UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE AGRONOMÍA

PRODUCTORES CON RODEO DE CRÍA: MANEJO Y ADOPCIÓN TECNOLÓGICA

-UN ABORDAJE CUALITATIVO DESDE LA EEBM-

por

Gustavo Francisco **DÍAZ** GONZÁLEZ
María Gimena **ECHEVERRIBORDA** SAN MARTÍN
Ramón **GUTIÉRREZ** SALGUÉS
Pablo Darwin **MODERNEL** HRISTOFF

TESIS presentada como uno de los requisitos para obtener el titulo de Ingeniero Agrónomo.

MONTEVIDEO
URUGUAY
2006

Tesis aprobada por:

Director: _____
Ing. Agr. (Ph D) Pedro de Hegedüs

Director: _____
Ing. Agr. Yerú Pardiñas

_____
Ing. Agr. Virginia Gravina

Fecha: _____

Autores:

_____
Gustavo Francisco Díaz González

_____
María Gimena Echeverriborda San Martín

_____
Ramón Gutiérrez Salgués

_____
Pablo Darwin Modernel Hristoff

AGRADECIMIENTOS

Porque la tesis es solo parte del asunto, agradecemos especialmente…

A la Asociación de Estudiantes de Agronomía por sus principios.

A Pedro por su constancia, a Yerú por garantizar las máximas comodidades para hacer este trabajo, a Virginia por ayudarnos a lidiar con los números.

Al Tito por su paciencia con nosotros y compromiso con su trabajo, en nombre de todos los funcionarios de la EEBM.

A los productores y sus familias que nos abrieron las puertas.

A los técnicos e instituciones agrarias de Cerro Largo.

Al Grupo Cerro Largo, al Quique y al Araña que empezaron todo esto.

Al Javi y Elisa que nos aguantaron la cabeza durante la estadía en la EEBM y esperemos sigan la huella.

A los cumpas de ayer, hoy y mañana por su entrega.

A la banda de la frazada. Al altillo en nombre de la resistencia de la EEMAC.

Al Pichón, que aunque abandonó el equipo, siguió acompañando el proceso y de última le hizo un lugar al chupete.

A Virginia Rossi, Mercedes Figari, Walter Oyhantçabal, Joaquín Marques, Raquel Shneider, al Tomaso y al Chengue, por sus sugerencias para el trabajo.

A los compañeros de Geografía Nico Frank, Gustavo Cánepa por su laburo con los mapas y al Pete por las fotos.

A nuestras familias que hicieron, hacen y harán muy bien (a veces hasta en exceso) de familias.

Al pueblo que banca la formación universitaria.

Al Área Agraria – Facultad de Agronomía en nombre de la Universidad de la República.

A la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay por la unidad en la divergencia.

A la Asociación de Estudiantes de Agronomía por sus fines.

TABLA DE CONTENIDO

PÁGINA DE APROBACIÓN II
AGRADECIMIENTOS III
TABLA DE CONTENIDO IV
LISTA DE CUADROS E ILUSTRACIONES VI

1 INTRODUCCIÓN 1
1.1 OBJETIVOS 1
1.1.1 Objetivo general 1
1.1.2 Objetivos específicos 2
1.2 JUSTIFICACIÓN 2
1.2.1 ¿Por qué un estudio en el sector ganadero? 2
1.2.2 ¿Por qué la cría? 3
1.2.3 ¿Por qué en Cerro Largo? 4
1.2.4 ¿Por qué un estudio relacionado con las tecnologías de producción? 4
1.2.5 Otras características del sector ganadero 5
1.2.6 Algunas comparaciones entre la región noreste y el resto del país 6

2 MARCO CONCEPTUAL 7
2.1 REFERENCIA PARADIGMÁTICA 7
2.1.1 Desarrollo 8
2.1.2 Intervención institucional 9
2.2 CONTEXTO HISTÓRICO 10
2.3 DINAMISMO DEL SECTOR GANADERO: INTERPRETACIONES PRINCIPALES 13
2.3.1 Enfoque estructuralista 13
2.3.2 Estructuralismo histórico 14
2.3.3 Neoliberalismo optimista 15
2.3.4 Enfoque neodesarrollista 16
2.3.5 Enfoque evolucionista 17
2.4 EL PROCESO TECNOLÓGICO 18
2.4.1 Introducción 18
2.4.2 El momento de la innovación 18
2.4.3 El momento de la adopción 19
2.5 LOS PRODUCTORES GANADEROS Y LA TECNOLOGÍA 27

3 METODOLOGÍA 32

3.1 PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN 32
3.2 METODOLOGÍA Q 33
3.3 RECONSTRUCCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO 34

4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN 43
4.1 LOS PRODUCTORES DE LA ZONA FRENTE A LA PRODUCCIÓN: CONCEPTOS PRINCIPALES 43
4.1.1 Aspectos estructurales 43
4.1.2 Aspectos tecnológicos 45
4.1.3 Características del productor 46
4.1.4 Aspectos institucionales 48
4.2 CARACTERIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES ENTREVISTADOS 48
4.3 DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS FACTORES 51
4.3.1 Observaciones del trabajo de campo 52
4.3.2 Afirmaciones en común 53
4.3.3 Factor A: Productores “que están en el mojo” 55
4.3.4 Factor B: Productores “de tierra adentro” 58
4.3.5 Factor C: “Querer no siempre es poder” 61
4.3.6 Comparación entre factores 63
4.4 UTILIZACIÓN DE LA PROPUESTA DE FACULTAD DE AGRONOMÍA 66

5 LINEAMIENTOS PARA UNA INTERVENCIÓN DE LA EEBM EN LAS ZONAS CRIADORAS ESTUDIADAS 71
5.1 INTRODUCCIÓN: EL CONTEXTO 71
5.2 ELEMENTOS PREVIOS 72
5.3 IDEAS GENERALES 73
5.4 IDEAS CONCRETAS 75
5.5 TAREAS PENDIENTES PARA UNA MAYOR COMPRENSIÓN DEL PROBLEMA 79

6 CONCLUSIONES 80

7 RESUMEN 82

8 SUMMARY 84

9 86

BIBLIOGRAFÍA 92

10 ANEXOS

LISTA DE CUADROS E ILUSTRACIONES

Figura Nº
Página

Tabla Nº

1 INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se centra en una investigación cualitativa acerca del fenómeno de adopción de tecnología en productores ganaderos y los elementos determinantes de su manejo, atendiendo a la importancia del sector en la economía y cultura nacional, pero con la particularidad que los mismos posean rodeo de cría, teniendo en cuenta que es la parte de la cadena productiva más relegada ecológica, social, productiva y económicamente, a la vez que incluye a la mayor parte de los productores familiares del país.

El problema no se aborda en su totalidad sino que se encara desde un enfoque regional. Se investiga, particularmente, la zona de influencia de la Estación Experimental Bañado de Medina (EEBM), continuando un primer esfuerzo realizado por Arrillaga y Bertollini (2004) en su trabajo de tesis: *Estación Experimental Bañados de Medina, lineamientos para un programa de extensión*, y tomando el aporte realizado por Carriquiry y Fernández (2004): *Adopción de una tecnología por productores ganaderos de Rocha*.

Se intenta, además, colocar en un plano destacado la situación de los productores, que, siendo los protagonistas, resultan ser los actores olvidados en lo que se refiere a la citada problemática. Para este fin, se utilizó la metodología Q, que a partir de una aproximación general al problema en la zona (mediante informantes calificados diversos), construye una serie de afirmaciones (cada una de las cuales podría ser una hipótesis explicativa) que se presentan al productor, quién debe ubicarlas en una grilla según su grado de acuerdo/desacuerdo. Luego se procesa esa información para construir (estadísticamente) las subjetividades dominantes acerca de esta problemática.

En el desarrollo del trabajo se encontrará más información acerca de la importancia del problema a nivel nacional y en Cerro Largo; también se especificarán los objetivos del estudio, se enmarca el tema teniendo en cuenta la historia y cambio tecnológico en Uruguay, los enfoques principales sobre el dinamismo ganadero, una revisión acerca de estudios del fenómeno de innovación tecnológica y la referencia paradigmática en la que se cree deben enmarcarse las acciones de la Estación en general. Posteriormente, se analiza la información obtenida, concluyendo con algunas propuestas de lineamientos para la Estación.

1.1 OBJETIVOS

1.1.1 Objetivo general

Aportar elementos a la interpretación de los aspectos determinantes del manejo realizado por productores ganaderos con rodeo de cría de la zona de influencia de la Estación Experimental Bañado de Medina y de su comportamiento ante propuestas tecnológicas.

1.1.2 Objetivos específicos

- Aproximarse a las principales determinantes del comportamiento de los productores frente al manejo productivo de su rodeo de cría y ante propuestas tecnológicas.

- Desarrollar una agrupación teórica de productores utilizando la metodología Q, que dé elementos para la definición de políticas institucionales atendiendo a las heterogeneidades existentes.

- Conocer el grado de aplicación de la propuesta de Facultad de Agronomía para manejo de rodeo de cría, por parte de los productores entrevistados.

- Proponer lineamientos para un nuevo relacionamiento de la Estación con los productores.

1.2 JUSTIFICACIÓN

Antes de desarrollar los elementos que sustentan la relevancia del estudio para la región y el país, se destaca la importancia de llevar a cabo este trabajo, considerándolo uno más dentro de otros esfuerzos universitarios (tanto estudiantiles, como docentes y egresados; de nuestra disciplina como de otras facultades) que apuntan a hacer de la Estación un asentamiento universitario integral. Es imprescindible estimular la continuidad de trabajos que dejen, como parte de su resultado, nuevas líneas de investigación sin las cuales se pierde objetivo fundamental: ser disparador de nuevas inquietudes y búsquedas de profundización en la raíz de las problemáticas estudiadas y creación de alternativas de solución.

1.2.1 ¿Por qué un estudio en el sector ganadero?

La ganadería ha ocupado, sin lugar a dudas, un espacio destacado en la evolución del país. Ha determinado, desde ese plano, aspectos culturales y sociales en la misma dimensión que ha aportado al desarrollo económico. A continuación se presenta información de diversas fuentes oficiales (Censo General Agropecuario 2000; el estudio de DIEA sobre La ganadería en Uruguay; el Anuario 2005 de OPYPA y datos del Instituto de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y del Instituto Nacional de Carnes) que ilustran la vigencia de su importancia.

Uruguay cuenta con aproximadamente 46.800 explotaciones que poseen vacunos y ovinos (82% de las explotaciones a nivel nacional); las mismas ocupan 15.702.000 ha (95,6% de total de la superficie censada). De dichas explotaciones, 27.116 son especializadas en el rubro (definidas por Pereira. 2003 como comerciales, con ganado, más de 20 ha, sin lechería comercial, menos de 3 ha hortifrutivitícolas y 2 de horticultura) (47% del total de las explotaciones

a nivel nacional) y ocupan 14.400.000 ha (87,7% de la superficie total censada (ver mapa 1 en anexo 1a).

Las explotaciones cuyo principal ingreso proviene de la producción de vacunos de carne y ovinos son 32.300 y constituyen el 57% del total censado.

Cerca de 127.000 personas residen en las explotaciones ganaderas, es decir, un 67% de los pobladores rurales.

Las explotaciones que realizan ganadería de forma comercial emplean 33.500 trabajadores asalariados permanentes, lo que representa el 60% de los asalariados del sector agropecuario. Se potencia su importancia si se suman los asalariados de la fase industrial, transporte y comercio.

Según URUGUAY. MGAP. OPYPA, en el 2005 se exportaron 239.000 y 108.000 toneladas de carne vacuna y ovina respectivamente las que representaron un ingreso de 726 millones de dólares, de suma relevancia para un país fuertemente endeudado con el exterior. Este nivel de exportaciones ubica a Uruguay en el contexto mundial ocupando un 6,6% del mercado, siendo su principal destino el NAFTA (79% en volumen y 73% en ingreso).

En el año 2004, las exportaciones correspondientes a carne bovina, cuero, lana y carne ovina constituyeron 20,8 – 9,5 – 3,3 y 1% respectivamente del total exportado por Uruguay.

1.2.2 ¿Por qué la cría?

Según Pereira (2003) basándose en la encuesta ganadera del 2003: “la cría bovina constituye una de las actividades más importantes de la pecuaria nacional, en la medida que involucra a más de 14.000 explotaciones dedicadas a la actividad, radicando en ella una gran proporción de la producción familiar nacional. Las mismas poseían algo más de 3,5 millones de vientres de razas vacunas...”. Esta encuesta considera a las explotaciones “criadoras” como: “… todas las explotaciones ganaderas que reportaron existencias de vacas de cría en el Censo Agropecuario de 2000”. Las antedichas explotaciones ocupan 11.655.000 ha, lo que representa el 74% de la superficie dedicada a la ganadería (y el 71% del total censado.

En la encuesta ganadera del 2001 se desglosan productores criadores, invernadores y ciclo completo, a la vez que se cruzan los datos sobre la orientación productiva: ganadero (relación ovino/vacuno menor a 1), mixto (rel O/V de 1 a 4) y ovejero (rel. O/V mayor a 4). De este cruce de información se desprende que los productores criadores son la mayoría, siendo 9.226 (54% de las explotaciones ganaderas censadas por URUGUAY. MGAP. DIEA en la encuesta ganadera 2001). Estos son en su mayoría mixtos, a diferencia de los que se dedican al ciclo completo, más especializados en la especie bovina (ver cuadro 1 en anexo 1b).

1.2.3 ¿Por qué en Cerro Largo?

Este trabajo intenta servir como continuidad y profundización de los lineamientos para un programa de extensión en la Estación Experimental de Bañado de Medina (EEBM), realizado por Arrillaga y Bertolini (2004), aportando específicamente al sector ganadero. La inserción de la Estación en este Departamento profundamente ganadero como se verá a continuación, hacen de este rubro uno de los pilares del desarrollo académico de la misma.

La superficie total del Departamento es de 1.364.846 hectáreas y cuenta con 3.464 explotaciones agropecuarias (aproximadamente el 8 y 6% del total del país). Tiene un claro perfil ganadero, contando con 2192 productores del rubro[1] y 2649 tienen a la ganadería (vacunos + ovinos) como ingreso principal. A su vez, el 91% de la superficie del Departamento se utiliza para pastoreo y un 80% del total corresponde a campo natural, similar a toda la región noreste y mayores al promedio nacional.

Para la Encuesta Agropecuaria 2003 citada por Arrillaga et al (2004), el tipo productivo establecido por los productores censados es de un 60% criadores, 29% invernadores y 29% ciclo completo.

1.2.4 ¿Por qué un estudio relacionado con las tecnologías de producción?

El estancamiento ganadero y los aspectos que lo determinan han sido analizados históricamente en Uruguay. Estas interpretaciones serán desarrolladas posteriormente, así como el contexto histórico en las que se enmarcan.

A continuación se presentan algunos datos de alcance nacional sobre la utilización de las tecnologías de manejo y alimentación más promovidas por las instituciones del sector (ver su descripción en el anexo 2), así como algunos elementos que lo caracterizan:

- el 59% de los establecimientos no realiza ningún manejo diferencial para las vaquillonas. Solo 11% seleccionan por peso, 54% lo hacen por estado y 14% a los dos años,

- el 28% de los productores entora durante 6 meses a un año, mientras que el 20% lo hacen todo el año,

- el 64% de los productores maneja su rodeo en un solo lote,

- el 41% realiza revisión de toros. Este valor no corresponde a estudios de capacidad de monta, calidad de semen etc., sino a una revisión general del estado de los toros,

- el 32% realiza diagnóstico de gestación (55% de los vientres). De ellos, pocos lo utilizan para decisiones de manejo, sino que se utiliza, presumiblemente, para decisiones comerciales,

- el 40% hace clasificación por estado corporal a groso modo, 24% clasifica dando puntos de la escala. Sólo la mitad lo utiliza para decisiones de manejo,

- el 74% no realiza ningún tipo de control de amamantamiento,

- la presencia de administrador, registros y asistencia técnica varía con la escala en forma positiva. Los establecimientos de mayor superficie poseen estos elementos en mayor proporción que los de menor escala,

- las mejoras fijas en los establecimientos también varían con el tamaño en forma muy significativa: alambrados eléctricos, balanza, potreros, bretes, tubos con cepo y baño de animales, entre otras cosas, aparecen con importancia solo en grandes establecimientos.

Es presumible -dado que no se accedió a datos de la región noreste-, que la adopción de estas medidas sea similar o menor a la media nacional (no se pudieron conseguir datos regionales con la precisión de los nacionales) por primar la explotación extensiva de los recursos, destacándose en la Encuesta Agropecuaria del Departamento de Cerro Largo[1] , una superficie mejorada del 7% y una asistencia técnica del 8,5%, ambos valores por debajo del promedio nacional.

1.2.5 Otras características del sector ganadero (datos extraídos de Pereira, 2003)

- El 53% de los productores chicos (según Pereira, 2003: chicas: de 20 a 200 ha, medianas: de 20 a 200 ha y grandes: más de 2000 ha) no tiene energía eléctrica. En todos los estratos hay una baja proporción que tiene conexión de UTE. El 47% de los productores chicos y el 86% de los grandes, tienen teléfono.

- El 42,4% de los productores ganaderos tiene entre 40 y 60 años de edad .

- Existe una alta correlación positiva entre la escala y el nivel educativo: la mayoría de los productores chicos tiene educación primaria, apareciendo una proporción importante de universitarios en los predios de más de 500 vientres.

[1] PARDIÑAS, Y. 2005. Encuesta Agropecuaria Departamental; un trabajo entre muchos. Melo, Facultad de Agronomía. 7p. (Sin publicar).

- Existe una correlación inversa entre el tamaño del predio y la residencia en él, siendo los más chicos los que viven más en sus establecimientos.

En la Encuesta departamental citada, se encontró que los productores identifican sus principales limitantes para el desarrollo social en el estado de la caminería (menos de la mitad tiene teléfono) y la falta de energía eléctrica (90% sin UTE).

1.2.6 Algunas comparaciones entre la región noreste y el resto del país (extraído de Arrillaga et al, 2004)

- En esta región existió una disminución de 25-30% de los establecimientos, superior a lo ocurrido en el promedio nacional.

- Menos del 10% de establecimientos mayores a 1000 ha ocupan el 74% de la superficie.

- Se trabajan 140 ha/hombre, mayor a la media nacional (105 ha/hombre).

- Hay mayor cantidad de tierra en manos extranjeras que en el resto del país. En la zona, un 3% de los establecimientos ocupa un 11% de la superficie (principalmente brasileños dedicados al cultivo de arroz). Esta tendencia se acentúa en el Departamento de Cerro Largo, donde el 4,5% de los productores es brasileño y poseen el 16,4% de la superficie.

- El 80% no tiene asistencia técnica, frente a un 69% a nivel nacional. Un 5% recibe asistencia técnica estatal.

No es propósito del trabajo identificar si el problema de los productores, su emigración, su nivel de vida se encuentra en la adopción de las propuestas promovidas por la Facultad o si la extranjerización y concentración de la tierra se cortarán por esa vía. Por el contrario, se intenta visualizar -como fue planteado en los objetivos- los aspectos que determinan su manejo en el rodeo y su comportamiento ante algunas propuestas, para comprender más sobre la eficacia de las acciones institucionales, sobre su pertinencia y aporte al desarrollo de la zona y también sobre los límites que tiene la acción de la Estación en este plano, límites que revelarán dónde deben entrar otras instituciones y actores, o los propios productores.

La importancia del sector a nivel nacional y en el Departamento, sumado a la escasez de vínculos actuales de la EEBM con el mismo, hacen de interés realizar un trabajo que, a la vez que interprete a los productores en su práctica, tienda puentes para su posterior intervención.

2 MARCO CONCEPTUAL

2.1 REFERENCIA PARADIGMÁTICA

No es objetivo de este capítulo hacer un aporte exhaustivo acerca de las discusiones sobre desarrollo y extensión, por dos razones fundamentales: 1- no son el único sustento conceptual de este trabajo de investigación, por más que son importantes para que el mismo constituya un aporte al desarrollo de la institución; 2- ese trabajo fue realizado en gran medida por Arrillaga et al (2004) con el mismo fin que el nuestro.

Se retoman algunos elementos conceptuales que deberían guiar la intervención de la institución en el medio y particularmente en el área ganadera con rodeo de cría, dado que no es posible descontextualizar una discusión de adopción tecnológica o de las tecnologías efectivamente utilizadas por los productores, de las concepciones de desarrollo que encierra, así como las formas y contenidos de las intervenciones institucionales implícitas en ellas. Como plantea Ferguson (citado por Cáceres et al, 1997) "el hombre crea la tecnología y la tecnología impregna la sociedad toda, recreando a ésta en un proceso continuo y dialéctico. Contrariamente a lo que afirman algunos autores, la tecnología no debería ser considerada como un mero producto científico con impacto neutro sobre las sociedades que las utilizan".

Parafraseando a Alemany (2003), para el caso del INTA argentino, la EEBM y la Facultad de Agronomía, se enfrentan a un nuevo desafío; la necesidad de ser un actor institucional proactivo, capaz de ayudar a imaginar, mejorar y construir las nuevas reglas de juego de la sociedad del conocimiento emergente en el marco de la nueva ruralidad; esto exige tomar partido por algunas de las visiones de desarrollo –hoy en pugna en la transición- teniendo presente que en su elección correcta se empieza a construir una nueva legitimidad social y su destino institucional.

Se visualiza un marco enormemente favorable para las sinergias institucionales. En este aspecto ya se han dado señales desde diversos organismos destacándose la Facultad de Agronomía, el MGAP y el INIA. Carricart et al (2003), destaca como uno de los papeles fundamentales en una nueva ruralidad dinámica, la "capacidad de articulación interdisciplinaria y transdisciplinaria, pero también interinstitucional e incluso interempresarial o institucional – empresaria". Así planteado, el desafío sería no solo para la Estación y la Facultad, sino un desafío nacional.

El ordenamiento posterior por títulos intenta facilitar el razonamiento del lector, sin embargo se hace imposible separar sus contenidos dado el vínculo indisoluble entre los modelos de desarrollo, la extensión, la adopción tecnológica y cómo se relacionan con ellos las características de los productores ganaderos, la historia del sector y los enfoque principales sobre el dinamismo ganadero.

No es ocioso recalcar que la ambición de los conceptos que siguen, no comprometen a la Estación a realizar este tipo de acciones exclusivamente, sino que tienden a promover discusiones institucionales, interinstitucionales, así como regionales y locales que consideren la integralidad de los aspectos que están incidiendo en el desarrollo de un territorio y con ello aunar proyectos concretos y esfuerzos dispersos, en un mismo fin.

2.1.1 Desarrollo

La concepción de desarrollo dista de ser la visión urbanizadora e industrializadora, fundada en el crecimiento material y económico que sustentó el papel hegemónico histórico de este término así como el de progreso (Moreira, 2003). Recorriendo el trabajo de Arrillaga y Bertolini (2004), sobresalen como elementos sustanciales del concepto de desarrollo, el despliegue de las potencialidades que todo sistema tiene y su capacidad de mantenerlas para generaciones futuras en el plano económico, social, ecológico y cultural. Dada estas características, el término desarrollo rural sustentable es el más ajustado. En base a Vasallo (2001) se entiende que el desarrollo agropecuario abarca acciones hacia la producción primaria, el desarrollo agrario involucra una visión de cadenas y complejos agroindustriales y el desarrollo rural como una visión integral del territorio también en salud, educación, cultura etc., además de lo económico y productivo.

Uniendo a este concepto una política nacional de descentralización territorial, se arriba a los conceptos que centrarán las acciones de la Estación para Arrillaga et al (2004): el desarrollo regional y local. Es en este tipo de desarrollo, donde las redes de actores son las que buscan su camino, donde el potencial transformador es mayor, donde la planificación es realizable y la participación efectiva. Esta concepción asume al territorio como sistema y como agente de estímulo de sus actores, que lo valorizan por ser un elemento identitario fundamental en sus vidas. Arocena (citado por Arrillaga et al, 2004) sostiene que “un territorio con determinados límites es entonces sociedad local cuando es portador de una identidad colectiva expresada en valores y normas interiorizados por sus miembros, y cuando conforma un sistema de relaciones de poder constituido en torno a procesos locales de generación de riqueza”.

Esta concepción implica también una coordinación con políticas nacionales, departamentales y globales (no plantea un aislamiento local), hecho que sin duda es sustancial para pensar un aporte institucional al desarrollo ganadero, donde la dimensión regional (Este y Noreste) y país (más allá de posibles y deseables intervenciones institucionales en el plano local), son indispensables por las características del rubro.

Toda intervención institucional tiene como supuesto que hay algo que no funciona bien y puede transformarse, pero, además, que algo le otorga el derecho y el deber de hacerlo. Cimadevilla (2003), plantea que si bien han existido distintos modelos de desarrollo según la ideología dominante en las sociedades modernas, en todos los casos es cierta *legitimidad* social

la que permite intervenir para lograr el progreso deseado. Este es un aspecto sustancial dado que si ya está instalada en el imaginario, es una herramienta principal de acción y si no existe, es algo a construir.

2.1.2 Intervención institucional

Caporal, citado por Arrillaga et al (2004) desarrolla el concepto de extensión rural agroecológica como "un proceso de intervención de carácter educativo y transformador basado en la metodología de investigación acción participante que permiten el desarrollo de una práctica social mediante la cual los sujetos del proceso buscan la construcción y sistematización de conocimientos que lleva a incidir conscientemente sobre la realidad, con el objeto de alcanzar un modelo de desarrollo socialmente sostenible, adoptando los principio teóricos de la Agroecología como criterio para el desarrollo y selección de las soluciones más adecuadas y compatibles con las condiciones específicas de cada agroecosistema y del sistema cultural de las personas implicadas en su manejo". Este concepto, por profundo y abarcativo (a la vez que acorde al modelo de desarrollo planteado) es el indicado como guía de la intervención institucional.

En el mismo sentido, Valentinuz (2003) critica la educación parcializada y por tanto las intervenciones puntuales, como domesticadoras y adaptadoras de los hombres a un mundo que excluye a las mayorías. Enfatiza la necesidad de desarrollar habilidades y no dedicarse a los contenidos, entender los por qué y para qué y no los qué hacer y cómo hacer, trabajando en torno a los problemas ya que de otra manera se despilfarran recursos y no se obtienen los resultados deseados. Freire (1979) se refiere al papel del agrónomo como educador y comunicador y no como extensionista, cuyo término implica semánticamente (y prácticamente lo ha constituido a lo largo de la historia) una invasión cultural manipuladora per se y una autoconcepción de superioridad, siendo el productor el objeto donde debe depositarse ese conocimiento superior.

González et al (2005) hace referencia a la tarea educadora del agrónomo según Freire, papel que se puede sintetizar también, desde nuestra perspectiva, para cualquier intervención institucional que va a estar mediada en definitiva por personas: *"con el objetivo de sintetizar la tarea que según Freire debe asumir el/la técnico/a – educador/a podemos decir que el trabajo del técnico no debe quedar reducido al ámbito de los conocimientos técnicos, sino que debe ser un trabajo totalizador, centrando a la persona en su mundo, sus relaciones con el mundo y con las demás personas. Sobre todo ese/a técnico/a debe saber que sus técnicas no están aisladas del mundo, que no son neutras y que están determinadas por relaciones sociales concretas."*

2.2 CONTEXTO HISTÓRICO

Este capítulo se basa en Jacob (1984). Solo se citará cuando participe otro autor.

En 1611, durante el período colonial, los españoles introducen vacunos y caballos. La rápida reproducción del ganado posibilitó su explotación económica, utilizando como producto el cuero y construyendo corrales y depósitos.

Antes de finalizar el siglo XVIII se pasa a explotar la carne, procesándose en saladeros (tasajo para exportación). Se amansa el ganado, se genera trabajo permanente en el sector primario (aparecen los peones y troperos, sustituyendo a gauchos e indios), se crea el cuerpo de Blandengues para proteger la propiedad privada y se traen los primeros reproductores de razas de carne europeas para intentar un proceso de mestizaje del ganado criollo, apareciendo las primeras majadas de ovinos (Olveyra, 1995, Astori 1979).

Este primer período abarca más de 250 años y en él ocurren cambios en el proceso tecnológico agropecuario muy lentos y poco profundos, atribuyéndose principalmente a lo tardío de la incorporación de la Banda Oriental al sistema económico colonial, a las guerras por la independencia -contra España primero y Portugal después- y a la inestabilidad política que caracteriza a las primeras décadas posteriores a 1830. Se destaca en 1815, durante la revolución artiguista, el “Reglamento Provisorio para el fomento de la campaña y seguridad de sus hacendados”, como herramienta, no solo de justicia, sino dinamizadora de la economía ganadera, confiscando los latifundios de los malos europeos y los peores americanos, beneficiando prioritariamente a los americanos casados y luego solteros que antes no tenían acceso a la tierra. Se entregan las tierras en propiedad, obligando a poblarlas con un rancho y dos corrales con una extensión máxima de 7.500 ha, repartiendo ganados y marcas y creando un cuerpo policial para la campaña, prohibiendo el contrabando a Brasil y la matanza indiscriminada de hembras.

Durante el gobierno del Coronel Lorenzo Latorre (1876-1880), período conocido como modernizador, se tomaron medidas para posibilitar la adopción masiva de nuevas técnicas de explotación agropecuaria: 1- se introducen los primeros alambrados, permitiendo la subdivisión de la propiedad y mestización del ganado; 2- se multiplica el ovino acompañado del desarrollo de la industria textil; 3- existen cambios en la industrialización de carnes, fundándose el frigorífico Liebig. En paralelo, se consolida la propiedad privada a través de medidas de carácter no tecnológico (Código Rural y Policía Rural). El alambramiento de los campos, dada la liberación del impuesto a la introducción del alambre, instaló de forma forzosa la medianería, delimitando la propiedad y arruinando a numerosos pequeños y medianos productores que no podían hacer frente a los gastos que les imponían sus vecinos.

En este período, los ganaderos fundan la Asociación Rural del Uruguay (1871), buscando sustituir “al pastoreo libre” por un nuevo “pastoreo industrial y granja”, mejorando también razas vacunas y ovinas.

En 1877 la Comisión Central de Agricultura propone la creación de una Granja Experimental (para la formación de peritos agrónomos), constituyéndose en los gérmenes de las futuras Facultades de Agronomía y Veterinaria y el Instituto Fitotécnico La Estanzuela (Olveyra, 1995).

Un nuevo salto se da durante el reformismo batllista (1903-1915), que se caracterizó por el papel asignado al Estado, interviniendo tanto en la actividad industrial como en la comercial. La legislación social, la redistribución de la riqueza, el ideal de salarios altos, eran medidas imprescindibles para la creación de un gran mercado de consumo que dotara de viabilidad a esta propuesta modernizadora.

Este gobierno culpó al latifundio y a la ganadería extensiva por el atraso del país. Para superarlo se propuso *cambiar la estructura de la propiedad de la tierra y también el modelo productivo*. Se impulsó la colonización agrícola, se crearon organismos técnicos (Facultad de Agronomía y Veterinaria), se buscó difundir el crédito rural, se intensificó la construcción de vías de comunicación (caminos, ferrocarriles, navegación), se completó el proceso de merinización de las majadas y nace el Frigorífico Nacional, en el que los ganaderos y el Estado participan de su administración.

El fuerte impulso que hubo en el período hacia la generación y difusión tecnológica, nacerá sesgado por una inspiración política donde la ganadería será una producción de reducido interés relativo, lo que fue en detrimento de su posible progreso. (Pérez Arrarte, 1984)

Alineándose a las ideas de cambios en la estructura de la propiedad de la tierra se funda en 1915 la Comisión Nacional de Fomento Rural (CNFR) con gran apoyo estatal, al tiempo que, en respuesta a su presencia (como una manifestación más de la política batllista) y como resultado de un proceso ya iniciado desde fines de siglo, se funda la Federación Rural (FR). (Astori, 1979).

La estructura económica del país hizo que la presión de los ganaderos fuera un factor determinante del cambio tecnológico. En Uruguay, históricamente el rubro ha estado representado a través de dos gremiales: ARU y FR, que tuvieron papeles complementarios: mientras la ARU estuvo más volcada a protagonizar la difusión y adopción tecnológica en el sector, la Federación Rural tuvo una participación más activa en las reivindicaciones del sector, en particular las de carácter político-económico. (Astori, 1979)

Sin bien a largo plazo los resultados no han sido lo suficientemente atractivos como para inducir a los productores a la renovación tecnológica, éstos siempre concentraron su presión en

el área de los estímulos económicos y no en cambiar el perfil de la oferta tecnológica (Astori, 1984).

No se observan luego de este período (posterior a 1930) cambios importantes en el sector ganadero, lo cual lleva a que los indicadores de productividad del mismo no tuvieran evolución. No obstante, es durante esta etapa que se manifiesta la primera inquietud por mejorar la base forrajera de la ganadería uruguaya (principal limitante para el desarrollo ganadero). Sin embargo, la falta de visión de los actores productivos, se muestra cuando su preocupación se centra en el mejoramiento de las características genéticas del rodeo (Astori, 1979).

Entre 1943 y 1959 (centrado en el gobierno de Batlle Berres) hay un nuevo impulso reformista (neobatllismo), donde se pasa por una coyuntura mundial muy diferente al período anterior: la finalización de la segunda guerra mundial (1945) señala la reestructura del orden internacional. En el campo económico ya antes de finalizar la guerra fueron sentadas las bases para un nuevo orden internacional.

En ese contexto, se aprueba, en 1948, la ley que crea el Instituto Nacional de Colonización (INC), con el objetivo de cambiar la estructura de tenencia de la tierra, contemplando distintas formas de tenencia de la tierra: propiedad, arrendamiento, aparcería, etc.

La política económica que se adoptó tendió a reducir el peso de la ganadería extensiva tradicional: la lechería duplicó su producción y creció la agricultura (llegando a casi medio millón de hectáreas).

La industria nacional se desarrolla mediante una "economía dirigida". La conciliación entre el capital y el trabajo fue otro de los puntales de este conjunto de ideas que alentaron la alianza de la burguesía con la clase media y obrera.

En 1958, frente al descontento de la población, triunfa el Partido Nacional que proponía liberalizar la economía acatando los principios del Fondo Monetario Internacional resistidos anteriormente.

La investigación y la extensión tuvieron fuerte apoyo estatal durante casi una década. En la década de los '60 la Facultad de Agronomía crea la Estación Experimental Mario Antonio Cassinoni en el litoral y el Centro de Investigaciones Agrícolas Alberto Berger (CIAAB) crea el Centro Nacional de Extensión, con acción predominante en el litoral. El sector agropecuario, mientras tanto, tiene como principal componente de su accionar la creación de los Centros Regionales de Experimentación Agrícola (grupos CREA), que aparecen a iniciativa de los empresarios cristianos, por experiencias argentinas. Los esfuerzos se centran en la adaptación del "paquete neocelandés", basado en la introducción de pasturas y la fertilización de campo (Olveyra, 1995 y Astori, 1979).

En la década de los ‘80, se da una regresión en la adopción de pasturas introducidas, por influencia del bajo precio internacional de la carne y el endeudamiento del sector (Boutmy et al, 1995).

La de los ‘90 se caracteriza por ser una década de debilitamiento institucional del sistema de generación y transferencia, a favor de la privatización. Los cambios cada vez más profundos en la orientación económica del país, desde la dictadura hasta la fecha, consolidaron el modelo neoliberal.

En lo referente a los subsistemas de generación tecnológica, surge una nueva figura jurídica: el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA, ex CIAAB) con componentes estatales y privados en su conducción. El Estado prácticamente desatendió la “transferencia”, quedando en la esfera del MGAP (que pasa a funcionar en base a Unidades Ejecutoras de existencia limitada, altamente especializadas en su función) y un Plan Agropecuario muy venido a menos. Esto es coherente con el estado general de las actividades de extensión a nivel mundial, que se encuentra atravesando una etapa de crisis, manifestada por la escasez de recursos que los Estados en general asignan a esta actividad la escasa importancia que a la misma le asigna también el sector productivo y los escasos niveles de adopción tecnológica que en general se visualizan en el agro (Lawrence et al, 1996).

No obstante este diagnóstico, hasta 1994 se constataba cierto aumento en el área sembrada con pasturas artificiales (Boutmy et al, 1995), acompañado de incrementos en la tasa de extracción y disminución de la edad de faena. Estos cambios han tenido múltiples interpretaciones: mientras el oficialismo ha llegado a catalogar esta etapa como de “revolución agraria” y “cambios en el paradigma productivo”, otras interpretaciones señalan que aún se continúa en la fase de estancamiento. Estos enfoques -que serán descriptos brevemente a continuación-, han dado el sustento a las interpretaciones del dinamismo del sector y sus determinantes principales.

2.3 DINAMISMO DEL SECTOR GANADERO: INTERPRETACIONES PRINCIPALES

2.3.1 Enfoque estructuralista

Este enfoque ubica los problemas del agro regional en las estructuras que coexisten en el sector agrario, tanto a nivel de sus unidades de producción como de la sociedad rural y en las relaciones del sector con el resto de la economía.

Tanto latifundios como minifundios constituyen, por distintos motivos, un obstáculo a la optimización productiva de los recursos: mientras los minifundios no se adecuan a la misma por problemas de escala (no pueden hacer frente a las inversiones necesarias), los latifundios tienen

una estructura que no estimula a los propietarios a la intensificación y eficiencia en el uso de los recursos. Al ser la propiedad de la tierra un elemento central en la consolidación del poder social en esta parte de América, la unidad latifundista, que ya por su extensión colma las necesidades económicas de quién la explota, constituye por sí misma un instrumento de proyección social y es entonces innecesario su optimización productiva a los efectos económicos o sociales.

La propiedad de la tierra se identifica en este enfoque como un problema a través del análisis de la presencia de gran número de arrendatarios en el medio, que no están dispuestos a realizar inversiones en tierra que no les pertenece. Además, la radicación del empresario ganadero en la ciudad conlleva la lógica de inversión del excedente en tareas alternativas ajenas a la producción primaria.

La estructura de la propiedad y tenencia de la tierra, los mecanismos de difusión tecnológica, el bajo nivel de educación del campesinado, las deficiencias del sistema de comercialización y la falta de orientación de la política agraria caracterizan a la problemática del sector (Vasallo, 2001). Aunque el conocimiento tecnológico básico para efectuar cambios que evitasen el estancamiento ganadero hubiese estado disponible, no hubiera podido ser incorporado generalizadamente a las explotaciones, debido a la existencia de obstáculos estructurales materializados en los inadecuados tamaños y formas de tenencia de aquellas, que "operan como barreras que impiden la incorporación del progreso técnico al nivel de las explotaciones" (OPYPA- CIDE, citado por Astori, 1979).

2.3.2 Estructuralismo histórico

En el marco de este enfoque se pueden diferenciar dos vertientes: la primera que jerarquiza el relacionamiento internacional (llamada dependentista), y la segunda en la que prevalece el análisis de la articulación interna de la agricultura (a nivel nacional). Ambos enfoques si bien coexisten y hasta polemizan temporariamente en la década de los '70, son más bien el producto de dos momentos diferentes del análisis científico. La primera es de la década de los 60 y la segunda de la década de los '80 (Vasallo, 2001).

Se explica toda la evolución de la economía en base a la inserción del país en la división internacional del trabajo. El punto de partida es el estudio del atraso rural en América Latina, asociado a las dinámicas de otros sectores, a nivel nacional e internacional. Así, los sectores más atrasados están indirectamente vinculados con aquellos más dinámicos de los países industriales (Vasallo, 2001).

El continuado dinamismo de la economía capitalista de Europa occidental generó estructuras dominantes en las que se concentró la industria y zonas dependientes especializadas en la producción primaria. El signo más evidente de esa dependencia es el desarrollo unilateral de la producción ganadera, realizado a merced de las peripecias de la

demanda y de los precios internacionales y mediante el empleo de una técnica en cuya creación no participaba el país. La clase capitalista rural siempre actuó racionalmente respondiendo a las incitaciones de la demanda y la técnica generada en los centros capitalistas (UDELAR. Instituto de Economía, 1969).

Dentro de este esquema Uruguay se organizó económicamente y expandió su producción entre 1870 y 1920. Fueron las exigencias de la demanda las que determinaron la selección de las razas ovinas y fue la introducción del frigorífico (una inversión extranjera) que desvió las corrientes exportadoras de Brasil y Cuba hacia Europa Occidental. Después de 1930, la crisis de 1929 en el mundo desarrollado, produce un resquebrajamiento de la estructura capitalista mundial que da lugar al desarrollo de actividades de tipo "protegido" (llámese, en nuestros países, la industria), con lo que la clase capitalista uruguaya vuelca a la fase secundaria sus excedentes producto de la ganadería y se frena la inversión en el sector, con el consecuente estancamiento. (UDELAR. Instituto de Economía, 1969).

Posteriormente (1980) este enfoque evolucionó al estudio de los casos nacionales, profundizando en la estructura de clases, los problemas de la agricultura campesina y la penetración del capitalismo en ella, la inserción del agro en la acumulación del capital y la sobreexplotación del trabajo, radicando en estos aspectos el estancamiento productivo.

2.3.3 Neoliberalismo optimista

Se plantea esta interpretación como visión dominante acerca de la evolución productiva del sector ganadero y el estado actual de la misma. Se asocia al momento histórico actual y al avance del modelo neoliberalista en nuestra economía y política. Esta visión muestra un optimismo a nivel de alcances y resultados, de los cambios acontecidos en el sector en los últimos años, coexistiendo diferentes niveles de optimismos según los diferentes autores y momentos.

OPYPA (citado por Vassallo, 1999) habla de un *cambio en el paradigma productivo* donde, basados en una estrategia de mínimo costo, nos encontramos en "tránsito hacia la generalización de un modelo intensivo caracterizado por un aumento de la inversión y de la productividad".

Las características de los mercados y la inserción del Uruguay en los mismos con rubros competitivos como la ganadería, sustentan la tesis de crecimiento y las posibilidades de continuar creciendo.

Sanguinetti, en 1996, siendo presidente de la República, se pliega a este enfoque en un discurso en la Asociación Rural del Uruguay (ARU), donde exponía: " La propia Asociación Rural nos está convocando a una verdadera revolución, tan grande como la de hace 125 años. Si

ustedes nos están diciendo que en 10 años están en la capacidad de duplicar la producción del país, estamos, sin duda, en la víspera de una revolución agraria pacífica tan importante como la que se comenzó hace 125 años".

El marco político donde surge este enfoque plantea al contexto económico y político promotor y sustento de su desarrollo: la transformación de las políticas públicas, la apertura económica, la desregulación de los mercados en general, reducción del déficit fiscal, disminución de la inflación, disminución presupuestal del Estado, reducción del personal estatal, fuerte control del gasto, contención de los salarios públicos, la apertura al mercado internacional y el rápido proceso de integración regional (MERCOSUR) que amplía la colocación de nuestra producción (en 1993 habilitando las exportaciones de ganado en pie y luego en 1995 sin ninguna limitación).

En síntesis, este enfoque se basa en los avances establecidos en la política macroeconómica que han contribuido a promover el crecimiento de la economía y en particular del sector. Dentro de los aspectos fundamentales que han aportado a este crecimiento se encuentran: la política económica mediante sus instrumentos, la apertura al mercado externo con la eliminación de la protección y posibilitar un mercado más libre enmarcado dentro de la desregulación del Estado.

2.3.4 Enfoque neodesarrollista

Este enfoque surge como contraposición al dominante en la década de los ´90 (neoliberalismo optimista), que, según Vassallo (1999) son enfoques de coyuntura y carecen de una visión de largo plazo. Utiliza como basamento las concepciones desarrollistas de la década de los ´60.

Si bien toma como cierto que en el período 1990-1998 la ganadería "ha experimentado un cambio importante que modifica las tendencias históricamente constatadas", el mencionado autor considera que ese cambio se dio en ciertas regiones y en algunas empresas, no siendo algo global.

Analiza la hipótesis que le plantea el enfoque dominante: *existe un cambio de paradigma productivo*. Toma para tal fin el sistema de producción (SP) más común en la ganadería uruguaya. Para eso clasifica los sistemas de producción según el grado de intensificación (desde campo natural hasta *feed lot*). Concluye que la mayoría de los predios aún están en los niveles más bajos de intensificación y sólo una pequeña proporción avanzó hacia las pasturas sembradas.

El análisis del SP se basa en 5 ejes:

a) *Las especies que lo integran son las mismas que en el siglo XVIII* y en la práctica productiva no se ha dado la discusión. Este punto "debiera constituir parte de una preocupación nacional, que genere un resultado sistemático en el campo de la modificación del sistema".

b) *La base alimenticia sigue siendo el CN.* Las pasturas sembradas son una alternativa que ocupan del 12 al 14% de la superficie, pero aún no se han alcanzado los potenciales.

c) *Los problemas climatológicos, como ser exceso de lluvias o sequías*. El lento crecimiento histórico de la ganadería no permitió la incorporación de tecnología para independizarse, en cierta medida, de los abatares climáticos.

d) *No se ha avanzado en la integración de rubros*. Son los mismos componentes, recursos, insumos, productos y subproductos que hace muchos años. A su vez los objetivos también son los mismos.

e) Escasa discusión sobre los cambios en el clima, apropiacionismo y sustitucionismo industriales y la formación de Complejos Agroindustriales.

2.3.5 Enfoque evolucionista

Este enfoque piensa la evolución económica como una analogía a la teoría de evolución de las especies de Darwin. La diversidad en la organización de los recursos equivale a la diversidad genética, y la competitividad es pautada por la innovación tecnológica y su difusión (equivalente a las mutaciones que producen cambios en el código genético). El contexto selecciona en definitiva a las empresas más competitivas y adaptadas.

Surge en la economía industrial, utilizándose luego en el agro como alternativa de análisis al comportamiento de la producción ganadera. Realiza diversas críticas a los enfoques anteriores, como: 1) el supuesto de un contexto de equilibrio. Rosemberg (citado por Mondelli et al, 2001) plantea que "en un mundo donde se producen rápidos cambios tecnológicos, necesitamos un aparato analítico que focalice en los procesos de cambio tecnológico en si mismos, más que tratarlos simplemente como una fuerza exógena que lleva a disturbios de situaciones de equilibrio y pone así en movimiento un proceso de ajuste que lleva a un nuevo equilibrio"; 2) la certeza: para los evolucionistas la incertidumbre es lo que caracteriza a la toma de decisiones, dado que nunca se posee toda la información necesaria y 3) homogeneidad en la toma de decisiones del productor: relativiza la supuesta homogeneidad en una racionalidad maximizadora de beneficios, dado que las decisiones adoptan diferentes formas en la medida que la información con que cuentan los productores acerca de si mismos y del contexto que los rodea, es dispar.

El enfoque evolucionista es empírico, y aborda la realidad de manera interdisciplinaria e integradora, considerando que ésta es dinámica y presenta incertidumbres para el productor, quién posee una rutina propia a la hora de tomar decisiones, surgida de la experiencia y el contacto con el medio circundante. Estos aspectos provocan heterogeneidad en su comportamiento frente a la tecnología.

Paolino (citado por Mondelli et al, 2001) entiende que "la tecnología lejos de ser un bien libre es un arma en el proceso de competencia". En este marco "la oportunidad, apropiabilidad y acumulatividad de la tecnología permite entender las asimetrías tecnológicas, fuente esencial de la heterogeneidad entre las empresas". La oportunidad habla de la potencialidad que tiene la incorporación de tecnología en el proceso productivo, la apropiabilidad de la adquisición privada del beneficio por la empresa y la acumulatividad de la posibilidad de avanzar en la carrera de incorporación tecnológica hacia el futuro. (Mondelli, et al, 2001). Cada empresa tiene su propia trayectoria tecnológica limitada por el paradigma tecnológico dominante y dentro por los citados aspectos (Paolino, citado por Mondelli et al, 2001).

Este enfoque considera la tecnología no sólo como un conjunto de información acerca de cómo combinar recursos, sino también como la adquisición de capacidades y habilidades para llevarlo a cabo. Esto supone a la "adopción", no como la copia de una receta fácil, sino como un aprendizaje acumulativo y dialéctico de la práctica productiva, donde existen elementos tácitos que no son transmisibles, acerca de cómo se combinan los recursos en el trabajo productivo.

Con este marco teórico analizan los cambios ocurridos en la ganadería en los 90' (aumento de superficie mejorada, aumento de tasa de extracción, disminución de edad promedio de entore y faena, etc.) y su relación con el entorno (atraso cambiario, presión fiscal y liberalización comercial que presionaron para mayor productividad), concluyendo que los productores en base a lo planteado realizaron tres trayectorias tecnológicas diferentes que provocaron cambios heterogéneos y que el incremento está dado por una trayectoria tecnológica innovadora y no por un cambio generalizado (Mondelli et al, 2001).

2.4 EL PROCESO TECNOLÓGICO

2.4.1 Introducción

El proceso tecnológico consta de dos momentos: 1- el proceso de innovación tecnológica (investigación/creación) y 2- el proceso de adopción. Este proceso cíclico, está conformado por la generación de ciencia y tecnología, la transferencia y la adopción como puesta en práctica de la ciencia (Vassallo, 1985). Este autor plantea también que el proceso de creación no es únicamente patrimonio de las instituciones, sino que los propios productores también son poseedores y creadores de un conocimiento local, por lo que en este último caso la relación entre generación y aplicación se daría en pasos casi imperceptibles.

Cáceres et al (1997) distingue ambos momentos y señala que el primer momento incorpora no sólo aquellas tecnologías exógenas al sistema de producción, sino también aquellas invenciones de los propios productores. Para el presente trabajo esta distinción es pertinente, dado que no es de interés aquí exclusivamente comprender el comportamiento frente a tecnologías exógenas, sino la generalidad de aspectos que inciden en las decisiones de productores familiares ganaderos acerca de lo que efectivamente realizan.

2.4.2 El momento de la innovación

Cabe hacer un breve acercamiento al concepto de tecnología, considerando a ésta como el centro de la innovación en la producción agraria. Vasallo (1985) la define como "la totalidad de posibilidades y conocimientos técnicos, tales como se manifiestan en determinadas condiciones económicas y sociales". Esta definición (acorde a lo presentado en el punto 2.1), ubica al conocimiento dependiendo de las relaciones sociales y económicas concretas, congruente a lo planteado por Astori (1979), quién sitúa al problema de estancamiento tecnológico en la dependencia del país tanto en la generación de tecnología, como en la economía y por tanto en la dependencia de precios fijados por agentes externos al país.

Vasallo (1985) agrega una visión global de la tecnología como "el conjunto de elementos, materiales o ideas, entre los cuales se puede encontrar o definir una relación o la disposición de las partes (o elementos) de un todo coordinado entre sí y que funcionan como estructura organizada". Vigorito (1981) la define como el "conjunto de conocimientos necesarios y suficientes, incorporados o no a la fuerza de trabajo, que hacen posible desarrollar un determinado proceso de transformación"; distinguiéndola de técnica, que define como: "manera específica en que se articulan los elementos del proceso de transformación en el interior de un espacio económico determinado....en toda técnica se manifiestan las relaciones básicas-estructura de las fuerzas productivas o proceso de trabajo- que definen a un modo de producción". "La tecnología ganadera reviste una característica específica: combina un conjunto de elementos que provienen de distintas ramas del conocimiento científico y técnico, que se engarzan en un "paquete tecnológico". Su aplicación implica diversos cambios sincronizados con el proceso de producción".

Como se vio en el capítulo anterior, los evolucionistas hacen énfasis en las habilidades y capacidades que conllevan las tecnologías, muchas de las cuales son intransferibles. Según Cáceres et al (1997), uno de los errores más comunes ha sido olvidar la relación de los elementos materiales que incorpora la tecnología, con los conocimientos que acarrea y los objetivos perseguidos con la misma. Esta complejidad, donde el conocimiento científico da lugar a las tecnologías y ésta a sistemas de ideas y técnicas que pueden mejorar las condiciones de producción actuales, acarreando además habilidades concretas y objetivos concretos de instituciones y productores, hace de la relación generación – aplicación, una relación indisoluble y dialéctica.

2.4.3 El momento de la adopción

Este momento ha sido tradicionalmente relegado a nivel académico y a nivel de políticas agropecuarias. Se privilegia la innovación al punto que en la actualidad todas las denominaciones hablan de sistemas de innovación y otros componentes, sin incluir la adopción o la extensión.

2.4.3.1 Diferentes visiones: introducción

La manera tradicional de analizar los aspectos que inciden en la adopción de tecnologías o innovaciones se ha centrado en su rentabilidad para la empresa que la incorpora. Esta simplificación llevada al extremo (si bien existen productores-empresarios con un claro comportamiento maximizador de beneficios y es evidente que el resultado económico de una propuesta condiciona su aplicación), ha mostrado más fracasos que triunfos en el caso de Uruguay.

Además de la rentabilidad, el asesoramiento técnico es otra variable que incide en el proceso. La manera convencional de abordar el asesoramiento técnico es una limitante para el caso de los productores familiares y ha sido determinante de su falta de confianza en el asesoramiento (Chía et al, 2003). Se considera como productores familiares aquellos establecimientos en los que la mano de obra es principalmente del núcleo familiar, pudiéndose encontrar trabajadores asalariados, pero su aporte debe ser menor a lo largo del año que el que realizan los integrantes del núcleo familiar. El trabajo familiar no se remunera. (Udelar-Facultad de Agronomía, 2004). El 78% de los productores ganaderos (bovinos de carne) de Uruguay son familiares, así como el 95% de los productores de ovinos (se considera familiar al productor cuya superficie es menor a 100 ha, dado que el censo no toma en cuenta el origen de la mano de obra). (Censo General Agropecuario, 2000). Cáceres et al (1997) identificó como otro elemento (que suma a la desconfianza de los productores hacia la figura del técnico), al modelo lineal de difusión de tecnologías, por su desatención a las heterogeneidades de los productores y al conocimiento que ellos tienen sobre sus problemas productivos.

Dentro de esta forma economicista y lineal de ver el fenómeno de adopción, hay dos visiones distintas pero agrupables: la primera que plantea que los pequeños productores que no adoptan, son irracionales (generalmente quienes se suscriben al modelo difusionista) y la segunda que plantea que son sólo los factores económicos los que inciden y por tanto, si no hay innovación, es porque no les sirve económicamente.

Por otro lado existe una tercera forma de ver el proceso de adopción que considera al productor como sujeto racional, e intenta comprender su lógica para la toma de decisiones en el

marco donde vive y trabaja con su familia. En la medida que las anteriores visiones limitan la adopción al plano económico o a fatalismos de "productores tradicionalistas", se consideran visiones reduccionistas, por lo que no tienen mayor utilidad para los fines de este trabajo.

2.4.3.2 La visión sistémica

Se denomina visión sistémica a la última visión que procura entender la multiplicidad de aspectos que inciden en las decisiones del productor y su familia. Se desarrolla información relativa a trabajos que han intentado comprender diversos elementos que están incidiendo en la adopción.

A Productores y técnicos: asimetrías evidentes

Giarraca (1990), discutiendo acerca de la actitud de los productores frente a la adopción, contrapone la teoría de aversión al cambio como intrínseco a los productores chicos, con otra que plantea que la aversión es causa externa a los productores, poniendo como ejemplo la promoción de tecnologías mecánicas cuya escala no se aplica a su realidad. Posada (1996) plantea que la razón de que los productores realicen determinadas prácticas agronómicas, no se debe al temor al riesgo, sino que parte de una evaluación de lo que pueden hacer en función de sus recursos.

Albanesi et al (2001), por otro lado, constatan la escasez de vínculos locales de integrantes de algunas comunidades argentinas y una regla: "de lo técnico no se habla". Prima entonces la experiencia familiar exclusivamente -ni siquiera la local- por no haber vínculos y por ello tampoco se avala "la búsqueda y tratamiento de nueva información". Este aspecto es considerado también en Uruguay, donde suele percibirse algún grado de organización local para actividades de carácter social y cultural, pero no para cuestiones productivas.(Gonzalo Pereira, curso optativo de 5º, resultados físicos y económicos de la Cría vacuna, 2005). Ferreira (citado por INIA 2003) basándose en el enfoque evolucionista plantea que en las decisiones incide no solo el encargado del predio sino que también lo hace la familia y otras personas de confianza como los vecinos, familiares más lejanos y técnicos relacionados.

Cáceres et al (1997), critica las visones que sitúan al campesino como conservador, arguyendo que su sola subsistencia es muestra de cambios y estrategias de adaptación y que debería hablarse de una lógica productiva diferente a la racional-capitalista.

En una investigación realizada en Argentina (Cáceres et al, 1999), relativa a la adopción de antiparasitarios internos y externos en cabras por campesinos de Córdoba, se manifiesta el enfrentamiento de lógicas productivas diferentes: una científica (extensionistas) y otra práctica (campesinos), que desemboca en una adopción coyuntural de la propuesta por parte de los campesinos, sin comprender sus fundamentos científico-tecnológicos. En consecuencia, existe una readecuación posterior a su forma de producir -eminentemente empírica-, que los lleva a

sesgar la aplicación a ectoparásitos (visibles) y a la época de crisis forrajera (momento en que ven mal la majada) y no con fechas estratégicas planificadas y preventivas como proponían los técnicos (en adelante se desarrollará un poco más la complejidad que implican los procesos de planificación).

Se plantea, en consecuencia, que comprender la adopción de tecnología es comprender la relación dialéctica entre la condición del presente y las condiciones históricas generadoras de las estrategias que usan los productores. Entonces, es imprescindible introducir el factor temporal e histórico en el proceso de adopción, ya que no necesariamente la adopción frente a un estímulo o intervención, produce cambios permanentes en la técnica particular y/o la lógica del productor.

Teniendo en cuenta la diferencia de origen entre el conocimiento institucional (científico) y el popular (empírico), varios autores destacan la importancia de acordar las finalidades de una intervención. La relevancia de la construcción colectiva del diagnóstico (como se verá en adelante: construcción del problema), como elemento fundamental para una intervención posterior efectiva, fue planteada por González et al (2003), dado que otorga tácitamente la legitimidad a la institución para ser una actor comprometido más en la resolución de ese problema. Cáceres et al (1998), identificó que cuando hay antecedentes en intentar resolver el problema por parte de los productores (problema que intenta resolver la innovación propuesta), ya sea con tecnologías propias o exógenas, hay una mayor adopción de la propuesta. Rogers et al (1974) plantea que si bien las necesidades pueden ser creadas por el agente de cambio, cuando ésta existe en el productor, la adopción es mayor por el fenómeno de *exposición selectiva,* que hace que el productor registre o no mensajes según su interés.

Este aspecto, resalta la relevancia de que exista una intención hacia el cambio para que se produzca la adopción de una medida. Que exista un problema por resolver.

B La importancia del tiempo

Castro (2003) en estudios sobre escuelas rurales y proyectos de extensión en Brasil, plantea que además de existir problemas en los contenidos de la educación o información que se promueve, se vio como, mientras los ritmos del maestro eran pautados por el reloj, el ritmo de los niños era pautado por el sol y la luna (o el largo del ciclo de los cultivos y animales) y mientras “el extensionista debe obedecer los tiempos de su institución determinados en los cronogramas y normas aplicados a cada proyecto o programa, los productores se encuentran encorsetados entre lo que debería ser según los técnicos, lo que podría ser según ellos y lo que es según la respuesta de la naturaleza a las manipulaciones aplicadas”.

El factor tiempo, es un aspecto relevante en la Ganadería y fue identificado como una de las trabas a la adopción de tecnología en el rubro, teniendo en cuenta el largo del ciclo

productivo que hace más difícil ver impactos de medidas particulares, diferente al proceso de innovación en la agricultura (Gonzalo Pereira, curso optativo de 5º resultados físicos y económicos de la Cría vacuna, 2005)., siendo éste un aspecto que ha incidido en las brechas tecnológicas diferentes entre rubros (mientras en la agricultura la producción iguala o sobrepasa el nivel tecnológico de las instituciones generadoras de tecnología, en la ganadería ocurre lo contrario). Cabe aclarar que la comparación es con las tecnologías propuestas desde las instituciones, lo que encierra un claro sesgo paradigmático (maximización del uso del capital para el caso agrícola y por tanto de beneficios empresariales). Si el paradigma fuera por ejemplo el desarrollo sustentable, el análisis de brecha tecnológica sería otro.

Pero el factor tiempo tiene otras dimensiones de análisis además de las citadas. Cáceres et al (1997), critica la facilidad con que los técnicos manejan presente y futuro, mientras los productores están preocupados por el presente. Thornton et al (1997), analizando el proceso de adopción tecnológica por criadores de la pampa, detectó al igual que Carriquiry et al (2004) para criadores de Rocha, la dificultad de introducir el concepto y la práctica de planificar acciones, problemática probablemente asociada a este aspecto. Según INIA (2003) menos de 25% de los productores planifica en mediano plazo, y alrededor de 50% panifica el año. Sólo 25% realiza presupuestación forrajera (debe considerarse que los resultados de esta encuesta dan que la tercera parte de los predios tienen asistencia técnica). En este sentido, Rogers et al (1974) y Lawrence et al (1996), identificaban al describir la ventaja relativa (ver 2.4.3.2 D), como influía el carácter inmediato de la recompensa de la innovación sobre su adopción, planteando que en el caso de innovaciones preventivas, la adopción disminuía porque pertenecen al futuro.

Carriquiry et al (2004), identificaron que “la definición del problema, y la generación y uso de registros interaccionan con los plazos: si un productor entra a un grupo, y empieza a llevar registros, demora un año en tener un primer ejercicio cerrado con resultados. Sin embargo, cabe recordar que en el caso de los ciclos de cría vacuna, se demora más de un año entre que la vaca se preña y el ternero es destetado, por lo que se necesitaría dos ejercicios de registros para poder empezar a disponer de indicadores que el productor haya podido visualizar a lo largo del proceso. El Proyecto Uruguay Rural ofrece financiamiento para el grupo por dos años, se considera que ese tiempo es insuficiente para lograr el comienzo: la construcción del problema”.

C Adopciones parciales y paquetes tecnológicos

Albanesi et al (2001) agrega un punto importante para comprender el aspecto anterior. El autor sostiene que utilizar una nueva técnica y responder ante cambios de situación, implica una actividad reflexiva por parte del grupo (…). Ningún grupo social se somete a una propuesta exterior sin “evaluarla previamente, transformarla y/o reelaborarla”, lo que implica, una actividad de reflexión que puede, llevar a la adopción de solo una técnica en particular dentro del paquete propuesto, de varias o de ninguna. La forma de acceso al conocimiento y la forma de enteder la actividad reflexiva es otro aspecto central del pensamiento freiriano. Para él, el acto de pensar se da en la comunicación con otros y es en esta relación bidireccional que puede existir

pensamiento y comunicación. Por tanto un conocimiento no puede ser transferido, el aprendizaje existe solo cuando hay diálogo y comunicación. Albanesi et al (2001) plantea que “en todo grupo social, el conocimiento que sus miembros ponen en práctica en sus actividades es una producción del propio grupo resultado del intercambio cotidiano de informaciones, experiencias, etc”.

Adopciones parciales y coyunturales (como las mencionadas anteriormente en casos argentinos) fueron identificadas claramente por Carriquiry et al (2004).

Thornton et al (1997) y Cáceres et al (1997), identificaron además de adopciones parciales, la dificultad por parte de los productores de adoptar paquetes tecnológicos rígidos y por tanto los riesgos que ello implica, dado que hay tecnologías que fuera de la globalidad de medidas no se cumplen totalmente los objetivos del paquete, tal como es el caso de la propuesta de Facultad.

Lawrence et al (1996), también hacen alusión a la excesiva rigidez de ciertas propuestas, manifestando que la adopción está condicionada, entre otros factores, por la divisibilidad de las mismas. Será más viable la adopción de aquellas prácticas que se puedan dividir en subcomponentes, dando al productor la facilidad de adoptar parte de los mismos. Con una propuesta compleja y múltiple, será más probable que algunos de los componentes vayan en contra de los objetivos del productor, por lo que se tendrá preferencia por aquellas que permitan cierta flexibilidad para mantener el cumplimiento de objetivos no relacionados específicamente con la propuesta.

En el mismo sentido, la pérdida de flexibilidad para afrontar nuevas situaciones de precios o clima por parte del productor, irá en contra de la aceptación de una propuesta. Thornton et al (1997), Lawrence et al (1996) y Carriquiry et al (2004) identificaron que los paquetes tecnológicos y particularmente las tecnologías de proceso “requieren más demanda intelectual y más sostenida en el tiempo” y por eso se adoptan menos.

Rogers et al (1974) plantean que suele ocurrir que innovaciones inmateriales (caso de la propuesta de Facultad cuyo eje es el manejo) son menos adoptadas que las materiales, atribuyéndolo a la menor observabilidad de la innovación (ver características relevantes de las innovaciones según Rogers et al, 1974).

Observando la tesis de Carriquiry et al (2004), encontramos las características de complejidad y compatibilidad desarrolladas fuertemente para criticar la propuesta de Facultad, entendiendo que al percibir: 1- que los presupuestos de manejo e infraestructura de la propuesta están alejados de la realidad (INIA (2003), relevó que a nivel nacional, la subdivisión es insuficiente para hacer un manejo diferencial por categoría, detectando que en invernada hay más subdivisiones que en cría y ciclo completo siendo que éstas últimas tienen más categorías para dividir) y que la infraestructura se concentra básicamente en los grandes y no en todos los

productores., 2- la falta de percepción del problema (que identifican los técnicos pero no los productores) y 3- la falta de herramientas para recibir y usar la información tecnológica, están identificando una clara incompatibilidad (con la realidad productiva en el primer caso, con las necesidades de los productores en el segundo y con el nivel de instrucción en el tercero).

Rogers et al (1974) identificaron que existen comportamientos generales y específicos frente a las innovaciones y que están vinculados. Plantea que "los individuos no suelen formarse una visión separada de cada nueva idea, sino percibirlas como grupo interrelacionado o complejo de innovaciones. La adopción de una nueva idea puede crear una buena acogida para otras".

D Aportes de Rogers y críticas al modelo difusionista

Los estudios de Rogers et al (1974) se centran en la difusión y los aspectos más relevantes son: los pasos en el proceso innovador (conocer – persuadirse – decidir – confirmar); la construcción de categorías de adoptantes (innovadores – primeros adoptantes – primera mayoría – mayoría tardía y rezagados); el papel de los agentes de cambio y las características de las innovaciones que determinan su tasa de adopción (ventaja relativa – compatibilidad – complejidad – experimentabilidad – observabilidad). De su propuesta se abordaron sólo los aspectos que se consideraron aportan más a este marco conceptual (puede verse un esquema de su modelo en el anexo 3).

Al analizar los comportamientos diferenciados, los autores plantea que al *innovador* le gustan los riesgos y probar; que los *primeros adoptantes* suelen ser, a diferencia de los innovadores, líderes locales y gente respetada; la *mayoría tardía* son escépticos y desconfiados y los *rezagados* suelen estar aislados y ser tradicionalistas. En este sentido para Rogers es un aspecto central del agente de cambio la identificación de líderes que facilitarán la difusión por canales interpersonales, además de la empatía (capacidad de proyectarse en la vida del otro y su forma de pensar) y la homofilia (similitud con la gente local).

Según los críticos del enfoque clásico, es la estructura de poder la que define en gran parte "quién es innovador y quién permanece rezagado. (...) el concepto de *liderazgo* (para Rogers, los líderes de opinión influyen a través de ámbitos informales en las decisiones de los productores y se caracterizan por: tener más contactos, ser cosmopolitas, tener superior posición social y ser más innovadores). del modelo de difusión, esconde el de *elite* u *oligarquía*; que el concepto de *cosmopolitismo,* disfraza la conexión de intereses entre los detentadores del poder rural y del urbano y que el término *grupo de referencia,* puede servir para diluir la realidad de dominación interna cuya víctima son los campesinos. Se esfuma así la ilusión de que el campesino es un individuo que tiene acceso a la información y puede tomar sus propias decisiones" (Diaz Bordenave, citado por Beltran 1985).

Como fue mencionado, para Rogers las tecnologías tienen diversas características que facilitan o dificultan su difusión: 1- *la ventaja relativa* refiere al beneficio, riesgo, más o menos

trabajo; 2- la *compatibiidad* para con los valores locales, forma de trabajo, necesidades sentidas; 3- la *complejidad*, si requiere más o menos habilidades y comprensiones para hacerla; 4- la *experimentabilidad*, si pueden probar en una parte del predio y 5- la *observabilidad*, facilidad de comprobación empírica de la utilidad.

Estos criterios son criticados por Cimadevilla (2000), específicamente para innovaciones ambientales, dado que el enfoque clásico parte de una lógica maximizadora de beneficios y cuando la problemática de conservación de suelos es identificada como problema en el 86% de los productores (como en el caso citado), las cualidades a tener en cuenta deberían ser otras porque los objetivos son otros (no económicos ni productivos, sino ambientales). Propone, entonces, atender en forma complementaria a las del enfoque clásico, las siguientes: ventaja alternativa – valores asociados - facticidad – complementariedad y virtualidad (ver cuadro comparativo que describe cada una en el anexo 4). Esto permitiría enfocar la difusión de innovaciones desde otro paradigma.

Carriquiry et al (2004) por otra parte, critican el enfoque comunicativo lineal de Rogers et al (1974), utilizado por la Facultad, ya que la transferencia es imperfecta, porque el camino es mucho más intrincado en actores e instituciones que un modelo lineal. Cáceres et al (1997) y Lawrence et al (1996) identificaron como suelen llegar distintos mensajes técnicos incluso contradictorios que generan muchas veces el rechazo a la adopción. Al intervenir, entonces, no puede creerse que se entra en "territorio virgen".

Cualquier proyecto de desarrollo rural implica un conflicto entre agentes de desarrollo y productores (visiones de mundo e intereses) y no un consenso fácil (Cáceres et al, 1997). Este aspecto es una de las mayores críticas al modelo difusionista que supone una comunicación sencilla, lineal y sin interferencias, asumiendo como universal la serie generación de conocimiento- prueba y adopción, caso que no siempre se da; cada productor tiene acceso a un rango distinto de información, que afectará su nivel de adopción.

El modelo de adopción/ difusión ignora los impactos diferenciales de la extensión sobre los diversos agentes del medio agropecuario. El conocimiento y empoderamiento alcanzado mediante este mecanismo es distinto entre los productores. (Lawrence et al, 1996).

La transferencia no sólo implica la difusión de una tecnología, ni termina con la decisión de adoptar (el productor se informó, se persuadió y decidió adoptar). El productor puede discontinuar su aplicación (como se vio en 2.4.3.2 A). Además, deben evaluarse las consecuencias de la adopción a diferentes niveles como impactos ambientales, brechas entre ricos y pobres, efecto sobre el trabajo, entre otras (Rogers et al, 1974).

2.4.3.3 El debate actual sobre cría vacuna a la luz de las diferentes visiones y teorías

Según varios autores (Carrasco, 2005. Irigoyen, 2005 y Preve, 2005), el problema del bajo porcentaje de procreo no es un problema a priorizar por el Estado, debido a que los productores *son empresarios* que conocen las tecnologías para aumentar los porcentaje de procreo y no lo hacen porque económicamente no les sirve. Estos autores afirman que los productores criadores desde una lógica empresarial razonan que producir terneros no es buen negocio. Piñeiro (1999) define al empresario agropecuario como *"(…)aquel que explota una unidad de producción empleando predominantemente trabajo asalariado. (…) tiene como objetivo de la producción obtener una ganancia. En realidad busca hacer máxima su tasa de ganancia, es decir la relación entre la ganancia obtenida y el capital que tiene invertido."*). Se parte de la base que el proceso reproductivo es una actividad menos eficiente desde el punto de vista biológico, comparado al crecimiento y el engorde (esto quiere decir que se precisa más energía por kilo de carne producido y por lo tanto es más costo). Esta desventaja se podría revertir si los precios para la cría (kg de ternero) fueran más favorables que para la invernada (kg de novillo), o sea, que la relación flaco/gordo fuera mayor a 1 (situación que se ha dado en Uruguay por períodos cortos de tiempo). En la misma óptica Carrasco (2005) compara el negocio de producir terneros, con el de engordar y vender vacas falladas. Este autor realizando un cálculo sencillo, afirma que una vaca fallada tendrá un rédito económico similar a una vaca que quede preñada y dé un ternero, por lo que dice que *"...parece razonable que el productor no esté demasiado afligido por cambiar su estructura. De fondo, lo que esto significa es que todavía hay una reposición excesiva y el mercado no premia por lo tanto a quien la tien*e."

Consecuentemente concluyen que el Estado no debe intervenir a nivel de la cría, sino a nivel de mercados externos, suponiendo que cuando sea rentable los productores van a tener 80% de preñez porque según ellos, "cualquiera puede tenerlo". Para estos técnicos, en la medida que una innovación da más rédito económico se adopta linealmente, de lo contrario no. Cabe aclarar que la propuesta de difusión de Facultad de Agronomía para rodeo de cría, estaba validada desde el punto de vista productivo y económico, por lo que, evidentemente, no comparten este análisis económico.

La otra perspectiva (López, 2005) en este debate sostiene que los argumentos de "no intervención" en la cría no son del todo ciertos. Relativizan una racionalidad uniforme y empresarial en los productores, fundamentando que no todos los productores realizan el cálculo económico vaca fallada/vaca preñada y que si lo hicieran, en aquellos años en que la relación fue favorable para preñar la vaca el porcentaje de destete hubiera sido mayor al histórico y no lo fue. También cuestionan el grado de conocimiento de la tecnología por parte de los productores criadores, citando fuentes bibliográficas que avalan esta postura (encuestas de INIA, PRONADEGA, etc.). Estos autores sostienen que las tecnologías para aumentar el porcentaje de destete son poco conocidas y que las condicionantes para su adopción no son sólo económico-financieras, sino que existen factores sociales y culturales que afectan al comportamiento de los productores.

2.5 LOS PRODUCTORES GANADEROS Y LA TECNOLOGÍA

Los estudios de INIA sobre tecnologías en áreas de ganadería extensiva (1991, 1992) y en ganadería en general (2003), en base a encuestas y cuestionarios a productores ganaderos de más de 200 ha, constituyen un aporte relevante para comprender algunos aspectos acerca de las características de los productores. La primera encuesta es base de la información presentada en este ítem, por lo que será especificado cuando la nueva encuesta muestre cambios o aporte otros elementos y/o se complementa con otros estudios sobre el tema.

Los estudios de INIA, plantean la relevancia de ver a los productores ganaderos con sus homogeneidades y con sus heterogeneidades para emprender acciones institucionales en forma apropiada. Sustentándose en el enfoque evolucionista, INIA (2003) plantea que esas heterogeneidades hacen que las empresas difieran en su habilidad o capacidad para aprovechar una misma tecnología.

La extensividad en el uso de los recursos, la alimentación tradicional, los bajos índices productivos, la carencia de sistemas de información, la no identificación de problemas tecnológicos y la identificación de sus problemas como externos, constituyen rasgos identitarios de los ganaderos. En cambio los recursos naturales, la educación, la exposición a los medios y sistemas urbanos, el nivel de organización, la relación diferente con instituciones del sector, el tamaño y la tenencia, constituyen elementos que hacen heterogéneo al sector.

De los elementos analizados;

A- La edad tiene una influencia relativa en la adopción de tecnología, si bien los menores de 40 años serían más proclives.

B- El nivel educativo tampoco influye mucho, salvo estudios universitarios. Este aspecto es identificado por Rogers et al (1974) que plantea que las normas que rigen un sistema social tienen más peso en determinar la capacidad de innovar de un individuo que su nivel de educación y poder adquisitivo, al establecer pautas de conducta que cumplen la función de guiar a sus miembros a tomar determinada postura.

C- La exposición urbana (pueblos y ciudades) tiene alta correlación con índices de adopción. Este aspecto es congruente con las visiones que plantean al fenómeno tecnológico como un aspecto multidimensional, donde la cultura tiene un peso importante. En un contexto donde la tecnología ha sido predominantemente industrial y urbana (insumos y maquinaria) es lógico pensar que también sea asimilada más fácilmente por aquellos productores cuya forma de vida se asocia también con el contacto urbano.

Cabe destacar que INIA (2003) contata que la mayoría de los productores tienen residencia urbana (sólo 25% reside en el campo). Pereira[2], cita un 52% de residencia en los productores familiares, y plantea que el modo en que se ha hecho difusión (en centros urbanos), ha acentuado la brecha tecnológica entre familiares y empresarios. A su vez, esta correlación negativa entre tamaño y residencia, puede explicar, en parte, la mayor adopción de quienes tienen mayor exposición urbana. Pereira (2006), sitúa la producción familiar en un mayor rezago tecnológico, mencionando su aislamiento como una de las razones que lo determinan.

D- La exposición a medios de comunicación también se correlaciona con mayor propensión a la adopción. Rogers et al (1974) plantea que los medios masivos, cumplían bien su cometido en las innovaciones poco complicadas, pero los canales interpersonales son los agentes de cambio que resultaban más importantes en innovaciones más complejas. Thornton et al (1994), plantean que estos medios influyen en particular en el diálogo de comercialización y en menor medida, en el tecnológico. En general, todos los autores acuerdan en que los medios cumplen un papel de información (enterarse de la existencia), no así de persuasión para adoptar. INIA (2003), comprobó que para hacer algo nuevo los productores principalmente ven en los vecinos, en segundo lugar de importancia se encuentra el aporte de jornadas técnicas y en tercero los medios de comunicación.

E -La pertenencia a organizaciones de productores hace prever mayor disposición a adoptar. Quienes no pertenecen, plantea INIA (1991) que son reacios, aislados y tienen bajo nivel educativo. Aguiar et al (1996) destacan el impacto de la organización de productores en grupos para la dinamización del sector (por ejemplo CREA, CONAPROLE y cooperativas) produciendo cambios de actitud hacia la adopción de tecnologías de los establecimientos, provocando cambios en aspectos personales y sociales, además del acceso a formas de pensamiento y gestión empresarial. INIA (2003) constata sólo un 10% de productores “agrupados”, dato que disminuye si se consideran los productores menores a 200 ha que no fueron encuestados en este estudio.

F- El tamaño del predio no parece ser un factor discriminante en la determinación de los problemas de naturaleza tecnológica, aspecto que señala también Giarraca (1990), diciendo para Argentina que "con la conceptualización generalizada de minifundista o campesino, aún con buenas intenciones, se puede llegar a velar estas heterogeneidades y diferencias que es necesario sacar a la luz y respetar en las formulaciones de políticas opcionales".

G- Respecto a la asistencia técnica la mayor parte en 1991 nunca consultó en el año (50%), y de los que lo hicieron la mayoría lo hicieron 1 o 2 veces. En el caso de veterinarios sólo 12% no consultó. La asistencia técnica alcanza 1/3 de los productores en 2003.

[2] PEREIRA, G. 2006. Apoyo a la producción agropecuaria familiar; 16 hipótesis para la ganadería. Montevideo. 23p. (sin publicar).

H- Los productores identifican como principales problemas los externos al establecimiento: 1º- impuestos y precio de los productos; 2º- inestabilidad de precios; y 3º- precio de insumos y maquinaria. Los problemas productivos aparecen en un segundo plano y aparecen como principales las malezas, montes de abrigo y oferta estacional de pasturas. Es muy gráfico que el 83% de los productores no se considera afectado por falta de tecnología, que la baja fertilidad sea un problema poco sentido (15% de los productores), que la dotación se percibe como problema por insuficiencia y solamente en productores grandes y no se visualice deterioro del tapiz -salvo grandes enmalezamientos-, sino que, por el contrario, se percibe una mejora; todos elementos contrarios a la percepción que tienen las instituciones relacionadas al sector sobre sus sistemas de producción. En el último estudio, para INIA la mayoría de los productores (66%) cree que lo que le sucede está fuera de sus manos (locus de control externo).

Entonces, INIA (1991) plantea que "en la racionalidad de los productores ganaderos (…) los aspectos comerciales y especulativos pesan enormemente más que las consideraciones sobre la forma de producir, esto es, la tecnología"."La racionalidad predominante busca así maximizar resultados en la fase de comercialización y no en la de producción". Contradictoriamente, se autoidentifican como productores rurales y no como empresarios (en el último estudio aumentó a 32% la autoidentificación como empresarios).

En la última Encuesta Agropuecuaria Departamental de Cerro Largo (2005), se constató también la priorización de problemas como externos al predio. Según Pardiñas (2005) "los muy pequeños productores ganaderos (menores a 50 ha.) visualizan la disponibilidad de tierra y la carga impositiva como limitantes de mayor significación para el desarrollo productivo, mientras que para aquellos de mayor extensión (de 50 a 500ha y más de 500 ha), los principal problemas para el desarrollo productivo hoy son el atraso cambiario y la falta de políticas de estímulo" .

I - El último estudio permite comprobar que un 46% tiene otras actividades económicas, no dependiendo del agro exclusivamente y que este aspecto se relaciona con mayor adopción tecnológica.

J - El 40% no espera sucesión en el predio. Para Ferreira (1997, citado por Duarte, 2003) existirían ciclos en las familias donde inicialmente el crecimiento familiar está acompasado por inversión y crecimiento de la empresa y cuando los hijos crecen y se independizan, prima el recato y por tanto, la adopción disminuye.

En 2003, INIA mide el conocimiento de las tecnologías por los productores y la mayoría aparece con gran conocimiento. Luego estudian la aplicación real y concluyen que los productores son proclives a adoptar tecnologías de alto impacto y baja dificultad. Pereira (2006) por el contrario identifica al desconocimiento de las tecnologías como la principal limitante a la adopción de la propuesta de Facultad para rodeo de cría. Asimismo enfatiza en la importancia que tiene para su posterior adopción, que las tecnologías sean de "bajo costo y alto impacto".

Según las respuestas de los productores (INIA, 2003): alambre eléctrico, diagnóstico de gestación, ajuste de carga, sales minerales, reservas forrajeras en pie, siembra directa, clasificación por condición corporal, suplementación con concentrados y fardos, serían adoptables (porque las identifican como de sencilla aplicación y alto impacto) si se creara el entorno propicio. De acuerdo a Carriquiry et al (2004), la facilidad de aplicar algunas medidas de las planteadas por INIA, no es tal a la hora de ponerlo en práctica en un esquema planificado en el que las tecnologías tengan impacto. Rogers et al (1974) cita el concepto de *disonancia cognitiva*, cuando existe una distancia entre la actitud (discurso) y la acción, planteando que este es un estado incómodo para el productor que ejerce presión a la hora de "confirmar" si adopta o no una innovación.

Cabe destacar que Pereira, identifica que ha ocurrido en este tipo de trabajo de encuesta lo que denominaron "respuesta de paradigma", donde el productor se inclina a responder lo que cree que desean escuchar y luego en la realidad estos datos distan de ser objetivos. (Gonzalo Pereira, curso optativo de 5º resultados físicos y económicos de la Cría vacuna, 2005.)

INIA (2003), midió también la predisposición a incorporar tecnología, en base a porcentaje de hectáreas mejoradas, predisposición a la asistencia técnica y predisposición a la inversión productiva. El 30% de los productores dio bajo (sin mejoras, asistencia técnica ni deseos de invertir) y 44% medio bajo (este grupo es muy heterogéneo por lo que los autores recomiendan ver la forma de subdividir para emprender acciones institucionales). El alto (sólo 9%) tendría más de 10% de mejoras, ve positivamente la asistencia técnica y desea invertir sus excedentes. Este aspecto tiene un claro sesgo paradigmático que hace relativizable sus conclusiones conceptuales en tanto un productor recatado frente a la inversión y la asistencia técnica, puede ser un productor innovador en técnicas de manejo racional de sus recursos. Incluso Pereira (2006), plantea que esta visión (tecnología equivalente a inversión) ha provocado fracasos en propuestas como praderas convencionales y utilización de insumos, que incrementan los costos y por tanto han favorecido la desconfianza y el rezago tecnológico, por no priorizar la difusión de propuestas de manejo del principal componente alimenticio en la ganadería: el Campo Natural.

Los criadores particularmente tienen mayor residencia predial, menor instrucción, mayor aislamiento y bajo contacto con técnicos. En consecuencia, concluyen que la propensión a la adopción de estos productores es baja. En el año 2003, se constata que zonas criadoras como cristalino del este, son las zonas donde los productores ven mayor dificultad en las tecnologías y más cuestionan su aporte a los distintos sistemas de producción.

Si bien los ganaderos mayoritariamente son propietarios, la forma de tenencia fue identificada como un aspecto relevante, asociándose negativamente con la adopción cuando no se es propietario, dado que la decisión se complejiza cuando involucra a más personas (Cáceres et al, 1998).

3 METODOLOGÍA

En este capítulo se describe la metodología utilizada para realizar el trabajo de campo, el encuadre teórico de dicha metodología y los pasos que requiere para llevarla a cabo.

3.1 PARADIGMAS DE INVESTIGACIÓN

No es objetivo de este trabajo entrar en discusión sobre los diferentes enfoques de investigación social pero se hace necesario hacer una breve introducción teórica sobre los métodos de investigación existentes. Para esto se hará referencia a los conceptos de Niremberg et al (2000).

Históricamente ha existido una gran discusión entre los métodos de investigación cuantitativos y cualitativos, discusión que aún no está cerrada. Los desacuerdos entre los defensores de ambos tipos de investigación se han centrado en cuestionar mutuamente el uso de determinados métodos y técnicas y la capacidad de los datos obtenidos por una u otra, para explorar, explicar, comprender y predecir los fenómenos sociales.

A continuación se presenta un cuadro que plantea las principales diferencias de los abordajes.

Tabla Nº 1: Diferencias entre investigación cuantitativa y cualitativa

Paradigma Positivista/ empírico	Paradigma Fenomenológico/ constructivista
Predominio de deducción	Predominio de inducción, comprensión e interpretación
Diseños experimentales o cuasi-experimentales	Investigación naturalista
Perspectiva desde afuera (punto de vista del observador)	Perspectiva desde adentro (punto de vista de los actores)
Lenguaje numérico	Lenguaje verbal
Énfasis en aspectos objetivos, actitudes, observables y cuantificables	Énfasis en los aspectos subjetivos: captación y comprensión de conductas, valores y motivaciones internas
Análisis estadístico: datos “sólidos y repetibles”	Análisis de contenido: datos “reales y profundos”
Resultados generalizables	Resultados limitados en su generalización

Fuente: Adaptado de Niremberg et al (2000).

Los desacuerdos planteados son en parte producto de la evolución de la metodología de investigación social en el último medio siglo, dentro del marco de los paradigmas científicos prevalecientes en cada momento. Según Niremberg et al (2000), “los paradigmas constituyen

perspectivas generales o teorías explicativas de la realidad que determinan cómo percibir e intentar comprender la verdad. Incluyen y combinan creencias ontológicas (¿qué tipo de sujeto es el ser humano?, ¿cuál es la naturaleza de la realidad?, ¿existe en los hechos o en el pensamiento?), epistemológicas (¿cuál es la relación entre el investigador y el sujeto / objeto estudiado?) y metodológicas (¿cómo aprehendemos el mundo y avanzamos en su conocimiento?)."

Hasta los sesenta el enfoque mayormente utilizado fue el cuantitativo (se consideraba que era el único que respondía a los requisitos del método científico). En los setenta empiezan a aceptarse métodos y técnicas cualitativas que antes se consideraban "blandas" y no científicas. Es a fines de la década de los '70, que se empiezan a visualizar los beneficios de la integración de ambos enfoques dentro de un misma investigación y hoy la mayoría de los investigadores aceptan a los dos enfoques como válidos, complementarios y que pueden integrarse en un mismo diseño.

Hoy se reserva los atributos de cuantitativo y cualitativo para referirse a diferencias entre técnicas de recolección y métodos de análisis. Se prefiere hablar de estrategia cuantitativa cuando apunta a obtener datos numéricos que serán sometidos a análisis estadístico. Estrategia cualitativa sería aquella que utilice otras técnicas de recolección como observación en terreno, análisis de documentación o entrevistas en profundidad, que den lugar a información susceptible de analizar su contenido. Las estrategias mixtas serían aquellas que combinan ambos grupos de técnicas y métodos en una misma investigación.

3.2 METODOLOGÍA Q

Para realizar el trabajo de campo se utilizó la técnica denominada "metodología Q", diseñada en 1934 por el físico y psicólogo William Stephenson, estudiante de Charles Spearman, estadístico que inventó el análisis factorial. Dicha metodología se enmarca dentro del paradigma cualitativo. Este ítem (conceptos teóricos sobre la metodología y cómo llevarla a cabo en el campo) se basará en el artículo de De Hegedüs y Gravina (2004)[3].

La metodología Q se inscribe en el campo de la epistemología constructivista. Considera a la realidad como múltiple, en tanto hay múltiples percepciones de la misma, que representan modelos socialmente construidos acerca de fenómenos que no están gobernados por leyes universales. Las experiencias de los actores son significativas para comprender los fenómenos. La comprensión del significado de estas experiencias (o comprender la subjetividad), es un tema central en la epistemología constructivista. Q facilita esta comprensión gracias al empleo de herramientas estadísticas.

[3] DE HEGEDÜS, P.; GRAVINA, V. 2004. La metodología Q aplicada para la evaluación de proyectos de desarrollo. (Sin publicar)

Esta metodología está diseñada para estudiar la subjetividad humana. La subjetividad humana representa simplemente la perspectiva de una persona sobre algo; es el campo afectivo compuesto por los sentimientos, las motivaciones, las actitudes, las creencias y las opiniones que las personas desarrollan.

Se busca que las diferentes visiones emerjan desde esa subjetividad, tratando que el grupo de investigadores ejerza la mínima intervención, ya que lo importante son las opiniones de los sujetos con los cuales se trabaja, respetando sus palabras y su percepción sobre la realidad.

La metodología Q, trata de entender el punto de vista holístico de la persona y como esa visión "calza" con la de otras. En este sentido se enmarca dentro del análisis sistémico, tomando en cuenta a la persona como una totalidad, sin reducirla al análisis de determinadas características solamente. Para la visión sistémica, el todo es más que la simple suma de las partes y es desde esa totalidad organizada (sistema), que las propiedades emergen.

Q implica el estudio de pocos casos para generar un conocimiento en profundidad de los mismos, en función de los intereses del investigador. Como diseño de investigación, estos casos pueden entenderse como Estudio de Caso (EC) que se caracteriza por su adaptabilidad al estudio de fenómenos contemporáneos en su contexto real.

A su vez, el paradigma cualitativo se caracteriza entre otros por privilegiar: 1) el entender (más que el explicar), 2) el punto de vista de los actores (más que el de los investigadores) y 3) la captación y comprensión de actitudes, conductas, valores y motivaciones internas (más que los aspectos "objetivos", observables, fácilmente medibles).

La particularidad es integrar los elementos cualitativos (recolección de información), con los cuantitativos (análisis de la información mediante un programa de software especialmente diseñado: PCQ for Windows, versión 2000). Al integrar estas dos perspectivas se enriquece con lo mejor de ambos paradigmas. El concepto de factor puede verse en el paso 6 de la metodología, así como cuál es la información que se procesa será desarrollada, paso a paso, a continuación.

Esta técnica (metodología Q), requiere de instrumentos para llevarla a cabo. Los instrumentos que Q utiliza para recolectar la información son: una pauta de preguntas a informantes calificados para elaborar el "universo de ideas", la elaboración de afirmaciones en formato de tarjeta y una grilla para anotar las respuestas. Estas etapas se desarrollarán a continuación.

3.3 RECONSTRUCCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

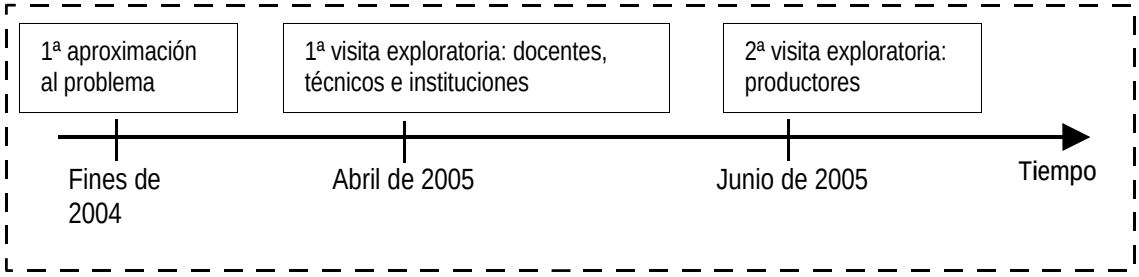
La metodología Q como cualquier técnica tiene una serie de pasos sucesivos. A continuación se presenta cada paso con su fundamentación teórica, acompañado por la descripción de lo efectivamente realizado a campo.

Paso 1: *Tener una situación apropiada para aplicar Q. Esto significa situaciones relacionadas al campo del dominio afectivo de las personas, para entender en forma sistémica e intrínseca al individuo mismo, la naturaleza de los fenómenos que se están investigando.*

Se entendió que esta metodología era apropiada para trabajar sobre el objeto de estudio de esta tesis, ya que se busca comprender los aspectos que determinan el manejo de los productores (fenómeno complejo*)* y su comportamiento ante algunas propuestas (evaluación de un proceso), desde la subjetividad de los productores criadores de Cerro Largo. Ambos aspectos son sujetos de estudio con esta metodología.

Se optó por hacer un estudio sobre la tecnología en general, debido a que no existen en la zona antecedentes recientes de proyectos de difusión sobre medidas específicas o "paquetes tecnológicos".

Figura Nº 1: Momentos en la "delimitación del problema de estudio"



Paso 2: *Realizar un conjunto de entrevistas semi-estructuradas en profundidad, aplicando una pauta de preguntas a informantes calificados. La pauta de preguntas está directamente vinculada a los objetivos de la investigación.*

Previo a implementar la metodología Q con los productores de la zona de influencia de la Estación Experimental Bañados de Medina, se realizaron dos "visitas exploratorias" para conocer la zona de influencia de dicha Estación, interiorizarse en el trabajo de la Estación (sobre todo en antecedentes de relacionamiento con los productores criadores de la zona), así como identificar posibles informantes calificados para la etapa de entrevistas semi-estructuradas. Se visitó a docentes de la Estación, técnicos de la zona, maestros rurales y productores ganaderos. (Ver anexo 5).

La metodología recomienda realizar entre 6 a 10 entrevistas. Se realizaron trece para poder obtener mayor información llegándose a la saturación teórica. Según Glaser y Strauss (citado por Palacios, 1998) la "saturación teórica" es cuando ya se ha reunido suficiente

información y los conceptos nuevos que puedan obtenerse tal vez pierdan significatividad o sean redundantes con elementos anteriores. Dichos informantes calificados son: seis *productores ganaderos*, tres *Ingenieros Agrónomos* (dentro de éstos, el director de la Estación), dos *Veterinarios* (uno de ellos también es productor), un *consignatario de ganado* y un *periodista radial*. Para el caso de los productores seleccionados, los mismos presentan una gran diversidad, principalmente en relación a: tamaño del predio, disponibilidad de recursos, zona en que se encuentran, distancia a centros de información, participación o no en grupos con asistencia técnica. (En el Anexo 14 puede verse la caracterización de los informantes calificados. Las entrevistas pueden verse en el segundo volumen).

Se entendió que era conveniente realizar dos pautas de entrevistas diferentes: una para los técnicos y otra para los productores, dado que existe un lenguaje diferente y el objetivo era lograr la mayor comprensión de las preguntas para obtener la mayor cantidad de información posible.

La entrevista a técnicos, en términos generales hace referencia: 1- al nivel de adopción de tecnología en la zona y los aspectos que lo están determinando; 2- a una comparación de la propuesta tecnológica de la Facultad de Agronomía para manejo del rodeo de cría con lo que los productores realizan predominantemente; 3- a la actitud de los productores frente al asesoramiento técnico y 4- a cómo debería ser un programa de extensión desde las instituciones del Estado.

La entrevista a productores, en grandes líneas se basó en: 1- forma de manejo del productor y de sus vecinos; 2- comparación de esto con la propuesta de Facultad de Agronomía y otras recomendaciones técnicas; 3- su experiencia y actitud frente al asesoramiento técnico y 4- lineamientos para un programa de extensión. (Ver Anexo 6).

Las entrevistas fueron grabadas y a medida que se realizaban, se iba visitando a productores de los alrededores del entrevistado, productores que luego integrarían la muestra del siguiente paso de la metodología (clasificación de tarjetas según grado de acuerdo).

A su vez -al entrar a fondo en el problema-, las entrevistas brindan conceptos que luego son retomados en los resultados y discusión como complemento a la tipificación que obtiene la metodología.

Paso 3: *De las respuestas obtenidas se elabora el "universo de ideas", el cual se define como la "población de ideas, creencias, pensamientos" que existen en relación con el objetivo de la investigación. Incluye también informaciones ya existentes (de carácter secundario). Obtenido el "universo de ideas" se necesita entenderlo. Es necesario analizar toda la información y entender su lógica, es decir, buscar un ordenamiento que nos de una rápida "foto instantánea", no necesariamente completa, que nos ayude a interpretar el fenómeno a investigar.*

Una vez desgrabadas las entrevistas, se construyó un universo de ideas que fueron agrupadas en base a diferentes temáticas:

- aquellas que hacían referencia a lo estructural
- relacionadas a lo cultural
- relacionadas con el manejo y las tecnologías.
- relacionadas con el asesoramiento técnico y relacionamiento institucional.

El Universo de Ideas puede verse en el anexo 7

Paso 4: *A partir del universo de ideas se extrae una muestra dirigida de afirmaciones. Una afirmación es una sentencia que expresa una idea, un pensamiento, que se entiende está relacionado con el objetivo de la investigación.*
Esta selección de afirmaciones, si bien importante, no tiene efectos en el análisis factorial y posterior interpretación. El significado que intentamos encontrar mediante Q no reside en las afirmaciones en sí mismas, sino en la manera como las personas clasifican esas afirmaciones y las vinculan entre sí. Ésta es una característica del análisis sistémico.

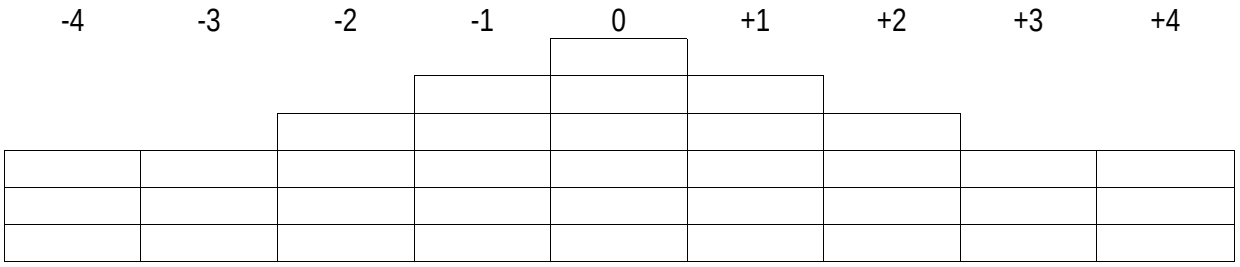
A partir de un profundo trabajo sobre el universo de ideas se obtuvieron 36 afirmaciones (ver anexo 8). Se buscó: 1- que hubiera un equilibrio en las afirmaciones según la temática definida en el paso anterior; 2- que el productor tuviera la posibilidad de reflejarse con la idea por la positiva y por la contraria; 3- que fueran lo más claras posibles; 4- que en una afirmación no hubiera más de una idea y que fuera expresada lo más parecido a como lo dijeron los informantes. Las afirmaciones fueron numeradas al azar (la numeración es para facilitar el registro y posterior procesamiento estadístico).

Paso 5: *Se elige una muestra dirigida de personas (muestra Q de personas) a las cuales se les suministra el conjunto de afirmaciones para que las personas las clasifiquen de acuerdo a su importancia en lo que se denomina la clasificación Q. Las tarjetas con las cuales la persona está más de acuerdo, se ubican en el extremo positivo (+4). Las tarjetas con las cuales está menos de acuerdo, se ubican en el extremo negativo (-4). En el medio se ubican las tarjetas "neutras".*
Se ubican las afirmaciones (escritas en tarjetas individuales) en un arreglo (grilla) que se aproxima a una distribución casi normal (ver figura Nº1.).

La idea es obligar a la persona a definir su pensamiento a través de los extremos positivo y negativo.

Este tipo de experiencia reproduce como pensamos; arreglos que no eran visibles anteriormente aparecen de pronto revelados provocando en las personas la íntima satisfacción de saber que están comprendiendo: i) mejor algo que ya sabían y/o ii) algo que es nuevo para ellas.

Figura Nº 2: Grilla de clasificación



Se definió una muestra de 40 productores según los siguientes criterios:

- Zona en la cual se encuentra el establecimiento. Se eligieron las zonas en base a las siguientes características: 1-zonas donde había antecedentes de relacionamiento con la Estación por medio de un proyecto de extensión de estudiantes universitarios (Grupo de extensión Cerro Largo) y trabajos anteriores de la Estación en conjunto con las gremiales de productores. Esto facilitó el contacto y el acercamiento por existir previamente una relación de la Universidad en la zona de: Cuchilla Grande, Puntas de Parao, Bañado Morales y Fraile Muerto. 2- Otra zona ganadera correspondiente a las Seccionales Policiales de Cerro Largo 12º y 13º, con la cual se ha trabajado poco desde la Estación (se visualizaba a este trabajo como primer acercamiento) y con la cual existe la intención de realizar algún tipo de trabajo a futuro.

- Diversidad de características de los productores y del predio. En lo que refiere a las características del productor: 1- si había tenido o si tiene algún tipo de asesoramiento grupal; 2- si participa o no en charlas y encuentros de debate sobre diferentes tecnologías; 3- facilidad o dificultad para acceder a la información. En cuanto a las características del predio: 1- tamaño del predio; 2- recursos naturales; 3- disponibilidad de medios de producción y forma de tenencia.

En síntesis, el trabajo se basó en una definición del territorio según criterios estratégicos de la EEBM, complementado con aspectos estructurales de los sistemas de producción y experiencias de participación grupal y asesoramiento técnico de los productores, intentando llegar a aquellos productores “de tierra adentro” que por aislamiento o exclusión económica y social, no suelen vincularse con instituciones.

Previo a la instancia de la entrevista con las afirmaciones, se hizo un recorrido predio a predio, explicando lo que se estaba haciendo, de manera que el productor manifestara su interés o no en realizar la entrevista, permitiendo además una mayor confianza entre el equipo y los productores. A su vez, se les pidió que hicieran referencia a otros productores de la zona (lo que se llama “bola de nieve”, Palacios (1998)). Cabe aclarar que al realizar el paso 2 (entrevistas en profundidad a informantes calificados) y la etapa exploratoria, se tomó contacto con muchos productores, quedando el vínculo para esta etapa.

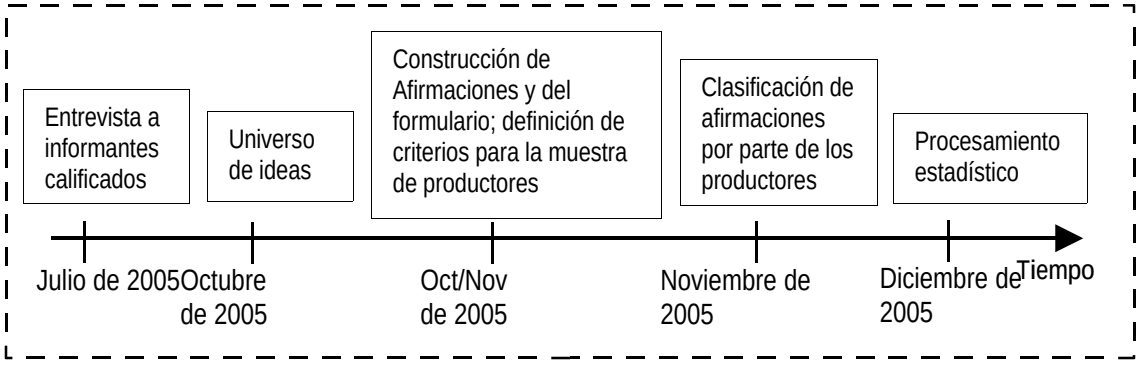
A los 40 productores se les presentó la grilla en cartulina y las 36 tarjetitas con sus afirmaciones. Se les pidió que colocaran las afirmaciones según su grado de acuerdo o desacuerdo en la grilla. A aquellos productores que no leían o tenían dificultad de hacerlo, el equipo leía y/o explicaban las ideas.

Una vez terminada esta etapa se realizó un cuestionario con información complementaria, para el posterior análisis de los resultados. Esta información hace referencia a: 1- cuestiones estructurales; 2- características del predio; 3- disponibilidad de recursos; 4- nivel educativo; 5- integración familiar; 6- trabajo extra predial; 7- manejos que realiza (con énfasis en la utilización de las medidas de la "propuesta de Facultad de Agronomía" para el rodeo de cría). (ver anexo 9a).

El tipo de información recabada, se definió: 1- teniendo en cuenta aspectos identificados como relevantes para determinar el comportamiento de los productores frente a la tecnología, por estudios anteriores y 2- por el interés institucional en la información.

También se realizaron una serie de preguntas de opinión basados en una investigación del INIA (2003) y validadas en Facultad de Veterinaria[4] como forma de tener otra metodología que agrupa productores, estudiar la complementariedad de las metodologías y enriquecer los aportes de este trabajo. Las respuestas fueron el insumo para construir un índice de propensión a la innovación tecnológica (IPA) según la metodología que plantea INIA (2003). Las preguntas realizadas, así como el procesamiento de las respuestas pueden verse en el anexo 9 b.

Figura Nº 3: Momentos en la utilización de la Metodología Q



Paso 6: *Las respuestas obtenidas se analizan luego con el procedimiento estadístico denominado Análisis Factorial. Se utiliza un programa informático especial denominado PCQ for Windows. ¿Qué es un factor? Un factor es un cluster de personas cuyas clasificaciones Q de*

[4] GUEDES, E.; TOMMASINO, H. 2004. Estudio de los tipos de productores en el proyecto de desarrollo local de Villa del Rosario. Montevideo, Facultad de Veterinaria. 17p. (sin publicar).

afirmaciones son similares. Es decir, tienen iguales opiniones. Cada factor representa un diferente tipo de opinión en relación con el objeto de investigación. El programa PCQ trabaja con matrices de correlaciones.

Sobre estos factores originales, el estadístico aplica lo que se denomina "rotación" de esos factores. Una de las formas de efectuar la rotación es mediante criterios que sean relevantes para la investigación (por ejemplo, utilizar tipo de actor como criterio). El estadístico analiza los efectos de la rotación que desarrolla en la pantalla, donde los factores son expuestos en forma grafica. En particular observa que las personas que "caen" en un factor, no estén presentes en otros factores. Además interesa que esas personas tengan una alta correlación con el factor.
La interpretación es un aspecto central. El equipo de investigación debe interactuar fuertemente, a los efectos de que se generen criterios que puedan ser usados para la rotación de carácter "aplicado". Un estadístico "puro", que no se haya involucrado en la situación concreta de investigación, no puede efectuar el trabajo de la forma adecuada.

La información proveniente de las grillas, fue ingresada al programa PCQ for Windows para obtener los diferentes factores que integran a productores que tienen alta correlación entre sí y con el factor. Para complementar el trabajo matemático, se realizó una agrupación manual y luego fue contrarrestado y utilizado para la rotación de ejes con el fin de combinar lo matemático con características de los productores percibidas por los autores de este estudio. La agrupación manual se basó en diseñar grupos de productores en base a cuestiones estructurales, manejos del rodeo relacionados a la adopción tecnológica y la percepción sobre la actitud frente al asesoramiento técnico.

Paso 7*: A continuación y en base a los resultados obtenidos, se realiza la interpretación. La misma puede hacerse en dos grandes planos: i) en relación con los objetivos del trabajo, y/o ii) en relación con teorías que ayuden a entender y explicar mejor los resultados.*

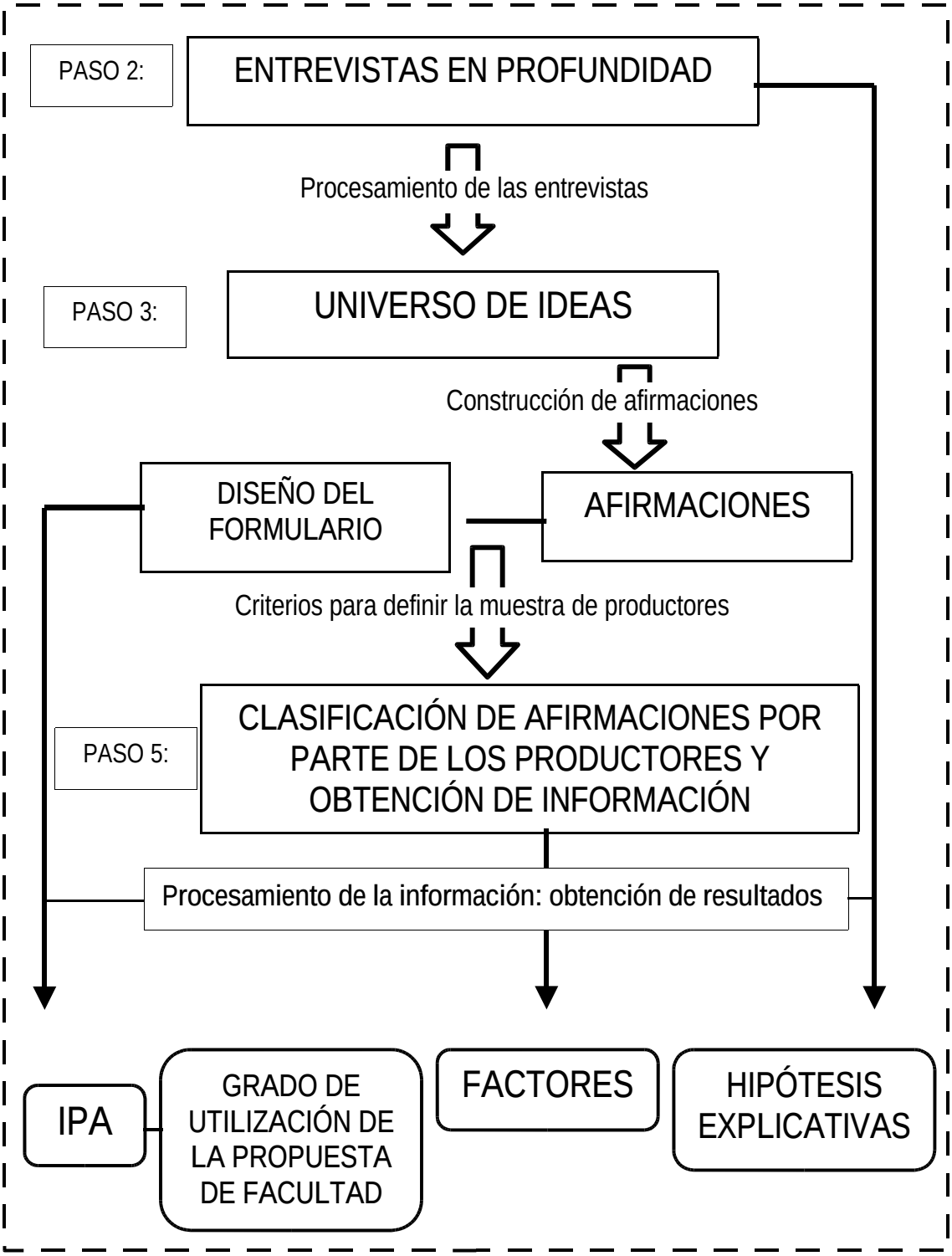
En el proceso de interpretación se toma en cuenta:

- *La información que proviene de las preguntas que contiene cada grilla; las mismas están relacionadas con alguna hipótesis previa (por ejemplo, tamaño de predio o nivel de educación pueden afectar la actitud frente a la adopción de tecnología).*
- *La información que proviene de las "salidas" del programa, en esencia es: i) lista de factores y personas que caen en cada factor (con las correlaciones de cada persona con respecto al factor), ii) para cada factor, cuál es el conjunto de afirmaciones que lo componen, o sea, el perfil promedio de opinión que resume y caracteriza ese factor, con las puntuaciones recibidas (de +4 a – 4 por ejemplo), iii) el porcentaje de determinación, que explica cuánta variabilidad es explicada por los factores (en general, no alcanza el valor que se obtiene en el caso de la regresión clásica, del tipo fertilizante agregado – respuesta en rendimiento obtenida) y iv) las correlaciones entre factores (se espera que sean bajas).*

Básicamente, la interpretación Q (la que proviene de las salidas del programa) se efectúa comparando para cada factor: i) cuáles son las afirmaciones extremas que lo definen (los +4 y –4), y ii) cuáles son las afirmaciones que lo distinguen de los restantes factores). La salida Q permite saber también para las afirmaciones extremas de cada factor, cómo son consideradas por el resto de los factores, es decir, qué puntuaciones reciben. Al analizar en conjunto toda esta información, se obtiene la interpretación Q.

La información recabada, los factores dominantes obtenidos en el procesamiento estadístico y su interpretación, son abordadas en el capítulo que sigue.

Figura Nº 4: Pasos de la investigación utilizando Metodología Q



4 RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En este capítulo se presentan las ideas principales extraídas de las entrevistas en profundidad, una descripción de los productores visitados y las zonas correspondientes, los resultados obtenidos a partir del procesamiento estadístico de la información (*factores*) con el análisis correspondiente y el grado de utilización de la "propuesta de Facultad de Agronomía" para el rodeo de cría por parte de los productores visitados.

4.1 LOS PRODUCTORES DE LA ZONA FRENTE A LA PRODUCCIÓN: CONCEPTOS PRINCIPALES

Al procesar las entrevistas a informantes calificados -con el fin de obtener el universo de ideas-, se conformaron 4 grupos temáticos que contienen los pensamientos principales sobre el tema de análisis en la zona: aspectos estructurales, culturales, tecnológicos e institucionales. Se hará una aproximación al contenido principal de las mismas, de donde se obtuvieron las hipótesis explicativas del problema en estudio, tomando como eje los cuatro grupos y sin intentar más que situar claramente las ideas principales de estos informantes e introducir al análisis.

4.1.1 Aspectos estructurales

Este grupo incluye de tamaño económico y físico de los establecimientos, la infraestructura, la tenencia, la variación de precios, el aislamiento y endeudamiento.

Hay una clara visión de que el tamaño físico (fuertemente relacionado con el económico en la producción ganadera criadora), condiciona la capacidad de acción para los productores. La tarjeta Nº 25 (las afirmaciones pueden verse en el anexo 8) intenta una síntesis de este aspecto desde la óptica de un pequeño productor, haciendo referencia a que los grandes producen mejor porque pueden y eso se plasma en el comercio. Este pequeño productor argumenta porqué no ha hecho, por ejemplo, destete temporario:

> *"Yo no lo he hecho nunca al destete temporario, porque en el estado que mis vacas están, le saco el ternero y va a ser lo mismo, porque el estado que están es muy feo, y si lo saco 10 días al ternero, que ya está pasando mal, de la madre se me viene al piso. Los bichos tienen que estarmáso menos para hacer el destete temporario, no pueden estar en el estado que yo tengo los animales con la carga de mi campo."*

Es la pequeña escala la que estaría limitando realizar determinados manejos; otro ejemplo además de los citados es el siguiente: *"El momento del destete lo defino en función de la necesidad que tengo de sacarlos para afuera del campo, en el campo no puedo tenerlos más. Porque el campo está lleno, lo que pienso es lo que me de más resultado en ese momento si es*

tenerlos a ellos o es vender otro tipo de animales." Este productor hace referencia a que el chico para mantenerse en el campo debe *"trabajarlo bien"*, esto significa (para él) mucha dedicación (*"yo me lideo mucho")* y alta carga animal como se vio en afirmaciones anteriores. En la tarjeta Nº 34, pueden verse alusiones a problemas de infraestructura.

Además de la infraestructura elemental como es el alambrado, la falta de maquinaria es otro tema recurrente en la zona (Tarjeta Nº 23), quedando limitado entonces el manejo y el mejoramiento forrajero por la capacidad de inversión. La falta de maquinaria se acentúa en zonas de sierra (como Cuchilla Grande y Seccionales 12º y 13º) por no haber agricultura. En estos lugares no van las máquinas por poca superficie y si van no lo hacen en fechas deseables.

El extremo de este problema estructural lo constituyen los productores semiproletarizados (aquel productor familiar que, debido a que los ingresos familiares no le alcanzan para mantener la unidad doméstica, él mismo o algún miembro de la familia se convierte en asalariado. (Piñeiro, 1999), ilustrados en la tarjeta Nº 10: *hay cosas de manejo que no puedo hacer en el momento que me gustaría porque tengo que trabajar afuera.* (entrevista Nº 8)

La siguiente frase ilustra cómo, por más que exista una apertura al conocimiento especializado, la falta de capacidad de afrontar los costos limita el acceso:

> *"La falta de dinero hace que uno no acuda nunca a un veterinario, entonces se pierde la posibilidad de que el mismo venga y le explique las cosas, y usted sepa qué hacer para la próxima. A mí me pasa eso y así pasaba con el patrón que yo tuve, eso hace que yo sea rústico en el manejo."*

En la otra punta hay productores grandes, que a partir de la explotación extensiva de los recursos naturales (sin mayor manejo), obtienen una ganancia suficiente (tarjeta Nº1). La tarjeta Nº 32 ilustra esta visión planteando al extremo: *"me interesa juntar vacas y agrandar el campo más que producir terneros y así me va bien."*

Por otro lado hay productores grandes que utilizan su capacidad económica para innovar, con conciencia de que es su capacidad económica la que le permite ese papel "validador" o investigador:

> *"Se hace, se prueba, siempre se está pensando en la rotación, ese tipo de cosa. Son cosas que te permite una empresa grande que tiene plata. Adoptar después de haber probado que los números dan." "pa' otros capaz que son las vidas" (entrevista Nº 6)*

En los últimos años, la problemática del endeudamiento ha sido una generalidad en el sector. Hoy ha disminuido claramente según la Encuesta Agropecuaria Departamental de Cerro Largo (2005), sin embargo se ven casos y se manifiesta el condicionamiento para inversiones de mediano y largo plazo (tarjeta Nº8) y en repercusiones anímicas (tarjeta Nº 2).

Respecto a la tenencia, la tarjeta Nº 28 refleja una idea clara al respecto:

> *"El propietario está con un margen de riesgo menor, lo que le da permanencia. En cambio el arrendatario corre con más riesgo y está más dispuesto a adoptar tecnología, lo que no está dispuesto es a hacer inversiones fijas. Se le complica, salvo que tenga una renta de 7 – 10 años; si tenés una renta menor lo que podes hacer es el manejo animal y nada más."*

Otra limitante a la innovación lo constituye el aislamiento, condicionante estructural macro que fue referida en las entrevistas e ilustrada en la tarjeta Nº 16, limitando claramente la comunicación y por tanto el relacionamiento interpersonal y con instituciones del sector. Otra condicionante estructural macro la constituye el ambiente económico donde debe moverse la producción, planteándose que no hay seguridad para invertir (Universo de ideas Nº 1, 2 y 3. Entrevistas Nº 2 y 7).

4.1.2 Aspectos tecnológicos

Abarca aspectos que hacen a la experiencia del productor y algunas características de las tecnologías que facilitan o perjudican su adopción.

La facilidad de hacer las cosas estaría influyendo en si se adopta o no para algunos de los entrevistados. Por ejemplo un veterinario planteó: *Yo creo que no invierte, no, se maneja con un mínimo de gasto, porque adoptar tecnología también va a implicar aumentar el personal, y aunque sea rentable es una complicación.* También fue identificado por la positiva, o sea si es fácil se adopta (Tarjeta Nº 15).

Para algunos de los entrevistados, jugaría un mismo papel el precio, adoptando si es barata y no si es cara.

En la experiencia productiva, aparecen algunos malos resultados al aplicar tecnologías y la consecuente discontinuidad en la adopción de las mismas (universo de ideas Nº 33, 34 y 35. Entrevistas Nº 5 y 9). Por otro lado aparece un ejemplo de que cuando hay una buena experiencia, no se prueban nuevas alternativas (Universo de ideas Nº 115. Entrevista Nº 5)

Se visualizan diferencias también con productores de ciclo completo y criadores. Mientras al primero no le preocupaba que quedaran desparejos los terneros (entonces entoraba todo el año), para los criadores chicos es importante porque venden todo en una misma fecha (entrevistas 4 y 3 respectivamente).

Su relación con el comercio, también influye en la adopción. Por ejemplo el tacto se utiliza para decidir las vacas que se venden, por lo que se ha incrementado su adopción. (Universo de ideas Nº 47 y 111. Entrevista Nº 12)

4.1.3 Características del productor

Integra aspectos culturales y de actitud, además de elementos de racionalidad productiva.

La racionalidad extensiva que fuera citada al principio, se sitúa también como un aspecto que hace a la cultura de la producción en la zona, trascendiendo por tanto cuestiones estructurales.

Más de un entrevistado sitúa a los productores con una visión cortoplacista en su práctica y que *"funciona a base de flujo de caja"* (entrevista Nº 12), entonces es difícil que pueda atender una planificación cuando debe atender las urgencias del momento (Universo de ideas Nº 15, 108, 109, 110, 113 y 114). Un técnico entrevistado planteaba que *"los productores no son tan renuentes a aplicar las tecnologías de las cuales se observa un resultado inmediato, se ve a los ojos, se palpa, se siente."*

El temor a los *riesgos*, ilustrado en las tarjetas Nº 20 y 26, es parte de la racionalidad según algunos de los entrevistados. Un técnico visualiza una racionalidad conservadora: "los productores de esta zona son reacios a adoptar cosas que les produzcan cambios bruscos", también atribuible a la historia productiva de la zona, ilustrada por un Veterinario entrevistado de esta manera:

> *"Y he visto que el productor que no ha adoptado tecnología de insumos ha sobrevivido y ha crecido. Es un tipo de productor especial, que no se si existe en el sur. Acá el tipo de productor exitoso hoy, en la zona de Fraile Muerto, es un productor que no gasta. Tiene el antídoto para crisis de todo tipo, no gasta. Entonces como no gasta le pueden venir las crisis que le vengan. Su nivel de vida es bajo para los parámetros nuestros, para sus parámetros el se crió así. Y vive y dura la va llevando, y cuando tiene algún ahorro no lo invierte en tecnología, sino que lo invierte agrandando su campo."*

Un técnico entrevistado, plantea que hay toda una gama de comportamientos distintos. "Están los balines que se meten en todas y otros que siguen haciendo lo que hicieron toda la vida." Planteaba también que lo que determina este comportamiento diferencial es la inquietud que tengan los productores, que se cuestionen las cosas que hacen. (entrevista Nº 12).

Por otro lado, una productora entrevistada daba mucha importancia a la dedicación que se le ponía al trabajo para obtener resultados, más que la tecnología u otros temas: *"Acá el que trabaja márquenlo; yo trabajo a lo burro, salgo poco y creo que en un año vos no ponés un establecimiento como la gente pero vas poniendo las cosas a tiro"* (tarjeta Nº 35). Esta

productora, plantea que “es querer” para mejorar, que hay oportunidades de vincularse con instituciones, planteando que, en general, quienes no están vinculados suelen ser más atrasados y menos eficientes.

Los registros son muy poco aplicados en la zona. Incluso aquellos que han pasado por experiencias de grupo, abandonan la práctica cuando no tienen que rendir cuentas. Era visualizado como una obligación, no como un método que sirva para analizar y proyectar la empresa. Se menciona también la falta de disciplina para hacerlo (Universo de ideas Nº 93 a 98). Una productora planteó la importancia, pero hablando sobre todo de los registros físicos.

Hay quienes mencionan la edad como un factor de relevancia (Tarjeta Nº 30), siendo que un veterano de más de 60 años no va a estar dispuesto a cambiar. A esto le suman la baja expectativa de sucesión en el predio, sin un hijo que tome las riendas y por tanto pueda proyectarse a futuro y mejorar (entrevista Nº 12). Por otra parte, una productora entrevistada planteaba que los jóvenes tampoco se dedican.

Dado el proceso creciente de extranjerización de la tierra, uno de los técnicos entrevistados trabajaba en un predio cuyo dueño es de origen brasilero y planteaba:

> *“Generalmente el brasilero es más agricultor que el uruguayo. Y de los agricultores yo lo que he visto es que están dispuestos a adoptar tecnología. Son empresarios más bien, no son productores.”*

Desde un técnico entrevistado, se visualiza que parte de las determinantes de que no se adopten medidas recomendadas, se debe a la tradición de manejo y las costumbres.

> *“Hace a la idiosincrasia del productor del noreste del país, bastante tradicional, propio de un medio en el cual la dinámica sostenida fundamentalmente por la ganadería extensiva genera esa cultura de acompasar más a los procesos naturales más que acelerar a los mismos, y eso también determina que la cultura del productor sea más bien de mantener o más bien repetir año tras año o generación tras generación lo que realizaban sus ancestros.”*

Para un técnico entrevistado, los criadores suelen ver las cosas desde los terneros y en función de ello evalúan las tecnologías, sin tener en cuenta los efectos sobre la futura preñez de la vaca (Tarjeta Nº 19).

> *“La gente, incluso el productor chico, conoce la tablilla porque es la forma de destetar, pero no lo tiene asociado a que lo puede hacer como un manejo que lo puede ayudar al entore.”*

4.1.4 Aspectos institucionales

Involucra menciones a la metodología utilizada por las instituciones, si existe información o no y la visión del asesoramiento técnico.

Respecto a este tema, alguno de los entrevistados entiende que primero hay que romper la barrera de la ignorancia y difundir, aludiendo a que la información es, en general, insuficiente. Además cita que la mayoría de la difusión en estos años quedó en manos privadas, por lo que se han difundido principalmente tecnologías de insumos y no de manejo (tarjeta Nº 17).

En la tarjeta Nº 5, puede verse como desde las instituciones del Estado (particularmente los bancos) se estimuló una adopción irracional de tecnología de insumos, que dejó malos antecedentes para las instituciones del sector y para los técnicos. Además se citan errores en propuestas concretas (universo de ideas Nº 35, 57, 59, 75 y 76), que han hecho que muchos productores se fundan o endeuden y en consecuencia se desconfíe de los técnicos (entrevistas Nº 13, 6 y 2). Hubo también opiniones positivas de los técnicos y de su importancia actualmente.

> *"Uno escucha a la gente vieja y hablarle de ingeniero y eso dicen que es fundición fija. Le ponen casos; fulano de tal crío así a la que te criaste, nunca hizo una mejora, un verdeo, nada y está con el tal capital; y otros que se han modernizado y trabajando con Ingenieros, Veterinarios, y todo y están con las tales deudas en los bancos."*

Por otro lado se plantean fallas en la metodología: *"Porque el sistema de difusión o de extensión, o de capacitación, han fracasado. La mayoría de las instituciones han hecho difusión creyendo que estaban haciendo capacitación."* (entrevista Nº 13). Por otro lado un veterinario entrevistado fue más tajante "*los mecanismos de difusión de esa investigación han sido curro. Lo mismo que los préstamos que vienen (internacionales no retornables), son curros, se quedan con todo y no llega nada al productor" (entrevista Nº 2).*

Otro aspecto identificado (Tarjeta Nº 21) es la falta de contemplación de las heterogeneidades por parte de las instituciones, haciendo proyectos "atrás del escritorio" para todos por igual, con escasa adaptación a las características de la gente y los sistemas de producción.

4.2 CARACTERIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES ENTREVISTADOS

El abordaje de investigación utilizado -enmarcado en el paradigma cualitativo-, tiene como supuesto que no existe un trabajo de muestreo representativo. Sin embargo, la elección de los entrevistados desde una perspectiva política (propósitos institucionales) y en el marco de las necesidades de diversidad que la metodología requiere, trae aparejado que su caracterización general, así como el análisis de su comportamiento frente a propuestas tecnológicas, permiten reperfilar el trabajo institucional más allá de los productores entrevistados.

Se eligió el territorio como forma de agrupación para presentar los elementos descriptivos (que pueden ampliarse en el anexo 10 que agrupa toda la información recabada), dado que es un elemento crucial a tener en cuenta como sistema de análisis (en la medida que éste constituye una red de relaciones sociales y económicas) a la hora de pensar proyectos de desarrollo.

En la tabla Nº 2, se puede ver la síntesis de las características de los productores entrevistados en las seccionales 12º y 13º, una zona de sierras con suelos sobre la Unidad Sierra de Polanco (ver perfiles de suelo en anexo 12). Son mayormente integrantes de grupo de productores de la SFR de Cerro Largo, con asesoramiento financiado por Uruguay Rural, son predominantemente criadores mixtos, tamaño medio a chico, la mayoría con educación secundaria y escaso mejoramiento forrajero.

La actitud frente a la innovación tecnológica medida con el Indice de Propensión a la Adopción (IPA), los clasificaría como "intermedios" (3).

Tabla Nº 2: Características principales de los productores de las seccionales 12 y 13

Nº	Edad	Edu	Resid	Trabajo	Sup (ha)	OP	% Mej	As. Tec.	IPA
35	65	2ª inc.	Si	flia	534	cria mixto	0%	Sí	3
34	58	2ª	si	Flia + 1tr	229	CC ganad	6%	Sí	3
36	64	2ªinc	Si	padre	132	CC ganad	1%	Sí	3
24	63	UTU	No	Flia+2 tr	300	cria mixto	14%	Sí	3
18	53	2ª	Si	Flia y 2tr	500	cria mixto	2%	Sí	5
21	66	1ª	Si	el	98	cria mixto	4%	Sí	2
19	32	3º	No	8 tr	2049	cria mixto	9%	Sí	5
22	44	2ªinc	Si	flia	150	cria mixto	29%	Sí	3
11	49	3º	No	2tr y él	1006	cria mixto	5%	Sí	3
10	43	3º	No	Flia y 1tr	94	cria mixto	0%	Sí	3
9	38	3ªinc	Si	flia 2 tr	1801	cria mixto	1%	Sí	3
38	67	Ing. Agr.	no	2tr	465	Cria mxto	0%	si	3
7	44	2ª inc	no	El y 2tr	1600	cria mixto	7%	si	3

As. Tec.: Asistencia técnica/ CC: ciclo completo/ Cria: Criador/ Edu: nivel educativo/ gan: ganadero/ IPA: Índice de propensión a la adopción tecnológica/ mej: superficie mejorada/ OP: Orientación productiva/ Sup: Superficie/ Resid: residencia rural/ tr: trabajador/ 1ª: Primaria completa/ 2ª: Secundaria completa/ 3ª: estudios terciarios completos.

En la tabla Nº 3, se observa la síntesis de las características de los productores entrevistados en la Cuchilla Grande, también de una zona de sierra con suelos sobre las unidades Sierra de Polanco y Sierra de Aiguá (ver perfiles de suelo en anexo 12). Son principalmente criadores mixtos chicos a muy chicos con trabajo fundamentalmente familiar,

residentes, con muy bajo mejoramiento forrajero, sin asesoramiento y educación predominantemente primaria. El IPA para esta zona arroja valores esencialmente bajos.

Tabla Nº 3: Características principales de los productores de la Cuchilla Grande y Punta de Parao

Nº	Edad	Edu	Resid	Trabajo	Sup (ha)	OP	% Mej	As. Téc.	IPA
29	74	1ªinc	Si	flia + 1tr	131	Cria mixto	1%	puntual	1
31	73	1ª	Si	Flia	360	Cria mixto	8%	no	2
15	54	1ªinc	Si	Fliar	29	Cria mixto	3%	no	1
16	26	UTU	Si	Ella	460	Cria mixto	1%	no	5
17	48	1ª inc	Si	Fliar	72	Cria mixto	1%	no	1
33	46	1ªinc	si	Fliar	72	Cria mixto	0%	no	1
20	32	1ª	si	flia	100	Cria ganad	0%	no	3
37	58	1ª inc	si	flia	200	CC mixto	0%	no	2
8	49	1ª	si	flia	67	Cria mixto	0%	no	2
13	70	1ªinc	si	él	145	Cria mixto	0%	no	1
1	49	2inc	si	flia	179	Cria mixto	1%	no	3
12	41	1ª	Sí	él	260	Cria mixto	5%	puntual	3

As. Tec.: Asistencia técnica/ CC: ciclo completo/ Cria: Criador/ Edu: nivel educativo/ IPA: Índice de propensión a la adopción tecnológica/ mej: superficie mejorada/ OP: Orientación productiva/ Sup: Superficie/ Resid: residencia rural/ tr: trabajador/ 1ª: Primaria completa/ 2ª: Secundaria completa/ 3ª: estudios terciarios completos.

En la tabla Nº 4, se puede ver la síntesis de las características de los productores entrevistados en los alrededores de Fraile Muerto. Son productores medianos, predominantemente de ciclo completo, asociado a suelos sobre la unidad Fraile Muerto, de mayor calidad que las zonas antes mencionadas (ver perfiles de suelo dominantes y asociados en anexo Nº 12), más trabajo asalariado, la mayoría están asesorados, poseen una importante superficie mejorada y la mayoría tienen enseñanza secundaria. El IPA presenta valores medio-altos.

Tabla Nº 4: Características principales de los productores de Fraile Muerto

Nº	Edad	Edu	Resid	Trabajo	Sup (ha)	OP	% Mej	As. téc	IPA
14	73	1ª inc	si	el y 1tr	360	CC mixto	51%	puntual	4
3	62	2ª inc	si	fliar	265	CC mixto	14%	No	3
23	43	2ªinc	si	el + 1tr	750	CC ganadero	19%	No	3
39	63	2ª	si	El	85	Cria ganadero	47%	Si	5
6	49	2ª	no	el y 2tr	160	CC ovejero	28%	Si	5
5	28	3º inc	si	2tr	1300	CC ganadero	10%	Si	4
26	51	2ª	si	flia y 3tr	900	CC mixto	11%	puntual	3

As. Tec.: Asistencia técnica/ CC: ciclo completo/ Cria: Criador/ Edu: nivel educativo/ IPA: Índice de propensión a la adopción tecnológica/ mej: superficie mejorada/ OP: Orientación productiva/ Sup: Superficie/ Resid: residencia rural/ tr: trabajador/ 1ª: Primaria completa/ 2ª: Secundaria completa/ 3ª: estudios terciarios completos.

La tabla Nº 5, permite ver la síntesis de las características de los productores entrevistados en Bañado de Morales, con suelos arrozables. Son productores chicos a medios, con educación primaria, superficie bastante mejorada, predominantemente sin asesoramiento y trabajo familiar. El IPA es intermedio.

Tabla Nº 5: Características principales de los productores de Bañado de Morales

No	Edad	Edu	Resid	Trabajo	Sup (ha)	OP	% Mej	As. Téc.	IPA
2	41	1ª inc.	si	solo	30 propias	cria ovejero	37%	No	___
4	59	1ª	si	flia	720 (200 arr)	CC ganad	7%	No	___
28	44	1ª	si	flia	180 propias	ovejero (cria)	2%	puntual	1
40	32	2ª	no	él y 2t	288 propias	CC ganad	87%	Si	3
25	62	1ª inc	si	él	123 propias	cria mixto	6%	No	3
30	26	3º inc	si	él y 1t	660 propias	cria mixto	2%	Sí	3

As. Tec.: Asistencia técnica/ CC: ciclo completo/ Cria: Criador/ Edu: nivel educativo/ IPA: Índice de propensión a la adopción tecnológica/ mej: superficie mejorada/ OP: Orientación productiva/ Sup: Superficie/ Resid: residencia rural/ tr: trabajador/ 1ª: Primaria completa/ 2ª: Secundaria completa/ 3ª: estudios terciarios completos.

Los productores 27 y 32 no son de las zonas descriptas. El Nº 27 fue electo por el tamaño del predio y su carácter extensivo (este tipo de productor fue difícil de ubicar) y el Nº 32 porque se obtuvo el contacto con un entrevistado. Ambos productores tienen un IPA de 1, por lo que se podría calificarlos como “muy conservadores” o “no propensos” al cambio.

4.3 DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS FACTORES

Del procesamiento estadístico de las grillas que conformó cada productor (pueden verse en el CD adjunto), se obtuvieron 3 factores (ver anexo 11) claramente diferenciados, que implican 3 puntos de vista a la hora de enfrentarse al tema de análisis. Diez productores (de los 40 entrevistados) no integraron ninguno de los factores antedichos. Q no agrupa a la totalidad de los productores entrevistados, sino que marca las subjetividades dominantes al correlacionar las mayorías frente a diferentes factores establecidos por defecto por PCQ.

Se comienza planteando algunas observaciones del trabajo de campo que pueden estar incidiendo en los resultados, luego se describen algunas afirmaciones comunes para los

diferentes productores, una descripción y análisis de los factores obtenidos utilizando la información complementaria recabada y al cierre, una comparación entre factores.

4.3.1 Observaciones del trabajo de campo

Al realizar las entrevistas con los productores -particularmente al trabajar con la clasificación de tarjetas-, se observaron algunos aspectos que pueden ser relevantes para que quién utilice esta metodología, no cometa algunos errores evitables, así como asumir algunas limitantes que puedan tener las conclusiones de este trabajo.

- Ψ La entrevista a los productores requiere más de una hora que es el tiempo pautado, principalmente por la necesidad de establecer un vínculo de confianza (*rapport*) con el productor, que facilite su expresión con las menores presiones posibles. En general, el equipo se sintió muy cómodo con los productores y sintió lo mismo de parte de ellos.

- Ψ Es preferible priorizar ideas, realizando un menor número de tarjetas que las que se utilizaron en este trabajo y más concretas (tal vez si son tarjetas más concretas el número no sea limitante). Esto permite menor agotamiento al finalizar la clasificación primaria y por lo tanto "restos" anímicos para reacomodar las tarjetas en la grilla y acercar más el orden final a la visión que el productor tiene del problema.

- Ψ Los productores solían ubicar más afirmaciones en el lado positivo de la grilla (desbalance en el diseño de afirmaciones), lo que dificultó la ubicación de las tarjetas restantes. Por esta razón, la zona neutral se considera desde -1 a +1, dado que no solía haber -en ese rango- diferencias reales para el productor.

- Ψ La elección de tarjetas con frases expresadas por los técnicos -generalmente largas-, provocó dificultades de comprensión por parte de los productores. Por ejemplo las palabras: institución, tecnología de insumos, proyecto, resultaron poco comprensibles.

- Ψ La elección de frases conjugadas en tercera persona, hace que el productor la clasifique a veces según su situación y otras por lo que observa en los demás, provocando un conflicto que debían resolver quienes entrevistaban frente a la pregunta ¿pongo lo que me parece a mi o lo que se hace en la zona? Esto afecta el análisis, debido a que las grillas no siempre representaron lo que realmente piensa y hace el productor, sino una mezcla entre esto y lo que piensa del resto.

- Ψ Algunas frases quedaron con más de una idea lo que provocaba un conflicto a la hora de clasificarla. Por ejemplo la Nº 35 plantea que en la zona se trabaja poco y que quien es entrevistado trabaja mucho (son dos ideas). Lo mismo con la Nº 14, plantea que hay que ser abierto, pero redondea con una idea extrema: *"si veo, hago",* lo que provocaba rechazo en algunos productores que acordaban con ser abiertos.

- Algunos productores llenaron los extremos (+ y – 3 y 4) de la grilla con las primeras tarjetas que leyeron, limitándose a llenar los espacios vacíos con las restantes, sin revisar detenidamente al final si la grilla completa reflejaba su pensamiento.

- El momento de la visita fue importante para un trabajo meditado. Por ejemplo, uno de los productores tuvo que parar de esquilar para realizar el trabajo con las tarjetas. Si bien meditó la clasificación, luego no hizo ningún reacomodo, en parte porque tenía que volver al trabajo.

- Se encuentra un gran desuso de la lectura en algunos productores, por lo que se debió leer y en algunos casos explicar las ideas y hasta ejemplificar, con algún riesgo de sesgo por parte de los entrevistadores.

Si bien existieron limitantes en el diseño y aplicación de la metodología, éstas no imposibilitaron la obtención de factores muy fuertes (desde el punto de vista estadístico), ni su análisis y correlación con variables relevadas en el cuestionario.

4.3.2 Afirmaciones en común

Hay frases que atraviesan todas las zonas, tipos de productores y factores por lo que constituyen hipótesis explicativas sobre el problema comunes a la zona, más allá de diferencias estructurales y culturales que existen entre productores.

Por la positiva…

- *Los grandes jamás venden un bicho flaco, venden cuando ven que el momento es bueno; los productores chiquitos no pueden, venden cuando necesitan plata o cuando el campo está lleno.*
- *La falta de maquinaria me limita el trabajo y contratar sale caro.*

En general, todos los productores concuerdan en que existen algunas limitantes estructurales que inciden en su capacidad productiva y por tanto, también limitan la capacidad de innovación. Incluso los productores grandes entienden que ocurre, aunque mayormente no lo "sufran en carne propia". La percepción común respecto a la falta de maquinaria, además de ser un problema generalizado, responde al imaginario que tiene el productor sobre "lo nuevo", donde las pasturas sembradas son una tecnología que (se use más, o menos) es conocida y pensada como la vía para mejorar el establecimiento.

Por la negativa…

- *Los productores son muy atrasados, impermeables a lo nuevo, no quieren aprender. No preguntan mucho ni poco, no preguntan y si vas te dicen: "...a mi quien me va a enseñar cómo trabajar con el ganado...".*
- *Hay muchos productores que dejan al ternero con la vaca hasta que se jubile; las vacas de ellos viven porque viven y te dicen "y, pa´que si igual me voy a morir", van a la que te criaste*.
- *Me interesa juntar vacas y agrandar el campo más que producir terneros y así me va bien.*
- *No creemos en las propuestas de los técnicos, porque los técnicos han fracasado muchísimo, la gente ya no cree porque no tienen plena seguridad que mejore económicamente lo que vienen haciendo, que sea una propuesta más rentable. Uno escucha a la gente vieja y hablarle de ingeniero y eso dicen que es fundición fija.*

Es más homogénea y extrema aún la opinión negativa respecto a las visiones del productor rural como cerrado e irracional coincidente con Giarraca (1990) y Cáceres et al (1997). No creen para nada ser entes inerciales que se dejen llevar por el devenir de la naturaleza hasta la muerte, ni tampoco que hagan las cosas por tradición. Es de destacar que la forma en que se expresaron las ideas puede haber creado un rechazo mayor y más generalizado. Rechazan también en forma generalizada la existencia de una desconfianza en los técnicos, aunque ésto puede estar influido por ser futuros agrónomos quienes realizaron el trabajo (es de resaltar que los informantes calificados -tanto técnicos como productores- reconocieron esta visión como bastante difundida en el sector).

Indiferente… (Este grupo incluye las afimaciones clasificadas entre –1 y +1, especificándose cuando se presenten afirmaciones clasificadas en –2 o +2.)

- *Los productores con edad avanzada están lejos del uso cotidiano de la registración, del manejo de la escritura y de la adopción de tecnología. (30)*
- *El propietario está con un margen de riesgo menor, (...) el arrendatario corre con más riesgo y está más dispuesto a adoptar tecnología, lo que no está dispuesto es a hacer inversiones fijas (...).(28)*
- *Los productores tienen una visión cortoplacista, no son tan renuentes a aplicar tecnologías en las que se observe un resultado inmediato(...). (6)*
- *A los productores de esta zona no nos gusta adoptar cosas que nos produzcan cambios bruscos. (9)*
- *Acá se comentan las cosas, y si a los vecinos les sirve, les parece bueno, lo hacen.(7)*
- *La facilidad de hacer las cosas afecta a que el productor adopte algo o no. (15)*
- *Tiene que haber un vínculo anterior; un proyecto comprendido, entendido y apoyado por los productores y las instituciones de productores. Los números que brillan en el escritorio no resisten la intemperie. (21)*

Parece relevante resaltar algunas afirmaciones que no han sido priorizadas por los productores como determinantes de su manejo, principalmente aquellas que han sido atendidas en estudios anteriores sobre el tema. Éstas constituirían hipótesis explicativas poco importantes para los productores.

La edad no aparece como relevante, al igual que datos de INIA (2003).

Por otra parte la mayoría no lleva registros, encontrándose las excepciones en el factor A -generalmente productores con buen nivel educativo-. Precisamente este factor ubicó la afirmación en –2.

Se restó importancia a la tenencia, porque generalmente son propietarios. Sin embargo, en el factor A, donde se encuentran los productores grandes con parte de superficie arrendada, se clasificó en +2. El único productor netamente arrendatario es "propenso" a la adopción, forma parte del Factor A y realiza técnicas de manejo recomendadas, pero no tiene superficie mejorada (este aspecto es acorde a lo encontrado por INIA (2003).

La dificultad para la planificación de tareas por parte de los productores fue resaltada en el marco teórico (Cáceres et al, 1997; Cáceres et al, 1999 Carriquiry et al, 2004). La indiferencia ante la afirmación que plantea que son cortoplacistas puede estar asociada a la falta de percepción de la carencia de planificación como problema. Del mismo, modo la indiferencia ante la afirmación Nº 21 puede estar demostrando un escaso nivel de participación al menos en los temas productivos, la inexistencia de una demanda clara de participación en la generación de proyectos institucionales, además de la falta de reconocimiento de las instituciones como un actor importante en el sistema productivo.

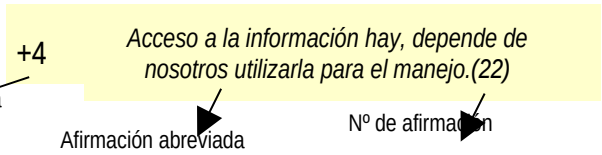
Respecto a la importancia de la comunicación con los vecinos (Tarjeta Nº 7), el factor C lo ubica en +2, lo que indicaría mayor importancia de los vecinos en el diálogo técnico con respecto a los otros factores (incluso el A, probablemente porque en este último pesan más las instituciones y técnicos como promotores, mientras que en el B puede estar presente la regla citada por Albanesi et al (2001) "de lo técnico no se habla"). Posteriormente se realizará una descripción y análisis de los factores obtenidos así como una comparación entre ellos.

INIA (2003), al analizar los aspectos que afectan la adopción de tecnología identifican que los productores "son proclives a adoptar tecnologías de alto impacto y baja dificultad", sin embargo, ninguno de los factores priorizaron la afirmación Nº 15 que hace referencia a este aspecto, dándole al factor A la mayor importancia (+2).

4.3.3 Factor A: Productores "que están en el mojo".

A lo largo de los siguientes capítulos se hace referencia a las afirmaciones y a su ubicación en la grilla de cada factor. Por ejemplo, analizando el factor A aparece la afirmación Nº 22 y su ubicación en la grilla (+4), citada de esta manera:

Esto implica un alto grado de acuerdo por parte de los productores del factor A con que la información está disponible.



Este factor está conformado por productores que participan o han participado en grupos con asesoramiento técnico, vinculados a instituciones y organizaciones gremiales del sector,

predominando un nivel educativo secundario, con presencia de universitarios. Un productor se correlacionó con el factor en forma negativa por lo que no será analizado.

Tabla Nº 6: Características del Factor A

Características	FACTOR A
Nº de productores en el factor	16
Zona/s predominante/s	12ª, 13ª y FM
Asistencia técnica (%)	80
Participación grupal (actual o anterior)	80
Nivel educativo predominante	2ª
Superficie promedio (ha)	782
Vacas de cría promedio (Nº)	237

Para la zona, estos elementos (educación, relacionamiento con instituciones, participación grupal), parecen ejercer una influencia importante en la forma que el productor se enfrenta al problema en estudio y prioriza las afirmaciones explicativas del mismo. Es importante recordar que estas características no son las que conformaron el factor, sino la forma en que los productores agruparon al conjunto de tarjetas. Sin embargo las características mencionadas se correlacionaron tanto, que aparecen claras tendencias explicativas de la forma de agrupar, en ellas.

La superficie de los establecimientos varía desde 94 a 2449 ha (promedio de 782 ha), ubicados predominantemente en las seccionales 12 y 13 y en los alrededores de la ciudad de Fraile Muerto. Dada las superficies y recursos naturales de algunos de sus productores (ya vistos en las zonas), este es el único factor que incluye quienes se dedican al ciclo completo.

Este factor tiene un grado de adopción tecnológica mayor que el promedio de la región (Tabla Nº7) y un alto porcentaje de productores que contratan mano de obra asalariada.

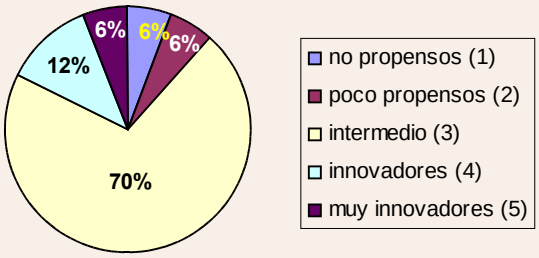
Tabla Nº 7: Tecnologías en el Factor A

Medidas relacionadas a la Propuesta	FACTOR A
Control de amamantamiento (%)	63
Destete definitivo (%<=a 6 meses)	69
Entore estacional (% = a 3 meses)	6
Diagnóstico de gestación (%)	69
Revisación de toros (%)	47
Reserva de forraje (%)	35
Clasificación por Cond. Corporal(%)	35
Paquete (todas las medidas)	**0%**

El antedicho comportamiento se correlaciona con la actitud frente a la innovación medida por el IPA (gráfica Nº1), donde puede observarse que la mayoría se encuentra en un nivel "intermedio" de propensión. Este nivel es acorde a una actitud de recato frente a la inversión,

como se desarrolla más adelante y a lo planteado por Pereira (2006) que sitúa que los productores adoptarán en mayor medida propuestas de bajo costo y alto impacto.

Gráfica Nº1: Porcentaje de productores por nivel de IPA para el factor A



Estos productores dieron importancia a las afirmaciones que hacían referencia al papel de las instituciones y el asesoramiento técnico. Son productores que, en general, están en contacto con el conocimiento a través de técnicos, charlas, organizaciones y grupos, lo que los hace visualizar que hay información, a la vez que hace falta difundir algunos resultados experimentales. Se identifica una demanda de información por parte de estos productores, cuya falta explicaría parcialmente (dada la afirmación Nº 22) el manejo que realizan.

Ese mismo contacto los hizo vivir en forma directa o indirecta el auge de la revolución verde, financiando tecnologías de insumos (principalmente praderas) a través del Banco República y ver el fracaso de su aplicación excesiva, con productores fundidos y endeudados (entrevista Nº 6). Se infiere una tendencia a priorizar alternativas de manejo frente a alternativas de inversión producto de la historia vivida (ver afirmación Nº 5 entera en anexo 7). Esta experiencia histórica puede haber sido causada (además de estar explicada por el paradigma tecnológico dominante) por el impacto temprano en el nivel de productividad (visible) de las tecnologías de insumo como citan Rogers et al (1974) y Lawrence (1996), sin tener en cuenta algunos perjuicios en el mediano y largo plazo (la entrevista Nº 9 ilustra este aspecto al hablar sobre praderas convencionales).

En el mismo sentido, se identificó una visión cautelosa a la hora de adoptar una tecnología, atendiendo al riesgo económico que ello implica. Éste se visualiza desde el punto de vista de los costos y del margen bruto, siendo que, si el margen actual cumple con las expectativas del productor (más allá de si es eficiente o no), éste no se preocupará por arriesgarse a una técnica nueva. El peso de la historia vivida aparece con fuerza en este temor como cita Cáceres et al (1999), además de la evaluación del riesgo como un factor que incide en la adopción citada por Rogers et al (1974), quién también planteó “que la adopción de una nueva idea puede crear una buena acogida (o mala como es el caso) para otras”.

Las anteriores afirmaciones llevan a pensar que estos productores son críticos hacia lo técnico. Sin embargo, esta crítica no se traduce en un rechazo al asesoramiento, sino más bien en un análisis más profundo de sus propuestas, valorando el aporte que estas pueden hacer (Nº 31).

-3	*Tengo pocos potreros y el campo cargado, entonces no puedo hacer lotes, ni entore de invierno ni destete temporario porque los bichos están feos. (12)*
+ 3	*La falta de maquinaria me limita el trabajo y contratar sale caro. (23)*

No visualizan problemas de escala, ni otras limitantes estructurales salvo la falta de maquinaria, por lo que la infraestructura para manejar no estaría limitando la adopción de algunas tecnologías.

4.3.4 Factor B: Productores "de tierra adentro"

Estos son productores familiares, residentes en zonas aisladas de los centros poblados y con poco o ningún vínculo institucional. Casi todos realizaron estudios primarios, no siempre completos.

Tabla Nº8: Características del factor B

Características	FACTOR B
Nº de productores	5
Zona/s predominante/s	Cuchilla y Parao
Asistencia técnica (%)	0
Participación grupal(actual o anterior)	0
Nivel educativo predominante	1ª
Superficie promedio (ha)	117
Vacas de cría promedio (Nº)	70

Presentan limitantes desde el punto de vista de los recursos naturales. Poseen suelos superficiales, con rocosidad, de las unidades Tres islas y Sierras de Aiguá (ver en anexo Nº 10 los perfiles dominantes y asociados), elementos determinantes de su orientación criadora. Esta serie de características, sumado a la poca superficie que poseen, genera situaciones en las que el ingreso es limitante para la subsistencia, teniendo algunos que recurrir a otras fuentes (jubilaciones, changas, etc.). El dato de la superficie promedio debe ser relativizado, ya que uno de los productores dispone de 272 ha, lo que eleva el promedio (si este productor no se hubiera tomado en cuenta, el promedio disminuye a 78 ha).

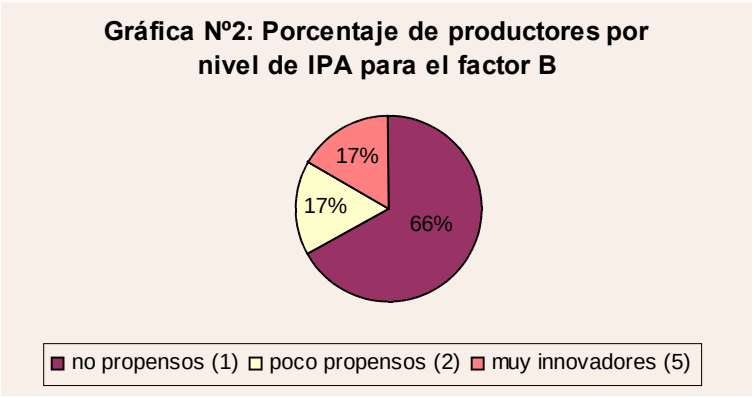
Este factor muestra un bajo nivel de adopción de las tecnologías detectadas por interés de la Estación.

Tabla Nº 9: Tecnologías en el Factor B

Medidas relacionadas a la Propuesta	FACTOR B
Control de amamantamiento (%)	0
Destete definitivo (%<=a 6 meses)	0
Entore estacional (% = a 3 meses)	0
Diagnóstico de gestación (%)	20
Revisación de toros (%)	17
Reserva de forraje (%)	33
Clasificación por Cond. Corporal(%)	17
Paquete (todas las medidas)	**0%**

La descripción anterior se correlaciona con la actitud medida con el IPA, observándose un alto número de productores "no propensos" o "muy conservadores"; la excepción es una productora que fue definida como "muy innovadora", lo cual es coherente con la clasificación Q, que la define como "espejo" (aquel productor que tiene alta correlación con el factor pero la misma es negativa, lo que implica que su forma de pensar es la opuesta a la del factor). Por este motivo dicha situación no será analizada dentro del factor. Esta productora se diferencia, además, por haber accedido a estudios de nivel terciario y tiene vínculos con instituciones del sector.

Gráfica Nº2: Porcentaje de productores por nivel de IPA para el factor B



En este factor se visualizan claramente limitantes de tipo estructural que imposibilitan tomar determinadas medidas de manejo, realizar inversiones y aprovechar al máximo las oportunidades de la comercialización (venta de animales según necesidades inmediatas). Esto se correlaciona con la poca disponibilidad de recursos de estos productores. Es claro que sus condiciones económicas, sociales y productivas, pautan su comportamiento frente a la problemática en estudio, priorizando siempre como hipótesis explicativas, aquellas frases que manifiestan limitantes económicas.

-3	*Ser grande o ser chico no limita que uno haga el manejo que quiera hacer. (13)*
+4	*Los grandes jamás venden un bicho flaco. Venden cuando ven que el momento es bueno; los productores chiquitos no pueden venden cuando necesitan plata o cuando el campo está lleno. (25)*
+4	*No estoy en contra de dividir bien los campos. (…), pero alambrar cuesta (…). (34)*
+3	*La falta de maquinaria me limita el trabajo y contratar sale caro. (23)*
+4	*Tengo pocos potreros y el campo cargado entonces no puedo hacer lotes ni entore de invierno ni destete temporario (…). (12)*

+3	*(…)yo trabajo a lo burro, (...) y creo que en un año vos no ponés un establecimiento como la gente pero vas poniendo las cosas a tiro. (35)*
-4	*Acceso a la información hay, depende de nosotros utilizarla para el manejo. (22)*
+3	*Estar lejos de todo, con los caminos jodidos hace que no esté en contacto con información de cosas nuevas (por ejemplo participar en charlas). (16)*

Las limitantes estructurales llevan a que el trabajo dedicado al predio tenga mucha importancia para el productor.

Manifiestan que no hay acceso a la información, lo que tiene coherencia con el grado de aislamiento en el que se encuentran.

El tiempo que debe dedicar al trabajo (adentro y fuera del establecimiento) también influye en la posibilidad de acceder a la información (además del costo de traslado porque como situó un técnico de la zona, las charlas se hacen para técnicos y productores de pueblo y no en la campaña y para la gente de campaña). Además, un porcentaje importante de la información que se difunde no se adapta a las condiciones de un productor -muchas veces semiproletarizado como éste-, donde el recurso más importante que tiene es su mano de obra y lo que menos tiene es capital.

Estos productores estarían en desacuerdo con la frase Nº 17 que hace referencia a los mecanismos de extensión y su impacto en la adopción de tecnología, lo que, *a priori* no sería de esperar, debido a su escaso vínculo institucional. Al analizar caso a caso las grillas, se observó que sólo un productor le da importancia (-3), clasificándola el resto como neutra o levemente positiva por lo que no debe dársele importancia.

4.3.5 Factor C: "Querer no siempre es poder"

Estos son productores familiares que -si bien se encuentran alejados de centros poblados- tienen cierto grado de contacto con los mismos, así como antecedentes de trabajo en organizaciones (actividades organizadas por el grupo de Extensión Universitaria Cerro Largo; un productor que tuvo experiencia en un grupo de productores con asistencia técnica.

Tabla Nº 10: Características del Factor C

Características	FACTOR C
Nº de productores	5
Zona/s predominante/s	Parao y BM
Asistencia técnica (%)	40
Participación grupal(actual o anterior)	20
Nivel educativo predominante	1ª
Superficie promedio (ha)	158
Vacas de cría promedio (Nº)	50

El nivel de asistencia técnica, que puede parecer elevado con respecto a la zona, se refiere a consultas puntuales. Se trata de productores pequeños y criadores. Las zonas de este factor son heterogéneas desde el punto de vista de los recursos naturales (Bañado de Morales dispone de mejores suelos que el Parao y Cuchilla. Anexo 12). Todos los integrantes de este factor tuvieron acceso a la educación primaria.

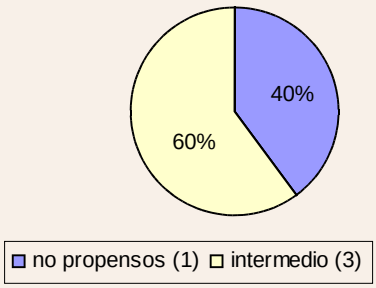
El factor mostró un bajo nivel de utilización de las tecnologías estudiadas por interés de la Estación.

Tabla Nº 11: Tecnologías en el Factor C

Medidas relacionadas a la Propuesta	FACTOR C
Control de amamantamiento (%)	20
Destete definitivo (%<=a 6 meses)	20
Entore estacional (% = a 3 meses)	17
Diagnóstico de gestación (%)	0
Revisación de toros (%)	40
Reserva de forraje (%)	20
Clasificación por Cond. Corporal(%)	20
Paquete (todas las medidas)	**0%**

Esto se correlaciona con la actitud medida con el IPA (Gráfica Nº 3), se observa que los productores de este factor se dividen entre "no propensos" e "intermedios" frente a la innovación.

Gráfica Nº 3: Porcentaje de productores por nivel de IPA para el factor C



Los productores de este factor tuvieron mayor identificación con afirmaciones referidas a limitantes estructurales y de vínculo con técnicos e instituciones, constituyendo de algún modo, un intermedio entre el factor B y el A (al igual que el IPA). Es interesante que este factor, integrado por pequeños productores, posea más correlación con el factor A que con el B, lo que dio sustento al nombre del factor, ya que su forma de enfrentarse al problema, no se acompaña con las posibilidades concretas de inversión y adopción tecnológica.

En relación a lo estructural, consideran que su tamaño les hace perder oportunidades de comercialización porque deben vender cuando tienen necesidad.

+4	*Los grandes jamás venden un bicho flaco venden cuando ven que el momento es bueno; los productores chiquitos no pueden venden cuando necesitan plata o cuando el campo está lleno. (25)*
-4	*Yo no sé si soy eficiente o no; a mí me cierran los números bien. A mí con los costos que tengo me cierran bien.(….) ; pero mientras me de resultado a mi me anda. (1)*
+4	*Cuando hago algo nuevo para producir más es para meter más plata en el bolsillo. (27)*
+4	*Ser grande o ser chico no limita que uno haga el manejo que quiera hacer. (13)*

Si bien identifican el problema estructural, entienden que éste no les imposibilita tomar medidas de manejo.
A su vez, manifiestan que obtienen poco resultado económico de su predio por lo que mejorarlo orienta sus acciones.

Al momento de adoptar nuevas técnicas son cautelosos. De las afirmaciones siguientes se interpreta que esta cautela es derivada de los costos que significa la nueva técnica y no de la incertidumbre del retorno que provocaría la misma.

-3	*No es tanto la tecnología en sí misma sino el riesgo de hacer algo sin saber si es rentable. La constante variación de precios nos genera incertidumbre a los productores y que seamos reacios frente a la adopción de tecnología.(20)*
+3	*Uno se enfrenta a una técnica nueva con miedo; uno le tiene miedo más a los costos que a otra cosa.(26)*

Este grupo también priorizó el relacionamiento con los técnicos y las instituciones. Valoran y creen en el aporte que pueden hacer los técnicos y manifiestan tener acceso a la información. Cabe aclarar que seguramente estos productores no conozcan plenamente la oferta tecnológica existente a nivel institucional.

+3	*Acceso a la información hay depende de nosotros utilizarla para el manejo. (22)*
+3	*Acudir a un técnico le da la posibilidad de que le explique las cosas y usted sepa qué hacer porque ellos son los que saben. (11)*
-4	*No creemos en las propuestas de los técnicos, porque los técnicos han fracasado muchísmo, la gente ya no cree porque no tienen plena seguridad que mejore económicamente lo que vienen haciendo, que sea una propuesta más rentable. Uno escucha a la gente vieja y hablarle de ingeniero y eso dicen que es fundición fija. (31)*

Se puede observar que el comportamiento del grupo de productores que integra el factor C frente al tema de estudio, no estuvo pautado exclusivamente por las limitantes estructurales, ejerciendo influencia su participación zonal y cierto vínculo con las instituciones. Puede pensarse que una hipótesis explicativa del comportamiento de estos productores frente a su manejo del rodeo (tradicional) ha sido la distancia de las instituciones de su realidad concreta y de los productores chicos en general, porque ellos muestran una clara apertura al conocimiento especializado.

4.3.6 Comparación entre factores

Para una misma escala (seleccionando la fracción de productores chicos del A y los factores B y C), se encuentran tres visiones distintas asociadas fuertemente con el nivel educativo, la participación en grupos de productores y el contacto con técnicos e instituciones del sector. (ver tabla Nº 12).

Tabla Nº 12: Características de los Factores A, B y C

Generalidades	FACTOR A	FACTOR B	FACTOR C
Zona/s predominante/s	12ª, 13ª y FM	Cuchilla y Parao	Parao y BM
As. técnica (%)	80	0	40
Participación grupal*	80	0	20
Nivel educativo	2ª	1ª	1ª
Sup. promedio (ha)	782	117	158
V. C. promedio (Nº)	237	70	50

*actual y anterior

Este resultado concuerda con las encuestas de INIA (2003) y con Giarraca (1990), que plantean que la escala del predio no es el único factor que determina la capacidad de innovación. Estas subjetividades se asocian además, a la práctica tecnológica demostrando la importancia de los canales interpersonales (visualizados también por INIA, 2003 y Rogers et al, 1974) en la difusión de tecnología. Por ejemplo, sin la existencia del grupo de productores de la Sociedad de Fomento Rural (proyecto Uruguay Rural) el equipo no cree que existirían diferencias entre las zonas 12º y 13º con la Cuchilla grande; esto concuerda con la relevancia que dan a los grupos Aguiar et al (1996), INIA (2003) e informes del PRONADEGA.

Tabla Nº 13: Tecnología en los factores A, B y C

Características tecnológicas	FACTOR A	FACTOR B	FACTOR C
Control de amamantamiento (%)	63	0	20
Destete definitivo (%<=a 6 meses)	69	0	20
Entore estacional* (%)	56	20	40
Diagnóstico de gestación (%)	69	20	0
% mejorado	9	< 1	3

* primavera-verano

A	B	C
+2	+4	+4

Los grandes jamás venden un bicho flaco, venden cuando ven que el momento es bueno; los productores chiquitos no pueden, venden cuando necesitan plata o cuando el campo está lleno. (25)

Si bien existen productores chicos que adoptan (Factor A), se conformaron 2 grupos de subjetividad, pautados por las dificultades estructurales para hacer frente al manejo de su rodeo (Factores B y C).

Se puede decir que la diferencia de discurso entre los factores B y C radica en el mayor potencial de innovación y organización de quienes integran el factor C (ver frases 11 y 13 y descripción del factor) y no tanto en la proporción de tecnologías detectadas que efectivamente realizan (ver tabla Nº 13).

Nº	Afirmación	A	B	C
13	*Ser grande o ser chico no limita que uno haga el manejo que quiera hacer.*	0	-3	+4
11	*Acudir a un técnico le da la posibilidad de que le explique las cosas y ud. sepa qué hacer (...).*	+2	-1	+3

El factor B es el que muestra mayor aislamiento y desconocimiento de lo que hacen las instituciones. Es el que hace más énfasis en el trabajo y dedicación para mejorar el resultado del establecimiento, a la vez que resalta las limitantes en tamaño y número de potreros.

Afirmación	A	B	C
Acceso a la información hay, depende de nosotros utilizarla para el manejo.(22)	+4	-4	+3
Estar lejos de todo, con los caminos jodidos hace que no esté en contacto con información de cosas nuevas (por ejemplo participar en charlas).(16)	-2	+3	+1
Tengo pocos potreros y el campo cargado, entonces no puedo hacer lotes, ni entore de invierno ni destete temporario porque los bichos están feos.(12)	-3	+4	+1
(…)yo trabajo a lo burro, salgo poco y creo que en un año vos no ponés un establecimiento como la gente pero vas poniendo las cosas a tiro.(35)	-1	+3	+2

Si bien el factor A podría clasificarse groseramente como “adoptante” es claro que al haber sido golpeados por crisis anteriores y problemas de endeudamiento (afirmación 5), no debería considerarse a estos productores como “adoptantes compulsivos”, sino como “adoptantes recatados”, concienzudos que analizarán detenidamente las propuestas que se le hagan (Tarjeta 1 y 20). Como cita Albanesi et al (2001), estos productores van a reelaborar y readecuar la propuesta a sus condiciones. Por ejemplo, el primer entore a los 2 años (promovido en el grupo, asistiendo a charlas de INIA 33) ha sido criticado por integrantes del grupo de 12º y 13º, concluyendo que para los recursos que tienen (baja producción de forraje, marcadamente estacional y poco mejoramiento) es mejor entorar a los 3 años. Esto surge de su propia experiencia, que les dice que si logran preñar una vaquillona a los 2 años, al año siguiente ésta va a fallar, mientras que si la preñan (por primera vez) a los 3, ésta se preñará a los 4 y se desarrollará más (al entorar a los 2 queda apunada y da menos quilos a la venta).

Nº	Afirmación	A	B	C
5	*Éramos bombardeados (…), las ideas de producir más, (…) te tiraban la plata por la cabeza. Y no dio resultado eso.(…)*	+4	0	-1
20	*No es tanto la tecnología en sí misma sino el riesgo de hacer algo sin saber si es rentable. (…)*	+4	+2	-3

1	*Yo no sé si soy eficiente o no (…) A mí con los costos que tengo me cierran bien…*	+3	0	-4

El hecho que los factores B y C sean indiferentes ante la afirmación Nº5, puede deberse al nivel de exclusión de este tipo de productores por parte del sistema financiero y de transferencia de tecnología agropecuaria. Esto llama la atención, dado que aquel bombardeo fue un aspecto muy resaltado por mucha gente de la zona.

Si bien A y C tienen una actitud proactiva hacia la innovación, se diferencian, básicamente, en el juicio de valor hacia su resultado económico como se visualiza en la afirmación 1, dado que al C (por limitantes de escala) "no le cierran los números".

TABLA Nº 14: Porcentaje de adopción de los componentes de la propuesta

Medidas relacionadas a la Propuesta	%
Control de amamantamiento (%)	41%
Destete definitivo (% ≤ a 6 meses)	49%
Entore estacional* (% ≤ a 3 meses)	21%
Diagnóstico de gestación (%)	49%
Revisación de toros (%)	43%
Reserva de forraje (%)	41%
Clasificación por Cond. Corporal	35%
Paquete (todas las medidas)	2%

4.4 UTILIZACIÓN DE LA PROPUESTA DE FACULTAD DE AGRONOMÍA

La información presentada en este capítulo fue recabada para dar un insumo más a la Estación sobre el grado de utilización de la propuesta de Facultad de Agronomía para el manejo del rodeo de cría. Se trata de una sistematización de lo que realizan los productores con los cuales se trabajó la metodología Q (40), complementando el análisis con el IPA. Los resultados no son generalizables a un conjunto mayor.

En la Tabla Nº 14, se observa el grado de utilización de las medidas de la propuesta para estos productores.

Solamente uno de los cuarenta realiza todas las medidas que incluye el paquete “vaca 4”, productor agrupado como “muy innovador” por el IPA.. Este dato (2%) concuerda con estudios anteriores realizados por Pereira (2003) para el país. Pero al analizar parcialmente la propuesta, o sea, medida por medida, se observa que la adopción es mayor. En cuanto al entore estacional, son pocos los productores que entoran por un período menor o igual a tres meses. El resto se divide entre quienes lo hacen por 4-5 meses durante primavera-verano (34%), quienes hacen doble entore (11%) y los que entoran todo el año (34%).

En la siguiente tabla se contrasta la actitud (medida con el IPA) con el comportamiento (medido a través del porcentaje de productores de cada nivel de IPA que utilizan cada tecnología).

Tabla Nº 15: Porcentaje de productores por nivel de IPA que utilizan las medidas de manejo del rodeo de cría de la Facultad de Agronomía

Medidas de manejo	IPA				
	1	2	3	4	5
Control de amamantamiento (%)	0	25	40	50	100
Destete definitivo (%<=a 6 meses)	13	0	60	50	75
Entore estacional (% = a 3 meses)	0	50	15	0	25
Diagnóstico de gestación (%)	13	0	55	100	100
Revisación de toros (%)	38	0	50	50	67
Reserva de forraje (%)	13	50	30	100	100
Clasificación por Cond. Corporal(%)	0	0	35	50	100
% mejorado	2	3	10	31	21

Se observa la coherencia entre el IPA y las medidas que efectivamente realizan los productores. En cuanto a los niveles del IPA, se observa un corte claro a partir del 2; a partir del 3 ("intermedios"), los niveles de adopción son crecientes para la mayoría de las medidas. El resultado porcentual dentro de cada nivel debe ser relativizado, tanto por el número total de productores (40), como por su distribución en los diferentes niveles (ver anexo 9b, Gráfica Nº1).

Al observar por separado el grado de adopción para cada factor (Tabla Nº16), se observa que el A es el que tiene valores mayores de adopción (superior al promedio), tal como se mencionó anteriormente. El C se encuentra en una situación intermedia y el B con el menor grado de adopción (ambos por debajo del promedio).

Tabla Nº16: Porcentaje de adopción de los componentes de la propuesta según factores obtenidos con Q

Medidas relacionadas a la Propuesta	FACTOR A	FACTOR B	FACTOR C
Control de amamantamiento (%)	63	0	20
Destete definitivo (%<=a 6 meses)	69	0	20
Entore estacional (% ≤ a 3 meses)	6	0	17
Diagnóstico de gestación (%)	69	20	0
Revisación de toros (%)	47	17	40
Reserva de forraje (%)	35	33	20
Clasificación por Cond. Corporal(%)	35	17	20

Al discriminar por zona, se observan claras diferencias en el grado de adopción de las medidas propuestas. Se expone en la siguiente Tabla (Nº17a), relacionándolo al grado de participación grupal y asesoramiento técnico existente en cada zona (Tabla 17b).

TABLA 17a: Porcentaje de adopción de los componentes de la propuesta según zona

Medidas relacionadas a la Propuesta	BM	12 y 13	Cuchilla	FM
Control de amamantamiento (%)	17	**58**	17	**57**
Destete definitivo (%<=a 6 meses)	17	**75**	25	**57**
Entore estacional (% ≤ a 3 meses)	17	**8**	33	**14**
Diagnóstico de gestación (%)	33	**67**	8	**86**
Revisación de toros (%)	50	**58**	8	**43**
Reserva de forraje (%)	17	**33**	33	**86**
Clasificación por Cond. Corporal(%)	33	**42**	17	**57**

TABLA Nº17b: Porcentaje de asesoramiento técnico y participación grupal de los productores según zona

Asesoramiento y participación.	BM	12 y 13	Cuchilla	FM
Asesoramiento técnico(%)	33	**100**	17	**57**
Participación grupal (%)	0	**92**	8	**85**

Claramente se diferencian las seccionales 12 y 13, y la zona de Fraile Muerto, en su nivel de asistencia técnica y participación grupal, lo que puede estar asociado con el nivel de adopción de las propuestas detectadas, mayor en estas zonas. Recuérdese que la participación en organizaciones, ha sido expuesto como un aspecto que incide en la adopción tecnológica (INIA, 1991 y Aguiar et al, 1996).

No aparecen diferencias relevantes en el uso de un período de entore menor a tres meses entre las distintas zonas. Sin embargo, en las zonas de sierra (12º y 13º y Cuchilla grande) aparece un porcentaje importante de entore anual (40%) que no se manifiesta en las restantes. El diagnóstico de gestación y la revisión de toros son técnicas muy poco usadas en la Cuchilla y Parao; esto puede estar asociado a que estas técnicas requieren de servicios profesionales (residentes en los centros poblados), y los productores de estas zonas son los que tienen menos contacto con los mismos, dentro de los estudiados. Por otro lado, éstos son productores (Cuchilla y Parao) que no pueden hacer frente a los costos que implican los aranceles profesionales.

Se relacionó el nivel de adopción de las medidas con el tamaño predial. Se presenta en la siguiente tabla (Nº18):

TABLA Nº 18: Porcentaje de adopción de los componentes de la propuesta según superficie

Medidas relacionadas a la Propuesta	<200	200-500	500-1000	>1000
Control de amamantamiento (%)	33	36	40	50
Destete definitivo (%<=a 6 meses)	33	36	33	83
Entore estacional (% ≤ a 3 meses)	11	18	0	17
Diagnóstico de gestación (%)	17	64	80	83
Revisación de toros (%)	22	64	40	67
Reserva de forraje (%)	28	64	40	50
Clasificación por Cond. Corporal(%)	33	46	60	40

Más allá de visualizarse a través de este cuadro cómo la adopción se relaciona en forma directa con el tamaño, es importante hacer un análisis técnica por técnica. Puede constatarse como el incremento de adopción con el tamaño es distinto según la técnica de que se trate. Mientras es clarísimo que aquellas técnicas que requieren en mayor medida un servicio profesional externo al predio se incrementan mucho con el tamaño predial, otras técnicas, como el control del amamantamiento o la clasificación corporal, se incrementan en forma leve. No obstante, igualmente se observa un incremento de la adopción de cada una de ellas con el tamaño del predio.

Se relacionó la adopción de la propuesta con el nivel de educación formal que recibió el productor:

TABLA Nº 19: Porcentaje de adopción de los componentes de la propuesta según nivel educativo

Medidas relacionadas a la Propuesta	Nivel educativo		
	1ª	2ª	3ª
Control de amamantamiento (%)	13	53	57
Destete definitivo (%<=a 6 meses)	13	59	71
Entore estacional (% ≤ a 3 meses)	13	18	14
Diagnóstico de gestación (%)	6	71	86
Revisación de toros (%)	19	47	86
Reserva de forraje (%)	25	53	57
Clasificación por Cond. Corporal(%)	31	41	57

Se observa claramente como el nivel de educación formal ha incidido en la adopción de las propuestas de manejo, dentro de la población estudiada. El corte parece más importante entre aquellos productores que tuvieron acceso a educación secundaria y los que no tuvieron posibilidad de hacerlo. La inexistencia de diferencias en la adopción de un entore menor a tres meses continúa constante, como en los casos anteriores.

Se relacionó la adopción de estas técnicas con la residencia predial de los productores (Tabla Nº 20). De los cuarenta productores entrevistados, solo nueve no residen en el predio.

TABLA Nº 20: Porcentaje de adopción de los componentes de la propuesta según residencia

Medidas relacionadas a la Propuesta	Residencia	
	Urbana	Predial
Control de amamantamiento (%)	55%	57%
Destete definitivo (%<=a 6 meses)	77%	46%
Entore estacional (% ≤ a 3 meses)	33%	20%
Diagnóstico de gestación (%)	77%	40%
Revisación de toros (%)	85%	41%
Reserva de forraje (%)	55%	40%
Clasificación por Cond. Corporal(%)	55%	36%

Se constata que tiende a haber mayor adopción en el caso de aquellos productores que no residen en el predio.

Aparece en esta breve descripción, la dificultad de adopción de los paquetes tecnológicos completos, incluso en productores con participación grupal, asistencia técnica y elevado nivel educativo. Esto conlleva el riesgo de fracaso de las medidas particulares, que pierden eficacia si se aplican por separado.

5 LINEAMIENTOS PARA UNA INTERVENCIÓN DE LA EEBM EN LAS ZONAS CRIADORAS ESTUDIADAS

5.1 INTRODUCCIÓN: EL CONTEXTO

Un contexto institucional favorable y directivo hacia la consolidación de la UdelaR como institución nacional con fuerte presencia en el interior (PLEDUR, 2005), paralelo a la voluntad política expresa del MGAP de apoyar a la producción familiar, predominante en la cría (OPYPA, 2005), un incipiente impulso del Instituto Nacional de Colonización (INC, 2005) y el proceso que viene realizando el Grupo de Extensión Cerro Largo (financiado por la CSEAM), ofrecen un marco inmejorable para repensar el papel y protagonismo de la EEBM y su vinculación con la producción familiar ganadera dentro de la Facultad y el Área Agraria.

Hasta ahora ha sido relegada financiera y académicamente con una escasa vitalidad de sus funciones. Enormes avances hacia el trabajo institucional con la producción familiar se han desarrollado y desarrollan actualmente en la zona de influencia de la EEMAC en el marco del PIE y lo mismo ocurre con el Proyecto Fernández Crespo de Facultad de Veterinaria. Estas experiencias han permitido una acumulación institucional importante respecto a la modalidad de trabajo con la producción familiar y dan mayor seguridad sobre la eficacia que pueda tener un proyecto de fortalecimiento de la EEBM pensado hacia este sector.

Asumimos que las estaciones: 1- deben proyectarse como asentamientos universitarios integrales, concepto acentuado en mayor medida por las directivas del PLEDUR; 2- acorde a los fines universitarios deben ser agentes pro-activos de desarrollo; 3- incrementan su potencial de acción frente a la expresa voluntad política de coordinación manifestada en espacios concretos de articulación interinstitucional y 4- particularmente la EEBM se encuentra en una región que tiene su especificidad a nivel nacional (Noreste), como región productiva y también como región ganadera, considerando que la cría del Este no es la misma que la de Basalto o la de Guichón.

Se es conciente de que la construcción de un marco estratégico debe involucrar otras instituciones del sector y de la UdelaR, además de los propios productores, en una relación de diálogo. Aún así, se buscará aprovechar la experiencia generada en la realización de este trabajo y las reflexiones que de él surgen acerca de posibles papeles a jugar desde el sector institucional (no necesariamente la EEBM sola).

Si bien las conclusiones a las que se arriba en este trabajo son el insumo principal para las propuestas que siguen, se tomaron también otras fuentes de información, entre ellas la tesis de grado de Arrillaga y Bertolini (2003), la tesis de Carriquiry y Fernández (2004) y algunos elementos del marco conceptual.

Debe considerarse que el trabajo (si bien recabó información de informantes diversos), buscó conocer la visión desde el punto de vista de los productores. Esto, no sólo no excluye el papel proactivo que debe jugar la institución, con su propia visión y propuestas acerca del problema, sino que constituye un aporte más a la hora de plantearse ese trabajo con los productores. De tal modo, no puede pensarse en una estrategia de intervención en respuesta mecánica a los resultados de esta investigación, porque sería tan irresponsable como realizarla desde un escritorio.

En primer lugar, se presentarán consideraciones de carácter general de la propuesta, profundizando luego en cuestiones que hacen a lo específico del trabajo con productores criadores y cuyo insumo son las conclusiones de este trabajo.

5.2 ELEMENTOS PREVIOS

El primer aspecto a considerar a la hora de pensar cualquier proyecto es el objetivo: para qué. En el marco conceptual se especificaron los conceptos generales en que se enmarca esta propuesta (ítem 2.1). Estos lineamientos asumen que la institución debe tener un papel protagónico en el desarrollo de la zona, desde su especificidad de institución vinculada al conocimiento científico, apuntando a mejorar la calidad de vida de los productores y actores locales.

En segundo lugar, es fundamental plantearse la metodología a utilizar: el cómo. En este sentido se enumerarán algunos conceptos que no serán desarrollados, pero serán presentados, en la medida que sustentan (a modo de principios rectores), el aporte que puedan hacer propuestas puntuales: enfoque territorial; interdisciplinariedad; integralidad; investigación-acción; construcción de la demanda y definición del problema de forma participativa; vínculo de la enseñanza con la intervención, y el papel articulador con otras instituciones (más aún en las condiciones actuales de la Estación en cuanto a recursos docentes). (Arrillaga et al, 2004).

A la luz de los resultados, debe resaltarse la importancia de los antecedentes locales en futuras intervenciones, ya sean antecedentes de importancia para la zona –por ejemplo afirmación Nº 5-, así como los diversos mensajes técnicos que puedan haber llegado y llegan, considerando lo intrincado de los caminos que recorre la información que llega a los productores (Carriquiry et al, 2004). Además, debe existir un conocimiento cabal de las situaciones concretas, que permitan mayor pertinencia de las propuestas técnicas ("*los números que brillan detrás del escritorio no resisten la intemperie",* manifestó una productora entrevistada). Del mismo modo, es importante recordar los estudios que destacan la importancia del factor tiempo y los plazos que complejizan la adopción de propuestas de manejo (Carriquiry et al, 2004), en el largo ciclo productivo de la ganadería y los conflictos que pueden generar los diferentes ritmos de la comunidad y las instituciones (Castro, 2003).

Las características de este trabajo, llevan a que los lineamientos específicos se tomen en cuenta visualizando principalmente las necesidades de tecnologías para la producción agropecuaria y las posibilidades que dan los factores analizados. Como fue mencionado, se cree que estas propuestas si bien pueden tener un impacto por sí solas, aportarán al verdadero desarrollo en la medida que sean vistas como parte de una participación institucional integral.

La Estación Bañado de Medina no es, ni buscó ser (ver Plan de desarrollo EEBM) un ente de referencia para la producción criadora en la zona. Para mejorar su víncluo futuro, debe tener en cuenta los siguientes aspectos: la escasa producción académica de la Estación para con este sector; la falta de difusión sistemática en torno al tema (salvo un proyecto puntual de difusión de la "Propuesta de Facultad", pero careciendo de una unidad de extensión y cargos destinados a tal fin como ocurre en otras estaciones, principalmente la EEMAC y recientemente el CRS); existe un claro aporte en el terreno logístico e intelectual, pero no existe presencia en el vínculo productivo concreto con los criadores y por último no existe una demanda organizada de conocimiento por parte de los productores, a diferencia de lo ocurrido, por ejemplo, en la EEMAC.

Sin duda estas son restricciones a las propuestas que se presentan, a la vez que constituyen desafíos a superar en la medida que exista voluntad política de la UdelaR y mayor compromiso con la zona y la Estación en particular, dado que se cree que hay un contexto favorable para el desarrollo de actividades que aborden problemáticas productivas, sectores tradicionalmente marginados y hacerlo de forma integral.

5.3 IDEAS GENERALES

La distancia en el lenguaje entre técnicos y productores no es la única. La percepción del problema en estudio también es vista desde ángulos diferentes. Mientras los técnicos pueden dar importancia a cuestiones culturales, además de ser críticos con el sistema institucional de generación y transferencia de tecnología, los productores no perciben limitantes en su comportamiento (hasta tienen lecciones de la experiencia que enseñan que "más vale desconfiar") y en algunos casos (aunque tienen una visión positiva del asesoramiento técnico), subvaloran el papel que puedan jugar las instituciones (en la entrevista Nº 6 se cita a un productor que planteó en una charla técnica: *acá el que no sepa enlazar una vaca de las guampas está jodido en el campo)*. Con diferencias entre factores (que serán vistas a continuación), los productores ven su problema en el día a día, en el comercio de sus animales que le dan el sustento y en la falta de maquinaria para mejorar su campo (entre otras cosas), mientras los técnicos ven desde una óptica más macro (participación de los productores en el proyecto, tradición).

Esta distancia (citada en los puntos 2.4.3.2 *A y B,* al analizar las diferentes racionalidades y la relevancia del tiempo), no da razón a unos u otros, sino que le plantea a las

instituciones ser concientes de esa percepción diferente, para llegar a construir diagnósticos en conjunto con los productores, que permitan elaborar soluciones a algunos problemas y legitimarse como un actor en la producción de la zona.

El factor A, está conformado por los productores con los cuales *a priori*, sería factible lograr cierto impacto realizando actividades de difusión que traten temáticas demandadas por ellos (charlas, jornadas de campo, etc.), por ser quienes "pueden ir a golpear la puerta". Son proclives a organizarse, por lo que estarían dispuestos a una propuesta de este tipo, con la consideración de que las propuestas técnicas sean acordes económicamente a sus sistemas de producción y no los someta a riesgos excesivos (afirmaciones 5 y 20). Teniendo como marco un enfoque territorial, estos productores pueden jugar de nexo con instituciones y organizaciones, así como con otros productores de la zona y demás actores locales, facilitando procesos de organización y generación de alternativas frente a limitantes en la unidad de producción/familia.

El factor C, también sería proclive a agruparse para lograr objetivos comunes pero, a diferencia del A, estos productores se encuentran distantes de centros poblados, por lo que requieren un esfuerzo mayor de la institución llegar a ellos. Dado que es un factor con productores con problema de escala, las propuestas tecnológicas deben ser acordes a los recursos de los mismos. A través de estos productores, las instituciones podrían integrarse a la zona y elaborar propuestas de desarrollo local, tomando en cuenta los antecedentes existentes en la misma.

El factor B es el que presenta la mayor complejidad para el trabajo. Estos productores dan mucha importancia a las cuestiones
"externas" que limitan su producción, condicionándolos incluso en algunos elementos de la producción que pueden mejorar en las condiciones en que se encuentran.

Se visualizó en varios de estos productores la diversificación productiva (producción de hortalizas, suinos, avicultura, etc.). Entonces, al orientar acciones institucionales, no debe olvidarse la diversidad de estos sistemas, promoviendo esta forma de producir (ya sea comercial o para el autoconsumo del predio). En este tipo de productores, francamente aislados y con condicionantes para organizarse, cobra gran relevancia un elemento aglutinador que motive la participación.

Pereira (2006), visualiza a las actividades puntuales de difusión como embrionarias de la formación de grupos de productores. Es interesante el aporte que puede hacer la Estación en apoyo logístico y comunicacional para vincular espacios académicos del Área Agraria y del INIA, con los productores donde están trabajando el Grupo Cerro Largo (GCL) y la Sociedad de Fomento. Este paso puede constituir un adelanto a futuros procesos de intervención masiva del MGAP en el sector.

El trabajo en torno a organización, debe constituir un pilar de la intervención. Este aspecto se vincula, por un lado, con las virtudes que han manifestado grupos de asesoramiento técnico, pero además, por el elevamiento del nivel de vida a través del incremento de lazos afectivos en la comunidad. La organización debe ser pilar como estrategia de crecimiento de los colectivos involucrados, en su capacidad de autocomprensión como sujetos históricos y como forma de vislumbrar alternativas para mejorar sus condiciones concretas. Por tanto, el nivel de organización comunitario debe trascender la visión de grupo técnico, teniendo en cuenta que estos procesos pueden facilitar además la concreción posterior de proyectos o actividades productivas (por ejemplo, presentando proyectos a instituciones públicas) y/o comerciales colectivas (por ejemplo, venta de terneros y compra de insumos). Esta reflexión invita a la participación de disciplinas del área social, en el marco de la EEBM como un asentamiento universitario.

Se realza la importancia de que esas actividades puntuales de difusión tecnológica, sean articuladas con otras ramas del proyecto, sin ser paralelas ni sustitutivas. Esto implica asumir a los elementos productivos y económicos en un mismo nivel que los sociales y culturales, interactuando en la realidad de las familias y en el avance del proceso de intervención.

La integración académica de Facultad de Veterinaria a la EEBM y el estímulo al involucramiento de los veterinarios de Facultad de Agronomía (particularmente los que se vinculan a la Estación) con la realidad criadora, puede ser importante no solo en su aporte específico en un abordaje interdisciplinario, sino además como un agente fundamental para el establecimiento de vínculos institucionales con los productores y el incremento de la legitimidad de la Estación en el sector (ver algunos problemas sanitarios identificados en el anexo Nº 13).

5.4 IDEAS CONCRETAS

En lo académico, un papel a jugar es la validación (productiva y económica) de mejoramientos extensivos en un predio por localidad (en zonas cuyos suelos dominantes son superficiales como Cuchilla grande, Parao, 12ª y 13ª). Dichos mejoramientos podrían aumentar la producción, calidad y complementariedad del forraje sin el problema de la persistencia de los mejoramientos tradicionales. Aprovechando el nucleamiento existente de la SF y el vínculo generado en otras zonas a partir del GCL, pueden identificarse los predios para futuras validaciones. El equipo constató (en los productores entrevistados) mayor adopción de mejoramientos tradicionales (Raygras, Lotus Corniculatus, Trébol Blanco), que de mejoramientos en cobertura (Lotus Rincón y Maku).

La validación de siembras en cobertura (al voleo con tractor y tolva), como un tema prioritario para el docente de Pasturas de EEBM (en coordinación con INIA 33), puede ser importante para satisfacer también la demanda de maquinaria, que, en parte, no es satisfecha porque se precisan equipos grandes para las siembras tradicionales, no así para los

mejoramientos en cobertura (incluso es más sencillo y veloz el traslado desde sociedades locales como la Liga de Trabajo de Fraile Muerto). Otro posible aporte de la institución en este sentido, sería estudiar propuestas de adquisición de la maquinaria más demandada en las diferentes zonas, gestionada por los productores (a través de entidades representativas, comisiones de fomento etc.), cumpliendo en este caso la EEBM un papel articulador con instituciones como el MGAP y el BROU, además de colaborar técnicamente en caso de que exista interés en analizar un proyecto de ese tipo. Estos procesos no pueden ocurrir sin una intervención que trabaje previa y paralelamente la organización comunitaria.

Las posibilidades de esfuerzos conjuntos con INIA se multiplican, considerando el peso que da el INIA en su marco estratégico al trabajo en torno a sustentabilidad, dado el efecto positivo que esta trasformación tecnológica (cambio de mejoramientos tradicionales a cobertura) tendría en la conservación de suelos con alto riesgo de erosión como son los de las zonas mencionadas.

Otro elemento que se ha estudiado a nivel de instituciones es la suplementación con afrechillo de arroz, suplemento barato en la zona, por su carácter arrocero. La experimentación en los predios (subsidiados por Molinos de la zona) puede ser importante para encontrar una alternativa de manejo para el rodeo de cría y terneros (validándola productiva y económicamente). Recientemente un trabajo de tesis de grado[5], lo plantea como alternativa para vacas primíparas cuyo estado se halle por debajo de lo recomendado al parto, combinando una suplementación de 20 días con destete temporario y separación breve del ternero de su madre. El incremento sustancial que se produce con este tratamiento para la categoría de mayores problemas en la preñez, lo presenta como posibilidad a evaluar en la zona (este experimento se realizó en año de buenas precipitaciones y en Campo Natural de Salto, por lo que las condiciones varían respecto a la región).

El énfasis en la validación a campo, viene dado por la diferencia de los recursos naturales de la EEBM, con las zonas netamente criadoras, además de los beneficios de generar conocimiento en condiciones comerciales y el impacto que pueda generar en los alrededores del predio de validación.

En este mismo sentido, no debe olvidarse el trabajo en torno al Campo Natural, principal alimento en las zonas estudiadas. Este trabajo tampoco puede quedar dentro de las porteras de la Estación, dada las diferencias en torno a comunidades vegetales naturales entre las zonas de sierras y la Estación, e incluso entre diferentes localidades y manejos particulares. El desafío del manejo racional de las pasturas naturales, con descansos diferentes según su composición botánica, momento del año etc., se ve seriamente atacado por frecuentes manejos continuos y

[5] DOCARMO, M. 2006. Efecto del destete temporario y suplementación energética de corta duración sobre el comportamiento reproductivo y productivo de vacas de cría primíparas. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía. 85p. (sin publicar).

sobrecargados (principalmente en productores familiares según Pereira, 2003), por lo que es necesario generar modelos de transición que evalúen la factibilidad de disminuir la carga (teniendo en cuenta lo que implica para el productor), observando como responden las comunidades específicas de las sierras a este manejo.

La problemática de la carga se asocia muchas veces a la producción ovejera (con gran peso en la región, predominando sistemas mixtos), dado que la producción de lana no se correlaciona con el estado de los animales, por lo que es necesario atender el trabajo en la cría considerando su complementación y competencia con los lanares.

Los manejos diferenciales entre lotes, así como la posibilidad de descansos para la pastura, suele verse afectado por falta de escala e infraestructura, como fue mencionado. Es importante tenerlo en cuenta para no plantear propuestas rígidas alejadas de las capacidades concretas de los productores, así como tender a coordinar esfuerzos técnicos con facilidades de inversión productiva (individual o colectiva).

La promoción tecnológica principal de la Facultad para el sector: “Paquete vaca 4”, puede tener lugar principalmente en productores del factor A, dado que es esperable que cuente con la infraestructura necesaria para aplicar “la propuesta” (afirmación Nº 12). Debería realizarse, en este plano, un fuerte hincapié en la comprensión de sus fundamentos por parte de los productores, trabajando paciente y fuertemente en torno a estrategias de planificación. Teniendo en cuenta la complejidad que suelen implicar los paquetes tecnológicos de manejo (Thornton, 1997, Cáceres et al, 1997, Lawrence et al, 1996 y Carriquiry et al, 2004) y que es esperable que otras disciplinas sean muy importantes en estos procesos (Carriquiry et al, 2004).

La Estación tiene entre manos el desafío de adelantar (al menos un poco) los sistemas futuros, creando alternativas productivas y tecnológicas. La Forestación se presenta como un rubro que podría articular su producción con la ganadería de cría en sistemas silvopastoriles, particularmente en zonas de prioridad forestal (generalmente suelos de sierra, criadores). La generación de conocimiento en estos sistemas, que pueden contribuir a incrementar la sostenibilidad de una producción hoy basada en el monocultivo denso de eucaliptos para pulpa, aparece como otro desafío a encarar al pensar en los sistemas criadores actuales, pero, principalmente, futuros.

En el caso de productores con insuficiencia de infraestructura, la articulación con Uruguay Rural, puede tomar relevancia para concretar posibles capitalizaciones individuales (por ejemplo, potreros) y/o colectivas (por ejemplo, balanza), teniendo en cuenta la línea de inversión que tiene para pequeños productores con contrapartida de productividad. En este caso, la promoción de la “Propuesta de Facultad”, iría acompasada por la solución de parte de los elementos que limitan su adopción, como es la infraestructura para clasificar y dividir lotes, reservar potreros, pesar, etc.

El problema de infraestructura vial y comunicacional también fue reconocida como una limitante fuerte en la zona (Encuesta Agropecuaria, 2005), lo que, a la vez que alimenta el aislamiento actual, es traba para posibles procesos de intervención. El papel que puede jugar la Estación como nexo con la Intendencia Municipal, el MTOP y los entes autónomos, podría ser relevante para superar problemas de caminería, electricidad y teléfono. Estas inversiones deberían pensarse como complemento principal de esfuerzos que puedan existir para mejorar los índices productivos de la cría.

La Estación no puede caer en la visión (más aún a la luz de los resultados de este trabajo), de que su papel debe pasar por cuestiones tecnológicas exclusivamente. Frente a aquellos productores con problemas de escala (factores B y C) y cuyo resultado económico no puede sostener a las familias con un nivel de vida digno, la Estación debería trabajar teniendo en cuenta la problemática de tierras. Esto adquiere más importancia cuando se considera la constante presión de productores arroceros y forestales por comprar tierras en la zona, que genera situaciones de productores cuya única salida final es vender la tierra, porque les es imposible agrandarse, compitiendo con la renta o precio de compra que pagan estas empresas. Coordinar con el Instituto Nacional de Colonización (INC), para buscar las posibles soluciones a esta problemática, es fundamental para evitar mayores migraciones rurales. En este marco la Estación puede jugar un claro papel de actor de confianza para el INC, dado que conoce –o puede conocer- la realidad productiva de la zona y los productores en particular. Este papel se extiende a nexo del MGAP, en casos de proyectos aprobados por éste (por ejemplo forestales), considerando como éstos pueden afectar el futuro de los pequeños productores de la zona (principalmente condicionando su expansión).

Deben articularse, en consecuencia, los esfuerzos que presupuestó el GCL para trabajar con aspirantes a colonos "organizados o en proceso de organización", con esfuerzos proactivos para integrar productores aislados y con problemas de escala, que les permita al menos conocer la Ley 11029 y facilitar la creación de alternativas para sus condiciones.

Se necesita la creación de un espacio que discuta el papel del conocimiento científico y tecnológico para el desarrollo de la región, involucrando todas las instituciones y actores protagonistas de la producción ganadera con igualdad de condiciones. Esto implica realizar una discriminación positiva que permita que aquellos productores menos organizados y generalmente aislados, tengan un trato diferencial que garantice su acceso a las definiciones. Este punto se plantea en base a la exclusión de parte del sector productivo, de los sistemas institucionales, visualizados al analizar los factores. Este tipo de espacios, además de las ventajas que tienen como herramienta política plural, pueden devenir en propuestas de desarrollo con posibilidades de acceder a fondos internacionales como lo ocurrido en Paysandú.

Se cree importante reconocer, aprovechar e incluir la capacidad de producción y creación de los estudiantes (en el marco de un proyecto de desarrollo y las distintas actividades que puedan llevarse a cabo desde el sector institucional), como forma de comprometerlos en la

solución de problemas concretos de la producción y la familia rural; como fuente de información a sistematizar; como posibilidad de incrementar y fortalecer los lazos de la UdelaR con la zona y como forma de tener un conocimiento cada vez mayor de la realidad en las localidades, que permitan una inserción cada vez más legítima y pertinente de la Estación. Incluso, a través de pasantías, tesis y proyectos, realizar validaciones o trabajos que aporten un conocimiento concreto y de utilidad directa para la comunidad (incrementar los trabajos de relevamiento de recursos naturales de Taller II en la zona; evaluar la posibilidad de desarrollar trabajos de Taller III en la zona; evaluar la necesidad y pertinencia de una orientación de 4º que haga Taller IV en la EEBM, con énfasis en la cría del Este y los sistemas ganadero – arroceros; pasantías optativas en 5º y para estudiantes que quedan "colgados" por no entrar a 4º; Tesis de grado y postgrado, proyectos prediales y Curriculum de Extensión).

La Estación debe tener un papel propositivo que permita los vínculos y logística necesarios para que se desarrollen trabajos de Taller II en la zona, proponiendo esta posibilidad a los estudiantes, al igual que ofreciendo trabajos finales y creando pasantías.

5.5 TAREAS PENDIENTES PARA UNA MAYOR COMPRENSIÓN DEL PROBLEMA

Se desprenden algunos desafíos a futuro que pueden aportar elementos para profundizar sobre las diferentes aristas del proceso tecnológico. Como continuidad específica de nuestro trabajo, parece de gran relevancia proponer uno o más trabajos de tesis que, mediante el Enfoque Global de la Empresa Agropecuaria, profundicen en el conocimiento de los objetivos, finalidades, historia y estrategias productivas, comerciales y organizacionales de predios integrantes de los diferentes factores. Este trabajo puede dar elementos que permitan ahondar en los porqué, relacionando el discurso (obtenido a partir de las entrevistas y la clasificación Q), con las acciones que efectivamente llevan adelante. Esta propuesta se basa en buenas experiencias, al aplicar este enfoque con productores familiares, en el marco de la EEMAC.

Surge como necesidad comprender en mayor medida, las determinantes históricas que fueron de algún modo hipótesis explicativas que, en términos de largo plazo (tradición), fueron rechazadas por los productores y en el corto plazo (bombardeo) fueron ratificadas. Sin embargo, escapa claramente a nuestra formación y al diseño del trabajo comprender estos fenómenos, siendo necesario incluir antropólogos e historiadores, como en experiencias existentes en la propia Universidad (Proyecto Fernández Crespo y Villa Rosario). Tampoco tiene que implicar una actividad permanente (aunque sería deseable), apostando a la actividad curricular de estudiantes de la Facultad de Humanidades. Por otro lado sería deseable contar con una sistematización de la historia productiva y tecnológica concreta (experiencias grupales en la zona, tecnologías difundidas por diversos mecanismos de comunicación, proyectos desarrollados, conocimiento generado para las condiciones de la región y el sector criador) que permitan saber el conocimiento científico tecnológico disponible y los mensajes técnicos que han llegado a la producción.

6 CONCLUSIONES

El trabajo se enmarca en el paradigma cualitativo, por lo que no deben extrapolarse los resultados al resto de la población de productores criadores. Sin embargo, saber que las lógicas identificadas existen, nos permite tomarlas en cuenta a la hora de trabajar con productores criadores del Departamento de Cerro Largo, particularmente en las zonas estudiadas por interés institucional.

1. Los factores: se identificaron tres factores de racionalidad en las zonas examinadas, como subjetividades dominantes (no como únicas, ni homogéneas):

a. El factor A, está integrado por productores con mayor vínculo institucional, con un tamaño promedio mayor, que dan más importancia a la incidencia del sector técnico institucional como determinante del manejo. Este factor tiene la visión más crítica del asesoramiento técnico, esmerándose más en un análisis del riesgo, rentabilidad y adaptación de las propuestas. En esta actitud ante las propuestas técnicas, pesan mucho las experiencias anteriores. Es el factor que adopta mayor número de medidas promovidas por las instituciones.

b. Hay otro grupo de productores con una racionalidad diferente, pero que tiene coincidencias con el Factor A (en la apertura al conocimiento técnico) y aunque tiene una correlación baja con éste, es positiva. Sin embargo, por sus limitantes estructurales (tamaño predial y falta de presencia institucional en su zona) priorizaron de forma distinta las afirmaciones, mezclando afirmaciones relacionadas al ambiente institucional y a las limitantes estructurales. Este segundo grupo de productores forman el Factor C y no adoptan, en general, las medidas de manejo promovidas.

c. Con una visión bastante distinta se sitúan los productores que formaron el factor B (en correlación negativa con los otros factores), que, además de limitantes de tamaño, se ven condicionados también por su aislamiento. Sus características estructurales pautan su subjetividad y también el manejo que hacen del rodeo.

Es interesante destacar que no aparecieron factores que indiquen una "mentalidad empresarial" maximizadora de beneficio, tampoco un grupo sumamente innovador, ni otros que señalen actitudes "anti-técnicos"; comportamientos que son descriptos actualmente como relevantes por algunos sectores intelectuales. Por el contrario, primero el universo de ideas extraído de las entrevistas y luego las clasificaciones realizadas por los productores, mostraron como interactúan distintas variables relacionadas al problema, resaltando su complejidad.

Si bien estas actitudes (ausentes en este trabajo), pueden existir individual y colectivamente, para el caso de la población estudiada, que a su vez la EEBM pretende

vincularse, una visión reduccionista sería profundamente equivocada para una intervención pertinente.

El tamaño del predio (problemática estructural) y el nivel de contacto institucional o grupal de quien toma las decisiones, aparecen como los dos aspectos más determinantes de la forma en que los productores construyen su visión acerca "del problema tecnológico – productivo", considerando en forma global la priorización que hicieron todos los productores. La experiencia de trabajo grupal o de vínculo institucional apareció también como una condicionante de la forma de pensar de los productores (el factor A se formó por productores con experiencia grupal, con una visión particular, crítica, del sector técnico- institucional, mientras el factor B, con una visión muy distinta, agrupó a productores sin experiencia de trabajo grupal).

2. Visiones comunes: Algunos elementos como: la negación de sí mismos como productores tradicionales y de racionalidad intrínsecamente extensiva; el reconocimiento de mayores posibilidades de los productores grandes frente a los chicos para realizar algunos manejos, la falta de maquinaria y una visión positiva del asesoramiento técnico, son identificados con destaque por la generalidad de los productores.

3. Información complementaria: la propuesta de Facultad de Agronomía para el manejo del rodeo de cría no ha sido adoptada como paquete en las zonas en estudio. Por otro lado, el nivel de adopción de las tecnologías puntuales que componen esa propuesta, es medio. Esto estaría mostrando las limitantes que poseen las formas tradicionales de difusión, dado que en la zona ha habido promoción por parte del Plan Agropecuario, la UdelaR, además de grupos de productores. Asimismo demostraría la complejidad que implica para los productores.

El Índice de Propensión a la Adopción (IPA), construido a partir de 4 afirmaciones de actitud, se correlacionó positivamente con la adopción de las medidas de manejo detectadas, así como con los factores obtenidos con Q.

4. El papel de la Estación: la existencia de distintos grupos de racionalidad, tal como fue confirmado en este trabajo, es un aspecto a considerar por las instituciones a la hora de plantearse una posible intervención en el medio, además de las heterogeneidades económicas y ecológicas.

En un contexto favorable para la articulación intra e Inter-institucional, así como para incrementar la actividad universitaria en el interior del país, la Estación debe asumir un papel activo en la promoción de intervenciones que consideren la globalidad de los aspectos que inciden el la unidad de producción/familia y su relación con el entorno, aportando al desarrollo regional.

Desde su aporte específico debería promover un mayor acercamiento del área agraria a este sector productivo, vinculando docentes y estudiantes. Es necesario promover ensayos de validación productiva y económica que estimulen la adopción de medidas acordes a los objetivos

y estrategias del sistema de producción, que incrementen el ingreso familiar sin dañar los recursos naturales y manteniendo el carácter de sistemas productivos de bajo riesgo.

7 RESUMEN

El estancamiento ganadero ha sido históricamente estudiado en nuestro país por la importancia de este sector productivo en la economía nacional. En la última década ha habido un incremento en los niveles productivos, pero no han sido generalizados. Comprender los elementos que influyen en las decisiones del productor respecto al manejo tecnológico, es un desafío trascendente para emprender acciones institucionales.

La Estación Experimental Bañado de Medina de la Facultad de Agronomía, debe comprender la realidad de los productores criadores de la zona frente a este problema, para realizar esfuerzos que tiendan a mejorar el desarrollo regional, teniendo en cuenta la importancia de los mismos en Cerro Largo. En esta dirección se desarrolló una investigación intentando comprender las determinantes de la toma de decisiones hacia el manejo del rodeo de cría, de algunas zonas circundantes de la EEBM: Cuchilla Grande, Puntas de Parao, Bañado de Morales, Fraile Muerto y seccionales 12º y 13º del Departamento.

Este trabajo se inscribe en el paradigma cualitativo. Sobre una muestra dirigida de 40 personas se generó información que fue procesada mediante análisis factorial, obteniéndose 3 factores, que representan tipologías de opiniones en relación con los objetivos del trabajo. Se efectuó además, antes del análisis factorial, una serie de entrevistas en profundidad a informantes calificados. El trabajo se inició en Abril de 2005, las entrevistas se realizaron en Agosto, la clasificación de afirmaciones por parte de los productores se realizó durante Noviembre, y el procesamiento se desarrolló en los primeros meses del 2006. Complementariamente los productores contestaron preguntas acerca de características de sus establecimientos, de la zona, la aplicación de medidas de manejo relacionadas a la “propuesta de Facultad” para el rodeo de cría y su opinión frente a 4 afirmaciones de actitud que permiten la construcción de un Índice de Propensión a la Adopción de tecnología.

Se encuentran diferentes formas de visualizar los elementos que determinan el manejo tecnológico de los productores. Mientras el manejo de productores promedialmente medianos a grandes, con educación secundaria o superior, relacionados con las instituciones, organizados y con asesoramiento técnico, suele estar asociado a los avances del conocimiento (además de su experiencia que los hace ser recatados por fracasos anteriores) y al riesgo que implican las innovaciones por las limitantes del contexto económico (variación de precios), los productores promedialmente chicos, se comportan en forma diversa.

Algunos productores chicos se comportan como los medianos y grandes (atados al nivel educativo, la organización y el asesoramiento), otros, con algún tipo de organización comunitaria y vínculo institucional son abiertos al conocimiento, aunque no realizan las prácticas difundidas, por problemas de escala. En estos productores, la forma de manejo estaría determinada por experiencia propia y familiar, el contacto con los vecinos y el relacionamiento puntual que puedan tener con instituciones o asesoramiento. Por último, otros productores (con educación primaria,

baja o nula organización y bajo o nulo vínculo institucional) se consideran totalmente limitados por el aislamiento social y físico, además de limitantes económicas, para acceder a las prácticas tecnológicas promovidas. En general, en estos productores el manejo es determinado por el trabajo que pueden dedicarle (compitiendo con trabajo extrapredial), el momento en que hay que sacar los animales por sobrecarga (no pueden vender cuando desean) y la infraestructura con la que cuentan. En la medida que están aislados, el conocimiento que utilizan para el manejo es, en general, personal y familiar, no teniendo relevancia el contacto con los vecinos.

Hay algunos elementos que trascienden las distintas formas de tratar el problema en estudio: los productores niegan ser irracionales y hacer las cosas por tradición; reconocen que las diferencias de tamaño físico influyen en la capacidad de desempeñarse en la producción, todos visualizan la falta de maquinaria como un problema en la zona y tienen una visión positiva del asesoramiento técnico.

El nivel de adopción de las tecnologías puntuales que componen la "propuesta de Facultad", resultó en un nivel medio y el Índice de Propensión a la Adopción se correlacionó positivamente con la adopción de las medidas de manejo detectadas, así como con los factores obtenidos con Q.

El desarrollo de este estudio, sumado a esfuerzos anteriores, permitió al equipo plantear una serie de lineamientos para un futuro vínculo de la EEBM con los criadores de las zonas visitadas.

Palabras clave: TECNOLOGÍA, PRODUCTORES, GANADERÍA, CRÍA, RACIONALIDAD, ADOPCIÓN, MANEJO, CERRO LARGO, ESTACIÓN EXPERIMENTAL BAÑADO DE MEDINA.

8 SUMMARY

In Uruguay, cattle farming standstill has been historically studied due to this sector's importance in national's economy. In the last decade production levels have been increased, but not in general. Understanding the influencing elements over farmer's decisions on technological management is a transcendent challenge to undertake institutional actions.

Agronomy's Faculty experimental field "Bañado de Medina" (EEBM) must understand it's zone breeding farmers reality related to this problem, to make an effort to improve regional´s development, knowing the importance of those farmers in Cerro Largo. On this direction, an investigation was developed trying to understand the influencing elements on decisions over breeding catlle in EEBM´s surrounding zones: Cuchilla Grande, Puntas de Parao, Bañado de Morales, Fraile Muerto and 12º y 13º seccionals of the department

This investigation is framed in qualitative paradigm. Three factors have been obtained from factorial analysis realized over information generated from a 40 people driven sample. Those factors represent opinion typologies related to the investigation objectives. A number of deep interviews have been made before the factorial analysis. The investigation began in April, 2005; interviews have been made on august, sentences classification on November and statistic procedures on January and February, 2006. Farmers also answered questions on distinguishing items in their farms, the zone, management measures related to "Agronomy's Faculty proposal" for cattle breeding and their opinion over 4 sentences of attitude which allows the construction of a Technology's Adoption Tendency Index.

There are different ways of visualize the elements which affect the farmer's technology's management. Medium-size and big farms, with high-school or higher education level, related to institutions, organized and with technical advising are related to knowledge innovation. Their knowledge about frustrating experiences and innovation's risks due to the product's prices variation makes them to be cautious. Small-sized farmers behave in a different way.

Some small-sized farmers behave like medium and high ones (related to educational level, organizational and technical advice), others, with some kind of communal organization and institutional links are open to knowledge, but they don't realize spread technology due to scale problems. This farmer's way of management are determined for own and familiar experience, bonds with neighbors and punctual relationships with institutions or technical advice. In the end, other farmers (with primary education, low or none institutional links) are considerate to be totally limited for their social and physical isolation to accede to the spread techniques. How much work this farmers can make defines the management they realize, which is also affected for out-of-farm work, the sale moment because of overcharge (they can't sell when they want to) and the infrastructure they have. Their isolation makes them to use personal and familiar knowledge to the management; neighbors bonds are not relevant.

Some elements transcend different ways of dealing with the problem under study: farmers deny being irrational or making things for tradition; they recognize that physical size differences influence the ability to deal with production; they all visualize the lack of machinery as a zone problem and have a positive point of view about technical advice.

Adoption's level of the "Agronomy's Faculty proposal" for cattle breeding is medium and the Technology's Adoption Tendency Index had positive correlation with the detected management measures, as to the Q-factors.

This study's development, add to previous efforts, allowed the team to propose a series of strategic lines for a future bond between the EEBM with cattle breeders of the visited zones

Key words: TECHNOLOGY, FARMERS, CATLLE, BREED, RACIONALITY, ADOPTION, MANEGEMENT, CERRO LARGO, EXPERIMENTAL FIELD BAÑADO DE MEDINA

9 BIBLIOGRAFÍA

1. AGUIAR, C.; HERRERA, M.; VASALLO, M. 1996. La difusión de tecnología en pequeños grupos y su impacto socioeconómico. Montevideo, Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo. 91p.

2. ALBANESI, R.; CITTADINI, R.; ROSENSTEIN, S. 2001. La extensión y las posibilidades de cambio de las normas técnicas locales. AGROCIENCIA. 5(1): 76 – 89.

3. ALEMANY, C. 2003. Apuntes para la construcción de los períodos históricos de la extensión rural del INTA. In: La extensión rural en debate; concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el Mercosur. G. Cimadevilla; R Thornton eds. Buenos Aires, INTA. pp 137-171.

4. ALVAREZ, J.; FERNÁNDEZ J.; GARCÍA, R.; MOLINA, C.; PARDIÑAS, Y. 2004. El presente de la ganadería en Cerro Largo. Melo, Facultad de Agronomía/Sociedad Agropecuaria. 66 p.

5. ALVAREZ, J.; PARDIÑAS, Y. 2005. Encuesta agropecuaria departamental. Melo, Facultad de Agronomía/Sociedad Agropecuaria. 17p.

6. ARRILLAGA, J.; BERTOLINI, J. 2004. Estación Experimental Bañado de Medina; lineamientos para un programa de extensión. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía. 189p.

7. ASTORI, D. 1979. La evolución tecnológica de la ganadería uruguaya 1930-1977. Montevideo, Banda Oriental. 2v.

8. _____. 1984. Principales interpretaciones de la problemática agraria uruguaya. In: La cuestión agraria en el Uruguay. Raúl Jacob; Martín Buxedas; Danilo Astori; Carlos Pérez Arrarte, Lilián Sierra; Rodolfo Irigoyen; Carlos Paulino; José M. Alonso; Jorge Notaro eds. Montevideo, Fundación de Cultura Universitaria. pp 39-67.

9. BELTRÁN, R. 1985. Premisas, objetos y métodos foráneos en la investigación sobre comunicación en América Latina. (en línea). Consultado feb. 2006. Disponible en: http:/www.nombrefalso.com.ar/apuntes.php

10. BOUTMY, J.; VEGA, J. 1995. Proceso tecnológico de la ganadería extensiva a nivel nacional y de la región basáltica. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía. 144p.

11. CARRIQUIRY, M.; FERNANDEZ, A. 2004. Adopción de una tecnología por productores ganaderos de Rocha. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía. 172p.

12. CÁCERES, D.; ROBLEDO, F.; SILVETTI, F.; SOTO, G. 1997. La adopción tecnológica en sistemas agropecuarios de pequeños productores. AGROSUR. 24 (2): 123 - 135.

13. _____.; ROBLEDO, F.; SILVETTI, F.; SOTO, G. 1998. Cambio tecnológico en sistemas de producción caprina del noroeste de Córdoba, Argentina. AGRISCIENTIA (Córdoba). 15: 23 – 32.

14. _____.; SILVETTI, F.; SOTO, G. 1999. Seguimiento de los procesos de cambio tecnológico en sistemas de pequeños productores agropecuarios. AGROSUR. 27: 57 – 72.

15. _____.; SILVETTI, F; SOTO, G. 1999. Diachronical Analysis of the processes of technology adoption by small farmers. Proceedings of the IRC. 1: 74 - 80.

16. CARRASCO, P. 2005. Peor pa´ los hechos. El Observador. Tribuna. Suplemento agropecuario, Montevideo, UY, marzo. s.p.

17. CARRICART, P.; CIMADEVILLA, G.; THORNTON, R. 2003. Nueva ruralidad, mayores desafíos. En la búsqueda de las capacidades y competencias del extensionista rural del nuevo siglo. In: La extensión rural en debate; concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el Mercosur. G. Cimadevilla; R. Thornton eds. Buenos Aires, INTA. pp 199-225.

18. CIMADEVILLA, G. 2000. Comunicación de innovaciones ambientales; para un replanteo de la teoría clásica. Agroecologia e Desenvolvimento Rural Sustentável. 1 (4): s.p.

19. _____. 2003. La naturaleza no natural de la extensión rural. In: La extensión rural en debate; concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el Mercosur. G. Cimadevilla; R. Thornton eds. Buenos Aires, INTA. pp 66-108.

20. _____.; THORNTON, R. 2003. La extensión rural en debate; concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el MERCOSUR. Buenos Aires, INTA. 367p.

21. CHÍA, E.; TESTUT, M.; FIGARI, M.; ROSSI, V. 2003. Comprender, dialogar, coproducir; reflexiones sobre el asesoramiento en el sector agropecuario. Agrociencia. 7 (1): 77 - 91

22. CHOUY, J. 1999. El desarrollo ganadero bajo la lupa. El país agropecuario. Nº 47: 4-7.

23. DE HEGEDÜS, P.; RODRÍGUEZ, N. 2000. El sistema institucional de generación y transferencia de tecnología agraria. Montevideo, Facultad de Agronomía. 14p.

24. DUARTE, P. 2003. El proyecto ganadero; ¿una herramienta de extensión?. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía. 134p.

25. ECO, H. 1998. Como se hace una tesis. 22ª ed. Barcelona, Gedisa. 267p.

26. EQUIPOS CONSULTORES ASOCIADOS. 1991. Tecnologías en áreas de ganadería extensiva; encuesta sobre actitudes y comportamientos. Montevideo, INIA. 98p. (Serie técnica Nº14).

27. _____. 1992. Productores ganaderos y tecnología; tres estudios explicativos. Montevideo, INIA. 132p. (Serie técnica Nº30).

28. FREIRE, P. 1983. ¿Extensión o Comunicación?. Río de Janeiro, Paz y Tierra. 110p.

29. GONZÁLEZ, A.; MAGGIO, A. 2003. Palabras campesinas. Buenos Aires, INTA. Departamento de Extensión y Programas de Intervención. Unidad de Minifundio. 120p.

30. GONZÁLEZ, M.; GUEDES, E.; PRIETO, M.; TOMMASINO, H. 2005. Extensión crítica; los aportes de Paulo Freire. In: Encuentro Nacional de Estudiantes de Agronomía. (11º, 2005, Florida). Material de lectura. Montevideo, Asociación de Estudiantes de Agronomía. s.p.

31. GRUPO CERRO LARGO. 2005. Hacia un programa integral y permanente; Cerro Largo. Montevideo, CSEAM. 27p.

32. INIA. 2003. Encuesta de actitudes y comportamientos tecnológicos de los ganaderos uruguayos. Montevideo, INIA. 107p. (Serie FPTA-INIA Nº09)

33. INIA. 2005. Plan indicativo de mediano plazo 2006 – 2010; planificación estratégica; análisis de ambiente externo. Montevideo, INIA. 53p.

34. IRIGOYEN, R. 2005. Medio lleno o medio vacío. Montevideo, Zonalibro. pp 89-106

35. JACOB, R. 1984. Los principales modelos históricos. In: La cuestión agraria en el Uruguay. Raúl Jacob; Martín Buxedas; Danilo Astori; Carlos Pérez Arrarte, Lilián Sierra; Rodolfo Irigoyen; Carlos Paulino; José M. Alonso; Jorge Notaro eds. Montevideo, Fundación de Cultura Universitaria. pp 7-23.

36. LAWRENCE, G. VANCLAY, F. 1996. Farmer rationality and the adoption of environmentally sound practices; a critique of the assumptions of traditional agricultural extension. s.l., s.p.

37. LOPEZ, P. Aumento del procreo, incentivos económicos y cambio de actitud. El País Agropecuario No.? s.p.

38. LUNDAIN, M.; PEYROU, J. 2005. Comportamiento del sector carne vacuna en 2005 y perspectivas para el 2006. Montevideo, MGAP. OPYPA. s.p.

39. MONDELLI, M.; PICASSO, V., Trayectorias tecnológicas en la ganadería uruguaya; un enfoque evolucionista. Tesis Ing. Agr. Montevideo, Uruguay. Facultad de Agronomía. 149p.

40. MOREIRA, R. 2003. Extensao Rural na contemporaneidade; cultura e política. In: La extensión rural en debate; concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el Mercosur. G. Cimadevilla; R. Thornton eds. Buenos Aires, INTA. pp 109-134.

41. NIREMBERG, O. BRAWERMAN, J. RUIZ, V. 2000. Los abordajes metodológicos In: Evaluar para la transformación; innovaciones en la evaluación de programas y proyectos sociales. Buenos Aires, Paydós. pp 79-131.

42. OCAMPO, H. 2005. El debate sobre la cría vacuna se enriqueció con nuevos aportes. El Observador Agropecuario, Montevideo, UY, mayo 13: 6-7.

43. OLVEIRA, G. 1995. Aspectos históricos del sistema de generación y transferencia de tecnología agropecuaria. In: Lecturas de Extensión rural. Pedro de Hegedus ed. Montevideo, Facultad de Agronomía. pp 23-31.

44. PALACIOS, P. 1998. La entrevista. In: Manual teórico-práctico de investigación social; apuntes preliminares. I. De filippis; L. Martín; C. Massad; G. Mendicoa; L. Palacios; L. Veneranda; I. Viskivichán eds. Buenos Aires, Espacio. pp 99 – 107.

45. PEREIRA, G. 2003. La ganadería en Uruguay; una contribución a su conocimiento. Montevideo, MGAP. DIEA. 87p.

46. PÉREZ ARRARTE, C. 1984. In: La cuestión agraria en el Uruguay. Raúl Jacob; Martín Buxedas; Danilo Astori; Carlos Pérez Arrarte, Lilián Sierra; Rodolfo Irigoyen; Carlos Paulino; José M. Alonso; Jorge Notaro eds. Montevideo, Fundación de Cultura Universitaria. pp 69-82.

47. PIÑIEIRO, D. 1999. Tipos sociales agrarios y racionalidad productiva; un ensayo de interpretación. Montevideo, Facultad de Agronomía. 11p.

48. POSADA, M. 1996. En torno a los campesinos argentinos; aportes críticos para su estudio y discusión. Tel Aviv. Estudios interdisciplinarios de América Latina y El Caribe. 7 (2): s.p.

49. PREVE, J. 2005. No tocar la cría. El País. Suplemento economía y mercados, Montevideo, UY, mar. 18:s.p.

50. ROGERS, E.; SHOEMAKER, F. 1974. La comunicación de innovaciones; un enfoque transcultural. Buenos Aires, Unión Gráfica. 385p.

51. SECCO, J. 2005. La cría, los incentivos y las políticas públicas. El País Agropecuario. Nº 123: 34-36.

52. THORNTON, R.; D'ADAM, H.; IGLESIAS, D.; RUCCI, T.; FRANK, E.; DÍAZ, G. 1997. Evolución de la adopción de innovaciones en la empresa de cría en el área del cardenal. In: Congreso de Intercom (20º, 1997, Santos, BR). Trabajos presentados. La Pampa, Argentina. s.p.

53. UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (URUGUAY). 2005. Plan estratégico de desarrollo de la Universidad de la república. Montevideo, UdelaR. 261p.

54. UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (URUGUAY) FACULTAD DE AGRONOMÍA. Curso de extensión rural. 2004. Guía de clase. Entrevista a informantes calificados. Montevideo, Facultad de Agronomía.

55. UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (URUGUAY) FACULTAD DE AGRONOMÍA. 2004. Seminarios 2004. Montevideo, Facultad de Agronomía. 36p.

56. UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (URUGUAY) FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS. INSTITUTO DE ECONOMÍA. 1969. El proceso económico del Uruguay. Montevideo, Facultad de Ciencias Económicas. 423p.

57. UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (URUGUAY) FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRACIÓN. INSTITUTO DE ECONOMÍA. 2005. Las exportaciones uruguayas; evolución y fuentes de competitividad. Montevideo. s.p.

58. URUGUAY. INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZACIÓN. 2005. Plan político y de trabajo del I.N.C. In: Encuentro Nacional de Estudiantes de Agronomía (11º, 2005, Florida). Material de lectura. Montevideo, Asociación de Estudiantes de Agronomía. s.p.

59. URUGUAY. MINISTERIO DE GANADERÍA AGRICULTURA Y PESCA. DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS. 2002. Censo general agropecuario 2000. Montevideo, MGAP. 44p.

60. URUGUAY. MINISTERIO DE GANADERÍA AGRICULTURA Y PESCA. DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS. 2003. La ganadería en Uruguay; una contribución a su conocimiento. Montevideo, MGAP. 80p.

61. URUGUAY. MINISTERIO DE GANADERÍA AGRICULTURA Y PESCA. OFICINA DE PLANIFICACIÓN Y POLÍTICA AGROPECUARIA. 2005. Anuario 2005. Montevideo, MGAP. 395p.

62. URUGUAY. MINISTERIO DE GANADERÍA AGRICULTURA Y PESCA. OFICINA DE PLANIFICACIÓN Y POLÍTICA AGROPECUARIA. 2005. Lineamientos estratégicos de la institucionalidad pública agropecuaria para el período 2006 – 2011. Montevideo, MGAP. 6p.

63. VALENTINUZ, C. 2003. La capacitación del productor rural. In: La extensión rural en debate; concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el Mercosur. G. Cimadevilla; R. Thornton eds. Buenos Aires, INTA. pp 301-322.

64. VASALLO, M. 1985. El problema tecnológico y el sistema de transferencia en el medio agrario uruguayo. Cuadernos del CLAEH. 10 (35): 67 – 87.

65. _____. 1999. Interpretaciones y reflexiones sobre la ganadería uruguaya; una perspectiva de largo plazo. Facultad de Agronomía. Notas técnicas Nº 47. 52p.

66. _____. 2001. Desarrollo rural; teorías, enfoques y problemas nacionales. Montevideo, Facultad de Agronomía. 175p.

67. VIGORITO, R. 1981. Generación y difusión de tecnología en ganadería vacuna. Montevideo, CINVE. 52p.

10 ANEXOS

- ANEXO 1a: Mapa Nº 1: Superficie ocupada por ganadería
  ANEXO 1b: Cuadro Nº 1: Explotaciones y superficie clasificadas por relación lanar/vacuno.

- ANEXO 2: Propuesta de la Facultad de Agronomía para el manejo del rodeo de cría

- ANEXO 3: Esquema del modelo de Difusión de innovaciones de Rogers

- ANEXO 4: Cuadro Comparativo: Principales características a tener en cuenta para evaluar la capacidad de difusión de las innovaciones productivistas y ambientales

- ANEXO 5: Planificación de la ida exploratoria a la EEBM

- ANEXO 6: Pauta de entrevistas a informantes calificados

- ANEXO 7: Universo de ideas

- ANEXO 8: Lista de afirmaciones

- ANEXO 9 a: Formulario
  ANEXO 9 b: Afirmaciones de actitud para conformar el Índice de Propensión a la Adopción de Tecnología (IPA) de INIA y los cálculos correspondientes.

- ANEXO 10: Información relevada de acuerdo al cuestionario del anexo 10 y a las afirmaciones del anexo 11

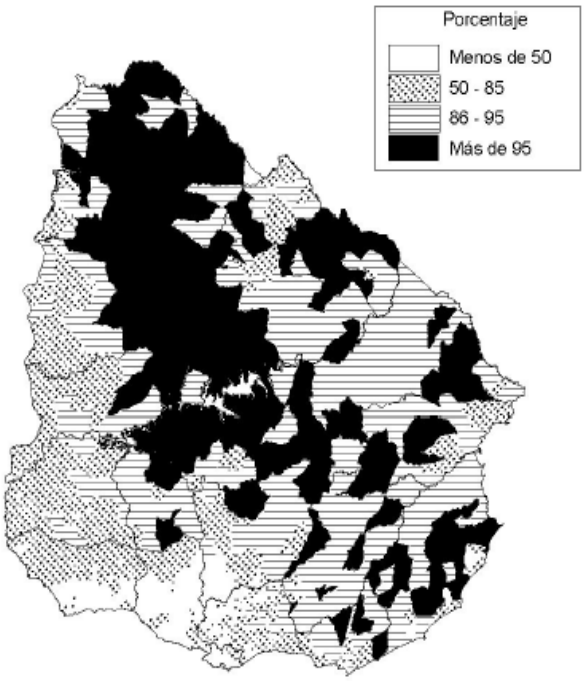
- ANEXO 11: Grillas de los factores dominantes obtenidos por PCQ.

- ANEXO 12: Perfiles de los suelos dominantes en la región

- ANEXO Nº 13: El problema sanitario

- ANEXO Nº 14: Caracterización de los informantes calificados (entrevistas correspondientes en el segundo volumen).

ANEXO 1A: MAPA Nº 1: SUPERFICIE OCUPADA POR GANADERÍA*



(*) Como porcentaje de la superficie total censada del Area de Enumeración.

Fuente: MGAP-DIEA, Censo General Agropecuario 2000.

ANEXO 1B: CUADRO Nº 1: EXPLOTACIONES Y SUPERFICIE CLASIFICADAS POR RELACIÓN LANAR/VACUNO

Especialización ganadera	Total		Ganadero		Mixto		Ovejero	
	Explotaciones	Sup. (miles de ha)	Explotaciones	Sup. (miles de ha)	Explotaciones	Sup. (miles de ha)	Explotaciones	Sup. (miles de ha)
Total	16.953	14.595,9	7.687	7.376,7	6.833	5.884,6	2.433	1.334,6
Invernador	2.614	2.369,0	1.482	1.437,9	903	769,2	229	161,9
Ciclo completo	5.112	6.041,4	2.848	3.317,9	1.860	2.311,1	404	412,3
Cría	9.226	6.185,5	3.357	2.620,9	4.069	2.804,3	1.800	760,4

Fuente: Encuesta Ganadera 2001-DIEA

ANEXO 2: PROPUESTA DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA PARA EL MANEJO DEL RODEO DE CRÍA (Extractado de Carriquiry y Fernández. 2004. pp 30-35)

Clasificación por Condición Corporal (CC)

Para que una vaca quede preñada en años sucesivos es necesario que el intervalo entre el parto y la siguiente concepción no supere los 80-85 días. Esto depende fundamentalmente de la duración del anestro pos-parto, el cual a su vez, en nuestro país, está determinado fundamentalmente por la nutrición de la vaca (Orcasberro, Soca, Beretta, Trujillo, 1992), (Rovira J., 1996), (Quintans G., 2002).

Con el propósito de caracterizar el "Estado Nutricional" de las vacas se adaptó una escala de 8 puntos, utilizada en Australia para ganado lechero, a las condiciones del Uruguay (ganado Hereford). Se demostró a través de trabajos en las Estaciones Experimentales de la Facultad de Agronomía que el comportamiento reproductivo de las vacas está muy asociado con su Estado Corporal al parto y al inicio del entore (Orcasberro R., 1992). En esto coincide Rovira en su libro "Manejo nutritivo de los rodeos de cría en pastoreo" (1996): "La relación es bien definida: a mejor estado corporal el período de anestro es más corto".

"La gran virtud de clasificar los vientres por su Estado Corporal a través de un puntaje (...) es hacer comprensible para todos de lo que se está hablando. Cuando se habla sólo de pesos vivos ya resulta más difícil asociarlo a estado corporal, pues el tamaño influye mucho". (...) Para asignar un puntaje determinado a una vaca debe observarse el área de inserción de la cola y sus alrededores, y la zona lumbar de las costillas cortas (Rovira J., 1996).

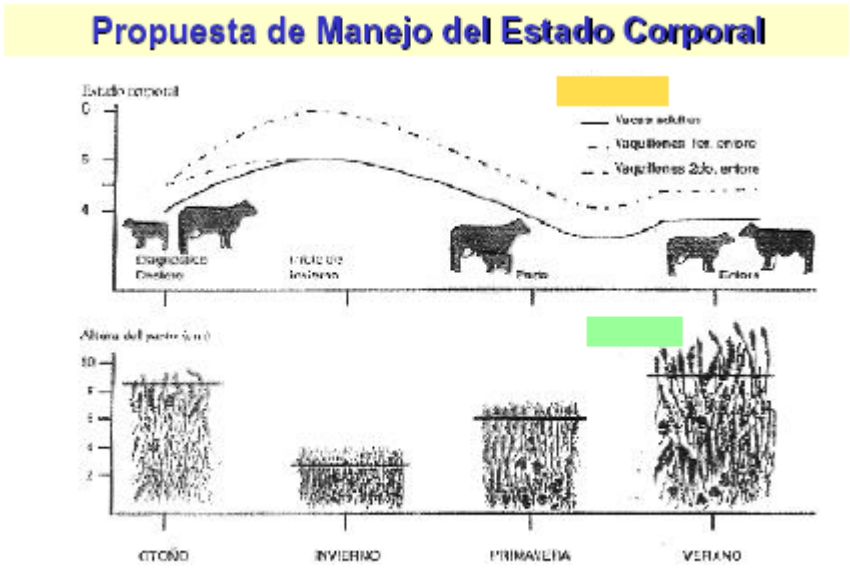


Figura 1: Evolución del Estado Corporal recomendado para Vacas y Vaquillonas a través del año y altura del pasto de campo natural necesaria para lograrlo (Fuente: Soca y Pereira, 2000)

El uso de la Escala de clasificación ha demostrado ser muy útil, por varias razones, entre ellas que se requiere de poco entrenamiento para su uso adecuado, tiene alta repetibilidad y reproducibilidad, además de que el comportamiento reproductivo de la vaca está muy asociado a su estado corporal en el momento del parto y al inicio del entore. Se demostró también que la variación en Estado de la vaca de cría se puede "predecir y controlar" a través de modificaciones en la cantidad de forraje ofrecido en pastoreo (Orcasberro, Soca, Beretta, Trujillo, 1992).

Los resultados de experimentos, llevados a cabo en tres de las estaciones experimentales de la Facultad de Agronomía (EEBM, EEMAC, EEFAS), permiten concluir que el estado crítico para aspirar a un porcentaje de preñez del 80%, es de 4 en las vacas adultas al parto, y de 4,5 en las vaquillonas de primer cría al momento del parto. Por lo tanto es necesario buscar alternativas de manejo de la alimentación a lo largo del año, para lograr que el rodeo tenga esa condición corporal en los momentos considerados clave del ciclo: inicio de entore, en primavera y diagnóstico de gestación al inicio del otoño. (Figura 1) (Orcasberro, Soca, Beretta, Trujillo, 1992).

Se propone entonces clasificar el rodeo por CC en esos momentos. A inicio del entore, la clasificación apunta al tipo de control de amamantamiento que sería más efectivo usar, y a priorizar aquellas vacas cuyo estado (inferior a 3,5) indique que van a tener serios problemas para salir del anestro posparto antes de finalizado el entore. A estos vientres deberá asignársele s forraje de manera que ganen peso durante el entore para poder aspirar a una buena performance reproductiva (Orcasberro y Soca, 1992).

Diagnóstico de gestación

El momento del diagnóstico de gestación es al inicio del otoño, en marzo. Es necesario que sea ecografía, porque si se cumple el supuesto de que el entore fue de principio de noviembre a fines de enero, sesenta días después de retirados los toros el diagnóstico por tacto todavía no detectaría todas las preñeces. Al momento de la ecografía, la propuesta recomienda apartar las falladas por un lado, y clasificar las preñadas por condición corporal. Aquellas en condición corporal inferior a 4 deberían pastorear potreros con buena disponibilidad de forraje, que hayan estado vacíos por un buen tiempo o por lo menos sin lanares. La meta es que los vientres adultos lleguen al inicio del invierno en condición corporal 5, y las vaquillonas de primera cría, en condición corporal 6. (Orcasberro R. y Soca P., 1992) Esto implica que algunos meses antes del diagnóstico debe reservarse algún potrero, ya sea cerrándolo totalmente o retirando los lanares, es decir, es una medida que debe planificarse con anticipación.

Destete temporario

Además del Estado Nutricional de la vaca al parto e inicio de entore, el amamantamiento del ternero es el otro factor determinante de la duración del intervalo parto – primer celo (Soca, Orcasberro, Córdoba, Laborde, Beretta, Franco, 1992) (Quintans G., 2002).

El uso de tablilla en los terneros durante once días a inicio del entore también forma parte de la propuesta. Aquellos terneros con más de sesenta quilos de peso, y con

más de sesenta días de nacidos, no se verían significativamente afectados en su desarrollo por esta medida. La vaca, a su vez, reduce la producción de leche de forma permanente, y destina esa energía a retomar su ciclo. De ahí, el efecto del destete temporario es el de acortar el anestro pos-parto, es decir acortar el intervalo partoconcepción.

El efecto del destete temporario sobre la performance reproductiva depende de varios factores, entre lo que se encuentra el momento de la lactancia en que se aplica, la duración en días, el Estado Corporal de la vaca y su edad (Rovira J., 1996). Su máximo efecto se obtiene en vacas adultas en Estado 3,5. Si el Estado es inferior a 3,5 la deficiencia nutricional de la vaca es demasiado grande como para corregirla con destete temporario. Si el Estado Corporal es de 4 o más, la preñez será buena sin necesidad de usar la tablilla. Cabe acotar que en esas condiciones, de todas formas el temporario tiene un efecto de concentración de celos, lo que permite acortar el período de entore y de parición, simplificando el manejo (Soca, Orcasberro, Córdoba, Laborde, Beretta, Franco, 1992) (Quintans G., 2002).

Revisación de toros

La aptitud reproductiva de los toros es fundamental para lograr buenos resultados de preñez. Por mejor condición en que esté la vaca, si hay problemas con los toros los resultados no serán buenos. La vaca puede producir un ternero por año, pero un toro puede servir 40 ó 50 hembras, por lo tanto si el toro tiene problemas de patas, pene, semen u otro tipo de deficiencias, las pérdidas serían importantes, por eso se recomienda revisar los toros (Soca y Orcasberro, 1992) (De Grossi, 2002).

Otro factor importante es el porcentaje de toros a utilizar. Conviene que sea de 3-4%. Esto es de particular importancia cuando se hace destete temporario y las vacas llegan al entore en condición corporal 4, por la concentración de celos que ocurre en el primer mes de servicios (Soca y Orcasberro, 1992) (De Grossi, 2002).

Es recomendable que la revisación se haga por lo menos 60 días antes del entore porque el proceso de espermatogénesis dura 60 días, y es importante que el animal se recupere con tiempo y entre al rodeo en buenas condiciones (De Grossi, 2002).

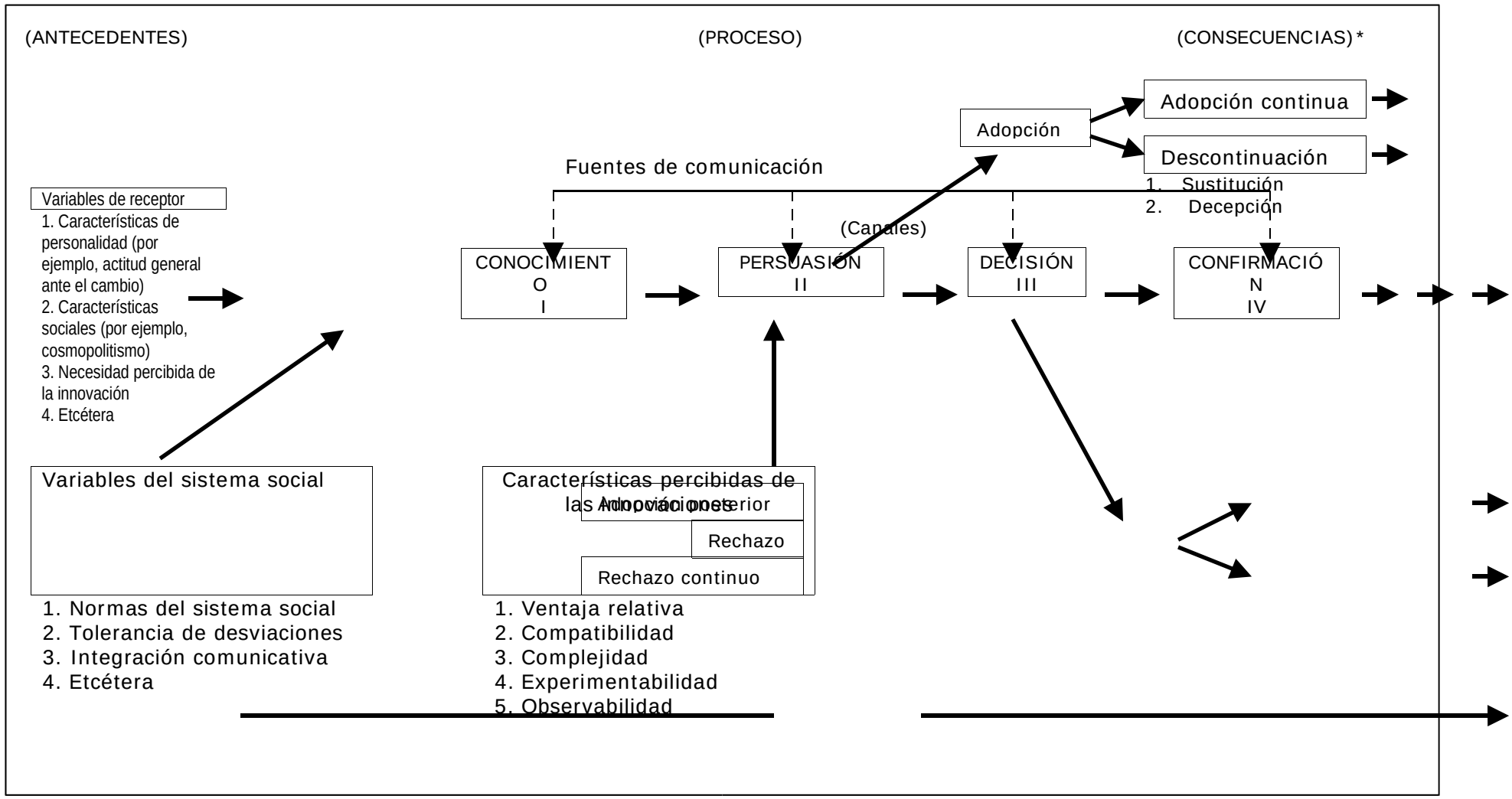
Por su parte, Rovira (1996), plantea que los toros constituyen la parte más importante del rodeo de cría, porque por cada uno de ellos hay muchas vacas. También en virtud de la alta relación vaca: toro, resulta más importante desde el punto de vista genético por la influencia del toro en los terneros que nacen año a año. Finalmente, es el toro quien en última instancia determina la fecha de parición de la vaca o incluso si va a parir o no, en función de su capacidad reproductiva.

Destete definitivo en Marzo

La investigación realizada en el país sobre esta medida data de 1969 cuando en La Estanzuela, Geymonat encontró que las vacas desterneradas a 6, 8 y 10 meses de edad, tuvieron porcentajes de preñez de 78, 66 y 63% respectivamente (Geymonat, 1969, citado por Rovira, 1996). No hay experimentos más recientes.

La propuesta que se publica en 1992, toma el destete definitivo en Marzo como un supuesto. En la actualidad lo recomienda como una medida más dentro de la propuesta. Destetar cuando los terneros tienen seis meses de edad, para que las vacas puedan mejorar su condición corporal, resentida por la lactancia, durante el otoño. De esta manera, podrán entrar al invierno en una condición corporal que les permita perder algo de peso durante esta estación, y llegar a la parición con condición corporal 4 (Rovira J., 1996).

ANEXO 3: ESQUEMA DEL MODELO DE DIFUSIÓN DE INNOVACIONES (extraído de Rogers y Shoemaker, 1974)



* En este paradigma a fin de simplificar la exposición no se muestran las consecuencias de la innovación, sino sólo las del proceso.

ANEXO 4: PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS A TENER EN CUENTA PARA EVALUAR LA CAPACIDAD DE DIFUSIÓN DE LAS INNOVACIONES PRODUCTIVISTAS Y AMBIENTALES

Características de las Innovaciones Productivistas	Características de las Innovaciones Ambientalmente Compatibles
Ventaja Relativa: grado por el cual la innovación es productivamente superior a la que suplanta.	Ventaja alternativa: grado por el cual la innovación es superior por su compatibilidad ambiental a la que suplanta
Compatibilidad: grado por el cual la innovación es conciliable con los valores y experiencias existentes.	Valores Asociados: cualidades y juicios que la innovación sugiere al adoptante y su relación a la posición que éste asigna al ambiente entre los factores productivos.
Complejidad: grado por el cual la innovación es difícil de comprender o usar.	Facticidad: grado de posibilidad cierta que una innovación tiene de ser aplicada, sin que por ello ponga en riesgo la continuidad de la unidad productiva.
Divisibilidad: grado por el cual una innovación puede ser experimentada en una base limitada.	Complementariedad: grado de articulación posible de la innovación con el resto del conjunto de técnicas y procedimientos utilizados en la unidad productiva.
Comunicabilidad: grado por el cual los resultados consecuencia de la innovación son visibles a otros.	Virtualidad: rango de posibilidad que se le asigne a la innovación de transformar a futuro y con mayor grado de deseabilidad ambiental el sistema productivo.

Fuente: Cimadevilla, 2000

ANEXO 5: PLANIFICACIÓN DE LA IDA EXPLORATORIA A LA EEBM

Objetivos

- Tener una primera aproximación a la zona de Bañados de Medina.
- Obtener una orientación para la posterior definición de los informantes calificados de la zona.

Metodología-actividades

- Entrevistas con el grupo docente de EEBM.
- Entrevistas a docente extensionista de la UdelaR, profesionales de la zona relacionados a instituciones y programas: IPA y PRONADEGA, visita a la Sociedad de Fomento Rural de Cerro Largo, visitas a productores ganaderos y maestros rurales.
- Salidas a recorrer la zona.
- Observación de recursos naturales y prácticas agronómicas de la zona.

Pauta de entrevista con los docentes de la estación

Información acerca de la zona

Historia, tipo de productores (tamaño, racionalidad, rubros, criadores/ invernadores/ ciclo completo), presencia de organizaciones-nucleamientos de productores, canales de acceso a información, presencia de otras instituciones.

Asociado a las tecnologías:

¿Existió difusión y promoción de alguna tecnología?
Si existió, ¿cuáles fueron las tecnologías difundidas?, ¿cuáles fueron los mecanismos de difusión y generación?, ¿hacia quienes fue dirigido?
Relevamiento de las actividades de investigación, difusión y extensión de la EEBM
Grado de articulación con otras instituciones agropecuarias (Ej: INIA, Plan Agropecuario)

Materiales

Grabador, cuadernos de campo, máquina de fotos digital.

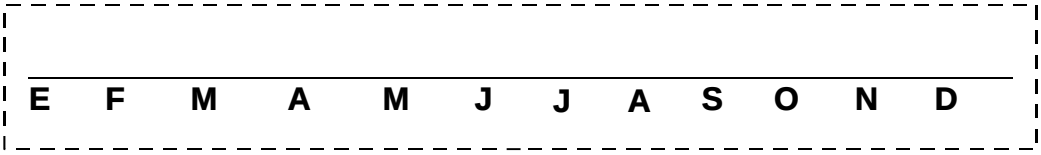
ANEXO 6: PAUTA DE ENTREVISTAS A INFORMANTES CALIFICADOS

Entrevista a los técnicos

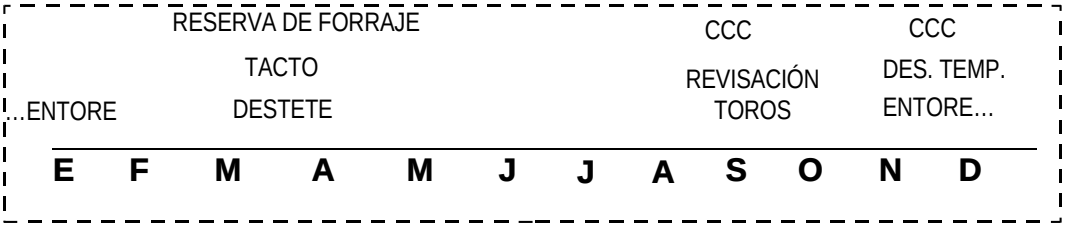
1) A su entender ¿cuál le parece que es el nivel de adopción de tecnología en esta zona?

2) ¿Cuáles cree que son los factores que determinan las tecnologías utilizadas (sean de insumo o de proceso) por parte de los productores criadores de esta zona?

3) ¿Podría usted indicar en esta línea del tiempo los diferentes trabajos que hacen al manejo del rodeo de cría en el año, para el productor criador predominante? (línea dibujada en una cartulina grande. Para algunos manejos había tarjetas escritas y otras en blanco para que agregara el productor).

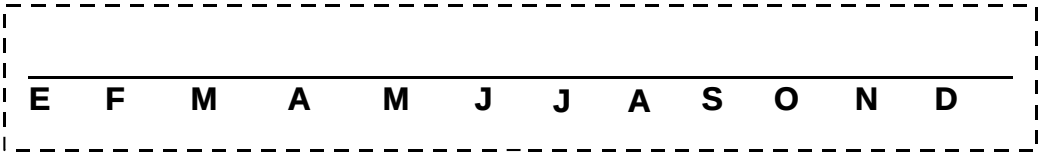


4) Esta línea del tiempo (dibujada en una cartulina grande) resume algunas de las tecnologías y formas de manejo del rodeo de cría que recomienda la Facultad de Agronomía. ¿Qué diferencias importantes encuentra entre lo que usted marcó y la que se recomienda?, ¿Cuáles cree que son las causas que determinan que los productores hagan (o no) su trabajo de esa manera?.



Entrevista a los productores

1) ¿Puede usted indicarnos los manejos del rodeo de cría a lo largo del año de manera de ubicarlos en esta línea del tiempo?



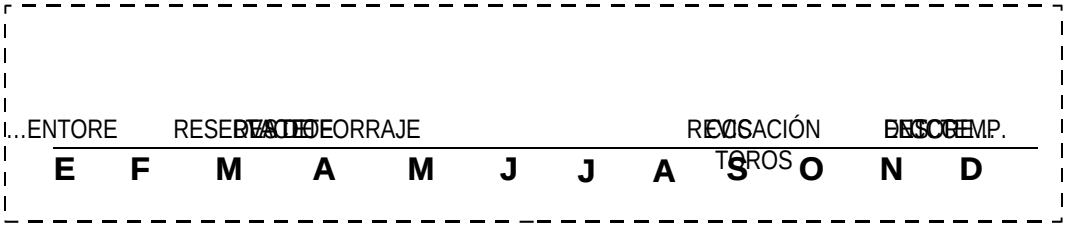
2) ¿Cómo es el manejo de los otros productores de la zona?

3) ¿Cuáles son las causas que determinan que la mayoría de los productores manejen el rodeo de esta manera?

4) Conoce otras formas de hacer las cosas, otras formas de manejar el rodeo y el campo?

5) ¿Ha tenido contacto con técnicos que hayan estado trabajando con usted o con otros productores de la zona?, ¿Qué recomendaciones recuerda que haya dado?, ¿Les ha hecho caso la gente, por qué si o por qué no?

6) Esta línea del tiempo resume las tecnologías y formas de manejo que se recomiendan (en libros, investigaciones) para el manejo del rodeo de cría. ¿Qué diferencias importantes encuentra entre la que usted marcó y la que se recomienda?, ¿Cuáles cree usted que son las causas que determinan que los productores hagan (o no) su trabajo de esta manera?



7) ¿Cómo es el productor ganadero frente al asesoramiento técnico?

8) ¿Le gustaría estar en un grupo de productores con asesoramiento técnico?

9) ¿Qué cosas tendrían que hacer las instituciones (Facultad de Agronomía, INIA, IPA) para relacionarse y trabajar con los productores?

ANEXO 7: UNIVERSO DE IDEAS

Dimensión estructural: número de potreros, tamaño económico, tamaño físico, maquinaria, deudas, estrategia de venta, costo de producción, tenencia de la tierra, trabajo extra predial, precios, costos, aislamiento.

1. El tema es la rentabilidad, o sea, que pasa por supuesto que pasa primero por los costos de producción y por los precios de venta, donde hay mucha variación.
2. Cree que es razonable ser reacio debido a que no tenemos un piso de precio base fijado por el gobierno que le asegure su producción
3. No hay una política que diga: mire señor vamos a implantar sistemas que el que lo adopte va a tener un incentivo.
4. El que no consulta es el que está aislado, el que cree que no hay nada nuevo.
5. Yo creo que acá se produce de otra forma, y creo, por ejemplo: hay un 18% de energía eléctrica; el 82% sigue con lampa a keroseno y a gas. Los caminos no contribuyen a que la gente dosifique su información y su cultura, su educación y su civilización.
6. Pa' hacer eso el tipo tiene que hacer un potrero, eso es costo y tiene que trabajar.
7. E: ¿Por qué no dividís más los campos? P: por el tema costos ¿no? Por mantención después.
8. No estoy en contra de dividir bien los campos, si pudiera dividiría más el mío, pero es muy chico, y uno tiene que manejarse con ciertas comodidades en el manejo, como que todos tengan agua.
9. Aquí en la vuelta vamos a suponer, los terneros todos destetan al mismo mes, porque se combinan entre varios vecinos y hacemos lote y lo mandan todo junto. Es que no te viene un camión por 10 terneros y la lana también lo mismo, si pasaron para uno pasan por 20 en la zona
10. Seguro esquilamos ahí, porque yo salgo a trabajar
11. Hay gente que entora todo el año porque no tienen donde tener el toro.
12. Porque pa no entorar todo el año tenés que tener un potrero para el toro.
13. Si es muy chico uno de repente uno no tiene donde apartar y no le agarran cría todas juntas porque no tiene para donde sacarlas. Con el campo que tengo a 2 leguas lo puedo hacer. Hay mucha gente que, si no tiene los potreros no lo puede hacer.
14. Hay una limitante bastante importante que es la disponibilidad de potreros y muchas veces es la principal limitante por la cual el productor no hace varios lotes, no de entore ni de manejo del invierno, la falta de división del campo.
15. Destetamos con tablilla o separando. según tengamos alambrados o no.
16. Ahí los destetes lo hacen mucho con tablilla porque no tienen disponibilidad de potreros (destete definitivo).

17. El momento del destete lo defino en función de la necesidad que tengo que sacarlos para afuera del campo, en el campo no puedo tenerlos más. Porque el campo está lleno, lo que pienso es lo que me de más resultado en ese momento si es tenerlos a ellos o es vender otro tipo de animales.

18. Tenemos muchos problemas, pagamos mucho impuestito.

19. Los grandes producen mejor porque jamás venden un bicho flaco. Venden cuando ven que el momento es bueno, nosotros los productores chiquitos no podemos, vendemos cuando necesitamos. El que tiene dinero es distinto. Tiene donde poner una vaca flaca, tiene un potrero mejor.

20. El productor funciona a base de flujo de caja. La propuesta tuya, mirá que si comés acá, poné las terneras recién destetadas porque esas terneras si no le vas a hacer una mala recría y dentro de dos años no la vas a poder entorar, si pero esperar dos años, el tipo quizás necesite plata pa mañana.

21. En cobertura, nada, no porque no se quiera sino por el hecho de los problemitas del banquito; en una de esas intentás hacer una cosa 3, 4 años y al año corren contigo. Andá haciendo un verdeo que es para el año y si tenés que abandonar no gastaste.

22. Plata, y pasan 10 años y no está, debiendo plata a los bancos y está endeudado. Es un antecedente...los extremos son malos.

23. Por falta de maquinaria se dejo de hacer los verdeos, un tiempo se dejo, pero es fundamental, y más para nosotros que hacemos el ciclo completo.

24. La parte de maquinaria es a veces limitante, llega el momento de hacer y no hay; acá tenemos la ventaja de estar cerca de la arrocera, que a veces por predios chicos de 3 ha no te vienen.

25. Por falta de maquinaria; contratar sale caro, es que alguna gente de la vuelta no hace lo que hago yo.

26. El tema de los verdeos es el costo.

27. Entorada de junio, julio no hago, porque no puedo, no me da el bolsillo para poder hacerlo, para eso hay que traer un veterinario que venga y me haga el tacto.

28. Hay ciertas tecnologías que vos la adoptas porque son relativamente baratas.

29. Las vaquillonas las estoy entorando con 2 años (...) Fallan al segundo año; siempre en campo chico es muy difícil. Capaz que fallan menos si se entoran con 3ª años; pasa que uno trata de sacar un ternero cuanto antes mejor; así va a estar aprovechando el campo; sino no le da.

30. Soy muy chico para hacer clasificación corporal.

31. Como uno es chiquito, los hijos estudiando y todo no es fácil. No tengo más campo, tengo siempre lleno, tengo que trabajarlo asi, hay que estar todo al día. Si usted deja irse después el campito olvidese. El campo que no trabaje bien el chico, ese se va.

32. Yo tengo que vivir de lo que produzco, si hago como hace todo el mundo, me muero de hambre. No puedo esperar que una vaca demore 2 años en parir y el ternero siga mamando hasta que se jubile, a los 3 años.

33. Les pone el toro cuando al dueño se le antoja *(bichos a pastoreo, el productor no puede tomar todas las decisiones)*.

34. Si vos tenés a pastoreo, sabés que te dan un pastoreo y ligás mucho si están solos tus bichos; el acá ha estado con un montón de ganado de 2 o 3 y el manejo se te complica cantidad

35. Yo pa' mi el arrendatario es el tipo que está más obligado. Si firmó un contrato por 35-40 U$ por ha, por algo arrendó, significa que quería estar en el negocio. Ese es mucho más probable que tenga que estar mucho más despierto y obligado a hacer cosas. Si el quiere hacer eso es porque arriesgó, es porque está dispuesto a hacerlo. Ese no está esperando a que la vaca le ocurra a dar cría o no.

36. En cambio, el propietario que está con un margen de riesgo menor, para ese es menos urgente, corre con una ventaja que no es menor y le da permanencia, le da persistencia. En cambio el arrendatario corre con más riesgo, en el manejo del ganado está más dispuesto a adoptar tecnología, lo que no está dispuesto es hacer inversiones fijas por ejemplo coberturas, va a tener que tener más potreros porque si tiene dos, y piensa dividir el potrero con un eléctrico y con esta mugre no. Si bien, probablemente en el manejo animal que esté dispuesto a hacer no cualquier cosa que signifique una inversión, eso se le complica, salvo que tenga una renta de 7-10 años. Si tiene una de 3-4 años, acomodándose el primer año te quedan dos o tres y bueno, lo que más podés hacer es el manejo animal pero nada más.

37. Se hace, se prueba, siempre se está pensando en la rotación, ese tipo de cosa. Son cosas que te permite una empresa grande que tiene plata. Adoptar después de haber probado que los números.

Dimensión Tecnológica-manejo: experiencia previa, facilidad, justificación de medidas

38. El destete temporario lo hace porque es una tablilla y la ponen.

39. Al destete temporario lo hicimos un año pero no nos dio buenos resultados porque justo apareció una peste. No se si habrá sido por el año o por eso; y después no lo hicimos más.

40. Creo que mi hermano dejó de hacer destete temporario porque algunos terneros dejaban ya de mamar y quedaban feos.

41. ….yo halló que a mí no me gustó, vos sabés. No me gustó porque el ternero se te apuna de una manera que queda como una..... (sobre el destete temporario)

42. No hice más, por el tema de que tenés pradera por dos o tres años y después tenés miseria, después no tenés nada.

43. Yo no lo he hecho nunca al destete temporario, porque en el estado que mis vacas están, le saco el ternero y va a ser lo mismo. porque el estado que están es muy feo. y si lo saco 10 días al ternero, que ya está pasando mal, de la madre se me viene al piso. Los bichos tienen que estar más o menos para hacer el

destete temporario, no pueden estar en el estado que yo tengo los animales con la carga de mi campo.

44. Acá el destete temporario es la tablilla; lo probé en las vacas de 2º cría y no me anduvo, tiene que tener comida la vaca y estar buenos los campos; un campo natural que esté normal, ni pelado ni empastado, normal, que generalmente estamos arriba de 0,75, lo manejamos cargado. Para el manejo que tengo yo, tengo que bajar las unidades para después hacer esto porque no le vi resultado. Hice en 2º entore porque es la que se complica más.

45. Para hacer todo eso (entorar el 50% de las vaquillonas de 2 años) hay que estar bien preparado con verdeos, a campo natural es difícil llevarla a cabo.

46. Generalmente como la recría es muy mala, en general se cubren, tienen que ser bien buenas, no arriesgan a una vaquillona. O sea, en general la experiencia que han tenido preñar animales chicos, más bien que se pasan para el otro lado.

47. Donde estoy yo sí, lo hago al lado de las casas, porque es para acomodar los bichos jodidos, no se hicieron en tierras buenas por eso, no los podés tener lejos. Terneros flacos, te queda al lado.

48. Las tomas las damos, eso depende de cómo están los animales. si están sentidos no se puede dejar mucho tiempo. Yo más bien lo manejo por los meses, no puede dejar perder los quilos a los animales; cuando quiere acordar se vinieron al piso y para recuperarlos le va a costar mucho más. Yo gasté mucho en eso. El ganado máximo cada 2 meses y medio, tres, recibe esas ivermectinas. Unas semanas antes hay que darles calcio.

49. La revisada de toros: el tipo lo hace cuando se da cuenta que tiene su toro, que metió tal con tal vaca, que lo ve trabajar y la vaca está fallada y anda en celo devuelta.. ahí recién se da cuenta que el toro está fallando

50. Con los toros todo el año se sacan más terneros. Una vaca que de repente en agosto-octubre mal parió, tuvo un accidente y abortó, no me gusta tener que esperar devuelta para retirar los toros y esperar al siguiente en noviembre; cuando, si están en estado, que agarren cría.

51. Creo que abaratas en toro con entore todo el año, también tenés un % menor de toros (uno cada 55-60 vacas, no pongo más).

52. Se hace entore largo, porque se considera que si dejo más tiempo a los toros con las vacas, estas que todavía no se encelaron, por cualquier causa, van a agarrar cría, entonces para asegurar ese ternero entoran tarde. Como al año siguiente posiblemente esa vaca se atrase, para esperarla de vuelta llega el momento en que deciden tener el toro todo el año.

53. (Con el entore anual) no te queda tan desparejo, después en el novillo no se nota; aparte al destetar un ternero de esos de cola, más chicos, pasaron a un RG y después se va a campo bueno y no logro distinguir diferencias a los 4 años. Si fuera para engordar novillos de 2 años en verdeos sí se ve la diferencia.

54. El tacto en general se hizo muy poco, yo creo un 10 % de la gente usa el tacto para tomar medidas de manejo, más bien, muchos hacen tacto para saber cuáles son las falladas, las que tienen que vender, o sea, le hacen a la que le parece que está fallada y ahí vende. Es una decisión no tanto para el manejo del rodeo si no de venta.

Dimensión institucional-técnico: metodología de las instituciones, conocimiento de los productores, visión del asesoramiento técnico, bombardeo, resultados alterados.

55. (Revisación de toros) No hace porque la mayoría no sabe eso y seguro, usted trabajó en estancia y sabe. Esta bien por la adaptación eso y aquí la mayoría ni sabe, porque vos de repente pones un toro ahí y ni te trabaja, pero no lo revisaste no sabés ni lo que le pasa al toro

56. ¿Por qué hace lo que hace? Un poco porque no sabe que se puede hacer de otra manera.

57. El uso de la tablilla la gente, incluso el productor chico conoce la tablilla porque es la forma de destetar, pero no lo tiene asociado a que lo puede hacer como un manejo que lo puede ayudar al entore.

58. Es un tema interesante para tenerlo claro. cuanto más tecnificado esté el productor, cuanto más conocimientos técnicos tenga, más depende y va a consultar un técnico.

59. La mayoría de los productores cuando empezaron a trabajar en PRONADEGA, no sabían como era el entore corto, o me parece que no iba a dar resultado, o no me animaba.

60. El otro es por el lado de quienes deben ser o deberían ser los encargados de difundir las tecnologías y las acciones que realizan para que las tecnologías llegue o esté disponible para los productores. Estaríamos hablando de los mecanismos de difusión o de disposición de la tecnología haciendo posible de que se conozca y al conocerlas entonces el productor rompe la primer barrera que es el desconocimiento, el ignorarla.

61. (Sobre el temporario por qué no se hace): creo que es falta de difundir la tecnología y hacer hincapié de los beneficios que tiene.

62. Éramos bombardeados los productores, las ideas de producir más, del impacto de la tecnología, fue en el año 97, 98, que te tiraban la plata por la cabeza. Y no dio resultado eso, no fue sustentable en el tiempo, mejor haber apelado menos a la plata prestada y un poco más al manejo, a ponerle cabeza.

63. No se hasta donde son para estatales. Uno dice son instituciones bondadosas, quieren promover... pa' mi varias de esas instituciones hicieron que se fundieran al promover a mansalva ... si vos vas al establecimiento del tipo y no tiene una cantidad de mejoras, ese tipo no puede.

64. Lo que durante años estuvimos diciéndole a los productores; "*si querés aumentar la producción hace pradera convencional,*" le estábamos errando. Y muchos productores se dieron cuenta mucho antes que nosotros. "*No hago porque después se me engramilla el campo*".

65. Y todos sabemos que en este último tiempo en el país, el proceso que ha llevado es que los mecanismos de extensión estén más bien en la órbita del sector privado no tanto del sector público, y eso se asocia mucho, a veces, a mecanismos de difusión comercial, y no tanto por el mecanismo de poner el conocimiento disponible para la gente. Entonces eso también es una limitante, genera, que a veces incluso podamos encontrar mayor adopción de tecnologías

de insumo, porque es la que de repente le llega, porque anda el promotor en la zona, y le llega de visita a los productores, que tecnologías de proceso donde realmente ahí quienes la difunden o deberían difundirla serían los organismos del Estado, porque hacen justamente algunas de ellas generadas en ámbitos propios como el nuestro, el ámbito universitario.

66. Las razones por las cuales el tipo no adopta las propuestas, podrían ser que las propuestas son antieconómicas.

67. Y lo ven como negocio, yo creo que mucha gente lo ve como negocio. piensa que es caro porque en realidad no asocia al asesoramiento a un ingreso, contratan un agrónomo para que le planifique un mejoramiento y cómo utilizar ese mejoramiento para las categorías más críticas, igual no lo ven que eso es que le va a generar un plus en el ingreso que les va a permitir no solamente pagar el asesoramiento si no tener más dinero para invertir o vivir mejor, lo ven mediático.

68. La falta de dinero hace que uno no acuda nunca a un veterinario, entonces se pierde la posibilidad de que el mismo venga y le explique las cosas, y usted sepa qué hacer para la próxima. A mí me pasa eso, y así pasaba con el patrón que yo tuve, so hace que yo sea rústico en el manejo.

69. No creen en las propuestas de los técnicos, porque los técnicos hemos fracasado muchísimo, la gente ya no cree porque no tienen plena seguridad que mejore económicamente lo que vienen haciendo, que sea una propuesta más rentable.

70. Uno escucha a la gente vieja y hablarle de ingeniero y eso dicen que es fundición fija. Le ponen casos; fulano de tal crío así a la que te criaste, nunca hizo una mejora, un verdeo, nada y está con el tal capital; y otros que se han modernizado y trabajando con ingenieros, veterinarios, y todo y están con las tales deudas en los bancos.

71. Para hacer praderas voy siempre a los ingenieros que son los que saben, ellos me preparan todo, voy al Rincón en Melo. Cuando voy a fertilizar también hablo con ellos, porque hay que cambiar el tipo de fertilizante.

72. Porque el sistema de difusión o de extensión, o de capacitación, han fracasado. La mayoría de las instituciones han hecho difusión creyendo que estaban haciendo capacitación.

73. No solamente las instituciones no están trabajando a favor de una adopción, no solo están haciendo solamente difusión, sino que además la están haciendo mal en términos generales.

74. La limitante es la cabeza de ellos,. Es que no les importa nomás. No se plantean porqué actuás de tal manera.

75. No hay mucho de cómo aparecen ustedes, ¿por qué usted hace tal cosa? o ¿por qué usted lo hace así?

76. Hay gente a la que nunca entró un veterinario a preguntar qué hora era, cuanto menos asesorarlo.

77. Acceso a la información hay.

78. Yo creo que la tecnología; esta debe ser de las zonas que anda con más atraso; a no ser las últimas, lo del SUL y el cordero pesado; se reprodujo

inmediatamente. Me parece también que había un vínculo anterior, de años, capaz que a veces al pedo, de la gente del SUL.

79. Primera cosa para implementar algo a alguien tenés que conocerlo. Hay que conocer la gente. Si vos sos el que vas a armar el programa tenes que conocer a la gente. No lo podes armar atrás del escritorio. Los números que brillan en el escritorio no resisten la intemperie.

80. No sigas haciendo jornadas en centros culturales de las capitales departamentales a donde esos productores no van, gran error de las instituciones, nos juntamos en los salones de las capitales o en algún pueblito son muy pocas las instituciones que van a la casa de los productores. Un error de las instituciones es centrar sus esfuerzos de difusión en aquellos productores que tienen poco potencial de cambio.

81. Achicar las cosas con la cartilla, no cambiás la cultura. Hay todo un tema de las intuiciones pero siempre que vos tengas un proyecto de desarrollo del sector, sino, no camina; no hay ninguna posibilidad de implementar nada que modifique la realidad si vos no tenés un proyecto comprendido, entendido y apoyado; además por los productores y las instituciones de productores.

82. Yo he escuchado acá en charlas del plan agropecuario, en los datos de rentabilidad no te ponen los impuestos, y vos preguntás: y no, no podemos. Por qué, porque tienen orden del gobierno de no hablar de los impuestos, entonces están obligados a dar charlas para justificar su sueldo, y a veces se cometen errores.

83. Suplementación tampoco está muy extendido porque hubo como una adaptación, no había experiencia suficiente, hubo errores, porque pensaban que había que suplementar; después al otro año que era necesario el verde y si no había verde no había digestibilidad, como que iban descubriendo en la marcha y como que fallaba porque la gente ya había entrado. Empezaron a difundirlo sin tener todos los datos.

84. Pero los mecanismos de difusión de esa investigación ha sido curro. Lo mismo que los préstamos que vienen, internacionales no retornables, son curros, se quedan con todo, no llega nada a l productor.

Dimensión Cultural: actitud, registros, vecinos, edad, visión cortoplacista, tradición, lógica “ternerista”.

85. Un productor que está fundido, endeudado como se da ahora, un productor que está por debajo de la línea de pobreza, sus condiciones sociales, sus condiciones anímicas no lo llevan a que intente mejorar.

86. Capaz que le interesa juntar vacas y no producir terneros; son lógicas diferentes. Van creciendo –con poca presión familiar- y acumulando vacas y campo y les va bien.

87. A veces uno piensa que el éxito o no del negocio de la cría es preñar.

88. Uno se enfrenta a una técnica nueva con miedo, claro, pero con miedo, uno le tiene miedo más a los costos que a otra cosa.

89. No es tanto la tecnología en sí misma sino el riesgo de hacer algo sin saber que resultado va a tener. Miedo, no tanto a la tecnología, sino al riesgo a invertir. En predios medios, "*gasto en esto"* y *"hasta cuanto arriesgo",* las personas tienen diferentes niveles de riesgo; para algunos es normal *"mirá lo que vas a ganar por hacer tal cosa"*, para otros está mirando que arriesga algo que no sabe medir.

90. Sobre los productores de esta zona son reacios a adoptar cosas que les produzca cambios bruscos sobre todo.

91. Para lo que son ellos y para lo que hago yo, capaz que hasta hago de más. Yo siempre fui de inventar demasiadas cosas. Hay que estar dispuesto a probar para después saber hacerlo.

92. Yo tengo inquietudes, no me quedo sentado. Si yo veo, hago

93. Para adoptar una técnica nueva el tipo tiene que estar abierto.

94. Los productores son atrasados, no creen en los técnicos, hace años le venimos diciendo que si hacen esto, esto y esto aumentan el % de procreo, pero no adoptan la tecnología. Los productores son burros, son impermeables.

95. Ese productor capaz que nunca se animó a preguntarle a un técnico, dígame yo tengo tal problema. ¿Cómo lo arreglo?"

96. ¿Si sabías, por qué no lo hiciste? Porque no estaba muy convencido, no me animaba, tampoco preguntaba, es todo un complejo cultural, cambio de actitud.

97. Si, o deja que se muera la vaca, ta, creo que los va a vender ahora en octubre. Nunca le he preguntado porque no desteta. Las vacas de el viven porque viven. El te dice: *"y pa' que si igual me voy a morir"* en general es más o menos así esta zona. No toman mucha; van a la que te criaste.

98. Creo que la estrategia mía; yo no sé si soy eficiente o no; a mí me cierran los números bien. A mí con los costos que tengo me cierran bien. Capaz que algún día se da vuelta la torta por algo y tengo que cambiar; pero mientras me de resultado a mí me anda.

99. Lo importante es que así a mi mientras me de...no me voy a complicar, pa qué me voy a complicar

100. No preguntan mucho ni preguntan poco; no preguntan, no les interesa.

101. Soy una loca suelta que trabaja nomás. Acá el que trabaja márquenlo. Vos sos rara, porque trabajás a lo burro y salís poco; y para qué ¿quién se va a preocupar por una vaca? Nadie deja de salir, de comer de dormir, por cuidar un bicho.

102. Si, culturales, dentro de esos predios de punta siempre hay un agrónomo, veterinario o algún apoyo del plan, vinculación con instituciones que te van encaminando. Me parece que esa gente, que vive porque vive es que no está vinculada, aunque no sé si quieren vincularse o es más bien que no dan mucha bolilla. Y en el caso del plan existe la posibilidad de vincularte y crecer, si más o menos estás atrasado. Es querer, esa es la palabra. En un año vos no ponés un establecimiento como la gente, pero vas poniendo las cosas a tiro, es querer.

103. La sensación que yo tengo es que se hablado acá de distintos temas, de cómo hacer para mejorar el resultado y lo que falta, me parece, es ese incentivo personal de decir *"quiero hacer"*; gente que se haya planteado, sin conocer tecnología que

quiere mejorar *"quiero ver como es que se hace esto en el lote"*. Gente que no está vinculada, pero de alguna manera eso.

104. Yo creo que no invierte, no, se maneja con un mínimo de gasto, porque adoptar tecnología también va a implicar aumentar el personal, y aunque sea rentable es una complicación.

105. Después que terminaron los grupos nadie quedó con la idea de que es muy importante llevar registros.

106. Si no se traduce en plata no lo va a llevar al registro.

107. (Sobre registros) Obligadamente tenés que llevar. Inicio de entore sabes que es a partir de esa fecha, en los meses siguientes vas a tener la parición. No se cosa que vayas al campo y ¡Hooo! ¡Me empezaron a parir las vacas! ¿Cuándo será que yo bañe? No me acuerdo. Ese tipo de cosas son complicadas.

108. Se llevarían registros si el productor le encontrara la importancia, pero no le encuentra.

109. El tema de llevar registros es cultural, el productor no está acostumbrado a hacerlo sino es por una obligación de presentar algún informe periódico[1].

110. Eso es común ver en los productores que anotan en el almanaque, pero no tanto como una sistematización del registro que luego le permita tomar decisiones, si no más bien para ir teniendo memoria de lo que va pasando.

111. Acá se comentan las cosas, y si a los vecinos les sirve, les parece bueno, lo hacen.

112. Miran en el ojo del vecino, las cosas que pueden integrar a su forma de cría.

113. Los vecinos me ayudaron mucho, me prestaban los toros. Larregui me dijo: ahora que estás mejorcito comprá, si no me cambia y me hace un dos por uno.

114. El mapa ahí empieza a ser Melo, Montevideo y ahí viene la segunda etapa de saber si a los gurises les gusta; si sigue el crecimiento es que alguno viene a laburar y cincha para adelante o directamente se van todos y queda el matrimonio adulto en el campo, viejitos, como decía un compañero, no tiene sucesor a la vista; seguro, que no le gusta a nadie.

115. Está el viejo ahí con 60 años, 70 y pico y a ese no les va decir que adopte tecnología.

116. Los productores nuestros tienen un estado de edad bastante avanzado entonces eso también eso los aleja del uso cotidiano de la registración, del manejo de la escritura, del manejo de la lectura, entonces es por también.

117. Y he visto que el productor que no ha adoptado tecnología de insumos ha sobrevivido y ha crecido. Es un tipo de productor especial, que no se si existe en el sur. Acá el tipo de productor exitoso hoy, en la zona de fraile muerto, es un productor que no gasta. Tiene el antídoto para crisis de todo tipo, no gasta. Entonces como no gasta le puede venir las crisis que le vengan. Su nivel de vida es bajo para los parámetros nuestros para sus parámetros el se crió así. Y vive y dura

[1] Los registros se usaron porque eran algo que había que presentar al final. Ellos venían y controlaban, como siempre se usó el almanaque.

la va llevando, y cuando tiene algún ahorro no lo invierte en tecnología, sino que lo invierte agrandando su campo (comprando o arrendando).

118. (Sobre pasturas) Para mí es una cosa cara, esa há que hiciste de pradera es como comprarla; que fertilizante, semilla, etc. Prefiero hacer poquito y comprar unas há de campo.

119. Generalmente el brasilero es más agricultor que el uruguayo. Y de los agricultores yo lo que he visto es que están dispuestos a adoptar tecnología. Son empresarios más bien, no son productores.

120. El tipo, cuando produce más es porque quiere meter más en el bolsillo.

121. El productor no adopta lo que no vea en tiempo inmediato que se traduce en plata.

122. Los productores no son tan renuentes a aplicar las tecnologías de las cuales se observa un resultado inmediato, se ve a los ojos, se palpa, se siente.

123. Sí ya sea por ecografía o por tacto se está haciendo bastante en el rodeo de cría, como que se ha empezado a generalizar. Y el hecho también de que hoy esté valiendo la vaca gorda, el productor ha empezado a manejarlo eso como una forma de definir pronto con qué animales puede hacer caja para enfrentar vencimientos que siempre hay en esa fecha, vencimiento de BPS, contribución.

124. No hay seguridad ninguna, vos hablas con alguien para decirle vamos a hacer esto y esto, pero no sabes como carajo van a variar los precios. Entonces haces cosas puntuales.

125. ¿Porqué nadie adopta?. El tema cultural es el corto placismo, yo pienso todo para mañana, entonces voy a dar vuelta tierra, voy hacer un verdeo. ¿Y después?.

126. Esta lo que te decía hoy, el tipo ve una respuesta más inmediata con la suplementación, el tipo dice a este bicho le doy y queda bien

127. Algunas cosas (del proyecto) no se cumplieron del todo. Por ejemplo una exigencia que había que hacer no se cuantas ha de Lotus Rincón no se completó porque nosotros no hemos trabajado nunca, como hemos andado bien con estos otros.

128. ¿Por qué hace lo que hace? Un poco por tradición.

129. (Revisión de toros) Nunca se hizo por falta de costumbre.

130. Mantener o más bien repetir año tras año o generación tras generación lo que realizaban sus ancestros.

131. ¿Quién me va a enseñar a mi a trabajar con el ganado?

132. Se ve el ternero y el peso del ternero, solo se mira eso, en general, y no tanto cómo afecta el ternero a su madre.

133. Sin saber opinan de la tecnología, pero mirado siempre desde el punto de vista del ternero. Me parece que con una lógica de criador que es su producto de venta sea mediato más recriado a la salida del invierno. No se ve como una cosa que realmente se hace para preñar la vaca. No se asocia a eso.

ANEXO 8: LISTA DE AFIRMACIONES (están con la numeración correspondiente)

1. Yo no sé si soy eficiente o no; a mí me cierran los números bien. A mí con los costos que tengo me cierran bien. Capaz que algún día se da vuelta la torta por algo y tengo que cambiar; pero mientras me de resultado a mi me anda.
2. Un productor que está fundido, endeudado como se da ahora, un productor que está por debajo de la línea de pobreza, sus condiciones sociales, sus condiciones anímicas no lo llevan a que intente mejorar su establecimiento.
3. Los productores son muy atrasados, impermeables a lo nuevo, no quieren aprender. No preguntan mucho ni poco, no preguntan y si vas te dicen: *"...a mi quien me va a enseñar cómo trabajar con el ganado..."*
4. Hay ciertas tecnologías que vos las adoptás porque son relativamente baratas.
5. Éramos bombardeados los productores, las ideas de producir más, del impacto de la tecnología, fue en el año 97, 98, que te tiraban la plata por la cabeza. Y no dio resultado eso, no fue sustentable en el tiempo, mejor haber apelado menos a la plata prestada y un poco más al manejo, a ponerle cabeza.
6. Los productores tienen una visión cortoplacista, no son tan renuentes a aplicar tecnologías en las que se observe un resultado inmediato, que se vea a los ojos y que se traduzca en plata.
7. Acá se comentan las cosas, y si a los vecinos les sirve, les parece bueno, lo hacen.
8. No hice inversiones por problemas de deuda. En una de esas intentás hacer una cosa para 3-4 años y al año corren contigo. Andá haciendo cosas para el año y si tenés que abandonar no gastaste
9. A los productores de esta zona no nos gusta adoptar cosas que nos produzcan cambios bruscos.
10. Hay cosas de manejo que no puedo hacer en el momento que me gustaría porque tengo que trabajar afuera.
11. Acudir a un técnico le da la posibilidad de que le explique las cosas, y usted sepa qué hacer porque ellos son los que saben.
12. Tengo pocos potreros y el campo cargado, entonces no puedo hacer lotes, ni entore de invierno ni destete temporario porque los bichos están feos.
13. Ser grande o ser chico no limita que uno haga el manejo que quiera hacer.
14. El productor que no ha adoptado tecnología de insumos ha sobrevivido y ha crecido, es un productor que no gasta entonces le pueden venir las crisis que le vengan. Y vive y dura la va llevando, y cuando tiene algún ahorro no lo invierte en tecnología, sino que lo invierte agrandando su campo.
15. La facilidad de hacer las cosas afecta a que el productor adopte algo o no. Por ejemplo, poner una tablilla es fácil.
16. Estar lejos de todo, con los caminos jodidos hace que no esté en contacto con información de cosas nuevas (por ejemplo participar en charlas).

17. En este último tiempo los mecanismos de extensión estuvieron en la órbita del sector privado y no tanto del sector público. Eso generó que a veces incluso podamos encontrar mayor adopción de tecnologías de insumo, porque anda el promotor en la zona, que tecnologías de proceso donde quienes deberían difundirla serían los organismos del Estado.

18. Se hacen las cosas por tradición, por costumbre, se repite año tras año y generación tras generación lo que hicieron nuestros ancestros.

19. Los productores criadores opinan de la tecnología mirando siempre desde el punto de vista del ternero, que es su producto de venta. Cuando se definen prácticas de manejo se ve el ternero y el peso del ternero y no tanto como el ternero afecta a su madre.

20. No es tanto la tecnología en sí misma sino el riesgo de hacer algo sin saber si es rentable. La constante variación de precios nos genera incertidumbre a los productores y que seamos reacios frente a la adopción de tecnología.

21. Para que los productores adopten las propuestas de las instituciones tiene que haber un vínculo anterior; un proyecto comprendido, entendido y apoyado por los productores y las instituciones de productores. Los números que brillan en el escritorio no resisten la intemperie.

22. Acceso a la información hay, depende de nosotros utilizarla para el manejo.

23. La falta de maquinaria me limita el trabajo y contratar sale caro.

24. A veces adoptar tecnología complica el manejo y entonces es más trabajo o hay que contratar más personal.

25. Los grandes jamás venden un bicho flaco, venden cuando ven que el momento es bueno; los productores chiquitos no pueden, venden cuando necesitan plata o cuando el campo está lleno.

26. Uno se enfrenta a una técnica nueva con miedo, uno le tiene miedo más a los costos que a otra cosa.

27. Cuando hago algo nuevo para producir más es para meter más plata en el bolsillo.

28. El propietario está con un margen de riesgo menor, lo que le da permanencia. En cambio el arrendatario corre con más riesgo y está más dispuesto a adoptar tecnología, lo que no está dispuesto es a hacer inversiones fijas. Se le complica, salvo que tenga una renta de 7-10 años; si tenés una renta menor lo que podés hacer es el manejo animal y nada más.

29. Hay muchos productores que dejan al ternero con la vaca hasta que se jubile; las vacas de ellos viven porque viven y te dicen *"y, pa´que si igual me voy a morir"*, van a la que te criaste.

30. Los productores con edad avanzada están lejos del uso cotidiano de la registración, del manejo de la escritura y de la adopción de tecnología.

31. No creemos en las propuestas de los técnicos, porque los técnicos han fracasado muchísimo, la gente ya no cree porque no tienen plena seguridad que mejore económicamente lo que vienen haciendo, que sea una propuesta más rentable.

Uno escucha a la gente vieja y hablarle de ingeniero y eso dicen que es fundición fija.

32. Me interesa juntar vacas y agrandar el campo más que producir terneros y así me va bien.

33. Hace falta difundir la tecnología y hacer hincapié de los beneficios que tiene y así romper la primer barrera que es el desconocimiento, el ignorarla. La difusión que existe llega a técnicos y a pocos productores.

34. No estoy en contra de dividir bien los campos. Si no tenés potreros no tenés donde poner el toro, pero alambrar cuesta y después hay que mantener; además los potreros tienen que tener agua.

35. Acá el que trabaja márquenlo; yo trabajo a lo burro, salgo poco y creo que en un año vos no ponés un establecimiento como la gente pero vas poniendo las cosas a tiro.

36. Hay que ser abierto, estar dispuesto a probar; yo tengo inquietudes, si veo, hago.

ANEXO 9 a: FORMULARIO

1) Nombre
2) Ubicación
3) Superficie
4) Forma de tenencia
5) Nº de potreros
6) Uso del suelo.

    CN
    a) Praderas
    b) Cultivos
    c) Mejoramientos CN
    d) Verdeos
7) Composición del rodeo

a. Terneros/as
b. Vacas de invernada
c. Vacas de cría
d. Vaquillonas
e. Toro
f. Novillos
g. Majada

8) Residencia
9) Integración familiar
10) Quienes trabajan en el predio
11) Otros ingresos extra prediales
12) Edad
13) Nivel educativo
14) Endeudamiento
15) Ha tenido asesoramiento técnico o participación en un grupo
16) Servicios
    a) escuela
    b) policlínica
    c) caminería
    d) electrificación
    e) agro veterinaria
17) Tecnologías
    a) destete temporario
    b) evaluación de condición corporal
    c) entore
    d) reserva de forraje para el invierno
    e) edad de entore de vaquillonas
    f) diagnóstico de gestación
    g) revisación de toros
    h) destete definitivo
    i) registros
    j) ración
    k) Paisaje
    l) Sales

ANEXO 9 B: AFIRMACIONES DE ACTITUD PARA CONFORMAR EL ÍNDICE DE PROPENSIÓN A LA ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍA (IPA) DE INIA Y LOS CÁLCULOS CORRESPONDIENTES.

El productor debía clasificar cada afirmación según su grado de acuerdo con una escala del 0 al 10, donde el 10 corresponde a estar totalmente de acuerdo y el 0, completamente en desacuerdo.

1) Al que invierte en tecnología le va mejor que al que se maneja en forma tradicional.
2) La mayoría de las técnicas para aumentar la producción ganadera son caras o requieren inversiones importantes.
3) Hacer praderas en ganadería no es rentable.
4) Es siempre preferible usar técnicas bien probadas y costumbres locales que innovar con cosas poco conocidas.

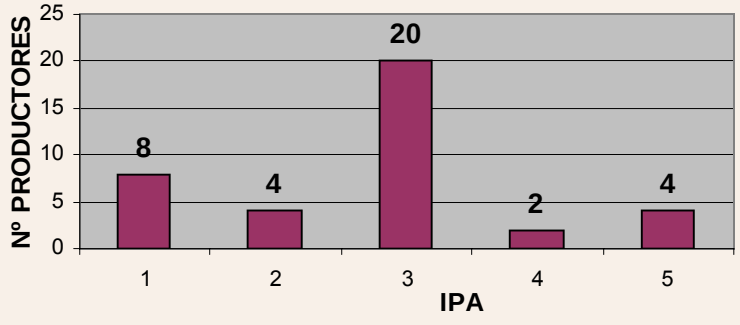
Para la obtención del IPA se siguió la metodología planteada por INIA (2003:87). Se obtuvieron los siguientes resultados:

Promedio	5,23
Mediana	5,5
Moda	6,25
D. est	1,57

Con estos valores se construyó la escala:

No propensos	0 ≤ x ≤ 3,93
Poco propensos	3,93 ≤ x ≤4,72
Intermedios	4,72 ≤ x ≤6,28
Innovadores	6,28 ≤ x ≤7,07
Muy innovadores	7,07 ≤ x ≤10

Gráfica Nº 1: Nº de productores según IPA



ANEXO 10: INFORMACIÓN RELEVADA DE ACUERDO AL CUESTIONARIO DEL ANEXO 10 A Y A LAS AFIRMACIONES DEL ANEXO 10 B (presentada para cada productor por zona).

TABLA Nº 2

ZONA 12ª Y 13ª: SUPERFICIE, FAMILIA E INGRESO, CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS Y SERVICIOS DE LA ZONA																	
PROD	SUP			FAMILIA E INGRESO				Edad	Nivel educativo	Deuda	Part. grupal	Asesor. tecn.	SERVICIOS				
	Prop.	Arr.	TOTAL	Residencia	Familia	Trabajo predial	Otros ingresos						Escuela	Policlínica	Caminería	Electrificación	Agrovet
35	158	376	**534**	si	pareja e hijo	flia	no	65	2ª inc.	no	si	agr+vet grupo		10 km	bueno regular	si	Melo
34	229	0	**229**	si	pareja e hijo	pareja + 1emp	SI	58	2ª	no	si	agr y vet		10 km	bueno regular	no	Melo
38	0	465	**465**	no	pareja	capataz+1peon	jubilación	67	Ing. Agr.	no	si	si			exelente	si	Melo
36	320	180	**500**	si	pareja y dos	flia y 2 emp	alquiler	53	2ª	no	si	si	5km	Melo	buena	si	Melo
21	98	0	**98**	si	pareja	prod	jubilación	66	1ª	no	si	si	10km	Melo	buena	no	Melo
19	1049	1000	**2049**	no		8 personas	si	32	3º	no	si	si	Melo	Melo	mas o menos	si	Melo
22	150	0	**150**	si	pareja	flia	si	44	2ªinc	no	si	si	5km	5km	mala	no	Melo
10	26	68	**94**	no	3	prod+hijo+emp	sierra	43	3º	no	si	si	2 km	10 km	regular	no	Melo
9	1144	657	**1801**	si	2 flias	2 herm+2 emp	no	38	3ªinc	no	si	si	10 km	15 km	malos	si	Melo
18	112	20	**132**	padre	padre e hijo	prod	si	64	Veterinario	si	si	si	si	no	bueno	no	Melo
24	300	0	**300**	no	pareja	flia+2 emp	jubilacion	63	UTU	si	si	si	8 km	no	fea	no	Melo
7	1000	600	**1600**	no	5 personas	prod+2 emp	no	44	2ª inc	si	si	si	Melo	Melo	buena	No	Melo
11	1006	0	**1006**	no	pareja e hijos	prod+emp	si	49	Ing. Agr.	no	no	si	Melo	Melo	bien	si	Melo,

Referencias: PROD=ProductorProp=Propiedad; Arr=Arrendamiento; Agrovet=Agroveteriaria; emp=empleado. **Aclaraciones:** El ítem "Caminería" es según la opinión del productor

TABLA Nº 3

ZONA 12ª Y 13ª: TECNOLOGIAS APLICADAS AL RODEO DE CRIA E INDICE DE PROPENSION A LA ADOPCION DE INIA																	
PROD	% mejorado	Destete		Cond Corporal	Epoca entore	Res Forraje	Ración	Sales	Edad entore Vaqu.	Diagnóstico Gestación	Rev Toros	Reg	INIA				
		tempor ario	definitivo										P1	P2	P3	P4	IPA
35	0%	si	6 mes c/T	no	nov-mar	no	no	si	3	si	no	si	10	5	1	10	**4**
34	6%	recoz sis	dic-ene/oct- nov	ojo	9 meses	no	si	si	3	si	si	no	8	5	1	8	**3**
18	1%	si	3 meses	si	prim ver	si	si	si	2	si	si	si	10	1	1	10	**5**
24	14%	no	6meses	si	prim ver	no	si	si	2	si	si	no	10	10	1	8	**3**
38	7%	no	6 meses	a las vaq	nov-mar	nov-mar	nov-mar	si	2	tacto	si	no	7	8	2	8	**3**
36	2%	no	1 año	no	anual	no	no	si	2	no	no	no	8	6	3	8	**3**
21	4%	si	julio	no	nov - abr	no	no	no	2 y 3	no	no	no	5	8	1	10	**2**
19	9%	si	6 meses	si	doble	si	si	si	2 y 3	tacto	si	si	5	3	1	3	**5**
22	29%	si	6 meses	si	anual	si	si	si	2	no	no	no	6	2	1	8	**3**
11	5%	no	5 meses	si	nov feb	si	nov feb	si	2	ecografía	si	no	5	2	2	8	**3**
10	0%	si	6 7 meses	si	anual	no	no	si	2,5	no	si	no	8	4	3	6	**3**
7	7%	a veces	5 - 6 meses,	no	anual	no	no	no	2	tacto	no	no	7	6	4	7	**3**
9	1%	si	6 meses	no	nov mar	no	si	si	3	tacto	si	no	5	2	4	10	**3**

Referencias: PROD=Productor; Res forraje=Reserva de forraje (cerrar un potrero en otoño); Rev toros=Revisación de toros; Reg=Registros

TABLA Nº 4

ZONA 12ª Y 13ª: CARACTERÍSTICAS PRODUCTIVAS																				
PROD	Nº potreros	sup/ potrero	USO DEL SUELO					COMPO SICIÓN DEL RODEO							UG			Nº vac	Nº ov	lanar/vac	Orien prod
			CN	Mej.	PP	Verdeos	Cultivos	Ter	V cria	V inv	Toros	Vaqus.	Nov	Nov/V. cría	UG vac	UG ov	UG/ha				
35	7	76	534	0	0	0	0	0	290	0	0	257	0	0,00	444,2	150,5	**1,1**	547	920	1,7	Cría mix
34	10	23	215	10	4	0	0	104	79	7	0	51	65	0,82	216,4	35,5	**1,1**	306	218	0,7	CCG
38	9	107	1490	0	0	0	0	117	200	0	9	48	46	0,96	78,2	84,0	**0,8**	1265	526	1,6	Cría mix
36	7	71	490	0	10	0	0	55	180	0	6	35	0	0,00	230,2	113,4	**0,7**	276	722	2,6	Cría mix
10	3	31	94	0	0	0	0	30	48	0	2	12	0	0,00	69,6	35,8	**1,1**	92	228	2,5	Cría mix
9	13	139	1786	0	0	15	0	200	750	115	25	245	0	0,00	1122,0	320,0	**0,8**	1335	1900	1,4	Cría mix
21	5	20	94	0	4	0	0	26	39	0	3	44	0	0,00	79,4	29,3	**1,1**	112	160	1,4	Cría mix
19	18	114	1870	140	39	0	0	519	706	78	53	450	105	0,15	1409,2	404,4	**0,9**	1911	2297	1,2	Cría mix
22	9	17	106	0	44	0	0	36	50	0	3	17	0	0,00	78,2	29,0	**0,7**	106	210	2,0	Cría mix
18	9	15	131	1	0	0	0	56	75	14	2	26	26	0,35	150,2	19,8	**1,3**	199	99	0,5	CCG
24	9	33	259	18	18	0	5	84	103	0	3	71	15	0,15	194,8	51,0	**0,8**	276	283	1,0	Cría mix
7	15	107	1490	0	20	90	0	300	700	0	15	250	0	0,00	988	327,5	0,82	1265	2060	1,6	cria mix
11	21	48	956	40	0	10	0	250	350	0	10	120	0	0,00	534,0	158,0	**0,7**	730	980	1,3	Cría mix

Referencias: PROD=Productor; CN=Campo natural; Mej.=Mejoramientos de CN; PP= Praderas permanentes; Ter=Terneros; V cría= Vacas de cría; V inv=Vacas de invernada; Vaqus=Vaquillonas; UG= Unidades ganaderas; Vac= Vacunos; Ov=Ovinos; Orien prod=Orientación productiva; mix=mixto; gan=ganadero; cría=criador; CC=ciclo completo

TABLA Nº 5

ZONA CUCHILLA GRANDE : SUPERFICIE, FAMILIA E INGRESO, CARACTERISTICAS DEMOGRAFICAS Y SERVICIOS DE LA ZONA																	
PROD	SUP			FAMILIA E INGRESO				Edad	Nivel educativo	Deuda	Part. grupal	Asesor. tecn.	SERVICIOS				
	Prop.	Arr.	TOTAL	Residencia	Familia	Trabajo predial	Otros ingresos						Escuela	Policlínica	Caminería	Electrificación	Agrovet
15	29		29	si	pareja +2 h	fliar	changas/esq/asign	54	1ªinc	no	no	no	5km	5km	mala	no	FM
16	320	140	460	si	madre e hija	hija	jubilacion	26	UTU	si	no	no	cuchilla	idem	muy mala	no	Melo
33	72		72	si	pareja e hijo	fliar	asignacion	46	1ªinc	no	no	no	5km	5km	mas o menos	no	FM
8	67		67	si	pareja+3 h	flia	asignacion/ changas	49	1ª	no	no	no	3km	3km		no	FM
13	145		145	si	pareja e hija	el	no	70	1ªinc	no	no	no	parao	parao	regular	no	33
29	99	32	131	si	sra+hijo	sra+hijo+1 emp	jubilación	74	1ªinc	no	no	puntual	5km	5km	regular	no	FM
20	100		100	si	pareja y bebe	flia	changas	32	1ª	no	no	no	parao	parao	regular	no	FM
12	260		260	si	pareja e hija	el	no	41	1ª	no	si	si	Parao	Parao	regular	no	FM
17	42	30	72	si	pareja+2 h	fliar	esquila	48	1ª inc	no	no	no	cuchilla	cuchilla	mas o menos	no	FM
37	200		200	si	flia	flia	esquila/flete/boliche	58	1ª inc	no	no	no	si	si		no	FM
31	326	34	360	si	pareja	prod+zafral	no	73	1ªinc	no	no	no	cuchilla	cuchilla	regular malo	no	FM
1	85	94	179	si	pareja+3 h	flia	asignacion	49	2inc/1ª	no	no	no	parao	parao	mala	no	Melo

Referencias: PROD=Productor; Prop=Propiedad; Arr=Arrendamiento; Agrovet=Agroveteriaria; emp=empleado. **Aclaraciones:** El ítem "Caminería" es según la opinión del productor

TABLA Nº 6

ZONA CUCHILLA GRANDE: TECNOLOGÍAS APLICADAS AL RODEO DE CRÍA E ÍNDICE DE PROPENSIÓN A LA ADOPCIÓN DE INIA																	
PROD	% mejorado	Destete		Cond Corporal	Epoca entore	Res Forraje	Ración	Sales	Edad entore Vaqu.	Diag de Gestación	Rev Toros	Registros	INIA				
		temporario	definitivo										P1	P2	P3	P4	IPA
29	1%	no	8 meses	no	doble	no	no	si	2 y algo	no	no	libreta	1	5	1	10	**1**
20	0%	no	inv	no	anual	no	no	si	2	no	no	no	10	10	1	5	**3**
12	1%	si	6 meses	si	nov a feb	si	nov a feb	si	2 y 2,5	no	si	no	4	1	1	10	**3**
31	8%	no	7 meses	si	dic ene	si	no	si	2,5	no	no	si	4	6	2	9	**2**
15	3%	no	9-10 meses	no	anual	no	no	no	2	no	no	no	5	10	8	10	**1**
16	1%	si	abril/nov	si	doble (2 meses)	si	no	P	2	si	no	no	10	1	2	8	**5**
33	0%	no	9 meses	no	prim ver (4mes)	no	no	si	2	no	no	no	3	5	5	10	**1**
8	0%	no	8 meses	si	anual	no	no	si	2	no	no	no	6	7	3	8	**2**
13	0%	no	8 meses	no	continuo	no	no	no	2 a 3	no	no	no	8	10	8	9	**1**
37	0%	no	jun-jul	no	dic-mar	si	no	no	s/d	no	no	no	6	10	1	8	**2**
1	1%	no	6 meses	no	nov dic	no	si	si	2,5	no	a veces	no	5	5	1	10	**3**
17	1%	no	6 meses	no	anual	no	no	no	2	no	no	no	5	9	3	10	**1**

Referencias: PROD=Productor; Res forraje=Reserva de forraje (cerrar un potrero en otoño); Rev toros=Revisación de toros

TABLA Nº 7

ZONA CUCHILLA GRANDE: CARACTERÍSTICAS PRODUCTIVAS																				
PROD	Nº potreros	sup/ potrero	USO DEL SUELO					COMPO SICIÓN DEL RODEO							UG			Nº vac	Nº ov	lanar/vac	Orien prod
			CN	Mej.	PP	Verdeos	Cultivos	Ter	V cria	V inv	Toros	Vaqus.	Nov	Nov/V. cría	UG vac	UG ov	UG/ha				
29	3	44	130	0	1	0	0	20	50	0	1	17	0	0	69,4	27,4	**0,74**	88	182	2,07	cria mix
20	3	33	100	0	0	0	0	30	48	5	1	10	0	0	72,2	13	**0,85**	94	80	0,85	cria gan
12	5	52	0	12	0	0	0	30	85	0	3	40	0	0	69,4	40	**1,00**	77	250	48,8	cria mix
31	7	51	331	19	0	7	3	50	104	10	3	0	4	0,0	140,8	55,3	**0,54**	171	317	1,85	cria mix
15	3	10	28	0	0	0	1	7	18	0	1	1	0	0	22,6	12,7	**1,22**	27	77	2,85	cria mix
16	7	66	457	0	0	3	0	58	76	0	2	43	0	0	127,4	42	**0,37**	179	270	1,51	cria mix
33	2	36	72	0	0	0	0	40	110	0	4	51	0	0	161,4	57,7	**3,04**	205	366	1,79	cria mix
8	3	22	67	0	0	0	0	16	37	0	14	10	1	0,0	67	40	**1,60**	78	240	3,08	cria mix
13	3	48	145	0	0	0	0	7	34	0	2	9	6	0,18	49,4	21,6	**0,49**	58	129	2,22	cria mix
37	5	40	200	0	0	0	0	60	150	5	5	50	50	0,3	255	76	**1,66**	320	450	1,41	CC mix
1	4	45	178	0	0	1	0	47	86	0	4	20	15	0,17	133,6	84,35	**1,22**	172	509	2,96	cria mix
17	2	36	71	0	0	1	0	0	30	0	0	11	0	0	36,6	20	**0,79**	41	100	2,44	cria mix

Referencias: PROD=Productor; CN=Campo natural;Mej.=Mejoramientos de CN; PP= Praderas permanentes; Ter=Terneros; V cría= Vacas de cría; V inv=Vacas de invernada; Vaqus=Vaquillonas; UG= Unidades ganaderas; Vac= Vacunos; Ov=Ovinos; Orien prod=Orientación productiva; mix=mixto; gan=ganadero; cría=criador; CC=ciclo completo

TABLA Nº 8

ZONA FRAILE MUERTO : SUPERFICIE, FAMILIA E INGRESO, CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS Y SERVICIOS DE LA ZONA																	
PROD	SUP			FAMILIA E INGRESO				Edad	Nivel educativo	Deuda	Part. grupal	Asesor. tecn.	SERVICIOS				
	Prop.	Arr.	TOTAL	Residencia	Familia	Trabajo predial	Otros ingresos						Escuela	Policlínica	Caminería	Electrificación	Agrovet
14	360	0	**360**	si	pareja	prod+1emp	no	73	1ª inc	no	no	no sist	FM	FM	FM	FM	FM
3	265	0	**265**	si	pareja e hijo	fliar	no	62	2ª inc	no	si	no	FM	FM	aceptable	Si	FM
23	630	120	**750**	si	pareja + 3 h	prod+1emp	docente	43	2ªinc	si	antes	no	FM	FM			FM
5	774	526	**1300**	si	prod+padre	2 emp	renta	28	3º inc	si	si	si	8 km	FM	regular	no	Melo
26	900	0	**900**	si	pareja eyc	3 emp prod hijo y sobr	no	51	2ª	si	si	puntual	FM	FM	buena	FM	FM
39	85	0	**85**	si	solo	prod	jubiliación	63	2ª	no	si	si	6ka	FM	buena	no	FM
6	160	0	**160**	no	pareja+4h	prod+2emp	renta inmuebles	49	2ª	si	si	si	FM	FM	regular	no	FM

Referencias: PROD=Productor; Prop=Propiedad; Arr=Arrendamiento; Agrovet=Agroveteriaria; emp=empleado. **Aclaraciones:** El ítem "Caminería" es según la opinión del productor

TABLA Nº 9

ZONA FRAILE MUERTO: TECNOLOGÍAS APLICADAS AL RODEO DE CRÍA E ÍNDICE DE PROPENSIÓN A LA ADOPCIÓN DE INIA																	
PROD	% mejorado	Destete		Cond Corporal	Epoca entore	Res Forraje	Ración	Sales	Edad entore	Diag de Gestación	Rev Toros	Registros	INIA				
		temporario	definitivo										P1	P2	P3	P4	IPA
14	51%	no	mayo	si	prim ver	fardo	puntual	si	2	ecografia	si	no	6	2	1	8	4
3	14%	no	6-7meses	no	prim ver	no	si puntual	no	2 o 3	puntual	no	no	8	5	1	10	3
23	19%	no	Marzo	si	prim ver	si	no	si	2	ecografía	no	si	5	4	1	10	3
5	10%	si	3 meses	no	prim - otoño	si	no	si	2 y medio	si,	no	no	5	2	1	5	4
26	11%	si	otoño	no	prim ver	si	si	no	2	si	si	no	10	8	1	7	3
39	47%	si	6 meses	si	oct - ene	potrero	no	si	2	ecografía	si	no	1	1	1	1	5
6	28%	si	6 meses	si	insemina c/ hormonas	si	no	si	2	si		si	7	1	2	5	5

Referencias: PROD=Productor; Res forraje=Reserva de forraje (cerrar un potrero en otoño); Rev toros=Revisación de toros

TABLA Nº 10

ZONA FRAILE MUERTO: CARACTERÍSTICAS PRODUCTIVAS																				
PROD	Nº potreros	sup/ potrero	USO DEL SUELO					COMPOSICIÓN DEL RODEO							UG			Nº vac	Nº ov	lanar/ vac	Orien prod
			CN	Mej.	PP	Verdeos	Cultivos	Ter	V cria	V inv	Toros	Vaqus.	Nov	Nov/V. cría	UG vac	UG ov	UG/ha				
14	14	26	176	90	90	0	4	90	130	0	6	45	45	0,35	236,2	103	0,94	316	680	2,2	CC mix
3	10	27	229	0	28	3	5	26	50	0	9	42	67	1,34	150	72	0,84	194	420	2,2	CC mix
23	21	36	605	60	85	0	0	174	190	27	7	45	138	0,73	432,4	37	0,63	581	220	0,4	CC gan
5	19	68	1169	0	131	0	0	236	348	135	16	120	188	0,54	819	90	0,70	1043	450	0,4	CC gan
26	27	33	803	17	80	0	0	100	220	50	15	115	90	0,41	469	165	0,70	590	1050	1,8	CC mix
39	62	1	45	40	0	0	0	27	37	0	1	16	0	0,00	58,6	0	0,69	81	0	0,0	cria gan
6	10	16	116	30	14	0	0	4	29	0	1	14	20	0,69	56,2	41,8	0,61	68	273	4,0	CC ovejero

Referencias: PROD=Productor; CN=Campo natural; Mej.=Mejoramientos de CN; PP= Praderas permanentes; Ter=Terneros; V cría= Vacas de cría; V inv=Vacas de invernada; Vaqus=Vaquillonas; UG= Unidades ganaderas; Vac= Vacunos; Ov=Ovinos; Orien prod=Orientación productiva; mix=mixto; gan=ganadero; cría=criador; CC=ciclo completo

TABLA Nº11

PRODUCTORES DE OTRAS ZONAS: SUPERFICIE, FAMILIA E INGRESO, CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS Y SERVICIOS DE LA ZONA																	
PROD	SUP			FAMILIA E INGRESO				Edad	Nivel educativo	Deuda	Part. grupal	Asesor. tecn.	SERVICIOS				
	Prop.	Arr.	TOTAL	Residencia	Familia	Trabajo predial	Otros ingresos						Escuela	Policlínica	Caminería	Electrificación	Agrovet
27	1431	1018	2449	si	pareja+2 h	prod+hermano +5emp	no	34	tecnico agrop	no	no	puntual	Melo	Melo	muy mala	no	Melo
32	272	0	272	si	pareja+2 h	prod+1 emp	no	50	2ª	no	no	no	Melo	Melo	horrible	no	Melo

Referencias: PROD=Productor; Prop=Propiedad; Arr=Arrendamiento; Agrovet=Agroveteriaria; emp=empleado. **Aclaraciones:** El ítem "Caminería" es según la opinión del productor

TABLA Nº 12

PRODUCTORES DE OTRAS ZONAS: TECNOLOGÍAS APLICADAS AL RODEO DE CRÍA E INDICE DE PROPENSION A LA ADOPCION DE INIA																	
PROD	% mejorado	Destete		Cond Corporal	Epoca entore	Res Forraje	Ración	Sales	Edad entore	Diag de Gestación	Rev Toros	Registros	INIA				
		temporario	definitivo										P1	P2	P3	P4	IPA
27	1%	no	otoño	no	anual	no	no	Piny	2	no	si	no	5	5	10	5	1
32	6%	no	Junio julio	no	anual	si	si	si	2 y 3	si	si	no	5	10	5	10	1

Referencias: PROD=Productor; Res forraje=Reserva de forraje (cerrar un potrero en otoño); Rev toros=Revisación de toros

TABLA Nº 13

PRODUCTORES DE OTRAS ZONAS: CARACTERÍSTICAS PRODUCTIVAS																				
PROD	Nº potreros	sup/ potrero	USO DEL SUELO					COMPO SICIÓN DEL RODEO							UG			Nº vac	Nº ov	lanar/vac	Orien prod
			CN	Mej.	PP	Verdeos	Cultivos	Ter	V cria	V inv	Toros	Vaqus.	Nov	Nov/V. cría	UG vac	UG ov	UG/ha				
27	22	111	2423	s/d	26	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	0	s/d	0	0	s/d	s/d	s/d
32	6	16	s/d	s/d	s/d	16	s/d	8	152	s/d	3	s/d	14	0,1	170	87,9	0,95	177	564	3,2	cria mix

Referencias: PROD=Productor; CN=Campo natural; Mej.=Mejoramientos de CN; PP= Praderas permanentes; Ter=Terneros; V cría= Vacas de cría; V inv=Vacas de invernada; Vaqus=Vaquillonas; UG= Unidades ganaderas; Vac= Vacunos; Ov=Ovinos; Orien prod=Orientación productiva; mix=mixto; gan=ganadero; cría=criador; CC=ciclo completo

TABLA Nº 14

ZONA BAÑADO DE MORALES: SUPERFICIE, FAMILIA E INGRESO, CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS Y SERVICIOS DE LA ZONA																
PROD	SUP			FAM E INGRESO				Edad	Nivel educativo	Deuda	Part. grupal	Asesor. tecn.	SERVICIOS				
	Prop.	Arr.	TOTAL	Residencia	Familia	Trabajo predial	Otros ingresos						Escuela	Policlínica	Caminería	Electrificación	Agrovet
2	30	0	30	si	prod+padre+madre	prod	no	41	1ª inc.	no	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
4	520	200	720	si	tres flias	fliar	venta agua/jub	59	1ª	si	no	si	si	si	regular	si	Frayle
28	180	0	180	si	pareja+hs (3M)	familia	changa/auxiliar	44	1ª	si		puntual	si	15km	regular	si	Melo
25	123	0	123	si	pareja	prod	no	62	1ª inc	no	no	no	Rincón del Pi	Rincón del Pi	mas o menos	si	Melo
40	288	0	288	no	prod	prod+matrimonio	no	32	2ª	si	no	si	paso de los carros	idem	buena	si	Melo
30	660	0	660	si	prod+empleado	idem	si	26	3º inc	no		vet y agr	cerca	cerca	muy mala	panel solar	Melo

Referencias: PROD=Productor; Prop=Propiedad; Arr=Arrendamiento; Agrovet=Agroveteriaria; emp=empleado. **Aclaraciones:** El ítem "Caminería" es según la opinión del productor

TABLA Nº 15

ZONA BAÑADO DE MORALES: TECNOLOGÍAS APLICADAS AL RODEO DE CRÍA E ÍNDICE DE PROPENSIÓN A LA ADOPCIÓN DE INIA																	
PROD	% mejorado	Destete		Cond Corporal	Epoca entore	Res Forraje	Ración	Sales	Edad entore	Diag de Gestación	Rev Toros	Registros	INIA				
		temporario	definitivo										P1	P2	P3	P4	IPA
2	37%	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
4	7%	no	Mayo junio	si	primavera	no	s/d	s/d	2o3	no	ojo	no	s/d	s/d	s/d	s/d	s/d
28	2%	no	venta/2 mes preentore	no	doble	no	no	no	3	no	si	no	5	10	8	10	1
25	6%	no	8 meses,	no	nov a marzo	no	no	no	2	no	parcial	no	10	8	1	8	3
40	87%	si	4/6 meses	no	15/10 - 15/1	si	no	si	20-24mes	tacto	si	todo	5	3	2	8	3
30	2%	no	9 meses	si	prim ver	no	no	si	2,5 ños	tacto	si	si	5	5	3	2	3

Referencias: PROD=Productor; Res forraje=Reserva de forraje (cerrar un potrero en otoño); Rev toros=Revisación de toros

TABLA Nº 16

ZONA BAÑADO DE MORALES: CARACTERÍSTICAS PRODUCTIVAS																				
PROD	Nº potreros	sup/ potrero	USO DEL SUELO					COMPO SICIÓN DEL RODEO							UG			Nº vac	Nº ov	lanar/vac	Orien prod
			CN	Mej.	PP	Verdeos	Cultivos	Ter	V cria	V inv	Toros	Vaqus.	Nov	Nov/V. cría	UG vac	UG ov	UG ov				
2	7	4	19	0	2	7	2	0	10	0	0	0	0	0,00	10	47	47	10	47	4,7	ovejero cria
4	12	60	670	0	50	0	0	71	160	37	7	64	258	1,61	478,6	96,6	96,6	597	593	1,0	CC gan
28	6	30	177	0	3	0	0	20	45	0	1	10	0	0,00	60,2	57,65	57,65	76	342	4,5	ovejero cria
25	4	31	116	0	7	0	0	17	50	7	2	14	0	0,00	74,6	46	46	90	230	2,6	cria mixto
40	6	48	38	0	250	0	0	180	300	60	6	35	93	0,31	534,6	0	0	674	0	0,0	CC gan
30	15	44	0	10	0	0	0	140	230	40	7	0	0	0,00	334,4	150	150	417	750	1,8	cria mixto

Referencias: PROD=Productor; CN=Campo natural; Mej.=Mejoramientos de CN; PP= Praderas permanentes; Ter=Terneros; V cría= Vacas de cría; V inv=Vacas de invernada; Vaqus=Vaquillonas; UG= Unidades ganaderas; Vac= Vacunos; Ov=Ovinos; Orien prod=Orientación productiva; mix=mixto; gan=ganadero; cría=criador; CC=ciclo completo

ANEXO 11: GRILLAS DE LOS FACTORES DOMINANTES OBTENIDOS POR PCQ.

FACTOR A

				26				
			35	21	36			
		30	27	17	34	28		
32	31	16	24	14	9	25	33	22
29	18	10	19	13	7	15	23	20
3	12	8	2	4	6	11	1	5
-4	**-3**	**-2**	**-1**	**0**	**+1**	**+2**	**+3**	**+4**

FACTOR B

				30				
			28	19	24			
		33	27	9	21	36		
34	35	26	11	5	18	31	32	29
25	23	20	10	2	15	6	17	22
12	16	14	7	1	8	4	13	3
-4	**-3**	**-2**	**-1**	**0**	**+1**	**+2**	**+3**	**+4**

FACTOR C

				33				
			34	28	23			
		32	30	21	16	36		
31	29	19	24	14	15	35	26	27

3	20	18	8	6	12	10	22	25
1	17	9	5	2	4	7	11	13
-4	**-3**	**-2**	**-1**	**0**	**+1**	**+2**	**+3**	**+4**

ANEXO 12: PERFILES DE LOS SUELOS DOMINANTES EN LA REGIÓN

UNIDAD FRAILE MUERTO

TABLA Nº 17: Perfil de suelo dominante: Brunosol Eutrico Tipico LAc v

HOR	LIMINFER	TRANS	COLOR HUM	Ar	L	AR	pH AGUA	BT	Al INTERC	CICPH7	C org.
Au1	20	d	10YR3/1	11,4	48,3	40,3	5,8	16,4		23,4	2,79
Au2	34	c	10YR3/1	11,4	47,2	41,4	6,1	15,8		28,2	1,51
Bt1	72	c	10YR2,5/1	7,9	32,6	59,5	6,7	32		36,6	1,4
Bt2	89	g	10YR3,5/2	4,1	27,9	68	7,9	43		39,8	0,9
BC	100	c	2,5Y4,5/2	6	43,1	50,9	8	42,4		37,6	0,53
C	120		2,5Y6/4	14,7	56,5	28,8	8,6	43,3		31,2	0,09
FUENTE: Carta de Suelos del Uruguay. MGAP											

TABLA Nº 18: Perfil de suelo asociado 1: Brunosol Subéutrico Típico Fr v

HOR	LIMINFER	TRANS	COLOR HUM	Ar	L	AR	pH AGUA	BT	Al INTERC	CICPH7	C org.
Ap	13	d	10YR3/2	36,3	39	27,7	5,6	16,7		19,1	2,85
AB	29	g	10YR2/1	33,6	36,2	30,2	5,7	19,3		21,8	2,04
Bt1	36	c	10YR2/1	29,7	29,1	41,2	6,5	25,5		25,9	1,26
Bt2	54	a	10YR2/2	26,4	27,9	45,7	7,2	28,6		28,6	0,92
2C/R	66										
FUENTE: Carta de Suelos del Uruguay. MGAP											

UNIDAD SIERRA DE POLANCO

TABLA Nº 19: Perfil de suelo dominante 1 : Brunosol Suéutrico Háplico ArFr s

HOR	LIMINFER	TRANS	COLOR HUM	Ar	L	AR	pH AGUA	BT	Al INTERC	CICPH7	C org.
Au1	14	g	10YR2/2	54,4	22,4	23,2	5,2	10,6	0,6	19,6	3,8
Au2	31	c	10YR2/1.5	51,6	24,1	24,3	5,3	9,8	0,3	18,5	2,9
C	45		10YR4/3	44,5	17,5	38	5,6	15,5	0,5	23,7	
FUENTE: Carta de Suelos del Uruguay. MGAP											

TABLA Nº 20: Perfil de suelo dominante 2 : Brunosol Suéutrico Típico Fr s.

HOR	LIMINFER	TRANS	COLOR HUM	Ar	L	AR	pH AGUA	BT	Al INTERC	CICPH7	C org.
A	29	c	10YR2/2	30,8	34,3	34,9	5,7	12,5		25,2	4,5
Bt	43	g	7.5YR3/2	18,3	27,6	54,1	5,8	13,1		27,6	2,6
C	48		2,5YR3/4	31	32	37	6,1	11,2			1,2
FUENTE: Carta de Suelos del Uruguay. MGAP											

TABLA Nº 21: Perfil de suelo Asociado 1: Litosol Subéutrico Melánico Arfr

HOR	LIMINFER	TRANS	COLOR HUM	Ar	L	AR	pH AGUA	BT	Al INTERC	CICPH7	C org.
A	18	a	10YR2,5/2	56,5	28	15,5	5	7,7	0,2	14,8	2,8
R	31										
FUENTE: Carta de Suelos del Uruguay. MGAP											

TABLA Nº 22: Perfil de suelo asociado 2: Brunosol Subéutrico Lúvico ArFr

HOR	LIMINFER	TRANS	COLOR HUM	Ar	L	AR	pH AGUA	BT	Al INTERC	CICPH7	C org.
Au2	46	c	7,5YR3,5/2	47	25	28	5,6	8,8		12,9	
Btu1	71	g	10YR3/2	30	17	53	5,7	20,7		28,3	
Au1	26	g	7.5YR3/2	46,5	29,4	24,1	5,4	8,6		12,3	
Btu2	85	g	10YR5/3	27	24	49	7,4	26,2		26,2	
Ck	95			34	25	41	8,1	21,2		21,2	
FUENTE: Carta de Suelos del Uruguay. MGAP											

UNIDAD TRES ISLAS

TABLA Nº 23: Perfil de suelo dominante: Luvisol Ocrito Típico Ar r.

HOR	LIMINFER	TRANS	COLOR HUM	Ar	L	AR	pH AGUA	BT	Al INTERC	CICPH7	C org.
1A	30	d	5YR3,5/4	69,4	12	18,6	5,3	1,9	0,6	5	0,85
1Bt	60	c	5YR3/3	66,5	13,2	20,3	5,1	1,8	0,8	5,6	0,62
2BC	132	c	2,5YR3/5	45,7	11,7	42,6	5,5	6,2	1,5	11,3	0,47
2C	145		7,5YR5/6	51,8	15	33,2	5,5	4,9	1,4	5,4	0,18
FUENTE: Carta de Suelos del Uruguay. MGAP											

TABLA Nº 24: Perfil de suelo asociado 1: Litosol Dístrico Umbrico ArGv

HOR	LIMINFER	TRANS	COLOR HUM	Ar	L	AR	pH AGUA	BT	Al INTERC	CICPH7	C org.
Au1	15	g	10YR2/2	78,7	15	6	5		1,5	7,3	3,08
Au2	30	a	10YR2.5/2	77,8	16,7	5,5	5,2	1,1	1	5,4	1,8
R											
FUENTE: Carta de Suelos del Uruguay. MGAP											

TABLA Nº 25: Perfil de suelo asociado 2: Brunosol Dístrico Lúvico ArFr

HOR	LIMINFER	TRANS	COLOR HUM	Ar	L	AR	pH AGUA	BT	Al INTERC	CICPH7	C org.
1A	43	c	10YR3/4	52,3	27,7	20	5,4	5,5		8,4	1,28
2A	50	c	10YR3/4	48,8	21,9	29,3	5,5	8,2		11,8	0,85
2Btu	74	g	10YR5/4	39,3	21,4	39,3	5,9	15,8		15,8	0,42
2Btu	102	c	10YR5/2	36,8	25,6	37,6	7,3	20		20	0,19
BCk	136	a	10YR5/4	35,1	22,8	42,1	8,2	24,4		24,4	0,16
Ck	142		2,5Y4/4	18,7	38,8	42,5	8,4	24,1		24,1	0,12
FUENTE: Carta de Suelos del Uruguay. MGAP											

TABLA Nº 26: Perfil de suelo asociado 3: Brunosol Subéutrico Típico Fr

HOR	LIMINFER	TRANS	COLOR HUM	Ar	L	AR	pH AGUA	BT	Al INTERC	CICPH7	C org.
Ap	28	c	5YR3/1,5	46,6	25,1	28,3	5,6	9,3		15,8	1,29
Btu1	43	c	5YR3/3	38,9	22,3	38,8	5,7	11,9		19,7	0,95
Btu2	71	g	5YR4/6	27,3	26,2	46,5	5,8	16		23,5	0,52
BC	106	a	7,5YR4/4	23,8	32,4	43,8	6,1	17,7		21,6	0,42
C	113		2,5Y4,5/2	22,8	35,6	41,6	7,1	18,1		19,6	0,08
FUENTE: Carta de Suelos del Uruguay. MGAP											

UNIDAD SIERRA DE AIGUÁ

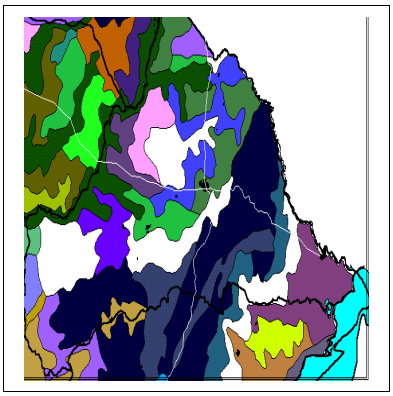
TABLA Nº 27: Perfil de suelo dominante: Litosol Subéutrico Melánico Ar Fr

HOR	LIMINFER	TRANS	COLOR HUM	Ar	L	AR	pH AGUA	BT	Al INTERC	CICPH7	C org.
A	18	a	10YR2,5/2	56,5	28	15,5	5	7,7	0,2	14,8	2,8
R	31										
FUENTE: Carta de Suelos del Uruguay. MGAP											

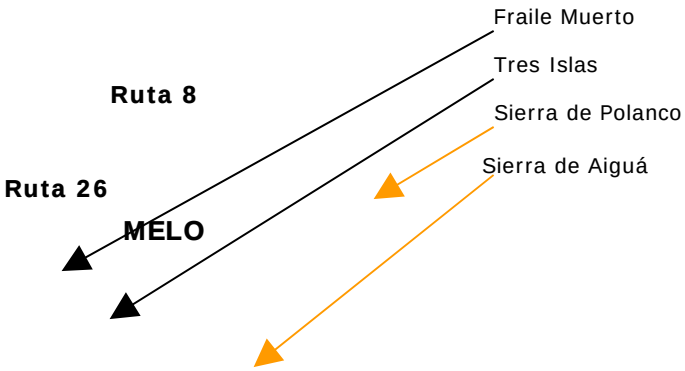
TABLA Nº 28: Perfil de suelo asociado: Brunosol Subéutrico Típico Fr mp.

HOR	LIMINFER	TRANS	COLOR HUM	Ar	L	AR	pH AGUA	BT	Al INTERC	CICPH7	C org.
A	29	c	10YR2/2	30,8	34,3	34,9	5,7	12,5		25,2	4,5
Bt	43	g	7.5YR3/2	18,3	27,6	54,1	5,8	13,1		27,6	2,6
C	48		2,5YR3/4	31	32	37	6,1	11,2			1,2
FUENTE: Carta de Suelos del Uruguay. MGAP											

FIGURA Nº 3: Ubicación de las unidades de suelos de las zonas estudiadas.



FUENTE: Adaptado de Carta de Suelos del Uruguay. MGAP



ANEXO Nº 13: EL PROBLEMA SANITARIO

El problema sanitario ha sido identificado por los productores como un elemento de relevancia para el resultado productivo (principalmente garrapata y piojo) y contrariamente, la infraestructura para tratar estos parásitos es insuficiente (Encuesta Agropecuaria de Cerro Largo, 2005).

Un Veterinario (entrevista Nº 6), alerta sobre el problema de la garrapata actualmente: *ahora el relajo es tan grande que debe haber garrapata por todos lados. Y ahí han fallado los productores y los técnicos también hemos fallado. Veo, (como tuve la suerte de trabajar en Brasil), que es impresionante la presión que hay de garrapata brasilera. Porque acá el esquema que tenemos nosotros como productores o como Estado es la erradicación de la garrapata, y en Brasil es el control. Y Uruguay va a tener que plantearse eso, va a tener que hacer un control de la garrapata, porque la erradicación (le va a ser muy difícil). ¿Qué pasa?, la garrapata transmite enfermedades: (Bavesia y Anaplasma). El ganado que no conoce garrapata, que no está inmune porque nunca tuvo garrapata, cuando llega un problema de Bavesia y Anaplasma transmitida por la garrapata, lo desarma. Si facilitás te mata también un 20% del rodeo.*

Al realizar las entrevistas, la Leptospirosis fue identificada como otro problema importante. El consignatario entrevistado planteó "*Aca el problema de la Leptospira puede llegar a solucionar un 10% del porcentaje de procreo*". Por otro lado un veterinario planteó que si bien "*el principal problema es nutricional, las que han sido un problema importante son las enfermedades reproductivas, que cada vez vienen subiendo más. Cada vez (hay) más problemas de Leptospirosis y de IBR".*

> *El productor consulta por las vacas que abortan, no consulta por las que fallan. Si el productor ve que se le murieron 30 terneros arma un escándalo y el año es un desastre, pero por 30 vacas falladas lo ve normal.*

Generalmente el tema sanitario es un problema visible y remediable para el productor, identificando al Veterinario como un referente técnico de mayor jerarquía que el Agrónomo, lo que se manifiesta en mayores consultas a Veterinarios que a Agrónomos. Los productores no suelen "machetear" en productos sanitarios si se les recomienda, identificándose que se manejan bien en el tema parasitario, aunque siendo baratos los coprológicos no se suelen hacer (entrevistas 2 y 6).

"Las tomas las damos, eso depende de cómo están los animales: si están sentidos no se puede dejar mucho tiempo. Yo más bien lo manejo por los meses, no puede dejar perder los quilos a los animales; cuando quiere acordar se vinieron al piso y para recuperarlos le va a costar mucho más. Yo gasté mucho en eso" (entrevista Nº 3).

ANEXO 14: CARACTERIZACIÓN DE LOS INFORMANTES CALIFICADOS (las entrevistas pueden verse en el segundo volumen)

Entrevista Nº 1: Periodista radial vinculado al sector agropecuario.

Entrevista Nº 2: Veterinario de Melo (Propietario de un local comercial veterinario), ex administrador de un establecimiento.

Entrevista Nº 3: Productor chico de Bañado de Morales, ex asalariado.

Entrevista Nº 4: Productor grande de la 5ª seccional de Cerro Largo. Realiza ciclo completo con un manejo extensivo.

Entrevista Nº 5: Productor mediano de Bañado de Morales, que realiza algunas tecnologías promovidas desde las instituciones y participó en el Programa de Desarrollo Ganadero del MGAP.

Entrevista Nº 6: Veterinario joven de Fraile Muerto con perfil de campo. Ex-productor de PRONADEGA.

Entrevista Nº 7: Consignatario de ganado en Melo[2].

Entrevista Nº 8: Pequeño productor de Cuchilla grande, semi-asalariado (esquila y changas). Criador mixto con peso de producción granjera para autoconsumo.

Entrevista Nº 9: Productor pequeño de Fraile Muerto. Innovador, practica medidas originales de manejo.

Entrevista Nº 10: Ingeniero Agrónomo de Melo. Director de la Estación Experimental de Bañado de Medina de Facultad de Agronomía.

Entrevista Nº 11: Productora joven de Cuchilla Grande. Técnica Agropecuaria.

Entrevista Nº 12: Ingeniero Agrónomo del Plan Agropecuario vinculado a la región.

Entrevista Nº 13: Ingeniero Agrónomo de Melo. Fue parte del PRONADEGA.

[2] Esta entrevista se registró mediante apuntes manuales, a diferencia de las restantes que fueron grabadas.

ENTREVISTA Nº1. Periodista radial vinculado al sector agropecuario.

E: Vamos a iniciar con una pregunta, te pedimos que hagas un juicio de valor sobre el nivel de adopción de tecnología de los productores criadores de Cerro Largo.

P: Primero, no me animo a hacer un juicio de valor y estoy harto de los juicios de valor de las radios, de los médicos veterinarios y de los Ingenieros Agrónomos que enseñan a la gente a plantar y a ordeñar por radio y a hacer eficiente y... Yo creo que Cerro Largo, esta cuenca ganadera del noreste, cuenca ganadera de espacio infinito, de campos grandes no tiene nada que ver con Colonia. Yo fui hace 20 años y me impacté, pagué un ómnibus para llevar 32 productores lecheros, para que vieran, no? Fijate que allá el Raigrás es una plaga y acá se desesperan por plantarlo. Yo creo que es otra mentalidad. Tiene una gran influencia el tema de la cultura. Otro tipo de inmigrantes y otra tierra. A mí me dijo una compañera de ustedes que Cerro Largo es el far-west del Uruguay. Yo creo que acá se produce de otra forma, y creo, por ejemplo: hay un 18% de energía eléctrica; el 82% sigue con lampa a keroseno y a gas. Los caminos no contribuyen a que la gente dosifique su información y su cultura, su educación y su civilización. A 12 Km. de Melo tapa el agua, cuando llueve mucho; en Treinta y tres también. También hay una respuesta de los campos, un campo en Mercedes el otro día se vendió a 1300 euros/ha, acá valen 400 dólar/há. El índice CONEAT de acá es 60,80,90; allá son 240, y eso es otra respuesta. Yo creo que acá más o menos, el país tiene partes. Montevideo, la costa turística, el litoral y todo acá (Lavalleja, hasta Rivera). No se puede medir; cómo te puedo decir yo en una escala de 10 ¿Cómo está el productor en la técnica?. Por ejemplo, el PUL, hace 2 años empezó a dar fertilizante y semilla y dijo: engorden y manden la carne con el precio de pizarra, no al que se me ocurra poner a mí. En este momento que es post zafra y todos los novillos del PUL, hay un 30% de carne de Cerro Largo con excelente terminación, que no había; y es la respuesta. Yo creo que el tipo de campo (la persona) recibe muy rápidamente todo, depende de cómo se lo des al mensaje. Y me parece que los intelectuales y los montevideanos siempre han sido muy torpes y que la gente con nivel cultural ha despreciado la sabiduría, no ha escuchado, desprecia. Vienen y dicen: Papapapa, y no escuchan, no dicen: ¿Y a usted que le parece? ¿Cómo ha llegado usted hasta acá con 70 cuadras de campo en la 4º de 33 con tanta piedra? ¿Cómo ha criado y educado a sus hijos? El tipo no debe nada y no está comprometido. Yo creo que esto es una pregunta, tomada así, ¿Responde a las técnicas y al avance? Habría que ver cuáles son. en la década del ´60, cuando surgió el tema del Plan Agropecuario, uno de los técnicos fue Gaggero y yo lo acompañé y enseguida me enamoré del tema de las praderas y los resultados. Había un tipo que yo quería mucho que no sabía nada de eso pero que era un muy buen productor y me decía: no, no, esperá, esperá; y un día me desesperé y le dije: ¿Qué, va a explotar una bomba? y el tipo me dijo: esperá. Y no es ningún misterio que la mayoría que hicieron pradera al principio se fundieron; y me dijo: ahí está la bomba.
Yo creo que la mejor forma de elaborar una tesis de transformación tecnológica ha sido el tambo; que es el vecino del tipo. Ha sido una educación a nivel de la producción intensiva; y mejorar los campos, trabajar con más esfuerzo técnico y el tipo lo ve todos los días. No es que el técnico venga y le diga, sin romper el hielo; porque todos ustedes van a ser Ingenieros Agrónomos y van

a ver los pastos, y entre los pastos está el hombre y el Veterinario lo mismo. Va a ver las vacas; si no lográs un acercamiento al hombre y no logras un entendimiento con el tipo es difícil que se lo pases. Si no lo entendés, no lo querés, y si no lo querés los rechazás y terminás haciendo como Rama; “si viene un titanic un día y explota los productores rurales se van en bote y dejan los niños”, el tipo responsable de la educación del país dijo eso. Rama era como Sarmiento, que decía que los gauchos no servían ni siquiera para el fósforo de la tierra, ni para fertilizar los campos. Metieron preso un productor, casi lo mata. El tipo lo dijo porque es el concepto brutal que tiene Montevideo por la gente del campo. Es así. No estoy diciendo que hay que matarlo ¡no! hay que enseñarlo. Rechazó la escuela de lechería de Bañados de Medina porque Rama la tiró para atrás; además tiene un desprecio y lo manifestaba.

A mi me parece que la gran lucha es esa, capaz que es más importante que lo que ustedes están haciendo y no es que tenga algo contra la tecnología. Si no le llegás al tipo de manera que el tipo te entienda -y que a veces te aporte-. Si a mi me anda un tipo mal allá en la radio, yo lo corro; ahora, la gente que labra la propuesta artesanal del campo –los alambradores, los domadores- es un aprendizaje de generaciones, de siglos que se pierde; tienen mucho que enseñar y tienen mucho para aportar. Cuando vino eso de un crédito especial para los Veterinarios y Agrónomos para que pudieran comprar un campo ¡están todos fundidos! Porque hay una diferencia brutal entre sentarse a hablar y decir: este novillo me va a dar 580kg, a 80 centavos de dólar; porque los números no sufren las bicheras, no sufren el sol, no los queman las heladas. Dicen: una vaca buena da tanta leche, una há de arroz da tantos Kg., todo fenómeno. Pero detrás de eso está todo el clima, las estaciones, todas esas cosas que no podés luchar. Yo he sufrido mucho eso del lado de la gente; porque hay gente de campo y gente con campo; hay profesionales con campo, son muy buenos, pero son gente con campo. Viene el técnico y te habla de la producción intensiva, y el paisano tiene 40 há, nunca tuvo luz y queda calladito, y dice que es mucha plata pa´l campito, pero no es un hombre con campo, es de campo. Lo sacás de ahí y lo matás; si me voy al pueblo, me muero.

Yo creo que la tecnología; esta debe ser de las zonas que anda con más atraso; a no ser las últimas, lo del SUL y el cordero pesado; se reprodujo inmediatamente. Me parece también que había un vínculo anterior, de años, capaz que a veces al pedo, de la gente del SUL. Entonces, cuando apareció el cordero pesado, no era alguien que iba a rezarle el rosario, venía un tipo que hacía años hacía esas cosas, etc. Yo cuando estaba en 33 el SUL decía que los carneros tenía que tener lana hasta la nariz, los productores cambiaron todo; y 8 años después le dijeron: no, esos no son fértiles. Y el tipo tuvo que dar marcha atrás con todo ese trabajo, y eso genera desconfianza. Ahora el IPA le va a preguntar al productor, lo van a escuchar; es así, nunca lo escucharon. Porque todo el mundo sabe que el diablo no tiene razón, pero tiene razones (Antonio Machado) . Yo creo que la gente tiene muchas cosas para aportar.

Otra cosa: La Facultad de Agronomía en Mdeo, Veterinaria también, MGAP también, consignatarios también. Entonces el tipo viene y claro, conocen los campos pero no al hombre, a él lo encuentran cuando terminan.

Con el manejo tienen la experiencia centenaria, trasladada, no son malos manejadores, capaz que el problema más grande no esté ahí. El criador es la punta que no tiene nada que cargar; yo crío un novillo, te lo vendo a vos porque tenés campo para invernar y vos lo invernás. Y la

industria te está pagando 85 centavos, y ya está; no vendo, o estás medio desesperado y vendés. Me sirve o no me sirve. La industria que te está comprando a vos dice: no, me está pagando USA tanto y pago o no pago. Pero el criador no tiene a nadie para abajo. Es más si le decís: ¿Cuánto le cuesta a usted producir un ternero? A ver quien te contesta ¿Cuánto le cuesta llevar un novillito a 2 años? La preñez de la vaca, etc. Entonces, es el más desamparado, lejos, y el más chiquito también. Un amigo me dijo: mientras fui criador sufrí, me pasé a la invernada.

E: Y los campos ¿te dejan?

P: Acá hay buenos campos, no es como en 33 que hay muy poco. Las costas de Fraile Muerto, Paso de los Carros, Listón, etc.
La respuesta del campo cambia hasta la mentalidad de la gente, las posibilidades. Porque dicen que 1000 há es un latifundio pero en Bañados de Medina. En la 4º de 33 1000 há con índice CONEAT 20 son 200 há, y muy generoso, si te quedan, si te librás de toda la piedra, campos con una pobreza brutal. Sin embargo, fijate que paradoja: la 4º de 33 es la zona más poblada.

E: ¿Dónde es?

P: Es la Ariscona, esa que cantan Los Olimareños. Hay pocos campos buenos, y sin embargo son todos productores chicos y de campos pobres, pobres ¿Y el alejamiento de la campaña? ¿Por qué se va la gente? La pobreza...y sí para mí uno se va desesperado...
Además hemos concentrado todo: la cultura, educación, la comodidad. Acá todavía hay zonas que el tipo manda a 2 leguas a la escuela, a caballo –si no le cerraron la escuela y se la remataron- como pasa, tapera y rematan la escuela; que no hay símbolo más claro de la pobreza del campo que es que rematen una escuela pública. Es un deterioro de un país que presume que es agropecuario, porque de repente no somos, pero si no somos sería bueno que dijeran que no somos. No jodan más con la vaca y con la oveja, vivan como quieran, no chillen más, pero no somos agropecuarios, somos un país de servicios, turismo o petrolero.
Los intelectuales no eran muy cariñosos con lo popular, la murga .

E: ¿Cómo caracterizarías vos el manejo del criador predominante?

P: Acá no te hacén, destete precoz no existe, muy poquito. No existe la esquila preparto, reducida a núcleos muy elitistas. Yo creo que todo eso no ha llegado. Tengo un amigo en la 4º de 33 que hace destete precoz, está encantado, tiene unos números bárbaros y dice, habla pero no contagia, yo lo traigo a la radio y no contagia. A veces la propuesta no es por su contenido sino por el envase en que se presenta. Está recontra estudiado que, para vender un 40% más de termos hay que ponerle tal color, etc. La utilización de los medios, no se hace; y cuando se hace, se hace tan vanidosamente que el que escucha se siente ofendido; porque lo molestás; vos le decís: mire que el destete precoz da un % de tanto y usted cómo no va a hacerlo. Tiene que existir otra forma de llegarle. Es una de las discusiones fundamentales; para mí lo que hay que hacer es sudar la camiseta; salir a la cancha y patear la pelota. Si tenemos Veterinarios que son

choferes, ingenieros Agrónomos que trabajan en la radio, me parece que hay que hacerlos llegar al campo.
Que llegaran de otra forma, con la conciencia clara, de que el objetivo es el hombre de campo; y pelearan por eso, y esto que están haciendo ahora no lo hicieran sólo una vez. Tendrían que dividir el conocimiento teórico y el práctico, con un escalón permanente de lo que hacen en Facultad con cualquier tipo –con la diversidad con el chico, con el tambero, etc., etc.-, absorviendo todas las realidades y compartir. Cuando arranqué con el programa, me preocupé por pasar información a la que tenía acceso y los productores no –precios de la feria, etc- y fue de interés; el alambre vale tanto, etc., etc. Y el diario no se puede mandar. Creo que la radio sigue siendo el medio de comunicación real con el tipo. Entonces, ¿por qué les caía tan mal que llevara un veterinario a la radio? Es un tipo que nadie lo conoce, lo traigo a la audición y le va a hacer bien a los productores; después iba a la feria –recién habían salido las capas y habló de eso- y me decían: no tengo frazadas para mí, que me muero de frío y le voy a poner capa a los terneros!! Digo, hay una reacción en seguida. Después de escucharlo, dije: el tipo no puede subir, los profesionales tienen que bajar al que tiene nivel cultural. A estos tipos a esta altura no los voy a enseñar todo lo que perdió en secundaria; pero sí lo voy a contaminar con todo lo que yo puedo y creo que ustedes tienen cantidad de cosas que recibir; tiene que ser una simbiosis, centauro, caballo y jinete, profesional y productor; y se rompa el hielo, pero para romper el hielo hay que salir a la cancha, no hay manera; y si te pegan, bajar la tobillera, que te den nomás, y que te chifle la tribuna, no hay otra. Yo siento que hay en el productor y todos los técnicos y extensionistas una brecha que en 40 años no la hemos podido resolver ¿Están más cerca? No, están más cerca ¿Saben quienes? Quienes hicieron una presencia familiar con ellos, el SUL; además el técnico del SUL que es Escremini, que es de acá, patatín, patatán.
Porque en el fondo yo supongo que la tarea es saber porque los conocimientos que ustedes consideran imprescindibles para vivir mejor, porque el tipo no lo aplica.

E: Es entenderle la cabeza, no sólo comparado a lo de las instituciones; es ver que objetivo tiene.

P: No creo que tenga objetivos diseñados claramente. Puede tener fechas, edad de los carneros. No es cuestión que todo lo que hicieron lo hicieron mal, porque tenemos es verdad que tenemos el mejor Hereford del mundo –igual que Inglaterra- y Corriedale igual que Australia. Tenemos rodeos que son dignos y respetables. Con el arroz, nos agarró con elementos técnicos más pobres que Japón y EUA y estamos produciendo los mismos rendimientos que ellos e igual calidad de grano. Tampoco hay una respuesta que me digan: bah, es un país atrasado; esa es una reflexión fenómena, claro, son unos llorones, pero, claro, son como niños chicos, lloran para que les canten, porque los han olvidado, porque son el último orejón del tarro. Dicen que en la década del ´90 transfirieron 14mil millones de dólares; que es la deuda externa, que horroriza y es impagable y la transfirió el campo a otros sectores; y el atraso cambiario y ¡ paguen ahora! Y, ¿Cuánto es la deuda inicial? Porque que muchas veces el tipo utilizó el préstamo para comprarse una Toyota doble cabina, es verdad; que hay varios de esos que se fueron a Europa con un crédito que se lo dieron para producir. Es verdad. Pero hay pila de gente que se fundió, y

se fundió y se fundió. Y llegó un momento que era todo un desbarajuste, y con la tablita la gente no pudo pagar más.
Y a los profesores de la Facultad, ¿No les preocupa la situación actual? Porque me parece que la Facultad –a parte de los productores- tiene una responsabilidad brutal de la falta de conexión con el medio.
A veces vienen técnicos y dicen: traemos conocimiento, conseguimos la semilla y el fertilizante, con el pool y tá, se van, y enriquece el bolsillo pero no le conquista el alma. Es el eterno dilema: le doy pescado o le enseño a pescar.
Hay unos ... que no andan por los caminos del análisis de las técnicas; del entore, esquila preparto; eso también tiene que acompañar lo que tenemos que definir como país, y ustedes como ciudadanos, que están para salir a pelear; para mí lo principal es el hombre; si obviamos eso, si saltamos eso nos puede ir bárbaro, pero no vamos a cambiar. Hay cosas que son demasiado importantes que las hemos olvidado. “El país está bien porque hemos vendido 72 autos en abril; el PBI creció en tanto %” pero hay más niños con hambre, cae el empleo, se van 18 productores por día del campo a la ciudad, a crear un conflicto social al cinturón de la ciudad, etc.
El campo no es un medio, es un modo de vida, nadie entiende; a los tipos los sacás de ahí y los matás porque su contorno fue amar a la tierra. ¿Y con qué derecho le pedís que quieran la patria, etc.?, y claro, después son unos resentidos de mierda; de mierda somos nosotros que permitimos que eso pase y no hacemos nada. Tenemos que saber sumar y dividir, claro, la matemática es importante, la geografía también pero no me digan que no hemos descuidado todo, lo que hace a lo esencial del hombre. Estamos con las mismas discusiones que hace 40 años, y cada vez hay problemas nuevos que hay que saber cada vez más. Para mí la gran discusión es que hay que pelearla por transformar el sistema, cuando digo sistema digo educación y periodismo en primera plana; y digo político y digo patear todo el sistema. Cómo no sé; claro porque yo soy un francotirador, cualquier calibre me sirve y tiro de cualquier azotea pero no hago nada, hago muy poquito; pero ustedes que tienen sus manos ahí, ustedes no creen que la tarea sería mucho más fácil si ustedes llegaran con ese estudio, con esos conocimientos, a ayudar al otro, pero con un estudio mucho más profundo del hombre, de lo humano y que el tipo también los recibiera. A mi un viejo analfabeto que peleaba con Saravia, Eustaquio Fernández que era domador y yo me deleitaba, y no sabía hacer la “u” pero tenía gran sabiduría. Creo que hasta que no rompamos esa barrera no vamos a lograr cambiar. Los que han logrado eso han sido los lecheros, son los vecinos que están allí, son iguales.

E: Pero, ¿Vos crees que hay diferencias entre la persona que es tambera y la que es ganadera?

P: Existen diferentes sistemas de producción, diferente respuesta inmediata, diferente caudal de economía y eso trastoca todo. Los lecheros son tipos que tenían 700 há de campo y se murieron de hambre, vendieron todo y quedaron con 100 há y dijeron ¿Qué hacemos en 100 cuadras? Y bueno, está la COLEME ahí y vamos a producir leche. Yo creo que por elección al tambo entraron pocos, ingresaron porque no tenían medios económicos para ser ganadero. Ahora, creo que se despierta otra mentalidad. Hay que llegar hasta el tambo porque no va a ir a la Facultad,

a la Universidad tuya. Iría, escucharía a los profesores, pero no puede, se supone que la Facultad tiene que ir, es su misión, está dirigida a la agropecuaria. Yo creo que tampoco ha llegado la Facultad. Tampoco es una crítica, estoy preguntando, porque yo tampoco sé.

Yo traigo todos los lunes a un Agrónomo, toda la semana traigo a técnicos y siempre me preocupo. A mí lo que me preocupaba es por qué los productores no hacían lo que decían los técnicos. Es como decir que el país es cooperativo. No, no somos –no digo que esté bien no serlo, está mal- pero no somos; porque el tipo que está ahí en la sierra se le termina la galleta y no puede venir acá a buscar galleta, tiene que mandar un bayo allá a 2 leguas a buscar galleta, y es un tema individual, que tiene que resolver él. Y tenía que bañar y llovió y no bañó, y está expuesto a todas las modificaciones individuales. Tiene que mandar el gurí a la escuela a 1 legua, 4 leguas por día 3000 Km. por año. Te digo esto acá –en Colonia y Soriano debe ser diferente-. Acá, en el medio del campo, los tipos tienen que resolver ellos, desde que nacen, hasta que terminan individualmente todos los temas. Entonces no esperen que los tipos sean cooperativistas; *"compramos un tractor entre todo que es mucho más fácil"* no, se sacan los ojos, le das un tractor y se pelean a cuchillo, porque no son, porque nunca les inculcamos esa política. Se le puede enseñar, cómo no.

A mi el maestro me contaba que les había mandado de deberes a los gurises "cuál es el principal problema en el campo de ustedes". Estaba preocupado por la garrapata; 90% trajeron de respuesta el tema de la garrapata, morían los animales de garrapata; y bueno, averiguando, el tema de los servicios agropecuarios, se juntaron los vecinos; el doctor Laró era el director de los servicios veterinarios. Encomendaron al maestro que estableciera un contacto con Laró a ver si podía venir –que era lo que quería el maestro, pero los fue encaminando para eso-. Fueron a esperar al doctor, con el mejor caballo obviamente; entonces Laró no podía subir al caballo. Al final estuvo 20 minutos hasta que vino un canario y le dijo: *"suba doctor"* y lo ayudó. Sale, y uno de los productores se quedó más atrás con el maestro y le dice: *"maestro, ¿qué mierda nos va a enseñar este hombre de la garrapata si no sabe andar a caballo?"* No tenía nada que ver pero era como el maestro decía; él de noche abría y cerraba 100 veces el cambón. El maestro no sabía nada de campo, pero practicaba con el lazo cuando se iban los gurises, porque sabía que en la yerra al primero que le iban a dar el lazo iba a ser a él y se iba a pegar en la nuca, y no quería, porque eso lo descalificaba ante la gente. Es verdad, eso existe es real; y si te descalifica, no te oye más. Porque el maestro era todo, era el centro social.

ENTREVISTA Nº 2. Veterinario de Melo (Propietario de un local comercial veterinario), ex administrador de un establecimiento.

E: ¿Qué juicio de valor harías sobre la adopción de tecnología?

V: El tema es la rentabilidad, o sea, por supuesto que pasa primero por los costos de producción y por los precios de venta, donde hay mucha variación. Un productor que está fundido, endeudado como se da ahora, un productor que está por debajo de la línea de pobreza, sus condiciones sociales, sus condiciones anímicas no lo llevan a que intente mejorar su propia....y se ha dado en los últimos años un endeudamiento tan grande que todavía no se ha solucionado. Incluso ese endeudamiento en parte, en algunos casos es justamente porque se aplicó tecnología, y los precios no dieron. O sea hay una variación muy grande de los precios en la producción agropecuaria. Te puedo decir por ejemplo, que en el 87' se vendieron terneros, en el 96', 97' a 60U$ y hoy valen 160 U$. Evidentemente, que la rentabilidad entusiasma para que vos trabajes e inviertas en la empresa ya sea sin gastos, tecnología sin gastos, o sea, que la rentabilidad o no rentabilidad estimula a la aplicación de tecnología que no cueste nada, porque si no cuesta nada y vos no tenés ganancia. Y yo creo que hablando de criadores, el último eslabón de la cadena y en todas las crisis es el más afectado, que paga mayor las consecuencias. Evidentemente, como te decía ayer hay una cuestión social, si vos estás en campaña tenés que estar, tener todas las comodidades que tienen los del pueblo, para ir a la escuela no puede ser que tenga que hacer 40 Km. por día, y acá en el pueblo tenés a la escuela a dos cuadras. O sea no se ha hecho, no se ha mirado y no se sigue mirando como objetivo de país agropecuario. Es más fácil que te arreglen una calle a que te arregle un camino. O sea que el vivir en campaña es socialmente una complicación. Entonces eso implica también que si no hay rentabilidad, también a eso le agregás la falta de rentabilidad y caete con nueva tecnología, lo invitás a una charla con nueva tecnología y bueno....Es un sacrificado el que vive en el campo, es un problema. No hay concepción de que vivimos en un país agropecuario, ni hoy hay con los cargos, con el nuevo gobierno. Es un país ciudad. Bueno, el 80% del dinero que se mueve, se mueve en la ciudad de Montevideo, o sea, que para cambiar hay que cambiar la mentalidad.

E: ¿Se puede vivir en la ciudad y adaptar y tener un predio modelo?

V: Si, pero es para un productor con campo, ahí está la diferencia entre productor con campo y productor del campo. Entonces cambiamos la producción. En los departamentos cercanos a Montevideo no había atraso en la contribución rural y sin embargo acá había atrasos enormes, porque los propietarios de la tierra eran profesionales que tienen otra actividad, eran médicos, escribanos, abogados, eso son productores con campo, estaban al día con los impuestos. En los departamentos cercanos a Montevideo, la mayoría de los canarios que estaban al día eran que tenían otra actividad, entonces no sos productor, no sos productor.

E: ¿Esa situación favorece?

V: Son médicos con campo. Esa situación desfavorece, lo mismo que las multinacionales, los americanos lo tienen evaluado, los farmers son más rentables que las multinacionales.

E: ¿Pero adoptan tecnología?

V: Son más rentables, no se si adoptan o no. Es que es difícil, si están debajo de la línea de la pobreza, si está endeudado, si está en el último eslabón de la tarro, es bravo adoptar tecnología, no? En un promedio no, te digo en el promedio de la zona.

E: ¿Qué otras condicionantes te parece que hay?

V: La social, la rentable y después la concepción general del Estado. No hay una orientación hacia la producción. No tiene prioridad la producción. Creo que ese que vos decís que vive en la ciudad, que tiene todas las cosas, no es rentable, lo tiene como caja de ahorro con poco gasto, cuando suben los precios como hoy que está valiendo, vende. Pero cuando no vale, paga los impuestos con... También están los que adoptaron tecnología con el boom de la escala como te decía, de rentabilidad, de crecer, o sea, entonces llevó a muchos al endeudamiento, a arrendar más campo porque el campo no daba, créditos para comprar animales, campos más grandes, después el precio se vino a la mitad y marcharon toditos. Y por eso, a veces es hasta peligroso adoptar tecnología, lo más peligroso para el productor son los técnicos, hay una escala de técnicos paraestatales que tiene que justificar su trabajo porque si no, no existen, entonces tienen que inventar charlas.

E: ¿Por qué paraoficiales?

V: Si, porque el Sul, el Plan Agropecuario, son recursos que sacan de los productores, pero responden a organismos oficiales. Yo he escuchado acá en charlas del Plan Agropecuario que en los datos de rentabilidad no te ponen los impuestos y vos preguntás y te dicen y no, no podemos. Por qué, porque tiene orden del gobierno de no hablar de los impuestos, entonces están obligados a dar charlas para justificar su sueldo, y a veces se cometen errores. No es porque seas técnico que vas a mejorar las condiciones de los productores.

E: ¿Cómo incide eso en la actitud de los productores?

V. En el descreimiento.

E: ¿Cómo es el grado de adopción de tecnología actualmente?

V. Hoy evidentemente con los precios que hay que son record, evidentemente que ahí se para y empieza a escuchar, y empieza a aplicar, por supuesto que están quemados con leche. Cuando hay rentabilidad y buenos precios, aumenta la venta de maquinaria, de semillas, de fertilizantes,

o sea que el motivo principal es el precio. Cuando eso vos lo ves, están los datos, cuando bajan los precios es desaparece todo eso.

E. ¿Y en la veterinaria se ve eso?

V: En la veterinaria, se ve. Hace tiempo que no se ve porque hay una cosa y es que la veterinaria funcionaba mucho con el lanar, porque la oveja implica mucho más gasto. Y cuando los precios de la lana eran más buenos, aumentaban las ventas, la gente gastaba, y ahora la oveja está volviendo por la carne ovina, por la vaca loca se está comiendo mas carne ovina.
Acá históricamente el 70% son productores de menos de 500 ha, entonces generalmente esos eran ovejeros todos, porque la oveja te da carne, fuente de proteína barata, y a fin de año arreglaban todas las cuentas con la lana. Y después que salió la lana, todo el rubro de esos 70% de productores empezó a patinar. La rentabilidad estaba por el lado del ovino y en la veterinaria se notaba eso. O sea que implica mayor mano de obra, y es más delicada del vacuno. Y hoy por hoy, hay muy poca oveja, es difícil que se vuelva a reponer el stock, subió un poco el precio de la lana hace unos años pero ya bajó devuelta.

E: El abogado que vive en la ciudad, al no vivir del campo no se siente presionado a intensificar porque no vive del campo, tiene ingreso por otra actividad, por la negativa de renovar tecnología, ahora el abogado que puede invertir en el campo puede presionar la adopción tecnológica, ¿por cuál de las dos te inclinás?

V: Yo creo que no invierte, no. Se maneja con un mínimo de gasto, porque adoptar tecnología también va a implicar aumentar el personal, y aunque sea rentable es una complicación. Entonces el tipo que vive en la ciudad y es abogado o médico lo que quiere es menos complicaciones, porque no come de eso, es la caja de ahorro que tiene, y está obligado a vender cuando hay crisis.
Como el banco te da un 2 o 3 % anual, es más seguro invertir en el campo. Es lo que está pasando ahora ¿por qué está subiendo el precio de los campos aparte de la agricultura?
Hay gente en este país que produce y tiene plata y se han destinado en estos últimos años a comprar tierra, además que la tierra llegó a los precios más bajos, hubieron 4 etapas. Mucha plata que apareció para comprar ganado era de gente de Montevideo, que tenía plata pero si la ponía debajo del colchón te la robaban, si la ponías en el banco te la robaban, por eso la venta por pantalla en Montevideo. Ha habido una variación del precio de la tierra en muy poco tiempo, desde 400 a 1000 y algo. Acá un 25% de la tierra está en manos de los brasileros y esos dineros, no sabés de donde salen, el brasilero elude impuestos, luego compra tierra, y si tenían ganado o no era lo mismo. Y el día que la DGI los apuraba se venían para Uruguay. El motivo es que la tierra es más barata acá que en Argentina y Brasil. En la frontera el 51% es brasilero. Entonces le tenés que preguntar a los brasileros si van a adoptar tecnología. Es complicado y evidentemente que la frontera es diferente. Hay que cambiar todo.

E: Lo que te vamos a pedir es si podés hacer un esquema prioritario de los criadores de la zona de Cerro Largo, con las principales medidas.

V: Hay de todo. Castración en Setiembre. Entore todo el año, estacional y doble entore.
Porque los viejos de antes decían pa' poblar el campo hay que dejar los toros todo el año, el único problema que tenés es la falta de forraje.

E: ¿Son iguales los tres tipos de entore o predomina algún tipo?

V. Predomina el estacional, es la clásica.

E: ¿Cuándo se da el destete?

V: Destete pasados los seis meses, en Diciembre, Enero, Junio, Julio, las yerras eran en Setiembre, ahí recién estaban destetados.

E: ¿Con un año?

V: Si, si, la mayoría.

E: ¿Y destete tradicional?

V: Si, destete tradicional y siempre hay alguno que hace destete temporario. Son los menos. Son muy poquitos los que racionan.

E: ¿Por qué les parece que son tan pocos los que hacen temporario?

V: Destete precoz y temporario, por la misma influencia del estado de ánimo....depende de la rentabilidad. El destete temporario tiene un costo.

E: Se supone que es muy poquito.....

V: Pa mantener la tablilla de repente tenés que tener a alguien que te ayude, contratar a alguno.

E: ¿Y en el caso de la producción familiar?

V: Ahí es donde se empieza a ver, el nivel de ignorancia de la gente, y lo que hicieron toda la vida. Hay manejos que vos podés decir que son de poco costo y decís cómo no lo hacen. Tenés que llegar es más difícil cambiar.

V: La producción familiar está más aislada, menos comunicada. Ese tipo de manejo, quizás hacen pradera y no te hagan manejo de ese tipo, no intensifican el campo natural para después

llegar a hacer una pradera. Hay pilas de cosas para hacer en campo natural que no se hacen, sin costo, es difícil entrar.

V: Capaz que como se ha hablado tantos años de pradera, es más fácil que hagan una pradera para poner a los enfermos que no tienen valor, que te hagan un destete temporario, pero eso es porque posiblemente lo haya escuchado más veces. Capaz que hace 5 ha de pradera y no hace destete temporario.

E: Los sistemas de entore ¿Por qué creen cada grupo de productor hace lo que hace y no de otra forma?.

V: Y van probando, a veces llega la crisis y veré como crío el tenero, lo condiciona la situación económica. Como el tema de empezar a entorar las vaquillonas a los dos años, era porque no había rentabilidad. No fue porque calcularon que sacan un ternero más, entoraron a los dos años porque no les daba y empezaron a probar que con dos años les daba. Pero mientras un entore de tres años era rentable, nunca pensó que podía entorar a los dos años, probaba cuando se veía apretado.

E: Entonces ahí se da un fenómeno inverso al que decías hoy que si había rentabilidad se adoptaba, en este caso es al revés.

V: Si, si, es al revés. Empezaban a probar de todo.

V: Lo que él dice, vos dijiste que con mayor rentabilidad se adoptaba más. Pero tampoco es tan así, vos podés decir eso según ciertos productores. Pero por otro lado, Ignacio por ejemplo, es un tipo que te dice: si a mi así me da como les dije ayer, hablando con él empezó porque ta'....lo importante es que así a mi mientras me de...no me voy a complicar, pa qué me voy a complicar. Tiene dos tipos en 2000 ha y qué les podés pedir a ellos con lo que ganan?

V: Hay que crear conciencia que vivimos en un país agropecuario, a todo nivel, pa después hacer una reforma agraria. Ha habido una contrarreforma agraria porque los predios han aumentado de tamaño a todo nivel.

V: A gran escala se sigue dando, si hay rentabiliad, trazabilidad, nosotros hemos entrado mucho más a los predios, que hace años no llamaban para nada. Incluso es difícil saber qué es lo hacen, ahora con el tema del caravaneo, despacho de tropa, trazabilidad, por lo menos el Veterinario va ingresando y el Agrónomo también. Al no haber rentabilidad o sea no había guita, no daba pa hacer una cesaria, la vaca valía 100U$ y la cesaria 60. Donde hay trabajo es en la ciudad, que toma le doy, tal y tal.

E: Mencionaste la trazabilidad también.

V: Sí, al pagarte más de a poco vas entrando, recién ahora es que se está ingresando. Cada productor hace lo que quiere, está bien que cada uno haga lo que quiera , es dueño de su tierra. Pero es bastante ilógico en un país tan chico que cualquiera haga lo que quiera, que no haya una orientación, en ciertos lugares más o menos tendrían que hacer ciertas cosas, no inventar.

E: Asociaste al productor más grande la relación rentabilidad y adopción, como lo ves en el más chico.

V: Quizás el más chico sería más fácil que adoptara, o si no, se muere. De alguna manera el más chico, si te digo que un tipo cuida 1000 ha y no son de él, y un patrón cuida 50 la va a cuidar más, de ahí metería la tecnología que vaya pudiendo, no sabría como decirte. Por acá no hay tampoco tantos productores chicos, no es como en Canelones. Hasta en la cabeza de uno, el productor chico no existe.

E: Pero no existe porque vos no lo ves o porque no existen.

V: No, no, porque no los ves. Porque están aislados, no se cómo subsisten, a veces hace queso.....Si me ofrecen 50 ha yo no se lo que haría, en Canelones es distinto haría un tambo.

V: Acá pensá que la luz te va a llegar el año del golero, no existe la electrificación rural.

E: Le vamos a pedir que compare la porpuesta con lo que hacen los productores.

V: La vaca 4, son unos cra. Yo te voy a decir lo que son el Plan Agropecuario, son unos cra. Pasaron dos años dando charlas sobre vaca 4, y cobraban la vaca 4. Le preguntás a un canario si está pa entorar la vaca, qué es la vaca 4, esa vaca está pa entorar, no está flaca. Como haces vos pa dar charla por dos años y te vayan a escuchar, porque la vaca 4 no es nada, como que han descubierto la pólvora.

V: La matás que la vas a entorar, vas a arriesgar a tenerla un año y se preñe a 80 cvs como están pagando.

V: Yo primero me calentaba cuando decían que iban a dar charlas de vaca 4 y me di cuenta que eran unos cra.

E: ¿por que irían los productores?

V: Porque son unos cra.

E: ¿Y por qué tienen 60% de preñez en promedio los productores?

V: Por falta de forraje, el tema de dotación de ganado, son muchos factores. Generalmente es falta de alimento por sobre dotación.

E: ¿El objetivo del productor es tener mayor % de preñez o no?

V: Si, si.

E: Si un criador quiere tener un mayor % de preñez y sabe cuando le va a quedar preñada o no ¿Por que no tiene mayor %?

V: Para mi el factor que incide más es la dotación. Y tiene pérdida, porque no agarra cría, no engorda.

E: Y¿no se advierten que están pasados de carga?

V: No, no, se dan cuenta.

E: ¿O es que prefieren estar pasados de carga a...?

V: Posiblemente porque piensen que tienen valores mayores a los animales que pueden tener y no se dan cuenta que están sobrepasados. Cuanto más amontonás menos % tenés.

E: Vos decís que si llega a vaca 4 el productor es lógico que se incline a engordarla y no a entorarla.

V: ¡70 cvs el kilo!

V: Sí, yo he escuchado decir, yo tengo un rodeo de vaca 4 y no arriesgo. Acá varía tanto económicamente, un año vale más el ternero..., entonces la gente, hay un año que vale la vaca gorda y se van como vacas gordas, vos llegas a tener el rodeo, el campo pa tener esas vacas en ese estado. Ya escuché a varios decir no me vengan con la vaca 4 que llego a tener eso y me lleno de plata. El otro día me decía el hermano del doctor Blanco, que hay dos veces que se acuesta rico y se levanta fundido. Porque claro por el dólar debe mucho más de lo que tenía (la tablita y el 2002). Hay variaciones de precio, el tema es los precios. Antes del 81 antes que reventara la tablita había una majada, yo administraba los campos de la familia. No hay seguridad ninguna, vos hablas con alguien para decirle vamos a hacer esto y esto, pero no sabes como carajo van a variar los precios. Entonces haces cosas puntuales.

E: Vos lo decís entonces como una actitud de los productores sino también de los técnicos.

V: Esto acá, revisación de toros, el día del golero. O sea te pueden invitar con un asado para hacerlo. No está difundido eso. Yo creo que eso hay que hacerlo. El destete temporario tampoco está difundido.

V: En realidad tendría que haber trabajo pa' nosotros, hay tantas cosas que hacer.

V: Y el destete definitivo lo tenés que correr junto con el diagnóstico, te digo para la mayoría de los predios de acá que es más o menos clase media. Hoy por hoy las estancias grandes están en manos de los extranjeros. Los técnicos son extranjeros y los peones también. La comida es extranjera. Creo que hay 14 predios de más de 20000 ha.

E: Hace mas de cuarenta años que los índices productivos de la cría se mantienen igual y ha habido precios favorables y desfavorables y el tema precios no ha incentivado ni desincentivado la adopción. Entonces ahí tiene que haber otra cuestión que tiene que estar influyendo. ¿Qué otras cosas creen más allá de lo cultural, el papel de las instituciones , se difunde, la gente conoce las tecnologías, llega, no llega?

V: Eso no llega. Lo del INIA nada de eso. Masivo con fuerza no. A todos los centros de investigación le falta la parte de difusión. Vos fijate que ahora sería una etapa de estar revisando lo toros y el Uruguay lo que hace y venir todas estas instituciones, ¡no!. Tendría que agarrar y hacer una revisión de toros mostrando inclusive al productor. Que vea y explicando las ventajas. Difundir en las radios, etapa por etapa, ahora hablar de eso, en época de entore hablar de eso. Un programa que hable realmente. Los programas de campo hablan de precios del ganado. Digo como algo que pudiera haber. Mucho es cultural, es cultural y es económico.

E: ¿El diagnóstico de gestación es una medida frecuente o no?

V: Se hace, no se en que porcentaje, pero si se hace. Lo único que te decía es que se corría la fecha.

E: ¿Fue una medida difundida el diagnóstico?

V: Si porque incide en la renta. Si el tipo quiere quedar con preñada o no quiere quedar, te hace. O sea te lo hace porque va a incidir en la comercialización.

E: ¿Y lo asocias con algún tipo de productor o es generalizado?

V: No es de mediano para arriba. Suplementación tampoco está muy extendido porque no había experiencia suficiente, hubo errores, porque pensaban que había suplementar, después al otro año que era necesario el verde y si no había verde no había digestibilidad. Como que iban descubriendo en la marcha y como que fallaba, porque la gente ya había entrado. Empezaron a difundirlo sin tener todos los datos.

E: ¿Te parece que los medios de comunicación tiene impacto en la difusión y lo que hacen los productores?

V: Pienso que si, creo que no está bien difundido en esta zona, en el litoral están en otra etapa.

V: En la suplementacion tenés un costo adicional de personal. Siempre que inventas algo nuevo ah te piden otro más. Al personal no lo podés sacar del esquema que está habituado porque te patea.

V: Lo que hablábamos de la tecnología creo que se saltean etapas. Veo que los Plan Agropecuario esas cosas pegan saltos, antes de hacer otras. Esto no más que están haciendo ustedes es fundamental saber donde están parados, cuántos productores hay, qué condiciones, qué capacidades de adoptar tecnología o no tiene la gente. Y no es solo plata. Y si vos no sabés eso no podés largar un programa de nada. Si voy a largar algo que pueda prender, viste. Ciertas cositas de manejos básica, que mejorarían al país, ahí tendría que estar me parece el criterio de hacer...Hay gente que habla de dejar la garrapata, un disparate. Hay gente que lo dice porque no hay programas de lucha reales. Escuchame el Ministerio tiene dos tipos acá. Cuando reventó la aftosa no había gente.
E: Si se hiciera un plan de lucha contra cuestiones sanitarias o de manejo de rodeo de cría ¿Qué cosas importantes te parece que tendría que tener ese programa?

V: Primera cosa para implementar algo a alguien tenés que conocerlo. Hay que conocer la gente. Si vos sos el que vas a armar el programa tenés que conocer a la gente. No lo podes armar atrás del escritorio. Y hay cosas que son ridículas. El despacho de tropa que es una medida de control contra la garrapata te dice que voltees el 20% del ganado que vas a despachar. Esas son medidas de escritorio de alguien que nunca volteó una vaca, quien va a voltear esa cantidad de animales, eso está hecho para que no lo hagas. Hay que conocer a la gente de campo. Si vos haces cualquier medida y querés que la adopte tenés que conocer a la gente. Si vos no conoces el campo, no sabés la realidad.....

V: Todas las campañas, todas las medidas sanitarias se hacen en Montevideo en un escritorio.

V: Primero hay que hacer este trabajo que están haciendo ustedes y conocer. Después de conocer recién implementar y tenés que hacerlo con la gente del medio, vos podes conocer y tener una perspectiva pero después si vos venis sos un capo viste.. no le entras. Una de las medidas que sería con el tema manejo, las etapas debería ser ciertas. Invitar a la gente a hacerlas. No se quien lo solventa, para mi es el Estado. Somos un país agropecuario y hay que creérsela y aunque no te lo creas no podes tener dos regionales (2 en MGAP Cerro Largo).
Después que haces cierto manejo, vos antes de hacer una pradera, tenés que revisar los toros, se supone que el día que hiciste la pradera ta' es una estancia que hace, revisa los toros, que no tiene problema en toros que hace tacto, ecografía, que tiene medianamente alambrado los

campos, que hace medida sanitarias cuando entra o sale un ganado, medidas para enfermedades. Un montón de cosas antes que una pradera. Acá las charlas son como para vender un grano porque es así, pa venderte tal semilla, es verdad.

E: ¿Y las charlas de instituciones públicas?

V: Son todas medias similares, son así. Yo no se bien cual es con el Plan, al SUL... Cómo entran porque los apellidos terminan todos en ENA (martinicorena), en BERRY. Y también venden semilla.

V: No se hasta donde son para estatales. Uno dice son instituciones bondadosas, quieren promover... pa' mi varias de esas instituciones hicieron que se fundieran al promover a mansalva ... si vos vas al establecimiento del tipo y no tiene una cantidad de mejoras, ese tipo no puede.

V: El SUL, el Plan, y todas las siglas yo no creo nada en eso. Hace mas de dos años le dije a Agazzi en una reunión porque yo soy diputado suplente, que había que eliminar todo eso (el iba a ser ministro, después se hizo el choto y agarró el pepe) que elimine el plan.

E: ¿Y qué alternativa proponés?

V: Hay que hacer algo nuevo. A veces los técnicos, son curros. Vienen los préstamos para los productores y quedan todo intermedio, no queda nada para los productores.

E: Vos decís eliminar el Plan ¿Estás en contra de sus objetivos teóricos?

V: No los conozco. Pero son como los cuarteles, un seguro de desempleo. No conseguís trabajo y vas para milico y no haces nada.

E: ¿El problema es el Plan o cómo se ha manejado?

V: Posiblemente como se ha manejado

E: Vos decís que falta una visión de país agropecuario ¿ahí estas aludiendo al Estado?

V: Si, si. La investigación, si no hay discusión no sirve de nada. Por su puesto que parta desarrollarse un país tiene que haber investigación y los mecanismos de difusión de esa investigación. Pero los mecanismos de difusión de esa investigación ha sido curro. Lo mismo que los préstamos que vienen, internacionales no retornables, son curros, se quedan con todo, no llega nada a l productor.

V: También con el INIA y todo eso, hay otra cosa. Es que los locos tampoco, ellos van avanzando. Están en otra etapa, te dan una charla de una super planta o un engorde con tal pradera. El tema es viene te dan una charla de esas y yo me imagino como productor te miras. O sea, como que acá hay un atraso bastante grande y si quieren dar una charla tiene que venir desde abajo.

V: Si, el tema de la burocracia es un peligro.

E: ¿Y en cuanto a la actitud de los productores frente al asesoramiento técnico? Se dice que el veterinario accede mas a los productores que el agrónomo ¿cómo lo ven? ¿por qué es así?

V: Pero llega más ahora, yo si bien me crié acá, me parece que es más ahora y antes del 89', de la seca y después todo pa' abajo. Si pa' los agrónomos te digo la verdad es bravísimo.

E: Tenemos que entrar pidiendo perdón.

V: Yo creo que están super preparados en un montón de cosas mucho más que nosotros, pero los agrónomos atrás eran eso... entrar y acá tenés que invertir 20000 U$S. Era todo plata, y esa imagen quedó.

E: ¿Y eso afecta el comportamiento de los productores en cómo ven al agrónomo y al veterinario? ¿Como que queda en la memoria?

V: Si, algo queda si. Pero no se si eso influye tanto ahora. Yo creo que el ingreso del veterinarios es hoy por despacho de tropa y caravaneo. Si no... pero antes estaba la Cepa, la vacunación por la aftosa. El ingreso pasa por ahí y no por otro lado. Ahora con el tema de la trazabilidad, ahí hay que aprovechar, tratar de entrar. Esa consulta (la de productores en la veterinaria a preguntar cosas) me parece que está mal de todo punto de vista desde el técnico que habla sin conocer la realidad. Es una cultura muy arraigada acá.
El copro sale 60 $ y no lo hacen. Eso que vos decís ¿es solo factor del productor? "No yo le hecho la culpa a los veterinarios viejos".

ENTREVISTA Nº 3. Productor chico de Bañado de Morales, ex asalariado.

E: La idea es que usted nos diga dónde poner, a lo largo del año, cuándo entora, si planta un pasto cuándo lo hace; el funcionamiento del establecimiento…

P: El entore casi siempre lo hago en noviembre, más cargado hacia diciembre y termino en Mayo. Entorada de junio-julio no hago, porque no puedo. No me da el bolsillo para poder hacerlo, para eso hay que traer un veterinario que venga y me haga el tacto y ahí (sacar) las que están falladas.
La encarnerada arranca el 10 de Marzo y va hasta Mayo. Las praderas son en marzo-abril; depende del tiempo, a veces va seco y hay que hacerlas a fin de Abril. Siempre hago así, quemando el pasto.

E: Siembra directa (hace)?

P: Siempre aro las tierras, después se rastrea.

E: ¿Hace algún tipo de destete?

P: El destete lo hago según cómo estén los animales. Si están muy sentidos lo hago más temprano, casi siempre a Julio, hago la yerra primero y después desteto.

E: ¿Usó tablilla alguna vez?

P: Sí, a veces uso tablilla por un mes más o menos, a veces 20 días más o menos para que sufran menos, y después los retiro de las madres. Los dejo esos días con las madres porque así las madres me costean menos, porque si las madres usted los desteta, las lleva a un potrero aparte; pasan todo el día caminando, allí en los alambres, de continuo. Con la tablilla el ternero siente un poco más pero la vaca siente menos. Yo voy al campo, en un potrero cerquita de allí mismo y ellos quedan allí en el campo, no costean para lado ninguno; pasan por el campo. Un destete de 15 días nomás yo no... así con tablilla; ellos sienten menos. El otro destete es el de la manguera, los largo un ratito a comer y vuelven a la manguera de vuelta; eso yo hacía en lo del hombre donde trabajaba. Los largaba una hora como mucho, a comer; yo quería empezar ahora con las mangueras devuelta; ahí 6,7,8 10 días y después se vuelve tranquilamente para el campo a comer. Pero las madres caminan mucho más, para mi se judean.

E: Eso, ¿lo hace en Julio?

P: Si, lo hago en Julio; todo lo que sea vaca vieja la desteto en marzo-abril y ella engorda un poquito. Después la traigo a la pradera y la engordo. Porque no vas a entorar una vaca vieja que te falló un año. Entonces esa vieja yo la aprovecho un año pero entonces para entorar lo hago en marzo-abril. Marzo-abril saco el ternero; eso tiene que ir a la pradera, pero la vaca yo la

engordo; si yo la dejo para el otro año eso es mucho tiempo. Ahora vamos a suponer en primavera; (si tengo) una praderita la desteto y la engordo, mama el ternero 3, 4, 5 meses como mucho. Saco el ternero al campo, en Abril se viene para la pradera; y ahí saco un ternero más porque esa otra que me falló, si la dejo puede venderla usted un año antes. Un año, 6, 7 meses más y me da un ternero más. Un ternero es mucho.

E: Con los toros ¿hace algún manejo especial?, ¿los trae de afuera?

P: Los toros los compro. Siempre compro o cambiamos con un vecino, 2x1, si tiene un toro bueno, viejo que no lo va a usar más, te lo cambia por 2 terneros. O se lo compra al vecino, que a veces deja un torito nuevo. A veces se compra en la feria.

E: Y ¿le hace algún tipo de manejo diferencial antes del entore? ¿Cómo cuida los toros?

P: El toro después que lo retiro, lo llevo a un potrerito. Ahora nomás que está muy flaco va para la pradera, hasta Noviembre. Él tiene que estar bien, porque si está flaco...Tiene que recuperarse. Lo mismo que hago con los carneros, los retiro del campo y los llevo para una pradera. Ellos tienen que volverse a recuperar, porque se vienen al piso. Si usted los larga a un campo común capaz que ellos fallan mucho.

E: ¿Y para la recría de las vaquillonas?

P: Las vaquillonas las estoy entorando con 2 años para que den cría a los 3 y en campos chicos siempre fallan muchas. Siempre en campo chico es muy difícil y fallan al segundo año. Capaz que fallan menos si se entoran con 3 años. Pasa que uno trata de sacar un ternero cuanto antes mejor; así va a estar aprovechando el campo; sino no le da.

E: ¿Y pone todas las vaquillonas que tiene? o ¿hace alguna clasificación?

P: No, no las que son muy chiquitas no van. Las que estén en 200 y pico de quilos, cerca de 300 kilos, 270 por ahí. Pero miro el tamaño, peso más o menos. Sabes que muy chiquita no, porque en el parto va a tener problemas. Y esa muy chiquita de repente en una buena primavera entra en celo y es para trabajo después hay que estar sacando y judeando. Más o menos en la estancia que trabajé es mejor; si es muy chico de repente uno no tiene donde apartar y no le agarran cría todas juntas porque no tiene para donde sacarlas. Con el campo que tengo a 2 leguas lo puedo hacer. Hay mucha gente que si no tiene los potreros, no lo puede hacer.

E: ¿Cuándo arrancan a parir las vacas?

P: Hace la cuenta, lleva más o menos 9 meses.
Empiezan a parir en agosto las que se echaron en noviembre.

E: ¿El pico es más o menos...?

P: Más o menos ahí, porque lleva nueve meses; unas más, otras menos. He echado las vacas el mismo día y me han parido con 12 días de diferencia, no sé porqué.

E: Ahí ¿hace algún manejo diferencial en el parto? Las vaquillonas ¿las tiene más cerca?

P: Las traigo todas para las casas. Salgo todos los días a recorrer, porque en cuestión de horas se pierde un ternero. Hay vacas que de repente una tarde están comiendo bien y al otro día están atracadas. Por eso a veces recorro hasta de noche.

E: En el tema sanidad, ¿Cómo es lo que hace en el año?

P: Ah, eso sí. Eso depende de cómo están los animales. Si están sentidos, usted ve, no se puede dejar mucho tiempo. Yo más bien lo manejo por los meses. No puede dejar perder los quilos a los animales, usted ve que están sentidos y los deja y cuando quiere acordar se vinieron al piso y para recuperarlo le va a costar mucho más. Yo gasté mucho en eso. El ganado máximo 2 meses y medio, tres, (le das) esas Ivermectinas. Unas semanas antes hay que darles calcio.

E: Para garrapata, ¿baña?

P: No, no baño nunca porque erradiqué. Yo soy de los que digo que si se hacen las cosas bien -- y los vecinos ayudan- la garrapata se termina. Acá había mucha y en un año la terminé bañando. Antes no tenían el mismo efecto residual que ahora (18 vs. 30 días). Tuve en el campo de un hombre que tenía mucha garrapata, yo me cuidé que no se pasara ninguno, porque si entra uno me mata los bichos. La mayoría de la gente sabe que la garrapata se termina. El problema es que si no hay una ley general, la gente no la puede terminar porque los animales tienen un costo. Imagínese que si usted está seguro de que no tiene –como yo- me llega a aparecer la garrapata –que sea virulenta- yo voy al campo y hay 7-8 animales muertos. Tiene que haber una ley para que todos la exterminen, porque la gente se descansa un poquito. Yo a alguno le dije de bañar y me dicen: nooo...

E: Nos contó que a los toros los mandaba a la pradera. ¿hace algún tipo de clasificación de las vacas, las que están más flacas, más buenas, las divide, les hace algún tipo de comida distinta?

P: No. Cuando están muy sentidas las traigo para acá, les corto unos pastos, las pongo en las praderas. Soy muy chico para eso. Pero claro les busco un recurso a las que están muy mal. Las que tienen algún parásito las traigo, les doy algún antibiótico, unos calcios, unas tomas. Ponerla en un pastito diferente, si tengo le busco un recurso.

E: ¿Cuántas hectáreas tiene?

P: 123 ha

E: ¿Y potreros?

P: Tengo dos allá y aquí tengo varios potreritos. Además tengo todo amontonado, tengo 300 y pico de ovejas y 110 reses. Es un disparate. No tengo más remedio, están dando cría y tengo que traerlas.

E: Y vacas de cría ¿Cuántas tiene?

P: Unas 40 y pico, pero hay momento que da para sacar 20 terneros. En la seca falló casi todo. No entran en celo, los animales están muy apretados y para entrar en celo, tienen que estar en (buen) estado. Las vacas que tienen terneros, sino están en potreros buenos -que esté en buen estado-, la vaca no va a entrar en celo.

E: ¿Tiene algún tipo de asesoramiento técnico para alguna actividad en el año?.

P: No, yo soy medio rústico. Lideo yo. A veces voy a la Fomento y pregunto. Con las tomas de repente veo y digo "a ver a ver deje de comer esos libros ¿Qué está haciendo?" el tema es que yo siempre sé lo que estoy dando, pero a veces sale un específico nuevo y ellos están más al tanto y voy y le pregunto siempre.

E: ¿Los terneros los vende enseguida que desteta?

P: Depende. Si puedo tenerlos un poco más los tengo. Otras veces los vendo. Ya tengo un lote (para vender) que voy a ver si paso por un golpecito de pradera porque están muy flaquitos.

E: ¿Cómo define el momento? ¿Qué toma en cuenta?

P: Que tengo que sacarlos para afuera del campo, en el campo no puedo tenerlos más porque el campo está lleno. Lo que pienso, es lo que me de más resultado en ese momento, si es tenerlos a ellos o es vender otro tipo de animales. Si yo los dejo a ellos un año más -en este momento los terneritos chicos están 100, 110 U$S, y yo los dejo un año más y los voy a vender a 140, 170-, no es mi negocio. Entonces más bien que descartamos y lo sacamos, porque no da, vienen bichos nuevos que no tienen otro sitio que dejarlo en el campo. Pero se va llenando y los más feitos van saliendo.

E: ¿Y cómo decide vender las vacas?

P: Y decido siempre por poder engordar, 8, 9 años se van. Hacemos una escalerita tratando siempre de engordarlas. Si no tengo como engordarlas, las vendo flacas, pero pudiendo uno las engorda, no da para el sostén del año vio. Hay que pelearla mucho. El chico tiene muchos

problemas, pagamos mucho impuestito. Como uno es chiquito, los hijos estudiando y todo no es fácil. No tengo más campo, tengo siempre lleno y produzco, tengo que trabajarlo así, de otra forma no puedo, tiene que estar todo al día. Si usted deja irse después olvídese del campito. El campo que no trabaje bien el chico, ese se va.

E: Con las praderas ¿Cómo hace?, ¿Tiene alguna superficie fija que haga por año?

P: Hago cuanto puedo. Cuando estuve aliviado hice y después las cuido mucho. Si pudiera todos los años haría un par de ha, las tierras donde uno hace pradera queda mejor.

E: ¿Qué semilla usa?

P: Trébol Rojo, Trébol Blanco, Raygrás, Lotus. Eso voy siempre a los ingenieros que son los que saben, ellos me preparan todo. Voy al Rincón en Melo. Cuando voy a fertilizar también hablo con ellos, porque hay que cambiar el tipo de fertilizante.

E: ¿Hay siempre disponibilidad de maquinaria para hacer las praderas?

P: No acá aro a caballo, a no ser alguien que trabaje para afuera. Sino están los arroceros que me han hecho. El que me ha hecho es Larregui el vecino. Yo compraba la semilla y él me hacía todo. Los vecinos me ayudaron mucho. Me prestaba los toros. Me dijo ahora que estás mejorcito compra, si no me cambia y me hace un dos por uno. Yo aro con los caballitos que tengo. Querer es poder dicen.

E: ¿Y lleva registro de algo, en almanaque, cuaderno?

P: Tengo que llevar anotado los trabajos que voy haciendo. Más bien los registros que tengo que llevar, las guías las hago en el escritorio. Anoto todo y después hacen las planillas ellos más o menos. Les llevo mis anotaciones todo indicadito. Le llevo todo en el almanaque. Y eso de la trazabilidad no se cómo es, parece que va a salir, para la venta de las carnes.

E: La idea es que nos cuente que hacen los vecinos de la zona, y qué diferencia hay con lo que usted hace

P: Los vecinos de la zona no se cómo es que hacen.

E: ¿Cómo trabajan? ¿Ve alguna diferencia?, ¿Cómo manejan las vacas?

P: Es más o menos igual.

E: ¿Cómo manejaban las personas con las que ha trabajado?

P: Es más o menos lo que yo se, aprendí con ellos. Lo que yo hago lo aprendí en las estancias por ahí. Uno va aprendiendo, a lo rústico nomás. Hay gente que sabe trabajar diferente, pero los vecinos todos de la misma forma.

E: ¿La fecha de entore es la misma?

P: Hay gente que tiene los toros todo el año, yo que se, no sacan los toros.

E: ¿Por qué le parece que entoran todo el año?

P: Porque no tienen donde tenerlo a veces y hay gente que dice que es mucho mejor mantenerlo todo el año. Para mi no. Hay gente que mete vaca en invierno, no me gusta la vaca que de cría en invierno a no ser una lechera, porque siempre hay problema con esa vaca. Porque no hay pasto, ese crío se le viene muy al piso. La vaca de cría en mayo o junio, después llega el invierno y si no tiene buenas comidas, buen campo no puede. Si usted es chico no puede tener.
Yo no trabajo bien, eso me doy cuenta, debe haber otros métodos mejores.

E: ¿Cuáles cree que son esos métodos mejores?

P: Si no puede gastar es el problema mayor, si pudiera hacer la mitad de pradera sería de otra forma, ese es el problema del chico. Mucha gente que no produce porque no puede. Yo tengo animales de más, para lo que yo crío tiene que haber más pradera. Si yo lo achico para que pasen mejor me va a dar menos. Con más pasturas u otras cosas me daría más, pero tampoco no mucho porque si tengo muchas praderas no tengo qué echarle.
Y el que manda todo es el año, porque si tiene una buena pradera y no llueve nada, qué va a hacer. Hice una pradera en Abril, no quedó muy bien.- está muriendo ahora. Eche ahora fines de mayo, junio, 4 vacas, fertilizada todo y ya está. Ahora lo que venda es para pagar eso, 1500 U$S para engordar 4 vacas, es bastante. El 15 de octubre saco todo porque tiene que semillar bien porque no puedo hacer pradera seguido.

E: ¿los grandes producen mejor que los chicos? ¿producen diferente?

P: Producen mejor, claro, porque pueden, además jamás venden un bicho flaco. Venden cuando ven que el momento es bueno. Nosotros los chiquitos no podemos, vendemos cuando necesitamos, no tenemos más remedio que vender. El que tiene dinero es distinto. Tiene donde poner una vaca flaca, tiene un potrero mejor, a los terneros chicos, está medio feo, la vaca está dando poca leche y la cambias para otro lado, se va aquella y viene otra.

E: ¿Se acuerda de alguna recomendación que le hayan dado los técnicos?

P: Soy rustico. No hay que dejar la vaca morir y usted trae al Veterinario y usted aprende, le va a explicar por qué pasó, cómo lo puede salvar, esto o lo otro. A veces uno no puede traer un

veterinario. Si una vaca tiene un problema de parto, hace uno lo que pueda si no se muere, porque de repente uno no tiene el dinero para traer al tipo y decirle: “bueno lo traje pero no le puedo pagar”, entonces uno no lo llama.

E: ¿Por qué le parece que los grandes, teniendo capital no contratan asistencia técnica?

P: Eso a mi manera de pensar es falta de unión. Hallo que la gente más bien lo que quiere es el si propio. Antes la gente compartía más entre los vecinos, se ayudaba más. Ahora no, ahora cada uno es para si. Es distinto cuando yo me críe. Se compartía todo entre los vecinos, se juntaba una cosa con otra era diferente, la gente era unida. Si nos juntáramos todos, se viviría de otra manera. Pero la gente no... no se por qué es ese problema, no se explicarlo. Si todos lo chicos nos uniéramos trabajaríamos completamente diferente. Porque entre todos podríamos comprar un tractor. Yo pongo un poco, aquel otro poco y así vamos, trabajamos tu chacra, la mía, hacemos pradera. En el tiempo que yo era chico, trabajábamos todos, no había motores no había nada. Era todo a sangre, se ayudaba, era de otra manera. Ahora todos trabajan para si. Vos hoy me ayudas y después yo te ayudo porque a mi me gusta ayudar. Pero si él no me ayuda y solo quiere para ganancia de él y quieren todo, tenes que hacer fuerza vos mismo. Se va aprendiendo con la ayuda, mira yo hice esto y me quedó mejor.
Ahora la vida es más ligera que la nuestra, hay que producir más.

E: Usted decía que producía mal, que podría producir mejor, ¿Usted ve que hace mejor las cosas que algún vecino?

P: Yo que se, lo que pasa es que yo trabajo mucho. De repente otro vecino no haga lo que yo hago. No se judee tanto porque varios me han dicho que yo me judeo mucho. Hay que hacer las cosas, porque yo no pago nada a nadie, en la esquila sí. Si hay que alambrar yo alambro, si hay que carpir la chacra vamo’, este muchachito me da una mano porque estoy viejo (le pago por supuesto). Mi señora me ayuda mucho. Ella está en el campo conmigo, hace todo. Casi toda la gente es lo mismo pero yo trabajo mucho, hay gente que ni siquiera chacra hace, cada uno con su forma de vivir.

E: la facultad hace una recomendación de distintas actividades en el año, una es el diagnóstico de gestación, no se si escucho alguna vez (para ver si la vaca esta preñada).

E: tacto.

E: Después hace un destete con tablilla pero durante 12 días cuando está el toro con las vacas. Después la fecha de entore que recomiendan similar a usted. Recomiendan también cerrar potreros para poder tener alimentación. La idea es que compare entre lo que usted hace y lo que ellos recomiendan y nos cuente un poco ¿Por qué piensa que recomiendan eso?, ¿Por qué usted hace las cosas distintas?

P: Hallo que me queda bien hacer distinto. Con el destete con tablilla, lo que hallo es que el ternero siente. Pero lo que usted dice se hace. Pero yo no lo he hecho nunca. En el estado que ellos están, le saco el ternero y va a ser lo mismo, porque el estado que está es muy feo. Porque ese bicho está pasando medio mal y si lo saco 10 días de la madre se me viene al piso. Los bichos tienen que estar más o menos. Si están medios resentiditos, apenas vive con lo que está tomando de leche y lo saco 10 días lo voy a cuerear. Hay que tener el ganado más o menos en condiciones. No sabe cómo va a venir el año, un año que venga medio malo y se me viene todo al piso.

E: ¿y a los vecinos de la vuelta les funcionó eso?

P: No se mucho que se hizo.
Larregui hace tacto para mandar las vacas a invernar. Por la seca también tuve que destetar antes, sacar más temprano, para que se recuperen un poco. Por eso el destete hay que hacerlo en Mayo pudiendo, para que se recuperen más y puedan seguir trabajando. El siguiente año le retiro de la vuelta y pa el otro va a estar en celo.

E: ¿Y tacto para saber si esta preñada o no? ¿Le parece que puede servir para algo si pudiera pagarlo?

P: Si pudiera lo haría

E: ¿Y para qué lo usaría?

P: La fallada la vendo o le podría poner el toro de vuelta, pero si está criando el ternerito no vale la pena. Pero si yo se eso, ya se que le tengo un mejor recurso. Hacer el tacto es bueno para trabajar. Es un manejo muy bueno.

E: ¿Si pudiera tendría más divisiones en el campo?

P: Sí, si pudiese, pero es muy chico. No estoy en contra. Para manejarse mejor es mejor tratar de que tengan todos agua, que estén bien. Hacer un asudesito. Hay muchas cosas en que el Uruguay está muy atrasado. Unos porque se les dio mucha plata, otros que se le dio menos. Hallo que muchos que se les dio mucha plata, los bancos dieron mucho y esa gente no los manejó bien.

E: ¿Pero usted cree que es solo la plata lo que condiciona?

P: No, solo la plata no. Si usted no tiene pastito en el campo y todo, no, no. Si usted no sabe manejarlo, el tipo tiene que saber manejarlo, yo creo que el tipo si no tiene plata no puede hacer ciertas cosas. Lo que tiene que hacer es producir, sin plata no somos nada. Pero a la plata hay que hacerla producir, saberla manejar. Hay muchos que me perdonen, yo nunca tuve nada,

siempre fui chiquitito, hago como puedo. Aquí hay mucha gente y esas crisis que han pasado aquí no han pasado. En la vuelta no se quejan, esas cosas es saber manejar, hay que manejarla bien como se pueda todo arregladito.

E: Otra cosa que recomiendan es revisar los toros dos meses antes del entore

P: Hasta la fecha no he tenido problema, pero dicen que hay un 2, 3% o más con problemas.

E: ¿Y conoce usted qué es lo que hacen cuando revisan los toros?

P: No

E: ¿Usted le revisa las patas, el pecho, ese tipo de cosas?

P: Sí, hago ese tipo de cosas. Si está rengo o manco no va a andar bien. Problema en el prepucio lo mismo, él tiene que estar bien. Las partes genitales usted no va a saber, eso es de los veterinarios.

E: ¿Y cuando está trabajando?

P: Sí, eso hay que mirarlo, tiene que ver cuando trabaja, si hay problema. Las vacas uno las conoce y si se repite una o dos ta', pero si pasan 17 días y se repite algún problema en el toro hay, salvo que usted lo tenga con cierta cantidad.

E: Si las instituciones que están vinculadas al agro quisieran acercarse más a los productores, ¿Qué tendrían que hacer?.

P: Que es bueno es. Es un beneficio para nosotros.

E: Algunas formas que conozca ¿charlas, créditos?

P: Charlas está bien, unos da una opinión y otros otra, y les sirve a todos. Nosotros trabajamos de una manera y ustedes nos dicen como hay que hacerla. Es bueno juntarse a trabajar con gente joven, nosotros los viejos estamos más para estar tranquilos. Eso está muy bien de reunirse y charlas.

E: ¿Le parece que a los vecinos les gustaría llevar a cabo una propuesta de trabajo?

P: Eso es en cada uno. La mitad de la gente dice que va y después no va. Usted va y charla bien, pero después ellos charlan conmigo otra cosa, hablan diferente. Prosear con ellos es un lujo, pero no actúan como hablan. Como que yo vaya todo muy lindo pero después hago diferente.

E: Y las charlas ¿De qué le parece que tendrían que ser?

P: De trabajar, de cómo hacer las cosas, cómo se puede entorar, cómo es mejor. Deja resultado mucho mejor de esta manera así entonces entramos a conversar entre todos y nos damos cuenta de que si es buenazo.

E: Si alguna vez lo invitaran a hacer un grupo con los vecinos ¿iría?

P: Iría si. La campaña vive muy encerrada, la gente chica sale poco. Hay muchas cosas que se pierde uno por tener poca noción de las cosas.

ENTREVISTA Nº 4. Productor grande de la 5ª seccional de Cerro Largo. Realiza ciclo completo con un manejo extensivo.

P: Lo que trabajamos nosotros, lo arrendado es todo campo bueno. Porque yo pasé parte del campo duro ese de 500 há para quedarme con otro campo de otro dueño, de al lado, que son similares de tamaño pero con índice distinto, campo que tiene al ganado está muy bueno. Fue en el arranque; y hoy lo precisaríamos, pero bueno, antes sirvió el negocio y al hombre también le sirvió; él lo precisa también, entonces nos quedamos en el molde nomás. Me dicen que le pida el campo –era de la madre de Tatiana-. Antes me quedaba grande y ahora lo preciso. No hubo un contrato al inicio, está mi nombre, pero hubo un acuerdo de palabra y ahora no voy a cambiar las reglas.

E: La idea es que nos digas las principales medidas de manejo durante el año.

P: Ahí por Noviembre, Octubre clasifico las vacas. Las supuestas vacas que puedan salir por cancerosas o mal de ojo, que se les ve a simple vista, eso es lo primero que sale. En Agosto siempre tengo un potrero de campo natural bueno, para las vaquillonas de 2 años que van a entrar con el toro en Setiembre-Octubre. A veces me voy más tarde, según como está de tamaño y estado.
El ganado de cría lo desparasito una vez sola en el año.
A los toros los elijo por EPD, esa es de las cosas que busco. Aparte de elegir por EPD, para las vaquillonas, elijo toros que estén en el tercer año que trabajan y que les conozco la producción. Entonces guardo 4-5 toros para esas vaquillonas. Le doy prioridad a la vaca de segunda cría, trato de acomodarla en un pedazo de campo bueno, que pasen lo mejor que puedan. Esa generalmente la desparasito 3 veces en el año y les doy fósforo inyectable, pero sal no; hasta ahora no he probado. La vaca de descarte la clasifico ahí por Junio por estado. Esa vaca que está gorda 380-390-420-440- la llevo y le hago tacto a 180 vacas y lo preñado queda. Ponele que el 40% falló y si por algo fallo –por el estado de la vaca- esas las toco (vende). Hay mucha que está preñada –mal parió y agarro devuelta cría-; esa queda, las otras se van. Eso es en Junio-Julio. Que lo saco así, porque es una medida medio camperona de sacar si el ganado está en ese estado por algo está, o se le murió el ternero y agarró cría devuelta o está fallada, algo está pasando. Por eso las vicho y toco esas vacas –para no tocar todo el ganado-. A las vacas viejas –porque yo las enumero, enumero todas por año cuando nacen- así no tengo que andar boqueando tampoco; alguna vaca vieja que veo que es vieja, hago un lotecito y las toco y si están muy preñadas las dejo, sino, depende como esté el campo se van.

E: ¿Por qué lo hacés en ese momento?

P: Porque Junio-Julio el campo natural ya vino al límite del invierno y una vaca que está preñada no puede estar ni cerca de gorda, si está gorda seguro algo pasó, lo más pasado es que haya fallado y agarro cría devuelta, o sino está fallada. Si está gorda es muy difícil que esté preñada, o con el ternero chiquito. Más bien hago el lote y tocándolas uno sale de la duda si esta preñada.

E: ¿Cuándo hacés tacto? ¿La información para que la usás?

P: Para asegurarme que realmente está fallada la gorda que vendo. Y después esas van al campo que tenés más bajos, lo más pelado. Están en la preñez tardía y viene Junio-Julio; después no tienen problema en Setiembre, cuando empiezan a venir los campos. Es medio tradicional, sencillón.
Con los toros todo el año se sacan más terneros. Una vaca que de repente en Agosto-Octubre mal parió, tuvo un accidente y abortó, no me gusta tener que esperar devuelta para retirar los toros y esperar al siguiente en Noviembre cuando si están en estado, que agarren cría. No me importa que sea despareja la producción. Desteto dos, tres veces en el año. Pero por naturaleza tiene a medio estacionarse la parición; no creas que te paren todo el año. Lo grueso de la parición; ahora ya tengo el 25% del ganado parido, lo fuerte mismo se da en Octubre-Noviembre. En Diciembre tenés otro piquito, en Enero algo; después de acá –de Marzo hasta Agosto- de 800, 1000 vacas paren 15.
No te queda tan desparejo, después en el novillo no se nota. Aparte al destetar un ternero de esos de cola, más chicos, pasaron a un Raigrás y después se va a campo bueno y no logro distinguir diferencias a los 4 años. Si fuera para engordar novillos de 2 años, en verdeos sí se ve la diferencia.

E: Vos dijiste que tenés dos, tres veces destete...

P: Yo desteto el 50 % ahí en Junio, y después en Agosto. A fines de Julio el resto y por Diciembre-Noviembre desteto 15-20, los que me quedan, un lotecito chiquito.

E: El criterio para destetar ¿Cuál es? ¿Peso, la edad?

P: No, que no sean muy chicos, muy nuevos, los miro nomás y si está bien la vaca. 110 – 120 Kg saco. Al ojo porciento. Los terneros con 4-5 meses no son chicos, con 7- 8 meses ya los saco. A veces va alguno medio pasadón de 10-11 meses pero son los menos. Lo que hago algún año, de repente tengo alguna punta de terneros que tiene diferencia (15 o 20 grandecitos). En los baños que se baña cada 60 días. Ahí les pongo tablilla a esos más grandes, esos que yo veo que se destacan del lote y van a demorar dos, tres meses más en destetarlo y le meto tabla. Los marco cuando saco el primer lote.
El ganado de cría lo manejo todo gracias a este campo arrendado, que hacemos ahí, en campo bueno. La recría es en campos duros, pero ya te digo, 3 meses antes del entore va para campo bueno. Generalmente cuando desteto pongo algo en campo duro, las hembras van todas, los machos bajan acá, a veces alguna punta medio apretada de los machos, trato de mandar lo más chico. Creo que la estrategia mía; yo no sé si soy eficiente o no; a mí me cierran los números bien. A mí con los costos que tengo me cierran bien. Capaz que algún día se da vuelta la torta por algo y tengo que cambiar; pero mientras me de resultado a mí me anda.

El porcentaje de preñez anda en 66-68, no pasa de eso, algunos años más, años menos y a campo natural, no sé si, sólo algún tipo que tenga muy empotrerado, no sé, que alga maravillas le llamo yo, pueda sacar más. El que diga que a campo natural, un manejo medio tradicional como éste, saca más, puede haber alguno, pero son excepciones, en muy buenos años. Hay gente que habla 80-90% en campo natural, a mí me gustaría verlo.

E: ¿De cuánto son los potreros más o menos?

P: 500 cuadras más o menos cada potrero, son grandes. Y no se junta mucho tampoco; cuando se baña y a veces se junta en unos manguerones que tienen los potreros a curar alguna bichera, cortarle alguna guampa a alguna vaca. Habría que juntar más pero tendría que tener más personal; es uno de los problemas de hoy en día. ¡Cuánto menos gente mejor!. Generalmente son 3 tipos, uno casera, dos para el campo y yo. Y hay potreros que habría que juntar de a 4. Si mañana hay que juntar, justo hay uno con día libre y ya falta uno y entre 3 vos sabés que es para andar pasando trabajo; que para andar corriendo y sabés que sale todo más o menos, que no vas a poder juntar algunas puntas y entonces dejás quieto.

E: ¿Por qué no dividís más los campos?
P: Por el tema costos ¿no? Por mantención después, me veo loco para mantener lo que tengo; donde le encaje más. Mientras son nuevos macanudo ¿después?. Algunos potreros no te permiten por el agua, o te queda un lugar muy bajo para el invierno, demasiado frío o te queda jodido de aguadas otro, tenés que pensar en algún asude y se te elevan los costos. Y de mantención sin duda.
Creo que abaratas en toro con entore todo el año, también tenés un porcentaje menor de toros (uno cada 55-60 vacas, no pongo más). Las entoradas esas de 45, 90 días meten 30%. Precisaría comprar 3-5 toros por año, en vez de comprar 2 y medio. La plata de esos 2 y medio estamos hablando de 2500 dólares, te hacés un verdeo de 25-30 há de Raigrás para los toros, para mejorar el estado general de los toros y mejorar una cola de terneros en otra parte. Podés terminar algunos novillos en Agosto-Julio. Complica, porque dejás 15 há para una terminada de campo bueno; con meterle 25-30 Kg. y se los metés, en un invierno que no sea muy complicado.
Compramos vaquillonas Hereford para producir toros, para abaratar las costos de la compra de toros, en vez de comprar 2-3 toros cada año y medio; y dentro de eso un toro padre; y de ahí sacar para abaratar. Porque vos decís: el año que viene no tengo que comprar, pero siempre se te quiebra alguno, etc. Y siempre hay que comprar. Son vacas de buena sangre, yo las conozco. Hasta ahora usé toros de esa sangre, me gusta ese ganado, ganado rústico. La idea es abaratar, en vez de comprar 5 toros cada año y medio comprás 2.

E: ¿Cuáles son las características de las vaquillonas que compraste?

P: Es un ganado que no es chico pero tampoco es grande. Las vacas, si las engordara serían de 450 Kg., no es grande para ser un ganado Hereford, es rústico, si vos lo ponés en un campo duro y está con estado, se preña, pare y no tiene problema con el ternero. Si lo ponés en un

campo bueno ni hablar. Es un ganado “peludo” como que siente menos el frío. Tiene buena pigmentación en los ojos; no como ese pampa blanco que encontrás ojos cancerosos. Los novillos de los toros esos... más o menos conocés por el pelaje. Todo mocho y aparte engordan rápido. Nunca te quedan para cola. Si vas a hacer un lote en la primera recría te levantan. Los toros son rústicos también, tienen las mismas características que las vaquillonas, se adaptan también a campo duro y trabajan. Es gente que tiene plantel pero muy poco de campo mejorado; verdeos muy poco, el toro anda por ahí 30 días antes de la venta, porque el ganado de cría anda por campo natural, porque conozco. Incluso recrían las vaquillonas en campo natural. Decía Alicia que llegan al entore y no tienen problemas.
Otra cosa: a las vaquillonas para entorar yo las clasifico a ojo, no espero a los 270-280, con 250 van al toro y tiene para criarse; la pongo en un campo bueno. No tengo problemas de atraque; ponele que son unas 200 y alguna vaquillona por año que entran en primera cría. No te voy a decir que ninguna tiene problemas –que viene mal el ternero o algo de eso- serán 4 o 5; pero viniendo bien el ternero no hay problema.

E: ¿Tenés alguna forma de seguir si las vacas, por ejemplo, vienen de más de un año sin preñar? Una vaca que no se preñe un año ¿Y después tampoco?

P: La que engorda, el problema de ese tipo se refleja en el estado y se va. Una vaca que no se preñe en 2 años, de tamaño medio, en campo bueno, estate tranquilo que pesa 450, 440 Kg., está remachada de gorda. En campos más flojón 410, 420, te pesa. O sea es una vaca; la clásica machorra que le llaman en campaña. Eso que yo te decía, esa vaca que cuando vas a tocar y está gorda, sale. Más vacas que entoraste por primera vez, pasó algún motivo y queda, al año siguiente falló, va a correr un año y algo desde el primer entore, esa vaca ya pasó el primer entore con este estado. Aparte te das cuenta por el estado que agarra; superior con la otra que agarra cría; decís: no puede ser, con este estado vamos a tocarla; o no está preñada o está preñada muy poquito. Lo que no tengo manera es seguir vacas que agarren cría y que aborten. Calculo que esos casos deban ser mínimos, capaz brucelosis –que allá no hay- no sé una vaca que esté con cría y aborte, en mil habrá 8,10 no creo que haya más. Es una cosa que nunca le he preguntado a un Veterinario, no creo que sea común.

E: Los toros ¿Dijiste que hacés una rotación?

P: Estoy usando 14 toros, tengo 3 o 4 en reserva y los 2-3 más feos que vaya viendo que tengo van para el verdeo. Generalmente esos son los toros nuevos. Los meto en el verdeos, cuando están prontos voy, les voy dando una mirada y les doy una rotada. El raigrás está para eso y los terneros de cola.

E: ¿Revisación de toros?

P: Si. Por llagas y se los limpia, lo que no les hago es más profundo. Pero cuando están trabajando en el campo se los mira que monten. En alguna recorrida, un toro que esté en duda

se lo trae y se lo acomoda en el verdeo, se le da más polenta y se prueba. A veces o vos estás en duda o el empleado te dice: “mirá que tal toro no está trabajando”. O que andaba una vaca o dos en celo y el toro no trabaja; entonces se le da una controlada. Cuando se baña y se deja encerrado ahí vos ves si el toro trabaja o no. Con toros que no trabajan, si vos andás medio seguido en el campo te das cuenta enseguida. Te das cuenta por estado. Un toro que está en muy buen estado vos decís: “este toro o está trabajando muy poco o nada”. Si se quiebra o tiene algún problema te das cuenta.
Algún toro que dejo de la marca mía, yo hace 2 años vengo dejando, porque tengo algunas madres mías identificadas, que son toros que no tienen nada que ver con los toros de esta gente. Yo le compraba muchos toros a Arrarte también; entonces madre e hija de toros de Arrarte las tengo identificadas y si el toro va quedan identificadas. Pero son muy pocos; 2, 3 por año. Eso sí, antes de montar se les da una probada, el Veterinario cuando va por alguna cosa, otra; se les pone una vaca y se examina todo y los prueba.

E: Registros ¿Llevás algún tipo de anotación?

P: No llevo las cuentas de cuantas vacas hay, cuantos terneros nacidos ponele al 15 de agosto y después se vuelve a juntar en 15- 20 días y anotas algún ternero más.

E: La idea es que compares además con algún otro tipo de manejos que conocés. Comentar por qué vos haces de una manera y por qué se puede hacer de otra en la zona.

P: Bueno, ya te digo, a mi me gusta el entore todo el año porque son menos toros. El costo de toro es menor o podes tener en otro estado a los toros para trabajar. Si tenés los toros todo el año ... precisas menos toros. O tenés más toros o los tenés en mejor estado. Ya te digo pa’ mi se sacan más terneros. No me gusta que una vaca, de repente, sacaste el toro, le pegaron una pechada, un guampaso y esperar al 15 de noviembre para que entre el toro de vuelta. Si está en buen estado ¡que agarre cría nomás! Y ¡que para!. Y te dicen: “ah pero te pare en tal fecha, en tal otra” y tampoco, no es misterio. Si tenés algún pedazo acomodado, para algún lotecito que te vaya a parir fuera de fecha, la metés en campo bueno y tá. Hoy en día los productos que hay (discutiendo de la bichera), vos le pusiste algo para la mosca, le pusiste un dectomas o algo así, le cortaste la cola y ¡olvidate! No es que tenés que andar agarrando y curando bichera. Sabés que no se abicha más.
Me gusta más –y precisás menos toros- con la plata de esos toros me hago un verdeo.
Vacas con problema de ubre, que estén mancas las tetas, se revisa y se saca. Eso de que queden quistes en la ubre, eso sale. Cuando se revisan los ojos alguna vaca renga se va también.
No hago; hay gente que mide la pelvis de la vaquillona para meterla al toro, yo no hago eso, no se los costos de eso, eso no sería mala idea usarlo porque de repente tenés...

E: Alguna cosa de los vecinos, que hagan disitinto.

P: No, lo del entore. Hay algunos que hacen inseminación en invierno y creo que se le preñaron 30% de las vacas. Con la inseminación capaz que mejoras más, pero para mi el porcentaje de preñez es más bajo que metiéndole toro, porque la naturaleza y en las ovejas lo mismo, yo he hecho.

E: Y la gente que entora 90 días ¿Por qué te parece que lo hace?

P: Entoran 90 días por el entore clásico ese de 90 días. Y te dicen no que me queda despareja la parición terneros más chicos y más grandes. Capaz que el primer año o el segundo notas más eso, pero después ya te digo tiende a normalizarse.

E: ¿Razas, algún tipo de cruzamientos?

P: No, no. Un año probé y le eché unos toros Aberdeen porque dicen que nacen más chicos los terneros. En esa época no le daba mucha pelota a los EPD y se me complicaba. Y agarré y probé con Aberdee y me fue pal culo. Se me atracó igual que como se venía atracando. Más de 10 se me morían descaderadas. Después cuando empecé el tema del EPD el problema se redujo y marchó todo lo negro pa' fuera. No me gusta el negro. Yo creo que es como todo habrá sangre que si o sangre que no. Había un toro negro y uno colorado que atracaban. Pablo Mariño fue a hacerle una cesárea a una vaca, con un ternero muy grande, monstruoso era; son más grande. Con los datos de EPD que hay hoy en día no tenés problema. En casa es todo pampa y soy hincha del pampa; ni negro, ni Braford, nada. Con las otras tenés mucha exigencia de forraje y eso para que te críen. Y después medio que se adapta al tipo de campo y al manejo. Un ganado que está acostumbrado a pasar frío en campos medio peladones va a andar bien; pero un ganado que está acostumbrado a pasar bien va a sufrir.

E: A nivel de frigorífico ¿No te tientan a tener un ganado más grande, una raza continental?

P: No, no. Incluso lo que yo observé de los hijos de los negros, son más precoces cuando son chicos, que para mí es al pedo. A los 3 anda mejor el otro, pero de los 3 en delante los pampas los alcanzan y después a los 4, el pampa es mucho más grande y pesa más. A los 2 les notás diferencias, a los 3 medio que se emparejan. Yo los pesaba en el granero o los metía diferente en el frigorífico y te da 500-510 el pampa y 460 quedate contento con el otro; es más chico.

E: El tema de las pasturas, ¿Por qué no hacés?

P: Para mí es una cosa cara, esa há que hiciste de pradera es como comprarla; que fertilizante, semilla, etc. Prefiero hacer poquito y comprar unas há. de campo.

E: ¿Y mejoramientos extensivos, Makú, Rincón?

P: No, estoy con ganas de probar Rincón porque vi en unos lugares buenos. Tengo ganas de meterle al Raigrás. Capaz que hago 15 há más de Raigrás pero no mucho más que eso. Este año el Raigrás lo hice con urea y el año que viene le voy a echar fósforo a ver que tal. Donde estoy yo sí, lo hago al lado de las casas, porque es para acomodar los bichos jodidos, no se hicieron en tierras buenas por eso, no los podés tener lejos. Terneros flacos, te queda al lado.

E: Esta es la propuesta del manejo del rodeo de cría. La idea es que la compares con tú manejo y nos digas el por qué de las diferencias.

P: Esto, yo creo que está bien; el tema son los costos; es lo principal. Acá el destete temporario es la tablilla; lo probé en las vacas de segunda cría y no me anduvo. Tiene que tener comida la vaca y estar buenos los campos; un campo natural que esté normal, ni pelado ni empastado, normal, que generalmente estamos arriba de 0,75, lo manejamos cargado. Para el manejo que tengo yo, tengo que bajar las unidades para después hacer esto porque no le ví resultado. Hice en segundo entore porque es la que se complica más.
La clasificación corporal, tá bien, yo indirectamente a las vacas más feas le doy preferencia, no uso la escala pero...
Incluso la vaquillona si vos la entorás un poco más tarde –fin de Noviembre- como que se concentra más el celo ahí.
Clasificación condición corporal al destete; tenés que tener comida para los terneros para destetar Marzo-Abril, te cagás a pedos sino, yo me cago a pedos. Si los saco en Marzo, Abril, no puedo. No tengo comida, los terneros van a campos que están bajos y las hembras a campos duros.
Reserva forraje: eso hay que hacer para las vacas de segunda cría y para las vaquillonas, para un campo que esté bueno.
Diagnóstico gestación: lo hago pero le doy una clasificado a ojo. El tacto hace unos años incidía; hoy está a 60 centavos; yo no se si el año que viene no toco todo, sobre todo para saber el porcentaje de ganado preñado, antes que para; porque no incide mucho. Hace algunos años hacías en lo que querías hacer.
No sé que más queres que te diga
Mi sistema es más económico que éste; reserva de forraje es una; después el tema de la tablilla –no son caras- pero si no tenés pasto y estás manejando en campo, que te da justito con no mejorás mucho; y en esa época tampoco.

E: Reserva de forraje es cerrar un potrero.

P: Ah, yo pensé que era hacer más comida, eso está bien.

E: Lo que plantean es que en otoño tenés que tener un potrero dando pasto...

P: En el caso mío para guardar potreros para todo el ganado preñado no tengo condiciones. Ese ganado de tercera cría en delante, esa que está aclimatada mando para el campo duro.

Precisamos por lo menos 3 potreros. Para hacer esto en el campo mío tengo que bajar las unidades ganaderas.

E: ¿ Y qué te parece, si bajaras las unidades ganaderas, tendrías mejor o peor resultado?

P: Tendría que compararlo. Con 80% de preñez con ese manejo, en el esquema mío preciso 2500 dólares muertos más de toros. Después me voy a 80 tengo 60-65 de promedio, no estoy tan lejos!. Voy a reducir, tengo que sacar una punta de ovejas de cría para afuera, no sé pero 200 vacas para más o menos para hacer le manejo. En plata, cuánto estamos hablando; que me vendo 200 vacas y 500 ovejas, más 2500 más en toros. De esas ovejas no voy a sacar ni lana ni cordero. A la vaca, vamos a suponer que se van 100 vacías y 100 preñadas; son 200 vacas más 100 terneros, 50 machos, 50 hembras. Una cosa y otra capaz que estás hablando de 10000 dólares más. Después, dijiste 80%; vamos a manejar un rodeo de 1000 reses; en 1000 reses de 650 a 800 terneros hay 150 terneros, a 100 dólares el ternero son 15000 dólares. Todo lo anterior para hacer este manejo ando en 15000 dólares si no me paso. Lo que gano por un lado pierdo por el otro; porque para guardar forraje sin duda tengo que bajar la carga y pierdo terneros. Tenés que tener otro manejo, otros números, tenés que bajar; no sé si somos los uruguayos, que somos locos por estar un poquito pasados de carga. La tablilla, si no tenés tablilla es lo mismo que no hacer nada.

E: ¿Tenés maquinaria y eso?

P: Tengo un tractorcito, una rastra, excéntrica, rastra de dientes y la plantadora que la consigo con mi suegro. Para plantar y fertilizar con el tractor de 60 HP me sobra. El año pasado pasamos una disquera suavecita y para plantar me arreglé.

E: ¿Los campos tienen partes peladas y otras con mugre?

P: No, siempre pelados. No puedo ver con mucho pasto, es un tema psicológico, los tengo que ver bajos y sobre todo campos buenos. Que termine el invierno bajo, cosa que cuando venga el rebrote de la primavera venga todo pasto nuevo y de buena calidad. Mirá que vos ves por ahí y hoy por hoy y todos los campos están todos raspados. No conseguís campo, nada por ahí. Te jugás a conseguir pastoreo o algo y no conseguís. Aguantas, aguantas y cuando quieres acordar lo pelaste y después no llovió y se complicó y marchaste. Y después un invierno de la gran 7. Este invierno no podemos quejarnos, todo lo jodido que fue la primavera y la seca, si bien ahora hay ganado sentido esta fuerte. Si hubiera sido un invierno normal (cuerear no vas a cuerear porque vendes antes) te queda un clavo que ni se sabe. Tendría que haber vendido mucho ganado. Yo me la jugué y no vendí. Mucha gente se asustó y cuando apretó en Marzo vendió. Yo me jugué a aguantar. No he cuereado nada hasta ahora. Tengo ganado flaco pero el Raigrás ese parece mentira que 15 ha pero metía 8-10 vacas y eran 15- 20 días y sacaba y ponía otras. Y no se pero no te miento entre terneros, toros y vacas 60 y pico 70 bichos. Pasaban 2-3 días

dabas una mirada y venga otro. Sino fuera por eso tal vez que hubiera cuereado. Tal vez 15 bichos hubiera cuereado.
Se compraron unos fardos, para setiembre, la salida, es lo mas complicado y por las dudas. Pero los campos buenos si llueve, no creo que… solo que no llueva. Están queriendo venir. Hay ganado flaco pero me parece que algo de verde están agarrando porque le eché unos fardos (de raigrás y trébol blanco) y ni pelota le dieron a los fardos, y, si bien son secos, son buenos fardos. Vos ves que está rebrotando y no cambia el verde por fardo, así que hambre mismo no tiene. Tal vez hace 20 días hubiesen comido. El otro viernes ya los ví distintos, como que trancó ahí y no vino más para atrás. Está viniendo el campo, falta agua pero está viniendo.

E: Si te preguntamos por los agrónomos y los veterinarios ¿Que se te viene a la cabeza?. ¿Algún recuerdo bueno malo?. Alguna opinión.

P: Malos no tengo recuerdos. Siempre hablo con un amigo que es veterinario, él cuando vino a Melo, con todo lo que le enseñaron en Facultad (él es de Montevideo), ni idea tenía como era la realidad de las cosas. Por ejemplo, se pueden hacer 1000 cosas, pero cada casa es un mundo aparte. Hacemos esto y esto. (Lo que me decía el loco, muchas veces estaba) macanudo pero a veces no lo podía aplicar por falta de plata, potrero, hay que alambrar y no puedes. El me decía que aprendió cosas en la práctica que en Facultad ni se le pasaron por la cabeza. Sales y ves que no todo es mejorar, innovar y cosas nuevas. No es tan así la cosa, no digo que nada, pero hay que tener cuidado. Ya te digo, para mí las praderas son caras. Después la maquinaria, te compras una máquina y tienes que cambiar el tractor; ¿Con que la voy a cinchar con el tractorcito mío?.

En el caso de una mejora, una cobertura, un cierto pedazo de raigrás, no es eso que te dicen: un productor de 1000 hectáreas tiene que tener 300 mejoradas. No es tan simple; ustedes después en la realidad se van a encontrar cosas... Si bien en la Facultad les enseñaron que 2+2 daba 4, en la práctica te vas a encontrar que para que 2+2 te de 4 vas a tener que hacer un lote de cosas más o no va a ser tan así.

P: Cuando hice el curso de técnico agropecuario, le decía a mi padre –que es un tipo abierto, que en su momento hizo mejoras-: “Haz esto”. Pero cuando yo vine le dije: “”Eso está mal!”. Y mi padre muy manso (me contestó): *“Los números que brillan en el escritorio no resisten la intemperie”.*

P: Lo teórico yo no digo que no esté bien, pero en la práctica no es así. Eso lo ves con el tiempo andando. No puedes decir tanto por ciento de pradera. Una pradera convencional, con trébol blanco, te recomiendan no se que… y no te dura más de 4 años, 4 y quedate contento. Es capaz que por Soriano te duran 10 ó 12, pero acá lo que he visto es que no duran más de 4. Después hay que mover porque no hay nada.

E: Lo que parece que están andando bien son los mejoramientos en cobertura.

P: Eso para mí es lo mejor que hay, porque no rompes tapiz, no rompes campo. Yo planto raigrás y trébol blanco y meto en invierno, pero en verano (no tengo praderas). A mí no me sirve perder campo, pasto natural en verano. Capaz que una cobertura no te da en volumen lo que te da una pradera, pero prefiero que me de menos pasto de invierno y después en verano no perder totalmente. Porque vos dejas semilla y después es una paja seca. Entonces si te pones a sacar cuentas de lo que gastas, y después la tienes que cerrar, y después (no la pastoreas) porque está baja, encima tienes que darle una tocadita (fertilización) pa' que levante, ahí le vuelves a echar, después la semillada… Después semilló y cayó y no hay nada. Al fin de cuenta pierdes 5 meses flojo. Ante eso prefiero incorporarle algún pasto en cobertura, un raigrás, no perdiendo el tapiz, mejorarlo en invierno y no perder en el verano. Al año siguiente le tiro (semilla) de vuelta, haciendo unas cuantas hectáreas en un día.

E: ¿Has ido a algún tipo de charlas técnica?.

P: Muy difícil, no voy porque no tengo tiempo.

E: ¿Consideras que estás informado, por ejemplo, de qué está haciendo el INIA 33?.

P: No y para mí hay poca difusión de esas cosas.

E: Si Facultad o el Plan Agropecuario se plantearan un proyecto para trabajar con productores, ¿Que te parece que habría que hacer para que saliera bien?.

P: ¿Un trabajo de grupo vamo' a decir?. Que sean homogéneos, medio seleccionar la gente porque va cada uno que… Que no sean grupos muy grandes (que sean de 10, 12). Había realidades diferentes y nunca se llegaba a nada. No es lo mismo que vengamos nosotros a un mismo grupo y que en realidad vos vivas de otra cosa que no es el campo. Los números van a ser distintos, tienen que ser productores que vivan realmente del campo.

P: Que aunque no vivan del campo, los números sean reales.

P: Si yo arriendo una superficie, y vos también pero vos pagas la mitad, seguro a vos te cierran los números y a mí no. Vos vas a ser mucho más eficiente que yo, me refiero a que la cante como es (cada uno que se integre a ese posible grupo), si paga menos que quede explícito.

E: ¿Si les plantearan estar en un grupo les gustaría?.

P: Yo no tendría problema. Yo no es que diga no a las propuestas, yo observo y saco mis conclusiones, si me sirve o no me sirve. Acá el que anduvo bien es el que trató de hacer lo menos posible. Porque te dan mucha manija, acá en una época el que no hacía praderas y no engordaba en dos años, que Hilton se iba a fundir; y pasaron 4 años y ahora tienes un bicho de 4, 5 años de 500, 550 Kg.y te pagan mejor precio todavía. Y hace unos años era todo distinto de

parte del gobierno. Y el que les dió bola marchó. Metieron maquinaria, mejoraron, algunos volados vendieron el ganado de cría y solo iban a invernar y novillos nuevos y dos años y pa' afuera. Se jugaron todo a la invernada, hay momentos en que viene buenazo pero es como todo… Pa' mi el que puede hacer ciclo completa que haga porque es lo más seguro, porque cuando afloja por un lado mejora por el otro y te producís vos mismo los terneros. Y si vale mejor y si bajó salí a comprar.

Si cada vez que el momento cambia vos cambias no vas a llegar nunca a nada. Porque esto es así. Lo mismo pasó con la lana, vendieron las ovejas, después el año pasado pagaron una fortuna por ellas, ahora ya bajó de vuelta y las venderán mucho más barato de lo que las compraron.

Mientras me de no me complico.

Hay un amigo mío al que siempre le digo: "Vos no juegues a hacer la chacra más bonita. Vos hacé la chacra bonita que no le falte nada pero (hay que) mirar lo económico". Tampoco cuidarla de más porque lo que algunos han hecho ha sido una locura. Cuidarla pero que dé resultado, que sea rentable. No jugar con el otro colega a la chacra más bonita.

ENTREVISTA Nº 5. Productor mediano de Bañado de Morales, que realiza algunas tecnologías promovidas desde las instituciones y participó en el programa de desarrollo ganadero del MGAP.

E: La idea es que vayan poniendo, en la línea de tiempo, los trabajos más importantes.

P: lo más importante es la época de cría y la época de entore, aunque hay que estar atento a todo. El entore arranca en octubre y terminaría en marzo. Sería un solo entore; ahora también se empezó a hacer entore de otoño. En otros lados hacen doble entore. Las vaquillonas de dos años, de mayor desarrollo se entoran con las vacas.
Los terneros se destetaron –este año por la seca- en Marzo; por lo general se va más tarde, a Mayo, Junio; pero lo conveniente es hacerlo temprano, habiendo mejoras. Hacer verdeos para temprano. En este tiempo, como fue (seca), dieron buen resultado en el destete temprano ese que se hizo. Se salvaron las madres y se salvaron los hijos, pero porque teníamos verdeos, si no, no se podía. Se da fósforo al destetar al ternero y a las vacas. Cada 35 –40 días según el clima se baña contra garrapata, de Noviembre a Mayo. Este año se va a arrancar en Agosto porque no hubo invierno.
Los verdeos se hacen en Marzo (Raygrass y Trébol blanco). Se está haciendo en la época de entore, un loteo, refugando lo peor -según condición-, para mejorar el rodeo antes del entore.

E:¿Y los que refugan?

P: Van para la venta, se engordan y se mandan al frigorífico.

E: ¿Y las vacas más viejas?

P: Antes del entore se clasifica todo, se saca lo viejo y el refugo, va para la pradera y se engorda.

E: ¿Y el resto que queda para entorar?

P: Se entora todo, se arman 2 lotes: 1 con las vaquillonas de 2 años y falladas y otro con el resto. Se hecha primero el toro a las vacas que habían fallado y las vaquillonas.

E: ¿Hace tiempo que lo hacen así?

P: Sí. Lo que está sin ternero es lo que va primero, en noviembre. El primer lote entra un mes antes que el otro. Se dejan unos días después de la parición (30 días) para que entren los toros.

E: ¿Cuántas vacas se entoran más o menos?

P: Entoramos una 160 –170 vacas. En este momento hay 6-7 toros.

E: ¿Hacen algún tipo de revisada antes del servicio?
P: Hicimos cuando estábamos en el grupo. Ahora lo que le hacemos a los toros es una limpieza, pero no se revisan. Se le limpia el prepucio.

E: ¿Por qué no los revisan?

P: Nunca se hizo por falta de costumbre, pero es importante. Hubo una época en que convenía hacer la sanidad, y eso.

E: Diagnóstico ¿hacen?

P: No.

E: ¿Y con el proyecto?

P: Con el proyecto sí.

E: ¿Vos ves que servía para algo?

P: Cómo no va a servir, era muy importante, una lástima que el proyecto duró 2 años y no pudo seguir. No se reactivó. El proyecto era muy importante porque teníamos asesoramiento, técnicos y veterinarios. Por ejemplo nosotros arrancamos el entore de las vaquillonas con la propuesta de ellos de entorar el 50% de las de 2 años, entonces eso es para producir más.

E: ¿Y por qué la propuesta de entorar las vaquillonas con los 2 años siguió y otras no?

P: Por problemas de costos, todo eso ya estaba incluido.

E: Ahí venía todo incluido, lo del diagnóstico, lo de los toros...

P: Era un préstamo del BID no reintegrable. Para hacer todo eso hay que estar bien preparado con verdeos, porque a campo natural es difícil llevarla a cabo.

E: Para hacer todo esto que decís.....

P: Claro hay que hacer mejoras en pasturas. Le das a la que está fea, la ponés en los verdeos. Lo que se dosificó en marzo de la ternerada, si no se ponía en el verdeo el 50% moría.

E: ¿Te acordás de alguna otra medida que haya habido en el proyecto?

P: La propuesta de hacer un tanto por ciento de mejoras. Había que cumplir esas metas, y la de las vaquillonas, igual en los lanares.

E: y previo al proyecto, esos verdeos ¿Los venías haciendo? o ¿Los empezaste con el proyecto?
P: no eso ya lo veníamos haciendo. Después por falta de maquinaria se dejó. Pero es fundamental, y más para nosotros hacemos el ciclo completo.

E: Y ahí ¿Te fuiste asesorando para hacer los verdeos?, ¿Fuiste averiguando?

P: Para los primeros verdeos nos asesoró un Ing., cuánto de semilla y cuánto de fertilizante. Después ya lo fui haciendo con la práctica; y conversando con los vecinos, que siempre algo nuevo se descubre.

E: Ya que habla de los vecinos, la cría ¿La manejan bastante parecido a usted o hay diferencias?

P: No, el que es criador nomás es difícil, acá en la vuelta. Por lo general es todo muy parecido. Hacen cosas diferentes, pero muy pequeñas mejoras. Algún doble entore por ejemplo –entore de invierno-.

E: y ¿Por qué creen que lo hacen?, ¿creen que hacen pocas mejoras?

P: Y bueno, uno por falta de maquinaria; contratar sale caro, y una pradera... El tema de los verdeos es el costo. Por ejemplo, si hacés ciclo completo y no tenés verdeos te cuesta mucho engordarlos.

E: y cuándo refugás vacas o vaquillonas, ¿Por qué las refugás?

P: Si, por alguna que esté fea, tiene problemas de cuartos, se trata de mantener lo mejor e ir sacando lo peor.

E: ¿Y por problemas al parto, que se atraquen?

P: Sí, cuando se tiene que hacer cesárea, esa se refuga, cuando se atraca no, se entora devuelta, a menos que se repita.

E: No tienen problemas por los 5 meses de entore de que los terneros después sean muy desparejos?[1]

P: No, ellos después se emparejan; al año, antes del año están parejos.

[1]

E: Capaz, si los fueran a sacar para la venta al destete...

P: Sí, ahí capaz que sí. Pasa que los que crían a veces hacen 2 ventas de terneros. Los de Diciembre, son muy poquitos; lo fuerte es ahora, Agosto, Setiembre y Octubre.

E: El último mes de entore ¿ya todas las vacas están servidas?

P: Si, a veces se dejan los toros 1 mes más por si alguna no se sirvió, pero lo fuerte mismo es de Setiembre a Noviembre. Sino la parición son 5 meses, un ternero que nace en Agosto, hasta Diciembre.

E: Ese tema de sincronización de celos, ¿no se hace acá en la vuelta, no?

P: No, no se Rodríguez si lo hace, el es veterinario, pero no sé.

E: Después, más allá de que en la zona el manejo sea similar; ¿Conocen alguna forma diferente de hacer las cosas? Capaz de otras zonas, que ustedes conozcan

P: Los brasileros ¿invernan, no?

E: ¿Cómo destetan ustedes?

P: Según, con tablilla o separando. Según tenés alambrados o no.

E: ¿Conocen alguna forma, alguna recomendación técnica que proponga otras medidas?

P: Sí, usar las tablillas cuando tienen 30 días, 60 creo –3 meses- y hay algunos productores que hicieron eso.

E: ¿Y ustedes?

P: Sí, hicimos un año pero no nos dio buenos resultados porque justo apareció una peste. No se si habrá sido por el año o por eso; y después no lo hicimos más.

E: Y la gente que ustedes han visto que han hecho, ¿Cómo les ha ido?

P: No sé, porque el que hacía –creo que no hace más- era mi hermano.

E: Y ¿Saben por qué dejó de hacer?

P: No, no sé, creo que algunos terneros dejaban ya de mamar y quedaban feos. ¿Se aconsejan 11 días, no?, 9-11 días.

E: ¿Y dejaban de mamar?

P: Sí, algunos se olvidaban y no mamaban más. No sé si alguien más en la vuelta lo hace, eso no he oído.

E: Y el manejo de los potreros ¿Qué categoría va para qué lado? ¿Reservan algún potrero para el invierno?

P: Bueno, pudiendo se tiene medio dosificado; potrero reservado siempre se tiene. Pero este año, con la seca se complicó. Por la falta de agua, había que tener todo junto, (porque había) potreros que no tenían agua. Pero en años más normales se trata de tener todo el ganado de cría con ternero al pie aparte; las vaquillonas aparte; los novillos aparte; bueno, los novillos están siempre aparte.

E: Y ¿Van registrando de alguna forma lo que van haciendo?

P: En almanaque

E: ¿Y lo utilizan, más allá de para registrar, para planificar o algo?

P: Y sí, a veces sí, uno mira lo que hizo el año anterior y sabe cuando tiene que hacer las cosas; aunque a veces no se apunte pero uno sabe que en tal fecha tiene que hacer tal cosa.

E: Y con el proyecto, ¿Tuvieron otra forma de llevar registros?

P: Sí, había un cuestionario que nos dieron. Incluso ahora te viene la declaración también, movimientos, salidas, entradas, tomas.

E: Y los registros, cuando se terminó el proyecto ¿Los dejaron de usar?

P: Sí, eso se usó porque era algo que había que presentar al final. Ellos venían y controlaban. Como siempre acostumbramos usar el almanaque.

E: Este es el mismo esquema del año, incluyendo lo que proponen algunos investigadores e instituciones que han estudiado el tema de la cría y los manejos del rodeo. Es un propuesta que hay de cómo manejarlos. La idea es que contrasten éste, con el de ustedes, vean cuáles son las diferencias y por qué les parece que existen esas diferencias.

P: Sí, acá está revisación de toros por ejemplo; esto se hacía cuando estaba el proyecto. Destete definitivo, marzo abril, ¿Parte de mayo será?

E: Marzo, Abril, sí, más o menos los terneros con 6 meses de edad. Va desparramado según las pariciones.

P: Sí, eso se está empezando a hacer ahora –habiendo verdeos-. La condición corporal se hace a ojo, no es que se clasifique por la escala, pero se hace a ojo.

E: ¿La conocen a la tabla?

P: Sí, porque en el proyecto la usamos.

G: ¿Y utilizan, cuando ven una vaca más flaca?...

P: Sí, se aparta y se la pone en campos que están mejores; eso se hace.

E: Pero, en la práctica ven que las diferencias entre estados, provoca diferencias en la preñez

P: Ah si, eso sí. Por eso digo, las de Diciembre son las que más les cuesta. Y ahí más o menos. Destete temporario se hizo un año, tuvimos el problema dijimos vamos a seguir con lo que hacemos.

E: ¿Tienen más seguridad sobre lo que hacen? ¿Cómo se enfrentan ustedes a una técnica nueva?

P: Y, es difícil, con miedo, claro. Pero uno le tiene miedo más a los costos que a otra cosa. Ahora mismo se gasta mucho más que antes –6 años atrás- en toma, baño, etc. La garrapata acá en la zona es tremenda y cada vez las cosas tienen más costos y cada vez se le agregan más cosas que son importantes porque lo hacemos para mejorar. Claro, pasa que uno escucha a la gente vieja y hablarle de ingeniero y eso dicen que es fundición fija. Es la verdad, hablen con gente vieja y le ponen casos; fulano de tal nunca; crío así a la que te criaste, nunca hizo una mejora, un verdeo, nada y está con el tal capital; y otros que se han modernizado y trabajando con Ingenieros y Veterinarios y están con las tales deudas en los bancos.

E: ¿Y vos crees que eso influye sobre otros productores? Si tomamos o no tomamos algunas medidas.

P: Creo que eso es lo que piensa la gente vieja, porque actualmente, como ha cambiado todo, si no hay un asesoramiento, alguien que ha estudiado eso. La prueba está en el proyecto en que estuvimos que nos sirvió cantidad. Pasa que eso fue un tipo de subsidio. Te asesoraban pero a la vez te daban plata también.

P: ¿Pero vinieron ingenieros y veterinarios?

E: Mejoramientos de CN, ¿Hacen?.

P: Con semilla, ¿Verdeo viene a ser?

E: No, en cobertura, sin matar lo que hay.

P: no, eso no.

E: ¿Y algún tipo de suplementación, con fardo o grano?...

P: Con chala, se hace chacra y se da cuando hay necesidad. Este año íbamos a hacer con la liga de trabajo y el plan agropecuario hicieron, pero al final no hicieron nada para comprar fardos, problemas de aguada, todo eso y pasa lo de siempre; llueve y se olvida la gente. Ahora se están preocupando devuelta, están asustados que va a venir seca, pero no hay solución. Nosotros nos inscribimos para fardo, para comida y para hacer, buscar agua, terminaron las lluvias y se olvidaron de todo
G: y eso de los mejoramientos de campo bruto, así, ¿no le tiene confianza?

P: no lo hemos hecho, se hace en campo bruto pero tirando herbicida si. no se mueve la tierra pero se quema el pasto. un año que hicimos que no se movió la tierra hicimos así.

G: y como anduvo?

P: como una bala pero claro eran lugares bajos, muy húmedo. Una cosa que mostramos es que al año siguiente eso no se utilizó, y el ganado comía en las partes que se había fertilizado. no dio el fertilizante y se dejó sin poner en eso que era sobre campo natural, y el ganado... ¿no se si influye eso? yo pienso que era porque al hacer eso había pasto entreverado. entonces el ganado comía donde había solo pradera, y me dijeron que era por la fertilizada.

E: y con el grupo cuando llegaron a trabajar eh.. ¿Eran medidas más bien en cada predio o eran grupales para discutir como le estaba yendo al otro?

P: no, no, cada predio, ellos venían, aquí eran cuatro establecimientos ellos venían, de mañana me visitaban a mi y de tarde a mi hermano pero en grupo no.

E: así que ustedes no discutían.

P: no, no nunca se discutió en grupo. sería importante hacerlo en grupo a ver como le fue o que otra medida porque me parece que todos trabajamos distinto entonces lo importante es hacerlo en grupo. con el técnico discutíamos pero no sabíamos el problema que tenia otro; discutíamos las cosas nuestras, todos los días se aprenden cosas nuevas. Eso era positivo, escuchar opiniones distintas, porque no nos vamos a quedar sólo con lo nuestro.

Eso de la devolución es importantísimo, juntarse con productores de otras zonas a ver que piensan. y ver si los cambios están al alcance de uno

E: volviendo al grupo, ¿cómo ven a los técnicos?, ¿venían con un paquete armado o lo que traían respondía a una demanda de ustedes?.

P: no, ellos ya venían con algo armado, el MGAP mandaba lo que hacía.

E: ¿Venían con una lista de cosas que había que cumplir?...

P: Claro, si

E: y vos ¿que pensas de eso?

P: Bueno, si es positivo, bienvenido sea; para nosotros fue positivo, hizo bien.

E: ¿Y cumplieron bien los deberes del ministerio?

P: Bueno, a nosotros no nos rechazaron; si no cumplías eso, las metas no te daban más plata; cada 6 meses te evaluaban; si los informes de los técnicos no eran favorables se cortaba. Ellos quedaron muy conformes y aceptaron todo, todo positivo.

E: Pero de todas las cosas que decía el proyecto hubieron algunas cosas que no se...

P: Ah, no pero claro, algunas cosas que no se terminó, que no se cumplieron del todo. por ej. una exigencia que había que hacer no se cuantas hás. de Lotus rincón, eso no se completó. porque nosotros no hemos trabajado nunca, no sé como será; como hemos andado bien con estos otros. También el tipo de campo. Otra cosa es que querían que se vendieran todos los novillos. Pero eso era en 2 años y el proyecto duro eso. Querían que sólo se criara, que eliminaramos la invernada; querían que los terneros se vendieran o había negocios con el litoral, Paysandú, Soriano.

G: Pero eso es medio fuerte!!

P: Seguro! cada uno. Era sólo cría. Pero no tuvieron suerte. Querían que se criara acá y se invernara allá.

E: ¿y que piensa ud. de eso?

P: No, pero escuchame; nosotros nos quedábamos con 30-40%, ellos quedaban con la mayor parte. Esa meta si no la cumplimos.

E: y las cosas que uds. aprendieron en el proyecto, vamos a decir ¿puede decir que corren ventajas con los vecinos que no estuvieron?

P: Pienso que sí. Igual acá se comenta y si a los vecinos les sirve, les parece bueno, lo hacen.

E: y hay alguna cosa, no que hayan aprendido con el proyecto, que venían haciendo de antes y que ven que los vecinos no hacen, que les rompan los ojos? cómo algo tan fácil no lo va a hacer?

P: lo que yo veía que algunos vecinos no hacen verdeos. siguen lo tradicional nomás.

E: y, vos ya hablaste de los costos, pero les parece que aparte hay algo de que siempre producieron así y les va bien?

P: Muchas veces sí, siempre hay gente así, se quedan y no se dan cuenta que se puede mejorar mucho, a pesar de los costos. Y sólo el hecho de salvar, cuantas veces se te mueren animales por falta de comida y ¿qué costo tiene eso? a veces no se toma en cuenta. y con eso hacés mejoras para salvar eso y preparar animales para la venta que te da muchos más beneficios. Claro, la parte de maquinaria es a veces limitante, llega el momento de hacer y no hay; acá tenemos la ventaja de estar cerca de la arrocera, que a veces por predios chicos de 3 hás no te vienen.

Lh: También está el costo de contratar, porque sale caro hacer una pradera; aunque ahora con el tema del herbicida se abarató mucho.

P: bueno, pero hay que tener la maquinaria

Lh: bueno, pero aunque tuvieras la maquinaria o contratar, ¿cuánto te sale?

P: Nosotros tenemos una pulverizadora. Pero no la hemos usado.

E: Les parece que son medidas conocidas por los productores de la zona?

P: y yo creo que a esta altura sí, porque hay mucha información, no? lo que se hace aquí, todo el mundo lo ve. Hubo un inicio de un grupo –que estaban Yerú y Tulia Fernández- con un lote de vecinos, hicieron, que nunca habían hecho una pradera, una mejora e hicieron 4, 5hás y otras veces se juntaron varios chicos y vino el equipo de la liga a hacer el trabajo e hizo todo el trabajo.

E: y ustedes creen, si no hubieran estado Yerú y Tulia, los vecinos ¿se hubieran organizado para hacerlo?

P: Siempre tiene que haber alguien, alguien tiene que dar el puntapié inicial. Un ingeniero o alguna cosa. Por intermedio de los vecinos se hace difícil; no se agrupan, hacen todo individualmente. Pero después de eso no hubo nada, y fue hace 2 años. Después no hubo más reuniones.

E: Después, si Fagro, el Ipa o INIA se plantearan un plan de trabajo con productores de la zona qué cosas creen que serían importantes para ese plan de trabajo?

P: importante serían las reuniones, con técnicos.

E: con la experiencia que tuvieron con el grupo; ¿qué cosas le mejoraría a esa experiencia?

P: Bueno, pasa que todo va pasando de moda, algo nuevo va surgiendo. ustedes mismo, el estudio de ustedes es diferente ahora que hace 20 años.

E: y en la forma de trabajo, ¿qué cambiaría?

P: Que, yo para mí que hubiera más productores de la zona, y que se les de más oportunidad a los más chicos; porque, vamos a ser sinceros, el proyecto del MGAP era para pequeños productores y el menos pudiente era yo; estaba Rodríguez que tiene más plata que no conoce, mi hermano lo mismo, entonces dejaron a los pequeños productores que tienen más necesidad; pero que tienen condiciones para hacer eso y más, y que tienen la necesidad de contratar técnicos.

G: ¿Ustedes cómo se consideran: chicos, medianos o grandes?

P: Para la escala de la zona medianos. Está Fonseca y Saravia que tienen 30,40 y 50 hás. Hay otros que son muy grandes 20, 30 mil hectáres de campo–que me quieren comprar a mí- ante eso soy una rata; hay otros que trabajan 2000. y este proyecto benefició a ellos, y cuánto más tenías más te daban porque pagaban por vaca de cría, te daban más si tenías 300 que si tenías 100. Hay que darles a los que tengan menos.

E: Si se planteara otro grupo de trabajo con productores de la zona se sumarían?

P: si, siempre es importante trabajar en grupo; a veces no hay mucho compañerismo en la zona pero se pueden conseguir muchas más cosas. Es distinto si yo voy a pedirle a ustedes que si vamos 8 o 10; lo mismo para la compra de fertilizante, si nos juntamos entre todos en vez de comprar 1000 Kg. compramos 10000.
Un grupo bien trabajado.

E: y qué cosas tendría ese grupo bien trabajado?

P: Tienen que haber ideas de técnicos, veterinarios, porque nosotros ¿qué podemos decir? nosotros podemos tirar ideas y ellos lo van a evaluar y nos van a decir si sirve o no, o ellos aportar las ideas y que a nosotros no nos sirva. Claro, porque ellos pueden aportar pero no nos va a servir porque no tienen gastos

ENTREVISTA Nº 6. Veterinario joven de Fraile Muerto con perfil de campo. Ex-productor de PRONADEGA.

E: ¿Como es el grado de adopción en la región?.

V: El nivel de adopción de tecnología de los productores es bajo, porque ellos no ven, no han visto en sus vecinos o en ellos mismos que la adopción de tecnología se haya traducido en un mejor nivel de vida mantenido en el tiempo. Cuando se adoptaron las tecnologías (aquí hubo un boom, asociado a un nivel de crédito que daban) hubo inmediatamente un mejor nivel de vida de esos criadores que adoptaron tecnología y (tomaron) crédito. Después empezaron a tener que pagar y se les terminó el crédito y el sistema no era sustentable. No aguantaron las crisis que vinieron, no aguantó la aftosa, no aguantó la crisis del dólar y se derrumbó todo. Se derrumbó la tecnología, se derrumbó el sistema planificado de trabajo y muchas veces los mismos establecimientos (algunos no sobrevivieron).

He visto que el productor que no ha adoptado tecnología de insumos ha sobrevivido y ha crecido. Es un tipo de productor especial, que no sé si existe en el sur. El productor exitoso hoy, en la zona de Fraile Muerto, es un productor que no gasta. Tiene el antídoto para crisis de todo tipo, no gasta. Entonces como no gasta le pueden venir las crisis que le vengan. Su nivel de vida es bajo para los parámetros nuestros, para sus parámetros el se crió así. Y vive y dura la va llevando, y cuando tiene algún ahorro no lo invierte en tecnología, sino que lo invierte agrandando su campo (comprando o arrendando).

Es muy campero para aplicar tecnología de manejo. Es un hombre que generalmente sabe lo que está haciendo. Participa él de las decisiones. Si se presenta una crisis, generalmente toma decisiones antes que los otros, como en una crisis climática.

El sabe ordenar su ganado: que categorías vender y cuales no. Sabe defender un negocio cuando tiene ganado gordo o terneros. Está en el tema, generalmente es un hombre de edad (ya tiene sus años). Hoy por hoy son los hombres que tienen dinero. Los que aplicamos tecnología de insumos, no tenemos dinero y alguno está en situaciones comprometidas.
Y uno tiene que aprender con lo que ve, capaz que ese no es el camino, pero a ellos les va bien. Ese productor se agranda, llega bien a fin de mes. Generalmente son criadores.

Pienso que por esto el tipo no adopta tecnología de insumos. Capaz que el camino sería el medio, no sé. Pero hoy por hoy, generalmente, la tecnología de insumos obligó a tomar crédito de 10% de interés, y 10% con vacas, es caro. No tengo ni idea como es con agricultura, pero con vacas es carísimo. El ganado no da 10% al año. Los créditos uno los toma a 5, 6 – 10 años y trabajar para el 10% es mentirse.

E: la idea es que esquematices a lo largo del año el manejo predominante en los criadores.

V: diciembre-enero-febrero entora, y generalmente en octubre termina la parición. El desmame generalmente se hace con un ternero de 5-6 meses, y el ternero que nació en agosto, en abril, mayo, junio, algunos productores empiezan a destetarlo. Hay productores que tienen mejores

campos que pueden destetar antes de acuerdo a como venga la mano en la parición, cómo haya sido el entore pasado, terneradas grandes y parejas las destetan antes.

Ya destetes de agosto o setiembre se ven menos. Se ha ido acortando el tiempo de lactancia. Esa es una tecnología de manejo que se ha ido aplicando, (incluso) estos productores más conservadores (no les cuesta dinero lo sacan antes). Y alguno hace algún destete temporario en el entore. Algunos productores ponen tablillas 15 días. Y alguno de estos que aplican tecnología hacen un destete precoz de acuerdo a como venga el año (precio de la ración y de la vaca y estado de las vacas).

Y en cuanto a tecnología de manejo que he visto, es eso, no como antes que se veían terneros machazos mamando. Generalmente ese productor criador vende los terneros. No quiere que lo agarre el invierno, generalmente el tipo desteta al pie del camión. En mayo hay zafra de terneros.

Alguno hace alguna cobertura en otoño y más nada. Los productores que adoptaron tecnología integraban esto con las praderas. La vaca que salía fallada de este sistema iba para las praderas. Los terneros se intentaron meter en praderas. Después hubo problema de comercialización, no llegaban a los kg que requería el frigorífico y había que venderlos para invernadores y para ellos era muy pesado. Entonces no es lo mismo, ves en una pantalla un ternero de 100 y pocos kg tiene un precio y después va bajando el precio con el kilaje. Entonces una lección que se tomo enseguida, es que si vas a hacer pradera o mejoramiento tiene que ser para tener categorías de terminación (vaca o novillo). El ternero no justifica meterlo porque después no hay mercado para sacarlo. Un ternero de 250 – 300 kg no tiene mercado. En algún momento hubo un mercado pero después quedó para vaquillonas.

Las praderas son para el tipo que tiene una escalera de novillos que demanda tiempo y campo. Eso no es para los criadores o la vaca si ellos mismos la producen, (ni siquiera) para la vaca de invernada.

Entonces los que tienen buenos campos sacan ganado gordo. En la zona de Fraile Muerto hay muy buenos campos, por la ruta 44, después hacia Tres Islas también. Le permite otra entrada más.

Y la sanidad es básica, el productor en Mayo- Junio hace tacto.

E: ¿Eso es frecuente?.

V: No es frecuente. Ni mucho ni poco. Menos de la mitad. Pero se trabaja en el tema.

E: ¿Ha ido creciendo el número de productores que hacen tacto?.

V:He ido perdiendo el contacto con todos los productores, pero veo a los colegas que se instalaron en Fraile Muerto y me parece que sí, que ha ido creciendo. Después que la prueba no la abandona. Incluso para el productor reacio a la tecnología, ahora es algo habitual. Es de bajo costo y permite planificar las cosas antes.

E: ¿Y después hacen un manejo diferencial?, ¿Lo utilizan para algo el tacto?

V: Sí, generalmente los usan para manejar las falladas. O las aguanta para el próximo, o hacen entore de invierno; o si está precisando plata las vende flacas.

Se ha visto que hay que estar preparados para hacer entore de invierno, la vaca va a dar leche en invierno generalmente y las necesidades van a aumentar. Entonces esta vaca después pasa mal. En unos campos de sierra que una vez trabajamos sintió mucho menos el entore de invierno que en otros campos teóricamente mejores, pero más fríos. El abrigo es sumamente importante en ese tipo de cosas porque los campos eran jodidos y anduvo bien. En el otro se molió el ganado y paso muy mal. Las falladas las invernan, las venden al invernador, o las espera y las entora.

E: Y para las vaquillonas ¿hace el entore con el resto de las vacas?.

V: Generalmente hacen todo junto, salvo alguno que esté asesorado, que adelanta el entore, o hacen inseminación con esas vaquillonas.

E: Y con los toros ¿hacen algún tipo de manejo?.

V: No, menos todavía. Se acuerdan en el momento del entore, compran alguno. Uno ve toros mochos y guampudos juntos. Generalmente el tipo de productor no tiene mucha disponibilidad de potreros, hay un par de potreros para el entore, entonces no hay posibilidad de apartar. Van todo juntos. Como venga. Hay menos aplicación de tecnología en toros que en vaquillonas. Porque en vaquillonas el tipo aparta las chicas, no entora, pero a los toros los compran, se paga bastante por ellos. Y los productores chicos no hacen nada de eso, está todo el año con el ganado.

E: ¿Por qué te parece que hacen eso?.

V: A los productores chicos se les complica el manejo (te estoy hablando de 100 ha). Tienen pocos potreros y entonces no tienen potreros para los toros. Es complicado. Apenas pueden sacar las vaquillonas que no quieren entorar y alguna vaca vieja y más nada. Alambrar es caro, entonces es común todavía acá tener los toros todo el año.

E: ¿Y el grande? Yo no he visto, he escuchado que hay. Tiene otras posibilidades. Según el año alargan el entore (en vez de sacar en enero, los sacan marzo), y después van a parir tarde y las terneradas quedan desparejas y al siguiente año va a haber una baja en el porcentaje de preñez. El ganado entra en mal estado al entore, el tipo no ve celo y los va dejando hasta abril, entonces la vaca agarra cría en abril y en el próximo entore ni siquiera va a haber parido. Pasa preñada todo el entore. En los buenos años mejoran un poco y se ajustan los números.

E: Y a la vaca ¿Le hace algún manejo diferencial según la condición corporal?.

V: No. Hay muy pocos que hacen eso. Aplicar el cuadrito de condición corporal y ahí hacer un destete precoz o temporario… El destete temporario lo hace porque es una tablilla y la ponen. Esté en el estado que esté. Los que hacen destete precoz, sí hacen calsificacion, pero son pocos porque el destete precoz es caro. Como cuesta plata, los que hacen destete precoz entones para que le voy a dar comida a 100 si le puedo dar a 50. Generalmente el tipo que hace destete precoz no tiene vacas en buen estado como para no hacerle destete precoz. Esta haciendo destete precoz porque esta obligado si no se le viene un desastre. Además esta es una tecnología que es impactante a los ojos del tipo el ve que las vacas mejora, lo palpa lo siente, ve que la vaca entra en celo. No es tan renuente a aplicar esa tecnología. Pero el productor que plica destete `precoz no es la generalidad de los casos, mas bien es la excepción. Yo no se si es por el precio de la ración. Es todo un manejo eso todo un tema en el establecimiento. Pero los productores Que han hecho y les ha ido bien siguen haciéndolo de acuerdo a los años. A veces los números son pesados y en definitiva para ver los logro en la parición siguiente. A veces sabe que va a andar bien pero no tiene 1000 2000 U$S para la ración.

E: Esta vendría a ser una propuesta de tecnología de facultad. La idea es que compares. ¿Se conocen los fundamentos del destete temporario?.

V: A nivel general no se sabe. Hemos fallado en eso.

E: Revisión de toros dijiste que no se hace. ¿Sabes porque?.

V: El tipo lo que hace es echar muchos más toros de lo necesario. El productor chico revisa cuando tuvo un problema. Ahí revisa. De rutina no se hace.

E: ¿Y cuáles son los principales problemas sanitarios para la producción de la zona?.

V: El principal problema es nutricional. Pero las que han sido un problema importante son las enfermedades reproductivas, cada vez vienen subiendo más. Cada vez (hay) más problemas de Leptospirosis y de IBR. Hay problemas serios. En estos años húmedos, anteriores al año pasado.

E: ¿Y el productor percibe ese problema?.

V: Lo percibe porque ve a la vaca abortar.

E: ¿Y lo relaciona con leptospira?.

V: Si, el productor consulta por las vacas que abortan, no consulta por las que fallan. Si el productor ve que se le murieron 30 terneros arma un escándalo y el año es un desastre, pero por 30 vacas falladas lo ve normal. El ve la placenta colgando, a veces ve un ganado en muy buen

estado que tenía que tener determinado porcentaje de preñez y cuando llega el momento del tacto no es así. Y generalmente hace análisis y da positivo . Brucelosis acá no hay pero otros colegas han tenido problemas.

V: El recetazo de nosotros, tenés que vacunar y revacunar y el tipo hace así. Le impactaron los abortos. El tema de la leptospira cuando entra a un rodeo que no tiene antecedentes de la enfermedad y no tiene antecedentes de vacunación, en un rodeo de 200 vacas te abortan 30 en quince días, es una cosa impactante y se siente en el bolsillo. Si el tipo se preocupa, empieza a mirar, a ver, y vacuna, la vacunación anda, no anda la inmunidad que uno quisiera pero anda, da resultado, se termina el problema si se hace diagnóstico, por lo menos una muestra, sacar sangre y ahí vacunar. A veces vacuna, va a una veterinaria y le venden vacunas para todo teóricamente, y a veces le da resultado, tire y pega y anda. Generalmente las vacunas de leptospira no dan la inmunidad que dicen dar. Hay vacunas semestrales y anuales de leptospira, las semestrales no duran seis meses y las anuales no duran un año.

Eso pasa entonces en campos que tienen problemas. Empezás a ver problemas a los cuatro meses si tienen (vacuna) semestral y a los diez meses si la vacuna fue anual. Es todo un tema ecológico el de la lepstospira que ha aumentado, porque yo no había escuchado antes que fuera tan así. Se nota más en los campos más bajos pero en algunas charlas que he ido lo han detectado en campos de sierra. Yo trabajo en campos más bajos y lo hago de rutina, porque si llegara a ver el impacto que puede haber en el medio de una parición, si no llego a vacunar porque no hay en el momento y después cae, me desarma el rodeo en una parición. Y hay problemas sanitarios más grandes que eso. Por ejemplo el tema parasitario en la vaquillona que el productor lo maneja solo, no precisa asesoramiento, generalmente va y pregunta: ¿qué toma doy?. Y bueno, hay quienes recetan sin mirar, sin ver, sin hacer un análisis de copro, generalmente se maneja así. Cuando hay alguna duda porque dio una toma o algo, hay una consulta más aplicada como debiera ser y se hace un análisis coprológico, se ve la cantidad de huevos por gramo que hay y ahí dan algo. Pero con el uso de Ivermectinas que hay ahora, como que la ivermectina es (algo extraordinario), porque se han abaratado, (todos la usan sin medir la necesidad).

En algunos campos con saguaypé, ahí precisás a un tipo más campero, cuando en un ganado empieza a aparecer problema de saguaypé consulta, ve que tiene ese problema y da un saguaypicida también. Otro tema sanitario que está preocupando es la garrapata. El país está dividido en zona sucia, intermedia y zona libre, por lo menos (estaba dividido así) cuando yo estudié. Ahora el relajo es tan grande que debe de haber garrapata por todos lados. Y ahí han fallado los productores y los técnicos también hemos fallado. Hay garrapata y veo, como tuve la suerte de trabajar en Brasil, que es impresionante la presión que hay de garrapata brasilera. Porque acá el esquema que tenemos nosotros como productores o como Estado es la erradicación de la garrapata, y en Brasil es el control. Y Uruguay va a tener que plantearse eso, va a tener que hacer un control de la garrapata, porque la erradicación (le va a ser muy difícil). ¿Qué pasa?, la garrapata transmite enfermedades: (Bavesia y anaplasma). El ganado que no conoce garrapata, que está inmune porque nunca tuvo garrapata, cuando llega un problema de vavesia y anaplasma transmitida por la garrapata, lo desarma, te mata. Si facilitás te mata

también un 20% del rodeo, son números. Más los problemas que tienen de aborto, más los problemas de que esas vacas que se salvan después quedan molidas. Entonces si vos estás eliminando la garrapata, y estás rodeado de garrapata, te estás mintiendo, no podés eliminar la garrapata. Tenés que aprender a convivir con ella y tu ganado tiene que conocer la garrapata. Porque vos estás eliminando la garrapata y bañás cada 20 días con todo el problema de manejo que eso te trae, y en la vuelta hay garrapata, entonces en algún momento falla, o el capataz no bañó porque se olvidó, porque no pudo, porque llovió, o entró ganado del vecino, son cosas que pasan. Y te mató, entonces debe ser (una estrategia) de región, de país ya no puede ser porque por la frontera de Brasil pasa gente, y el ganado también pasa. En Brasil el tema es serio y va a ir aumentando, no va a ir disminuyendo. En Brasil el tema es convivir con ella, conocer a la garrapata. Hasta los mismos productos que ellos autorizan como garrapaticida, acá Uruguay no los utiliza. Ese es otro tema también, porque no son de la misma potencia, la garrapata cada vez tiene más resistencia. Acá bañábamos con piretroides, y ya en la Cuchilla Grande hay resistencia a los piretroides, entonces ahora hubo que cambiar. Se pasa a los Amitraz, acá aún no se ha detectado la resistencia, en Brasil ya hay una cepa resistente que también es resistente a los fosforados. Entonces la única manera es con la (fitonic) que es carísima o con las Ivermectinas. Yo pienso que es un problema que se viene. Y con tanto movimiento que hay ahora de ganado por la pantalla, es un problema que va a ir creciendo y me parece que hay que cambiar la manera de encararlo. Y es caro, porque los productos son caros. Yo le tengo un respeto muy grande a la garrapata. El que la ha manejado le tiene que tener respeto, porque le amarga la vida. Aparte en un rodeo de cría uno está obligado a bañar, incluso en épocas de parición, y en épocas de preñez grande, épocas en las que te obliga a juntar terneros chicos, y es complicado en establecimientos grandes juntar todo y bañar. Sería mucho mejor no tener garrapata.

E: ¿El tema de registros?

V: Cuando se empezó a trabajar con ese tipo de productores que utilizaban tecnologías de insumo y empezamos en la onda de los créditos llevábamos registro. Pero llevábamos registro, me incluyo, porque estábamos obligados a presentarlos a un grupo, cuando yo integraba Pronadega. Entonces una vez al año nos reuníamos en la casa de uno y bueno, a presentar tus números. Entonces llevábamos registros. Se disolvieron los grupos y el productor por sí solo no lleva registros. Se llevan registros a nivel de empresas muy grandes que tienen que dar parte a un tipo que viene cada tanto. Pero el productor familiar, el que está viviendo en el predio, ese no lleva. Tiene que ser alguien muy especial para que lleve registros para rendirse cuentas a sí mismo. Solamente algunos predios que estén asesorados y tengan su técnico que tiene que rendir a fin de ejercicio sus cuentas. Tiene un ingreso bruto, ingreso neto de tanto, entonces luce más el trabajo de uno. Generalmente ese sí lleva, pero no es la mayoría. Para mirar él mismo cómo va, usa más bien la intuición y si debe o no debe.

E: Y en el caso de Pronadega, que tenían la carpeta verde y después el otro sistema, ¿Trabajaron con el técnico la importancia del registro?.

V: Sí, trabajamos. Todos decíamos que sí, venía el tipo y todos captábamos, y uno decía es cierto, es así. Ya para llevarlo era un lío, era un tema cultural, ya llevarlo era todo un drama anotar. Después que terminaron los grupos nadie quedó con la idea de que es muy importante. Hoy no se anota nada. Capaz que es un tema cultural. Pero lo llevábamos, los veíamos, los analizábamos. Este año me fue bien, está mal de esta manera, todo en las reuniones, todo. En la declaración jurada uno presentaba lo que tenía en junio, y al año siguiente lo que tenía en junio. Entonces que DICOSE viera los movimientos que habíamos hecho. Ahora te obligan a presentar una planilla de contralor, que registra todos los movimientos. Eso es fácil, es facilísimo de llevar, es muchos menos que anotar los gastos, los impuestos, que anotar todo. Qué pasa, si uno hace los movimientos y va y anota, resulta fácil, pero nadie hace así. Llega el momento, dos días antes de presentar la declaración jurada, y no se tiene nada. Más o menos funciona así: tenía esto en junio, ahora tengo esto, y ahí traés las compras y las muertes y el resto ponés: *muerte* y capaz que no son. La hacés dar inventando.

E: ¿Y con el método de los colombianos?.

V: Ahí pasó lo mismo. Yo no me acuerdo en detalle, tengo una vaga idea de que era más simplificado, pero lo otro no se hacía porque fuera más difícil, el productor entendía, entendíamos cómo se hacía. Es un tema de disciplina. En definitiva el tipo no ve la importancia de eso, si viera la importancia, si ve que se le va la vida en eso lo hace. Como vacunan porque ve que aborta el ganado*. "Me fundí llevando registro*", entonces...no lo hace. No tenemos la disciplina de anotar. Son contados los que anotan cuánto llovió. Así que menos lo que se gastó en impuestos, o la plata que se hizo por venta de ganado. Es un tema cultural. Se lo ve a nivel de productores y de empleados. En estancias grandes se maneja el sistema de diario, que lleven un diario, tal día hice esta cosa. El capataz llega la noche y está obligado a anotar. Entonces uno va a una estancia grande con diario y lo ve y faltan 7,8 días. Y esos días se llenan inventando, tal día recorrí tal cosa. El tipo no tiene costumbre. Es cultural. Y el productor no asoció todavía que llevar registros se va a traducir en una mejora. Uno lleva registro para saber donde está parado, donde gastó más o menos, dónde tiene que ajustar, es para eso. No ve que eso se traduzca en un mejor nivel de vida para él, que le sirva para algo. No porque sea difícil, si el tipo ve que le sirve lo va a aprender. Si no se traduce en plata no lo va a llevar.

E: los compañeros de PRONADEGA ¿respondían al esquema que hiciste anteriormente?

V: Si, si. Cuando estábamos en el grupo fue todo un tema también a nivel estatal el fomentar la producción y los créditos, entonces se hacía destete precoz. Había un componente grande aquí de praderas, muchos aquí le agregaban la compra de vacas para invernar. El productor chico generalmente inverna vacas. A esto se le asociaban las praderas y el engorde de ganado. Y el esquema de manejo era ese. Se trasmite año tras año, de padre a hijo, sean productores PRONADEGA o no. Los productores PRONADEGA en relación a los otros aumentamos el área de mejoramiento, el nivel de endeudamiento también, y algo de manejo. Viéndolo en retrospectiva capaz que debimos de haber priorizado más el manejo en relación al mejoramiento

y área de pradera. Pienso yo ahora y después que pasaron las cosas es fácil. Me parece a mi que se tendrían que haber potenciado más las empresas, habían empresas que no estaban con la dotación completa en el establecimiento y estaban haciendo praderas. Es claro, entonces la máquina estaba funcionando a la mitad, y ya se estaba endeudando para hacer praderas. Capaz que había que llenar el establecimiento de ganado, llevarlo a la dotación y después entrar en un plan de endeudamiento para hacer las praderas, para hacer todo eso. Me parece que no se le dio mucha pelota a la parte de manejo y si a la de tecnología de insumo. Andábamos los veterinarios, los agrónomos, andaban las instituciones, todos en eso. Vino el uso de silo de grano húmedo y fuimos todos pa' allá. Y en términos económico nos fue mal. Me parece que fue por ahí el tema. Volvemos a lo mismo, sacar crédito pa' trabajar al 10% con vacas es caro y a la larga fue eso lo que pasó. Hubo una bonanza, hubo una producción grande, hubo entores buenos, Kg por hectárea buenos, pero el tipo quedó mal y ahora no está produciendo nada, o arrendó el campo, o la va luchando de alguna manera o vive de otra cosa, como yo. Pasó eso. No se hizo sustentable en el tiempo. No dio para pagar la deuda que generó. Pero uno lo piensa ahora, en la realidad del momento es más difícil. Uno en ese momento está en determinada situación y lo hace. Y es bombardeado, éramos bombardeados los productores, por las ideas de producir más, del impacto de la tecnología. Eso fue en el año 97, 98, que te tiraban la plata por la cabeza. Había toda una efervescencia de plata y de aplicar tecnología, y de tractores. No sé, pero las ventas de tractores en esos años fueron récord. Eran consultorías pa acá y pa allá, y charlas, está bien, pero capaz que un poco más moderado en el tema, más manejo, más cabeza, menos plata, menos plata prestada, (hubiese sido mejor). Uno aprende después que lo golpean, no?.

E: Pero cuando estaban en el grupo, según lo que nos contaron, el tema de las charlas, las temáticas, las elegía el grupo.

V: Sí.

E: Y ahí ¿discutían la necesidad de determinado tipo de tecnología?, ¿más de insumo o más de proceso y manejo?.

V: No, no. Eso fue un proceso que lo fuimos viendo después que pasó el tiempo. Vos ahí estabas metido en el tema entonces lo que queríamos era más tecnología. Por ejemplo, nosotros como grupo plantamos un semillero, charla sobre semilla, producción de semilla fina. No se discutía ¿cómo estamos yendo? ¿para determinado lado?. Terminó entonces en semilla fina, pradera, charla de no se qué, charla de Lotus no se cuánto y ta', vamos. Estaban los viejos esos que hablamos al principio, que no gastan, nos miraban y se reían.

E: Y ellos ¿qué hacían?

V: Uno me decía "*yo tengo mi grupo también*". Eran los cuatro viejos más machetes de Fraile Muerto. Ese grupo no entra en crisis, y yo hoy les tengo que dar la razón porque no les entró la

crisis. A nosotros nos entró y a ellos no. Y son los más fuertes de todos. Son los que tienen la plata en el bolsillo. Hablaban con más moderación del tema de los bancos, de tomar crédito. El tema de la tecnología no te digo (que haya sido) así a la que te criaste, porque estábamos asesorados y con la mejor buena intención. Pero estos viejos ya habían visto otras crisis, y la experiencia que habían pasado ellos (les sirvió).

E: ¿Y vos crees que en esa gente más resistente es lo económico lo que está determinando que no hagan nada nuevo?

V: Si, si, pero yo no sé si ellos la aplicaron en algún momento y si les fue mal. A ellos les ha ido bien para sus parámetros de vida, entonces no cambian. Y han visto a otros fundirse, la papa, después la soja, el arroz ahora soja de vuelta. Y lo que uno ve es que va quedando gente en el camino, entonces ese tipo de gente fue quedando, no porque lo hayan hecho ellos porque ni siquiera lo hicieron. Pero vieron que le fueron ganado a otros (que le ganaron entre comillas), que aplicaron tecnología y se tuvieron que ir o fundirse. A lo largo de sus vidas vieron eso. Me parece que es por ahí. Uno de los veteranos fue a una charla de esas y se levantó y dijo: "*aquí el que no sepa enlazar una vaca de las guampas se funde*" y se rieron todos. Y ahora en la vuelta de una feria recordaba lo que había dicho, y el concepto que había dicho es más o menos verdad. Aquí el que no sepa enlazar a la vaca de las guampas está jodido en el campo. Y a él le ha ido bien, él tiene plata. Ese tipo de gente es también generalmente gente que se hizo de abajo. No heredó, no está acostumbrado a un nivel de vida que nosotros llamaríamos decente, toda esa gente que hablamos hoy generalmente se fueron haciendo. Trabajan y trabajan ellos.

E: ¿Cómo es el productor frente al asesoramiento técnico?

V: Después que el asesor logra demostrarle que sirve el productor afloja los músculos. Al principio es bastante renuente, no quiere que se le metan en la casa y asesorarlo y eso. Después de roto ese primer hielo está todo bien. Está todo bien pero a veces pierde su capacidad de juicio. Pero gente que nunca había sido asesorada empezó a asesorar y ningún problema, se hacía caso. Peor después de esas malas experiencias, uno después se topa en el campo con: *"quieren asesorar...mirá a los grupos esos cómo les fue, les fue mal, se fundieron todos, y están todos mal. Por culpa de los técnicos están todos fundidos, todos endeudados".* Esa es la idea que queda a veces, eso se escucha también. Con las malas experiencias la gente juzga fácil, no analiza que hubo mil componentes, es culpa de los técnicos. El dicho dice que si uno quiere fundirse tiene tres cosas en la vida: caballos lentos, mujeres rápidas y un asesor.

E: ¿Y de los PRONADEGA?

V: El que no pasó por una experiencia de técnicos y eso hoy día ve lo que está pasando a nivel del agro. Ve lo que estábamos hablando, que al que adoptó tecnología le ha ido mal. A nivel grande. El tipo capaz que hace una praderita o algo, pero a quién invirtió tecnología como para

impactar en la empresa generalmente le ha ido mal. Entonces es renuente también porque ha visto eso. Ahora, hay técnicos que trabajan y que se revuelven y que asesoran. Va en la manera de encararlo cada uno, cada empresa tiene su realidad y si el tipo logra entrar, adopta tecnología. Pero a grandes rasgos es renuente. Para gastar poco se traduce en no tener asesor, trabajar de manera más extensiva con menos costos. La carrera no la gana el que produce más si no el que gasta menos. Esa es la idea que queda.

E: En cuanto al asesoramiento en las veterinarias, ¿tiene algún impacto?.

V: no, ninguno, poquísimo. Se consulta para dar una toma porque le apareció tal cosa en la majada, le apareció piojo, sarna, un caso clínico de garrapata, ningún impacto. En el manejo, en lo que es la vida del establecimiento, nada. Te roban las consultas. Van y te dicen tal cosa y uno le dice y se hace. En el tacto sí incide más, cuando el veterinario logra entrar con el tacto algo podés meter la mano. Si el veterinario se toma el tiempo de sentarse con el productor, mirá vos tenés tal % de preñez, a mi me parece que para mejorarlo vos tendrías que hacer esto... Tendríamos que hacer eso, dedicarle un tiempito. A veces uno está trabajando y trabajando y no se toma ese tiempo, pero el tipo que quiere trabajar.....te podés meter, sacar el % de preñez que tiene. Entonces más o menos sabes algunas realidades. Pero de la otra manera que planteas vos no tenés ni idea, nada, si tiene una vaca enferma, o está con parasitosis. De esta otra forma sí, si te tomas el tiempo, como que el tacto es una vía de entrada al establecimiento, si uno la sabe aprovechar y si el productor deja. Pero a veces por carencias de uno y otras veces porque el productor mismo te da pelota, te escuchan y te vas, y (el productor queda diciendo) "*¿Qué sabe ese loco?. No sabe nada."* No sabemos vendernos como asesores. Y las malas experiencias ayudan a que no se contrate tampoco. Las experiencias PRONADEGA dejaron cosas buenas pero dejaron cosas malas, y lo que se ve y ven más los de afuera, es que no quedaron en buena situación económica los que participaron, que es mal ejemplo.

E: ¿Sugerencias para un programa de extensión?.

V: eso es dificilísimo. Acá quebrar ese hielo es dificilísimo. Hay que hablar y andar, es complicado. Por ejemplo acá, en los grupos, estuvo Siro que tenía una capacidad de trabajo impresionante. La obra que él hizo para juntar a los productores fue impresionante y desgastante. El hombre andaba pa' todos lados, se movía, le dedicó tiempo, esfuerzo, hasta su propia salud mental. Fue imponente y después terminó mal, yo le reconozco eso, su capacidad de trabajo, de moverse, hablar, sin horario, sin nada. Y después por mil circunstancias terminó mal la experiencia. Pero si se va a hacer de vuelta se precisa gente en el medio, hablando todos los días, es un trabajo de hormiga. Es muy difícil juntar gente. Creo que en la sociedad rural se formaron unos grupos, tienen una institución muy poderosa afincada en el medio que es un llamador. La sociedad de fomento ha sido exitosa económicamente entonces es un llamador. Pero en la zona de Fraile Muerto que no hay una institución fuerte, es realmente complicado. Hay que hablar con diez para que uno acepte. Después de quebrar ese primer hielo, es más fácil. ¿Qué tiene que hacer esa institución?. Me parece que estar ahí, estar, hablar, moverse, ir,

formar parte, ver que uno está interesado, trabajar mucho. Hay mil instituciones, llámese IPA, INIA, trabajan distinto pero no han entrado. ¿Qué impactos han tenido en los predios que ustedes han visto?. Es poco o nada y son instituciones inmensas con un costo impresionante. Trabajarán bien o no, yo no sé, no soy quién para juzgar eso, el INIA 33 no llega, no tiene incidencia ninguno, y el INIA Tacuarembó tampoco y también Facultad de agronomía. Hay que replantearse muchas cosas, pero no les llega. No han tenido incidencia en el productor, por ahora y acá, capaz que en otro lados si.
Si uno le pregunta a un productor: ¿qué medida implementó porque el IPA le dijo?. ¿Porque el INIA le dijo?. Nada, nada. Y sin embargo con el trabajo de Siro Chagas, que fue un trabajo imponente, cosas quedaron. Aprendimos a hacer praderas, el loco le ponía el hombro, estaba ahí y después lo terminó consumiendo. Había problemas de funcionamiento porque el hombre no estaba bien pero yo le reconozco esa capacidad de trabajo que tuvo, imponente. Después como que le faltó bajar la pelota al piso. Le entró de otra manera que el INIA y esa brutas instituciones no habían logrado entrar.

E: ¿Y en cuanto a la actitud del productor frente a un asesoramiento grupaL? ¿Cómo ves que es?.

V: Volvemos a lo mismo, si le puede quebrar ese primer hielo no hay problema. El tipo se abre, cuenta las intimidades de su empresa tranquilamente en el grupo. Después que el grupo se forma, se abre, no hay problemas entre ellos, ahí no hay ningún drama. El tipo acepta los consejos de los otros productores. Lograr que el tipo acepte entrar al grupo y se muestre no es fácil pero después de eso no hay ningún problema, escucha los consejos, adopta tecnología.

E: ¿Y tu trabajo con los brasileros?.

V: Son cosas muy distintas trabajar con empresas grandes que con un productor que vive del ternero que va a nacer. Generalmente el brasilero es más agricultor que el uruguayo. Y de los agricultores yo lo que he visto es que están dispuestos a adoptar tecnología. El último adelanto él está, él lee. El criador no lo es, es al contrario. Son empresarios más bien, no son productores. Primero, que están asesorados y no con un asesor solo, tienen varios o hacen una consultoría. Escuchan mucho al vecino, a los asesores que estamos en eso. Y si uno le demuestra, le dice, que tal cosa va a dar resultado, se adopta. Tenemos tal plan para hacer, con esto yo creo que vamos a lograr esto, pronto, cuánto se necesita y se hace. Después te pide las cuentas, qué pasó, pero te da las posibilidades. No es tecnología a lo loco, todo eso se hace primero en poca escala y después si da resultado se le hace al resto y si hay pérdidas las pueden absorber perfectamente. Que pa' otros capaz que son las vidas. No son gente de decir vamos a hacer esta prueba en todo. Pero son muchos más abiertos a la aplicación de tecnologías que acá. Tienen otras posibilidades. No se les va a ir la vida con 20 ha de pradera. Es otro tipo de productor. Pero se hace, se prueba, siempre se está pensando en la rotación, ese tipo de cosa. Son cosas que te permite una empresa grande que tiene plata. Adopta cuando dan los números. Una empresa chica no porque sabe que le va andar bien pero no tiene mil

dólares para comprar ración para los teneros y hace destete precoz. Veo que son muchos más agricultores, capaz que sea por eso. En Uruguay es lo mismo, veo que (los brasileros) están en los últimos avances tecnológicos y el ganadero no. O capaz porque son empresarios nomás, pero no le tienen miedo, si uno le demuestra que anda, tienen que dar los números y no hay problema. Pero son otras maneras de ver las cosas. Pa' nosotros, por ejemplo vender la tierra, vender la tierra pa' un productor es todo un problema psicológico, social, moral, es la vida, y pa' este tipo de gente no. ¿Vale tanto?; vamos a vender. Todo el proyecto que se había hecho de rotación, todos los gastos brutales de división de potreros, llegó el momento, vale tanto la ha y se vende (más de 1.700u$ la tierra en un campo jodido). En Brasil es más cara la tierra por eso se vienen pa' acá…

ENTREVISTA Nº 7. Consignatario de ganado en Melo.

E: ¿Cuáles son los factores que estarían afectando la adopción de tecnología?

C: Existen diferencias entre el norte y el sur. Sobre los productores de esta zona son reacios a adoptar cosas que les produzca cambios bruscos sobre todo. Los cambios bruscos son más traumáticos para la cría. Miran en el ojo del vecino, las cosas que pueden integrar a su forma de cría, que no les afecte bruscamente en sus resultados, que les produzca un agujero que no puedan soportar. En la cadena, el criador es el último en hacer cambios porque tiene una cadena más larga para producir ese ternero. Se le hace más difícil adoptar cambios. En el criador también es donde mayormente incide el clima. Una seca le cambia completamente las resoluciones a tomar, que no tenía previsto que en otro tipo de productor vos la resolvés vendiendo. Creo que es razonable ser reacio debido a que no tenemos un piso de precio base fijado por el gobierno que le asegure su producción. Toda mejora, costos que le agregues a ese kilo de carne que producís no sabe si lo va a ver retribuido. Los criadores no pueden trasladar su problema a otro sector por ser criador. Otra cosa que lo marca es cuando hay muchos terneros (cuando no hay extracción) el precio baja y no pueden transgredir su problema a uno de más abajo a diferencia del recriador o invernador. Lo transgrede a la familia, a reajustar sus números. Las ventas de los terneros son dos veces al año, es el que menos oportunidades en el año tiene para comercializar (las dos oportunidades son la punta de los terneros en Abril o Mayo con el destete y la cola de la ternerada de parición en Agosto) mientras que los otros comercializan mucho más.
Acá no incide mucho el Brasil en lo comercial.
Cuando hay exportación si hay un piso pero es muy puntual, nadie lo tiene como criterio seguro porque los mercados cambian todos los días. EEUU logró que la extracción vacuna pase a ser 40.000 reses por lo que ha llevado a que la edad de faena vaya descendiendo. Esto favorece al criador porque hay mayor búsqueda de terneros para vender novillos a los dos años. Todavía se ven novilladas viejas de 5 años acá en le norte.
Problema sanitario: a nivel de país la Leptospira es un problema de muertes, algunos saben que la tienen y otros no. Algunos vacunan. Existe una diferencia entre el tacto y nacimiento de un 10%. La vacunación depende del tamaño, de las posibilidades del criador, es más utilizada en los de ciclo completo con mayor seguridad. Los chicos, como son chicos es más difícil percibir el problema (menos animales para asociar la muerte con la Leptospira).
Una cosa son los productores de 500 ha para arriba y otra para abajo, en el norte está muy marcada la diferencia. Y ahí toda la gama de diferencias desde lo productivo y su familia. De 500 ha para abajo, es una situación difícil para vivir solo del predio. También depende del tipo de campo, cuanto más flojo peor.

E: A continuación le presentamos la línea de tiempo y la propuesta de Facultad de Agronomía, ¿Qué diferencias encuentra entre la propuesta y lo que realizan los productores? ¿ Cuáles serían las causas?

C: Debido al clima que cambió en el norte el entore de vaquillonas es en Octubre (según clima y estado se puede correr) y el de las vacas en Noviembre. En Febrero se retiran los toros. Está el baño común en Agosto – Setiembre para limpieza. En Noviembre se da saguaipicida a las vacas y se vacuna para carbunco. En Enero se hace destete temporario dependiendo del clima es una medida que se usa y con buena respuesta. A fines de Abril se pone tablilla para el definitivo. En Abril y Mayo se retiran los terneros y se hace tacto. Hay otros que utilizan entore de otoño. Normalmente se busca 90 días de entore pero el cambiar el clima en Diciembre se vuelve insoportable. Entonces tenemos más que nada celos en Octubre y Noviembre. Cuanto más concentres la parición mejor porque concentrás más la ternerada, pero una vaca más que se preñe es mejor. Al momento del tacto boquean a las vacas. Las viejas y falladas van a invernada y las viejas preñadas se las pone en algún lugar aparte porque no vuelven al toro. Las nuevas falladas según su número, si tiene campo hace entore de otoño invierno o si no las vende. Las vacas nuevas falladas generalmente son las de segunda cría. Y el productor evalúa que hacer. Algunos las retienen, otros las cambian por una vaquillona. La vaquillona que falla es porque su aparato genital no se desarrolló. Muchas veces su peso lo acompaña, pero otras no se condice y o están preparadas. También incide lo que le diga el veterinario. En las vacas el problema mayor que hay en el norte es el saguaypé y no la lombriz. En Febrero se le da Levamisol. Si en Mayo la ternerada no se vende, se le da un lombricida fuerte, Sidectín es el que más se usa, que es un garrapaticida lombricida para pasar el invierno. En Setiembre a las categorías nuevas, terneros y de sobre año se les da lombricida fuerte para darle mayor potencia a los animales y prepararlos para arrancar la primavera limpitos. Además por ser el bicho que mas traduce a Kg de carne por eso se le da el remedio y también a las vaquillonas que querés entorar. Otro problema que se está viendo es el problema de los remedios. No tienen la misma respuesta por tiempo, por carga y por tipo de campo, hay muchos huevos y no se consigue respuesta. Hay que repetir el remedio o dar otro. En las veterinarias se consigue el conteo de huevos. El criador como no tiene a quien reclamar agarra el lombricida mas barato y la respuesta no es la mas correcta. De repente tiene que usar otro mas caro y ahí no tiene mas remedio.

El criterio de evaluación de vaquillonas es tener un peso promedio de 280-300 Kg. que se hace a ojo, salvo estancias más grandes que utilizan balanza. Más o menos llegan con dos años.

Luego del tacto si tiene pasturas, hacen lotes de refugo para un lado y cría para otro, pero generalmente no hacen lote. En invierno si se hace loteo por estado se le da más comida a las más flaqueronas. Al destete se les da algo de afrechillo pero nada más. El dar ración transgrede las normas de Uruguay Natural. Si damos ración llega la vaca loca. Normalmente hasta un 10% del área si tiene hace de mejoramiento. Sobre todo Lotus Rincón. Se da generalmente en criadores de zona de piedra. Praderas casi no se hace. Sobre todo que no rompa el suelo. El productor más cercano a hacer praderas con menores costos es el que tiene incorporado el arroz. Lo hacen en la tierra que les van entregando sembrando Tréboles. Hoy en día en los campos altos se utiliza siembra directa, pero en estos suelos por no ser tan profundos no duran tanto, las gramíneas y las nativas a los 2, 3 años toman todo. Los toros todos el año se los tiene que cuidar, van a un potrero solos, se les da saguaipicida, tratan las llagas. Si tiene praderita y la necesita el toro no es prioridad. De repente si está flaco se le da algo de ración y vitaminas. Sobre todo se hace trabajo alrededor del prepucio previo al entore; algunos hacen evaluación

con veterinarios, como están los testículos y prepucio, no comportamiento de monta. En el entore también se usa cambiar de potreros con diferentes toros. Un toro que se pasea lo pasa para otro rodeo y los cambia por los otros para cubrirse de algún problema, para aumentar la oportunidad de las vacas estén con más toros. El rotar los toros es importante. Se utiliza tablilla 20 días antes del destete para que la vaca vaya secando la ubre y conseguir que el costeo sea menor. Hay que tratar de cuidar a las madres, que su destete sea lo menos estresante posible porque está criando otro ternero en su vientre. El productor chico el tacto no lo utiliza porque no piensa vender las vacas y las falladas van a estar con el toro encima de ellas. Se hace entore todo el año. En Abril se da vacuna contra gangrena. El productor chico (menor a 500 ha) vive más que nada del lanar. La mayoría radica en su predio entonces el lanar es más familiar. En campo ordinarios tiene asociados al lanar lo que no quiere decir que desatienda los vacunos. El lanar le da mayor flexibilidad de caja al hacer venta de lana y carne ovina. Si está apretado de caja por más que sea una vaca gorda la vende pero no las más flacas porque tendría que sacar más animales. Las estancias grandes hacen ciclo completo. No hay grandes criadores. Hay un caso que cría en Cerro Largo y hace la invernada en Florida. Pero criadores grandes acá no hay. Cuanto más chico el productor menos opciones de manejo tiene. Todo el mundo cuida la situación de la vaca. La boqueada es fundamental, con medio diente la sacas como vieja pero depende del campo, en suelos más ordinarios la boqueada se hace fundamental para tener una cosa más pareja. Según el tipo de campo, raza a criar. En los campos bajos el Aberdeen Angus es el mejor y en los altos es mejor el Hereford. En el alto es más sufrido el Aberdeen. El Hereford es la raza más común. El ciclo del Cebú ya pasó. Hubo incidencia de Cebú por los brasileros que compraron campo en el Uruguay. Sobre todo Brahaman. Ahora disminuyeron porque las británicas son mas rústicas y adaptadas a nuestras condiciones. Al segundo año el Cebú tiene poca parición, si bien tiene ventajas como su precocidad. Hoy existe una mezcolanza. El boom del vigor híbrido y después se desnortea. Los productores que tienen Braford son pocos.
Acá el problema de la Leptospira puede llegar a solucionar un 10% del porcentaje de procreo. Al criador, el clima lo afecta mucho, tiene mayor efecto por tener ganado apretado, recién en otoño puede considerar alguna medida porque vende terneros. Pero es cuando empieza a disminuir el forraje. En otoño e invierno no tenés mucha opción. El potrero libre y toda esa historieta es para el grande. Llegar a diferenciar entore de vaquillonas por un lado y ganado de cría por otro, eso ya es un avance muy grande. Algunos productores sacan las vaquillonas a pastoreo como opción pero eso sucede si consigue pastoreo. Hay que ver si el costo le sirve. En el pastoreo algo a considerar es que su gran valor está en que te permite criar mejor y el forraje que estás produciendo su valor no es el costo del pastoreo. Lo tenés que mirar por lo que ganas y no por el costo de pastoreo. La globalización está dada para el grande. De 500 ha para abajo es muy difícil.

E: ¿Cuál es la actitud del productor frente al asesoramiento técnico?

C: Hoy en día el productor escucha más que antes porque los medios de comunicación mejoraron muchísimo, reciben más información. Se está dando que el hijo de ese productor va a estudiar algo y encuentra que lo que hace su padre no es rentable. Esto hace que su padre esté

más informado y más empapado, generalmente busca asesoramiento técnico. También ocurre que los veterinarios y los agrónomos están más cerca de los productores que antes. Están más al alcance de la gente. De repente en Melo ves a un técnico andando en bicicleta. Encuentra más fácil al veterinario. Se da más con el veterinario porque es lo más cercano al animal, eso es como la primera etapa y luego viene el agrónomo. Al estar la familia en la ciudad, por lo general al venir al pueblo se relaciona con el resto. Entonces están conectados continuamente por esta razón. Los que participan en jornadas son siempre el mismo grupo de productores, se repiten, son los que se animan a ir a preguntar "cada uno con su librito". El que no va de repente puede usar mucho más tecnología que el que le guste la farándula de las charlas. Eso es relativo.

E: ¿Qué tiene que tener un programa de extensión para que funcione bien?

C: El relacionamiento pasa por lo financiero, lo mejor sería tipo un Banco República con sus técnicos pero todo estructurado. Un Banco de Fomento. Siempre tiene que haber algo financiero que se avale con los técnicos. Sería bueno para poder darle espacio mientras que no le de ingreso por un ternero. Si no puede pagar, que lo vaya haciendo según su producción. En su momento lo hacía el Plan y bien, eran préstamos prácticamente de regalo hace 20 años atrás por lo menos. Hacían control de pradera y andaban en la vuelta. Otro puede ser tipo CREA yendo a los predio, asesoramiento grupal y carpeta verde. Creo que la gente es receptiva a programas pero con planteamientos claros. Los técnicos en cada lugar sabrán que es lo que hay que planificar. Que es lo que tiene que mejorar en cada uno de los predios proponiendo cosas posibles y reales, no pueden largarse con muchas cosas de golpe pero si ir agregando de a poco.

ENTREVISTA Nº 8. Pequeño productor de Cuchilla grande, semi-asalariado (esquila y changas). Criador mixto con peso de producción granjera para autoconsumo.

E: Les vamos a pedir que nos cuenten cómo es el manejo del rodeo durante el año.

P: Si entorás en Noviembre dan cría en Agosto, así que tenés que entorar en Diciembre para que te den cría en te den cría en Setiembre. En Diciembre es el entore. Seguro, solo en Diciembre. En Diciembre por lo general .....

P': En Agosto, Setiembre, Octubre, tiempo bueno.

P: En Setiembre, ta bien. Si, el entore en Diciembre y paren unas más y otras menos, porque usted ve que siempre el entore.....en esa época paren ellas.

P: En Diciembre porque dan cría en Setiembre ya viene el pasto, la primavera, ya no hay frío, ni hay mosca todavía, que embrome los terneros, a veces se entora antes o después pero.....

P': Pero el entore es ese, en Diciembre –Enero.

E: ¿Solo un mes dura? ¿No dura más que eso?

P': El mes de entore es ese nomás.

P: En diciembre del 1º al 30.

P': Al menos nosotros entoramos en esa época y todos son iguales, busca que no haiga bichera, antes de que se vengan los meses bravos por la mosca.

E: Buscan que no se les atrase la parición.

P': Seguro y por el pasto que ya viene.

P: Suponete que den cría las vacas en Octubre o en Noviembre, ya es un peligro para el ternero chico.

P': Se abichan en la cola, vio.

P: Pero en Setiembre todavía no y por el pasto en la primavera igual que en las ovejas.

E: ¿Ustedes toros no tienen?

P: Tenemos sí. Y en Diciembre lo llevamos pa' allá. Al toro lo tenemos aquí en las casas, ahora había roto un alambrado, un lote de toros hay.

E: ¿Y otros aspectos del manejo del rodeo que se practiquen en momentos clave?

P': Y las tomas, las tomas es lo fundamental, yo soy muy dador de tomas a las vacas. Toda la vida fui.

P: Variar las tomas también, porque no hay que dar siempre las mismas, no te acordás que te decía en la veterinaria que variaras.

P': Cada dos meses hay que dar tomas a las vacas.

P: Hace dos meses que se les dio calcio y también se da para saguaipé, que acá hay mucho saguaipé también.

P': La toma es lo fundamental, el saguaipé va al hígado y lo que el hígado del animal es lo más bravo. En campos bajos hay que hablar de saguaipé.

E: ¿Cada cuánto da una toma para saguaipé?

P': Bueno, más o menos cada tres meses hay que dar una toma para saguaipé.

E: ¿y cambian?

P': Si, la variamos. No damos siempre lo mismo. Algunas tomas tienen calcio, como la que dimos ahora nomás, esa tiene calcio.

P: Y para garrapata. Las tres cosas son: toma para saguaipé, calcio y toma para garrapata.

E: ¿Ypara garrapata una toma?

P: Claro, una inyección. Así no hay que llevar al baño a bañarlas.

P': Es todo vitaminas. Damos un 1 cm para 50 Kg. y es bueno.

P: Y a una vaca se da 8, 6, 7 cm., según el tamaño.

P': Y es abamectina y calcio, es todo.

P: ¿Cuántos meses dura esa toma?

P': 45 días dura.

P: Por 45 días no levantan garrapata y si la levantan, mueren.

P': ¿Cuándo dimos esa toma?

P: Fa!!!! y no se pero debe hacer cerca de un mes, un mes sí.

P': Nosotros no apuntamos, somos medio relajados.

E: ¿Y después con los terneros cómo hacen, cuándo destetan?

P: En Junio, Mayo, Julio, es el destete de los terneros, siempre en esos meses que se le saca los terneros y si no se les pone tabla ahí mismo.

P': Si no tengo tiempo se lo pongo más adelante. Pero esa es la idea, que el animal se acomode, se acomode la vaca y agarra cría de vuelta.

P: Seguro se acomoda para agarrar de nuevo cría porque si no mamando el animal se debilita.

P': Esto es después del invierno.

E: ¿Qué otra cosa?

P': La oveja, es encarnerada en el....

P: En Marzo. No, en Febrero, por ahí se encarnera. Se encarnera en Febrero y da cría en Marzo y ese sí se desmama solo, no precisás ponerle tabla.

P': Pero se desteta, el cordero se desteta.

P: Sí, pudiendo sí, pero está difícil desmamar. Aquí cuando esquilamos en Diciembre el cordero ya se despega de la oveja y deja de mamar, desconoce a la madre y deja. Nosotros esquilamos en Diciembre, casi siempre en Diciembre, pero hay gente que esquila ahora en Agosto pero esquila antes de dar cría la oveja.

P': Busca mucho el abrigo la oveja, vos la esquilás y se gana pal abrigo sola nomás.

P: Pero alguna buscará otras no, es un peligro esquilar en Agosto.

P': Es un peligro, pero buscan si hay abrigo.

P: Con capa y todo se amontonan a morir contra los alambrados, con capa y todo, algunas ponen capa y otras no.

P': Si está flaca la oveja no busca el abrigo porque no dispara.

P: Cuanto más gorda más ligero muere porque se le cuaja la grasa y sin embargo uno a veces dice que el animal fuerte y gordo.

P': Este año les salió bien la esquila temprana.

P: Si y el año pasado, el 24 de Noviembre esquilar y se vino un temporal y nos mató una.

P': Y esquilamos a tijera martillo y somos altos en la esquila.

P: Y a la oveja se le da más toma que a la vaca, se le da cada un mes, la oveja tiene más lombriz, la lombriz la junta el pasto.

P': Igual el cordero, el cordero a los pocos meses, al mes nomás ya se le da toma, hay que tener mucho cuidado con la tenia.

E: Y después ¿cada un mes se le da toma al cordero?

P': Seguro, cada vez que le das toma a la oveja se le da al cordero. La oveja es muy complicada.

P: La oveja se baña una sola vez al año, en Febrero se baña, dicen que bañando en Febrero después no hay que bañar en el resto del año. Pero nosotros nomás no bañamos, no bañamos en Febrero, bañamos en cualquier mes, pero dicen que el mes es en Febrero, el único mes. Eso lo dijeron en una charla que hubo en la escuela, que fue una charla que vinieron a enseñarnos y la gente preguntaba, y yo le decía a él a mi me dijeron que en el mes de Febrero porque la lana está cortita, y es mejor pa tirar la oveja al baño y el baño mata en ese mes.

P': Y en ese mes la lana está más larga, es más larga la lanita. En Febrero es el mes de bañarla porque la lana está más levantadita y es donde usted aprovecha más el agua del baño, ahí se aguanta el agua, el remedio.

P: Es lo que dijeron en esa charla, yo no me olvidé más, yo le dije a Walter.

P': Es mejor que levante la lana un poquito a abañarla pelada así.

E: ¿Ustedes esquilaron en Diciembre?

P: Seguro, en Noviembre-Diciembre, casi siempre en Diciembre.

E: ¿Por qué ahí?

P': Seguro esquilamos ahí porque yo salgo a trabajar.

P: Se baña pero nosotros no bañamos en Febrero.

P': Nosotros bañamos más adelante por el asunto de la lana que se críe un poco más, porque no puedo esquilar viste y esquilo recién después que ya no salgo a trabajar. Dentro de tres meses viste.

E: Seguro ¿Usted no se queda en las casa para esquilar?

P: Ah, no, yo salgo a trabajar. Yo salgo a trabajar en Octubre, Noviembre hasta principio de Diciembre.

E: Si no trabajara en la comparsa y estuviera solo para trabajar acá ¿Cuándo esquilaría?

P': Y a fines-mediados de Octubre que es cuando la lana pesa más, porque dice que la lana, yo lo sé por experiencia, si se esquila muy tarde los mismos soles le saltan la cera viste, y si esquilás en estos meses la cera se concentra ahí y no sale. Cuanto más sol se te seca la lana y te pesa menos, yo les digo a ustedes porque acá en la vuelta esquilé casi en Enero y no pesaba nada la lana. Dicen algunos que lo mejor es a mediados de Octubre, esquilar ahora no sería problema pero si viene lluvia, ahora en este tiempo la lana está pesando porque el invierno viene seco pero si no la lava.

E: Podría decirnos unos datos de ¿cuántas vacas y ha tenés?

P': 40 vacas y 42 ha, pero tengo animales a pastoreo.

P: Se cría una vaca por cuadra.

E: Si pero ustedes tienen ovejas.

P: Las ovejas y los caballos.

E: ¿Cuánto tienen a pastoreo?

P': 34 hay allá. Cuando vamos a entorar llevamos el toro para allá y la vacas quedan allá.

E: ¿Se alzan todas las vacas a la vez?

P': No, vos tenés que tener un mes y pico, yo que se, depende de cómo esté el ganado. Si el ganado está medio feo es medio bravo, pero vos ves ahí yo que se te das cuenta, porque unas te paren más temprano y otras más tarden un poquito.

E: ¿Todas te agarran cría?

P': Es difícil, a veces que paran ahí en le mismo mes.

E: Por ejemplo usted en el año pasado tenían 40 vacas por ahí ¿terneros cuántos sacaron?

P': Bueno, son 40 vacas pero vaquillonas y todo viste. El año pasado sacamos 22 terneros, 23, entre machos y hembras todos, pero el problema es que vos a veces tenés mucha vaquilloncita nueva y eso te lleva a 30 y pico de vacas, algunas no te agarran cría porque están medias débiles, te fallan, no es muy común que todas te agarren cría.

E: ¿Esas igual las dejás para entorar el año que viene?

P': Esas el año que viene pa entorar.

E: ¿Con los terneros cómo hacés?

P': Los terneros machos vendo todo, no da pa pagar pastoreo por ellos.

E: ¿Esos los vende todos enseguida que paren?

P': Si, al destetar. Al destetar ya saco todo. A veces los vendo hasta con la tablilla puesta, se los vendo al comprador que puede estar en la feria.

E: Para vender vaca y eso ¿Le mira la boca, cómo hace, qué criterio usa?

P': No hay criterio ninguno, le miro la boca y las vendo. Si es vieja se vende.

E: ¿Las boquea a alguna época en especial?

P': No, eso es según los campos. Un campo medio arenoso a la vaca nueva le gasta el diente enseguida, con nosotros pasó ese caso. Ahí en lo de Mónica Recalde, no habíamos boqueado y unas vacas nuevas de 4 crías, las encontramos sin dientes; una vaca da 8 a 10 terneros, tuvimos que sacar como 6 o 7 vacas.

P: Nos damos cuenta porque no engordaba, les dábamos inyecciones y todo...y qué le pasa a esa vaca que no engordaba y un día fuimos a lo de Mónica y digo vamos a mirarle la boca a esta vaca para ver que pasa, y no le quedaba ni las encías.

P': Eso es falta de calcio y los campos flojos medios arenosos.

P: Una vez trajimos todas las vacas mal entoradas por estar en campo ajeno, les pone el toro cuando al dueño se le antoja, las trajimos para acá bien flacas, empujándolas con las manos porque ya no caminaban, empezaron a dar cría y hace poquito vendimos la última de esas pobres vacas. En el otro campo, una cayó en el barro y la querían degollar y al final la vendí en 212 U$. Se salvó porque la trajimos para acá y acá igual comían paja mansa, las tuvimos que traer, se nos iban quedando de a una en el camino y volvíamos pa atrás a traerlas de a una, después que se recuperaban comiendo en el camino y yo con un ternero adelante en el caballo.

P': Y todo a base de calcio y si no es por el calcio no salvábamos nada, pero si nosotros no cuidamos lo que tenemos. Ella se pone mala a veces porque dice que yo vivo solo para los animales. Ese frasco sale 600-700 $ y la máquina de dar inyecciones 800 $, 880 $.....

P: ...Y todos estos gastos es porque es muy dador de toma mi marido, gasta un disparate, y Mónica nos cobraba por tirar las vacas en el baño 9 $ por animal, no se baña todo el año, se baña solo en verano.

P': Y ésta todos los meses bañaba a las vacas.

P: Si fuera por mí no tuviera ni vacas, yo si fuera por mí sin campo vacas no va, porque tu vives solo para el pastoreo.

P': Si, pero ahí tenés a mi primo, trabajando de peón, vendió a las vacas, se gastó la plata y ahora tiene solo los brazos.

P: Ta, pero yo me juego más solo con ovejas y no con vacas.

P': Cuando vos tenés algo, sabés que la gente te presta plata, pero cuando vos no tenés nada nadie te presta.

P: Pero vos sacás 20 terneros, 10 terneros machos son para pagar pastoreo y las terneras hembras son para entorar, no te quedás con nada.

P': Pero la gente dice: este tiene vacas si se ve apretado vende una y me paga, te pasa cualquier cosa, una rodada, una enfermedad, y andás pelado, y precisás plata si nos tenés en el momento, sabés que eso vendés una vaca. Nosotros trabajamos siempre, haciendo algo, yo salgo a esquilar por ahí, ella trabaja pero trabajamos si queremos

P: Yo solo tendría una lechera pa tomar la leche.

P’. Trabajamos si queremos porque vos sentís que tenés.

P: Si, porque nosotros en Junio, Julio, ya sabemos que tenemos para vender los terneros. Vamos a suponer, en Junio sacás los terneros machos, después otros en Agosto, Setiembre, ya tenés el adelanto si querés de la lana y vas tirando.

P’: En Junio, ya tenés el adelanto de la lana si querés.

P: Si, en Junio, pero para que no te coman los intereses sacás más cerca de la esquila, y después alguna vaca vieja y ahí va....

E: ¿La lana la esquilan y venden enseguida?

P: Sí, por eso, inscribirla es lo último que hay que hacer, vamos a suponer que si andan pagando 20 y a vos te pagan 19, que más remedio si vos ya tenés la plata adelantada.

P’: Depende del escritorio, nosotros trabajamos con Bengoechea.

P: Claro, pero vamos a suponer, si nosotros pudiéramos esquilar en Octubre era mejor, Agosto, Setiembre y Octubre, eran tres meses de interés de la plata, cuanti más antes la entreguemos mejor. Aunque es muy poquito lo que sacan igual nunca la entregamos en esa fecha, se la podemos mandar y ponerle precio cuando nosotros se nos antoja, igual le ponemos precio dentro de dos meses.

P’: Pero a mí no me conviene porque ahí me cobran el interés, lo que ganás en precio de lana te lo sacan del interés.

E: Los vecinos de la zona, en el tema de las vacas ¿Hacen algún esquema medio parecido o hacen cosas diferentes?

P’: En todos es igual, la única que esquila temprano es la vieja Dulcia, y vende pronto porque esquila pre parto y el Paco Perdomo también, todos manejamos más o menos casi igual.

P: Aquí en la vuelta vamos a suponer, los terneros todos destetan al mismo mes, porque se combinan entre varios vecinos y hacemos lote y lo mandan todo junto.

E: ¿Ustedes están en esa también?

P: Claro, es que no te viene un camión por 10 terneros y la lana también lo mismo, si pasaron para uno pasan por 20 en la zona.

P': Hay así productores chicos como yo, y en esa hay grandes también y todos te sacan el adelanto de la lana, viste. Y cuando van a cobrar el adelanto, los vecinos míos aquí, me preguntan ¿y el adelanto, vos sacaste adelanto de la lana?

P: Todos, casi todos hacen aquí lo mismo, los corderos, te nacen al mismo tiempo, los terneros.

P': Todos hacen el mismo manejo.

P: Sí, si, todos hacen igual. Aquí desde Fraile Muerto hasta aquí, uno por uno nos conocemos cuánto tenés, cuánto ganado destetaste. Sabemos más o menos todo, todos casi todos son iguales.

P': La que tiene el manejo mejor es la Mónica, esa sí que tiene el manejo... tres veces saca terneros Mónica. Si ahora nomás ya tiene, dos veces había vendido, y ya tiene terneros para vender de vuelta.

P: Claro, seguro, si tenés campo.

P': La selección de campo es todo, si tenés campo yo también me manejaría porque ella estudió, no? Y yo no estudié pero fui criado en el campo, yo también haría lo mismo, no es verdad? Porque vos agarrás, pasas unas vacas para un campo mejor, ahí las tratás bien, sabés bien que esas vacas están tratadas ya con el toro, bueno y vos ahí te vas manejando, entorás esas, sacás esos terneros, y entorás otra punta de vacas, otra punta de vacas en otro mes. Después con lo otro hacés lo mismo y ahí vas. Y con las primeras que entoraste después ya de desmamar vendés. Los terneros las volvés a mejorar y volvés a entorar. Ella ha hecho una cantidad porque desde que faltó el padre se sabe manejar, sabe una barbaridad.

P: Tiene terneros chicos todo el año.

P': Estudió y es una gurisa criada en el campo, si sos criado en el campo y vas a estudiar llevás una ventaja bárbara, ella sabe hasta esquilar, carnea un animal como...

E: El tema de manejo ¿por qué a ustedes les parece que lo hace así?

P': Eso porque nació en el campo, yo no lo hago porque no tengo campo. Porque pa cambiar las vacas pa un campo, no.

E: ¿Usted tiene un potrero solo?

P': Yo tengo un potrero solo y ella tiene varios potreros, tiene extensión para cambiar, pa dejar descansar para que venga el campo.

P: Dos, tres toros tiene. Aquello es un lujo, saca unas vacas, le saca el ternero, las recupera, las tiene dos o tres meses, y las vuelve a entorar. Pero ella puede, es lo mismo que esas praderas que tiene por ahí.

P': ¡Y los caballos que tiene!!

P: Dulcia nomás es una mujer muy inteligente pero para hacer eso no le da, será por la falta de campo también.

P': Es por la falta de campo para Dulcia también.

E: ¿Cuánto campo tiene Dulcia?

P': 200 ha, por ahí.

P: 200, pero ella tiene vacas a pastoreo por ahí, pero igual ella si pudiera....claro ella está con muchos años también. Pero ella te controla todo, demasiado que hace, aquí tenemos un vecino, que seguro tira semilla, hace fardo, planta cebolla, una pradera sabés lo que cuesta una pradera! ¡Dios nos libre!

P': Y yo podría hacer pradera, hay 9 ha ahí. Si quisiera hacer la pradera a mi me da, pero que a mi no me da!!, y si me meto en el banco ¿después? ¿Cuántos enterrados en el banco hay? ¡Tas loco!

P: Mónica es una, trabaja muy bien pero está metida en el banco.

P': El campo está todo pa rematar, ella misma me lo dijo. Se metieron a comprar, el padre de ella, a comprar ganado.

E: Usted dice que los toros los compraron ahora ¿Ustedes nunca tuvieron toros pa atrás?

P': Tenía sí, y lo vendí y tengo un hijo de él. Cómo le voy a decir, usted tiene que entorar y las hijas de ese toro no le pueden agarrar cría y a usted no le queda otra que cambiar de toro, si no, no es lo mismo, no? Es un ganado degenerado, por eso saqué un hijo, es un ternero del año pasado pero es bueno usted sabe y está aquí. Una barbaridad lo grande que es!!

P: Cruza será, un ternero tan grade.

P': Crucé pampa con cebú ¿cómo es que el otro le decía? Braford. que esta gurisa tuvo un toro así, la Mónica, que compró en la feria, dice que venía de cabaña.

P: Grande como cruza, es el toro!

P': Y yo miraba el toro ese y miraba mi ternero y era el mismo.

E: Pero con ese ternero ¿Qué va a hacer ahora? ¿Lo va a usar?

P': ¡Lo vamos a usar!

E: ¿Pero es hijo del toro que tenía usted?

P': Si.

E: ¿Cuándo va a elegir los toros qué mira?

P': Yo siempre miro la clase. Usted no va a comprar un toro sin clase, hay que comprar lo mejorcito que hay. No voy a decir lo mejor pero la clase para el ojo de uno, bien armadito, cuadradito el toro, que tenga buena caja.

P: Con ese toro (¾) cebú, ¡cada vaquillona! Una hermosura, pero malas que no daban más.

P': Ah, te saltaban alambrados, no respetaban nada. Los terneros excepcionales pero muy malos. Para manejarlos, no es changa sin alambrados, un hombre llevó para vender y saltó los alambrados en la feria como de 8 o 9 hilos. Yo fui y yo tenía vacas a pastoreo ahí en la cuchilla, acá en lo de Olivera, y lo trajo pa acá al toro y lo tuvo que vender pero nadie dio oferta por él.

P: y Mónica con la vida de las hijas de él no podía.

P': Porque el toro ese que yo compré era cebú con Polled Angus.

P: Ahora tenemos un toro pampa con cebú, así sí me gusta a mí, pampa con cebú.

P': Es mansejón el torito, al menos está liviano, si es malo!! Yo lo llevaba para allá, pal campo del vecino, pero que infierno, me entraron los toros, ganado a pastoreo, al final no entoraba así .

P: Si, porque ahora nomás si las vacas nos agarraron toro, dan cría en Mayo, en Mayo tienen que pasar Junio, Julio y Agosto, los peores meses con ternero chico, así se nos muere alguna vaca.

P': Los peores meses con terneros chicos y como siete u ocho, me deben haber agarrado cría, yo le dije a él, pa!!, me jodiste, todavía si te pare en Junio- Julio, pero no que te para más temprano! Porque ahí agarrás todo el invierno y ahí es una ventaja la pradera porque vos ya la tenés para eso, si te pare una vaca ahí o entoralas más temprano si querés.

P: Siempre es una ventaja la pradera, nosotros el año pasado trajimos como 4, no fue? Estaban ahí y yo le dije ¿Pa qué trajiste esa vaca preñada? No, no, las veo media sin fuerza, medias débiles y les voy a dar un calcio y las traje para la pradera, pa la chacra que habíamos hecho.

E: ¿Ustedes tienen pradera?

P': Tengo una ha y poco de avena y ahora eche unas vacas para ahí.

P: Raigrás creo que plantaste también.

P': Si hay un poco nomás, que me dieron.

P: ¿Y cuál era el otro que tenías plantado?

P': Lotus.

P: Qué cosa bien dura esa, no? Le dábamos y volvía a nacer.

E: Pero plantado ¿cómo? ¿Plantaron armadito así como una pradera o tiraron nomás?

P': No, yo lo hice como pradera, después se me llenó de paja, pero sabés que trae, sigue siendo como una pradera. Hace 20 años que plantamos eso! Es una cosa amarilla, de una estancia lo traje, me lo dieron, di vuelta un pedazo de tierra ahí, lo rastreé e hice tipo pradera, si le sacara la paja o lo arara de vuelta cuando fuera a semillar sigue la pradera lo mismo.

E: ¿Cómo se llama el Lotus ese?

P': Lotus nomás, es buenazo, la voy a arar después vos sabés y la voy a hacer pradera.

P: Claro, como no se va a plantar más chacra, pal alguna oveja.

P': Vos la dejás semillar y después que semilla vos la arás y te queda la misma pradera. La arás bajito, y agarra de vuelta, así hacemos nosotros y me enseñó el muchacho que me dio la semilla allá en la estancia. A la semilla le tenés que dar otra aradita porque se te renueva toda de vuelta.

E: ¿Qué hacen por ejemplo con esa avena, la arman para algún ganado en especial o...?

P': La avena yo te voy a decir, la avena si vos querés la cortás, la trillás y le sacás la semilla y la tirás por ahí.

E: Pero ustedes la pastorean ¿cómo hacen?

P': Si, para pastoreo son, le echamos tipo pastoreo, le echamos un par de días y sacás.

E: ¿Se traen las vacas desde allá para echarlas un par de días?

P': Seguro, las tenés acá en la vuelta nomás, la echás un par de días ahí, ocho o diez días ahí y la sacás, y las echás más delante de vuelta, a las que están más jodidas.

P: Cuando se recuperan las volvemos a llevar y también para alguna lechera es.

P': Para eso se planta, vio.

E: ¿Todos los años haces eso de traerlas para acá?

P': Todos los años en el invierno se trae para ahí las vacas más feas, las dejo en la avena hasta que se recuperen.

P: Se va renovando, una se recuperó y se trae lo que está jodido. Pero en invierno nomás, en verano no. Este año los terneros, desmamó los terneros y trajo todos los terneros, las echó para ahí a la avena, se recuperaron y feria con ellos.

P': La avena es una ventaja, es todo, la pradera también es una ventaja, pero a veces no se puede, cuánto me costó la avena.

P: Mil pesos solo te costó la avena, más todo el trabajo y todo, y que no le pudimos tirar urea, porque ¿Cuánto cuesta una bolsa de urea?

P': 600 la bolsa y lleva como 4 bolsitas, ¡es bastante! Hay que tener recursos!

P: Todos los años plantamos avena.

P': La ha está ahí tipo praderita.

P: Yo quería abrir toda la chacra, ahí son 9 ha que tenemos pa traer para alguna vaca. Usted la suelta en esas nueve ha y tiene ahí tipo una reserva. Alguna vaca jodida o que esté preñada.

P': O sino plantás avena o algún Lotus y está pelado!!

E: ¿Cómo sabés si está más jodida la vaca, lo aprendiste por experiencia?

P: Es que vos mirás la vaca y te das cuenta que está jodida. La manera de caminar.

P': Vos cuando ves una persona que está flaca te das cuenta!!, yo lo aprendí por experiencia, vos vas mirando, cuando camina tipo juntando las patas.

P: Y por la papera, porque te cría papera la vaca! Y si él me dice esta vaca está jodida, es que se viene quedando para atrás!

P': Cuando tiene el pelo dado vuelta ya tiene parásitos, algo tiene, yo tengo seis o siete vacas y están todas con el pelo sentadito.

P: Y cuando no pelechan las costillas es que le falta toma, es que tiene saguaipé o no sé como es, ustedes lo saben nombrar.

P': Por eso le digo, si un hombre es de campo o que te guste el campo, y estés acostumbrado a esas cosas y vas a estudiar, vas 100% adelante. Las tomas vos sabés que hay muchas tomas que te vienen ordinarias, por eso no se puede comprar toma barata, hay que comprar toma cara porque estás seguro que siempre es buena, yo lo encaro y le pregunto al veterinario ¿Es buena o no es buena? Y él me dice, ésta es más o menos, esta otra es más cara pero es mejor, yo voy seguidazo a lo de los vascos.

E: Y cuándo Usted ve una vaca jodida y otra que está mejor ¿Usted ve diferencia entre que quede preñada o no?

P': Casi siempre la vaca que agarra cría se te recupera, siempre y cuando no tenga parásitos.

E: Yo le digo gorda o flaca antes que le eche el toro.

P': Ah, no, la vaca flaca igual te queda preñada, te agarra cría, yo te digo porque mi vaca está flaca y han tenido un lote de ganas de agarrarme cría. Eso depende de que la vaca esté bien, si está bien igual te agarra cría estando flaca.

P: Y las que fallan están gordas!!, te fallan igual gordas, no dan cría!!

E: Y acá en la zona ¿Usted ha visto algún técnico así como Mónica que tenga estudios y que trabaje con productores?

P': No, nada más que Mónica.

E: ¿Veterinarios?

P': Bueno, Veterinarios aquí hay, está el Veterinario que viene a la estancia La Calera, él trabaja con ellos y tienen pradera, la pradera si vos la sabés manejar...pradera grande, che! Rinde, pero si no, te vas para atrás, mirá que ahí se fundió uno nomás, si no sabés el manejo estás pelado,

el tal Veterinario ahí era el que la manejaba, ahora salió. El hombre de la estancia La calera no sabe nada, está estudiando, y me pregunta a mí o le pregunta a otro.

P: Es una cosa rara, porque tienen todas las praderas con alambrado eléctrico, y todas están funcionando, y cómo, las praderas tienen que tener un tiempo pa ponerlas así, rotación.

P': Las praderas se cambean , che! Vos tenés una ahí y otra allá, y se termina aquella y cambiás pa la otra, con este hombre de la estancia yo me di cuenta que era así el manejo.

P: Mientras no te viene el pasto en una, echás pa la otra.

P': Y las compras, vos tenés que tratar de comprar ganado y engordarlo pa venderlo, si no una pradera no es negocio, y comprarlo bien, porque vos no te metas a comprar en la feria mal, si no perdés.

E: ¿Por qué por ejemplo Dulcia esquila antes del parto y la demás gente no lo hace? o ¿Por qué Mónica entora las vacas así y otra gente que también tiene campo acá no lo hace?

P': Y yo que sé, porque es más inteligente, porque estudió, anda a saber vos! estudió y se dio cuenta que era así el manejo.

P: Claro, y vamos a suponer, gente que tiene campo, es una pregunta buenaza, como el Paco, un hombre que tiene 400 ha de campo pero no lo hace! No sabe, el entora y que agarre cría, que agarre cría la vaca cualquier mes.

P': Si, pero no sabe! ¡Sería lindo que él supiera!, así se iría pa delante!

P: Repartido en varios pedazos, con varias cuadras como tiene él, él podría hacer buenos manejos, claro, pero no estudió, no sabe ni jota!

P': Y si vos hablás con él, él sabe más que vos.

P: Mónica estudió, ella sabe que si entora ahora pa tal fecha tiene terneros y saca los terneros póngale a los tres, cuatro meses. Pero él no sabe nada, nada, y sabe que la vaca agarra cría y que a los nueve meses da cría por eso la mayoría de las cosas. Es la falta de inteligencia de la gente, porque si hubiera gente que fuera inteligente.....pero lo que pasa que la gente lo único que sabe es que la vaca cada nueve meses da cría.

P': Y el ganado en pocos meses que ha hecho ella desde que faltó el padre! Largó con 90 reses ella, y ahora debe tener 200 y pico!

P: Seguro, ella sabe.

P': Sabe y sabe! Estudió y a ella le enseñaron y ella hace cómo es, y es cauta y tiene atención para cambiar y cambiar. Yo también, viste, diga que seguro Dios me dio pelado, si no yo trabajaba de otra manera también!. Inclusive yo siempre intentando irme de aquí!, toda la vida intentando irme pa agarrar más espacio.

P: ¡Es la falta de campo!

P': Yo acá largué con 9 vacas, que me tocaron como capital y 36 ovejas. Alcancé a tener 300, yo alcancé a llevar a los gurises a Montevideo. Y por no tener campo tuve que vender, me dijo el hombre que sacara y ta. Pero yo si tuviera campo era incalculable la cantidad de vacas que tendría.

P: No, éramos dueños de 200 vacas! Pero tenemos que vivir solo pendiente del pastoreo, aquí hay gente que tiene campo y no tiene ninguna vaca y sabe como lo tiene el campo, con vacas a pastoreo. Aquí tenemos 42 ha y hay momentos en que no sabemos qué vamos a hacer primero. Hay gente que tiene 200 y a esta hora está sentada tomando mate amargo y yo pregunto cómo esa gente le da el tiempo de tomar mate amargo y a nosotros no nos da?, y todo! No vaya a creer que solo nosotros dos trabajamos, porque ese gurí con 11 años trabaja. La gurisa tiene 15 y trabaja, y tengo un sobrino que se pasa aquí que también trabaja. Y con este pedacito, ni que decir si tuviéramos campo!

E: Con esto, con el entore, con la parición, si tuviera campo ¿Cómo lo haría?

P': El entore, lo mismo que hace Mónica, entoraríamos tres veces al año.

P: Pa, tendríamos terneros tres veces al año, pondríamos los toros en un lugar y las mejores vacas en otro, después veríamos cuáles son las otras mejores, en un campo que Ud. pudiera....

P': El mismo manejo que ella haríamos! Yo me daba cuenta como era la cosa con mis vacas a pastoreo allá, yo le decía a ella que haría lo mismo, yo siempre trabajé en el campo.

P: Nosotros con la miseria nos revolvemos, pa pagar pastoreo, pagar planilla, pagar comida, pagar ropa, pasear. Porque paseamos regular, y ¿cómo a nosotros nos da y no tenemos campo? Mire, hay un hermano de Walter, son dueños de un lote de cuadras de campo, ellos vienen aquí y nos dicen que nosotros no tenemos una camioneta de machetes, y ustedes viven diciendo el año redonda que la plata no les da. Porque seguro, nosotros le decimos, que son muchos los gastos, y ellos que tienen el campo que tienen y no saben administrarse.....

P: Con lo que tenemos, mirá si con 40 vacas y 100 ovejas 3 era para que tengamos una camioneta vamos a tener. Pero que pasa: dicen que Walter gasta en esto, gasta en lo otro. Yo quisiera que vieran como ese hombre lucha y no es machete, cosa que digan: No! paga pastoreo

porque no come, o no va a un baile o no corre en las carreras -porque a él le gusta correr en las carreras- el se administra. Entonces vivimos una guerra. Cómo yo le decía: *"tené menos vacas y pagá menos por esas vacas*" Porque el vive pendiente de esas vacas. Walter vive el día y la noche de la vaca y la oveja: porque yo le digo: *Walter vamos a Fraile Muerto que tal día hay raid*; *No! La plata que estoy guardando para el pastoreo!* Vive pendiente de eso. Y yo le digo: *vivís pendiente de la vaca, la oveja y las toma* de nada mas. Y el se revuelve, el salió a brazo, nosotros hicimos la quinta la hicimos a brazo. Aquí todos trabajamos; y siempre están con que en lo de Walter Moreira tal cosa y a lo de Walter Moreira vayan que encuentran tal otra; pero y... ¿que pasa? , él...yo no sé, él se administra, más mal o más bien. No vivimos a lo rico pero vivimos bien, porque nosotros pasamos bien y pueden decir que el sábado pasado fuimos a un baile y sabe cuánto me costó el baile?: 2000 pesos y yo le decía: *"Gastá menos hombre*, -ta uno piensa-*;* y el dice: *"Nooo, vamos a disfrutar"*. Y usted ve lo que tenemos...

E: Si.

P: Que nadie da nada a nadie y aquí nadie te da nada entonces ta, yo voy la estancia los fines de semana a trabajar porque a mí me gusta, pero no porque aquí no tenga nada que hacer; tas loco! Tengo un mundo de cosas que hacer; toda la vida. Ustedes llegan aquí a la hora que lleguen y siempre está el personal trabajando: uno otro y todos están siempre trabajando. Así sea juntando el abono para tirar en la quinta o cortando las chilcas o limpiando o rastreando lo que sea. Y la hermana tiene un mundo de campo, la hermana, la única hermana le tocó la herencia del marido y estos viven ahí en cuanto pasan, un bruto caserón antiguo, en cuanto pasan la cabina. Bueno ahí ese campo termina lejísimos, para los fondos del campo de Dulcia y era del suegro de la hermana de él. Y ella pregunta: *"y ustedes porque no tienen una camioneta? Ahh.. ustedes lloran porque..."* y bueno pero ustedes tienen mucho más campo que nosotros; Walter con el campo que ellos tienen ¡incalculable lo que nosotros tendríamos! ¡El campo es lo que nosotros no tenemos! Vos sabés lo que es no tener campo y mantener; porque ¡no es changa! Decir todos los meses tenés que tener la plata; ta el paga 2, 3, 4 meses. El día del baile le pagué al hombre; le digo(a Walter): *"A ver, vamos a arreglar el pastoreo"* y me mandó a mí a pagar; me dice: *"Pagale el pastoreo"* ¡No! Que te voy a pagar 2 meses de pastoreo; *"no, pagale"* -me dice-. Vamos a pagar; en dólares; vamos a pagar 2 meses. Le pagué 2 meses y él lleva control, porque a mí me preguntan y yo no sé ni que día fue el sábado. Entonces yo ya le pagué 2 meses; por 2 meses ya sabemos que no tenemos que pagar ¡y así la vida enterita! Si el tuviera el campo que tiene Mónica yo les puedo garantir que él hacía lo mismo que Mónica; ahh les puedo garantir. Cuando yo me levanto de mañana –que me levanto cuanto viene el día, enseguidita que aclara- cuando yo me quiero acordar yo miro y el ya anda allá, en el cerro recorriendo oveja por oveja y animal por animal. Él sale y me dice: *"Teresa, mirá que hay una oveja que anda manca, cuidámela que no se abiche"*. Y el viene y me dice: *"Anda lo más bien la oveja que te encargué"* porque conoce animal por animal. Aquí en la vuelta no hay persona que le dé más que él -y el gurí chico va a ser igual-
Le gustan los animales y el gurí va a pintar igualito. Ah, igualito, igualito.

E: Esto es un resumen de las cosas que propone alguna gente, alguna gente que ha investigado y eso.

P: Ahh..., entore: Noviembre-Diciembre.

E: Queremos saber ¿Qué piensan ustedes? ¿Qué cosas diferentes ven? ¿Dónde creen que están las diferencias?

P: Aquí está el destete Marzo, Abril y Mayo, será aquí si el destete del ternero.

E: ¿El destete definitivo?

P: Y claro, es casi lo mismo: Junio, julio, Agosto y Setiembre, en Octubre para recuperar la vaca para que vuelva a agarrar cría; casi lo mismo.

E: Clasificación por condición corporal.

P: ¿Qué es?

E: Es ver el estado de la vaca pero ponerle un número; hay una escala con unas fotos y vos ves...supuestamente la que esté, no muy gorda pero que esté más o menos bien, esa se entora. Y tiene números diferentes para vaca y para vaquillona. Entonces después que se clasifica la vaca se entora.

P: Un problema que tiene Walter es con el asunto de las vaquillonas. A Walter no le gusta que las vaquillonas agarre cría en seguida, porque a él le gusta que ellas se críen. A veces le digo: *"Mirá esa vaquillona chica y ya preñada"*;. Y el dice: *"Pero, ¡que lástima!, ni se crió"*, pero qué pasa, es por el campo, porque si echan un toro y hay vaquillonas. Ahora hace poco fue allá me dijo: *"Vamos a buscar aquella vaquillona para traerla"* (y ella le contesta:) *"¡y no ves hombre que está bajando la ubre!" "la mala, yo no quería que agarrara cría"* para que la vaca críe cuerpo, se desarrolle; y tienen que agarrar cría, porque que más remedio, si anda para agarrar cría, agarran; no hay donde... vamos a suponer: Dulcia es una de las personas que tiene todo el vaquillonaje en un campo y la vaca para agarrar cría en otro, porque a ella no le gusta que las vacas agarren cría con 2 años y medio, tres. No sé con cuántos años es que agarran cría. Pero ella tiene donde poner los toros y las vaquillonas, ¿pero nosotros? Que igual agarran terneras chicas.

Destete definitivo casi lo mismo, seguro Marzo, Abril, Mayo, es el mes que más o menos que se desteta. Ahora estamos en Agosto, Walter mañana va a poner las tablas a unas terneras, pero las va a poner porque seguro, el ternero machos –vamos a suponer- nosotros lo vendemos en Marzo, Abril, Mayo. Las terneras las dejamos un poco más, pero ahora ya mañana, ahora en el mes de Agosto, que ya es tarde para sacarle ¿Sabe por qué le va a poner tabla? Para que se recupere para que agarre cría. Es por eso, ya mañana va a ponerle las tablas. Yo el sábado me

voy; le digo: *"Pero hombre, dejá más para adelante"* (contesta): *"No que tengo que ponerle la tabla a las terneras para que la vaca se recupere, porque el ternero ya va pasando el mes del invierno"*

P': Ah ¿es de los otros?

P: Yo les digo que mañana le vas a poner tablas a las terneras.

E: Es para que vean los dos y las diferencias.

P': Seguro.

P: Revisación de toros: Agosto y Setiembre" Y vos mañana -en Agosto- le vas a poner las tablas, a aquellas tereneras; ¿para qué le vas a poner las tablas? Para que la vaca se recupere y en seguida agarre cría .

P': ¡Ta clavado!, para que se recupere y agarre cría.

P: Seguro, la vaca en poquitos días, cuanto dejen de mamar los terneros, ellas se recuperan y en seguida agarran cría.

P': Esto es de las experiencias.

E: Claro, acá lo que proponen es que proponen es entorar... en verano para parición y los terneros con 60 días –o 60 kg si se pesan- ahí se les pone la tablilla.

P: Ah...

E: Entonces ahí esa vaca va a agarrar cría devuelta pero el ternero sigue al pie.

P: Sigue al pie, seguro .

P': No siente tanto el ternero porque sigue al pie de la madre.

P: Seguro.

E: Se supone que después mama menos y después ese se desteta en Marzo-abril pero la vaca queda preñada, agarra cría devuelta.

P': Y ¿De dónde es este? (preguntando por la hoja de La propuesta) Claro ¿Cuál fue el que consultaron ustedes?

E: Porque, qué pasa, por ejemplo: ustedes mañana van a poner tablillas a vacas que nacieron el año pasado.

P': Si.

E: ¿Qué tienen cuántos meses?

P': Esas que tendrán...

P: Seis meses, siete.

P': Seis o siete meses, por ahí tendrán más o menos, por ahí si.

P: No me acuerdo.

E: Pero entonces estas te nacieron... estamos en Agosto, te nacieron... en Febrero, por ahí.

E: No, nacían acá, en Setiembre .

P': Setiembre, sí.

E: Así que ya tienen...

P': Un año, van a cumplir un año.

P': ¡Un año! Van a cumplir un año ¡tá bien!

P: Pero, vamos a suponer: los terneros machos, no fueron, no es ahora en Agosto que vos le vas a poner la tabla.
Ya los destetaste, te acordás que los trajiste para acá, para la avena en Abril- Mayo.

P': Si, si. Esos ya fueron destetados mucho más temprano.

P': Porque los traje para que recuperaran las vacas.

P': Ahí está! Son las madres las que agarraron cría ahora en este momento.

P: ¿Viste? Lo que es sacarle el ternero. Esas vacas que agarraron cría son de los terneros que vendimos.

P': Pero tá, yo no las iba a entorar ahora; agarraron cría porque saltaron los toros.

E: Ah, te matan esas cosas...

P': Y sí, a mí más me mata porque las vacas quedaron preñadas y ahora paren en Junio-Julio. Paren en ese momento, ¿vos sabés?

P: Porque ahora tenemos los peores meses: Mayo, Junio y Julio.

P': Y ahora si es que hay que plantar los verdeos para los bichos, ¿Viste? O tenés que traerlas para acá.

P: Y si, él ya dijo: *"Va a haber que plantar avena devuelta para traer esas vacas que van a parir en pleno invierno*. A esas no les vale toma, no les vale nada, les vale la comida, para que den leche para esos terneros, para después volver a desmamarlos allá para... Seguro no vés que están mal, dan cría mal.

P': ¿Y esto? ¿De dónde sacaron ustedes esto?

P: Y eso, ellos investigan.

E: Esto es de gente que investigaron, cosas que están en libros.

P': Ah, es lo que está en libros.

E: Esto del destete temporario, son terneros de 2 meses nomás. Le meten la tablilla...

P': Si, pero comida, después le dan comida.

E: Claro.

P': Ah, pero para! Yo te voy a explicar.

E: Y le metén la tablilla 10 días...y le sacan la tablilla devuelta.

P': Para! Si, yo sé, para que la vaca agarre cría.

G: Claro, ahí va.

P': Yo nunca he hecho pero he visto cantidad de gente... A los 10 puntos agarran cría, ¿Vos sabés? ¿Sabés quién es que hace eso? El brasilero este de Olivera, ahí.

P': La guaira ahí, a las dos casas, ahí a mano derecha. Ese brasilero vos sabés que agarra y dice: –estábamos en pleno entore- *"Vos sabés que le pongo la tabla a los 10 días a los terneros chicos"* a los...

P: 2 meses.

P': 2 meses. Dice: *"y a los 10 días le retiro la tabla"*. Digo yo: *"pero mirá vos, yo nunca he visto"* porque agarra la fiebre de la ubre la vaca, a los 10 días le saca la tabla y sigue mamando el ternero.

E: ¿Y a ustedes no les ha gustado esa?

P': Pero...y que? Bá, yo que sé...yo halló que a mí no me gustó, vos sabés. No me gustó porque el ternero se te apuna de una manera que queda como una ...

P: Si, 10 días sin mamar...

P': ¡10 días sin mamar! Un ternerito chico de 2 meses y queda como un perrito. Te queda horrible.

T: Agarra cría devuelta la vaca pero se te liquida el ternero.

P': Se te liquida el ternero. A mí no me sirve eso, ¿vos sabés? Ese manejo no me sirve; el manejo de esta gurisa sí me sirve, con campo. Ta, mejor andaría. Ese ternerito andaría 10 días sin mamar Tendría que tratarlo de otra manera, darle calcio, andá a saber.

P: O comida, o algo para que no se apune tanto.

P': Ese es un manejo lindo pero es un manejo bravo. Eso es para el que tenga más.

E: Lo que pasa que lo que tenés que con eso te queda la vaca preñada el mismo año

P': Te queda.

E: Es un riesgo pero...

P': Es un riesgo sí. Pero ¿cómo te voy a decir? La vaca tiene que ser más tratada ahí, con más calcio, porque le sacás uno y le encajás otro, le sacás uno y le encajás otro. Eso es lo que pasa, y el animal se te debilita, tenés que tenerla muy alimentada

P: Porque ¿Cada cuántos meses desmama un ternero si la vaca está así preñada, que agarre cría a los dos meses? ¿A cuántos meses desmama por cuenta de la madre?¿Deja de mamar?

E: O sea, teóricamente, después de los 10 días que no mama, lo dejás y queda hasta los 6, 7 meses igual que siempre. Pero ya te quedó la vaca preñada.

P': Por eso, claro .

P: Esa es la ventaja.

P': Claro, le sacás la tabla para que siga mamando .

P: Seguro, pero la vaca ya está preñada y ¿Cuántos meses más le das de mamar?

P': Como 6 meses ¿no? Hasta los 6 meses.

P: 6, 7, 8 y 9, entonces a los 3 meses da cría. Y después deja de mamar y vuelve a dar cría. Eso hago allá, ordeña la vaca y... pero no se puede ordeñar la vaca sin ternero 10 días.

P': Salvo que a la vaca la tenés que tener con más alimento, porque la vaca, si todos los años le hacés eso no se puede.

T: Claro, si está preñada ¿qué cuerpo aguanta?

P': Y le sacás uno y le encajás otro y sigue mamando y sigue debilitado el animal, a mí no me serviría ese manejo.

P: Y tiene una ventaja: saber bien que la vaca va a dar cría enseguida.

P': Y sí, le sacarías un par de terneros y la venderías y comprarías otra, es la única manera.

E: Se supone que no sufre tanto ahí porque al principio, en los primeros meses en que está preñada el feto está creciendo y se supone que no sufre tanto. Le da para aguantar el ternero y...

P: Sin liquidar el otro.

P': Y ¿Eso es lo que le enseñan a ustedes?

E: Seguro, son todas cosas así.

P': Y el brasilero este, y yo decía :¿Qué estudió? Y con admiración porque yo no sabía el manejo ese y éste fue el que me enseñó.

P: Pero aquí como Mónica nadie trabaja.

P’: No, como esa nadie. Los mató a toditos acá en la vuelta.

E: ¿Y ese brasilero tiene mucha tierra? ¿campo en pila?

P’: No, es del suegro, el arrienda un pedacito nomás y cuida el campo del suegro, es muy guapo el brasilero ese. Y se ve que entiende el brasilero. Y el suegro dice que no entiende nada. Pero él se revuelve y ha hecho algo ahí.

E: Otra cosa es que acá en La Propuesta el entore es largo.

P: Noviembre, Diciembre, Enero, 3 meses.

P’: ¿3 meses?

P: Si, Noviembre, Diciembre, Enero. Claro, pero ese entore de 3 meses es para el que tiene 200, 300, 400 vacas.

P’: Ese es el problema que, yo con 4 así, no tengo como entorarlas.

P: Claro, por eso

P’: Yo, si pudiera, seguro, ese es el régimen mío.

P: Si, pero vamos a suponer: entore de 3 meses, y tu vas a vender los terneros y ninguno coincide con el tamaño, de la misma edad.

P’: Pero teniendo vacas sí .

P: Ah, claro pero: ponés el toro a unas en Noviembre, a otras en Diciembre y otras en Enero. Sabés que en 3 meses están pariendo vacas.

E: Esto: clasificación por estado corporal es ver la vaca como está de estado pero le ponés puntos: a la vaca muy flaca le ponés 1 y a la muy gorda 8. 8, 7, 6 según como esté la vaca. Entonces buscás, que la vaca, cuando se vaya a entorar esté en 4.

P’: Intermedio.

E: Claro, pasa que eso es con foto, al principio, después hacés el ojo.

P’: ¿Entonces no coincidieron con lo que yo les dije que es igual una vaca flacas y una gorda?

P’: Y claro, pero bueno, por eso te digo es que ellos buscan.

E: Se supone que si está muy flaca no agarra cría.

P’: Claro, seguro, no muy flaca pero bueno, ahí, reseca no te agarra ninguna. Pero, ahora yo les voy a explicar una cosa a ustedes: el animal cuanto más débil agarra cría más ligero, porque la oveja, cuanto más flaca, más rápido agarra cría, la chancha, cuanto más débil está más lijero agarra. Todo animal.

P: Claro, es para que ustedes vean si, la chancha reseca agarra cría ligero y da más lechoncitos; echás una gorda y no te agarra igual.

P’: Lo mismo la vaca, si la vaca de cría es gorda el ternero es chiquito y si la vaca es flaca...

P: Te da bruto ternero.

P’: Esto, no sé en qué va. Se que una vaca flaca te agarra cría enseguida, vos la desterneras y ella agarra cría –habiendo pasto-. Después de haber chupado el ternero, vos la desternerás y a los pocos días agarra cría. No sé en que va.

E: Entonces hacen así, al inicio del entore tratan de emparejar las vacas.

P’: Claro, del 1 al 8, entonces en 4, en la mitad, ni flaca, ni gorda, está ahí más o menos. Vaquillonas tiene que estar en 5, mejor que la vaca.

E: Si vas a entorar en Diciembre, en Octubre, vichás las vacas. La que más está linda la destetás y la que está más jodida la metés para ...

P’: Para que se vaya recuperando.

E: Para que se vayan recuperando y estén parejas para Diciembre. Eso ha de ser medio lo que hace Mónica cuando vos decís que la separa.

P’: Seguro, sí así es, yo me he fijado.

P: Ella va clasificando.

P’: Ella va recuperando, así como yo les decía a ustedes, ella va echando para ir recuperando para después entorar.

E: Lo otro que se busca para que llegan a este estado es acá, antes del invierno, se guarda un potrero con pasto para que no sufra tanto en el invierno porque vos sabés que por lo general en

invierno queda más flaca, pero para que no pierdan tanto y puedan llegar al entore con 4, tenés que darle pasto, entonces tenés que guardarle pasto.

P': Eso es lo que hace Mónica, es la que hace eso, yo he estado allí y me he fijado. Reservado, potreros reservados y echaba para allí lo más jodido para acomodar viste que ella sabe.

P: Si estudió.

P': Si, estudió y le gusta el campo también.

P: Si no hubiera estudiado y le gustaba era igual y hacía igual.

P': Si, pero uno se da cuenta, pero el que se da cuenta; mire que el que es burro es burro.

P: Porque hay gente que tiene 1000 cuadras de campo y no hace lo que hace Mónica.

P': Acá hay cantidad de gente ahí en esa vuelta tiene.

P: Van y echan al toro y que agarren cría cuando quieran y todo así.

P': Hay gente que tiene campo y no tiene conocimiento.

P: Claro, hay que tener conocimiento.

P': Conocimiento y saber.

P: Y no es por la edad tampoco, gente joven y no se dedican. Aquí como Mónica ninguno.

P': No, no hay ninguno.

P: En todo, porque Mónica aprendió hasta a esquilar a máquina que nadie sabe.

P': A esquilar a máquina, ninguna mujer sabe esquilar a máquina. Y ella esquila. Ella me dijo que hizo cursos; tally hi esquila.

P: Pero a martillo yo me revulelvo.

P': No va a esquilar...

P: A máquina si me encantaría, pero no me han dejado agarrar la tijera. No me animo, no me han dejado.

E: Esto de revisar los toros también es otra cosa que recomiendan. Que dos meses antes de echarle el toro lo revise: las patas, si camina bien, le sacan el piripicho porque a veces tiene problemas. Y todas esas cosas 2 meses antes de que empiece el entore porque es el tiempo que se precisa para poner el toro en condición.

P': Yo nunca he hecho, pero he visto en las estancias y he ayudado y está bien eso. Le revisan las patas –por la llaga en las patas- el pecho también del toro. En la estancia de los Santos hacíamos todo eso. Con el veterinario, revisando.

E: Y la gente de la vuelta, acá ¿Por que no hace eso?

P': No hace porque la mayoría no sabe eso y seguro, usted trabajó en estancia y sabe. Está bien por la adaptación eso y aquí la mayoría ni sabe, porque vos de repente pones un toro ahí y ni te trabaja, pero no lo revisaste no sabés ni lo que le pasa al toro. Eso es un problema. Yo tá, he hecho así también; me fijo bien, lo hecho de repente en un corral así – sin agarrarlo siempre- porque de repente no sirve por tal cosa. Aquí es diferente, porque yo tengo 4 o5 vacas aquí, yo lo observo en la vueltita y de repente si vos lo ves con alguna vaca cuando usted trabaja ya lo va observando.

E: Las instituciones que andan en la vuelta si tuvieran que hacer un plan para tener más contacto y trabajar más con los productores, ¿Cuáles son las cosas importantes que tendrían que tener en el plan para trabajar con los productores?

P': Es brava esa...

E: ¿Qué se precisaría para que la facultad se lleve más con la gente, se integre mas, vengan más seguido?

P: y si, eso, que vengan más seguido. Hay mucha gente que le hace falta que vengan más seguido, para que la gente hablara con los estudiantes, los que ya estudiaron, que hablaran con la gente porque la mayoría de la gente no sabe nada. Pero haría falta que se reunieran. Y los productores porque vos decís: los productores y viene gente que no es nada. Ahí en Tía Lucía hicieron una reunión un día y no sabés la cantidad de gente que se reunió. Llevaban las cosas apuntadas para preguntar. La gente aprovechó ese único día que vinieron; y no vinieron más. Le hacían tantas preguntas, a ese hombre que estaba a la orden. Y vinieron una vez y no vinieron más. Que se juntaran más con la gente.

P': Que vinieran y se juntaran. Vamos a suponer que vinieran de Montevideo. Yo que sé, para que nos ayudaran.

E: Depende para lo que quieran los productores de la zona. Si quieren producir más, o si quieren aprender técnicas nuevas.

P: Seguro, es medio importante!.

P': Para progresar sí, me gustaría que se juntaran.

E: Y conociendo la gente de la zona, para que progrese, ¿Qué tendría que tener ese plan?

P': Yo que sé, el plan sería para el campo, nada más. Hallo yo, para el ganado, porque eso es lo que se produce aquí, el ganado y la oveja.

P: La mayoría de la gente vive de eso. Nosotros vivimos del campo, de la vaca y de la oveja.

E: Si se armara –por tirar cualquier cosa- un grupo de productores, que viniera un técnico y se juntaran todos..

P': Bueno, a mí me servía eso.

E: La gente, acá ¿se prendería?

P: Seguro que si!

P': Se tendrían que juntar, sino se juntan son....

P: Le voy a dar un ejemplo de esos que venían de las huertas: cuando nos juntamos que fuimos al Parao. Fuimos y se juntó cualquier cantidad de gente que no sale nunca de las 4 paredes. Entonces empezaron de tarde así como a esta hora que dijeran cual era el problema que tenía la zona. Y empezaron unas: que no tenían agua en las casas, otras que no tenían luz y yo les digo: *"Les voy a hacer una pregunta: ustedes quieren que yo les diga los problemas que tiene la zona, y... los van a resolver ustedes?* (contestan) *Noo, pero para saber...* (*Ahh no, pero entonces si ustedes quieren sólo para saber entonces yo les voy a decir que en mi casa yo no tengo agua y ¿qué gano yo con eso?*

P': Pero vas a estar progresando Teresa!

P: Pero si usted viene a hablar del campo, la gente que no sabe entorar, que le interesa. No va a ser importante cuando hay cantidad de gente que no sabe! La mayoría de la gente no debe saber ni que la vaca demora 9 meses. Les preguntás y dicen 11. Hay que enseñarle a la gente y explicarle cuantas cosas que nosotros no sabremos! Miles de cosas! Esa gente andaba con eso, preguntaron qué problemas tiene la zona pero en la zona usted le pregunta a uno: ¿qué problema tiene? Que cargo agua de allá y ¿qué voy a ganar con decirles a ustedes? Si ustedes no me van a resolver nada. Pero que le enseñen a mucha gente, mucha cosa que no sabe, eso sí. Yo no porque yo no soy productora; ¡tengo una vaca sola!

P': Vamos a suponer este caso concreto: a mí ustedes me enseñan porque vienen, se juntan 20 minutos y ¡yo que puedo hacer si no tengo campo! Si ustedes me arreglan uno les puede decir a ellos, si usted me arregla algo de campo, ta.

P: ¡Pero ellos están para enseñar, Walter!

P': Pero qué me van a enseñar a mí si yo no tengo campo!

P: Y bueno, pero siempre es bueno... yo me acuerdo en Tía Lucía cuando se juntaron y empezaron a hacerle preguntas de las ovejas, del pietín, del baño, de cuánta cosa, y yo empecé a escuchar...

P': Y de baño, ¿qué me van a enseñar a mi? Si yo estuve hasta con veterinario, bañando.

P: Empezaron a hablar de los perros y de la hidatidosis y la gente decía que los perros del pueblo tenían que pagar, y no los de campaña que eran para trabajo. Y todos son perros, son animales, tienen la tenia igual aunque sean de campaña. Y una pregunta atrás de la otra y el que estaba allí, nos dieron un papel para rellenar que después tenían que entregar allá en Bañados de Medina y nadie lo llevó. Todo el día en eso, sobre la hidatidosis, sobre el ganado, la oveja, el chancho jabalí. Ese lo trajeron de la Agropecuaria de Melo, uno de esos de la Agropecuaria fue. Y todo así, cosas que a veces la gente de campaña ignora.

P': Hay gente muy burra entre la gente de campaña. Burra, burra, burra.

P: Yo quisiera que usted viera con las preguntas que salían.

P': Pero yo si no sé una cosa no pregunto, primero escucho.

P: No, yo les pregunto. Yo no hice ninguna pregunta porque había gente y la cosa era por turno. Todo el mundo hablaba y todo, y te iban apuntando e iba por turno tu pregunta. Yo no hice ninguna pregunta y me vine con varias preguntas pa hacer, y no hice ninguna porque no, había gente. Yo escuchaba. Pero vamos a suponer que si tuviera una pregunta, yo la hago. Y no importa que sea bruta, si soy de campaña. La gente aprende, que haga las cosas es otra cosa.Y para gente joven que recién está empezando a manejar una quinta. Les voy a mandar a Walter de profesor para los agrónomos. ¡Si estará tirada la agronomía!

ENTREVISTA Nº 9. Productor pequeño de Fraile Muerto. Innovador, practica medidas originales de manejo.

E: Le vamos a pedir que nos cuente cómo es el manejo del rodeo de cría.

P: No es fácil, en el sentido de que soy solo criador. Actualmente estoy recriando por razones que no tengo prácticamente ganado. La idea mía hace un tiempo era de criar y vender al destete. Entoraba en Octubre, Noviembre, Diciembre. Ahora estoy tomando parte de Enero, después podemos ver por qué. Eran tres meses el entore, un diagnóstico de preñez, dos meses después.

E: ¿Qué tipo de diagnóstico?

P: Las últimas veces: ecografía. Siempre teníamos muy buen índice de procreo. Hace unos años hubo dos casos, un año un toro se me había escapado a lo de un vecino, y tuve un 50%, siendo que siempre andaba arriba de 80- 85% de promedio. Y el vecino había tenido un problema sanitario con esa enfermedad, a partir de eso vacuné todo el ganado, vendí los toros, bueno y ahí cambió la cosa. Después hubo otro año que yo hacía diagnóstico después de haber sacado los toros, simplemente para saber y uno de esos años me dio también muy bajo, cuando el estado de las vacas era excepcional sin enfermedad reproductiva. No entendí por qué, no me acuerdo el índice que andaba, por el 60%, bueno pero no fue lo normal, y entonces ahí empecé a hacer el diagnóstico con el toro, en Diciembre, mediados de Diciembre para tener una idea de la marcha del entore. Ahí por ejemplo en vez de retirarlo el 31 de Diciembre los retiraba un poco más tarde, y eso me proporcionó un 100%, pero casi 4 meses las vacas pariendo. La cosa está pensada para que cuanto más corto el período de entore mejor para poder gestionar mejor la parición. Por supuesto lo ideal es que los terneros nazcan en Agosto, Setiembre pero a veces no hay más remedio. Las otras medidas, se castra todos los machos con pinza en Diciembre. Sanitariamente no tenemos problema. No le hace que nazcan algunos a fines de Julio y algunos a principio de Noviembre. Se hace medidas de destete temporario, entre Noviembre, Diciembre, no me acuerdo bien, antes de terminar el entore. Pero ahí hay que agregar las medidas de manejo de la comida, siempre con mucho estado corporal. Ese año que yo tenía excelente estado corporal y que hablamos con el muchacho que venía a ayudar, de que estaba agarrando cría todo, dos meses después de haber retirado los toros no estaban los índices que había que haber. Que me falta esto, que el agua había lavado mucho a los pastos y vos te empezás a preguntar. Y son las teorías de los técnicos, pero yo no se, el agua lavó todo aparentemente estaba todo en el estado adecuado.

E: ¿Vos te fijás en el estado corporal antes de empezar el entore?

P: No, no, no. Aquí tiene que estar todo así, si no, vendó todo el ganado. Este año fue un año atípico, entonces no van a estar en el estado habitualmente. Ahí están las medidas de selección, para vos tener un buen procreo necesitás manejo, alimentación, sanidad y la parte genética. Si

todos los animales están en determinadas condiciones y hay uno, por ejemplo, la vaquillona a los dos años la que no se puede entorar para mí no sirve. Porque ya hay una diferencia, hace unos años se entoraba parte a los tres años, es un atraso.

E: ¿Refugás todo lo que falla?

P: Ah si, no vas a refugar!!!! o por el color de pelo, pero si vos ves, que un animal es finito, que no va a tener capacidad para almacenar el pasto... Las vaquillonas que en condiciones de agarrar cría no agarran, si el año es normal, si el año es con una seca yo no puedo sacar conclusiones, y yo comparo por qué esta vaca que era igual que ésta, que parió en Julio y tuvo todo la fuerza para agarrar cría y ésta otra sí. Unas vaquillonas que las había comprado sobre el año para entorar a fin de año venían preñadas, varias parieron. De esas después la mayoría no agarró cría, naturalmente entonces eso no es un indicador no agarrar cría, pero si lo es que dos de ellas si agarraron cría. Se dan cuenta Ustedes que vaquillonas que no tenían los dos años preñadas, parieron a los dos años y hubo dos que agarraron cría, esas son buenazas. Van a ser animales más chicos pero te van a seguir pariendo todos los años, uno apuesta a eso y a porque el problema de la ganadería y de la falta de toma de decisiones es que la gente por una visión de corto plazo entora todo, pero claro sacás perros.
Les estaba diciendo a los seis meses desteto en lo posible culata de camión, pero digo, el estado corporal de los animales con una dotación importante, porque tienen buen estado corporal normalmente y bastante dotación por ha. Empezás a optimizar. La otra vez decían en la charla que cuando vos aumentás la dotación se achican los animales, pero eso es si los tenés en pastoreo continuo, si no se te mueren te van comiendo cada vez menos. El destete definitivo es de Marzo y ya vendés en ahí.

E: ¿Así que la evaluación de condición corporal la estás haciendo permanentemente?

J: Así, si. Por más que en estado tres no quiere decir que no agarre cría.

E: ¿Conocés la escala?

P: Si, más o menos.

E: ¿Tenés el estado corporal estabilizado en el año?

P: Si. Porque en este tipo de pastoreo tienen que estar porque tiene que sobrar pasto. Si tenés más, tenés que cosechar ese pasto y cortarlo. Para mí los números dan. A esta altura yo apenas puedo moverme porque estoy sin ganado, tuve que tomar más a pastoreo porque vendí.

E: ¿Es todo a campo natural?

P: No. Tengo siembra en cobertura, tengo una extensión de pradera y la mitad es cobertura. Yo había hecho 3 ha de pradera y después hice 7. Hice 7 para arreglar un campo, era un campo que había sido chacra, no había forma de limpiarlo, una pradera que duró nada.

E: ¿Pero no hacés sistemáticamente praderas todos los años?

P: No. Hice un año y al año siguiente hice otra. Y no hice más para acomodar los campos y no hice más, por el tema de que tenés pradera por dos o tres años y después tenés miseria, después no tenés nada. Ustedes van a ver, una pradera donde simplemente se sembró a cobertura y con buen manejo, dos campos con el mismo manejo, van a ver una cosa y otra. Con buen manejo el campo arado no se ha recuperado. Claro al principio era una belleza eso, y después de ser pradera yo la manejé bien y era una belleza. Pero después viene lo que le llaman cuando baja, quiero que ustedes vean que están en la cosa.

E: ¿Verdeos no?

P: No. Además con las limitantes que tiene este campo de no poder sembrar una cantidad, porque hay campos ahí en Tres Islas por ejemplo, donde después que sembraste Trébol Blanco siempre lo tienen como componente de la pastura, eso depende del suelo. Yo no estoy en contra de mejorar campos, todo lo contrario, en la medida de lo posible si mejorar, los mejoramientos los tenés que mantener con manejo.

E: ¿Y la sanidad?

P: La sanidad, yo vacuno a los terneros un par de veces al año. Si un potrerito es visitado cada tres meses no tiene problema de.. Me decía el veterinario la otra vez que sanitariamente el ganado va bárbaro, una que tendría que dar una toma más, de repente tenía que dar...

E: ¿Y la garrapata?

P: Yo tengo una teoría. La garrapata no pasa el alambrado, en eso yo tengo experiencia. Cuando me entregaron aquí yo tenía una zona de garrapata impresionante; acá había un baño para ganado, enorme, y empezamos a bañar con el criterio claramente, se bañaban 3 o 4 mil reses todos los meses con criterio de cada 20 días. Yo cobraba el baño y para mí era un ingreso, no tenía nada, para tratar de poblar las 500 ha mías y de mi hermano, yo cobraba el baño. Entonces obligaba a la gente a bañar, yo limpié esas 500 ha, después de ahí hubo gente que empezó a hacer acomodo, lo habían dejado ensuciar. Entonces yo me puse a bañar por el lomo, había garrapata y limpié, entonces hace años que no hay. Pero hace años que no vacuno ni siquiera preventivo porque no tengo. Mi hermano que está acá al lado tiene una vaca cebú que tiene una particularidad: pasa por arriba de los alambrados como pasa uno por un cordón de vereda. Después de la seca yo era el único que tenía pasto en la vuelta, entonces a esa vaca la tenía todos los días y mi problema no era que me comiese el pasto si no que era que andaba por

todos lados, no solamente para ensuciar con garrapata si no que era que el ganado mío no estaba garrapateado de hace años. Yo cada tanto daba una preventiva y si levantaba algo mataba y ta. El ganado mío no conoce la garrapata, entonces ni bien hubiese garrapata yo encontraba un montón de vacas muertas, entonces era grande el problema con esa vaca. La garrapata es algo que hace a la cultura de la gente, hay toda una cultura en el productor ganadero -que hoy se nota en el endeudamiento- como que al gaucho lo mandaron ganar plata, lo mandaron invertir, lo mandaron a hacer todo, y no, es un negocio, y es una cosa que se puede terminar.
Llamar a las vacas cuando las quiero cambiar de lugar -como yo converso con ellas- cuando uno está solo y dice no estoy loco por conversar uno se mete entre las vacas, las mira, a uno lo miran como si fuese una cosa rara. Yo si entro a caballo por ejemplo, yo ando muy poco a caballo porque a mi me gusta caminar y todo esto se hace a pie. El otro día vi una vaca que me parecía que podía estar abichada entonces agarré y ensillé. Pero cuando uno entra a caballo el animal es otra cosa, es un problema que a veces pasa en los potreros que dan para la calle si para alguien y van todas allí a mirar.

E: ¿Alguna otra medida como suplementación o cosas de esas?

P: Fardo algún invierno tuve que suplementar, pero después nada más, ese galpón lo hice con la idea de suplementar. Más allá de un tema cultural hay un cambio climático, que se vió ahora con la seca, es decir uno tiene que prever la seca, yo un día me planteé si se viene una seca, que no haya agua, ¿que hago yo?. Yo tengo que tener azudes con capacidad suficiente, y además si es extremo, algún tipo de perforación que me permita abastecer la capacidad animal. Y se hizo esa perforación. Vos tomas una medida: que no te falte agua. Un hombre iba en la seca todos los días a Fraile Muerto a darle agua a las vacas. El hombre hacía todos los días 20 kilómetros, las vacas flacas , 20 kilómetros y lograba que tomasen, pero el gasto de energía no está escrito. Hay que mirar en el largo plazo, pero quién va a mirar porque hay un tema cultural.
Temas hay muchos, pero hay dos que hay que tener en cuenta en cualquier propuesta. Uno es el problema cultural y la edad del productor, como factores para adoptar tecnología. ¿Por qué nadie adopta?. El tema cultural es el corto placismo. Yo pienso todo para mañana, entonces voy a dar vuelta tierra, voy hacer un verdeo ¿y después?. Si vos lo mirás en el largo plazo cada vez está perdiendo más plata el país. Huvo un problema de que en la década del sesenta ya se hablaba de estancamiento productivo. El Uruguay tiene, dicen los entendidos, durante todo el siglo 20 produjo 60 kilos de carne equivalente por ha salvo en la década del 90 que produjo 70, ese es un dato que no es controvertible, eso es lo que ya se hablaba en la década del sesenta, de estancamiento productivo, porque ¿qué pasó en la década del sesenta?. Es un poco el medio de cómo funciónó el sistema económico internacional capitalista después de la segunda guerra. Desde el 45 al 75 es digamos, la época del bienestar, donde todas las políticas del agro, en Uruguay pasó eso. Digamos la inversión que hubo, los mejoramientos, toda la inversión que se hizo repercutió en la sociedad uruguaya, en la educación, en la industrialización, en un país agropecuario como este. El bienestar se vió en esos primeros años después de la guerra. Pero empezó la crisis, un poco la dictadura tiene que ver con eso, todo el estancamiento

productivo que se empezó a sentir. Si bien los 60 kilos de carne equivalente/ha dieron hasta la década del 60, se empezó a notar ya en esa década, se hablaba de reforma agraria, esta es inherente al sistema, todos los países del primer mundo han hecho su reforma agraria, produjeron la llamada distribución de renta para que haya más gente trabajando. El Uruguay se lo plantea en la década del sesenta, se empieza a plantear ya en el 45' con la creación del INC en el año 49' por la presión que venía de la segunda guerra. El sistema socialista con su demostración de reformas agrarias impactó muchísimo a los sectores políticos, la Ley de Colonización sería un poco, porque había un ejemplo después de la guerra, el Partido Comunista pasó de tener 1 diputado a tener 7. La gente votó al Partido Comunista entre otras cosas teniendo en cuenta las tropas comunistas entrando triunfantes en Berlín con todo su sistema económico en auge. Eso presionó mucho en que se votase una Ley de reforma agraria como la de Colonización. Después no le votaron recursos, no fueron muy hábiles, pero eso mostraba la cabeza de hacia donde tenía que haber apuntado el Uruguay.

P: Los intereses creados no permitieron consolidar la reforma.

P: Pero había una presión de la población de subsanar mucho el estancamiento productivo al que hacíamos referencia, y sobre esos 50 años de investigación después no cambiaron para nada el desarrollo agropecuario.

E: Decinos un poco lo que hace al uso tuyo de tecnología en comparación con otros en la zona.

P: Todo esto que está planteado es clarísimo y no admite andar dándole palo y palo a los animales y nada que ver con el bienestar animal. Es simplemente el manejo, el sistema de pastoreo Voisin puede tener una cantidad de ayuda pero a vos te enseña en que gasto estas disciplinas de desarrollo productivo. Vos sabés siempre lo que tenés que hacer con el ganado. En otros lugares dice el capataz qué vamos a hacer, y salir a recorrer el potrero y de repente salen de a dos. Hay una historia de un capataz de la época vieja cansado de que iban a salir de a dos a recorrer les dijo que ensillaran un solo caballo porquen siempre cuando salen a recorrer salen juntos!!, vayan los dos en un solo caballo así no cansan al otro. Eso yo alguna vez lo vi y me sirvió siempre para ir tratando de cambiar, yo no recorro, yo voy a algún lugar y vienen las vacas y ahí las miro. El estado tiene que ser el mejor posible y si hay alguna que tiene un problema que no se subsana con una pichicata o algo después que vos empezás a seleccionar los tenés que tener a esos bichos que no tienen un estado. Entonces el manejo no se puede ver de forma aislada si no que tiene que haber una visión integral. Hay un sistema de producción que lo manejo y tengo que adaptarlo a la posibilidad de hacer todo esto sin andar corriendo.

P: Tenés que considerar el animal, el hombre y el ambiente.

P: Yo estuve en una charla que vino un argentino a la Sociedad Agropecuaria. Él iba a hablar de manejo dentro del marco de bienestar animal, en la manguera con el ganado..., donde siempre existen esas cosas negativas de la gente. Y alguno siempre tiene el comentario de: *"quién me*

va a enseñar a mi a trabajar con el ganado". El hombre estaba con una banderita; yo siempre manejé a pie porque es así el sistema de pastoreo pero en la manguera yo agarraba algún palito, pinchaban aunque no mucho porque son animales mansos. El hombre estaba con unas banderitas permanentemente y había contado toda esa historia de comportamiento que uno ya las sabe intuitivamente, pero el tipo había hecho todo un estudio que depende del lugar donde te pongas respecto al animal para a dónde va a agarrar. Entonces con un palito, con un trapo blanco hizo que los canarios lo empezaran a poner en duda. Yo cuando lo vi trabajar al tipo me di cuenta que el hombre tenía su sistema. Pudo embarcar él solito un ganado que no conocía en un camión y más de uno quiso discutir, pero era la gente que estaba en el sistema de palo y palo. Yo le decía a un muchacho empleado que yo entiendo porque yo lo hice, uno cuando está solo y te mandan embarcar toda la punta de ganado agarrás perro, palo y gritos y si estás pa trabajar lo metés en una manguera aunque sea a despechada pero lo metés. Pero de esa forma dejás el alma vos y los animales, pero si cambiás las condiciones, las cosas son totalmente distintas, como este hombre que demostró que él solo era capaz de embarcar el ganado y desembarcar con una banderita. Yo ya había visto que si vos al ganado lo tranquilizás un poco; yo tengo un tubito a donde entran 4 vacas pero si no los apretás entran tres; yo entro tres y les cierro la portera, porque con tres alcanza; tenés más trabajo meter las 4 vacas y que después cuando la vayas a sacar echen para atrás 3, salga una, vuelvan dos.

Vos te das cuenta la gente como trabaja, da de vacunar y se le corren y no se da cuenta que si arranca de atrás cuando la vacas se dan cuenta él ya terminó. No se precisa ser campero para eso, para sacar un animal del tubo y que no se vayan los otros en vez de andar sujetándolo le levantás la bandera, sale la vaca y las otras quedan quietas. Vos empezás a ver lo que es el comportamiento animal que se conoce como reflejo condicionado, yo le dije lo que había pensado, todo lo que había aprendido. El animal se comporta de tal manera con el alambrado eléctrico porque sabe que le da una cosa rara, no le gusta, le gusta poco, pero cuando vos lo metés en la escuelita, con que le de a algunos y los demás aprendan y más con los terneros. Yo los tengo en una manguera grande, yo he aprendido que los eléctricos no precisan serlos a 90 cm da con que estén más bien bajos, y no pasan, es más fácil que pasen si lo ponés alto, el tema es que aprendan a leer que dice no pasar. Otro problema en este manejo es la diferencia entre animales dominantes y dominados, hay unos poquitos que son los capitos y otros pobres atrás, entonces yo me dedico a ver de lejos el orden en que los animales iban al agua, los capos van primero, los rezagados se quedan boludeando allá atrás. Y cuando se vienen todos los arrastran de regreso y estos pobres por boludos no tomaban agua, claro, el tema es qué hacés vos, entonces ahí están las teorías de voisenes de Brasil. Uno de dice que vos los lleves a tomar agua a determinada hora, eso implica mano de obra, el otro dice cada 4 potreros en la esquina de los 4 ponga agua. Cualquiera de las dos son caras. Yo lo he notado a eso, creo que eso se debe dar más cuando hay mucho, 300-400 reses, depende del volumen del ganado el ancho de las calles, lo otro que tenés esos dominados muy jodidos, tenés que eliminarlos del rodeo. Cuando se mueven algunos que son los punteros que todos vayan atrás y no queden 3 o 4 como los que yo tengo que son unos boludos, no se dan cuenta que quedándose pa atrás no pueden tomar agua, esos son defectos, y en épocas de verano ahí habría que ir ...cuando es un potrero por día, no es nada el problema es cuando lo tenés tres días, ahí la, pero ta, eso son..

E: ¿Qué diferencias hay entre tu sistema de producción y los otros?

P: Yo se que la mayoría del país si tiene 4 potreros en el campo es mucho, porque en un sistema de pastoreo continuo, con entore todo el año, porque pa no entorar todo el año tenés que tener un potrero para el toro. Yo acá lo manejo porque lo tengo alejado al toro en un potrerito con agua y que no vea ni a las vacas ni de a la calle, pa que no rompa, ya pensando que si hay una vaca que pasa va a romper un alambre yo lo tengo en un potrero mediterráneo que no tiene costas, pa hacer eso el tipo tiene que hacer un potrero. Eso es costo y tiene que trabajar. Hay toda una idea de que el hombre de campo trabaja. No, trabaja el peón cuando lo mandan.

E: ¿Y el que no tiene peón?

P: Bueno, ese sí. Pero también el tema cultural influye en los potreros. La diferencia es con qué hago esto. Bueno pero tengo que considerar que tengo más dotación por ha, que tengo mejor estado, yo daría vuelta la pregunta, ¿por qué los demás no hacen lo que hago yo? Porque es un tema cultural, de edad y de gasto.

P: Y porque significa trabajo.

P: Pero sobre todo tenés que cambiar, cambiar, hay un tema de edad que es fundamental. No hay una política que diga: mire señor vamos a implantar sistemas que el que lo adopte va a tener un incentivo, porque si no, el tema de las praderas ¿por qué la gente intentó en la década de los 90' y logró más quilos de carne por ha? Porque cada vez el negocio agropecuario en la década de los 90' era horrible, eso basado en el aumento de los costos de los insumos.
Es decir, vos producís lo mismo por há, el precio internacional históricamente llamado como commoditie va hacia abajo. Los insumos han aumentado mucho, y otro ingrediente que hay que tener en cuenta y manejar es la sociedad de consumo, lo que llaman los economistas el costo familiar. Necesita gastar más para tener lo mismo. Entonces, ahí es que vamos a hacer una pradera porque yo necesito ganar más, no porque el tipo diga: *"yo soy uruguayo"* para que el Uruguay produzca más. El tipo cuando produce más es porque quiere meter más en el bolsillo.

E: Y en cuanto al acceso al conocimiento ¿Ves que hay diferencias? Porque vos estás nombrando, utilizás medidas –por ejemplo el destete temporario- algunos lo conocen, otros no. O quizás con todo lo que tiene que ver con el pastoreo Voisin ¿Vos crees que hay diferencias en el acceso al conocimiento, entre tú y otros productores de la zona? ¿Cómo se accede a la información sobre las tecnologías?

P: Yo no soy representativo de eso, no es que me crea... Pero yo tengo inquietudes y además trato de resolver la contradicción. Es decir, no me quedo sentado. Si yo veo, hago. A veces me equivoco, bueno, hay que equivocarse para aprender, pero no soy representativo. Yo te podría decir como debería ser el acceso al conocimiento: 1º) explicando a la gente por qué está como

está, no hechándole la culpa al atraso cambiario, a la transferencia de un sector para otro –eso históricamente es así- el campo siempre hizo transferencia de alguna manera, las devaluaciones se hacían para que el campo se hiciera rentable y estaba en una situación que funcionó hasta que vino la sociedad de consumo y van aumentando los insumos. en la década del 50, vos con 200,300 há vivías de tal modo que para hoy tener lo mismo precisás más de 1000. No lo digo yo, son los datos objetivos y se produce lo mismo, por lo tanto aumentaron el costo familiar y los insumos; eso no tiene vuelta. Esto que yo estoy diciendo ¿por qué no está en la cabeza de la gente? Porque no hay una cultura agropecuaria.

P: Claro, porque esa información está disponible.

P: Claro, pero ¿Qué pasa con las gremiales? Están con el tema del endeudamiento –que también es otro tema cultural-, también porque hay gente que paga y gente que no paga; hay toda una cultura del "no pago" porque históricamente ¿Qué pasaba con las deudas? Históricamente vos te endeudabas, tenías problemas, no se qué y sabías que te aguantaban el campo; pero llega un momento que venía la devaluación. Cuando hablo de la devaluación para hacer rentable al sector se hacía una devaluación aperiódica, sin conocimiento de la gente. Entonces el sector primario tiene mejores precios en pesos, como vive en pesos aguantaba, aguantaba -entonces, aquella deuda imponente era chirolas-. Hasta la famosa devaluación, la infidencia de Jorge Batlle, allá a comienzos de los ´60, o sea, una devaluación que estaba en conocimiento y boconeó para afuera, y había una corrida -porque se entera gente y había una corrida-, entonces no tiene el efecto que había tenido históricamente. A partir de ahí no hubo ese tipo de devaluaciones para el agro. Ya el modelo venía en crisis, se venía agotando y bueno, década del ´80, 90 la cosa venía mal; entonces, entender el endeudamiento es entender ese proceso que se ha venido dando -que las gremiales no lo quieren entender-. Se terminó ese modelo.
En los últimos años desaparecieron 30000 pequeños productores; también se perdieron cientos de miles de trabajadores rurales.
Y después tenés, todo el tema de los lanares. Yo sostengo que el tema de los lanares no es de ahora, viene de la misma época. Históricamente los lanares se introducen como consumo cuando se introduce el vacuno, pero en 1870 se pasa de 3 a 16 millones en la llamada "ovinización". Históricamente la lana daba para pagar todos los gastos del establecimiento; entonces la lana significaba mucho económicamente. ¿Qué pasó después de ese proceso de deterioro? Después de 30 años la gente empezó a criar lanares "a lo pampa", va a aumentar, va a aumentar ¿Por qué´? Porque necesitaba más plata. Entonces se pasa de los 18 a los 20 y pico de millones hasta que el precio internacional de la lana se va a la miércoles. Y cuando había 20 y pico de millones, ya no era negocio la lana. Con las antedichas pérdidas, se perdió todo el conocimiento del campo. No creo en lanares, lanares: basalto; sólo que hagan cordero pesado .

E: O sea que, ta, razones más o menos pusiste de porque la ignorancia. Para volver un poco: ¿Recomendaciones que se hayan dado en la zona? ¿Qué receptividad tuvieron en los productores? ¿Cómo ha sido visto el tema técnico en la zona por los productores?

P: La idea era mostrar a los productores la necesidad de la asistencia técnica porque ya, cuando está quemado con leche, ve la vaca y llora. Es decir, mucha gente por culpa de esa asistencia técnica "a distancia": haga una pradera así; la gente no quiere saber nada de técnicos. Con trabajo que hemos hecho a través de las instituciones con grupos; la necesidad de la asistencia –aunque la gente no quiere pagar-. La gente –por ese tema cultural que hablábamos hoy- así como tiene los toros todo el año –porque es más barato- o tiene el peón –y el peón no tiene ni baño- Porque de repente le cuesta una vaca o dos al tipo-. Pero es una realidad ¿no? te muestra la cabeza de la gente. No, salvo excepciones, todo lo que yo les dije acerca del trabajador rural o aquello va en detrimento de ganar más plata. Entonces cómo hasta ahora no se ha legislado que vos tengas determinadas condiciones para el personal –que trabaje 8 horas – porque no tiene porqué trabajar más de 8 horas. Si trabajás en forma racional sobra el tiempo. El peón se levanta y está toque y toque todo el día; y no tiene las condiciones mínimas. El ejemplo viene porque, el brasilero compra el PUL y 120 mil hectáreas para servir al PUL sin cortapizza, sin nada. Si bien en el código rural está permitido, el tipo tiene la guardia rural, que te hace acordar a lo que es el Brasil. Ya en el Uruguay ese grupo económico ya tiene la guardia rural que está armada. ¿sabés en qué termina eso con tipos que...? Si bien lo permite el código rural pero... no es necesario. Pasa que son grupos que manejan mucha guita, gente que debe tener miedo que la secuestren; porque además se les permite comprar campo sin ningún cortapizza. Entonces, esa misma estancia; había una de esas la otra vez ahí -que yo se por los muchachos que trabajan; que han alquilado, trabajado ahí- habían como 20 trabajadores permanentes y había 2 en caja. Esa es la realidad, entonces, si no se legisla y no se controle que se cumpla eso...el tipo gana más, muchísimo más. Todo lo que deje de pagar en gastos sociales gana en eso.

P: El tema de los técnicos es lo mismo, es tratar de que venga el técnico, de que te diga pero sin pagar nada, porque eso te permite tener mayor ganancia. Vos le sacás la información, lo aplicás.

P: Bueno, justamente, el conocimiento no es así. Sino te doy un libro, es como el decano de ustedes, cuando vino una vez con el "vaca 4", la primera vez que yo me pelee con él. Vino con el "vaca 4", dijo todo muy lindo y a los productores se les deja la cartilla y chau, como diciendo... Están en esa... En el INIA no se habló de vaca 4, se ve que tampoco...Yo le dije a Gonzalo Pereira la otra vez en una discusión que tuvimos: *"eso, Gonzalo, que vos hacés... eso forma parte"* yo siempre tengo la vaca 4; a mí no me jodas, vos tenés que dar las condiciones para que la vaca esté en estado. Y no es como decía él: *"nutrición y manejo"*. y con Graciela Quintans le dijimos: y la sanidad? ¿y la parte genética no importa? Es decir, achicar las cosas con la cartilla, no cambiás la cultura. Hay todo un tema de las intuiciones pero siempre que vos tengas un proyecto de desarrollo del sector, sino, no camina; no hay ninguna posiblidad de implementar nada que modifique la realidad si vos no tenés un proyecto comprendido, entendido y apoyado; además por los productores y las instituciones de productores.

E: ¿Cómo tendría que ser ese proyecto?

P: Entre otras cosas, los proyectos los tienen que hacer los productores, no los técnicos. Las grandes líneas las tienen que hacer los productores. Los técnicos lo que tienen que hacer es, sin negar la capacidad de los técnicos... el que está en la cosa es el productor; y después, bueno, vamos a escribir.

E: ¿Cómo lográs que un productor haga un proyecto? Porque no es fácil.

P: Bueno, respondiendo a todas estas interrogantes ¿Por qué es necesario cambiar? ¿Por qué es necesario un proyecto? No hay un proyecto de desarrollo entonces hay que hacerlo ¿A qué intereses hay que responder? Porque si te lo hace la ARU, va a tener... coincidimos con la ARU con muchas cosas pero no le toques la estructura de la tierra, no le toques nada. Porque vos tenés que hacer que el tipo produzca más por há y castigarlo al mismo tiempo impositivamente. Porque cuando hablamos de 60 kg/há –como el tipo aquel de Tupambaé que tiene 5 mil há y toro todo el año, cuando vende las vacas –porque yo le compraba- te daba casi sin dientes hasta vacas recién paridas- ¿Cuántos Kg. produce ese? Debe producir 30kg –si produce-.

E: ¿Pero cómo una institución logra que el propio sector productivo genere su propio proyecto de desarrollo?

P: Los productores son los que tienen que saber que quieren hacer para agruparse a través de las instituciones y todo lo demás. Pero tiene que haber un objetivo general, de país, que te permita apuntar hacia ahí. Entonces vos le preguntas a los productores y lo juntás y ahí entra el técnico, entra a hacer cintura, hacer números, que probabilidad hay de hacer eso.

P: Hay un aspecto que es el aspecto social de la tierra. Vos no podés comprar un campo y que no produzca nada, tiene que ser productivo; sino el Estado tiene que cobrar más impuestos. Si vos producís menos de 60kg/ha te voy a curtir a impuestos; ahora, si vos producís 120 te incentivo. También están los que trabajan y los que no trabajan; como con la deuda están los que pagan y los que no pagan. Vos sabés que si vas a ganar más trabajando y si te dan un camino trabajás, pero tenés que tener una propuesta; nosotros con Lucas hicimos una pauta para un proyecto de desarrollo ganadero.
Presentamos la propuesta a la gremial, pero como no era el momento oportuno, pero como hay que cambiar – y volmemos al tema cultural y a la edad- entonces tiene que haber, desde el punto de vista del gobierno, una política: ¡vamos a desarrollar!. Estoy seguro que si diesen incentivos para hacer cosas de este tipo; si gente que hace cosas así, que produce más por hás, que entra dentro del bienestar animal, dentro del Uruguay Natural; que va a permitir diferenciar el producto; a vos te dan el incentivo y ¡corriendo lo hacés!. y hay técnicos para eso...

P: Pero hay que definir el objetivo, porque somos Uruguay Natural y estamos plantando transgénicos.

P: Ah, si, por supuesto, entonces como que se enfrenta una cosa con la otra.

E: Trajimos el “vaca 4” marque las diferencias con su manejo y el de la zona.

P: Mi sistema está bien; tengo altos % de preñez; el que obtiene 1 ternero cada dos años es sin sentido, cuando podés tener 80-90% todos los años. Eso es posible con este sistema. Pero para poder llevar adelante esto, vos no tenés caminos, tenés el esquema, tenés la cartilla pero no tenés el proceso que es lo que te da el sistema Voisin. Porque vos decis: ah!!! vos querés hacer eso entonces precisas 30 potreros ¿Por que 30 potreros? Porque yo se que 3 días en un potrerito funciona bien, pero 8 a 10 no funciona. Entonces puede haber otros caminos. Por ejemplo si vos agarrás y si tenes una empresa y compras y cortas pasto y se lo das picado y ellas pasan y comen esta bárbaro. No se cuanto te cuesta producir un Kg. de carne pero.... y esto lo que tiene es que es lo más barato. Por eso yo le decía a Gonzalo, no se si me habrá entendido. Eso yo ya lo tengo claro.

E: Esta es la propuesta que le mostramos al productor para que lo compare con su manejo y nos diga por qué lo adopta y por qué no.

P: Para mi esto forma parte, es un objetivo pero forma parte del sistema productivo. Forma parte ¿por qué? Porque el único objetivo no es aumentar el porcentaje de procreo. Porque eso te hace tener más terneros. El objetivo que yo me planteo es en primer lugar duplicar la producción de carne que se da con el criador si aumentas el número de terneros.

P: ¿Por qué ese cuadrito no es tan adoptado? Porque no es sustentable. Para mi no es sustentable porque vos no podes llegar a una vaca con un manejo extensivo. Entonces una de las primeras limitantes que se encuentra el productor cuando no llega y dice ¿y dónde las meto? Y las saco a la calle como ahí, ves es la primer limitante por eso no es sustentable. Porque el campo a la vaca vos la largas y es como un chico que abre la heladera y tiene un postre y un churrasco. El chico va a ir al postre sin duda y la vaca lo mismo, va a comer siempre del mejor pasto y va degradando y a largo plazo....

P: No es sustentable pero hay productores que dicen que hay que darle de comer a la vaca. Te dicen los técnicos ajustar dotación y para eso en pastoreo continuo tenés que tener menos de 1 UG/Ha y yo digo que con este sistema tenés eso y mucha más dotación; tenés que ajustar aumentando la dotación. Es de locos pensar que hay que bajar la dotación para tener. No, no. Esa es un visión totalizadora, es más, esa propuesta que tienen los errores del caso porque es armada por Lucas y yo.

Los técnicos no están con los pies en la tierra, no son productores. Son de ciudad. Que salidas pueden haber tenido como Gonzalo Pereira que es economista, que salidas puede haber tenido: en geología, cuando fue a Paysandú y algún campamento. Azarini en la época de mi padre, yo conocí al de los chanchos no al otro de las ovejas, nos contaba que tenían un examen de ensillar caballos. Además cuando el Plan Agropecuario, los técnicos eran todos estancieros se siguió más en lo mismo, ese fue el defecto. El Plan arranca en el 59` con el objetivo de desarrollar el agro o sea tener poder económico par incentivar políticas, demostrar lo que había que hacer.

Después se terminó eso, se malgastó y lo privatizaron con la idea que se iba a pagar solo con lo que generasen. Terminó con los burros en el agua. no sirve para nada.

P: El plan no tiene una propuesta viable.

P: Si vos no estás en el medio en el que vas a trabajar, como ahora he visto en algunas facultades por ejemplo en los exámenes de historia que he visto en el IPA no son una visión global de la historia, ven detallecitos y desarrollan un trabajo y los califican. Se pierde lo global, los procesos, entonces no tenés la visión global, uno tiene que hacer algo realmente .... No me se expresar.... para el futuro.... el Uruguay o se desarrolla o se privatiza y la gente se sigue yendo. La gente de afuera del sector es la que tiene que hablar también, es la gente que ha agarrado más el tema de la tecnología. El tipo de campo no por el tema cultural. No hay cultura agropecuaria. Cultura agropecuaria es estar totalmente inmerso y identificado con todo el desarrollo. La mayoría de la gente de campo, campo, no de fuera del sector, generación tras generación saben estrictamente para producir de la manera que lo hacen. Si vos lo sacas de eso no saben ni de un pasto pero no tienen idea de nada del comportamiento de los bichos saben una parte. Cuando la hotelería del ternero -el mamarracho del Plan Agropecuario- había gente que estaba impresionada por el comportamiento de los bichos. Gente que había estado toda la vida, nunca se lo cuestionó, estuvo así toda la vida. Entonces eso no es cultura agropecuaria. Ese es el mínimo de sobrevivencia. De los árboles de monte no saben nada. Vos vas a Nueva Zelanda y desde el mozo del hotel hasta el tachero todos saben. Acá los gurises del liceo no saben nada. Pregunté ¿Cuánta lana da una oveja? No saben nada, como que un vaca no da lana. Entonces no hay cultura agropecuaria. En un Escuela Rural que no te enseñen como se llama un pasto; si no sabés de tu entorno menos sabes de astronomía. Yo como productor estoy refundido pero me importa tres carajos. Si se sigue el modelo va a haber mas extranjerización.

E: ¿Te gustaría estar en un grupo de productores con asesoramiento técnico?

P: Si, me gustaría. El tema de un grupo de productores a mi me gustaría por varias cosas porque uno en campaña vive aislado. Primero por un problema de escala. Yo le decía a Marta en el grupo de ella que quedaron debiendo unos a otros y cuál fue el error, en el momento que iba a haber plata de por medio no firmaron un vale por la deuda y vamos a hacer un vale. Bueno pero yo te firmo un vale que te debo. No firmaron nada y no paga la gente. Pagan los que son pagadores naturalmente pero los que no pagan, no pagan. Ahí no hay reglas claras y eso depende del técnico también. El técnico tiene que establecer, porque el técnico es el que asesora. Después es como siempre pasa; yo me muero y...
P: Como yo te decía, después del último capaz que yo sí vuelvo, pero tiene que ser muy acotado, con objetivos claros, con quién es que yo voy a trabajar, cuáles son las condiciones en que se va a trabajar; qué es lo que hay que cumplir.

P: La idea de un campo de recría, por ejemplo sos un productor chico y los terneros, en vez de venderlos los ponemos en conjunto, los gestionamos y tenemos un proceso productivo. Yo no

me voy a poner en un grupo para tener los terneros con pastoreo continuo; ya a esta altura no. Es como patear contra un clavo, si vos tenés la certeza de que las cosas se pueden hacer de otra manera. Ahora, hay técnicos del INIA que entore todo el año es negocio. Tenes con los mismos peones mal pagos resolvés el tema todo el año, no te tomás trabajo de esto, otro, ahorrás por todos lados. Pero tenés que tener 3-4000 há.

ENTREVISTA Nº 10. Ingeniero Agrónomo de Melo, director de la Estación Experimental de Bañado de Medina de Facultad de Agronomía..

E: ¿Cuáles son aquellos factores que determinan las tecnologías utilizadas a nivel de predio por parte de los productores ganaderos criadores, locales de esta zona? Considerando tecnologías de insumo y de proceso, que determinan la toma de decisiones.

I.A: ¿Que determinan la adopción sería? Primeramente, a nivel regional -cuando decimos nivel regional casi que estamos tratando de significar la región noreste criadora- el nivel de adopción de tecnologías nosotros estimamos en la cría vacuna es bastante bajo. Es decir, no son muchos los productores que han asumido muchas técnicas, ya sean éstas o de proceso o de insumo, para mejorar los índices productivos o índices económicos, y bueno esas son las limitantes fuertes o mejor dicho es una realidad que indica las limitantes para la adopción de tecnología.
Las limitantes nosotros podríamos decir que son por un lado, propias de los productores, hace a la idiosincrasia del productor del noreste del país, bastante tradicional, propio de un medio en la cual la dinámica sostenida fundamentalmente por al ganadería extensiva genera esa cultura de acompasar más a los procesos naturales más que acelerar a los mismos. Eso también determina que la cultura del productor sea más bien de mantener o más bien repetir año tras año o generación tras generación lo que realizaban sus ancestros. O en algún caso queriendo mejorar, ahí empieza a desencadenarse el proceso de adopción. Eso sería por el lado propio de los productores.
El otro es por el lado de quienes deben ser o deberían ser los encargados de difundir las tecnologías y las acciones que realizan para que las tecnologías lleguen o estén disponible para los productores. Estaríamos hablando de los mecanismos de difusión o de disposición de la tecnología haciendo posible de que se conozca y al conocerlas entonces, el productor rompe la primer barrera que es el desconocimiento, el ignorarla. Y al romper esa barrera queda más factible de que luego la podría adoptar las propuestas. Así entonces hay una gran carencia porque fundamentalmente en el sector ganadero quienes pueden hacer posible que las tecnologías se conozcan o hacer posible que las tecnologías estén a disposición de los productores son los organismos de difusión o de extensión. Y todos sabemos que en este último tiempo en el país, el proceso que ha llevado es que los mecanismos de extensión estén más bien en la órbita del sector privado y no tanto del sector público, y eso se asocia mucho, a veces, a mecanismos de difusión comercial, y no tanto por el mecanismo de poner el conocimiento disponible para la gente. Entonces eso también es una limitante, genera, que a veces incluso podamos encontrar mayor adopción de tecnologías de insumo, porque es la que de repente le llega, porque anda el promotor en la zona, y le llega de visita a los productores, que tecnologías de proceso donde realmente ahí quienes la difunden o deberían difundirla serían los organismos del Estado, porque hacen justamente algunas de ellas generadas en ámbitos propios como el nuestro, el ámbito universitario. Esas son unas de las limitantes que determinan la propia adopción, la poca difusión, poco trabajo de extensión para hacerla comprender y tener un vínculo fuerte con los productores que determine que el proceso de adopción sea más fácil y más generalizado.

Y bueno, después también un factor que hace también, vendría a ser, no es ni cultural ni es tampoco dependiente de los organismos encargados de la difusión pero es lo son las características socio poblacionales de esta región, que es el aislamiento. O sea, el hecho de poblaciones aisladas en el interior rural, eso también dificulta los accesos a la participación de los productores en jornadas o actividades de difusión de distinto tipo y también dificulta la llegada de los técnicos a donde están los productores, donde los productores viven, residen y generan su actividad. Esas serían algunas también de las posibles causas. De hecho, no creemos que exista una única que explique la mayoría de los casos ni todos los casos sino que es la interacción de estas causas lo que determina lo hoy ocurre en el noreste.
E: La idea es pedirte que ubiques en el año las diferentes actividades de manejo de un rodeo de cría.

I.A.: Estamos hablando de un esquema, de jugar con un solo entore anual, donde haríamos el entore tradicional o el más común que es el de fines de primavera y verano, con una inseminación o entore de las vaquillonas en primavera, es lo que mas o menos se realiza acá en la vuelta. En algunos otros casos también se realiza un entore en otoño. Digamos, para el manejo del entore de otoño hago referencia acá a todo el otoño, van a ver partos que van a estar ubicados por acá, va a ser un poco más complejo el manejo invernal. Acá lo que estaríamos marcando son los eventos mas importantes. En el caso de los machos, antes del entore o a la inseminación si es que se saca semen para congelar de los propios toros, ahí se adelanta un poco la revisación de los toros. Y si es entore más tradicional se hace más sobre la primavera, sobre la fecha de uso. También en ese período está la compra de toros, porque generalmente la zafra de cabaña, de remate de toros, comienza en el inicio de la primavera y se va hasta fines de la primavera. Teniendo los reproductores, después tenemos la selección de las vaquillonas, que la categoría que tenemos que ver que hayan pasado en invierno sin grandes pérdidas de peso para que puedan entrar en ciclo, mostrar celo temprano en la primavera de forma de que inseminar, porque estas van a ser el año que viene la categoría más sensible, porque van a ser la categoría de primera cría, que son las que van a sufrir más. Por eso la importancia de hacer un entore o inseminación temprana, cosa que también al año siguiente en la parición los partos sean a fines de invierno-principio de primavera. Posteriormente a esa categoría, donde en algunos casos también, según como haya sido el año, el productor, insemina o entora vacas falladas también temprano. Pero hoy día con los valores que está teniendo la vaca gorda, los refugos se están destinando para faena, no se las mantiene improductivas. Después tendríamos el período mismo de entore del rodeo de cría o sea de las vacas con cría al pie, que generalmente el entore es de fines de primavera a verano, donde la propuesta tecnológica sería, hacer un entore concentrado de 45 días, pero, muchos productores lo hacen más largo, una estación más larga de entore. Y bueno, al final del verano estaríamos retirando a los toros y al mes podríamos estar haciendo diagnóstico temprano de gestación con la ecografía. Eso en algunos establecimientos hoy se está usando bastante. Y si no a los ochenta-noventa días se hace el diagnóstico tradicional por tacto. Estaríamos con una posibilidad en el periodo de entore hacer un destete temporario, cosa de poder inducir el celo en aquellos ganados que han podido parir en mejores condiciones. Ahí como todos sabemos la

propuesta que tiene de manejo de rodeo de cría la facultad, indica que el destete temporario sirve a inicio de la época de entore pero siempre y cuando las vacas que hayan parido estén con condición corporal de 3.5/4, por debajo de 3 no tiene mucha razón de ser. Y la otra medida tendiente a mejorar el comportamiento también del ganado, del rodeo al momento de entore, a la vaca, es el destete precoz, que se realizaría ahí en Febrero o Marzo. Pero esto significaría ya de que el productor asumiera el racionar a los terneros, cosa que eso si es más complejo y que no está tan generalizado.

E: ¿El temporario si?

I.A.: El temporario, no. Yo creo que se debe estar practicando bastante más el destete precoz que el temporario, siendo que éste es más fácil hacerlo y no requiere de insumos, solo la tablilla. Y tendríamos después ahí en el otoño, a inicio del otoño, el destete en el sentido tradicional que es el manejo del destete cuando el ternero tiene en promedio 5 a 6 meses de edad. La mayoría de las vaquillonas son entoradas a los tres años de edad. Son muy pocos los productores que entoran o inseminan a los dos años de edad.

E: ¿Y se tiende a hacer separado los entores?

I.A.: Se tiende a hacer separado. Después lo otro que se podría incluir, es que previo al invierno, acá en el destete lo que podemos hacer es la clasificación del rodeo de cría por lo menos en dos lotes, para la asignación de pasturas en el invierno. Donde un lote serían las vacas de cría primíparas más las de segunda cría y después acá tenemos el resto. A las vacas de primer cría hay que darles un trato preferencial porque va a ser el ganado más sentido. Estas vacas que parieron por primera vez, van a estar enfrentando este invierno con su primer ternero y a su vez con un período de crecimiento también, porque son vacas que están en desarrollo. Son las más sensibles y debieran estar asignadas a las mejores pasturas. A las pasturas con mayor volumen de reserva o si se posee algún tipo de suplementación.

E: ¿Pero acá eso se hace también?

I.A.: Acá lo que más se hace, es que algunos productores han estado aplicando tecnologías de proceso, la utilización de fardo más bien.

E: Y vos decías que se entoraban con tres años las vaquillonas.

I.A. : Sí, lo más generalizado.

E: Acá ¿siguen creciendo igual ?

I.A.: Sí. Igual, si.

E: En cuanto a las zonas que hemos estado yendo, ésto se asocia más a alguna zona o es representativo de....

I.A.: No, yo creo que esto se asocia más bien al grado de desarrollo del productor y no a la zona. Si bien en la zona vos tenés alguna incidencia de cómo se han movilizado los productores o algunas gremiales o grupo. Entonces están, muy referenciados, en la zona de Fraile Muerto, es bastante generalizado el conocimiento de éstas cosas. Hay gente que lo conoce pero que no lo aplica, también por disponibilidad de potreros o disponibilidad de recursos. Para la zona de la Cuchilla lo que se practica más es el entore a los tres años, el entore de verano, el destete tradicional, ternero de seis meses, eso es lo que se practica más en la zona más tradicional de cría y en la zona de la Cuchilla.

E: ¿Y ahí lo atribuís a las mismas razones que decías vos?

I.A.: Sí, las razones son esas, básicamente las razones que hoy exponíamos en la primer pregunta.

E: Y el diagnóstico de gestación ¿es una práctica bastante generalizada en la zona?

Y: Sí, ya sea por ecografía o por tacto se está haciendo bastante en el rodeo de cría, como que se ha empezado a generalizar. Y el hecho también de que hoy esté valiendo la vaca gorda, el productor ha empezado a manejarlo eso como una forma de definir pronto con qué animales puede hacer caja para enfrentar vencimientos que siempre hay en esa fecha, vencimiento de BPS, contribución.
E: En la revisación de toros ¿qué aspectos utilizan?

I.A.: Lo general es el tema de evaluación de semen, volumen escrotal, esas serían las cosas más comunes que se evalúan. Algún tipo de fimosis que no tengan, sobre todo cuando son toros bastante usados. Y acá en la selección de las vaquillonas, el tema de tamaño y peso y estado corporal. Aunque peso no es común porque son muy pocos los productores que tienen acceso a balanza, pero si la selección de vaquillonas por tamaño, por conformación.

E: Entore de otoño ¿Se hace?

I.A.: Entore de otoño hace alguna gente. Es más, yo diría que el productor chico hace entore todo el año, eso es la más común. El productor chico trata de sacarle un ternero a la vaca cuando se alza, no siempre tiene comida entonces los animales demoran más en alzarse, y cuando aparece alzada tienen que echar el toro. Entonces, diría que más bien hacen un entore continuo que lleva a que haya una concentración. Ese entore continuo de todo el año, tiene una concentración igual en inicio de otoño y en la primavera de celo porque es donde hay más comida. El animal al estar en mejores condiciones se le concentran los celos, por eso aunque entore todo el año hay cierta concentración de celo en otoño y primavera.

E: Y para ese caso ¿los destetes cómo son?

I.A.: Ahí los destetes lo hacen mucho con tablilla porque no tienen disponibilidad de potreros.

E: ¿En cuánto a la edad de los terneros?

I.A.: Terneros grandes de 6 a 8 meses.

E: Nosotros armamos un calendario anual, la idea era contrastarlo con el tuyo y que identifiques las diferencias grandes entre los dos esquemas y busques causas de las diferencias.

I.A.: Acá, el entore, ésto está planteado para el rodeo general no para los que no tienen cría al pie, ¿está todo considerado acá?

E: ¿Cómo?

I.A.: O sea, ¿para la vaquillona estaría planteado junto con la vaca multípara?

E: Le pusimos vaquillonas por acá, considerando el adelanto, asumí igual que existe un adelanto de las vaquillonas como vos lo planteaste acá. Si no tendríamos que haber hecho otro para las vaquillonas.

I.A.: Acá , lo único, el destete temporario es tan adelantado por la concentración de la parición del rodeo de cría, aunque vos inicies acá el entore, la concentración de parición del rodeo de cría va a estar de Octubre a Noviembre. Entonces acá este destete temporario está muy adelantado, una porque hay una gran cantidad de vacas que todavía no han parido, otra de las que hayan parido no es suficiente tiempo para que hayan hecho al involución uterina, y lo otro que a su vez, el ternero esté muy chiquito para destetar. Nosotros estamos manejando que para el destete temporario la edad mínima anda por los 50-60 días. Para esta zona empezar a hacer la parición a principio de Agosto es muy temprana, la parición sería más bien a principio de Setiembre en adelante.

E: Entonces, el entore ¿lo estarías corriendo un poco?

I.A.: El entore va corrido más adelante.

E: ¿El entore de invierno es bravo acá?

I.A.: Una que el invierno es bravo acá, y otra es que los campos son muy estivales entonces el crecimiento de las pasturas es tardío. Estas serían las cosas más importantes. Después, esta clasificación de condición corporal nosotros no le hacemos mucho hincapié, si no más bien, sería

manejada solo para la aplicación del destete temporario, sería con ese sentido, no para la confección de lotes. El sentido de clasificar ahí en medio de la parición e inicio del entore sería en ese sentido nada más. Y la vaquillona justamente la selección la estaríamos haciendo de forma previa al entore, más bien más temprano acá de forma de seleccionar.

E: Y los productores en general, ¿Conocen la escala de condición corporal?

I.A.: No, muy poco.

E: ¿Y la condición corporal de otoño para recuperar el estado de las vacas?

I.A.: Ese sí es importante.

E: Pero ¿Se hace?

I.A.: No, no se hace mucho.

E: Pero ¿La evaluación del estado del animal?

I.A.: Si, pero claro, es que hay una limitante bastante importante que es la disponibilidad de potreros y muchas veces es la principal limitante por la cual el productor no hace varios lotes, no de entore ni de manejo del invierno, la falta de división del campo. En cuanto al destete, se debe hacer más destete precoz que temporario.

E: Y ¿Por qué no se hace temporario?

I.A.: Creo que es falta de difundir la tecnología y hacer hincapié de los beneficios que tiene.

E: ¿Que la gente no lo conozca, o qué?

I.A.: El uso de la tablilla la gente, incluso el productor chico conoce la tablilla porque es la forma de destetar, pero no lo tiene asociado a que lo puede hacer como un manejo que lo puede ayudar al entore.

E: Y el destete precoz ¿Por qué sí lo hace?

I.A.: El destete precoz más bien porque están presionados por los compradores de terneros, no presionados si no por la demanda de terneros chicos para racionar o compran terneros que hayan sido racionados.

E: Y en ese caso el acceso a la alimentación ¿Cómo es?, ¿Lo producen en el predio?, ¿Lo compran?

I.A.: No, lo compran, es la compra.

E: Y el destete temporario no es solo poner la tablilla, es eso de los 10 días, trece días. ¿Eso es conocido?

I.A.: No, por eso lo más conocido es poner tablilla, lo que no es conocido es el manejo del destete temporario, qué implica, o sea, poner la tablilla, mantenerla entre diez, doce días, y que eso va a tener una incidencia en el comportamiento el en ciclo de la vaca.

E: ¿El tema este de hacer mejoramientos, cobertura, cosas de esas?

I.A.: Si, eso hay. Hay productores que están empezando a usar, sobre todo se está usando bastante Lotus Rincón, hubo un poco de trancazo porque en la zafra pasada, fue más agresivo el control, no tanto el control si no el hecho de que los propietarios de la semilla presionaron más sobre los semilleristas para que no se vendiera bolsa blanca, semilla cosechada que fuera sin registrar. Eso en otra época, acá se vendió bastante en la zona.

E: Es más por el acceso a la semilla.

I.A.: Si por el costo.

E: ¿Y más o menos conocen cómo sembrar un mejoramiento?

I.A:: Si, si.

E: ¿Y para qué categorías le sirve, o cómo usarlo?

I.A.: Y ahí es donde esté más flaca la cosa, porque lo más común en la gente es hacer un mejoramiento o un verdeo para hospital de invierno que para mejorar el comportamiento reproductivo. Mucha gente hace una chacrita de avena para poner a los terneros que sufren más en el invierno, para poner a las vacas que se le caen y recuperarlas, que para hacer una suplementación mediante pastoreo restringido durante unas horas con el ganado. Y yo creo que es una visión particular que tengo y es que el destete precoz está asociado a eso, a la venta de terneros que ya saben comer o que el invernador le viene a comprar terneros para racionar. Acá en la zona también se está dando bastante la promoción de las ferias ahí en otoño de terneros, especiales de terneros, entonces la gente se prepara para eso, arma su esquema. ya sea por pantalla o por local de feria, eso se está promocionando bastante.

E: ¿Cómo es la toma de registro y planificación de los productores?

I.A.: Bastante pobre, no hay una disciplina de tomar registros, no hay. Es muy baja la disciplina de registrar eventos que ocurran en el rodeo, tal es así que inclusive a nivel de productores lecheros donde tendría que ser más generalizado y más conocido, también a veces tenemos dificultades. Los productores nuestros tienen un estado de edad bastante avanzado entonces eso también eso los aleja del uso cotidiano de la registración, del manejo de la escritura, del manejo de la lectura, entonces es por eso también. Vas y le presentás una planilla donde tenga que acostumbrarse a la anotación, se adapta mucho más al almanaque más que un tipo de planilla. Eso es común ver en los productores que anotan en el almanaque, pero no tanto como una sistematización del registro que luego le permita tomar decisiones, si no más bien para ir teniendo memoria de lo que va pasando.

E: ¿No tienen mucho uso?

I.A.: Y claro, la utilización de los registros tendría que ser una herramienta para mejorar el manejo del rodeo, y bueno como ellos todos todavía no sienten la necesidad o no tienen todos los estímulos para utilizar las tecnologías, o a veces no las conocen, entonces también no le dan importancia a la registración.

E: ¿Cómo es el productor ganadero frente al asesoramiento técnico?

I.A.: Y más bien yo diría es bastante, no se si decirlo que prescindente, pero como que el producir, manejar ganado así en la región ha sido tan tradicional que no vislumbran que el asesoramiento técnico pueda traer un plus de conocimiento que más allá que sea una actividad que viene haciendo desde su bisabuelo, siempre hay cosas nuevas que aprender. Y a veces creen, está la percepción, el darle más valor a la práctica que al conocimiento, entonces eso, un técnico que de repente no tiene toda la práctica diaria del manejo del ganado, eso también dificulta llegar al productor o tener credibilidad frente al productor. Y lo ven como negocio, yo creo que mucha gente lo ve como negocio. Piensa que es caro porque en realidad no asocia al asesoramiento a un ingreso. Contratan un agrónomo para que le planifique un mejoramiento y cómo utilizar ese mejoramiento para las categorías más críticas. Igual no lo ven que eso les va a generar un plus en el ingreso, que les va a permitir no solamente pagar el asesoramiento si no tener más dinero para invertir o vivir mejor, lo ven mediático. Y esa barrera se va rompiendo en la manera que se entiende que eso es mejor, que hay un plus. Por eso muchas veces aún en el ganadero comienza porque vos lo rompés en algo muy concreto como puede ser el asesoramiento de una pastura, porque claro a la pastura la ve crecer muy rápidamente y la ve crecer cuando el campo natural no crece entonces ahí..

E: ¿Participaría el productor típico de esta zona en un programa de extensión en base a grupos? ¿Qué sería lo más importante de un programa de extensión para que camine bien?

I.A.: Yo creo que la gente participa en un grupo, es decir, el trabajo grupal que no es un trabajo que se haga por resolución o por algún decreto, es decir, el trabajo grupal lo que requiere es

atención a la gente, atención permanente. O sea, no es con charla ni con visitas esporádicas, es con una presencia del técnico. Yo creo que si nosotros logramos tener gente que esté motivada y bueno, para tener gente motivada tenés que tener alguien que motive, ese es el problema. Si la gente está motivada la gente se agrupa y funciona como grupo, y por lo tanto tener a alguien que motive, pero quien motive tiene que estar siempre. Yo creo que una de las cosas para un programa de extensión es tener extensionistas que estén circulando en la vuelta, no tanto transfiriendo cosas si no estando presente, teniendo el contacto con la gente. Eso es lo que ha permitido, cuando eso ocurre los grupos funcionan, cuando nosotros tenemos la experiencia de que cuando el técnico empieza por distintas razones a ir menos a la casa de los productores o a hacer menos reuniones, bueno ahí empieza a enflaquecer la relación del grupo. Entonces lo fundamental es que la gente se sienta atendida, motivada y por eso la presencia del técnico. Y como los productores están dispersos el técnico tiene que estar circulando y tener un medio para circular.

ENTREVISTA Nº 11. Productora joven de Cuchilla Grande. Técnica Agropecuaria.

E: ¿Nos puedes decir las medidas de manejo del rodeo durante el año?.

P: En agosto empieza la parición. Agosto, setiembre hasta octubre, depende de las circunstancias. En noviembre (se) inicia el entore; junto con eso empieza el destete del otro entore (definitivo entore de otoño). Se cumplen los meses y se trata de que las vacas que quedan libres de vuelta agarren cría. En octubre o noviembre ponemos alguna toma o algo. Al inicio de parición hay un suministro de fósforo (un mes o 20 días antes). Marzo, abril, hacés el destete de la parición de setiembre. De acuerdo al estado del tiempo se hace en noviembre o diciembre un destete temporario con los más grandes, los que están en mejor condición, porque no es pareja la parición. (Un destete temporario) de 11 a 13 días. En mayo-junio se dosifica, (se da) algún saguaypicida junto con fósforo, y alguna vitamina, para que lleguen al invierno en el mejor estado posible. Y en junio empezamos de nuevo con el entore de las vacas que van a parir en otoño. Empezamos a fines de junio; empezamos ahí para no tener los terneros en el verano, de esa forma los hacemos nacer a partir de abril.

E: ¿Cuán largo es el entore de junio- julio?.

P: 2 meses más o menos. Se inicia la parición en abril o mayo.

E: El suministro de fósforo, ¿se da en dos lotes distintos? o ¿le das a todo el lote 2 veces fósforo por año?.

P: El fósforo que se da en agosto es para el lote que va a parir en setiembre. El suministro de fósforo en mayo es general. Alguna excepción se repite.
La filosofía es (dar a todo el lote fósforo para soportar) el invierno y ahí (en agosto) por la parición nomás. En agosto alguna (toma) por sanidad, y en mayo, de acuerdo a las circunstancias le das alguna vitamina o toma sanitaria, para que las agarre el invierno bien y continúen bien en primavera y verano, dentro de lo posible. Y a las categorías jóvenes se las dosifica dentro de lo que se puede –porque son campos difíciles-, para que la vaquillona pierda el menor desarrollo posible.

E: ¿Con cuanta edad estás entorando?.

P: 2 años. Trato de que sean dos años; y llegan, salvo algunas que se compran que vienen medio atrasadas y no llegan a 2 años. En el entore pasado fue –quizá por la seca- (difícil, como que costó que llegaran); fallaron poquitas pero algunas vaquillonas (quedaron) más chicas. Pero (en general) llegan con buen estado a los 2 años. No sé si un poco las cruzas ayudan a eso o no.

E: ¿Con qué cruzás?.

P: Actualmente hay Braford y Cebú. Se hechó Averdeen Angus el año pasado. Hay vacas de todos los pelos, pelos que busquen y combinaciones que quieran.

E: ¿Porqué tienes Cebú?.

P: Lo elegí por el tamaño, echando Braford. El cebú fue un antojo que siempre tuve. Hoy en día hay una cosa contra las razas cebuinas o contra las cruzas. Pero yo apunto a vender terneros.

E: ¿No tienes problema para vender el ternero?.

P: No, si no lo quiere uno, aparece otro y siempre lo quieren. Capaz que si se dejaran hasta novillo, complicarían; pero como ternero no.

P: No hablaste del manejo de pasturas.

P: Un 99% de CN. Y un poquito de verdeo – 3hás y algo- a donde está entrando ahora alguna vaquillona. A las vaquillonas le das en general los primeros días para que se recuperen más rápido. Y alguna vaca que precise primero, pero se apunta a la vaquillona, después del parto. Porque una parición de agosto es una parición temprana.

E: El verdeo, ¿en que mes lo hiciste?.

P: Lo hice este año, muy tarde. Lo planté recién en junio. Lo aré a caballo. Sólo 2 hás, porque a las 3 ya no aguantó más el caballo. Es adonde están entrando las vacas. Es avena y raigrás. Hay otro raigras sólo, pero es para los corderos.

E: ¿Cuándo termina el entore?.

P: Son 60 días más o menos.

E: ¿Que criterios tomás para realizar el destete temporario?.

P: El estado de la vaca, la edad del ternero. Esos terneros que nacen puntuales en agosto, en setiembre ya van bien.

E: ¿Hacés algún lote después del destete?.

P: Si puedo sí, casi siempre hago. Las vaquillonas de segundo entore, más o menos las entoro separado. Trato de manejarme bien; pero sabés que si una (quedó sin ser preñada) no complica porque engancha en el otro entore, unos meses más pero ella va a parir igual.

E: Diagnóstico de gestación, ¿hacés en algún momento?.

P: Si, pero este año no pude, se atrasó todo y no hice. Pero sabes que a lo que entoraste fallado le das más o menos a ojo; que el vaquillonaje va a fallar muy poco. Cuando tenés ese lote de vacas que estaban criando y las destetaste, vaca fallada en este entore agarró cría casi todo. Dentro de lo parido, más o menos controlas (le aciertas cuantas están preñadas).

E: ¿Pero eso es una medida que ya has hecho en otros años?.

P: He hecho si, pudiendo, hago.

E: ¿Cómo?.

P: Tacto.

E: ¿Clasificas las vacas en lotes por estado corporal, en algún momento?.

P: Si, pero no descarto. Está medio flaca: tratala. Trabajala en la aguja, dale calcio y manejale un poco la comida. Pero la entoro igual. El descarte es por edad nomás.

E: ¿Hacés algún tipo de evaluación de toros?. ¿En qué momento?.

P: Lo he considerado, pero no lo he hecho. Porque tengo un toro nuevito y el otro, viene más o menos de un origen conocido no hay mucho caso ahora -aunque si lo hubo en tiempo pasado-, de repetición de celo. Cuando hubo, vi que el problema era el toro; descarté, se fueron y el problema se terminó. Cambiaste de toro cuando aparecen vacas que repiten, ahí si empezá a controlar.

E: ¿Controlás vos sola?. ¿O acudís a un veterinario?.

P: A algún veterinario y un técnico de allá de la estación que me da una mano, me dice: tenés un problema así y eso más o menos me ayuda a revolverme.

E: ¿Has sacado porcentaje de procreo?.

P: Trato de llevarlo; da bastante bien, anda en 70 y pico u 80%. Por ahora me conformo. Cuando te complica la mayoría de las decisiones jugás con el tiempo. En CN es difícil pasar de estos valores.

E: Pero no está mal.

P: No está mal, son campos duros, hay que revolverse dentro de lo que se puede. Dentro de lo sanitario, a los baños no los pusimos, pero eso no precisa ni aclararlo. Baño todos los meses.

E: ¿Por qué bañás todos los meses?.

P: Si no la garrapata me come. Allá por otoño, creo que fue, me atrasé un poquito, facilité –en un potrero que yo consideraba limpio del todo-, y supongo que entró ganado ajeno sin que yo lo viera y me lo bañó en garrapata, me apestó todo. (Cada) 30-32 días baño obligadamente.

E: ¿Y en invierno?.

P: Disminuyo un poco la frecuencia, pero en ese potrero no lo hago más. Ya sabés que (una vez se) apestó y no lo puedo dejar. A los otros potreros a veces los facilitás: 35-40 días de espera, pero no más de los 40 días. Ahora en invierno, baño en un día lindo, medio temprano, que pasen frío un rato, se sientan un poco, pero más vale sanas y no enfermas.

E: ¿Nos puedes dar datos más generales? Como Nº de hectáreas, de animales....

P: 423 hectáreas en total, de esas hay 90 hectáreas arrendadas y 47 en pastoreo, ahí yo no tengo acceso.

E: Pero ahí también tienes ovejas.

P: Las ovejas están más o menos compartiendo (los mismos potreros). Hoy en día son 177 vacunos y 200 ovejas y un chiquitaje que está naciendo, ahí se revuelven. Hubo alguna a pastoreo entreverada, ahora hay poquititas.

E: ¿Vendes terneros nomás, enseguida del destete?.

P: Si, vas al embarcadero y sacas todo. A veces se complica y demoran en cargar. A veces saco antes, lo vendo al pie de la vaca. Recrío sólo las vaquillonas.

E: Así que tenés una salida en otoño...

P: Si, y otra en noviembre, diciembre; ahí salen los terneros de la parición de otoño. No son muchos pero salen.

E: ¿Cuántos terneros salen por año más o menos?.

P: Fueron 30 este año. Porque este año compré mucha vaquillona, por eso saqué muy pocos terneros y un mundo de ganado (vendí vacas y compré vaquillonas). Quedó mucho chiquitaje,

mucha categoría intermedia. Saqué los terneros de noviembre y diciembre junto con unas vacas de descarte y compré unas vaquillonas.

E:¿Compraste porque no te dio la reposición o porque querías agrandar el lote?.

P: No, fue para agrandar nomás. Para invertir la plata y no gastarla en malos pensamientos; me quedo con la plata y ¡cantado que me desaparece!. Esas vaquillonas, supuestamente van a entorarse ahora en noviembre.

E: ¿Haces registros?. ¿De qué?.

P: No llevo registros financieros. Tampoco caravaneo, por el costo. Con esos menesteres de la sucesión no estás seguro de lo que estás haciendo. En otras circunstancias capaz que sí me pondría un poco más prolija.

E: ¿Y sobre las medidas de manejo que vas haciendo?.

P: A sí, eso sí que se registra. Mortandad y salidas de ganado, nacimientos. En lo económico me relajo un poco. En un almanaque y a veces agarro un cuaderno. Que después lo pierdo. Pero el almanaque sabes que es seguro.

E: ¿Te sirve llevar registros?.

E: Sí, obligadamente tengo que llevar. Inicio de entore sabes que es a partir de esa fecha, en los meses siguientes vas a tener la parición. No sea cosa que vayas al campo y...¡Oh.., me empezaron a parir las vacas!. ¿Cuándo será que yo bañe?.

E: ¿Qué relación vacas/toro?.

P: Y más o menos 40 vacas por toro, anda ahí, generalmente se pasa. Pobre toro...

E: ¿Al toro, lo cambiás seguido?. Dijiste que tenías otro toro el año pasado.

P: Las hijas con los toros no he cambiado, pero se hacen lotes. Se apartan para que no se crucen. Lo que no es muy fácil cambiar el toro seguido, pero manejo los potreros para que no se lleguen los toros a las hijas. Es ley que no se puede.

E: Y ahí ¿cómo haces con la registración?.

P: No, yo a las vacas las conozco. Hay una diferencia importantísima entre las hijas del cebú y las hijas del otro. Dentro de un tiempo más se me va a ir complicando, pero por ahora la llevo.

E: Algún tipo de suplementación?.

P: No, reservo potreros, pero fardos no.

E: Te pedimos que relaciones tu manejo con otros manejos de la zona, que hacen otros manejos distintos o similares. Hacé una caracterización de los productores de por acá.

P: Desde mi punto de vista son bastante tradicionales, dan alguna toma, allá cuando las velas arden, bañan cuando queda bien; vitaminas, fósforo, esas cosas casi ni que conocen. El manejo de toros es un relajo. Nadie desteta, solo por alguna casualidad.

E: ¿Cómo hacen el destete?.

P: El destete definitivo lo hacen si se acuerdan. Ese muchacho que le arriendo no ha destetado y los terneros tienen un año, no desteta.

E: Deja que se separe el ternero solo.

P: O deja que se muera la vaca. Nunca le he preguntado porque no desteta. Las vacas de él viven porque viven. Te dice: *"y pa' qué si igual me voy a morir,"* en general se piensa así en esta zona. No toman mucha (precaución); van a la que te criaste.

E: Y, más allá de la que te criaste, ¿vos ves que hay alguna otra limitante para hacer un manejo similar al tuyo?.

P: La limitante es la cabeza de ellos, acceso a la información hay. No les importa nomás, no hay mucho de cómo aparecen ustedes, ¿por qué usted hace tal cosa? o ¿por qué usted lo hace así?. No existe eso y ellos no se plantean porqué actúan como actúan.

E: Vos decís que hay acceso a la información, ¿qué medios utilizan?.
P: Revistas, la radio, la televisión, el problema es que la busquen. Se escucha permanentemente qué hacer, el destete temporario o el precoz son populares, a cada rato están hablando del tema, a cada rato escuchás por radio sobre clasificar lotes. La tele acá no tanto, no hay mucho programa rural, pero revistas y radio me parece que si.

E: Vos, como técnico ¿te sentís referencia, la gente de la zona te hace preguntas?. ¿O sos solo una vecina?.

P: No, soy una loca suelta que trabaja nomás. Acá el que trabaja márquenlo. No preguntan mucho ni preguntan poco; no preguntan, no les interesa. Vos sos rara, porque trabajas a lo burro y salís poco; y para qué ¿quién se va a preocupar por una vaca?. Nadie deja de salir, de comer de dormir, por cuidar un bicho.

E: Pasa que son prioridades de la vida.

P: Por supuesto, prioridades de la zona; y uno que es loco porque vos ves que la gente trabaja de una manera y vos de otra, o uno es loco o son todos locos.

E: Y vos algún paseo has dado. ¿ Has visto alguna forma distinta de pensar?.

P: Si, me parece que en otros lados la gente trata de producir más, y yo como estudiante también. Estuve en escuelas donde obligadamente hay otro modelo. Vos vas a visitar predios que ya sabes que si reciben visitantes son medio de punta.

E: Y ¿eso que son?. ¿Diferencias culturales que hacen a otro manejo?.

P: Si, culturales. Esos predios de punta siempre tienen agrónomo, veterinario o apoyo del Plan (Agropecuario), vínculo con instituciones que te van encaminando. Me parece que la gente que vive porque vive es que no tiene vínculos, pero no sé si quieren vincularse o es que no dan mucha bolilla. En el caso del Plan Agropecuario tienes posibilidad de vincularte y crecer, si estás atrasado. Es QUERER la palabra. En un año no ponés un establecimiento como la gente, pero vas poniendo las cosas a tiro.

E: ¿Vos conocés otras recomendaciones técnicas?.

P: Hay, si. Es capaz que podría hacer otras cosas, pero yo lo adapto más al tipo de campo. Si vos te manejas con CN estrictamente te limita. El clima y el tipo de campo. Ahí está lo que vos dijiste: para lo que son ellos y para lo que hago yo, capaz que hasta hago de más. Yo siempre fui de inventar demasiadas cosas.

E: ¿Por qué los 2 entores y no uno sólo?.

P: Para que estén menos tiempo vacías. Si más productivas son ellas, mejor para mi.

E: ¿Eso te lo enseñaron en la escuela?.

P: Si, pero si no, lo haría igual. Porque busco material e información sobre qué hacer.

E: ¿Ha habido algunos técnicos trabajando en la zona?.

P: No, que yo conozca, no.

E: ¿Y alguna recomendación por acá?. ¿De veterinarios?. Porque hemos visto que muchos tienen relación con veterinarios.

P: De trabajo medio concreto, no. Consultas puntuales sí pero otras cosas no.

E: Nosotros trajimos esquematizada la propuesta que predomina –de Facultad, el Plan- para manejo del rodeo de cría. Sobre todo manejo y no tanto de (uso de) insumos. Seguramente la conoces. La idea es comparar la propuesta que haces vos con esta propuesta y con lo que hacen los vecinos y tratar de ver el porqué de las diferencias.

E: Diagnóstico de gestación hago cuando las circunstancias ayudan. Reserva de forraje si. Revisación de toros no hago, pero no es por relajo. Clasificación corporal: más o menos encaminada; yo las califico, no uso la escala, uso el ojo que está más o menos graduado por la escala . Destete temporario si. Con las razas hay una ensalada rusa. Clasifico por condición corporal al destete a alguna que llegue medio jodida, y se desteta antes; trato de que no llegue a pleno invierno flaca.

E: ¿Mejoramientos?.

P: En cobertura, no. No porque no quiera sino por el hecho de los problemitas del banquito; en una de esas intentás hacer una cosa (para) 3, 4 años y al año corren contigo. Andá haciendo un verdeo que es para el año y si tenés que abandonar no gastaste. Y la suplementación... si tenés que comprar todo, tampoco resulta; trato de revolverme con lo que tengo. Al hacer 2 entores tampoco me preocupa mucho.

E: ¿Y el diagnóstico de gestación, ¿ se te complicó con la plata?.

P: No, se suponía que había dado medio bueno el % (de preñez). Y con lo parido, como fue un verano tan seco, agarró cría alguna de casualidad.

E: Y al tener otro entore acá...

P: Claro, no complica mucho. Si vas a descartar vacas o algo de eso sí lo haces. Si es vieja y está preñada, mala suerte. A veces hay preñada una vaca vieja, sabes que cuando venga el invierno no resiste, y marcha igual.

E: Compara tu manejo con el de los vecinos, según tu experiencia.

P: Con el único que puedo comparar es con este vecino, con los demás no existe punto de comparación. Con el sí porque trata de manejar lo mejor posible; también está muy limitado por los campos. Es el único vecino más o menos ordenado, pero está limitado por el tipo de campo, bastante jodido, y el empotreramiento lo afecta bastante.

E: Eso nos decía Moreira, que tenía pocos potreros.

E: ¿Y porqué haces esto que te enseñaron en la escuela y no haces lo que hace toda la gente de la zona, que tiene años de experiencia y vos sos nuevita?.

P: Elemental: tengo que vivir de lo que produzco, si hago como hace todo el mundo, me muero de hambre. No puedo esperar a que una vaca demore 2 años en parir y el ternero siga mamando hasta que se jubile, a los 3 años. Si estudias crees en lo que haces. Creo en lo que he aprendido y apunto a que cada día sea lo mejor, que me tengan en cuenta, no por el relajo, sino por intentar hacer las cosas bien, lo mejor posible dentro de las circunstancias. Papá era bastante tradicional para el manejo y después empezó a andar poco, (dejando el campo) en manos de personal desastroso – bueno, pero para que acá se importen por algo: medio difícil-, pero tenés que estar en la vuelta.

E: ¿Tu padre hacía entore doble?. ¿Cómo hacía?.

P: 1.

E: ¿Que dijo tu madre cuando empezaste a hacer 2 entores?.

P: Mamá (siempre me apoyó), con la idea de que tienes que producir más y no puedes desperdiciar meses en vacas vacías. Me dijo: “sirve, sirve”. Ella, en todo lo que sea mejorar se engancha.

E: ¿Y han evaluado como estaban antes y cómo están ahora?.

M: Nada que ver!. Ella (me apoya) siempre. Radicada en la idea que hay que estar todo el día en la vuelta, que es totalmente distinto estar (a tener personal a cargo). Aunque pagas y mandas no es tu ojo que va y que ve. Antes íbamos a Fraile Muerto, volvíamos al mes y estaba todo igual. La diferencia es estar siempre y trabajar uno.

E: Esta pregunta es de lo que podría llegar a ser el relacionamiento de algunas de las instituciones con los productores. ¿Te han hablado de extensión?.

P: Ah, si. Las instituciones no están, lo más complicado es acercarse y revolverse con los propios productores; que ellos entiendan la propuesta que las instituciones hacen. Aunque las instituciones están más o menos trabajando ahí. Me parece que pasa por el lado de los productores, de que ellos entiendan, se acerquen, traten de a poco ir corrigiendo. No lo vas a lograr de un día para el otro, pero se puede ir arreglando una cosa y otra, tomando pequeñas decisiones que a largo plazo estaría buenísimo.

E: ¿Y cómo lograr ese cambio de actitud en la gente?.

P: Hablándoles en chino, en alemán, hablar, estar en la vuelta; tratarlos como gurí chico, con cariño, que no se enojen, insistir. Cada tanto venir y decirles: ¿por qué no...?, hasta que por lo menos agarren un poco de seguimiento.

E: Los productores de acá, ¿estarían abiertos a una propuesta?.

P: Tendrías que conversar mucho; hay gente cerrada, pero no debe ser muy difícil.
Contra la garrapata, no en todas las casas se baña. El manejo de los potreros es difícil. Hay gente que da algo, piensa que es un garrapaticida y es una droga barata. Hacer entender que el fósforo ayuda mucho, que hay que desparasitar periódicamente. Hay gente que dice: "a la oveja les das toma, pero a la vaca no"; y hay que darle también; no tan seguido pero hay que darle. Cosas tan simples a veces no las saben.

E: En caso de que viniesen el MGAP, Facultad, u otra institución a desarrollar un trabajo en la zona, ¿vos estarías dispuesta a estar en un trabajo grupal?. Con técnicos, en ese relacionamiento, ¿te gustaría trabajar grupalmente?.

P: Estaría bueno sí. Yo siempre fui de inventar cosas raras. Mi problema es coordinar el tiempo, pero se puede. Siempre y cuando tenga apoyo de otras instituciones, porque si estás sóla contra el mundo es cantado que vas a aterrizar cerquita. Algo se puede inventar y si no se ve.

E: Ayer estuvimos con Moreira y habló que le gustaría hacer lo mismo que vos. ¿Qué crees que no lo deja?.

P: El campo, el pobre arrienda; acá tuvo pastoreo. Si tienes a pastoreo, ligas mucho si están solos tus bichos; el acá estuvo con un montón de ganado de 2 o 3 y el manejo se complica cantidad. Lo fundamental para el me parece que es eso. Por más que quiera, a veces depende del campo. Si ocupas un potrero vos solo, todavía. En casi todos lados son potreros grandes; si no tienes 30, 40 vacas nadie te da un potrero para vos solo, porque tus vacas quedan boyando.

E: ¿Y el conoce estas medidas?.

P: Conoce. Conoce y trata, la parte sanitaria la lleva bastante bien. Lleva un manejo bastante bueno, de acuerdo a lo que puede. Es una excepción, es un aliado ¡pobre Walter!.

ENTREVISTA Nº 12. Ingeniero Agrónomo del Plan Agropecuario vinculado a la región.

E: Empezaríamos pidiéndote que hagas un juicio de valor sobre el nivel de adopción de tecnologías en productores criadores vacunos de la zona.

T: Nivel de adopción...no es si la conocen.

E: Que sea bien amplio, también en el sentido de si la conocen o no.

T: La adopción es de media a baja, en el universo de productores, porque hay de todo; alambre por medio hay gente que hace destete precoz y al lado no. Hay distintas razones. La adopción es de media a baja; pero el grado de conocimiento de la tecnología me da la impresión de que, escuchar, han visto; (te dicen) *"no, eso yo no hago"*; estoy pensando en voz alta (cuando uno les habla) de la tablilla. Mal o bien la gente ha visto, está enterado de qué tecnología se usa para hacer algo, por suerte. Pareciera que hay otras razones que todavía no le llevaron a decir: *"yo quiero hacer eso". (*Porque cualquiera que se haga la pregunta "¿porqué hacen eso*?")* sale, pregunta y lo hace. (Incluso cuando uno visita) al más recóndito, gente (adonde las instituciones) no han ido, que no integra grupos ni nada, llegas y de repente el tipo hace un montón de cosas, (aplica) cantidad de tecnologías que de algún lado se las ingenió para buscar información, hacerlas y no le salió bien y le busca (la forma de adaptarlas), un poco esa es una (razón de adopción). No es que todo el mundo no conozca, no haga y no sepa. También hay otras razones por las cuales, el, en un momento no adopta (tecnologías).

E: ¿Y cuáles crees vos que son esas razones?.

T: Todas las cosas tienen sus distintas etapas. El tipo se autofija metas. Hay variabilidad entre personas, (entre) familias, (no es lo mismo la realidad de) un tipo que vive solo o una sociedad de hermanos. En este último caso uno viene con una idea inquieta y se ponen de acuerdo y la sacan adelante. Según lo que esté pensando cada uno, lo que haya vivido antes o hasta el miedo que tenga de gastar en algo que no conoce, o el miedo al cambio. El viejo, con mucha experiencia, ante mucha tecnología, mucho costo, hay que hacer cosas, hay que poner plata, se pregunta "¿será que va a andar?. No es tanto la tecnología en sí misma sino el riesgo de hacer algo sin saber que resultado va a tener. Miedo, no tanto a la tecnología, sino al riesgo a invertir. En predios medios (se presentan las preguntas), "*¿gasto en esto?"* y *"¿hasta cuanto arriesgo?".* Las personas tienen diferentes niveles de riesgo; para algunos es normal (adoptar algo sobre lo que le dicen): *"mirá lo que vas a ganar por hacer tal cosa"*, pero otros están mirando que arriesgan algo que no saben medir.

E: Así que conoce las tecnologías, pero, ¿las conoce de nombre o las sabe usar?.

T: Yo no sé si conocen las tecnologías. Si estamos pensando en la cría estamos hablando de una diversidad de manejos. Hay cosas que no sé si conocen. Se hablado acá de distintos

temas, de cómo hacer para mejorar el resultado y lo que falta. (Entonces muchas veces lo que determina una decisión) es ese incentivo personal de decir *"quiero hacer"*; (es el caso de) gente que se plantea, sin conocer la tecnología, que quiere mejorar *"quiero ver como es que se hace esto en el lote"*. Gente que no está vinculada, pero de alguna manera tienen esa actitud. No son las más comunes, pero se ven situaciones de gente que no tiene acceso (a las instituciones, a los técnicos), pero igualmente le busca la vuelta y llega. No todo el mundo conoce la tecnología, eso es claro; que hayan hablado a su lado de ella es una cosa, la han sentido y por ahí hasta han visto. Han visto poner tablilla, y que no dió resultado y después no preguntan más nada. También están los otros que le siguen buscando la vuelta. Por lo tanto la cuestión arranca en la posición que tiene la persona como dueña del negocio para tomar las decisiones.

También es cierto que la tecnología hoy no siempre... La academia dice que el entore va desde el 1º de noviembre al 28 de febrero. Pero nunca probaron si es desde el 1º de octubre hasta el 30 de marzo que pasaba o desde el 1º de diciembre hasta el 28 de enero. También va en el tipo del suelo que el tipo tenga. Hay una gran cantidad de variables que afectan... Uno se encasilla demasiado en algunas cosas y lo que ve es el resultado. Por ejemplo, el tipo dice: *"Si hago doble entore y saco 75% (de preñez...)",* vos sacas las cuentas, lo miras con lupa y ves que está cada vez con más ganado; que le da y le da bien y el tipo está bien, va comprando campo, le va bien. ¿Que le vas a pedir en ese caso? ¿Que no hizo tacto?. Nos quedamos sólo con la imagen de que si no hizo tacto es un atrasado desde el punto de vista tecnológico, pero la visión del procuctor es de la evolución de su negocio.

A veces le interesa juntar vacas y no producir terneros; (estas) son dos lógicas diferentes. Van creciendo –con poca presión familiar- y acumulando vacas y campo y les va bien.

A veces uno piensa que el éxito del negocio de la cría es preñar. No siempre el éxito de la cría es preñar. Lo que el tipo ve es como crece; con sus vacas, que dan poco pero ahí están, apretadas -porque la política es amontonar vacas, tener el campo pelado-. Entonces, como tiene las vacas flaca preña alguna y considera normal (un índice bajo de preñez), pensando en que si estuviera más gorda tendría más pasto, pero lo que le interesa a el es tener más vacas, (no más pasto), entonces va haciendo todo una lógica de producción, y si además en esa lógica el ha venido creciendo en los últimos 30-40 años, o ha hecho un montón de cosas que para el han sido importantes como para mantener el negocio, nos hacemos nosotros la pregunta ("¿Es un buen índice de preñez el éxito de la cría?"). A veces se le puede hacer una mejora. Todavía no se despertó si todavía (no se dio cuenta de) que se le puede poner una tablilla al ternero. Pero si uno mira, ve que el tipo ha permanecido, ha crecido, mandó a los gurises a la escuela, etc. Y encima mira alambrado por medio y ve al otro que aplicó toda la tecnología, que cuesta plata, y pasan 10 años y no está, o está, pero debiendo plata a los bancos, endeudado... Es un mal antecedente, (aunque) los extremos son malos. Siempre hay ejemplos de esos que aplicaron todo el paquete, (empezando de cero se fueron) a algo que sale mucha plata, (asumiendo todo) el riesgo, les fue mal y ese mal resultado también lo ve el otro que está alambre por medio.

E: ¿cuáles son las etapas en la vida de una empresa?.

T: Arranca en el núcleo familiar, cualquiera sea. El tipo que arranca y tiene una meta de tener un negocio, una empresa agropecuaria, de alguna manera toma la decisión de elegir ese negocio. (Hay una primer) una etapa de mucho trabajo e inversión, suponte que arranque sin capital –pensando que no tiene herencia de tierra y ganado-. Hay una gran cantidad las empresas que arrancan con ese estilo –trabajando y juntando ganado-, después arman la familia y encima todavía pueden crecer y capaz que después llegan a tener una meta de tener una familia y un negocio que les permite vivir. Arrancan con un crecimiento lento, después hay un gran crecimiento cuando se instalan y trabajan con los gurises chicos, probablemente si la empresa no tiene tamaño, una etapa de educación secundaria y terciaria, eso depende de lo que puedan hacer y de la visión de la familia. El mapa ahí empieza a ser Melo, Montevideo y ahí viene la segunda etapa de saber si a los gurises les gusta; sigue el crecimiento si es que alguno viene a laburar y cincha para adelante. O directamente se van todos y queda el matrimonio adulto en el campo, viejitos, sin sucesor a la vista; y a ese no le vas a decir que adopte tecnología. Seguro que no le gusta a nadie, con 60, 70 años. Cuando arrancó él en el campo, o lo consiguió, tuvo que hacer un montón de cosas, pierden en la bajada lo que ganaron en el repecho, ya afloja el cuerpo, no vienen los empujes cuando hay que tomar decisiones rápidas, las decisiones son cada vez más lentas. Gente madura en el campo, que de repente 50 años atrás eran tipos arriesgados, trabajadores, que crearon una familia, pero los ves hoy y están viejos. Están los que siguen para adelante y los otros, que les falta al lado un tipo joven que va a seguir, y está aflojando. No estoy pensando en personas de 70-80 años, cuando pisaste los 50 y pico, los 60 ya estás mirando a ver quién va a seguir. Esas cosas significan un problema no menor en lo social, las empresas todas tienen una evolución, una etapa, a todos nos ha pasado, también a ustedes, después de llegar a cierto nivel vos ves si te va a llegar a dar o no. Yo tengo colegas viejos trabajando y ya no hacen. Yo creo que las diferencias son claras cuando suceden, es claro cuando hay un recambio de generación, cuando se pasa de una generación a otra.

He visto mucho también que muchas veces no es un problema de los jóvenes si no de los propios viejos, que no te dan el lugar para que vos sigas, incluso después dicen: *"¡no que los gurises no quieren trabajar!"*, (pero son ellos mismos) que no dejan lugar para trabajar!!. O sea que de cada tres hay uno que (sí les da un espacio), pero (en general) los viejos están ahí, les hablás de jubilarse y (te responden) que se van a quedar hasta que se mueran, no es solo un problema de la generación nueva, que no le gusta el campo, (sino también de los viejos). Solo un caso conozco, una persona que el padre le dijo un día yo me voy a retirar y vos vas a quedar a cargo del establecimiento, era una persona mayor, que tenía como una preocupación, el hacer eso con el hijo, le costó mucho tomar la decisión. Era un tipo terriblemente dinámico, le funcionaba el negocio bien, una empresa que había crecido mucho hacia adentro y hacia fuera, y se llevaban. El hecho de que el padre le había dado (el espacio) a él, lo marcó para que a su vez al hijo él se lo dejara y le costó mucho pero lo hizo, y la empresa ya estaba funcionando bien pero llegó incluso a otro nivel debido a eso. Entró otra generación y enganchó para arriba!!!. Como que eso es parte de una educación que le dio el padre, siempre hay una cosa que se puede mejorar pero hay que estar ahí tomando las decisiones. Hay un caso bien típico de una zona de la que ya había hablado hoy, un tipo con un capital muy bien, sólido, y los hijos no

querían venir, y les dijo: *"saben una cosa, pongo el campo a la venta."* Dijo eso un tipo de 80 años, (y los hijos saltaron): *"no porque la doña*"; *" no porque la mitad del ganado es mío"*, pero se puso fuerte: *"vos ahora ves lo que hacés con tu ganado*", (y con eso consiguió que) a los seis meses estaba un hijo trabajando allí. (Me decía:) *"¿Por qué voy a estar trabajando con 80 y pico de años, si ellos ahora están trabajando bien, tienen los hijos estudiando en Mdeo?. Mire sabe que, vendo todo."* Este caso que les cuento es un extremo. Es más común el hecho de que los veteranos si tienen a alguien al lado no le hagan el lugar. El negocio no es para venir a trabajar por la comida, vos tenés tu ganado, tenés que tener tu lugar y hacerte, pero eso no se te da. Ni siquiera para mantener lo que los viejos han hecho. Es más común eso, como que (consideran) que el hijo tiene que venir a trabajar porque es su obligación venir a trabajar acá con los padres, pero trabaja y en un año o dos están empezando a tener problemas. Si el en su vida hizo lo mismo se da cuenta, pasando el mismo o más trabajo de lo que pasaron los padres de él. No es lo mismo hacer un negocio hoy que la renta no existe, antes ingresabas a trabajar en un lado y te daban para criar y cuando querías acordar (tenías un capital). Hoy está muy difícil, hay presión tremenda de fuera del sector que antes no había. Y hoy el tipo que tenga ganado a pastoreo o a renta, trabajando de peón o de encargado en algún establecimiento, es (una excepción).

E: Vos hablabas de los productores medios. ¿Cómo definirías al productor medio?.

T: Un tipo con menos de 100 vacas de cría es chico, tenés que tener un poco más. Es chico en relación a lo que uno podía pensar que da para vivir, la familia, tener algún hijo. Hay una variación en cuanto al tipo de suelo, puedes tener un campo de arena, ordinario, 1000 ha, y de repente otro tiene un campo de tierras negras de menos de 200 hs y produce más que las mil. Un campo de mugre, sucio, que produce poco, o sea el área en hectáreas no es sinónimo de (tamaño económico). Un campo bueno te da mucho más utilidad, es mucho más facil de trabajar. Siempre se habla del basalto por un logro político que ha tenido el basalto, pero el basalto es limpio, la zona de sierras (del cristalino) es quebrada y sucia y vos puedes tener una oveja echada y te mueres buscándola. Es mucho peor tener mil hectáreas acá en la zona de cristalino, en Cerro Largo hay zonas llenas de chircas. El basalto será jodido pero vos te parás en una punta y mirás a mil metros y decís allá (está) la vaca jodida. O sea, cuando se habla de tamaño, tendría que ser referido a un ingreso del negocio más que a área, no se, es bien difícil. Referido a la cría, productores de menos de 100 vacas, pa mi están dentro de los chicos, y ahí tenés que irte a 600-700 vacas entoradas para pasar a categoría grande. Un escalón de 100-150 a 600-500 es un medio, esto es la reflexión mía, por volumen nomás. Hay otros que tienen capacidad para llevarlos para otro lado, en definitiva no son la mayoría..... Para mí la (categorización) no está muy clara. Suponiendo 600 vacas, y que el tipo tenga 60% de destete, el tipo tiene así 300 y pico de terneros al año. Si el chico o grande es arrendatario, sos chico igual, si te piden 30 y pico de dólares por hectárea, un tipo que tiene 80 vacas (y es propietario) es tan grande como el otro que tiene 600 (y arrienda). Pa' tener 500-600 vacas tenés que tener mil ha y son 35.000 dólares por año, y no sos dueño de la tierra y pa vivir de eso... O sea que también depende del capital propio, un tipo que vive con 200 hectáreas y un campo bueno está

mucho más cómodo que el que tiene 1000 arrendando, y si es muy jodido tiene que tener 2000. A su vez, tiene que tener ganado, porque no puede tener tierra y no ganado.

E: Y eso de ser arrendatario o propietario, ¿vos crees que condiciona el manejo?.

T: Yo pa' mi el arrendatario es el tipo que está más obligado. Si firmó un contrato por 35-40 U$ por hectárea, por algo arrendó, significa que quería estar en el negocio. Ese es mucho más probable que tenga que estar mucho más despierto y obligado a hacer cosas. Si él quiere hacer eso es porque arriesgó, es porque está dispuesto a hacerlo. Ese no está esperando a que la vaca se le ocurra a dar cría o no. En cambio, para el propietario que está con un margen de riesgo menor, es menos urgente, corre con una ventaja que no es menor y le da permanencia. El arrendatario corre con más riesgo, en el manejo del ganado está más dispuesto a adoptar tecnología, lo que no está dispuesto es a hacer inversiones fijas, por ejemplo coberturas. Va a tener que tener más potreros, porque si tiene dos y piensa dividir el potrero con un eléctrico, con esta mugre no (puede hacerlo). Si bien probablemente en el manejo animal está dispuesto a hacer cualquier cosa que no signifique una inversión, (por la falta de potreros) en general se le complica, salvo que tenga una renta de 7-10 años, si tiene una de 3-4 años, acomodándose el primer año te quedan dos o tres y bueno, lo que más puedes hacer es el manejo animal pero nada más. Teniendo un campo sucio, mugriento, suplementarás el ganado o una cosa de esas, eso se hace, pero mejoras fijas un arrendatario tiene que tratar de hacerlas cuando entró porque si no ya no le conviene hacerlas.

E: ¿Puedes explicarnos el calendario anual de manejo que predomina?.

T: El que tiene campo en cristalino entora desde el 15 de noviembre, incluso las vaquillonas hasta en octubre, fin de octubre-noviembre. Una vaca con cría según la época de parición puede ser en octubre-noviembre. Hay una etapa de refugo de vaquillonas previa, clasificación, usando el criterio "si le gusta", si ve que puede dar. Generalmente como la recría es muy mala se cubren, tienen que ser bien buenas (para que acepten entorarlas), no arriesgan a una vaquillona. En general la experiencia que han tenido (los productores) de preñar animales chicos ha hecho que más bien se pasen para el otro lado, entonces cuando dicen que está "linda para entorar", (la vaquillona ya pesa) 300-330 kg. Esto en el productor promedio, hay gente que entora todo de ternera grande pa' arriba, con una lógica que si falla después se verá, ni se calienta. El fin del entore (en promedio) es en marzo o abril, hay quienes sacan los toros a inicios de marzo. Los que entoran más temprano van a sacar los toros más temprano, más o menos tres meses y listo, no se calientan mucho. Y viceversa, los (productores que tienen campo) de arena (comienzan el entore) más a fines de diciembre y terminan en abril. Hay una etapa que es si el productor está creciendo, si piensa acrecentar su rodeo, en estos casos el tipo dice: *"Vaquillona nueva o diente nuevo no se vende".* Y a la vaquillona que le dio (el estado) para entorar muchos la entoran en invierno, prefiriendo sacar más bien vacas falladas, y si no precisa (vender) no vende, solo saca las que precisa. El tacto en general se hace muy poco, yo creo un 10 % de la gente usa el tacto para tomar medidas de manejo. Más bien muchos hacen

tacto para saber cuales son las falladas, las que tienen que vender, le hacen a la que les parece que está fallada y ahí venden. Es una decisión no tanto para el manejo del rodeo si para la venta. *"¿Para que voy a hacer tacto si yo descarto las vacas en el campo"*, dicen. No tienen el concepto de manejo que aconseja a las vacas más nuevas entorarlas más temprano. Hacen tacto para cuales son las que se preñaron temprano y cuales tarde, y a las falladas las aprietan. Es común que hagan tacto para durante el invierno vender vacas, si fallan 30-40 y tienen que vender el mismo número, le hacen tacto. En general la vaca que está gorda, es la que falló año anterior, estaba ahí y como estaba pasó. Entonces, en muchos casos, la vaca gorda es la que está preñada, el tipo la entoró, pero en definitiva, si la vaca a invernar vale U$S 180 y la vaca gorda U$S 300 o 330, ante la necesidad de pagar la renta, se debe vender igual. Y si el año anterior tuvo un destete de un 50-60% y los terneros están chicos, y tiene que pagar la renta ahora, en fecha, ese volumen de plata no lo hace vendiendo terneras o una cosa de esas, prefiere tomar esa decisión (de refugar vacas, incluso preñadas). , Hay gente que hace tacto para ver si vende, y vende solo las vacas de invernada. Se ve el ternero y el peso del ternero, solo se mira eso, en general, y no tanto cómo afecta el ternero a su madre, por eso al hecho de destetar temprano terneros más livianos (lo rechaza). Desteta las terneras, las vacas siguen estando con los terneros (machos) hasta que las vende. El mercado es variable, a veces se mueve temprano y a veces a fin de mayo, junio, recién hay movimientos, sobre todo es variable para el productor chico, que a veces busca una venta en el campo, y no en la feria. La mayoría de los productores está siempre mirando su producto de venta que es el ternero. No los desteta en general para evitar que pierdan peso. Ha habido señales contradictorias: el año pasado decían de vender los terneros destetados y castrados, y después salieron (a comprar) los enteros, entonces el tipo dice, *"Yo los vendí castrados temprano y ahora me están pidiendo enteros"*, por el criador mira su producto de venta que es el ternero buscando el momento de venta que le sabe mejor. Pero no está mirando el destete como medida de manejo hacia la vaca, eso está claro. Es común el destete con tablilla, allá al tiempo pierden la tablilla, al destete en general (también) se marca. En general las yerras son escasas, y cuando se hace la yerra en julio, después de caer alguna helada, ahí se mocha y se castra , a veces se marca, pero poca gente deja para hacer todo, como yerra en julio. Si hacen yerra en general no se desteta y viceversa, lo más común es destetar hasta sin marca, a veces se desteta con la marca y listo y después se hace la yerra. No todos los productores criadores tienen como momento de venta al destete, muchos pasan todo el invierno con el ternero, siguen la recría después que terminó el invierno y venden a la salida de la primavera, eso les da un proceso de venta espaciado, lo que mejora muchas veces el precio del ternero pero afecta la cría. Mirando siempre el producto de venta, a la salida del invierno, mirando las leyes de oferta y demanda y no tanto lo que le pasó a la vaca con el ternero en el campo, esto en predios chicos. Si destetas en otoño no puedes castrar en general, si en julio, agosto, hace frío ahí se castra y se corta guampa. Mucha gente desteta orejano.

Es bastante común el hecho de sacar una vaca en el invierno por ajuste de carga,

Al tener períodos de entore y parición largas, el tipo por ahí vende alguna categoría en otoño y se queda con el resto que lo vende al salir del invierno. Por dos cosas desparrama sus

ventas: si decidiste vender todo en otoño es un mal negocio, los terneros de otoño tienen casi un año a la hora de venderlos, tienen 200 kilos y están con la madre, son casi novillitos, es buena plata y el tipo vive por una buena plata. El volumen es importante, porque en es momento de repente son los primeros terneros temprano, porque son livianos aún los de la otra generación, entonces vende primero los de otoño, después vende una parte de sus mejores terneros en zafra normal y a los terneros chicos los termina vendiendo a la salida de invierno, es un criterio además de tener siempre algo para vender. Por ahí agrega las vacas de invernada, cuando decide vender las vacas, elige las más viejas, vende las falladas. Cuando la cosa aprieta elige, tiene 10 vacas gordas, las trae a la feria especial de gordos y hace buena plata, con la que tira todo el invierno. Al momento del primer entore, dependiendo de la carga del predio, cuando está muy apretada la carga miras y son unas terneras grandes, el problema no es la edad si no que es apretada la recría. Si es una buena ternera parida temprano y con buena recría va a ser buena siempre, son las que se entoran sin problemas. Pero una ternera nacida en diciembre, enero, y con una recría apretada, en el mejor de los casos se entora con dos años y medio. El que se da cuenta de eso tiene un entore temprano. En campos jodidos el entore temprano es a mediados de diciembre, y con buenos resultados porque son campos que vienen muy tarde, muy lentos, campos en los que necesariamente tienes que entorar tarde. Y por ahí la gente que está entorando por los dos años, siempre entora en enero, febrero y marzo. Porque está muy acompasado con la producción de ese tipo de campo. Pero parte del por qué las vaquillonas se entoran a edad tardía es la recría mala, desde el momento que fue mal recriada ya la entoró tarde y pare tarde. La hija ya se va a criar medio mal, con cargas en general altas, por lo tanto la hija se va a entorar tarde también. Los que se dan cuenta de eso, empiezan a tener un poquito de mejor resultado al elegir un poco más las terneras y entorarlas un mes antes, (con lo que) le dan un poquito más de tiempo en el siguiente entore y empiezan a parir temprano. Ahí se empieza a notar que las dificultades de entorar a los dos años se superan. Empiezan a destetar terneras temprano pesadas, resulta que el tipo sin hacer nada entora en noviembre. En general dan una toma como estrategia al destete, hay algunos que dan poca toma pero son los menos. No diría que es una situación grave, no tienen problemas sanitarios. Ha habido casos en que dicen que dieron toma para el saguaypé por un par de años y de repente el saguaypé estaba por arriba de las cuchillas, pero en general no hay situaciones graves de problemas sanitarios. La gente más macheta da vitaminas, fósforo, pero se olvidan de dar la toma por ejemplo, (lo que constituye) un error enorme, y cuando hablan con el veterinario resulta que dieron toma que no (servía), (pero en general) el tema sanitario no es tan grave.

E: En cuanto al manejo de la alimentación (reservar algún potrero, mejoramientos, suplementar), ¿Cómo ves que es eso?.

T: Tener un campo reservado en la medida que puede la gente lo hace, para tener un recurso. Depende de los potreros que tiene, del tamaño del potrero. Un tipo que puede tener un potrero con más recursos para su ganado de cría preñado en el invierno, para vaquillonas preñadas que se vienen más rápido al suelo o que paren más temprano, lo hace. A algún potrero le busca la vuelta, le saca la oveja, lo alivia un poco. (Pero en general no se hace) porque hay una gran

limitante que es la cantidad de potreros que tiene. Son 3, 4, 5 potreros en predios criadores, encima tienen alguna vaca de invernada y la recría, (con lo que la) posibilidad de tener algún potrero vacío son escasas. La cantidad de potreros que el tipo maneja para la cría son pocos. Se da ha dado un poquito de conocimiento, (sobre) verdeos, eso cualquiera lo ha hecho, (cualquiera ha tenido) una hectárea de raigrás o avena para algún bichito que esté feo. Los mejoramientos en cobertura (en algunas) zonas han funcionado muy bien y se hacen cada vez más, cada vez son más comunes, ya todo el mundo los conoce. Todo aquel que ha probado tiene algo y la pregunta es si lo maneja, qué tanta comida tiene eso. En campos de arena, con maciegas, muy sucios, no conozco una cobertura, porque son campos complicados, con doble tapiz, con mucha paja, entonces cuando están muy pelados se queman. (En esos campos) terminan haciendo una avena o raigrás y no cobertura. (Esos casos se dan en) Cuchilla Grande o en (las formaciones de suelos de) San Gregorio, Tres Islas, que son jodidos. Campos de arena donde se hace el entore más tarde. En cambio en campos mejores la cobertura funciona, cierras un campo y tiene algo de repente para aguantar el invierno, mientras que en campos de arena te vas hasta noviembre para tener algo. O si quemas la paja no hay un rebrote. En esos hay una predisposición mayor a tener suplementación, afrechillo, alguna ración, en general la gente habla de ración y es afrechillo. Sobre todo en predios chicos donde el tipo está arriba de la jugada, tiene algún área sembradita para la lechera, o para dos o tres terneros jodidos, sin mucho mejoramiento pero con algún tipo de suplementación.

E. ¿Eso por qué?.

T: Porque en general hay una idea de que los mejoramientos en esos campos no (funcionan). Son campos de arena muy jodidos, capaz que en un buen bajo ya lo hizo. Son campos más difíciles de dividir también, a veces no tienen agua, la paja esa, pasaste rotativa o quemaste y al año tenés un maciegal por todito el potrero, es una limitante la división en ese tipo de campos. El tipo ve una respuesta más inmediata con la suplementación. Es una respuesta más directa que hacer algún mejoramiento que a veces no lo conocen mucho o tienen alguna experiencia mala. (Las experiencias malas abundan porque se manejan con la lógica de que) si la cobertura es más barata mejor, y a veces consiguen alguna semilla con algún vecino, o la compran porque es lo más barato que está en el boliche, y compran semilla con un 50% de pureza y el 30% de germinación. Y están contentazos porque hicieron una cobertura o pradera, y no nació ni una planta. (Uno le busca explicaciones, cual) habrá sido el problema, en general no le erran en la inoculación, pero están habiendo muchos problemas de calidad de semilla. Eso es mucho más común de lo que uno piensa. Una persona que conoce mucho y hace una inversión de este estilo y no le anda, dice acá no me andan (los mejoramientos), y no los hace más. Pesa la mala experiencia de que no anduvo.

E: ¿Vos crees que esa falla incide después en el comportamiento futuro.?.

T: A sí, incide. Cualquier cosa que sea mala experiencia aunque hubiera sido ensayo de prueba y error. No solo productores chicos, si no productores medios y grandes, con otro nivel cultural y

otra capacidad que dicen, no, yo ya probé y no anda. Son muy drásticos, es blanco o negro. Me decían: "*Entorar con dos años no lo hago más, yo ya probé y no me anda",* y de repente entoraron sí a los dos años pero al barrer, con 240 Kg, y (hay que explicarles que la recomendación es) con dos años pero con una buena recría, tamaño y el estado.

E: ¿Conocen el efecto flushing, que estén ganado peso al momento de inicio del entore?.

T: El efecto flushing es cuando está alzada, le meten el toro y listo. No existe un manejo previo. Si le preguntás por el efecto flushing con esas palabras te va a decir que no, pero si le buscas la vuelta en preguntarle si el tipo se da cuenta (de lo que pasa) si el campo está bueno, con buen rebrote, (circunstancias en las que) todo se acomoda rápido y se prepara rápido, eso lo conoce.

E: Pero ¿la búsqueda de eso?.

T: Es que para eso vos precisas tener un potrero vacío, más bien que el tipo trata de recuperarlo lo antes posible cuando el ganado sale feo, perdiendo estado después del parto. Y encima no da el margen del área para tener un potrero ocupado por alguna categoría que no dio, lo que sería hacer flushing.

E: Y más que tienden a trabajar con el campo apretado.

T: Porque la lógica es que el capital son las vacas, y si sobra pasto se pierde dinero, no se mide hasta donde se pierde con un ganado en mal estado, se mide solo lo que se pierde si sobra pasto. La historia dice para nuestra ganadería que en países que han tenido inflación los animales en mal estado también suben de precio, no tanto por lo que producen (en kg). Van pasando de edad y van subiendo un poco de peso, después pierden peso, pero en períodos de inflación del año 95' para atrás las cosas subían de precio por la inflación, esa es la historia más vieja de la ganadería. Teniendo animales que medio se vayan criando y no mueran el tipo está ganado plata, no porque la entorés a los dos o los tres, o porque las vacas me den el 80 o el 60% de procreo, si no porque suben los precios. En períodos con baja inflación pasas a darte cuenta que el ganado en mejor estado produce más que el que tiene riego de vida, pero todavía no hay una cultura de eso sino que se mantiene una cultura de bajo riesgo, todavía estamos pagando deudas. La experiencia de los que hicieron algo y les va bien hay que ir a buscarla para verla, (por suerte hay aquellos que la piensan) pero la experiencia de los que fracasaron invirtiendo es mucho más visible. Cuando detrás del éxito hay mucho trabajo, (eso pasa en general) eso sí lo ve el vecino. Un tipo que es prolijo, que no gasta mucho, se cuida, invierte, es un tipo que le va bien. Todo paquete de tecnología con una inversión, significa asumir un riesgo, (arriesgar) una plata de la misma familia, del mismo negocio. "*Mira como le fue que fulano, pidieron plata en el banco y terminaron vendiendo lo que les quedaba y arrendando el campo*". Lo que el otro productor de enfrente no ve es como se gastó eso, como se hizo. Ve los resultados como fotos. (En su evaluación) hay una cantidad de cosas que son supuestos. Capaz que si les va a preguntar a algunas de esas familias (fundidas), ellas te dicen que ninguno

quería vivir de ese negocio, estaban invirtiendo en otro lado y se querían ir. (O a veces el riesgo es debido a que se) precisa tanta plata por mes, y haciendo lo mismo que se está haciendo no se consigue esa plata, es una demanda familiar, no se les puede decir a los gurises que el año que viene no entran a Facultad.

El objetivo es la familia. Teniendo 3 – 4 hijos en la familia, a 4 ó 5 mil dólares por año por cada hijo y cinco años (de estudio de cada hijo), eso termina endeudando la empresa, descapitalizándola. Entonces la pregunta es ¿A qué vamos a enfocar?. ¿Dividimos la empresa a la que mejor produce o a la que más plata junta? ¿o ponemos gente arriba, con cierto objetivo?. Hemos tenido un déficit desde el punto de vista académico en mirar los resutados fríos. Una de las cosas que tenemos es una carpeta, diseñada para mirar el resultado económico. No te dice cómo lo hizo ni por qué lo hizo y supone lo que el tipo quiere hacer.

E: ¿Por qué hay diferencias entre lo que se hace y la propuesta de Facultad?.

T: La revisión de toros se hace cuando se da cuenta de que el toro anduvo con tal vaca y la vaca anda en celo de vuelta. Ahí recién se da cuenta que el toro esta fallando. Capaz que hay gente usando un toro con 50% de su capacidad.

E: ¿Porqué no los revisan antes?.

T: Hasta que no pasa algo no revisa. Algunos sí pero el promedio no. Más bien que nadie lo hace. Y tienes la mitad de la producción por parte del toro. Un toro dura 5 ó 6 años en el rodeo o hasta más, entonces empiezas a saber cómo es el toro cuando falla, (le tomas confianza y no lo controlas). Pero un toro nuevo que compró, aún siendo el mejor de los toros, si al tipo le parece que falla lo saca.

E: ¿Y como criterio de compra de toros?.

T: Que sea buen toro, que trabaje bien, la raza. El hecho de que toro falle, cualquier loco te lo dice: "*Aquel toro es fallador".* El tipo que se lo va a vender no se lo vende y lo trae para la feria (si es fallador). Ya lo conocen (al toro antes de comprarlo), la gente que anda en la vuelta ya lo sabe. ¿Porque no se exige más?; porque en general no ha sido tan grave ese problema, ni en exposición ni en remates.

E: ¿Eso es común?.

T : Sí, es común, y creo que ha sido bueno para evitar más problemas reproductivos y de adaptación al medio. Usando ganado del medio, el mejor toro pesa 1000 kg.

E: Pero se le complica para no cruzar con las parientes.

T: No es problema cierta consanguinidad en rodeo no muy chicos. En rodeos entre 50 y 100 vacas el tipo sabe cuales son las hermanas, cuales son las hijas. Cambia un toro por otro y la lleva. Le dice al vecino que le deje un ternero, lo elije y ese es libre de consanguinidad. Así no tiene problema, es una forma barata de hacerse un hijo de buena sangre, un toro que cuesta 700 u 800 dólares.

E: ¿En la revisión de toros, crees que el tipo sabe lo que tiene que evaluar del toro, conoce lo que significa revisar el toro?.

T: El más lindo es el más grande, el tamaño, si engorda o no engorda. Aunque no sea el más lindo si está siempre gordo sirve, ya tiene buen rodeo. El concepto de si trabaja, de la líbido, todos lo tienen. Cualquier productor, sin haber hecho nada sabe si el toro falla. Si falla o no trabaja. Sabe por seguimiento del rodeo, y el otro criterio es si le gusta o no el toro (tamaño). Hay quienes han cruzado con razas continentales y dicen que es fallador, después de tener un toro o dos continentales vuelven a un animal más chico, porque además el ganado siente mucho (por el tamaño del toro). Te dicen que perdió más estado, que es menos adaptado, que le cuesta más recuperarse. Ese ganado no es rústico. Ganado rústico es el ganado chico que en esta zona hay bastante: Aberdeen agnus, Héreford. Ese ganado aguanta. Valoran las cosas de los toros de una manera empírica. Si me preguntas por otras cosas, si produce carne mira cuanta carne tiene el toro. Algunos le dicen tamaño, cualquier hijo de esa sangre es buena. La adaptación del genotipo con el ambiente. Otros dicen: "*no me gusta la línea de fulano*". En la zona criadora no hay una raza impuesta, hacen lo que cuadra porque no hay señales, hasta ahora la señal que ha llegado al criador ha sido el precio. El comprador de ternero tampoco exige (una raza específica). No ha habido una señal clara pidiendo razas índicas o pidiendo que no se usen, o pidiendo cruzas británicas. En el promedio se nota eso. Ya pasó el entore con cruzas índicas, hoy todos están volviendo a las cruzas británicas en esta zona. Eventualmente queda en zonas sucias algún chorro de índico por la facilidad de manejo, es un ganado que sale mucho. Al Héreford tienes que sacarlo de debajo de un árbol con perros, sino no sale.

En relación a manejo de estado corporal, a la gente le cuesta ver (la relación entre estado corporal y manejo). La gente no asocia bien esos criterios con la posibilidad real de hacerlo dentro de un predio. El hecho de tener un potrero con más pasto, otro con menos pasto, (no lo asocia con aprovecharlo para manejar estado corporal). Ve que una vaca está mejor que otra, pero le falta el proceso de (manejo). Falta pegarle a la toma de decisiones.

Es más fácil a veces que la gente asocie algo de manejo con edades del ganado y no estado con preñez. Más bien que (clasifica en lotes de) vaquillonas, vacas de primer cría y el resto del ganado. Se asocia manejo con edad y no dentro de ella por estado.

E: ¿Existe la visión de que a mayor estado corporal mayor probabilidad de preñez?.

T: Creo que si, pero si le preguntas estado cuatro no. Pero sí que ésta se preña y ésta no. Por estado visual el tipo que anda arriba del ganado lo maneja. Pero falta el "*¿qué hago ahora*".

Si el tipo dice: "*Yo tengo que hacer algo porque sino esta no la preño"* empieza otro proceso, seguro que algo hace, porque se lo propuso. Busca (información), le pregunta a un vecino, consulta con alguno que sepa. El que se lo propuso como una meta empieza a buscar.

E: Un productor nos dijo que la vaca flaca es la que más se preña.

T: Sí ganando mucho peso,si a esa vaca le das buenas condiciones es lo que vos decías del flushing. En definitiva (cuando hay una vaca muy flaca) el tipo hace que pase el flushing, (porque le da más pasto y esta está ganando mucho peso al momento de iniciar el entore). Lo que está haciendo es (promover) una ganancia de peso tremenda, a veces le pone tablilla al ternero o la suelta a la calle. Otra cosa que el tipo sabe (hacer) es selección por fertilidad, ellos te dicen cuando una vaca es paridora. A 50, 100, 300, vacas, la gente que anda en el campo las conoce. Si le vas a hacer una jugada pierdes.

E: La cartilla del Plan Agropecuario ¿Es útil?.

T: Ah si. En general (el productor) se cubre pa' arriba. (Reconocer) el punto de equilibrio entre el estado, que es una foto y si está ganando peso o no, es la parte difícil (para definir el manejo). Tienes un buen estado, de 4, ó 3,5, pero las apretaste porque tomaste una decisión y el ganado (pierde estado) en el período de entore. O viceversa, una producción no daba porque esataba feota, tomaste una medida de manejo, una venta, bajaste (la carga), el potrero quedó medio vacio y ese ganado se preña más que el otro. Eso lo saben. Pero ¿tienen la posibilidad de tener potreros con pasto porque precisan? ¿O toman la decisión de vender algo en vistas de que van a precisar ese potrero?. Lo hacen por necesidades de dinero. No son medidas de manejo tomadas a conciencia para eso; se dio así, el tipo tenía unl potrero más chico, lo reservó porque tenía unas vacas más feas y pasa eso. Pero igual se dan cuenta de que las vacas en buen estado se preñan. Son problemas también las majadas de cría, las terneras, las vacas pariendo... Las que están en buen estado resulta que (con todos los potreros que necesitas para estas otras categorías), se sueltan los toros y cuando llegó diciembre son las que están en peor estado. El juego es siempre que margen hay, si tiene el tipo para darse cuenta de las cosas y tomar medidas (o si no puede hacerlo). Siempre termina con limitantes de potrero. Encima te llueve en cualquier época, no donde uno quiere.

La otra cosa: los toros. ¿Donde están los toros?. En predios chicos están al lado del piquete, se les da algo de comida y se sueltan. Pero después te acuerdas del toro cuando estás pa' (fin de año). O sea el estado del toro es una cosa que complica, porque en realidad el toro también se tiene que estar recuperando junto con las vacas del estado.

E: ¿Y del destete temporario?.

T: Como concepto de destete temporario he visto de todo, la gente no sabe por qué se hace, para mí el destete temporario no es lo mismo que el destete precoz y el definitivo. No se usa mucho porque en general lo miran como un efecto en el ternero. No se asocia la lactancia, ni

control de lactancia como una forma (de mejorar la preñez); a pesar de que (cada vez) hay más gente que lo ha escuchado y lo ha visto, pero te hacen cualquier cosa. (Dicen que es una pérdida que) el ganado en enero y febrero ande costeando. Sin saber opinan de la tecnología pero mirado siempre desde el punto de vista del ternero. Con una lógica de criador, ver su producto de venta, que es inmediato o aunque sea recriado y vendido a la salida del invierno. No se ve como una cosa que realmente se hace para preñar la vaca, no se asocia a eso.

Porque el ternerito es chico a la vaca dejala quieta.

E: Se asocia cuando se hace el destete definitivo con el uso de la tablilla, como ya hemos visto.

T: La tablilla sí, pa' que el ternero no sienta te dicen, no es por la vaca, es el ternero. Pa' que no costee con la tablilla, después lo destetamos. No para cortar la lactancia de la vaca ya, más bien miran siempre desde la lógica del ternero. Alguno (excepción) observador que se da cuenta. Y cuando le ponen la tablilla el ternero pesa 220 Kg.

Es más común oír hablar de dejar un potrero vacío, un pedazo, un tiempo que no es mucho más que un mes, 20 días antes del destete, que hablar mismo de potreros reservados. Cuando se desteta en abril ó mayo, ya un mes antes deja un lugar donde va a poner los terneros, más que decir concretamente de tener potreros reservados para las vacas más feas. (Porque) el ternero cuanto más pesado mejor. Con el entore de invierno está un año el ternero, pesa 220 Kg (al destete). Está bien castrarlo, cuando vos los mirás (al destete) son casi novillos grandes los terneros que están mamando, tienen la grasa de ternero mamón y en la feria(valen) 200 dólares. Y la otra punta es desparramar las ventas, vendiendo cuando quieres, cuando quieres ver en diciembre tienes terneros para vender, y en enero, febrero, te vas a marzo con los terneros más pesados. Después vendes los terneros más pesados de la generación y ahí terminas recriando los otros. Sales en el invierno de los chicos y las vacas de invernada, o antes, de las más feas, las más viejas, tan peligrosas antes. Las falladas en invierno, alguna gorda en invierno, entonces en definitiva es una forma de tener ingresos espaciados. Es una forma de cuidar la caja en predios chicos, vendiendo de acuerdo a lo que va necesitando. No va vendiendo a piñón fijo es una lógica de tener un uso de la caja de acuerdo a la venta. Siempre hay algo de plata si siempre hay algo para vender distribuido, no es que tenga toda la plata de la zafra todo el año y para después administrarse todo el año.

E: ¿La toma de registros y planificación?.

T: El económico seguro, flujos de ingreso y salida de caja para ver que que pasa con el negocio. Para ver que tenía el año pasado y qué tengo ahora, si tenía deuda o no, cuanta plata hice. En general todos tienen una visión hacia delante de cuáles son las próximas ventas, aún sin tener ningún registro, sin llevar ninguna cuenta, solo en base a estar mentalmente (organizado), por más que piense (la mayor parte del tiempo) en alguna cosa de manejo. Está siempre previendo cual es su ingreso, más si tiene que pagar la renta. Eso es más importante y de ello dependen otras decisiones de manejo. Hay gente que anota todo en una libreta o en un cuaderno, (anota) cosas hechas, eventos de venta y gastos. Tienen todo registrado pero hay otros que no, que

tienen el manejo de su negocio basado (solo en sacar la cuenta de si tiene o no capital total), en cual es su próxima obligación, cual es su ingreso y que evolución tiene. Para una inversión el tipo se planifica. Ve como se maneja sabiendo que queda cierto monto por año. No hacen muchas cuentas, (en todo caso las hacen) las empresas que quizás tienen un poquito más estable su volumen, su negocio, que ya distribuyen previamente sus gastos e ingresos.
Yo creo que todos (registran) de distinta manera, con criterios distintos. Parece que hay cosas buenas para aprender ahí. ¿Por qué no se hacen otras (formas de registro)?. Tal vez no usa la carpeta verde pero crece y mejora, toma decisiones con otros criterios que a nivel académico no estamos acostumbrados. Todos toman decisiones con criterio. Hay un promedio que toma decisiones muy buenas y otros son zapallos.

E: ¿Como es el productor frente a un posible asesoramiento técnico?. ¿Cómo reaccionaría?.

T: Hay de todo. Mucha gente no ha salido, no ha estado y le gusta que vayan. La primera ves que vienen están contentísimos. Todo bien pero en la posición que no da un paso para al lado de la portera. Hay situaciones de otros tipos que vienen a dar tecnología, por un criterio convencional de tecnología, de que vos tienes que hacer esto o aquello. A esas visitas el productor las recibe, escucha y (lo despide diciéndole): "*te llamo cuando te precise*", y no lo llaman más. La pregunta no es tanto la tecnología sin la posición de la tecnología como va, va porque el tipo pega con lo que el quiere hacer o es porque lo que usted está haciendo tiene que cambiar. (Los productores) se quedan mirando(al técnico), le aceptan algunas cosas, siempre rescatan algo. Pero de ahí a que tomen una decisión o eventualmente llamar de vuelta al técnico dista mucho. Salvo en los casos en los que (el productor ya venga sintiendo de antemano) que lo está precisando. Entonces sí (coinciden productor y técnico) en cantidad de cosas, porque coincidieron desde lo previo, en sus objetivos, en sus ideas y en su fin. (En esos casos) uno plantea algo para hacer y vamo' pa' arriba, y se hace.

De la misma manera (se condiciona a actitud ante) la pregunta sobre si está dispuesto a pagar algo por el jornal o no. Hay algunos que sí, o más o menos dentro de determinado rubro, pero generalmente el tipo nunca quiere pagar, no paga nada. Es gratis, un favor. El tipo quiere hacerte preguntas, cuánto es, si marcha, si asume riegos y todo lo demás. El tipo que está en situación de pasivo, (considera que la asistencia) tiene que ser gratis y por eso encuentra cien mil peros. Si le propones todo lo mejor el tipo (te acota) una cosa y otra. Al revés, cuando le haces fácil las cosas que a veces parecen complicadas, busca para resolver el tema. Entonces depende como pegue eso con su persona. o hasta el tema que sabe que (de última) es algo porque tiene que contar algo. Hay bastante del "*Yo soy pobre y me tienen que ayudar. Yo soy productor chico, a mí me tienen que dar plata porque sino no puedo"*. Pasó con los proyectos anteriores que en definitiva le daban tecnología, plata y todo lo demás, y resulta que te fuiste y es como sacarle el tapón a la palangana, volvemos al punto de partida. La persona para cambiar tiene que tener algo de motivación personal. Puedes venir con la mejor tecnología, el mejor técnico, toda una filosofía de transmitir cosas, puede quedar en eso nada mas una reunión, conversaciones nada más y no cambias nada.

E: ¿Crees que hay disponibilidad de parte de los productores a recibir asistencia grupal?.

T: Si no tienen que pagar. De vuelta lo mismo, funcionan todo bien en el grupo, tal vez (hay incluso) un poco de mayor motivación que si los agarras de a uno. Un trabajo que alguien lo haga, si no junta gente de a uno es horrible. Trabajarás con 10 o 15 pero no te da más tiempo. En general arranca y funciona con todos entusiasmados, cuando el técnico paga el programa tal o cual. Después de pasar un año o dos, cambiaron, se dieron cuenta que había cantidad de cosas por hacer, por supuesto que para hacer eso estaban motivados, ase motivan entre ellos, ven cosas distintas, y después, como no pueden pagar media jornada, (siendo a veces tan poco el precio que tiene), directamente prima las decisión de no pagar y se termina. En el fondo (después se lamentan de que) era tan necesario, *"Sirvió tanto aquello"...,* (Después de dos años de trabajo sucede que muchas veces) que el tipo ya está capacitado, tiene la cabeza más abierta, conoce otra cosas, entonces muchas veces se hacen proyectos pensados previamente de duración a término. Ahí influye también el núcleo familiar (si hay alguna generación menor); si la empresa va buscando una veta, ve un grupo, un asesoramiento, un lugar donde hay algo y le busca la vuelta (para entrar, porque) tiene un fin de crecimiento, de expansión, de mejora. Hay otros que le vas a preguntar al año ¿Qué hizo? ¿Cómo le fue?, y te encontrás con que quedó todo tal como estaba. Después (a gente así) la presión del mercado los termina sacando. La vida de él se agota con menos fuerzas, produce menos y las cosas siguen pasando al costado. Otro le termina arrendando el campo. Dura mucho o poco, según el grado de riesgo que tenga del capital, o cuanto gasta.

E: ¿Que te parecería que tendría que tener un programa de extensión pública para que funcionara bien?.

T: Uno tiene que tener en cuenta lo que el tipo quiere hacer, porque si yo quiero trasladar algo que es básicamente conocimiento para que le vaya mejor, (tengo que tener claro que) a veces no solo es productivismo y trasladar tecnología, para que le vaya mejor, como el cuento de Landriscina, para que después descanse mejor. Eso me parece que es básico. Porque hemos tenido el defecto de transmitir tecnología convencional, trasladar una tecnología sola. Uno piensa que cuando habla de una tecnología es esa puntual y no, hay una cantidad de cosas. Cuando la persona tiene que hacer eso tiene que hacer de todo, un área afecta a la otra. Cuánto más capacitado está para manejar ese equilibrio de cosas es como mejora la cosa. Además nos olvidamos (con frecuencia) de convertir en recurso a las cosas que tenemos: el suelo, el tipo de producción de pasto (eso es básico), no le podes pedir más a determinados tipos. Hay cosas que no se pueden hacer, es bien complicado: nuestro país tiene diferencias de suelo, de tipo de condición tan drásticas a 5 - 10 km., y eso se olvida mucho también. Hay variabilidad de gente y de objetivos, lo básico es eso. La pregunta es como hacer en un proceso previo para saber de antemano a quién le va servir o no tal o cual programa.

Sería ideal que el país tuviera el 80% de destete, lo mismo en la señalada, en el cordero pesado. Hay gente arriba de eso: ¿Cómo hacer para que también sea el objetivo de ellos?. El cómo hacerlo es lo que va a llevar distintas estrategias. En las actividades que se organizan,

hay un núcleo de gente que se repite y parte que se recambia. El que esté dispuesto a hacer algo tiene que poner un compromiso en hacer algo.

ENTREVISTA Nº 13: Ingeniero Agrónomo de Melo. Fue parte del PRONADEGA.

T: Podría ser que el tipo no adopte las propuestas porque son antieconómicas. Si hay adopción es porque la investigación está al mismo nivel productivo, no hay una explicación económica (a la adopción en estos casos), si están al mismo nivel. Entonces creo que es bueno (como parte de la presente investigación) diferenciar el momento (entre las distintas empresas analizadas), si hay o no brecha para analizar. Una cosa es lo que piensa el entrevistado de si hay o no brecha, y otra cosa es que ustedes sepan de antemano que hay una brecha, y enfocan la tesis a saber por qué es todo esto, es distinto.

E: Eso explica metodologías del trabajo...

T: Hay varios estratos de productores criadores, unos con mayor adopción que otros. No es bueno generalizar a los productores criadores cuando uno analiza la problemática de este tipo en términos globales. Como primera clasificación hay criadores, invernadores y ciclo completo. Pero en el universo de criadores hay muchísimos estratos, habrá que ver cuantos son con base en los parámetros usados para agrupar. Hay criadores con diferentes estratos culturales, con diferentes estratos económicos, con diferentes estratos de tamaño, diferentes estratos de recursos naturales, y si esos parámetros se cruzan va a dar un nivel cultural alto con recursos naturales bajos... todas las combinaciones. Hablar de criador es decir nada. Primera gran clasificación. (Hay que) definir un poco más. Eso tiene mucho que ver después cuando te planteas modificar actitudes, (si es que hay que modificarlas), porque hay que trabajar enfocado en determinado estrato. La estrategia de trabajo (se debe hacer específicamente) con un estrato u otro, siendo los dos criadores pero totalmente distintos en función de la características que definen a cada uno. Si se hace un programa de adopción tecnológica en criadores, como lo que yo hice, y juntas a todos los criadores técnicos, que han pasado por una carrera, no es lo mismo que si agarras a criadores que terminaron la escuela y no hicieron liceo. La estrategia de trabajo con un estrato y otro será totalmente distinta. Entonces al hablar de criadores, ¿de qué criadores vamos a hablar?. Eso es lo que ustedes tienen que definir. ¿Hay brecha tecnológica en el sector criador?. En términos generales podemos decir que si. ¿Y cómo la miden?.

La propuesta (apunta a tener) 80 y algo por ciento de procreo, y la realidad del país es de 60%. Entonces hay una brecha en términos gruesos. Dentro de algún estrato criador quizás la brecha es menor y en otros mucho mayor. Es el promedio que marca los índices productivos del país. ¿Como definís al sector criador?. Como aquel que se dedica a la cría o recría, o sea que tiene al componente cría dentro del establecimiento. Y una de las medidas para medir la eficiencia de la cría es % de preñez o de destete. Si la realidad te marca que el país tiene un 60, 60 y pico por ciento, a nivel experimental, sin grandes paquetes tecnológicos complicados, sin grandes inversiones está en un 70 y pico. Por decir algo moderado, tienes una brecha de un 10%.

E: Pero la metodología trata de abarcar la diversidad.

T: Hay una brecha tecnológica, que no es igual según los estratos de productores (que a su vez variarán) según cómo los agrupes.

Cuando ustedes hablan de brecha, se están refiriendo a lo que permitiría aumentar la eficiencia de la cría, en términos biológicos, ¿o a qué se refieren?. Eso debe quedar claro. Brecha tecnológica, hasta donde entiendo, es la diferencia entre lo que se hace y lo que se podría hacer. No quiere decir que se deba hacer, porque ahí entran componentes económicos y de otra índole, (con lo) que al productor ni al país de repente le sirven (las propuestas técnicas). Para saber por qué no se adopta algo, primero hay que preguntarse si es adoptable, pero hay unas (recomendaciones) básicas que son adoptables. Las no adoptables hay que discutirlas, más existen varias medidas de manejo propuestas, que aumentan la eficiencia del rodeo de cría y que hay que ver por qué no se adoptan: el entore de tres meses, revisión de toros, destete en otoño y no en la primavera siguiente con el ternero de un año, esas son adoptables.

E: Nosotros estamos utilizando como referencia la propuesta de Facultad.

T: Sí, las básicas, ustedes hicieron (4º año) en Paysandú, las que están en el libro de Rovira: (sin entrar en el destete súper precoz), un entore controlado, estacional, tablilla, el destete precoz lo pueden tomar en algún caso, destetar en el otoño, revisar los toros, manejar la condición corporal, hacer el tacto, las 5 ó 6 que son básicas. División de potreros para manejar de forma diferencial las distintas categorías, una buena recría, esas son adoptables. La mayoría de esas, no te implican una inversión ni cambiar el manejo.

E: Al tomar una decisión el productor, por ejemplo fecha de entore, ¿Qué lo mueve?.

T:. Puedes plantearte por qué se mueve para ese lado o por qué no adopta la propuesta básica, es más fácil entenderlo por ahí. Pero, (preguntarse) por qué hace lo que hace el productor no es lo mismo que (preguntarse por qué) no hace lo que yo le propongo. La segunda es más fácil de analizar, la otra más difícil. ¿Por qué hace lo que hace?. Yo tengo más explicaciones de por qué no hace lo que se le propone (de las que tengo sobre) por qué hace lo que hace. Ahora, ¿por qué hace lo que hace?. Un poco por tradición, un poco porque no sabe que se puede hacer de otra manera, hay varios factores. Y también los factores no los podemos generalizar como dijimos hoy. No todos los productores van a tener esta conducta, en uno se da una y en otro otra, en algunos todas y en algunos ninguna. Porque no creen en las propuestas de los técnicos, porque los técnicos hemos fracasado muchísimas veces, la gente ya no cree, porque no tienen plena seguridad de que le dé buenos resultados (una propuesta técnica), no tienen plena seguridad que mejore económicamente lo que él viene haciendo, que sea una propuesta más rentable.

E: Las modas...

T: Sí, siempre trabaja así, (incluso) un productor de cierto nivel cultural para algunos sectores reconoce que hay conocimiento científico y para otros no. Un productor con cierto nivel cultural no deja de reconocer que si tiene un problema de salud la ciencia médica se lo soluciona o lo ayuda. Si llegara a creer que tiene un problema productivo, (generalmente no cree tener), dudo que esté convencido de que la ciencia agronómica se lo solucione. Son algunos de los elementos que pueden explicar por qué la gente hace lo hace.

E: ¿Eso es lo que se ve más frecuentemente?.

T: Claro, en términos gruesos. Las entrevistas a veces tienen un problema. Cuando entrevistas a una persona por primera vez, lo que te contesta puede ser muy valioso por espontáneo, pero si le dices "*tomate un día y piénsalo*", capaz que el tipo da información que a boca de jarro no la dice. Si me pongo a pensar capaz que me surgen otras tantas. El que nunca pensó este tipo de problemas, un productor típico con poco roce, le preguntas: "*¿Por qué no adopta?*", él nunca pensó eso. Te dicen cosas pero no es que haya pensado, es más seguro que lo haya pensado un técnico que trabajó en eso, no el productor. Y eso sería la base; hay toda una brecha para trabajar y analizar por qué no adopta propuestas académicas.

E: En cuanto a eso ¿qué te parece?.

T: Sobre eso yo les di un trabajo que hice para las instituciones, que le di a Pablo, y yo creo que más o menos por un problema..... algo de lo que dijimos Recién y después porque el sistema de difusión, o de extensión (porque hay un mareo ahí), o de capacitación, han fracasado. La mayoría de las instituciones han hecho difusión creyendo que hacían capacitación. Para que una persona adopte una tecnología, para que haga algo distinto, algo nuevo, o lo viejo lo haga diferente, para que cambie, tiene que cambiar su actitud y aptitud. El cambio mental (es el de) actitud y un cambio de aptitud porque para hacer algo nuevo diferente tiene que haberse capacitado. Y para que ese proceso ocurra primero tiene que haber una difusión y después una capacitación, que son cosas distintas. Lo que se ha hecho en general es difusión, que es una acción tendiente a que se conozca determinada cosa, a motivar a la gente a profundizar en determinada tecnología en este caso, pero si es tecnología nueva, no basta con que me digan que hay algo nuevo y más o menos lo expliquen. Hay que capacitar, sufrir un proceso mental que lleve a cambiar actitudes, a estar abierto, estar dispuesto a probar y después saber hacerlo. En el caso del destete súper precoz, la última cosa que inventaron, puedes dar una charla (que es lo que hacen las instituciones) que explique como es, pero de ahí el productor no puede ir a hacerlo en casa, debe estar capacitado, conocer una serie de resortes que hacen a esa adopción y aplicación de tecnología, que normalmente en esas charlas no se hacen. Y ¿quién va a esas charlas?, siempre los mismos. Como lo que se ha hecho es difusión en términos generales y no capacitación, las metodologías han sido inadecuadas para que la gente adopte tecnología. Si lo que tú haces es difusión no puedes pretender que la gente adopte tecnología, porque la difusión no está destinada a que la gente adopte tecnología. Nos quejamos las instituciones, (el Plan Agropecuario, INIA, MGAP, SUL), de que los productores no adoptan

tecnología, y no pueden adoptarla, porque la herramienta que se usa no está destinada a fomentar la adopción. Es difusión, es distinto. Para que la gente adopte tecnología, hay que cambiar la metodología de trabajo.

E: Y a los productores que adoptan, ¿Por qué mecanismos les llega esa capacitación?. ¿Por qué medios, cómo se capacitaron?.

T: Los mecanismos van a ser distintos según las tecnologías, pienso que no todas las tecnologías que el productor adopta recorren el mismo camino entre quién las genera y quién las adopta. Hay distintos mecanismos, distintos caminos recorridos. En términos generales la experiencia mía es que se debe cambiar la estrategia de trabajo, hay que empezar a definir primero qué cambios se quieren provocar. Cuando se está hablando de cambio, estamos hablando que hay un bajo % de procreo por ejemplo, entonces se quiere aumentar el % de procreo. Para eso sería conveniente realizar estudios de relevamiento. Si se quiere que (los productores) cambien la actitud primero hay que definir qué es lo que se quiere que cambien. En segundo lugar hay que definir el universo en el que se va a trabajar, cuáles son los productores a los cuáles se quiere cambiar, cuál es el estrato. Definido el estrato, que podrán ser (por ejemplo) los de área reducida que jamás tuvieron contacto con un técnico, que tienen recursos naturales muy pobres, etc., y ubicados además en la sierra de Cerro Largo. Definido el universo, vas a trabajar con esa gente. No masificar, sino que con nombres y apellidos está bien definido el estrato, y vas trabajar con aquellos que tienen esta característica, con ese perfil. Los que están fuera del perfil, no voy a trabajar con ellos. Entonces definiste en qué quieres que cambien, focalizaste, como PRONADEGA que definió vamos a trabajar con estos, con los otros no, con estos. Tienes que tratar de que ellos se avengan a trabajar contigo. Tienes que ofrecerles alguna motivación, algún atractivo para que se avengan a ser parte de ese programa de trabajo. No puedes salir como hizo el Plan Agropecuario, (que hizo fue difusión), a decir "*la vaca 4 pa' todo el país*", ¿y a quién le llegó?. La vaca 4 es para cierto estrato de productores, y habiendo trabajado con esos productores no estaría en el 2 % (la adopción), estaría en 20, 30, 50 hasta 100 %.

E: Además eso permitiría ir adaptando tecnologías, un conocimiento de adopción tecnológica de los distintos estratos, ya con el tiempo te irías amoldando a él.

T: En función del estrato, se define el trato, en principio vas tanteando, defines el estrato, el perfil, e identificas en él el problema. A este problema nosotros lo podemos solucionar en la medida que los productores adopten determinadas tecnologías. Partiendo de la base de que éstas tecnologías son rentables. Ahí ya definiste en qué quieres que cambien, focalizaste el universo. Tratas de comunicarte con ellos, armar una estrategia que tenga instrumentos que haga atractivo ante a los productores avenirse a trabajar contigo. Porque si estamos partiendo de la base que los productores no creen en la tecnología, no creen en los técnicos ni en la propuesta del gobierno, entonces de alguna manera hay que convencerlos de que se avengan a trabajar. Y ahí aparecen los motivadores. En PRONADEGA teníamos motivadores, por ejemplo

se les decía: *"si se agrupan se les paga un técnico"*, así el técnico era gratis, siempre tiene que haber una zanahoria. Porque si durante 50-100 años de trabajo de las instituciones esos productores siguen trabajando exactamente igual, lo que está fallando es el sistema, no el productor. Es muy común que en Facultad y por ahí muchos técnicos digan: *"los productores son atrasados, no creen en los técnicos, hace años le venimos diciendo que si hacen esto aumentan el % de procreo, pero no adoptan la tecnología. Los productores son burros, son impermeables*". Cuando no se convence a alguien y haces miles de esfuerzos y estrategias, entonces el problema no puede estar en el otro sino en ti. Y máxime cuando usando ciertas estrategias de trabajo no aparece un cambio. No ha cambiado porque hemos hecho difusión y la difusión no provoca cambios, salvo excepciones. Si ustedes pudieran levantar nombre y apellido de todas las personas que participan en todas las jornadas técnicas que hace el INIA, el MGAP, el Plan Agropecuario, el SUL y cuanta institución anda por ahí, verán que el 80% son los mismos siempre que van a todas las jornadas. Y en una jornada el 80% de los participantes son técnicos. Que van a escuchar siempre lo mismo.

E: ¿Y el otro 20% son productores?.

T: Son siempre los mismos productores que van a todas las jornadas y ya adoptaron más o menos esa tecnología.

E. ¿Están topeados?.

T: Claro, y esa gente, que va a las jornadas ¿tiene potencial de cambio?. Independiente que hayan cambiado o no, porque vas a ver los resultados productivos en sus establecimientos y capaz que no se alejan demasiado del promedio nacional, capaz no se alejan tanto frente a los estratos sumergidos en lo que hace a esa tecnología. Entonces vos vas a gastar esfuerzos en que esa gente cambie, y el potencial de cambio es muy poco. ¿Por qué no gastan esfuerzos en donde hay capacidad de cambio.? Simplificando, los que vamos a esas jornadas quizás estemos con un 70% de procreo, mientras hay otros estratos de productores que no van a las jornadas y es capaz están en un 55%. ¿Dónde hay más potencial de cambio, donde tienes más impacto?. En los otros, entonces ve a trabajar con los otros, no sigas haciendo jornadas en centros culturales de las capitales departamentales a donde esos productores no van, gran error de las instituciones, nos juntamos en los salones de las capitales o en algún pueblito. Son muy pocas las instituciones que van a la casa de los productores. Si quieres que el productor cambie hazlo sentir locatario, anda a su zona, a su región, a su escuela, a su ambiente, ese productor no viene a aquí.

E: Hacer algún evento social, que lo atraiga.

T: Tenemos que ir nosotros a ellos, si queremos que la gente cambie. Es todo una problemática, todo viene por ahí. Son muy pocos (los programas que hacen así), hay uno del INIA, que empezó acá en Arbolito. Sobre pasturas en la sierra, implantación de pasturas, mejoramientos,

manejos en la sierra, hace tiempo que lo vienen haciendo. Entonces hacen una reunión en el pueblo Arbolito, adonde va la gente de la vuelta, productores de todos lados, y después se vienen de tarde a unas parcelas experimentales que tienen pasando el Tacuarí. Cuando empezamos a trabajar en PRONADEGA, después de empezar a hacer ciertos estudios, (nos encontramos) a una cantidad de productores jamás habían estado conversando con un técnico, y menos aún que el técnico fuera a la casa. Si haces un relevamiento por esa zona, que en principio nos parecería que es de las que puede estar más atrasadas entre comillas, te va a dar que hay casas adonde nunca entró un veterinario a preguntar qué hora era, cuanto menos asesorarlo. Y ese productor capaz que nuca se animó a preguntarle a un técnico ¿Cómo arreglo tal problema?. ¿Por qué no apuntamos a esa gente?. Y ahí de vuelta esas estrategias, definir en que quiero que cambie, focalizar donde está el problema, arrimarme a ellos, atraerlos a través de ciertos incentivos, motivadores. El cambio institucional es importantísimo, yo no puedo provocar el cambio en los productores si no hay un trabajo institucional. Con los técnicos trabajando en forma liberal, individual, el país va a seguir produciendo siempre lo mismo en este problema de la ganadería. Si vos me decís en el cultivo de arroz, ahí es capaz que no. Hay un componente institucional (en el arroz), pero hay también una gran labor de técnicos porque es un cultivo muy integrado verticalmente y con productores con capacidad empresarial.

E: Y además está acotado por los costos.

T: Por los costos por tecnología nueva es otro rubro que tiene otras demandas, otras características y otro nivel de productor. corte mucho mas empresarial, en ganadería... tenes que hacerlos participar por otro nivel institucional

E: Con el ejercicio libre de la profesión solo estás actuando...

T: Si partimos de la base que los productores están relegados por algún motivo y no consultan al técnico, no van a venir a consultarte a vos. Los productores no nos consultan, entonces vamos nosotros allá a ofrecerle cosas. Si estás hablando de un programa institucional, tiene que haber un cambio en la actitud de los productores y un cambio a nivel de las instituciones. Si queremos que los productores cambien de actitud y de aptitud tienen que cambiar las instituciones porque están creyendo que hacen extensión y no están haciendo nada más que difusión.

E: Aparte se están superponiendo con el técnico en el ejercicio profesional, porque al técnico en libre ejercicio lo demandan esos productores de punta, que son los mismos que van a las charlas. Entonces para los dos son el mismo cliente.

T: No es competencia desleal, pero se están despilfarrando recursos.

E: La AIA le daba palo a Facultad porque decía que le sacaba el trabajo.

T: Es un tema interesante para tenerlo claro. Cuánto más tecnificado esté el productor, cuánto más conocimientos técnicos tenga, más depende y va a consultar a un técnico. Cuánto más empresario sea y más tecnología este aplicando, más va a consultar a un técnico. Pasa a ser preso de la tecnología, pasa a ser dependiente. En el sector arrocero, sojero o triguero, los técnicos andan en la vuelta porque son rubros muy tecnificados, con mucha tecnología. Yo no le tengo miedo a ese tipo de cosas. Ojalá las distintas instituciones del medio estén motivando a lo productores, transmitiendo lo que deben transmitir las instituciones, porque esos productores cada vez van a consultar más (a los técnicos). Cuánto más sepa el productor, más te consulta. El que no consulta es el que está aislado, el que cree que no hay nada nuevo, el que cree que la tecnología no le aporta nada, el que cree que lo que hace él está bien. Si el tipo cree que lo que él hace está bien ¿para que te va a venir a consultar?. El problema es cuando las instituciones hacen una difusión equivocada en el enfoque. Las instituciones están todas, o la gran mayoría, equivocadas en el enfoque. La Facultad, el Plan Agropecuario, el INIA, no tienen que difundir la tecnología, sino que tienen que plantear el tema de tal manera que motive al productor a consultar al técnico. Si tú agarras las revistas clásicas del Plan y muchas otras de esas que andan por ahí y están a la mano del productor, normalmente en ese articulo se pretende decir al productor cómo debe hacer las cosas. Tú la lees y esto es así ¿Para qué voy a consultar a un técnico?. Hago lo que dice la revista y listo. Y empiezan los fracasos. Porque en una revista tú planteas las cosas gruesas. El enfoque de los artículos, de las charlas lo estamos errando. Porque lo que tenemos que hacer es tratar de motivar al productor a que consulte a un técnico, y no decir esto se hace así. Y asao. Tú agarras cualquier revista del Plan Agropecuario, en pleno auge de las praderas y tenías artículos de cómo inocular las semillas para plantar... Vos lees y si sos productor lo haces así (como dice la revista), pero hay muchas cosas que al momento de aplicar la tecnología tienes que tener un técnico, capaz que no al inocular.

Las instituciones no solamente no están trabajando a favor de una adopción, haciendo solo difusión, sino que además la están haciendo mal. Lo otro es que los productores tienen que ser parte si se implementa un sistema de adopción de tecnología. Los productores, los beneficiarios, tienen que ser parte del sistema, no simples receptáculos. (Hoy el concepto es que) un técnico viene y dice:"*Tienes que hacer esto*" y el productor tiene que hacerlo. Tienen que ser parte de las cabezas pensantes que están evaluando el sistema que integran. Porque normalmente siendo ellos los beneficiarios de ese sistema de trabajo, son los que están más capacitados para saber si hay que mejorarlo, si hay que innovarlo, no los técnicos.

E: Yo cuando te pregunté como se capacitaban los productores, ya hemos hablado con otros y lo que predomina es esperar a que lo haga el vecino. Si le va bien lo hacen los demás.

T: Hicimos un trabajo con los productores de PRONADEGA, donde previamente les presentamos una hoja con 50 y pico de tecnologías. De lanares y de vacunos. Subdivisión de potreros, mejoramiento de campo, etc. Sumaban 56 tecnologías. Les pedimos que a cada una le apuntaran si la conocieron por trabajar dentro de PRONADEGA. Entendiendo por conocerlas no solo haber escuchado los titulares, sino tener el grueso de los conocimientos necesarios para aplicarlas más allá de que precise el apoyo de un técnico en el momento de hacerlo. No

solamente saber que es eso sino también como se hace, capacidad de aplicarla. En algunas precisaré la ayuda de un técnico y en otras no. Del total de esas que aplicaron por primera vez en su establecimiento por estar trabajando dentro del grupo PRONADEGA, tanto si esa que aplicaron por primera vez la conocieron en PRONADEGA o ya la conocían de antes, (ante la pregunta sobre) quienes fueron los primeros y principales que lo llevaran a adoptarla, el 30% atribuyó su adopción a la motivación que recibió del técnico. Otro 30% dijo que lo incentivó. el grueso de los compañeros del grupo. (Como respuesta a la pregunta de quién lo motivó a la adopción, nosotros) le habíamos puesto un listado:

1 -. Algún integrante de la familia
2- el técnico
3- los compañeros de grupo
4- las instituciones capacitadoras

que nosotros llevábamos (PRONADEGA no traía a los productores a jornadas acá, se contrataban instituciones y los productores elegían una determinada charla que creían necesaria para su problemática. (Por ejemplo se eligió) siembra en cobertura). Después el grupo se reunía en la casa de un productor y las instituciones daban las charlas de teórico –práctico en la casa.

5- el trabajo de la unidad ejecutora

(la repartición del MGAP que llevaba adelante el programa, etc).

Aunque no sea así es importante porque es lo que el tipo percibe así. Entonces si son los compañeros y el grupo sobre todo los que llevan a que los productores cambien de actitud ¿a santo de que seguimos dando charlas en todos lados?. Si queremos que la gente cambie entonces vamos a seguir usando a los mismos productores como agentes de cambio. Hagámoslos trabajar en grupo. Ese productor no va a cambiar por más que venga el mejor técnico a dar 500 charlas. Todo eso es estrategia. Si el principal motivador es el mismo productor, usémoslo a él mismo, a sus pares. Trabajemos con los pares para que este otro cambie. ¿Cómo lo haces? formando grupos. Está comprobado, más allá de toda la problemática que tienen los grupos. ¿ Y qué hizo el MGAP cuando le dio de baja a PRONADEGA?. Inventó el programa de desarrollo ganadero, trabajo individual.

E: ¿Ese programa cuánto tiempo funcionó?.

T: Creo que 2, 3 años. Sirvió pa' que la gente se pusiera tres mil dólares en el bolsillo y para más nada. Siguieron haciendo exactamente lo mismo que hacían antes. PRONADEGA (sin embargo) provocó cambios en la cabeza de la gente.

E: ¿Y eso por qué fue así?.

T: Políticas, celos personales, cuando vienen nuevas autoridades al MGAP, llegan convencidas de que son los salvadores, y los anteriores no sabían nada, eran jodedores, incapaces. Todo lo anterior no sirve para nada. A hacer cosas nuevas. Eso pasó con PRONADEGA, que era un

programa que se financió con fondos de GTZ y el Estado. GTZ era un programa piloto, que financiaba la fase de probar una nueva estrategia de trabajo, y si ésta resultaba se llevaba a nivel nacional. PRONADEGA empezó con 18 grupos y después hubo que meter (por presiones políticas) 10 de basalto. Para esto no estaba armada la Unidad Ejecutora. Y se trabajó igual con 28. Se evaluó (fue de los pocos programas del MGAP evaluados con visiones externas), con una excelente evaluación de los consultores. A mí los consultores me merecen respeto, me parece bárbaro, pero para mi el mejor evaluador es el mismo productor. Y se terminó esa etapa y el compromiso. Cuando se firmaron los convenios con GTZ, la idea era que si la etapa resultaba, el MGAP ya sin el apoyo de GTZ (GTZ era solo un empujón), llevaba a una fase nacional (el programa, formando) 200 grupos en todo el país. Pero terminó la (etapa) piloto y lo barrieron. (Desperdiciaron) un capital que el Estado tiene ahí inventando el Programa de Desarrollo Ganadero, un mamarracho que no sirvió de nada: PRONADEGA si, Plan de Desarrollo Ganadero no. Si la cabeza (de los productores) no cambia el programa no sirve.

Hay que hacer participar a los productores no de la ejecución sino en las decisiones. Hay cosas que son privativas de quién pone la plata y tiene el enfoque global de adonde ir. Porque además todos estos proyectos responden a lineamientos macro-políticos, y tienes que atenerte a ellos. Entonces a veces estás acotado por decisiones políticas de alta definición, desde la Presidencia de la República al Ministro. El productor, o el técnico, no pueden decidir hacer distinto (algunas cosas), (debe haber) un marco del que no te puedes salir. Dentro del mismo cambia todo lo que quieras y en ese cambio tiene que estar participando el beneficiario, no los representantes del Estado. Porque por ejemplo en PRONADEGA estaban representados lo productores, porque estaba la Unidad Ejecutora y se armó el Comité Coordinador Nacional, de 5 personas: una representando a la Federación Rural, otra a Cooperativas Agrarias Federadas, otra a Comisión Nacional de Fomento Rural, y la otra a la Asociación Rural del Uruguay. El quinto era representante del Ministro. Ahí se discutían los grandes lineamientos políticos, por ejemplo si incorporamos o no 10 grupos de basalto que el Ministro pide y no estaban previstos. La ejecución la decidía la Unidad Ejecutora, ni siquiera el Comité Coordinador. La Unidad Ejecutora (es para) ejecutar y el Comité Coordinador (daba) los lineamientos. Porque la ejecución es un problema técnico y los lineamientos son políticos. (Entonces donde) estaban representados en teoría y según ellos nuestros productores, (en el Comité Coordinador Nacional), los integrantes de los grupos querían estar ellos. Yo entiendo que tenían razón, porque el único que puede evaluar como está funcionando la cosa es quién la recibe. Los representantes, que iban al Comité, no eran esos productores. Van como delegados los que van a todas las reuniones que hacen el INIA, el SUL, los que no precisan cambiar o lo precisan poquito, porque ya han adoptado muchas cosas. Están a otro nivel. Entonces el tipo no puede estar entendiendo la problemática del productor ese que es al que queremos cambiar. En esos órganos de decisión tienen que estar directamente los beneficiarios y no sus representantes.

El Ministerio pagaba al técnico, pero se definió que los aportes debían ser decrecientes. Al ser decrecientes ¿cuánto los hacemos caer año a año?. No es una definición que el productor pueda tomar, porque le afecta en el bolsillo, no puede decir: "*El primer año empieza a pagar el MGAP el 100%, el segundo año el MGAP paga 90% y nosotros el 10%*". No lo puede

definir él, porque es capaz que la Unidad Ejecutora opina que el segundo año tiene que pagar el (productor el) 30%, y el MGAP el 70%. En ese tipo de decisiones el productor no puede estar, sino siempre va a tirar a favor de él. Puede llegar a tomar la decisión de que sean (aportes) decrecientes, como decidieron cuando arrancó PRONADEGA. La Unidad Ejecutora propuso que el 90% del salario del técnico lo pagaba el programa y el 10% los productores. El Ministro de la época, Gasparri, resolvió que el segundo año iba decreciendo, por ejemplo el MGAP ponía 70%, no recuerdo bien, y 30% los productores. Así hasta que prácticamente el último año los productores pagaban todo, porque la idea era que el MGAP no pagara de por vida. Menos si estás hablando de 200 grupos. Era la zanahoria, empezar pagando para que conociesen la ventaja de trabajar en grupos de productores y con asistencia técnica, cuando te convenzas de que eso es importante, válido y que va a ser mejor para la empresa, vas a estar dispuesto a pagarle tú al técnico. Si quieres que se adopten tecnologías, que se trabaje con técnicos, agrupados, yo te lo pago (al servicio técnico), prueba, y cuando te convenzas vas a decir que sirve. Pero el Ministro Gasparri, por decisiones políticas, (decidió que) por tres años el MGAP pagaría el 100% de la asistencia técnica, y recién el cuarto año bajaría, lo que fue un problema. Nosotros hacíamos evaluaciones anuales como una en Piriápolis, durante tres días, y después hacíamos 2 ó 3 reuniones anuales, regionales. La Unidad Ejecutora se reunía con los delegados de los grupos, en el Sur y en el Basalto, y en un día de trabajo y recogía todos los planteos de los productores. Y la Unidad les hacía sus planteos. Los coordinadores hacíamos talleres, encuestas, íbamos a las reuniones de todos los grupos. El día de la reunión estábamos nosotros ahí, tratando de incidir poco en la reunión porque siempre sos ajeno. De todo eso salió la propuesta de los productores de que cuando se hiciera la fase nacional el productor ya de primera tenía que estar aportando algo, por que si no (decían) que no se llega a valorizar la importancia de la asistencia técnica, al ser de regalo. Los mismos productores lo decían. Entonces tienen que estar en los órganos de decisión, o inventar algo consultivo. Si no lo tienes adentro, discutiendo, porque consideras que es un problema técnico, (si se piensa que las instituciones son capaces de inducir por sí solas a la adopción), ahí el fracaso. Hay que armar estructuras donde ellos participen, opinen, ayuden en la evaluación, propongan cambios. La mayoría de los cambios que le hicimos al programa fue a consecuencia de la propuesta de los productores y de lo que nosotros apreciábamos por la puesta en marcha del programa. Acá hay un problema, tenemos que cambiar, y ahí empezamos a cambiar, (en base a) apreciaciones nuestras y de los propios productores. Y los productores sentían que hacíamos las cosas en conjunto.

E: Coloca en el año el manejo predominante del rodeo de cría en la zona.

T: Es difícil saber qué predomina. Yo me estoy refiriendo al productor que yo trabajé, que es el PRONADEGA, y más o menos a lo que ves por ahí. No se puede decir a partir de esto que los criadores destetan entre julio y septiembre. Hay técnicos que están proponiendo el entore todo el año, así que calculale.

E: ¿Qué argumentos hay para eso?.

T: Me gustaría saberlo. hay una propuesta concreta de entore todo el año, yo no la leí pero sé que está porque se ha comentado. Me gustaría conocer los argumentos. Lo primero que empiezan a ajustar es época de entore y época de destete. Una época de entore demasiado amplia, (hay quienes) entran otoño adentro, incluso se pueden encontrar entores que se van hasta abril. Y el destete algunos lo empiezan en junio mientras se podría empezar un poco antes, lo que pasa que viene todo atrasado, hay que corregir la época de entore para después corregir la época de destete.

E: ¿Qué tipo de destete que predomina?

T: El definitivo. La tablilla la están usando, el tema de la tablilla está discutido todavía. No es poner tablilla y a rajatabla aumenta el % de preñez, porque todas esas medidas son efectivas a partir de cierto estado corporal de la vaca, si ésta está flaca, no hay tablilla, ni siquiera hay destete precoz que lo arregle.

E: ¿Pa' destetar en forma definitiva se usa mucho la tablilla, no?.

T: En el destete definitivo lo apartan directamente, la tablilla (se usa en) el destete temporario. Los que no tienen potreros usan tablilla en el destete definitivo, porque no tienen potreros donde apartarlos. O si no, hay gente que le pone la tablilla para hacerlo más gradual, se la pone y lo deja al pie de la madre, lo saca al mes o a los quince días. Entonces primero le cortan la lactación pero dejándolo al lado de la madre, y después que se acostumbró a no tomar más leche, lo acostumbran a estar aparte de la madre. Pero antes de proponer a la gente que ponga tablilla hay que corregir la época de entore y la época de destete definitivo, que son muy amplias.

E: ¿Por qué crees que son tan amplias?.

T: Por todo lo que dijimos. El tipo considera que si deja más tiempo a los toros con las vacas, las que todavía no se encelaron porque están lactando o vino seca van a agarrar cría. Entonces (con un entore largo) se aseguran ese ternero. Muchos saben que para el año siguiente esa vaca va a fallar, porque va a parir a su vez mucho más tarde, entonces llega un momento en que lo mejor es tener el toro todo el año. Entonces hay muchos productores que un año alargan el entore pa' preñar las vacas, al año siguiente se les corre, y así.

La mayoría de los productores destetaban en agosto cuando empezaron a trabajar en PRONADEGA, casi (con el ternero) de un año, no sabían como era, o pensaban que no iba a dar resultado, o no se animaban. Generalmente no responde a una causa sola. ¿Si sabías, por qué no lo hiciste?. Porque no estaba muy convencido, no me animaba, tampoco preguntaba, es todo un complejo cultural, cambio de actitud. Cámbiale la cabeza al productor para después tener cambios en la producción, o en la plata, está en la cabeza. Cuando diseñas un proyecto de estos vas a tener un problema entre lo que vos piensas y lo que piensa la jerarquía. No le

vengan a hablar de proceso a la jerarquía, háblenle de resultados, ella te da un millón, cinco millones de dólares y (uno le tiene que) dar más kilos de carne para el país, pero eso demora (los procesos no son instantáneos). Si eso no se traduce en ganancia, el Estado, el jerarca, lo que dentro de la jerga administrativa se le llama el ordenador, quieren resultados. Primero hay que convencer al tipo que va a dar la plata, mostrarle los resultados, más plata, más kilos de carne, mejores ingresos para el productor, mayores niveles de exportación. Si hacemos este programa, en 5, 8 años, lo logras. Los programas no apuntan a eso, los programas apuntan a cambiarle la cabeza al productor, si los convences de eso. ¿Y por qué cambiarle la cabeza a los productores?. Porque si les cambio la cabeza después lo otro viene solo. Pero vamos a respetar los procesos biológicos, vamos a respetar las relaciones de precios, sabemos que en determinado momento una cobertura de lotus es barata y en otros es muy cara. Entonces una misma tecnología que no es demasiado compleja ni se la cuestiona tanto desde el punto de vista económico, en determinadas relaciones de precios no puede hacerse. (Por ejemplo) la lana estaba en 2 dólares con 20, y ahora está en 1.80 y no se vende. (Ante esa perspectiva) ¿vos le decís "vamos a inventar algo para producir más lana", ó "vamos a hacer una pradera para engordar los corderos?. Si hago una pradera hoy es para la vaca, o si no para nadie, no hago pradera para el cordero pesado. Vos sos el de la idea, el que labura, pero los que definen los programas son los que te dan la plata para que vos puedas laburar, y ellos tienen que entender que los resultados físicos y económicos a veces pueden demorar mucho. Veníamos trabajando bastante bien en PRONADEGA en el 2001 cuando apareció la aftosa, (entonces) se desplomaron los precios en el mercado. La mayoría de los productores que estaban dispuestos a hacer cierto tipo de inversión frenó. ¿Porque la tecnología no era rentable?. No estábamos hablando de grandes cosas, pero los precios en ese momento te hacían ser un poco más cauteloso. Cuando empezó PRONDEGA ningún productor tenía alambrado eléctrico, le preguntamos uno por uno a los doscientos y pico que había, (eran 28 grupos al final, 10 por grupo más o menos 12 grupos, 200 y pico de productores). Y en ese censo salió que ninguno tenía alambrado eléctrico, electrificador o pantalla solar. Al terminar el programa, el 100% de los productores estaba trabajando con electrificadores y subdividiendo los potreros con eléctrico. O sea, hay ciertas tecnologías que vos la adoptas porque son relativamente baratas siempre y cuando sufras ese proceso de cambio de actitud, que te capacites. Y hay tecnologías que son un poco más caras, como las siembras en cobertura, gente que viva en la sierra no puede hacerlas para engordar novillos porque en esos campos no funciona, y menos puede hacer una convencional. A estos precios de ahora, la gente capaz que no hace más pradera para engorde de corderos, porque si esto sigue así deja de ser negocio, no hay colocación. ¿Es que la pradera no es negocio?. Es negocio, pero con estos precios de mercado, no. Cuando la jerarquía no entiende esas cosas corta el programa en el medio del camino. Hay que convencerlos de que no es pa' tener más kilos de carne, ni más plata, que haces estas cosas. Es para cambiarle la cabeza al productor. Si los convences de eso entonces después no te joden. Y más en ganadería. Si vos me decís en lechería, que vos le das más ración, la metes en una pradera y al otro día la vaca produce más leche, al otro día vos tienes más plata en el bolsillo. En ganadería no.

E: Y menos en la cría.

T: Claro. O en horticultura, de eso no sé nada, fertilizas el tomate y te da más, lo cosechas al otro día. En ganadería no, no te preocupes por los resultados (a corto plazo), (aunque) lógicamente el objetivo último son los resultados físicos y económicos, medibles, cuantificables. Pero el proyecto tiene que estar destinado a cambiarle la cabeza a la gente, que además es un bien como la genética. Después que se incorporó (el conocimiento, como dicen los genetistas), queda. A quién que se le cambió la cabeza, le quedó la cabeza cambiada. Y desde el momento que cambia tiene la posibilidad de optar. El que sabe opta, el que no, no puede optar.

Nosotros apuntábamos a que al productor se le transformara de tal forma la cabeza para que frente a un menú de opciones tecnológicas tuviera los elementos necesarios para poder optar libremente. A la actitud crítica, capacidad de análisis, a eso apuntamos. Esas son cosas no medibles, que si se le muestran a un Ministro le importan un pito.

El grupo que yo tenía en Rocha era el que tenía peores recursos naturales: campos superficiales en la ruta 109, toda arriba de la sierra con pedregales brutales y manchones de campo bueno. Los productores eran más bien chicos y nivel cultural académico bajo, muchos ni siquiera sin haber ido a la escuela. Habían productores de esos de bota y bombacha, (que las usan) no por mostrar que son estancieros, sino por su cultura. Vivían en campaña, de bota y bombacha, mano gruesa, escribían la firma grande tipo gurí de escuela, tenían ese perfil. Estábamos reunidos en la casa de un productor que nos había sacado a recorrer el campo. De mañana se hacía la recorrida del campo donde se le mostraba a los compañeros de grupo el establecimiento, sus problemas y aquello que el productor quería que se discutiera de tarde, y después del almuerzo se hacía una ronda de discusión. Y una de las cosas que el tipo le mostró a los compañeros era una pradera vieja que tenía, que había hecho antes de entrar a PRONADEGA, una convencional con trébol blanco, lotus y raigrás, Una pradera ya de años que estaba en una situación que no se sabía si abandonarla o si era mejor tratar de ponerle un poco de manejo, (una fertilización, una "rayada", aflojándole un poco la tierra para que se recupere). La discusión era si valía la pena ponerle dinero, y en ese caso qué hacer para recuperarla. Y si no, ¿que hacer?. ¿Ararla? ¿Abandonarla? ¿Dejarla quieta?. Esa era la duda, le hizo (la pregunta) al grupo. De tarde se hacía una ronda, a cada productor se le iba pidiendo opiniones, sobre la pregunta, cuando esto ya iban dos años trabajando así. Todos opinaban, le llegó el turno a este otro que también era de mano gruesa, había sido peón de estancia. El tipo dijo: "P*ensar que hace dos años atrás, si a mí me preguntaban qué hacer con esa pradera, yo no sabía. Ahora sí, hago esto, esto y esto*" Más allá de si la respuesta era buena o no, la actitud del tipo es lo que vale. En otro grupo se pelearon con el técnico y llamaron a interesados, se presentaron no se cuántos. Yo fui a las primeras reuniones de ese grupo, que tenía un componente familiar muy grande, (porque) en las primeras reuniones del grupo hablaban solamente los hombres, (algunos hombres), y nosotros les pusimos la condición de que tenía que trabajar la familia por una serie de razones. Cuando venía el momento de que alguna de las mujeres opinara, al principio algunas opinaban muy tímidamente, y hay otras decían: "*Ah no, eso es de mi marido*. *Y de eso se arregla mi marido, el campo mi marido, yo a la cocina*", y no opinaban. O si no opinaban lo mismo que él, sin saber ni lo que había opinado el otro. Cuando

se quedan sin técnico me invitan a mí, les ayudé a ver por dónde tenían que hacerle las preguntas a los técnicos aspirantes pa' ver con cuál quedarse. Tenían alguna idea base, pero me invitaron a participar de las entrevistas. Estaba casi todo el grupo, llamaron a un técnico, lo sentaron a cada uno, y los destrozaron, todos, incluso las mujeres preguntaban cosas técnicas, o ¿Qué piensas de los problemas del grupo?. Cuando tenemos discusiones entre nosotros, ¿Qué papel piensas que debe tener el técnico?. Preguntas increíbles. ¡La evolución que habían tenido esos tipos en cuatro años! Era una entrevista de trabajo, (por parte de) hombres y mujeres de igual a igual, y te aterrizaban. Los técnicos (que se habían presentado) eran tipos con cancha, uno había sido compañero mío, había sido asesor Crea, y vos los veías temerosos en las respuestas, con cuidado. Todo eso es un cambio en la cabeza. Si esa gente está produciendo mal, a mí no me preocupa, lo que me preocupa es la cabeza que tiene la gente ahora. No camina solo. y si quieres que esa gente siga cambiando, ahora tienes que definir otra estrategia, porque estás trabajando con gente que está hoy en un estrato diferente a cuando arrancaron, ya no es la misma. Vivió un proceso y no son los mismos. Ya están a otro nivel. Les discutían la propuesta a los técnicos de las instituciones, siendo que cuando se inició el grupo se quedaban todos calladitos la boca, (pensaban que) si el técnico dice que se hace así... debe ser así. Ahora te discuten, y esos productores, que jamás habían participado en jornadas, hoy se los ve en las reuniones del INIA. El Plan hace una reunión no se dónde y están los locos ahí. El otro día nomás, hubo una jornada de campo natural en el INIA, y vinieron de la zona de Vergara dos productores y el técnico.

E: Sí, un cambio de actitud.

T: Claro, hay que apuntar a eso, a cambiarles la cabeza a la gente para que el resultado final sea, la vaca 4, más terneros, lo que vos quieras.

E: ¿Quedaron grupos armados, funcionando, después de PRONADEGA?.

T: Si, trabajando en eso que te dije de las redes, que es un grupo de grupos.

E: Contrasta este manejo con la propuesta de Facultad y el Plan Agropecuario.

T: La vaca 4, la vaca 4, la vaca 4!!!. Es otra discusión. Los productores dicen que cuando tengan una vaca 4, la venden como gorda. Bien la vaca 4, pero..

E: Bueno pero igual ya fueron surgiendo antes las respuestas....

T: Esta es la propuesta ideal?, lo que uno pretendería. Hacer mucho más temprano el destete definitivo, clasificación de condición corporal, más o menos. Lo que se hace es un entore muy largo, que arranca tempranito, y se va tardísimo. De la vaquillona se acuerdan 15 días antes del entore, le dan comida, pero ahí no la arreglas con nada. Cuando hoy hablamos de por qué los productores no adoptan tecnología, yo decía que hay problemas de que la estrategia que se ha

definido es mala. Hay otro problema, nuestras propuestas han sido malas, le hemos errado los técnicos. Un ejemplo es cuando desde la teoría y la academia se hace cierta propuesta netamente productivista. No se cómo estará ahora la Facultad, pero las propuestas tecnológicas con las cuáles salíamos de ella los agrónomos a trabajar los primeros años, nos orientaban hacia una actitud productivista, hasta ver cual era la realidad. La actitud productivista (refiere) a las tecnologías adecuadas para hacer más eficiente desde el punto de vista biológico a la ganadería. Eso es productivismo, más y más producción, máxima eficiencia biológica, que no necesariamente es la de mejor resultado económico. No van de la mano, y los productores lo sabían pero nosotros no. El libro de Rovira está destinado a aumentar el % de procreo, (a lograr) máxima eficiencia biológica, propone entre otras cosas entorar a los dos años. Y todo el libro gira en torno a eso, o por lo menos los capítulos más importantes. Pero cuesta mucho llegar con las vaquillonas de dos años en condición de entore, no la puedes apretar, tienes que darle un trato diferencial. Rovira fue docente de la facultad, yo no lo agarré porque cuando entré a Paysandú, unos meses antes había sido la intervención, y todos los docentes viejos se fueron o los echaron. Y siempre había trabajado en la docencia, había hecho un master en EEUU, después fue docente. Si bien tenía un campo por parte de la mujer, en Treinta y Tres, lo administraba un cuñado, que es otro colega. Nunca había estado involucrado directamente en la producción comercial. Cuando deja Facultad empieza a trabajar como gerente técnico, del Plan Agropecuario. Después creo que estuvo en FUCREA. Se metió como productor en FUCREA, y empezó a tener contacto con la producción. En una charla que dio en Melo después de haberse metido en la producción, el tipo dice: *"Si usted tiene un campo donde con el manejo más o menos que venimos haciendo todos, tradicional, un poquito ajustado, logra que sus vaquillonas estén en condiciones de ser entoradas cuando cumplen dos años, entonces no haga cría, haga invernada"*. Una cosa es lo biológico y otra cosa es (lo productivo). En cuanto a lanares, en los libros de Azzarini y Ponzoni hay varias referencias de que los capones eran lo más ineficientes que había desde el punto de vista biológico, y lo eficiente es la cría. Hacen la propuesta de que todo el país debe tener ovejas de cría, Los capones, son ineficientes, léanlo y lo van a encontrar, y si no se lee lo lees entre líneas pero creo que está escrito. Son enfoques perfectos desde el punto de vista biológico, productivo, pero desde el punto de vista económico un mamarracho. Mientras los agrónomos les decíamos a los productores que tenían que eliminar los capones por su ineficiencia, la majada nacional era una majada de ciclo completo (según) la declaración de DICOSE. La Facultad de Agronomía decía que el ciclo completo era un mamarracho, que había que criar como en Nueva Zelanda, (donde) no hay capones y salen los corderos pa' faena, lo único que hay son ovejas de cría. Mirando la situación del país se decía que hay una brecha, porque los técnicos proponían eliminar todo el ciclo completo y la majada nacional era de ciclo completo. Pero el SUL hizo un estudio a través de la programación lineal (lo hizo un tal Nicola), (un estudio) que nunca se había hecho en el país, donde se comprobó que solamente cuando el kilo de carne de cordero vale el doble o más del doble del kilo de lana es negocio tener majada criadora con venta de corderos gordos. Analizó la serie histórica de relaciones de precio de carne de cordero y la lana, y eso nunca se había dado en el país. A las relaciones de precio (normales) de carne y lana, el mejor negocio era lo que el país hacía: escalera de capones hasta ocho dientes, y la famosa encarnerada de borregas con dos dientes

no era negocio, había que encarnerarla con cuatro dientes. Al contrario de la propuesta de agronomía. ... En muchos años fue importantísima la producción de lanares. La propuesta de los técnicos era, sin importar si el rubro (ovino era) complementario o principal (en el predio): eliminar los capones y dedicarse a la cría. Porque criar capones era ineficiente desde el punto de vista biológico, pero cuando se le ponían números era al revés. Una cosa es la propuesta biológica y otra la económica. A veces no están atadas. Cuando la propuesta de por sí es mala, (y nos hemos arrimado con propuestas malas), no te extrañes que después al acercarte te disparen.

Una pradera convencional dura 4, 5 años y la come la gramilla. Los técnicos decíamos que la gente no la sabe manejar. Siempre consultan de cómo hacer la pradera, pero yo les digo a los productores que no consulten para hacerla, que agarren la revista del Plan Agropecuario que eso lo enseña, pero que me llamen para manejarla. Porque la duda (que plantean los productores) es si ponerle 1.5 o 3 kilos de semilla de trébol blanco, nunca le ponen 10.

Yo critico a los técnicos, me critico yo como agrónomo, le hemos errado. El MGAP, el Plan (Agropecuario), todo el mundo erró. Cuando un productor dice que una pradera le dura 7 años, ¿en qué condiciones productivas (es que le dura)?. Pero el hecho concreto es que a las praderas en términos gruesos a los 4, 5 años las come la gramilla, ante lo que los técnicos decían: "*no la sabes manejar*", cuando incluso muchos productores nos dieron a nosotros para que manejáramos las praderas, (como los grupos Crea, yo fui asesor Crea, tengo mi propio establecimiento), y también duraban 4 años. No hay manejo (que valga) para pradera convencional porque después que mueves la tierra, en esta zona la gramilla te la mata. Entonces ¿cuál es el paquete tecnológico? ¡Siembras convencionales no!!. Y los que durante años estuvimos diciéndole a los productores que para aumentar la producción hicieran pradera convencional, le estábamos errando. Y muchos productores se dieron cuenta mucho antes que nosotros, y no hacían porque después se les engramillaba el campo. Es que a la gramilla no tienes con qué darle. El primer paquete que le propusimos fracasó. Esos productores, a los cuales enterramos no te consultan. Hoy la propuesta es la cobertura: no mover el tapiz en zonas ganaderas (hasta que en unos años capaz que nos demos cuenta de que le estamos errando). En una zona agrícola donde se hace rotación no calienta que dure 4 años la pradera, porque seguramente a los tres años cuando empieza a decaer ya se siembra trigo. Pero en una rotación es distinto. En la zona ganadera, no se deben hacer praderas convencionales. Hoy hay técnicos que están vendiendo un paquete que es un mamarracho, la siembra directa en zonas ganaderas. La máquina de siembra directa, mucho más cara, mucho más tracción, y usando glifosato. ¡Pa' hacer una pradera le están metiendo glifosato!!. Yo en mi casa lo que hago es cobertura sin remover, sin matar el tapiz, lo manejo y tengo coberturas buenísimas. Los técnicos si no inventamos cosas nuevas, cosas raras... Al usar glifosato están aumentando los costos, se afecta el ambiente, no es necesario el glifosato. Atrás del glifosato empiezan a aparecer malezas que antes no habían aparecido. Y la siembre directa hace un surco y pone semilla, pero la semilla de gramínea, junto con el fertilizante. En otro cajón aparte y cayendo al voleo sobre el pasto está la leguminosa, y eso es lo mismo que hace una bicon, que vale 10 veces menos, y trabaja un ancho de 7 o 14 metros, por lo que es mucho más eficiente. Además una bicon se usa solo con un tractorcito de 30 caballos, 40 caballos, para siembra directa se

necesitan 100 caballos. La máquina vale un huevo. Los técnicos le hacen comprar (al productor) una máquina (de siembra directa), matan primero con glifosato la pastura natural y después en la línea ponen un fertilizante nitrogenado para la gramínea ¡Eso un mamarracho!!!. Toda la teoría dice que la gramínea se debe incluir después de haber levantado los niveles de fertilización a través del ciclo del nitrógeno y la leguminosa. Si se le pone festuca de primera le va a costar mucho arrancar, salvo que se le ponga altas dosis de fertilizante. De vuelta los técnicos estamos errando, vendiendo un paquete que no sirve. A los productores ganaderos hay que hacerles una cobertura lo más barato posible, solo con leguminosa, y a los dos o tres años cuando se implantaron bien y están mejorando el nivel (de nitrógeno del suelo), ahí si puede verse cómo hacer pa' meter una gramínea. Ahí seguramente sea con siembra directa, porque las gramíneas perennes en cobertura no caminan, sí camina el Raigrás. Es todo un proceso. Cada maestro con su librito, yo no digo que tenga la verdad. Yo no sé si los técnicos que andamos en la vuelta les decimos, a los productores que no gasten en maquinaria, que siembren a mano, que se revuelvan pa' sembrar a mano. No van a gastar U$S 10 por hectárea en un tractor cuando no tienen pa' comer. Hay gente que ha sembrado a mano y no tiene otra opción. Pero siempre nos tiramos para el otro extremo, cuánto más sofisticada la máquina, más rara tipo marciano que aterrice en el predio, (más le gusta estar) ahí al técnico, con la máquina y el glifosato, el GPS, eso no sirve. Hay mucho de eso. Hay que hacer números, siempre la decisión es tomar una opción, y es en eso a veces donde erramos. porque no tenemos metodología. A uno que hace ciclo completo y tiene una pradera, como técnico ¿qué le aconsejas?. Tienes un recurso, ¿cuál es la mejor forma de usar ese recurso?. ¿Por qué siempre pensamos en los vacunos, por qué no empezamos a poner ovejas?.

E: El apuro de plata.

T: El apuro de plata. El productor funciona con base en el flujo de caja. (Supongamos una) propuesta: que si comes acá, pon las terneras recién destetadas, porque esas terneras (si no las pones ahí), van a tener una mala recría y dentro de dos años no se van a poder entorar. Pero el tipo quizás necesite plata pa' mañana (y no puede) esperar dos años, hay que trabajar de forma muy coordinada con el productor y hacerle los números. Después que tome la decisión. Que él sepa hacer los números o hacerlos uno y después que él tome la decisión. Capaz que su decisión motivada por problemas de corto plazo, flujo de caja, o motivado por el largo plazo. Si tiene en este momento algo de plata, (capaz que puede) darle una buena recría a esa ternera para que dentro de dos años tenga muchas vaquillonas para entorar y no poquitas como siempre. Que tenga criterios, esas son las herramientas. No hay que tenerle miedo a los productores cuando alguien los capacita. Porque cuanto más se capacite, más te van a preguntar. Además es muy probable que si el tipo aprende a hacer números, en un determinado momento quiera comparar esos números con los tuyos. Cuanto más tecnificado y más abierta tenga la cabeza el productor más consulta a los técnicos.

E: ¿Cuál es la actitud de los productores frente al asesoramiento grupal y frente al técnico?.

T: Hay de todo, pero le cuesta. Cuando se forma un grupo, en general, (hay de todo) lo forma un productor que sale a buscar compañeros para un grupo y después deciden ver un técnico. (También se da) al revés, el técnico que se quiere generar una fuente de trabajo y tiene algunos productores amigos, y (los invita a formar) un grupo. Pero dentro del grupo de productores siempre vas a tener los tipos innovadores, de punta, y los otros más lentos, que les costó integrarse al grupo y que dentro del grupo les cuesta innovar. Primero ven qué dice el técnico y que dicen los productores en los que deposita su confianza, sus referentes. Dentro del grupo cada productor (tiene) referentes, y a lo que opinan todos no le dan pelota, porque no le merecen confianza, no los conoce, o sabe que trabajan más o menos. Después hay picas por liderazgo, al ver al grupo te das cuenta que están divididos entre los que siguen a fulano y los que siguen a sultano. Eso aflora y a veces rompe al grupo, se pelean y se van. Hay tipos que arrancan con la primer cosa que se le ocurrió a alguien que se podía hacer, al técnico o los compañeros, y ese las hace y otros demoran dos o tres años en hacerlas. Hay comportamientos distintos como personas hay en el grupo. Están los balines que se meten en todas. Yo tenía uno en el Crea que cuanta cosa se inventaba él la probaba, era bárbaro. y otros que no los movías con nada. Siguieron haciendo lo que hicieron toda la vida. Pero les gustaba estar en el grupo porque les gustaba hablar, saber la opinión (de los demás), (el día de la reunión del grupo) era para ellos el día en que se reunían con los amigos a comer un asado, a mirar como trabajan uno y otro. Hay gente que dice: ""*a mi no me vengan a complicar con que el técnico, no quiero que el técnico venga a mi casa, yo voy a seguir trabajando así".* Se cierran, no hay interés y tienes que respetarlo. Lo que quieren es juntarse a conversar, a ver cómo trabajan los demás y a comer un asado, y se lo respeta. El tipo capaz que comercialmente o empresarialmente tiene buenas ideas, está bien, hace aportes. Si es un buen elemento para el grupo y el grupo lo acepta, si es un dinamizador del grupo bienvenido sea. No por estar en un grupo uno tiene que cambiar lo que hace en su casa. La culpa de por qué fracasan los grupos, o por qué se disuelven (la tiene en) parte el grupo y en parte el técnico. Un grupo para mantenerse funcionando durante unos cuantos años y hasta en teoría para no disolverse nunca debe tener metas a corto plazo, realizables, realistas. Decirse a sí mismo: *"Estamos todos juntos para lograr esto".* Si más o menos han logrado algunas metas y no se plantean otras nuevas (se disuelve el grupo). Siempre se debe tener algo para adelante, algo que se está buscando. La mayoría de los grupos no se definen metas, objetivos; entonces llega un momento en que se aburren. En los primeros 2 años andan bárbaro. El primer año es de una vez por mes recorrer el establecimiento de los integrantes, si son 10 o 12 pasan todo el año recorriendo sólo para conocer los establecimientos, entonces siempre existe una nueva expectativa. Cuando terminan la ronda, ir de vuelta a la casa de fulano entusiasma porque se va a ver si hizo aquello que le recomendó (el grupo), de lo que además durante el año se conversa. Sobre todo si es un tipo que viene haciendo cosas; si no hace nada entonces van a ver lo mismo, estoy perdiendo el tiempo. Pero llega un momento en que no se hacen cosas nuevas, entonces ya no tiene un incentivo visitar, para discutir lo del grupo mejor juntarse en el pueblo. O para ver mejoras puntuales, (un asud, etc.) tampoco, la idea es discutir los problemas de la empresa, que casi siempre son económico-financieros. Si al cabo de dos años la gente se conoce y se plantea una nueva meta, como arrendar un campo y explotarlo en forma conjunta, entonces las reuniones del grupo son para

organizarse (y se mantiene el grupo). En la medida que se persigan nuevos objetivos y no hayan problemas personales. Si no termina en comer un asado a fin de mes: si ese es el objetivo del grupo, conversar y comer unas pizzas, ese grupo sabe para que se reúne, para comer asado y charlar.

Además empiezan los cuestionamientos: *"¿Para que vamos a seguir?".* No se puede pagarle a un técnico para nada, sale caro. Si no se lo sabemos vender –en el buen sentido- (el servicio), si no se lo mostramos; nadie va a pagar algo que no le sirve. Siempre nos ponemos (los técnicos) en un nivel superior, pero somos empleados de ellos. Es un servicio, y un servicio se contrata si sirve para algo; vendemos un conocimiento, pero no le hacemos ver para qué sirve. Si el grupo te contrata por 5, 6 jornales, demuéstrale que esa plata la recupera y con creces.

Un amigo que no era de campo una vez me consultó para hacer unas praderas con una máquina especial de siembra directa y yo le dije: ¿para que vas a usar siembra directa, para agricultura?. "*No, pa´ las vacas y los novillos*" (me contestó). La iba a hacer con siembra directa porque se la había ofrecido el dueño de la máquina, estuvo presupuestando y le cobraba 60 dólares solo por el trabajo, el resto –semilla y fertilizante- lo ponía él. Le expliqué como funcionaba el sistema, lo invité para comprar en sociedad conmigo y con otros amigos una fertilizadora al voleo de 1500 dólares; (la máquina esa le hubiera salido 1200 dólares, la fertilizadora entre todos salió 400 a cada uno), y quedó contentísimo con la explicación. Al final me dijo: *"No voy a comprar la máquina con ustedes, voy a comprar con mis hermanas porque les gustó la idea,* y *aparte te quiero contratar para que vos me asesores y me las dirijas*". Ese tipo ahora está con 90 y pico de hectáreas de pradera en cobertura de lotus Makú. Cuando empezó a trabajar vendía novillos de campo de año y pico; los embarquecitos de él eran 14 novillos cada tanto; ahora está sacando un camión por mes, con 30 novillos gordos. Este año se fue a Estados Unidos con los hijos y me contrató, pero terminamos siendo amigos y no le cobro. Por otro lado a fin de año me invita a ir a la playa; lo metí en el proyecto de Desarrollo Ganadero y se embolsó 4000 dólares, esas cosas hay que hacerlas ver. Hacerle ver al tipo que si no fuera por mí se hubiera ensartado con 1200 dólares y todos los años estaría pagando 800 dólares de refertilización; en cambio hoy tiene una máquina, hace cuando se le antoja, y le hice ganar 4000 dólares por el proyecto de Desarrollo Ganadero.