

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE AGRONOMÍA

LA PLURIACTIVIDAD COMO ESTRATEGIA DE REPRODUCCIÓN EN
PEQUEÑAS EXPLOTACIONES:
LOS “PRODUCTORES NO COMERCIALES” DEL NORESTE DE CANELONES

por

Mariano A. BELTRÁN SUHR
Marcelo FOSSATTI GONZALEZ

TESIS presentada como uno de
los requisitos para obtener el título
de Ingeniero Agrónomo

MONTEVIDEO
URUGUAY
2008

Tesis aprobada por:

Director: _____
Ing. Agr. Diego Piñeiro

Ing. Agr. Matias Carambual

Lic. Emilio Fernandez

Fecha:

Autores: _____
Mariano Beltran

Marcelo Fossatti

AGRADECIMIENTOS

A DIEA-MGAP por la facilitación de la información

A todos los entrevistados, productores/trabajadores del NE de Canelones

A Joaquin Cardeillac por la ayuda con el SPSS.

A nuestras familias por su incondicional apoyo y cariño.

A la Asociación de Estudiantes de Agronomía que tanto aportó en “la otra formación”

Por último y en memoria de Carmen Améndola, agradecidos de haber conocido a esa gran persona.

TABLA DE CONTENIDO

	Página
PAGINA DE APROBACIÓN.....	II
AGRADECIMIENTOS.....	III
LISTA DE CUADROS E ILUSTRACIONES.....	VI
 1. <u>INTRODUCCIÓN</u>	
2. <u>REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA</u>	1
2.1 COMO ENTENDER LA EXISTENCIA DE PRODUCTORES NO COMERCIALES EN EL URUGUAY DESDE UNA PERSPECTIVA HISTÓRICA.....	3
2.2 APROXIMACIÓN A LAS FAMILIAS CAMPESINAS.....	3
2.3 SOBRE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO EN LA FAMILIA CAMPESINA.....	10
2.4 SOBRE EL TRABAJO EMPLEADO FUERA DEL ESTABLECIMIENTO.....	11
2.5 EL TRABAJO RURAL EN EL URUGUAY.....	12
2.5.1 <u>Sobre las condiciones del trabajo agropecuario</u>	13
2.6 CONSIDERACIONES SOBRE EL CAPITULO 2.....	14
3. <u>MATERIALES Y MÉTODOS</u>	15
3.1 ELABORACIÓN DEL CUESTIONARIO.....	17
	18
3.2 MARCO DE ANÁLISIS.....	19
3.3 ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS PRODUCTORES NO COMERCIALES DEL URUGUAY.....	19
3.3.1 <u>Características básicas</u>	19
3.3.2 <u>Distribución de la tierra entre productores totales y no comerciales</u>	21
3.3.3 <u>Sistemas de producción</u>	21
3.4 CONSIDERACIONES SOBRE LO VISTO EN EL ANÁLISIS.....	26
3.5 TIPOLOGIA DE ESTRATEGIAS DE REPRODUCCIÓN DE LOS PRODUCTORES NO COMERCIALES.....	26
3.6 CONSIDERACIONES SOBRE LO VISTO EN EL PUNTO 3.5.....	32
4. <u>RESULTADOS Y DISCUSIÓN</u>	34
4.1 ESTUDIO DE CASO: LOS TIPOS DE PRODUCTORES NO COMERCIALES EN EL NE DE CANELONES	34
4.1.1 <u>Análisis de zona</u>	34
4.1.2 <u>Análisis sensorial de la zona</u>	35
4.1.3 <u>Resultados</u>	36
4.1.3.1 Análisis de movilidad.....	36

4.1.3.2 Construcción de la Matriz.....	38
4.1.3.3 Análisis de las entrevistas.....	39
4.1.4 <u>Resumen de las características</u> <u>tipológicas</u>	48
5. <u>CONCLUSIONES</u>	51
6. <u>RESUMEN</u>	53
7. <u>SUMMARY</u>	54
8. <u>BIBLIOGRAFÍA</u>	55
9. <u>ANEXOS</u>	57

LISTA DE CUADROS E ILUSTRACIONES

Cuadro No.	Página
1. Características agropecuarias básicas para el total de las explotaciones y para las no comerciales.....	29
2. Número de explotaciones no comerciales y totales según Dpto.....	30
3. Número de productores ,superficie y porcentaje según tamaño de la explotación por productores totales y no comerciales.....	31
4. Aprovechamiento de la tierra: superficie explotada según uso del suelo.....	31
5. Número de explotaciones con cultivos cerealeros e industriales y sup. sembrada.....	32
6. Producción de vacunos en explotaciones no comerciales.....	32
7. Existencias de ganado vacuno y estructura del rodeo por categoría.....	33
8. Caracterización ganadera.....	35
9. Otras producciones pecuarias en explotaciones no comerciales.....	35
10. Número de explotaciones con tractores, enfardadoras, picadoras de forraje, cosechadoras de grano automotrices o vehículos por Dpto.....	36
11. Aproximación a una tipología para separar diferentes estrategia de reproducción.....	38
12. Predios No Comerciales: Pluriactividad según presencia de jubilados.....	39
13. Predios No Comerciales: Pluriactividad según vinculación laboral.....	40
14. Predios No Comerciales: Monoactividad según presencia de jubilados.....	40

15. Uruguay: Explotaciones no comerciales según tipo de actividad.....	42
16. Distribución de los tipos de Explotaciones No Comerciales en el País, en el Dpto. de Canelones y dentro de las seccionales 10 y 14.....	45
17. Movilidad entre los tipos, desde el CGA 2000 al Estudio de Caso 2006.....	46
18. Resumen del Análisis de las entrevistas.....	58

1. INTRODUCCIÓN

El Censo General Agropecuario (CGA) del Uruguay realizado en el año 2000¹, encontró un número de explotaciones algo mayor al que se había detectado diez años antes: 57.131 explotaciones contra 54.816 explotaciones en 1990. Además de ello, como dice el propio Censo “El grueso de dicho aumento ocurre entre las explotaciones de menos de 5 hectáreas, muchos de los cuales revisten el carácter de “no comerciales”. Aclarando al pie de página que “se define como explotaciones “no comerciales” aquellas en que las actividades agropecuarias durante el año censal no fueron realizadas con el objetivo de vender la producción” (URUGUAY. MGAP. DIEA, 2000)

Los resultados del Censo inmediatamente dos preguntas. La primera ¿porqué crecieron estas explotaciones de menos de 5 has? Es rápidamente contestada en las primeras páginas del Censo: en realidad no hubo tal crecimiento sino que mejores procedimientos metodológicos censales permitieron detectar mejor las explotaciones existentes.

La segunda pregunta es la que da lugar a esta investigación: en estos establecimientos “no comerciales” ¿de que viven sus habitantes?

Para responder esta pregunta nos planteamos algunas hipótesis, acerca de qué estrategias podían desarrollar las familias para enfrentar esta situación. Algunas se orientaron hacia la venta de fuerza de trabajo de algunos de los miembros de la familia y otras a la obtención de rentas u otros ingresos.

En este contexto orientamos nuestra revisión bibliográfica a aquellos trabajos que prestaran atención al retiro del mercado de productos por parte de las explotaciones. Así encontramos como podía existir una raíz histórica que hilara el problema de las clases sociales mas débiles en el agro con estas 5020 “explotaciones no comerciales”

Introducimos la hipótesis de la venta de fuerza de trabajo como estrategia de las familias y la definimos como una forma de pluriactividad la cual podría estar ampliamente difundida en nuestro universo de estudio. Entendimos a la estrategia como la articulación entre los miembros de la familia con sus características sociodemográficas (unidad doméstica) y la unidad de producción (grupo poseedor de capacidades: recursos de fuerza de trabajo y medios de producción) en un momento histórico dado.

¹ URUGUAY. MGAP. DIEA. s.f. Censo general agropecuario 2000 (en prensa).

A partir de los datos del CGA 2000 para estas explotaciones, logramos avanzar sobre la caracterización agropecuaria y socioeconómica del grupo, desde una perspectiva cuantitativa de investigación. Esto nos permitió elaborar una tipología que subdivide al grupo, a partir del destino del trabajo disponible y la composición demográfica interna de las unidades domésticas.

Una vez determinada la tipología abrimos camino al Estudio de Caso y así a la fase cualitativa de nuestra investigación. Para este estudio elaboramos un cuestionario base, el que implementamos a través de una entrevista semi estructurada, seleccionando el noreste del Dpto. de Canelones para su aplicación.

El contar con información de dos momentos históricos de las explotaciones (año 2000 y 2006), nos permitió entender mejor la evolución de las familias, y los cambios generados en el destino de la aplicación del trabajo, a los que llamamos movilidad.

Con la información recabada abordamos el análisis de cada tipo desde cuatro ejes conceptuales, los que vinculamos a las formas de resistencia, las estrategias de reproducción, las motivaciones y la estructura de la unidad de producción.

El trabajo es en todo momento una búsqueda de los investigadores por entender las transformaciones sociales del medio rural, desde un grupo cuantitativamente menor que se denomina, desde los servicios oficiales de estadística, como “Productores No Comerciales”

2. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

2.1 ¿COMO ENTENDER LA EXISTENCIA DE PRODUCTORES NO COMERCIALES EN EL URUGUAY DESDE UNA PERSPECTIVA HISTÓRICA?

Abordar esta pregunta nos obliga a indagar sobre el origen, la composición y la evolución de los actores sociales en el espacio agrario. En gran parte de la bibliografía consultada, sobre todo extranjera, aparece el término *campesino*. Usado para designar lo que en nuestro medio, con mas similitudes que diferencias dentro del espectro que abordaremos, se denomina *Productor Familiar*. Entendemos que el uso de uno u otro término no está exento de implicancias ideológicas. Pero para los fines de esta investigación y luego de acercarnos al universos en estudio consideraremos indiferente el uso de uno u otro, de aquí en adelante. De cualquier manera y para facilitar la lectura usaremos el concepto de Productor Familiar a pesar que en la cita aparezca el término Campesino.

Entre los autores que escriben sobre el tema de interés Piñeiro (1985) analiza el origen y desarrollo de los productores familiares en Uruguay. Por productores familiares, el autor entiende a *“Productores agrícolas que trabajan sobre tierra de su propiedad o que por lo menos controlan, con el uso de trabajo familiar, y que son expoliados por otras clases mediante la extracción de plus trabajo a través de rentas, impuestos, **el mercado de trabajo**, el mercado de dinero y **el mercado de productos**”*

Según este mismo autor, los productores familiares surgen a partir del establecimiento del capitalismo en el campo, situación que se da fundamentalmente con el alambramiento de los campos en el último cuarto del siglo XIX. En este proceso los terratenientes emergen como productores capitalistas vinculados al mercado internacional de carne y lana. Paralelamente y a causa de esto es expulsada de las estancias una masa de trabajadores y familias pobres que será una de las bases poblacionales de la producción familiar uruguaya.

Pero, es sin duda la posición en la estructura de clase la característica definitoria del éstos *“...es a través de la extracción de excedentes que los campesinos son integrados en el modelo de producción dominante”* (Piñeiro, 1985). Mas adelante agrega *“La extracción de plus trabajo del campesinado puede asumir diferentes formas y debe ser entendida para cada formación social y para cada período específico de su historia”*

La existencia de la producción no comercial se concibe unida al proceso histórico que da origen al campesinado: *“A causa del desempleo que el proceso de alambramiento generó en el campo, le fue posible al estanciero seleccionar aquellos trabajadores sin familia a cargo, en tal caso, ésta, expulsada de la estancia pasó a vivir en rancheríos en tierras fiscales donde subsistirían a partir de los magros salarios del jefe de familia, más una pequeña agricultura de subsistencia”* (Piñeiro, 1985).

“Otras familias desplazadas que contaban con un pequeño rodeo de su propiedad, o tenían algunos ahorros pudieron adquirir pequeños predios en los ejidos de las ciudades. En la medida que estos poblados crecieron, una parte excedentaria de la fuerza de trabajo de estos predios se insertó en el mercado de trabajo urbano” (Piñeiro, 1985). Como indica la cita, la existencia de combinación entre trabajo en el predio e inserción en el mercado de trabajo urbano (hoy considerado una forma de pluriactividad) puede tener un origen remoto asociado a formas capitalistas primitivas.

El elemento vinculante al objeto de estudio no refiere al carácter no comercial de la producción, sino a la pregunta ¿a partir de qué ingresos se sustentan y reproducen esas familias?

“Durante la primera mitad del siglo XX, la ideología Batllista que controla el estado, es la encargada de integrar y expandir al campesinado como productor de alimentos para una creciente clase trabajadora” (Piñeiro, 1985). En esta última cita puede leerse que un cambio en las formas capitalistas dirigidas con la intervención del Estado, un “Capitalismo Social” pudo dar retroceso al fenómeno que presupone la inserción en el mercado de trabajo en combinación con la agricultura.

El autor asocia el deterioro de la calidad de vida de los Productores Familiares al fin del modelo Batllista, marcado definitivamente con el golpe militar de 1973. El modelo Batllista se fundaba sobre la base de alianzas que permitían la redistribución de parte del excedente social hacia las clases medias y trabajadoras, y la protección de la producción nacional (Piñeiro, 1985).

Tras el agotamiento de las condiciones de acumulación de dicho modelo se impone duramente el modelo neoliberal basado en el principio de las ventajas comparativas, lo que conlleva a la rebaja de aranceles (Piñeiro, 1985).

Este proceso de apertura económica, progresivo hasta nuestros días, produjo severas pérdidas para los productores de aves, cerdos y hortalizas y parte de los lácteos, productos que tradicionalmente se realiza en Predios Familiares en nuestro país. Éstos se vieron obligados a competir con empresas

capitalista de Argentina y Brasil. Se produce de esta manera “la devaluación del trabajo campesino” (Piñeiro, 1985).

“En este nuevo modelo económico ya no se los precisa como productores de alimentos, sino solamente como asalariados. Las fuerzas que tienden a su destrucción se impondrían ante las que tienden a su reproducción y aún sobre la resistencia individual y organizada que pudiesen tener” (Piñeiro, 1985).

Dado que en estos predios existe producción evidentemente aún queda una cierta disposición de trabajo aplicado en el establecimiento que permite organizar, de alguna manera, al menos un rubro de producción. A este fenómeno se lo conoce como Pluriactividad. Oliveira y Braga (1998) refieren a Carneiro quien coloca en la década de los 60 el origen del término doble actividad para definir a agricultores de las regiones montañosas de Francia que realizaban actividades complementarias no agrícolas.

Posteriormente en los años 70 se crea el concepto de agricultura en tiempo parcial, que será sustituido por el de pluriactividad en la década de los 80. Por su parte Schneider (2003) define a la pluriactividad como un fenómeno que presupone la combinación de dos o más actividades, siendo una de esas la agricultura, la presenta tanto como una estrategia individual y/o grupal, y sostiene que la forma que ésta asume depende tanto de variables endógenas como exógenas a la unidad familiar.

Nosotros entendemos, a efectos de este trabajo, que el fenómeno de pluriactividad existe cuando una parte de la fuerza de trabajo se aplica en actividades **fuera del sistema agrícola de la explotación**, pudiendo ser dichas actividades agropecuarias o no agropecuarias, abordando este fenómeno como una estrategia individual y/o grupal de la unidad doméstica.

De esta manera comprendemos con el concepto de pluriactividad a las familias que produciendo bienes agropecuarios en sus explotaciones, emplean una parte de su fuerza de trabajo en actividades no agropecuarias dentro o fuera del predio, o a quienes lo hacen en sistemas agrícolas de otras explotaciones.

En este sentido coincidimos con lo propuesto por Gras (2003a), quien define la pluriactividad con el concepto central de la aplicación del trabajo y no en el de fuentes de ingreso, excluyendo así otras formas de reproducción familiar que involucren la percepción de rentas como giros o remesas e incluimos además a la de jubilaciones y pensiones.

Neiman et al. (1998) señalan como origen de la pluriactividad de este segmento de productores al descenso en la rentabilidad de las explotaciones a partir de los crecientes costos de la actividad, la falta de equipamiento, el limitado conocimiento técnico del productor, así como la inaccesibilidad a fuentes de financiamiento.

Estos mismos autores plantean que la “pluriactividad” en otros casos es vista como subproducto de las oportunidades de empleo en mercados de trabajo locales y no necesariamente vinculada de manera exclusiva con un proceso de crisis por el que atraviesan las explotaciones familiares.

Por otro lado, agregan que, en algunos casos la decisión de adoptar otra actividad puede estar motivada por una estrategia familiar de supervivencia, destinada a mantener explotaciones pequeñas de escasa rentabilidad e, incluso, a persistir con la tradición agrícola familiar explicitada más en términos culturales que estrictamente económicos.

En este sentido Gras (2003b) considera que la pluriactividad constituye un mecanismo asociado a la persistencia de la unidad productiva como una estrategia de búsqueda de otros ingresos para sostener el funcionamiento de la explotación y aún emprender procesos de capitalización.

Pero siguiendo con los factores asociados a la pluriactividad, encontramos el término, poco feliz, definidos por Alavi de “Campesinos pobres” y que esta citado por Piñeiro (1985) *“aquellos que por tener poca tierra (u otras circunstancias) venden parte del trabajo en el mercado con el fin de traer ingresos adicionales a la unidad doméstica. La unidad doméstica semiproletaria no es capaz de reproducirse a si misma si no es mediante la venta de su fuerza de trabajo”*. En este sentido, agrega que si la unidad doméstica es empujada a vender proporciones cada vez mayores de su fuerza de trabajo y se llega al punto en el que no hay mas trabajo aplicado a su propia tierra, la proletarización es completa originándose una unidad de asalariados rurales.

Según Schneider (1998) en el campo de la Ciencias Sociales, la controversia radica en establecer si la Pluriactividad es un fenómeno de carácter estructural y permanente como condición de reproducción social para pequeños productores, o si, surge como respuesta coyuntural a la crisis de la agricultura moderna.

A este respecto y en función de lo visto el fenómeno de Pluriactividad sería condición estructural y permanente al espacio agrario uruguayo, asociada al desarrollo del capitalismo. En el mismo sentido Fuller, citado por Gras (2003b) plantea que poca duda cabe respecto de su persistencia en el tiempo como en el hecho de que el campo es, en forma creciente, asiento de actividades no agrarias.

Al analizar como el modelo neoliberal afecta a la clase trabajadora, Piñeiro (1985) cita varios estudios que evidencian la pluriactividad de los productores campesinos. En particular los trabajos de Alonso et al., Taglioretti, citados por Piñeiro (1985), donde se señala la venta de mano de obra campesina en el entorno de la unidad. Es así que la proximidad a centros urbanos, con mayor red vial y transporte colectivo permite el empleo en tareas urbanas. En áreas donde estas familias coexisten con estancias *“es frecuente que algunos miembros de la familia se empleen como jornaleros o trabajadores permanente”* (Piñeiro, 1985).

Según lo visto hasta ahora, es posible entonces que dentro del grupo social en cuestión se encuentren unidades domésticas donde sea frecuente que miembros de las familias sean asalariados rurales o urbanos, no obstante la familia disponga de un excedente de trabajo que le permita desarrollar alguna actividad agropecuaria, la cual se integre y adquiera diversos grados de importancia para la reproducción de la unidad. **En nuestro trabajo esta unidad domestica es la que llamaremos pluriactiva.**

En el mismo sentido si en la unidad doméstica se profundiza este proceso de venta de fuerza de trabajo y se llega al punto en el que no hay mas trabajo aplicado a su propia tierra, se considera que la proletarización es completa originándose una unidad de **asalariados rurales**.

En contraposición al término pluriactividad, aquellas unidades en las que el trabajo disponible se aplique exclusivamente en el sistema agrícola de la explotación, serán denominadas monoactivas.

Según Piñeiro (1985) *“Como muchos estudios de caso del campesinado demuestran, parte de su fuerza de trabajo se integra al mercado laboral como asalariados, y como tales se les extrae plusvalía. Campesinos semiproletarizados pueden aceptar salarios más bajos que los trabajadores urbanos desde que parte de su costo de reproducción proviene del consumo de producción de su propio predio. Aún más, el costo de reproducción de su familia también puede provenir en parte o en su totalidad de este predio lo cual le permite aceptar salarios aún mas bajos. El efecto neto de la presión de estos*

campesinos semiproletarizados en el mercado de trabajadores es de deprimir los salarios, permitiendo de tal manera mayores tasas de extracción de excedentes de los trabajadores urbanos que están forzados a aceptar la competencia de éstos”.

Piñeiro (1985) sugiere que frente a la extracción de excedente y a partir de la misma se generan formas de resistencia que permiten a los campesinos retener parte de este, a fin de poder subsistir y reproducirse como una fracción de clase. La resistencia puede tomar diversas formas: colectiva o individual, violenta o no violenta, pasiva o activa, si bien es necesario aclarar que existe una discusión sobre el significado y las implicancias del término resistencia, lo cual no es interés de nuestro trabajo abordar.

El concepto de resistencia se define a partir del concepto de extracción de excedentes constituyendo un par dialéctico indisoluble, al punto de que las formas específicas en las cuales se extrae excedente influirá en la forma de resistencia adoptada por la clase subordinada (Piñeiro, 1985).

Asumiremos algunas formas individuales, es decir, aquellas que se dan a nivel de la unidad doméstica, como resistencia y en las cuales nos detendremos como aportes relevantes a este trabajo. Dentro de esta categoría podemos encontrar el retiro del mercado, la evasión de impuesto, el contrabando, la producción para autoconsumo, como formas que pueden ser comunes en nuestro medio.

Turton, citado por Piñeiro (1985) *“muchos actos pueden conceptualizarse fácilmente como formas cotidianas de resistencia: desde el desafío que año a año realizaban a las leyes que restringen la actividad económica (por ejemplo el uso de los bosques, el uso de las tierras forestales, cazar sin licencia, destilar bebidas, etc) hasta hacer bromas y hablar mal de las autoridades y los poderosos”*.

Pero sin duda es lo que tiene que ver con el retiro de la producción del mercado la característica distintiva y omnipresente en las unidades bajo estudio: *“Sustraerse de los mercados es una estrategia exitosa cuando la extracción de excedentes se realiza a través del intercambio desigual”* (Bernstein, citado por Piñeiro, 1985), luego agrega: *“En los momentos en que los términos de intercambio son desfavorables al campesino, estos pueden disminuir la producción mercantil llevando a un mínimo su relación con los mercados y produciendo sus propios medios de subsistencia. Esta estrategia está limitada por la penetración del capitalismo. Cuanto más la unidad doméstica campesina confía en el mercado para proveerse de necesidades*

distintas a la alimentación menos podrá sustraerse del mercado como una forma de resistencia a largo plazo”.

En su estudio de caso Piñeiro (1985) constata este paulatino retiro del mercado: *“Una de las respuesta fue consumir mas de su propia producción (...) en términos del valor de su trabajo, consumiendo más de lo que ellos mismos producían, estaban revalorizando su trabajo”* (Piñeiro, 1985). Mas tarde agrega, *“La desmercantilización puede ser vista como una forma de resistencia a la extracción de excedentes que surge de la desigualdad en los términos de intercambio entre los productos campesinos y los bienes industriales en el mercado. Como lo sugiere la palabra resistencia, puede ser inevitable, pero no es una situación deseada. Más bien los campesinos son empujados a ella por la extensa desvalorización de su trabajo, ejercida a través del mercado”* (Piñeiro, 1985).

Esta situación acarrea la exploración del mercado de trabajo por los campesinos, como forma de aliviar la pérdida de ingreso por la desvalorización de sus productos: *“el elemento clave para comprender el proceso de desmercantilización es el valor del trabajo campesino. En la medida que su trabajo fue extensamente desvalorizado, el trabajo familiar buscó mejores oportunidades de aplicación”* (Piñeiro, 1985).

Mas adelante agrega, *“...sabemos que los campesinos obtuvieron menos retribución por su trabajo que si estuviesen trabajando como asalariados (...) si bien la semiproletarización de los campesinos no estaba evitando la extracción de excedentes, estaba por lo menos evitando una extracción aún mayor”* (Piñeiro , 1985).

Ahora bien: ¿es posible que el importante número de unidades no comerciales en nuestro campo se deba a que la profundización del modelo económico en los gobiernos pos dictatorial haya producido un progresivo alejamiento del mercado hasta su retiro total, y una mayor inserción como trabajadores de los campesinos?

La Pluriactividad también produciría un impacto cultural, si bien difícil de cuantificar, que se refiere al alejamiento de estas familias de las actividades agrícolas. A decir del autor: *“Si bien aún vivían en la chacra, en la medida que estaban descansando sobre otras fuentes de ingreso estaban siendo menos campesino (...) estas formas de resistencia produjeron una descampesinización gradual, una destrucción de la unidad doméstica como unidad doméstica campesina”* (Piñeiro , 1985).

En el mismo estudio se advierte que los ingresos extra prediales provenientes de jubilaciones, pensiones y asignaciones familiares, juegan un importante rol en la reproducción de la unidad. *“La importancia de los ingresos extra prediales no radica en la proporción que significó en los ingresos totales, sino en la regularidad con que eran percibidos”* (Piñeiro, 1985).

Frente a la asignación familiar, la jubilación representa un monto siempre varias veces mayor, en este sentido al momento de desarrollar una estrategia colectiva de reproducción, la jubilación puede tener un papel gravitante, pudiendo disminuir incluso el proceso de descampesinización, por cuanto reduce la necesidad de venta de fuerza de trabajo.

El alejamiento de la producción comercial, por cuanto implica dejar de percibir ingresos requiere una reorganización de la estrategia familiar. En este sentido los ingresos, ya sean diferidos de aportes anteriores como es el caso de las jubilaciones, u otros que sus integrantes procuren, adquieren una nueva significancia en la estrategia desarrollada. ¿Pero como se procesan estos cambios a nivel de las familias?, ¿Qué resortes se mueven para generar estrategias que posibiliten la reproducción social?

2.2 APROXIMACIÓN A LAS FAMILIAS CAMPESINAS

Adoptaremos la definición de Graciano, citado por Ribeiro (2000) para quien: *“Se entiende por familia no apenas a la unidad nuclear, constituida por padre, madre e hijos, (unidad doméstica) sino todos aquellos que, parientes o no, viven bajo el mismo techo, y tienen relaciones de dependencia entre sí (unidad de producción)”*.

Siguiendo en esta línea conceptual, Cortes y Cuellar, citados por Muñoz (2000) entienden que desde la primer perspectiva la familia se concibe como *“un colectivo que concentra, en su estructura sociodemográfica interna, un conjunto de necesidades determinadas por el tamaño, la composición por edad y sexo, la composición de parentesco y la edad del colectivo”*; y desde la segunda (unidad de producción) es *“un grupo poseedor de capacidades (recursos de fuerza de trabajo y medios de producción)”*.

“La articulación entre la unidad doméstica y la de producción, persigue la satisfacción de las necesidades y es lo que distinguen el quehacer, la vida y la existencia campesina” Ribeiro(2000). Esta articulación es la que en este trabajo denominaremos estrategia de reproducción. La reproducción se posibilita cuando el conjunto de relaciones entre unidad doméstica y de producción logra un balance positivo (satisfacción) entre necesidades y recursos.

La familia es entonces un conjunto de relaciones sociales demográficas en el que sus miembros comparten pautas de comportamiento cultural y de solidaridad social que les permite subsistir y reproducirse. La estructura demográfica interna, su tamaño, edad y composición de parentesco influyen en el comportamiento económico de su fuerza de trabajo. De modo que cuando las actividades desplegadas por sus miembros se orientan y logran satisfacer las necesidades básicas y sociales de la familia, las cuales están primordialmente supeditadas a la necesidad de consumo, se posibilita la reproducción social campesina (Ribeiro, 2000).

Cuellar, citado por Muñoz (2000) agrega que, en este sentido, la función de consumo subordina a la función de producción, por lo que las relaciones sociales y económico productivas en el seno de las familias se ven afectadas por relaciones de parentesco que interactúan y tienen incidencia sobre las relaciones capitalistas. Así la oferta de fuerza de trabajo estará determinada principalmente por la necesidad de reproducción de la unidad doméstica.

El mismo autor sostiene que el desarrollo capitalista en el campo tiende a separar la relación existente entre unidad doméstica (su sistema de valores) y unidad de producción, transformando la motivación campesina (producir para la satisfacción de las necesidades) a una lógica de mercado donde la fuerza de trabajo tiene que competir.

Por tanto si la penetración del capitalismo en el campo conlleva a la transformación de campesinos en asalariados, ya sea por el efecto de devaluación de su trabajo, la disponibilidad o acceso a la tierra, u otros factores, esto afectará directamente la capacidad de reproducción social de los campesinos no solo desde el lado de la unidad de producción sino también desde la unidad doméstica en cuanto que afecta su sistema de valores.

Para Cuellar, citado por Muñoz (2000) en una situación sociodemográfica dada, es la disponibilidad y calidad del recurso tierra o la oportunidad de acceso a la misma lo que determinará la necesidad de colocar o no fuerza de trabajo fuera del predio, iniciando eventualmente un proceso de descampesinización.

2.3 SOBRE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO EN LA FAMILIA CAMPESINA

Abordar las combinaciones en cuanto a como la pluriactividad se manifiesta en formas concretas de aplicación del trabajo nos implica hacer una análisis

acerca de la división del trabajo y los roles que asume cada uno de los integrantes de la unidad doméstica.

En este sentido Neiman et al. (2000) señalan trabajos que observan la existencia de ciertas expresiones distintivas en cuanto a género y generacionales, en la organización del trabajo. Para ellos *“el trabajo de la mujer puede verse reforzado en el ámbito doméstico y de la reproducción familiar ayudado por los hijos/as de menor edad - incluyendo una posible “vuelta” a la producción de autoconsumo – mientras que aquellos en edad activa pueden priorizar la inserción laboral antes que, por ejemplo, la continuidad educativa”*.

Para Piñeiro (1998a) *“El trabajo asalariado femenino siempre ha tenido escasa entidad en nuestro medio rural, esto es en parte debido a problemas de registro, ya que solo suele ser relevado el trabajo asalariado, quedando oculto el trabajo femenino familiar. Sin embargo entre los dos últimos censos esta proporción mas que se duplicó, pasando de representar del 3% al 8% de los trabajadores asalariados.”*

Mas adelante agrega: *“El incremento de las trabajadoras asalariadas tiene que ver con las estrategias familiares de la población pobre que envía a las mujeres a trabajar con el fin de mejorar los ingresos del grupo familiar. Pero también se relaciona al crecimiento de agroindustrias de exportación (frutas, citrus, hortalizas) que emplean a trabajadoras en tareas zafrales.”* (Piñeiro,1998a).

Para el mismo autor, otra expresión planteada es sustituir la mano de obra familiar no remunerada masculina de los establecimientos, por fuerza de trabajo femenina, lo que está en sintonía con Gras (2003b) quien sostiene que en los casos donde existe pluriactividad, es mas común que sean *“los jefes”* de familia que se empleen en actividades agropecuarias fuera del establecimiento, y señala, además, que en los casos donde las mujeres son las que se emplean en actividades extra prediales lo hagan en trabajo no rural.

Desde una perspectiva generacional, Neiman et al. (2000) plantean que *“analizada la pluriactividad en su vinculación con el desarrollo del ciclo vital de las familias, un momento clave resulta aquél en el que la explotación familiar debe servir de sostén económico a dos generaciones: el ingreso agropecuario no es suficiente y la segunda generación – principalmente, el descendiente varón - debe iniciar la búsqueda de otra actividad para complementar los ingresos”*

Estos autores plantean la existencia de *“un doble juego que se establece entre las dos generaciones: búsqueda de una salida autónoma para los hijos*

que descomprima la situación económica de la unidad pero, al mismo tiempo, mantener un vínculo de una intensidad suficiente que permita asegurar la continuidad de la actividad y garantice en última instancia un nivel aceptable de ingreso familiar que sea suficiente incluso para mantener a la generación que se está retirando” (Neiman et al., 2000).

2.4 SOBRE EL TRABAJO EMPLEADO FUERA DEL ESTABLECIMIENTO

Piñeiro (1999), analizando el período entre los años 1985 y 1996 encuentra que una parte importante de la PEA (Población Económicamente Activa = Personas de entre 14 y 64 años) que era agrícola y rural en 1985, no pudo ser absorbida por el agro y buscó ocupación en otras ramas de la economía sin abandonar su residencia rural. Este fenómeno se condice con lo que otros muchos investigadores han encontrado en el resto del mundo, la penetración de lo urbano en el medio rural.

Esta “invasión” lenta, pero continua, no solo se da en el ámbito del trabajo sino que transforma otros aspectos de la vida cotidiana como las pautas de consumo. (Piñeiro, 1999).

Según Piñeiro (1999) *“aquellos trabajadores con residencia rural que no encuentran ocupación tienden a ocuparse en las otras ramas de la economía sin cambiar de residencia. Esto es entendible en la medida que la vivienda rural les permite disminuir los costos de reproducción de la unidad doméstica que percibirá tanto los ingresos provenientes de las ocupaciones no agrícolas como aquellas provenientes de la posibilidad de producir alimentos en el propio medio rural, al mismo tiempo que se ahorra los costos de una vivienda urbana. Esta situación se ve facilitada por la mejoría en los medios de transporte y comunicación en las áreas rurales.”*

La Población Económicamente Activa vinculada a actividades rurales se puede desdoblar en tres categorías diferentes: la PEA que vive y trabaja en actividades agrícolas, la que vive en pueblos y ciudades y trabaja en actividades agrícolas y la que vive en el medio rural pero trabaja en actividades no agrícolas. Según Piñeiro (1999) *“los datos que se manejaron para Uruguay muestran que mientras la primera y la segunda categoría decrecen, la tercera crece considerablemente”.*

2.5 EL TRABAJO RURAL EN EL URUGUAY

De acuerdo con Piñeiro (1997) en cuanto a la distribución geográfica, los trabajadores rurales se concentran en el Litoral Norte: Río Negro, Paysandú Salto y Artigas, donde la ganadería extensiva convive con rubros intensivos

(horticultura, citrus, caña de azúcar). Y en departamentos de la zona sur: Canelones, Florida y San José donde predominan rubros intensivos (horticultura, fruticultura, viticultura) en combinación con la lechería y donde los predios son de menor superficie.

“Al relacionar a los trabajadores con rubros ocurre que el 41%, la mayoría, se vincula con la ganadería de carne y lana, el 22% lo hace en la lechería y el 13% en la agricultura extensiva. Las actividades más intensivas, si bien utilizan mayor mano de obra por hectárea, su superficie es menor y además utilizan mucha mano de obra familiar no remunerada” (Piñeiro, 1997).

Dice Piñeiro (1997) *“La información censal muestra una fuerte concentración de los trabajadores asalariados rurales en las etapas más jóvenes de la vida activa. El 50% de los mismos tienen menos de 35 años, siendo además la categoría modal la de 25 a 34 años. Por otro lado e inversamente, el 70% de los trabajadores por cuenta propia se encuentran en las categorías etarias de más de 35 años. Esta información fortalece la hipótesis de que muchos de los trabajadores por cuenta propia (pequeños productores) en realidad pasan las etapas jóvenes de su vida como asalariados rurales.”*

2.5.1 Sobre las condiciones del trabajo agropecuario

Según Piñeiro (1997) los trabajadores rurales, es decir, los trabajadores que se emplean en tareas agropecuarias, han sufrido históricamente una situación que bien puede definirse con el término de flexibilización actual.

Para el autor en el trabajo rural históricamente ha existido demanda de trabajo eventual en el sector agropecuario, ligado a los ciclos biológicos. Esta demanda estacional se repite año a año y esta muchas veces relacionada con la cosecha de los productos, por lo que generalmente se movilizan un gran número de trabajadores. Este tipo de trabajo se conoce como zafra, aunque existen otras tareas que se repiten año a año y no son zafas (riego, carpidas u otras tareas hortícolas, etc., Piñeiro, 1997)

Existen otros trabajos temporales en el medio rural que no se repiten estacionalmente conocido como “changas”, pudiendo estar relacionados con la demanda para atender suplencias o para atender a picos de trabajo no repetitivos ni cíclicos. Hay un cúmulo de distintos tipos de trabajadores eventuales. Dice Piñeiro (1997) *“Un estudio detallado y fundado de los mismos podría estructurar una tipología que permita comprender mejor sus relaciones con variables tales como la especialización del trabajo, la estacionalidad, la*

división de tareas y el aporte de capital por parte del trabajador. Esta tipología permitiría reinterpretar las condiciones de precariedad de los distintos tipos así estructurados”

Para el autor el trabajo eventual esta fuertemente ligado a condiciones de precariedad laboral. El trabajador eventual no recibe beneficios sociales, no se realizan por él aportes jubilatorios, no accede a asignación familiar ni seguro por enfermedad. Su actividad está siempre ligada a períodos de desempleo. Sus ingresos son más bajos que los del resto de los trabajadores rurales, teniendo en cuenta los períodos de paro a los que está sometido. Los extensos horarios de trabajo, las precarias condiciones de vivienda y una vida errante por establecimientos en busca de trabajo, conforman un duro cuadro de degradación social de estos trabajadores Piñeiro (1997)

Según Piñeiro (1997) *“en cuanto a los ingresos de los asalariados rurales, éstos provienen al menos de tres fuentes distintas: los que provienen del salario o jornal, (que son los principales), los ingresos en especie y los ingresos provenientes de transferencias desde el Estado (asignaciones familiares, jubilaciones, pensiones, etc.)”*

En el mismo trabajo Piñeiro (1997) cita un estudio del CLAEH-CINAM que demostraría que *“los ingresos por unidad de consumo de los grupos familiares cuyo jefe era un asalariado rural (...) se encontraban por debajo de la media salvo los administradores y los peones jornaleros y mensuales de la ganadería. La situación más favorable de los peones de la ganadería se explicaría por el hecho de que en su mayoría son solteros, hecho que eleva los ingresos por unidad de consumo. La situación más grave se encontraba entre los peones agrícolas y los puesteros. En estos últimos justamente por la razón inversa de la anterior: es el grupo con mas familiares a cargo.”*

El mismo estudio encontró que las unidades de consumo con menores ingresos se encontraban en los grupos familiares residentes como población nucleada, es decir en rancherios o villorrios, estando en mejor situación los tipificados como población dispersa, es decir, que residen en su mayoría en los establecimientos dado las importantes prestaciones en especies que reciben (una parte de la población dispersa no cuantificada, corresponde a los habitantes de pequeños minifundios, Piñeiro, 1997)

2.6 CONSIDERACIONES SOBRE EL CAPITULO 2

Tanto el surgimiento como el devenir del campesinado en el Uruguay están determinados por la irrupción y el desenvolvimiento del capitalismo en el

espacio rural. Como característica principal, esta fracción de clase desarrolla una estrategia de reproducción social, que consiste en la articulación de la unidad doméstica y la unidad de producción, con el fin de obtener la satisfacción de necesidades como principal prioridad.

Siendo expoliada por otras clases y forzada a competir en igualdad de condiciones con empresas capitalistas, se produce la devaluación del trabajo campesino. El alejamiento de la producción comercial, por cuanto implica dejar de percibir ingresos requiere una reorganización de la estrategia familiar. En este sentido los ingresos, ya sean diferidos de aportes anteriores como es el caso de las jubilaciones, u otros que sus integrantes procuren, adquieren una nueva significancia en la estrategia desarrollada.

Así la pluriactividad, entendida como la aplicación de trabajo fuera del sistema agrícola de la explotación, surge como estrategia de reproducción de las familias campesinas. Este fenómeno se manifiesta tendiendo a formas específicas determinadas por la estructura generacional y de género, interna de la unidad doméstica, tomando paulatinamente mas peso el trabajo extra predial no agropecuario.

Por tanto si la penetración del capitalismo en el campo conlleva a la transformación de campesinos en asalariados, ya sea por el efecto de la devaluación de su trabajo, la disponibilidad o acceso a la tierra, el aumento de las oportunidades de empleo en mercados de trabajo locales u otros factores, esto afectará directamente la capacidad de reproducción social de los campesinos no solo desde el lado de la unidad de producción sino también desde la unidad doméstica en cuanto que afecta su sistema de valores.

En el siguiente capítulo intentaremos caracterizar el universo de los productores no comerciales, según los datos del Censo General Agropecuario del 2000¹, y aproximarnos, en función de la aplicación del trabajo, a las posibles estrategias de reproducción social de este grupo.

3. MATERIALES Y MÉTODOS

Para la elaboración del Marco Conceptual se realizó una revisión bibliográfica, el estudio cuantitativo se realizó a partir de los datos del CGA año 2000¹, para la construcción de la tipología, base del estudio cualitativo, se utilizó el programa SPSS de análisis estadístico.

Del estudio cuantitativo se obtuvieron 5 tipos según desarrollo de actividades, presencia de jubilados, y destino del trabajo extra predial. En base a estos tipos se desarrolló un estudio exploratorio en las Seccionales Policiales 10 y 14 del Dpto. de Canelones, realizando 25 entrevistas en total, 5 por cada tipo, todas ellas elegidas al azar.

Las entrevistas se realizaron entre agosto y noviembre de 2006 y la selección de entrevistados dentro de cada categoría fue al azar. Todas las entrevistas fueron grabadas en formato digital y una vez finalizada la última entrevista se procedió a la des grabación.

Para la aplicación de la entrevista se utilizó la base conceptual de Ander-Egg (1987). El autor cita a Gode y Hatt, para quienes *“La entrevista no es simplemente una conversación. Es mas bien una pseudo conversación. Para que pueda tener éxito debe poseer todo el calor y el intercambio de personalidades propios de la conversación, aunque con la claridad y las líneas orientadores de la búsqueda científica”* (Ander-Egg, 1987)

Para el mencionado autor *“La entrevista consiste en una conversación entre dos personas por lo menos, en la cual uno es el entrevistador y otro u otros son los entrevistados; estas personas dialogan con arreglo a ciertos esquemas o pautas acerca de un problema o cuestión determinada, teniendo un propósito profesional.”* (Ander-Egg, 1987)

En cuanto a la forma de realizar la entrevista, se ha optado como más apropiada la entrevista no estructurada, que según Ander-Egg (1987) *“deja mayor libertad a la iniciativa de la persona interrogada y el encuestador. Se trata de preguntas abiertas que son respondidas dentro de una conversación, teniendo como característica principal la ausencia de una standarización formal. La persona entrevistada responde en forma exhaustiva, con sus propios términos y dentro de su cuadro de referencia, a la cuestión formal que le ha sido formulada”*.

Dentro de este tipo de entrevistas existen 3 modalidades, Focalizada, Clínica y No Dirigida. La mas apropiada para esta investigación, consideramos es la Focalizada. En la misma el encuestador tiene una lista de cuestiones a

investigar derivadas del problema general que quiere estudiar. En torno a esos problemas se establece una lista de tópicos en relación a los cuales se focaliza la entrevista, quedando ésta librada a la discreción del encuestador, quien podrá sondear razones y motivos, ayudar a esclarecer determinado factor, etc, pero sin sujetarse a una estructura formalizada.

Merton et al., citados por Adner –Egg (1987) establecieron un proceso para su realización:

- 1) Se parte de que las personas entrevistadas se encuentran en una situación particular bien determinada que es común a todos ellos.
- 2) El investigador hace un análisis de la situación o contenido formulando algunas hipótesis relacionadas con las consecuencias y efectos de la situación
- 3) Sobre la base de esas hipótesis se establece una guía de la entrevista que determina las grandes áreas de la encuesta, que serán profundizadas por medio de la entrevista.
- 4) Se efectúa la entrevista propiamente dicha: a las personas sometidas a la situación de análisis se les explica la hipótesis que se quiere analizar y se focaliza la entrevista en la experiencia subjetiva.

Para nosotros es importante entablar una relación franca y sincera con los entrevistados, donde no queden dudas sobre nuestra labor y objetivos como investigadores

3.1 ELABORACIÓN DEL CUESTIONARIO

Según Ander-Egg (1987) “El cuestionario es un instrumento de recopilación de datos (...) que traduce y operacionaliza los problemas que son objeto de investigación. Esta operacionalización se realiza mediante la formulación escrita de una serie de preguntas que, respondidas por los sujetos de la encuesta, permite estudiar el hecho presupuesto o verificar hipótesis formuladas.”

El tipo de cuestionario a utilizar (ver anexos) será de tipo post codificado donde las respuestas están formuladas libremente con las palabras y términos del sujeto encuestado. Y las preguntas que incluye son de tipo abiertas, *“aquellas en las que el interrogado construye la respuesta con su propio vocabulario, diciendo cuanto desea sobre la cuestión planteada y sin tener ningún límite alternativo para su respuesta”* (Ander-Egg, 1987)

A nivel de campo las entrevistas tuvieron una duración que escasas veces superó la hora desde el encuentro hasta la partida, y se desarrollaron siempre en un marco de cordialidad y buena disposición.

3.2 MARCO DE ANÁLISIS

Para el análisis de las entrevistas seguiremos las pautas sugeridas por Taylor y Bogdan (1986) que consiste en leer repetidamente los datos y notas de campo, seguir la pista de temas e interpretaciones de ideas, buscar temas emergentes, elaborar tipologías, desarrollar conceptos y proposiciones teóricas, entre otras.

Para el tratamiento de la información se construirá una Matriz de Análisis Cualitativo a partir de ejes conceptuales, donde se recogen las palabras de los entrevistados.

3.3 ANÁLISIS CUANTITATIVO DE LOS PRODUCTORES NO COMERCIALES DEL URUGUAY

Para este punto se utilizaron datos recogidos en el Censo General Agropecuario del 2000¹. Este intentará caracterizar a las explotaciones en las cuales no se declara venta de productos, abordando sus características agropecuarias básicas, la distribución de la tierra y los sistemas de producción.

3.3.1 Características básicas

De acuerdo al cuadro No. 1, una de cada once explotaciones agropecuarias (el 8.9 %) es considerada una explotación no comercial. Estas se encuentran en una situación muy dispar con el resto, dado que, siendo el 7.9 % de la población rural, controlan tan solo el 0,2 % de la tierra. Esto se refleja en la baja superficie promedio por explotación, 6 ha contra 287, y la cantidad de tierra promedio por persona y por trabajador, 2 ha contra 86 ha y 4 ha contra 105 ha respectivamente.

Cuadro No.1: Características agropecuarias básicas para el total de las explotaciones y para las no comerciales

Concepto	total expl.	expl. No com	% del total
Cantidad de explotaciones	57131	5020	8,79
Superficie (ha)	16419683	32577	0,2
Población agrícola	189838	14978	7,9

Trabajadores permanentes	157009	8526	5,4
Hectáreas por explotación	287	6	2,1
Personas residentes por expl.	3,32	2,98	
Hectáreas por persona	86	2	2,3
Trab. Permanentes por expl.	2,75	1,7	
Hectáreas por trab. Permanente	105	4	

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000¹

No existe una diferencia importante de personas residentes por explotación, tan solo 0.34 personas entre una y otra categoría, pero si en cuanto a trabajadores permanentes por explotación (casi un trabajador menos en las explotaciones no comerciales).

Cuadro No. 2: Número de explotaciones no comerciales y totales según Dpto.

Departamento	No com.	%del total No Com.	%del total Dptal.	Expl. Totales	% del total país
Artigas	103	2,1	4,8	2152	3,8
Canelones	1305	26,0	12,2	10706	18,7
Cerro Largo	237	4,7	6,8	3460	6,1
Colonia	267	5,3	7,2	3718	6,5
Durazno	177	3,5	7,5	2364	4,1
Flores	22	0,4	2,4	900	1,6
Florida	274	5,5	9,0	3050	5,3
Lavalleja	311	6,2	8,0	3888	6,8
Maldonado	81	1,6	3,9	2062	3,6
Montevideo	168	3,3	12,3	1367	2,4
Paysandú	265	5,3	11,0	2402	4,2
Rio Negro	77	1,5	5,7	1361	2,4
Rivera	524	10,4	17,1	3056	5,3
Rocha	83	1,7	3,1	2709	4,7
Salto	190	3,8	7,0	2714	4,8
San José	399	7,9	10,9	3664	6,4
Soriano	51	1,0	1,5	3327	5,8
Tacuarembó	441	8,8	21,7	2034	3,6
Treinta y Tres	45	0,9	2,0	2197	3,8
Total	5020	100,0	8,8	57131	100,0

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000 (URUGUAY. MGAP. DIEA, s.f.)

Si en el total país, los Productores No Comerciales representan el 8.8 %, muy distinta es la distribución por Departamentos. Dos Departamentos duplican el promedio país de productores no comerciales, Rivera con el 17.1 % y Tacuarembó con 21.7 %, ambos Departamentos ubicados en la Zona Norte, con importante área destinada a la ganadería extensiva. Los Departamentos que le siguen en orden son Montevideo y Canelones. El contraste es relevante con otros 2 Departamentos, Soriano en la Zona Oeste, 1.5% y Treinta y Tres en la Zona Este, 2% ambos Departamentos con desarrollo de agricultura de grano.

3.3.2 Distribución de la tierra entre productores totales y no comerciales

En términos de tamaño mas de la mitad (52.4%) de los predios no comerciales se ubican en los estrato de 1 a 4 hectáreas, en tanto que el 82.3 % de los productores no comerciales no alcanzan las 10 has, mientras que en el total de productores la proporción equivale menor a 10 has suman el 23.3 %. En este sentido nótese como de 6260 productores de entre 1 y 4 has, 2650 (42.3 %) son productores no comerciales. Esto sugiere la existencia de una relación entre el destino de la producción y el tamaño de los predios, en donde la mayoría de las explotaciones no alcanzan un tamaño que les permita desarrollar la actividad comercial (escala).

Cuadro No.3: Número de productores ,superficie y porcentaje según tamaño de la explotación por productores totales y no comerciales.

Tamaño	Total Productores				Productores no com.			
	N°	%	Superficie	%	N°	%	Superficie	%
Total	57131	100	16419683	100	5020	100	32577	100
1 a 4	6260	10.9	16516	0.1	2650	52.8	6328	19.4
5 a 9	7086	12.4	47611	0.3	1479	29.5	9537	29.3
10 a 19	7118	12.5	97841	0.6	651	13	8381	25.7
20 a 49	8934	15.6	285254	1.7	203	4	5703	17.5
50 a 99	6647	11.6	472928	2.9	35	0.7	2302	7
100 a 199	6382	11.2	910286	5.5	2	0.04	326	1
200 a 499	6783	11.9	2162836	13.2				
500 a 999	3887	6.8	2725637	16.6				
1000 a 2499	2912	5.1	4441627	27				
+ 2500	1122	2	5259147	32.1				

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000 (URUGUAY. MGAP. DIEA, s.f.)

3.3.3 Sistemas de producción

Se constata un bajo aprovechamiento de la tierra, con mas de 4/5 de la superficie bajo campo natural. La existencia de praderas y cultivos forrajeros, aunque en baja proporción, indicaría la presencia de ganadería asociada a las explotaciones no comerciales. La ausencia de cultivos de huerta esconde un error de diseño del formulario que no permite relevar la superficie hortícola sin destino comercial. Como veremos en el trabajo de campo la horticultura es una actividad prácticamente omnipresente

Cuadro No. 4: Explotaciones No Comerciales.
Aprovechamiento de la tierra: superficie explotada según uso del suelo

Uso del suelo	Sup (has)	%
Bosques naturales	846	2,6
Bosques artificiales	959	2,9
Frutales	0	0,0
Viñedos	0	0,0
Cultivos de Huerta	0	0,0
Cultivos cerealeros e industriales	247	0,8
Cultivos Forrajeros anuales	530	1,6
Tierra arada al 30/06/00	546	1,7
Tierras de rastrojo	472	1,4
Praderas artificiales	935	2,9
Campo natural sembrado en cob.	150	0,5
Campo natural fertilizado	311	1,0
Campo natural	26815	82,3
Tierras improductivas	766	2,4
Total	32577	100

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000 (URUGUAY. MGAP. DIEA, s.f.)

Si bien es baja la proporción en el área sembrada, existe la producción cerealera en forma no comercial. Posiblemente este integrada con la producción pecuaria de subsistencia, como es tradicional con el cultivo de maíz.

Cuadro No.5: Explotaciones No Comerciales
Número de explotaciones con cultivos cerealeros e industriales y sup.
Sembrada

Cultivo	N° de Expl.	Sup. Total (has)	Has/Expl.
Trigo	2	2	1
Avena para grano	4	8	2
Maíz 1°	188	234	1,2
Sorgo granífero 1°	2	3	1,5
Maíz 2°	1	2	2
Total	196	249	1,3

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000 (URUGUAY. MGAP. DIEA, s.f.)

Como se aprecia en el cuadro No.6, la incidencia de vacunos es importante con existencias en mas de la mitad de los predios. El rodeo promedio de 3 animales, indicaría que en algunos casos la ganadería podría ser usada como fuente de ingreso, esta conjetura adquiere mayor peso al analizar el cuadro No. 7

Cuadro No. 6: Explotaciones No Comerciales
Producción Vacuna

Concepto	cantidad	%
Explotaciones no comerciales	5020	100
Explotaciones con vacunos	2914	58
Superficies total	32577	100
Superficie con vacunos	18975	58
Existencias	7501	
Vacunos por explotación	3	
Vacunos por ha	0,4	

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000 (URUGUAY. MGAP. DIEA, s.f.)

Analizando la estructura del rodeo no comercial, parece tomar fuerza la hipótesis de que parte de la producción podría destinarse eventualmente a la generación de ingresos. Como vemos la mayor parte del rodeo (54.1%) corresponde a animales de cría, en segundo lugar terneros y terneras, suman ambas el 86% del rodeo.

Cuadro No. 7: Explotaciones No Comerciales
Existencias de ganado vacuno y estructura del rodeo por categoría

Categoría	Cabezas	%
Toros	34	0,5
Vacas de cría y vaq. Entoradas	4056	54,1
vacas de refugio e invernada	128	1,7
Novillos de mas de tres años	25	0,3
Novillos de dos a tres años	48	0,6
Novillos de uno a dos años	139	1,9
Vaq. mas de dos años sin entorar	120	1,6
Vaq. De uno a dos sin entorar	211	2,8
Terneros y terneras	2391	31,9
Bueyes	349	4,7
Total	7501	100,0

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000 (URUGUAY. MGAP. DIEA, s.f.)

Esta estructura en el rodeo se asemeja a la de los sistemas de cría. La producción de leche sin duda debería de estar fuertemente asociada a estos predios, pudiendo encontrar casos donde el excedente de leche genere ingresos, como es el caso de los “cruderos” que realizan esta actividad ocupando pequeños predios en las inmediaciones de ciudades y pueblos.

La hipótesis de que el ganado de recría, eventualmente es vendido y no destinado al consumo podría ocurrir en muchos casos, teniendo en cuenta que 874 establecimientos casi una quinta parte del total y el 30 % de las Explotaciones con vacunos, cuentan además con ovinos.

Cuadro No.8: Explotaciones No Comerciales
Caracterización ganadera

Categoría	Frecuencia	%
Total Explotaciones No Com.	5020	100
Expl con Vacunos	2914	58
Expl con Ovinos	1679	33.4
Expl con Vacunos y Ovinos	874	17.4

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000 (URUGUAY. MGAP. DIEA, s.f.)

Como veremos más adelante, el rodeo ovino por explotación es en promedio mucho mayor al vacuno, por lo general los ovinos son destinados preferentemente al consumo, dado que son animales con menor costo de manutención y es una carne de menor valor en el mercado.

Los bueyes guardan una importancia relativa, donde suponiendo un animal por predio existiría un 7% de predios no comerciales con disponibilidad de uso de tracción animal. Hay aquí una clara diferencia de lógicas, en tanto que en la producción no comercial un 4.7 % del rodeo son bueyes, esta categoría ocupa solo el 0.1 % en el rodeo nacional.

Cuadro No. 9: Explotaciones No Comerciales
Otras producciones pecurias

Descripción	Cantidad	%
Explotaciones no comerciales	5020	100
Explotaciones con lanares	1679	33,4
Superficies total	32577	100
Superficie con lanares	12387	38
Existencias	20484	
Lanares por explotación	12,2	
Lanares por ha	1,7	
Existencia de Cerdos	2182	
Cerdos / expl no comerciales	0,43	
Existencia de aves	54812	
Aves / expl no comerciales	11	

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000 (URUGUAY. MGAP. DIEA, s.f.)

La producción pecuaria es importante en cuanto a la incidencia en los casos. Un tercio de los establecimientos cuenta con lanares, con un rodeo promedio de 12 animales por predio. También se registra la existencia de cerdos y aves. Sobre estas producciones, podemos decir que, si bien no manejamos el número de predios con estos rubros, el bajo número promedio de animales por explotación ligue estas producciones estrictamente al consumo de la unidad doméstica.

Cuadro No. 10: Explotaciones No Comerciales
Número de explotaciones con tractores, enfardadoras,
picadoras de forraje, cosechadoras de grano automotrices
o vehículos por Dpto.

Departamento	Tractores	enfardadoras	Picadoras	cosechadoras
Artigas	3			1
Canelones	200			1
Cerro Largo	3			
Colonia	49	1		1
Durazno	11			
Flores	2			
Florida	18		1	1
Lavalleja	21			
Maldonado	14			
Montevideo	60			
Paysandú	26			
Rio Negro	6			
Rivera	15		1	
Rocha	2			
Salto	18			
San José	67			
Soriano	5			
Tacuarembó	8	1		
Treinta y Tres				
Total	528	2	2	4

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000 (URUGUAY. MGAP. DIEA, s.f.)

El 11% de las explotaciones cuentan con tractores (si tomamos 1 explotación 1 tractor) esto parece acordar con la hipótesis de un pasado de producción comercial. Otra posibilidad es la existencia de explotaciones que trabajan “para afuera” con sus maquinas.

3.4 CONSIDERACIONES SOBRE LO VISTO EN EL ANALISIS

Por lo visto se trata de explotaciones con poca superficie o minifundios distribuidos en todo el territorio aunque superan claramente la media los Departamentos de Canelones, Tacuarembó y Rivera. La producción en los establecimientos no comerciales puede juzgarse de gran importancia considerando que en casi la totalidad de éstos se declara la existencia de por lo menos una persona dedica al trabajo en el predio.

La presencia de pequeños rodeos vacunos de cría, no en pocos casos y en combinación con lanares, sugiere que estos rubros podrían ser utilizados para generar ingresos eventualmente. En este sentido, en tanto en el rodeo comercial 1 de cada 1000 animales es un buey, en los predios no comerciales esta proporción es de 1 a 20. Esto unido a la existencia de cultivos cerealeros y forrajeros evidencia la aplicación de tecnologías con tracción animal en las explotaciones bajo estudio. La mayor parte del suelo se encuentra bajo campo natural no siendo posible analizar la importancia de la horticultura en estos sistemas ya que no se releva la superficie destinada a este rubro.

A continuación buscaremos construir una tipología que pueda estar marcando diferencias en cuanto a la estrategia de reproducción. Usaremos para ello criterios relacionados a la posible existencia de ingresos por concepto de jubilación, y a la existencia o no de trabajo aplicado fuera del establecimiento diferenciando este en agropecuario o no agropecuario.

3.5 TIPOLOGIA DE ESTRATEGIAS DE REPRODUCCIÓN DE LOS PRODUCTORES NO COMERCIALES

Como hemos visto hasta ahora, la estructura de recursos de los establecimientos no comerciales brindaría la posibilidad de desarrollar una producción agropecuaria que forme parte del ingreso bruto de las familias. Este ingreso monetario y/o en especies articularía con el ingreso proveniente por la venta de la fuerza de trabajo, definiendo una estrategia.

Otro ingreso que como se vio impacta a la interna de las familia sería el obtenido por concepto de jubilaciones.

A continuación analizaremos el universo de productores no comerciales en función del ingreso que obtuvieran por jubilaciones, y/o el destino de la fuerza de trabajo. En el análisis diferenciaremos al trabajo extra predial según

sea agropecuario o no agropecuario, ya que para nosotros es un elemento que podría imprimir diferencias en las estrategias.

Nos remitiremos a la población mayor de 14 años como forma de acotar las variables en juego y separaremos la franja etaria que corresponde a Población Económicamente Activa (entre 14 y 65 años).

Suponemos que las personas de mas de 65 años, perciban en su mayoría una jubilación o pensión que signifique un aporte de dinero a la familia no proveniente de la producción actual del predio, como otra variable a considerar.

En tal sentido y por razones de nomenclatura, identificaremos a los predios con personas de esta franja etaria como establecimientos con jubilados, haciendo referencia a que exista una alta probabilidad de que éstas familias perciban ingresos extra prediales por concepto de jubilaciones.

Por último queremos decir que a la interna de cada grupo van a existir, lógicamente, una diversidad importante de situaciones, en una observación intra grupo se constato la presencia de algunos casos –no mas de diez- en los que la población residente se remitía exclusivamente a un número alto de personas mayores de 65 años. Evidentemente esto haría referencia a casas de salud.

La nomenclatura que utilizamos para el análisis se baso en:

- la presencia (**jub**) o ausencia (**sin jub**) de personas > de 65 años.
- La presencia o ausencia de PEA residente en la explotación y que trabajan en la misma. A estos predios los llamamos explotaciones con trabajo adentro (**con WA**) y explotaciones sin trabajo adentro (**sin WA**) .
- La presencia o ausencia de PEA residentes en la explotación que vendan su fuerza de trabajo fuera de la misma. Y de existir, clasificamos el trabajo vendido de acuerdo a la Rama de ocupación sea agropecuaria , no agropecuaria o ambos en simultáneo. (**sin WF**), (**con WF agro**), (**con WF no agro**), (**con WF agro y no agro**)
- Explotación sin residentes, que llamamos (**sin Res**).

Cuadro No. 11: Aproximación a una tipología para separar diferentes estrategia de reproducción

Tipo	Grupo	Frecuencia	%	% Valido
2	Jub-sin WA-sin WF	90	1,8	1,8
3	Jub-sin WA-con WF agro	7	0,1	0,1
4	Jub-sin WA-con WF no agro	24	0,5	0,5
8	Jub- sin WA-con WF agro y no agro	4	0,1	0,1
5	Jub- con WA-con WF no agro	355	7,1	7,1
6	Jub- con WA-con WF agro	228	4,6	4,6
7	Jub- con WA- con WF agro y no agro	84	1,7	1,7
1	Jub- con WA- sin WF	1070	21,3	21,5
9	Sin jub- con WA- sin WF	796	15,9	16,0
10	Sin jub- sin WA- con WF agro	47	0,9	0,9
11	Sin jub- sin WA- con WF no agro	79	1,6	1,6
12	Sin jub- sin WA- con WF agro y no agro	16	0,3	0,3
13	Sin jub- con WA- con WF agro	519	10,3	10,4
14	Sin jub- con WA- con WF no agro	702	14,0	14,1
15	Sin jub- con WA- con WF agro y no agro	174	3,5	3,5
99	Sin residentes	791	15,8	15,9
Missing system		34	0,7	-----
Total		5020	100	100

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000 (URUGUAY. MGAP. DIEA, s.f.)

Por lo ya manejado dejaremos fuera del análisis las explotaciones cuya unidad doméstica este constituida exclusivamente por jubilados y/o jubilados con menores de 14 años.

Obsérvese la relativa alta proporción de establecimientos sin residentes (15.9%). Desde que se trabaja en la tipificación de predios en función de la actividad de los residentes, **el universo de interés se remite al 84.1 % de los establecimientos.**

Otra observación importante es la alta proporción de establecimientos en los que existe algún integrante de la familia dedicado al trabajo dentro del

predio (93.8 % si se toman solo los predios con residente). Esto podría demostrar la importancia real que adquiere la producción en el predio para la reproducción de la familia.

Un segundo corte se puede hacer en función de la venta o no de trabajo fuera del establecimiento, sin importar si existe trabajo dentro del predio (esto porque las explotaciones que no declaran trabajo adentro son apenas un 4.1% del total). Agruparemos sin importar a priori si viven o no jubilados. El resultado de esta observación indica que 1956 (el 46.2% de las explotaciones con residentes) no presentan trabajo fuera del predio y si lo realizan 2239 (el 53 % de las explotaciones con residentes).

Nos detendremos ahora sobre este último grupo que vende fuerza de trabajo fuera del establecimiento, a los que llamaremos pluriactivos (o sea el 53%). En este grupo tomaremos como parámetro de relevancia, el tipo de tareas (agropecuarias o no agropecuarias) donde se emplea la fuerza de trabajo vendida. Este parámetro será uno de los usados para la elaboración de la tipología del universo en cuestión que guiará el estudio de caso. Previo a esto veamos que sucede con la presencia o no de jubilados en las familias pluriactivas:

Cuadro No. 12: Predios No Comerciales: Pluriactividad según presencia de jubilados.

Tipo	Frecuencia	%
Flias pluriactivas	2239	100
Flias pluriactivas con jubilados	702	31.4
Flias pluriactivas sin jubilados	1537	68.6

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000 (URUGUAY. MGAP. DIEA, s.f.)

La existencia de ingresos por jubilaciones puede ser un factor que disminuya la necesidad de venta de fuerza de trabajo, de ahí que la mayoría de predios pluriactivos (68.6%) no cuenten con miembros considerados jubilados.

Cuadro No. 13: Predios No Comerciales: Pluriactividad según vinculación laboral.

Tipo	Frecuencia	%
Flias pluriactivas	2239	100
Flias pluriactivas vinculadas exclusivamente al mercado laboral no agropecuario	1160	51.2
Flias pluriactivas vinculadas al mercado laboral agropecuario y no agropecuario	278	12.4

Flias pluriactivas vinculadas exclusivamente al mercado laboral agropecuario	801	35.8
--	-----	------

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000 (URUGUAY. MGAP. DIEA, s.f.)

De las 2239 explotaciones que venden su fuerza de trabajo, 1160 (51.2 %) lo hace exclusivamente en tareas no agropecuarias y 278 casos (12.4 %) son familias con integrantes empleados en tareas agropecuarias y no agropecuarias. De modo que si consideramos a las explotaciones en las que existe relación con el mercado laboral no agropecuario el total asciende a 1438, o sea el 64.2 % de las explotaciones analizadas. Solo el 35.8 %, 801 familias pluriactivas, emplean parte de su fuerza de trabajo exclusivamente en tareas agropecuarias.

El grupo a analizar a continuación es el que corresponde a Productores no Comerciales en los que no hay trabajo aplicado fuera del establecimiento. Este grupo de predios al que llamamos monoactivos presenta 1956 casos, significando el 46.2% de las explotaciones con residentes. Dividiremos las familias monoactivas según convivan o no jubilados, discriminando así la existencia de, al menos, un ingreso seguro.

Cuadro No. 14: Predios No Comerciales: Monoactividad según presencia de jubilados.

Tipo	Cantidad	%
Monoactivos totales	1956	100
Monoactivos con Jubilados	1070	55
Monoactivos sin Jubilados	796	40
Explotaciones sin PEA (Jubilados)	90	5

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000 (URUGUAY. MGAP. DIEA. S.f.)

De ellos 90, es decir, el 5 % corresponde a establecimiento donde residen exclusivamente jubilados. Y 1070, el 55 %, son establecimientos en los que convive PEA y jubilados. En tanto que en un 40 % de las explotaciones monoactivas reside exclusivamente PEA. La pregunta que lógicamente aflora es: ¿de qué viven las 796 familias que no venden fuerza de trabajo y en las que no residen jubilados, si no existe actividad comercial?

Para finalizar se presenta un cuadro que resume los diferentes tipo de actividades que integran las estrategias de estas explotaciones para asegurar la reproducción de las familias. De esta manera definiremos los 5 tipos y sus proporciones absolutas y relativas en el universo en estudio, dejando fuera de la

Tipo	Tipo	Frecuencia	Cantidad Intra grupo	% del total	% de c/tipo en el total
Pluriactivos		2239			54.5
Pluriactivos asalariados no agropecuarios	1		1160	23.1	28.3
Pluriactivos asalariados agropecuarios y no agropecuarios	2		278	5.5	6.8
Pluriactivos asalariados agropecuarios	3		801	16	19.5
Monoactivos		1866			45.5
Monoactivos con jubilados	4		1070	21.3	26.1
Monoactivos sin jubilados	5		796	15.9	19.4
Total de los Tipos		4105			100
Solo Jubilados		90		1.8	
Sin residentes		791		15.8	
Total (validos)		4986			
Missing System		34		0.7	
Total		5020			

tipología los predios en los que solo residen mayores de 65 años, y los predios que no tienen residentes.

Cuadro No.15: Uruguay: Explotaciones No Comerciales Tipología según actividad

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000 (URUGUAY. MGAP. DIEA, s.f.)

Si cernimos el universo en estudio por el tamiz tipológico elaborado, tenemos, de cada 100 explotaciones no comerciales, la siguiente distribución:

- 28 Pluriactivas con trabajo extra predio no agropecuario
- 26 Monoactivas con jubilados
- 19 Monoactivas sin jubilados
- 20 Pluriactivas con trabajo extra predio agropecuario

- 7 Pluriactivas con trabajo extra predio agropecuario y no agropecuario
- 2 explotaciones donde residen exclusivamente jubilados

3.6 CONSIDERACIONES SOBRE LO VISTO EN EL PUNTO 3.5

A partir del estudio del universo de Productores No Comerciales, se logró realizar una tipología de estrategias en 5 categorías analíticas. Dentro de la estrategia pluriactiva determinamos 3 tipos de acuerdo al destino del trabajo extra predial, mientras que en la estrategia monoactiva ubicamos 2 tipos.

Por lo visto la Pluriactividad es la estrategia con mayor frecuencia en los Productores No Comerciales representando el 54.5% de los predios de la tipología; siendo la que incluye el trabajo extra predial no agropecuario la mayoría dentro de la Pluriactividad y el tipo modal en el universo de las explotaciones estudiadas. Esto concuerda con lo visto en el marco conceptual, acerca de la tendencia hacia el trabajo no agropecuario en el medio rural. A su vez es mas frecuente que en estos predios no convivan mayores de 65 años, por tanto jubilados.

Los Predios monoactivos representan 45.5% de la tipología en ellos la presencia de mayores de 65 años, en tanto jubilados, es lo mas frecuente.

Si se hace un análisis distinto, ya no según los cinco tipos construidos, sino que analizando los casos según la presencia de jubilados vemos que el 63% de los casos son monoactivos. Por lo tanto puede decirse que la existencia de jubilados, tiene una influencia directa en la estrategia, al ser más probable la monoactividad si existen mayores de 65 años en la familia. Esto también concuerda con lo visto en el marco conceptual, en cuanto a la significación de los ingresos.

En el capítulo siguiente presentaremos el Estudio de Caso, el cual coloca la lupa sobre los 5 tipos identificados (3 tipo pluriactivos y 2 monoactivos), explicando el método escogido y describiendo la zona donde se desarrolló.

En adelante intentaremos relacionar la tipología construida con las formas de resistencia, la estrategia de reproducción, las motivaciones y los recursos limitantes.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 ESTUDIO DE CASO: LOS TIPOS DE PRODUCTORES NO COMERCIALES EN EL NE DE CANELONES

Debemos aclarar que ante la imposibilidad de tomar una muestra de los 5020 casos, se optó por seleccionar una muestra dirigida en un área de fácil acceso: el NE de Canelones. Por otra parte recordemos que en este Depto es donde hay mayor cantidad de Explotaciones No Comerciales. Y en esta zona se eligieron las seccionales 10 y 14, en las que se localizan un total de 241 Explotaciones No Comerciales registradas en el CGA 2000. De estos se escogieron al azar 15 casos por tipo, considerando un número adecuado para concretar 5 entrevistas para cada tipo. Así el total de casos con el que contamos ascendió a 75 de los cuales se entrevistaron a 25.

El trabajo de campo pretende ser un estudio exploratorio entre la estrategia y su relación con:

- Sistemas de producción
- Relación con el mercado de trabajo
- Importancia de la producción en el predio para la reproducción de la familia
- Distribución de roles a la interna de la familia
- Satisfacción/Obligación con que se desarrolla la pluriactividad como estrategia familiar
- A que limitantes, desde el punto de vista de la explotación agropecuaria, se asocia la pluriactividad

4.1.1 Análisis de zona

El trabajo de campo se realizó en las seccionales 10 y 14 ubicadas en el Noreste del departamento de Canelones. La ruta 7 atraviesa las dos seccionales de Sur a Norte y las rutas 12 (en la Seccional 14) y la 11 (en la Seccional 10) atraviesan de este a oeste (ver mapa anexo).

El área comprende unos 860 Km², dentro de esta se ubican los centros poblados de San Jacinto, Tapia, Tala y Bolívar. En esta zona otro elemento que ejerce presión sobre la fuerza de trabajo es el frigorífico Nidera (San Jacinto). Históricamente la zona tiene la particularidad de haber jugado un rol muy importante en el desarrollo de la remolacha azucarera, lo que junto con más de un siglo de agricultura produjo una degradación del suelo muy importante.

A continuación se presenta la distribución de la tipología elaborada para el estudio de caso, comparativamente entre el total país, el Departamento de Canelones y las seccionales en cuestión.

Cuadro No. 16: Distribución de los tipos de Explotaciones No Comerciales en el País, en el Dpto. de Canelones y dentro de las seccionales 10 y 14.

Tipo	Universo	Canelones	Secc. 10	Secc. 14
Pluriactivos (%)	(44.6)	(48.5)	(40.4)	(51.6)
Pluriactivos asalariados no rurales (%)	23.1	33,3	31,3	37,1
Pluriactivos asal. rurales y no rurales (%)	5.5	5,9	4,2	5,2
Pluriactivos asalariados rurales (%)	16	9,3	4,9	9,3
Monoactivos (%)	(37.2)	(37.8)	(44.4)	(38.1)
Monoactivos con jubilados(%)	21.3	24,2	34,0	21,6
Monoactivos sin jubilados(%)	15.9	13,6	10,4	16,5
Jubilados(%)	1.8	2,4	2,1	1,0
Sin residentes(%)	15.8	11,0	12,5	9,3
Myssing	0.6	0.3	0.6	0
Total predios no comerciales	5020	1305	144	97

Fuente: elaboración propia en base a datos del CGA 2000 (URUGUAY. MGAP. DIEA, s.f.)

Como se observa no existen diferencias importantes en cuanto a la distribución de pluriactivos totales y monoactivos totales en el total país, con la distribución en Canelones y las Seccionales, salvo por la cantidad algo mayor de monoactivos en relación a pluriactivos en la seccional 10. También es similar la distribución dentro de los tipos pluriactivos, siendo siempre mayor aquellos donde el trabajo vendido se emplea en tareas no rurales seguido del empleo en tareas rurales y en última instancia se ubican aquellos predio en los que sus integrantes se emplean en tareas rurales y no rurales. Lo mismo ocurre con los demás tipos, siendo mayor la proporción de predios monoactivos con jubilados en relación a los sin jubilados.

4.1.2 Análisis sensorial de la zona

La búsqueda de los candidatos para la entrevista nos permito recorrer a lo largo y ancho el área y hacernos una idea histórica de su realidad Observamos un uso del suelo escaso o subutilización, presencia de marcadas cárcavas y campo natural deteriorado. En toda la zona observamos la presencia de ganado comiendo al borde de los caminos y carreteras, y pequeños cuadros de maíz en

parvas o pirvas como forma de conservación para ser utilizado en el invierno por los animales.

Dimos con escuelas, centros sociales y viviendas abandonadas como recuerdos de una mayor división de la tierra y una mayor densidad demográfica.

4.1.3 Resultados

4.1.3.1 Análisis de movilidad

El diseño original consistió en realizar 5 entrevistas por tipo, lo que implicaría la realización de 25 entrevistas.

Si bien esta cantidad de entrevistas se concretó, a medida que avanzábamos en la realización de las mismas notamos que muchas explotaciones no se correspondían con su tipo original, ya que algo había cambiado, o bien, esos tipos no eran tales. Por ejemplo en algunos predios no residía PEA, sino que eran explotaciones en que la producción era realizada por lo que llamamos “jubilados”, en algo que debemos entender como un proceso de envejecimiento natural sin recambio generacional. En otros casos encontramos algunos predios abandonados, lo que nos obligó a volver a sortear candidatos.

En el siguiente cuadro expondremos con el numero de entrevistado, que tipo ocupaban previo a la entrevista y que tipo pasaron a ocupar luego de la misma.

Cuadro No. 17: Movilidad entre los tipos, desde el CGA 2000 al Estudio de Caso 2006

Momento	Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3	Tipo 4	Tipo 5	Jubilados
Año 2000	<u>02</u> 03 14 16 07	06 17 18 24 23	04 05 <u>12</u> 20 <u>21</u>	01 <u>09</u> 13 <u>25</u> <u>15</u>	08 10 22 <u>11</u> <u>19</u>	
Después Entrevista Año 2006	03 08 10 13 14 16 17 23 07	01 06 20 18	04 05 24		22	<u>02</u> <u>09</u> <u>11</u> <u>12</u> <u>15</u> <u>21</u> <u>25</u> <u>19</u>

La entrevista 25 que corresponde a un predio habitado por una mujer octogenaria se perdió por problemas de grabación, quedando solo las notas de campo.

Fuente: elaboración propia

Es decir que en los seis años transcurridos entre la realización del CGA y el año 2006, en que hicimos las entrevistas, la situación había cambiado en muchos predios. En concreto 18 predios o sea el 72% del total habían cambiado de categoría. A esto le hemos llamado movilidad.

Recordemos que el tipo 1 es el que combina la producción agropecuaria con actividades extra prediales no rurales. De la muestra que contenía 5 casos en este tipo (como en los demás), para el año 2000, seis años mas tarde este tipo esta integrado por 9 casos conformando el grupo mas numeroso (entrevistas No. 3, No. 7, No. 8, No. 10, No. 13, No. 14, No. 16, No. 17 y No. 23). En este tipo la movilidad se dio hacia la incorporación de predios, en donde el único predio original que se cambio de tipo (entrevistad No. 2) se desplazo hacia el de los jubilados.

En el tipo 2, ubicamos los casos en donde la pluriactividad se observa como trabajo extrapredial agropecuario y no agropecuario. De la muestra que originalmente contenía 5 casos, seis años mas tarde lo conformaban 4 explotaciones (entrevistas No. 01, No. 06, No. 20, No. 18). En este grupo la movilidad se dio con el pasaje en tres de las cinco explotaciones a otra tipología (entrevistas No. 17, No. 23 y No. 24) y la incorporación a este tipo de 2 explotaciones (entrevista No. 01 y No. 20)

El tipo 3 es en el que la pluriactividad se presenta con trabajo extrapredio agropecuario. De la muestra que originalmente contenía 5 casos, seis años mas tarde este tipo estaba conformado por 3 explotaciones (entrevistas No. 04, No. 05 y No. 24), de las cuales dos se encontraban en esta tipología durante el censo del 2000, de las 3 restantes explotaciones originales dos pasaron al tipo jubilados y una al tipo 2.

El tipo 4 representa a las explotaciones monoactivas con jubilados. De los 5 entrevistados que en el CGA 2000 pertenecían al tipo en el 2006 no quedaba ninguno que perteneciese al grupo, es decir todos habían mudado a otros tipos. A su vez en esta tipología no ingresó ningún otro caso, siendo la única que no estuvo representada en la muestra. De las 5 explotaciones 3 (entrevistas No. 9, No. 25 y No. 15) se jubilaron, 1 explotación (entrevistas No. 13) paso al tipo 1 y una (entrevistas No. 1) paso al tipo 2.

El tipo 5 es el que considera a las explotaciones monoactivas sin jubilados. En esta tipología al igual que en la anterior no ingresó ningún caso, manteniéndose una sola explotación (entrevistas No. 22) en este tipo. De las

explotaciones que tuvieron movilidad, 2 fueron hacia jubilados (entrevistas No. 19 y No. 11) y 2 pasaron al tipo 1(entrevistas No. 08 y No. 10).

Como se planteo anteriormente el estudio de caso se realizo sobre la base de una tipología que contempla la existencia de PEA. Es en este marco que para el año 2000 no se tenia ninguna explotación con exclusivamente personas de mas de 65 años , no sucediendo lo mismo en el año 2006, en donde habían ingresado en este tipo 8 explotaciones (entrevistas No. 2, No. 9, No. 11, No. 12, No. 15, No. 21, No. 25, Y No. 19).

El pasaje de predios monoactivos y pluriactivos a “jubilados”, puede deberse a 2 factores: que la PEA emigró de la explotación dejando en el establecimiento a el o los jubilados (entrevistado 25, 15, 02), o que, la PEA sufrió un proceso de envejecimiento natural sin recambio generacional. (entrevistados 09, 11, 12, 19, 21)

En resumen sobre la movilidad de las explotaciones de la muestra, se observa un desplazamiento hacia la estrategia de pluriactividad y dentro de esta estrategia a la que se vincula en tareas no agropecuarias. Otro aspecto que puede verse es la falta de recambio generacional en muchas explotaciones que pasan a la categoría de Jubilados. Sobre la importante reducción de explotaciones Monoactivas ahondaremos luego de analizar las entrevistas, ya que de las mismas surgen elementos esclarecedores que pueden explicar este fenómeno.

4.1.3.2 Construcción de la Matriz

La construcción de la Matriz de Análisis Cualitativo se realizó a partir de 4 ejes temáticos, vinculados al marco conceptual, los mismos se cruzarán con la tipología para relacionarlos con los 5 tipos planteados.

El primer eje temático se refiere a las formas de resistencia y recoge las relaciones de la explotación con el mercado. Incluimos aquí lo que los entrevistados nos dicen sobre si se emplean fuera de la explotación y qué características tiene ese empleo, las producciones que realizan en el predio, que grado de importancia adquiere una y otra actividad, y sobre los ingresos que cada una le reportan

El segundo eje que refiere a las Estrategias de Reproducción, definidas como la relación entre unidad domestica y unidad de producción, recoge las

diferentes formas que asume ésta según la composición de la familia. Relevamos la integración de la familia al momento de la entrevista, quienes realizan qué tareas, como se organizan para producir en su explotación, quienes son los que salen a trabajar y quienes los que asumen las tareas domésticas.

En tercer lugar abordamos el análisis de la pluriactividad desde las motivaciones con que la familia aplica parte de su fuerza de trabajo en otras actividades en lugar de utilizarla en su sistema de producción. La separaremos clasificándolas como **Obligatorio / Satisfactorio**, haciendo referencia a si las personas sienten una motivación negativa hacia el salir a trabajar fuera del predio, o lo hacen en forma "vocacional o voluntariamente", existiendo en este caso, una motivación positiva en cuanto al trabajo fuera del predio.

Ubicaremos dentro del término **Obligatorio** a aquellos casos en los que ha existido o existe el "intento" de independizarse del trabajo fuera del predio o de la otra actividad, o bien se manifieste como una "esperanza", pero en todos los casos puede leerse que el empleo en otras actividades es algo no deseado.

Utilizaremos en cambio el concepto **Satisfactorio** para designar a aquellas explotaciones en las que el empleo en otra actividad de uno o mas miembros es una situación deseada. Este carácter puede presentarse en una familia cuyo predio posea o no condiciones estructurales como para satisfacer las necesidad de sus integrantes desde la explotación comercial del mismo, pero en cualquier caso no existe o ha existido el "intento" o la "esperanza" de que esto así fuera y el empleo fuera del predio se asume como un elemento cultural y permanente: "siempre fuimos peónes".

Por último se indaga si la estrategia de pluriactividad se asume en situaciones de deficiencia de recursos y si la familia percibe que la explotación no tiene la capacidad para sostener y asegurar la reproducción. En este eje no se intentará describir cuales son los recursos que limitan el desarrollo o viabilidad del sistema agrícola de los predios desde la óptica de los investigadores, sino que se rescata lo que los entrevistados identifican como "recursos limitantes".

4.1.3.3 Análisis de las entrevistas

Tipo 1: Pluriactivo Asalariados No Agropecuarios

a) Formas de resistencia

En este tipo la relación con el mercado laboral se da mayoritariamente (7 de 9) hacia el empleo permanente fuera del establecimiento, esto indicaría una asociación importante entre trabajo no agropecuario y trabajo permanente, en otras palabras, trabajo estable.

En la mayoría de las explotaciones se encontraba presente la horticultura con la cría de aves, cerdos y vacunos. Por otra parte el cultivo de maíz se realizaba en 2 explotaciones. Estos sistemas combinados aportan tanto al consumo como a la generación de ingresos en diferentes proporciones: “comer primero que nada (...) se vende un 80 o 90 por ciento” (entrevistado 17); “ponedoras, eso si vendemos y consumimos” (entrevistado 8); “el ternero se cría o se consume o se vende” (entrevistado 16). Todas estas citas denotan la importancia que la producción tiene en la economía familiar.

Analizando las formas de resistencia, lo que involucran al destino de la aplicación del trabajo y el retiro del mercado, encontramos que más de la mitad comercializan parte de la producción.

En éstos emprendimientos comerciales la aplicación del trabajo por parte de la familia la podemos dividir en 2 grupos: Uno en los que la mayor parte del trabajo se aplica en la explotación, siendo los hijos en edad laboral los que se emplean fuera, y el principal ingreso proviene del sistema agrícola de producción: “él vive con lo de él” ... “si se precisa algo de la parte no es ninguna novedad que va al muere” (entrevistado 17), y otro en donde la aplicación del trabajo deriva en mayor medida hacia actividades fuera del sistema agrícola, involucra al jefe de familia y desde allí provienen los mayores ingresos.

Este último se caracteriza por comercializar en forma directa a los consumidores: “huevos por el reparto (...) se venden y leche también” (entrevistado 16), o, “lo vendo particular acá en el pueblo (...) y los faenábamos y los vendíamos directamente, (...) Si no trabajar con mucho pollo para un fazonero, (...), laburas como loco y al final te arrancan las muelas” (entrevistado 8).

Por tanto la forma de resistencia en estos casos no esta relacionada con el retiro del mercado, sino hacia la aplicación de trabajo fuera del predio por parte de los jóvenes, o hacia la eliminación del intermediario, cuando los que trabajan son los adultos.

En las Explotaciones que verdaderamente no comercializan, encontramos también distintos grados de aplicación del trabajo dentro o fuera del sistema agrícola de la explotación formando 2 grupos: Uno, en donde la mayor parte del trabajo se aplica fuera y el auto consumo se entiende como un complemento que reduce los costos de reproducción: “tener la verdura (...) la leche (...) es una

ayuda para el sueldo" (Entrevistado 14), el entrevistado 10, por su parte: "el dinero lo necesitamos para sobrevivir"; y el otro, cuando la mayor parte del trabajo se aplica dentro del sistema agrícola, la producción para auto consumo provee una sensación de seguridad: "tenes una seguridad de que la comida la tenes". En ambos grupos el retiro del mercado puede ser interpretado como una forma de resistencia.

b) Estrategias

En cuanto a la integración de las familias encontramos una alta diversidad: familias nucleares (padres con hijos), familias extensas (padres, hijos y abuelos o tíos), familias compuestas por una pareja, Hogar unipersonal (persona viviendo sola) y otros arreglos de familia.

Es común que el reparto de las tareas agropecuarias del predio se asuma como algo equitativo, a decir de los entrevistados: "nos repartimos parejo" (entrevistado 8) "todo los dos igual" (entrevistado 13) "entre todos"; "trabajamos todos en conjunto" (entrevistado 17). Pero al indagar sobre labores específicas es frecuente que las mujeres se encarguen de los animales: "el criadero es de ella" (entrevistado 3) "ella es la que se encarga de los animales" (entrevistado 17) "mi señora ordeña" (entrevistado 23) y el laboreo de la tierra sea una tarea de los hombres (entrevistas 3, 13, 17, 23). Otro hecho común es que quienes trabajan fuera del predio colaboren con las tareas productivas.

Cuando existen hijos jóvenes estos se emplean fuera del establecimiento, en tanto si se trata de una familia con más de 1 hijo y de diferente sexos, quien trabaja fuera es el hombre y la hermana, o bien trabaja en el predio, o continua sus estudios. Si observamos la relación con el mercado laboral por parte de los jefes de familia, de los 9 casos, en 3 tanto el hombre como la mujer se emplean fuera de la explotación, en otros 3 casos es solo el hombre quien lo hace, y en los 3 restantes ni el hombre ni la mujer se emplea fuera del establecimiento. En ningún caso se encontró que la "madre de familia" fuese quien se emplee exclusivamente afuera.

Por tanto la estrategia combinaría el trabajo fuera del predio preferentemente ligado a los hombres, a los hijos jóvenes, quedando el mantenimiento de la producción por parte de toda la unidad doméstica y siendo las mujeres quienes realizan las actividades de rutina en las mismas.

c) Satisfacción / Obligación con que se realiza la pluriactividad

En la mayoría de los casos en que pudimos determinar la motivación de los entrevistados clasificamos a los casos como Obligatorios: “Es un sacrificio salir a trabajar todos los días” (entrevistado 3), “lo intentamos pero no daba (...) no nos dio para vivir de eso” (entrevistado 14), “me hubiera gustado vivir de la producción, no me dediqué a eso porque es muy poca tierra” (entrevistado 23).

Como pluriactivos Satisfactorios consideramos a los entrevistados del caso 13 quienes mencionaron una relación de afinidad para explicar el trabajo fuera del predio “a él no le gusta la tierra” y al caso 17 quienes valoran positivamente el oficio que su hijo desarrolla fuera del predio (ver apuntes de campo en Anexo/entrevistas)

Parecería que el trabajo no rural, si bien es la modalidad mas frecuente, se vincula mas con motivaciones negativas de quienes las realizan.

d) Identificación de Limitantes

La mayoría de los entrevistados (7, 10, 13, 14, 16, 23) hacen referencia a la escasez del recurso tierra como la limitante fundamental: “es poquito el campo que tenemos, entonces al tener poca tierra no podíamos tener muchos animales tampoco” (entrevistado 14), “mas cantidad de tierra, porque esto es muy poquito (entrevistado 13).

El entrevistado 7 por su parte relaciona la poca superficie con las relaciones de intercambio, lo que podríamos interpretar como no contar con una escala mínima de producción: “con lo poco que tenemos no se vive, no dan los valores, está muy barato todo”.

El resto de los casos de este grupo (entrevistados 3, 8, y 17) aluden a problemas de mercado: “tenés que tener una manera de venderlos” (entrevistado 8), “habiendo venta (...) si lo hubiéramos podido vender cuando lo cosechamos hubiera sido un éxito, ahora lo estamos regalando” (entrevistado 17), en tanto el entrevistado 3 alude además a falta de capital o financiamiento y lo que podríamos llamar el reemplazo generacional.

Por lo visto los entrevistados perciben que el acceso a la tierra y a los mercados impide el desarrollo de la producción como actividad exclusiva.

Tipo 2: Pluriactivo Asalariado Agropecuario y No Agropecuario

a) Formas de Resistencia

Todos los entrevistado realizan trabajo extra predial en forma eventual de tipo changas y en los sistemas productivos combinan la horticultura con producciones animales (cerdos, aves y vacunos)

Un grupo de estos productores comercializan parte de su producción. En estos la aplicación de trabajo dentro del predio o fuera del mismo plantea un conflicto. Podemos citar al entrevistado 1: “elijo la changa” y luego manifiesta: “está primero lo mío”. Este hecho hace referencia a la oportunidad para las labores agrícolas: “cuando la tierra sirve hay que caerle y chau”. Son estos momentos de labores clave para el éxito de los cultivos los que determinan que oportunamente se priorice el trabajo en el predio, frente a la posibilidad de trabajo afuera.

Elegir el trabajo eventual y terminar optando por el trabajo en el predio es consecuencia de la inestabilidad del trabajo eventual y de como éste compite con la producción propia y el trabajo aplicado a ésta, “las changas, es relativo, de repente pasan 4 meses y no hay trabajo en las changas, acá en la campaña es así, como de repente vienen 3 o 4 a buscarlo, el mismo día, cuando hay trasplante de cebolla”.

De esta manera, y en el contexto de inestabilidad laboral mencionado la actividad extra predial pasaría a ser una alternativa positiva si se redujera el grado de eventualidad, “si hubiera changa suficiente (...) me dedicaba solo a las changas”

En el caso donde verdaderamente no existe comercialización (entrevistado 20) no hay un conflicto en cuanto a la aplicación del trabajo, ya que la mayor parte del mismo se aplica fuera del establecimiento. En este caso no se visualizan como productores: “siempre fuimos peones”.

La forma de resistencia en este tipo estaría ligada a la casi total proletarianización, cuando no existe comercialización, o bien al mantenimiento de un sistema productivo que provea de bienes de autoconsumo y excedentes comercializables combinado con el trabajo en changas. Este último grupo enfrenta un estado de permanente inseguridad determinado por la inestabilidad del trabajo extra predial.

b) Estrategias de Reproducción

En cuanto a la integración de las familias, encontramos una diversidad importante para el número de casos: familias nucleares, extensas y otros arreglos de familia.

En todos los casos son hombres (jefes de familia e hijos cuando los hay) quienes realizan la actividad extra predial: changa rurales o urbanas indistintamente.

Sobre la distribución de las tareas, existen casos donde las mujeres sufren de incapacidad física lo que desplaza las tareas productivas hacia los hombres dejando en las primeras las tareas domésticas. A decir del entrevistado 6: “yo me ocupo de la quinta y los animales, ella de las tareas domésticas” o del entrevistado 1: “yo todo, ella está imposibilitada”.

Cuando esto no ocurre es el hombre quien realiza el laboreo y las mujeres quienes atienden a los animales: “yo aro..casi siempre ordeña ella”

Por tanto la estrategia combina el trabajo fuera del predio de los hombres jefes de familia e hijos jóvenes si los hay, quedando el mantenimiento de la producción por parte de toda la unidad doméstica y siendo las mujeres quienes realizan las actividades de rutina en las mismas.

c) Satisfacción / Obligación con que se realiza la pluriactividad

En el tipo dos hay uno de los casos en los que no se hace posible asignar a una u otra categoría dada la información recabada. De los restantes encontramos 2 casos obligatorios (entrevistas 1 y 18) y uno como satisfactorio (entrevistado 20).

Dentro de los obligatorios el entrevistado 1 subraya “si me pudiese desenvolver con esto yo no saldría a trabajar en changas” y el entrevistado 18 por su parte dice sobre el salir a emplearse en changas: “tengo que estar muy necesitado”. Las necesidades a las que hace referencia son las necesidades básicas del núcleo familiar, ya que existe la imposibilidad de cubrirlas plenamente desde lo producido en el predio: “vendes un cajón de boniatos en cien pesos, te viene la boleta de comisión del mercado que te cobran, te quedaron sesenta pesos y que vas a comprar...”.

Consideramos al entrevistado 20 como satisfactorio, por motivos de auto identificación “siempre fuimos peones”, ya que el predio siempre se colocó en un lugar de residencia “no podía ambicionar, en el frigorífico se ganaba bien”, de modo que la escasa producción que se realizara en el predio se destina a

autoconsumo y el trabajo asalariado puede satisfacer las necesidades básicas y de realización personal y familiar: “trabajábamos como negros, pero siempre felices”

En este tipo al parecer no habría una relación clara entre el destino de la aplicación del trabajo y la motivación.

d) Identificación de Limitantes

Para los entrevistados 18 y 20 la principal limitante se asocia a la escasez de tierra. El entrevistado 18 dedica la poca superficie a la horticultura, en tanto el pastoreo de los animales lo realiza a orillas de la ruta: “acá tengo dos cuadras y al final tengo la vaca en la calle (...) siempre (hice) quinta, otra cosa no se puede, acá es muy chiquito” La expresión de la necesidad de tierras como eje del problema es contundente: “consiguiendo campo no tengo problema”. El entrevistado 20 nos dice: “no da, si tuviéramos mucho campo si te podría dar viste, pa criar animales o plantar, pero esto es muy poquito”

Por su parte los entrevistado 1 y 6 perciben que la limitante pasa por potenciar sus sistemas productivos con equipos. El entrevistado 1 expresa la necesidad de maquinaria para viabilizar su explotación: “Estoy arando con bueyes ajenos (...) yo con un tractorcito...”. En tanto para el entrevistado 6 subraya que la explotación se viabilizaría con un equipo de riego: “riego, porque si no tenes riego, vas muerto”

En este tipo el acceso a la tierra es otra limitante frecuentemente identificada y además aparece la carencia de maquinaria y equipos.

Tipo 3: Pluriactivo Asalariados Agropecuarios

a) Formas de Resistencia

En este tipo todos los entrevistados aplican parte del trabajo extra predial en forma eventual cómo changas. Predominan los predios que desarrollan ganadería extensiva, situación ligada a que en todos los casos la mayor parte del trabajo disponible se aplica fuera del establecimiento. Estas explotaciones poseen otra similitud, y es que comercializan parte de su producción.

El caso que se opone a los demás presenta características antagónicas a las encontradas en el resto: un mayor desarrollo productivo con rubros intensivos animales y vegetales combinados y, asociado a esto, mayor proporción del trabajo en la explotación: “atiendo acá en las casas y hago

alguna changuita cuando el tiempo me da". Esta explotación no comercializa, por lo que la forma de resistencia pasa medularmente por el retiro del mercado de productos.

El retiro del mercado no estaría siendo la forma de resistencia adoptada ya que la mayoría de los productores vendía parte de la producción.

b) Estrategias de reproducción

Existe una gran diversidad en formas de integración familiar, 3 casos y 3 formas diferentes: un hogar monoparental, una familia compuesta por una pareja y una familia monoparental.

En todos los casos hay adultos que se emplean fuera del establecimiento y de existir hijos jóvenes éstos también lo hacen.

Para el caso donde la integración familiar la compone una pareja existe un patrón similar a lo ya visto, el hombre es quien sale a trabajar y la mujer se ocupa de las tareas domésticas "es ama de casa" y colabora en algunas tareas productivas "me ayuda a sembrar nada mas".

c) Satisfacción / Obligación con que se realiza la pluriactividad

En este tipo la mayoría de los entrevistados (4 y 5) se definen como Satisfactorios, en tanto la escasa información rescatada de la entrevista 24 nos impide definirla en uno u otro grupo.

El entrevistado 4 anhela disminuir el volumen de trabajo fuera del predio mas no eliminarlo completamente: "siempre he estado con la esperanza de poderme armar y hacer alguna changuita en la vuelta", esto en virtud de la satisfacciones que le remite su oficio: "me gusta mucho alambrar y lo hago muy bien, no lo digo yo, lo dice la gente".

El caso del entrevistado 5 es similar en cuanto a la auto identificación que vimos en el tipo 2 con el entrevistado 20.. Su propia historia lo identifica como asalariado rural: "yo tenía 11 años cuando faltó mi padre y empecé a changuear y a ganarme el pesito y ayudar a mi madre". La producción en el predio no se visualiza como posible única actividad, pese a que este fue el establecimiento de mayor superficie encontrado en el estudio de caso (17 has), "el campo por tener algo de uno, una propiedad, pero trabajar del campo no, porque no da"

Si bien el trabajo rural es el menos frecuente podemos relacionarlos mas con motivaciones positivas de quienes lo realizan.

d) Identificación de limitantes

El entrevistado 4 hace referencia a la falta de herramienta: “para arrancar me hace falta herramienta, una yunta de bueyes, un arado y una rastra”. El entrevistado 5, por su parte, hace referencia al agua y, podemos decir que además al reemplazo generacional: “ahora me hace falta agua, pero a los años míos ya me voy a retirar”

En la entrevista 24 la información recabada no es suficiente como para describir este eje temático.

Las limitantes en este tipo se dirigen hacia los equipos, apareciendo el factor generacional.

Tipo 5: Monoactivo Sin Jubilados

a) Formas de resistencias

El tipo 5 corresponde a “monoactivos sin jubilados” es decir, aquellos predios en los que no viven personas mayores de 65 años y todo el trabajo disponible es aplicado en el sistema agrícola de la explotación, por tanto no hay relación con el mercado de trabajo.

El único caso encontrado (entrevistado 22) corresponde a un hogar donde vive un hombre solo mayor, pero que aún no cumple los 65 años (edad en la que pasaríamos a denominar “jubilado”). Si bien en el momento actual se encuentra desocupado de trabajo extra predial, comparte la misma características que los demás “hombres solos” encontrados, y es la de emplearse en trabajo extra predial agropecuario, a diferencia de los jóvenes. .

Para este caso encontrado sistema productivo presenta rubros intensivos combinados para el consumo, animales y vegetales, algunas gallinas, una vaca “a duras penas pa consumo (...) quinta pa comer no mas” y en donde la forma de resistencia adoptada sería el retiro parcial del mercado “maíz sí, vendo un poco, si cosecho”.

b) Estrategia de reproducción

En este caso la estrategia pasa a través de la Monoactividad y la pluriactividad constituyó una estrategia pasada que se agotó por la falta de demanda en la zona: “se terminó el trabajo (...) changas no hay”. Por lo tanto la única actividad que se desarrolla pasa a ser el trabajo en el predio : “a donde voy a ir, ya me desengañé (...) plantar aunque sea pa comer, si está todo caro”

c) Satisfacción / Obligación con que se realiza la Monoactividad

Si bien el análisis de las motivaciones lo centramos para la Pluriactividad, este caso amerita una consideración al respecto.

Si analizamos las motivaciones con relación a la Monoactividad, observamos que el dedicarse exclusivamente a la producción en el predio es una situación no deseada, que clasificaríamos como “Obligatoria”, al decir por el entrevistado: “si hay changas salgo, pero la verdad es que no hay”.

En este sentido, si bien en la actualidad no hay pluriactividad, el entrevistado manifiesta optar por el trabajo fuera del predio: “si hay changa salgo (...) ahora ando medio desesperado por las changas, pero no hay changas (...) si hay changas salgo pero la verdad es que no hay”

b) Identificación de limitantes

El entrevistado 22 se refiere por una lado a la falta de maquinaria en el predio y de capital para adquirir dichos bienes: “no tengo dinero, estoy luchando para comprar una yunta de bueyes, herramientas tengo”. Por otro lado también hizo referencia a las deterioradas relaciones de intercambio: “esta todo caro y las cosas valen poco”.

4.1.4 Resumen de las características tipológicas

Si bien es importante la diversidad de casos o situaciones particulares, observamos algunos patrones cualitativos que nos sugiere tentadoramente una serie de aproximaciones para el estudio y que expondremos con un cuadro ilustrativo.

En primer lugar y referido a las Estrategias de Reproducción, pudimos ver que es la Pluriactividad el fenómeno mas importante, y aparece como estructurador de dicha Estrategia.

En cuanto a los sistemas de producción encontrados, estos combinan la horticultura con diversas producciones pecuarias: aves, vacunos, cerdos y ovinos en orden descendente de ocurrencia. El cultivo de maíz aparece relacionado al buey como fuerza de tiro, hecho que ya presumíamos en el estudio cuantitativo.

La importancia de la producción para autoconsumo radica en la presencia de producciones exclusivas para este fin y en la propia palabra de los entrevistados.

Volviendo a la Pluriactividad, la misma se desenvuelve de una manera muy similar en todos los Tipos, y consiste en la asunción del trabajo extra predial por parte de los hombres y los hijos jóvenes, y si bien la producción en el predio se mantiene por el conjunto de la unidad doméstica, son las mujeres las que centralizan las tareas productivas mas rutinarias. El corte generacional y de género, en relación con el trabajo extra predial, hace acuerdo con lo visto en el marco teórico.

Otra relación a la vista, es la que tiene que ver con el tipo y la motivación relacionada con el trabajo extra predial. En este sentido puede decirse que si consideramos que entre el tipo 1 y el 3 se establece una relación ascendente en cuanto al carácter agropecuario del trabajo extra predial (tipo 1 no agropecuario, tipo 2 no agropecuario y agropecuario, y tipo 3 agropecuario) también es ascendente el nivel de satisfacción que dicha actividad produce.

En cuanto a las Formas de Resistencia, no creemos adecuado hablar de **retiro** del mercado, en tanto que implica desvincularse, apartarse, sería mas correcto referirnos al **alejamiento** del mercado, desde que el término implica una relación de distancia, uno puede estar mas o menos alejado. Y esto es lo visto, un espectro amplio que va desde la producción exclusivamente para el autoconsumo e incluso el trueque como única y ocasional forma de intercambio, a explotaciones con uno o mas rubros de destino comercial exclusivo. En medio productores que comercializan con variada regularidad su producción, pero que, con un criterio estricto de los 25 casos entrevistados solo 4 corresponden a explotaciones que no comercializan su producción.

Cuadro No. 18: Resumen del Análisis de las entrevistas

	Relación con los Mercados	Motivación	Identificación de limitantes
tipo 1	■ <u>Venta de productos:</u> >TF= venta directa >TD= jóvenes pluriactivos	Mayormente Obligatorios	Tierra

	Retiro del mercado: > TF= producción como complemento >TD= producción como seguridad		
tipo 2	Venta de productos: >TD= conflicto Retiro del mercado: >TF= no conflicto	Obligatorios Satisfactorios	Tierra y equipos
tipo 3	Venta de productos: >TF= ganadero extensivo Retiro del mercado: >WA= ganadero combinado	Mayormente Satisfactorios	Equipos
tipo 5	Venta de productos		Equipos

Fuente: elaboración propia

Al respecto podemos ver dentro del tipo 1 que los que comercializan a través de los canales tradicionales aplican la mayor parte del trabajo en la explotación siendo los hijos quienes se emplean fuera. La otra posibilidad observada es tomar parte en el control de la comercialización a través de la venta directa, en estos casos la mayor parte del trabajo disponible se vuelca fuera de la explotación, complementando estos ingresos con una mayor retención de plus trabajo sobre una base de menos volumen de producción (se trabaja menos en la explotación, se produce menos, pero se obtiene mayor precio por producto).

Si por el contrario, no se comercializa la resistencia puede derivar en 2 situaciones, hacia la aplicación de la mayor parte del trabajo fuera de la explotación, en estos casos la producción se entiende como un “complemento”; o bien mantener la mayor parte del trabajo disponible en la producción de autoconsumo, en estos casos la producción del predio se valora como una “seguridad”.

Para el tipo 2 encontramos que en los casos donde se da la comercialización de productos, se parte de una relación con los mercados a través de canales tradicionales y una mayor proporción del trabajo aplicado en la explotación. En estos casos la decisión entre aplicar el trabajo disponible dentro o fuera del establecimiento genera un conflicto difícil de resolver. Cuando la Forma de Resistencia derivó en el retiro total del mercado, el trabajo se aplica mayormente fuera de la explotación y el conflicto desaparece.

En cuanto al tipo 3, en los casos en que la Forma de resistencia se da a través del retiro del mercado, el trabajo se aplica mayormente en la explotación y se desarrolla un sistema diversificado. Si, en cambio, se mantiene la venta de productos el trabajo aplicado fuera de la explotación adquiere mayor relevancia y el sistema productivo se limita a una ganadería tecnológicamente extensiva.

Por último y referido a la Identificación de los “recursos limitantes” por parte de los entrevistados, coincide que son las deficiencias estructurales de las explotaciones (tierra y equipos) las que están determinando la aplicación de trabajo fuera de la explotación, haciendo acuerdo esto con lo visto en el marco conceptual.

5. CONCLUSIONES

Por lo visto en el Estudio de Caso queremos puntualizar la necesidad de rever la denominación que DIEA plantea para este grupo, no parece acertado el término “Productores No Comerciales”, ya que esta situación se presentó como una singularidad casi inexistente. Sería necesario realizar un estudio de mayor alcance para determinar si realmente existe esta situación en el universo estudiado

A partir de este trabajo se pudo constatar como la Pluriactividad es la estrategia de reproducción mas común, al mismo tiempo se detecto la existencia de cierta movilidad en cuanto a al destino del trabajo extra predial, desplazándose hacia las tareas no agropecuarias. Así ocurre que el trabajo extrapredial agropecuario cada vez más involucra una minoría en declive, constituida por hombres adultos mayores que no se encuentran en fase de reproducción. En contraposición esta claro que son los jóvenes quienes se desplazan hacia el trabajo extra predial no agropecuario.

Podemos preguntarnos si el trabajo extrapredial con estas características no representa la fase final de un proceso de descampesinización que incide en la vida futura de la explotación como tal. Para esta interrogante consideramos dos hipótesis explicativas. Por un lado el no involucramiento en mercados de trabajo rural de la fuerza joven familiar, implicaría desde ya un alejamiento de la producción y una pérdida cultural, que ponen en riesgo la continuidad de muchas explotaciones y así a los campesinos. En otros casos no obstante este alejamiento se manifieste como una situación transitoria en espera del retiro de la generación progenitora o la virtual existencia de oferta de empleo. En todo caso la cultura es salvaguardada como una oportunidad que genere una nueva estrategia para la generación joven.

Otro aspecto relacionado con el tipo de pluriactividad es el nivel de satisfacción con que se realiza, en este sentido si bien el trabajo no agropecuario presentaría las ventajas propias de un trabajo formal, el mismo no retribuye los niveles de satisfacción que otorga el trabajo rural .

En la búsqueda de formas de resistencia encontramos que el alejamiento del mercado no es lo mas común, también pueden buscarse otras formas de acercarse al mercado como es la venta directa, de cualquier manera estas situaciones en ningún caso implicaron cortar con el trabajo extra predial.

Por último, si bien asociamos en el estudio cuantitativo la existencia de la Monoactividad sostenida con un ingreso por concepto de jubilaciones, no

pudimos comprobar esta hipótesis en el estudio cualitativo, ya que solo encontramos un caso de tipo Monoactivo y éste vinculado mas con una Pluriactividad en situación de desocupación. Es a partir de este análisis que se nos plantean algunas preguntas: ¿realmente existe la Monoactividad en los minifundios en el actual contexto nacional?, ¿es la Monoactividad una situación transitoria de la que se quiere salir?, ¿es la Pluriactividad de tipo no agropecuaria la fase final de un proceso de descampesinización?

Estas preguntas y consideraciones entendemos no se agotan aquí, y sin duda podrán surgir otros apuntes de nuevas relecturas a este trabajo. Pero más allá de esto es de nuestro interés no olvidar que aquí evidenciamos y expusimos, en un breve acercamiento, con que carencias se está reproduciendo la vida campesina en el Uruguay.

6. RESUMEN

El trabajo se centra sobre los llamados Productores No Comerciales por el CGA 2000. Para el mismo se desarrolló un estudio cuantitativo sobre la base de los datos del CGA, aportados por DIE-MGAP. Del mismo surgieron 5 categorías según existencia o no y tipo de trabajo extra predial. Sobre una muestra categorizada según este criterio se realizó el estudio cualitativo. En el marco conceptual vimos que los cambios que ocurren en estas explotaciones responden a las transformaciones y cambios que operan desde el capitalismo hacia el medio rural. Así la Pluriactividad surge como respuesta a diversos factores tales como la escasez del recurso tierra, la devaluación del trabajo, la falta de financiamiento, limitadas capacidades técnicas, el aumento de la oferta de trabajo no agropecuario en el campo, etc. La búsqueda de explicaciones nos llevó a pensar que tal vez la importante cantidad de explotaciones alejadas de la actividad comercial se debiera a un aumento en los niveles de proletarianización hasta su total transformación en asalariados rurales. Pero no era así, mas bien vimos como la producción comercial de bienes campesinos, convive con el empleo de la fuerza de trabajo familiar en mas de una actividad (Pluriactividad) en una estrategia de reproducción familiar que diferencia generaciones y género, a través de la venta de fuerza de trabajo preferentemente joven y masculina. Como forma de resistencia adoptada por algunas familias podemos situar la tendencia hacia el control de la comercialización, eliminando intermediarios, como manera ya no de alejamiento del mercado, sino de mejorar el vínculo con éste. En cuanto a la Pluriactividad y las motivaciones que con ella se relacionan pudimos ver como si bien la tendencia es hacia el aumento del empleo en actividades no agropecuarias, esto pueda ligarse mas a una situación dada por las características de la oferta. El carácter Obligatorio con que se realiza este tipo de actividades podría estar ligado a factores de estrés propios del trabajo urbano (cumplimiento de horarios, competencia, rutinas) en contraposición con el trabajo agropecuario el cual se desarrolla en contacto con la naturaleza, esta vinculado a oficios y a destrezas, etc.

Palabras clave: Pluriactividad; Estrategias de reproducción; Formas de Resistencia

7. SUMMARY

This paper is focused on the called “non Comercial Producers” by the CGA 2000. For this reason a quantitative research was developed based on CGA’s data provided by DIEA-MGAP. From this research five categories emerged according to the existence or not and kind of their own fields work. Under such criteria, a quantitative research was made. Within the conceptual frame we saw that the changes that take place in these exploitations are just the result of the changes and transformation which operates from the capitalist system over the country side. The lack of productive soil, the devaluation of the work force, the lack of finance, the limited technology available, and the increase of non agricultural activities, among other, result in the need of having more than one job, multiactivity. In the search for answers we considered that maybe the great amount of non commercial exploitations are the consequence of proletarianization of the country side population to the full transformation in rural salary workers. But it was not so. We saw how the commercial farm production coexists with the employment of the family working force as multiactivity in a reproductive family strategy that calls apart generations and gender through the selling of the work force mainly young and male. The way of resistance assumed by some families can be taken as the tendency to take control over trading eliminating intermediating in order, not to get out of the trading system but to improve the relationship between producers and the trading market. Gathering the motivations for having more than one job, we conclude that even though there is a growing tendency on non agriculture activities. This could be more related with the quantity of the offer. The mandatory nature of such activities might be related with levels of stress proper of urban jobs (routines, schedules, competitiveness) contrasting with agricultural activities which are developed in contact with nature and related with professions and skills.

Key words: Multiactivity; Reproductive strategies; Ways of Resistance.

8. BIBLIOGRAFIA

1. ANDER-EGG, E. 1987. Técnicas de investigación social. Buenos Aires, Cid 461 p.
2. GRAS, C. 2003a. Pluriactividad en el campo argentino; el caso de los productores del sur santafecino. In: Encuentro de la Asociación Latinoamericana de Estudios Sociales (LASA) (2003, Dallas). Trabajos presentados. s.n.t. s.p.
3. _____. 2003b. Tendencias recientes en las agriculturas y mundos rurales en América Latina. In: Encuentro de la Asociación Latinoamericana de Estudios Sociales (LASA) (2003, Dallas). Trabajos presentados. s.n.t. s.p.
4. GUERRA, P.A. 2001. Sociología del trabajo. Montevideo, FCU. 342 p.
5. MUÑOZ, B.; SÁNCHEZ, L. 2000. Reproducción social y estrategias de sobrevivencia en una comunidad campesina del estado de Tlaxcala, México. In: Congreso Brasileiro de Economía y Sociología Rural (38), Congreso Mundial de Sociología Rural (10º., 2000, Río de Janeiro, BR). Trabajos presentados. Río de Janeiro, s.e. 1 disco compacto.
6. NEIMAN, G.; BARDOMÁS, S.; JIMÉNEZ, D. 2000. El trabajo rural en transición; la pluriactividad en las pequeñas empresas familiares de la provincia de Buenos Aires, Argentina. In: Congreso Brasileiro de Economía y Sociología Rural (38), Congreso Mundial de Sociología Rural (10º., 2000, Río de Janeiro, BR). Trabajos presentados. Río de Janeiro, s.e. 1 disco compacto.
7. OLIVEIRA, B.V.; BRAGA, G. 2000. Pluriatividade às avessas; quando a atividade extra é a agrícola. In: Congreso Brasileiro de Economía y Sociología Rural (38), Congreso Mundial de Sociología Rural (10º., 2000, Río de Janeiro, BR). Trabajos presentados. Río de Janeiro, s.e. 1 disco compacto.
8. PIÑEIRO, D. 1985. Formas de resistencia de la agricultura familiar. Montevideo, CIESU. 177 p.
9. _____. 1997. Trabajadores rurales y flexibilización laboral; el caso de Uruguay. In: Seminario El Empleo Rural en Tiempos de Flexibilidad

(1997, Buenos Aires). Ponencias. Buenos Aires, Universidad de Buenos Aires. s.p.

10. _____. 1998a. Trabajadores rurales en el Uruguay; principales tendencias. In: Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural (5º., 1998, Chapingo, México). Ponencias. s.n.t. s.p.
11. _____. 1998b. Violencia, conflicto e integración social en el agro uruguayo. In: Seminario Internacional Violência y Ciudadania (1998, Porto Alegre). Ponencias. s.l., Universidade Federal do Rio Grande do Sul. Departamento e Programa de Pós-Graduação em Sociologia. Instituto de Filosofia e Ciencias Humanas. Ponencias. s.p.
12. _____. 1999. Repensando la ruralidad: población y trabajadores rurales en el contexto de transformaciones agrarias. In: Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (22º., 1999. Concepción, Chile) Ponencias. s.n.t. s.p.
13. RIBEIRO, T. C. A. 2000. La pluriactividad; una estrategia de reproducción social de la agricultura familiar? In: Congreso Brasileiro de Economía y Sociología Rural (38), Congreso Mundial de Sociología Rural (10º., 2000, Río de Janeiro, BR). Trabajos presentados. Río de Janeiro, s.e. 1 disco compacto.
14. SCHNEIDER, S. 2003. A pluriactividade na Agricultura Familiar. Porto Alegre, UFRGS. 254 p.
15. TAYLOR, S.J.; BOGDANE, R. 1986. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Buenos Aires, Paidós/SAICF. 343 p.

9. ANEXOS

La siguiente lista de preguntas pretende ser un cuestionario guía para la realización de la entrevista. Durante la realización de la misma podrán aparecer otras preguntas que dentro de la conversación, aportarán mas luz sobre lo que se quiere indagar.

- ¿Desde cuando la familia vive en el predio?
- ¿Qué superficie controla la familia?
- ¿Qué producciones se han realizado en el predio?
- ¿Qué se produce actualmente?
- ¿Quiénes integran la familia?
- ¿Alguno de los integrantes percibe una jubilación o pensión?
(Asignación familiar, pensión por invalidez, jubilación)
- ¿A qué se dedica, dentro y fuera del predio, cada integrante?
- ¿La familia recibe alguna remesa de dinero desde fuera del establecimiento?
- Dentro del predio: ¿quienes atienden a los animales, preparan el suelo o cultivan, quienes realizan las tareas domésticas?
- ¿Con qué se ara la tierra?
- ¿La semilla se compra o se produce en el predio?
- ¿Se utilizan herbicidas, fertilizantes?
- ¿Se compran raciones?
- ¿Se produce alimento para los animales en el predio?
- ¿De lo producido en el predio, que proporción estima que vende?
- ¿Qué ingreso valora como más importante, el que proviene desde fuera del predio (changas, o trabajo formal) o el producido dentro del mismo, ya sea consumido o vendido?
- ¿Por qué?
- Solo para familias Pluriactivas:
De poder vivir exclusivamente de lo producido en el predio, lo haría o buscaría trabajo fuera del predio? ¿por qué?
- ¿Qué recurso considera insuficiente para vivir exclusivamente de la producción?

En la Matriz de Análisis Cualitativo se recoge la información brindada por el entrevistado en sus propias palabras, de esta manera en la matriz no se interpreta, sino mas bien se “escucha” a los protagonistas, sus motivaciones, su forma de percibir la realidad, su subjetividad. Los ejes de análisis en la matriz son en lo que tiene que ver con la valoración de la producción del predio y la prioridad que esta tiene frente al trabajo que se vende fuera del predio, los roles de los individuos dentro de la familia, el nivel de satisfacción, que indaga sobre las motivaciones que llevan a vender su fuerza de trabajo. Y por último las limitantes identificadas que obligan a emplearse fuera del predio.

Entrevistado 3

Tipo: 1

Valoración de las actividades	(Sobre el ingreso principal) “el criadero, saliéndote bien la crianza, porque no siempre es igual, el criadero depende del pollo que se te muera, de la ración que coman, según la conversión es lo que te pagan si tenés una buena conversión te sale buenísimo, si tenés una mala conversión te dan palo porque te te cobran como te diría que es como una multa” (sobre el trabajo extra predial de la hija) “es una seguridad, no es un gran sueldo, ella trabaja a rendimiento, no es un gran sueldo a ella le pagan por prenda tejida, ella cobra por prenda tejida y a veces no hay...no hay porque no hay exportación” (sobre la producciones en el establecimiento) “si, si lo que es la verdura para consumo toda, y después tenemos la vaca y los terneros para comer y bueno la vaca para la leche” “maíz mas tipo chala, un maíz espeso más para la vaca, como que ahora para la venta digamos para el mercado un poco de arveja ahí si sale de más no plantamos”
Roles	“...mi hija no trabaja acá, ella trabaja en San Jacinto”... “ella trabaja en un taller de tejido” <i>El matrimonio trabaja en el predio:</i> “si acá y en el criadero” <i>Además la hija colabora con tareas productivas del predio:</i> “a si, si...del el criadero, el criadero es de ella, de ella y de la hermana, si lo armamos nosotros “mi marido es el que ara” ...”si y lo ayudamos todos en lo que podemos, yo planto también, porque a veces cuando el criadero está más con pollitos chicos lleva mas tiempo, entonces me lo paso más ahí porque como ella trabaja y la otra hija no está acá, ella viene pero no vive acá” <i>Cuando no hay trabajo afuera el trabajo se aplica dentro del predio:</i> “nada, se queda acá y trabaja acá, aparte ella no tiene nada porque ella está en negro, no tiene caja no tiene segur no tiene nada, se queda acá a esperar a que la llamen de vuelta y va, pero mientras está bien.”
Satisfactorio/O bligatorio	<i>El trabajo de la hija fuera del predio se insinúa como una situación no deseada:</i> “es un sacrificio salir a trabajar todos los días llueva o truene haya helada, haya viento frío ella no tiene una patrona exigente que diga bueno hoy no venís te suspendo o algo, no, pero entonces”

Recursos Limitante	“a todo, nosotros fuimos remolacheros después tomate, cebolla, el fuerte era el tomate y como complemento cebolla y todo tipo de verduras, arvejas morrones boniato, todo... todo para el mercado, cuando eso se vendía en el mercado, era común que se vendiera, ahora como que está mas exigente, ahora ya dejamos todo eso” “es muy difícil eso, el campo no da nada...el campo creo que nada, sin una fuente de afuera, por lo menos nosotros ahora los que tiene idea de construir invernáculo o más criadero, viste que por ejemplo el criadero de nosotros es chico, o sea es lo mínimo que hay en criadero, es lo menos metros que hay, y si hubiera mas cantidad o invernáculo pero ya viste que a esta edad, se precisa de gente mas joven mas activa, ella sola no lo haría” “(plata) para empezar, porque cualquier cosa que vas a empezar precisas un montón de plata, pero el criadero hoy por hoy está dando, ya te digo si salís bien te esta dando, faltaría mas metros, mas cantidad, para poder criar mas cantidad de pollos pero hacer un criadero te cuesta...”

Entrevistado: 07
Almacen

Tipo 1

No vende fuerza de trabajo -

Valoración de las actividades	“plantamos de quinta y bueno y tenemos el almacensito y el bar” “a veces, un año plantamos melón otro año plantamos cebolla, este bueno así morrón, vamos cambiando”...” porque hay veces que valen unas cosas valen al año, vamos pensando que al año va a valer tal cosa y vamos tomando la decisión” “animales no hay, tenemos unas gallinas unos cerdos poquitos, 6 cerdos” <i>La producción pecuaria se destina en su</i>
-------------------------------	---

	<i>mayoría al mercado:</i> “se vende”...”a veces hacemos un lechón”...”primero para vender y después este...” “y el cerdo está ahí mas o menos se hace” <i>En cuanto al ingreso mas importante:</i> “y todo mas o menos parejo”
Roles	ahora somos yo y mi esposo quedamos, viste porque la hija trabaja en montevidео y los otros hijos no están, los tres hijos ya no están con nosotros “plantamos de quinta y bueno y tenemos el almacencito y el bar” “trabajamos nosotros dos acá”
Satisfactorio/O bligatorio	“en este momento, de lo que nosotros producimos está todo muy barato lo único que dan son los animales pero nosotros no tenemos, este es poquito pero todo influye todo junto mas o menos siempre se va” <i>Las distintas actividades ocupan un mismo plano de importancia:</i> “y todo mas o menos parejo”
Recursos Limitante	“a y con lo poco que tenemos no se vive, no dan los valores, no dan las cosas para poder vivir, está muy barato todo, yo planté unos boniatos este año y está a \$80 el cajón te sacan comisión y flete y te quedan \$60”

Entrevista 08

Tipo 1

Valoración de las actividades	“y desde que yo estoy, y lo que he tenido son conejos y unas vacas... de quinta el consumo nomás... el conejo lo vendemos todo... faeno y...tengo clientela en el pueblo y después tengo una gente que va pa Montevideo que me compran y llevan, y ahora empezamos a curtir los cueros y estamos haciendo cosas acá en el campo” ” “no lo que, lo nuevo son los pollos, lo que teníamos siempre gallinas para huevo” “ponedora, eso si vendemos y consumimos” “ahí se ve la proporción, pero 1 día la patrona tiene ganas de hacer tortas y hay menos huevos pa vender, o sea, de
-------------------------------	--

	hecho nosotros ahora no estamos dependiendo de la producción para, este, vivir, o sea, antes cuando yo estaba solo si porque lo que yo vendía era lo que yo tenía para el gasto mío, viste acá, ahora ya no dependemos de eso netamente, lo que nos damos cuenta que bueno, que por mas que haya una entrada fija y eso cualquier cosita que quieres hacer tenés que tener otro, hay que darlo otro vuelo al trabajo” “y mira, mas o menos unos de 10 k por semana, de carne no, faenados, este, con eso me tendría que mantener la luz, y ahora tengo 2 bombitas de bajo consumo prácticamente no pago luz, ahora se me encareció porque puse teléfono” “porque nosotros para acá nos mudamos este año yo vivía en el rancho aquél de chapa, que estaba allá, esto es nuevo...la casa que estamos construyendo, si, recién ahora, porque , todas estas cosas no salen del predio salen de mi compañera que tiene la jubilación, estamos armando de a poco, cosas de mas volumen, no” “a no, no como importancia pa los dos es el trabajo en el predio, pero no nos olvidamos de que tenemos asegurado el fin de mes, viste, o sea el tener teléfono, el poder viajar a Montevideo, porque tanto mi compañera como yo tenemos parientes en Montevideo, y esas cosas no las podríamos hacer desde lo que sacábamos de acá...o sea se iba mucho menos, ahora nos movemos mas” <i>Las tareas productivas en el predio se priorizan frente al trabajo afuera:</i> “a primero la producción..., me han venido a buscar por ejemplo un vecino que le tenía que hacer un, armar un tubo pal ganado, viste, la parte de la madera, viste, y bueno, nosotros, tengo ir fuera de los horarios de, o sea, tengo ir después de que tengo los bichos prontos, ordeñados, hecho el queso, hacía queso también, y después tengo que volver para la hora de que, o sea, priorizo eso no?, porque sino si salís a hacer changas, podría tener mucho trabajo de electricidad, este, así viste, de changas, pero pa eso me voy a vivir al pueblo y no me complico de andar atrás de los animales ni nada, elegí esto “Pollos compré para venderlos ahora pa fin de año, compré 60, 60 doble pechuga y....ya había hecho antes en otro lado, este, pollos así para vender, cuando estaba en Canelon chico hacíamos doble pechuga, así en tandas chicas, viste
--	--

	hicimos galpones de esta superficie mas o menos, y poníamos 50 bichos acá y acá, así separados, y medio que los soltabas para que corretearan un poco y eso, y los faenábamos y los vendíamos directamente, y hacíamos milanesas, le tratábamos de agregar trabajo para ganarle un mas”
Roles	“ella empezó a percibir ahora a los 60 años, empezó con la jubilación” “no, alguna changa así, porque yo hago carpintería o electricidad y, alguna que me piden que les haga y yo voy y les hago, pero nada, nada constante viste” “...ella es, era enfermera, y o sea, hasta 2 años de que le correspondiera la jubilación, porque ella dejó de trabajar antes, ella viajaba todas las semanas, los fines de semana para acá” “...nos repartimos con mi compañera...parejo...la única diferencia es que ahora estábamos construyendo y eso, y yo hacía mas la parte de albañil inventado y ella”
Satisfactorio/Obligatorio	“primero la producción...me han venido a buscar por ejemplo un vecino que le tenía que hacer un, armar un tubo pal ganado, viste, la parte de la madera, viste, y bueno, nosotros, tengo ir fuera de los horarios de, o sea, tengo ir después de que tengo los bichos prontos, ordeñados, hecho el queso, hacía queso también, y después tengo que volver para la hora de que, o sea, priorizo eso no?, porque sino si salís a hacer changas, podría tener mucho trabajo de electricidad, este, así viste, de changas, pero pa eso me voy a vivir al pueblo y no me complico de andar atrás de los animales ni nada, elegí esto “Si no trabajar con mucho pollo para un fazonero, para un frigorífico, laburas como loco y al final te arrancan las muelas, este, sino así, así laburas como loco pero laburas a gusto” (risas) “esas cosas no las podríamos hacer desde lo que sacábamos de acá”
Recursos Limitante	“Si, no, y ya proyectar otra cosa, nosotros por ejemplo, los conejos vos tenés que tener una manera de venderlos, nosotros sabemos trabajarlos y podemos producir mas cantidad, pero faenándolos nosotros es una limitante viste, porque no tenemos la infraestructura mínima, viste, y aparte

	no tenemos las autorizaciones, estamos tratando con varios vecinos de hacer una plantita para faenar y son mas complicaciones... Claro, pero, digamos que, ta fuimos nosotros ahí al pueblo canario y van a poner para los chacreros, que tengan, para la granjas, así, para los predios chicos, que tengan para llevar las aves, los conejos, hasta ovejas, hasta ese nivel digamos, cerdos y ovejas. Y vos podes llevar lo tuyo y te faenan y te dicen “esto es lo tuyo” y vos podes estar controlando que, digamos en vez de faenarlo vos lo hacen ahí, ahora, si yo voy con 50 conejos a Las Piedras la plata se me va en la ida y la vuelta, viste... Tengo que ir con 500 y ya eso cambia, lo mismo que con los cerdos, con la..., ya no es este, solo lo mío y tendría que organizarse con varios, pero eso no esta funcionando así, entonces nosotros dijimos “bueno vamos a hacer una plantita chiquita acá, entre varios vecinos y después si toma vuelo le damos otra, podemos ir allá, llevar allá, viste, entre varios, pero el problema es la comercialización, de tener nosotros los cueros, de los conejos, tenemos los blister de los vecinos llenos de cuero, viste, al final un día voy a Montevideo y pregunte y pregunte ahí en las droguerías esas, este, me explicaron mas o menos como hay que hacer pa curtir, y ta y ahora los estamos haciendo nosotros, los curtimos, los preparamos un poco y hicimos unas alfombras y las vendemos, es para agregarle valor a lo que haces, viste”
--	--

Entrevista: 10

Tipo: 1

Valoración de las actividades	“y si, se ha plantado, un poco, se hizo una huerta, se tuvo alfalfa plantada para los animales, así, bueno pradera, se plantó maíz, y ta nada mas, porque hubo un invernáculo ahí, pero ta pal consumo de la casa, se archivó también porque lo rompió un poco el viento y quedó ahí “ “ ...verdura pa la casa, lo demás está en campo natural ahí...lo usaba de pastoreo. No sé, yo que se por ahí mas al verano, yo que sé se le puede pasar una excéntrica y plantar una melga de maíz, yo que sé pero mas de eso no sale” “claro, como valorar valoro mas esto, porque es mío vamos a decir, pero, pero seguro el dinero lo necesitamos para sobrevivir.”
-------------------------------	--

Roles	“ y ella prácticamente en la casa, el quehacer de la casa y cosas de esas” “y el esposo trabaja en un bar”
Satisfactorio/Obligatorio	“como valorar valoro mas esto, porque es mío vamos a decir, pero, pero seguro el dinero lo necesitamos para sobrevivir”
Recursos Limitante	mas campo

Entrevistado: 13

Tipo: 1

Valoración de las actividades	“las dos cosas” “... aporta a la economía (<i>haciendo referencia al marido</i>) porque sino no come, ahí vamos, en ese criterio es así, nosotros dos trabajamos acá, ahí vamos, pero él trabaja afuera, él aporta porque si no aporta ya te digo, es difícil, de comer gratis no da nadie” Hermano: “ahora el boniato, el zapallo que uno pone de la tierra también se valora” Hermana: “el valor es el mismo, él entra la plata porque es lo que gana, ta gana el sueldo, tiene que poner una parte para comer y vivir porque las cosas no son gratis...la luz, el teléfono , hay cosas que hay que pagar, bueno nosotros producimos, lo mas que producimos es comida, ta, no tenemos plata” “por lo menos vos tenés una seguridad de que la comida la tenés” “porque si vos trabajas a fuera no podes hacer nada”...”si vos salís del predio cuando plantas?, y las plantas te llevan carpida, no trabajas cuando precisan carpida y las plantas si tienen pasto carpila y sino se te perdió “
-------------------------------	---

Roles	“mi marido trabaja afuera, yo y él trabajamos acá”... “todo, los dos igual” “en el frigorífico” Mariano: quien ara? Hermano: yo <i>Las tareas domésticas están a cargo de las mujeres:</i> “eso, lo hacemos entre las dos, según porque si a veces estoy haciendo cosas hace mas bien la comida ella”
Satisfactorio/ Obligatorio	“a él no le gusta la tierra”
Recursos Limitante	“no porque esto es muy poquito y nosotros tenemos para producir mas bien familiar y nada más” “tierra, mas cantidad de tierra” “ya podes plantar mucho más, pal mercado y todo eso” “nosotros aquí, es chico igual, por mas que hagas una cosa” “que vas a plantar, no tenés gran cantidad para plantar “a mi me gusta trabajar acá”... “a él no le gusta la tierra”

Entrevistado: 14 Tipo: 1

Valoración de las actividades	“2 ovejas tengo” <i>Se valora como ingreso mas importante el proveniente del trabajo afuera del predio:</i> “y el del trabajo afuera”... “y si el del sueldo, esto es una ayuda lo de vivir en el campo, viste tener la verdura, vamos a decir, la leche, como tengo la vaca y tenemos la leche, es una ayuda para el sueldo”... “en la época que trabajan menos ayuda tener otra cosa” “la última vez eran unos surquitos y un cajón sacamos, pero viste que yo que sé, para el gasto a nosotros nos sirve igual” <i>Referido al cultivo de papa:</i> “seguro, y nosotros ya la habíamos plantado pero viste que después no paro de llover y no la pudimos arrancar, pero ta, un cajón por lo menos nos dura un tiempo entonces ese ya no lo tenemos que comprar”
Roles	“el varón trabaja en el frigorífico, y la mayor estudia” “en el frigorífico si, con el padre” “es entre todos, vivimos todos acá y unos nos ayudamos a otros” “yo atiendo la casa”

Satisfactorio/Obligatorio	al principio cuando nos casamos que plantábamos más lo intentamos, pero no daba viste, no sacas un sueldo para vivir
Recursos Limitante	“Y quizás mas herramienta, bueno, es poquito el campo que tenemos porque viste que son 2 has y media es muy poco”...”poca tierra, entonces al tener poca tierra no podíamos tener muchos animales tampoco, bueyes para trabajarla en esa época y las herramientas que no tenemos, que pagar como pagamos ahora viste un tractor para cuando tenemos que plantar la pradera es caro, y esa plata se saca del mismo sueldo.” “seguro, no nos dio para vivir de eso, viste que 2 has y media no daba”

Entrevistado: 16 Tipo: 1

Valoración de las actividades	“seguro hay una vaca pa la leche y las gallinas, las gallinas pa tenerlas porque huevos por el reparto del trabajo si hay”...”y huevos cuando llevas así se venden y leche también” “Como pal consumo del gasto de la casa” “el ternero se cría o se consume o se vende”
Roles	“yo trabajo en un frigorífico”...”yo por mi cuenta... hago reparto” “a depende el trabajo, entendes, horarios también, cuando él no esta la atiende yo y cuando yo no estoy la atiende él”
Satisfactorio/Obligatorio	“lo que pasa es que no tenemos campo” “quedas atado viste”

Recursos Limitante	“no hay herramienta acá se perdió todo eso de herramienta, a lo que se dejó de producir acá, estaba eso, y eso se llevó todo y al no tener herramienta no te vas a dedicar a eso, si te vas a dedicar a eso ta perfecto” “siendo el campo bueno y sabiendo trabajar da, viste pero al no tener campo, ya te digo no tener herramienta....”
--------------------	--

Entrevistado: 17

Tipo: 1

Valoración de las actividades	“comer primero que nada”...”se vende un 80 o 90 %”... “animales pal gasto”...” una vaca pa tomar leche un ternero pa carnear y una yunta de bueyes”...” de casualidad se vende algún ternero “ “y siempre mas o menos quinta casi siempre viste, horticultura” “y viste que vas a la carnicería a comprar carne y no podés...” “yo no se ni lo que es, yo hace años que no voy a la carnicería, yo crío pollos y se carnea algún terneros, yo jamás” “chanchos tiene que haber viste, porque siempre hay desperdicio. Hace pocos días saqué un chanco gordo con desperdicios de lo que plantas”
Roles	“ella es la que se encarga de los animales” “y trabajamos todos en conjunto”...” parejo” “se va improvisando”...” él los fines de semana los domingos”...” él se maneja él”...” no obviamente aporta también, ayuda”...” aporta también, si se precisa algo de la parte de él, no es ninguna novedad que va al muere” Marcelo: que recurso considera insuficiente para la producción, o sea, que le faltaría para poder producir mejor Hija: a eso papá
Satisfactorio/O bligatorio	“él se maneja él”...” él vive con lo de él”

Recursos Limitante	“y el mas importante que hubiera mercado viste” “la venta, habiendo venta ya podes plantar más y ya con otra...” “si podes producir mas, porque viste el mismo terreno se puede trabajar de otra manera y te puede dar más, yo que sé podes mejorar, mejorar el sistema de plantación por ejemplo” “seguro porque el problema es que no podes plantar, porque este año plantamos boniato, si lo hubiéramos podido vender cuando lo cosechamos hubiera sido un éxito y lo estamos vendiendo ahora y lo estamos regalando. Es que no se pudo vender porque no te llevan más que los que tiene un tope de cajones y si sacas más te los dejan tirados, igual que la papa que sacamos ahora”
--------------------	--

Entrevistado: 23

Tipo: 1

Valoración de las actividades	“cuando trabajaba en el frigorífico hacía algo de quinta y tenía chanchos... todo pal asto se hace un poco de quinta y hay una vaca y unas gallinas... todo para el consumo vamos a decir” “habrán 2 o 3 vacas la tomamos nosotros y pa los terneros también, pa engordar terneros... y es un ternero por año mas o menos que hay y bueno y se carnea y se saca la carne” “no prácticamente no se vende nada, cuando hay algo así bueno se vende, pero prácticamente no se vende nada” <i>referido al ingreso mas importante</i> “no, la jubilación este, no es mucha pero es todo los meses parejo, y ahora la hija empezó a trabajar hace poco y este...”
Roles	aca vivo yo, mi Sra. Una hija y 2 nietos. “trabaja en el frigorífico, entró hace poquito, hará un mes que entró en el frigorífico en la parte de lavado... ayuda los fines de semana, cuidar los animales no, porque está muy poco, pero ayuda cuando hay que levantar el maíz a hacer las pirbas y esas cosas.” “mi Sra ordeña, yo ordeñar no ordeño, no me gusta ordeñar nunca me gustó y la señora ordeña, y después todo lo hacemos a medias” “ yo aro con 2 bueyes y bueno, tengo un arado”

Satisfactorio/Obligatorio	"me hubiera gustado si vivir de la producción, no me dediqué a eso porque es muy poca tierra y además siempre faltó, bueno, herramienta o semilla y uno"
Recursos Limitante	"me hubiera gustado si vivir de la producción, no me dediqué a eso porque es muy poca tierra y además siempre faltó, bueno, herramienta"

Entrevistado: 01

Tipo: 02

Valoración de las actividades	"y se planta alguna verdura, pero yo trabajo mayormente en changas, alguna verdura, la que sobra del gasto la vendemos, la otra es para el gasto, el consumo" "a no las changas dan, porque las changas es relativo de repente pasan 4 meses y no hay trabajo en las changas acá en la campaña es así, como de repente vienen 3 o 4 a buscarlo el mismo día cuando hay trasplante de cebolla, o..." "no, no, porque está primero lo mío, es claro que la plata es necesaria, sin ella no vivimos, pero está primero lo mío, porque si ese almacigo que va a estar para trasplantar si se pasa ya no va a servir, o, cuando la tierra sirve hay que caerle y chau" "a yo elijo la changa... claro, porque uno tiene el peso al día, si hubiera changa suficiente yo capaz que me tiraba un poco de pradera y mantenía los animales y me dedicaba solo a las changas, lo que pasa es que uno ya tiene unos años, y vaya a estar entrando jaulas de cebolla que aquí los días son años, aquí se trabaja de sol a sol, no es como en una empresa que Ud. Trabaja 8 horas y si hace una extra la cobra, pero acá no, ha cambiado un poco, cosa que allá en Pando era distinto, allá eran 9 horas y pa las casas" "uso fertilizante pero no en la proporción que lleva, yo una bolsa la hago rendir, claro no da, sale cerca de \$ 600 cada bolsa y no dan los números tampoco. Sin eso no se puede trabajar tampoco."
-------------------------------	---

Roles	<i>El empleo del hijo fuera del predio dificulta la posibilidad de explotar el predio de forma mas intensiva: “no tengo potencia, si estuviera el muchacho (refiriéndose al hijo) pero el muchacho trabaja y solo no voy a ir a llenar bolsas de abono”</i> <i>El hijo trabaja en una carpintería: “aporta si, por lo menos para los gastos de él”...”lo que pasa es que él tiene mucho gasto de traslado, son 30 km de ida y vuelta hasta el laburo, y está pagando la moto que el patrón se la trajo para que él se la fuera pagando, entonces ya se...”</i> <i>“yo, todo”...”...porque ella está imposibilitada”...”reuma deformante, no puedo trabajar”</i>
Satisfactorio/ Obligatorio	“claro, claro, si me pudiese desenvolver con esto yo no saldría a trabajar en changas, aparte ya tengo 58 años yo”
Recursos Limitante	“en primer lugar es que estoy trabajando con bueyes ajenos, prestados.” “para trabajar cómodo yo con un tractorcito adaptado a gas nomás, que yo pudiera encanterar y preparar la tierra porque eso lo preparo, con un tractor lo hago y con un buey...” “uso fertilizante pero no en la proporción que lleva, yo una bolsa la hago rendir, claro no da, sale cerca de \$ 600 cada bolsa y no dan los números tampoco. Sin eso no se puede trabajar tampoco.”

Entrevistado: 06

Tipo: 2

Valoración de las actividades	“y vendí boniato este año de ahí de ese pedazo donde ahora tengo la cebolla y había plantado morrones, pero yo planto y la seca si no tenés riego moriste” “...para comer si, quedan algunos pa vender todavía” “y lo que guardé para comer es importante, porque hay que guardar para comer, y el de semilla porque tengo que guardar para plantar, y el que vendí también es importante porque uno precisa la plata” “el de comer y el de semilla porque si los vendo todo después me quedo sin boniatos “ <i>lo + importante es consumo y semilla</i>
-------------------------------	--

Roles	“y yo me ocupo de la quinta y los animales y ella de las tareas domésticas” “y bueno, y yo, de quinta casi empecé este año, de más se plantaba maíz, papa, y boniato y esa cosa, a la cebolla casi le dediqué este año, porque antes salía a trabajar por ahí, pero ahora ya se me complica porque ella la edad que tiene y esas cosas, para salir temprano y volver de noche y andar en las mías, por eso te digo en lo de la maestra si porque vengo a las 12 y doy una vuelta y, no tengo problema de horario pa terminar temprano, pero ya para por eso te digo y plante boniato el año pasado en esa tierra donde tengo la cebolla. Y hago esa parrita pa sacar vino pa mi.” “ella es mi tía, ella es hermana de mi padre, ella me crió de chiquito, va me crió poco (risas), seguro, no ella es hermana de mi padre pero mi padre ya murió” “ella, tiene jubilación”
Satisfactorio/Obligatorio	“antes salía a trabajar por ahí, pero ahora ya se me complica porque ella la edad que tiene y esas cosas, para salir temprano y volver de noche y andar en las mías, por eso te digo en lo de la maestra si porque vengo a las 12 y doy una vuelta y, no tengo problema de horario pa terminar temprano, pero ya para por eso te digo y plante boniato el año pasado en esa tierra donde tengo la cebolla. Y hago esa parrita pa sacar vino pa mi”. “yo preferiría trabajar acá en las casas y no andar por ahí”
Recursos Limitante	“es el riego, el riego el plastiducto y cinta....si porque si no tenés riego vas muerto, porque si yo hubiera tenido riego yo no hubiera esperado hasta que llovió, hasta enero, hubiera tendido la cinta y hubiera mojado hasta meter la planta o hubiera metido la planta y después regado”

Entrevistado: 18 Tipo: 2

Valoración de las actividades	“...quinta si para sacar para el consumo de la casa y cuando queda algo se vende.” “Este año nomás en cosecha de boniato vendi más de lo que se consume, por qué en boniato es muy poco lo que se consume y deja para almácigo, y lo demás se vende todo, que es lo que uno hace a veces más” ...” la mitad por lo menos se vende siempre “...“Gallinas hay poquitas pero hay” (refiriendose al maíz)”no ese lo guardó todo porque ese lo consumo en la casa, ese bueno ya dentro a que compró un
-------------------------------	---

	cerdo o que se lo doy a los animales, crío mas gallinas o pollos , para el uso de la casa”. “si hubiera trabajo, si hubiera trabajo como hace un par de años atrás había, bueno yo me quedaría mas con el trabajo de Changa. pero ahora no ahora da más la chacra que salir. Porque me da en el tema de que yo guardo las cosas y voy vendiendo según lo necesite; cuando necesito algo, bueno, sacó un par de cajones de boniato porque Changa es mortal, no hay gente que pague, se terminó todo. Acá en el mes igual aparece una persona por un alambre como aparecen tres, por hacer un alambrado, cosa que le puedes ir a uno y el primero eran dos días y el segundo tenías para un mes y el primero no lo podías dejar porque no sabías que venía del otro, entonces hay que aprovechar la primera, y ya después viene y no yo ando apurado lo precisó rápido y ya perdes la changa grande, pero yo en el caso de que hubiera trabajo yo voy a la Changa rinde más porque eso aquí los repunte libre, cobras 150 pesos cobras 180 hasta 200 a veces se paga una Changa especial hasta 200 pesos te dan ahí viste 200 pesos la Changa dos días, toma yo te precisaba dos días pero cuando venís para las casas no te alcanza para nada. Y vendes un cajón de boniato en 100 pesos muchacho, te viene la boleta de comisión del mercado que te cobran, te quedaron 60 pesos, y que vas comprar dos kilo de azúcar. No la Changa ganaste 150 pesos lo hechaste para el bolsillo y te fuiste para las casas si el patrón aquel cosechó o salvó los que vos hiciste mala suerte, Lo tuyo no porque lo levantaste lo recogiste igual de la tierra y no sabes ni que vas hacer con él, igual se pudren adentro del galpón entonces mejor el trabajo de Changa, yo lo tomo así si estoy en el tema de la quinta mia yo no la abandono tengo que estar muy necesitado para decir bueno mire usted me precisa cinco días yo le voy dos yo lo mío no lo pierdo, porque eso cinco días después se terminaron y ya la tierra se me secó ya no sembré y después yo tengo que pasar todo el año entero los 12 meses y yo los 12 meses por tres días no lo pierdo... por que yo lo necesito después no tanto para mí si no para la familia... entonces si yo dejo de plantar una melga de Papa,un cajón de papas nomás hoy porque a! tengo una changa mañana, bueno mañana me llovió pasado,
--	--

	pasado me llamó otro cuatro días y yo voy para allá y yo no cosechó papas, entonces yo todas esas changas me las gasto comprando cosas para la casa pero y después con que las compró si esas changas yo me las gasto enseguida y la semilla me quedó tirada en las casas, no aprovecho lo mío y después voy, ya tiene que ser una cosa pero de mucha obligación, demás primero lo mío... ahí sí puedes salir sino no se puede, porque es muy difícil porque lo que gana uno no le da para cumplir lo que le podía haber dado aquella melga si uno la sembraba. Los sembrado de uno vamos al caso, yo siembro un cajón de Papa capaz que me da ocho, he, pero yo voy un día a trabajarle a una persona y con lo que yo gano allí no compro ni 5 kilos de papas y yo podría tener ocho cajones guardados en las casas pero no los coseche porque me fui, entonces no yo hago esto y perdí aquellos 150 pesos y mala suerte, otro día habrá, mala suerte, no se puede dejar las cosas abandonadas, muchas veces lo hice, entonces ya uno se aburre de tropesar y tropesar.”
Roles	“yo aro... y los demás cultivos los hacemos entre los dos yo y la señora, porque las chiquilinas son muy chicas todavía...los animales de ambas partes los dos, si yo salgo a hacer una Changa queda ella” “yo hago Changas también si pero, no es todo los días... según haya, a veces en el mes trabajamos quince días como a veces trabajamos cinco por qué lo que pasa es que no queda gente en el campo que pague una Changa... techar un invernaculo salir a hacer un galpón, un alambre, un tambo, yo que se, lo que sea techar un invernaculo salir a hacer un galpón, un alambre, un tambo, yo que se, lo que sea yo ordeño también, pero casi siempre ordeña ella... está más acá... ella se dedica a la casa nomás

Satisfactorio/Obligatorio	“en el caso de que hubiera trabajo yo voy a la Changa” “si estoy en el tema de la quinta mia yo no la abandono tengo que estar muy necesitado para decir bueno mire usted me precisa cinco días yo le voy dos yo lo mío no lo pierdo”, “yo todas esas changas me las gasto comprando cosas para la casa pero y después con que las compró si esas changas yo me las gasto enseguida y la semilla me quedó tirada en las casas, no, aprovecho lo mío y después voy, ya tiene que ser una cosa pero de mucha obligación, demás primero lo mío”
Recursos Limitante	“Siempre quinta porque no me da para otra cosa tampoco, yo todas esas changas me las gasto comprando cosas para la casa pero y después con que las compró si esas changas yo me las gasto enseguida y la semilla me quedó tirada en las casas, no, aprovecho lo mío y después voy, ya tiene que ser una cosa pero de mucha obligación, demás primero lo mío acá es muy chiquito. Siempre quinta nomás otra cosa no se puede” “bueno yo en ese tema, a mí al menos, sería campo. Yo consiguiendo campo yo no tengo problema. Hemos estado por conseguir mil veces pero y... siempre hay un pero por un lado o por otro, estábamos en un campo de colonización del instituto y sin embargo lo fue agarrado gente que dice "que tiene tambo que el tambero tiene mas preferencia" si no tenes campo no es lo mismo, yo acá tengo 2 cuadras y al final tengo la vaca atada (<i>en la ruta junto con el caballo</i>), para poder ordeñar para sacar la leche mañana, la tengo que tener allí nomás, no hay otra, y de allí viene pa acá adentro porque el campo mío es hasta allí nomás, este cuadrado hasta acá

Entrevistado:20

Tipo: 2

Valoración de las actividades	“plantamos algo pero para el consumo nada más, porque siempre fuimos peones... lo único que tenemos es una chancha... la tenemos para faenar, una vez por año seguro yo ahí planto para el consumo... pa la olla... siempre plantamos algo, pa tener pa la olla, pa vender no” “a veces criamos algún pollo, pero ahora en este momento no tenemos tampoco, nos comimos los que habían y no hay plata pa comprar” “a veces plantamos de cuando en cuando, a fin de año, nos prestan bueyes y plantamos unas melgas ahí y sacamos un poco, pero no podes contar con eso porque no, después cuando los demás no precisan los animales te los prestan” “si, de lo demás no podemos nada porque sacamos para comer que no tenemos que comprar viste, mucha cosa...”
Roles	“nosotros somos los 2 jubilados, y jubilaciones chicas son viste” y vive un hijo...tiene 28...está trabajando en changas él” “nos mandaban al seguro de paro y salíamos a plantar cebolla y a carpir ajo, a lo que sea. Sin embrago nos pudimos hacer de esto” “acá ahora esta ésta que está con el padre, y nosotros viste, le damos todo lo que podemos, porque comemos todos juntos”
Satisfactorio/Obligatorio	“él se defiende en lo que sea, pobre, tanto trabaja en el campo como trabaja en lo que sea, pero seguro todavía nada, él iba a entrar en varios lados, pero viste” “de qué le van a dar”... “es brava, nosotros cuando en estas fechas, trabajábamos como negros cuando éramos mas jóvenes y haciendo eléctricos y haciendo (ininteligible) y haciendo otras cosas “ “ pero siempre felices, y tuvimos 3 chiquilines pa criar mientras estábamos trabajando” “siempre he estado, desde que tenía 9 años ando trabajando de peón por ahí” “no podía ambicionar a , porque si vos vas a plantar para sacar una producción tenés que demorar 6 meses para cosechar y poder vender, y no podíamos... y viste que en el frigorífico en esa época se ganaba bien, cuando

	trabajábamos nosotros después bajaron, pero gente que tenía mucho vendió y se fue pal frigorífico, al revés de uno, gente que tenía todo pa trabajar, vendió todo y se fue pal frigorífico”
Recursos Limitante	“no da, porque si tuviéramos mucho campo si te podría dar viste, pa criar animales o pa plantar, pero esto es muy poquito” “el que no tiene nada todo es problema”

Entrevistado:04

Tipo: 03

Valoración de las actividades	“si sacarle una ternera pa vender, es un bicho manso (ininteligible) Y la ovejitas las tengo ahí como pal consumo... y sí, yo regularmente, cuando tengo alguna vaca, bueno ahora me quedó esa ternera nomás, este, viste cuando tengo alguna vaca, a veces si me pudiera arreglar hubiera dejado los terneros para irme formando, pero no me da el tiempo lo tuve que vender, y la producción aquí, lo poco que produzco se vende regularmente, viste ahora esos corderos no porque es el comedero... eco le cua y a siempre compro alguna ovejita en la feria ahí, porque pa ir sacando la carne mas barata viste porque sino es brava la cosa, porque la carne esta cara que da miedo” “no, obviamente es más importante para mi lo que yo gano en las changas... seguro, es decir, que, viste que uno el trabajo lo tiene a fuera, viste, aquí, atender esto lo atiendo poco, ya te digo, y si uno se pudiera, que tuviera algún medio viste, yo siempre he estado con la esperanza de poderme armar, aunque sea una yunta de bueyes un arado y una rastra y hacer alguna changa en la vuelta, pero armar este rancho y venirme definitivo viste, porque yo antes tenía gallinas en cantidad, viste y tenía yo siempre tuve bichitos aquí, pero que pasa como está solo esto y las gallinas se terminan muriendo, se van, no se van, se los comen las águilas y la gran puta, viste”
-------------------------------	--

Roles	“justamente, la vida mía es por ahí alambrando... seguro, este, y a veces vengo aquí a dar una vuelta o la gran pucha, este yo tenía este rancho y se me quemó ahí, este, ya me quedé sin rancho y bueno, como ando siempre por ahí, este, y tengo la madera ahí pa techar en cualquier momento” “sí, este y tampoco le puedo dedicar mucho tiempo viste, porque si yo paro pa hacer esto no recojo un peso para vivir, entonces tenemos que irla llevando, tironeando, este , (inintendible) y son todas esas ovejas lo que me queda y una vaquita ahí y un caballo, porque viste que, yo debía una parte de este campo cuando subió el dólar y ahí quedé colgado yo, casi no termino de pagar”
Satisfactorio/Obligatorio	“yo siempre he estado con la esperanza de poderme armar, aunque sea una yunta de bueyes un arado y una rastra y hacer alguna changa en la vuelta, pero armar este rancho y venirme definitivo viste... ha yo diría que con el tiempo voy a tener que tomar esa resolución yo porque de última uno se cansa de andar, y yo ya tengo cincuenta y pico de años y no (inintendible) y es bravo andar por ahí en los campamentos y en la gran puta” “seguro, porque siempre la idea mía fue, bueno te digo mi padre vivió siempre de agregado aquí y fueron de agregados, nunca tuvieron predio de ellos, este... y bueno, y yo siempre tuve la ilusión desde gurí, pa tener un rancho mío, y bueno y se medio comprar esas 2 cuadras del otro lado ahí como me las vendieron financiadas, las compré y hice un cobacha ahí, y vine a vivir aquí, planté hasta un poco de quinta ahí, allá, pero viste seguro, ya no me daba pa nada esto, bueno y un año yo hice pradera ahí y criaba unas vaquitas chicas, y bueno y después me salió esto aquí y como yo no tenía un rancho mas o menos como la gente, ese rancho estaba bien, compre aquí podía vender algunas cosas y vendí un terreno que tenía en el tala, pa la primer entrega y compré aquí, con siempre la idea de , ya después digo ya tengo donde trabajar” “no, es todo, es decir que yo me crié en esto, vamos a decir, es una cosa que me gusta a mí, me gusta mucho alambrar, y no es por nada te digo sinceramente lo hago muy bien, y no lo digo yo, lo dice la gente”
Recursos Limitante	“seguro, es decir, que, viste que uno el trabajo lo tiene a fuera, viste, aquí, atender esto lo atiendo poco, ya te digo, y si uno se pudiera, que tuviera algún medio viste, yo siempre he

	estado con la esperanza de poderme armar, aunque sea una yunta de bueyes un arado y una rastra y hacer alguna changa en la vuelta, pero armar este rancho y venirme definitivo viste, porque yo antes tenía gallinas en cantidad, viste y tenía yo siempre tuve bichitos aquí, pero que pasa como está solo esto y las gallinas se terminan muriendo, se van, no se van, se los comen las águilas y la gran puta, viste” “Para arrancar, a mi lo que me hace falta es herramienta, porque de lo contrario, el campo lo tengo, y medios de vida, aquí yo podría producir te digo, regular viste, porque el campo es muy bueno, pero lo que pasa es que le tengo que dedicar tiempo”... “seguro, si yo no me formo de herramientas, aunque sea una yunta de bueyes pa poder trabajar, este, y yo no puedo pararme este yo tengo que salir por fuera, y como tengo el oficio me las voy revolviendo con él, hasta que un buen día pueda embocar y yo que sé”... “viste que por lo menos tengo que tener esto en marcha y 6 meses trabajar a fuera pa poderme manejar”... “eso, y después si, porque entras a producir algo viste, por mas que yo que sé, yo siempre pensaba, teniendo 10 o 12 ovejas ya saco uno corderos y ya la carne la tenés, y ya al estar aquí puedo tener alguna gallinita y puedo criar algún chancho” “seguro, el problema de uno es sabes que, que cuando me he querido armar, mirá yo tenía una yunta de novillos que eran hermanos de la ternera esa, de la misma madre había sacado 2 crias seguidas y salieron 2 novillos machos, y los tenía que yo ya los estaba haciendo bueyes, cuando se me quemó el rancho y los tuve que vender pa...pa ir solventando los gastos viste, y al final después un poco la plata capaz que, se me fue sin darme cuenta viste, de repente tendría que haber asegurado mas la cosa, y bueno y ya no, por ahí me quedé con 2 vacas y bueno y la última la vendía que era la madre de esta la otra ya la había vendido y después dio cría me dio una de las vacas amarillas que tenía y la tuve que vender porque tenía que traer un motor para la mesa de barrenar piques, y ahora la ves pasada vendí la otra vaca”
--	--

Entrevistado: 05

Tipo 3

Valoración de las actividades	“a no aquí siempre lo mismo, se ha plantado pal gasto nomás, algún boniato y alguna verdura de esas pal gasto nomás, y un maíz pa las gallinas y eso ahí, un poco de maíz” “atiendo, atiendo acá en las casas y hago alguna changuita cuando el tiempo me da” “no, no pal gasto nomás” <i>Se prioriza la producción del predio frente al trabajo afuera:</i> Marcelo: primero trabaja acá? Entrevistado: seguro “lecheras y una yunta de bueyes también...leche pal gasto nomás, pal gasto y pa darle a los chanchos y eso”
Roles	<i>La esposa no se emplea fuera del predio:</i> “si está en las casas si, es ama de casa “ “no, la señora me ayuda a sembrar, cuando se siembra maíz, me ayuda a sembrar nada mas, mal o bien” “atiendo, atiendo acá en las casas y hago alguna changuita cuando el tiempo me da”
Satisfactorio/Obligatorio	“no, lo que pasó es que yo tenía 11 años cuando faltó mi padre, y ya después empecé a changuear y a ganarme el pesito y ayudar a mi madre, este, empecé a tropear y después compré acá” “no porque, bueno el campo, por tener y tener algo de uno, tener una propiedad para estar y eso, pero trabajar del campo no porque no da tampoco y pa estar hay que estar arriba de él”
Recursos Limitante	“y ahora en este momento me falta agua, pero a los años míos ya de pronto, una bomba, no tengo tampoco pa tomar y pa....y si ya tengo unos años, de pronto, ya me voy a retirar”

Entrevistado: 24

Tipo: 3

Valoración de las actividades	“solo vacas... 2 nomás ... lecheras ... animales no hay para vender en estos momentos, pero cuando hay alguno se vende” “algo nomás y poca cosa” “pal consumo” <i>Ingresos mas importantes los que provienen de trabajo a fuera y pensión:</i> “y lo que yo recibo”
-------------------------------	--

Roles	<i>De los 4 hijos de la entrevistada (jefa de hogar) 3 residen en la explotación: “3 tengo acá conmigo”</i> <i>“el mayor tiene 24, no esta acá, ella se fue, ella tiene 24 años, que va a la UTU, el otro tiene 21 y el otro 19 y el otro 10”</i> <i>El hijo varón de 19 años va al liceo. Salvo el hijo menor, todos se emplean en chacras vecinas. La entrevistada realiza las tareas del hogar, además de emplearse eventualmente en chacras vecinas: “si hay changa a veces me llaman a mi”</i> <i>La entrevistada atiende a los animales: “yo los cuido”</i>
Satisfactorio/Obligatorio	no andarían trabajando con mas campo no precisaban trabajar, no se precisaba salir a trabajar
Recursos Limitante	“falta dinero” “si uno tuviera mas campo ” “con mas campo no precisaban trabajar, no se precisaba salir a trabajar”

Entrevistado: 22 Tipo: 5

Valoración de las actividades	“y yo maíz, un año plante remolacha nada mas, y sino maíz bueno y unas pocas cebolla y un poco de ajo, mas nada, bueno y pienso y una deje el campo y me fui a trabajar cinco años y deje el campo y me fui a trabajar es la verdad, pero se me termino el trabajo y me vine para el campo de vuelta y andaba tan mal que no sabia que iba a hacer y digo voy a volver, a trabajar otra vez en el campo. El año pasado coseche poco por que tuve que salir y este año voy a ver toy plantando para ver si puedo cosechar pa poder mantenerme sino es bravo changas no hay tampoco” “maíz y un poco de quinta un poco de melón, alguna sandia y un poco de cebolla... pa comer nomás... maíz si vendo un poco si cosecho” “y si a donde voy a ir, ya me desengañe la dejo y plantar aunque sea pa comer al menos, si esta todo caro, cada vez se puede hacer menos, yo la voy a pelear a ver si se puede hacer algo si puedo hacer algo porque ya me desengañe que no sale por ahí.” “ trabajo desmoralizado la cosa no“ M- y la vaca la tiene para consumo? E- y si a duras penas pa consumo, en estos momentos dará
-------------------------------	--

	un litro y medio M- gallinas tiene ovejas...? E gallinas tres ovejas no
Roles	“Si solo con la chacra”
Satisfactorio/ Obligatorio	y yo maíz, un año plante remolacha nada mas, y sino maíz bueno y unas pocas cebolla y un poco de ajo, mas nada, bueno y pienso y una deje el campo y me fui a trabajar cinco años y deje el campo y me fui a trabajar es la verdad, pero se me termino el trabajo y me vine para el campo de vuelta y andaba tan mal que no sabia que iba a hacer y digo voy a volver, a trabajar otra vez en el campo. El año pasado coseche poco por que tuve que salir y este año voy a ver toy plantando para ver si puedo cosechar pa poder mantenerme sino es bravo changas no hay tampoco” “me vienen a buscar si, ahora ando medio desesperado por las changas, pero no hay changas , quizás ,mañana o pasado tengo algo que me vinieron a buscar hoy pero es la única que hay ahora pero lo demás no hay otra, si hay changas salgo pero la verdad es que no hay” “si me fui a trabajar, deje la tierra y deje un bicho en pastoreo, después empezaron a fracasar los trabajos y volví pa acá, y voy a quedarme a ver si puedo hacer algo este año”

Recursos Limitante	“no tengo dinero, no y una bolsa vale casi quinientos pesos y deseé cuenta que, no lo voy a pedir fiado y no me lo dan tampoco y con que, si es que hay changas si se podía mas o menos pedir, cuando hay changas” “si podía estaba luchando ahora para ver si podía de comprar una yuntita de bueyes, alguna herramienta tengo, pero esta todo tan caro y las cosas valen medio pocon, la idea era tener un poco de boniato, pa principios del mes que viene tengo un poco mas, pero y, la cosa es brava, trabajo desmoralizado la cosa no,”
--------------------	---

Entrevista 12	Tipo: 3	Jubilado
Valoración de las actividades	“ahora estoy plantando como para comer, porque mando al mercado y nada vale. Y tengo un poquito de mantención planto para el buey, y planto unos boniatos y algo así” “gallinas tengo algunas, habrán 8 o 10” “si sobra mando y si no, porque se apesta muchas cosas, yo no curo nada” “y maíz para el buey, la chala ... y un poco de avena” “chanchos tengo 1... es para comer”	
Roles	“vaca no, tenía pero la tuve que vender porque mi marido se enfermó y yo todo no podía hacer, tengo mas que el buey ahora” “bueno, él no trabaja en nada porque está enfermo, tiene asma crónica, y muchos problemas tiene, y ya tiene 71 años, en estos momentos está embromado” <i>Haciendo referencia a la mayor importancia que destaca al ingreso por la pensión que a la producción:</i> “de lo que recibo porque lo que saco no, no tengo”	
Satisfactorio/ Obligatorio	No son Pluriactivos	

Recursos Limitante	<i>No son Pluriactivos</i>
--------------------	----------------------------

Entrevistado: 19

Tipo: 1

Jubilado

Valoración de las actividades	“si, si ahí están los árboles, están viejos ahí pero como nunca hice plata, hice una quinta como de 3 has ahí, pero nunca pude hacer guita y.... y se dejó, se abandonó” “me dejo ir porque ya ahora, a esta altura, no hice que voy a hacer ahora” “y ahora tengo esa hectárea de pradera pa los animales” “no pienso de no hacer mas nada, ya ahora”
Roles	“solo” “solo, solo” “a no eso era, seguro, trabajaba en, fui carpintero fui mueblero, me ven así pero, detrás de esta cáscara hay otra, seguro”
Satisfactorio/Obligatorio	“trabajaba en, fui carpintero fui mueblero, me ven así pero, detrás de esta cáscara hay otra, seguro”
Recursos Limitante	“y bueno yo he vivido, yo planté girasol, planté maíz, plante boniato y bueno a lo largo de, he plantado de todo y ahora estoy viejo y...” en un tractor nunca pensé porque eso es impagable, hay que tener campo, hay gente que va y lo saca del banco pa pagarlo y después no lo pueden pagar y hay que venderlo y después a donde va a aumentar el cantegril, no, no, no hay que mentalizarse arreglado a lo que uno tiene si uno no tiene ya está lo que faltó es que no hay mercado, hay que producir mucho para poder vender, y si no, se lo come el flete y la comisión, y sino así a lo bichicome te vas...

Entrevistado:

02

Tipo: Jubilado

Valoración de las actividades	“Trabajé una quintita” “es para mi no mas” “una lecherita tengo” “una oveja para cortar el pasto, pero nada mas, pero no me quiero complicar demasiado, viste no me gusta el tema de trabajar la tierra” “no vendo nada la cría se usa pal consumo, se deja engordar se hace una carneada y se reparte la carne con los hijos” “ tenía una chacrita y estaba la familia trabajando”
Roles	<i>Persona que vive solo</i> <i>Hija ordeña vive lindero:</i> “una hija la ordeña y me trae un poco de leche y después el resto se la quedan ellos, va la ordeña y me trae un poco de leche” “jubilado del frigorífico”
Satisfactorio/ Obligatorio	“viste no me gusta el tema de trabajar la tierra” “porque la verdad que no me animé con crédito, y no me gustaba, me parece que hice mal pero en el momento pensaba que no me quería endeudar y bueno, entonces me fui quedando y el trabajo en el frigorífico era mas seguro”
Recursos Limitante	lo que valoro mas importante es la jubilación, la ventaja del campo es que sale lo del gasto, el trabajo de la quinta cuesta para arrancar, yo nunca me planteé trabajar solo en la quinta el tema es tener una entrada segura y que la quinta vaya complementando

Entrevistado:

9

Tipo: Jubilado

Valoración de las actividades	“una vaca... y unas gallinas” “...no hago chacra” <i>La producción se destina a autoconsumo:</i> “nada, saco un poco de leche cuando vengo pal perrito y pa tomar yo” “...algún huevo que junto de las gallinas bueno lo gasto acá y la vaca y la leche tomo acá...” “seguro me gusta como, la verdad que soy una persona que siempre me gustó que me crié en el campo me gusta, hace años que tengo allá una casita pero ta me gusta”
-------------------------------	---

Roles	<i>Vivienda transitoria:</i> “en el mes estaré 8 días, de mas me voy pa allá... para Santa Rosa, como está alambrado y la vaca cuando me voy la suelto, y el ternero se encarga de hacer el tambo y después cuando me vengo la agarro” “vengo estoy un día o 2 y me voy, ahora ya esta noche me voy. Me voy y después por capaz que mediado de semana o más o toda la semana no vengo. Depende a veces estoy una semana a veces estoy más a veces estoy menos.” “trabajaba en las chacras” “siempre vivía de la chacra y el trabajo”
Satisfactorio/ Obligatorio	“no hubo mas remedio que dejarla a la chacra”
Recursos Limitante	<i>No esta claro</i>

Entrevistado: 11 Tipo: Jubilado

Valoración de las actividades	“yo bicho ninguno” “ lo que me falta, pa comer pa comer nomás verdura cebolla, ajo, perejil” “ tengo un buey” “y de la quinta no voy a sacar mil quinientos pesos, ni pal gasoil, seguro es un cosa que no tiene sentido”
Roles	“puse un bolichito”
Satisfactorio/ Obligatorio	“y la chacra es mas sacrificado, en la quinta hay que trabajar domingo y lunes y martes y todo, llega la garufa y yo tengo una planta para carpir, tengo que hacerme cargo soy responsable, que carpirla, que cosecharla, que arreglar algún viaje pal mercado, este todo eso, si hay que hacerlo lo hago todavía, pero es un laburo jodido” “estoy trabajando en la esquina del campo, si yo trabajo solo estoy todo el día sin conversar con nadie solamente escuchando la radio, y escucho la radio” “ yo que se uno solo, basta que le alcance pa garufear, pa hacer lo que a uno le gusta, comer y garufa, se busca la manera de vivir mejor, porque había un momento que se hacían casitas y se ganaba bien, se ganaba lindo” <i>La motivación de trabajar afuera:</i> “tratar de mejorar, cambiar un poco el ambiente”
Recursos Limitante	<i>No corresponde</i>

Entrevistado: 15 Tipo: Jubilado

Valoración de las actividades	"yo fui plantador" " algo de quinta pal gasto y lo que sobra se vende ahí en el puestito no más" "si a la jubilación no la ayudamos" lecheras, pal gasto de la casa pa criar algún ternero" "y gallinas parta el gasto" "porque sino no comemos" <i>de la leche</i> "no, pal consumo", <i>la carne</i> "a veces se vende y nos quedamos con un kilo de carne" <i>lo mas importante:</i> " lo que producimos"
Roles	"los dos jubilados" "si yo las tareas de quinta y ella las tareas de la casa"
Satisfactorio/O bligatorio	<i>No son pluriactivos</i>
Recursos Limitante	<i>No son pluriactivos</i>

Entrevistado: 21 Tipo: Jubilado

Valoración de las actividades	"ahora estoy plantando como para comer, porque mando al mercado y nada vale. Y tengo un poquito de mantención planto para el buey, y planto unos boniatos y algo así" "gallinas tengo algunas, habrán 8 o 10" "si sobra mando y si no, porque se apesta muchas cosas, yo no curo nada" "y maíz para el buey, la chala ... y un poco de avena" "chanchos tengo 1... es para comer"
Roles	"vaca no, tenía pero la tuve que vender porque mi marido se enfermó y yo todo no podía hacer, tengo mas que el buey ahora" "bueno, él no trabaja en nada porque está enfermo, tiene asma crónica, y muchos problemas tiene, y ya tiene 71 años, en estos momentos está embromado" <i>Haciendo referencia a la mayor importancia que destaca al ingreso por la pensión que a la producción:</i> "de lo que recibo porque lo que saco no, no tengo"

Satisfactorio/Obligatorio	<i>No son Pluriactivos</i>
Recursos Limitante	<i>No son Pluriactivos</i>