

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**  
**Tesis Licenciatura en Trabajo Social**

**La dignidad de los in-visibles.**  
**Formas de existencia y resistencia en Casavalle.**

**Lorena González Esquinasi**

**Tutor: Gerardo Sarachu**

**2011**

*“El gran desafío de hoy en día es la construcción de la esperanza, no como ideal abstracto, sino como alternativa, donde los sectores populares sean real y efectivamente protagonistas.” (Rebellato, 2008:73)*

## Agradecimientos

En este proceso de aprendizaje agradezco profundamente a todas/os los que fueron y son parte de esta tesis.

Amigas/os , compañeras/os de trabajo y de facultad,  
profesoras/es, maestras/os, familiares, vecinas/os...

Angeles, Virginia, Sofia, Paola, Rosa, Graciela, Fernanda, Valeria, fernando,  
Damian, Gabriel, Paolo, Carlos, Claudia, Fabiana, Omar, Jimmy,  
Alvaro, las/os Ornits, Diego, la abu, mami y papi...

A mis lugares inspiradores Casavalle, Las Toscas y Valizas...

A Maria, Vera y Amparo por su dedicación, criticas,  
correcciones, discusiones...

A Gerardo y Beatriz por sus aportes y paciencia...

A Lidia, Juaquin y otros maestros que me guiaron y me apoyaron...

Especialmente a Leonor, Alex, Paola, Gabriela, Marley, Lidia y las/os  
participantes del foro que fueron protagonistas reales de este proceso, así  
como a Nicolás y Arbol-TV Participativa que hicieron posible el audiovisual  
y su difusión...

Y sobre todo a mi compañero de ruta Martín por sus aportes académicos,  
paciencia y amor...

Gracias! !!

## Índice

<b>1. Mutación Del Capitalismo</b>	<b>8</b>
1.1. Cambios en el Estado y sus Políticas Públicas . . . . .	9
1.2. La Pobreza en Cuestión y la Cuestión de la Pobreza . . . . .	13
1.3. ¿Cultura de la Pobreza? ¿Pobreza de la Cultura? . . . . .	17
1.4. Segregación Territorial . . . . .	24
<b>2. Casavalle en la Ciudad y sus Formas de Existencia y Resistencia</b>	<b>28</b>
2.1. Caleidoscopio de Identidades . . . . .	29
2.2. El Barrio . . . . .	34
2.3. Programas y Proyectos Sociales en el Territorio . . . . .	42
2.4. Aproximación al Modo de Vida de Pobladores de Casavalle . . . . .	46
<b>3. Consideraciones Finales</b>	<b>53</b>

## Introducción

El siguiente documento constituye la monografía final de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República.

Dicha monografía pretende realizar un aporte en lo que refiere a la identidad del barrio Casavalle, ubicado en el Municipio D de la ciudad de Montevideo, se busca hacer visibles las críticas, las concepciones de un barrio estigmatizado y segregado.

El interés radica en poder revelar otros aspectos que devienen en Casavalle, diferente a lo que se está acostumbrado a ver, escuchar o imaginar, en este lugar de Montevideo, tan cercano y lejano a la vez de la realidad cotidiana.

Otra de las motivaciones de la elección del tema se encuentra en que Casavalle presenta valores críticos en los indicadores socioeconómicos de Montevideo, siendo uno de los barrios más pobres de la ciudad, a pesar de ser el lugar del ensayo de las Políticas Sociales. Así, mientras que el resto de Montevideo cambia, Casavalle continúa estancado a lo largo de varios períodos de tiempo, no consiguiendo superar sus índices de pobreza e indigencia.

El objetivo es poder dar a conocer el modo de vida de estos ciudadanos montevidianos, mostrar otra mirada de las subjetividades que se desarrollan en este barrio. Se busca poder contribuir a partir de una revisión histórica de Casavalle, analizar lo que sucede en la actualidad y realizar un aporte rescatando miradas distintas sobre esta realidad.

Estas se conocieron mediante la praxis laboral desde el 2006 a la fecha, donde se ha logrado un acercamiento al barrio, a sus pobladores, sus instituciones, las dinámicas cotidianas, etc.

Asimismo colaboró en el interés en esta temática, algunos audiovisuales vistos en La Cinemateca<sup>1</sup>, siendo "*La dignidad de los nadie*", uno de los

---

<sup>1</sup>Cinemateca es un asociación sin fines de lucro, "La finalidad de la Cinemateca consiste en contribuir al desarrollo de la cultura cinematográfica y artística en general, en

largometrajes que más sensibilizaron. A nivel general, la película trata de las manifestaciones que surgieron a partir de la crisis del 2001 en Argentina, donde pese a esa situación caótica, suceden cosas "*positivas*". En ese contexto las personas se unen frente a causas comunes, surgen expresiones de ayuda hacia el otro, acciones de solidaridad de quienes también sufren la crisis: microemprendimientos, comedores, paralizan juicios, se autogestionan, etc.

Otras de las razones que llevaron a la sensibilización en la temática fue la experiencia en el Plan de Emergencia Social (PANES)<sup>2</sup>, en donde se tuvo un acercamiento a la realidad de los asentamientos montevideanos. Una de las interrogantes que surgía mientras se visitaba hogares en el PANES era *¿Cómo hacen estas personas para resistir esa situación? ¿Qué los motiva a seguir adelante?*

Se puede visualizar, al igual que en "*La dignidad de los nadie*", que frente a un contexto crítico, las personas encuentran distintos mecanismos de sobrevivencia para seguir existiendo.

Por todo lo expuesto, el objeto de estudio de esta monografía, es **hacer visible las formas de existencia y resistencia en Casavalle**.

La estrategia metodológica utilizada principalmente, fue la observación participante, desarrollada durante estos cinco años que se a trabajado en el barrio. Asimismo, para la elaboración de este trabajo se revisaron y analizaron

---

amplios sectores de la sociedad y en especial entre los jóvenes, manteniendo y preservando un patrimonio de imágenes en movimiento y dando acceso al público a los valores espirituales y creativos del cine autoral de interés expresivo, enalteciendo la significación de una propuesta desinteresada, universal y que hable en el lenguaje de nuestros tiempos." para ampliar mas información visitar el sitio web [www.cinemateca.org.uy](http://www.cinemateca.org.uy).

<sup>2</sup>Plan de Atención Nacional a la Emergencia Social (PANES 2005 - 2007) El PANES fue una política macro que comenzó a dar respuestas a la emergencia social de los hogares en extrema pobreza o indigencia del país. Fue el marco para las intervenciones que se llevaron adelante a través de diversos programas sociales con multiplicidad de objetivos, cuyo núcleo "duro" puede sintetizarse, por lo menos para la evaluación, en dos dimensiones: Asistencial: Atender las situaciones de emergencia en las que se encontraba la población del PANES. Promocional: Brindar herramientas que permitieran la superación de las situaciones de indigencia, pobreza y otras formas no económicas de exclusión social, con énfasis en el acceso al pleno ejercicio de los derechos. Para ampliar información visitar sitio web [www.mides.gub.uy](http://www.mides.gub.uy)

datos estadísticos, se realizaron seis entrevistas en profundidad y con ese insumo se elaboró un material audiovisual a través de Arbol TV participativa<sup>3</sup>, pretendiendo así dar cuenta del objeto de estudio propuesto<sup>4</sup>.

Finalmente, se llevó a cabo un foro de discusión, utilizando el audiovisual como herramienta disparadora, donde participaron dieciocho personas. El mencionado audiovisual fue emitido por TV Ciudad y TNU en varias oportunidades.

El presente trabajo se estructura en dos capítulos, en el primero se divide en cuatro apartados donde se problematiza los cambios en el Estado y las Políticas Públicas, la pobreza urbana y la segregación territorial en el entendido que de alguna manera estas categorías colaboran con la comprensión del objeto propuesto.

En un segundo capítulo, la subdivisión es de cuatro partes donde se realiza una caracterización de Casavalle, su historia, mostrando la realidad socioeconómica del barrio, las Políticas Públicas, programas, proyectos, y organizaciones, que conviven y no en este territorio. Se analizan los conceptos de Vida cotidiana / Modo de vida, buscando analizar las subjetividades que se producen en Casavalle, así como las formas de resistencia y existencia de los pobladores, contraponiendo distintas visiones sobre la zona.

Por último se realizan las consideraciones finales, que pretenden rescatar las ideas fuerza, obtenidas a partir del proceso de investigación, abriendo espacio para futuros estudios, más que pretender un análisis acabado del tema.

---

<sup>3</sup>Con el fin de promover y apoyar el desarrollo del videos comunitarios y participativos en Uruguay, Árbol desarrolla desde el año 2003 el Proyecto Árbol. A través del mismo se convoca a grupos de personas, organizaciones sociales, o personas en particular a producir y difundir videos que traten temas de interés para la comunidad a la cual pertenecen. Se propone un proceso que se inicia con una serie de talleres teórico vivenciales donde se brinda capacitación a los grupos participantes; continúa con un seguimiento a la realización de cada proyecto audiovisual, y culmina con la proyección local de los video y su emisión en el Espacio de televisión participativa por los canales tevéCiudad y TNU. para ampliar información visitar [www.arbol.org.uy](http://www.arbol.org.uy).

<sup>4</sup>Esta monografía fue elaborada 100 % software libre.

## 1. Mutación Del Capitalismo

Un "...fenómeno de la sociedad es un hecho histórico en tanto y por cuanto se lo examina como un elemento de un determinado conjunto y cumple por tanto un doble cometido que lo convierte efectivamente en un hecho histórico: de un lado, definirse a sí mismo, y, de otro lado, definir al conjunto; ser simultáneamente productor y producto; ser determinante y, a la vez, determinado; ser revelador y, a un tiempo, descifrarse a sí mismo; adquirir su propio auténtico significado y conferir sentido a algo distinto."

(Kosik 1967: 61)

En el presente trabajo, se pretende abordar el tema de estudio desde la perspectiva de totalidad tal y como lo sugiere Kosik (1967), reconociendo las dificultades que esto supone para analizar el profundo proceso de fragmentación social en curso. Se considera relevante para conducir y comprender este trabajo, hacer una breve reseña del lugar que ocupa cada fenómeno social en la realidad. En este sentido, se hace una breve revisión de la evolución de los cambios ocurridos en el Estado capitalista. En un segundo momento, se discuten categorías analíticas que aluden a las consecuencias de la "cuestión social". Luego se analiza el término cultura de la pobreza, por último se define una de las manifestaciones actuales de la "cuestión social": el proceso de la segregación territorial.

## 1.1. Cambios en el Estado y sus Políticas Públicas

Es pertinente realizar este breve recorrido histórico sobre los cambios ocurridos en el Estado, ya que nos permite obtener una mirada conjunta de sus formas de intervenir vía Políticas Públicas y sus consecuencias, posibilitando comprender las modalidades actuales.

Siguiendo el aporte de Repetto (1998) el cual menciona tres momentos históricos en donde el Estado y las Políticas Públicas responden a situaciones económicas y sociales distintas.

En un primer momento se denomina: "*Estado capitalista clásico*" que lo ubicamos en las últimas décadas del siglo XIX.

En la modernidad el "*Estado mínimo-liberal-restricto*" era el encargado de asegurar los derechos civiles y políticos de los ciudadanos, siendo representativo fundamentalmente de los intereses de los propietarios. Como establecen Marx y Engels, "*El Estado es la forma como los individuos de una clase dominante hacen valer sus intereses comunes*"(Marx-Engels;1972:76) es decir, representa y protege los intereses de la mencionada clase. Dicho Estado participa solo cuando es necesario, lo suficiente para mantener el orden vigente.

A finales del siglo XIX y principio del XX frente a los corolarios de la cuestión social, la crisis económica mundial y a partir de la lucha de los trabajadores, el Estado comienza a intervenir con más fuerza en la esfera social, atendiendo algunos servicios y pasa así a denominarse "*Estado social-Bienestar*".

Se tiene así, un Estado más amplio, incorporando los derechos sociales y el concepto de ciudadanía. "*...por sus dinámicas y contradicciones crea condiciones tales que el Estado por él capturado, al buscar legitimación política a través del juego democrático, es permeable a las demandas de las clases subalternas, que pueden hacer incidir en él sus intereses y reivindicaciones inmediatas. Así, este proceso está todo tensionado, no solo por las exigencias del orden monopólico, sino también por los conflictos que este hace emanar*

*en toda la escala societaria.*" (Netto;1992: 25)

De esta manera el Estado se convierte en el mediador de las luchas de clase otorgando protección social. Pero al mismo tiempo oculta y mantiene la esencia del fenómeno. En una suerte de contradicción entre expansión de los derechos sociales-necesidad de reproducción y expansión del capital-necesidad de acumulación.

Otro momento histórico conlleva al "*Estado capitalista neoclásico*" que lo ubicamos en los últimos treinta años.

Luego de la crisis de finales de los años setenta, debido al elevado gasto público y la "*crisis del Estado de bienestar*", se considera la reducción de la intervención del Estado en lo referente a la economía y las Políticas Públicas(vía focalización, asistencialismo,etc). Se retoma la idea de que el mercado es el mejor mecanismo de satisfacción de las necesidades de los individuos.

Después de la crisis económica de 1982 y luego del "*consenso de Washington*", se comenzó a tomar en cuenta las recomendaciones de los organismos internacionales (FMI, BID) para abordar la "*cuestión social*", se apunta a la privatización de las instituciones públicas, flexibilizar las relaciones laborales, recortar el gasto público y la focalización de las Políticas Públicas.

Estas medidas adoptadas por los Estados generan un incremento de la pobreza, la desigualdad y la exclusión social, suprimiendo la noción de derechos sociales.

En la década de los '90 en América Latina, a pesar de que se percibió un crecimiento económico y si bien se invirtió en gasto social focalizado en los sectores pobres, continuaron los problemas de desempleo, subempleo, informalidad, desigualdad social y de inseguridad.

Este proceso de "*achicamiento*" del Estado, afectó principalmente a los trabajadores, generando la incorporación de nuevos grupos a la condición de pobreza o extrema pobreza. Como respuesta, se observó un menor gasto social, que trajo aparejada la reducción de los servicios sociales y los subsidios al consumo.

En Uruguay, las Políticas Públicas hasta el 2002 estaban fundamentalmente focalizadas en los sectores más pobres del país, siguiendo lineamientos neoliberales, en detrimento de las Políticas universales. La política era selectiva y estigmatizante. La modalidad que adoptan las Políticas Públicas aleja de estos servicios a las clases más necesitadas, ya que para poder tener acceso a estas políticas es necesario demostrar la calidad de pobre. *“la referida focalización de políticas sociales, se destacan los mecanismos de acreditación de pobreza, comprobación de ingresos y evaluación de la trayectorias individuales para el acceso a la asistencia social. El otorgamiento de un derecho comienza a quedar subordinado a la constatación de dificultades particulares.”* (Baraibar; 2002:52)

Esta modalidad es adoptada por los Estados porque reduce el gasto público, dejando al mercado la prestación de los servicios universales, parte de los servicios que eran universales y gratuitos comienza a prestarlos el mercado pero no todos, con su alto grado de privatización, reduciendo la noción de derechos sociales y deteriorando así las condiciones de vida. *“El neoliberalismo sostiene que el bienestar social pertenece al ámbito de lo privado y que sus fuentes “naturales” son la familia, la comunidad y los servicios privados. Por ello, el Estado sólo debe intervenir a fin de garantizar un mínimo para aliviar la pobreza y producir los servicios que los privados no pueden o no quieren producir.”* (Baraibar;2002: 51)

Los cambios políticos sucedidos en gran parte de América Latina en estos últimos años, permiten un nuevo escenario de análisis en lo referido al proceso de la reformas en el Estado. En el caso de Uruguay a partir del 2005 se implementan una serie de reformas: tributaria, salud, el sistema de transferencias, entre otras.

A su vez se producen una serie de transformaciones en lo referido a las Políticas Públicas. *“El Estado como agente de protección social, ya sea regulando la fijación de las pautas salariales, compitiendo y administrando la provisión de bienes básicos como los de salud y responsabilizando por la atención*

*de las situaciones de pobreza y vulnerabilidad.” (Midaglia;2007:151)*

En este contexto se amplía el gasto público, generando una reducción en las situaciones de indigencia y pobreza, persistiendo situaciones originadas en el sistema neoliberal de los 90, cuyos corolarios siguen aun presentes.

Luego del breve recorrido histórico, pertinente para el objeto de estudio, es importante resaltar que las formas que asume el Estado y sus intervenciones en materia social, son una condición necesaria pero no suficiente para atenuar los efectos de la “*cuestión social*” y las situaciones de pobreza y desigualdad que el propio sistema genera.

Siempre que se habla de Política Pública es porque el daño ya está hecho, los gobiernos tienen en ese marco de reforma, limitada su capacidad de acción y aunque puedan implementar planes y programas supera sus posibilidades de revertir procesos de larga duración.

La cuestión de cómo interviene el Estado en Casavalle fue evidenciado con los aportes realizados en las entrevistas y el foro-discusión, “*el Estado ha olvidado esta zona, de cierta manera, lo que te decía tienen que trabajar el doble para tener lo que cualquier otro vecino tiene en otro barrio...*”<sup>5</sup> “*...acá es el último lugar que se destinan recursos, después de dar en todos lados, a la último es acá...*”<sup>6</sup>.

En el próximo apartado se pretende desarrollar las distintas categorías explicativas de las manifestaciones de la “*cuestión social*” a partir de los diferentes momentos históricos que se plantearon.

---

<sup>5</sup>Foro discusión. Participante 6.

<sup>6</sup>Entrevistada 4.

## 1.2. La Pobreza en Cuestión y la Cuestión de la Pobreza

En la búsqueda continua de las Ciencias Sociales de ubicar teóricamente a los fenómenos sociales, es que, con distintos términos se etiquetan a ciertos sectores, otorgándoles "un lugar" en la realidad social ya sea al "margen", "fuera", o al "centro" de la sociedad.

Se repasa algunas definiciones de "**Pobreza**", según Castells (1997) esta es entendida como "... una norma institucionalmente definida referente al nivel de recursos por debajo del cual no es posible alcanzar el nivel de vida considerado la norma mínima en una sociedad y en una época determinada." (Castells;1997:96)

Al entender de Valentine (1970) la pobreza consiste en carecer de algo necesario, deseado o de reconocido valor, que implica varios grados de pobreza, ya que varía en función de los valores reconocidos en una sociedad específica. El significado básico de la pobreza es la privación relativa, que genera en esencia desigualdad.

Para Terra (1995), las características que adopta la pobreza es estructural, histórica y global "*La pobreza refiere al hecho o proceso por el cual personas, grupos o países se ven privados de los recursos y medios necesarios para sobrevivir y realizarse física, psicológica y socialmente.*" (Terra;1995:1)

Por otra parte, el concepto de pobreza hace referencia a la desigualdad en cuanto a la distribución de riqueza. "...denota la situación de aquellos hogares que no logran reunir en forma relativamente estable, los recursos necesarios para satisfacer las necesidades básicas de sus miembros, los que, por esta razón, se ven expuestos a déficit en su desarrollo físico y psicológico y a insuficiencias en el aprendizaje de habilidades socioculturales, que pueden incidir en una reducción progresiva de sus capacidades de obtención de recursos, activándose de ese modo los mecanismos reproductores de la pobreza." (Katzman;2004:s/d)

Se comparte lo que A. Sen (2000) y M. Neff (1993) entienden por pobreza, cabe señalar que el primero la define como carencia de ciertas capacidades

básicas y por otro lado, el segundo autor plantea que no se puede hablar de pobreza sino de pobrezas, *"cualquier necesidad humana fundamental que no es adecuadamente satisfecha revela pobreza humana."* (Neff;1993:39)

En los años sesenta se pone en boga por parte de algunos teóricos sociales el término *"Marginalidad"*.

Se sigue los aportes de Nun (1990), que entiende el fenómeno de la marginalidad en un primer momento relacionado a un problema habitacional, vinculado con el proceso de urbanización, en donde a los habitantes de los asentamientos urbanos periféricos -barrios marginales- así como también conventillos, vecindades, etc. se los denomina de la misma forma que el lugar que habitan: *"marginales"*.

En un segundo momento se los denomina por las condiciones de desempleo, subempleo, analfabetismo, malas condiciones habitacionales que percibe este sector. En este sentido cuando se hace referencia a este término se refiere a los sectores más desposeídos en cuanto a lo material y cultural.

En los años setenta y principios de los ochenta, es que algunos autores prefieren utilizar el concepto de *"Exclusión Social"* en vez de pobreza, ya que consideran que este último solo hace referencia a lo económico y entienden que el término exclusión enriquece al concepto de pobreza. Ya que, *"la exclusión está designando al conjunto de condiciones que favorece a que ciertos miembros de la sociedad sean apartados, rechazados o simplemente negados en su posibilidad de acceso a los beneficios de la urdimbre institucional. La noción de exclusión ofrece ricas perspectivas, en tanto coloca un límite a posiciones economicistas que supeditan el conjunto de la dinámica social al funcionamiento de la economía (...) la exclusión no alude sólo a fenómenos socioeconómicos sino también socioculturales."* (Aquin;2001:s/d)

Por su parte Castells (1998), plantea que el mecanismo clave de la exclusión es la falta de trabajo estable. *"Se entiende por exclusión social como el proceso por el cual a ciertos individuos y grupos se les impide sistemáticamente el acceso a posiciones que les permitirían una subsistencia autónoma"*

*dentro de los niveles sociales determinados por las instituciones y valores en un contexto dado...la exclusión social es un proceso...por lo tanto sus fronteras cambian y quien es excluido e incluido puede variar con el tiempo, dependiendo de la educación, características demográficas, prejuicios sociales, prácticas empresariales y las Políticas Públicas.” (Castells, M; 1998: 100)*

La exclusión adopta distintas dimensiones (Baraibar;1999), la dimensión económica en donde encontramos los cambios en el mundo del trabajo y sus repercusiones. Se entiende el trabajo más que el trabajo mismo, como elemento para la integración en la sociedad.

La dimensión sociocultural, que engloba la participación o no en redes sociales primarias, en instituciones, organizaciones , la adscripción a las principales pautas normativas y orientaciones valóricas de la sociedad.

En cuanto a la dimensión política que adopta la exclusión social esta se encuentra relacionada con la ciudadanía, refiriéndose al acceso a los derechos civiles, políticos y sociales.

En los años noventa se pone de moda entre los científicos sociales definir el concepto de **“Vulnerabilidad Social”**.

A partir de la pérdida del rol integrador que tenía el Estado-social y la sociedad salarial, es que surgen nuevos conceptos para dar cuenta de las problemáticas actuales de la **“Cuestión Social”**.

La categoría vulnerabilidad social, surge vinculada a la exclusión social, se la define como una zona previa a la exclusión. *“No se llega a la situación de exclusión desde la inclusión, sino de una situación intermedia, a la que muchos autores llaman vulnerabilidad, donde hay exclusión en algunas esferas e inclusión en otras. La exclusión implica un proceso de paulatinas desvinculaciones y pérdidas. Por lo tanto, junto con identificarse situaciones de exclusión e inclusión debe también considerarse la zona de vulnerabilidad.”* (Baraibar; 1999:202)

Se da como resultado las transformaciones en la sociedad salarial, en la que entran en crisis las regulaciones en torno al trabajo (derechos sociales,

seguridad social) evidenciándose *“procesos de pérdida de contacto con núcleos aún vigorosos de estabilidad protegida...La nueva vulnerabilidad, definida y vivida sobre un fondo de protecciones, es entonces totalmente distinta de la incertidumbre respecto del futuro; incertidumbre que, a través de los siglos, fue la condición común de lo que entonces se llamaba pueblo.”* (Castel;1997:14)

El concepto de vulnerabilidad da la idea de movimiento, de pasaje. Mientras que el de exclusión se lo considera estático. La vulnerabilidad marca el proceso en una zona intermedia, en cambio la exclusión social marca estar dentro (incluido) o fuera (excluido). La vulnerabilidad marca el *“riesgo”* a caer en la exclusión, como amenaza al orden de la sociedad.

En este proceso de búsqueda de categorías explicativas para una realidad compleja, es que se ve que esta discusión en torno a nuevas y viejas manifestaciones de problemáticas sociales, lleva a considerar que son análisis donde se coloca el énfasis en diferentes puntos, significando un mismo fenómeno dado por la contradicción capital/trabajo, que deviene del sistema capitalista salvaje en el cual estamos insertos.

Las categorías expresadas anteriormente, no dan cuenta de las formas de existencia y resistencia en Casavalle, terminan ocultando más de lo que muestran, ya que se culpabiliza y se responsabiliza a las personas de su propia situación. Se considera que son insuficientes para pensar la realidad de la zona, así como las capacidades y necesidades de la población, no permiten analizar las dinámicas que se producen, terminan homogeneizando lo heterogéneo.

En el próximo apartado se puntualizan algunos aspectos que evidencian la insuficiencia de los análisis sobre la pobreza, dado que son análisis que desconectan los diferentes componentes de una realidad compleja que debe ser entendida como totalidad concreta, es decir como síntesis de múltiples determinaciones.

### 1.3. ¿Cultura de la Pobreza? ¿Pobreza de la Cultura?

En este punto se intentará de alguna manera contribuir a desnaturalizar las percepciones que se tiene de la *"cultura de la pobreza"*. La inquietud de incluir este tema, surge a partir de las interrogantes y prejuicios que todo el tiempo aparecen relacionadas con los sectores pobres: *"con el plan de emergencia se compran celulares"* *"les ofreces trabajo y no quieren ir, prefieren quedarse mirando la comedia"* *"no tienen hábitos de limpieza"* *"están acostumbrados que le den todo, no tienen habito de trabajo"* *"viven en un rancho y tienen un plasma"* que de alguna manera estos prejuicios, pretenden producir y reproducir la pobreza.

Se parte de la definición del concepto de cultura que realiza Canclini(1982), entendienddo que *"La cultura como un tipo particular de producción, cuyo fin es comprender, reproducir y transformar la estructura social y luchar por su hegemonía...los mecanismos por los cuales un capital cultural se trasmite a través de aparatos y se internaliza en los individuos generando hábitos y prácticas, es decir, la estructura de nuestra vida cotidiana."* (Canclini;1982:26)

Es en el contexto de los asentamientos, que se asocian un conjunto de comportamientos y atributos *"típicos"* de los sectores pobres y es en este sentido se pregunta ¿Existe realmente una cultura *"típica"* de los sectores pobres? ¿Son considerados desviados porque no siguen con los hábitos *"normales"* del resto de la sociedad?.

En este apartado se intenta responder a estas interrogantes y para eso se toma y se enfrentan los aportes realizados por Lewis(1964)y Valentiane (1970) en torno al concepto de cultura de la pobreza y sus implicancias.

En el entendido de Lewis(1964) la define *"como una subcultura con su estructura y lógica propia. Como un modo de vida que se transmite de generación en generación sobre bases familiares. La cultura de la pobreza no solo implica privaciones económicas, desorganización o carencia de algo, es también algo positivo ya que ofrece algunas recompensas sin las cuales los*

*pobres difícilmente podrían sobrevivir... La cultura de la pobreza no es solo una adaptación a un conjunto de condiciones objetivas de la sociedad general. Una vez que aparece, tiende a perpetuarse de generación en generación debido a su efecto sobre los niños."* (Lewis; 1964: XLV-XLVII)

La cultura de la pobreza se puede estudiar desde distintos puntos de vista: como subcultura de la sociedad en general, la naturaleza de la comunidad del barrio pobre; la naturaleza de la familia y las actitudes, los valores y la estructura del carácter del individuo.

Estas son algunas de las caracterizaciones que plantea Lewis (1964) en relación a la cultura de la pobreza, cotidianamente se comprueba que generalmente el enfoque de las políticas, planes, programas, proyectos y sus técnicos se basan desde esta óptica:

- La falta de participación e integración afectivas de los pobres en las instituciones de la sociedad en general.
- Condiciones habitacionales deficientes: hacinamiento, espíritu gregario, mínimo nivel de organización.
- A nivel de la familia: inexistencia de la infancia, iniciación sexual temprana, uniones libres, tendencia centrada en torno a la mujer y por consiguiente mayor contacto con los parientes de la línea materna, predisposición al autoritarismo, falta de intimidad.
- Entre otros rasgos distintivos: privación de la madre, la debilidad en la estructura del ego, la confusión de la identificación sexual, la falta de control de los impulsos, la orientación temporal dirigida al presente, bajo nivel de aspiración, resignación, fatalismo, la creencia generalizada en la superioridad del varón.
- En cuanto a las personas que viven en la cultura de la pobreza: son provincianos, viven en función de su ambiente inmediato y poseen un escaso sentido histórico, solo saben de sus propios problemas, su propia

situación local, su propio vecindario, su propio estilo de vida, no tienen conciencia de clase.

El planteo de Lewis(1964), es que es mucho más difícil eliminar la cultura de la pobreza que eliminar la pobreza en sí. Algunos aspectos positivos que resalta de la cultura de la pobreza: vivir en función del presente genera una capacidad de espontaneidad y goce de lo sensual, de ceder a los impulsos del momento, el bajo nivel de aspiración ayuda atenuar la frustración y la legitimación del hedonismo de corto alcance, hace posible la espontaneidad y el disfrute del momento, dice que no es un punto de apoyo a largo plazo ya que al estimular la desconfianza aumenta la impotencia y el aislamiento.

Respecto algunas de estas cuestiones planteadas por Lewis(1964), Valentine(1970) le responde trazando algunas alternativas. En cuanto a la falta de participación en la sociedad, este último autor menciona que la participación de los pobres es diferente y se da en distintas esferas, menciona que existe alta participación en los servicios públicos, ya sea de bienestar social como en la policía, la escuela. No existiendo la misma participación en empleos estables, partidos políticos, sindicatos, educación superior.

Este aspecto de concebir los diferentes ámbitos de participación, se manifiesta en el discurso de uno de los entrevistados "*...me gusta mucho lo social, siempre me hago un lugar, ahora en el plan juntos, en el concejo vecinal, en reuniones de comisión de tierras y viviendas, en el barrio, siempre intentado estar un poco mejor.*"<sup>7</sup>

Acerca de que "*La cultura de la pobreza es una subcultura de la sociedad occidental con estructura y fundamentación racional propias, un modo transmitido de una generación a lo largo de líneas familiares.*" (Lewis;1964 : XLV) Por otra parte Valentine(1970) dice que los pobres se socializan con las mismas pautas culturales que el resto de la población, pero por sus condiciones materiales de vida no pueden acceder al plan cultural establecido.

Mientras Lewis (1964) plantea que no existe una estructura social que

---

<sup>7</sup>Entrevistado 2.

trascienda la familia, Valentine(1970) dice que en los "*distritos urbanos de bajos ingresos*" existen estructuras sociales análogas a la sociedad global con congregaciones religiosas, grupos juveniles, políticos, pero también propias de esos lugares como espacios que luchan por los derechos civiles, el cambio social, asociaciones voluntarias, etc.

Como ilustra una de las entrevistadas "*...de mañana voy al liceo, vengo a la actividad que tenga para hacer, voy a la cooperativa, voy a las asambleas, voy a la mesa de coordinación zonal.*"<sup>8</sup>

En cuanto a la familia, Lewis(1964) establece que es inestable y desorganizada, Valentine (1970) señala que si bien la familia presenta formas no convencionales, explica que esa forma que toma es para adaptarse a cuestiones que vienen desde afuera. Como lo afirma una de las entrevistadas "*...esposa de Renzo hace 20 años, cuatro hijos, la más chica va a la escuela, uno va a la facultad y los otros dos trabajan con nosotros en la carnicería...*"<sup>9</sup>

Por el contrario los modos de vida que adopta este tipo de población están condicionados por el contexto, y esto queda explicitado por uno de los entrevistados "*...el consumo te invade, te lleva la sociedad, tenés tantas carencias que comprarte un celular, vos querés ser parte de la sociedad, es más fácil comprarte un celular que arreglarte el rancho.*"<sup>10</sup>

Es de esta manera que se considera que a la hora de definir la cultura de la pobreza, se debe entender como parte intrínseca de la cultura hegemónica en una sociedad determinada, como producto de la desigualdad.

Es necesario entonces referirse a cuestiones más amplias, más estructurales, visualizando que son las condiciones materiales reales de vida que hace que los sectores pobres actúen de esa forma "*distinta*" a los valores que predominan en la sociedad global.

Es en éste modelo económico(capitalismo salvaje) el que perpetúa éste modo de vida característico de la pobreza, no permitiendo un cambio, ya

---

<sup>8</sup>Entrevistada 4.

<sup>9</sup>Entrevistada 1.

<sup>10</sup>Entrevistada 2.

que las Políticas Públicas están encaradas desde una perspectiva, en donde la sociedad culpabiliza a los pobres de su situación.

Es este sistema el que perpetúa éste modo de vida característico de la pobreza, donde predominan valores como el consumo, la información, la tecnología, donde los sectores que no siguen con estos patrones establecidos quedan excluidos.

Queda ilustrado por el aporte de una de las entrevistadas: *"Si vos ves que todos tienen un celular, yo también quiero un celular, sino sos sapo de otro pozo, son movimientos de masas, vos querés pertenecer a un grupo, tener un celular en el siglo XXI es una necesidad básica más."*<sup>11</sup>

Es desde las instituciones socializadoras, donde se impone el estilo de vida de la clase media como el modelo único de vida, como lo que es "normal".

Por sus condiciones materiales de vida estos sectores pobres no pueden acceder al estándar de vida dominante, ya que en muchas oportunidades no tienen un trabajo estable, o si lo tienen es de forma precaria y/o de bajo salario.

En otros casos entran a la "economía perversa" realizando tareas que no están "bien" vistas por el resto de la sociedad, realizadas para poder llegar a obtener estándares mínimos de vida que de otra forma nunca podrían tener y que la sociedad de consumo, a través de los medios de comunicación hacen que sean necesarias.

Se puede visualizar por el comentario de una de las entrevistadas: *"... Es una mezcla de responsabilidades, las personas que no están educadas, son personas desnudas, sin defensa, si ves un programa que sos más teniendo un plasma, vas a robar para tenerlo, o los laburantes que acá hay muchos los compran en 12 cuotas, el consumismo, el ambiente te lleva a consumir, no pasa solo en los ranchos, vos sos digno si tenés cosas, moto, plasma, se sienten libres con la moto, libres ¿cómo sabes que la libertad está en la*

---

<sup>11</sup>Entrevistada 4.

*moto? la libertad esta acá adentro...*"<sup>12</sup>

Estas cuestiones son mantenidas y reproducidas por el sistema en que se esta inmerso, ya que es necesario que haya gente dispuesta hacer esas tareas para que se siga reproduciendo el sistema desigual en que se vive.

Es decir, si la cotidianidad de las personas que habitan en los asentamientos es "*distinta*", se debe a que tienen otras preocupaciones del día a día, cuestiones que tienen que resolver en el momento.

Otra crítica al planteo de Lewis(1964), es el de Lomnitz (1987) que por su parte prefiere utilizar el término "*marginalidad de la pobreza*".

La crítica que plantea principalmente, se basa en que se pone un énfasis excesivo en el sistema de normas y valores y en las posesiones materiales de los pobres, que son solamente su manifestación de su realidad económica. "*Al desentenderse en cierto modo de la base económica y de la organización social, se hace parecer a la "cultura", es decir el conjunto de mecanismos de defensa de los pobres frente a una situación objetiva difícil, como si fuera una causa en si misma: el pobre no puede salir de la pobreza porque su "cultura" se lo impide.*" (Lomnitz:1987:24)

Siguiendo con el planteo de Grassi (1996) respecto al termino dice que: "*Se construye una ideología de la distancia cultural en la que se justifica la desigualdad y subordinación de unos y hegemonía de otros. Esta ideología permite, a la vez, reproducir las condiciones de producción de los comportamientos que revierten en la imagen estigmatizada de la población de la villa...Por su parte, las estrategias y expectativas de vida de los habitantes de la villa, se inscriben en las condiciones de su participación en la trama de relaciones sociales, políticas y económicas más amplias. Remitir éstas a un universo cultural autoreproducido, es desconocer que las clases existen en relación de oposición, pero simultáneamente en interacción (mediata e inmediata).*" (Grassi:1996:96-97)

En concordancia con el planteo de Grassi "*Los comportamientos y estrate-*

---

<sup>12</sup>Entrevistada 1.

*gias de vida no son entonces, el producto de una "cultura tradicional pobre" de la que serian portadores estos sectores, sino que están en consonancia con la cultura política hegemónica." (Grassi;1996:96-97)*

Como fuera mencionado anteriormente, esta categoría de cultura de la pobreza responde al paradigma hegemónico, que día a día se ve que se construye y se refuerza desde el Estado, las instituciones, los técnicos que atraviesan con su intervención en Casavalle.

Es necesario retomar, cuestionar y pensar otras subjetividades que coexisten en Casavalle, hay muchas situaciones similares a las de las entrevistadas que no se tienen en cuenta.

Desde esta postura no se pueden percibir, ni entender las formas de existencia y resistencia que se manifiesta en la zona. Como señala una participante del foro *"acá la gente se preocupa por mejorar el barrio de todos, la plaza de todos, la basura de todos"*<sup>13</sup>.

El tema de la participación, compromiso y solidaridad que tienen las/os vecinas/os de esta zona es destacada y es corroborada tanto en la práctica cotidiana como en las entrevistas y el foro. Se posiciona en contraposición con los valores que se promueven desde el paradigma hegemónico *"hace la tuya"* y *"sálvese quien pueda"*.

En el próximo apartado se pretende detener la mirada en el proceso de segregación territorial, para evidenciar la profundidad de estas alteraciones que se presentan en la realidad de Casavalle.

---

<sup>13</sup>Foro discusión- Participante 4.



#### 1.4. Segregación Territorial

El fenómeno de la segregación territorial en Uruguay, tiene su origen en los años cincuenta con los llamados cantegriles, similar a los del resto de América Latina (villas miseria, favelas, etc). Su causa es la crisis del modelo imperante, las consecuencias son las transformaciones en el mundo del trabajo, el cambio en el rol del Estado, el valor de la tierra y la distribución en la ciudad.

Como se explicita por uno de los participantes del foro "...*Villa, cante, favela...es todo lo mismo, es una parte de una zona que esta totalmente estigmatizada, abandonada, que se manejen...*"<sup>14</sup>

En Uruguay se transita de una sociedad "integrada" a una sociedad "desintegrada", modificando la geografía urbana debido a las dificultades de integración que el modelo de desarrollo presento ante la emigración campo-ciudad.

Hoy en día el fenómeno manifiesta las nuevas consecuencias de la cuestión social: desempleo estructural, subempleo, flexibilidad laboral, bajos salarios, tercerización, baja participación en la seguridad social, entre otros.

A diferencia del cantegril, los pobladores de los asentamientos precarios provienen principalmente del casco de la ciudad y no del campo, también aquellos presentan una forma homogénea en cuanto a los habitantes, mientras que en los asentamientos actuales las realidades de las personas que viven en el interior de ellos, son diferentes en alguna medida.

En el sentido que, en un mismo espacio territorial se encuentran personas en situación de desempleo, con trabajos formales pero muy mal pagos, inmersos en la economía criminal, otros trabajadores informales. A su vez, personas analfabetas, otros solamente con primaria completa, en menor medida con educación media y muy pocos con estudios universitarios<sup>15</sup>.

Como se puede visualizar por el aporte de una de las participantes del foro "*Muchos engloban se llega a homogeneizar Casavalle, la gente como en las*

<sup>14</sup>Foro discusión- Participante 6

<sup>15</sup>Para ampliar ver DINEM-MIDES 2010

*mismas condiciones, y por otro lado la gente dice esta Plácido Ellauri, Borro, Nuevo Colman, distintos barrios con distintas historias, distintas identidades, y eso que hay por un lado gente que quiere homogeneizar como todo lo mismo, que quiere meter todo en la misma bolsa ,y gente que dentro de esa bolsa que hay otras realidades .”<sup>16</sup>*

Si bien existen algunas heterogeneidades que profundizaremos en el capítulo II, en lo que refiere al nivel educativo, en la inserción en el mercado de trabajo, en las condiciones habitacionales de algunos de los pobladores de Casavalle, también existen en mayor medida grandes homogeneizaciones en lo que refiere a los servicios del barrio y marcadas diferencias con otras zonas de la ciudad.

Queda marcado el mapa montevideano entre barrios pobres y ricos, baja calidad en los servicios públicos (por ejemplo “escuelas para pobres” vs colegios privados) frente a la calidad en otras zonas de Montevideo( como por ejemplo el transporte, etc). Queda ilustrado por el aporte de una de las participantes del foro: “... *lo que son las carencias de Casavalle, en cuanto a servicios, saneamiento, líneas de ómnibus, alumbrado, por un lado un barrio postergado y por otro lado la vida cotidiana de la gente normal como de cualquier otro barrio, me levanto, desayuno, voy a trabajar, mis hijos van a la Escuela. Que en realidad la imagen que se tiene es de la población sumergida prácticamente adentro del pozo, como con muy poca actividad.*”<sup>17</sup>

El aporte de Katzman (2005) es ilustrativo, se puede marcar indicadores que dan cuenta de la segregación territorial: uniformidad en la forma en como se distribuyen las personas en el territorio, el grado de exposición potencial con otros grupos dentro de la unidad territorial, el nivel de concentración de un grupo en otra parte de la ciudad, el nivel de proximidad entre grupos con características similares.

---

<sup>16</sup>Foro discusión- Participante 1.

<sup>17</sup>Foro discusión- Participante 1.

Queda ilustrado por siguiente planteo en el foro: *"porque hay todas zonas diferentes y todos piensan igual, de esos cuatro el 80 % piensan lo mismo"*<sup>18</sup>. *"ahí va los de acá y los de allá...somos todos lo mismo...todos lo mismo."*<sup>19</sup>

Los habitantes de los asentamientos, frente a ésta situación de marginalidad y exclusión social, desarrollan diversas estrategias de sobrevivencia (mendicidad, prostitución, venta de droga, clasificación de basura, robos, etc.) donde muchas veces existe una combinación de estas modalidades.

Estos mecanismos de sobrevivencia están muy relacionados con lo que Castells(1997) determina, como la *"economía criminal"* ya mencionada anteriormente. Esta se enmarca en la *"integración perversa"* en el contexto del capitalismo salvaje, se entiende a la *"economía criminal"* como *"las actividades generadoras de ingresos que son declaradas delito por las normas y en consecuencia, perseguidas en un contexto institucional determinado."* (Castells;1997:100)

Esta *"economía criminal"* tiene mucha relación y dependencia con la economía formal, las personas que llevan a cabo esos "trabajos ilegales" (venta de droga, prostitución, venta de armas, etc.), son por una parte perseguidos, pero a la vez son muy necesarios para el funcionamiento del capitalismo.

Es decir, por una parte se reprime esas actividades (al menos desde el discurso), pero por otro lado es mantenido por el mismo sistema, las personas que realizan ese tipo de tareas son funcionales al sistema, sirve que exista personas en esas condiciones de vida y que estén dispuestos a realizar tareas que otros sectores de la sociedad no lo realizarían.

Pero también se encuentran vidas inundadas por el trabajo, generalmente incluidas precariamente en el mercado laboral, o en la informalidad lícita o directamente de manera de explotación, como señala uno de los participantes del foro en relación a los trabajos que acceden los pobladores de Casavalle *"...nosotros vemos el 328 en la mañana lleno, yendo todas las mujeres em-*

<sup>18</sup>Foro discusión- Participante 2.

<sup>19</sup>Foro discusión- Participante 5.

*pleadas domésticas a trabajar a Pocitos, jodiendo decimos es el ómnibus de las siervas...pero de acá salen trabajadores no delincuentes, eso hay que tenerlo presente es un barrio de trabajadores, hay algunos chorrros pero como en cualquier lado, hay que tener presente que este es como el bolsón de trabajadores, tanto empeladas domésticas, obreros, los ómnibus salen llenos para allá...'<sup>20</sup>*

Una de las manifestaciones de la segregación territorial son los asentamientos precarios, que privan a sus pobladores en la accesibilidad a los servicios esenciales de calidad que condicionan la oportunidad de integración en la sociedad.

Como lo ilustra los aportes en el foro "*el tema no es de como se llama el barrio, es un tema de estigmatización que se hace, porque cuando alguien roba no dicen Bengou vive en el Prado...publican lo que va a repercutir, no es un tema de los barrios, pedís un medico y te viene con guardia especial o pedís una garrafa y no te la mandan.*"<sup>21</sup> "*...acá decís zona Casavalle, yo prefiero llamarlo Padre Cacho, si vos decís la zona marchaste no te llaman para el trabajo...*"<sup>22</sup>

En el capítulo siguiente se pretende situar la compleja realidad de Casavalle, donde se hará una revisión histórica, de los datos estadísticos y las políticas tanto en su presencia y su ausencia. De esta manera se intentará realizar un estudio de lo que sucede en la zona desde un análisis que contemple sus múltiples determinaciones.

---

<sup>20</sup>Foro discusión- Participante 3.

<sup>21</sup>Foro discusión- Participante 3.

<sup>22</sup>Foro discusión- Participante 8.

## 2. Casavalle en la Ciudad y sus Formas de Existencia y Resistencia

*"El barrio pasa a ser una parte de un todo interrelacionado y en interrelación con él, no una comunidad cerrada. Dentro de esta relación de totalidad, es necesario ponderar el papel estructurante e histórico (generador de contradicciones) de la lucha de clases. En ella el barrio ocupa el lugar de indicador de los procesos de segregación urbana. Los contrastes de clase se dan por la apropiación del excedente urbano dentro de la propia unidad ciudad, entendiendo por urbano el valor de uso de la ciudad como insumo necesario para la reproducción material y social." (Gravano, 2003: 64)*

Este segundo capítulo se divide en cuatro partes. En un primer momento se describe la historia de Casavalle, luego se analizan los valores de indicadores socioeconómicos en relación al resto de Montevideo, en una tercera parte se describe y analizan las Políticas Públicas que están presentes así como también las ausencias y por último abordaremos las formas de existencia y resistencia en Casavalle.

## 2.1. Caleidoscopio de Identidades

*"Una sociedad fragmentada en "micro-mundos" diversos, que constituyen un caleidoscopio, no parece condecir con una legitimidad democrática. Pero en una sociedad fragmentada como la posindustrial de democracia limitada, hay posibilidades de un accionar superador de la desintegración social."*

*(Villareal;1996:46)*

Se ubica a Casavalle en el departamento de Montevideo, en el Municipio D -Centro Comunal numero 11, sus limites son: Bv Aparicio Saravia, Av Gral San Martin, Av Don Pedro de Mendoza, Av de las Instrucciones y el Arroyo Miguelete. Lo conforman varios barrios con distintas génesis, los cuales determina distintas identidades pero a su vez comparten los mismos indicadores de precariedad.

Se comparte los aportes del antropólogo Pedrosian<sup>23</sup> (2009), *"Los barrios tradicionales de quintas y chacras, los complejos habitacionales precarios desde su gestación, y los asentamientos irregulares que fueron cubriendo los vacíos e intersticios, conforman un collage de un centenar de unidades espaciales diferenciadas por su morfología espacial, así como por la generación de identidades específicas. La combinación inextricable de factores físicos, biológicos y culturales, constituyen diferentes espacializaciones, formas de construir subjetividad a partir de los mismos."* (Pedrosian, 2009:1)

En general se comparten las mismas condiciones de existencia a pesar de las diferencias de las providencias de los pobladores: de zonas rurales, desalojados del centro, relocalizaciones y de pequeñas ciudades, ocupando complejos habitacionales estatales, asentamientos irregulares.

Se da lugar así a *"una espacialidad caracterizada en primer lugar por la fragmentación y disociación con el entorno, conjuntamente con un ensimismamiento y repliegue sobre sí mismo del fragmento así constituido. Junto con ello, las diversas etapas de ocupación del territorio no son asimiladas*

<sup>23</sup>Estudio realizado mediante una investigación participativa, presentado en las jornadas de investigación FCS.

por las siguientes en forma directa. El repliegue espacial va de la mano de una erosión y desfiguración de las huellas históricas en el mismo, que igualmente se mantienen resignificadas completamente, pero como formas mudas de un pasado desconocido.” (Pedrosian, 2009:3)

Como se manifiesta en el foro “...esta zona es muy rica y poco sabemos quien fue Casavalle, de la emigración negra, esto puede servir al desarrollo cultural de la zona. Marley es negro ¿de dónde vino? ¿de rivera?, ¿de la aduana?, ¿de que tribu era? Todo esto lo tenemos que saber, hay rusos, lituanos, hay de todo acá...Esta zona es muy diversa...”<sup>24</sup>

El nombre tanto del barrio como de la cañada hace referencia a un vecino del lugar donde décadas antes había sido escenario de combate de la banda oriental contra las tropas brasileñas.<sup>25</sup>

Ese espacio criollo-semi rural donde había lugar para las chacras y solares se fue transformando. En las primeras décadas del siglo XX se comenzó a urbanizar la zona. Se inició por lotear terrenos de grandes extensiones (para casas tipo quinta realizado por Piria). Así barrios como Plácido Ellauri o Jardines del Borro(1926) se crearon.

Frente a la necesidad de construir unidades habitacionales para gran número de personas debido a la polarización social, se inaugura en 1957 el complejo Unidad Casavalle formando parte del plan de vivienda de la época.

En 1972 se crea Unidad Misiones (mas conocido como los Palomares). Agudizando los traslados masivos hacia 1975, donde en el contexto de la dictadura militar se cortan los préstamos a cooperativas, no se controlan los precios de los alquileres, etc.

La movilidad desde el centro de la ciudad y desde el campo a la periferia, se continúa agudizando, ya en 1980 además de los complejos habitacionales caracterizados por el hacinamiento y la concentración de pobreza, a su vez son lugares donde se manifiesta la economía criminal.

<sup>24</sup>Foro discusión- Participante 3.

<sup>25</sup>Para ampliar en la historia del barrio ver: [www.casavalledigital.com](http://www.casavalledigital.com).

Se empiezan a conformar asentamientos en toda la zona, son aproximadamente 69 algunos con 20 años de su formación, otros de ellos forman parte de las regularizaciones por parte del PIAI como por ejemplo barrios como Tres Palmas, Nuevo Colman y Alrededores, entre otros. Igualmente la zona sigue siendo depositario de nuevos realojos de otras zonas de Montevideo.

Lo expuesto anteriormente y la realidad actual, llevan a que la densidad de población en Casavalle no condice con la infraestructura y con los servicios que cuenta. Como ilustra uno de los entrevistados "*...el tema comodidad, líneas de ómnibus, llega las 12 de la noche y no tenés ómnibus, no tenés taxi, nos ha pasado tomarnos un taxi en el centro y nos dicen te dejo acá, para no ensuciar el coche, esas cosas, nos falta saneamiento que no hay en todos lados, no que sea lujo, cosas básicas para vivir(... ) Hay recursos pero faltan, hay un monto de gurises, mis hijas van a una escuela que no es de Casavalle esta a 6 cuadras, 8 para la parada, 17 para el liceo(...) al barrio le falta un montón de cosas...*"<sup>26</sup>

Existe una fragmentación en todo Casavalle, lo que marca una diferenciación en la accesibilidad tanto al interior como al exterior de la zona. El aporte de una de las entrevistadas es pertinente para comprender esto "*...primero yo lo defino como un conjunto de barrios, odio cuando tengo que decir donde vivo en Casavalle , yo vivo en Placido Ellauri, obviamente que hay otros barrios, decís Casavalle y ya lo desprecian un poco, eso me da bronca...*"<sup>27</sup>

La movilidad que se da al interior y hacia el exterior no es homogénea como se hizo referencia en el capítulo anterior, en toda la zona depende del trabajo que se tenga, la escuela que se acceda, etc.

Se puede afirmar entonces, que se encuentran realidades bien distintas a pesar de compartir un espacio común dependiendo de cada historia concreta, el acceso a recursos, ámbitos de socialización, etc. Se puede visualizar con

---

<sup>26</sup>Entrevistado 2.

<sup>27</sup>Entrevistada 4.

el aporte de este comentario "...es una zona como toda zona, en lo humano no es como se pinta, hay mucha gente buena y alguna mala pero como en todos lados, la mayoría de la gente es laboradora, es mentira de que son todos chorros, no es así, hay mucha gente que labura en lo social..."<sup>28</sup>

Se puede observar que la zona está marcada por el aislamiento, la marginación social y la segregación territorial tanto al interior como desde el exterior. Algunos ejemplos, cuando se busca trabajo no se puede decir el 215 (característica telefónica de la zona) o la dirección, mismo al interior del barrio, si se está en Padre Cacho y decís "Cine en Casavalle" o "Como andan los vecinos de Casavalle" no se sienten identificados.

Existe un estigma marcado por vivir en la zona, que refuerza la segregación con el resto de la ciudad integrada. Como expresa una de las entrevistadas "...un lugar que hay que aprender a vivirlo, sin juzgarlo..."<sup>29</sup> "De este proceso, tenemos como resultado la existencia de fragmentos yuxtapuestos de entornos espaciales claramente diferenciados entre sí y homogéneos en su interior, que junto al contexto de precariedad (situación de emergencia y hacinamiento), terminan por configurar un Casavalle contemporáneo como sumatoria compleja de espacios tendientes constantemente a la guetización." (Pedrosian, 2009:7)

Se puede constatar con la siguiente afirmación de una de las entrevistadas "...no tiene las cosas lindas, se centra mas en otros barrios, veo los basurales de las esquinas, pero acá no hay contenedores, lo siento pila eso, se hace mucha diferencia desde otros lugares, se hace diferencia con otros barrios, el transporte por ejemplo, llegan pocas líneas de ómnibus, y si vos te pones a pensar en otros lugares hay mas acceso a esas cosas, esta relegado a muchas cosas Casavalle..."<sup>30</sup>

La falta de planificación y la forma que adoptan los planes por parte de las intervenciones Estatales caracteriza la manera en que se pobló Casavalle.

---

<sup>28</sup>Entrevistado 2.

<sup>29</sup>Entrevistada 1.

<sup>30</sup>Entrevistada 3.

La movilidad, la ocupación, hacen a la heterogeneidad de Casavalle: Núcleos básicos evolutivos, complejos habitacionales, realojos, regularizaciones de asentamientos, asentamientos precarios.

Se puede visualizar con el siguiente comentario del foro *"...Son distintas zonas Padre Cacho, La Villa...si hay un robo no importa que lugar sea lo ponen todo en la misma bolsa, la otra vez a mi sobrino lo agarraron en la parada y lo enfoco la tele y se lo llevaron, tuvieron que ir los patrones de él, a la comisaria y al canal para sacarlo, le pegaron le hicieron de todo, lo filmaron y dijeron que era de acá, a mi no me importa que digan mi barrio si fue acá, pero no me gusta que digan que fue acá cuando no fue, eso no me gusta eso tiene que quedar claro, todos tienen distintos nombres, yo estoy orgulloso de mi barrio, de Padre Cacho, los canales dicen la cosas mal..."*<sup>31</sup>

En síntesis, Casavalle es un barrio que desde hace dos décadas se invierte en la zona en forma desordenada, con planes de bajo costo, con realojos transitorios, se ha convertido en un espacio fácil para poder construir un "ranchito". Se ha consolidado también como "zona roja", peligrosa, violenta, construyendo una estigmatización del afuera hacia los pobladores y una autoestigmatización por parte de los vecinos que viven en la zona y es reforzada una y otra vez por los medios masivos de "comunicación."

En el próximo apartado se pretende analizar los datos estadísticos de la zona, comparándolos con el resto de Montevideo, dando cuenta de la realidad compleja del barrio.

---

<sup>31</sup>Foro discusión- Participante 8.

## 2.2. El Barrio

*“Donde se presenta la reproducción social, resultado de la división del trabajo y de la distribución desigual de la urbanización, en oposición a los espacios centrales de la ciudad, apropiado por la clase dominante. Es en este espacio donde se forma la fuerza de trabajo, mientras que se deterioran sus condiciones materiales, se reproduce la pobreza y la exclusión social.” (Gravano, 2003:s/d)*

Se sigue el planteo propuesto por Gravano(2003), donde el barrio se toma como variable, siendo dependiente de la diferenciación social y lucha de clases. Se entiende como una variable con sentido dinámico y estructural. El barrio se toma como unidad física, productora de identidades y símbolos. Escenario donde se aglutinan diversas problemáticas sociales y se dan relaciones de subordinación y determinaciones. Teniendo una función más general en la dinámica socio-urbana.

Los indicadores socio-económicos que reflejan la situación de Casavalle en relación al resto de Montevideo , es extraído del informe de la Unidad Estadística de la IM en el marco del Plan Cuenca Casavalle (2009) basado en el censo del 2004 y el la encuesta continua de hogares de 2007-2008 del Instituto Nacional de Estadística. Pero mayoritariamente se utiliza el informe realizado por la DINEM-MIDES (2010).

Según el último censo de personas (INE 2004) Casavalle cuenta con una población de 83.518 personas. Y se distribuyen en una cantidad estimada de 24.950 hogares distribuidas en 559, 34 hectáreas, siendo la densidad de población de 73 personas por hectáreas, superando al promedio de Montevideo.

A continuación se explicitan algunos indicadores socioeconómicos que dan cuenta de la siguiente afirmación: “La Cuenca Casavalle presenta guarismos que la sitúan en una situación comprometida desde el punto de vista de las capacidades que tienen sus hogares para satisfacer las necesidades básicas y lograr niveles mínimos de bienestar de sus integrantes. Y esto es así a pesar de

estar ubicada en el epicentro de un departamento que presenta una situación sustantivamente mejor, en términos de incidencia de la pobreza.” (DINEM, 2010:11).

También es de interés explicitar la situación de los indicadores del mercado de trabajo dado que el trabajo es la principal fuente de ingresos de la población Uruguaya. En el cuadro 1, se muestra de forma comparada la situación de la pobreza por el método del ingreso<sup>32</sup> de Casavalle, Montevideo y el resto del país.

Cuadro 1: Incidencia de la Pobreza de Ingresos (personas)

	Cuenca Casavalle	Montevideo (Total)	Total País
Porcentaje	52,5	24	20,9

Fuente: “Caracterización de la cuenca Casavalle”. DINEM-MIDES en base a la ECH 2009

El cuadro anterior explicita de forma cuantitativa la frase frecuentemente comentada: “Casavalle es de la zonas más pobres de Montevideo”. Mientras que la incidencia de la pobreza para el promedio de Montevideo es de 1 persona cada 5, en Casavalle es de 1 cada 2, este dato da una idea de las desventajas de esta población con respecto al resto de la población.

Con el fin de utilizar una idea multidimensional de la pobreza y mostrar algunas carencias de servicios básicos de los pobladores del barrio, en el cuadro 2 se muestra las necesidades básicas insatisfechas (NBI) utilizando las dimensiones: hacinamiento, acceso a agua potable, acceso a energía eléctrica, evacuación de excretas, materiales de construcción de la vivienda, cobertura en salud y carencias en educación<sup>33</sup>.

<sup>32</sup>Metodología 2006.

<sup>33</sup>Para ver en detalle la construcción de estas variables ver Anexo 2.

Cuadro 2: Incidencia de hogares con al menos una NBI

	Cuenca Casavalle	Montevideo (Total)	Total País
Porcentaje	48,5	25	30,7

Fuente: "Caracterización de la cuenca Casavalle". DINEM-MIDES en base a la ECH 2009

Como puede apreciarse, casi la mitad de los hogares de Casavalle tienen al menos una carencia grave, mientras que para el promedio de Montevideo esta incidencia es de un cuarto de los hogares (cabe aclarar que este análisis es realizado a nivel de hogares, pero si se hiciera en personas sería mucho mayor la incidencia para Casavalle debido a que tiene más integrantes de personas por hogar -3,35- que el promedio de toda la capital -2,75-).

Si miramos al detalle las NBI se puede analizar con más precisión cuales son las principales carencias.

Cuadro 3: Incidencia de carencias básicas

NBI	Cuenca Casavalle	Montevideo (Total)	Total País
Salud	10	8,1	7,3
Electricidad	0,1	0,1	1,1
Evacuación	7,2	4,1	4,3
Agua	0	0	0,5
Vivienda	27,7	10,3	14,6
Educación	10,4	4	5,2
Hacinamiento	20,6	9,5	11,7

Fuente: "Caracterización de la cuenca Casavalle". DINEM-MIDES en base a la ECH 2009

Como se observa en el cuadro 3, el acceso a la electricidad y al agua potable no son carencias comunes tanto en el barrio como en el resto de la

capital. Por otro lado, las carencias en la vivienda y el hacinamiento son las más importantes tanto en términos absolutos como en comparación al resto de la capital, estos sumados a la evacuación de excretas hablan de carencias muy importantes de un elevado porcentaje de la población del barrio. Dichas carencias son críticas en lo que refieren a las condiciones sanitarias y habitacionales de la sociedad.

En relación a la variable educación, muestra un guarismo muy alto en relación al promedio de Montevideo, esto genera grandes desventajas educativas de los habitantes del barrio en relación al resto de la población de la capital.

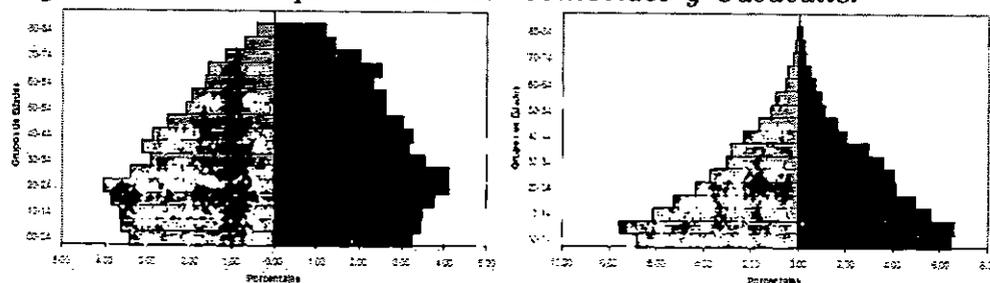
Es interesante analizar la estructura poblacional del barrio también en forma comparada ya que nos dice mucho de la exclusión que sufren los habitantes de esta zona.

Es conocida la fase demográfica que atraviesa Uruguay, así lo muestra por ejemplo el trabajo de Calvo (2008). Como muestra la figura 1, la pirámide poblacional del Uruguay muestra una estructura envejecida y dista bastante a la forma de pirámide. En la figura 1, se muestra la pirámide poblacional de Casavalle. Como puede apreciarse esta tiene una fuerte incidencia de niños y jóvenes y muy pocos adultos, es decir, presenta una forma piramidal muy marcada mostrando una estructura demográfica más parecida a las estructuras demográfica de América latina en el 1950<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup>Ver Calvo 2008.

Figura 1. Pirámide poblacional de Montevideo y Casavalle.



Fuente: Área de Estudio del Plan Casavalle por Zonas. IM- unidad Estadística.

La estructura demográfica de la zona, muestra comportamientos poblacionales bien distintos en comparación al resto de la capital, con una marcada incidencia de niños y adolescentes, mostrando momentos demográficos que Montevideo los atravesó hace un siglo atrás.

Con respecto a los logros educativos de la población, se plantea caracterizar el nivel educativo del hogar, y para esto define el clima educativo de un hogar de la siguiente manera: "El clima educativo del hogar se calcula como el promedio de años de estudio finalizados por aquellos integrantes del núcleo de 18 y más años. De acuerdo con esto, se definen tres categorías para Clima Educativo del hogar: Bajo, cuando el promedio de años de estudio no supera los 9 años (educación primaria y CB); Medio, cuando el promedio se sitúa entre los 9 y los 12 años (Secundaria completa); y Alto, cuando el promedio supera los 12 años (Educación terciaria o equivalente)." (DINEM 2010:17)

Esta medida parece adecuada para caracterizar las diferencias en los alcances educativos de la población, teniendo en cuenta que dado un mismo momento del tiempo y un mismo espacio geográfico (en este caso Montevideo) la población muestra enormes diferencias cuando comparamos Casavalle con el promedio de Montevideo<sup>35</sup>.

<sup>35</sup>Ver cuadro 4.

Cuadro 4: Clima educativo de los hogares

Clima Educativo	Cuenca Casavalle	Montevideo (Total)	Total País
Bajo	80,1	47,4	59,3
Medio	16,9	27	23,6
Alto	3	25,6	17,1
Total	100	100	100

Fuente: "Caracterización de la cuenca Casavalle". DINEM-MIDES en base a la ECH 2009

Casavalle cuenta con un 80 % de sus hogares con un clima educativo que no supera el ciclo básico (mínimo obligatorio del sistema educativo), mientras que para el resto de Montevideo es menos de la mitad de la población. Además de dicho dato, hay que considerar que Casavalle cuenta con una estructura etaria muy joven en comparación con el resto de Montevideo, esto empeora las conclusiones que se puedan realizar de este dato.

Por último en este apartado se exponen algunos indicadores del mercado de trabajo. Como la Tasa de Actividad, que es la relación entre la Población Económicamente Activa (PEA)<sup>36</sup> y la Población en Edad de Trabajar (PET)<sup>37</sup> expresada en porcentaje, por tanto nos da una medida de la oferta laboral en relación a la población total.

Como puede apreciarse en el cuadro 5, el mito que suele afirmar que "los pobres no quieren trabajar", no se refleja con los datos allí presentados. La tasa de actividad de Casavalle es mayor a la del promedio de Montevideo, por

<sup>36</sup>La PEA se compone por personas mayores de 14 años, ocupadas y desocupadas, considerándose como tales a aquellas que no tienen trabajo pero hacen algún tipo de gestión para conseguirlo.

<sup>37</sup>La PET está compuesta por todo los mayores de 14 años.

lo que corresponde analizar algunos indicadores que den idea de la calidad del empleo.

Cuadro 5: Tasa de actividad, tasa de empleo, empleo con restricciones y tasa de desempleo.

	Cuenca Casavalle	Montevideo (Total)	Total País
Tasa de actividad	65,3	64,8	63,1
Tasa de empleo	58,9	59,9	58,5
Empleo con restricciones	51	35,2	41
Tasa de desempleo	9,9	7,6	7,3

Fuente: "Caracterización de la cuenca Casavalle". DINEM-MIDES en base a la ECH 2009

La tasa de empleo muestra la relación en porcentaje entre la población ocupada y la PET. Como se observa en el cuadro 5, la tasa de empleo de Casavalle es menor a la del promedio de Montevideo. Por otro lado la tasa de desempleo es mayor para el caso de Casavalle que para el promedio de la capital.

Se considera un dato muy interesante, ya que da una idea de la calidad del empleo, es el de empleo con restricciones. Como puede apreciarse, más de la mitad de las personas trabajadoras de Casavalle cuenta con algún problema en este indicador, es decir, o cuentan con un empleo informal (por lo tanto no tienen aportes a la seguridad social y tampoco seguro médico -FONASA-) o tienen un empleo pero desean conseguir otro y efectivamente lo están buscando (también pueden suceder que se encuentren en las dos situaciones).

A su vez las malas condiciones de empleo, tienen cierta relación con los años de estudio alcanzado de las personas, como se observa en el cuadro 6.

Cuadro 6: Empleo con restricciones según años de educación

	Cuenca Casavalle	Montevideo (Total)	Total País
Hasta 9 años de estudio	58	54,3	55
Más de 9 años de estudio	30,5	21,5	24,7

Fuente: "Caracterización de la cuenca Casavalle". DINEM-MIDES en base a la ECH 2009

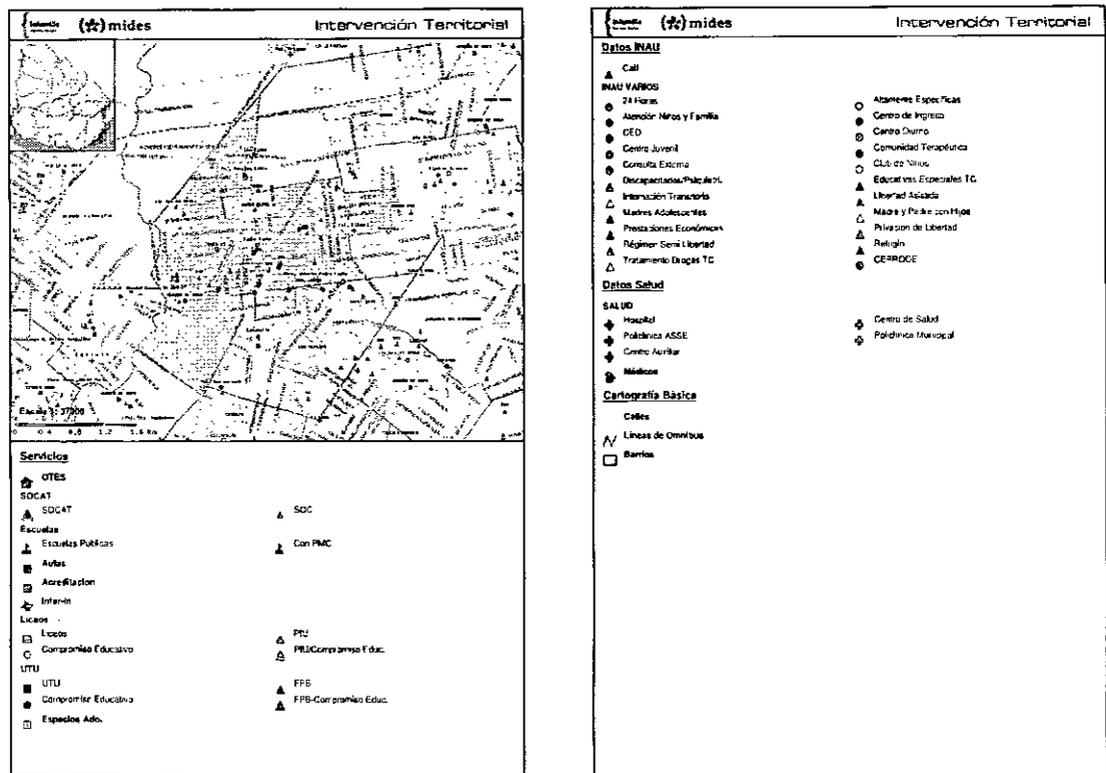
Por lo tanto a modo de concluir este apartado, los pobladores de Casavalle se caracterizan por tener carencias graves en indicadores que dan cuenta de situaciones de pobreza absoluta y relativa al resto del departamento. Es una población que atraviesa una transición demográfica muy prematura en relación a la del resto del departamento y del país.

A su vez, tienen fuertes deficiencias en los alcances educativos de la población mayor de 18 años en relación al resto del departamento. Y en lo que refiere al mercado laboral, es una población más activa que la del resto de Montevideo pero tiene peores condiciones de empleo y mayores tasa de desocupación.

### 2.3. Programas y Proyectos Sociales en el Territorio

En Casavalle coexisten infinidad de proyectos y programas que trabajan en el territorio, sin embargo a pesar de la presencia de éstos, no se logra cubrir las necesidades básicas de la población, así como también surge la interrogante en cuanto a la calidad de los servicios que se prestan.

Figura 2. Mapa de Casavalle



Fuente: SIG-INFAMILIA-MIDES

Se puede constatar en la siguiente afirmación. "La fragilidad, la precariedad y la inestabilidad invaden la vida cotidiana en los barrios marginales."

*No solo en términos de la precariedad del empleo (visto tanto en la inestabilidad que supone el trabajo, sino al tipo de trabajo al que es posible acceder esta población), en la forma de obtención de ingreso y de viviendas y en la calidad de los servicios públicos, en las muy diversas formas de institucionalidad. Las instituciones públicas en estos barrios operan en condiciones que muy probablemente no fueran aceptadas en otros barrios. Lo cual se expresa en una entrevista "propuesta pobre para pobres." (Filardo, 2004: 49)*

Algunos ejemplos que reflejan esta situación: no hay cupos suficientes para acceder a los centros caif, escuelas, club de niños; existe poca frecuencia del transporte, hacinamiento en paradas y ómnibus; dificultades para acceder al centro de salud, faltan especialidades. En cuanto a las distintas infraestructuras de distintos centros no cuentan con vidrios, luz, limpieza, así como los espacios públicos están vacíos, falta iluminación, veredas, etc.

En la zona encontramos la presencia de organismos públicos nacionales, organismos públicos municipales, organizaciones de la sociedad civil y organizaciones comunitarias.

Existen instituciones educativas: en relación a la primera infancia: caif en convenio INAU, y jardines de infantes, interin; a la Infancia: Escuelas públicas y privadas, club de niños en convenio INAU, Maestras comunitarias, Acreditación escolar. Adolescencia: Liceo público y privado de primer ciclo, PIU, Aulas Comunitarias, Programa Puente Acreditación, Centros juveniles-Casa joven en convenio INAU.

Servicios de salud: Centro de Salud y Policlínicas ASSE-RAP y de la IM, Espacios de Salud Adolescente; Seguridad ciudadana: Comisarias, Policías comunitarios, 222, Cuartelillo de bomberos.; Laboral: CEDEL y CEPE; Cultural: Usina cultural- MEC. Otros servicios como CCZ 11, Socat, Uruguay trabaja, Uruguay integra, Oficina territorial región este mides, Región este inau.<sup>38</sup>

Organizaciones comunitarias: comisiones temáticas de la zona como la de

---

<sup>38</sup>Para ampliar información ver: [www.infamilia.gub.uy](http://www.infamilia.gub.uy) / infamilia en el territorio.

tierras y viviendas, Colectivo por una educación para todos, Medio ambiente, Vecinas/os en obra padre cacho, Grupo del parque recreativo el milagro, etc.

A su vez existen una gran cantidad de ONGS con infinidad de proyectos, que provienen la gran mayoría de la religión católica, muchas de ellas tienen convenio con distintos organismos del Estado, y a su vez tienen financiamiento internacional.

Siguiendo el informe realizado por Filardo (2004) donde cuantifica la inversión en zona siendo para 2004 aproximadamente 4,5 millones de dólares anuales, realiza una síntesis de la situación *“la precariedad e inestabilidad en el funcionamiento de los servicios que prestan las instituciones públicas, ejemplifican la “orfandad” en que las instituciones dejan a quienes tienen puestos de dirección en organismos locales, dado que las gestiones que realizan para el mejoramiento de su servicio son infructuosas, muestran el acostumbramiento e incorporación de estas condiciones por parte de la población que no demanda, ni canaliza acciones que permita solucionar esta situación, por tanto los sistemas de control tanto de parte de usuarios como de las propias instituciones son ineficaces e ineficientes. Demuestran la necesidad de diferenciar cobertura y calidad en los servicios públicos. Marcan con claridad las desigualdades territoriales en Montevideo en torno a la provisión y calidad de los servicios públicos.”* (Filardo, 2004: 49)

La precariedad que presentan los servicios en la zona, da cuenta de la segregación espacial, queda expresado en el siguiente comentario del foro “no hay funcionarios en la policlínica porque nadie quiere venir acá, a nadie le parece atractivo venir acá”<sup>39</sup>, debido a que en los barrios marginales los servicios son de mala calidad (escasa locomoción, insuficiente alumbrado, escuelas precarias, policlínicas saturadas) y en otros barrios integrados, estos servicios presentan características distintas constituyéndose en servicios de mejor calidad, diferenciándose así el acceso de oportunidades y derechos de

---

<sup>39</sup>Foro discusión- Participante 1.

los ciudadanos.

El siguiente comentario ilumina esta idea *"no tiene liceo cosas como esas, hasta tercero te manejas con boletos pero después es siempre con boletos, es todo con ómnibus y es un gastadero de plata."*<sup>40</sup>

Es posible entonces pensar en Casavalle como un caleidoscopio de identidades, un barrio con una fuerte fragmentación social, con gran deterioro de sus pobladores, que a su vez confluyen infinidad de Políticas sociales de forma descoordinada y con poco impacto real en la población. Se configura así un espacio socio territorial con subjetividades diferentes tanto en los sujetos individuales y colectivos que no solamente padecen esa situación sino que buscan existir, resistir, donde también se organizan y plantean alternativas, nos detendremos en ellas en el próximo apartado.

---

<sup>40</sup>Entrevistada 4.



## 2.4. Aproximación al Modo de Vida de Pobladores de Casavalle

En este último punto del capítulo II, se plantea el estudio de las categorías de vida cotidiana, modo de vida, formas de existencia y resistencia en Casavalle, en relación a lo trabajado anteriormente.

Se encuentra pertinente utilizar el concepto de "*vida cotidiana*" ya que permite un acercamiento al objeto de estudio, se entiende como la vida de toda mujer y hombre no diferenciando su etnia, religión, género, clase social, etc. "... *El hombre participa en la vida cotidiana, con todos los aspectos de su individualidad, de su personalidad. En ella se pone en obra todos sus sentidos, todas sus capacidades intelectuales, sus habilidades manipulativas, sus sentimientos, pasiones, ideas, ideología(...)* *El hombre de la cotidianidad es activo y goza, obra y recibe, es afectivo y racional, pero no tiene ni tiempo ni posibilidad de absorberse en ninguno de esos aspectos para poder apurarlo según toda su intensidad.*" (Heller; 1972 :39)

Se continúa con el aporte de Heller (1972) entendiendo que la vida cotidiana es heterogénea pues incluye desde el trabajo productivo, tiempo libre, comunicación, estudiar, descansar, alimentarse, bailar, realizar compras, encargarse de las tareas del hogar, entre otras tantas. Estando éstas jerarquizadas según cada individuo, y la sociedad en la que se encuentra contenido.

La vida cotidiana incluye los modos de actividad diarios de cada individuo así como también su capacidad para jerarquizar (jerarquización que no está aislada de un determinado modelo de desarrollo y momento histórico) de estas formas de actividad. La vida cotidiana mantiene ocupadas todas las capacidades, como los sentidos y la habilidad física. Opera en ella los afectos más diversos como el amor y el odio.

Se entiende por "*Modo de Vida*" la forma particular que adopta el individuo en su vida cotidiana. Es desde el modo de vida que se puede analizar la vida cotidiana. Siguiendo a De Martino(2001) el modo de vida combina condiciones materiales u objetivas de existencia, todas las relaciones sociales,

que se producen en la familia como unidades reproductivas y los valores y universos simbólicos que los individuos atribuyen. Es en nuestro modo de vida es que producimos y reproducimos lo que nos es dado.

Según el planteo de Bertaux(1983), se podría considerar que existen siete tipos de modo de vida ( miseria, pobreza, penuria, equilibrio, comodidad, riqueza, poderío) el modo de vida estará en concordancia con los recursos objetivos de un grupo familiar específico, determinado por las necesidades materiales. Existe una dimensión material y simbólica del modo de vida tanto real como imaginario.

Continuando con el planteo del autor, el consumo es igual a la producción, ya que los trabajadores reproducen su fuerza de trabajo. Se convierte en algo sumario, es decir frente a un salario mínimo se obtendrá una cobertura de salud, alimentación mínimas, a esto se le sumaría los circuitos de transferencia que realizan las instituciones.

Como se hacía mención en el capítulo I, a raíz de las entrevistas y el foro, hay todo un imaginario construido sobre los sectores pobres sobre su vida cotidiana como casi sin actividad. Sin embargo, se pudo constatar a través del audiovisual que todas las personas entrevistadas, tenían actividades como cualquier otro ciudadano, se levantaban iban al trabajo o al estudio, hacían las cosas del hogar, y además de todo se hacían tiempo para participar en espacios colectivos: participación en asambleas, comisiones temáticas, parroquia, etc.

En la vida cotidiana de los sectores oprimidos, encuentran formas de organización y de lucha para enfrentar la exclusión política, social y cultural. Se puede visualizar en la siguiente afirmación *"vos preguntabas que tenía la zona y que no se rescata, la participación de los vecinos, en 18 de julio no hay ninguna organización que se encargue de sacar a los gurises de los edificios. Acá hay cantidad de gente con un grado de compromiso social que piensa en una cancha polifuncional para que los gurises tengan donde divertirse, que evidentemente por las*

*condiciones económicas la gente de la zona no tiene para pagarse un club, para destacar el compromiso social de la gente en la zona y logran formar comisiones de distintos temas que las trabajan y son vecinos comunes y corrientes y el compromiso con el resto del barrio.*<sup>41</sup>

Por otro lado, la cotidianidad esta permeada de los valores propios del Capitalismo salvaje. La publicidad, el consumismo masivo, los medios de comunicación, marcan lo "normal" pautando nuestro accionar en la vida cotidiana.

El lugar para pensar no tiene cabida y prima lo espontáneo a la hora de decidir, donde los tiempos son acelerados, el confort se perfecciona cada día más, las relaciones son efímeras, la cultura del placer predomina sobre todas las cosas.

Es pertinente explicitar los conceptos "*Existencia*" y "*Resistencia*", siguiendo los aportes de Dinerstein(1998).

Este comentario del foro refleja la existencia y resistencia de los pobladores de Casavalle "*...pero en mi barrio yo no recupero una plaza, admiro la capacidad de estar, actuar, de voluntad, vengo de trabajar y saco las hamacas(...) estas en otra pero te tomas el tiempo para hacerlo, yo en mi barrio no lo hago, esas cosas , ves a los vecinos limpiando la basura de los pasajes .*"<sup>42</sup>

Resistir da cuenta de la posibilidad del sujeto de trascender, de rechazar las formas de subjetividades que vienen dadas a través de la dominación, del poder, de esta sociedad capitalista. "*Se abren y desarrollan espacios para la reinvencción de formas humanas y sociales de existencia y resistencia, es decir, espacios de subjetivación y de construcción de relaciones sociales.*" (Dinerstein, 1998:2)

Como plantea Dinerstein (1998) "*La crisis capitalista puso en el tapete la discusión sobre la imposible relación entre vida digna y dinero, abriendo así*

<sup>41</sup>Foro discusión- Participante 3.

<sup>42</sup>Foro discusión- Participante 13.

nuevos espacios para la creación de identidades, organizaciones, formas de resistencia pero también conceptos, ideas, narrativas.”(Dinerstein, 1998:6 )

Siguiendo con los aportes del foro vinculados a formas de existencia y resistencia de los pobladores de la zona “a mí una cosa que me encanto que dijo Leonor de la libertad, siempre son tantas las necesidades insatisfechas en Casavalle que falta caif, falta merendero que también cuesta pensar en aspiraciones mas grandes queremos libertad, queremos cosas en términos más grandes, queremos libertad, queremos democracia, cuesta mucho pensar en esto porque hay que resolver lo de hoy, el almuerzo, ver de no salir en la tv... *Lo que esta mas violentada es la libertad, es otro el que dispone del tiempo libre de la gente en Casavalle, porque además de trabajar, tiene que ocuparse de la plaza, esto no lo definen los vecinos, lo que dice Valeria yo en mi barrio no lo hago y además se tienen que apropiarse de la plaza, a mí nadie me pidió que me apropie de la plaza Liber Seregni que está a 3 cuadras de mi casa, voy cuando tengo ganas nadie me exige, pero nosotros disponemos cuanto tiempo en la plaza, disponemos sobre que comen, que hacen, así que todos decidimos sobre la vida de otros. En la tv de Bengoa no dicen nada y de acá los seguimos hasta la casa lo invadimos hasta la casa hasta lo más íntimo, en el formulario le preguntamos todo, es muy fácil acceder a la información de Casavalle sabemos todo lo de Casavalle cuantos cuartos tienen, cuantos comparten, si tienen baño y si no tiene baño, a que escuela lleva a sus hijos sabemos todo, hay como una invasión, y al mismo tiempo pensar en términos de libertad se hace difícil ya que hay que resolver la de hoy.*”<sup>43</sup>

En este sentido, el aporte de Dinerstein (1998) es ilustrativo “esta forma de resistencia, no sólo desafía, a través del trabajo comunitario y político, las condiciones de miseria humana generadas por el desempleo, sino también a los endebles conceptos como el de desempleo como falta de trabajo y de

<sup>43</sup>Foro discusión- Participante 4.

*exclusión social.*" (Dinerstein, 1998: 6)

La noción de dignidad articula y organiza *"Recuperar la dignidad es recuperar la unidad de lo que es separado. Esta separación no es simplemente la separación entre los hacedores y el hacer, como nos dice Holloway, sino una separación más profunda, interna, la que nos hace padecer hambre y no robar, reprimir nuestros deseos más humanos y racionalizar la injusticia y la miseria humanas. En esta división al interior de la subjetividad social se reproduce el capital como relación social. La dignidad atenta contra esta separación Recuperar la dignidad significa recuperar la unidad."* (Dinerstein, 1998:7)

Este aporte del foro ilumina la idea planteada anteriormente *"que también la gente que esta acá exija, reclame, que no se conforme con lo que me dan, hacer esa educación de exigir, de hacer ese ejercicio de exigir cosas de calidad Infraestructura de Caif, escuela de calidad como en cualquier otro barrio."*<sup>44</sup>

En este sentido, el aporte de Dinerstein(1998) es pertinente *"La lucha por la dignidad contiene una crítica fundamental a la sociedad capitalista. Por un lado, recuperar la dignidad significa recuperar la materialidad de un espacio virtualmente invisibilizado de experiencias, vivencias y relaciones sociales. Por otro lado, recuperar la materialidad de esos espacios significa recuperar la dignidad pues dignidad es voz, reconocimiento explícito, diálogo, expresiones de afecto y amor, interacción social, implica un ser con los otros, en los otros."* (Dinerstein, 1998:7)

Esto a su vez, se puede visualizar con el siguiente comentario en el foro *"rescatar las cosas positivas que hay acá de la zona: la participación, la organización, que el barrio se cuida, poder fortalecerse con esas cosas positivas que en otros barrios no pasa. Hacer visible esas cosas, no creernos menos por no tener ciertas cosas."*<sup>45</sup>

<sup>44</sup>Foro discusión- Participante 15.

<sup>45</sup>Foro discusión- Participante 15.

La dignidad aparece relacionada al poder, a formas de ser y vivir de otra manera, un joven expresa esta idea en el foro *"para mi venimos bien, organizamos una cometeada, un toque...todos los pibes estamos acá, todo el tiempo, somos todos unidos."*<sup>46</sup>

En síntesis se tiene vidas cotidianas cargadas de trabajo, de compromiso, de participación, de solidaridad tanto en la esfera de su hogar, como de su barrio, como en su zona. Como decía una de las entrevistadas *"somos los que más trabajamos la gente pobre"*<sup>47</sup> y además de tener que preocuparse por su sobrevivencia, su reproducción también *"...la gente se preocupa por mejorar el barrio de todos, la plaza de todos, la basura de todos."*<sup>48</sup>

Se ve como la categoría *"cultura de la pobreza"* analizada en el capítulo I queda sin sentido, como a pesar de las condiciones materiales de vida, las personas encuentran formas de resistencia y existencia en contraposición al sistema desigual que estamos insertos.

La idea que plantea un vecino en el foro da cuenta de esto *"hacer política no va a cambiar para mí, si para otras generaciones, dentro de 5 o 10 años para mejorar Casavalle, esta en nosotros cambiar y desde dentro, eso es compromiso."*<sup>49</sup>

Asimismo, otro comentario en el foro da cuenta de la dignidad de los pobladores de Casavalle, *"lo positivo eso es que se da, las zonas más vulneradas, como se organizan, las redes sociales se fortalecen, y hace seguir adelante, para mí eso es lo positivo, eso es la esencia humana, la interacción, para mí lo terrible es que a 10 min de ómnibus que las discriminaciones sean tan abruptas, lo que los medios hacen, todo lo contrario que los de otras zonas piensen que acá son todos chorros, Montevideo es muy pequeño, el acceso en Montevideo es terrible, por otro lado digo que bueno todo lo que hace esta gente que sin tener nada, con nexos sociales, salir*

<sup>46</sup>Foro discusión- Participante 5.

<sup>47</sup>Entrevistada 1.

<sup>48</sup>Foro discusión- Participante 4.

<sup>49</sup>Foro discusión- Participante 14.

*adelante, participar, decidir cosas que a nosotros no se nos ocurre, capaz que lo esencial en esta vida es eso decidir sobre cosas sencillas el futuro de todos nosotros, decidir cosas de hacer una escuela o un liceo que no son cosas pequeñas son cosas que generar contradicción, por una lado digo que bueno y por otro pienso es muy loco... deberíamos interactuar para aprender, devolver a Casavalle lo que necesite y que al resto de la sociedad Casavalle enseñe lo que le falta a otros barrios.*<sup>50</sup>

En este sentido lo que se quiere recalcar con los aportes del foro-discusión es el tema de la dignidad, es la situación de injusticia que viven las personas de Casavalle, destacar que es necesario desmitificar los prejuicios reforzados por la prensa de los pobladores de Casavalle, pero por otra parte que se considere que ahí viven seres humanos, ciudadanos, con necesidades, sueños, derechos.

Porque en la medida que se sustentan en la injusticia, en las desigualdades estructurales, tienen un techo, no se resuelven, no se superan, no logran recuperar la dignidad.

Además que la organización dirigida por las políticas sociales como se da en Casavalle, es arma de doble filo, porque hace que la gente participe y que, a pesar de la pobreza, pasen cosas "lindas", pero no hace que la gente reclame cosas de calidad como verdaderamente se merece.

---

<sup>50</sup>Foro discusión- Participante 12.

### 3. Consideraciones Finales

Se intentará en este apartado realizar una revisión de todos los puntos tratados tomando como insumo, las entrevistas, el foro, los datos secundarios y el marco teórico seleccionado.

Por un lado, en relación a la presencia Estatal en Casavalle, se pudo constatar que existe pero de una manera olvidada, relegada, esa es la percepción de los vecinos y técnicos consultados. A su vez, si se hace una lectura de los programas y proyectos que funcionan en la zona se puede comprobar su alta presencia, pero de mala calidad e insuficiente debido a la alta densidad de población.

Respecto a cómo vive el barrio la intervención estatal, se trabajaron estos aspectos en profundidad en el capítulo I en la primera parte, donde se ejemplifica muy bien *"...A Casavalle le falta atención, esta gente es digna de recibir los mismos cuidados que el Prado, a acá se puede crecer"*<sup>51</sup>

Se marca también el alto grado de involucramiento de las/os vecinos (muchas veces exigido) del barrio para poder contar con algunos servicios básicos como queda expresado en una entrevista *"parece que todo depende de nosotros, si nosotros cortamos el pasto, si nosotros cuidamos al plaza, entonces la cosa marcha"*<sup>52</sup>

En relación a los ejes manejados por Lewis(1964) sobre la cultura de la pobreza en el capítulo I, se trabajó y se pudo corroborar como queda sin sentido estas concepciones, basadas por lo general en el prejuicio que se tiene sobre los sectores oprimidos. Como lo mencionaban los entrevistados, las personas viven en la misma sociedad y son socializados e invadidos por los medios de comunicación, con esta cultura del tener más que el del ser, al ser consultados sobre que piensan sobre los prejuicios respecto a *"que con el plan de emergencia se compraban celulares"* o *"viven en un rancho y tienen*

---

<sup>51</sup>Entrevistada 1.

<sup>52</sup>Entrevistada 1.

*plasma*” tres de los entrevistados contestaron lo mismo, el consumismo te invade, y uno quiere ser parte de la sociedad. Lo mismo respecto a la hipótesis de que los pobres no se bañan o no trabajan también fue refutada, en el sentido de marcar las condiciones de existencia por ejemplo el no contar con baño ni con agua caliente, o que se trabaja y más que otros sectores.

Respecto a la pregunta realizada en las entrevistas “*¿Si pudiera elegir seguiría viviendo en Casavalle o me iría a otro barrio?*” Los comentarios fueron: “*no se, creo que si seguiría viviendo, esta bueno, pero me gustaría que mejorara, primero en el aspecto de organización, antes habían comisiones que ahora dejaron de ser, se arman con la mesa si, pero dejaron esa iniciativa, esa renovación de gente, la gente que vive acá cree que esta de paso, para algo mejor, me arreglo como puedo, por eso no mejoran el lugar que viven en el presente, sino que piensan en el futuro.*”<sup>53</sup> “*Casavalle no es como se pinta, hay muy buena gente, hay mas gente buena que mala, seguiría viviendo acá, me siento cómodo, no me gusta el centro por eso que te decía, somos mas humanos acá, nos conocemos mas*”<sup>54</sup> “*No tenemos sueño de otros barrios mas que este, la gente y la querés, conoces al malandra, conoces al que se quiere casar, la dignidad de las personas, la gente quiere formar una familia, ese tipo de cosas que les ves a la gente de Casavalle que sigue creyendo en una familia. Nos enteramos todo de todos... yo estoy dispuesta a eso, luchar y soñar, no dejo Uruguay no dejo a Casavalle*”<sup>55</sup>

En relación a cómo es la imagen creada de los pobladores de Casavalle, y cómo es realmente, es destacable el papel que juegan los medios de comunicación formando imaginarios donde estigmatizan al barrio. Se cita algunos comentarios pertinentes en cuanto a lo que no rescatan los medios de comunicación: “*Y después esta bueno eso del estigma de la prensa, la mina dijo zona conflictiva y después el otro dice que no fue ahí y ella afirmando que fue*

<sup>53</sup>Entrevistada 4.

<sup>54</sup>Entrevistado 2.

<sup>55</sup>Entrevistada 1.

ahí, en Casavalle y el otro de su mismo canal decía que no, con tal de sacar cualquier noticia roja, aunque no sea una información real, se manda igual. Y ta en eso hay una negligencia de la sociedad, de permitir que cualquiera en la prensa tira un bolazo y nos quedamos callados en vez de reclamar, decir que se corrija, salí de nuevo y aclara, como que hay una forma pasiva para los medios de comunicación, que lo que he visto de movida de eso, fue lo del Marconi, cuando en la prensa empezó a salir zona roja, delincuencia, hubo una cuestión, sino como que pasa.”<sup>56</sup>

Se continúa con las afirmaciones realizadas en el foro que dan cuenta de la construcción de los medios de comunicación masivos “No muestran lo positivo, las cosas que se hacen, las organizaciones de la zona.”<sup>57</sup> “pero queda acá, los medios no rescatan eso, me quedo con eso que dice Leonor “acá es gente laboradora” en realidad en el imaginario de la gente, no se imagina gente que labura acá, de verdad hablo con otras personas...”<sup>58</sup>

Se puede ver como en esta construcción dialéctica individuo-sociedad, sociedad-individuo, como el papel de los medios de comunicación es central a la hora de construir un imaginario que estigmatiza el barrio como “zona roja.”

En relación a continuar investigando y aportando a la realidad de Casavalle, se puntualizan las siguientes ideas.

En cuanto a los espacios colectivos, se puede concluir que son cooptados, impulsados, estimulados y seguidos por las/os diferentes técnicas de distintos programas, que exigen la “participación”.

Se tiene así espacios colectivos que no son autónomos, sino que son mediados por la intervención Estatal en la zona. A las/os vecinas/os les cuesta formar y sostener los grupos, ya analizado las razones anteriormente.

Si bien existe participación individuales, falta también conexión entre las distintas experiencias, falta apoyar las iniciativas espontáneas, reforzarlas y

---

<sup>56</sup> Foro discusión- Participante 1.

<sup>57</sup> Foro discusión- Participante 3.

<sup>58</sup> Foro discusión- Participante 9.

no intentar institucionalizarlas, a las/os vecinas/os les cuesta sostener por el tiempo que demoran las cosas.

Se considera pertinente, que se fomente la participación real de los pobladores, que sea escuchada la voz de los in-visibles, que se los apoye, que se den recursos a esas practicas innovadoras de la comunidad.

Que no sean los técnicos que decidan sobre el porvenir de la zona, que se potencie las capacidades de las personas que militan socialmente porque Casavalle cambie y mejore, que realmente se destinen recursos a los temas que les importan a los vecinos a la mejora de la infraestructura de la zona y dejar de seguir invirtiendo en técnicos.

Se tiene una zona fragmentada con infinidad de necesidades pero a su vez de programas que no logran modificar la situación, tenemos un Casavalle con diversos modos de vida, distintas realidades en las diferentes espacialidades.

Se cree que las intervenciones Estatales deberían adaptarse y tomar en cuenta esta realidad, dejando de lado las formas homogeneizadoras y reduccionistas de actuar y la estigmatización a la zona y sus pobladores.

Es necesario que tanto las Políticas, Programas , proyectos y las diferentes intervenciones comprendan las formas de existencia y resistencia de la zona, sus potencialidades, sus preocupaciones, obteniendo de esta manera una mirada real de Casavalle.

Se apuesta a una mejora en la calidad de las distintas prestaciones sociales, una conexión real entre las diferentes intervenciones, entre la infinidad de proyectos, programas y planes ejecutados.

Es necesario que las personas accedan a una educación de calidad que trae acompañado el acceso a trabajos de calidad, para que la situación pueda modificarse. Se apuesta a un Casavalle más conectado, más informado, resignificado, es necesario cambiar el estigma de "zona roja" reforzado por los medios de comunicación que genera exclusión y guetización en la población.

Se cree que con una metodología basada en la educación popular, que rescate el saber de los pobladores, con una mirada antropológica de la realidad

y con un sentido de totalidad es posible construir propuestas que mejoren realmente la condiciones de vida de los pobladores y del barrio.

## Referencias

- [1] Aquin, N. "Trabajo Social, ciudadanía y exclusión". En Revista T. S. N° 22. Ed. EEPAL.2001.
- [2] Baraibar. X. "Articulación de lo diverso: lecturas sobre la exclusión social y sus desafíos para el trabajo social" En: revista Servicio Social. Ed. Cortez. N°59, Sao Paulo, Brasil, 1999.
- [3] Baraibar. X. "Acerca de la relevancia del estudio de las políticas sociales para el trabajador social". En: Revista Regional de Trabajo Social N° 25 Montevideo-Uruguay. 2002.
- [4] Baraibar. X. "Las paradojas de la focalización" En: prensa en la revista Servicio Social y Sociedad. San Pablo. Mineo. 2003.
- [5] Barba.C. "Los enfoques latinoamericanos sobre la política social: más allá del Consenso de Washington" En Espiral, Estudios sobre Estado y Sociedad. vol XI N°31. Mexico. 2004.
- [6] Bentura, P. "Segregación territorial. El fenómeno de los asentamientos en Montevideo". En: Rivero, S.(comp) los debates actuales en Trabajo Social y su impacto a nivel regional, DTS-FCS-UDELAR. Ed. Doble Clic. Mayo 2003.
- [7] Bertaux Daniel: Sociología de la vida cotidiana y de relatos de vida. Revista Suiza de Sociología, No 1,1983.
- [8] Calvo, Juan José. "La población del Uruguay en las próximas décadas Una visión, dos escenarios y diez preguntas para debatir." ENIA, 2008. Disponible en: <http://www.enia.org.uy/> .
- [9] Canclini,N. "Las culturas populares en el capitalismo" Ed. Nueva imagen. México, 1982.

- [10] Castel, R. "Empleo, exclusión y las nuevas cuestiones sociales" en: desigualdades y globalización. Cinco conferencias, FCS, UBA. 1999. Manantial, buenos aires, 2001.
- [11] Castel, R. Las metamorfosis de la cuestión social. Ed Paidós. Buenos Aires. 1997.
- [12] Castel "La inseguridad social" ¿que es estar protegido? Ed. Manantial. Buenos Aires. 2004.
- [13] Castells, M. "La era de la información. Economía, sociedad y cultura". La sociedad red, Vol. 1. y fin del milenio Vol. 3 Ed. Alianza Editorial. Madrid 1997-1998.
- [14] DINEM-MIDES. "Caracterización de la Cuenca Casavalle" 2010.
- [15] Dinertein, Ana. Subjetividad: capital y la materialidad abstracta del poder (Foucault y el Marxismo Abierto). Primeras Jornadas de Teoría y Filosofía Política, 21 y 22 de Agosto de 1998. Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Buenos Aires.
- [16] Dinerstein, Ana. Argentina: Recobrando la materialidad: el desempleo como espacio de subjetivación invisible y los piqueteros. Primeras Jornadas de Teoría y Filosofía Política, 21 y 22 de Agosto de 1998. Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Buenos Aires.
- [17] Filardo, V. Hacia la resignificación de Casavalle. Informe consultoría CEPAL-IMM "pobreza urbana: Área Casavalle. Línea de trabajo: Redes sociales. Agosto 2004.
- [18] Freire Paulo. La naturaleza política de la educación. Cultura, poder y liberación. Ed. Ediciones Paidós Barcelona-Buenos Aires-México 1990.

- [19] Grassi, E. Vivir en la villa ¿donde esta la diferencia? En: las cosas del poder. Acerca del Estado, la política y la vida cotidiana. Ed espacio, buenos aires, 1996.
- [20] Gravano, Ariel. "Antropología de los Barrial: estudios sobre producción simbólica de la vida urbana." Espacio Editorial. Buenos Aires. 2003.
- [21] Heller Agnes. Historia y vida cotidiana. Ed. Grijalvo. Barcelona 1972.
- [22] Katzman, R. "Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos" IPES 2005
- [23] Katzman, R. "La ciudad fragmentada" IPES 2005
- [24] Kosik, K. "Dialéctica de lo concreto". México. Ed. Grijalbo. 1967.
- [25] Laurell, Asa. "Estado y políticas sociales en el neoliberalismo" Fundación Friedrich, Mexico. 1992.
- [26] Lewis, O. Antropología de la pobreza. FCE. México, 1961.
- [27] Lewis. O. "Los métodos: concepto de cultura de la pobreza", del libro La Vida. Ed. Juaquin Mortiz, Mexico 1964.
- [28] Lomnitz, L. "Como sobreviven los marginados" Ed. Siglo XXI. 1987.
- [29] Marx y Engels " Ideología Alemana". S/d. 1972.
- [30] Midaglia. "La izquierda en el gobierno: ¿cambio o continuidad en las políticas de bienestar social? En. Revista Uruguaya de Ciencia Política. ICP. 2007.

- [31] Netto, "Capitalismo monopolista e servicio social". Sao Paulo, Cortez Editora 1992.
- [32] Neff, M. "Desarrollo a Escala Humana" Nordan 1993.
- [33] Nun. J. "La marginalidad en América Latina-informe preliminar" FCU 1990.
- [34] Pedrosian. E. Casavalle: una zona, un barrio, un lugar. Periferia urbana y fragmentación de la subjetividad." Trabajo presentado en las VIII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo, 8 y 9 de septiembre de 2009.
- [35] Rebellato, Jose Luis. "Etica de la liberacion" Editorial Nordan-Comunidad, Montevideo, 2008.
- [36] Repetto, "Universalismo, ciudadanía y Estado en la Política Social Latinoamericana". S/D1998,
- [37] Rivero S. "Pobreza: ¿Un problema sin solución?" En: Revista Fronteras, N° 1, DTS, FCS, UDELAR. ED. FCU, Montevideo, octubre 1995.
- [38] Sen, Amartya. "Desarrollo y Libertad" Ed. Planeta. Buenos Aires, 2000.
- [39] Terra, Carmen. " Un Problema Pendiente: Concepto y Medición de la Pobreza" En: Revista Fronteras, N° 1, DTS, FCS, UDELAR. ED. FCU, Montevideo, octubre 1995.
- [40] Informe de la Unidad Estadística de la IM en el marco del Plan Cuenca Casavalle (2009)
- [41] Valentine, Ch. La cultura de la pobreza, Ed. Amorrortu. Buenos Aires, 1970.

[42] Villareal, J. Las exclusión social, FLACSO. Ed. Norma, Buenos Aires, 1996

[43] [www.arbol.org.uy](http://www.arbol.org.uy)

[44] [www.infamilia.gub.uy](http://www.infamilia.gub.uy)

[45] [www.casavalledigital.com](http://www.casavalledigital.com)

[46] [www.cinemateca.org.uy](http://www.cinemateca.org.uy)

[47] [www.mides.gub.uy](http://www.mides.gub.uy)

## Anexo 1

**Entrevistas en profundidad para realización de audiovisual en los domicilios de los entrevistados. Casavalle 28/8/10.**

Entrevistada 1- Vecina Leonor Olivera Entrevistado

2-Vecino Alex Aranda Entrevistada

3-Vecina Paola Gorgal Entrevistada

4- Vecina Gabriela Saule

**Foro-discusión del audiovisual “La Dignidad de los In-visibles”  
14/10/10 Salon comunal Padre Cacho-Casavalle-Montevideo-Uruguay.**

Participante 1Trabajadora Social CCZ 11 Amparo Domenech

Participante 2 Vecino Alex Aranda

Participante 3 Militante politico Gabriel Velazco

Participante 4 Trabajadora social Maria Ingold

Participante 5 Vecino Leandro Ferreira (Marley)

Participante 6 Militante politico Damian Rojas

Participante 7 Sociologa Fabiana Espindola

Participante 8 Vecino Chato

Participante 9 Tecnica Socat Fernanda Cabrera

Participante 10 Arbol TV Participativa Florencia Villa

Participante 11 Vecino Jony

Participante 12 Economista Martin Sanguinetti

Participante 13 Tecnica Socat Valeria Cardozo

Participante 14 Vecino 1 de mayo

Participante 15 Tecnica Socat Angeles Viana

Participante 16 Vecino Jhonatan

Participante 17 Lorena Gonzalez

## Anexo 2

Se presenta la descripción de las dimensiones en la construcción de las NBI:

- **Hacinamiento:** un hogar se define como hacinado si el cociente entre la suma de integrantes del mismo (incluyendo servicio doméstico si lo hubiera) y la cantidad de habitaciones de la vivienda utilizadas para dormir es mayor estricto de dos.
- **Agua:** la carencia en acceso al agua se identifica en aquellos hogares cuyo origen es de aljibe, arroyos, río u “otros” (según la ECH), o también en aquellas viviendas en que el agua proviene de cañerías que están fuera de la vivienda o “por otros medios”.
- **Electricidad:** identifica aquellos hogares que utilizan para iluminarse el supergás, keroseno o velas.
- **Evacuación:** el umbral se define para los hogares que no tienen baño o que tienen baño compartido con otro hogar o que el sistema de evacuación que utilizan es “entubado hacia el arroyo” u “otro (superficie, etc.)”.
- **Materiales de construcción:** se consideran como problemáticos los siguientes: a) En paredes externas: Materiales livianos sin revestimiento; Adobe; Materiales de desecho. b) En techos: Liviano sin cielorraso; Quincha (excluyendo al quinto quintil para evitar incluir en esta categoría “viviendas suntuosas”); Materiales de desecho. c) En piso: Sólo contrapiso sin piso; Tierra sin piso ni contrapiso.
- **Salud:** se considera como dimensión problemática la “No cobertura”.
- **Educación:** hogares que tienen personas entre 6 y 19 años que no asisten al sistema educativo y no terminaron Ciclo Básico de Secundaria

(o UTU), u hogares que tienen personas entre 7 y 19 años que no asisten y no asistieron al sistema educativo.