UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
Tesis Licenciatura en Trabajo Social

**Conociendo a la extensión universitaria desde prácticas
disciplinarias concretas :
contribuciones al Trabajo Social**

Wilma Ribeiro

Tutor: Emilio Fernández

2010

Índice:

ÍNDICE:.....	1
AGRADECIMIENTOS:.....	2
ORGANIZACIÓN MONOGRÁFICA:.....	3
JUSTIFICACIÓN:.....	4
CAPÍTULO I - "PROBLEMATIZANDO A LA EXTENSIÓN"	5
1.1- Los objetivos de la investigación.....	5
Objetivo general:	6
Objetivos específicos:	6
CAPÍTULO II - PERTINENCIA DE LA METODOLOGÍA CUALITATIVA	7
2.1 - Características del diseño de investigación.....	9
2.2 - Población y muestra.....	10
2.3 - Técnicas de Entrevista.....	11
2.4 - Técnicas de recolección y análisis de la información	12
CAPÍTULO III - MARCO TEÓRICO	13
3.1 - El surgimiento de la Universidad	13
3.2- Interpretando a la Extensión Universitaria.....	24
3.3 - Relaciones de Militancia: "¿Militantes en Extensión?"	31
3.4 - El Capital Social que posee la UdelaR	33
3.5 - Trabajo Social: disciplina desde la cual enmarcamos	37
CAPÍTULO IV - ANÁLISIS DE INFORMACIÓN.....	39
CAPÍTULO V – CONSIDERACIONES FINALES	56
5.1 - Contribuciones a la Profesión del Trabajador Social.....	56
CAPÍTULO VI - REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍAS:.....	61
ANEXOS	71

Agradecimientos:

Al fin llegó el momento de cerrar una etapa más en mi vida, el momento de dar las gracias a tod@s aquell@s personas que de distinta forma han colaborado y contribuido a concluir este proceso monográfico. Siento la necesidad de decir que este transcurso discontinuo implicó: tiempo, paciencia, dedicación y madurez. Lo que sin la colaboración de todos ustedes hubiese sido imposible.

En primer lugar quiero agradecer a mi familia, la que en todo tiempo me ha apoyando, en especial a Elohá (mi mamá) con quien aprendí que más allá de los avatares que se presentan en nuestras vidas, lo más importante es no perder la esencia de la persona que somos. A Gerardo (mi futuro esposo) que me acompaña desde hace 9 años en las buenas y en las malas.

En segundo lugar a l@s compañer@s y amig@s que estuvieron siempre dispuest@s a contribuir con su granito de arena en todo el proceso. L@s que desde distintos lugares (Facultad de Ciencias Sociales, Psicología, Agronomía, SCEAM, FEUU, CECOSO, CEUP, APEX) han realizado importantes aportes, como así también apoyo bibliográfico.

Por último y no menor agradecimiento a Emilio Fernández (mi tutor) por enseñarme a plasmar mis ideas con claridad, entender y respetar mis tiempos.

Gracias a ustedes he logrado culminar este ciclo que intenta ser el punto de transición hacia el comienzo de mi rol como profesional.

Organización monográfica:

La presente monografía se compone de **cinco capítulos** -posteriormente al índice y agradecimientos-, en el **Capítulo I**, nos centramos en describir el problema de investigación: "Problematizando a la Extensión" y delimitando nuestro objeto de estudio, destacando los objetivos de la investigación en generales y específicos.

En el **Capítulo II**, disertamos sobre la pertinencia de la metodología cualitativa en la investigación. Las características que invisten el diseño de investigación, la delimitación de la población a estudiar y la muestra seleccionada; las técnicas de entrevista, de análisis y de recolección de información empleadas.

El **Capítulo III**, refiere al marco teórico donde desarrollaremos nociones concernientes al surgimiento de la Universidad en Uruguay, las transformaciones y crisis de la misma y aprobación de la ley Orgánica de 1958; las influencias del golpe de Estado en la institución; la extensión Universitaria, en el escenario urbano y rural, aproximándonos a una definición de Extensión; refiriéndonos a las relaciones de militancia y el cuestionamiento a cerca de la Militancia en Extensión; y finalizando el marco teórico, hablaremos del Capital social que posee la Universidad de la República y su importancia.

En el **Capítulo IV**, realizamos el análisis de la información recabada a partir de las entrevistas. El procesamiento de la información, con la particularidad de la muestra de entrevistados, en lo que refiere a la Universidad deseada, reflexionando sobre la Extensión universitaria y argumentos de militancia.

En el **Capítulo V**, plasmamos las contribuciones finales de la investigación con aportes a la profesión del Trabajador Social.

Justificación:

El presente trabajo monográfico corresponde al proceso de culminación de la Licenciatura en Trabajo Social, llevado a cabo en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República.

Estudiar la Extensión Universitaria es sin dudas un gran desafío; nos enfrentamos a un tema complejo, con una discusión de fondo que atraviesa larga data, donde existen innumerables definiciones como diversas formas de hacer Extensión.

El desarrollo de la Extensión Universitaria es una de las ausencias de la Universidad de la República como modelo de Universidad Latinoamericana. La falta de valoración a las actividades de Extensión, escasos recursos, el no reconocimiento en la currícula de aquellos que la practican – fueron – factores que contribuyeron a su postergación en comparación a sus otros pilares, si bien hoy día se reconocen avances en la materia pero esto “recién comienza”.

En este sentido, nos proponemos a través de esta monografía analizar la Extensión universitaria a partir de algunas prácticas disciplinarias (centrándonos en las Ciencias Sociales y Humanas- Facultad de Psicología y Ciencias Sociales- y en las Ciencias Agrarias- Agronomía y Veterinaria-)

Nuestro interés por el tema Extensión Universitaria, surge y se complementa a partir de dos etapas o procesos, en los que incursionamos las prácticas curriculares de Trabajo Social, con el Plan de Estudios de 1992.

Una primer etapa, a partir de cursar la práctica de tercer año- MIP II (Metodología de la Intervención Profesional II) en Facultad de Odontología; en el marco de un convenio con Facultad de Ciencias Sociales que constituyó nuestro primer acercamiento a la Extensión. Allí, mediante la propuesta de las docentes Mariana Aguirre y Laura Paulo en el año de 2006, tuvimos la posibilidad de conocer un poco más el funcionamiento de nuestra Universidad y los tres pilares que la sustentan, como ser: Enseñanza, Investigación y Extensión. Este acercamiento nos permitió desde la práctica y mirada de Trabajo Social, conocer algunas modalidades de trabajo en Extensión. En ese caso concreto, conocimos las prácticas de Extensión llevadas a cabo por Facultad de Odontología- como una forma de retribución en servicios a la sociedad- Cabe agregar que dicho trabajo en Extensión se concentraba en las zonas urbanas y suburbanas de Montevideo.

Una segunda etapa, a partir de las prácticas de cuarto año -MIP III (Metodología de la Intervención Profesional III) en la Colonia Bernardo Berro (Departamento de Canelones), en convenio con el Instituto Nacional de Colonización (INC). En esta instancia tuvimos la oportunidad de trabajar en conjunto con compañeras/ros de Extensión Universitaria, en el marco de un proyecto financiado por CSEAM (Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el medio) llamado "*Hacia el Fortalecimiento de las Prácticas Asociativas de Colonización*". Esta experiencia generó un mayor interés sobre el tema, dado que el abordaje desde múltiples miradas permitió aproximarnos a la Extensión desde la interdisciplina, y al mismo tiempo, vinculada y comprometida con el medio rural.

Estas dos etapas anteriormente señaladas, fueron las que contribuyeron a la delimitación de nuestro objeto de estudio: "**La Extensión universitaria a partir de determinadas prácticas disciplinarias**". Estas prácticas refieren a dos de las cinco áreas¹ temáticas que conforman la Universidad: por un lado, a las Ciencias Sociales y Humanas, y por otro, a las Ciencias Agrarias, profesiones con una fuerte impronta en Extensión.

Capítulo I - "Problematizando a la Extensión"

"...el planteamiento de un problema(a investigar) dentro de un campo disciplinar es una labor de diseño, que el investigador ha de desarrollar para convertir su idea original o el encargo recibido en un problema investigable..."

(Valles; 2000:83)

1.1- Los objetivos de la investigación

Los **objetivos en una Investigación**, son los que nos guían, nos marcan el camino hacia dónde ir, y se dividen en: generales y específicos. Los primeros son conocidos como "*objetivos de conocimiento*", pues deben responder a la pregunta de investigación, el "*objetivo mayor*" de nuestro problema planteado. Los **objetivos**

¹ - La Universidad de la República está dividida por 5 áreas temáticas: Área Artística, Área de las Ciencias Agrarias, Área de la Salud, Área de las Ciencias Sociales y Humanas y Área Ciencias y Tecnologías. Ver Anexos II. Organigrama de la Universidad de la República.

específicos, son aquellos objetivos particulares de nuestra investigación los que nos permiten dar respuesta al objetivo general. (Camacho; 2003)

En nuestra investigación nos planteamos:

Objetivo general:

- * Aportar al conocimiento de las prácticas de Extensión Universitaria.
- * Conocer las prácticas concretas que llevan a cabo distintos actores desde diferentes disciplinas, fundamentalmente aquellas que se implementan por parte del área social (Trabajo Social) y del área agraria (Agronomía).

Objetivos específicos:

- * Conocer las condiciones (objetivas y subjetivas) en que se desarrolla la Extensión Universitaria actualmente desde estas disciplinas (Ciencias Sociales-Trabajo Social y Agronomía).
- * Indagar a cerca de las transformaciones de las prácticas extensionistas que se han procesado en las últimas décadas y su incidencia en la UdelaR en los servicios mencionados.
- * Reflexionar sobre la temática abordada con el propósito de realizar aportes hacia el colectivo de Trabajo Social.

Teniendo como referencia éstas prácticas disciplinares en concreto, surgen una serie de interrogantes que nos permiten delimitar y problematizar el objeto de estudio, a través de las **preguntas de Investigación:**

- * ¿Qué Factores han influido en el proceso de Transformación de la Extensión Universitaria?
- * ¿Cómo se han vinculado (y se vinculan) estudiantes, docentes y egresados a las actividades de Extensión?
- * ¿Cuáles son sus intereses y motivos que los llevan a participar en esos ámbitos universitarios?

- * ¿Qué tipo de relación mantienen los tres órdenes con las actividades que desarrolla Extensión Universitaria?

Capítulo II - Pertinencia de la metodología cualitativa

"... el hacer de las personas en la vida cotidiana... se descubre con mayor frecuencia a través del trabajo de campo...preguntándoles por qué hacen lo que hacen, interrogándolas cuando se hallan en la plenitud de su tarea".

(Ericsson 1977:50 Apud Cook y Reichardt; 1995:63)

Para desarrollar esta investigación creemos pertinente aclarar nuestro punto de partida, desde la formación del Trabajo Social; que se enmarca dentro de las Ciencias Sociales.

Las Ciencias Sociales presentan una serie de dificultades al momento de estudiar y delimitar su objeto de estudio: la realidad social y sus complejidades. El experimentar "*dentro*" de lo social implica estudiar el escenario del cual se es parte y participe del mismo. Conocer el mundo de la vida cotidiana de los sujetos, donde también se es sujeto. La interacción en la realidad social con otros sujetos, es la que nos conduce a construcciones de sentido, las que se convierten en necesarias para poder entender y comprender a los demás. (Schutz; 1974).

Al interactuar con otros se da sentido a nuestras significaciones, donde debemos de construir, abstraer la información del contexto, formar y armar la idea para poder organizar nuestro pensamiento. (Schutz; 1974: 36)

"El mundo de la vida, como objeto de investigación científica, será para el investigador, como hombre de ciencia, predominantemente el mundo de la vida de Otros..." (Schutz; 1974: 141)

En nuestra investigación empleamos la metodología cualitativa, realizamos un estudio de índole cualitativo - exploratorio, centrándonos dentro de éste paradigma. Entendemos por paradigma a: "*una matriz disciplinaria que abarca generalizaciones, supuestos, valores, creencias y ejemplos... un conjunto de suposiciones interrelacionadas respecto al mundo social*"... (Cook y Reichardt; 1995:60).

En el caso específico del paradigma cualitativo: éste posee un cimiento humanista que busca comprender la realidad social, como fruto de la creatividad compartida por los distintos individuos que la conforman, teniendo en cuenta las múltiples realidades que se presentan en el que ve al individuo como agente activo, como parte del mundo social, cambiante, mudable y dinámico. (Cook y Reichardt; 1995: 62).

Es mediante la representación cualitativa de la realidad, que accedemos al mundo de la vida subjetivo de las personas con las que interactuamos en la realidad social, por lo que nuestro objeto se construye a partir de la realidad social, la que implica entrar en un laberinto con diversas opciones y salidas.

"La investigación cualitativa es, en suma, una exploración de mundos ínter subjetivos de vida, de experiencia cotidiana compartida comunicativamente" (Graña; 2008:47).

Reconocemos que en las Ciencias Sociales no existe "*método científico único*", si bien continúa existiendo el privilegio hacia el predominio de la "*objetividad científica*", la búsqueda de lo cuantificable – lo que se puede contar y medir de preferencia numéricamente. Pero en nuestro caso particular, lo que buscamos en la realidad social es la "*interacción social*", la que se mantiene a partir de los "*productos comunicativos*" con los actores con los que se interactúa en la realidad, de la que a su vez somos parte, como producto y productor de esa subjetividad comunicativa que se genera. (Graña; 2008).

Por otra parte y si hablamos de la construcción del objeto de estudio en Ciencias Sociales se realiza a partir de: "*estados mentales* ", *construidos en interacción con otros sujetos actuantes y pensantes; con los que se actúa y a su vez se piensa, se observa y se es observado* (Graña; 2008: 32).

Sabemos que la realidad social, en la que está inmerso nuestro objeto de estudio es "*fenoménicamente infinito* " y su abordaje implica: examinarlo minuciosamente, "[...] , pensarlo , cortarlo , medirlo , escucharlo , entenderlo, comprenderlo, historiarlo, describirlo y explicarlo[...]" (Graña; 2008: 34). Frente a esta amplia gama de opciones y actividades que implica estudiar un fenómeno social, nos lleva a la encrucijada de explicar "*como han llegado a ser lo que son*" (Graña; 2008: 41). Tarea la cual convierte en imprescindible la delimitación, la toma de decisiones, la

capacidad de posicionarse en la realidad para poder demarcarla y posteriormente estudiarla.

Las técnicas de investigación cualitativa ponen énfasis en la inducción analítica y en la comprensión de los discursos y prácticas (Vallejos; 2003). Por lo que: "[...] *interpretar lo que se dice y porque se dice, busca entender que hay "detrás de las palabras"*" (Graña; 2008: 43).

La finalidad de utilizar dichas técnicas, es adquirir conocimientos acerca de la política de Extensión Universitaria en general. Particularmente nos centraremos en conocer el vínculo de los que practican extensión desde determinadas prácticas disciplinarias, tomando en cuenta las disciplinas de las Ciencias Sociales y las Ciencias Agrarias. Decisión la cual nos vincula con el colectivo de la Facultad de Ciencias Sociales, Agronomía y el SCEAM².

A partir del enfoque cualitativo, se pretende explicar y describir analíticamente la relación entre prácticas y visiones disciplinarias. Creemos que ello nos permitirá realizar una investigación minuciosa, permitiéndonos a partir del análisis de la información recabada comprender el objeto de estudio.

Reconocemos que estudiar a la Extensión Universitaria en sentido amplio, abarcando su generalidad, sería una tarea que superaría el cometido de la tesis de grado; por lo que, decidimos utilizar el método cualitativo teniendo en cuenta su flexibilidad al momento de establecer vínculos. Con el afán de comprender el fenómeno a estudiar, tomando en cuenta aquellas personas que practican Extensión Universitaria, permitiéndonos, de este modo, conocer la dinámica de los procesos de Extensión, saber cómo se construyen y cómo se transforman desde distintos lugares.

2.1 - Características del diseño de investigación

Creemos conveniente aclarar aquí, determinadas decisiones asumidas al momento de estudiar a quienes practican Extensión Universitaria.

En primera instancia, nos enfrentamos a una carencia de investigaciones y de antecedentes al respecto. Teniendo presente tal dificultad, optamos por inclinarnos a

² - Entendido como Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio.

conocer las prácticas promovidas por SCEAM y las que tradicionalmente impulsa la Facultad de Agronomía, lo cual nos llevó a escoger una perspectiva **exploratoria, descriptiva**, con la pretensión de que los insumos de esta investigación sirvan y contribuyan a futuras investigaciones.

Los estudios exploratorios sirven generalmente para *familiarizarnos* con aquellos fenómenos o problemas de investigación poco estudiados. Los que no han sido abordados anteriormente y se implementan cuando se pretende conocer o examinar a cerca de dicha temática (Hernández; 1991:59).

Las ideas y conclusiones que serán plasmadas en esta investigación no serán verdades únicas, dadas de una vez y para siempre, ni tampoco generalizables; por el contrario, constituye una aproximación a la realidad de la Extensión Universitaria a partir de distintas prácticas y visiones disciplinarias.

2.2 - Población y muestra

Si hablamos de población, remitimos a hablar de "*quienes vamos a estudiar*", es decir, que esto va de la mano con nuestro problema de investigación.

La población que hemos decidido estudiar son las personas que practican Extensión Universitaria desde las Ciencias Sociales, las Ciencias Agrarias y SCEAM. Para llegar a ello delimitamos lo que se entiende por población:

"el conjunto total de elementos que constituyen un área de interés analítico. Lo que constituye la población total está delimitado por problemáticas de tipo teórico". (Padua; 1987: 63).

Consideramos que trabajar con una población en su totalidad sería una tarea compleja, casi inalcanzable debido a su amplitud, lo que nos consumiría mucho tiempo. Ante esta dificultad al momento de abordaje, debimos delimitar nuestra población de estudio, buscando mediante una muestra poblacional colindar similares características, en una menor proporción.

Una muestra es entendida como *"el subconjunto o subgrupo del conjunto total que es el universo o población"* (Padua; 1987: 63).

La muestra que conceptuamos pertinente para nuestro estudio será la **no probabilística**, de este modo será reflejo *"automático"* de la población a estudiar.

Si bien, reconocemos que la muestra dependerá estrictamente de la investigación que llevemos a cabo, en nuestro caso exploratorio, es de vital importancia la toma de decisiones y la justificación de: a quien entrevistar y por qué. Por tal motivo entrevistamos a personas vinculadas a SCEAM, Ciencias Sociales y Agronomía.

"las muestras no probabilísticas, también son llamadas muestras dirigidas, suponen un procedimiento de selección informal y un poco arbitrario [...] se selecciona sujetos "típicos" con la esperanza de que serán representativos de una población determinada [...]" (Hernández; 1991:231).

En relación a lo anteriormente dicho y buscando la pertinencia informacional, decidimos realizar una *"muestra a expertos"*, la que creemos que será válida para alcanzar los objetivos que nos trazamos en este estudio. Tratamos de nuclear personas pertenecientes a los tres órdenes universitarios: docentes, egresados y estudiantes.

La muestra a expertos, como bien lo designa su nombre implica trabajar con: *"sujetos o personas idóneas para hablar del tema"* (Hernández; 1991:232).

2.3 - Técnicas de Entrevista

La entrevista de investigación, es entendida como: *"técnica de obtención de información relevante para los objetivos de un estudio. Su campo de utilización se encuentra en las ciencias sociales, especialmente, donde puede adoptar formatos y estilos variables a lo largo de un continuo más o menos estructurado"* (Valles; 2000: 181-182).

En nuestro caso específico, vamos a administrar a los entrevistados una entrevista cualitativa, *"Las entrevistas cualitativas son flexibles y dinámicas, siguen el*

modelo de una conversación entre iguales y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas." (Vallejos; 2003:87).

La técnica de entrevista cualitativa, es una herramienta necesaria para las Ciencias Sociales porque nos permite acercarnos a la cotidianidad de las personas. En una entrevista de este tipo interactúan dos personas (investigador-entrevistado); siendo una técnica flexible de conversación entre ambos. Es esencial para la obtención de información y adoptando formatos y estilos variables a lo largo de la investigación (Millar, Crute y Hargie Apud Valles; 1996).

La particularidad que presenta nuestro estudio es realizar "*entrevistas a elites*", pues dentro del equipo de extensionistas entrevistaremos a informantes calificados. Son entrevistas que refieren a personas "*expertas*" o "*bien informadas*", y no a "*gente muy importante (elites de la política, las finanzas o las profesiones de prestigio)*" (Valles; 2000: 189).

Utilizamos una pauta de *entrevista semiestructurada abierta*, la cual se realiza de forma "*guiada*" -basada en un guión- por un conjunto de preguntas y cuestiones básicas a explorar.

Mediante la relación que implica la entrevista de este tipo, entre ambos inter actantes (investigador y entrevistado), se vuelve indispensable el diálogo donde se produce una mezcla de conversación y preguntas insertadas. (Valles; 1996).

La finalidad de ello, es lograr que el entrevistado incorpore temas a la entrevista, que considere importantes y que no fueran previstos por el entrevistador (Valles; 2000). Lo que nos permite obtener mayor información en determinados aspectos destacados por los entrevistados; principalmente a lo que refiere preferentemente a la trayectoria personal de cada uno de los extensionistas, su pasado, el presente y su visión futura dentro de la política de Extensión Universitaria.

2.4 - Técnicas de recolección y análisis de la información

El primer acercamiento que tuvimos con el tema fue a través de la información documental, la que resultó ser imprescindible. Permitiéndonos, recabar antecedentes de

la historia de la Universidad de la República (UdelaR), contribuyendo particularmente a entender el desarrollo de la Extensión

Si hacemos referencia a las técnicas utilizadas para el análisis de la información, utilizamos aquellos aspectos que, a nuestro criterio, fueron los más relevantes en las entrevistas. Interpretar la información obtenida, nos permitió construir una mirada propia y personal del objeto estudiado, con el único cometido de construir y generar nuevos aportes teóricos.

La información recabada en las entrevistas, se las analiza de forma interpretativa, teniendo en cuenta el momento histórico en que se inscriben. (Alonso; 2003).

Capítulo III - Marco Teórico

3.1 - El surgimiento de la Universidad

"... es una universidad cuyo objetivo primordial se centra en la formación de profesionales, en la preparación de los funcionarios científicamente aptos, que necesita..."

(Oscar Maggiolo *Apud* Ribeiro Darcy; 1968:8-9)

Para dar comienzo a nuestro trabajo, realizaremos una breve síntesis histórica del surgimiento de la Universidad como Institución, con la finalidad de comprender en qué contexto nace la Universidad en nuestro país.

Institución entendida como: "[...] *Concreciones culturales, núcleos estabilizados de valores, creencias, modelos de comportamiento, procedimientos organizativos surgidos lentamente a través de la interacción social y la elaboración cultural [...]*" (Gallino; 1995:536)

Los primeros indicios de fundación de las universidades, estuvieron en manos de la Iglesia y el Clero, en los albores del siglo IX correspondientes a la edad media³.

³ - **Edad Media:** "Término usado para designar el período histórico de la civilización occidental, comprendido entre el siglo V y el XV" (Enciclopedia Virtual Wikipedia; 2009).

Época investida por "un despertar del pensamiento teológico" y el "crecimiento de las instituciones educativas". El propósito de la misma estaba destinado a educar a los "hombres de dios" para que pudiesen ser más letrados, en el sentido que estos se diferenciaban por su saber de los demás hombres, ya que, los monjes, funcionarios eclesiásticos, reyes y príncipes tenían un importante rol en la vida intelectual. (Planeta Sedna; 2009).

El resurgimiento de la misma como Institución sucede en el renacimiento⁴, siglo XII. Presentando "dos modelos de universidad fuertemente diferenciados: el modelo de París y el modelo Bolognes". El primero, se originó como una agrupación de profesores letrados con "formación en teología"; y el segundo, presentaba una agrupación de alumnos que "contrataban profesores". "Estudiantes y profesores peregrinaban en pequeños grupos buscando comodidad para dictar clases orales". En esa época, "la educación era un bien escaso, el que unos pocos podían acceder". La clase noble accedía a la educación por medio de tutores o clérigos contratados. "Los pobladores comunes, directamente no accedían a la educación", se agrupaban en grupos de ayuda mutua según sus habilidades artesanales y eran excluyentes del resto. (Pedro Mendoza; 2000)

La Universidad, surge así como una "institución burguesa de raíz" (Lessa; 2009). La palabra Universidad (*Universitas*) "no aludía al conocimiento universal; aludía justamente a un gremio o corporación de cualquier tipo, cuyos sinónimos eran también *studium* y *studium generale*" (Pedro Mendoza; 2000)

El nacimiento de la burguesía en los siglos XII y XIII, necesitaba "producir una explicación del mundo, para enfrentar al feudalismo y justificar una nueva forma de propiedad: el capital". Crear una "nueva visión del mundo", una "tradición de debate", disputándose "lo viejo y lo nuevo", esa era la función de la Universidad. (Lessa; 2009).

A mediados del siglo XIX, la burguesía comienza a perder el sentido revolucionario y protagonismo en el mundo. Para sostener el creciente capitalismo industrial, requería para su desarrollo de la "ciencia y tecnología". Por lo que la

⁴ - **Renacimiento:** "Es el nombre dado a un amplio movimiento cultural que se produjo en Europa occidental en los siglos, XV y XVI. Sus principales exponentes se hallan en el campo de las artes y la renovación de las Ciencias Naturales y Humanas" (Enciclopedia Virtual Wikipedia; 2009).

Universidad "se dedicó a hacer ciencia" al servicio del capital para justificar "el orden capitalista". (Lessa; 2009)

El inicio del siglo XX, con la "crisis del capitalismo" resurge el "pensamiento crítico en las universidades", principalmente "las universidades latinoamericanas apuestan a la investigación en el marco del proceso de industrialización"; periodo que se obstruye a partir de la década de los 90, "empieza la decadencia en la vida universitaria", "el reinado del pensamiento único", "la intensificación del desarrollo de la ciencia y la tecnología"; se privatiza el conocimiento en la búsqueda de la eficiencia, "la universidad pierde su razón de ser"; "El pensamiento revolucionario consigue un lugar en la universidad en los últimos 40 años"; la "crisis del comunismo" obliga a que "los intelectuales tienen que transformarse en intelectuales de la academia burguesa" (Lessa; 2009:20)

Lo que transcribimos en los párrafos anteriores, corresponde en líneas generales, al surgimiento de la Universidad como tal; que debido al acotado espacio que tenemos, por cuestiones formales- referentes a espacio y extensión de hojas- no lo profundizaremos aquí, sino que, nos centraremos en los acontecimientos que marcaron y hacen referencia a nuestro país.

La Universidad en nuestro país: Breve síntesis de acontecimientos.

"La educación en todos sus niveles es un motor fundamental de la sociedad contemporánea; lo será aún más en los días venideros..."

(Brovetto; 1997: 41)

El surgimiento de la Universidad en Uruguay, aparece fuertemente vinculada a la Iglesia Católica y a los principios cristianos; el primer antecedente de Universidad se inauguró en la Capilla San Ignacio el 18 de julio de 1849. En esos años, nuestro país tenía una fuerte influencia Europea, donde la Iglesia Católica intervenía en todos los niveles, social- económico y político- educativo. (Universidad de la República; s/d)

La Universidad estaba constituida por la ley de Educación Común, toda la enseñanza pública del país se unificaba en el mismo establecimiento, abarcando así la enseñanza primaria, secundaria y Científica-profesional (Paris de Oddone; 2002a).

En el año 1877 se logra sancionar a la Ley de Educación Común, año en el que se conquista la separación de la enseñanza primaria. Este acontecimiento permite la

modernización en la Universidad, la cual se consolida fuertemente en la época del 900, junto al primer Estado de Bienestar en el país y la retirada – parcial – de la Iglesia Católica al mando de la educación. Se vivió una reestructura en la Universidad y sus vínculos con la sociedad en la que se inserta. Esto último contribuyó a realzar el nivel técnico, la diversificación del aprendizaje y el auge de la investigación científica en muchos centros universitarios. La "*nueva forma de ver al mundo*" instalada en el país, el predominio de una cultura europea- francesa, perpetuaba en la Universidad, hacia una formación de elites intelectuales y políticas (Paris de Oddone; 1958).

Dicho panorama permitió que en 1908 se desarrollaran dos acontecimientos significativos para la vida universitaria, por un lado, el Primer Congreso Internacional de Estudiantes realizado en Montevideo, y por el otro, la aprobación de la Ley Orgánica de la Universidad. (Ardao; 1945).

La Ley orgánica de 1908, fue la que consagró por primera vez la representación estudiantil en los *Consejos Directivos de Enseñanza*⁵, y el reconocimiento de una nueva y moderna Universidad. Aunque los primeros cambios impulsados por dicha ley, no fueron suficientes para transformar el acceso a la vida universitaria y la formación que dictaba la Universidad. Los estratos medios y altos eran los más favorecidos, y la enseñanza apuntaba a la profesionalización y tecnificación del estudiantado. (Paris de Oddone; 1958).

En relación a esto último, en aquellos años la autonomía universitaria era vivida de manera parcial y acotada. La constitución de 1917, fue la que consagró la autonomía como principio elemental en nuestra universidad, y la separación definitiva de la Iglesia en el Estado (Paris de Oddone; 2002a), responsabilizando así al Estado como el "*único garante*" que debe velar y garantizar a la sociedad el cumplimiento del propósito institucional de la Universidad. La *Autonomía*⁶ Universitaria, en este sentido sería entendida como: "... *el resultado de una particular relación entre el Estado y la Universidad...*" (Tunnermann; 1980:38).

5 - El **Consejo Directivo de Enseñanza**: Se entiende como uno de los Órganos de la Universidad. A partir de la aprobación de la ley N° 12.549 del 15 de octubre de 1958, se conoce a este órgano como Consejo Directivo Central. Este último está integrado por : a) el Rector, b) un delegado designado por cada Consejo de Facultad e instituto o servicio asimilado a Facultad [...],c) nueve miembros designados por la Asamblea General del Claustro. (Ley N° 12.549. Art. N° 8)

6 - **Autonomía**: Entendida como estado y condición de gozar de entera independencia política. [...] (Gallino; 1995).

La reforma constitucional de 1917, junto a las "nuevas ideas" que estaban siendo impulsadas por "los jóvenes" desde Argentina, fueron las que incitaron a la concientización de refutar el modelo de Universidad vigente en los países latinoamericanos; viéndose como necesario reformar la Universidad, adaptándola a la realidad del continente latinoamericano. Por ello, "El Manifiesto, de Córdoba de 1918", proyectaba una reforma en la estructura de la Universidad, "expandirla" hacia la masa popular, vincular la Universidad con el movimiento obrero, involucrarla y comprometerla con las clases sociales más desfavorecidas; una visión de Universidad influenciada fuertemente por ideas de izquierda, "una Universidad con el pueblo y desde el pueblo". (Van Aken; 1990).

La fervorosa mentalidad juvenil demandaba cambios, derrumbar la vieja estructura de la Universidad; la procura de la emancipación de los pueblos oprimidos de Latinoamérica, reivindicando su lucha por la justicia social, autonomía universitaria, política de cogobierno, gratuidad de la enseñanza, libertad de cátedra; la búsqueda de un real compromiso con la sociedad en la que se está involucrada, fueron algunas de las ideas que marcaron sello en todo el continente. (Ardao, *Apud* Paris de Oddone; 2002b)

A partir de la reforma Universitaria de 1918, surge una "nueva generación estudiantil", con mentalidad revolucionaria y comprometida fuertemente con la participación de los estudiantes en la vida política de la Universidad. (Paris de Oddone; 1958).

En nuestro país, recién en 1919 comienzan a verse algunos de los cambios impulsados desde el movimiento de Córdoba; el modelo de Universidad Latinoamericana con una fuerte visión de lo Popular, apostaba a una enseñanza integral, donde "el saber radica en el pueblo y se aprende con él". (Bralich; 2006).

Transformación, crisis y derrumbe de la Universidad

"...La Universidad es, fundamentalmente, un centro de enseñanza superior, y como tal mantiene, desde sus orígenes, ciertos caracteres inalterables..."

(Romero José; 1959 *Apud* Paris de Oddone;

A partir de aquí, haremos referencia al pasaje de la Universidad por las etapas pre y post dictatorial, para ello tomamos en primera instancia a Blanca Paris de Oddone (2002).

Tanto en los años 1928 como 1929, estuvieron marcados por huelgas estudiantiles, acontecimientos que abrieron camino a la creación de la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay (FEUU); evento que se encadena con el Primer Congreso Estudiantil universitario en Montevideo en 1930.

El nacimiento de la FEUU, articuló la representación estudiantil y la responsabilidad dirigente en torno a una construcción de identidad colectiva de intereses propios de los estudiantes (Landinelli; 1988: 10), propiciando hacia la transformación de la Universidad de forma extensiva y democrática.

La resistencia de los estudiantes ante el golpe de Estado, el rechazo a la *ley Orgánica intervencionista*, llevó al desarrollo de la *Asamblea del Claustro Universitario*⁷ en el año 1934, como genuina expresión de la voluntad universitaria. Lo que resultó de dicha Asamblea fue el *Estatuto de 1935*, uno de los documentos de mayor relevancia para la reforma universitaria de América Latina, logrando la independencia y separación definitiva de la Enseñanza Secundaria de la Universidad (Paris de Oddone; 2002b). Hasta ese momento, la mayoría de las universidades del continente, presentaban una copia de modelos universitarios importados desde el primer mundo.

Posterior a ello, se comienza a pensar y a retomar antecedentes como ser: el Primer Congreso estudiantil de 1908 y la Reforma de Córdoba de 1918, con una visión de: "[...] una Universidad abierta a su gente y a su pueblo, la generalización de la enseñanza terciaria [...] y gratuidad de la enseñanza" (AEA-ASCEEP- FEUU; 2008). La toma de "*conciencia crítica*" a cerca de la realidad del continente, en lo que refiere a problemas de enseñanza superior, implicó el surgimiento de un nuevo modelo de enseñanza: La Universidad Latinoamericana.

Se comienza a gestar el modelo de *Universidad Latinoamericana... al servicio de la transformación de la sociedad en la que se inserta [...] con conciencia ante las problemáticas que le afectan [...] convirtiendo y transformando la Universidad en una herramienta al cambio social radical* (AEA-ASCEEP- FEUU; 2008). *Orgánicamente estructurada, atendiendo a las necesidades del medio*, evitando la imitación de proyectos ajenos a nuestra realidad. Con *proyectos específicos, aspiraciones de auto-superación y de progreso autónomo* (Ribeiro; 1967:24-25).

7 - El **Claustro Universitario**: Organismo representativo de la Universidad, ante el que se deja encomendada la elección del Rector y el Consejo Central de la Universidad. (Paris de Oddone ; 1958)

La estructura de la universidad latinoamericana está compuesta por:

"el conjunto y la integración de los órganos a través de los cuales las universidades cumplen sus funciones. ... hay órganos y conexiones que los unen... hay cátedras, centros, institutos, escuelas, facultades y diversos procedimientos que las ponen en movimiento. Su estructura está orgánicamente integrada cuando sus partes se coordinan unas con otras guardando un equilibrio interno que les permite actuar y crecer armoniosamente" (Ribeiro; 1967:28-29).

"La universidad latinoamericana es fruto de la sociedad en la que se inscribe... por lo tanto la universidad y la sociedad deben caminar y cambiar juntas..." Para que la Universidad pueda cumplir "un papel activo, propulsor del cambio social, reformulador de la cultura nacional, integrador de la nación, hace falta una conciencia más crítica respecto de la sociedad y una lucidez máxima en el análisis de la misma universidad, de sus defectos y cualidades" . (Ribeiro; 1967:68-69)

El modelo Latinoamericano de Universidad es el que "continúa vigente hasta nuestros días", lo que se establece y se reglamenta en la Ley Orgánica N° 12.549 aprobada en 1958, en nuestro país.

Ley Orgánica de la Universidad N° 12.549

"...La Universidad de la República es una persona jurídica, pública, que funcionará como ente autónomo..."

(Ley Orgánica de 1958. Art.1°)

El 29 de octubre de 1958, el Parlamento aprueba la Ley Orgánica⁸ de la Universidad; la misma fue elaborada por el Claustro Universitario, siendo fruto de un proceso de largo aliento de idas y vueltas; se destacan en ella tres aspectos transformadores: *la afirmación de su autonomía, los fines y las innovaciones en materia de autogobierno.* (Ley Orgánica; 1958)

8 - Ver Anexos II. Ley Orgánica de la UdelaR 1958.

Sin dudas la aprobación de la ley, pone fin a *los enfrentamientos y conflictos con la Universidad*. Mediante *conceptos, herramientas e instrumentos [...] dándole un cuerpo de normas, para regular el funcionamiento interno de la institución*. (Universidad de la República; 1998)

La ley para la Universidad, representó *un aporte fundamental para su evolución como institución, la que dependió del entendimiento de los propios actores universitarios; como sentimiento colectivo de una cultura universitaria, en la búsqueda de una forma democrática republicana de gobierno*. Fue *una conquista popular, que dependió de una decisión colectiva del pueblo uruguayo* (Universidad de la República; 2009b)

Como fundamental, se destaca en la ley orgánica, la primacía de la Universidad en cuanto a los aportes al cambio social, reafirmando la *autonomía universitaria en todos los aspectos y el cogobierno conformado por los tres órdenes: docentes, egresados, estudiantes y la gratuidad total de la enseñanza*. La Universidad mayormente involucrada y comprometida con la sociedad, teniendo presente sus tres fines: Enseñanza Superior, Investigación Científica y Extensión Universitaria. (Ley Orgánica; 1958)

Por otra parte, el inicio de la década del 60' fue de profundos cambios para la Universidad de la República, la que comienza a padecer los agobios de la economía del país.

De los fenómenos de mayor trascendencia en Latinoamérica en esos años fue el fuerte oleaje de movimientos sociales:

"[...] comportamiento colectivo, con participación generalmente de un gran número de individuos, intencionalmente dirigido a modificar o bien transformar en forma radical el orden social existente o algunas de sus principales instituciones, sobre la base de una determinada ideología y utilizando alguna forma de organización. El terreno de elección de los movimientos sociales es por consiguiente la política [...]" (Gallino; 1995:605-606).

La importante movilidad social que presentó Latinoamérica, la temprana industrialización en nuestro país, las fuentes de trabajo, el éxito del sistema educativo, fueron entre tantos acontecimientos que permitieron la socialización de los sectores

populares. La enérgica relación de los sindicatos con el Estado era la principal vía de integración y garantía de los obreros. (Rojo y Negro; 2007)

Los primeros síntomas de la crisis que comenzaba a sacudir el país, obligaron a distintos agrupamientos sociales: sindicatos obreros, estudiantes universitarios, a buscar respuestas alternativas; llevándose a cabo en 1965 "el Primer Congreso del Pueblo", con un programa de soluciones, la búsqueda de justicia social e independencia económica. (Landinelli; 1988:22)

El escenario nacional de 1968, el surgimiento del movimiento estudiantil impulsado por la FEUU, movido por una "sensibilidad especial" ante el "profundo malestar social" se adhiere como estrategia al movimiento obrero, "Movilizar a los trabajadores, luchar juntos en pro de sus reivindicaciones específicas, en defensa de sus derechos, vencer las dificultades emergentes de la injusticia social", defender el salario, las fuentes de trabajo amenazadas, fueron algunos factores que implicaron amplias movilizaciones y luchas en el país. (Landinelli; 1988: 76-77)

"[...]Porque mientras esa causa subsiste, la lucha de los estudiantes, que es su consecuencia, subsistirá y será hermana de la lucha de todo el pueblo, de los obreros y de los explotados contra la minoría de poderosos que detentan el poder y lo defienden por la fuerza." (Landinelli; 1988: 68)

El deterioro del vínculo y las relaciones, se fueron agudizando en la década del 70, el dictamen económico y social del país era decadente, se vivía un caos en la sociedad, existían muchas presiones en torno a la Universidad y al poder político. Alternación y fragmentación de los partidos tradicionales en el gobierno del país- blancos de 1959 a 1967 y colorados de 1967 a 1973-; sucesos los que, coexistían, con el auge de las ideas de izquierda, dando fuerza a la unificación de ésta última como "fracción opositora" en 1971 con el surgimiento del Frente Amplio. (Nahum; 2003).

La crisis desató una serie de problemas, el foco de atención se centró en la Universidad, principalmente por parte del poder político, porque se creía que allí se enmascaraba la rebelión. La Universidad y sus estudiantes reivindicaban el rechazo ante las medidas políticas y sociales implementadas por el gobierno de turno. (Landinelli; 1988)

La Universidad "... tuvo que defender los valores morales, los principios de justicia, de libertad, de bienestar social, en una sociedad en que la justicia se había

deteriorado profundamente, las libertades empezaban a ser progresivamente conculcadas, el bienestar social había alcanzado los niveles más deplorables, y los derechos de la persona humana empezaban a ser desconocidos y trágicamente violados a un nivel imaginable para la conciencia ciudadana." (Carlevaro; 1986:31).

La amenaza a la UdelaR: El Golpe de Estado

"...La solución represiva que ha aplicado finalmente el Estado ha conducido a un notorio descenso en la calidad de la enseñanza...ha habido profundas transformaciones sociales y científicas que se produjeron fuera de las universidades..."

(Bagú Sergio; 1978 *Apud* Paris de Oddone; 2002a)

"El 27 de junio de 1973 se desata el golpe de Estado, entregándose el poder a las fuerzas armadas. La tropa ocupó todos los locales de la Universidad, se clausuraron sus puertas y las autoridades fueron destituidas de sus cargos y encarceladas". Todo tipo de acción social fue suspendido y devastado *"por un lapso mayor a nueve años"*. (Aguirre; 2006).

Las actividades impulsadas por Extensión, la promoción política y social en los diversos territorios, pasan a ser llevados a cabo únicamente por medio de la clandestinidad.

En la etapa de la dictadura militar y sus doce años de represión, el panorama del país se centrada en: la prohibición de la actividad gremial y de toda fuerza política, principalmente de izquierda, el estancamiento económico, la caída de las instituciones democráticas. (Nahum; 2003)

En 1980, la respuesta del pueblo uruguayo fue negativa ante la institucionalización del gobierno de facto. El país daba sus primeros pasos hacia la restauración democrática, por medio de movilizaciones políticas y gremiales rumbo a las elecciones de 1984. El estudiantado universitario fue estratégico en su reorganización, juntándose a grupos políticos y gremios para retomar la autonomía de la Universidad. (Universidad de la República; s/d)

La resistencia social ante la crisis económica y financiera de 1982, condujo a la reorganización del movimiento sindical. Tanto la presencia de ASCEEP (Asociación Social y Cultural de Estudiantes de Enseñanza Pública), como la reagrupación de funcionarios y docentes, implicaron instancias de reflexión colectiva sobre el papel de la

Universidad en la coyuntura que atravesaba el país (Universidad de la República; s/d: 36).

La reivindicación del movimiento estudiantil, puso en evidencia su potencial de madurez y de organización, lo que fue claramente reflejado en 1983, cuando se organiza por parte de los estudiantes una gran manifestación por las calles de Montevideo, episodio el cual culminó con un acto público en rechazo a la intervención militar. Los estudiantes manifestaban, exigiendo una capacidad de respuesta ante los problemas que afectaban al país, en rechazo a la proliferación de las ideas neoliberales que impulsaba el régimen militar y la limitada capacidad de respuesta por parte del Estado, exigiendo el cumplimiento de los requisitos establecidos por la ley orgánica de 1958. (Landinelli; 1988).

Por otra parte, a fines de 1985, se considera ésta como la etapa de la reconstrucción, donde se asumía luego de las elecciones a las autoridades legítimas en la dirección de las Facultades y de la Universidad. La asunción de las nuevas autoridades, respaldan a la innovación del concepto de Universidad, y la incidencia de ésta al cambio social⁹; se buscaba redefinir las formas de intervención de la Universidad ante los problemas sociales del país, su vinculación con los demás actores y organizaciones sociales. La reapertura de la Universidad, después de la dictadura significó retomar todo aquello que fue suspendido y olvidado mientras estuvo el gobierno de facto. (Universidad de la República; s/d).

En el siguiente punto haremos referencia a la Extensión, como función de la Universidad, la que fue negada y suspendida en el período de facto y permaneció por mucho tiempo como una de las principales carencias y preocupaciones que sintió la Universidad post-dictadura.

9 - **Cambio Social:** “[...] Alteración apreciable de las estructuras sociales, las consecuencias y manifestaciones de esas estructuras ligadas a las normas, los valores y a los productos de las mismas. [...]” El que contribuye a la evolución de la sociedad, como así también a: “[...] las acciones en defensa de una causa que pretende cambiar alguna regla o convención de la sociedad, ya sea para satisfacer los intereses de un determinado grupo social, ya sea con la intencionalidad de "mejorar" la sociedad en su conjunto.” (Enciclopedia Virtual Wikipedia; 2009).

3.2- Interpretando a la Extensión Universitaria

*"Opinión que haya que destruirla a palos, es opinión que nos lleva ventaja a nosotros.
No es posible destruir las opiniones a palos, y es precisamente lo que mata el desarrollo de la inteligencia"*
(Guevara; 1964 Apud Buttazzoni [et al]; 2009)

El concepto específico de Extensión universitaria "*ha variado a lo largo de su historia, pasando por distintas etapas y sigue hoy en debate*" (Aguirre; 2006: 2). Reconocemos que para entender: ¿qué es la Extensión dentro de la Universidad? fue necesario concertar una definición. Ante el conjunto de formas de acción y definiciones existentes sobre el tema, llegar a ello se convierte en todo un reto.

A partir de conciliar y compartir algunos criterios tomados por la FEUU, SCEAM¹⁰ y CSEAM¹¹ surge la definición que adoptamos, y para poder entenderla creemos que existen tres palabras claves y fundamentales: "**Función, Proceso y Resultado**".

La Extensión es la **función** que, históricamente se ha caracterizado el modelo de Universidad Popular, la cual no puede ser pensada aisladamente de las demás funciones de la Universidad (como ser: Enseñanza, investigación); como *vínculo esencial*, de compromiso y entrega de la Universidad con su pueblo, que establece una relación directa con él, haciendo frente a sus problemas.

10 - SCEAM : "Es el Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio. Órgano ejecutivo que vehiculiza las resoluciones de la CSEAM. Integrado por un equipo docente-administrativo encargado de promover, impulsar, concertar y coordinar actividades de extensión. Áreas y Unidades que lo componen: 1) Unidad de Estudios Cooperativos, 2) Unidad de Relacionamiento con el Interior: Artigas y Cerro Largo , 3) Unidad de Relaciones y Cooperación con el Sistema Productivo, 4) Unidad de Proyectos, 5) Unidad de Relaciones con los Servicios Universitarios, 6) Área administrativa y apoyo logístico".(EUBCA; 2009)

11 - CSEAM: "Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio. Es la Comisión Asesora del CDC (Consejo Directivo Central) y el CED (Consejo Ejecutivo Delegado). Integrada por: El Pro-Rector de Extensión y Actividades en el Medio que la preside, Un representante por cada orden (docentes, estudiantes y egresados), Un representante por cada Área de la universidad (Ciencias Agrarias, Ciencias y Tecnología, Ciencias Sociales y Humanas, Ciencias de la Salud, Ciencias Artísticas), Un representante de la Regional Norte, Delegados de APEX-Cerro y AFFUR en calidad de observadores. Sus Funciones: Lleva a cabo acciones de orientación y coordinación de las actividades de extensión y relacionamiento con el medio, que realizan los servicios universitarios y el Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM)". (EUBCA; 2009).

"Guía política y garantía de la pertinencia social del trabajo de la Universidad. Que permite y establece el compromiso con la sociedad y la contribución a la resolución de sus problemas. Es la fuente principal de orientación y suministro de información para trabajar, planificar y orientar los planes de enseñanza, contribuyendo a la direccionalidad de las líneas de trabajo en investigación". (Extensión Universitaria; 2009).

La Extensión es el **proceso** que permite la creación del aprendizaje, la continua transformación de las personas y los universitarios; la apropiación del *aprendizaje* como fenómeno *integral, transformador, bidireccional* (de ida y vuelta) al mismo tiempo que es humanizador.

"[...] Donde los vinculados en él todos aprenden y todos enseñan – aprendizaje mutuo- de complementariedad de saberes entre el saber popular y el científico. Que le brinda al estudiante la posibilidad no solo de formación como futuro profesional sino que este aprende para la vida , como ser humano , como ser sensible, solidario, colectivo, amigo compañero, etc, en términos de igualdad y justicia social." (ASCEEP - FEUU; 2009)

Es el resultado *"formativo y liberador de construcción colectiva, de comunicación dialógica con los actores sociales involucrados. Como así también con las demás disciplinas que conviven y abordan la temática de la compleja realidad teniendo en cuenta la diversidad de aproximaciones- abordaje interdisciplinario. Generando así un conocimiento nuevo, capaz de forjar alternativas apropiadas para la construcción de soluciones a los problemas de la sociedad: comunidad, grupos, organizaciones, personas involucradas en el proceso". (ASCEEP -FEUU; 2009)*

¿Proceso de Evolución?

"Extender la Universidad es poner la Universidad al servicio del pueblo, en un permanente intercambio de saberes"

(Manifiesto Liminar de Córdoba; 1918 *Apud* AEA-ASCEEP-FEUU; 2008)

Se comienza a hablar de la Extensión -como forma de vinculación de las universidades con el entorno social- en las últimas décadas del siglo XIX. Desde el Movimiento Reformista de 1918, ya se planteaba el tema de la "*Extensión Universitaria*" como uno de los pilares fundamentales de la Universidad al mismo nivel que la enseñanza y la investigación. (Bralich; 2006).

"[...] A partir de ese momento, la exigencia de una mayor inserción de las universidades en el entorno social fue un tema recurrente en los encuentros estudiantiles [...]" (Bralich; 2006: 16).

El proceso de evolución de la Extensión no ha sido lineal, históricamente ha sufrido un camino muy largo y complejo, para comprender su transcurso en el tiempo es necesario conocer su trayectoria inicial, la cual consta de tres etapas.

La **Primera etapa**, comprendida a comienzos del siglo XX hasta los años 1950, caracterizada por una actitud paternalista y culturalista del movimiento universitario. La difusión de la cultura universitaria a los sectores populares, se veía como único contacto de la Universidad con el entorno social. Su lema era "*salir de la universidad para iluminar al pueblo*". La Extensión Universitaria, fue encarada en esos años desde una perspectiva en la cual, se percibía, a los destinatarios de la Extensión como seres pasivos que debían recibir una cultura "*superior*" elaborada por los sectores universitarios (Bralich; 1991).

La **segunda etapa**, transcurre hasta la década del 60, donde se apuntala más a la participación de los vecinos, a la resolución de sus propias problemáticas, quitándose la mirada "*asistencialista*" de las acciones de Extensión, apostando en sus prácticas "*formadoras de estudiantes*", que se nutren del medio a partir de la importancia de la "*bidireccionalidad*" de estas relaciones. Esta renovación condujo a la incorporación del concepto de Extensión a las funciones de desarrollo cultural, es decir, "*[...] se procuraba un acercamiento al destinatario de la extensión para desarrollar su propia*

cultura, para realizar conjuntamente con el extensionista universitario, una interpretación de la realidad y una transformación de la misma" (Bralich; 1991:23).

En este sentido, la concepción de Extensión universitaria implica dos aspectos centrales, en primer lugar, es la acción social la que intenta ir más allá del asistencialismo, pues pretende ser "*acción con el pueblo y no acción en y para el pueblo*"; y en segundo lugar, la Extensión así concebida cumple con la función política de vincular a la Universidad con su pueblo y su cultura, integrándose a él: "*como organismo defensor de las calidades propias, difusor de sus valores y defensor frente a todas las formas de enajenación, tanto política como cultural*" (ASCEEP- FEUU; 1985:31-32).

La importancia que reviste la Extensión como forma de relacionamiento de la Universidad con la sociedad es muy relevante, pues garantiza el protagonismo del conocimiento indudable que existe en la sociedad. La Extensión es un proceso relacionador entre universitarios y actores sociales, que procura el mejor aprovechamiento social de las capacidades y saberes que produce la Universidad en el marco de un diálogo fecundo, y no en una simple transferencia de conocimiento, para permitir una mejora en la calidad de vida de las personas (Bralich; 1991).

Por otra parte, en lo que refiere a la **última etapa**, que transcurre desde mediados de la década del 60 hasta la dictadura de 1973; en estos años, es activa la participación de la FEUU en relación a la política de Extensión, dado que esta última, era vista como agente de profundas transformaciones sociales, cuestionándose la política llevada a cabo; se vivió una "*tensa relación*" entre el gremio estudiantil y autoridades nacionales, puesto que ésta última, ve a la Universidad y sus actores como promotora de la revolución social a partir de las prácticas de Extensión. Esta etapa culmina con la dictadura militar, desarticulándose los tres pilares de la Universidad- docencia, investigación y Extensión- dejando suspendidas todas las actividades de esta última y los avances realizados hasta la fecha. (Aguirre; 2006)

Al finalizar la etapa dictatorial, se reafirman los principios universitarios, donde la Universidad se establece como pilar y baluarte de la cultura nacional, contribuyendo al estudio de los problemas nacionales y de interés general, tomándose en cuenta las prioridades establecidas en la Ley Orgánica de 1958.

La obligación de la Universidad "*es defender los derechos humanos y sociales, entendiéndolos a estos como los concernientes a la justicia, libertad y al bienestar social*"; relacionándose con el medio e inscribir las necesidades de la sociedad dentro del seno de la Universidad (Bralich; 1991).

Algunas perspectivas o enfoques a tener en cuenta...

En este apartado queremos destacar la importancia de conocer algunas perspectivas en torno a las prácticas de Extensión- las cuales no son exclusivas del ámbito urbano- y la pertinencia del trabajo interdisciplinario en tales procesos.

Según Bralich (2006) la renovación Universitaria post dictatorial, fue la que planteó como cometido fortalecer la relación entre Extensión e interdisciplina, con la finalidad de impulsar programas multidisciplinarios e interdisciplinarios.

La interdisciplina es entendida como "*...el encuentro y la cooperación entre dos o más disciplinas, aportando cada una de ellas sus propios esquemas conceptuales, su forma de definir los problemas y sus métodos de investigación.*" (VV.AA; 1982:11)

Compartir saberes y conocimientos colabora al trabajo en equipo, ya que en "*la cancha*" no se actúa desde saberes estancos e inmutables. Las diferentes formas de interpretación y de caminos a recorrer que ofrece la interdisciplina proporciona una visión más unificada de la realidad, mayor sustento académico facilitando el abordaje de las problemáticas; "*La realidad es más compleja que el recorte disciplinar que de ella se haga*" (Buttazzoni [et al]; 2009).

La Extensión universitaria en general - en ambos escenarios tanto el rural como el urbano- se ve en la "*sana necesidad*" de comprender a la realidad donde se inserta, para ello, se vale de la interdisciplina como herramienta de trabajo, compartir saberes con las demás disciplinas que trabajan en los mismos territorios, para poder abordar la realidad compleja y con múltiples determinaciones.

Históricamente la Extensión universitaria ha sido comprendida a partir de dos enfoques o modelos, por un lado, se presenta el modelo "*extensionista clásico*", entendido como aquel proceso que parte desde el tecnicismo iluminador que "*posee*" la Universidad para trasmitirle al pueblo, éste sería el modelo de intervención que fue predominante en los años 40 y 50 en Latinoamérica, centrándose específicamente en "*difusión de innovaciones*", "*transferencia de tecnología*", marcándose en el territorio

"las relaciones de dominación y opresión a que se han visto y ven sometidos amplios sectores populares y urbanos" (Tommasino; 2006:122).

Por el otro lado, existe un segundo modelo, conocido como "*extensionista alternativo o crítico*", que se instaura a partir de las prácticas en el medio rural, con una óptica enfocada fundamentalmente hacia la "*educación popular*" y una "*visión crítica de la estructura social*"... "*Trasformar las estructuras sociales y las limitaciones que afectan a los actores con los cuales se trabaja*". (Tommasino; 2006:121-122). "*Proceso revelador, comunicador, modificador de la realidad que conduce a la liberación de las clases subalternas*", corriente en la que han sido fundamentales los aportes de Paulo Freire. Cabe agregar, que dicho modelo ha tenido una influencia notable en "*las prácticas extensionistas, públicas y privadas*", estimulando a "*re-pensar la extensión rural latinoamericana*". (Freire; 1983 c. *Apud*; Tommasino; 2006:122).

La inserción de la Universidad en el medio rural, le permite ampliar su espacio de conocimiento, lo que implica una "*perspectiva amplia de la realidad*", en el sentido que, ésta práctica refiere a un arsenal de conceptos fuertemente vinculados entre sí, "*La producción o factor productivo, lo económico-social, y el asesoramiento técnico*", Cumpliendo una "*función de nexo entre recursos humanos y transferencia de tecnología*"; encrucijada en la cual los extensionistas poseen y desempeñan diversos roles. La Extensión rural latinoamericana se centra específicamente en torno a la producción familiar, una de las mayores carencias que sobresale al hablar del tema es: "*el divorcio que ha existido entre los académicos de extensión y los técnicos de campo*" (Tommasino; 2006: 13).

La lucha por la "*parcela de saber*", es uno de los grandes obstáculos a enfrentar dentro del proceso de "*conocimiento interdisciplinario*". (Morin, 1990:1-2; *Apud* Tommasino; 2006: 246). La existencia de "*diferentes lenguajes, técnicas de recopilación de información*", entre otras estrategias para el abordaje de la realidad, generan problemas de "*integración y comprensión*", lo que deja claro que el abordaje interdisciplinar entre diferentes ciencias y formaciones históricamente "*no ha sido fácil*" (Foladori, 1998:63 *Apud* Tommasino; 2006:250). Si bien, algunos autores sustentan que "*no existen objetos interdisciplinarios sino abordajes pertinentes a esta perspectiva*", la cual se cimienta "*mediante la interacción, diálogo, discusión y cooperación de investigadores portadores de diferentes saberes*" (Carrizo; 1999 *Apud* Tommasino; 2006:247).

Lo valioso de trabajar en experiencias de este tipo, con equipos interdisciplinarios implica *"articular el conocimiento y organizarlo"*, *"desarrollar formas asociativas y grupales"*, *"creando y recreando el conocimiento generado a través del trabajo colectivo"*. La articulación del *saber interdisciplinario-académico* con el *saber popular*, resulta en una experiencia increíble, pues involucra a la Universidad, no sólo para aportar conocimientos, sino que, al mismo tiempo ésta se *"retroalimenta a través de un proceso bidireccional, educativo-transformador"*. Que colabora a la *"comprensión de las problemáticas en las estructuras sociales urbanas y rurales"*, conociendo y comprendiendo las distintas *"formas de participación de los diferentes actores involucrados"* (PPAOC; 2002 Apud Tommasino; 2006:217).

Para finalizar este apartado, creemos pertinente hacer referencia a la participación -en términos cuantitativos- en las prácticas de Extensión.

Destacamos que, históricamente la participación se ha caracterizado por un predominio estudiantil, escasa participación docente y una ausencia notable del orden de egresados. (CSEAM-SCEAM: 2004).

La participación estudiantil se concibe a través de dos formas: *instancias curriculares y no curriculares*. Como ser: *"pasantías, becas en programas y proyectos de participación voluntaria, proyectos con iniciativa estudiantil exclusivamente, organización y co-organización de eventos y participación en órganos de cogobierno-centros de estudiantes"*.

La insuficiencia de participación docente, se explica a través de tres causas principales: históricas, pragmáticas y conceptuales. Las **causas históricas**, refieren a que tradicionalmente se señala a determinadas facultades con predominio de actividades en ejecución de planes, programas y actividades en extensión; mientras en otros servicios las actividades son embrionarias y puntuales. Por otro lado, las causas **pragmáticas**, refieren a la disociación entre docencia, investigación y extensión en muchos servicios, y la creencia de que *"la extensión la hacen otros"*. Y por último las causas o razones **conceptuales**, las que historian a la discusión de larga data entorno a los distintos alcances y significados atribuidos a la palabra *"Extensión"*, que forjan un arsenal importante de enfoques e interpretaciones, con largos debates en torno a *"asistencia"*, *"asistencialismo"*, y una confusión en cuanto a las *"fronteras"* de donde ubicar las actividades referentes a *"divulgación de los avances científicos"*. La rescindida participación de egresados en programas y acciones impulsadas por extensión, es un factor que continúa en investigación (CSEAM-SCEAM: 2004:19-20).

3.3 - Relaciones de Militancia: "¿Militantes en Extensión?"

"...El legado más positivo es el recuerdo del coraje rebelde que no se detenía ante nada, la sensación de que absolutamente todo era posible..."

(Hobsbawm Eric; 1998. Apud Sánchez Gómez; 2001)

Retomando lo que destacamos anteriormente, "*La Extensión es uno de los pilares que sustenta a la estructura de la Universidad*", así como también "*históricamente debe su sobrevivencia a diversos actores universitarios, fundamentalmente al orden estudiantil y al esfuerzo militante*". (Van Aken; 1968)

En nuestro país los primeros antecedentes de militancia se dieron a través del trabajo voluntario a inicios del siglo XX. Entendido como "*una práctica... asumida sin ánimo de lucro... con un propósito socialmente útil...*" (Burgos; 1993:49). En esos años las prácticas voluntarias se caracterizaban por ser de tipo "*asistencialista*", una actividad llevada a cabo por "*mujeres de la alta sociedad*" que brindaban apoyo a la población carenciada de forma caritativa y filantrópica. (Raga; 1998)

La nueva perspectiva de vida que implicaron los años 60, junto con los amplios procesos de movimientos populares los que irrumpieron en todo el continente, las guerrillas, la resistencia ante la política neoliberal, fueron entre tantos, fenómenos que lograron incidir en el cambio de la mentalidad, demandando "*una nueva forma de ver al mundo y nuevas formas de convivencia*" (Ruiz E, Paris J; 1998:268).

Fenómenos que sin lugar a dudas, afectaron a las formas de trabajo voluntario, por lo que el voluntariado en esa época se comienza a denominar "*militancia*", diferenciándose fuertemente del trabajo llevado a cabo por las "*damas de caridad*". (Núñez [et al]; 2007: 8).

Militancia es un término que se utiliza generalmente como sinónimo de una acción activista, el activista es la persona que "*profesa el activismo, como forma de agitación orientada a lograr un fin político, gremial o social*". (Sánchez Gómez; 2001:95).

La imagen y estandarte del **militante**¹² en los años 60 en América Latina, estuvo marcada fuertemente por la figura de Ernesto Guevara "*El Che*". Este revolucionario

12 - **Militante**: "Persona adherida a una organización política, social, cultural o religiosa que trabaja activamente en la difusión de ideas, convicciones, principios o doctrina de la organización a la que pertenece". (Grawitz; 1990).

fue el disparador en el accionar de muchos jóvenes de la década marcando a las futuras generaciones, comprometido con su pueblo en búsqueda de sus ideales. (Arocena; 1987)

En nuestro país la labor militante aparece fuertemente vinculada a los partidos de izquierda, como ser por ejemplo, a partir del surgimiento del movimiento sindical y los sectores ligados a la enseñanza, lo que impulsó la militancia fue *mayor participación social y acción popular*. (Arocena; 1987)

La centralidad de la figura del militante de izquierda está enfocada a "la *lucha por la justicia social del pueblo oprimido*"; responsabilidad asumida *como compromiso y afianzamiento de vínculos*. (Ruiz E. Paris J; 1998)

El auge del sindicalismo en los años 70 y la vanguardia de movimientos sociales (agrupamientos barriales, gremios estudiantiles, entre otros), estuvieron fuertemente vinculados a los antecedentes de la formación del Frente Amplio, encontrando en los Comités de Base una forma de fundamentar su lucha. De este modo, la figura del militante se consolida dentro de la corriente impulsada por el Frente Amplio como un ciudadano que despierta la voluntad de emancipación, nutriéndose de argumentos y recursos para luchar por el poder, dignificando a la política como carta de la ciudadanía que poseen hombres y mujeres en tanto: "*relación entre individuos que poseen idénticos derechos y obligaciones*" (Núñez [et al]; 2008: 11)

Teniendo en cuenta la particularidad que refiere a nuestra investigación, consideramos pertinente definir la militancia estudiantil, entendida como una *persona combativa... que "dedica todas sus energías a la política como actitud vital... con sacrificio de tiempo y energías...que está siempre dispuesto a luchar y discutir estrategias...manifestar ante el rechazo de una sociedad, movimiento o modelo... en pro de la libertad de pensamiento e igualdad de condiciones... "esa es su manera de ver el mundo". Movidos siempre por la acción concreta de trabajar con gran dedicación para la concreción de sus objetivos...transformar la sociedad..."* (Sánchez Gómez; 2001).

Consideramos que el desarrollo de la Universidad debe muchísimo al "espejismo de gloria" por medio del compromiso militante; las "huellas marcadas" que dejó principalmente la generación de los 60, la fantasía de ser libre de la represión, fueron entre tantas emociones, una "herramienta" estratégicamente usada contra el sistema, a la vez que la dedicación, entrega, compromiso con su causa, son valores que continúan arraigados en -algunos- estudiantes, docentes e individuos, que están

vinculados estrechamente con la UdelaR, los que para nosotros son parte constitutiva del Capital Social de nuestra casa de estudios, tema que desarrollaremos a continuación.

3.4 - El Capital Social que posee la UdelaR

"...con optimismo sí, y tal vez con un poco de ingenuidad, nos aprontamos para una nueva era de confraternización y apoyo mutuo a la busca de un destino común de mayor ilustración y bienestar para nuestros pueblos..."

(Ares Ponce; 1995:23)

A nuestro juicio, el Capital Social de la Universidad de la República está compuesto por los tres órdenes: docentes, estudiantes y egresados que continúan sus vínculos con la misma.

¿Por qué destacamos la importancia del Capital Social?

La Universidad por medio de las actividades de Extensión, interactúa y se sociabiliza con el entorno – el afuera de la Universidad-. El valor del trabajo colectivo y en equipo se torna fundamental, esencialmente por el intercambio de saberes contribuyendo a la formación; el saber aprovechar los recursos que se posee y generar participación son algunas de las gratificaciones de llevar a cabo estas actividades.

El Capital Social es un término que *"refiere a los recursos disponibles (capital) que se incrementan a través de redes (social) y que puede ser usado para una variedad de actividades productivas" [...] Describe "un número de fenómenos pertenecientes a las relaciones sociales tanto a nivel individual como social, [...] para mostrar como las mismas son un recurso que los individuos tienen y que pueden utilizar en sus vidas profesionales y personales". [...] Entendido como: "conjunto de personas que los individuos conocen y las consecuencias que tienen estas relaciones"* (Ferre; 2004:3-4)

El Capital social es un concepto *"situacional y dinámico"*, con una *visión abierta hacia la acción social*, ya que debe ser interpretado en relación con los actores

y su contexto, allí donde suceden y se amparan las relaciones sociales en interacción con los demás. (Bagnasco; 2003:54-55)

Los diversos factores que comprenden al Capital Social, son valores que se vuelven imprescindibles al momento de trabajar y relacionarnos con los demás: confianza, *tolerancia, participación, compromiso, respeto y solidaridad* (Kliksberg; 2003)

El conocimiento adquirido es "*producto de la forma singular de relación entre las personas y su mundo.*" *La interacción del hombre con el mundo al que pertenece le permite que en el mundo de la diversidad, la "integración" legitime y legalice las diferencias. El punto clave de este modo de pensar el mundo es el de reflexionar permanentemente con otros y en la diversidad de sentidos.* [...] (Dabas; 1999: 23)

Para que exista Capital Social, implica la presencia de una relación social movilizadora por una acción individual que es común. La teoría del Capital Social "*coincide*" con "*la teoría de la reproducción de la sociabilidad*". Los procesos en las relaciones interpersonales, son producidos y reproducidos para formar el tejido de la sociabilidad (Bagnasco; 2003:41).

La Extensión sería para nosotros un constructor de Capital Social, a través de las redes sociales.

"Conjunto de interacciones que establecen de manera natural y espontánea las personas, grupos y familias; fortifica sus recursos a través de intercambios entre sus integrantes y otros grupos sociales. [...] Mecanismo importante de la movilidad social y aprovechamiento de oportunidades. [...] Las relaciones del individuo no se limitan a la familia nuclear o extensa, sino que también incluyen todos los vínculos interpersonales: familia, amigos, relaciones laborales, de estudio, de inserción comunitaria y otros espacios de participación social." (Ander Egg; 1995: 105).

Si consideramos el *análisis de las instituciones y grupos, la temática redes sociales intersecciona diferentes ideas y diversas prácticas*; lugar en el que las *relaciones personales, la confianza con el otro y la participación* son factores esenciales en juego. (Dabas; 1993: 15-16)

Las *múltiples relaciones* que se establecen en el *colectivo*, permiten que cada miembro salga *enriquecido en aprendizajes*, los que son *socialmente compartidos* a la interna (Dabas; 1998 *Apud* Dabas; 1999: 24)

La red social, implica un *proceso de construcción permanente*, tanto *individual como colectivo*. Estableciéndose en un *sistema abierto un intercambio dinámico entre sus integrantes y con integrantes de otros grupos sociales*, lo que potencia *los recursos que poseen*. Los *diversos aprendizajes que realiza una persona se potencian cuando son compartidos con otros en procura de solucionar un problema común* (Dabas; 1993: 21). Son acciones que se establecen o se dan vinculadas al intercambio con las demás personas o con otros (Ferre; 2004:6).

Involucra un proceso de construcción permanente, tanto individual como colectivo.

"[...] que a través de un intercambio dinámico entre los integrantes de un colectivo (familia, equipo de trabajo, barrio, organización, tal como el hospital, la escuela, la asociación de profesionales, el centro comunitario, entre otros) y con integrantes de otros colectivos, posibilita la potencialización de los recursos que poseen y la creación de alternativas novedosas para la resolución de problemas o la satisfacción de necesidades". (Dabas; 1998 *Apud* Dabas; 1999: 24)

Los distintos proyectos e intervenciones de Extensión universitaria, pretenden poner en práctica formas de educar, de aprehender y de aprender con los otros, de trabajar y por supuesto generar aprendizaje de dichas instancias, lo que implica y genera entre los involucrados, distintas formas de Capital Social.

"el grado de integración social de un individuo y su red de contactos sociales; expectativas de reciprocidad y comportamientos confiables; mejora la efectividad privada, como así también es un bien colectivo" (Kliksberg; 2003:29)

Al Capital Social, nosotros le damos una importancia central como potenciador de la ciudadanía, ya que es entendida como un *"conjunto de derechos y responsabilidades de las personas en el marco de una comunidad determinada"* (Aquín; 2003: 15).

Para poder entender y explicar en qué consiste la visión de la ciudadanía, tomamos a Marshall, ya que se ha dedicado a estudiar los tres planos fundamentales que la conforman: *el plano jurídico, el plano político y el plano sociológico*.

El plano jurídico, refiere a la conquista de los derechos relacionados a la libertad en su sentido amplio (de pensamiento, palabra, de propiedad y la igualdad ante la ley). El plano político refiere a la participación política (derecho al sufragio, como elector o como elegible). El último plano y no menor, refiere a la conquista de los derechos sociales (como ser: nivel de salud, educación y habitación adecuada y la seguridad social en todos los sentidos). Es imposible pensar en el ejercicio pleno de la ciudadanía sin tener mínimos niveles de alcance en estos tres planos (Aquín; 2003: 18-19).

Las prácticas de Extensión Universitaria, apuntan en su día a día, a la búsqueda de consolidación de los aspectos claves, imprescindibles y decisivos en el ejercicio del pleno derecho de las personas humanas, como sujetos críticos capaces de ejercerlos con tal integridad.

Entender el funcionamiento de la Universidad como institución, nos lleva a conocer la relación que establece y mantiene con la sociedad por medio de las distintas prácticas que existen en Extensión. La pertinencia de su impronta política al cambio social impulsado por sus militantes, son a nuestro criterio, cualidades que la misma posee en lo que refiere a su sistema de redes, las que nosotros usaremos como categorías pertinentes para estudiar las distintas dinámicas de Capital Social en el seno de sus relaciones.

No podemos hablar de relaciones y de redes dentro de la Universidad si vivimos *la paradoja de "querer trabajar en redes mientras vivimos aislados"* (Dabas; 1999: 23), desconociendo cómo se producen esas relaciones, por lo que, creemos que existe una semejanza entre el accionar del Trabajador Social y las prácticas llevadas a cabo en Extensión, asunto que desarrollaremos a continuación.

3.5 - Trabajo Social: disciplina desde la cual enmarcamos

"... "Trabajo Social" es la denominación que utilizamos para designar una forma de acción social superadora del Servicio Social."

(Ander Egg; 1973:50)

La disciplina del Trabajo Social, tiene como principal objeto de intervención y conocimiento a las personas, como "*sujetos de derechos*". Este profesional interviene en la realidad, para que los sujetos logren desarrollar sus potencialidades (ya sean estos sujetos individuales o colectivos), conocer la realidad de éstos, implica para el profesional insertarse en la cotidianidad de los mismos, lo cual permite acercarse, comprender e intervenir, siempre con la intención de provocar cambios en su realidad, lograr que los sujetos enfrenten sus problemas de forma crítica.

Para ello, el profesional debe de conocer el funcionamiento del sistema de relaciones en el que está inserto este sujeto, volviéndose así imprescindible en primer lugar conocer el funcionamiento del sistema donde se establecen y se dan sus relaciones. Es necesario y permanente el cuestionamiento de su "*que hacer*" profesional, dado que, éste se inserta desde el espacio de la vida cotidiana de los sujetos, encontrándose dentro de la situación y haciendo parte de ella. Característica la que le permite y otorga al profesional, la posibilidad de intervenir, movilizar a las personas en pro del desarrollo de sus potencialidades, lograr su "*emancipación*"¹³.

Ver al sujeto en "*sentido amplio*", como parte de un todo social, como producto de la sociedad en donde vive, productor y producido por ella, como sujeto de derechos y como parte del complejo de las relaciones sociales. (De Paula Faleiros; 1986)

Tomamos a Montaña (1998), para hablar acerca del surgimiento de la profesión del Trabajador Social, que como profesión estuvo marcado y relacionado a la caridad y filantropía; el trabajo con los sectores más postergados socialmente, como forma de control al caos, subordinados al paradigma de la clase dominante; éstos, fueron algunos

¹³ - **Emancipación:** "Concebida como aquella acción que permite a las personas el acceso a la autonomía (Grawitz; 1990). La autonomía supone un proceso de autoanálisis y una búsqueda prolongada y conflictiva sustentada en el reconocimiento del otro y en el auto-reconocimiento y en la recuperación del valor de la dignidad". (Rebellato; 2000:66).

de los elementos que dieron sustento a la posterior evolución y profesionalización del Trabajo Social.

Posteriormente, un segundo mojón, que refiere al "*proceso de reconceptualización de la profesión*", en el marco del sistema capitalista, que legitima a la profesión como instrumento político de la clase hegemónica, acción necesaria para viabilizar el dominio político-económico, donde su intervención se centra desde *un papel político en las contradicciones de capital – trabajo*, lo que hace necesaria una *permanente reflexión* de su que hacer, una búsqueda constante de *respuestas a problemas*, desde donde intervenir y lo que hace a su devenir histórico; dejando el campo de las políticas sociales como el espacio de actuación por excelencia del profesional. Si bien ésta área no es *patrimonio exclusivo del profesional*, vector polémico que genera una confusión en cuanto a su campo específico de intervención.

Ante ello, definimos por Trabajador Social:

"...un tipo de profesional revolucionario, que lleva a las clases oprimidas la liberación. El concepto de liberación penetró los textos del Servicio Social...como objetivo central de la profesión. Siendo un concepto o una noción bastante vaga ella sirvió de cobertura a un humanismo individualista, a visiones partidarias y también a un proceso de comprensión de la realidad de la opresión en América Latina. (De Paula Faleiros; 1986: 49)

La profesión del Trabajador Social presenta caracteres políticos que hacen a su intervención, al compromiso y a la militancia como expresión de su ser, con la finalidad que los protagonistas de esos cambios sean los propios sujetos involucrados en su transformación (Ander Egg; 1973). La militancia política -y no nos referimos necesariamente a la política partidaria-, es parte esencial y componente del accionar de los Trabajadores Sociales, que busca como cometido vital la capacidad de cambio, si lo que se quiere es "*la revolución*" en la vida de los sujetos con los cuales trabaja (Ander Egg; 1973).

En relación a esto último, creemos que existen características que asemejan el accionar del profesional en Trabajo Social con las prácticas políticas impulsadas desde Extensión, principalmente si hacemos referencia a la historia del Trabajo Social,

vinculado a la abnegación y trabajo con las clases subalternas. En el caso de la Extensión, su pasado estuvo vinculado a la difusión de la cultura universitaria a la masa popular, una clara mirada asistencialista en sus acciones.

La evolución crítica que ha tenido la profesión del Trabajador Social, lo ha vinculado a una postura crítica ante la realidad, dándole la capacidad de relacionar su práctica con la producción teórica, tener una apreciación integral de su intervención en la realidad y la Extensión ha tenido la posibilidad de ser reconocida realmente como función política esencial de la Universidad vinculándose integralmente al pueblo y su cultura.

Ambas acciones, desde el Trabajo Social y las prácticas de Extensión pretenden "marcar huella", en el sentido que, las acciones están pensadas hacia una transformación crítica en la vida de los sujetos involucrados.

Los principales aportes de esta investigación estarán centrados en la formación de valores, como forma promotora hacia la conquista y construcción del sujeto como tal, tratando de "sacar a luz", desde las distintas prácticas de Extensión universitaria las "pequeñas conquistas" que se están realizando en procura de la "plena soberanía" de los individuos.

Capítulo IV - Análisis de Información

"...es una actividad muy personal, compuesta de procesos interpretativos y creativos..."

(Jones; 1985:56 Apud Valles: 2000:341)

En este capítulo, analizaremos la información recabada, a la vez que dentro de cada entrevista seleccionaremos aquellos aspectos -a nuestro criterio- de mayor relevancia para dar respuesta a nuestras preguntas problema.

Las Prácticas Sociales en Extensión, apuntalan a una *intencionalidad transformadora*, que lleva como estandarte el mensaje de que *este mundo tiene que cambiar*. Muchas veces, tales prácticas no logran ser *sistematizadas suficientemente*, y poseen *logros y fracasos, cargadas de utopía, pero que a la vez buscan dar respuestas concretas*. (Rebellato; 2000:18)

Realizaremos un análisis interpretativo a partir de la palabra del "otro/os", contextualizando lo dicho en relación al momento histórico donde se inscribe, para ello utilizaremos tres dimensiones principales para abordar el análisis: la Universidad de la

República (como institución y tomando en cuenta sus cambios en el decorrer del tiempo), la Extensión (como pilar y baluarte de la Universidad, tomando en cuenta los cambios que la han afectado particularmente), la Militancia Estudiantil (como principal motor motivacional en el ejercicio de las prácticas de Extensión); y el Capital Social (como fruto de las conquistas que ha tenido la Universidad). En relación a esta última, acotamos que es una categoría amplia en lo que refiere a áreas temáticas; siendo a nuestro criterio, una contribución fundamental, principalmente para la profesión del Trabajador Social, el que en su que hacer diario está plenamente involucrado con distintas formas de capital.

La Particularidad de los entrevistados

En primer lugar, podemos apreciar como factor común, dentro de la muestra de entrevistados, que en su mayoría comienzan su vinculación con las actividades en Extensión a través del acceso a la Universidad, por medio de la militancia política-gremial y la militancia estudiantil en los distintos gremios de las facultades.

Al momento de seleccionar a los entrevistados, tratamos que los mismos estuviesen -de una forma u otra- vinculados a distintos proyectos y programas de Extensión, como ser: estudiantes y docentes que trabajan actualmente dentro de la SCEAM (Servicio de Extensión y Actividades en el Medio), Proyectos estudiantiles dentro de la Facultad de Ciencias Sociales, el programa *Ápex* (Aprendizaje y Extensión), El PIM (Programa Integral Metropolitano) entre otros.

Existen dos franjas etarias bien diferenciadas, por un lado aquellos "veteranos" dentro de la Universidad que comenzaron sus actividades como estudiantes en época dictatorial, y por otro lado, los más "jóvenes", que comenzaron sus actividades en la Universidad después de los años 90 cuando se retoma "la normalidad" dentro de la Universidad. Si bien este argumento es un factor relevante al momento de interpretar sus declaraciones ya que lo vivido "condiciona" su manera de pensar y actuar en las prácticas, en este sentido, la formación de base actúa como el "lente" al momento de ver y entender la realidad. Haciendo referencia a esto último, identificamos dos perfiles de extensionistas: aquellos que tienen una visión difusionista de la misma y los que tienen una visión social- militante.

En relación a los primeros, podemos decir que estos vienen desde el Área Agraria (Facultad de Agronomía), son profesionales – docentes con larga trayectoria dentro de las prácticas extensionistas y proyectos de trabajo, lo que se identifica claramente en los entrevistados N° 1, 9 y 10.

Los segundos, presentan una visión de tipo militante político, con una perspectiva amplia al cambio social, de “compromiso con el otro” desde sus prácticas; en su mayoría son estudiantes avanzados, que asentaron su convicción política dentro del gremio estudiantil – militantes de FEUU- y otros son docentes jóvenes, identificándose en los entrevistados N°: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 y 11, los que vienen desde: Área de Salud (Facultad de Psicología), Área Social (Facultad de Ciencias Sociales- Sociología, Trabajo Social - y Ciencias Económicas). Dentro de este subgrupo de entrevistados se presenta una salvedad importante: los entrevistados N° 3 y 5 los que vienen desde el Área Agraria (Facultad de Agronomía – el primero) y (Facultad de Veterinaria- el segundo). La visión de estos últimos acerca de la Extensión se aleja del imaginario clásico agronómico, inclinándose hacia la emancipación, transformación de los individuos y de la realidad en la que se trabaja.

La Universidad que queremos...

Las declaraciones de los entrevistados en torno a la Universidad, fueron similares teniendo en cuenta los dos perfiles existentes (desde la óptica social – militante y desde la visión difusionista); el eje común se centró en ***“la Universidad y la Educación que queremos”***¹⁴. Destacan que en el proceso de evolución de la UdelaR, el principal quiebre que marcó su existencia fue el golpe de Estado, este acontecimiento dejó ceñado un antes y un después en la vida de la institución.

*“[...] Nosotros tuvimos la formación durante la Dictadura [...] En un primer momento no había nada, en un primer momento cuando yo arranco en facultad en el 75, en la Universidad no quedó nada. La Dictadura arrancó todo, no había capacidad de descubrir nada. [...]”*¹⁵

¹⁴ - Las frases que aparecen entre comillas, con letra negrita y cursiva son palabras textuales de los entrevistados.

¹⁵ - Entrevistado N° 5. Ver Anexo I. Página N° 37 a 42.

"[...] Yo tuve la mala suerte de tener que hacer la Universidad entre el 77 y el 82. Así que fue en plena dictadura [...] Nosotros no tuvimos la oportunidad de trabajar dentro de la formación curricular, de conocer mucho [...] ni mucho menos lo que era la Universidad de Córdoba. [...]" ¹⁶

Agregan que la Universidad ha evolucionado en los últimos tiempos, en lo que refiere a los procesos de enseñanza-aprendizaje. Tales transformaciones de "carácter reciente" han proporcionado un cambio cualitativo de la misma, el que se ha centrado en materia de Extensión, pilar el que potencialmente ha sido ausente en la vida de la UdelaR.

"[...] Y ha habido un crecimiento presupuestal considerable y hay un cambio en el enfoque de la Extensión en el servicio de Extensión de la Universidad. [...] Pero que está visión de la Universidad es a largo plazo. [...]creo que ha habido un período de crecimiento y que va a seguir, sin duda ha fortalecido las visiones políticas [...] no se ven hoy pero que tal vez se vean dentro de 3 ó 4 años. Entorno a la jerarquía de Extensión, creo que se puede avanzar en eso, [...]. Creo que hay un largo camino para recorrer, discutiendo y debatiendo con otros sectores universitarios y que rol le dan a la Extensión. [...]" ¹⁷

La institución continúa -en algunos aspectos- fragmentada, siendo víctima del sistema capitalista neoliberal, del Estado fragmentado donde está inserta, interpelada por las lógicas del mercado. El contexto actual de nuestra Universidad demanda mayores cambios para poder comprender y alcanzar lo que aún no se ha logrado. Principalmente se cuestiona la viabilidad de "romper" con las formas tradicionales de "enseñanza bancaria"¹⁸, que obedecen nuestras instituciones educativas en el país, realidad que la UdelaR no es ajena.

¹⁶ - Entrevistada N° 6. Ver Anexo I. Página N° 42 a 52.

¹⁷ - Entrevistado N° 3. Ver Anexo I. Página N° 26 a 33.

¹⁸ - **Enseñanza bancaria:** "Entendida como el proceso en el cual existe un "pensamiento único" y una "concepción tecnocrática y autoritaria" donde se niega la iniciativa intelectual y política de los sectores populares. (Rebellato; 2000:51). El educando sólo es objeto pasivo en la acción del educador, ya que este último realiza una "suerte de depósito de su saber" en el educando". (Freire *Apud* Rebellato; 2000).

"[...] Pensemos en otras formas de aprender [...] Animarse a generar ámbitos más saludables para aprender, porque tenemos una forma de aprender bancaria que claro, lo mamamos desde chiquitos. Cuando vas al jardín tenés tú banquito, tenés la maestra allá adelante [...] Cuando pasas a la escuela, lo mismo [...] En el liceo nos pasa lo mismo [...] ¿Y a la Universidad que le pasa? ¡Le pasa lo mismo! [...]"¹⁹

El imaginario de la Universidad permanece en torno a un lugar de "elite", como **"máquina de formación de profesionales"**. Las carencias de esta forma de ver a la Universidad conduce a la producción de profesionales **"acríticos y reproductores del sistema"**, los que establecen -muchas veces- vínculos utilitarios con la misma, específicamente la **"obtención del título"**.

"[...] Hoy en día yo se que aún la Universidad produce técnicos, produce formación que capacita técnicos que trabajan para el sistema. [...] dentro de la Universidad existen y coexisten diferentes proyectos políticos. Creo que hay... ciertos sectores de la Universidad, que... siguen laburando para seguir sosteniendo al sistema... están comprometidos con determinadas formas de compromiso con la sociedad y trabajan para que ciertas lógicas se sigan sosteniendo. [...] Digamos la Universidad sigue siendo un lugar de elite y un lugar de formación de cuadros [...]"²⁰

Disertan que, los profesionales egresan de la Universidad y se insertan en instituciones privadas y no dentro de la vida académica de la Universidad. La **"escasa y nula"** participación del orden de egresados es el resultado de esa lógica, en relación a ello se cuestionan acerca de formación del área docente, como un **"lugar de prestigio"** que posibilita el ascenso dentro de la Udelar.

"[...] Yo creo que en la Universidad estamos formando profesionales de ese tipo, descomprometido y fuertemente comprometido con su bolsillo y

¹⁹ - Entrevistado N° 11. Ver Anexo I. Página N° 103 a 131.

²⁰ - Entrevistado N° 2. Ver Anexo I. Página N° 12 a 26.

nada más. Entonces la participación...esta también mercantilizada [...] el orden de egresados rápidamente si no se vincula a la actividad docente o de investigación, rápidamente se mete en el mundo privado, se desvincula del mundo académico y hace algo que no tiene nada que ver [...]. Siempre reina el que: "yo me dedico a la docencia o a la investigación, porque es lo que me da prestigio". Porque en la Universidad de la República es prestigioso ser docente universitario, hay gente que aprovecha el ejercicio de la docencia universitaria para acceder a determinadas cátedras. [...]"²¹

En relación a esto último, acotan que los **"criterios de evaluación docente y no docente"**, muchas veces son ineficientes; percibiéndose la formación permanente como una **"herramienta indispensable para el cambio de mentalidad"** de los profesionales, lo cual va de la mano con la auto superación de la Universidad como colectivo intelectual, para que de esta forma pueda afrontar las futuras demandas sociales de las generaciones venideras.

"[...] Porque no alcanza solo con... ser docente. Soy docente y ya está listo, es necesaria la capacitación permanente, es necesaria la capacitación... es necesaria la parte activa, es imprescindible la acumulación."... La Udelar y los criterios de evaluación que tiene de sus docentes, implica un bagaje. [...] el objetivo de la Universidad. Para mí no es salvar los problemas estructurales de Uruguay, sino que es generar situaciones de enseñanza aprendizaje que mejoren la formación [...] la Universidad interactúa en ese conjunto, y eso es muy rico para su crecimiento como institución. [...]"²²

El **"cambio de mentalidad"**, proporcionaría una Universidad mayormente integrada por sus tres órdenes (docentes-estudiantes –egresados) y pilares (enseñanza-investigación –extensión). La dificultad de lograrlo se centraría en **"discernir"** los vínculos que se establecen al momento de acceso a la Universidad, pues, por un lado estarían los que buscan únicamente la **"obtención del título"**, y por el otro, aquellos que buscan una formación profesional de tipo integral.

²¹ - Entrevistado N° 11. Ver Anexo I. Página N° 103 a 131.

²² - Entrevistado N° 10. Ver Anexo I. Página N° 94 a 102.

La Universidad "reclama" un cambio para una mejor y mayor toma de conciencia, adquisición de "**capacidad crítica**", de retomar los vínculos con su entorno, con su gente, lo que implicaría "**un proceso pedagógico continuo en la formación universitaria**", de forma realista y frontal a sus necesidades y problemas. La Universidad no puede seguir perpetuando en su discurso "**progresista hacia fuera y conservador hacia dentro**", debe erradicar los "**acostumbramientos**" dentro de la lógica universitaria, tarea la cual será un desafío a enfrentar.

"[...] Entonces lo que nosotros pretendemos con eso es intentar un modelo de enseñanza – aprendizaje diferente alternativo una propuesta crítica. Porque la Universidad creo que ha perdido la capacidad de ser crítico...con la realidad que nos rodea, ... consigo mismo y con su forma de pensar y de hacer las cosas. De ser crítico con la realidad del país, ...con la realidad del sistema político, de ser crítico abiertamente [...] Cuando tenés ciertos feudos, ..., tenés ciertas formas muy conservadoras de hacer las cosas a pesar que muchas veces tenemos un discurso muy "progre". Porque nuestra Universidad tiene un discurso muy "progre" hacia afuera y muy conservador hacia adentro. [...]"²³

En este sentido, debemos acotar que un elemento insoslayable en esta investigación es el tema de la reforma universitaria, tema que aparece en la opinión de los entrevistados como una necesidad tangente hacia la apropiación de una "nueva" Universidad popular, más vinculada a su pueblo, sin olvidar que los sectores populares son los que nos conduce a centrarnos en el "**proyecto latinoamericano de universidad**", en el que están nuestros principales embriones de creación de la Universidad de la República.

"[...] porque la Universidad nuestra sigue teniendo muchos problemas; por eso estamos pensando en la reforma universitaria. Y hay distintas reformas, hay gente que la piensa de una manera y hay un grupo de compañeros que la pensamos a la Universidad respondiendo a las necesidades de la gente, a los derechos humanos de la gente, y para eso tenemos que cambiar la

²³ - Entrevistado N° 11. Ver Anexo I. Página N° 103 a 131.

*formación de los estudiantes, la investigación, la forma de enseñar, el rol y la centralidad del estudiante en el proceso romper con algunos corporativismos docentes y profesionales. [...] Hoy en día veo a la Universidad como una institución, la veo con la necesidad de llevar a cabo una reforma universitaria. Hay que transformar a la Universidad y repensarla, sobre todo qué es lo que hace y para qué lo hace, la reforma no solamente debe pensar en este gobierno sino el para qué [...] "*²⁴

Nuestra Universidad de la República como parte del modelo Latinoamericano de Universidad, se encontraba "*distante*", pero actualmente está retomando la labor de vinculación, de intercambio y redes con el continente, con la intención de retroalimentarse con las universidades de la región compartiendo experiencias similares. La UdelaR tiene sin lugar a dudas el "*rol privilegiado para enseñar*", y por medio de la educación transformar y enriquecer los procesos de trabajo democrático -procesos de ida y vuelta que ésta establece- con la sociedad.

Generar otros espacios de enseñanza - aprendizaje, de "*vínculos continuos*" con la sociedad, contribuiría a la generación de "nuevos espacios" para la producción de conocimiento. Privilegiando esta relación como "nexo" al cambio "*llegar a todos lados y a otros lados*", conocer otros espacios donde la institución pueda contribuir a la formación de ciudadanos y al mismo tiempo enriquecerse con ese proceso.

Pensando en Extensión Universitaria...

En lo que concierne a la vinculación de los entrevistados con Extensión, se pueden observar dos instancias, en primer lugar surge a partir del ingreso a la vida universitaria, y en segundo lugar, a partir de centros de prácticas curriculares y la perpetuación de esa relación en determinados proyectos extensionistas propuestos por la UdelaR.

En el caso de los entrevistados que tienen una visión difusionista, comenzaron sus vínculos a partir de proyectos de trabajos en el ámbito privado y prácticas disciplinarias impulsados por la Facultad de Agronomía, o por vincularse a la cátedra de Ciencias Sociales dentro de la facultad. Allí los principales vínculos que se establecen

²⁴ - Entrevistado N° 5. Ver Anexo I. Página N° 37 a 42.

con Extensión Universitaria y las actividades en el medio se dan a partir de esta cátedra. La Extensión dentro de esta facultad es percibida como una disciplina dentro de la Universidad.

"[...] En facultad de Agronomía, la cátedra de Extensión antiguamente era la cátedra de sociología rural y Extensión, después quedo cátedra de Extensión, es decir la cátedra interdisciplinaria de Extensión. En agronomía la Extensión tiene una antigüedad, una tradición digamos, de un curso disciplinario [...]" ²⁵

La visión "agrícola tradicional", en su mayoría impulsada por la Facultad de Agronomía, entiende las actividades en el medio como aquellas acciones en las que se trata de vincular estudiantes a la realidad, "**forma de vinculación de una población en otra**". Este es el método -para algunos- en que los estudiantes conocen, aprenden y se van apropiando de dicho espacio, el que a futuro será "**su posible lugar de intervención como profesional**". Dicho enfoque, ve al trabajo en Extensión como "una simple" actividad en el medio, ya sea ésta desde el ámbito universitario o desde lo privado; forma de acción que busca "**complementar saberes**" en contacto con la realidad, el asesoramiento técnico, una charla informativa, la publicación de artículos o libros, etc, son actividades que, continúan siendo asociadas a las prácticas de Extensión en el medio rural, otorgándole una mirada "asistencialista" a las prácticas Extensionistas, la que perdura y perpetua el quiebre existente entre la visión urbana y la visión rural de Extensión.

Según algunos, dicho equívoco se solucionaría con la "curricularización de la Extensión", delimitar el campo de acción de la Extensión Universitaria, estableciendo una distinción clara y prolija de los procesos que logran y pretenden un cambio emancipador de ambos participantes (Universidad y Sociedad) de aquellos procesos que se realizan en el medio con otra finalidad y cometido.

"[...] En un primer momento lo que generamos... una unidad de Extensión,... que no fue capaz de dinamizar la facultad en la Extensión a nivel urbano, y eso me parece que fue un error. Y hoy revisando un poco eso

²⁵ - Entrevistado N° 10. Ver Anexo I. Página. N° 94 a 102.

[...] Me parece que hay que tratar de que la gente se arrime a las experiencias de campo extensionistas, y después construir con ellos lo que uno piensa concretamente de la Extensión. También hay una especie de capacidad de tolerancia de conversar con el otro, y convencerlo, me parece que eso en algún momento nos faltó. [...] sobre todo la compañía de estudiantes, [...] con la Extensión [...]" ²⁶

Poner fin a la discusión de larga data, de lo que es Extensión y lo que son Prácticas en el medio - según algunos entrevistados-, amerita a la obtención ideal de Extensión, proporcionando a este pilar de la Universidad un avance importante, en lo que refiere a su visión a futuro y compromiso de las partes involucradas. Camino vasto a recorrer, el que está comenzando con la "nueva" Reforma universitaria.

No caben dudas que el principal acercamiento que establece la Universidad con la sociedad, se da a través de la Extensión; es una experiencia que implica un proceso transformador en la vida de ambos participantes, por un lado las personas, grupos e individuos con los que se trabaja, y por otro, los involucrados – comprometidos- desde la Universidad. Convirtiéndose la Extensión en la clave y guía política principal de la Universidad, en una "necesidad", en una actividad "retroactiva", que establece un diálogo entre saberes, contribuyendo a la toma de conciencia y emancipación de los individuos, favorece al colectivo universitario a la producción de conocimiento, a adquirir calidad en su formación profesional.

En este sentido, algunos entrevistados destacan que el término Extensión está investido por un problema semántico, lo que dificulta – muchas veces – la interpretación de este rol cabal dentro de la Universidad y la acción de Extensión en los territorios donde trabaja.

"[...] Entonces veo a una Extensión que no se llame más Extensión, que se llame otra cosa... Pero sí que se integre a la construcción de: "Al pienso de un hombre nuevo como decía el Che Guevara". Y continuó con su pensamiento: "con un pienso de las cosas, el cambio de determinados paradigmas y la construcción de una forma nueva de hacer las cosas, una

²⁶ - Entrevistado N° 4. Ver Anexo I. Página N° 33 a 37.

nueva forma de relacionarnos, una nueva distribución del capital y ainda mais". [...]” ²⁷

La visión asistencialista, hacia las prácticas de Extensión como forma de devolución a la sociedad, continúa vigente en algunos entrevistados. Dicho imaginario, fue el que forzó a que dentro de la misma Universidad confluyan distintas formas de obrar, pensar y realizar Extensión, generando un obstáculo a la transformación de la misma.

“[...] Lo veo como una manera de devolverle a la sociedad, un aporte que tiene que hacer la Universidad de devolverle a la gente. Y creo que la pata de la función de Extensión es la que está más cerca de eso. [...] pero el vínculo con la gente mismo es la Extensión que tiene su trecho ya hecho. Lo que es fundamental que la Universidad se involucre con la propia gente, con la parte productiva, con la fábrica, con el obrero, lo veo por ese lado, devolver. [...]” ²⁸

Las incidencias producidas en la política de Extensión, fueron las que lograron “cambiar” la mirada que antiguamente se le otorgaba- como actividad menor, de escaso prestigio, reconocimiento e importancia-. La impronta destacada al cambio de visión dentro de la política de Extensión, es la que impulsa a obrar por una Universidad diferente y tratar de que la misma no sea una institución a más dentro del sistema capitalista, sino, que sea **“una alternativa distinta y posible”** como **“nueva forma de ver las cosas”**, en la que sea posible pensarla desde todas y las distintas facultades. La falta de socialización de determinados procesos de práctica en Extensión, obstruye muchas veces su crecimiento como política de intervención, ya que dichos procesos se “pierden” en la interna de las Facultades.

“[...] Conectada más con la región, con otras organizaciones sociales y es ahí que yo ubico a la Extensión. La Extensión tiene esas cosas, esa es la forma en que yo la concibo, la forma que tenemos de concebirla con

²⁷ - Entrevistado N° 11. Ver Anexo I. Página. N° 103 a 131.

²⁸ - Entrevistado N° 4. Ver Anexo I. Página. N° 33 a 37.

algunos compañeros con los cuales trabajamos, por supuesto que hay gente que la concibe con diferencias. Es una práctica que es mucho más que eso, es una práctica que acerca mucho más a la realidad, la gente se puede apropiarse mucho más, y darse como relaciones más equitativas con los diferentes colectivos con los cuales trabajamos. Por ahí la gente se siente parte que está participando con la Universidad a través de estos trabajos, no sé, yo le doy ese lugar [...]".²⁹

La conquista de libertad y autonomía de los individuos con los que se trabaja, es la mirada que predomina desde las prácticas llevadas a cabo por estudiantes, técnicos y docentes con perfil social- militante; los que se centran en aquellos que están vinculados a la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM), marcando claramente una disociación de las prácticas de Extensión en el medio urbano y rural. La finalidad de la CSEAM, es hacer frente a los cambios que se están produciendo dentro de la política de Extensión de la UdelaR y poder trasladarlo a ambos escenarios (rural y urbano), mejorando los procesos de Extensión dentro de la Universidad.

Los entrevistados enfatizan en el proceso de transformación y avance de la Extensión en la Universidad, el que según estos, se debe a dos factores claves: un primer avance a partir del esfuerzo y responsabilidad militante de la generación de estudiantes que propusieron la huelga de 2002 - también llamada huelga extensionista-. Un segundo avance -y no menor- por la participación comprometida por las autoridades responsables, como ser la figura del Rector y el Pro-rector en Extensión (Rodrigo Arocena y Humberto Tomasino). Estos adelantos marcaron e impulsaron un antes y un después en materia de Extensión generando necesidad de cambio, preparando el terreno para las transformaciones que están siendo vividas actualmente. El **"sólo trabajo militante no es suficiente para llevar a cabo las prácticas de Extensión"**, es necesario el compromiso por parte de las autoridades que están al frente de las políticas, es ineludible que cada uno cumpla su rol como componentes imperiosos para lograr este cambio.

Algunos disertan que no existe una única forma de vinculación a las prácticas de Extensión, sino que existen muchas formas de ponerla en práctica, principalmente desde otras instituciones que realizan convenios con la Universidad, que colaboran y ponen

²⁹ - Entrevistado N° 2. Ver Anexo I. Página N° 12 a 26.

en práctica los diversos proyectos que hoy día se llevan a cabo, que implican una importante participación de universitarios.

"[...] Si hay una Extensión distinta, estoy convencido de que hay una Universidad diferente. Si la Extensión está comprometida con la gente y hace a la gente, esto incidirá en la construcción de una nueva Universidad. Lo que más me preocupa hoy es dejar una formación sólida para los compañeros que quedan y con programas sólidos. Hay más de 50 compañeros trabajando acá y mi deseo es que se transformen en una fuerza transformadora de la Extensión Universitaria. [...]" ³⁰

Para algunos curricularizar la Extensión sería la solución, pues implicaría vincular aquellos que desconocen sus prácticas e importancia; para ello, sería preciso marcar desde qué lugar se hace Extensión, generar con ello mayor prestigio a sus actividades.

Argumentos de Militancia:

La trayectoria de nuestros entrevistados es muy variada en relación al tema, algunos comenzaron su "lucha comprometida" con determinados sectores sociales como por ejemplo: "los sindicatos" y cuestiones sociales más que nada vinculadas a trabajos con sesgo político y gremial. De hecho, en la mayoría de ellos se perfila una inquietud y preocupación patente por lo social, lo que se visualiza también en los entrevistados que tienen una visión difusionista.

"[...] y yo me vinculo con algún sindicato, yo trabajaba en el hipódromo y me vinculo con el sindicato de los trabajadores del hipódromo y ahí empiezo a pensar algunas cuestiones sociales y no viene por el lado de la Universidad sino que viene por el lado del trabajo y lo gremial. [...] y ahí arrancan todas las preocupaciones sociales. [...]" ³¹

³⁰ - Entrevistado N° 5. Ver Anexo I. Página N° 37 a 42.

³¹ - Entrevistado N° 5. Ver Anexo I. Página N° 37 a 42.

"[...] Todo fue como parte de ese auge, de esa motivación que uno tiene cuando entra a la Universidad. Cuando uno entra a la Universidad, uno tiene como ciertas expectativas, no sé si esa motivación todo el mundo la tiene. Es más uno tiene tantas ganas de hacer las cosas que ahí en ese espacio esta bueno, y de ahí fue que me vinculé desde la actividad gremial. [...]" ³²

La vida personal y profesional pasa también por un tema ético y político, de compromiso con los semejantes, compromiso con el otro, de la relación cara a cara.

"[...] bueno en mí tiempo cuando militaba, y ahora... por una cuestión de opción personal también. Elegí, porque mi vida como profesional pasa por ahí también, más allá que sea la docencia y que sea la Universidad. [...] lo primero es que tiene que haber otro, es decir, tiene que haber un otro. ... pensarlo en términos de "OTRO",... con mayúscula.... Ese otro que es distinto a mí, pero que también me crea [...] ese otro, él que me hace pensar distinto a lo que soy, es lo primero, es él que me hace entender y comprender, pensar ese otro en sentido de alteridad, en el sentido de equidad frente a mí... Es él otro que es igual a mí y que me hace pensar distinto y que junto con él, vamos creando y criando, un proceso juntos. Lo segundo importante para mí es el vínculo, que haya un vínculo de ida y vuelta. Planteado en términos de necesidades, expectativas, y bueno y de necesidades y de diferencias, de lo que nos hace a cada uno. [...]" ³³

Existe una reivindicación y reconocimiento importante hacia el movimiento estudiantil, como movimiento social de contra-tendencia, motor de lucha dentro de la Universidad, al que se le otorga la principal responsabilidad de "sacudir" el orden Institucional con el fin de generar una educación más justa e igualitaria. La FEUU continúa siendo el Feudo representativo de la masa estudiantil en nuestro país, los que apuntan a la creación de nuevas ideas, propuestas novedosas y vinculadas a las demandas sociales que con su misma sociedad es capaz de construir.

³² - Entrevistado N° 11. Ver Anexo I. Página N° 103 a 131.

³³ - Entrevistada N° 6. Ver Anexo I. Página N° 42 a 52.

"[...] la FEUU y el movimiento estudiantil a partir de la FEUU, genera una serie de prácticas en las cuales, en conjunto con algunos docentes instalan ciertas experiencias de nuevas prácticas de Extensión. [...] Entonces es ahí que veo al movimiento estudiantil, es el movimiento estudiantil el que tiene la capacidad en algunos momentos históricos marcar estos quiebres. En el sentido de proponer propuestas nuevas, no dejarse atar por las lógicas institucionales [...] Pero creo que el movimiento estudiantil es el único que ha demostrado a lo largo del tiempo el poder romper con esas lógicas. [...]" ³⁴.

Históricamente en lo que refiere a Extensión, fueron los estudiantes los que se esforzaron para dar continuidad a esta política, desde sus inicios propusieron, hicieron y "frenaron" cuando fue necesario "cambiar" la Extensión que proclamaba la Universidad, como lo fue la "huelga extensionista de 2002". El resultado de esa huelga sacudió a la Universidad, e impulsó a una "toma de conciencia" de la importancia que inviste a la Extensión Universitaria, y llevó a que en nuestros días estemos viviendo un "proceso de cambio, de transformación, de evolución de la Extensión y en procura de la Universidad anhelada".

"[...] No tengo dudas que los principales impulsores de la Extensión son los estudiantes, y que el orden estudiantil ha sido el principal protagonista de los cambios por izquierda a nivel de la Universidad. Movimiento que ha promovido un modelo de reforma universitaria. La Universidad latinoamericana es fruto de la movilización estudiantil, y en este sentido la Extensión tiene su principal impulsor en los estudiantes, y que la Extensión avance o no está en el orden estudiantil. Un orden estudiantil poco organizado y con poca participación es sinónimo de menor desarrollo de la Extensión que si se presenta todo lo contrario. [...]" ³⁵

³⁴ - Entrevistado N° 3. Ver Anexo I. Página N° 26 a 33.

³⁵ - Entrevistado N° 3. Ver Anexo I. Página N° 26 a 33.

Fuentes de Capital Social...

En lo que respecta a las fuentes de capital social, dentro del equipo de entrevistados podemos destacar: la existencia de profesionales jóvenes, con capacidad de experimentar y crear cosas nuevas (entre ellas redes, equipos de trabajo sólidos, proyectos concretos). Un contagio positivo hacia las nuevas generaciones, fortalecimiento de los recursos humanos y las redes que se dispone; de intercambio con otros grupos sociales, amplia inserción comunitaria, participación social, construcciones que apuestan a la construcción un futuro cercano y mejor.

"[...] en este último tiempo se ha hecho muchísimo, en ese proceso para ampliar los procesos de Extensión y no tanto para la sustentabilidad de la Extensión. Se ha hecho, por darle y para darle compromisos más fuertes y más sólidos con distintos actores. [...], y se ha materializado de hecho, en acciones concretas. Se han alcanzado un montón de cosas que salen desde acá, del servicio central (Servicio Central de Extensión) y también cosas que están haciendo los servicios de Extensión [...]"³⁶

Actualmente existe un mayor involucramiento con las personas con las cuales se trabaja. La Universidad junto al Servicio Central de Extensión, apuestan a nuevos espacios de formación, generando instancias dinámicas de participación y aprendizaje, desafiando su puesta en práctica a partir de un equipo de profesionales jóvenes, con capacidad creativa, abiertos al aprendizaje a partir de sus propios errores, generador de nuevas formas de negociación en el plano institucional.

"... Lo que nosotros estamos tratando de hacer tiene esta concepción que te mencionaba, de cómo trabajar con la gente. Y nos planteamos como horizonte cierta radicalidad, como son el programa integral metropolitano, apuntando a que en un futuro, lo más cercano posible, poder tener una gestión participativa del programa. Esto es que en la toma de decisiones, el poder y en las decisiones presupuestales, en lo más alto del programa estén incluidos sujetos comunitarios [...] Pero el acento que ponemos, más que la

³⁶ - Entrevistada N° 6. Ver Anexo I. Página N° 42 a 52.

*recuperación del capitalismo nacional es en la emancipación cultural general, para marcar una diferencia."*³⁷

Muchos de los docentes jóvenes con los que cuenta el Servicio de Extensión, son profesionales que en su vida de estudiantes fueron los principales impulsores de la huelga de extensión; que hoy día, desde el lugar que ocupan en los distintos proyectos del Servicio y las propuestas de participación que ofrece la UdelaR, pretenden seguir con la continuidad de los cambios por ellos impulsado a partir de la huelga de 2002. Sostener proyectos como por ejemplo: Bella Unión, Cerro Largo, proyectos que se comenzaron a trabajar en el período de huelga y hoy día sirven de ejemplo y experiencia.

La procura actual por parte del equipo involucrado, es reconstruir la historia de la Extensión, ir reconstruyendo su historia y reivindicación con el afán de proporcionarle legitimación académica y producción de teoría. Podemos decir que los propios actores involucrados en los distintos programas, proyectos de extensión, son los protagonistas de los cambios y frutos que se están construyendo. Estos cambios que se están experimentando son el inicio de una "nueva extensión universitaria", la cual se pretende dejar como cimiento para las generaciones venideras.

*"[...] Creo que estamos en el desafío de producir conocimiento. Creo que históricamente la Extensión se ha preocupado más por un cierto activismo y no por una legitimación académica que le permita, crecer y transformarse en una fuerza creadora, en una verdadera potencia institucional en la Universidad. Creo que esa potencia institucional se logra a través de la legitimidad académica y de la producción de conocimiento, que además la producción de conocimiento te permite seguir e ir dando continuidad a los trabajos que se venían realizando. Que sabemos y los conocemos a través de la expresión oral y de los cuentos y de los relatos y pocas veces lo conocemos a través de conceptualizaciones."*³⁸

Trabajar por y para una "**sociedad más igualitaria**", es el derecho que todo universitario tiene que ejercer. Los nuevos planes de estudio -en las distintas

³⁷ - Entrevistado N° 7. Ver Anexo I. Página N° 53 a 63.

³⁸ - Entrevistado N° 2. Ver Anexo I. Página N° 12 a 26.

facultades-, las nuevas unidades de trabajo en Extensión, están contribuyendo al involucramiento docente; forjando a una "*masa crítica minoritaria*" que acompaña los procesos, que ha logrado cambiar los planteos y valorizar el "*potencial pedagógico*" de la Extensión universitaria, con actitud abierta a la participación, que continuamente invita a participar de las actividades con el único fin de fortalecer lo que se posee y extender un poco más las redes humanas de la universidad; el fortalecimiento de los recursos humanos que se dispone, el intercambio de experiencias entre los distintos proyectos y procesos. Dicho desafío, está en una presencia más permanente en los territorios, el respeto hacia las personas con las cuales se trabaja, lo que brinda un mayor y mejor protagonismo en las actividades que se llevan a cabo y ha sido un avance importante en las prácticas de Extensión.

*"[...]esto me hace pensar en uno de los lugares donde nosotros trabajamos, donde ellos nos decían: "ustedes humanizaron a la Universidad acá en el territorio rural", [...]el poder aprender a ver más allá de mis ojos [...], de una forma humilde, sencilla, no por esto que no sea, ni clara, ni firme [...]. Creo que justamente se está abriendo y está habiendo mucha participación, los propios estudiantes, desde niveles muy primarios empiezan a participar, empiezan a involucrarse en el medio [...]"*³⁹

Capítulo V – Consideraciones finales

5.1 - Contribuciones a la Profesión del Trabajador Social

"La propia esencia de la reflexión es comprender que no se había comprendido"

(Bachelard; 1983:113)

Las reflexiones esbozadas aquí, surgen del análisis realizado en el presente trabajo. Cabe agregar, que al iniciar esta investigación, nos llamó considerablemente la atención que, somos una profesión que actualmente trabaja, participa y se involucra en diversos proyectos y programas de Extensión, y no existía acumulación al respecto del tema.

³⁹ - Entrevistada N° 8. Ver Anexo I. Página N° 63 a 75.

Por lo que, nuestra pretensión, desde el inicio ha sido generar conocimiento nuevo acerca de la temática para el colectivo de Trabajo Social. Como modalidad de aporte a la transformación de nuestra profesión, fortaleciendo el componente ético político que la inviste, como un profesional que su accionar se centra dentro de dos polos: por un lado la ayuda y por el otro la revolución; capacidad de generar un cambio radical al colectivo con el que se involucra, ya que desde lo individual es imposible. Profesional que tiene la capacidad de ver más allá de lo que tangiblemente se puede ver. Nuestro accionar, está marcado por un continuo pensar, el que nos permite una capacidad de participación real con el sujeto político que pretendemos transformar.

El interés de abordar el tema, surge por una "particular similitud" que caracteriza a la Extensión y la asemeja con la legitimación del profesional en Trabajo Social. Las relaciones de carácter dialógico con los individuos, la vinculación directa con los sectores subalternos, el involucramiento con lo social, lo que es visto a ojos de muchos como una actividad que, "cualquiera lo hace". La investigación dedicada a esta tesis, nos permitió conocer un poco más acerca del funcionamiento de la Universidad, y su particular relación con sus tres pilares (Docencia, investigación y Extensión) y comunidad universitaria (estudiantes, docentes, egresados-graduados- y trabajadores universitarios). Tradicionalmente las lógicas del sistema capitalista neoliberal, han priorizado a la investigación dentro de la Universidad, para con ésta alcanzar resultados de optimización de mercado, con la finalidad de favorecer a determinada clase. Por lo que, la Extensión universitaria desde sus orígenes ha sido desmerecida, vista como actividad menor o de poca importancia, investida por una mirada asistencialista, por su accionar preferentemente enfocado a los sectores oprimidos socialmente.

Tomamos en cuenta las condiciones objetivas dentro de la UdelaR, y las condiciones subjetivas de los involucrados en este proceso, y llegamos a los siguientes resultados:

En lo que refiere a las condiciones objetivas destacamos: el crecimiento en el presupuesto, el que ha sido materializando en la legitimación de la Extensión como práctica emancipatoria de la Universidad con su sociedad; la responsabilidad asumida por las autoridades involucradas en el proceso, visto en la figura del rector y el pro rector en Extensión; la creación del Servicio y Comisión de Extensión, ha permitido una mayor socialización de los distintos proyectos y programas en Extensión, permitiendo una mayor participación estudiantil, "una apropiación mayor de lo que ofrece la Universidad". El reconocimiento de la importancia de los procesos a la interna de las

Facultades de la UdelaR, contribuyó a la toma de conciencia del valor real de la Extensión, como baluarte político de la institución.

En lo que atañe a condiciones subjetivas, destacamos: la importancia que ha tenido el colectivo humano involucrado en el proceso como resultado de las relaciones que se producen y se reproducen a la interna de la Universidad, el que posibilitó una impronta desde lo particular; el compromiso ético, la entrega, fomentar y desarrollar el sistema de redes, vínculos a la interna de las relaciones sociales, compuesto por una masa estudiantil, de profesionales jóvenes los que han sido capaces de generar una nueva mirada a la Extensión.

Por otra parte, en lo que respecta a la selección de entrevistados, reconocemos que la misma fue dispar, si hacemos referencia a los tres órdenes de la Universidad, ya que fue prácticamente imposible entrevistar egresados de la UdelaR que estuviesen vinculados a Extensión Universitaria, sin ser docentes. En la particularidad que refiere a la muestra, entrevistamos a 8 docentes universitarios, estando dentro de estos el Prorector de Extensión y 3 estudiantes.

La Extensión, indefectiblemente, está abriendo nuevos espacios para la participación de docentes y estudiantes; la docencia, es el lugar tradicionalmente privilegiado dentro de la UdelaR. Existen docentes que aún se demuestran reacios a participar en lo que involucra a Extensión, esta visión se comienza a romper principalmente por la nueva generación de docentes jóvenes que posee la Universidad.

Obtuvimos dos visiones claramente distinguidas acerca de la Extensión, en primer lugar, aquellos que presentan una visión de tipo asistencialista, que ven a la Extensión como un servicio destinado a los pobres, como forma de devolución a la sociedad por la educación percibida, donde el universitario conoce por este medio la realidad e ilumina a su pueblo, visión predominante dentro del paradigma clásico de las ciencias agrarias.

En segundo lugar, tenemos a los que presentan una visión enfocada hacia la transformación social, que apuestan a la justicia social por medio de las prácticas extensionistas, que son los que apuntalan hacia la retroalimentación con la sociedad en que se trabaja retomando el modelo latinoamericano de Universidad y la concepción fuertemente instalada en los años 60; una visión que permea y permite una suerte de intercambio de saberes: de tipo científico- popular, donde la Universidad no es sino, una herramienta al cambio social. Una actividad necesaria que tiene dos cometidos

principales: aportar a que la gente pueda vivir mejor, con la finalidad de ir solucionando y aliviando algunos de sus problemas.

Al mismo tiempo, que forma personas que intervienen con los subalternos, generando emancipación de los oprimidos fortaleciendo a la masa popular, no privilegiando la clase dominante.

Es en este imaginario, que se acentúan las "nuevas generaciones estudiantiles", los que visualizan a la Extensión como una herramienta para la consolidación de la lucha por la igualdad de condiciones, siendo ello positivo para el crecimiento de esta política en el medio rural y urbano. Dentro de la palabra de los entrevistados, aparece la interdisciplina como alternativa a la búsqueda de solución de problemas. La complementariedad de saberes, como el espacio de encuentro y cooperación entre disciplinas, principalmente si hacemos referencia a las Ciencias Sociales y Ciencias Agrarias. Cada disciplina aporta lo suyo, desde sus sistemas conceptuales viéndose al momento de intervenir, la importancia de la retroalimentación de saberes en la relación disciplinar.

Haciendo referencia a la especificidad del Trabajo social, podemos decir que el accionar del profesional está unido por un espíritu de transformación. Capacidad la que le permite insertarse en los espacios de la vida cotidiana, misión la que ha sido históricamente su derecho de autodeterminación. Profesional que es capaz de vehiculizar los cambios sociales en el terreno donde se inserta, viendo a la realidad como un todo y no como suma de las partes. Transformar el capital social y trabajar con él a partir de los sistemas de redes y vínculos para ver su sustentabilidad. Con una solemne capacidad de recuperar lo perdido dentro de un proyecto de crisis para generar un proyecto nuevo. Características que hacen parte de su carta de presentación, desde el surgimiento de la profesión, saberes los que fueron y son reconocidos por las demás disciplinas como imprescindibles al momento de la intervención en terreno.

La Universidad, tiene y presenta entre uno de sus principales cometidos, fortalecer los mecanismos de intercambio disciplinar, principalmente en materia de Extensión y en los procesos de enseñanza aprendizaje. Lo que ha proporcionado una nueva forma de conocer, reconocer, aceptar y respetar a los semejantes como ciudadanos, como seres iguales a nosotros con los que también se aprende. Ver la realidad como totalidad y no como parcialidad, ha sido el gran desafío de transformar el capital social que se posee, y tener la capacidad de trabajar con él. Potencializar las redes sociales y los vínculos, ver su sustentabilidad, siempre con la cabida presente de

recuperar lo perdido, sacando los frutos en los proyectos de crisis y generar conocimiento nuevo.

Para finalizar, destacamos la palabra de tres entrevistados, los que rescatan la importancia y la riqueza que posee el Trabajo Social como profesión.

"[...] Cambiar la cabeza de los que están pensando en la innovación, ... innovación de organización, no sé cómo tienen que resolver eso, como lo resuelven en el terreno. Será cuestión de tiempo, que esto se lleve adelante, me parece que el Trabajo Social tiene mucho terreno para demostrar, lo que hay que demostrar [...]".⁴⁰

"[...] El Trabajo Social por ejemplo es una profesión que está fuertemente vinculada con la Extensión. Y está trabajando mucho dentro del área de las Ciencias Sociales con la Agronomía y compartiendo saberes con lo rural y eso está buenísimo y es impecable para una formación más integral en Extensión [...]".⁴¹

"[...] principalmente en mi caso particular, cuando uno se proyecta como Trabajador Social difícilmente uno pueda pensarse sin los demás con los que uno trabaja, [...] Creo que... toda persona que este ...pasando por el proceso de conocimiento o que haga parte del gran proceso de enseñanza aprendizaje y la dialéctica que el mismo implica y conlleva, necesita indefectiblemente de la Extensión" ⁴²

⁴⁰ - Entrevistada N° 9. Ver Anexo I. Página N° 76 a 93.

⁴¹ - Entrevistado N° 10. Ver Anexo I. Página N° 94 a 102.

⁴² - Entrevistada N° 8. Ver Anexo I. Página N° 63 a 75.

Capítulo VI - Referencias Bibliográficas:

- * Ander Egg, Ezequiel. 1973. *Hacia una Metodología de la Militancia y el Compromiso*. Apud: *Temas de Trabajo Social* N° 9. Buenos Aires. Argentina Editorial: Librería ECRO.
- * Ander Egg, Ezequiel. 1995. *Diccionario de Trabajo Social*. Buenos Aires. Argentina. Editorial: LUMEN.
- * Aquín, Nora. 2003. "En torno a la ciudadanía". Apud: *Aquín Nora. Ensayos sobre ciudadanía. Reflexiones desde el Trabajo Social*. Buenos Aires. Argentina. Editorial: Espacio.
- * Ares Ponce, Jorge. 1995. *Universidad ¿Anarquía Organizada?* Montevideo. Editorial: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.
- * Bachelard, Gastón. 1983. "Epistemología". Selección de Dominique Lecourt. Río de Janeiro. Editorial: Zahar. (Pág. 113). Apud: *Vicente de Paula Faleiros. 1986. "Trabajo Social e instituciones"*. Buenos Aires. Editorial HVMANITAS. (Pág.: 87).
- * Bagnasco, Arnaldo; [et al].2003. *El Capital Social: Instrucciones de uso*. Buenos Aires. Argentina. Editorial: Fondo de Cultura Económica.
- * Barrán, José Pedro; Nahum, Benjamín. 1986. "El problema nacional y el Estado: un marco histórico". Apud: *VVAA: La crisis uruguaya y el problema nacional*. Montevideo. (Pág. 13-33).
- * Bralich, Jorge.1991. "La Educación Popular: Historia y Conceptualización".En: *Folleto Informativo*. Montevideo. Editorial: Instituto del Hombre. EPPAL.
- * Bralich, Jorge. 2006. "La Extensión Universitaria en el Uruguay: Antecedentes y Desarrollo en la Universidad de la República desde sus inicios hasta 1996". Apud: *Serie Documentos de Extensión Universitaria. N° 6*. Montevideo. Editorial: Universidad de la República UdelaR. Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM). Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM).
- * Broveto, Jorge. 1994. "Formar para lo desconocido. Apuntes para la Teoría y Práctica de un Modelo Universitario en Construcción". Apud: *Serie Documentos de Trabajo N° 4. Universidad de la República*. Montevideo.

Editorial: Departamento de Publicaciones de la Universidad de la República.
(Pág. 4-27)

- * Cook y Reichardt. 1995. "Métodos Cualitativos: Una experiencia necesaria en la investigación evaluativa (Cap. II)" *Apud: Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid. España. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Universidad Complutense. Colección: Pedagogía "la Pedagogía hoy". Ediciones: Morata.
- * Dabas, Elina Nora. 1993. "*Red de Redes: Las prácticas de la intervención en redes sociales*". Buenos Aires. Argentina Editorial: PAIDOS (Pág. 15-21)
- * Dabas, Elina Nora. 1999. "Redes sociales: Como construir las posibilidades de cambio". *Apud: Revista Regional de Trabajo Social. 1999. Año XIII. N° 16*. Montevideo. Uruguay. Editorial: EPPAL. (Pág. 21 - 26).
- * De Paula Faleiros, Vicente. 1983. "*Metodología e ideología del Trabajo Social*". Argentina. Editorial Humanitas.
- * De Paula Faleiros, Vicente. 1986. "*Trabajo Social e Instituciones*". Editorial: HVMANITAS.
- * De Paula Faleiros, Vicente. 2000. "La cuestión de la metodología en Servicio Social: reproducirse y representarse". *Apud: Montañó, C. y Borgianni, E. (Org.).2000. Metodología y Servicio Social*. Sao Paulo: Editora: Cortez.
- * Espinoza Vergara, M. s/d .*Teoría y Práctica del Servicio Voluntario*. Buenos Aires. Argentina. Editorial: Humanitas. (Páginas 14- 15)
- * Extensión Universitaria. s/d. *Estado de situación 2004*. Montevideo. Uruguay. Editores: CSEAM-SCEAM.
- * Gallino, Luciano. 1995. *Diccionario de Sociología*. Madrid. España. Editorial: Siglo XXI.
- * Graña, François. 2008. "La perspectiva comprensiva: Una aproximación a los fundamentos teóricos y al empleo de las técnicas cualitativas en investigación social". *Apud: Colección Carlos Vaz Ferreira. Vol. IV*. Montevideo. Universidad de la Republica. Facultad de Humanidades y Ciencias de la

Educación. Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC).
Departamento de Publicaciones.

- * Grawitz, Madeleine. 1990. *Diccionario de Ciencias Sociales*. Bogotá. Colombia. Editorial: TEMIS.
- * Hernández, Sampieri; [et al]. 1991. *Metodología de la Investigación*. México. Editorial: Mc Graw. Hill. Interamericana de México. S.A.
- * Kliksberg, Bernardo; Tomassini, Luciano. 2003. *Capital Social y Cultura: Claves Estratégicas para el Desarrollo*. Buenos Aires. Argentina. Editorial: Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A.
- * Landinelli, Jorge. 1988. *1968: La revuelta estudiantil*. Universidad de la República. Departamento de Publicaciones. Facultad de Humanidades y Ciencias. Montevideo. Ediciones de la Banda Oriental.
- * Markarian; Vania. 1998. Al ritmo del reloj: Adolescentes uruguayos de los años 50. *Apud: Barrán, José Pedro; Caetano Gerardo [et al]. "Historias de la vida Privada en el Uruguay: Individuo y Soledades: 1920-1990"*. Montevideo. Editorial: TAURUS- SANTILLANA S.A. (Pág. 238 a 265).
- * Marshall, T.H. 1967. *Ciudadanía, Clase social e Status*. Brasil. Editorial: Zhar.
- * Morin, Edgar. 1998. "Noción de sujeto" *Apud: Nuevos paradigmas, cultura y subjetividad*. Buenos Aires Argentina. (Pág. 65.)
- * Nahum, Benjamín. 2003. *Manual de Historia del Uruguay. Tomo I: 1830-1903. Tomo II: 1903-2000*. Montevideo. Uruguay. Décima Primera Edición. Ediciones: Banda Oriental.
- * Rebellato, José Luis. 2000. *Ética de la Liberación*. Montevideo. Editorial Nordan-Comunidad.
- * Ribeiro, Darcy. 1967. *La Universidad Latinoamericana*. Montevideo Colección: Historia y Cultura. Universidad de la República .Departamento de Publicaciones.
- * Ruiz, Esther; Paris, Juana. 1998. Ser militante en los sesenta. *Apud: Barrán, José Pedro; Caetano Gerardo [et al]. "Historias de la vida Privada en el*

Uruguay: *Individuo y Soledades: 1920-1990*". Montevideo. Editorial: TAURUS- SANTILLANA S.A. (Pág. 267 a 299).

- * Sánchez Gómez, Omar. 2001. *Mayo del '68: La primavera de la Utopía*. Buenos Aires. Argentina. Editorial: Longseller.
- * Schutz, Alfred. 1974. *El Problema de la Realidad Social* Buenos Aires. Editorial: Amorrortu.
- * Tommasino, Humberto; De Hegedus, Pedro. 2006. *Extensión: Reflexiones para la intervención en el medio Urbano y Rural*. Montevideo. Universidad de la República. Departamento de Publicaciones de la Facultad de Agronomía.
- * Tunnermann Bernheim, Carlos. 1980. *De la Universidad y su problemática. Diez ensayos*. México DF. Universidad Autónoma de México. Unión de Universidades de América Latina. (Pág. 25-47).
- * Universidad de la República. (s/d). Breve historia de la Universidad de la República. *Apud: Colección del Rectorado*. Montevideo. Uruguay.
- * Valles, Miguel. 2000. *Técnicas Cualitativas de Investigación Social: Reflexión Metodológica y Práctica Profesional*. España. Editorial: Síntesis S.A.
- * Van Aken, Marck. 1990. *Los Militantes: Una Historia del Movimiento Estudiantil Universitario. Desde sus Orígenes Hasta 1966*. Montevideo. Editorial: Fundación de Cultura Universitaria.
- * VV.AA. 1982. *Interdisciplinariedad y Ciencias Humanas*. España. Editorial: Tecnos. UNESCO.

Revistas - Diarios y Fichas:

- * Acosta, Blanca; Almaraz, María Teresa. 2001. Voluntariado y Salud comunitaria, Una acción de promoción y educación. *Apud: Revista de Trabajo Social "Debates Contemporáneos y Trabajo Social"*. Año XV .Nº 23. Editorial EPPAL Ltda. (Página 49 – 52).

- * Ardao, Arturo. 1945. "Los Estudiantes en el Gobierno Universitario". *Apud: Revista de derecho y Asociación de estudiantes de Abogacía fusionadas. N° único*. Montevideo.
- * Arocena, Rodrigo. 1987. "El Che Guevara y la militancia en los noventa" *Apud: Revista Cuadernos de Marcha Tercera Época. Año III. N° 24*. Montevideo. (Pág. 20-25)
- * ASCEEP-FEUU.1985. Convención de ASCEEP- FEUU en la Universidad de la República. *Apud: Revista Diálogos Universitarios*. Montevideo.(Pág. 31-32)
- * ASCEEP-FEUU.2009 a. "80 años FEUU". *Apud: Revista Jornada. Periódico de la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay*. ASCEEP-FEUU. Montevideo. Abril 2009.
- * ASCEEP-FEUU.2009 b. "80 años FEUU". *Apud: Revista Jornada. Periódico de la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay*. ASCEEP-FEUU. Montevideo. Junio-Julio 2009.
- * Broveto, Jorge. 1997. Aspectos Estructurales y de Organización General. Aportes para el debate Universitario: Modificaciones a la Ley Orgánica. Montevideo. *Apud: Jornadas de La Universidad de la República en un Tiempo de Cambios del 12 al 17 de mayo*.
- * Burgos, M; Muñoz, F; Espinosa, J; Salazar, J. [et al]. 1993. "Participación del Voluntariado en un Centro de Salud". *Apud: Revista de Treball Social RTS. N° 130*. (Página 49 a 54)
- * Carlevaro, Domingo. 1988. "Colaborar entre la Universidad y los Centros para Construir una Comunidad Académica Nacional" *Apud: Revistas Notas del Claeh N° 54*. Septiembre. Montevideo. Uruguay. (Pág. 17-18)
- * Carlevaro, Pablo.1986. "El Rol de la Universidad y su relación con la Sociedad" *Apud: Cuadernos de Política Universitaria. Año I. N° 1*. CIPE-ASCEEP-FEUU. Mayo. Montevideo. Uruguay.
- * De Generaciones. Revista. (s/d). "El Che Guevara como Paradigma Militante" (s/d). (Pág. 35-36)

- * Dotti, L.; Oholeguy, C.; Kruse, H.; Sténeri, T. 2002. Ética y poder. *Apud: Revista Trabajo Social* N° 26. Montevideo: Editorial EPPAL.
- * Ferre, Zuleika. 2004. Capital Social y Redes: Una Aproximación al Apoyo inter-hogares. *Apud: Documento de Trabajo* N° 6. Departamento de Economía. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República.
- * Lessa, Sergio. 2009. Entrevista al Filósofo Brasileño Sergio Lessa: La Universidad no está al Servicio de los Sectores Populares. *Apud: Revista Brecha*. 25 de junio de 2009. Montevideo. Uruguay. (Pág. 20-21)
- * Paris De Oddone, Blanca. 1958. "La Universidad de Montevideo en la formación de nuestra conciencia liberal". Montevideo. Uruguay. *Apud: Revista Foro Juvenil. Serie de aportes N° 1: La Universidad*.
- * Paris De Oddone, Blanca. 2002 a. Curso de Introducción a la Universidad: "Universidades Latinoamericanas, Tendencias y Problemas" Montevideo. *Apud: Ficha N° 1. Ciclo Básico. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación*. .Publicaciones Universitarias.
- * Paris De Oddone, Blanca. 2002 b. Curso de Introducción a la Universidad: "Pasado y Presente de la Universidad Uruguaya" Montevideo. *Apud: Ficha N° 2. Ciclo básico. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación*. Publicaciones Universitarias.
- * Rojo y Negro. 2007. *Periódico barrial, obrero, estudiantil*. N° 1. Uruguay. Noviembre- Diciembre. 2007. (Pág. 3-5/10-11)
- * Rojo y Negro. 2008. *Periódico barrial, obrero, estudiantil*. N° 2. Uruguay. Mayo 2008. (Pág. 11-13)
- * Universidad de la República. 1997. La Universidad en Tiempos de Cambios. *Apud: Sesión Plenaria final realizada en el Paraninfo de la Universidad de la República el 17 de mayo de 1997*. s/d. (Pág. 8-41)
- * Universidad de la República. 1998. La Universidad de la República en un Tiempo de Cambios. *Apud: FORO: Áreas de conocimiento de la Universidad de la República. Balance y Perspectivas Septiembre de 1998*. Montevideo. s/d.

- * Universidad de la República. 1999. Consensos para la Transformación de la Universidad de la República. *Apud: Encuentro realizado los días 10 y 11 de diciembre de 1999.*
- * Universidad de la República. 2004. Universidad e historia de la Psicología en el Uruguay. *Apud: Ficha N° 1: Universidad: Conceptos y Modelos Universitarios.* Montevideo. Departamento de Publicaciones del Centro de Estudiantes de Facultad de Psicología. CEUP.
- * Universidad Nacional de Mar del Plata. 2008. "Encuentro de Universidades Latinoamericanas: Hacia la construcción de un mayor compromiso social de las Universidades". Encuentro realizado días: 10, 11 y 12 de abril de 2008. Mar del Plata. Argentina. Editorial: Universidad Nacional de Mar del Plata.
- * VIII Convención de la FEUU. 1998. Parte III. *Apud: Taller 2: Reforma Universitaria: "Homenaje al Che Guevara a 30 años de su asesinato".* Montevideo, 10 de abril de 1998. (Pág. 40-64).

Fuentes Documentales:

- * AEA-ASCEEP- FEUU. 2008. Propuestas y análisis de cara a la 2 da Reforma Universitaria (RU) (Parte 1) y al Posible cambio de la ley Orgánica (LO) (parte 2): Parte 1 Documento a elevar al taller del 30 de marzo "Reforma Universitaria. Estado de situación y avance", del Eje 2 de la Convención: La FEUU en el sistema Educativo. Montevideo. Marzo de 2008. [En línea] <http://www.feuu.edu.uy/aea-resolucionesparalaconvencion> [Consulta: 10-12-2009]
- * Aguilar, V; Fernández, C; Gorostiaga, M. [et al].2006. "Marco Contextual" Universidad de la República. Facultad de Ciencias Sociales. Licenciatura en Trabajo Social. Área teoría y Metodología II. MIP II. Montevideo. Junio de 2006.
- * Aguirre, Mariana. 2006. La Extensión Universitaria. *Apud: Fichas de Lectura para Estudiantes de Supervisión Odontología. MIP II. Licenciatura de Trabajo Social. Departamento de Trabajo Social.* Montevideo.

- * Buttazzoni, A; Berger, D; Cano, A. [et al]. 2009. "Extensión Universitaria: Aportes para un debate pendiente." Comisión de Extensión del Centro de Estudiantes de Psicología [CEUP] [En línea] www.rau.edu.uy/fcs/dts/miguez/extensionuniversitaria.pdf [Consulta: 31-09-2009]
- * Camacho, Carlos. 2003. *Documento Académico de Trabajo. UMSA. Seminario de Tesis. Comunicación Social.* s/d. Editorial: Mc Graw-Hill Interamericana.
- * Enciclopedia Virtual Wikipedia. 2009. "Definición de Cambio Social" [En línea] http://es.wikipedia.org/wiki/cambio_social [Consulta : 23-02-2009]
- * Enciclopedia Virtual Wikipedia. 2010. "Definición de Edad Media". [En línea] http://es.wikipedia.org/wiki/Edad_Media [Consulta: 05-09-2009].
- * Enciclopedia Virtual Wikipedia. 2010. "Definición de Renacimiento". [En línea] <http://es.wikipedia.org/wiki/Renacimiento> [Consulta: 05-09-2009].
- * Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines (EUBCA) 2009 [En línea] http://www.eubca.edu.uy/extension_y_cooperacion/archivos/2009_cursillo_presentacion.pdf [Consulta: 27-04-2010]
- * Extensión Universitaria. 2009. "Breve Historia de la Extensión Universitaria". [En línea] www.universidad.edu.uy/extension-/breve-historia.htm-33k [Consulta: 31-01-2009]
- * Facultad de Derecho. 2009. "La Extensión Universitaria. Su origen" [En línea] <http://www.fder.edu.uy/NEXO/124/Extuni-html> [Consulta: 31-01-2009]
- * Facultad de Ingeniería. 2009. "Información sobre el Claustro Universitario" [En línea] www.fing.edu.uy/institucion/claustro/dist0218.doc [Consulta 31-01-2009]
- * Guevara, Ernesto. 2009. Frases Célebres de Ernesto Guevara. [En línea] <http://opinion.blogcindario.com/2007/11/00742-frases-celebres-de-ernesto-che-guevara.html> [Consulta: 21-08-09]
- * Guevara, Ernesto. 2010. Libro: Notas de Viajes. [En línea] <http://www.marxists.org/espanol/guevara/escritos/op/libros/notasdeviaje/index.htm> [Consulta: 30-01-2010]
- * IX Convención de la FEUU. 1999. "Universidad para el Pueblo: La FEUU y la Extensión Universitaria." Elaborado por: Comisión de Extensión de la FEUU. Montevideo. 1999. [En línea] <http://www.fcs.edu.uy/enz/licenciaturas/cicloinicial/optativas/FEUU.Universidad%20para%20el%20pueblo.doc> [Consulta: 10-12-2009]

- * Jauretche, Ernesto. 2007. "El militante: la voz de los sin voz". [En línea] www.diariomardeajo.com.ar/elmilitantelavozdelossinvoz.htm [Consulta: 20-02-2009]
- * Ley Orgánica 1958. "Ley de la Universidad de la República". [En línea] <http://www.fing.edu.uy/archivos/Reglamentos/leyorganicaudelar.pdf> [Consulta: 29-08-2009]
- * Mendoza, Pedro. 2000. "Los Grados académicos: Surgimiento y Evolución". Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública. Facultad de Medicina. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. UNMSM. Lima. Perú. [En línea] http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/anales/v61_n4/los_grad_acad.htm [Consulta: 05-09-2010]
- * Núñez, C; Ovelar, C; Ribeiro, W. [et al]. 2007. "Voluntariado y Políticas Sociales" MIDES: El Caso Uruguayo. *Apud: Taller de Investigación de la Licenciatura de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República. Montevideo. 1º Parte Setiembre 2007.*
- * Núñez, C; Ovelar, C; Ribeiro, W. [et al]. 2008. "Voluntariado y Políticas Sociales" MIDES: El Caso Uruguayo. *Apud: Taller de Investigación de la Licenciatura de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República. Montevideo 2º Parte Febrero de 2008.*
- * Planeta Sedna.2009. "El mundo artístico e intelectual de la Edad Media" [En línea] http://www.portalplanetasedna.com.ar/universidad_medieval.htm [Consulta: 05-09-2009].
- * Raga, Adriana. 1998. "Los voluntarios". [En línea] www.cifra.com.uy/columna2.htm [Consulta : 09-08-2009]
- * Tommasino, Humberto. 2009. X Congreso de Extensión Universitaria. "Extenso 2009". Declaración Final. Revitalizar la Extensión para transformar la Universidad. Transformar la Universidad para Contribuir a la transformación social. Montevideo. 9 de octubre. 2009. [En línea] http://www.extension.edu.uy/sites/extension.edu.uy/files/declaracion_final_EXTENSO_0.pdf [Consulta:11-10-2009]
- * Universidad de la República. (UdelaR). 2009. a. "Extensión Universitaria: Un poco de historia..." [En línea] <http://www.universia.edu.uy/prensa-uy> [Consulta : 31-01-2009]
- * Universidad de la República. (Udelar). 2009. b. Historia de la Universidad de la República. [En línea] www.universidad.edu.uy [Consulta: 31-01-2009].

- * Universidad de la República. (UdelaR). 2009. c. "Extensión: ¿Por dónde pasa la discusión?" [En línea] <http://www.universia.edu.uy/index.php?option=com-content&task=view&id=4287&Itemid=45> [Consulta: 31-09-2009]
- * Universidad de la República (UdelaR) 2009. d. " Organigrama" [En línea] http://www.universidadur.edu.uy/institucional/organigrama_udelar.pdf [Consulta: 07-07-2009]