

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**  
**Tesis Licenciatura en Trabajo Social**

**Discapacidad en el ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible**

**Laura Pereyra Rodríguez**

**Tutor: Ana Laura García**

**2009**

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

**Gracias a todos los que hicieron posible que llegara  
éste momento tan especial de mi vida.**

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

## ÍNDICE.

<b>INTRODUCCIÓN</b>	3
<b>CONSIDERACIONES PREVIAS</b>	8
<b>CAPITULO I.</b>	
<b>“Develando lo Invisible”: De la realidad y la virtualidad a la “realidad virtual”.</b>	
1.1 Mundo real, mundo virtual y “realidad virtual”	11
1.2 Internet en la construcción de la realidad virtual	19
<b>CAPITULO II.</b>	
<b>“Lo visible”: La discapacidad y el ciberespacio como “nuevo lugar de interacción.”</b>	
2.1 Discapacidad on-line y Discapacidad off-line: aportes al análisis de la construcción de la identidad	23
2.2 El ciberespacio como “nuevo lugar de interacción”	32
<b>CAPITULO III.</b>	
<b>“Derribando lo visible”: cambios en las subjetividades</b>	
3.1 Relevancia del ciberespacio como condición dada para las personas con discapacidad	36
3.2 La identidad virtual como mediación en los cambios de subjetividad de las personas con discapacidad	42
<b>CONCLUSIONES</b>	49
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	53

"Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible."

## INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo se enmarca en la curricula de la Licenciatura de Trabajo Social constituyendo la monografía final. El mismo realiza un análisis crítico reflexivo de los cambios subjetivos que se producen en la construcción de la identidad de las personas con discapacidad mediada por la identidad virtual y el acceso y uso del ciberespacio. Este interés surge al ver como la tecnología y en especial Internet habilita y potencializa las posibilidades de las personas con discapacidad. Posibilidades que se entiende han sido a lo largo de la historia espacios de lucha y de reconocimiento de los derechos de las personas con discapacidad, tales como el derecho a la inclusión, a la autonomía, a la accesibilidad entre otros.

La matriz ideológica en la que se fundamenta el presente trabajo se organiza en un movimiento dialéctico de la realidad, donde el todo contiene a las partes y las partes definen al todo. En dicho movimiento, el todo es el que da singularidad y significado al objeto

*"Todo objeto percibido, observado o elaborado por el hombre es parte de un todo, y precisamente este todo, no percibido explícitamente, es la luz que ilumina y revela el objeto singular, observado en su singularidad" (Kosik, 1967:43).*

En este movimiento dialéctico del pensamiento, para entender la totalidad es necesario descomponerla en tres momentos: universalidad, particularidad y singularidad:

*"El momento de la universalidad es el de la unidad positiva del concepto. Dentro de ese momento el concepto es plenamente verdadero, vale decir, verdadero de manera abstracta y general (...) El momento de la particularidad expresa la negación del momento precedente(...) Toda verdad general deja de serlo plenamente tan pronto*

"Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible."

*como se encarna, se aplica en condiciones particulares, circunstanciales y determinadas (...) el momento de la singularidad es el momento de la unidad negativa, resultante de la acción de la negatividad sobre la unidad positiva de la norma universal" (Lourau, 2001: 10.)*

Éste movimiento del materialismo dialéctico en el pensamiento sobre el análisis de la realidad planteado por Kosik y Lourou, se ve complementado con los aportes que realiza Sartre en relación a la singularidad de los individuos. Contemplar en la base teórica dialéctica al existencialismo se lo considera fundamental para poder dar cuenta de cómo la universalidad se singulariza en los sujetos concretos, así como también la singularidad contribuye a la universalidad.

*"Para la mayor parte de los marxistas actuales, pensar es pretender totalizar, y, con este pretexto, es remplazar la particularidad por un universal; es pretender llevarnos a lo concreto y presentarnos a este título unas determinaciones que son fundamentales pero abstractas. Hegel por lo menos dejaba subsistir lo particular en tanto que particularidad superada (...) Para poder captar el proceso que produce a la persona y su producto en el interior de una clase y de una sociedad en un momento histórico dado, al Marxismo le falta una jerarquía de mediaciones (...) a causa de esta carencia, acaba por desembarazarse de lo particular, definiéndolo como un simple efecto del azar (...) La causalidad no existe, o por lo menos no existe como se cree: el niño se convierte en tal o cual porque ha vivido lo universal como particular. " (Sartre, 1963: 47-54).*

Para realizar este análisis se buscó conocer la singularidad de las personas con discapacidad a través del relato de ellos mismos; y de este modo contribuir a poder develar las relaciones que se dan entre lo universal, particular y lo singular. Para ello se realizaron tres entrevistas las cuales se pueden calificar como no estructuradas y dentro de estas como focalizadas<sup>1</sup>, ya que se busca la libertad del entrevistado en relación a las

---

<sup>1</sup> Según Ander- Egg (1974) Las entrevistas no estructuradas se caracterizan por dejar mayor libertad al entrevistado, presentar preguntas abiertas y ausencia de standarización formal. Dentro de ellas está la

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

experiencias que las personas con discapacidad usuarios de la red presentan. Las entrevistas tenían como preguntas disparadoras: ¿Cuáles son tus usos en Internet? y ¿que ventajas y desventajas encuentras? Los entrevistados fueron dos personas ciegas (una de nacimiento y la otra desde sus 15 años) y el tercer entrevistado presenta deficiencia motriz. Si bien no es posible extraer conclusiones ni se generaliza, si se considera que un análisis cualitativo de los discursos es fundamental para entender los cambios en la subjetividad de las personas con discapacidad y como ellos se exteriorizan.

Para comenzar desde ésta lógica de análisis se cree pertinente hacer referencia a qué se entiende por realidad y por virtualidad, y establecer qué diferencia y caracteriza a un concepto de otro. De éste modo se busca establecer los momentos de los conceptos que llevan a construir la “realidad virtual”. Luego de establecido qué se entiende por realidad virtual se hará mención a las tecnologías de la información y la comunicación como propulsoras o agentes que llevan y hacen posible el acceso a la realidad virtual. Entre las distintas Tecnologías de la Información y la Comunicación que existen se pone énfasis en Internet sin desconocer la importancia de las demás. Éste recorte que se realiza en éste trabajo se fundamenta en que Internet es un medio de comunicación, que se constituye además en un espacio de sociabilización.

En el capítulo II se analiza cómo actúa la discapacidad en la construcción de la identidad de las personas en las relaciones “cara a cara” así como en las que se dan en el ciberespacio. En dichas relaciones se destaca la construcción de la identidad en el ciberespacio, develando los mecanismos de construcción de la identidad on-line y off-line, para establecer los nexos, semejanza, diferencias y antagonismos entre ellas. En el presente trabajo se entiende a la identidad como construcción social, esto se refiere a

---

modalidad de entrevista focalizada en donde según el tema a investigar el entrevistador establece algunas preguntas relacionadas al tema y durante el desarrollo de la misma puede clarificar, ayudar, expresarse, pero no sugerir. Para la realización de las mismas se requiere: en primer lugar que las personas entrevistadas se encuentren en una situación particular bien determinada que es común a todos ellos. En segundo lugar que el entrevistador haga un análisis de la situación formulando algunas hipótesis, sobre estas hipótesis se establece una guía de preguntas. En cuarto lugar se realiza la entrevista.

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

que ésta no es dada sino que se forja en relación con otros y con el medio en el que se está inserto. Es decir que es un proceso dialéctico entre lo individual y lo social. Entre lo que yo soy, lo que quiero mostrar y lo que los demás ven.

*“De nuestra identidad hablamos siempre que decimos quiénes somos y quiénes queremos ser. Y en esa razón que damos de nosotros se entretajan elementos descriptivos y elementos evaluativos. La forma que hemos cobrado merced a nuestra biografía, a la historia de nuestro medio, de nuestro pueblo, no puede separarse en la descripción de nuestra propia identidad de la imagen que nosotros nos ofrecemos a nosotros mismos y ofrecemos a los demás y conforme queremos ser enjuiciados, considerados y reconocidos por los demás.” (Habermas apud García, 2005: 35).*

En este sentido se aborda al ciberespacio como determinante de la construcción de la identidad virtual, identidad despojada de toda búsqueda de falsedad o de ocultaciones ya que lo que interesa es manifestar las posibilidades de interacción que el ciberespacio brinda a los usuarios. En relación a las interacciones entre lo on-line y off-line y la construcción de la identidad se puede establecer que

*“la participación en los espacios de comunicación electrónica no se produce en el vacío, sino que está condicionada, de entrada, por el diseño tecnológico, gráfico y textual que orienta lo que podemos o no podemos hacer en Internet” (Núñez, 2004: 3).*

Entonces se podría decir que el ciberespacio ofrece a priori las condiciones para la construcción de la identidad, tal como sucede en una determinada sociedad y en las relaciones “cara a cara” con las demás personas.

En el capítulo III el punto central está en reflexionar sobre las interiorizaciones y exteriorizaciones (cambios en la subjetividad) que las personas con discapacidad realizan

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

en relación a las condiciones que les son dadas por el ciberespacio y el espacio off-line. Mientras que en el espacio off-line históricamente han tenido que construir su identidad desde la exclusión, la dependencia y la deficiencia; el ciberespacio los habilita a transformar lo visible (la deficiencia y en consecuencia la discapacidad) en invisible. Se intenta valorar el cambio subjetivo que provoca el derribar en el ciberespacio barreras tanto materiales como simbólicas que históricamente se les han presentado.

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

## **CONSIDERACIONES PREVIAS.**

Algunos lectores se preguntarán el por qué del interés por la discapacidad y de su relación con las tecnologías y de cómo se suceden los procesos de retroalimentación entre éstas últimas y los sujetos.

El Trabajo Social ha desarrollado su campo de accionar profesional en el marco de las manifestaciones de la Cuestión Social y las respuestas que a ellas se han dado.

*“conforme la época y el lugar, la cuestión social mezcla aspectos raciales, regionales y culturales, conjuntamente con los económicos y políticos. Esto significa que la trama de la cuestión social mezcla desigualdades y antagonismos de significado estructural (...) vista así, en una perspectiva histórica amplia, la sociedad en movimiento se presenta como una vasta fábrica de las desigualdades y antagonismos que constituyen la cuestión social.” (Ianni apud Pastorini, 2003:96).*

Se reconoce en la Cuestión Social, determinantes estructurales que conforman una conceptualización de la discapacidad en nuestra sociedad. La forma de entender y abordar estas cuestiones estructurales en el devenir histórico, han sido los puntos de inflexión que han permitido visualizar las distintas formas de entender, definir y abordar la discapacidad que se han producido a lo largo de la historia. De este modo se entiende que la discapacidad, puede ser visualizada como una de las múltiples expresiones de la Cuestión Social, lo que la convierte en objeto del Trabajo Social. Pero como la realidad es manifestación de múltiples determinantes, hoy, en el siglo XXI se considera fundamental analizar la discapacidad sobre el telón de fondo de la globalización transversalizada por las tecnologías de la Información y la comunicación<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Desde el Trabajo Social se entiende que el análisis del contexto histórico es de capital importancia, pensando en que: “El actual contexto socio-histórico no se reduce a un telón de fondo para después discutir el trabajo profesional. Éste atraviesa y conforma el cotidiano del ejercicio profesional del Asistente Social,

"Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible."

No se puede pasar por alto la noción de que se vive en un mundo globalizado y que la globalización como fenómeno social funda condiciones distintas para entender las estructuras de las sociedades así como también antagonismos y desigualdades entre las personas. Desde mediados del siglo pasado se hace presente en las sociedades la idea de que se vive en un mundo interconectado, en donde las fronteras ya no existen, todo está en conexión y que un hecho aquí repercute y puede ser vivenciado por todos en cualquier parte del mundo. La instantaneidad y la posibilidad de estar experimentando un hecho todos al mismo tiempo simplemente "navegando desde una silla" por Internet o la red, generan la percepción de que el espacio y el tiempo son reducidos a una misma unidad. A éste mundo en red las Ciencias Sociales han tratado de explicarlo a través del proceso de Globalización. Término que intenta analizar y reflexionar sobre las transformaciones o cambios que vivencian las personas y las sociedades al incluirse a este mundo en red, así como también dar cuenta de los que quedan excluidos del mismo;

*"La Globalización en sentido estricto es el proceso resultante de la capacidad de ciertas actividades de funcionar como unidad en tiempo real a escala planetaria."  
(Castells 2003: 19).*

Siguiendo la línea de análisis propuesta por Castells (1989) se entiende que este fenómeno de la globalización presenta como punto de inflexión la revolución provocada por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (en adelante TIC), que desde fines de los ochenta y a través de las innovaciones científicas y tecnológicas han introducido al mundo en un nuevo paradigma tecnológico. En éste proceso de globalización adquieren un rol fundamental las TIC visualizadas como mediadoras de la sociedad red. Entre toda esta relación de conceptos entran en juego otros, tales como realidad, realidad virtual, internet, mundo virtual, ciberespacios y comunidades virtuales.

---

*afectando sus condiciones de trabajo y las relaciones de trabajo, así como también las condiciones de vida de la población usuaria de los servicios sociales" (Iamamoto apud Pastorini, 2003: 97).*

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

Entonces, reconocer el contexto socio-histórico en el que se inscribe la discapacidad, introducir la visión de que el hombre es el forjador de su propio destino y reconocer además que la intervención en la cotidianidad de los sujetos requiere de saber, qué piensan, qué sienten, qué necesidades tienen, cuales son sus proyectos, sus potencialidades; es decir, se necesita saber su modo de pensar, sentir y proyectarse para poder comprenderlos e intervenir en forma conjunta. Por todo esto y más es que se considera fundamental conocer lo que las personas con discapacidad saben y piensan en relación a las tecnologías, sin perder de vista el telón de fondo de la tecnologización del mundo y la intervención del Trabajo Social.

*“Todo cambia si se considera que la sociedad se presenta para cada cual como una perspectiva de porvenir, y que este porvenir penetra en el corazón de cada cual como una motivación real de sus conductas (...) mientras no se estudien las estructuras del porvenir en una sociedad determinada, correremos por fuerza el riesgo de no comprender nada en lo social.” (Sartre, 2004: 89)*

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

## CAPITULO I.

### **“Develando lo invisible”: De la realidad y la virtualidad a la “realidad virtual”.**

#### **1.1 Mundo real, mundo virtual y “realidad virtual”**

*“Cuando miramos un árbol, decimos, “sus hojas son verdes”: “mi verde”. Es nuestra realidad cotidiana. Sin embargo, no somos conscientes de que el color que manifiesta el árbol es el que refleja, es el que “no quiere”, el que “rechaza”, pues sólo permite que penetre en su estructura celular el resto de colores del espectro visible, que es la banda de frecuencias que exige de la radiación solar para llevar a cabo la fotosíntesis. El color que muestra es sólo su autoafirmación de especie frente al ambiente que le rodea. Por tanto, ¿cuál es la realidad?, ¿el verde que vemos o la fracción de frecuencias representadas por el resto de radiaciones del espectro que permiten al árbol seguir viviendo?”<sup>3</sup>.*

Es una pregunta que desde los comienzos de la filosofía el hombre se ha hecho. Hoy en pleno siglo XXI, en dónde predomina el avance de las tecnologías, la diseminación de las fronteras entre la ficción, lo imaginario y lo real; lo actual y lo futurista; siglo en el que se están sucediendo una serie de cambios en los modos en los que los individuos se relacionan, en las relaciones entre el individuo y las cosas, cambios en la relación espacio y tiempo. Época en la que la mayor parte de las relaciones entre personas y entre éstas y el mundo se realiza a través de la red o Internet. Tiempo en el que las cartas son e-mails, en el que las llamadas a larga distancia son videoconferencias, en el que comprar, vender, leer, divertirse, comunicarse, trabajar ya no necesitan del traslado físico, solo basta con un computador y conexión a la red. Todas éstas transformaciones y “nuevas

<sup>3</sup> <http://www.monografias.com/trabajos14/fisica-cuantica/fisica-cuantica.shtml>

"Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible."

formas" de relacionarse los individuos llevan a preguntarse nuevamente por ¿qué es lo real?

No se va a desarrollar en éste trabajo un análisis exhaustivo dado su imposibilidad por la propia magnitud del tema y por los propios objetivos del trabajo; pero sí se intentarán plasmar algunos lineamientos que permitan dar cuerpo y entendimiento al lector de los sucesivos capítulos en los que se articula el trabajo. Es pertinente comenzar por retomar los planteos que se realizaron en la introducción desde el pensamiento dialéctico, donde se plantea que la realidad no se presenta al hombre tal cual es, sino que éste debe de realizar "rodeos" para poder captarla y de éste modo romper con el mundo de la pseudoconcreción, es decir de lo aparente, de lo primero que se nos presenta. De éste modo la dialéctica establece que

*"...la "existencia real" y las formas fenoménicas de la realidad (que se producen inmediatamente en la mente de quienes despliegan una praxis histórica determinada, como conjunto de representaciones o categorías del "pensamiento ordinario", que sólo por un "hábito bárbaro" se consideran conceptos) son distintas y con frecuencia absolutamente contradictorias respecto de la ley del fenómeno, de la estructura de la cosa, o del núcleo interno esencial y su concepto correspondiente." (Kosik, 1967: 26)*

Siguiendo la línea de análisis del autor, "el verde del árbol" es la primera apariencia e impresión que se tiene del mismo; pero esta "existencia real" es una manifestación de la esencia que se produce a través de lo aparente. Es decir que es una apariencia que pertenece al mundo de la pseudoconcreción.

*"El conjunto de fenómenos que llenan el ambiente cotidiano y la atmósfera común de la vida humana, que son su regularidad, inmediatez y evidencia penetra en la conciencia de los individuos agentes asumiendo un aspecto independiente y natural, forma el mundo de la pseudoconcreción. A él pertenecen: el mundo de los fenómenos externos (...) el mundo de las representaciones comunes (...) el mundo de los objetos*

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

*fijados, que en la impresión de ser condiciones naturales, y no son inmediatamente reconocidos como resultado de la actividad social de los hombres.” (Kosik, 1967: 27)*

Las cosas no se presentan tal cual son, el árbol verde o cualquier objeto de la cotidianeidad del hombre es solo una pseudoconcreción. Los fenómenos no son lo que muestran, sino que lo que se muestra es lo opuesto, lo que rechaza, lo que no quiere ser o lo que niega para poder ser eso que realmente es. A simple vista es sencillo decir que el árbol es verde, y de hecho el hombre basándose en la apariencia así lo describe; pero basta con preguntar ¿qué es un árbol? Para iniciar una cadena de preguntas y de distintas disciplinas o diversos saberes que van a dar respuesta a ella. Entonces, para conocer, poder develar la realidad, es decir la esencia de la cosa es necesario develar los mecanismos por los cuales la esencia se manifiesta, esto se debe a que el mundo de la pseudoconcreción es un “claro oscuro de verdad y engaño”.

*“El fenómeno muestra la esencia y, al mismo tiempo, la oculta. La esencia se manifiesta en el fenómeno, pero sólo de manera inadecuada, parcialmente, en algunas de sus facetas y ciertos aspectos. El fenómeno indica algo que no es él mismo, y existe solamente gracias a su contrario. La esencia no se da inmediatamente, es mediatizada por el fenómeno y se muestra, por tanto, en algo distinto de lo que es. La esencia se manifiesta en el fenómeno. Su manifestación en éste revela su movimiento y demuestra que la esencia no es inerte y pasiva. Pero, igualmente, el fenómeno revela la esencia. La manifestación de la esencia es la actividad del fenómeno.” (Kosik, 1967: 27)*

Entonces, ¿qué es lo real? ¿El verde que se ve (es decir lo fenoménico, lo que por su inmediatez pertenece al mundo de la pseudoconcreción) o la fracción de frecuencias representadas por el resto de radiaciones del espectro que permiten al árbol seguir viviendo (es decir los sucesivos rodeos que se dan para la búsqueda de la esencia)? Siguiendo la línea del autor y sumado a las citas anteriores en las que se establece la relación de manifestación y ocultación que existe entre el fenómeno y la esencia de las cosas, se establece que ambas respuestas no son mutuamente excluyentes. El árbol no

"Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible."

puede no ser lo que se ve, es decir, no puede decirse que es irreal el verde pero tampoco puede establecerse que ese verde es el real porque es lo que se ve, así como tampoco puede decirse que sólo es real el modo en el que se manifiestan las fracciones de frecuencias representadas. Conviene aclarar el trabalenguas, ni se opta por una, ni se opta por otra, sino las dos en su totalidad, el árbol precisa de las fracciones de frecuencias y por ello es que se muestra con el verde que es, si tomara otras frecuencias de fracciones no sería lo que es, sino que sería otra cosa.

*"La realidad es la unidad del fenómeno y la esencia. Por esto la esencia puede ser tan irreal como el fenómeno, y éste tan irreal como la esencia en el caso de que se presenten aislados y, en este aislamiento, sean considerados como la única o "auténtica" realidad." (Kosik, 1967: 28).*

Con todo lo dicho se puede establecer que la realidad no es solamente la imagen física de las cosas, sino que se requiere de la actividad del hombre y de la relación del hombre con los objetos y con las ideas. Es el hombre el que siendo producto y productor construye la propia realidad.

*"los fenómenos y las formas fenoménicas de las cosas se reproducen espontáneamente en el pensamiento cotidiano como realidad (...) pero el mundo que se revela al hombre en la práctica fetichizada, en el traficar y manipular, no es el mundo real, aunque tenga la "consistencia" y la "validez" de este mundo, sino que es el mundo de la apariencia (Marx). (...) El mundo real, (...) no es el mundo de las condiciones reales en oposición a las condiciones irreales, o el mundo de la trascendencia en oposición a la ilusión subjetiva, sino el mundo de la praxis humana. Es la comprensión de la realidad humano social como unidad de la producción y el producto, del sujeto y el objeto, de la génesis y la estructura. El mundo real no es, por tanto, un mundo de los objetos "reales" fijos, que bajo su aspecto fetichizado llevan una existencia trascendente como una variante..., sino que es un mundo en el cual las cosas, los significados y las relaciones son consideradas como productos del hombre*

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

*social, y el hombre mismo se revela como sujeto real del mundo social.” (Kosik, 1967: 32; 35; 36).*

Es de destacar la importancia que cobra en la construcción de la realidad la praxis humana para ello se recurre al existencialismo planteado por Sartre (2004) donde la “praxis humana es un paso de lo objetivo a lo objetivo pasando por lo subjetivo”. Es decir que las cosas que el individuo tiene en su vida cotidiana se le presentan a él y éste las interioriza, les da contenido, interés, interpretación, sentido y luego las exterioriza en una objetivación, adquiriendo significados para el hombre.

*“para llegar a ser condiciones reales de la praxis, las condiciones materiales que gobiernan a las relaciones humanas tienen que ser vividas en la particularidad de las situaciones particulares” (Sartre, 2004: 89)*

*“Así, mi ser-en-el-mundo, por el solo hecho de que realiza un mundo, se hace indicar a sí mismo como ser-en-medio-del-mundo por el mundo que él realiza, y no podría ser de otro modo, pues no hay otra manera de entrar en contacto con el mundo sino siendo del mundo.” (Sartre, 2006:440).*

Una vez que se explicitó qué se entiende por real y de acuerdo a la lógica del trabajo se hace necesario analizar el concepto de virtualidad y develar las diferencias y semejanzas de un concepto y otro. Para así, poder establecer los momentos de los conceptos que nos llevan a construir la “realidad virtual”.

Se considera que hoy en pleno siglo XXI el concepto de virtualidad adquiere una relevancia significativa, no sólo por las discusiones de su significado, sino por su replanteo de cuestiones filosóficas clásicas así como también cuestiones futuristas. Al igual que todo concepto éste presenta variadas definiciones y acepciones; que van desde explicaciones religiosas, místicas hasta científicas. En el uso cotidiano el concepto de lo virtual adquiere significado como lo opuesto a lo real. Según la Real Academia Española

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

virtual es un adjetivo que señala que *“tiene virtud para producir un efecto, aunque no lo produce actualmente; que tiene la posibilidad de ser o es en potencia. Que tiene existencia aparente y no real”*. Frente a un concepto tan polifacético y complejo, es preciso ir de a poco, entablando y develando conexiones.

Según Sánchez Silverio (2009) lo virtual existe en al menos dos procesos. Un proceso natural (en el que no hay trabajo del hombre), aquí lo virtual se reconoce como la posibilidad que tiene algo de ser pero que todavía no lo es, y que no tiene por qué llegar a serlo, ya que está en juego la contingencia. Lo virtual en la naturaleza se relaciona con la combinación de varios parámetros que son dados como condición de existencia; sus condiciones están ya dadas en la naturaleza pero su recorrido no está trazado dado que éste se ve relacionado con otros factores y está librado al azar ya que no son probabilísticos porque no se pueden cuantificar. Existen múltiples posibilidades dentro de las que puede ocurrir pero para el conocimiento que se tiene del fenómeno no hay ninguno fijo. Entonces, fenómenos virtuales son por ejemplo las catástrofes climáticas, se sabe que pueden ocurrir pero no pueden ser descriptas con exactitud ni tampoco sus consecuencias, las consecuencias son virtuales, virtuales inundados, virtuales evacuados, entre otros.

*“Si el proceso es natural, sin intervención de la técnica o tecnología humana, virtual sería aquella realidad que depende genética o causalmente de otra, que ya ha empezado a ser (siendo más que una mera posibilidad), que todavía no ha completado su ser (no siendo entera realidad), pero que no está determinada por necesidad a completar su ser, por estar sujeta a la contingencia.”*. (Sánchez, 2009: 17)

En ésta acepción el autor plantea una interrelación entre el concepto de virtual y el concepto de potencia planteado por Aristóteles. Éste concepto se ubica entre dos momentos temporales entre lo que es y entre lo que puede ser; si éste recorrido se llena de forma positiva; lo que era posible, ahora es real. Lo virtual se ubica entre lo posible y lo factual, siendo más real lo virtual que lo meramente posible. Existe una diferencia entre

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

las dos y es que si se parte del conocimiento que se tiene del fenómeno: lo potencial se mueve dentro de un recorrido establecido y lo virtual se mueve en múltiples posibilidades cuyo recorrido no es fijo aún.

El otro proceso que plantea Sánchez es el proceso en el que interviene la “mano del hombre”, es decir que ahora hay un agente externo que brinda direccionalidad, intencionalidad y conocimiento. El proceso se ve mediado por la voluntad del hombre a través de la tecnología; pero éste accionar del hombre tiene que ser continuado, no puede quedar nada al azar, sino, se introduce nuevamente en una virtualidad natural.

*“Lo importante aquí es que ese futuro predecible tiene ya en el presente puestas sus condiciones de existencia, y están ya funcionando dentro de un proceso que en su conjunto no es determinista, pero algunas de cuyas partes sí lo son. Este existir ya en el presente, o en alguna escala material determinada, sin haberse resuelto el proceso todavía plenamente, es lo que decimos que conviene con el concepto de virtual (técnico), sin resolverse meramente en el concepto de potencial.” (Sánchez, 2009:23)*

Entonces desde éste punto de vista técnico-científico algo virtual es aquello que ya se sabe que tiene existencia de antemano y que va a ocurrir dado que el trabajo del hombre así lo hace; en este proceso se puede establecer que lo virtual es más factual que lo potencial, siempre que se tome como referencia el conocimiento que el hombre tiene del fenómeno.

Luego de expuestos los conceptos de lo que se entiende por mundo real y por el mundo de lo virtual científico se está en condiciones de comenzar a entender qué es la realidad virtual, develar los mecanismos que hacen que a lo virtual se lo llame realidad y que a la realidad se la pueda llamar virtual, conceptos que a primera vista parecerían antagónicos.

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

Cómo se estableció en la introducción y en párrafos precedentes la realidad no se presenta a primera vista sino que se necesita de “rodeos” por ello es que hay que encontrar, develar, el agente o los agentes que hacen posible ese movimiento entre realidad y virtualidad. Si se realiza un análisis reflexivo de lo expuesto hasta el momento del trabajo se tiene que el mundo de lo real se hace visible cuando el hombre rompe con el mundo de la pseudoconcreción e intenta develar la esencia del fenómeno, pero éste proceso no lleva más que a determinar que el mundo real es cuando el hombre de forma consciente comprende que las cosas, las relaciones y los significados son producto de él mismo en relación con ellas.

Por otro lado se planteó que lo virtual científico, aquello que está por ser, que ya se ha empezado a gestar y que depende de la direccionalidad del hombre y que está mediado por las tecnologías es lo que se llama realidad virtual. A ese proceso por el cual el hombre a través de la tecnología y del conocimiento que tiene sobre ella y sobre los objetos y que logra fusionar en determinados aparatos técnicos es lo llamado realidad virtual. Lejos está éste análisis de intentar responder a sí es real la realidad virtual, simplemente se quiere presentar una mirada que intente ir develando que las cosas adquieren sentido en relación con el hombre. De este modo se puede plantear la idea de que la superación de estos dos conceptos se da en la medida en que aparece el conocimiento del hombre aplicado a las tecnologías. Ésta idea se ve iluminada por la noción de que el hombre es producto y productor de la sociedad y que los objetos o utensilios que crea (en un momento histórico determinado) es porque hay ciertas condiciones en la sociedad que ya lo hacen surgir y que por tener carácter de sociales y estar en relación con el hombre, es el mismo el que les adjudica ciertas connotaciones y usos y es, en ese momento, que son reales.

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

## 1.2 Internet en la construcción de la realidad virtual.

Para continuar con el análisis de la realidad virtual Sánchez (2009) establece la división de dos tipos de realidad virtual según la clase de tecnología y el efecto que quiere causar. En primer lugar la realidad virtual producto de la tecnología que intenta jugar con lo perceptivo-imaginativo a través de las sensaciones de realidad en un entorno artificial; son tecnologías “distorsionantes” de la percepción. A este tipo de realidad virtual otros autores la llaman realidad virtual inmersiva, característica que adquiere según la relación que el hombre alcanza con la máquina, a través de brazos robots, cinturones, gafas, el hombre está en conexión directa y realiza movimientos que son reproducidos en la pantalla<sup>4</sup>. El segundo tipo de realidad virtual que se establece es la que deviene del entramado de la cibernética, en donde lo que se obtiene son nuevas formas de comunicación entre los hombres mediado por “maquinas inteligentes”<sup>5</sup>. Esta forma de realidad virtual en comparación con la anterior es realidad virtual no inmersiva, en éste concepto el cuerpo

<sup>4</sup> Pérez Fernando establece que con la realidad virtual inmersiva “se dispara así la invención de artilugios para remplazar, prolongar potenciar nuestros sentidos y transformarlos en sentidos virtuales (...) estos recursos se cruzan enseguida con las investigaciones que proceden del ámbito militar (...)el montaje de satélites a distancia; la preparación de astronautas; los combates simulados en medios hostiles...éstas aplicaciones se fundan en el fenómeno llamado presencia, según el cual el cerebro al acceder a un entorno de realidad virtual (a través de unas gafas especiales, de una habitáculo...) puede llegar a interpretar que dicho entorno es real, y que nos encontramos realmente en él (...) También se han desarrollado aplicaciones terapéuticas (...) y aplicaciones de investigación como el estudio de la estructura molecular de las proteínas mediante un brazo robot con feedback físico (...) otras aplicaciones están más cercanas a la industria del entretenimiento...”(Pérez, 2009: 16-17)

<sup>5</sup> Según la bibliografía consultada, “maquinas inteligentes” son las máquinas que tienen la capacidad de procesar información al igual que un ser humano, tal como si lo fuera. Alan Turing propuso un test que intentaba comparar el intelecto de los seres humanos con las máquinas “Millones de personas en todo el mundo, cada día y por horas, se someten, sin saberlo, al test de Turing: “conversan” a través de la pantalla de la computadora con personas desconocidas. o al menos es lo que suponen ¿Cómo pueden estar seguros de que la respuesta que reciben no proviene de una máquina que les hace creer que es una persona? De esto trata el test de Turing, de comparar el comportamiento de alguien o algo con quien dialogamos sin saber si es una persona o un ordenador. Si resulta ser una máquina y no pudimos darnos cuenta y diferenciarlo de lo que hubiésemos esperado de un ser humano entonces, según el test de Turing, la máquina ha mostrado ser inteligente.”(Wolovelsky, 2005: 1).

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

se desvanece en información; es decir que la relación del hombre con la máquina es una red de información no sólo entre la máquina y el hombre sino también entre los hombres, generalizado a escala planetaria.

Este proceso informacional planetario presenta como punto de inflexión la revolución provocada por las TIC, que desde fines de los ochenta y a través de las innovaciones científicas y tecnológicas han introducido al mundo en un nuevo paradigma tecnológico en donde confluyen la realidad virtual no inmersiva, la información y el hombre.

*“Lo que caracteriza a la revolución tecnológica actual no es el carácter central del conocimiento e información, sino la aplicación de ese conocimiento e información a aparatos de generación de conocimiento y procesamiento de la información / comunicación, en un círculo de retroalimentación acumulativo entre la innovación y sus usos.” (Castells apud Burch 2005: 3)*

Como manifestación de ello Castells (1989) introduce la idea de “ciudad informacional” y caracteriza a este nuevo paradigma por dos aspectos: uno de ellos es que las nuevas tecnologías están centradas en el procesamiento de la información; y lo segundo es que las innovaciones en las tecnologías recaen sobre los procesos. Así lo que se reestructura es el sistema capitalista; asistimos a una nueva economía global en donde la generación de conocimiento y el proceso de la información se convierten en dos elementos claves de la Ciudad Informacional:

*“... lo que distingue al actual proceso de cambio es que la información constituye tanto la materia prima como el producto (...) las nuevas tecnologías de la información, transforman el modo en que producimos, consumimos, administramos, vivimos y morimos. No por sí mismas (...) pero sí como poderosas mediadoras de un conjunto más amplio de factores que determinan el comportamiento humano y la organización social.” (Castells 1989: 40)*

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

En éste proceso si bien las TIC son consideradas “motores”, no son neutras; ellas por sí solas no producen consecuencias sobre los procesos, sino que éstas tienen que ser vistas como mediadoras en los momentos de desarrollo de las sociedades. Al hablar de información y de comunicación dentro de ésta se destaca el rol de Internet, dado que ésta tecnología es considerada además de un espacio de acceso a la información y a la comunicación como un sitio de sociabilización, de interacción que los propios usuarios construyen.

*“Internet es la sociedad, expresa los procesos sociales, los intereses sociales, los valores sociales, las instituciones sociales. ¿Cuál es, pues, la especificidad de Internet, si es la sociedad? La especificidad es que constituye la base material y tecnológica de la sociedad red, es la infraestructura tecnológica y el medio organizativo que permite el desarrollo de una serie de nuevas formas de relación social que no tienen su origen en Internet, que son fruto de una serie de cambios históricos pero que no podrían desarrollarse sin Internet. Esa sociedad red es la sociedad que yo analizo como una sociedad cuya estructura social está construida en torno a redes de información a partir de la tecnología de información microelectrónica estructurada en Internet. Pero Internet en ese sentido no es simplemente una tecnología; es el medio de comunicación que constituye la forma organizativa de nuestras sociedades, es el equivalente a lo que fue la factoría en la era industrial o la gran corporación en la era industrial. Internet es el corazón de un nuevo paradigma socio técnico que constituye en realidad la base material de nuestras vidas y de nuestras formas de relación, de trabajo y de comunicación. Lo que hace Internet es procesar la virtualidad y transformarla en nuestra realidad, constituyendo la sociedad red, que es la sociedad en que vivimos” (Castells, 1999:11).*

De ésta definición se extraen dos puntos importantes, el primero de ellos es que internet es el instrumento que permite que el hombre viva la realidad virtual. A través de la red se puede comprar cosas, acceder a bibliotecas, realizar transacciones, transferencias, trabajar, múltiples actividades que al ser realidad no inmersiva, son cosas de las que nadie puede decir que son meramente virtuales, sino que son de realidad virtual. El

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

segundo punto está estrechamente unido al primero y a la praxis del hombre, manifestada en las formas de relación que ésta tecnología provoca en las sociedades y en las personas y cómo ello construye nuevas formas de organización y de entender a la sociedad hoy día. Dentro de éstas “nuevas formas” de organización interesa saber como es entendida y vivida la discapacidad a través de lo on-line.

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

## **CAPITULO II.**

### **“Lo visible”: La discapacidad y el ciberespacio como “nuevo lugar de interacción.”**

#### **2.1 Discapacidad on-line y Discapacidad off-line: aportes al análisis de la construcción de la identidad.**

Al considerar el ciberespacio como lugar de sociabilización y comunicación adquiere capital importancia el análisis de las relaciones on-line y la ampliación del campo de los posibles que ellas provocan. Al hablar de ampliación por defecto se entiende que en alguno de éstos planos está reducido, por tanto se realiza una comparación entre las relaciones on-line y las relaciones off-line a través del discurso de las propias personas con discapacidad entrevistadas.

En éste andar entre los espacios on-line y off-line se intenta dar luz a los distintos modos de normalización que se dan en la sociedad y cómo ellos “dejan de existir” en Internet mediante los mecanismos de invisibilidad/visibilidad, dejando traslucir de éste modo la importancia que la sociedad le da a lo físico, lo visible, lo que se manifiesta y se traduce en el cuerpo.

*“Desde las lecturas que analizan la identidad como construcción social, el cuerpo aparece como una construcción a partir de la palabra del otro. Desde una lectura lacaniana puede decirse que la relación del sujeto humano consigo mismo se construye desde afuera de sí mismo” (González, 2008: 24)*

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

Desde las Ciencias Sociales se establece que las formas y concepciones que en determinada época o lugar se le da a la apariencia del físico dependen de normas, valores, controles que determinada clase o estrato social o determinado poder o saber, son los que indican cómo “debe de ser” el cuerpo para ser aceptado en la sociedad y que no requiera de correcciones.

*“el discurso médico, así como el estético, han desarrollado, junto al deporte y a la ejercitación del cuerpo, una educación del físico y un disciplinamiento de los cuerpos. La producción social de cuerpos regulados que responden a las demandas científicas, éticas y estéticas, constituyen recursos para las relaciones en el mundo de lo social (...) el conjunto de procedimientos utilizados para modificar el cuerpo constituye una serie de mecanismos de regulación de sí mismo que recibe su sentido en la mirada del otro. Los mecanismos sutiles de la autovaloración corporal están, pues, enraizados en la valoración social del cuerpo como signo de distinción en tanto medición – impersonal- respecto del cuerpo modelo que otorga legitimidad social”. (González, 2008: 23-24)*

Entonces, en estas sociedades en donde parece ser que hay un cuerpo único, que es “deseable de tener” o parece “que tiene que ser así” interesa saber qué significa un “cuerpo deficitario”, ese cuerpo que no está completo, o que le falta algo, no tiene, no puede o está limitado.

*“la producción de un atributo como deficitario es una producción ideológica que supone que hay cuerpos completos (...) y que todo desvío será considerado un cuerpo incompleto, deficitario. al que “le falta algo” para ser totalmente un cuerpo humano (...) es posible decir que esta decisión normadora (...) puede considerarse el origen de la discapacidad” (Kipen y Vallejos, 2009: 171).*

Transformar el cuerpo en objeto de estudio de las Ciencias Sociales ha permitido analizar y desentrañar los poderes y mecanismos e ideologías a los que el cuerpo ha

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

estado sujeto. En discapacidad la hegemonía del conocimiento la ha tenido el saber médico, lo científico. Hoy, en el siglo XXI, los conocimientos y los avances desde las Ciencias Sociales permiten reflexionar y cuestionar la ideología de “cuerpos completos” y relativizar el lugar del déficit. Si se tienen en cuenta los últimos avances en la conceptualización de la Discapacidad realizados por la Convención Sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, se entiende se ésta dando más lugar a lo social como determinante en la construcción de la misma.

*“Las personas con discapacidad incluyen a aquellas que tengan deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, al interactuar con diversas barreras, puedan impedir su participación plena y efectiva en la sociedad, en igualdad de condiciones con las demás.” (Convención sobre los derechos de las Personas con Discapacidad, 2008:4).*

Se cree que dicha definición contribuye a entender a la discapacidad desde lo social. Retomando nuevamente a Sartre (2004) se comienza por aclarar que el ser humano está en relación dialéctica con el medio, que éste medio habilita o limita; el hombre nace sobre condiciones que le son dadas pero tiene la capacidad de cambiar su propia realidad y de forma consiente o inconsciente el hombre es el forjador de la historia. Se puede nacer ciego, sordo o parapléjico en determinada sociedad (condiciones dadas), pero esto no indica ni exclusión, ni inferioridad sino que éstas experiencias nacen en relación con las cosas y con las demás personas, valores, mitos, creencias, y saberes científicos. Por tanto en la discapacidad existe una interacción, entre personas o entre normas. Durante mucho tiempo se recurrió para su explicación a lo normal / anormal, a lo completo / incompleto. Pero, ¿quién establece esto o lo otro? Desde tiempos remotos ha estado exclusivamente en manos del saber médico (aún lo sigue pero no de forma exclusiva). El pensar a la discapacidad desde lo social permite criticar y reflexionar sobre el discurso rehabilitador correctivo del saber científico; por qué el que no ve, tiene que ver; por qué el que no escucha, tiene que escuchar; por qué el que no camina, tiene que caminar, horas y más horas, frustraciones y más frustraciones, operaciones y más operaciones, ¿para qué? ¿Para llegar a ese cuerpo “completo”? ¿Para acercar a ese otro al cuerpo “normal”?



“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

*“En el caso de los discapacitados, la ideología de la normalidad no sólo los define por lo que no tienen: su falta, su déficit, su desviación, su ausencia y su carencia; sino que también y simultáneamente confirma la completud de los no discapacitados, que suelen ser igualados a los normales(...) está bien ser normal y, si no lo sos, es imperativo hacer los tratamientos de rehabilitación necesarios para acercarse lo más posible a ese estado/condición” (Kipen y Vallejos, 2009: 164-165).*

El costo de éste avance es que las personas, sus proyectos, su vida queda reducido a lo que falta y no puede completar. Desde el saber médico la discapacidad ha estado sujeta a correcciones y disciplinamiento de todo aquello que se apartara de la norma. Sin embargo, es conveniente problematizar este análisis y dar cuenta que:

*“La discapacidad no es un fenómeno biológico sino una retórica cultural. Por lo tanto, no puede ser pensada como un problema de los discapacitados, de sus familias o de los expertos. Es una idea cuyo significado está íntimamente relacionado con el de la normalidad y con los procesos históricos, culturales, sociales y económicos que regulan y controlan el modo a través del cual son pensados e inventados los cuerpos, las mentes, el lenguaje, la sexualidad de los sujetos” (Skliar, apud Vallejos 2007: 8)*

Entonces, al relativizar el lugar del déficit y la deficiencia en la conceptualización de la Discapacidad se puede profundizar en la relevancia de lo social en la misma. La sociedad y su mirada desde la normalidad es la que más limita y restringe, desde el punto de vista de las barreras físicas como simbólicas, tal como lo plantea la definición. El entorno y la relación que tiene el hombre con éste son agravantes o causantes, y el entorno incluye lo arquitectónico, las tecnologías, los saberes profesionales, las relaciones con las demás personas, entre otros. Para profundizar en la comprensión de la discapacidad son relevantes los aportes de Sartre (2006) dado que contribuyen a dar luz y entender que la discapacidad no es personal ni biológica, sino que la discapacidad es creada por el entorno y todo lo que éste conlleva.

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

*“... jamás tenemos la sensación de nuestro esfuerzo, pero no tenemos tampoco las sensaciones periféricas, musculares, óseas, tendinosas, cutáneas, con las cuales se la ha querido remplazar: percibimos la resistencia de las cosas. Lo que percibo cuando quiero llevarme éste vaso a la boca no es mi esfuerzo, sino su pesantez (...) Bachelard reprocha con razón a la fenomenología el no tener en cuenta lo que él llama “coeficiente de adversidad” de los objetos.” (Sartre 2006: 448).*

Con el coeficiente de adversidad se entiende se está haciendo mención a todo lo que rodea el individuo, no sólo las cosas materiales sino lo ideal, lo ideológico, las normas, los valores, todo aquello que entra en relación con el hombre y su entorno o el “mundo” como lo llama Sartre y que de forma más explícita o implícita ejercen sobre él determinadas sensaciones de resistencia. Estas resistencias que pueden ser colocadas tanto desde las propias personas con discapacidad que son quienes las sienten como de aquellas personas que sin discapacidad las ejercen. Éste círculo vicioso de resistencias al parecer, y según una basta bibliografía existente, se visualiza en que las personas con discapacidad han presentado largas luchas por superar éstas resistencias, la inclusión y reconocimiento como sujetos de derechos con sus propias diferencias y no por ser diferentes.

*“...se viene confundiendo trágicamente “diferencia” con “diferentes”. Los diferentes son una construcción, una invención, un reflejo de un largo proceso al cual podríamos llamar de “diferencialismo”, esto es, una actitud de separación y de disminución de algunos trazos, de algunas marcas, de algunas identidades en relación a la vasta generalidad de diferencias. Las diferencias no pueden ser presentadas o bien descritas en términos de mejor o peor, bien o mal, superior o inferior, positivas o negativas, etc. Son, simplemente, diferencias.” (Skliar, 2002:2)*

Estas reflexiones expuestas permiten plantear la idea que desde lo social, la urbanización, la tecnología, la educación, las innovaciones se deberían de pensar desde

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

el reconocimiento de las diferencias. Esto no sólo evitaría más barreras simbólicas y materiales para las personas con discapacidad sino que también ahorraría en tiempo y gastos (humanos y materiales). De este modo se evitarían adaptaciones, ajustes y se traduciría en conquista o ampliación de Ciudadanía para la personas con Discapacidad; simplemente con el hecho de reconocer a la diversidad en su singularidad. Pero en la vía de los hechos esto no se produce, con ello se quiere dejar a la luz, la idea de que las diferencias no son tomadas en cuenta y el mayor problema, siendo muchas veces condición primera, es la accesibilidad de las diferencias. Muchas personas no hacen uso o no se apropian de conocimientos, información, espacios, simplemente porque no son accesibles.

Por accesibilidad no sólo se entiende el acceso sino también la autonomía y la independencia tanto de movilidad en un espacio como el uso de objetos. La accesibilidad ha sido para las personas con discapacidad un espacio de lucha y de negociaciones que hoy en el año 2010 se ve respaldado por la promulgación de Ley 18.651 de Protección Integral de Personas con Discapacidad<sup>6</sup>; en el Artículo 77 se establece que accesibilidad para las personas con discapacidad es la:

*“(...) condición que cumple un espacio, objeto, instrumento, sistema o medio para que sea utilizable por todas las personas en forma segura y de la manera más autónoma y confortable posible”. (Ley 18.651 Protección Integral de Personas con Discapacidad, 2010: 17).*

En la misma línea la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, que Uruguay ratificó en el año 2008 y la cual es base para la Ley 18.651; en el Artículo 9 se refiere a la accesibilidad estableciendo que:

---

<sup>6</sup> Montevideo, 19 de febrero de 2010.

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

“ 1. A fin de que las personas con discapacidad puedan vivir en forma independiente y participar plenamente en todos los aspectos de la vida, los Estados Partes adoptarán medidas pertinentes para asegurar el acceso de las personas con discapacidad, en igualdad de condiciones con las demás, al entorno físico, el transporte, la información y las comunicaciones, incluidos los sistemas y las tecnologías de la información y las comunicaciones, y a otros servicios e instalaciones abiertos al público o de uso público, tanto en zonas urbanas como rurales. Estas medidas, que incluirán la identificación y eliminación de obstáculos y barreras de acceso, se aplicarán, entre otras cosas, a: (...)

b) Los servicios de información, comunicaciones y de otro tipo, incluidos los servicios electrónicos y de emergencia. (...)

2. Los Estados Partes también adoptarán las medidas pertinentes para: (...)

g) Promover el acceso de las personas con discapacidad a los nuevos sistemas y tecnologías de la información y las comunicaciones, incluida Internet.

h) Promover el diseño, el desarrollo, la producción y la distribución de sistemas y tecnologías de la información y las comunicaciones accesibles en una etapa temprana, a fin de que estos sistemas y tecnologías sean accesibles al menor costo.”

(Convención Sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, 2008: 10-11).

A través de éstas definiciones se reconoce desde un principio la accesibilidad para todas las personas sin discriminación alguna y se piensa en un uso para todos, (lo que también se conoce como acceso o uso universal) y se destaca el pensar , promover y diseñar desde el inicio estrategias que sean necesarias para incluir las diferencias en las tecnologías, de éste modo es posible establecer que hoy en el siglo XXI la tecnología y el acceso a las mismas por las personas con discapacidad van desplegándose casi a un ritmo paralelo.

C: “Las barreras arquitectónicas todavía son un debe y las barreras virtuales en realidad van en el sentido inverso porque es como que de apoco vamos entendiendo que debemos ir a algo que sea más universal, y al mismo tiempo siempre hay gente trabajando en tecnología para el tema de la accesibilidad.” (C)

"Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible."

---

E: "Si yo te pidiera que me dijeras diferencias de relaciones entre la sociedad virtual y el "cara a cara".

D: "Totales. Totales... Totales".

E: "¿Cómo cuales?"

D: "Y yo voy por la calle y no se, hay gente que te mira raro, por ejemplo. O capaz que no es que te mire raro sino que no la conoces y no te dan bolilla o no te saludan. Y en la computadora vos agregas a uno, a otro, hablas con todo el mundo, conoces a todo el mundo y está todo bien. O sea, es muy diferente, muy diferente, muy diferente es. Vas por la calle y no dialogas con cualquier persona y sin embargo en la computadora sí; aunque sea gordo, flaco, que le falten las piernas o no le falten, o sea sucio o limpio, no importa. Vos siempre hablas y no tenés problema. No es lo mismo en la sociedad común. Son distintas no hay dudas".

E: "¿Entonces, las barreras están más en las personas que en la sociedad? Me refiero tanto a las personas como a las arquitectónicas"

D: "Las dos. Porque parte de la sociedad, de las personas, que no haya accesibilidad en la ciudad. No es que las calles están hechas. Las calles las hicieron personas y no tomaron en cuenta que tenían que haber hecho una rampa o no se dieron cuenta que para una persona ciega tendrían que haber puesto un semáforo con ruido o lo que sea. Por eso parte de la sociedad". (D)

En lo que es el ciberespacio y de acuerdo a estos fragmentos de las entrevistas se denota que desde internet y la web la accesibilidad presenta menos barreras materiales o simbólicas que en el día a día o en la calle o en las relaciones con los demás. Esto se ve respaldado y tiene su origen en que las tecnologías basan sus reglas de accesibilidad desde la construcción de una página o de las formas de navegación en las mismas desde su propia construcción. Una año anterior al siglo XXI (mayo de 1999) La Web Accessibility Initiative (WAI) o Iniciativa para la Accesibilidad Web publicó la versión 1.0 de sus pautas de accesibilidad, hoy por hoy como oficial aparece el documento "W3C Recommendation" (quien basa sus principios en la versión 1.0 de la WAI). Cabe destacar de éste documento su introducción, donde establece que:

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

*“Para aquellos no familiarizados con los problemas de accesibilidad relacionados con diseño de páginas Web, tenga en cuenta que muchos usuarios pueden estar operando en contextos muy diferentes a las suyas:*

*No puede ser capaz de ver, escuchar, moverse o pueden no ser capaces de procesar algunos tipos de información fácilmente o en absoluto.*

*Ellos pueden tener dificultad para leer o comprender el texto.*

*Pueden no tener o ser capaz de utilizar un teclado o un ratón.*

*Pueden tener una pantalla de sólo texto, una pantalla pequeña o una conexión lenta a Internet.*

*No puede hablar o entender con fluidez el idioma en que está redactado el documento.*

*Pueden estar en una situación en la que sus ojos, oídos o manos estén ocupados o interferidos (por ejemplo, conducir al trabajo, trabajan en un ambiente ruidoso, etc.)*

*Pueden tener una primera versión de un navegador, un navegador completamente diferente, un navegador de voz o un sistema operativo diferente.*

*Los desarrolladores de contenido deben tener en cuenta las diversas situaciones durante el diseño de página. Si bien hay varias situaciones a considerar, cada elección general, el diseño accesible beneficios tanto por incapacidad y a varios grupos a la vez y a la comunidad Web en su conjunto.” (www.w3.org/TR/WCAG10/)*

Con ésta cita lo que se quiere exponer es la relevancia que los constructores de Internet le dan a la accesibilidad y sobre todo se destaca el pensar en “un para todos”. Nótese el interés por posicionarse en cada singularidad sin mencionar los términos incapacitados, discapacitados, deficiente o persona con discapacidad, sino que se piensa en un abanico de posibles diferencias en un plano genérico. También se destaca y se valora como positivo que estas normas de accesibilidad en la web se establezcan desde el año 1999 siendo así a priori a la Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad, lo

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

que facilita el cumplimiento de los derechos y evita que queden meramente en el documento de la Convención.

Entonces, éste escenario de accesibilidad de las diferencias que permite el ciberespacio, lleva a preguntarse: ¿cómo es que se construye ese ciberespacio? ¿Quiénes lo forman y cómo funciona? ¿Cómo es que las personas tanto con discapacidad como sin discapacidad participan en él? ¿Cuáles son los mecanismos de interacción que las personas construyen entre ellas?

## **2.2 El ciberespacio como “nuevo lugar de interacción”**

Conviene recordar, tal como quedó explicitado en el momento anterior del trabajo, que por medio de Internet es como el hombre puede entrar en la realidad virtual no inmersiva y es dónde se establecen nuevas formas de relación que ésta tecnología provoca en las sociedades y en las personas y cómo ello construye nuevas formas de organización y de entender a la sociedad hoy día. Si se continúa el hilo conductor de la visión dialéctica de la realidad el individuo está inmerso en una sociedad en la cual las transformaciones de ésta influyen sobre él, así como él influye sobre la sociedad en procesos de retroalimentación<sup>7</sup>; en donde el hombre es el producto y productor, hacedor de su propia historia y las cosas adquieren relación con el hombre y por el hombre, se tiene que:

*“Los productores de la tecnología de Internet fueron fundamentalmente sus usuarios, es decir, hubo una relación directa entre producción de la tecnología por parte de los innovadores pero, después, hubo una modificación constante de aplicaciones y*

---

<sup>7</sup> “Verdad es que el individuo está condicionado por el medio social y se vuelve hacia él para condicionarlo; eso es (y no otra cosa) lo que hace su realidad.” (Sartre apud Miguez 2008: 15)

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

*nuevos desarrollos tecnológicos por parte de los usuarios, en un proceso de feed back, de retroacción constante, que está en la base del dinamismo y del desarrollo de Internet(...) Una de las aplicaciones que desarrollaron casi por azar, y que se convirtió en el principal uso de Internet a partir de 1970, cuando se inventó, es la aplicación que hoy día está siendo el uso mayoritario de Internet, el correo electrónico. En el intento de buscar otras aplicaciones, se enviaron varios mensajes entre ellos y se dieron cuenta de que lo que intentaban buscar ya lo habían encontrado, es decir, desarrollar el correo electrónico. (...) Entonces y ahora los usuarios modifican constantemente la tecnología y las aplicaciones de Internet. Esto es una vieja historia de la tecnología” (Castells, 1999:2).*

De modo sencillo se puede decir que todas las personas al utilizar la gama de programas, funciones, juegos, foros, webs, fotologs, facebook, correo electrónico; en fin, es en las creaciones y usos de todos sus usuarios que se construye el ciberespacio;

*“el llamado ciberespacio es un universo comunicativo por excelencia, donde no existen cosas, objetos o cuerpos, sino sólo representaciones de cosas, objetos y cuerpos. Información codificada en bits y que aparece en la pantalla como texto, gráfico o voz. Un universo donde sólo tiene cabida lo que se dice y lo que se muestra. Esta definición del ciberespacio nos permite atender a la formación de la identidad virtual desde la perspectiva de los recursos que podemos utilizar para mostrarla y decirla y desde las estrategias que movilizamos para interpretar estas representaciones como, efectivamente, el producto de la acción comunicativa de un sujeto. Esto supone entender el ciberespacio como un espacio de interacción social más”. (Núñez, 2004:3).*

Al hablar de ciberespacio surgen dos aspectos a destacar, el primero es que es una representación que se da dentro de determinadas condiciones, recursos y estrategias y el segundo es que esas representaciones son construidas por las personas en lo que se llama identidad virtual. La identidad virtual refiere a los datos, imágenes y descripciones que el ciberespacio pide y de cómo el usuario selecciona cuáles colocar, cuáles no y de que forma. De éste modo el usuario es el que selecciona qué quiere mostrar de sí, qué quiere que los demás vean y qué imagen quiere que los demás se hagan de él.

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

*“Para participar en un espacio electrónico, hay que hacerse presente y visible de alguna manera en la Red. No se trata de asumir distintos roles, sino de diseñar distintos perfiles; de creamos una imagen, dependiendo de los objetivos de participación” (Núñez, 2004: 13)*

Entonces se hace interesante analizar las relaciones en el ciberespacio, en donde entran en juego lo visible y lo no visible, en donde parece ser que la norma no es tan explícita, y se hace más interesante y cada vez más adentrado en lo subjetivo, cuando se sabe que estas relaciones on-line se basan en las relaciones off-line. Es decir, ¿qué es lo que cambia?

*“En el ciberespacio sólo podemos actuar a partir de las “entidades” que creamos a partir de imágenes textuales (como el nick) o gráficas (una fotografía) que nos representan o actúan por nosotros; imágenes en la pantalla que usamos e interpretamos como manifestaciones de un agente activo y personal. Esta atribución de sujeto es lo que nos permite pasar de la interactividad hombre-máquina a una interacción basada en la intersubjetividad. Para hacer inteligible nuestra interacción online, para comprender y dar cuenta de nuestras acciones en el ciberespacio, utilizamos estrategias culturales que no son nuevas, sino que provienen de nuestra experiencia social en la interacción cara a cara, así como de nuestra experiencia con la escritura, el teléfono, la radio, el cine o la televisión”. (Morse apud Núñez, 2004: 13)*

A demás de estar basadas en los espacios off-line es decir, en las relaciones “cara a cara” hay que tener en cuenta que internet es producto de la propia construcción de las personas y que las tecnologías no son neutras sino que a ellas les son impresas el sello que los sujetos les atribuyen;

*“... Internet es un instrumento que desarrolla pero no cambia los comportamientos, sino que los comportamientos se apropian de Internet y, por tanto, se amplifican y se potencian a partir de lo que son. Esto no significa que Internet no sea importante,*

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

*quiere decir que no es Internet lo que cambia el comportamiento, sino que es el comportamiento el que cambia Internet”. (Castells, 1999:6-7)*

La afirmación del autor “*es el comportamiento el que cambia Internet*” da mayor fundamento para destacar la importancia que adquiere en lo social los siguientes cambios: por un lado que el ciberespacio permita reconocer a las diferencias en sus singularidades, permite pensar y darse cuenta que de a poco la forma de entender y de abordar a la discapacidad va cambiando y superándose. Por otro lado, está el cambio de comportamiento o actitud que se da entre las personas cuando aparece el cuerpo de modo visible a cuando éste está sintetizado en información. Se puede establecer que la tecnología está habilitando a otros abordajes hacia la temática de la discapacidad. Tener en cuenta los cambios que se producen en el ciberespacio en relación a la discapacidad, hace necesario pasar al tercer capítulo para reflexionar y analizar sobre qué cambios subjetivos se producen en las personas con discapacidad usuarias de la red.

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

### **CAPITULO III.**

#### **“Derribando lo visible”: cambios en las subjetividades”**

##### **3.1 Relevancia del ciberespacio como condición dada para las personas con discapacidad.**

En éstas formas de relacionamiento y de enfrentarnos con otros en el ciberespacio, interesa indagar cómo se manifiesta y es conceptualizada la discapacidad; estudiada desde la percepción subjetiva de las propias personas con discapacidad. Las condiciones y cambios en los modos de relacionarse en el ciberespacio permiten afirmar que a diferencia de lo expuesto en el capítulo anterior lo primero que habilita el ciberespacio a cualquier usuario es la presentación de la persona sin que medie el cuerpo de modo visible. Basta con colocar una foto personal o una imagen que identifique al usuario sin que aparezca su cuerpo, poner datos con los que el usuario quiere ser identificado y reconocido de ese modo por los demás.

La condición de prescindir del cuerpo para la presentación frente al resto es potencializadora para derribar la visión de que hay un cuerpo único y bello, ya que lo que prima es la igualdad de información, mientras que en la sociedad del “cara a cara” éste es fundamental.

*“... la presentación social del sujeto se da a través del cuerpo. Somos, en parte, lo que los otros ven y, en este sentido, el cuerpo es un recurso en la política de la identidad. El representarnos se ancla en el cuerpo como parte de nuestro trabajo de cara y de nuestras mascarar. La ruptura de esta íntima relación desgarrar al actor social y lo pone en evidencia en tanto “persona social”. La carencia-de-un-cuerpo-social pone en condición de deficiencia a un agente; dicha carencia es un obstáculo, que puede ser insalvable, ante la pregunta del quién soy. (Scribano, 2005:3).*

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

A través del ciberespacio las personas que piensan que no tienen el cuerpo socialmente aceptado o aquellos a quienes les han hecho creer que no lo tienen o como plantea el autor “carencia-de-un-cuerpo-social” se sortea, al pensar que en el ciberespacio se puede ver a las personas como ellas quieren ser reconocidas. En lo que a las personas con discapacidad refiere si lo desean pueden colocar que son ciegos, o sordos, o parapléjicos y sino lo desean no. Ello es una opción personal ya que en las condiciones en las que se encuentran todos los usuarios del ciberespacio son irrelevantes.

En éste sentido, se puede visualizar a todos los usuarios a través del manejo de las condiciones que le son dadas en el ciberespacio y cómo el usuario se proyecta. Es decir, podemos ver a las personas con discapacidad cómo ellos quieren ser reconocidas, sin que medie la discapacidad ya que ésta queda prácticamente borrada. Visto de éste modo, el ciberespacio amplía el campo de los posibles de las personas con discapacidad en cuanto a formas de presentación, modos de interactuar, interacciones a realizar.

*“Decir lo que “es” de un hombre, es decir al mismo tiempo lo que puede, y recíprocamente; las condiciones materiales de su existencia circunscriben el campo de sus posibles. (...) El campo de los posibles es así el fin hacia el cual supera el agente su situación objetiva. En ese campo depende a su vez estrechamente de la realidad social e histórica (...) Por muy reducido que sea, el campo de los posibles existe siempre y no debemos imaginarlo como una zona de indeterminación, sino por el contrario, como una región fuertemente estructurada que depende de la Historia entera y que envuelve a sus propias contradicciones. El individuo se objetiva y contribuye a hacer la Historia superando el dato hacia el campo de los posible y realizando una posibilidad entre todas; su proyecto adquiere entonces una realidad que tal vez ignore el agente y que, por los conflictos que manifiesta y que engendra, influye en el curso de los acontecimientos.” (Sartre, 2004: 86-87).*

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

Entonces, es importante colocar desde la propia voz de las personas con discapacidad cómo es que el ciberespacio amplía el campo de los posibles y cómo es que a través de las interacciones en el mismo la discapacidad se borra. Las entrevistas permiten visualizar los procesos de objetivación y superación de lo dado, que las personas con discapacidad han desarrollado.

*“A mi la informática me da la posibilidad de...te doy un ejemplo que para ti puede ser muy simbólico pero sirve para darte una idea. En diciembre vienen unos familiares de Italia y me pidieron que les consiguiera una casa en Atlántida para pasar 15 días, entonces yo me contacté con distintos lugares, entré al mercado libre, al gallito. A distintos lugares. Me contacté con esa gente, esa gente me pasó fotos, yo las fotos esas las armé en una carpeta y se las pasé a mis familiares en Italia y ellos en base a eso eligieron. O sea, nunca las personas que hablaron conmigo, las inmobiliarias y todos ellos tuvieron en cuenta si yo era una persona ciega o no. O sea, no se notaba ni por teléfono ni por correo. Entonces, es como que te permite equipararte en un montón de cosas; digamos.....al medio ¿no?” (C)*

El ciberespacio entonces brinda la posibilidad de establecer relaciones con otros, sin que medie la deficiencia, la discapacidad. A través de éste relato se puede visualizar como ésta persona se relacionó con otras en una actividad comercial sin que mediara la discapacidad, una pregunta que se plantea es si los arrendadores hubieran sabido de la discapacidad visual del entrevistado ¿hubieran enviado las fotos? Sorteando ésta interrogante se puede establecer que el correo electrónico y el uso del mismo por personas con discapacidad habilitan a que puedan desarrollar tareas en condiciones de equiparación. Entonces, ¿esta condición en el ciberespacio denota una des-equiparación en el espacio off-line?

*“A las personas ciegas o con baja visión la internet nos ha dado la posibilidad de muchas cosas que antes estaban muy limitadas (...). El acceso a la informática nos permite tener total manejo por ejemplo de: usar el correo electrónico, de buscar direcciones en internet, de hacer ....lo que puedes hacer tu. (...)La tecnología lo que a mi me permite es demostrar cosas, no tenés porque demostrar cosas, pero la vida día a día te obliga a tener que demostrar. Yo siempre lo digo: si yo ando con un*

"Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible."

*pantalón con flecos dicen... "aaa mira pobre, no se dio cuenta que tiene el pantalón con flecos, lo tiene roto". Capaz que lo corté apropósito, pero sin embargo si lo haces tu a "mira está a la moda". Entonces tenés que estar siempre haciendo y demostrando y esa mochila no es fácil de cargar, es una mochila de los 7 días sin vacaciones sin nada, entonces... también te desgasta, te va minando la calidad de vida, pero, cuando mi directora me manda un correo y me dice... "necesito transporte para el viernes por ejemplo para ir al cerro" y yo le contesto a los 2 segundo quedate tranquila que yo me encargo, le estas demostrando que puedes hacer cosas. Si yo en realidad al estar acá no tuviera estas herramientas y estuviera sólo sentado acá en una mesa "como una planta" y contestando un teléfono no quedaría como interino sin lugar a dudas. Porque te permite tener contactos, tener tus bases de datos... tus cosas". (C)*

---

*"Te falta algo pero ese algo que te falta lo desarrollas en otro lado, tanto en lo físico como en lo intelectual. Este chiquilín no se podía mover, no podía hablar y a través de la tecnología hoy lo puede hacer. O sea el guacho va al liceo, antes lo que hacía era que tenía una persona al lado que le escribía todo los apuntes y entonces cuando llegaba a la casa el los leía y después iba a las pruebas. Como tenía una persona al lado que lo ayudaba los profesores dudaban de la capacidad cognitiva del chiquilín. Hoy con la silla y la computadora se demostró que era él, hoy le pasan la prueba por la computadora la hace y se la manda por mail al profesor, el profesor la corrige y el chiquilín ha demostrado que tiene una capacidad impresionante!" (D)*

Internet y el uso del ciberespacio amplía el campo de los posibles de las personas con discapacidad, al mismo tiempo que les permite presentarse desde otro punto de vista en la sociedad. Esto contribuye a "romper con el imaginario de que el déficit es sinónimo de invalidez". A la luz de éstos relatos se visualiza una barrera que las personas con discapacidad enfrentan en distintas actividades, sienten la necesidad o les es impuesta desde la sociedad (la idea de que tienen que demostrar) que ellos pueden hacer las mismas cosas que los "otros", aquellos otros que tienen lo que ellos no tienen. En estas formas de si puedo, yo puedo, todos podemos se reafirman las idea de evaluar, demostrar, comparar que surgen de la interiorización y objetivación que los sujetos hacen de la ideología de la normalidad.

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

*“Parece que hay una necesidad constante de inventar alteridad y de hacerlo para exorcizar el supuesto maleficio que los “diferentes” nos crean en tanto son vistos, como señala Nuria Perez de Lara, como una perturbación hacia nuestras propias identidades”. (Skliar, 2002:3)*

En lo que a las interacciones entre las personas refiere, los entrevistados manifiestan que existen diferencias entre las que se dan en un “cara a cara” y las que se dan en el ciberespacio.

*“Hay diferencias, no sé como explicártelo. Pero yo cuando dialogo por chat es diferente a dialogar cuando hablo con un persona en persona. Es totalmente diferente, o sea el diálogo es diferente soy la misma persona pero no soy la misma persona...yo por ejemplo no oculto nunca nada, pero por el chat nunca hablo de mi discapacidad hasta que no conozco bien a la persona. Y en persona ya de primera vez te das cuenta de que soy discapacitado, yo que se capaz de que por ese lado. No se hay diferencias, hay un a diferencia abismal entre uno y otro, pero no sé como explicarlo. (...)Por ejemplo en el trabajo hay diferencias, si una persona te contrata para hacer un trabajo por internet, no le interesa si sos, gordo, flaco o te faltan las piernas o no. A la persona esa le interesa que vos le hagas el trabajo y listo. Y muchas veces vos entregas un curriculum en un lugar y te ven con la silla y ¿éste estará capacitado? ¿Podrá hacer esto? O sea el ya ver un asilla de ruedas o ver un apersona con discapacidad ya da cierto rechazo”. (D)*

---

*“A mi hay algo que me causa mucha gracia, yo tengo mucho vínculo con personas que no saben que yo soy ciego, me pasó una vez de tener que ir hasta ANCAP a buscar una documentación. Tuvimos 20 correos, después nos llamamos por teléfono. Cuando se encontraron, que yo fui a buscar la documentación, en las oficinas” a, pero no sabía que tu.....” quedan así. Y a mi en el fondo me causa un poco de gracia, ¿por qué cuál es la diferencia? Y... a veces quedan descolocados. Me pasó el otro día en una reunión en un organismo público también, teníamos una reunión y yo los estaba esperando en una oficina, pasaron entraron y dijeron “no acá no es porque hay una persona ciega que no la conozco” Y no sabían que era la misma persona que habían estado hablando 2 horas antes y dos meses antes sobre el tema. Eso viste como que*

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

*desgasta, porque prácticamente tenés que estar siempre diciendo soy yo, quedate tranquila no te va a pasar nada, y a veces en verdad te quedas pensando porque no sabes en verdad quien tiene la discapacidad, porque hay mucha gente que subestima, escarbas un poquitito y te das cuenta que esa persona puede tener mucho más carencias que las que puede tener uno en el tema” (C)*

Se hace visible como las personas con discapacidad son subestimadas o cuestionadas en su que hacer por mostrar un bastón o una silla de ruedas, objetos que en el ciberespacio ellos optan por omitir como consecuencia de las condiciones en las que han tenido que forjar su identidad en el día a día y que superan en la construcción de su proyecto de vida. Se denota aquello que se expresaba anteriormente, Internet y el desarrollar una vida on-line es construida por la propia persona usuaria de internet. El ciberespacio se convierte en un agente productor de nuevas relaciones sociales entre las personas pero que a su vez éstas relaciones son creadas por los propios usuarios y que las mismas fundan sus bases en las relaciones del cara a cara de todos los días y que no son ajenas de la trayectoria de vida de las personas, de las condiciones dadas y del proyecto de vida que cada uno se crea. La única diferencia notoria que existe entre los dos tipos de relaciones es que en el ciberespacio el cuerpo no tiene por qué ser visible.

Entonces los cambios que se dan, cuando la deficiencia es física, en las relaciones cara a cara ésta se hace visible y actúa en la interacción; mientras que por internet lo visible se hace invisible y actúan otros factores, que hacen que la persona no sea persona con discapacidad ni que se tenga que definir por oposición al resto por lo que no tiene, o por lo que le falta. En éstas nociones se visualiza la diferencia entre lo biológico y lo social; entre el déficit como algo biológico y la discapacidad creada por el entorno. Se puede establecer que a través de las condiciones que el ciberespacio brinda a los usuarios y de las construcciones que los propios usuarios construyen (como se presentan, los modos de interacción, las objetivaciones), la discapacidad desaparece. Unas de las explicaciones es que las condiciones del ciberespacio hacen que el cuerpo se haga invisible y aquello que le falta o que no tiene deja de mediar en las relaciones y es un espacio en el que sin apariencias, aparentemente todos somos iguales.

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

En el ciberespacio es posible borrar la idea de “cuerpo único”, la “carencia-de-un-cuerpo-social” y esto permite que las personas con discapacidad desde éste cambio o superación de las condiciones que les son dadas desde los espacios on-line puedan pensarse y pensar sus proyectos de vida desde otras perspectivas.

*“El proyecto que es al mismo tiempo fuga y salto adelante, negativa y realización, mantiene y muestra la realidad superada, negada por el mismo movimiento que la supera (...) esa superación no es concebida sino como una relación de la existencia con sus posibles (...) el campo de los posibles es así el fin hacia el cual supera el agente su situación objetiva.” (Sartre, 2006: 78-79).*

El punto siguiente del trabajo reflexiona sobre la superación de la situaciones objetivas que las personas con discapacidad tienen en los espacios on-line; se quiere conocer de la propia voz de los actores cómo se ven, se muestran y quieren ser reconocidos por el resto de los usuarios del ciberespacio.

### **3.2 La identidad virtual como mediación en los cambios de subjetividades de las personas con discapacidad.**

A través de la ampliación del campo de los posibles y de las interacciones que se dan en el ciberespacio se produce un cambio fundamental y es que en dichas interacciones la “discapacidad desaparece”; lo que hace a un cambio en la subjetividad de las personas. El acceso a la tecnología y al uso de las mismas sumado a las “nuevas relaciones” que se establecen en el ciberespacio contribuyen a que las personas con discapacidad tengan otras condiciones para formar su identidad sin que medie la discapacidad. Entran en juego la “igualdad de oportunidad”, “equiparación”, “acceso”, “inserción en la sociedad”, “autonomía”, “independencia” un sinfín de cambios en actitudes cotidianas y hábitos que

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

contribuyen a grandes logros para las personas con discapacidad y la construcción de su identidad.

*“La construcción intelectual de la identidad y la alteridad pierde su base más sólida, el emplazamiento físico. Las nuevas formas de telepresencia, las técnicas del simulacro y de la virtualidad permiten complejizar el fenómeno identitario, pues difuminan los límites espacio-temporales y, por tanto, la frontera entre el mismo y el otro. (...) La mediación tecnológica que reside en todo acto de relación social y, por tanto, de construcción identitaria, se muestra llamativamente patente. Dejamos, pues, a un lado la idea de cuerpo humano como límite y reflejo de la unidad”. (Carrasco y Escribano, 1999: 2).*

El derribar la necesidad del cuerpo como determinante en la construcción de la identidad, (conviene aclarar que se derriba para los otros y es lo que hace que la discapacidad desaparezca porque para la persona que tiene el déficit éste va a permanecer), lo que cambia es que éste no media en la relación con los otros. El cuerpo desaparece como determinante y aparece la accesibilidad a la tecnología y el uso como determinantes y con ello los cambios en la subjetividad de las personas. En los espacios on-line, las personas con discapacidad superan la barrera del acceso y del uso y se considera que están prácticamente en equiparación de condiciones y se dice “prácticamente” porque aún quedan espacios en Internet que no son accesibles, pero cuando acceden la diferencia es la habilidad de cada usuario.

Este análisis no busca plantear una doble identidad sino dar cuenta y reflexionar que en el mundo on-line lo que cambia son las mediaciones y determinaciones en la construcción de la identidad. Si se piensa en la pluralidad de condiciones a las que se enfrentan las personas en el mundo de hoy y la infinita gama de actividades y se tiene en cuenta en las personas con discapacidad ésta ampliación real del campo de los posibles y la importancia que denota el no formar su identidad con la mediación de la discapacidad, se hace necesario analizar la identidad no como algo estático sino que está en continuo cambio..

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

*“El individuo se enfrenta a una serie de actividades alternativas excedentes respecto de la efectiva posibilidad de realización y tiene que decidir entre las opciones a su alcance, sin contar siempre con la oportunidad de establecer una jerarquía clara que oriente de modo coherente su propia acción. Puede así imaginarse como si tuviera diferentes biografías y requiere, para guiarse en sus decisiones, elaborar un proyecto vital, mismo que se convierte en fuente primaria de identidad. La biografía constituye así un proyecto elaborado que incluye la identidad: no sólo se planifica lo que se va a hacer sino lo que se va a ser (...) la identidad contemporánea se define como un proyecto: más que lo que se es, lo que se aspira a ser. Una construcción del propio individuo sobre sí mismo” (Gleizer, 1997: 37)”*

Entonces pensar a la identidad como proyecto y entenderla además como construcción social, permite referirse a ella como algo que no es dado sino que se construye en relación con otros y con el medio en el que se está inserto. Es decir que es un proceso dialéctico entre lo individual y lo social. Entre lo que yo soy, lo que se quiere mostrar y lo que los demás ven. Para analizar los cambios en las subjetividades se puede ver los relatos de los propios sujetos:

*“Lo que a mi me permite la tecnología es una capacitación desde distintos puntos que te abren otras puertas (...) Te abre muchas puertas y no es verso, te mejora la calidad de vida. Te permite hacer cosas desde otro lugar y dejarte no te voy a decir a la igual a la par porque te cuesta pero manejarte lo más libre que puedas. Vamos a un ritmo que la tecnología ayuda y ayuda y ayuda. Bueno a veces tiene sus costos, pero... todo tiene su costo así que no tendría por qué ser diferente”. (C)*

*“Yo uso internet a diario, reviso el correo tres veces al día, participo en varios foros. Uso la internet tanto para revisar mis cuentas bancarias, para compartir archivos, música, documentos a distancia, para la comunicación, para chatear (incluso hasta noviazgos he tenido). Hoy por hoy el uso de internet y bueno el avance tecnológico me han abierto grandes puertas, me accede mucho a la información que de otra manera yo no podría llegar a no ser por la radio; pero la radio no es todo el tiempo, y menos la televisión. Todo eso que uno , piensa bueno... que de pronto tu vas al quisco y te compras una revista o ves un diario y no precisas comprarlo porque lees los titulares y nosotros, yo como persona ciega es más difícil entonces, de pronto participo en algún*

“Discapacidad en el Cíberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

*foro de información o me entero un poco de alguna propaganda que me llega. O sea, es un método de inserción en la sociedad (...) estar al tanto de lo que pasa en la sociedad mediante la internet”. (G)*

En éstos relatos surge claramente la ampliación del campo de los posibles, los cambios en las actividades, se destaca la autonomía, el no tener que depender de que alguien te haga las cosas, tener privacidad, acciones que desde el lugar del “nosotros sin discapacidad” son del cotidiano tanto en los espacios on-line como en los espacios off-line, pero que para las personas con discapacidad la autonomía y el acceso a la información no eran parte de su cotidianeidad hasta que tuvieron el acceso a la tecnología. En uno de los relatos aparece claramente el cambio en las subjetividades “Te permite hacer cosas desde otro lugar y dejarte no te voy a decir a la igual a la par porque te cuesta pero manejarte lo más libre que puedas” desde lo subjetivo permite que la persona se sienta en igualdad de condiciones, en una equiparación y con relativa autonomía Y en el segundo relato no solo aparece también la ampliación del campo de los posibles sino que además considera que internet “es un método de inserción en la sociedad”.

Si se reflexiona en que el hombre por su propia condición está inserto en la sociedad y por ello es un ser social, resulta importante que internet y el acceso a ella sea una forma de inserción en ésta, les permite estar informado y participar de espacios que en el mundo off-line aparecen como barreras

Luego de expuesto éstos cambios que se producen en la construcción de la identidad de las personas con discapacidad, cambios que se reflejan en accesibilidad, inclusión y equiparación en cuanto a información, temas de interés, trabajos, estudios; autonomía, independencia, privacidad, en su vida cotidiana; tal como se explicitó en párrafos anteriores, dichos cambios producen modificaciones a nivel de la subjetividad de las personas con discapacidad, y el uso del ciberespacio habilita a que cuando interactúan con otras personas se produzcan cambios en las relaciones que se producen. Siendo el principal cambio la ausencia del cuerpo en la presentación y construcción de la identidad.

Esto no quiere decir que se hable de dos identidades distintas, la persona con discapacidad cuando es usuario del ciberespacio lo que encuentra es igualdad de



“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

condiciones y ampliación de los posibles, pero cuando se desconecta del mismo se vuelve a encontrar con las barreras que el ciberespacio le permitió sortear. La persona con discapacidad no está en un mundo paralelo ni es un robot, simplemente es un usuario de la red en donde se siente autónomo, comunicado, independiente y en equiparación de condiciones. Lugar en el que momentáneamente o durante la interacción en el ciberespacio la discapacidad desaparece, pero la deficiencia, no deja de estar y según las características y objetivos de la interacción aparece o no. Lo que se puede afirmar es que de hacerse visible frente a toda la ampliación de los posibles que se da en el ciberespacio, ésta visibilidad o explicitación de la deficiencia pasa a un segundo plano y no media en la interacción.

*(...) se acercó a mí vía eskey, y bueno le tuve que decir de primera que no veía porque me mandó una foto y bueno le dije “no me mandes más porque soy ciego” Preferí ser sincero. Estábamos en iguales condiciones, menos la cámara no. (...) algunos preguntan ¿cómo es que ves? Entonces, explico que es un lector de pantalla con un procesador de textos que lee. “Aaa que interesante” u “ok perfecto” y queda ahí, algunos se sorprenden un poco, otros dicen ¡que maravilla! Pero ya el tema de la discapacidad al ser tan equitativa en ese sentido como que pasa aun segundo plano. Normalmente pasa aun segundo plano y está el tema de que puedes charlar de cualquier cosa desde política, religión, de la moda, sin diferencias, más allá de las diferencias físicas que puedas encontrar”. (G)*

De lo antedicho se desprenden reflexiones que se nutren y enriquecen con los puntos explicitados anteriormente en el trabajo. Una de ellas es que las personas con discapacidad en su historia de vida han tenido que convivir con las experiencias de exclusión, discriminación, cambios en los comportamientos que tienen las personas para con ellos en las relaciones cara a cara y que a través de los procesos de praxis “interiorización de lo exterior” y “exteriorización de lo interior”, los ha llevado a la condición de no explicitar la deficiencia para que no sea determinante la misma en las interacciones on-line. Esto reafirma la noción de que la interacción on-line tiene sus fundamentos en las interacciones off-line pero a su vez la no aparición de la deficiencia es posible a través de las condiciones que el ciberespacio brinda mediante la posibilidad de prescindir de la

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

presentación del cuerpo para la construcción de la identidad. No explicitar la deficiencia no indica una doble identidad, sino que da luz a entender los mecanismos por los que lo universal se singulariza en los sujetos. Esta posibilidad de no explicitar la deficiencia,

*“...; en su forma más desnuda expresa una situación en la sociedad y encierra un esfuerzo para superarla; la más rudimentaria de las conductas se tiene que determinar a la vez en relación con los factores reales y presentes que la condicionan y en relación con cierto objeto que tiene que llegar y que trata de hacer que nazca (...) la praxis es negatividad: pero se trata siempre de la negación de una negación; en relación con el objeto que se quiere alcanzar, es positividad, pero esta positividad desemboca en lo “no existente”, en lo que nunca ha sido aún.” (Sartre 2004: 85-86).*

Cansados de estar excluidos, de tener que demostrar que pueden hacer las cosas, de ser dependientes, de demostrar que tienen los mismos derechos que las demás personas a la inclusión, a la accesibilidad, al conocimiento, a opinar, a escuchar o ver lo que quieran, a la privacidad, a la autonomía; cansados de ser reconocidos e identificados en función del uso de determinados objetos de ayuda para la marcha, para ver, para escuchar, entre otros; sería absurdo pensar que cuando se da la posibilidad de hacer uso de la autonomía, de la accesibilidad, de la posibilidad de no ser señalados o identificados por la deficiencia, no lo hagan. Contribuyendo así a superar la realidad en la que han tenido que vivir, ampliando el campo de los posibles y modificando sus proyectos de vida, todo relacionado en un proceso más universal que son los cambios en el curso de la historia, de los derechos de las personas con discapacidad. Con ello se establece que en las interacciones on-line, sean del tipo que sean, la discapacidad se borra, la deficiencia que presenta la persona en el ciberespacio no encuentra barreras ni materiales ni simbólicas, lo que lleva nuevamente a destacar el carácter social que tiene la discapacidad.

El análisis realizado también permite reflexionar sobre el reconocimiento de las personas con discapacidad no por ser diferentes, sino por sus diferencias físicas, diferencias que hablan a nivel genérico. Se considera que la equiparación de condiciones los habilita ha

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

ser reconocidos por su persona con diferencias al igual que cualquier usuario. Diferencias de pelo, de piel, de ideas, de gustos, de opiniones y que no hay una ni mejor ni peor, ni ninguna diferencia que por ser tal tenga que demostrar que puede o que es capaz. El espacio on-line les permite considerarse personas con diferencias físicas, que median en la interacción pero no la determinan. Les permite pensarse como personas en igualdad de condiciones que lleva a que la condición de discapacidad pase a un segundo plano o desaparezca según la percepción de cada usuario. Se valora como positivo que puedan ser reconocidos por sus habilidades, por sus diferencias, es decir por ser solo y exclusivamente un usuario más de la red entre los millones que son el mundo y no por persona con discapacidad, con un bastón, con una silla, sino, simplemente, usuario de la red.

*“Muchas veces vos te enteras de que alguien es ciego ¡quien sabe cuándo! Hay casos en los que vos te enteraste que alguien es ciego, mucho después, Joaquín Rodrigo que era músico, nadie lo aplaudía a Joaquín Rodrigo por ser ciego, sino por la música”*

(G)

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

## **CONCLUSIONES.**

A lo largo de éste trabajo se fue explicitando qué cambios subjetivos se producían en la construcción de la identidad de las personas con discapacidad como consecuencia de las características que presenta el acceso y uso del ciberespacio. Para ello se hizo fundamental un primer capítulo donde se plantó y se definió el concepto de realidad. Se estableció que desde el pensamiento dialéctico el hombre necesita de “rodeos” para poder conocer las cosas y derribar el mundo de la apariencia, el de la pseudoconcreción. A través de éste pensamiento se llega a establecer que la realidad no es solamente la imagen física de las cosas, sino que se requiere de la actividad del hombre y de la relación del hombre con los objetos y con las ideas, es el hombre el que siendo producto y productor construye la propia realidad. Sumando los aportes del existencialismo al análisis se entiende que los objetos que el individuo tiene en su vida cotidiana se le presentan a él y éste los interioriza, les da contenido, interés, interpretación, sentido y luego los exterioriza en una objetivación, adquiriendo significados para el hombre.

Éste análisis teórico reflexivo fue necesario para poder comprender que cuando se habla de “realidad virtual no inmersiva” se está haciendo mención a un tipo de interacción que el hombre construye con una máquina y con otras personas a través de la mediación de la misma. Se habla de realidad virtual no inmersiva cuando se chatea, se es participe de un foro, se realiza un fotolog, una web, se lee un diario, libro, se entra a una biblioteca, se realiza una transacción bancaria, un pago de factura, una compra, una venta , un curso, una carrera, a través de lo on-line. Como se señaló, no era la intención del trabajo establecer si es real la realidad virtual pero si se puede establecer que desde el marco teórico metodológico que se utilizó son reales las relaciones que se establecen entre los usuarios y la realidad virtual no inmersiva, por lo tanto adquieren un sentido y significado en la sociedad y para las personas.

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

Es por ello que desde una perspectiva social se puede establecer que la realidad virtual es real en el sentido en que ella se hace real en la medida en que las personas interactúan con ella y hacen uso de la misma. Lo interesante de éste espacio on-line es que las interacciones son distintas en relación a las que las personas tienen en un cara a cara. Es así que a través del análisis de las condiciones que el ciberespacio brindaba a las personas con discapacidad se logró develar que en relación a la construcción de la identidad en las personas con deficiencia física o sensorial, la presencia del cuerpo en las interacciones cara a cara con otras personas, es determinante en la construcción de la misma. La deficiencia ocupa un plano negativo en la relación con otras personas, donde las personas con discapacidad se sienten evaluados, inferiores, estigmatizados por aquellos “otros”. También la deficiencia adquiere una relación negativa con los objetos, los espacios físicos, la accesibilidad, la autonomía. Un factor explicativo puede ser que en éstas relaciones se hace presente la ideología de la “normalidad” y el cuerpo se presenta como un “cuerpo deficitario” que no está completo y por lo tanto no se encuentra dentro de los “estándares aceptados” por la sociedad; con ello las personas con discapacidad se constituyen en personas “carentes de un cuerpo social”, ese cuerpo “bello”, “completo”, “armonioso” que parece hay que tener.

Sin embargo el ciberespacio ofrece la posibilidad de que en la construcción de la identidad mediada por lo virtual el cuerpo no sea determinante, sino que actúe como mediador. Esto lleva a que las personas con discapacidad sólo manifiesten su deficiencia cuándo lo crean pertinente o necesario, ya que al estar reconocidas las diferencias en el acceso de la tecnología, estas ya no son una barrera para las personas ni para las interacciones. Por lo tanto la discapacidad pasa a un segundo plano o se hace invisible. La persona con discapacidad por ello no tiene una doble identidad, sino que simplemente por el acceso que tiene la diferencia, ésta ya no ocupa aquel lugar negativo para el desarrollo de las interacciones.

Estas reflexiones permiten valorar sumamente positivo el uso del ciberespacio para las personas con discapacidad como factor expansivo del campo de los posibles y convertirlo en un “espacio modelo” para la implementación del reconocimiento de las diferencias en

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

las interacciones cara a cara. No se puede olvidar que el ciberespacio es construcción de las propias personas. Las personas con discapacidad acostumbradas a que a lo largo de la historia y en el día a día han tenido que luchar por el reconocimiento como personas con derechos a la inclusión, a la autonomía, a la información, a la ampliación del campo de sus posibles, entre otros; hoy pueden sentirse reconocidos (en parte) en éste mundo de lo virtual, lo on-line a través del cual pueden acceder, (como muchas veces lo manifestaron), al mundo. A este mundo al que supuestamente todos formamos parte, todos estamos en él. Llama la atención que una persona exprese que la tecnología *“es un método de inserción en la sociedad (...) estar al tanto de lo que pasa en la sociedad mediante la internet”*; ¿Dónde estaba antes? ¿En un mundo paralelo? ¿Qué información le llegaba? ¿De qué y cuánto se enteraba? *“es como que te permite equipararte en un montón de cosas; digamos.....al medio ¿no?”* ¿Qué implica sentirse “parte de” pero no poder acceder a ciertas cosas? ¿Qué implica sentirse en situación de des-equiparación al medio?

Los pensamientos y reflexiones expresados por las personas con discapacidad fueron bien claros y alentadores en relación al uso de la tecnología. Estas reflexiones son el fundamento para poder establecer la importancia que adquieren los cambios que produce el uso de la tecnología y sobre todo el de internet en las personas con discapacidad. El acceso y uso de la tecnología por parte de las personas con discapacidad y cómo los “otros” interactúan con ellos en los espacios on-line colocaron en juego relaciones entre lo invisible y lo visible que se puede hacer el cuerpo. El haber podido devaluar como la invisibilidad del cuerpo y la accesibilidad de las diferencias permiten una interacción distinta entre las personas, dejó entrever el poder que tiene la ideología de la normalidad al enfrentarse la diferencia con “la normalidad” en las interacciones entre las personas. Esta reflexión permite terminar ésta monografía de grado con una afirmación y una interrogante planteada para un futuro trabajo.

La afirmación es que para las personas con discapacidad y para las personas sin discapacidad la accesibilidad es fundamental para la inclusión y el despliegue de sus habilidades. La accesibilidad unida al reconocimiento de las diferencias en sus

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

singularidades permite que la discapacidad pase a un segundo plano. Esto lleva a que las personas sólo se diferencien por sus habilidades, gustos, pensamientos, y no por ser diferentes. Esto hace que aquella concepción de “cuerpo único”, de “cuerpo normal” se desvanezca en la accesibilidad de las diferencias. Este hecho observado desde una visión social conduce a problematizar el concepto de “déficit”, el de cuerpo deficitario. Y lleva a preguntarse ¿si en vez de decir cuerpo deficitario no se puede emplear el término sociedad inaccesible? ¿No será que lo que está faltando es accesibilidad a las diferencias? ¿Cómo es que en el cara a cara el déficit intermedia y en el espacio on-line éste no esta? Entonces, si en un momento existe y en otro deja de existir, ¿se puede establecer que se habla de una realidad, de una invención que no existe por si misma; sino que es una construcción desde un saber o pensamiento determinado que se impone? A demás relativizar el lugar del déficit y la deficiencia en la conceptualización de la Discapacidad permite profundizar en la relevancia de lo social en la misma. De éste modo el entorno y la relación que tiene el hombre con éste son agravantes o causantes de la discapacidad. Por ello es, que la discapacidad en un momento ocupa un primer plano y en otro momento un segundo plano ¿se podrá hablar de la discapacidad como algo situacional<sup>8</sup>?

A la luz de éstas preguntas se piensa es fundamental para la temática de la discapacidad poder seguir reflexionando en el tema para comprender si internet y las relaciones en el ciberespacio se constituyen un espacio real de equidad e inclusión para las personas con discapacidad o si en el fondo se sigue desarrollando un modelo homogeneizador, normalizador. Hay que recordar que:

*“Todo objeto percibido, observado o elaborado por el hombre es parte de un todo, y precisamente este todo, no percibido explícitamente, es la luz que ilumina y revela el objeto singular, observado en su singularidad” (Kosik, 1967:43).*

<sup>8</sup> Este posicionamiento teórico es de reciente manifestación y uso. Como primer acercamiento al concepto de persona en situación de discapacidad se entiende se quiere transmitir la idea de que la discapacidad es situacional y no estática. Se diferencia de persona con discapacidad porque se entiende que el sufijo “con” da fijación al concepto y la palabra situacional hace referencia a algo momentáneo.

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

## **BIBLIOGRAFÍA.**

@ Ander –Egg, Ezequiel (1974): “Introducción a las Técnicas de Investigación Social.” Ed. Hvmánitas. Buenos Aires

@ Burch, Sally (2005): “*Sociedad de la Información y Sociedad del Conocimiento*”, ALAI

@ Carrasco Inmaculada y Escribano Pilar (1999): “La construcción identitaria y las nuevas tecnologías a distancia: aprender a vivir “en la pantalla”. En: <http://www.eca.usp.br/associa/alaic/Congreso1999/2qt/Ada%20Cristina.doc>.

@ Castells, Manuel (1989): “*La ciudad Informacional: tecnologías de la información, reestructuración económica y el proceso Urbano- Regional*”, Madrid, Alianza.

@ Castells Manuel (1999): “*Internet y la Sociedad Red*”. (Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento (UOC)). En <http://www.sociologiadeManuelCastells1999.com>.

@ Castells, Manuel (2003): “*Panorama de la era de la Información en América Latina: ¿Es sostenible la globalización?*”. En: Calderón Fernando (Coord.): “¿Es Sostenible la globalización en América Latina? Debates con Manuel Castells”. Volumen I: “La Globalización y América Latina: Asignaturas pendientes”, Fondo de cultura Económica.

@ Convención de los Derechos de las Personas con Discapacidad (2008). En: <http://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tcccconvs.pdf>.

@ Duschatzky Silvia y Skilar Carlos (2009): “Los nombres de los otros: Narrando a los otros en la cultura y en la educación”. Mimeo

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

@ García, Ana Laura (2005): “La categoría exclusión social como mediación en la construcción de la identidad de las personas con discapacidad.” In: Tesis de grado. D.T.S / F.C.S. Montevideo, Uruguay.

@ Gedis (2007): “*Hacia una Facultad de Ciencias Sociales Inclusiva*”. D.T.S / F.C.S, UdelaR. En: [www.fcs.edu.uy/dts/gedis](http://www.fcs.edu.uy/dts/gedis). Acceso el 29 de octubre de 2008.

@ Gleizer Marcela (1997): “Identidad, Subjetividad y Sentido en las Sociedades Complejas.” Ed. Juan Pablo S.A.

@ González, Carolina (2008): “Identidad y Percepción Social del Cuerpo”. En “El Cuerpo y sus espejos” Porzecansky (Comp). Ed. Planeta. Montevideo.

@ Kipen Esteban y Vallejos Indiana (2009): “*La producción de discapacidad en clave de ideología*”. En: *Discapacidad e ideología de la normalidad: desnaturalizar el déficit*. Coord. Rosato Ana. Ed. Noveduc. Argentina

@ Kosik, Karel (1967): “*Dialéctica de lo Concreto*.” Ed. Grijalbo. México

@ Ley 18.651 Protección Integral de Personas con Discapacidad en: <http://www.parlamento.gub.uy/leyes/ AccesoTextoLey.asp?Ley=18651&Anchor=>

@ Ley de accesibilidad en la web (1999): “W3C Recommendation”. En: [www.w3.org/TR/WCAG10/](http://www.w3.org/TR/WCAG10/).

@ Lourau, René (2001): “El análisis institucional”. Ed. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina.

@ Míguez María Noel (2008): “¿Conductas Sociales Altercéntricas o Egocéntricas? Una Mirada al Concepto de Disciplinamiento”. En Revista Regional de Trabajo social Nº 43: Tema: resignificación del rol de la familia en los procesos sociales (2). Ed EPPAL.

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

@ Nuñez Fancesc (2004): *“La actuación de la identidad online: Estrategias de representación y simulación en el ciberespacio”*. Ed Bilbao.

@ Pastorini, Alejandra (2003): *“La cuestión social y sus alteraciones en la contemporaneidad.”* In: *Temas de Trabajo S. Debates, desafíos y perspectivas de la profesión en la complejidad contemporánea*. D.T.S, F.S.C. Montevideo, Uruguay.

@ Pérez, Fernando (2009): *“Realidad Virtual y materialidad”*. En: *Revista de Filosofía*, año IV, 24. En <http://www.revistadefilosofia.org>.

@ Sánchez, Siveiro (2009): *“Realidad, virtualidad y valores.”* En: *Revista de Filosofía*, año IV, 24. En <http://www.revistadefilosofia.org>.

@ Sartre, Jean Paul (2004): *“Crítica de la razón dialéctica.”* Cap: II y III. Ed. Losada. Buenos Aires, Argentina.

@ Sartre, Jean Paul (2006): *“El ser y la nada.”* Cap. II: *“El cuerpo”* Ed. Losada. Buenos Aires, Argentina

@ Scribano Adrián (2005): *“La batalla de los cuerpos: ensayo sobre la simbólica de la pobreza en un contexto neo-colonial”* En: borrador del artículo publicado en itinerarios de la protesta y del conflicto social. Centro de estudios avanzados. unc, instituto académico pedagógico de ciencias sociales. unvm. editorial copiar. córdoba.

@ Skilar, Carlos (2002): *“La invención de la alteridad deficiente desde los significados de la normalidad.”* In: *Revista Novedades Educativas*. Nº 22, Buenos Aires.

@ Vallejos, Indiana (2007): *“Las representaciones sociales de la discapacidad. Entre la diferencia de lo que falta y la diversidad de lo que abunda”*. Mimeo, ponencia presentada en La I Jornada Institucionales Sobre Discapacidad FCS, *“De-construyendo mitos para construir inclusión”*. 25 de octubre de 2007.

@ Wolovelsky Eduardo (2007): *“Máquinas Inteligentes”*. En: <http://www.proyectonautilus.com.ar/pdf/maquinas%20inteligentes2.pdf>

“Discapacidad en el Ciberespacio:  
cuando lo visible se hace invisible.”

**Otras fuentes**

@ Física Cuántica. En <http://www.monografias.com/trabajos14/fisica-cuantica/fisica-cuantica.shtml>