

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**  
**Tesis Licenciatura en Trabajo Social**

**Familias en situación de riesgo social en el  
Uruguay.**  
**Las redes sociales como una alternativa de intervención**

**Ana Cecilia da Rosa Villarreal**

**Tutor: Consuelo Raggio**

**2011**

# ÍNDICE

• <b>Introducción</b> .....	3
• <b>Capítulo I: Objeto de estudio y metodología utilizada</b> .....	6
1.1) Elección y justificación del tema.....	6
1.2) Objeto de estudio.....	7
1.3) Metodología utilizada.....	9
• <b>Capítulo II: Familia y Riesgo Social</b> .....	10
2.1) La familia como sistema.....	10
2.2) Las familias en la sociedad contemporánea Uruguay.....	11
2.3) Modernidad y Riesgo.....	18
2.4) Familias en situación de Riesgo Social en el Uruguay.....	25
• <b>Capítulo III: Redes Sociales y Familia</b> .....	37
3.1) Las Redes Sociales.....	37
3.2) Redes sociales destinadas a la atención a familias en situación de riesgo social.....	40
3.3) El rol del Trabajador Social en los servicios de intervención familiar.....	45
• <b>Capítulo IV: Reflexiones finales</b> .....	48
• <b>Bibliografía</b> .....	54
• <b>ANEXO 1</b> .....	60
• <b>ANEXO 2</b> .....	62

## INTRODUCCIÓN

En este trabajo se trata hacer un análisis de la realidad social, partiendo desde una categoría como la familia considerada como microsocioal, llegando a lo macrosocioal como la Modernidad y los cambios que se produjeron en la sociedad, considerando nuevamente las consecuencias de estos procesos en lo microsocioal, como la familia y el individuo.

A partir de aquí se trata de considerar a las redes sociales como una de las alternativas de la sociedad para prevenir los riesgos a los que la familia se encuentra expuesta.

Lo que se trata de hacer es un análisis teórico, dando a entender la complejidad de la realidad social. Se trata de realizar un recorrido desde lo macrosocioal a lo microsocioal.

Se sabe que el tema es muy amplio, pero es importante para reconocer a las familias en situación de vulnerabilidad en nuestro país. De esta manera se logra realizar una descripción de todas las problemáticas que afectan y han afectado a la familia.

El planteamiento de este tema se debe al interés por conocer a las familias y sus problemáticas en general, ya que en la actualidad es en este ámbito donde existen más espacios de intervención profesional.

En el primer capítulo se realiza un acercamiento a la construcción del objeto de estudio y se trata de realizar una justificación del tema seleccionado.

A pesar de los grandes cambios que ha sufrido la sociedad moderna se considera que la familia ha sido y es el gran sostén del individuo.

A partir de aquí se puede decir que la familia como institución social ha sufrido cambios en su estructura, lo que la ha vulnerado como grupo y a cada miembro que la compone. Esto ha sucedido por las transformaciones de la sociedad moderna, caracterizada por el caos y la ambivalencia, donde el riesgo, la incertidumbre y el miedo, son pilares básicos.

De esta manera se trata de focalizar este trabajo en las familias en situación de riesgo social en nuestro país. Entendiendo como un problema actual el aumento de las familias en situación de vulnerabilidad.

En este capítulo también se describe la metodología de investigación que se va a utilizar para este trabajo.

En el segundo capítulo se realiza un acercamiento al concepto de familia como sistema social.

Para entender a la familia vulnerable como grupo y unidad social, es importante tener en cuenta el concepto de sistema.

La familia es entendida por algunos autores como un sistema dentro un sistema societal.

Se tiene en cuenta la conceptualización de un sistema según Von Bertalanffy como un estado estable y dinámico que permite un cambio frecuente de componentes mediante la asimilación y la desasimilación. Es un conjunto de reglas y principios que conforman una totalidad organizándose para contribuir a una finalidad.<sup>1</sup>

Se considera a la familia como un sistema integrador, caracterizado por conformarse por múltiples subsistemas internos con una finalidad de crecimiento y reproducción. Se puede decir que la familia es un sistema abierto en el cual influyen múltiples sistemas externos y viceversa.

Este sistema familiar evoluciona hacia el porvenir adaptándose a cada presente, *“Así este conjunto funcionante se convierte en un organismo que como tal nace, crece, madura y muere pero perpetuándose en nuevos brotes en el infinito proceso de la vida.”*<sup>2</sup>

Actualmente el aumento de la vulnerabilidad en la familia es producto de una modernidad que en lugar de garantizar el progreso produjo mayor desigualdad social, incertidumbre y riesgos.

Por otra parte es necesario tener en cuenta las políticas sociales que se implementan en nuestro país para atender a estas familias, y a las redes sociales como una alternativa moderna de intervención.

Se busca saber si estas redes logran mejorar la atención a las familias con problemáticas y si logran prevenir situaciones de riesgo.

Se tiene en cuenta a la familia contemporánea en nuestro país y a las políticas sociales que se aplican para contrarrestar sus diversos problemas.

En primer término es importante tener en cuenta al Estado de bienestar, como garante social. Este Estado ha impulsado la protección social de los individuos y por lo tanto de las familias.

Se destaca la influencia del Estado de Bienestar en las familias, y las transformaciones que estas han sufrido en nuestra sociedad.

Por otra parte se realiza una aproximación a los conceptos de modernidad y riesgo.

En este sentido se apuntará a la teoría de Giddens de Modernidad y a la Teoría de Luhmann de riesgo. A partir de esto se hace referencia a la redes desde una

---

<sup>1</sup> Instituto Interamericano del niño. Concepto de sistema: La familia como un sistema. Disponible en: [http://www.iin.oea.org/Cursos\\_a\\_distancia/Lectura%2012\\_UT\\_1.PDF](http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/Lectura%2012_UT_1.PDF)

<sup>2</sup> Ídem <sup>1</sup>

perspectiva de la observación de segundo orden. Se tiene en cuenta aquí a las redes sociales como sistemas expertos de atención a las familias en riesgo social.

Se considera a la sociedad moderna, como creadora de múltiples riesgos y peligros.

Es importante destacar que estos riesgos y peligros han afectado a la familia como grupo.

Otro punto de este capítulo se refiere a las características de las familias en situación de riesgo social en nuestro país. Se resalta el concepto de riesgo social y se especifica todas las problemáticas a las cuales la familia y sus integrantes están expuestos.

Se considera a Fernando Filgueira como un autor clave de este trabajo, ya que es a partir de su investigación que se podrá conocer acerca del objeto de estudio.

Filgueira destaca diferentes e importantes problemáticas de la sociedad Uruguaya y con ellas resalta a la familia como receptora de los riesgos.

En el tercer capítulo se apunta a las redes sociales como una alternativa de intervención familiar.

En este capítulo se tiene en cuenta la teoría de redes sociales y cómo estas se articulan para atender a las familias en situación de riesgo.

Se realiza una aproximación a distintas instituciones de nuestro medio que son encargadas de abordar las problemáticas familiares. A partir de entrevistas realizadas se analizará la intervención en red.

Se considera la importancia del rol del Trabajador Social en el abordaje a las problemáticas familiares. Se busca conocer su rol en cuanto a su intervención en las redes sociales para atender a familias en situación de riesgo social.

En el último capítulo se realizan reflexiones personales con el fin de responder algunas interrogantes que surgieron en el transcurso de este trabajo, pero también es posible que surjan nuevas interrogantes.

# CAPITULO 1

## OBJETO DE ESTUDIO Y METODOLOGIA UTILIZADA

### 1.1) Elección y justificación del tema

El interés por el tema surge a partir de experiencias curriculares anteriores relacionadas con el trabajo en red. Este interés por estudiar las familias en situación de riesgo aparece luego de culminar el seminario relacionado con la temática familia de la Licenciatura Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales.

Este seminario me permitió entender la importancia de la atención a las problemáticas familiares teniendo en cuenta los procesos modernizadores de la sociedad.

En la materia Metodología de la Intervención Profesional II tuve una experiencia en trabajo con redes, la que me permitió comprender la importancia de éstas como instrumento de abordaje. Con las redes se logra una interconexión de diversas instituciones, articulando iniciativas y acciones para obtener posibles soluciones a las diversas problemáticas.

Se trata de conocer a las familias en situación de riesgo social en el Uruguay.

Considero las diversas problemáticas familiares como situaciones de riesgo. Es importante comprender los mecanismos que llevan adelante las instituciones y organizaciones para poder prevenir y atender estas situaciones y así poder ayudar a las familias con el fin de obtener resultados positivos.

Trataré de conocer las características de las familias en situación de riesgo en nuestro país y la importancia del trabajo a nivel institucional.

Entiendo que es importante comprender el funcionamiento de las redes sociales dedicadas a la familia en situación de riesgo. Estas familias son afectadas por múltiples problemas que devienen de las transformaciones que ha sufrido la sociedad a nivel global, lo que influye en los procesos de construcción de la identidad que se forma en primer lugar en el seno de la familia.

La familia que está en cambio continuo tratando de adaptarse a nuevas situaciones sociales, sigue siendo considerada como un pilar básico de la sociedad.

Para poder conocer sobre las familias en situación de vulnerabilidad en nuestro país es necesario tener en cuenta a las redes sociales que se encuentran involucradas con estas familias.

Por lo tanto el trabajo en redes es fundamental para el surgimiento de alternativas que orientan a los individuos y a las familias en sus diferentes problemáticas.

Considero el tema muy importante para mi proceso de aprendizaje, lo que me permitirá conocer las diversas problemáticas familiares y reflexionar sobre la importancia de la intervención a través de las redes para atender a dichas problemáticas.

Por otra parte me permitirá conocer el rol del trabajo social en las redes destinadas para la atención a familias vulnerables.

Entiendo que hay mucho por indagar en el tema ya que existen muchos actores, programas, y proyectos encargados de atender a estas familias.

Estos programas se articulan a través de las redes sociales destinadas a estas problemáticas.

Seguramente, en el desarrollo de este trabajo, surgirán muchos cuestionamientos, que dejarán quizás abierto el camino a nuevas investigaciones.

## **1.2) Objeto de estudio**

A partir de la fundamentación del tema elegido se comienza develar el objeto de estudio.

El objeto de estudio es lo que se construye a partir de lo que se conoce, esto quiere decir que a partir del objeto de conocimiento se comienza a develar el objeto de intervención.

El objeto de intervención se comienza a delimitar en un momento que no es acabado temporalmente. En el análisis que se realiza sobre los problemas familiares, sobre esa realidad concreta, surgen elementos sobre los cuales se va a intervenir y surgen otros fenómenos y otros procesos sobre los cuales no se va a intervenir. De alguna manera se denomina definición del objeto.<sup>3</sup>

Es importante realizar una distinción entre hechos reales y hechos científicos. Los hechos reales son aquellos que ocurren en la vida cotidiana y para obtener conocimiento científico es necesario llevar a cabo una serie de procesos que consiste en la traducción de los hechos reales en conocimiento científico. (Iamamoto, 1998)

Definir el problema, objeto de estudio, es delimitar que aspectos de una necesidad social son susceptibles de modificar con la intervención profesional. En síntesis el objeto de estudio no esta dado en la realidad sino que es una construcción. (Ander-Egg, Ezequiel, 1971)

---

<sup>3</sup> Ficha de clase: relación sujeto-objeto en el proceso de conocimiento/intervención

En términos profesionales representa el “algo” sobre el cual se desarrolla una acción para lograr los objetivos planteados. Ese algo, puede ser una cosa, un hecho o un fenómeno. (Mendoza, M, 1986)

Tratare de centrarme en el estudio de la familia en situación de riesgo social, y que problemáticas dentro y fuera de ella hacen que sea vulnerable.

Considero importante el planteamiento del problema como el aumento de familias en situación de vulnerabilidad en nuestro país.

Es trascendental conocer el aumento de las familias en situación de riesgo y vulnerabilidad. Esto es importante destacar dado que la familia es considerada como el sostén del individuo y su estructura básica es afectada por múltiples riesgos sociales.

La existencia de riesgo en las familias es reflejo de una sociedad en la que la complejidad, la ambivalencia y la incertidumbre constituyen los pilares en los que se forman las identidades de los individuos en la vida social moderna.

Me planteo como objeto de estudio las familias en situación de riesgo social en nuestro país. Tratare de identificar sus problemática a través del trabajo de las redes sociales que las atienden.

## **Objetivos:**

### Objetivo general:

- Conocer a partir de una reflexión teórico-práctica, cuales son las características y las problemáticas de las familias en situación de riesgo social en el Uruguay.

### Objetivos específicos:

1. Conocer cuales son las instituciones involucradas en la atención a familias en situación de riesgo social en nuestro país.
2. Explorar el trabajo en red, referido a las familias en situación de riesgo, identificando los distintos programas y proyectos destinados a resolver estas problemáticas.
3. Conocer el rol del trabajador social relacionado al trabajo en redes para la atención a familias en situación de vulnerabilidad.

## **Hipótesis:**

“¿Contribuye el trabajo de las redes sociales en el Uruguay para una mejor atención a las familias con problemáticas sociales, ayudando a solucionar estas diversas problemáticas e intentando prevenir a las familias de las situaciones de riesgo?”

### **1.3) Metodología utilizada:**

La metodología de esta investigación esta basada en el paradigma cualitativo de tipo descriptivo exploratorio, el cual se relaciona con el objetivo de la investigación que apunta a la descripción de las características y las problemáticas que causan situaciones de vulnerabilidad y riesgo a las familias .

Por otra parte se trata de describir el accionar de las redes sociales y analizar la intervención de las mismas que atienden a estas familias.

Las técnicas utilizadas son: revisión bibliográfica, y entrevista.

La revisión bibliográfica consta de una recolección de datos secundarios, esto quiere decir que los datos se recogen a partir de libros, revistas, artículos, etc.

Las entrevistas se realizaron a distintos operadores que trabajan en las instituciones destinadas a atender a las familias vulnerables.

Estas se realizaron de manera informal, esto significa que son entrevistas abiertas sin estructura previa. Este tipo de entrevistas pueden presentar un diálogo más profundo y rico.

El registro escrito, permite documentar y comunicar todo el proceso desarrollado.<sup>4</sup>

Las entrevistas se analizan en el tercer capítulo con el fin de lograr conocer a la familia en situación de riesgo social en la realidad concreta.

---

<sup>4</sup> Lozano, Sandra. Tesis de Grado. Licenciatura en Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. Udelar. Septiembre, 2010.

## CAPITULO 2

### Familia y Riesgo Social

#### 2.1) La Familia como sistema social

Según Von Bertalanffy, la teoría general de sistemas se basa en cinco conceptos: totalidad, organización, estructura, orden y finalidad.

Para este autor el sistema es un conjunto de reglas y principios sobre una materia, que están relacionados entre sí y contribuyen a un fin determinado.

La familia forma un sistema de elementos que interactúan e influyen entre sí, como los padres y los hijos. (Kail, R. et al., 2007)

Según Kail en este sistema familiar los padres influyen en sus hijos y éstos en sus padres. De esta manera se considera a la familia como un sistema interactuante de todos sus miembros.

Para algunos autores como Ignasi Vila, las interacciones del niño con su madre se modifican cuando aparece la presencia del padre y viceversa. La calidad de las relaciones matrimoniales incide de forma importante en el niño y en los padres. (Ignasi Vila, 1998)

Según este autor la familia esta compuesta por subsistemas que conforman un equilibrio determinado. Situaciones como el divorcio y la separación producen un desequilibrio familiar, creando nuevas adaptaciones en forma de familias reestructuradas, monoparentales, etc.

La familia como institución tiene un orden dinámico, donde sus miembros se organizan de acuerdo a roles fijos (padre, madre, hijos) y posee la finalidad de la multiplicación.<sup>5</sup>

Para Ignasi Vila, la familia como sistema social, es una totalidad y no solamente la suma de las partes. Cada miembro de la familia incide en la conducta de los demás.

Simultáneamente cada subsistema interactúa e incide en el otro, de esta manera la familia se compone de una organización de subsistemas internos. En la socialización primaria interactúan los subsistemas de las relaciones entre padres e hijos. (Ignasi Vila, 1998)

Por otra parte existen otros subsistemas como las relaciones entre los hermanos, abuelos y otros familiares que viven en un hogar y componen una familia.

Según Luz De Lourdes Eguiluz, la familia entendida como sistema implica referirse a ella como un "organismo vivo", o como una unidad compuesta de múltiples

---

<sup>5</sup> Instituto Interamericano del niño. Concepto de sistema: La familia como un sistema. Disponible en: [http://www.iin.oea.org/Cursos\\_a\\_distancia/Lectura%2012\\_UT\\_1.PDF](http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/Lectura%2012_UT_1.PDF)

interacciones. Es considerada como un *“sistema abierto constituido por varias unidades ligadas entre sí por reglas de comportamiento; cada parte del sistema se comporta como una unidad diferenciada, al mismo tiempo que influye y es influenciada por otras que forman el sistema”*. (Eguiluz, L. 2004)

Según esta autora la familia es un sistema relacional, en el cual el individuo está conectado con el grupo y este con la sociedad. La familia puede verse como un sistema que opera con sistemas más amplios, siendo al mismo tiempo influido por ellos.

La familia es considerada como la unidad fundamental de la sociedad, es un grupo social que generalmente sus miembros viven bajo el mismo techo y tienen una relación de parentesco consanguíneo o legal. Este grupo se organiza de acuerdo a reglas y principios donde aparecen los roles de cada miembro, que llevan a cumplir objetivos como, la subsistencia económica y afectiva con la finalidad de la reproducción.

Luz De Lourdes Eguiluz considera que la familia puede verse como un sistema en constante transformación, activo autogobernado y abierto en interacción con otros sistemas.

## **2.2) Las familias en la sociedad contemporánea**

Según E. Jelin el concepto clásico de familia relaciona la sexualidad con la procreación. La familia es considerada como la institución social encargada de la convivencia cotidiana expresada en la idea del hogar. (Jelin, E. 1998)

El hogar o la casa no solo definen un lugar físico concreto, sino que también define el territorio de lo privado. La familia es la que habita la casa, por lo tanto *“la casa, un espacio que no es del adentro, ni del afuera, sino un lugar de síntesis, develador de las formas de bienestar y malestar humano que una sociedad produce en un momento histórico dado. En este sentido diríamos un analizador (indicador) de fenómenos complejos que atraviesan muchas subjetividades de hoy”*.<sup>6</sup>

Dentro del hogar es donde se comparte la economía, la cultura y el sustento cotidiano tanto económico como emocional.

Según Jelin vivimos en un mundo donde hasta hace poco no se cuestionaba un modelo de familia “ideal”, o idealizado el cual se llama familia nuclear que se caracteriza por la convivencia en el hogar del padre, la madre y los hijos, *“donde sexualidad, procreación y convivencia coinciden en el espacio privado del ámbito*

---

<sup>6</sup> Revista de la educación del pueblo. 2da Época Nro. 78. junio-julio 2000. Pág. 31

*doméstico*". Según esta autora la familia llamada nuclear es considerada por occidente como lo natural, esta naturalización de la familia nuclear ha ocultado el hecho de que siempre hubo otras formas de organizaciones de los vínculos familiares, otras formas de convivencia. (Jelin, E. 1998)

Es preciso destacar que a partir de la segunda mitad del siglo XX se fue produciendo la desnaturalización de la familia nuclear ya que con la industrialización, la integración de la mujer al mercado laboral, al mundo del dinero y de la intelectualidad, avances tecnológicos en todas las áreas, fenómenos derivados de la globalización, han surgido nuevos arreglos familiares y por ende nuevas formas de habitar la casa.<sup>7</sup>

Las políticas sociales han focalizado su atención en la familia para poder facilitar y mejorar la calidad de vida de ella como institución privada de la sociedad.

El Estado de Bienestar se ha caracterizado por ser regulador e intervencionista en la producción, los servicios y el comercio, por la redistribución del capital y el mejoramiento del nivel de vida. (De Martino, 2001)

Este Estado ha implementado diversas políticas destinadas a asegurar la protección social de los individuos.

Según Longui *"una política social consiste en la gestión de la matriz social básica de una sociedad en cuatro aspectos fundamentales y constitutivos del desarrollo social, estos son: la cantidad de vida, la calidad de vida, las condiciones y capacidades de trabajo y el ordenamiento, integración y equilibrio social"*.<sup>8</sup>

Para Longui la cantidad de vida es un aspecto o variable demográfica que se compone por indicadores como: la esperanza o expectativa de vida, o su opuesto, la tasa de mortalidad.

*"La articulación del Estado con las esferas de mercado, familia y comunidad constituye lo que se denomina Estado de Bienestar. Los regimenes de bienestar son mucho más que instrumentos del Estado Social. Este Estado trata de responder favorablemente a las estructuras de producción de riesgo y a la distribución del riesgo social"*.<sup>9</sup>

Las situaciones de riesgo social son todas aquellas en que las personas se encuentran vulnerables a diversos criterios como: ciclo vital, nivel educativo, clase social, sexo, edad, etc.

---

<sup>7</sup> Revista de la educación del pueblo. 2da Época Nro 78. junio-julio 2000. Pág. 31

<sup>8</sup> LONGUI, A. Las políticas sociales. Elementos para el análisis de una política publica. Serie Documentos de Trabajo Social Nro 38. FSC, UDELAR.

<sup>9</sup> FILGUEIRA, F. La educación como política social: familia, mercado laboral, y herencia social. Montevideo 2006

De Martino argumenta que las reformas legales tendieron a construir una familia no patriarcal, mediante el fomento de la libertad e igualdad en los contratos matrimoniales, el divorcio, las leyes de potestad y derechos económicos de la mujer, lo que ha determinado avances en la condición de la misma. (De Martino, 2001)

Según esta autora también se podría pensar que fue un avance en el derecho de los niños y de las familias, ya que además el Estado de Bienestar abordó problemáticas familiares a partir de una perspectiva de los derechos individuales.

Sobre este punto Mito considera que la organización de las políticas sociales no incluye la idea de familia como una totalidad, al contrario son implementadas en función del individuo. Esta autora entiende a la familia como un hecho cultural, históricamente condicionado, que no se constituye "a priori" como un lugar de felicidad. (Mito, M. 1997)

Parsons sostiene que el proceso de transferencia de funciones de la familia a instituciones especializadas (escuela, hospitales, asilos, etc.) lograría la mejor adaptación de la familia a las tareas fundamentales que se le asigna, estas son: la socialización de los hijos, y el sostén psicológico de las personalidades adultas. (Parsons, T. 1995)

De Martino, plantea que según Lash la familia contemporánea es producto de intereses de profesionales y técnicos de clase media y de la necesidad del capital de reorganizar y socializar la esfera de la vida privada y familiar. (De Martino, 2001)

Lash juzgó de forma negativa al Estado de Bienestar, considerando que éste ha invadido la vida privada y la tecnificación de las funciones de la familia.

Los Estados de Bienestar intervinieron en la legislación de leyes que afectaban a las familias a través de los individuos, al mismo tiempo se produce una transferencia de funciones de la familia a las instituciones sociales.

Según De Martino, las feministas contemporáneas han hecho una crítica al Estado de Bienestar y sus políticas, por fomentar el tipo de familia nuclear y el papel de la mujer aislada dentro del hogar y sumisa en el ámbito económico.

El pilar del Estado de Bienestar era el tipo de familia nuclear, es decir, la familia compuesta por padre, madre, e hijos, con lo cual este modelo familiar se fue fortaleciendo en la conciencia colectiva de la sociedad.

Según Sunkel en el régimen de dicho Estado de Bienestar persiste el modelo tradicional del hombre proveedor-mujer cuidadora, por tanto tiene una orientación familista, otorgando a la mujer las responsabilidades familiares. (Sunkel, G. 2006)

El termino familista "*se relaciona con la propagación de ideas a favor de la familia dentro de un contexto político y el fortalecimiento de las mismas...*" (Sunkel, G. 2006)

Para este autor el familismo combina el sesgo de la producción de la protección social hacia el hombre proveedor (“male breadwinner model”) con la centralidad de la familia como protectora y responsable última del bienestar de sus miembros.

Más allá de las características, de los pro y los contra de este Estado sobre los derechos individuales, sobre la posición de la familia, los autores cuestionan el límite entre lo público y lo privado, o sea, la delimitación de las esferas en cuanto al papel del Estado.

Como ya se ha mencionado el Estado Benefactor promueve el ideal de familia nuclear pero al mismo tiempo, a través de la legislación hace énfasis en el individuo, estableciendo políticas universales, éstas se definen como *“todas aquellas intervenciones que buscan trabajar con la totalidad de la población circunscrita a su ámbito.”* (Ligerio Lasa, J. 2005)

En Uruguay la modernización del Estado se relaciona con las dimensiones económicas y sociales, esto sucede en el primer Batllismo, donde se implementan las bases del Estado Social y Empresario. El Batllismo del siglo XX constituyó una segunda fase modernizadora.<sup>10</sup>

Uruguay es un país pionero en la implementación de políticas sociales de carácter universal. Este proceso se inició antes y durante la primera mitad del siglo XX.

Algunos autores expresan que este Estado se basa en la igualdad de derechos, otros señalan que estas políticas no favorecen, sobre todo a la mujer, porque la supuesta protección individual por contrapartida lo que tiene es una reclusión de la mujer en el ámbito doméstico. Para otros este modelo de Estado lo que hace es dar protección y seguridad a la mujer y a los individuos que en definitiva son parte de una familia.

Este modelo de Estado intervencionista que regulaba las relaciones sociales interfiriendo a través del individuo en el ámbito privado y familiar, comienza a agotarse a partir de la crisis mundial y de la implementación de un nuevo orden.

Después de la crisis del Estado de Bienestar, se comenzó a conformar el modelo Neoliberal, lo que ha impulsado la redefinición del rol del Estado en las políticas sociales. Se ha realizado un cambio estructural en la dimensión económica, como por ejemplo la reducción del gasto público, desregulación del mercado, liberalización de la economía.<sup>11</sup>

En este contexto las políticas sociales se ven en la necesidad de transformar su ámbito de acción pasando de ser universales a focalizadas. Dicha focalización se

---

<sup>10</sup> YAFFE, J. Política y economía en la modernización: Uruguay 1876-1933. Universidad de la Republica, Uruguay. <http://www.fee.tche.br/sitefee/download/jornadas/1/s10a2.pdf>

<sup>11</sup> Soto, Isabel. Políticas Municipales de Género. Aportes desde la experiencia Montevideana.

refiere a identificar los grupos sociales afectados por carencias extremas y a dirigir hacia ellos acciones con el fin de atenuarlas. (Baraibar, X. 2001)

Otra característica importante de este período es la descentralización del Estado. Esta descentralización se compone de desconcentración, delegación, y devolución. La devolución puede ser definida como la transferencia al nivel intergubernamental de poder decisorio sobre las esferas financiera, administrativa y pragmática. En este sentido se diferencia del concepto de desconcentración, el cual describe mecanismos de transferencia de tareas entre unidades administrativas a políticas subnacionales, o delegación cuando apenas algún grado de poder decisorio es transferido.<sup>12</sup>

Para Sunkel, a partir de este contexto se comienza a responsabilizar a la familia como ámbito privado de las funciones que antes cumplía el Estado. Mientras la familia asume nuevas demandas de la sociedad, *"...no cuenta con nuevos recursos para enfrentarlas, lo que genera tensiones e incertidumbre al interior de ella"*. (Sunkel, 2006)

Señala Sunkel, que las demandas sobre la familia son:

1. Responsabilidades por el cuidado de los adultos mayores, tanto en lo económico como en lo que respecta a la salud, ya que son dependientes en estos aspectos. Los gobiernos no han logrado establecer políticas sociales para la protección social de los adultos mayores, siendo las familias las que desarrollan estrategias de solidaridad para la protección de los mismos.
2. Apoyo familiar a los jóvenes en la "etapa de salida", esto significa que las familias estarían prolongando la protección de sus hijos, los que quedarían viviendo en el hogar de sus padres debido a la incapacidad de los mismos para independizarse.
3. El apoyo familiar a las madres adolescentes. Sunkel sugiere que la fecundidad en adolescentes (menores de 18 años) ha aumentado en los últimos años. *"La maternidad adolescente se asocia muy fuertemente a la cohabitación con padres o suegros, y en menor medida con otros parientes"*. (Sunkel, G. 2006)

A pesar que en la conciencia de la sociedad sigue existiendo el ideal de familia nuclear como sinónimo de familia, al mismo tiempo se observan transformaciones en la familia como unidad social.

En la familia Uruguaya se ha producido una transformación donde el sistema de familia nuclear en la cual el único proveedor es el hombre, está siendo desplazado por múltiples arreglos familiares.

---

<sup>12</sup> MELO, Marcus André; 1997: "Federalismo e Política Social: As vicissitudes da Descentralização, en "Desafíos de la Seguridad Social", org. Filgueira C. H., Midaglia C. y Thumser J. P. Ed. Trilce, Montevideo.

Según un artículo de la CEPAL<sup>13</sup>, la familia nuclear es aquella en la cual el padre es el sostén económico de la familia, obteniendo sus ingresos por el trabajo realizado fuera de la misma. Mientras que la madre se encarga del cuidado de los hijos y de las tareas intradomésticas. Aquí aparece la percepción del hombre como jefe de familia y la idea de que existe una natural complementación entre ambos cónyuges en sus respectivos ámbitos de trabajo. El público para el hombre y el privado para la mujer. Este sistema denominado “proveedor único del ingreso familiar” fue el modelo de familia predominante en Occidente.

Actualmente este sistema no se sostiene en nuestro país, debido a que se produjeron múltiples cambios.

En primer lugar se debe destacar el cambio en la estructura demográfica de la población. Se han producido procesos tales como: el incremento de la esperanza de vida, el cambio de la estructura de edades, el envejecimiento relativo de la población. *“Los tres tuvieron consecuencias directas sobre la transformación de la estructura familiar”*.<sup>14</sup>

Según el artículo de la CEPAL (Sobre revoluciones ocultas), en el Uruguay las estadísticas han indicado que se ha producido un incremento de los hogares unipersonales integrado principalmente por personas avanzadas de edad, y de las familias nucleares sin hijos debido al crecimiento del “nido vacío”. Han crecido también los hogares con familias incompletas, monoparental con jefatura femenina y en menor medida con jefatura masculina. También las familias extendidas y compuestas han tenido su participación en la composición de los hogares.

Este artículo señala que los cambios económicos han contribuido para el cambio del sistema tradicional de familia en nuestro país. Sin duda la causa principal del quiebre del sistema “breadwinner” fue la participación creciente de la mujer en el mercado laboral. De esta manera el sistema de aportantes múltiples dentro de la familia Uruguaya ha tenido un notable crecimiento, donde el aporte económico de la mujer ha dejado de ser un complemento y en muchos casos se ha convertido en el sostén principal del núcleo familiar.

Un problema importante de la familia contemporánea proviene del desajuste entre las normas pre-establecidas y el comportamiento. La independencia de la mujer y su incorporación al mundo económico y del trabajo provoca una cierta tensión en el equilibrio natural de lo normativamente prescripto. Esto coincide con la depreciación del rol del hombre como único proveedor en la familia, *“cabe esperar que las tensiones*

---

<sup>13</sup> CEPAL. Sobre revoluciones ocultas. La familia en el Uruguay. Extraído de : <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/10566/LC-R141%20.pdf>

<sup>14</sup> CEPAL. Sobre revoluciones ocultas. La familia en el Uruguay. Extraído de : <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/10566/LC-R141%20.pdf>

sean mayores, y mayor también la vulnerabilidad del rol tradicional de padre y esposo”.<sup>15</sup>

Por otra parte según el artículo mencionado están los cambios socioculturales, estas son: la revolución sexual, la revolución de los divorcios y los movimientos por la igualdad de género. En relación con la revolución sexual están las relaciones sexuales premaritales que se volvieron desprovistas de signos de estigmatización, esto transformó el inicio de la edad sexual y se estableció una clara diferenciación entre la sexualidad, el matrimonio y la procreación.

Para un sector se dio el ascenso de la edad del matrimonio y de la procreación del primer hijo, lo cual también más divorcios y disolución de parejas. Este es el caso de las clases medias aunque no exclusivo de ellas. En los sectores más bajos se produjo un aumento del embarazo adolescente, de la condición de madre soltera, y de la ilegitimidad de los hijos.

El divorcio ha crecido en las últimas décadas. *“En la actualidad el divorcio perdió su carácter de comportamiento desviado que tuvo en el pasado, y la sociedad está entrando gradualmente en una virtual cultura del divorcio”*.<sup>16</sup>

Para Mito la familia se ha transformado más o menos a partir de la década de los 90. Esta autora considera que no se puede hablar de familia sino que de familias, se debe hablar en plural porque existe una pluralidad de diversos arreglos familiares. De esta manera considera que *“la familia puede ser definida como un núcleo de personas que conviven en determinado lugar durante un lapso de tiempo mas o menos largo y que se encuentran unidas por lazos consanguíneos. Tiene como tarea primordial el cuidado y la protección de sus miembros y se encuentra dialécticamente articulado con una estructura social en la cual esta inserta”*. (Mito, R. 1997)

Esta autora señala que es dentro de la familia donde se explicita el cuidado de los niños. Esto quiere decir que este cuidado se realiza de una generación con otra generación, además es con los afectos de las relaciones familiares que los niños empiezan a reconocerse a sí mismos como únicos creando su propia identidad y aprenden a reconocerse como parte de un grupo, lo cual se define como sentido de pertenencia. Esto es indispensable para el proceso de humanización y para la inserción y adaptación de cada individuo a mundo social más amplio.

*“La familia se caracteriza ahora por ser un núcleo básico de carácter comunitario y solidario que asegura a sus miembros estabilidad, seguridad y un sentido de identidad,*

---

<sup>15</sup> Ídem

<sup>16</sup> CEPAL. Sobre revoluciones ocultas. La familia en el Uruguay. Extraído de : <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/10566/LC-R141%20.pdf>

al mismo tiempo que los provee de recursos instrumentales para su desempeño en otras esferas de la sociedad".<sup>17</sup>

Según Jelin algunos autores consideran que la familia está en crisis, pero lo que la autora plantea es que lo que está en crisis es el ideal de familia "normal" nuclear, porque se han producido nuevas conformaciones familiares. Estas muestran las siguientes características: hogares unipersonales, madres solteras, padres que se hacen cargo de sus hijos, concubinatos, y parejas homosexuales. (Jelin, E. 1998)

*"Esta multiplicidad de modelos familiares, lamentada por algunos puede también ser vista como parte de los procesos de democratización de la vida cotidiana y de la extensión del "derecho a tener derechos", con lo cual la idea de crisis se transforma en germen de innovación y creatividad social".* (Jelin, E. 1998)

### **2.3) Modernidad y Riesgo**

Según A. Giddens, la modernidad es una forma de organizarse la sociedad que surgió en Europa en el siglo XVII y cuya influencia la ha convertido en mundial. Algunos autores la consideran como un periodo de tiempo. (Giddens, A. 1993)

Otros autores creen que a finales del siglo XX comenzó una nueva era que trasciende a la modernidad, en la cual las ciencias sociales han tenido una importante incidencia, han llamado a esta como la sociedad de la información o la sociedad de consumo, postmodernidad, post capitalismo o post industrialismo.

Jean Francois Lyotard fue el principal responsable de la noción posmodernidad.

En la sociedad contemporánea se ha esbozado un cambio radical que plantea un reto a la modernidad basada en la ilustración. Este cambio es lo que algunos autores llaman posmodernidad, modernidad tardía, modernidad reflexiva o era global. Otros autores ponen el énfasis en nuevas formas de identidad, pero todos consideran que en la nueva época moderna nos enfrentaremos a una era de desconcierto y confusiones. (Beck, U. 1992: 2002)

Estamos tratando en un periodo donde las consecuencias de la modernidad se están universalizando. *"... más allá de la modernidad podemos percibir los contornos de un orden nuevo y diferente que es postmoderno..."*. (Giddens, A. 1993)

Según Giddens, la celeridad del cambio de las condiciones de la modernidad sobre todo en la tecnología es excepcional y también se establece la interconexión y comunicación entre las diferentes regiones del mundo.

---

<sup>17</sup> Ídem

Por otra parte se destaca la naturaleza intrínseca de las instituciones modernas. Según Beck, surgió el Estado Nación como sistema político, la dependencia generalizada de la producción, fuentes inanimadas de energía, la mercantilización de los productos y del trabajo asalariado y asentamientos urbanos modernos diferentes a la ciudad premoderna. (Beck, 2002)

Giddens destaca la importancia de la modernidad como un fenómeno de doble filo. Esto significa que las instituciones sociales modernas han dado oportunidades al ser humano para una existencia segura y recompensada; pero al mismo tiempo lo positivo del fomento de las fuerzas productivas que desarrollan alternativas de producción y trabajo se convierte en algo negativo por la destrucción del medio ambiente. La industrialización ha provocado el armamento nuclear.

Para Lash *"la modernidad reflexiva es una modernidad en la que sobre la base de polémicos horizontes cognitivos morales, estéticos, de conocimiento, consumo e identidad se negocian y establecen nuevas reglas respecto a que queda dentro y que queda fuera, nuevas reglas de inclusión y exclusión"*. (Beck, U. 2002)

La palabra riesgo tiene orígenes desconocidos. Algunos consideran que proviene del árabe, pero en Europa el término ya se encuentra en documentos a partir de la Edad Media. (Luhmann, N. 1996: 131)

Luhmann considera que la palabra riesgo aparece en Europa con el uso de la imprenta. Aunque no se usaba con frecuencia, el término riesgo se empleaba sobre todo para los seguros marítimos.

Para Giddens la noción de riesgo aparece con la palabra inglesa Risk, que comenzó a usarse en el campo de los seguros. (Giddens, 1993)

Para Mary Douglas la noción de riesgo fue introducida en el contexto del juego en el siglo XVII *"donde se refería a la probabilidad de que un hecho ocurriera combinada con la magnitud de pérdidas y ganancias (...)* La Royal Society, citada por Douglas definió riesgo como *"la probabilidad de que ocurra un hecho particular adverso, durante un período de tiempo dado"*.<sup>18</sup>

Para la concepción racionalista los riesgos son considerados como daños que son posibles evitar en relación a un futuro incierto, pero para Luhmann esta concepción no es suficiente.

Según Luhmann las Ciencias Sociales han puesto un gran énfasis en el tema del riesgo, con lo cual se estudia la conducta individual en relación a las decisiones.

---

<sup>18</sup> Sandoval M., Mario. **La violencia escolar desde la teoría del riesgo y el cambio cultural**. En publicación: *Investigaciones CEJU*. CEJU. Centro de Estudios en Juventud UCSH. Septiembre 2006. Disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/chile/ceju/violencia.doc>

Es importante tener en cuenta la toma de decisiones de los individuos para prevenir futuros riesgos. Esto quiere decir que las familias más desfavorecidas en la sociedad poseen mayor dificultad para optar por alternativas que impliquen mayor seguridad y bienestar.

Este autor estudia el riesgo en relación a los problemas tecnológicos y ecológicos de la sociedad moderna. Se intenta definir quien o que decide en cuanto un riesgo es considerado como tal.

Según investigaciones de diversas disciplinas no se ha llegado a un concepto preciso de riesgo. El concepto riesgo no tiene una definición precisa, no se ha podido llegar a un concepto exacto.

Según Luhmann muchas veces el concepto de riesgo es definido como unidad de medida, sobre todo por las ciencias exactas. (Luhmann, N. 1996)

De esta manera la noción de riesgo es elaborada desde muchos puntos de vista.

Para Luhmann la palabra riesgo se refiere a decisiones con las que se vincula el tiempo aunque el futuro no se pueda conocer suficientemente. En la actualidad se entiende el riesgo como un problema en que los posibles daños deben ser evitados.

Según este autor existe también la posibilidad de negar un riesgo en dirección a la certidumbre o en dirección al peligro. Pero también la negación de un riesgo es un riesgo. (Luhmann, N. 1996)

Vivimos en una época en donde la globalización ha sido positiva y negativa al mismo tiempo. Lo positivo de la globalización está en la interconexión del mundo y en los avances tecnológicos industriales.

A pesar de todos estos avances la globalización ha traído riesgos globales.

Beck considera aspectos positivos de la modernización como *“el desarrollo de sociedades multireligiosas, multitécnicas y multiculturales, los modelos interculturales y la tolerancia de la diferencia cultural (...)”*. Como aspectos negativos destaca *“la flexibilización del trabajo, la desregulación legal de grandes sectores de la economía y de las relaciones laborales, la pérdida de legitimidad del estado, el crecimiento del desempleo y el subempleo, ...el elevado índice de violencia y crimen cotidiano”*. (Beck, U, 2002: 4)

Por todo lo ante dicho es importante tener en cuenta el concepto de riesgo de Beck que considera que el *“riesgo es el enfoque moderno de la previsión y control de las consecuencias futuras de la acción humana, las diversas consecuencias no deseadas de la modernización radicalizada”* (Beck, U, 2002: 5)

Para Giddens es importante considerar que aparte de las enormes zonas de seguridad que han proporcionado los sistemas abstractos en el mundo también han establecido una cantidad de riesgos. *“La intensidad del riesgo es el elemento básico*

de la apariencia amenazadora de las circunstancias en que vivimos". En estas circunstancias modernas muchos riesgos son distribuidos de forma desigual entre los no privilegiados y los privilegiados. El riesgo diferencial en relación a los niveles de nutrición y susceptibilidad a la enfermedad forma parte de lo que hoy significa privilegio y no privilegio. (Giddens, 1993)

Todos los seres humanos viven en un ambiente moderno de constantes riesgos, éstos no pueden ser controlados ni por las personas ni por los Estados. .

Por otra parte a pesar que la modernidad ha sido positiva en aspectos como los avances tecnológicos, ha sido negativa en otros, como los riesgos y los peligros que aparecen en la sociedad moderna. Estos riesgos y peligros han aparecido en lo que algunos autores han llamado modernidad reflexiva.

Para Beck no se trata de la posmodernidad sino que es una segunda modernidad a la que llama modernidad reflexiva.

Autores como S. Lash, A. Giddens y Beck han estudiado a la modernidad reflexiva como el conocimiento de los procesos de modernización.

Según Beck, se habla de un mundo global de incertidumbres fabricadas donde las crisis financieras, conflictos por alimentos, la jerarquía de las relaciones interrelacionadas, hacen parte de un gran conjunto de riesgos mundiales. Sin embargo los riesgos globales no significan una igualdad global del riesgo. Se sabe que las desigualdades sociales y que la pobreza ha aumentado. (Beck, 2002)

Muchas personas viven en condiciones de indigencia con necesidades básicas insatisfechas.

Beck destaca que se responsabiliza al pobre de la propia pobreza, *"la primera ley de los riesgos medio ambientales es: la contaminación sigue al pobre (...). La posibilidad del libre mercado impuestas por occidente a países endeudados empeoran la situación de obligar a esos países a desarrollar industrias especializadas para el abastecimiento de los ricos en lugar de proteger, educar, o cuidar a los mas débiles"*. (Beck, U. 2002)

Los riesgos también se encuentran en la economía, en el empleo y en la política económica.

Según este autor la desregulación y la flexibilización de la economía y de las relaciones laborales hacen cada vez más que los empleos sean precarios. Esto quiere decir que los empleos son a plazo más corto y renovables, son extinguidos. De esta manera la sociedad del trabajo se convierte en sociedad del riesgo.

En la modernidad existen algunos riesgos que no son perceptibles. Son riesgos que no se pueden percibir ya que son riesgos globales, como ejemplo los desastres ecológicos, como la contaminación de alimentos, del agua y del aire.

Esto significa que los riesgos llegan a todos los estratos de la sociedad, pero esta distribución del riesgo no se equipara a la distribución de la riqueza. Los beneficios de la producción de conocimiento se concentran en algunos.

*“Las sociedades del riesgo hacen valer una lógica de reparto esencialmente diferente: los riesgos de la modernización afectan más tarde o más temprano también a quienes los producen o se benefician de ellos. Contienen un efecto bumerang que hace saltar por los aires el esquema de clases.”* (Beck, U. 1986)

En esta sociedad moderna sobre todo en America Latina los riesgos se distribuyen equitativamente mientras el conocimiento y sus beneficios se reparten desigualmente. El reparto de riesgos se realiza de igual forma que el reparto de riquezas pero acumulándose menos riesgos donde hay mas riquezas y mas riesgos donde hay mas pobreza, *“las riquezas se acumulan arriba, los riesgos abajo”*.<sup>19</sup>

Esto significa que la modernidad ha beneficiado a los más privilegiados en la sociedad, dejando a los sectores mas desprotegidos expuestos a la mayoría de los riesgos, por lo tanto las familias menos privilegiadas concentrarían la mayor cantidad de riesgos sociales.

De esta manera Beck considera que la forma de enfrentarse a los riesgos está distribuida de forma desigual. Los individuos que disponen de más dinero pueden tratar de evitar algunos riesgos mediante la elección del lugar de residencia, la alimentación y educación, etc.

En las sociedades actuales se pone énfasis en la productividad de nuevas tecnología, esto implica la aparición de nuevos riesgos, los cuales son negados a tal punto que se desconocen, esto es lo que Beck denomina como “ceguera del riesgo”. Por lo tanto la producción de conocimiento científico genera producción de riesgos.

Es importante tener en cuenta que los sectores más pobres de la población no tienen oportunidades de acceder al conocimiento pero son destinatarios de todos los riesgos. *“Lo que por un lado hace crecer la productividad por el otro provoca enfermedades”*. (Beck, U. 1986)

Esto significa que mientras la producción de riqueza crece mediante el conocimiento experto, los riesgos crecen paralelamente.

La creencia de que el surgimiento de la modernidad conduciría a un mundo más feliz y más seguro se desmoronó al descubrir que el mundo de hoy es peligroso.

---

<sup>19</sup> Gutierrez, I. America latina ante la sociedad del riesgo. OEI, Organización de los Estados Iberoamericanos. Disponible en <http://www.oei.es/salactsi/gutierrez.htm>

## ¿Como afecta la “sociedad del riesgo” a la familia contemporánea?

La familia como institución social no es ajena a todos estos cambios de la modernidad y post modernidad.

La noción de familia referida por muchos autores como aquella constituida por la madre, el padre y los hijos, ha quedado desplazada por múltiples arreglos familiares. Estos nuevos arreglos familiares que se han formado como consecuencia de los cambios de la sociedad moderna, también han asimilado nuevas problemáticas. *“En efecto, la generalización del divorcio y de los matrimonios de hecho en los cuales no hay unión legalizada ni religiosa pero sí suficiente estabilidad en el tiempo, con la aparición de hijos comunes, de uno o ambos de ellos o de hijos adoptados; los cónyuges viudos, separados o abandonados que quedan a cargo de los hijos; las madres solteras que crían solas a sus hijos; etcétera”*<sup>20</sup>, presentan situaciones de riesgo para la familia como grupo.

El proceso de globalización que se acentuó en la década del los “80” pero que se viene desplegando desde mucho antes, nos afecta a todos. Esto significa que las familias modernas presentan problemas relacionados con su nuevo funcionamiento y estructura. Actualmente el valor del individuo como creador de su destino se transforma en una nueva individualidad en el sentido de: *“yo soy individuo y tengo derecho a una felicidad personal...”*, esto hace que muchos padres tengan un compromiso donde el sacrificio es menor para con sus hijos, lo cual a mitad de siglo era diferente.<sup>21</sup>

Según Giddens se desvaneció el orden económico social del mundo y el capitalismo occidental se disipa; *“...las clases sociales se disocian y por ello se intensifican las desigualdades sociales. La pobreza se aísla, la familia, el lugar y el refugio de la comunidad, de la proximidad, de la intimidad y del cariño precisamente en la inhospitalidad de la modernidad se convierte en un monstruo.”* (Berain, et. al, 1996: 225)

La familia que debería ser un lugar de contención y amor se convierte en un caos donde muchas veces dentro de ella existe peligro.

Ante todo esto cabe destacar un problema como: el aumento de familias en situación de riesgo social. (VER ANEXO 1)

---

<sup>20</sup> Navellian, Pedro. Familia y riesgo social. Revista del Hospital Clínico de la Universidad de Chile, Vol. 7, N.º 1, 1996. Extraído de <http://captura.uchile.cl/jspui/handle/2250/5246>

<sup>21</sup> Infancia en Riesgo Social: Inclusión de la familia en las estrategias de prevención, la promoción y la atención de los niños. Instituto interamericano del niño. Extraído de [http://www.iin.oea.org/Seminario\\_Contexto\\_Familia/emma\\_baraiibar\\_infancia\\_en\\_riesgo\\_social.htm](http://www.iin.oea.org/Seminario_Contexto_Familia/emma_baraiibar_infancia_en_riesgo_social.htm)

Esto se debe a una diversidad de causas algunas de las cuales son provocadas por todos los procesos de cambio de la modernidad. Estas pueden ser la precariedad laboral que causa la insatisfacción de las necesidades básicas de las familias. La baja inserción laboral se debe al bajo nivel educativo. Todo esto produce exclusión social y desintegración familiar causando en algunos casos negligencia parental y violencia intrafamiliar.

El que tiene trabajo es vulnerable a perderlo. El que no tiene empleo es vulnerable a la exclusión en el mercado laboral con lo cual también es vulnerable al no lograr la subsistencia familiar. Esto puede llevar a la pobreza y con ello se multiplican las problemáticas.

Todos estos fenómenos producen situaciones de riesgo social para las familias, pero estas situaciones de riesgo también producen consecuencias.

Las consecuencias que produce el aumento de familias en situación de riesgo provocan nuevos problemas. Se pueden considerar como consecuencias el aumento de la pobreza y de la exclusión social. La insatisfacción de bienestar en las familias y la baja calidad de vida pueden provocar ciertos sentimientos de culpa e incertidumbre social. Al mismo tiempo todo esto provoca una ruptura social donde muchas familias quedan aisladas presentando en algunos casos conductas negligentes de algunos de sus integrantes, ya sea de los padres con sus hijos y de los jóvenes en conflictos con la ley.

A partir de todas estas situaciones mencionadas aparecen las redes sociales como una alternativa de intervención social.

Cabe destacar que todos estos procesos de la modernidad y posmodernidad afectan a la familia en tres aspectos. En primer lugar afecta a la organización y a la estructura de la familia por la aparición de diferentes arreglos familiares.

En segundo lugar la modernidad ha afectado a la organización económica de la familia. Esto se debe a la exigencia de cada vez mayor calificación de los individuos para incorporarse al mercado laboral.

Por otra parte es importante tener en cuenta que la sociedad moderna globalizada es una sociedad de consumo lo que implica una necesidad masiva de penetrar en el mundo del trabajo. Esto provoca en los individuos sentimientos de incertidumbre y miedo, así como también de frustración al no encontrar posibilidades y seguridad en el mercado laboral. Esto puede provocar en cierta medida un caos familiar ya que todo individuo forma parte de una familia, y ésta debe tener un sostén económico para la supervivencia de sus integrantes.

En tercer lugar la familia es afectada por la modernidad del riesgo en lo que se relaciona con las formas de prevenir los riesgos a las familias, como por ejemplo los

diferentes mecanismos de políticas sociales del Estado. Estos mecanismos no lograron la equidad vertical y frenar la transmisión transgeneracional de los riesgos.<sup>22</sup>

En este sentido se considera a la pobreza una situación que es producto de las transformaciones modernizadoras de la sociedad. La pobreza es el principal disparador de diversas problemáticas familiares.

Pero no se debe confundir vulnerabilidad con pobreza, si bien están relacionadas no son lo mismo.

Es importante tener en cuenta que la sociedad del riesgo afecta a todas las familias sin distinción de clase social.

Según Filgueira, se puede distinguir entre tres tipos de situaciones en las cuales se encuentran las familias: estables, vulnerables y excluidos.

En este sentido la situación de vulnerabilidad es una situación intermedia, en la que se esta en una situación de riesgo.

#### **2.4) Familias en situación de riesgo social en la sociedad Uruguaya**

Según Ana Huesca los riesgos sociales son entendidos como *“aquellas situaciones socio-económica ante las que la población es vulnerable. Vulnerabilidad sería la probabilidad de ocurrencia de un riesgo. En este sentido no hablamos de riesgo solo cuando su acaecimiento implique pérdidas objetivas en el bienestar social, sino también cuando se produzca una percepción subjetiva de vulnerabilidad”*.<sup>23</sup>

Esto significa que cuando se percibe ciertas situaciones vulnerables de los individuos, éstos se encuentran en una situación de riesgo. Con esta percepción subjetiva de los riesgos se puede tratar de prevenirlos.

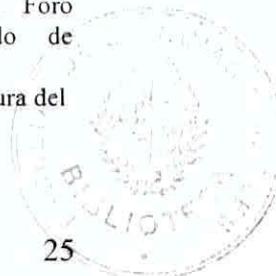
Según Filgueira<sup>24</sup> los Estados Sociales son sistemas de políticas sociales que junto con el mercado, la familia y la comunidad, proveen a los individuos de bienestar y de protección social; pero cuando la familia y el mercado fallan en la provisión de necesidades y protección, el Estado Social es el que debe ajustarse para cubrir los riesgos.

---

<sup>22</sup> Filgueira, Fernando (Coordinador), Rodríguez, F. Lijtenstein, S. Alegre, P. Rafaniello, C. Estructura del riesgo y arquitectura de protección social en el Uruguay actual: Crónica de un divorcio anunciado. Extraído de: <http://www.ciesu.edu.uy/universalismo/filgueira.pdf>

<sup>23</sup> Huesca, Ana. Sociedad del riesgo y desigualdad. Universidad Pontificia de Madrid. Foro Euromediterráneo sobre prevención de catástrofes. Madrid, octubre 2003. Extraído de <http://sociales.reduaz.mx/cuerpoacademico/vulnerapobreza/diesiocho.pdf>

<sup>24</sup> Filgueira, Fernando (Coordinador), Rodríguez, F. Lijtenstein, S. Alegre, P. Rafaniello, C. Estructura del riesgo y arquitectura de protección social en el Uruguay actual: Crónica de un divorcio anunciado. Extraído de: <http://www.ciesu.edu.uy/universalismo/filgueira.pdf>



Filgueira destaca que el Uruguay, donde la sociedad es envejecida, donde el empleo formal y la familia biparental nuclear son la norma, deberá enfrentar riesgos en relación *“a la protección a la tercera edad, a la calificación de sus migrantes rurales, a la creación de mecanismos de manutención de renta individual y familiar y a creación de sistemas de salud y protección sanitaria adecuadas para la convivencia urbana”*.<sup>25</sup>

Según Filgueira se creía que el Estado Social sería un complemento y correctivo de lo que podría brindar en primer lugar la familia y el mercado laboral.

Este autor cita a Esping Andersen para referirse al Estado Social como desmercantilizador y desfamiliarizador, lo cual permitía que cuando las esferas de la familia y el mercado fallaban el Estado podría cubrirlas.

Para este autor el régimen del estado de Bienestar Social presenta fisuras y desequilibrios. Esto implicó dos cambios fundamentales: por un lado el mercado laboral se ha vuelto cada vez más inestable con signos de desempleo y precarización; y por otro las familias sufren transformaciones en las que aparecen nuevos arreglos como la unión libre y la monoparentalidad con jefatura femenina.

A partir de estos cambios aparecen aquellos en los cuales las familias agregan a otros miembros de la misma en el mercado laboral y esto se une a la masiva incorporación de la mujer en el mismo.

Filgueira<sup>26</sup> considera que en estos tiempos la herencia social se manifiesta más intensamente concentrando en el desempleo y la pobreza a las personas que no tienen suficientes recursos sociales, llevándolas a la exclusión. De esta manera el proceso de desindustrialización afecta al mercado laboral, por eso se requiere de personas con mayor nivel educativo, más calificadas para insertarse en el mismo.

Los trabajos cada vez requieren de personas más calificadas, imponiendo la competencia en el mercado laboral y excluyendo a muchos de él.

Según este autor en nuestro país el Estado Social garantizó la protección social básica a la tercera edad, transfiriendo el gasto público en seguridad y bienestar social a la misma. De esta manera el gasto social en su mayoría llega a quien logró tener una inserción formal, larga y estable de duración en el mercado de trabajo. Esto significa que por este logro pasado, el riesgo se traslada a las poblaciones vulnerables como las mujeres jefas de hogar, los niños y las mujeres jóvenes con hijos.

En lo que respecta a los niños en situación social más vulnerable se han creado escuelas de Tiempo Completo.

---

<sup>25</sup> Filgueira, Fernando (Coordinador), Rodríguez, F. Lijtenstein, S. Alegre, P. Rafaniello, C. Estructura del riesgo y arquitectura de protección social en el Uruguay actual: Crónica de un divorcio anunciado. Extraído de: <http://www.ciesu.edu.uy/universalismo/filgueira.pdf>

<sup>26</sup> Idem

En ellas se trata de articular los requerimientos básicos de alimentación y salud para lograr un mejor aprendizaje.<sup>27</sup> Se asiste a los niños mas pobres del país logrando una integración de su familia a la escuela.

La pobreza es considerada según Carmen Terra como *“la negación de acceso y de participación en la heterogeneidad de bienes y recursos históricamente disponibles en una sociedad concreta”*.<sup>28</sup>

Según José Luis Anta, pobre es aquel que no tiene los medios ni los recursos suficientes para cubrir las necesidades básicas para la supervivencia.<sup>29</sup>

Según Miguel Serna la pobreza aparece como un resultado no querido de los procesos de modernización. La pobreza resultó ser una paradoja de la modernidad, ya que esta conduciría al progreso económico y social. De esta manera aparecen ciertos cuestionamientos de los valores centrales de la modernidad.<sup>30</sup>

Filgueira<sup>31</sup> considera que la pobreza afecta a la dinámica de las familias afectando a todos sus miembros. En general en las familias más pobres es la mujer la jefa de hogar, que muchas veces al no tener un compañero se siente desprotegida generando una situación de riesgo.

El descaecimiento del pacto tradicional entre estado, sociedad y familia, unido con las transformaciones socio-económicas y culturales del último siglo, ha generado un ambiente de desconcierto e incertidumbre, con lo cual “el individuo ya no sabe como debe vivir la vida”. Esto unido con la exclusión social y la pobreza ha impactado a muchas familias vulnerables consideradas como familias multiproblemáticas.<sup>32</sup>

Estas familias no cuentan con los recursos suficientes para afrontar las demandas de la sociedad como el consumo y el éxito. *“...Al encontrarnos en contextos caracterizados por factores de riesgo psicosocial, y de privación sociocultural crónica,*

---

<sup>27</sup> Propuesta pedagógica para las escuelas de tiempo completo. Administración Nacional de Educación Pública. Proyecto MECAEP, ANEP/BIRF: Extraído de: [http://www.oei.es/quipu/uruguay/Esc\\_tiempo\\_completo.pdf](http://www.oei.es/quipu/uruguay/Esc_tiempo_completo.pdf)

<sup>28</sup> Terra Carmen, (2010), ¿Infantilización de la pobreza o pauperización de los sectores populares?: Claves para una problematización. En: Pobreza y desigualdad en Uruguay: una relación en debate. Montevideo, Uruguay

<sup>29</sup> Anta, José L. Revisitando el concepto de pobreza. Extraído de <http://www.rau.edu.uy/fcs/dts/carmenterra/Revisitando%20el%20concepto%20de%20pobreza.pdf>

<sup>30</sup> Terra Carmen, (2010), ¿Infantilización de la pobreza o pauperización de los sectores populares?: Claves para una problematización. En: Pobreza y desigualdad en Uruguay: una relación en debate. Montevideo, Uruguay.

<sup>31</sup> Filgueira, Fernando (Coordinador), Rodríguez, F. Lijtenstein, S. Alegre, P. Rafaniello, C. Estructura del riesgo y arquitectura de protección social en el Uruguay actual: Crónica de un divorcio anunciado. Extraído de: <http://www.ciesu.edu.uy/universalismo/filgueira.pdf>

<sup>32</sup> Gómez, Esteban, Muñoz, María Magdalena, Haz, Ana María. Familias Multiproblemáticas y en Riesgo Social. Características e Intervención. 2007, vol. 16. n. 2. 43-54. Pag. 43. Extraído de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v16n2/art04.pdf>

se refuerza el ciclo de marginación, disfuncionalidad, crisis y desesperanza que es común observar en ellas".<sup>33</sup>

Según el artículo de Gómez, Muñoz y Haz<sup>34</sup>, las familias multiproblemáticas presentan muchas veces múltiples síntomas como el alcoholismo, violencia intrafamiliar, abuso sexual, negligencia, abuso de sustancias y depresión. Estos aspectos son más visibles en estas familias pero no son exclusivos de ellas.

Por otra parte estos autores consideran a estas familias como caóticas con una comunicación disfuncional. Estas familias la mayoría de las veces son monoparentales, existen problemas con la diferenciación de los roles lo cual se caracteriza por la dispersión de sus miembros, todos estos problemas posibilitan la transmisión transgeneracional de los patrones de desorganización y multiproblematicidad.

Esto es producto de una sociedad moderna ambivalente donde *"El orden y el caos son gemelos modernos"*. (Bauman, Z. 1986)

Según Bauman al desorden se contraponen el orden. En un mundo ordenado podemos actuar con seguridad y confianza, sabemos la posibilidad de que ocurra un suceso.

En un mundo desordenado y ambivalente, tomar decisiones se transforma en una tarea muy difícil, esto es así por la amenaza e inseguridad que implica los sentimientos de indecisión y pérdida de control.

La ambivalencia se refiere al desorden. Se relaciona el desorden familiar con la comunicación ya que esta resulta ser empobrecida y caótica. *"En situaciones de resolución de conflictos tienden a interpretarse las "señales" comunicativas como muestra de rechazo y abandono. Como el lenguaje ha perdido su capacidad mediadora se instalan los golpes y gritos, o la autoagresión y autodestrucción..."*<sup>35</sup>

Según Gómez, Muñoz y Haz<sup>36</sup> son tres las funciones parentales básicas: la nutrición, la socializadora y la educativa. Dentro de las familias multiproblemáticas estas funciones suelen estar debilitadas. Cuando las funciones socializadora y de educación se encuentran debilitadas, los niños y niñas suelen tener dificultades de inserción y adaptación social. Esto implica la falta de *"internalización de normas y valores culturales, lo cual inhibe el desarrollo de la consideración y el respeto a la*

---

<sup>33</sup> Ídem

<sup>34</sup> Gómez, Esteban, Muñoz, María Magdalena, Haz, Ana María. Familias Multiproblemáticas y en Riesgo Social. Características e Intervención. 2007, vol. 16. n. 2. 43-54. Pag. 43. Extraído de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v16n2/art04.pdf>

<sup>35</sup> Gómez, Esteban, Muñoz, María Magdalena, Haz, Ana María. Familias Multiproblemáticas y en Riesgo Social. Características e Intervención. 2007, vol. 16. n. 2. 43-54. Pag. 43. Extraído de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v16n2/art04.pdf>

<sup>36</sup> Ídem

*sociedad por parte del niño y sitúa a este en posición de conflicto con su entorno*". El debilitamiento de la función nutricia afecta la parte emocional del niño, aumentando los riesgos de trastornos biopsicosociales.

Esto se relaciona con algunas problemáticas que se presentan en el interior de la familia como por ejemplo el problema de los adolescentes en conflicto con la ley. Cuando la interacción y el relacionamiento entre los padres e hijos es de forma débil se produce un desequilibrio dentro del sistema familiar, afectando la formación de la identidad y de la confianza de los hijos. Esto puede producir sentimientos de agresividad y violencia en el interior de la familia y con el entorno social.

En este sentido es importante tener en cuenta la noción de seguridad referida por Giddens. Este autor se refiere a la seguridad ontológica como la confianza de los seres humanos en su propia identidad y en la permanencia de sus entornos sociales o materiales. La noción de confianza está relacionada al sentimiento de fiabilidad en personas y cosas.

*"La seguridad ontológica tiene que ver con el ser en el mundo"*. (Giddens, A. 1993)

Según Giddens con la modernidad reflexiva no podemos tener certeza de muchas cosas en el mundo, por eso la seguridad que perciben muchas personas en el mundo tiene que ver con lo que se aprende desde la primera infancia. Según este autor la seguridad es obtenida por la adquisición de mucha confianza en los primeros años de vida, lo que produce alivio de las susceptibilidades existenciales.

Según Erik Erikson, la confianza básica está en el núcleo de una duradera identidad del yo. Agrega además que la persona que posee confianza básica aprende a fiarse de sí mismo y de su entorno. *"La confianza en los demás implica un proceso que se desarrolla unido a la formación de un íntimo sentimiento de confiabilidad que posteriormente proporciona la base de una identidad estable del yo"*. (Giddens, A. 1993)

La confianza básica es la fiabilidad que primero se desarrolla entre el niño y sus cuidadores y luego con su entorno social. El niño tiene fe en el amor de sus cuidadores hacia él, esta fiabilidad es la base del desarrollo de su confianza e identidad. (Giddens, A. 1993)

Pero también los niños que crecen en una familia con muchas carencias, muchas veces no logran la confianza básica que se desarrolla en los primeros años de vida.

*"El niño desarrolla un frágil sentido de la realidad de las cosas y de los demás porque carece del sistemático goteo de afecto y cuidado. La conducta extraña y el ensimismamiento representan los intentos de afrontar un entorno indeterminado o activamente hostil en el que la ausencia de sentimientos de fiabilidad en sí mismo refleja la ausencia de fiabilidad en el mundo exterior"*. (Giddens, A. 1993)

Las familias en donde existe el abandono de las funciones parentales el niño crece con mucha vulnerabilidad con respecto al entorno social. Esto implica ciertos riesgos como la agresividad, el aislamiento, y ciertas conductas desviadas.

Para Giddens en el adulto los sentimientos de fiabilidad y seguridad se encuentran relacionados. Se puede decir que para el desarrollo de la identidad personal es necesaria la confianza en el entorno, sin embargo la desconfianza significa dudar de la integridad de una persona.

Según este autor el sentimiento de invulnerabilidad de los individuos se crea con la confianza básica. Ésta se desarrolla en la primera infancia a partir de la seguridad que le da la confianza del tutor.

De esta manera aquel individuo que creció en una familia estable sin carencias el sentimiento de invulnerabilidad se hace mas firme debido al desarrollo de la confianza básica creada en la infancia, de esta manera el individuo desarrolla una seguridad en si mismo y en el mundo que lo rodea. Esto puede ayudar a provocar una más fácil superación en su vida cotidiana. Sin embargo un individuo que no logra desarrollar su confianza tampoco logra conformar su identidad, esto implica la creciente desconfianza en si mismo y en el entorno llevándolo muchas veces a la exclusión social.

Según Gómez, Muñoz y Haz<sup>37</sup> se puede decir que las problemáticas no son exclusivas de las familias pobres. Las problemáticas se pueden encontrar en todo tipo de familias; pero si a la multiproblematicidad se suma la pobreza las familias se encuentran en un laberinto social sin salida donde parecieran hundirse cada vez mas.

Las vulnerabilidades de estas familias se multiplican y con ellas los riesgos.

Las familias pobres y con múltiples problemáticas impactan de forma directa en los niños, estos a su vez no tienen capital cultural y social lo que produce una desfragmentación de su proyecto vital reproduciendo el ciclo de la pobreza.

Esta pobreza estructural sobre todo en los países del tercer mundo condiciona la vida de muchos individuos, lo cual se asocia a una modernidad, que en lugar de traer progreso produjo mayores desigualdades entre los diversos países y dentro de ellos.

La modernidad ha transformado a las instituciones sociales y estas influyen en forma directa con la vida individual, con el sí mismo.

La confianza es un mecanismo primordial para la realización del "si mismo", y la existencia se basa en la confianza que el individuo tenga en su vida cotidiana.

---

<sup>37</sup> Gómez, Esteban, Muñoz, María Magdalena, Haz, Ana María. Familias Multiproblemáticas y en Riesgo Social. Características e Intervención. 2007, vol. 16. n. 2. 43-54. Pag. 43. Extraído de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v16n2/art04.pdf>

Los individuos están forzados a optar por diferentes estilos de vida, ya que en lo local interviene lo global. En la modernidad reflexiva existe una diversidad de opciones. *“La elección del estilo de vida es cada vez mas importante en la constitución de la autoidentidad y en la actividad diaria”*. (Giddens, A. 1996: 38)

Las familias en situación de pobreza no tienen oportunidades visibles para salir de esta situación. Esto provoca falta de confianza lo que conlleva a una falta de identidad. Elegir el estilo de vida en una situación de vulnerabilidad muchas veces acompañado de pobreza, supone exclusión, debido a que la desigualdad de oportunidades implica la reproducción de patrones de comportamiento social.

El estilo de vida se relaciona con el proyecto de vida. Este proyecto de vida se forma a través del consumo de mercancías y de la publicidad. De esta manera es importante tener en cuenta que la modernidad produce exclusión, desigualdad y marginación. (Luhman, N. 1996)

Esto es así porque existe un sector de la población que está excluido de la posibilidad de formar su estilo de vida a través del consumo y de la publicidad.

Para Luhmann la posibilidad por optar por diferentes estilos de vida está relacionada con la desigualdad de clases. La posibilidad de optar queda proporcionada a las clases más privilegiadas quedando excluidas las más pobres.

*“Producto de esta dinámica que entrelaza un funcionamiento inadecuado, carencia de recursos y condiciones de vida adversas, las familias multiproblemáticas en riesgo social terminan por involucrarse casi ineludiblemente con agentes de control externos”*.<sup>38</sup> De esta manera estas familias consideradas en situación de riesgo social terminan delegando sus funciones a servicios de la comunidad.

Cabe destacar que no solo las familias en situación de pobreza sufren los riesgos de la modernidad. Es importante tener en cuenta que muchas familias que no son pobres sufren múltiples riesgos.

Por otra parte según Ana Huesca habla de riesgo como una probabilidad, entonces los individuos que ya están en una situación por ejemplo de desempleo no se hallarían dentro del grupo social de vulnerables hacia un riesgo, esto es así porque ya se encontrarían dentro de una situación dada. Pero sin embargo en lo que se refiere a la jerarquía social la autora considera que la clase alta tiene menor vulnerabilidad objetiva que las clases bajas.<sup>39</sup>

---

<sup>38</sup> Gómez, Esteban, Muñoz, María Magdalena, Haz, Ana María. Familias Multiproblemáticas y en Riesgo Social. Características e Intervención. 2007, vol. 16. n. 2. 43-54. Pag. 46. Extraído de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v16n2/art04.pdf>

<sup>39</sup> Huesca, Ana. Sociedad del riesgo y desigualdad. Universidad Pontificia de Madrid. Foro Euromediterráneo sobre prevención de catástrofes. Madrid, octubre 2003. Extraído de <http://sociales.reduaz.mx/cuerpoacademico/vulnerapobreza/diesiocho.pdf>

En este sentido teniendo en cuenta a Giddens se puede decir que con la formación de la confianza básica se crea un mayor sentimiento de invulnerabilidad pero esto no quiere decir que los riesgos no existan.

En la pobreza muchas familias no tienen suficiente conciencia de riesgo, esto implica una mayor vulnerabilidad a los mismos, ya que viven en un entorno de constante inseguridad. Por eso es necesario que intervengan agentes externos a las familias como algunos operadores que trabajan en ciertas instituciones, lo que posibilita el trabajo en red para la prevención de estos riesgos sociales atribuidos a diversas familias.

Se puede considerar a los operadores y a las instituciones como sistemas expertos en los que los individuos deben confiar.

Giddens considera que los sistemas expertos se relacionan con la concepción de fiabilidad. Argumenta que los sistemas expertos son logros técnicos o experiencia profesional que organizan la sociedad. (Giddens, A. 1993)

El autor pone como ejemplo de sistemas expertos al entorno material de las personas. El individuo en este mundo moderno, globalizado está implicado dentro de una serie de sistemas expertos en los que se depositan la confianza. De esta manera se considera que la seguridad es una categoría contraria a la de riesgo.

Las familias que tienen condiciones materiales de vida desfavorable tienen un sentimiento de vulnerabilidad objetiva, como por ejemplo de pérdida de vivienda, pérdida de empleo, etc. Esto implica inseguridad en su vida material, pero no tienen una conciencia de riesgo con lo cual logren prevenirse de los mismos. Por eso estas familias deben depositar su confianza en los sistemas expertos.

Se considera en este caso a los sistemas expertos como técnicos y operadores que poseen conocimiento y están capacitados para intervenir en las problemáticas familiares.

Lash considera que la sociedad moderna del conocimiento ha generado desigualdad social y esto sería el lado oscuro del conocimiento, Esta sociedad moderna impone y posibilita la acumulación de capital, el consumo y la producción a través del conocimiento. Por lo tanto muchos quedan excluidos de la sociedad ya que se exige cada vez más capacitación, méritos para alcanzar seguridad y conocimiento. *“Esto conduce a una radicalización de la desigualdad social que puede llevar hacia el nuevo destino de “los parias”, o “los excluidos”, o “los sin hogar”, que escapan a todas las redes de seguridad”.* (Beck, U. 2002: 185)

Los individuos en los cuales se concentra la mayor cantidad de riesgos sociales provienen de familias en situación de pobreza. En esta sociedad moderna todos están predispuestos a los riesgos, pero se puede comprender que hay personas que están

en diferente situación en cuanto a la calidad y cantidad de riesgos que les son atribuidos.

Para Filgueira<sup>40</sup> la idea de riesgo social remite a la idea de la posible identificación de vulnerabilidad social ligada a categoría de población definida por criterios como, ciclo vital, nivel educativo, clase social, sexo, etc.

Para hablar de riesgo en la familia, se debe tener en cuenta los riesgos de cada individuo que integra la misma.

Se puede decir que se encuentran en situación de riesgo, la tercera edad por razones de decaimiento físico y emocional, por su desvinculación de la familia, la comunidad y el mercado laboral. También los jóvenes pobres que están en el inicio de su ciclo productivo y reproductivo y los adolescentes que sufren dificultades para cerrar su etapa de formación y comenzar su proceso productivo. *“Los niños enfrentan los riesgos de la alta dependencia como base de su sustento y bienestar”*.<sup>41</sup>

Filgueira diferencia las sociedades entre aquellas con mayor riqueza donde la familia es un núcleo fuerte y donde los riesgos se encuentran en menor medida que aquellas sociedades pobres en las cuales la familia es una unidad débil, con carencia de recursos de todo tipo y con múltiples riesgos.

Se puede decir que dentro de una misma sociedad existen diferentes estratos sociales, los cuales se dividen en los que la familia es un núcleo fuerte de convivencia y aquellos en donde la familia esta mas debilitada.

*“Las sociedades varían en el grado que distribuyen niveles y cualidades de esos riesgos sociales, así como en el grado en que generan dispositivos sociales para minimizar, moderar, compensar, o tratar las situaciones de riesgo”*.<sup>42</sup>

En esta sociedad moderna los individuos deben siempre decidir entre diversas alternativas y ninguna de ellas esta exenta de riesgos.

Por otra parte Luhman destaca la prevención de los futuros riesgos. Se trata de preparar al los individuos ante posibles daños futuros. (Luhman, N. 1996)

Este autor considera que esta preparación se realiza tanto para riesgos como para peligros, y también para aquellos peligros que son independientes de las decisiones humanas.

En este sentido se puede considerar a las redes sociales constituidas por instituciones y organismos destinados a atender a familias en situación de riesgo y

---

<sup>40</sup> Filgueira, Fernando (Coordinador), Rodríguez, F. Lijtenstein, S. Alegre, P. Rafaniello, C. Estructura del riesgo y arquitectura de protección social en el Uruguay actual: Crónica de un divorcio anunciado. Extraído de: <http://www.ciesu.edu.uy/universalismo/filgueira.pdf>

<sup>41</sup> Ídem

<sup>42</sup> Ídem

peligro. Las redes pueden constituir una alternativa de trabajo para la prevención de dichos riesgos.

Según Filgueira<sup>43</sup> en Nuestro país existen tres tipos de agrupamientos sociales que operan bajo una lógica distinta de acumulación de capital y de riquezas. (ANEXO 2)

El primero es un Uruguay vulnerado, debilitado, pobre y excluido, una población joven, de bajos ingresos y con lazos debilitados con el Estado y el mercado.

Aquí los hogares están compuestos por familias grandes, donde los jóvenes de forma apresurada se emancipan, sin oportunidades de salir de una situación considerada de riesgo, reproduciendo los ciclos de pobreza y vulnerabilidad. Estos en su mayoría acceden a bienes y servicios proporcionados por el Estado muy rara vez logran acceder bienes por parte del mercado.

El segundo es un Uruguay de las clases medias y medias bajas, vulnerabilizadas en sus fuentes de ingresos.

Es un Uruguay de pasado Corporativo y Estatal, con una población de edades cercanas a la vejez y hogares de familias pequeñas, con ingresos medios bajos y bajo nivel educativo. *“Este Uruguay se atrinchera en el viejo Estado Social, especialmente en su sistema jubilatorio y en menor medida en las ocupaciones públicas. Es un Uruguay desmercantilizado y empobrecido que sufre la caída de la calidad de los bienes públicos y de la oferta de empleos...”*<sup>44</sup>

Según este autor, en este Uruguay es donde la unidad familiar es la que trata de minimizar los riesgos, concentrándose éstos en las edades activas y más jóvenes. Se realizan dos estrategias adaptativas y problemáticas para la salud del país como “la huelga de vientres” en mujeres jóvenes, y la huelga de emancipación en los adolescentes, jóvenes y jóvenes adultos. La emancipación de los jóvenes es tardía, esto se debe a las dificultades del ingreso al mercado laboral y la seguridad de los miembros de la familia depende del vínculo que tenga alguno con el estado.

Las mujeres prolongan el tiempo para tener hijos, lo que lleva a que éstas tengan pocos hijos, por que deben enfrentar el deterioro de la vieja estructura de protección refugiándose en la familia hasta su tardía emancipación e independencia económica.

El tercer Uruguay es el privatizado de los sectores altos y medios altos, los cuales se autoexiliaron de los bienes y servicios del Estado.

Para Filgueira, la pobreza en este Uruguay es casi inexistente, pero presenta riesgos en cuanto a que no dependen del Estado y su estructura se basa en el mercado. Esto significa que se enfrentan a los peligros de la economía de un mercado

---

<sup>43</sup> Filgueira, Fernando (Coordinador), Rodríguez, F. Lijtenstein, S. Alegre, P. Rafaniello, C. Estructura del riesgo y arquitectura de protección social en el Uruguay actual: Crónica de un divorcio anunciado. Extraído de: <http://www.ciesu.edu.uy/universalismo/filgueira.pdf>

<sup>44</sup> Ídem

laboral que ha presentado dificultades. Este Uruguay no llega al extremo de la huelga de vientres pero tiene una tasa de natalidad notoriamente mas baja que la del Uruguay vulnerado.

De esta manera el autor destaca tres tipos de estructuras sociales en una solo sociedad. Esto indica que aunque Uruguay es considerado el país menos desigual de America Latina, tiene una desigualdad importante.

Este autor también destaca los riesgos relacionados con los nuevos y múltiples arreglos familiares, donde las mujeres más jóvenes tienen más hijos con un sistema familiar inestable y débil, muchas veces jefas de hogar o madres solteras en situación de pobreza con bajos ingresos y con un bajo nivel educativo, lo cual muchas veces impide el ingreso al mercado laboral.

Se puede decir que una baja estabilidad y biparentalidad implica una carga de riesgos para las mujeres y los hijos.

No se puede decir que con un biparentalidad estable no existen riesgos. Con el antiguo modelo familiar patriarcal la mujer estaba sometida a las decisiones y carecía de autonomía y capacidad de optar por diferentes alternativas, esto se debía a su débil inserción en el mercado laboral. Esto muchas veces implicaba la persistencia de matrimonios disfuncionales donde existía una incapacidad de entendimiento y muchas veces predominaba la violencia psicológica y física lo que debilitaba a la mujer en la familia y marcaba profundamente a los niños.<sup>45</sup>

Es importante tener en cuenta que los dos modelos, el de la familia tradicional nuclear y el de los múltiples arreglos familiares oprimen y liberan a la vez, en los dos existen riesgos sociales.

Las distintas realidades sociales del Uruguay indican que el Uruguay vulnerado es el que carga con la mayor parte de los riesgos sociales. Estos hogares presentan la más temprana y alta fecundidad, y la más temprana emancipación. Esto es así porque los hogares con bajos recursos no pueden cargar con los hijos, menos cuando estos últimos también tienen hijos. Paradójicamente es en este Uruguay donde predominan también los hogares extendidos.

Este Uruguay vulnerado es el que lleva adelante la reproducción biológica del país, sin oportunidades de salir de una situación de riesgo que cada vez se hace más difícil enfrentar. Esta población vulnerable que ha perdido sus vínculos con el Estado y el mercado, coloca a sus jóvenes adolescentes y niños a la intemperie. En segundo lugar está el Uruguay que se apoya en el Estado para mantener sus privilegios, pero va

---

<sup>45</sup> Filgueira, Fernando (Coordinador), Rodríguez, F. Lijtenstein, S. Alegre, P. Rafaniello, C. Estructura del riesgo y arquitectura de protección social en el Uruguay actual: Crónica de un divorcio anunciado. Extraído de: <http://www.ciesu.edu.uy/universalismo/filgueira.pdf>

acompañado de una creciente fragilización. Y por último el Uruguay privatizado que también ha postergado la reproducción pero que no enfrenta problemas de pobreza y vulnerabilidad, compra sus servicios en el mercado y en muchos casos invierte en capital humano.

Es el Uruguay pobre el más vulnerado, el que enfrenta todos los riesgos de la sociedad. En este Uruguay los lazos familiares son frágiles y constantemente se produce una desintegración de la familia como sistema.

Es aquí donde las problemáticas familiares se multiplican cada vez más, apareciendo tensiones familiares constantes y complicaciones cotidianas.

En este caso es importante tener en cuenta a los sistemas expertos como a los operadores e instituciones que trabajan en redes como una alternativa de intervención para atender a familias en situación riesgo.

Según Giddens los sistemas expertos y las señales simbólicas implican fiabilidad, esta fiabilidad transcurre en entornos de riesgo y peligro. (Giddens, A. 1993)

La confianza que las familias en situación de vulnerabilidad depositan en los sistemas expertos se relaciona con lo que el autor denomina "compromisos de presencia". Estos están representados por los operadores de los sistemas abstractos (sistemas expertos y señales simbólicas). "*Las solemnes deliberaciones de un juez, la sobria profesionalidad de un médico o el tópico buen humor y amabilidad de una tripulación de vuelo caen dentro de esta categoría*". (Giddens, A. 1993)

Cabe destacar que las familias multiproblemáticas que están en situación de pobreza se encuentran aisladas o excluidas, presentan la falta de vínculos sociales o de apoyo social. Muchas veces sus vínculos interpersonales son inestables debido a que se desarrollaron dentro de una multiplicidad de carencias.<sup>46</sup>

Algunas familias suelen tener redes precarias constituidas por amigos, vecinos y parientes, pero muchas veces los miembros de esta red suelen tener las mismas conductas de la familia, como por ejemplo una parentalidad negligente.

Dentro de estas familias vulnerables, los múltiples conflictos afectan simultáneamente a otros sistemas de la sociedad, como el sistema escolar, la salud y el sistema judicial.

Según algunos autores como Gómez, Muñoz y Haz<sup>47</sup> en el sistema escolar las problemáticas se presentan con múltiples características como por ejemplo el ausentismo, el bajo rendimiento de los alumnos, problemas de integración escolar y la violencia. En la salud aparecen problemas como las drogas, el alcohol, la psicosis y la

---

<sup>46</sup> Gómez, Esteban, Muñoz, María Magdalena, Haz, Ana María. Familias Multiproblemáticas y en Riesgo Social. Características e Intervención. 2007, vol. 16. n. 2. 43-54. Pag. 46. Extraído de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v16n2/art04.pdf>

<sup>47</sup> Idem

depresión. Y en el sistema judicial aparecen problemáticas de violencia intrafamiliar, abandono, vulneración de derechos, etc.

Estos autores consideran que la mayoría de las veces no es la propia familia que solicita ayuda a expertos, sino que son otros sistemas (vecinos, policía, escuela) los que identifican un problema a partir del cual se comienza la intervención de instituciones que trabajan en forma coordinada articulada con otras.

Pero es posible que la intervención no se realice de una forma coordinada, esto produce un debilitamiento de la confianza que la familia ha otorgado a los sistemas expertos.

Este trabajo de profesionales u operadores de diversas instituciones es lo que se puede considerar como el trabajo en redes.

Muchas veces la confianza y la fiabilidad de las familias vulnerables van creciendo a medida que transcurre la intervención.

## CAPITULO 3

### REDES SOCIALES Y FAMILIA

#### **3.1) Las Redes Sociales**

Es importante discutir esta categoría dado que las redes sociales son una alternativa de intervención profesional, en las que los operadores logran atender e identificar ciertas problemáticas de las familias de nuestro país.

*“La metáfora de la red nos ubica en que las singularidades no son las partes que se suman para obtener un todo sino que construyen significaciones en la interacción; en que una organización compleja es un sistema abierto de altísima interacción con el medio; dónde el universo es un entramado relacional. El conocimiento ya no busca la certeza sino la creatividad; la comprensión antes que la predicción; revaloriza la intuición y la innovación.”<sup>48</sup>*

Se entiende a la red, como un sistema que posibilita la potencialización de los recursos que posee la comunidad y la obtención de medios para la creación de alternativas para la reducción de problemas o para la satisfacción de necesidades.<sup>49</sup>

Debido a la crisis del sistema de Bienestar Social el Estado deja de ser el principal garante de bienestar y seguridad social.

En medio de este contexto de crisis se trata de reducir el gasto público en políticas sociales. Estas aparecen focalizadas en los sectores mas marginados de la población.

*“Ante todos estos fenómenos aparecen otros mecanismos reguladores como el mercado y la sociedad civil (...), de esta manera, se abren espacios de participación desde la sociedad civil cuando las políticas que se implementan desde el Estado fallan”.<sup>50</sup>*

Elina Dabas<sup>51</sup> argumenta que surgen nuevas formas organizativas de la sociedad civil que toman para sí la responsabilidad de brindar servicios focalizados a los más vulnerables, debido a la incapacidad del Estado y del mercado para dar respuestas a las necesidades humanas. Surgen desde la sociedad civil acciones no estatales y sin fines de lucro que toman la responsabilidad de dar respuestas a las problemáticas

---

<sup>48</sup> Dabas, Elina; (1999). “Redes Sociales: Cómo construir la posibilidad de cambio”  
Revista Trabajo Social EPPAL. Año VIII. Nro 18. Montevideo. EPPAL

<sup>49</sup> Cardozo, Ketty. Las redes sociales como categoría que interpela nuestra práctica profesional. Área MIPIL. Depto de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. UdelaR

<sup>50</sup> Dornell, Teresa. Territorio y Redes sociales. Área teoría y metodología de la intervención profesional II. Departamento de Trabajo Social. FCS. UdelaR. Extraído de:  
<http://www.rau.edu.uy/fcs/dts/Mip2/territoriosredes.pdf>

<sup>51</sup> Dabas, Elina; (1999). “Redes Sociales: Cómo construir la posibilidad de cambio”  
Revista Trabajo Social EPPAL. Año VIII. Nro 18. Montevideo. EPPAL

sociales. Estas organizaciones de la sociedad civil son denominadas como el tercer sector.

De esta forma el tercer sector junto con programas del Estado trabajan relacionándose e interviniendo en conjunto y conformando una red social. Cabe destacar que según Elina Dabas, las redes preexisten a cualquier tipo de intervención.

Según Blanca Acosta, la red es una forma de relacionamiento que ha coexistido con el hacer, pensar del hombre como ser social y que ha asumido diversas modalidades en su expresión, son las denominadas redes formales de convivencia social.<sup>52</sup>

La red social *“es un proceso de construcción permanente tanto individual como colectivo”*.<sup>53</sup>

Las redes sociales pueden ser formales o informales. Las formales son aquellas constituidas por las organizaciones de la sociedad civil y diversas instituciones del Estado que intervienen en la sociedad para tratar de resolver algunas problemáticas, como por ejemplo: Asociaciones religiosas, sociales, educativas, políticas, etc.

Las redes informales son las que se constituyen por relaciones semi-espontáneas por razones de vecindad, de subcultura, de trabajo, etc.<sup>54</sup>

Según el artículo de Gómez, Muñoz y Haz<sup>55</sup>, algunas familias son denominada como “familias aisladas”, estas se encuentran solas, sin apoyo social. No tienen el apoyo de las redes informales ni de las formales.

Para estos autores, algunas de estas familias presentan conductas negligentes en lo que respecta a la función de parentalidad, y el maltrato infantil. Se puede considerar a la familia extensa o a la vecindad como apoyo social, pero en algunos casos la familia aislada es inestable lo que permite cierta precariedad o fragilidad en sus vínculos sociales.

Estas redes precarias no consiguen brindar el apoyo que requieren las familias en sus problemáticas, y en algunos casos las redes informales suelen reproducir los mismos comportamientos negligentes de las familias en situación de vulnerabilidad.

Las redes sociales formales posibilitan un intercambio dinámico y una potencialización de los recursos que poseen a través de sus integrantes. De esta

---

<sup>52</sup> Acosta, Blanca. Redes una estrategia de gestión comunitaria. En Revista Regional de Trabajo Social nº20. Montevideo. Editorial Fundación Cultura Universitaria, 2000.

<sup>53</sup> Dabas, Elina; (1999). “Redes Sociales: Cómo construir la posibilidad de cambio” Revista Trabajo Social EPPAL. Año VIII. Nro 18. Montevideo. EPPAL

<sup>54</sup> Cardozo, Ketty. Las redes sociales como categoría que interpela nuestra práctica. Metodología de la intervención profesional II. Facultad de Ciencias Sociales. Licenciatura de Trabajo Social. Año 2007

<sup>55</sup> Gómez, Esteban, Muñoz, María Magdalena, Haz, Ana María. Familias Multiproblemáticas y en Riesgo Social. Características e Intervención. 2007, vol. 16. n. 2. 43-54. Pag. 46. Extraído de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v16n2/art04.pdf>

misma manera se logra la creación de alternativas para tratar de solucionar algunos problemas, y la satisfacción de necesidades sociales.<sup>56</sup>

Con la modernidad las políticas del Estado cubrían de forma universal las necesidades de la población, pero con la posmodernidad se comenzaron a implementar otro tipo de políticas sociales llamadas focalizadas. Estas se concentran en la población más necesitada.

En esta sociedad contemporánea los individuos son más vulnerables. La mayor vulnerabilidad se concentra en el mercado laboral. Los trabajos cada vez son más precarios siendo de esta manera muy difícil de obtenerlos. Muchos jóvenes que pudiendo trabajar se encuentran desempleados y marginados de la sociedad.

Los riesgos sociales no solo se concentran en el mercado laboral, también se encuentran en todos los ámbitos de la sociedad.

La familia como refugio ha enfrentado diversas dificultades.

Algunas problemáticas de la globalización como sistema mundo están relacionadas con el consumo y el mercado, la exclusión y marginación de gran parte de la población. Todos estos problemas asociados con el déficit del Estado como garante social, constituyen el escenario de las redes sociales.

Las redes sociales actúan donde los riesgos sociales y las vulnerabilidades se hacen presente.

Estos espacios de formación deben estar orientados en la construcción de sujetos con capacidad crítica, que puedan ser pensados desde la complejidad de la realidad social. Las redes sociales como estrategias de gestión comunitaria deben fundamentalmente potencializar capacidades humanas de participación, comunicación, organización y caminar hacia un poder político democrático de la sociedad.<sup>57</sup>

Se sabe que Trabajador Social tuvo históricamente un espacio desde el Estado en las Políticas Sociales, pero hoy en día se han abierto espacios desde la sociedad civil para la intervención en las diversas problemáticas sociales.

Cabe destacar que estos espacios en nuestro país están constituidos por distintos programas y proyectos que en muchos casos son llevados a cabo por organizaciones sociales. Entre estos espacios de intervención y participación se destacan diversas organizaciones como los centros CAIF (Centro para la Atención a la Infancia, y a la Familia) que forman parte de un plan destinado a la atención de las familias y niños en situación de vulnerabilidad.

---

<sup>56</sup> Dabas, Elina; (1999). "Redes Sociales: Cómo construir la posibilidad de cambio" Revista Trabajo Social EPPAL. Año VIII. Nro 18. Montevideo. EPPAL

<sup>57</sup> Cardozo, Ketty. Las redes sociales como categoría que interpela nuestra práctica. Metodología de la intervención profesional II. Facultad de Ciencias Sociales. Licenciatura de Trabajo Social. Año 2007

También se destaca las ONG'S (Organizaciones no gubernamentales) que implementan proyectos destinados a diversas cuestiones.

Por otra parte se encuentran distintas instituciones del estado que trabajan con familias como el INAU (Instituto del Niño y el Adolescente de Uruguay) y el MIDES (Ministerio de Desarrollo Social).

Cabe destacar que las redes sociales compuestas por organizaciones que muchas veces trabajan a través de planes y proyectos, intervienen en la sociedad con el fin de promover la igualdad de los derechos humanos de todos los individuos.

### **3.2) Redes Sociales destinadas a la atención a familias en situación de Riesgo Social.**

Según el artículo de Gómez, Muñoz y Haz<sup>58</sup>, muchos programas sociales trabajan con familias en situación de pobreza y riesgo. Este artículo destaca que algunos de estos programas no han tenido mucho éxito ya que estas iniciativas no tuvieron resultados positivos duraderos en el tiempo.

Para estos autores algunos programas producen la "*disolución de los procesos familiares entendida como la transferencia de las funciones parentales y familiares hacia los servicios sociales*", esto se debe a la invasión de los profesionales en todas las áreas de la vida familiar, lo que produce la desarticulación de la estructura familiar anulando sus potencialidades.<sup>59</sup>

Se puede decir que los individuos y las familias refuerzan cada vez más su dependencia en instituciones y profesionales.

Según algunos autores la intervención profesional con familias debe ser constructivista de la realidad social. "*La noción de la realidad humana como construcción humana tiene como consecuencia que el profesional debe flexibilizar sus propias nociones de familia y hogar para poder intervenir*".<sup>60</sup>

Se debe desnaturalizar aquellos hechos que la comunidad o la familia los ven como naturales. Esto quiere decir que un profesional debe tener siempre una mirada crítica ante la realidad, de esta manera se debe realizar un marco constructivo de los hechos y las situaciones sociales para poder lograr un cambio.

---

<sup>58</sup> Gómez, Esteban, Muñoz, María Magdalena, Haz, Ana María. Familias Multiproblemáticas y en Riesgo Social. Características e Intervención. 2007, vol. 16. n. 2. 43-54. Pag. 46. Extraído de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v16n2/art04.pdf>

<sup>59</sup> Gómez, Esteban, Muñoz, María Magdalena, Haz, Ana María. Familias Multiproblemáticas y en Riesgo Social. Características e Intervención. 2007, vol. 16. n. 2. 43-54. Pag. 46. Extraído de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v16n2/art04.pdf>

<sup>60</sup> Idem

Según Gómez, Muñoz y Haz se debe considerar que el cambio no es lineal ni progresivo. Se debe tener en cuenta al cambio como un proceso discontinuo.

El profesional debe valorar cada cambio aunque estos sean casi imperceptibles. Estos cambios mínimos y casi imperceptibles es una característica muy común de este tipo de familias multiproblemáticas.

Se trata de empoderar a la familia en todo lo que tenga relación a su situación problemática. Se debe tratar de ayudar a estas familias vulnerables a desarrollar habilidades y competencias para enfrentar con éxitos estos desafíos

A partir de todo esto se desprende la idea de diseñar, implementar, evaluar programas y proyectos que sean efectivos para corregir problemáticas que enfrentan las familias vulnerables, tratando de frenar la transmisión transgeneracional de ese patrón.<sup>61</sup>

Se trata de realizar estrategias para la atención de niños, niñas y adolescentes en situación de riesgo social en nuestro país.

Según las entrevistas realizadas a referentes del Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay, se considera que en muchas oportunidades el mismo problema es tratado desde distintas instituciones, esto implicaría re-victimizar a las personas, hacer que estas pasen varias veces por las mismas intervenciones. Muchas veces se utilizan metodologías invasivas, se va a la casa y se entra sin saber si la familia esta dispuesta a tales intervenciones. Por eso se busca más articulación de las redes para evitar esas situaciones.

Desde el INAU como rector de políticas de infancia adolescencia y familia se trata de articular y buscar estrategias de intervención en redes pero sin vulnerar más los derechos de los niños y de las familias.

Uno de los problemas que pueden enfrentar las redes, es una articulación poco satisfactoria de las instituciones. Si no se realiza una articulación eficiente entre las instituciones que forman parte de las redes sociales la intervención se hace más difícil.

Cuando la articulación de las instituciones se realiza de una forma poco eficiente, muchas situaciones de vulnerabilidad social escapan de las redes de intervención social.

El INAU está trabajando desde el paradigma de la construcción integral, se busca intervenir teniendo como foco al niño y considerando a éste como sujeto de derecho. Se trata de buscar soluciones a las problemáticas de los individuos y de las familias articulando con otras instituciones y también desde la misma familia.

---

<sup>61</sup> Gómez, Esteban, Muñoz, María Magdalena, Haz, Ana María. Familias Multiproblemáticas y en Riesgo Social. Características e Intervención. 2007, vol. 16. n. 2. 43-54. Pag. 46. Extraído de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v16n2/art04.pdf>

Se busca realizar una construcción de la sociedad en conjunto. Esto conlleva muchas dificultades a nivel institucional y social. Se busca elaborar en conjunto de estrategias y soluciones para distintas problemáticas pero al mismo tiempo no se logra una correcta vinculación entre todas las redes e instituciones sociales.

En este sentido se puede señalar que las políticas pueden ser invasivas a nivel familiar. Esto puede ser así cuando no se tiene en cuenta que la familia tiene el derecho a decidir.

Esto podría definirse como un cierto control social que se realizaría a las familias en situación de vulnerabilidad pero sobre todo en situación de pobreza. Con todo esto se volvería a vulnerabilizar sus derechos poniéndolos una y otra vez en un lugar de víctimas.

En la entrevista realizada a dos operadores de la Red de Infancia y Familia del INAU, se pudo constatar que el tema de la prevención se realiza desde muchos lugares. Desde la Red de infancia, adolescencia y familia a través de actividades lúdicas, y de recreación para adolescentes y jóvenes.

Para la prevención se trata de tener en cuenta el interés del grupo con el que se esta trabajando.

Participan muchas instituciones, pero algunas veces la red se consolida cuando surgen emergencias, en este caso es importante destacar que según Sanicola los operadores tienen redes poco densas e intensas, los lazos de estas redes resultan ser pobres y de poca capacidad de sostén. (Sarnicola, L. 1996)

Se busca coordinar acciones para tratar problemáticas de vulnerabilidad, pero la gran debilidad que se observa es que no hay un seguimiento sostenido. Esto lleva a que muchas situaciones se escapen de la red o vuelvan al punto inicial de la problemática.

Creo que por este motivo muchos autores consideran que los programas y proyectos sociales no han mantenido resultados duraderos en el tiempo, el seguimiento es fundamental, así como también es importante trabajar junto con el usuario, involucrándolo y fomentando la participación.

La Red de Infancia, Adolescencia y Familia del INAU trabaja con jóvenes de todas las clases sociales, esto quiere decir que la vulnerabilidad esta en todos los estratos sociales. Sin embargo se podría señalar que la vulnerabilidad y la pobreza estarían unidas. Por lo tanto aquellas familias que viven en situación de pobreza enfrentarían mayor riesgo social que aquellas que no son pobres.

Esta red trata de trabajar a través de espacios recreativos comunitarios con jóvenes buscando captar situaciones de riesgo para poder prevenirlos.

Se habla de redes sociales como una alternativa de trabajo e intervención pero esta experiencia está en sus comienzos. Todavía en nuestro país no existe una experiencia larga en el tiempo de este tipo de intervención por este motivo es importante seguir pensando estrategias que mejoren la intervención en red.

Existen en nuestro país varios programas y proyectos destinados a las familias en situaciones de riesgo.

Dentro del MIDES (Ministerio de Desarrollo Social) se encuentra el programa INFAMILIA. Este programa tiene como objetivo contribuir a mejorar las condiciones de vida de las familias, especialmente de aquellos que viven en condiciones de mayor vulnerabilidad.

Este programa trabaja en coordinación con muchas instituciones como: INAU (Instituto del Niño y Adolescente de Uruguay), ANEP (Administración Nacional de Educación Pública), INJU (Instituto Nacional de la Juventud), Ministerio de Salud Pública, Ministerio de Turismo y Deporte y Organizaciones de la sociedad civil.

Este programa financia el plan CAIF. Este plan está integrado al INAU y atiende a través de los centros CAIF (Centros de Atención a la Infancia y a la Familia), a niños vulnerables menores de cuatro años y a sus familias.

Según entrevistas realizadas en algunos de estos centros se pudo constatar que se trabaja articulando estrategias con otras instituciones. Cuando se comprueba la existencia de una situación de mucho riesgo se realizan las intervenciones convenientes tratando de derivar según el caso a las instituciones pertinentes.

Se pretende "solucionar" de alguna manera las situaciones de riesgo, pero la solución se trata de hacer mediante la orientación y el fortalecimiento social de la familia.

Se trata de verificar las carencias y necesidades de las familias para luego tratar de contribuir a la orientación.

Según los aportes de algunos técnicos de las redes, se podría considerar que el seguimiento de las familias vulnerables se realiza mientras el niño permanece en la institución, pero cuando el niño ya no está en ella el seguimiento se termina.

Es importante tener en cuenta aquellas familias que ingresan a la institución solo una vez para lograr el informe de su situación y luego con eso poder adquirir algunos beneficios sociales. Luego que consiguen este informe no regresan al centro CAIF. Este informe se realiza para todas las familias que ingresan pero en algunos casos es difícil lograr una interacción con las familias porque muchas veces sus aspiraciones es lograr las necesidades más inmediatas.

En este sentido es importante que estas familias logren sus necesidades básicas, pero también es importante que realicen un proceso de integración social para poder salir de la situación de riesgo.

Algunos SOCAT (Servicio de Orientación, Capacitación y Atención Territorial) de trabajan en conjunto con los centros CAIF y otras instituciones para el abordaje familiar.

El equipo técnico de estos servicios trata de relevar los datos de las familias consideradas vulnerables debido a alguna problemática en particular, hacerles una visita y verificar los servicios que estas familias tienen el derecho de acceder.

Se trata de regularizar ciertas situaciones como por ejemplo la documentación.

La mayoría de las veces se trata de orientar, pero algunos operadores de los SOCAT realizan solo asistencialismo y olvidan el objetivo principal de estos servicios que es la orientación y la capacitación. Hay que tener en cuenta que muchas de las instituciones que trabajan en red tratan de ver a la familia como sujeto de intervención pero no siempre se consigue este objetivo, porque en muchas ocasiones se sigue teniendo en cuenta a la familia como objeto de intervención.

Según Sanicola la intervención de red valoriza la subjetividad de la familia cuando es entendida como guía relacional y no como puro acuerdo de intercambio de bienes y servicios.

Las redes deberían tratar que la familia vulnerable se involucre en un proceso de crecimiento y cambio. Esto en muchas oportunidades queda relegado ya que estas familias poseen un gran estrés como consecuencia de las múltiples carencias que presentan. Los operadores buscan asistir tratando de solucionar sus necesidades inmediatas.

Si bien existe asistencialismo en las intervenciones sociales, éste debe ir acompañado siempre de un proceso de fortalecimiento, crecimiento e integración social.

La Modernidad trajo muchos riesgos y peligros, pero estos riesgos es de todos y para todos, esto quiere decir que tanto las familias como los operadores de las redes están expuestos a los riesgos.

Los riesgos de la modernidad afectan en lo personal y en lo profesional a los operadores de las redes. Esto es así porque en la práctica se manifiestan contenidos afectivos que pueden involucrarlo al profesional y porque éste por causa de errores puede ser expuesto a la crítica y a la desvalorización. Por este motivo los operadores deben estar capacitados para saber exponerse a los riesgos y afrontarlos. (Sanicola, L. 1996)



### **3.3) El rol del Trabajador Social en los servicios de intervención familiar.**

Según Ana Sanicola en la intervención de red, el rol del Trabajador Social sobrepasa el campo de acción que se centra en el individuo y sus problemáticas; interviene contemplando la visión de las familias y de las personas, teniéndolos en cuenta como sujetos que interactúan con otros y con la red. (Sanicola, L. 1996)

Destaca esta autora que la intervención significa una iniciativa, es hacer "algo", es el accionar profesional capaz de esbozar una orientación a un sujeto para contribuir al cambio. Se trata de encaminar situaciones hacia los objetivos propuestos para lograr un cambio en la realidad social planteada.

El Trabajador Social trata de realizar un acompañamiento de la problemática social, buscando fortalecer a las personas y a las familias, tratando de empoderarlas y de lograr la integración social.

Esto es un proceso de acompañamiento y fortalecimiento social, no se trata de realizar solo asistencialismo sino que se busca realizar junto con las familias y las personas vulnerables una construcción de la realidad social para contribuir al cambio.

En este sentido el Trabajador Social en su rol como operador de red establece una dinámica de colaboración con el usuario para alcanzar algunas finalidades en beneficio del usuario y de la red.

El Trabajador Social *"persigue algunos objetivos dirigidos a potenciar la capacidad de las redes y a asumir responsabilidades ante los propios miembros, en modo particular ante las personas y familias en dificultad"*. (Sanicola, L. 1996)

Destaca Sanicola, que estos objetivos están relacionados con la capacidad de identificar los problemas existentes y buscar soluciones para ellos. Se busca tomar iniciativas valorizando los recursos de la red para intervenir y construir junto con los usuarios para lograr fomentar las potencialidades individuales y colectivas.

Es necesario que el Trabajador Social centre su atención en la problemática identificada y que la traslade a la red para luego tratar de buscar la solución en conjunto con otros operadores, realizando una articulación de recursos.

Articular las intervenciones es *"orientar un conjunto de acciones correlativas, de modo que la una imprima un movimiento a la otra en dirección de objetivos individualizados por un sujeto capaz de conducir hacia la unidad acciones particulares"* (Sanicola, L. 1996)

Se debe tomar en cuenta a las familias y a las personas no como algo aislado sino como un complejo de relaciones y de intercambios. Ante esto el Trabajador Social

debe tener una mirada crítica de la realidad, buscando realizar una desnaturalización de las problemáticas sociales.

Para Sanicola, el Trabajador Social trabaja en colaboración con otros operadores desarrollando una intervención que se denomina "proceso de ayuda". La ayuda es el fin por el cual se introduce un cambio en la condición actual de personas y familias con problemáticas, pero es el fin último de la acción profesional.

Esta autora considera que la "ayuda" profesional del Trabajador Social es de acompañarlas y atender a las familias y personas con dificultades y comprender sus problemáticas. El profesional trata de hacer emerger elementos significativos que les permita construir con la colaboración de otros operadores, estrategias para lograr mejorar su realidad.

El Trabajador Social tiene su modo particular de intervenir en la realidad, un estilo operativo del "saber hacer". Sin embargo es importante considerar la articulación con otros profesionales y operadores que muchas veces forman un equipo multidisciplinario.

Según Sanicola cada operador tiene un modo diferenciado de intervenir, expresan orientaciones y objetivos comunes lo cual hace posible la concordancia de las intervenciones y posibilita el cambio. Este cambio es movilizado por la necesidad, la cual es común para todos los hombres.

La necesidad constituye todo aquello que hace falta para lograr el bienestar del sujeto. Las necesidades de las personas se manifiestan a través de un pedido de ayuda.

Según esta autora, cuando las necesidades son consideradas como la expresión de una problemática más amplia y como una oportunidad de maduración de la persona, el Trabajador Social trata de focalizar sus expectativas y esperanzas y utiliza la ayuda material como sostén para fortalecer a las familias y a las personas.

Lo importante para lograr el fortalecimiento familiar y personal es el camino o el proceso que se logró para contribuir al cambio.

En un principio, la necesidad se materializa en el cambio, pero este cambio va acompañado de un proceso interno personal que asume cierta evolución, progreso, recuperación, educación y esfuerzo.

El Trabajador Social se define como un agente de cambio.

Considero que el Trabajador Social aplicando el saber debería construir junto con la familia nuevos significados y nuevas interpretaciones de la realidad. De esta manera la familia podría lograr más adaptación e inserción social.

Se deberían crear vínculos que puedan sostener el diálogo con las familias, permitiendo que estas desarrollen mayor seguridad y confianza.

Cuando se tiene como objeto la problemática familiar o de la persona, la intervención se dirige a la búsqueda de estrategias con la finalidad de producir un cambio en las personas y en sus vidas.

El Trabajador Social interviene generando espacios de construcción social, partiendo de aquellas situaciones que perturban y dificultan el bienestar familiar. De esta manera se intensifican las capacidades de la familia, lo cual permite modificar aquellas dinámicas que dificultan el buen funcionamiento familiar.

Este profesional interviene siempre donde existen necesidades, e ingresa en el ámbito familiar hasta donde la familia lo permite, respetando sus intereses. Se realiza un "contrato" permaneciendo junto con ella durante todo el proceso.

Si bien todo este proceso genera acompañamiento y fortalecimiento, ¿Se podrá asistir y orientar a las familias sin que éstas se sientan invadidas?

## CAPÍTULO 4

### Conclusiones

Es importante concluir con respecto a la hipótesis planteada, que las redes sociales contribuyen para una mejor atención a las familias en situación de riesgo social en nuestro país, pero esta intervención se logra en mayor medida con familias en situación de pobreza.

Algunas redes logran prevenir situaciones de riesgo identificando problemáticas y derivando a las instituciones pertinentes para el caso. Pero la prevención a veces no resulta cuando la articulación entre las instituciones no es la adecuada.

Considero que según las entrevistas realizadas, las instituciones sociales que abordan la problemática de las familias en situación de riesgo, no tienen una adecuada articulación. Esto puede dificultar el trabajo de las redes para la prevención de problemáticas.

En mi opinión el trabajo en redes ha sido fundamental para el fortalecimiento de las familias vulnerables en nuestra sociedad, pero considero que queda mucho por trabajar para que la intervención sea más efectiva.

Se considera al trabajo en redes como un cambio de paradigma, teniendo una visión de la problemática de las personas y de sus relaciones sociales.

Las redes tratan de dar un abordaje integral, teniendo en cuenta al problema desde el individuo y su entorno y no solamente desde lo individual.

En este sentido creo que es muy importante que el trabajo en redes siga tratando de perfeccionarse, ya que las redes no solo intervienen de una forma integradora sino que también buscan alternativas, y crean propuestas desde el conocimiento de distintas disciplinas. De esta manera las redes pueden integrar la problemática del individuo con su familia y la comunidad.

Pienso que la intervención social podría tener resultados más eficientes si se analizara la problemática de cada individuo centrándose en él, en su familia y en su comunidad. Esta sería una manera de abordar el problema de forma relacional, teniendo en cuenta al individuo y a sus relaciones sociales.

Opino que tanto la **prevención** de problemáticas y la **resiliencia** de las familias vulnerables deben ser dos aspectos fundamentales que se debe tener en cuenta como Trabajador Social y como operador de las redes sociales.

La familia es afectada por las dos caras de la vida moderna, por todos los avances y por los peligros.

Cabe destacar que los riesgos de la sociedad moderna son de todos y para todos, pero las familias con carencias y necesidades son más vulnerables.

Las familias con mayores dificultades son las que concentran la mayor parte de los riesgos en la sociedad. Por este motivo la distribución de los riesgos es desigual.

Considero que los riesgos afectan en mayor medida a las personas en situación de pobreza. Esto es así porque el mundo moderno ha sido favorable para los que concentran mayor riqueza mientras que para los pobres trajo más pobreza y exclusión.

La modernidad que era vista como algo positivo para el ser humano logró más inestabilidad e incertidumbre en todos los ámbitos de la vida.

El ser humano por su naturaleza busca la certeza y la seguridad, pero se ve inmerso en un mundo donde cada vez más la incertidumbre y el miedo son los pilares de la sociedad. En este sentido el sujeto más desprotegido sufre mayores consecuencias.

La familia ha transitado por muchos cambios que han dejado como consecuencias diversas problemáticas sociales. Estos cambios en parte son producto de un modelo de familia nuclear que no fue sostenido por el nuevo modelo de sociedad moderna, donde el mercado laboral es el punto de partida de múltiples problemáticas sociales.

Es importante destacar que con la modernidad el mercado laboral se ha convertido en inestable y precario. Considero que las distorsiones del mercado de trabajo es la antesala a la cuestión social y que está sumamente ligado a la pobreza.

En mi opinión el riesgo o la vulnerabilidad es un fenómeno que está siempre en la vida de los seres humanos y por lo tanto de las familias.

Pienso que el riesgo social es inherente a la modernidad.

La familia como grupo siempre es vulnerable, tanto por el entorno social como por factores internos a la misma.

Factores del interior de la familia como la solidaridad, la compasión, la fraternidad, el amor y el respeto aparecen amenazados por fenómenos externos a ella.

En la familia también se producen continuos cambios, provocando al mismo tiempo, soledad, frustración, angustia y sensación de culpabilidad en sus integrantes al verse amenazados por fenómenos complejos de la sociedad, que muchas veces son difíciles de comprender y controlar.

La modernidad ha producido la ruptura de los lazos sociales y la pérdida de cohesión social, principalmente en sociedades del tercer mundo. Este contexto social se manifiesta en la familia afectando su estructura interna y desestabilizando sus lazos y valores primordiales.

Aspectos de esta sociedad moderna como el egoísmo, el abandono, la discriminación, el individualismo, la falta de empleo, la pobreza y la desigualdad de

oportunidades, afectan a la familia como grupo y no solo al individuo particular. Esto es lo que causa en algunas familias, depresión, violencia y sobre todo aislamiento.

Todo esto trae como consecuencia continuos riesgos para el grupo familiar y para cada integrante.

En países pobres como en America Latina los gobiernos han tratado de contrarrestar los riesgos a través de políticas y programas sociales.

Considero que si bien estas políticas han logrado intervenir en la vida familiar de forma positiva no fueron suficientes para lograr prevenir a las familias de situaciones de riesgo.

La mayoría de estos programas y proyectos apuntan a familias en situación de pobreza, pero hay que tener en cuenta que la pobreza no es el único fenómeno al que puede estar expuesta una familia.

Muchas veces las políticas sociales se dirigen al individuo como tal y no al grupo familiar.

Existen diversas variables de probabilidad de exposición a riesgos.

La familia puede estar expuesta a situaciones de carencia crónica, como la pobreza, pero también a la posibilidad de un hecho traumático, como el abuso sexual, etc.

Las familias que muestran cierta debilidad o vulnerabilidad en un contexto adverso constituido por factores de riesgo, son las que se denominan como familias multiproblemáticas.

Si no se interviene con medidas de recuperación y fortalecimiento, las problemáticas pueden tener un grave impacto en las familias.

En este sentido las redes sociales articulando acciones de sus operadores intervienen para tratar de atender estas problemáticas. Sin embargo en muchos casos se realiza una intervención tendiendo en cuenta a la familia como objeto y no como sujeto, se hace por ella y no con ella. En este sentido la lógica del asistencialismo no deja reconocer a las familias como sujeto de intervención.

Reconocer a la familia como sujeto implica tener el conocimiento que la familia está integrada por individuos diferentes pero que se complementan entre sí.

En cuanto al rol del Trabajador Social se ha realizado un planteamiento teórico, que me permitirá proyectar hacia una futura inserción laboral.

Ante tanta problemática, ¿Cómo debe intervenir el Trabajador Social?

Es importante tener en cuenta el termino resiliencia en lo que significa al rol del Trabajador Social y de todos los técnicos de las redes sociales

Considero que el Trabajador Social debe tener presente la posibilidad de resiliencia de las familias y los individuos.

La resiliencia es entendida como un proceso de adaptación positiva a un contexto de adversidad, logrando recuperación, fortalecimiento y crecimiento.

El trabajador social debe tratar siempre de tener en cuenta al proceso de resiliencia familiar, considerando los factores de fortalezas y de debilidades de las familias en riesgo social. En este sentido se podrá trabajar las capacidades de los individuos y construir junto con ellos posibilidades de cambio. Se debe buscar a través de un proceso, que la familia obtenga capacidades suficientes para superar adversidades y mantenerse íntegra como unidad, para poder asegurar el bienestar de cada uno de sus integrantes.

Se podrá tener en cuenta el tema de la resiliencia en las familias en situación de vulnerabilidad social para posteriores investigaciones.

En cuanto a los servicios que integran las redes sociales creo que en general se caracterizan por centrarse en el individuo, sin tener en cuenta a la familia como un todo. Esto puede provocar la transferencia de competencias de la familia hacia las instituciones sociales.

Las políticas sociales que se aplican a la familia no apuntan a la familia como grupo, sino que se aplican considerando a cada individuo integrante de la misma. En este sentido existe un desfase en cuanto a lo que se quiere hacer y a lo que se hace. Se trata de realizar políticas dirigidas a la familia en su conjunto, pero se termina aplicando estas políticas apuntando al individuo. ¿Qué resultados se logran existiendo este desfase?

Los riesgos a los que se encuentra expuesto cada miembro de la familia, debilita a la familia como grupo social.

Es importante tener en cuenta que se considera a los niños como la población que concentra la mayor parte de los riesgos sociales dentro de la familia y fuera de ella.

Los riesgos que hoy se consideran de gran importancia dentro de la familia son los que se atribuyen a los niños.

En nuestro país más del 50% de los niños nacen por debajo de la línea de pobreza, esto significa que los niños son más vulnerables a los riesgos.

La vulnerabilidad que presenta la infancia en situación de pobreza se debe en gran medida a la insatisfacción de las necesidades básicas.

Las familias que se encuentran en situación de pobreza es la más vulnerable de nuestro país.

Muchos de estos niños que se encuentran en esta situación, asisten a los centros CAIF, centros diurnos, y de educación sin el propósito de estudiar, se presentan en esos centros con el fin de satisfacer sus necesidades inmediatas. Estos niños corren riesgos de que en su vida adulta no puedan insertarse en el mercado laboral.

Uruguay presenta altas tasas de ausentismo y deserción escolar, esto lleva a pensar que muchos niños asisten únicamente por la alimentación.

Considero que faltan programas que se adapten a la realidad de los niños. Los programas escolares son muy globales y en vez de adaptarse a la realidad, son los niños los que deben adaptarse a ellos. Estos programas son rígidos, estructurados y no logran atraer la atención del niño.

Cabe destacar que la gran parte de los niños que desertan del sistema escolar provienen de hogares de muy bajos recursos. Este tema puede quedar abierto para posteriores investigaciones.

Es importante considerar que cuando la familia se encuentra en una situación de vulnerabilidad social, el niño es el que presenta las características más visibles de ciertas problemáticas.

El primer lugar en donde se puede constatar problemáticas familiares es en la escuela. En nuestro país las escuelas de tiempo completo y las de contexto crítico son las que presentan la mayor cantidad de niños en situación de vulnerabilidad social.

A estos centros escolares concurren niños con pocos recursos socio económicos, pero esto no quiere decir que a los centros educativos donde concurren niños con altos recursos no existan riesgos.

Esto se puede relacionar con la consideración de Filgueira. Para el autor existen tres tipos de agrupación social dentro de nuestro país: El Uruguay vulnerado y excluido; el Uruguay de las clases medias pero que presenta una creciente fragilización; y el Uruguay de las clases altas.

Es en el Uruguay pobre vulnerado y excluido en el cual la familia no tiene una integración firme como unidad. Es a este sector de la población donde todos los mecanismos de intervención (redes sociales, instituciones, programas, proyectos y técnicos) acceden sin problemas. Estas son las familias más visibles en la sociedad, con lo cual esta exposición social puede causar estigmatización y discriminación social.

En el caso del Uruguay de las clases medias y medias bajas, existe un fuerte lazo con el Estado Social, y la familia es la que trata de sostener los vínculos entre sus miembros y es la que carga con la solución a los problemas que aparecen dentro de ella.

Esta familia enfrenta riesgos y es muy vulnerable a ellos, pero en algunas oportunidades puede lograr prevenirlos. En algunos casos la unidad familiar se encuentra fortalecida tratando de sostener a cada integrante de la familia.

El Uruguay de las clases altas es al que casi nunca las redes ni las instituciones sociales pueden acceder. En este Uruguay los riesgos existen, pero no son los

mismos riesgos a los cuales se encuentran expuestos los otros sectores de la sociedad.

¿De que manera las familias de los sectores mas privilegiados de la sociedad Uruguay enfrentan los riesgos?

Aquí no se presenta el problema de la marginalidad, de la pobreza, ni de la exclusión, pero pueden existir otras problemáticas.

En este Uruguay las familias tratan de dar una imagen social que en algunos casos, dentro del hogar no es la misma.

En general las problemáticas que se presentan dentro de estas familias no son visibles para la sociedad, y en algunos casos aunque no se presenten problemas económicos la unidad familiar puede ser frágil y vulnerable.

¿Tendrán las mismas oportunidades para prevenir los riesgos todas las familias de nuestro país sin importar los recursos socioeconómicos que posean?

Por último es valioso considerar que este trabajo podría posibilitar un aporte hacia posteriores investigaciones, ya que deja abierto varios caminos y propone nuevas interrogantes. Pues, queda mucho por saber.

## BIBLIOGRAFÍA

- **ACOSTA, B.** (2000) Redes una estrategia de gestión comunitaria. En Revista Regional de Trabajo Social nº20. Montevideo. Editorial Fundación Cultura Universitaria.
- **ANDER-EGG, Ezequiel.** (1971) "La problemática de la reconceptualización del Servicio Social Latinoamericano, a comienzos de la década del 70." Reconceptualización del Servicio Social. Primera Aproximación. Buenos Aires, Humanitas,. Reimpresión 2001 México D.F.
- **BAUMAN Z.** (1996). Modernidad y ambivalencia. En las consecuencias perversas de la modernidad, Berain comp. Ed Anthropos.
- **BECK, U.** (1986). "La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad", Barcelona, Editorial Paidós.
- **BECK, U.** (2002). "La sociedad del riesgo global". Ed Siglo XXI de España editores
- **DABAS, E.** (1999). "Redes Sociales: Cómo construir la posibilidad de cambio" Revista Trabajo Social EPPAL. Año VIII. Nro 18. Montevideo. EPPAL
- **EGUILUZ, LUZ DE LOURDES.** (2004). "Dinámica de la familia: un enfoque psicológico sistémico". Pax México.
- **GIDDENS A.** (1993) "Consecuencias de la modernidad". Ed Alianza.
- **GIDDENS A.** "Modernidad e identidad. En las consecuencias perversas de la modernidad". Berain comp. Ed Anthropos. Año 1996
- **IAMAMOTO, M.** (1998) "O serviço Social na Contemporaneidade: trabalho e formação Profissional". São Paulo, Cotez.
- **IGNASI VILA I MENDIBURU;** (1998) "Familia, Escuela y Comunidad". Universidad Autónoma de Barcelona. Instituto de Barcelona. Horsori.
- **JELIN, E.** (1998) "Pan y afectos. La transformación de las familias". Fondo de cultura económica. Buenos Aires, Argentina.
- **KAIL Rober, CAVANAUGH Jhon.** (2007) "Desarrollo humano: Una perspectiva del ciclo vital". Ed. Madrid.
- **MENDOZA, M.** (1986) "La metodología y el Trabajo Social". En: Una opción metodológica para los trabajadores sociales. Cap. III. Editorial HVMANITAS. Buenos Aires
- **MELO, Marcus André;** (1997): "Federalismo e Política Social: As vicisitudes da Descentralização", en "Desafíos de la Seguridad Social", org. Filgueira C. H., Midaglia C. y Thumser J. P. Ed. Trilce, Montevideo.
- **MIOTO, R.** (1997). "Familia e Serviço Social". Ed Cotez.
- **LUHMAN, N.** (1996) Concepto de Riesgo en: "Las consecuencias perversas de la modernidad". Berain comp. Ed Anthropos.

- PARSONS, T. (1995) *"Family, Socialization and Interaction Process"*. Free Press.

- SANICOLA, LIA. (1996) *"Redes Sociales y menores en riesgo: solidaridad y servicios de acogimiento familiar"*. Buenos Aires. Lumen-Humanitas.

## FUENTES DOCUMENTALES

- Acosta, Blanca. Redes una estrategia de gestión comunitaria. En Revista Regional de Trabajo Social nº20. Montevideo. Editorial Fundación Cultura Universitaria, 2000.
- Anta, Jose L. Revisitando el concepto de pobreza. Extraído de: <http://www.rau.edu.uy/fcs/dts/carmenterra.html>.
- Baraibar, Ximena, (2001); *"Las paradojas de la focalización"*, en Revista de Ser Social Nº 12. Universidad de Brasilia. Brasil
- Dabas, Elina; (1999). "Redes Sociales: Cómo construir la posibilidad de cambio". Revista Trabajo Social EPPAL. Año VIII. Nro 18. Montevideo. EPPAL
- Cardozo, Ketty. Las redes sociales como categoría que interpela nuestra práctica profesional. Área MIPII. Depto de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. UdelaR
- CERNA, MIGUEL (COORD.). Terra, Carmen, ¿Infantilización de la pobreza o pauperización de los sectores populares?: Claves para una problematización. En: Pobreza y desigualdad en Uruguay: una relación en debate. Depto de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. UdelaR. 2010
- CEPAL. Sobre revoluciones ocultas. La familia en el Uruguay. <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/6/10566/LC-R141%20.pdf>
- DE MARTINO. M. (2001) Políticas sociales y familia. En Revistas Fronteras Nro 4, DTS, Montevideo.
- Dornell, Teresa. Territorio y Redes sociales. Área teoría y metodología de la intervención profesional II. Departamento de Trabajo Social. FCS. UdelaR. Extraído de: <http://www.rau.edu.uy/fcs/dts/Mip2/territoriosredes.pdf>
- Filgueira, Fernando (Coordinador), Rodríguez, F. Lijtenstein, S. Alegre, P. Rafaniello, C. Estructura del riesgo y arquitectura de protección social en el Uruguay actual: Crónica de un divorcio anunciado. Extraído de: <http://www.ciesu.edu.uy/universalismo/filgueira.pdf>
- Ficha de clase: relación sujeto-objeto en el proceso de conocimiento/intervención
- Gomes Esteban, María Angélica Kotliarenco. Resiliencia familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. Extraído de: [http://www.protectoradela infancia.cl/files/documentos/2010\\_Resiliencia\\_familiar\\_como\\_enfoque\\_con\\_familias\\_multiproblematicas.pdf](http://www.protectoradela infancia.cl/files/documentos/2010_Resiliencia_familiar_como_enfoque_con_familias_multiproblematicas.pdf)

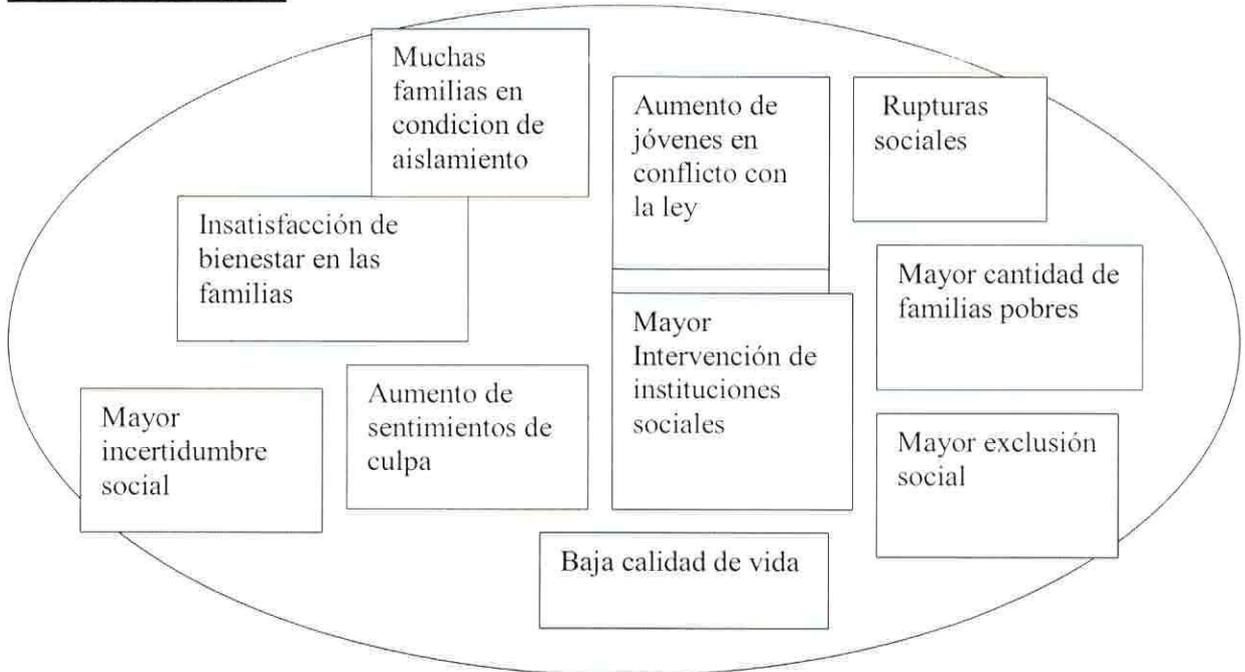
- Gómez, Esteban, Muñoz, María Magdalena, Haz, Ana María. Familias Multiproblemáticas y en Riesgo Social. Características e Intervención. 2007, vol. 16. n. 2. 43-54. Pag. 46. Extraído de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v16n2/art04.pdf>
- Gutierrez, I. America latina ante la sociedad del riesgo. OEI, Organización de los Estados Iberoamericanos. Disponible en <http://www.oei.es/salactsi/gutierrez.htm>
- Hesca, Ana. Sociedad del riesgo y desigualdad. Universidad Pontificia de Madrid. Foro Euromediterráneo sobre prevención de catástrofes. Madrid, octubre 2003. Extraído de <http://sociales.reduaz.mx/cuerpoacadémico/vulnerapobreza/diesiocho.pdf>
- Infancia en Riesgo Social: Inclusión de la familia en las estrategias de prevención, la promoción y la atención de los niños. Instituto Interamericano del Niño. Extraído de [http://www.iin.oea.org/Seminario\\_Contexto\\_Familia/emma\\_baraibar\\_infancia\\_e\\_n\\_riesgo\\_social.htm](http://www.iin.oea.org/Seminario_Contexto_Familia/emma_baraibar_infancia_e_n_riesgo_social.htm)
- Instituto Interamericano del Niño. Concepto de sistema: La familia como un sistema. Disponible en: [http://www.iin.oea.org/Cursos\\_a\\_distancia/Lectura%2012\\_UT\\_1.PDF](http://www.iin.oea.org/Cursos_a_distancia/Lectura%2012_UT_1.PDF)
- Sandoval M., Mario. **La violencia escolar desde la teoría del riesgo y el cambio cultural**. En publicación: *Investigaciones CEJU*. CEJU. Centro de Estudios en Juventud UCSH. Septiembre 2006. Disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/chile/ceju/violencia.doc>
- Soto, Isabel. Políticas Municipales de Género. Aportes desde la experiencia Montevideana.
- SUNKEL, G. El papel de la familia en la protección social en America Latina. CEPAL. Chile, 2006
- Navellian, Pedro. Familia y riesgo social. Revista del Hospital Clínico de la Universidad de Chile, Vol. 7, N.º 1, 1996. Extraído de <http://captura.uchile.cl/jspui/handle/2250/5246>
- Propuesta pedagógica para las escuelas de tiempo completo. Administración Nacional de Educación Pública. Proyecto MECAEP, ANEP/BIRF: Extraído de: [http://www.oei.es/quipu/uruguay/Esc\\_tiempo\\_completo.pdf](http://www.oei.es/quipu/uruguay/Esc_tiempo_completo.pdf)
- LIGERO LASA, J A. La evaluación y la limitación de las políticas de bienestar social. X Congreso Internacional del CLAD sobre la reforma del Estado y de la Administración Pública, Santiago, Chile, 18 – 21 de Oct 2005
- LONGUI, A. Las políticas sociales. Elementos para el análisis de una política pública. Serie Documentos de Trabajo Social Nro 38. FSC, UDELAR.

- Lozano, Sandra. Tesis de Grado. Licenciatura en Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales. UdelaR. Septiembre, 2010
- Revista de la educación del pueblo. 2da Época Nro 78. Junio-julio 2000.
- YAFFE, J. Política y economía en la modernización: Uruguay 1876-1933. Universidad de la Republica, Uruguay.  
<http://www.fee.tche.br/sitefee/download/jornadas/1/s10a2.pdf>
- [http://www.ucu.edu.uy/facultades/CienciasHumanas/IPES/pdf/prisma\\_21web.pdf](http://www.ucu.edu.uy/facultades/CienciasHumanas/IPES/pdf/prisma_21web.pdf)

# ANEXO 1

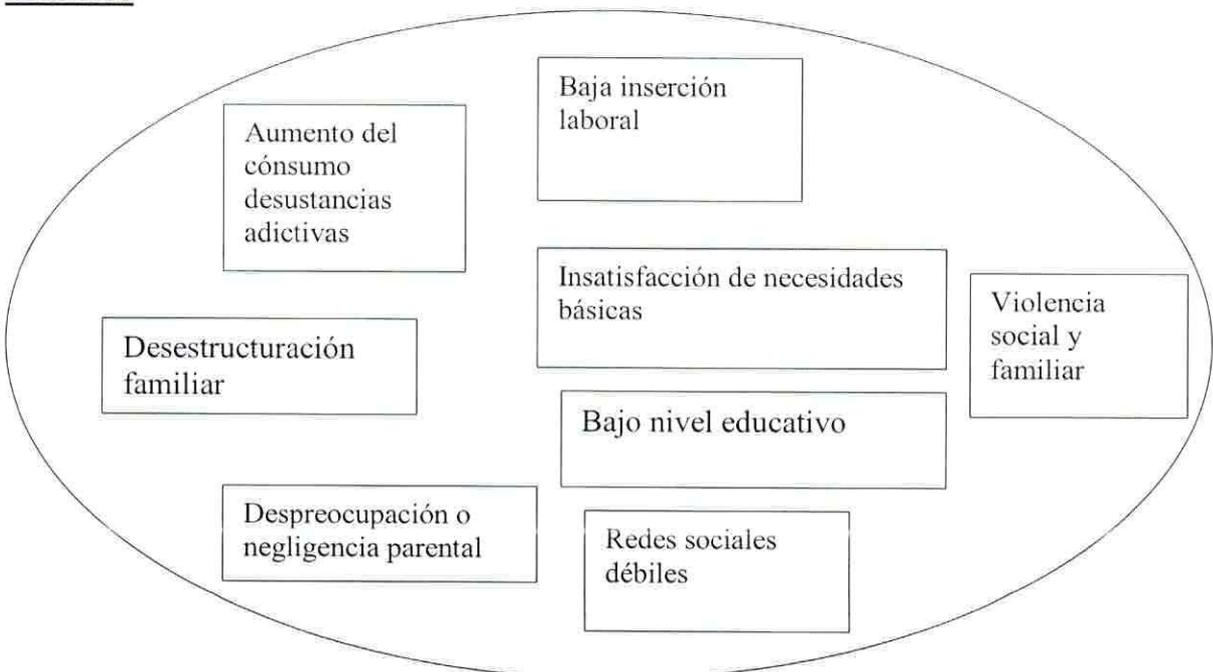
# ARBOL DEL PROBLEMA

## CONSECUENCIAS



**PROBLEMA**  
"Aumento de familias en situación de vulnerabilidad en nuestro país"

## CAUSAS



# **ANEXO 2**

### CUADRO DE VULNERABILIDAD FAMILIAR

	<b>TRABAJO</b>	<b>INGRESO</b>	<b>VIVIENDA</b>	<b>RELACIONES APOYOS SOCIALES</b>
<b>Familias sin vulnerabilidad socioeconómica</b>	Empleo estable	Riquezas, ingresos suficientes	Vivienda propia	Familia e integración Satisfactoria en redes sociales
<b>Familias con vulnerabilidad socioeconómica</b>	Trabajo precario o poco remunerado	Ingresos mínimos garantizados	Vivienda en alquiler, algunos casos de situaciones de hacinamiento	Crisis familiares, redes sociales débiles. Apoyo institucionales compensatorios
<b>Familias excluidas con mucha vulnerabilidad socioeconómica</b>	Exclusión del mercado de trabajo	Situación de pobreza	Infraviviendas sin techo	Aislamientos, rupturas sociales. Carencia de apoyos institucionales