UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
Tesis Licenciatura en Trabajo Social

Explorando el acogimiento familiar.
Un nuevo espacio familiar para el niño y la niña.

Natalia Silva

Tutor: Ana Laura Cafaro

2013

Agradecimientos

Agradezco a todos aquellos que me acompañaron y apoyaron a lo largo de toda la carrera y también durante la elaboración de esta investigación

A mi abuela porque gracias a ella nunca desistí de continuar con mis estudios a pesar de todos los obstáculos que se presentaron en el camino.

A mi familia porque a pesar de estar lejos siempre los sentí cerca por haberme apoyado durante toda la carrera.

A mis amigos de la facultad y de la vida por estar ahí cuando las cosas se hacían cuesta arriba.

A mi tutora por haberme acompañado durante este último tramo y estar presente siempre que se han presentado dudas durante este proceso.

Por último a todos aquellos que contribuyeron y aportaron desde distintos lugares al enriquecimiento de esta investigación.

¡A todos muchas gracias!

*"(...) es preciso esforzarse continuamente
para responder a las condiciones de una
sociedad en constante cambio y aceptar
nuevos desafíos por el bienestar de los niños"*

(www.relaf/documentos.pdf Acceso: 16/04/2013)

ÍNDICE

Páginas

Resumen.....	1
Palabras claves.....	2
Introducción.....	3

CAPÍTULO I

1. El campo de la Infancia. Contextualización

1.1. Características del Paradigma de la Situación Irregular.....	7
1.2. Características del Paradigma de la Protección Integral.....	9
1.3 El Código de la Niñez y la Adolescencia (CNA), 2004. Algunos aportes a destacar	12
1.4 Estrategia Nacional para la Infancia y la Adolescencia (ENIA), 2010-2030. Breve revisión, conceptos y documentos fundamentales.....	13
1.5 Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay (INAU). Reorganización.....	16

CAPÍTULO II

2. Una Mirada hacia la Familia

2.1 La Familia desde distintas perspectivas. Conceptualización.....	18
2.2 La Familia. Transformaciones.....	19
2.3 La Familia. Relación con el Estado.....	20

CAPÍTULO III

3. Acogimiento Familiar. Un nuevo espacio familiar

3.1 Acogimiento familiar. Reseña histórica.....	22
3.2 Acogimiento Familiar. Características.....	25
3.3. Acogimiento familiar. Modalidades.....	26
3.4. Acogimiento Familiar. Etapas.....	29
3.5. Acogimiento Familiar. Actores involucrados.....	32
3.6. Acogimiento Familiar. Motivaciones.....	32

CAPÍTULO IV

4. Una caso de Acogimiento Familiar. Breve análisis.....	34

CAPÍTULO V

5. Reflexiones Finales.....	39
Bibliografía.....	45
Glosario.....	52
Anexos.....	53

Resumen

Como objeto de estudio de esta investigación se postula el *programa de acogimiento familiar*, entendiéndose como una práctica reciente y transitoria que promueve el derecho a la convivencia familiar y comunitaria, ofreciéndole al niño la posibilidad de tener otros cuidados alternativos a los de su entorno familiar, ya que por distintos motivos no puede permanecer con su familia de origen. Objeto de estudio del que se pretende saber en qué consisten los *aportes* en relación a programas anteriores a él, los cuales atendían situaciones donde el niño no estaba pudiendo permanecer con su familia de origen. También se pretende aproximar al conjunto de posibles *manifestaciones* en su aplicación a situaciones donde el niño puede ser separado de su familia o estar en riesgo de estar en esa situación. Para observar el cumplimiento de sus derechos.

Para ello se consideró como objetivo general:

Reflexionar sobre el desarrollo y devenir del *programa de acogimiento familiar* respecto al abordaje de poblaciones infantiles que no pueden ser cuidados por sus padres temporalmente. El propósito es revisar lo que el programa aporta en cuanto a la protección de los derechos del niño y cómo podría manifestarse en su aplicación.

La metodología que se llevó adelante para la investigación fue de carácter teórico-cualitativa y se realizó también una entrevista a informante calificado seleccionado por su vinculación al *acogimiento familiar*.

En cuanto a las conclusiones obtenidas en la investigación se podrían mencionar las siguientes:

La investigación ha permitido observar factores que están por detrás del *acogimiento familiar*, entre ellos el nuevo marco jurídico y con él una nueva mirada hacia la infancia y la familia, establecida bajo lo expuesto por el paradigma de la *protección integral*. Mirando el *acogimiento familiar* desde aquí se observa que su aporte principal implica fomentar el *derecho a la convivencia familiar y comunitaria*, destacando el lugar de la familia como un lugar privilegiado por todo lo que él es capaz de brindar, trabajando al mismo tiempo por un proceso de desinternación de los niños.

También desde esta perspectiva podemos ver que se desencadena no solamente el derecho del niño de vivir en familia sino una serie de derechos a ser contemplados por considerar al niño como *sujeto de derechos*. Se observa el lugar del niño pero también el de la Familia, el Estado y la Sociedad frente a él.

A través de este trabajo fue posible aproximarnos a algunos aspectos sobre los cuales seguir mejorando, entre ellos: sobre la niñez institucionalizada y la visión sobre ello, la coexistencia de los paradigmas, el concepto de familia trabajado desde los funcionarios de INAU (Instituto el niño y el Adolescente del Uruguay), la idea de trabajar en más investigaciones académicas sobre estos temas, fomentar más el tema del fortalecimiento familiar, indagar sobre el recurso en si mismo pero también replantearse como profesionales cómo se actúa, cómo se debería hacer y por qué, dónde el cuestionamiento y el análisis. enriquezcan nuevos abordajes.

Estas conclusiones pretenden ser un pequeño punteo de lo que se desarrollará en el cuerpo del trabajo.

Palabras claves: Acogimiento Familiar, Infancia, Familia.

Introducción

El presente trabajo responde a la monografía final de grado de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República, enmarcándose dentro del área de infancia y familia.

La práctica pre-profesional de la Metodología de la Intervención Profesional III (MIPIII) fue realizada en un club de niños del Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay (INAU), ubicado en el barrio La Unión, en donde se tuvo un acercamiento a los niños del centro observando situaciones de derechos vulnerados (por ejemplo situaciones de: abandono, abuso, maltrato, calle, entre otras), he aquí el hallazgo y la motivación por estudiar el ejercicio y protección de los derechos.

La asistente social uruguaya Terra (1992) sostiene que el *trabajador social* interviene contribuyendo a mejorar la calidad de vida de los sujetos apuntando al bienestar a través de la protección y ejercicios de derechos. Ésto es importante en tanto que según lo expuesto por el Código de la niñez y la adolescencia (CNA, 2004) y la Convención de los derechos del niño (CDN, 1989) el niño es considerado un sujeto de derechos.

El CNA es claro y enfático en lo relativo al derecho que tienen los niños, niñas y adolescentes a la vida en familia, y lo expresa del siguiente modo: "*La vida familiar es el ámbito adecuado para el mejor logro de la protección integral. Todo niño, niña y adolescente tiene derecho a vivir y crecer junto a su familia y a no ser separado de ella por razones económicas.*" (CNA, 2004). Por ello se ha considerado pertinente aproximarse a un conocimiento del papel de la familia en relación a los niños, ya que las políticas públicas apuntan hacia la centralidad de la misma en las prácticas referidas a la infancia.

El interés de este estudio surge a raíz de situaciones en que la familia de origen de un niño no esta pudiendo brindarle los cuidados necesarios por lo cual debería ser complementada temporalmente por otra. Es aquí donde se postula el *programa de acogimiento familiar*, entendiéndose como una práctica reciente y transitoria que promueve el derecho a la convivencia familiar y comunitaria, ofreciéndole al niño la posibilidad de tener otros cuidados alternativos a los de su entorno familiar, ya que por distintos motivos no puede

permanecer con su familia de origen. Objeto de estudio del que se pretende saber en qué consisten los *aportes* en relación a programas anteriores a él, los cuales atendían situaciones donde el niño no estaba pudiendo permanecer con su familia de origen. También se pretende aproximar al conjunto de posibles *manifestaciones* en su aplicación a situaciones donde el niño puede ser separado de su familia o estar en riesgo de estar en esa situación. Para observar el cumplimiento de sus derechos.

Para ello se consideró como objetivo general:

Reflexionar sobre el desarrollo y devenir del *programa de acogimiento familiar* respecto al abordaje de poblaciones infantiles que no pueden ser cuidados por sus padres temporalmente. El propósito es revisar lo que el programa aporta en cuanto a la protección de los derechos del niño y cómo podría manifestarse en su aplicación.

Para alcanzar este objetivo se propusieron los siguientes objetivos específicos:

- Alcanzar conocimientos sobre las normas y las características de los paradigmas que rigieron la protección y el acogimiento de niños en situación de algunas alternativas familiares, desde 1934 hasta la actualidad.
- Profundizar en el conocimiento del *programa de acogimiento familiar* y el paradigma a partir del cual actúan las políticas de infancia hoy, cotejando desde una investigación bibliográfica manifestaciones discursivas y manifestaciones empíricas.
- Observar cuáles podrían ser algunas de las fortalezas y debilidades del programa. Identificando los aportes que benefician al niño, y aquellos en los cuales habría que mejorar.
- Conocer la relevancia y el desempeño del equipo profesional de trabajo, considerando el niño, la familia de origen y la familia acogedora.

A partir de este objeto y objetivos a lo largo de la investigación bibliográfica y con una entrevista a una informante calificada se pretende responder a dos interrogantes:

¿En qué consisten los *aportes* del *acogimiento familiar* en relación a programas anteriores a él, los cuales atendían situaciones en donde el niño no estaba pudiendo permanecer con su familia de origen?

¿Cómo se podría *manifestar* el programa en su aplicación a situaciones donde el niño puede ser separado de su familia o estar en riesgo de estar en esa situación?

La metodología aplicada es de carácter teórico-cualitativo aunque no se excluyeron datos cuantitativos, lo cual implicó indagaciones en distintas fuentes bibliográficas: fichas de texto, revistas, documentos, libros, fuentes electrónicas, etcétera. Se ha realizado una entrevista a una informante calificada seleccionada por su vinculación al *acogimiento familiar*. La misma fue semiestructurada, lo que implicó previamente la realización de un guión que pudiera ser variado en función de la entrevistada.

Es pertinente aclarar que se utilizarán los términos “niño” y “menor de edad” de modo indistinto y que cuando se utilice el término “niño” también involucra a “niñas”.

Si bien este estudio también podría incluir a los adolescentes, esta investigación se centrará en los niños y niñas en tanto que es en ellos donde el *acogimiento familiar* impresiona que pudiera tener mayores confusiones debido a su edad y madurez.

El trabajo consta de cinco capítulos y está estructurado de la siguiente forma:

El capítulo I brinda una contextualización del campo de la infancia, las características del *paradigma de la situación irregular* regido por el Código del Niño del año 1934, las características del *paradigma de la protección integral*, regido por la Convención de los Derechos del Niño (CDN) del año 1989 (se presenta un cuadro comparativo de los dos paradigmas), se destacan aportes del Código de la Niñez y la Adolescencia del año 2004, se realiza una breve revisión de la Estrategia Nacional para la Infancia y la Adolescencia (ENIA) que abarca el período 2010-2030, y por último se considera la reorganización del Instituto del Niño y el Adolescente (INAU).

El capítulo II toma en cuenta las concepciones y transformaciones históricas de la “familia” desde distintas perspectivas, y su relación con el Estado.

El capítulo III aborda el *programa de acogimiento familiar* y reseña cómo el terreno legislativo ha llegado a esta figura, se presentan sus características y modalidades, las etapas para llegar al *acogimiento familiar*, las motivaciones de la familia acogedora y los actores que protagonizan la situación.

El capítulo IV expone un breve análisis de un caso de *acogimiento familiar*.

En el capítulo V se reflexiona relacionando las categorías de infancia, familia y acogimiento familiar, de acuerdo a los objetivos perseguidos.

Por último se indican las fuentes bibliográficas y documentales utilizadas para la realización del estudio, un glosario, y a continuación una serie de anexos que permitirán fundamentar y complementar información referida durante la investigación.

1. El campo de la Infancia. Contextualización

Al hablar de Infancia se hace necesario establecer un seguimiento de su concepto en el devenir histórico.

Iglesias (s/f) sostiene que el concepto de *infancia* se le atribuye a la Edad Moderna, puesto que *descubrió* a la *infancia* en un sentido etario, biológico-natural y también como hecho social. Cuando se está ante un niño no se ve la infancia, puesto que al ser una categoría social permanece oculta e invisible. El licenciado en Pedagogía Infantil colombiano Narváez (2012) establece que la *infancia* no está conceptualizada por características individuales del niño, ni por la edad, a pesar de que la edad puede considerarse una referencia descriptiva que puede sustentar práctica en varias instancias. La *infancia* es distinta del niño (ser individual definido por su naturaleza física y psíquica) y de los niños (grupo de seres humanos con características comunes). La *infancia*, concluye Narváez (2012), es una categoría social diferente en cada geografía y tiempo.

El abordaje de la situación social de la *infancia* en la modernidad uruguaya ha sido regido primero por el paradigma de la *situación irregular* y luego, con los aportes de la Convención de los Derechos del Niño (CDN, 1989) y la reelaboración del Código de la Niñez y la Adolescencia (CNA, 2004), por el paradigma de la *protección integral*. Más tarde, la Estrategia Nacional para la Infancia y la Adolescencia (ENIA, 2010-2030) abrió el camino para llevar a cabo reflexiones relativas a las políticas de la niñez y la adolescencia a nivel nacional para el mediano y largo plazo.

1.1 Características del Paradigma de la Situación Irregular

La Convención de los Derechos del Niño (CDN), es el primer documento internacional que reconoce a niños y niñas como titulares activos de sus propios derechos y como agentes sociales. Este Documento fue aprobado por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989, y es parte de la legislación nacional ratificada por el Estado

uruguayo el 28 de setiembre de 1990. Esta ratificación indica que hay una obligación de conocer y respetar todos los derechos de los niños y adolescentes. Donde la obligación no es solo una aplicación de los gobiernos sino también de otros agentes, como los padres, profesionales, los propios niños y niñas, entre otros. La CDN funciona como guía para los países que asumieron el compromiso de ratificarla por ley, debiéndose rendir cuentas acerca de su cumplimiento al Comité de los Derechos del Niño.

Al tomar estas fechas como punto de referencia se observa un antes y un después en el abordaje de las políticas dirigidas a la infancia. Antes de la fecha mencionada las situaciones referidas a la infancia se abordaban desde el denominado paradigma de la *situación irregular*, pero con la ratificación comenzó a darse un abordaje desde una nueva perspectiva, el paradigma de la *protección integral* el cual trajo consigo unas consideraciones y mirada hacia la infancia y la familia. Los cambios se establecen progresivamente.

El planteamiento expuesto por Borelli (2005) indica que el paradigma o doctrina de la *situación irregular* regido por el Código del Niño (1934) se caracterizó por concebir a los menores como objeto de tutela, incapaces por sí mismos por lo cual necesitan ser representados por sus padres o representantes legales en caso de que no tener padres.

En el ámbito de la justicia había jueces de menores, pero no había juzgados de familia, por lo que los jueces de menores trataban tanto las situaciones de menores infractores como las de tenencias, visitas, pensiones alimenticias, etcétera. Un niño de padres divorciados era considerado en situación irregular al igual que un menor infractor. En este paradigma no había una definición jurídica legal para las diversas situaciones en que se hallaban los niños. Todas las situaciones concebidas como irregulares (de calle, institucionalizados, infractores, etc.) en las que se hallaban eran básicamente dimensionadas en un mismo nivel. A los menores que tenían conductas denominadas *antisociales* o *desviadas* se les aplicaban medidas de seguridad que tenían que ver con la institucionalización y no se determinaba por cuánto tiempo. El Estado no diferenciaba menores infractores de menores abandonados, ni se interesaba por conocer en profundidad motivos y circunstancias del delito realizado para ver su nivel de gravedad.

Bajo este paradigma existía la figura de *menores abandonados moral y materialmente*, la cual incluían situaciones de riesgo y abandono tanto como conductas delictivas. En las situaciones de *abandono moral* se observaban casos de vagancia, mendicidad, frecuentación de sitios considerados inmorales (de juego, con gente viciosa o de mal vivir), venta callejera, etcétera. El abordaje desde el paradigma de *situación irregular* no indica referencia a los derechos de los menores de edad, en la medida en que se consideraba individuos hacia los cuales se debían tomar medidas preventivas.

En el caso de que un juez procediera a la internación de un menor, se entendía que era un beneficio para el propio menor y para la sociedad, en tanto que podría llegar a ser un futuro delincuente, no se percibía entonces la afectación del derecho a la libertad.

Al considerar lo descrito hasta entonces y el planteo de Alonso en Borelli (2005) se puede sintetizar que *“La indistinción entre infractores y abandonados, la consideración de los menores de edad como objetos de protección o de tratamiento, el juez aclarado con muy amplias facultades como buen padre de familia, cumpliendo una función mas asistencial que jurisdiccional así como la escasísima relevancia asignada a las garantías procesales, entre otras características constituyen el modelo que ha sido denominado doctrina de la situación irregular.”* (Borelli, 2005: 123)

Debe tenerse presente que tal sistema no fue solamente el del Código del Niño uruguayo sino que en ese momento fue adoptado por varias legislaciones latinoamericanas.

Este enfoque menciona Borelli (2005) que fue objeto de críticas por los problemas, excesos que se establecían en la práctica cotidiana y a los principios que regían el sistema. Abriéndose así el camino a considerar que aunque los menores de edad estén en un proceso *bio-psico-social* son también *titulares de derechos*.

1.2 Características del Paradigma de la Protección Integral

El cambio de paradigma se fue gestando con la contribución de aportes tanto nacionales como internacionales. Entre los internacionales se destaca la Convención de los Derechos del Niño (CDN, 1989) con un alcance que engloba la protección de los derechos tradicionalmente básicos como son la salud, seguridad y la educación pero también a aquellos de carácter político, económico, social y cultural. Su aprobación permitió

considerar que hasta entonces los que eran denominados *menores de edad* como *sujetos de derechos* propios, en vez de objetos tutelares como sostenía el paradigma de la situación irregular. Esta concepción se confirmó en el año 2004 con el surgimiento del CNA que fue un documento nacional que tuvo que ver con la reelaboración del Código del Niño del año 1934. Desde entonces se desprendieron una serie de ideas que se desarrollaran a continuación:

- La concepción de un Estado tutelar basado en el control y la asistencia especialmente de las clases pobres y en situación de riesgo, será sustituida con una concepción de niñez en tanto sujetos con ciudadanía plena.

- Los niños en situaciones de irregularidad comienzan a ser considerados como niños en situaciones de vulnerabilidad.

- Se reconoce a la familia y a la sociedad como portadores de deberes y obligaciones.

- Los jueces deben cumplir funciones judiciales estrictamente, sea penales o de familia.

-La política criminal reconoce a los niños con las mismas garantías correspondientes a los adultos en los juicios penales de acuerdo a la Constitución Nacional. Determina que la privación de la libertad será una medida tomada como último recurso aplicable por tiempo determinado y breve.

El paradigma de la *protección integral* "(...) implica adecuar, la existencia de una normativa aplicable a la totalidad de los niños penales o que, por otras razones están necesitados de la existencia del Estado" (Alonso en Borelli, 2005:124). Implica también sustituir la visión del niño como un mero receptor o beneficiario de la asistencia social por una visión de niño como sujeto de derechos frente al Estado y la sociedad, es decir, el derecho a ser protegido en su desarrollo y frente al cual existen una serie de obligaciones específicas.

Por ello el licenciado en Derecho Cilleros (s/f) destaca que *“Ser niño no es ser menos adulto, la niñez no es una etapa de preparación para la vida adulta. La infancia y la adolescencia son formas de ser personas y tienen igual valor que cualquier otra etapa de la vida. Tampoco la infancia es conceptualizada como una fase de la vida definida a partir de las ideas de dependencia o subordinación a los padres u otro adulto. La infancia es concebida como una época de desarrollo efectivo y progresivo de la autonomía, personal, social y jurídica.”* (www.iin.oea.org/infancia_autonomia_derechos-1k).

Para complementar la concepción de niño cabe mencionar que desde la perspectiva del CNA (2004) se entiende por niño a todo ser humano menor de trece años de edad y por adolescente a todo aquél mayor de trece y menor de 18 años de edad.

Para identificar mejor al *niño como objeto de tutela* y al *niño como sujeto de derechos* desde los dos paradigmas se elaboró el siguiente cuadro:

PARADIGMA DE LA SITUACIÓN IRREGULAR (pre 1989)	PARADIGMA DE LA PROTECCIÓN INTEGRAL (post 1989)
-El niño es objeto de tutela.	-El niño es sujeto de derecho.
-Se legisla sobre el término <i>menores de edad</i> .	-Se legisla sobre el término <i>niño, niña y adolescente</i> , estableciendo la edad límite entre ellos (niño menor de 13 años de edad y adolescente mayor de 13 y menor de 18 años de edad).
-El niño es incapaz de ejercer la defensa de sus derechos.	-El niño como sujeto de derecho tiene conocimientos de sus derechos, puede ejercerlos y expresarse.
- Su opinión carece de valor.	-Posee voz y se considera su opinión y juicio propio.
-El niño no tiene participación, no es considerado ciudadano.	-El niño tiene participación en los procesos judiciales y en los asuntos que lo afecten.
-El niño es subordinación a las decisiones de los adultos.	- El niño está en igualdad de condiciones que los adultos ante la ley y otras consideraciones.

1.3 El Código de la Niñez y la Adolescencia (CNA, 2004). Algunos aportes a destacar

En el CNA (2004) hay una serie de principios generales que permiten observar modificaciones trascendentes respecto de la normativa anterior (Código del Niño, 1934).

-El principio de que “(...) *todos los niños y adolescentes son titulares de derechos y deberes*” (CNA, 2004), considerando la prohibición de la discriminación de niños por raza, jurisdicción, países, el idioma, el origen étnico, social o económico.

- El principio del *interés superior del niño y el adolescente*, tiene en cuenta qué es lo mejor para el niño. Permite la resolución de conflictos de intereses que se susciten entre la sociedad, el Estado o su familia, en la medida en que se le otorga el derecho a ser escuchado en su opinión por los asuntos que lo afecten (siempre que esté en condiciones de generar un juicio propio en función de su edad y madurez). El principio del *interés superior del niño y el adolescente* sirve como criterio interpretativo e integrador para asignar prioridades en las políticas sociales. El intérprete considera en primer lugar de qué manera la norma que se pretende aplicar según la situación afecta al menor en función de su prioritario interés, y cuál es la alternativa que mejor lo beneficiaría cuando no existe un motivo fundado para adoptar otra interpretación más efectiva a sus derechos.

- El principio de la *corresponsabilidad de los padres o tutores, la comunidad y el Estado*. Atañe al derecho de la familia a su protección particularmente contra ingerencias arbitrarias o ilegales.

- El principio que sostiene que (...) *el Estado deberá actuar en las tareas de orientación y fijación de políticas aplicables a las distintas áreas vinculadas a la minoridad y a la familia, coordinando las actividades públicas y privadas que se cumplan en tales áreas*. (CNA, 2004).

Estos puntos cobran relevancia en la medida que permitan percibir y conocer los principios de la acción en las políticas de infancia en la actualidad uruguaya.

1.4 Estrategia Nacional para la Infancia y la Adolescencia (ENIA, 2010-2030). Breve revisión, conceptos y documentos fundamentales

Así como es necesario realizar un recorrido histórico para entender desde qué lugar se estaría mirando a la infancia hoy, también lo es, proyectarse hacia el futuro, como se plantea desde lo expuesto en la ENA (2010-2030), pensar en la infancia que se quiere y en función de ello plantearse objetivos teniendo presente qué se pretende trabajar de aquí en adelante en función de los escenarios actuales. Por lo cual en este apartado se enfocará en la ENIA.

La construcción de la ENIA (2010-2030) supone reflexionar acerca de las políticas nacionales de la niñez y la adolescencia para el mediano y largo plazo, para ello plantea lineamientos estratégicos que permitan “(...) *el diseño y formulación de las políticas que trasciendan la coyuntura. Este proceso constituye además un paso fundamental del país para cumplir con los compromisos internacionales asumidos por el Poder Ejecutivo.*” (www.enia.org.uy).

Al momento de construir la ENIA (2010-2030) surgieron tres documentos fundamentales: la sustentabilidad demográfica, la sustentabilidad social y la sustentabilidad democrática.

-La *sustentabilidad demográfica* reflexiona respecto a la situación demográfica del Uruguay y los principales problemas a resolver para el presente y el futuro, describiendo tendencias relacionadas a un envejecimiento de la estructura por edades, población concentrada en la franja costera, un bajo crecimiento poblacional, una intensificación de la migración internacional, una caída en la tasa de fecundidad y cambios en la familia. Planteando en función de esto una serie de interrogantes demográficas vinculando estos cambios con la infancia y la adolescencia. El demógrafo uruguayo Calvo (2008) observa que ninguno de estos cambios es bueno o malo en si mismo, de hecho hasta implica una relación con el avance en los *derechos humanos*, lo malo emerge cuando las políticas no son capaces de responder a esos cambios, careciendo de análisis, diagnósticos, no reconociendo la existencia de transformaciones, etcétera. Este autor sostiene la idea de la existencia de dos posibles escenarios desde el punto de vista de la población de Uruguay. Uno refleja lo que se espera de un país que no modifica su matriz productiva, que no implementa bases políticas en relación a la población percibiéndose un bajo crecimiento, nulo o incluso negativo de la población y con énfasis en el envejecimiento de la estructura por edades. Mientras el otro escenario indaga qué sucedería si se vuelve compatible la vida reproductiva del país como la productiva y se implementan políticas de población. Aquí se podría observar un crecimiento demográfico de carácter positivo, la emigración persistente podría ser revertida dando lugar a un flujo moderado de inmigrantes. También las personas jóvenes podrán vivir en áreas rurales tanto como urbanas sin poner en juego el horizonte de

oportunidades, en tanto que la distribución territorial de la población permitiría conservar los recursos naturales y el medio ambiente¹.

-La *sustentabilidad social* establece un análisis de los principales problemas sociales y desafíos que se encuentran en la infancia y la adolescencia en nuestro país, ubicando al mismo en un marco tanto internacional como latinoamericano. Este documento "(...) describe las características de la arquitectura de bienestar uruguayo analizando su vinculación en el rezago estructural y las consecuencias sociales que ha formado especialmente en la infancia y la adolescencia. El documento también analiza las principales políticas dirigidas a la infancia y la adolescencia brindando insumos concretos para pensar lineamientos estratégicos hacia el sector 2030." (www.enia.org.uy). El sociólogo uruguayo De Armas (2008) contribuye al documento en relación a la *sustentabilidad social*, su objetivo supone reducir la pobreza infantil y aumentar la inversión pública en infancia.

Según los datos del Instituto Nacional de Estadística (INE) del año 2011 puede observarse que se da un descenso de la pobreza y la indigencia desde el año 2006. Pero de todas formas estos fenómenos continúan concentrándose en ciertos segmentos de nuestra población, en los niños, las mujeres y los afrodescendientes²

De Armas (2008) plantea para Uruguay objetivos tales como, lograr una cobertura universal para el 2030 en la atención a la primera infancia y la generalización de los nuevos modelos de escuela que han demostrado sus efectos en la reducción de la repetición y en la mejora de los aprendizajes en los últimos tiempos (en relación a la enseñanza media siguiendo al autor se establece como objetivo, disminuir la deserción), y apostar a repensar el sistema educativo, mejorando la calidad de la educación, aumentando su gasto³.

-En cuanto a la *sustentabilidad democrática*, puede distinguirse la idea de una moderna ciudadanía infantil y adolescente analizando la situación de éstos en la democracia

---

¹ Ver Anexo A: Cuestión Demográfica del Uruguay. ¿Cuál es el óptimo de población para Uruguay? Diez preguntas y respuestas para debatir.

² Ver Anexo B para ampliar información sobre estos datos.

³ Ver Anexo C: Políticas sociales de infancia en Uruguay.

uruguaya. La politóloga uruguaya Midaglia (2008) plantea proponer una estrategia de acción que aborde los temas relacionados a esta franja etaria de la población, destaca la necesidad de aumentar campañas de sensibilidad nacional que tiendan a gestar en los jóvenes el poder de revertir la identidad subordinada a los adultos. Midaglia (2008) sostiene que los desafíos para alcanzar una sustentabilidad democrática de la ENIA (2010-2030) son de dos tipos, el primero engloba cuestiones de valores y creencias y el segundo factores institucionales.⁴

1.5 Instituto del Niño y el Adolescente (INAU). Reorganización

El Consejo del Niño se creó con el Código del Niño en 1934, luego pasó a denominarse Instituto Nacional del Menor (INAME), y con su reestructura e implementación del CNA, 2004 surge el Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay (INAU). El INAU es el organismo especializado para la atención, abordaje y aplicación de todo lo planteado por el paradigma de la protección integral⁵.

En un documento institucional de INAU⁶ se expresa que esta institución se ubica como rector en políticas de infancia, lo cual implica esencialmente revisar las prácticas y procedimientos que fueron aplicados y adecuarlos al nuevo marco. A partir de aquí comienza a incluirse el CNA (2004) en un paradigma de la protección integral bajo la perspectiva de lo expuesto por ENIA (2010-2030), surgiendo la necesidad de un plan estratégico de abordaje a las temáticas de niños y adolescentes. Un plan que incluya relevamiento de información de la situación de la infancia y la adolescencia, identificando sus principales problemas a nivel nacional, permitiendo comprender y deducir factores explicativos de los escenarios actuales.

---

⁴ Ver Anexo D: Una normativa avanzada. Se brinda desde este anexo una pequeña revisión acerca de cómo se viene dando la implementación de esta nueva normativa desde el aporte de diferentes testimonios.

⁵ Ver Anexo E y F: Análisis de la evolución político estructural del Consejo del Niño. A través de estos anexos será posible aproximarse a un conocimiento acerca del lugar que ha venido ocupando la institución y su devenir hasta el momento actual, la reorganización de INAU.

⁶ *Introducción a la necesidad de una profunda reorganización* (s/f). Texto disponible en: www.inau.gub.uy/biblioteca/inreor.pdf- [Acceso: 22/03/2012].

Por otro lado implica la participación de actores sociales involucrados en el área social relacionados con la infancia y la adolescencia en el ámbito público como privado. Principalmente incluir la opinión de niños y adolescentes, concebirlos como sujetos de derechos bajo el principio rector de una autonomía progresiva. Desarrollando funciones que permitan atender a todos los niños, niñas y adolescentes cualquiera sea su problemática.

El cambio reorganizacional de INAU emerge en tanto que “(...) *existen nuevos problemas que exigen nuevas respuestas dentro de nuevos marcos normativos.*”

(www.inau.gub.uy/biblioteca/inreor.pdf).

2. Una mirada hacia la Familia

2.1 La Familia desde distintas perspectivas. Conceptualización

Las psicólogas argentinas Isa y Guasti (2009) aseguran que la idea de que la mayoría de los instrumentos internacionales resaltan el valor de la familia en el proceso de desarrollo de los niños, y el apoyo para que ésta refuerce sus funciones, de cuidado, protección y seguridad como vía para garantizar los derechos. Establecen que para los niños la familia implica una mediación con el mundo, en el que crecerán, se desarrollarán y contribuirá a la construcción de su identidad.

Por su parte el CNA (2004) sostiene que la familia es el lugar donde el individuo puede alcanzar un desarrollo pleno integral, por ello es necesario que el niño viva y crezca junto a su familia.

La investigadora social argentina Jelin (1989) define a la familia como “(...) un sustrato biológico ligado a la sexualidad y a la procreación. La familia es la institución social que regula, canaliza y configura significado social y cultural a estas dos necesidades. Incluye también la convivencia cotidiana expresada en la idea del hogar y del techo: una economía compartida, una domesticidad colectiva, el sustento cotidiano que van unidas a la sexualidad legítima y a la procreación.” (Jelin, 1989:15).

2.2 La Familia. Transformaciones

La hegemonía del modelo capitalista a partir de la Revolución Industrial trajo consigo un progresivo desplazamiento del modelo familiar patriarcal (con el hombre abierto a los ámbitos públicos y la mujer confinada a ámbitos privados y domésticos),⁷ y fue instalando de a poco un modelo en que se desdibujan las fronteras pública y privada. A partir de la independencia económica que empieza a adquirir la mujer en la nueva época la figura paterna se modifica, las familias se disgregan en una gran mayoría, hasta que hoy se habla de “nuevos arreglos familiares”. Caracterizándose así a las nuevas familias ya transformadas: “(...) *mamás que trabajan por divorcios y formación de nuevas parejas por transformaciones ligadas al proceso de envejecimiento (viudez y hogares unipersonales). A esto se agregan otras formas de familias más alejadas del ideal de la familia nuclear completa: madres solteras, madres con hijos sin presencia masculina, padres que se hacen cargo de sus hijos después del divorcio, personas que viven solas pero que están inmersos en diversas redes familiares, parejas homosexuales con o sin hijos. Todas ellas son familias.*” (Jelin, 1989:18).

Es pertinente aproximarse a un conocimiento acerca de cuáles son las transformaciones que presentan las familias para conocer desde qué perspectiva de familia se estaría trabajando en las políticas hoy, siendo la familia la centralidad de las prácticas referidas a la infancia.

---

⁷ El sociólogo norteamericano Parsons (1970) estudia la familia nuclear norteamericana, *mamá, papá e hijos*, donde el hombre es el encargado del sustento económico y la mujer encargada del ámbito doméstico y el cuidado de los hijos. La familia se caracteriza por tener roles diferentes según el sexo, roles instrumentales (asociado a los hombres y al mundo público) y roles expresivos (asociados a la mujer y al mundo privado).

2.3 La Familia. Relación con el Estado

En este apartado se pretende destacar el papel de la *familia* en el niño pero también el rol del *Estado* frente a la familia, por otro lado se mencionará qué es lo que sucede desde el accionar de los funcionarios de INAU respecto al concepto de *familia* utilizado.

La CDN (1989) jerarquiza el valor de la familia y la comunidad en el desarrollo del niño al considerarla como “(...) *grupo fundamental de la sociedad y medio natural para el crecimiento y el bienestar de todos sus miembros, en particular de los niños, (por lo que) debe recibir la protección y asistencia necesaria para poder asumir plenamente sus responsabilidades dentro de la comunidad y establece que el niño para su pleno y armonioso desarrollo de su personalidad, debe crecer en el seno de la familia, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión.*” (CDN, 1989). Reconoce por otro lado la diversidad de arreglos familiares.

Los avances legislativos indican no sólo el reconocimiento y valoración de los niños en tanto sujetos de derechos, sino también de la familia, al considerarla lugar primordial para el crecimiento de aquellos. Todo niño tiene derecho a crecer junto a su familia y a no ser separado de ella, salvo cuando en función de su interés superior se justifique.

No obstante, la Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar (RELAF) asevera que no se puede hablar de responsabilidad de los padres sin conocer la del Estado previamente, y es por lo que sostiene que los Estados son los principales responsables de velar y garantizar el efectivo cumplimiento de los derechos de todos los niños. Esta responsabilidad tiene tres dimensiones esenciales: 1- el fortalecimiento de la sociedad y las familias para que se respeten y se cumplan los derechos de los niños, 2- ejercer el control sobre los organismos e instituciones relacionadas con la niñez en el respeto y cumplimiento de los derechos universales, 3- crear acciones para restituir los derechos vulnerados.

Isa y Guasti (2009) expresan que la familia no es una institución aislada del contexto y el mundo social sino que está en un lugar contradictorio entre el mundo público y privado. Se expresa una tensión entre el respeto de la privacidad e intimidad y las responsabilidades públicas del Estado, si bien es necesario mantener lo privado protegido de la *invasión*

estatal y de la *intervención arbitraria*, a su vez es imprescindible la protección de los derechos cuando son violados en el interior de la familia.

En Uruguay, por un estudio realizado en el año 2009 llevado a cabo por Espasandín y Melgar y Klein en De Martino (2009), donde se realizaron una serie de entrevistas a directores y agentes técnico-burocráticos de INAU, se supo que no existe una toma de posición del organismo en lo relativo a conceptualizar la familia. A pesar de ello, se destacó la existencia de una preocupación desde algunos directores de la institución por forjar un concepto de familia, no sólo desde un marco práctico y desde componentes socioeducativos o asistenciales, sino también desde una perspectiva teórica. El estudio, recomienda tener en cuenta distintas propuestas de atención a niños, niñas y adolescentes a partir de diferentes modelos de familias existentes, ya que desde este estudio se constató que es una tarea que se encuentra en el deber institucional.

El estudio mostró contradicciones en el accionar de los funcionarios de INAU en lo que compete a la familia. Por un lado, se reconoce los cambios en las familias, pero por otro se sigue asociando el concepto de familia desde sus funciones o roles tradicional, resaltando la función de cuidado, de responsabilidad de los adultos en la crianza, de socialización y sostén afectivo de los niños. Penalizándola en el caso de omitirlas o incumplirlas, concibiéndolas como inmutables o inherentes. No hay un reconocimiento acerca del proceso de transferencia de las funciones (ni económicas, ni educativas de la familia al Estado). Predominado un análisis funcional de la familia por encima de un análisis histórico.

3. Acogimiento Familiar. Un nuevo espacio familiar para el niño

Una vez abordadas las miradas sobre *infancia y familia* se estaría en condiciones de centrarse en el tema central de esta investigación, ya que se cuenta con algunas herramientas previas para comprender mejor lo que se desarrollará a continuación.

3.1 Reseña histórica

El *acogimiento familiar* tiene una larga data, en las sociedades y comunidades de distintos países entre ellos en Uruguay.

En Uruguay el *acogimiento familiar* existía antes del año 1934 como una práctica informal de hacerse cargo de la crianza de los niños por distintas razones (muerte de los padres, pobreza). A partir del año 1934, fecha en que se aprobó el Código del Niño, hasta 1990 en que se ratificó la CDN (1989), las políticas de acogimiento de niños se fueron formando en función de una concepción de niño en *situación irregular*, como ya se ha explicado, y en función de una concepción de *familia patriarcal*, también ya caracterizada.

El código del '34 establecía que cualquier niño que no pudiera ser cuidado por sus padres, debía ser protegido en un ámbito familiar alternativo. Luego, con la creación del Consejo del Niño surgió un servicio que se llamó *colocación familiar*, también conocido como *cuidadora*. La figura de la cuidadora se remite al siglo XIX con la figura de las *nodrizas*, después llamadas *amas de leche* y *amas secas*. La protección del servicio de *colocación familiar* lo ejercía la *cuidadora* satisfaciendo necesidades básicas de alimentación, salud, educación, etcétera, pero muchas veces descuidando datos de identidad del protegido (nombre de los padres, de los hermanos, lugar de origen, etcétera.).

Actualmente, ningún niño podría ser separado del cuidado de su familia por causas de pobreza, en tal sentido el documento de las Directrices de las Naciones Unidas (2009)⁸ establece que el Estado, las organizaciones de la sociedad civil y la comunidad debería apoyar a las familias con dificultades económicas, emocionales o sociales para que puedan cumplir con sus responsabilidades frente al niño.

Alrededor del año 1980 la *colocación familiar* comenzó a denominarse programa de *hogares sustitutos*. Esos hogares según Bonilla (1995) tenían como objetivo hacerse cargo de los niños hasta que su familia biológica pudiera estar en condiciones de ocuparse de ellos. Cuando un niño ingresaba a un *hogar sustituto* había una familia de origen que de alguna manera estaba presente, de lo contrario, cuando el abandono resultaba irreversible, pasaba al *instituto de adopciones* para integrar al niño a una familia definitiva.

El *hogar sustituto* recibía una remuneración que si era utilizada en forma racional cubría las necesidades básicas del niño. En general no se aceptaban matrimonios sin hijos por el hecho de evitar que una pareja ensaye la experiencia de ser padres con un menor *abandonado*, se pretendía evitar la situación de que en caso que la pareja no se considerare apta, devolvieran el niño al internado.

En 1988 se generó un reglamento que incluía un programa con medidas alternativas al internado, se comenzó a profesionalizar la selección de las familias y el acompañamiento, se incorporaron derechos relacionados con la identidad, el respeto a la historia personal y el trabajo con la familia de origen, a los efectos de que el niño pudiera volver a su sistema familiar de origen y tener relaciones con sus hermanos, entre otras cosas.

En 1989 la CDN planteó que “(...) es obligación del Estado proteger, y si es necesario reestablecer la identidad del niño si éste hubiera sido privado en parte, o en todo de la misma (nombre, nacionalidad y vínculos familiares).” En setiembre de 1990 la CDN fue ratificada por el Estado uruguayo, marcando un punto de inflexión en la perspectiva de

---

⁸ En el año 2006 se realiza una reunión a nivel mundial en Brasil, participando varios países para ponerse de acuerdo y generar un texto en el cual se le da al Estado y a las instituciones ciertos lineamientos, para hacer efectivo el derecho a la convivencia familiar y comunitaria, adecuando la CDN, esto llevó a que en el año 2009 Uruguay aprobara las Directrices de las Naciones Unidas.

análisis e implementación de las políticas vinculadas a la infancia, ubicadas en el campo de los derechos humanos, respaldadas por un marco jurídico específico y sustentado por la doctrina de la *protección integral*. Se configuró a partir de ese momento una nueva mirada hacia la infancia y la familia.

Al regir el paradigma de *protección integral* el sistema de *hogares sustitutos* pasó al *programa de alternativa familiar* (PAF), de ese modo el INAU garantizaba el efectivo ejercicio de la ciudadanía de los niños, niñas y adolescentes. El PAF interviene con un enfoque de *acogimiento familiar* como alternativa de cuidado respetando el derecho de la familia.

En el año 2008 se presentó un nuevo reglamento que a pesar de continuar con la figura de la cuidadora intentaba estar más referido a las normativas de los derechos del niño. Por ejemplo: el riguroso estudio sobre el grupo que acoge no se centra en la mujer sino en la familia, evaluando la capacidad de cuidado de todos los integrantes incluso la familia extensa, que no fuera solamente una motivación puramente económica, entre otras cosas. En este reglamento se establecía también una cantidad de niños por familia y la idea de que era una medida transitoria.

En el año 2010 se presentó el proyecto del sistema de *acogimiento familiar* sin la figura de la cuidadora, y entre el 2011 y 2012 se creó el *Plan Nacional de Acogimiento Familiar*.

A continuación se presenta un cuadro con el fin de identificar la transformación de los programas dentro de los cambios institucionales que se fueron dando con los avances normativos.

CONSEJO DEL NIÑO	INAME	INAU
Paradigma de Situación Irregular	Paradigma de Situación Irregular	Paradigma de Protección Integral
Colocación Familiar o Sistema de Cuidadoras	Hogares Sustitutos	Programa de Alternativa Familiar
		Acogimiento Familiar

3.2 Acogimiento Familiar. Características

En un documento institucional de INAU⁹ se expresa que el *acogimiento familiar* es un programa que estimula el ejercicio que todo niño tiene a la vida en familia cuando se dan obstáculos para alcanzarlo en la propia. El documento expresa el respeto a la identidad, las vinculaciones afectivas, y postula el *acogimiento familiar* como recurso temporal en situaciones donde la convivencia con la familia de origen es imposible. En efecto, el *acogimiento familiar* queda entendido como “(...) el cuidado transitorio brindado por parte de una familia a un niño o adolescente que por diferentes razones no puede permanecer con su familia de origen.” (www.inau.gub.uy). El fin es asegurar el desarrollo del niño en un entorno familiar donde se siga dando la relación con su familia de origen, y se establece que ese cuidado finaliza cuando el apoyo deja de ser necesario, previa evaluación de la autoridad competente.

El *acogimiento familiar* es pensado por Isa y Guasti (2009) como una propuesta que a través de nuevas personas que ofrecen a la vida de un niño, amor, dedicación y afectos, logren seguridad en si mismos, respeto por su identidad y amor propio. Es una medida cautelar que se establece de forma excepcional y temporal, por lo cual no se establece de forma automática ni generalizada, en tanto que para el niño tiene un alto costo psíquico el hecho de adaptarse a una nueva familia para luego perderla, como también la escuela, el barrio y los amigos..

La psicóloga argentina Luna (2011) sostiene que el *acogimiento familiar* requiere una práctica que garantiza el derecho a la convivencia familiar y comunitaria, la cual se establece en la CDN (1989) y en las Directrices de las Naciones Unidas (2009)¹⁰ donde se hace más referencia a este derecho, dando la posibilidad de que los niños puedan recibir otros cuidados alternativos a los de su entorno familiar. La autora sugiere que esta práctica se de siempre y cuando se hayan agotado todos los recursos posibles para evitar la

---

⁹ Programa de Acogimiento familiar (s.f). Artículo disponible en www.inau.gub.uy [Acceso: 25/07/2012].

¹⁰ Para ampliar información se recomienda visitar la página www.relaf.org.uy en donde se generó una guía de estándares de la aplicación de las Directrices como una versión amigable, con el fin de que se puedan comprender las normas, reglamentos, el porqué y para qué del entorno de acogida, los derechos y obligaciones que incluyen estas situaciones.

separación del niño de sus padres. Si se llega a una medida de protección de esta índole es porque se tuvieron que haber agotado todas las políticas de fortalecimiento familiar.

Condón y González y Prego y Scarone (2010) destacan que el fortalecimiento de las familias tiene como fin asegurar que en ellas se promuevan y respeten los derechos de cada uno de sus integrantes, enfatizando en las capacidades y habilidades de cuidado.

Respecto al *fortalecimiento familiar* se está desarrollando el programa de *fortalecimiento a las funciones parentales* comprendido del período 2012 y el 2014. El cual pretende fortalecer las funciones parentales desde el trabajo con familias biológicas, familias ajenas, extensas, adoptivas, entre otros. Esto llevó a pensar en la *Estrategia Integral e Interinstitucional de Trabajo con Familias en Situación de Vulnerabilidad*.

Esta estrategia implica trabajar articuladamente con políticas educativas, de vivienda, salud, etcétera, y está estructurada en base a una *unidad técnico política* (orientado a incidir en la gestión del cambio institucional), *unidad de gestión* (funciones gerenciales, implementación del programa de abordaje familiar, seguimiento, monitoreo), *comités locales interinstitucionales de referencia y nodos con focos en la atención a las familias* (donde participen instituciones relacionadas con problemáticas de la infancia, adolescencia y la familia, por ejemplo MIDES, INAU, ANEP, otras) y los ETAF: equipos técnicos de abordaje familiar, (generan un acompañamiento de proximidad como parte de su accionar).

3.3 Acogimiento familiar. Modalidades

Entre las modalidades de acogimiento familiar existen:

El *acogimiento en familia extensa* con previa vinculación.

El *acogimiento familiar en familia extensa* sin previa vinculación.

El *acogimiento familiar en familia ajena*.

El *acogimiento familiar formal e informal*.

El *acogimiento familiar en familia extensa y personas con previa vinculación* da una serie de beneficios y de riesgos. Los beneficios giran en torno a que se refuerza en el niño el sentimiento de autoestima e identidad, la promoción de la relación entre hermanos, la preservación de la familia, los lazos culturales y comunitarios. Existe un riesgo menor de traslado del niño aunque se den cambios dentro de la familia extensa.

En cuanto a los riesgos podrían consistir en: algunos tipos de arreglos informales que pueden dar lugar a situaciones de explotación, puede no traer consigo ayudas materiales de ningún tipo lo que aumenta el riesgo en lo que es la calidad del cuidado, ofrece mayor estabilidad al niño que convive con personas significativas pero disminuye las posibilidades de tener un estatus legal permanente (tal como una guarda, una tutoría o una adopción).

Cabe destacar aquí que “(...) *creer ingenuamente que el parentesco sostenido por lazos de sangre, sin más puede garantizar la acogida ideal para el niño. Esta errónea creencia hace que se relaje tanto la evaluación del espacio familiar alternativo como su seguimiento, que parecen retraerse ante la idealización del parentesco biológico.*” (Luna, 2011:123-124).

Luna (2011) señala que en el *acogimiento familiar en familia extensa* se da la variedad de que puede ser familia *con vínculo o sin vínculo*, porque se puede vincular, por ejemplo, a un niño con un abuelo o un tío que nunca tuvo vínculo pero es familia extensa.

El *acogimiento familiar en familia ajena* se conforma por familias sin previa vinculación. Considerando casos de vulneración de derechos, la inclusión del niño en ámbitos familiares diferentes al de su origen podría llegar a ser un recurso de protección. En el caso de que haya que proveer al niño de cuidados alternativos separándolo de su familia de origen, se debería establecer dentro de todo lo previsto por el CNA (2004) y otros instrumentos donde esta práctica sea fundamentada y revisada desde un enfoque de derechos.

Los catedráticos en Psicología y Pedagogía de la universidad española Amorós y Palacios (2004) sostienen que no se dan las ventajas que se presentan en el *acogimiento en familia extensa* pero se dan otras, les brinda a los niños una familia con buenas capacidades educativas, introduce en sus vidas una discontinuidad que se considera que le ofrecerá resultados favorables en muchos aspectos, no precisamente da lugar a una ruptura en la relación con los padres o con otros familiares sino que por el contrario se pueden coordinar encuentros y visitas de acuerdo a las posibilidades de cada uno.

La trabajadora social uruguaya Aude¹¹ menciona respecto a las familias ajenas que hay una campaña denominada *Familias Amigas*, que se lanzó a la sociedad a finales del 2011 aproximadamente, para que las familias que no tienen vínculo previo con el niño, niña y adolescente se anoten y puedan cuidar de ellos durante un tiempo transitorio hasta que no se defina un proyecto permanente para él.

Si miráramos estas modalidades desde el paradigma de la protección integral se observa que se revaloriza la permanencia del niño en su familia extensa. Siempre y cuando sea beneficioso para él.

En este marco de transformaciones se observa que desde las prácticas que lleva adelante el INAU se intenta trabajar por la inclusión de *familias extensas* a su programa de *acogimiento familiar*. Previamente a los cambios que ya fueron mencionados en apartados anteriores este programa estaba destinado a la *familia ajena* y sólo por excepcionalidad se aceptaban familias con previa vinculación.¹²

El *Manual Anual del 2012* editado por el INAU muestra la cantidad de niños que fueron atendidos desde estas distintas modalidades en Uruguay. En el 2012 se atendió un total mensual de 1200 niños, niñas y adolescentes en todo el país, con 428 cuidadoras, 583 niños, niñas y adolescentes se integraron en el correr del año a esta forma de atención. El 66% pertenece a *familias extensas* y el 34% a *familias ajenas*.

Luna (2011) ha distinguido el *acogimiento familiar formal e informal*. El cuidado es *formal* cuando hay instancia institucional de instrucción, y es *informal* cuando está relacionado con acuerdos o arreglos privados y casos en donde no interviene la autoridad administrativa, judicial u organismos debidamente acreditados.

Luna (2011) indica que se han observado situaciones de familias de acogida formales en nuestro país identificadas con el sistema de *cuidadoras*, en donde se daban objetivos que

---

¹¹ Ver Anexo G: Entrevista realizada a Aude Judith, Licenciada en Trabajo Social. Fue directora del área de Acogimiento Familiar de INAU hasta el año 2011. Actualmente trabaja en la división convenio con INAU en el equipo de supervisión de todas las ONGs, es parte de la RELAF e integra la RELAFUY.

¹² Información proporcionada también por la Licenciada Aude pero en Luna (2011).

no eran lo suficientemente claros lo cual dio lugar a la prolongación de situaciones que debían ser transitorias observándose verdaderas *apropiaciones* de chicos por parte de las acogedoras, frente a las cuales la presencia de la otra familia implica una amenaza.

El *acogimiento familiar* afortunadamente intenta modificar estas situaciones y permite posibilidades de empoderamiento de la familia de origen al pretender el trabajo con ella, considerando que “*No se trata de sustituir a la familia biológica sino de complementar la labor que ella temporalmente no puede realizar. Esta lógica la lleva a potenciar los programas de intervención con las familias biológicas para facilitar el retorno del niño, niña o adolescente.*” (Amorós y Palacios, 2004: 75).

3.4 Acogimiento Familiar. Etapas

El acogimiento familiar para Luna (2011) consta de tres etapas: selección, capacitación y seguimiento.

La etapa de *selección* es denominada también en el documento del INAU¹³ como de *admisión y valoración*, la cual implica asistir a una reunión informativa y un proceso que tiene que ver con una serie de entrevistas para conocer motivaciones, características y posibilidades de la familia para ser familia acogedora. Esta instancia es denominada desde la perspectiva de Amorós y Palacios (2004) como *fase inicial* y supone llevar adelante las primeras entrevistas para conocer a la familia, resolver algunas dudas que puedan surgir, empezar a generar un clima de confianza y comenzar a informar sobre el proceso de valoración.¹⁴

La etapa de *capacitación* es significativa, tiene una doble finalidad: da la oportunidad a los participantes de comprender qué es ser una familia de acogida (y paralelamente poder evaluar el impacto que esta responsabilidad puede tener a nivel familiar como personal), y prepara a la familia para un nuevo rol. Cuando terminan los encuentros de capacitación, las

---

¹³ Programa de Acogimiento familiar. Artículo disponible en www.inau.gub.uy [Acceso: 25/07/2012].

¹⁴ Ver Anexo H: Distintas fases del proceso de acogimiento familiar (fase inicial, intermedia y fase final) desde el planteo de Amorós y Palacios (2004). En este anexo se adjunta un posible listado de los datos que se intentan conocer en las entrevistas y encuentros.

familias revisan sus decisiones de ser una familia de acogimiento sobre una base de mayor conocimiento acerca de lo que ésto implica. En el proceso de capacitación se permite observar a la familia en un contexto de grupo, donde quedan más expuestas las modalidades y potencialidades de las familias, estableciendo también la elección de la familia más adecuada para el niño. Implica de alguna forma “Poner en palabras las fantasías los miedos en relación a la convivencia con un niño, ya que sino se trabaja previamente son obstáculos en el futuro proceso de acogimiento.” (Luna, 2011:158). La capacitación acentúa el valor de aceptar la familia de origen y el derecho a vincularse con ella, la historia, los valores, en fin, la identidad.

Para Amoros y Palacios (2004) esta instancia es denominada *fase intermedia*, la cual tiene que ver con la posibilidad de los acogedores de poder conocer sobre cómo responder a ciertas circunstancias que puedan emerger durante el acogimiento.

La etapa de *seguimiento* se da cuando se ha consolidado el acompañamiento, entonces el equipo técnico trabaja articuladamente con familia de acogimiento, familia de origen, niño, niña o adolescente. Actualmente existe un protocolo de seguimiento en el plan de *acogimiento familiar* que pauta entrevistas con la familia de acogida, los niños, la familia de origen, la evaluación del proceso, la firma de un acuerdo de intervención (en donde firma la familia de acogida, la familia de origen, los técnicos y el niño, según su edad).

Amoros y Palacios (2004) denominan la etapa de seguimiento como *fase final* en donde una vez finalizada la valoración y la formación, el equipo de trabajo procede a una decisión según la cual en el caso que la familia pueda formar parte del acogimiento, se evalúa el perfil de la familia, las características de los niños y el tipo de acogimiento que se puede asumir.

A modo de complementar esta información se remitirá a la entrevista realizada a Aude quién realiza una distinción entre la *familia ajena* y la *familia extensa* en relación a los requisitos a considerar en estas etapas.

En relación a *la familia ajena* o *externa* Aude sostiene que en cuanto a la selección de las familias se lleva adelante una convocatoria, puede ser a través de distintos medios, de redes sociales con distintas instituciones, o puede ser a través de medios masivos de comunicación. Esa familia se anota y pasa por distintos procesos de selección. Puede ser

una persona sola o una pareja, tiene que habitar en un lugar para poder albergar a un niño, justificar ingresos donde estas familias puedan sustentarse, presentar certificados de ingresos, carné de salud, certificado de buena conducta, no ser deudores de pensiones alimenticias, y no tener antecedentes de violencia doméstica y abuso. Por otro lado hay un tramo de edad asignado que es entre los 25 y 55 años. Si es una pareja que tiene niños, se les pide también justificar si esos niños asisten a la educación formal, e información acerca de la situación de salud de los mismos.

Después viene la etapa de valoración de las capacidades de cuidado de esa familia, analizar el discurso que trae la familia, poder investigar junto con ella que motivaciones puede haber detrás de ese discurso que muchas veces puede ser inconsciente, y fundamentalmente evacuar toda motivación que tenga relación con la adopción. Posteriormente pensar también que perfil tiene esa familia

En cuanto a la *familia extensa* Aude plantea que son los equipos quienes traen las situaciones (ejemplo: un CAIF que está trabajando con un niño que allí concurre, el que lo trae o el que se está haciendo cargo de su cuidado es una abuela porque sus padres están en una situación de consumo. El equipo de intervención del CAIF ve que esa abuela no tiene los recursos económicos por lo cual necesitaría un apoyo para acompañar. Esta situación sería presentada en el *Plan Nacional de Acogimiento Familiar* y ahí se valorarían otros requisitos). Mientras que en la familia ajena hay un tramo de edades como requisito, en la familia extensa no se puede hablar de un tramo de edad, porque puede ser un abuelo, un tío, o un hermano joven, se consideran otros requisitos a ser evaluados, no se puede poner edades, tampoco se puede ser tan exigente en cuanto a la vivienda o en lugar donde habitan, porque acá lo que se está priorizando es que ese niño no este separado de su familia, de sus vínculos significativos, de sus escuela, de sus vecinos, de sus amigos del barrio, entonces los requisitos de familia extensa son distintos. También hay que tener cuidado de que el niño no sea objeto de manutención de esa familia, tener presente por otro lado que esos familiares no tengan problemáticas parecidos a los que son los conflictos de los padres¹⁵.

---

¹⁵ Para ampliar información o recurrir a la fuente principal de donde se extrajeron estos datos se recomienda acceder a la entrevista adjuntada en el anexo G de este documento.

3.5. Acogimiento familiar. Actores involucrados

Isa y Guastí (2009) afirman que el acogimiento tiene cuatro actores relevantes: la familia de origen, la familia de acogimiento, el niño y el equipo profesional interviniente. La falta de alguno de ellos, aseguran, que afectará el equilibrio de este proceso.

Para estas autoras la familia de origen es entendida como aquella que habiendo sufrido la pérdida de sus hijos, debe recomponerse en un lapso de tiempo no muy prolongado para alcanzar la restitución.

La Familia de Acogimiento desde la perspectiva de estas autoras cumple con la función de sostén afectivo del niño en tránsito y se lo reconoce como hijo de otros, por lo cual debe respetarse su identidad. Por lo tanto debería facilitar los encuentros entre el niño y su familia, por el contrario, no rivalizar ni competir con ellos.

Para Isa y Guastí (2009) el equipo supervisor o de acompañamiento debería promover la participación activa de todos los actores priorizando la voz del niño asistido. La intervención se deberá enfocar en determinar cuáles son los derechos vulnerados y apuntar a realizar todas las acciones tendientes a la restitución de los mismos. Es tarea del equipo evaluar los resultados del acogimiento y plantear la prórroga o el cese de la medida excepcional de la separación del niño de su familia. Las autoras reconocen que el *acogimiento familiar* es una tarea de alta complejidad.

3.6. Acogimiento Familiar. Motivaciones

Ante el acogimiento familiar inmediatamente surge el debate acerca de si debe ser remunerado o solidario y gratuito.

Luna (2005) expresa que la solidaridad es una constante en todas las experiencias de acogimiento familiar, una familia que es capaz de integrar a su núcleo a un miembro ajeno no está haciendo más que movilizar sus recursos poniendo en “(...) *acto el valor de la solidaridad (...)*.” (Matilde, 2005). En ese sentido la autora sostiene que en ambos casos (remunerado o gratuito) el acogimiento es solidario, puesto que “*No hay pago que pueda*

remunerar el movimiento que a un grupo familiar implica recibir a un miembro ajeno.”
(Ibíd).

Amorós y Palacios (2004) a través del desarrollo de una investigación interpretan que las familias de acogida no se acercan por una retribución económica sino por la mayor ilusión puesta en gratificaciones intangibles, movilizados por sentimientos que reflejan la idea de ser útiles pudiendo ayudar a otros (a un niño y a su respectiva familia), formando parte de un proyecto tanto personal como social, dedicando su tiempo y afectos a algo considerado “buena causa”. La remuneración económica forma parte de instancias de apoyo que es a la vez lógica y positiva.

Aude respecto a Uruguay expresa que a estas familias se les daba y se les da un apoyo económico que se refiere a poder solventar los gastos que el nuevo integrante necesita en las distintas áreas. Expresa también que las familias podrían verse movilizadas por el factor económico, lo que hay que ir percibiendo a lo largo del proceso es que las familias no se vean movilizadas puramente por ese factor, ya que podría darse.

4. Un caso de Acogimiento Familiar. Breve análisis

Este capítulo pretende a través de la descripción de una situación de una niña que formó parte del *acogimiento familiar*, observar una circunstancia en la cual la aplicación de este tipo de programas no ha sido beneficiosa del todo para esa niña. Analizando la situación desde un enfoque de derechos bajo el paradigma de la *protección integral*. Contrastando el discurso con los hechos.

“(...) Mía había llegado el 20 de setiembre de 2010 con apenas unos días de vida a la casa de la familia Márquez en Canelones, luego de haber sido abandonada por su madre adicta a las drogas en el hospital canario.

Los Márquez fueron designados por el INAU como cuidadores de Mía. Casados y con dos hijos, Sebastián y Clara, desde hace una década cuidan a niños del INAU.

En el INAU les advirtieron que el cuidado de la beba era por un período de 45 días a tres meses como máximo. Sin embargo, pasó más de un año y el miércoles 11 de enero del 2012, Mía fue entregada a Federico.

Federico y Alison son la familia adoptante y esperaron por cinco años para ser padres adoptivos.” (www.elpais.com.uy/.../justicia-determino-que-niña-viva-con-su-familia).

A través de lo que se expuso en los medios de comunicación, se observa que la familia de acogida se resisten a la entrega de la niña, desembocando ésto en un proceso judicial, en donde las dos familias la de acogida y la adoptiva fueron a una audiencia judicial con sus respectivos abogados, también se presentaron dos abogados en representación del INAU. Resolviéndose finalmente que la niña sea entregada a la familia adoptiva.

“INAU adopciones no respeta a la justicia”, e “INAU adopciones viola los derechos humanos”, son dos pancartas que muestran los manifestantes en rechazo a las resoluciones frente al juzgado por parte de la familia de acogida y la gente que a ellos los apoya, tales

como amigos, vecinos, otros. Además de las protestas la *familia de acogida* presentó un *recurso de amparo*¹⁶ para que la pequeña vuelva con ellos pero finalmente la niña fue entregada a la familia adoptiva, según el CNA, 2004 la adopción es un proceso legal que tiene como finalidad garantizar el derecho del niño y el adolescente a la vida familiar ingresando a una nueva familia en calidad de hijo con todo sus derechos¹⁷.

Por medio de este caso se puede observar varios elementos, entre ellos una serie de negligencias desde el accionar desde INAU en el proceso pre-adoptivo, como por ejemplo el tema de la transitoriedad, se le dice a la familia de acogida que la niña pasaría entre 45 días y tres meses con ella. Sin embargo pasó más de un año.

Dadas las situaciones que pueden llegar a generarse desde este tipo de incumplimientos se debería determinar y respetar los tiempos en la familia de acogimiento.

Podría deducirse que circunstancias de esta índole posiblemente deriven en perjuicios emocionales tanto para el niño como para las familias. Si se debe considerar la transitoriedad del acogimiento es “(...) *en virtud del daño sobreviviente que éste ocasiona si perdura en el tiempo, es por ello que se torna imperioso concretar cuanto antes la ubicación definitiva del niño con su familia.*” (Isa y Guasti, 2009:39).

La ley 18.590 aprobada a finales del año 2009 dio lugar al ajuste de los tiempos en los procesos para prevenir estas situaciones de oposición de las familias cuidadoras al egreso de los niños del programa por adopción, enfatizando en la transitoriedad del rol.

Esta ley ha marcado una serie de desafíos en Uruguay en donde se estableció que empezaría a marcar plazos de los acogimientos institucionales de los niños.

---

¹⁶ El recurso de amparo es una garantía procesal para el ciudadano, cuando finaliza la vía judicial ordinaria y el ciudadano considera que se le han vulnerado sus derechos fundamentales pudiendo interponer este recurso ante el órgano judicial competente.

¹⁷ En el Anexo I, se adjuntan una serie de testimonios e informes que han tenido una relevante repercusión en los medios, permitiendo ampliar información y observando algunas situaciones que podrían generarse en el caso de no contemplar algunos elementos en el desarrollo de estos procesos.

Una de las cosas relevantes a destacar es que se establece que ningún niño de cero a dos años puede estar más de 45 días en una institución y para niños de 3 a 7 años debe haber una resolución judicial en 90 días¹⁸.

A partir de aquí se observa el incumplimiento de lo establecido en la ley respecto a esta situación. En donde la familia y el niño fueron víctimas de un doble discurso, a la familia se le planteó una cosa actuando conforme a la ley pero en los hechos sucedió otra.

Por otro lado impresiona que se da una coexistencia entre los paradigmas, en tanto que hay un intento de superar el viejo modelo de *Hogares Sustitutos* donde los niños pasaban años allí, pero en la realidad aún siguen dándose algunas *negligencias* institucionales.

Por otra parte, se percibe desde este planteo una carencia en el trabajo con las familias de acogida y adoptiva, no solamente en la prolongación de los tiempos sino también donde se debería trabajar todo deseo de adoptar a ser una familia de acogida evitando posibles situaciones traumáticas y el tema de la *apropiación* de estos niños, considerar los sentimientos de pérdida que pueden despertarse, las expectativas que pueden darse desde este tipo de procesos. Trabajar con la familia de acogida y el niño en tránsito el tema de que el está ahí mientras se define un proyecto permanente para él (ya sea un pase en adopción, su reintegro a su familia de origen, otros), ir vinculando progresivamente a ese niño con su familia permanente. Por éstos desencadenantes es sumamente necesario como plantea Luna (2011) que se establezca un seguimiento y un acompañamiento desde el equipo técnico de trabajo para que el acogimiento familiar resulte, algo que podría no suceder.

Si se llega a este tipo de situaciones podría ser porque de alguna forma hay cosas en el proceso que no fueron trabajadas adecuada y articuladamente.

Si se mira esta situación desde todo lo que se planteó en los apartados anteriores considerando el nuevo marco jurídico y el paradigma de la *protección integral*, se observa que no se estuviera considerando al niño en ese proceso ni como se actúa frente a él.

En ningún momento se hizo mención a la parte psicológica de la niña, por lo que ella debe de haber pasado, ni sobre su exposición pública, entre otras cosas. Ésto es relevante en

---

¹⁸ Para ampliar información sobre la ley 18.590 en la cual se modifica disposiciones relativas a la adopción, se sugiere acceder a la página web disponible en: <http://www.parlamento.gub.uy/leyes/TextoLey.asp?Ley=18590&Anchor=> (Acceso: 08/02/2013).

tanto que desde los nuevos lineamientos jurídicos el niño debe ser considerado e involucrado en su proceso en tanto que es sobre su vida acerca de la cual se actúa.

El *acogimiento familiar* dará lugar al comienzo de un proceso de desinternación de los niños, se piensa que éstos en un internado están en una situación donde hay muchos derechos que no son respetados, por ejemplo el de no vivir en un contexto familiar, no atender la individualidad, no contar con una atención personalizada, entre otras cosas.

Para Isa y Guasti (2009) el medio familiar implica un lugar de cuidado alternativo mucho más respetuoso de los derechos del niño y favorable para su evolución y desarrollo que un ámbito institucional. Aquí es posible percibir algunas de las bases que fundan al parecer el acogimiento familiar.

Si bien se apunta a un proceso de desinternación desde estos nuevos lineamientos jurídicos apostando a la vida en familia de estos niños por todo lo que desde allí es posible ofrecer. Por otro lado hay que considerar como sostienen Isa y Guasti (2009) que una inadecuada inserción de un niño en un ámbito familiar alternativo, sin una adecuada selección de la familia, sin escucha de ese niño, una indicada capacitación, monitoreo y acompañamiento, etcétera, puede llegar a tener impactos tan *iatrogénicos* como la inserción de un niño en un ambiente institucional.

Respecto a las condiciones que se hallan los niños, niñas y adolescentes institucionalizados podríamos mencionar lo siguiente: “(...) *podrían implicar por sí mismas una práctica de violencia. La negligencia, el encierro en condiciones de hacinamiento, el aislamiento, la ausencia de programas educativos · de recreación o la inexistencia de atención médica son sólo algunos ejemplos de estas formas de violencia institucional. A las diversas fuentes de violencia mencionadas se suman las situaciones graves que ocurren entre los propios niños, niñas y adolescentes, especialmente dentro del contexto de deficiente supervisión y control de las instituciones.*” (www.relaf.blogspot.com)¹⁹.

---

¹⁹ Aude menciona en la entrevista que el Comité de los Derechos del Niño en las últimas observaciones marcó la internación del niño en Uruguay.

En este ejemplo se percibe que si bien se cuenta con una serie de herramientas que podrían darle mejoras al niño frente a determinadas circunstancias, sino se implementan como se debería podría dar lugar a la vulneración de derechos al igual que sucede desde la institucionalidad del niño.

Se observa también en este ejemplo que cualquier solución que se tome daría lugar a una vulneración de derechos, tanto para el niño, la familia de acogida o la familia adoptiva, provocando daños irreversibles, en este caso impresiona que se debería considerar la solución que menos perjudique a ese niño y a esas familias en esas circunstancias.

5. Reflexiones Finales

A través del marco teórico desarrollado se identificaron algunos elementos que permitirán responder a las interrogantes iniciales:

¿En qué consisten los *aportes* del *acogimiento familiar* en relación a programas anteriores a él, los cuales atendían situaciones en donde el niño no estaba pudiendo permanecer con su familia de origen?

¿Cómo se podría *manifestar* el programa en su aplicación a situaciones donde el niño puede ser separado de su familia o estar en riesgo de estar en esa situación?

La investigación ha permitido observar factores que están por detrás del *acogimiento familiar*, entre ellos el nuevo marco jurídico y con él una nueva mirada hacia la infancia y la familia, establecida bajo lo expuesto por el paradigma de la *protección integral*. Ésto habilita a poder posicionarse desde este lugar para poder interpretar, siendo que desde aquí es desde donde actúan o deberían hacerlo las políticas de infancia hoy.

Mirando el *acogimiento familiar* desde este paradigma se percibe que su aporte principal y su fortaleza están vinculados con el *derecho del niño a la convivencia familiar y comunitaria*. Revalorizando el papel de la familia y la comunidad respecto al lugar subalterno que le asignaba el enfoque tutelar anterior.

Aquí se desprende por un lado, la idea de familia donde desde allí se desligan una serie de argumentos ya mencionados de porque un niño podría desarrollarse mejor en un ámbito familiar que en un internado. Por otro lado, la idea de que el cuidado en familia extensa y amigos implica poner en funcionamiento la responsabilidad en la protección de los niños de la comunidad de la cual forman parte. Es aquí donde la consideración del *acogimiento familiar* empieza a cobrar relevancia, al pensar en una medida de protección para el niño cuando no está pudiendo alcanzar un desarrollo y una protección integral en su ámbito familiar de origen.

Se identifica a través de esta investigación bibliográfica que este tipo de medidas tienen una serie de beneficios hacia el niño, por todo lo que el ambiente familiar es capaz de ofrecer, pero por otro lado, se percibe también que es una medida en la cual tenemos que ser muy cuidadosos y requiere de revisión permanente, de lo contrario, podría darse una vulneración de sus derechos y tener efectos tan *adversos* como la institución misma del niño (lo cual se ejemplifica en el capítulo IV de esta investigación), Esta investigación apuesta a contemplar una doble mirada sobre el *acogimiento familiar*.

Se plantea que el programa de *acogimiento familiar* surgió como respuesta a las preguntas que emergen como profesionales a la hora de observar los efectos *iatrogénicos* que se dan desde las instituciones: “¿Es la institución el mejor destino para los chicos que deben ser separados de sus padres? ¿Cuánto tiempo debe pasar un niño en una institución esperando que sus padres sean capaces de cuidarlos? (...) estamos convencidos que la mejor institución nunca sustituirá a una buena familia.” (Luna, 2011: 156).

Desde la entrevista realizada a Aude se constata que la internación de los niños para la sociedad no es vivida como una situación de violación de derechos, sino que se lo ve como una medida de protección que está naturalizada, lo cual hace que no sea visible para la sociedad. Son muy visibles por ejemplo, los jóvenes que están en conflicto con la ley por ser algo que repercute en cuanto a todo lo vinculado con seguridad ciudadana. Pero nunca se habla del padecimiento que puede tener un niño de no poder vivir en familia²⁰.

Se percibe que el *acogimiento familiar* intenta trabajar simultáneamente por el *derecho a la convivencia familiar y comunitaria* y por un avance en el proceso de *desinternación* en forma gradual.

---

²⁰ Por estas razones es que en las Directrices de las Naciones Unidas (2009) hay unas orientaciones especiales a enfrentar la tarea de integrar en familias a todo niño que se encuentre en una institución.

La investigación ha permitido observar que el *acogimiento familiar* es una medida alternativa de una alta complejidad, por lo cual es necesario tener presente algunos elementos que se tienen que considerar a la hora de llevar adelante este tipo de programas, con el fin de evitar que este no resulte, algo que podría darse.

Se hará un pequeño repaso de alguno de esos elementos que ya fueron mencionados, por ejemplo: considerar las etapas mencionadas donde se pueda percibir de esa forma a la familia más adecuada para atender la demanda del niño en ese momento de su vida, acompañar a las familias, realizar un seguimiento donde se consideren instancias que puedan ir emergiendo en este proceso, trabajar articuladamente, reconocer que existe una familia permanente a la cual ese niño va a volver, trabajar con las familias la idea de ser una familia de adopción a ser una familia de acogida, vincular al niño con su familia de origen donde los adultos cuidadores deberían facilitar los caminos para que ellos puedan tener encuentros con sus familiares, entender a ese niño en su situación, en su historia personal, el tema de las expectativas. Amoros y Palacios (2004) expresan en cuanto al niño que cuanto más se prepare en el acogimiento, explicándoles porqué se llegó a esto, cuál es su situación, qué va a pasar con sus padres, entre otras cosas, más positivo será el acogimiento porque evitará confusiones, respetándose simultáneamente sus derechos (se recuerda que esto implica considerar la edad y madurez del niño).

Mediante este pequeño repaso es posible fundamentar porque cuando se habla de *acogimiento familiar* se refiere a un recurso de una alta complejidad estableciéndose excepcionalmente, en donde sino se desarrolla en condiciones que engloben lo mencionado entre otras cosas que podrían ser destacadas, impresiona que podría presentar una serie de dificultades y manifestarse en realidad como algo no tan beneficioso, transformándose en una debilidad en la aplicación de este tipo de medidas de protección. Por otro lado, cabe destacar que no se debería tampoco quedar en la complejidad, sino en la idea de que es un recurso que se debe aplicar cuidadosamente. En donde en el caso que no se establezcan las condiciones exactas, considerar las más esenciales y el mecanismo que más beneficie a ese niño.

Se observa cómo desde este tipo de prácticas se van desprendiendo una serie de derechos que deben ser respetados por considerar al niño desde estos nuevos lineamientos jurídicos como un *sujeto de derechos*, donde esta legislación que protege sus derechos establece cuál es el deber de la familia, pero también de la sociedad y del Estado cuando los derechos de

los niños son amenazados o violados, con el fin de reestablecer el ejercicio de ellos a través de mecanismos y procedimientos efectivos.

A partir de los aportes que se brindaron a lo largo de la investigación se percibe que el nuevo marco legal pretende dar lugar a que se pueda desarrollar un niño participativo, que a través de crear acciones reales de reconocimiento sea capaz de actuar, decidir y participar en el proceso que involucra situaciones relacionadas a sus propias vidas. Por lo cual cabe aquí preguntarse, ¿tiene derecho a ser escuchado?, ¿Tiene derecho a opinar? Frente a estas interrogantes, posicionados desde el paradigma de la *protección integral* la respuesta es claramente que debe ser considerado en su opinión, y que se es acerca de su vida sobre la cual se estaría actuando (en función de su edad y madurez). Al tener presente esto también es pertinente preguntarse, ¿cómo actuamos frente a él?, puesto que en alguna medida desde el discurso, lo que se dice o no, desde el accionar lo que se realiza (o no) se va influyendo o incidiendo en esos proceso. Esto es relevante en tanto permite observar la responsabilidad que se genera de la familia, el Estado y la sociedad frente al niño.

El cambio de mirada hacia el niño y la familia fue un proceso que ha llevado años y permitió grandes avances, pero aún se puede decir que es un proceso que sigue perfeccionando, en tanto que todavía hay cosas para seguir mejorando, entre ellas:

-La idea de que por momentos parece que los paradigmas coexisten, algo que ya se mencionó durante el documento. Pero se podría plantear otra circunstancia donde se da esto, por ejemplo, cuando Aude plantea en la entrevista que se le realizó la idea de la niñez institucionalizada como algo naturalizado.

La lectura que podría darse aquí es que si está naturalizado podría deberse a que de alguna forma por un largo tiempo la institucionalización fue el recurso que más se utilizó frente a situaciones relacionadas con niños o adolescentes que eran considerados como una amenaza para la sociedad, no se percibía como que el niño que era institucionalizado de alguna forma se le estuviera violando sus derechos (por ejemplo el derecho a la libertad).

Esta coexistencia se convierte en una debilidad a la hora de abordar las situaciones de los niños en tanto que en el viejo paradigma se ausentaban los derechos de los menores de edad.

-Aude destaca en la entrevista por otro lado la idea de continuar también trabajando en generar programas que se dirijan al fortalecimiento familiar, a través de la articulación con programas relacionados con políticas universales, como el derecho a la vivienda, salud, educación, entre otros, para no llegar a una situación de *acogimiento familiar*. Apuntar a promover también a nivel académico la investigación en estas temáticas.

Esto es de real importancia, ya que desde el marco teórico desarrollado se constata que se debería pensar en él únicamente luego de haber considerado todos los recursos posibles antes de separar al niño de su familia, y en el caso de que se establezca debería darse en el más corto plazo posible para poder generar un contexto familiar permanente para ese niño en tránsito.

-Por otro lado se observa en éste documento la existencia de una carencia en el concepto de familia utilizado por los funcionarios de INAU. Como la familia es parte de un proceso socio-histórico, se tendría que reconocer esa realidad y se debería adecuar tanto profesionales como profesiones para trabajar con la diversidad. De lo contrario podría transformarse en una debilidad a la hora de intervenir, ya que habilitaría a legitimar un modelo de familia.

Al considerar que el *acogimiento familiar* es un programa relativamente reciente, fue necesario la realización de una entrevista a una informante calificada relacionada con el tema, quién brindara información para poder ir relacionando los distintos puntos que iban emergiendo a lo largo del trabajo y de esta forma ir indagando en el tema generando información. Por este medio se ha podido corroborar varios puntos, entre ellos, que si bien es un tema reciente ha tenido una serie de antecedentes, y que a pesar de que hay cosas sobre las cuales hay que seguir mejorando, en la medida que se considere los apoyos, los compromisos de trabajo, los aportes y ventajas que de todo esto puede derivar si se implementa en forma adecuada, permitirá ofrecerle al niño una mejora en determinadas circunstancias, protegiendo sus derechos.

Esta investigación pretende ver cual es el telón de fondo del *acogimiento familiar* y enmarcarse dentro de ciertos parámetros para poder interpretar el desarrollo de este tipo de medidas en los tiempos actuales. Observar los aportes pero también las dificultades, conocer y saber más para intervenir mejor, reflexionando sobre algunos aspectos psicológicos, jurídicos, sociales y considerando "(...) *el acogimiento familiar como un recurso más, entre otros, complejo y limitado en sus posibilidades. Una alternativa que requiere de intervención profesional, capacitación, recursos económicos, revisión permanente (...).*" (Luna, 2011: 127).

Indagar sobre el recurso en si mismo pero también replantearse como profesionales cómo se actúa, cómo se debería hacer y por qué, dónde el cuestionamiento y el análisis enriquezcan nuevos abordajes contribuyendo en el proceso de transformación de la realidad. Revertiendo situaciones apostando al bienestar de los sujetos desde un trabajo con ellos al reconocer sus derechos.

Bibliografía

- Amoros Martí, Pedro (1987). *La adopción y el acogimiento familiar: Una perspectiva socioeducativa*. Madrid. Ed. Nancea.
- Amorós, Pere y Palacios Jesús (2004). *Acogimiento familiar*. Madrid Ed Alianza.
- Beloff, Mary (2000). *Derecho, Infancia y Familia*. Barcelona. Ed. Gedisa.
- Bonilla, Nelly (1995). "Sobre la Familia sustituta". Revista Nosotros VI N° 3. INAME. Montevideo.
- Borelli, Roberto (2005). *Reflexiones acerca del Código de la Niñez y la Adolescencia*. Uruguay. Fundación de cultura universitaria.
- Condón, Fabiana y González, Diana y Progo Cristina y Scarone Beatriz (2010). *Los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes privados del cuidado de su familia total o parcialmente*. Uruguay. Aldeas Infantiles. SOS.
- De Martino, Mónica (comp). (2009). *Infancia, Familia y Género. Múltiples problemáticas, múltiples abordajes*. Uruguay. Ed. Cruz del Sur.
- Delgado, Milena (2000). *En el tránsito hacia la protección integral de los niños, niñas y adolescentes. Una mirada a partir del Programa de Alternativa Familiar..* Uruguay. Tesis de Grado en Trabajo Social
- Díaz Sierra, Maria del Carmen (s/f). "La Representación Legal de niños y adolescentes a través de la Autonomía Progresiva de la voluntad". Revista Uruguaya de Derechos de Familia. N° 20. ED. Uruguay. Fundación de cultura universitaria.
- Espasandín, Cecilia y Melgar, Alejandra y Klein Ricardo (2009). "La Familia: ¿sujeto ausente o actor convocado en las políticas de INAU? Modalidades de Atención a la familia uruguaya". En De Martino, Mónica (comp). (2009). *Infancia, Familia y Género. Múltiples problemáticas, múltiples abordajes*. Uruguay. Ed. Cruz del Sur.
- Gómez y Granell Carmen (coord.). (2004). *Infancia y Familias. Realidades y Tendencias*. Barcelona. Ed. Ariel.
- Isa, Fabiana y Guasti, Maria (2009). *Acogimiento Familiar y Adopción. Un Aporte Interdisciplinario en materia de Infancia*. Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales.

- Jelin, Elizabeth (1989). *Pan y Afectos. La transformación familiar de las familias.* Buenos Aires. Fondo de cultura económica.
- Katzman, Ruben y Filgueira, Fernando (2001). *Panorama de la Infancia y la Familia en Uruguay.* Universidad Católica del Uruguay.
- Luna, Matilde (1994). *Menores en riesgo y acogimiento familiar: compartir el compromiso.* Buenos Aires. Ed. Humanitas.
- Luna, Matilde (1998). *Que hacer con menores y familias.* Buenos Aires Ed. Humanitas.
- Luna, Matilde (2005). *Vínculos en la Infancia.* Nuevas contribuciones al acogimiento familiar. Buenos Aires. Ed. Humanitas.
- Luna, Matilde (2011). *Una Mirada Latinoamericana al Acogimiento Familiar.* Buenos Aires. Ed. Humanitas.
- McLillo, Aldo (2006). *Resiliencia y Subjetividad.* Buenos Aires. Ed. Paidós.
- *Nuevas formas de familia. Perspectivas nacionales e internacionales.* Uruguay. UNICEF.
- Palladino, Enrique (2009). *Infancia, Sociedad, Educación. Desarrollo de la Subjetividad.* Buenos Aires. Ed. Espacio.
- Paredes, Mariana (2003). *Los cambios en la Familia en Uruguay. ¿Hacia una segunda transición demográfica?* Uruguay. Ed UNICEF.
- Parsons, Talcott (s/f). “La Familia norteamericana: sus relaciones con la personalidad y con la estructura social”. N°59. F.C.U.
- Peralta, María y Reartes Julia (2000). *Niñez y Derechos.* Buenos Aires. Ed. Espacio.
- Pierini, Alicia (coord.) (1993). *El Derecho a la Identidad: los avances científicos. La regulación jurídica y los principios de la convención sobre los derechos del niño (ley 23849).* Buenos Aires. Ed. EUDEBA SEM.
- Ripol Millet Aleix y Rubiol, Gloria (1990). *El Acogimiento Familiar.* Madrid. Ministerio de Asuntos Sociales.
- Rivero de Arhancet (s/f). *Patria Potestad. Guardia. Tenencia.* Uruguay. Cuadernos del Anuario del Derecho Civil. FCU.
- Salsamendi, Javier, et. al (2012). *Redes sociales de Infancia y Adolescencia. Uruguay.* Departamento de Trabajo Social de INAU.

- Sanicola, Lía (1996). *Redes Sociales y menores en riesgo: Solidaridad y servicio en el acogimiento familiar*. Buenos Aires. Ed. Lumen Humanitas.
- Terra, Carmen (1992). *El Trabajo Social como Técnica científica*. En: *Temas de Trabajo Social. Debates, desafíos y perspectivas de la profesión en la complejidad contemporánea*. Montevideo. UDEALAR. FCS. DTS.
- Valles, Miguel (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid. Ed. Síntesis.
- Varela, María del Rosario (2008). *Paradigmas, Debates, Tensiones en Políticas de Niñez*. Buenos Aires. Ed. Espacio.

Fuentes Documentales

- *Código de la Niñez y la Adolescencia (2004)*. Ley 17.823. Uruguay. Ed. FCU.
- *Convención sobre los Derechos del Niño (1989)*. Uruguay. UNICEF
- *Guía de estándares para el personal de las entidades públicas y privadas que se ocupan de la protección de derechos de niñas, niños y adolescentes. Aplicación de las Directrices de las Naciones Unidas sobre las modalidades alternativas de cuidado de los niños*. (2011). Buenos Aires. RELAF-UNICEF

Páginas Webs

- *Adopción en Uruguay* (s/f). Disponible en www.adopcionenuruguay.blogspot.com/-Uruguay [Acceso 29/10 . 12].
- Amarante, Verónica y Arim, Rodrigo y Rubio, Mónica y Vigorito, Andrea (2005). *Pobreza, Red de Protección Social y situación de la infancia en Uruguay*. Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en www.infamilia.gub.uy [Acceso: 09/09/2012].
- Arroyo, Álvaro, y Retamaso, Alejandro y Vernazza, Lucia (2004). *Observatorio de los derechos de la Infancia y la Adolescencia en Uruguay*. UNICEF. Disponible en www.infamilia.gub.uy [Acceso: 09/09/2012].
- Bartlett, Sheridan, et al. (2012). *Estado Mundial de la Infancia: Niñas y Niños en un mundo urbano*. Fondo de las Naciones unidas para la infancia. Informe disponible en www.unicef.org.uy [Acceso 18/04/2012].
- Calvo, Juan José (2008). *Sustentabilidad Demográfica: La población de Uruguay en las próximas décadas, una visión, dos escenarios y diez preguntas para debatir*. Disponible en www.enia.org.uy [Acceso: 19/08/2012].
- *Caso Mía: familia de acogida no apelará - Diario EL PAIS - El País* (s/f). El País. Disponible en www.elpais.com.uy/.../Caso-Mía-familia-de-acogida-no-apelara/ [Acceso: 30/10/2012].
- Cillero, M (s/f). *Infancia, Autonomía y Derechos: Una cuestión de Principios*. Disponible en http://www.iin.oea.org/infancia_autonomia_derechos-1k [Acceso: 06/04/2010].
- *Cooperación Técnica en Uruguay*. Disponible en www.relafuy.blogspot.com [Acceso: 29/10/2012]
- De Armas, Gustavo (2008). *Sustentabilidad Social. Reflexiones sobre la relación entre la Estrategia Nacional para la Infancia y la Adolescencia y el modelo de desarrollo de Uruguay hacia el año 2030*. Disponible en www.enia.org.uy [Acceso: 19/08/2012].
- De Martino, Mónica (s/f). *Trabajo Social y Prácticas Profesionales en el campo de la Infancia y la Familia. Modalidades de Prácticas Profesionales en una*

- institución altamente burocrática.* Disponible en www.rediberoamericanadetrabajoconfamilias.org/monicademartino.pdf [Acceso: 03/08/2012].
- E.Guell, Pedro (2001). *La Subjetividad Social. Un desafío del nuevo siglo.* Disponible en www.P.Guell_polis:resistaacademicadeluniversidadbolivariana2011-dialnet.unizioja.es [Acceso: 12/10/2012].
  - *Estudio sobre la situación de niños, niñas y adolescentes que se encuentran en instituciones de cuidado o protección en las Américas* (s/f). Disponible en www.relaf.blogspot.com [Acceso: 20/01/2013].
  - García, Socorro (2008). *Protección Especial en el campo de la Infancia y la Adolescencia. Continuidades en las políticas de infancia en el Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay.* Disponible en www.enia.org.uy/pdf/politicas_proteccion_especial.pdf [Acceso 03/08/2012].
  - García S y Raggio. C y Stagno, A (s/f). *Familia y Redes.* Ficha de Formación de Estudios del INAME. Departamento de Trabajo Social. Disponible en www.inau.gub.uy/biblioteca/famiredes.pdf [Acceso: 19/08/2009].
  - García, Socorro y Scantanburlo Verdún Fernando (1980). *Análisis de la evolución político estructural del Consejo del Niño.* Montevideo. Disponible en www.inau.gub.uy [Acceso: 15/06/2012].
  - Iglesias, Susana (s/f). *El desarrollo del concepto de Infancia.* Disponible en www.inau.gub.uy/biblioteca/concepto.pdf. [Acceso: 03/04/2013]
  - *Introducción a la necesidad de una profunda reorganización* (s/f). Disponible en: www.inau.gub.uy/biblioteca/inreor.pdf [Acceso: 22/08/2012].
  - *Justicia determinó que Mía viva con su familia adoptiva.* (s/f). El País. Disponible en www.elpais.com.uy/.../justicia-determino-que-mia-viva-con-su-familia [Acceso: 30/10/2012]
  - *La entrevista cualitativa* (s.f). Disponible en www.pochicasta.files.wordpress.com/2008/11/entrevista.pdf. [Acceso: 21/09/2012].
  - *La Pobreza se redujo a la mitad en 5 años* (2011). La República. Disponible en www.mides.gub.uy. [Acceso: 18/09/2012].

- Ley 18.590 (2009). Disponible en <http://www.parlamento.gub.uy/leyes/ AccesoTextoLey.asp?Ley=18590&Anchor> [Acceso: 08/02/2013].
- Luna M y Tissera M y Sánchez M (2011). *Niñez y Adolescencia Institucionalizada: visibilización de graves violaciones de DDHH*. Disponible en www.relaf.blogspot.com [Acceso: 20/09/2012].
- *Memoria Anual 2012 de INAU*. Disponible en www.inau.gub.uy [Acceso: 22/03/2013]
- Midaglia, Carmen (2008). *Sustentabilidad Democrática. Estrategia para la Infancia y la Adolescencia: los retos de la sustentabilidad democrática*. Disponible en www.enia.org.uy [Acceso: 19/08/2012].
- Mizkyla, Lego (s/f). *La Construcción de la Subjetividad*. Disponible en www.captel.com.ar/downloads/130473013_construcción%20lo%20subjetividad_mizkyla%20lego.pdf [Acceso 14/10/2012].
- Narváez, Valmiro (2012). *Algunas reflexiones sobre la Infancia como categoría y fenómeno social*. Disponible en www.especializaciones.edu.co/divisiones/iese/lumen/ediciones/14/algunas-reflexiones-sobre-la-infancia-como-categoría-y-fenomeno-social [Acceso: 03/04/2013]
- *Niños, niñas y adolescentes sin cuidados parentales en América Latina. Contextos, causas y consecuencias de la privación del derecho a la convivencia familiar y comunitaria* (2011). Disponible en www.relaf.blogspot.com [Acceso: 20/09/2012].
- Pedernera y Silveira (s/f). *El protagonismo de la Infancia y Adolescencia o lo que el enfoque de protección integral no reafirmó*. Disponible en www.redlamyc.info/documentos/documentos.htm [Acceso: 31/08/2012].
- *Pobreza e Indigencia* (2012). La Diaria. Disponible en www.mides.gub.uy. [Acceso: 15/03/2012].
- *Pobreza e inequidad: entre tendencias positivas y desafíos aún pendientes* (2012). Observatorio de los Derechos de la Infancia y la Adolescencia en Uruguay. Disponible en www.unicef.org/uruguay/spanish/observatorio-2012-web20121030.pdf [Acceso: 18/09/2012]

- *Programa de Acogimiento familiar* (s.f). Disponible en www.inau.gub.uy [Acceso: 25/07/2012].
- Ramírez, Diana (2009). *La Construcción de la Subjetividad en niños, niñas de 5 y 6 años desde las interacciones sociales cotidianas. Estudio de Prácticas Comunitarias.* Disponible en www.primerainfancia.org/2/23_Multidimensionalidad_dillo_PI/2.3.4.Dimensiones_afectiva/Recursos_adicionales/2.3.4_const. [Acceso: 12/10/2012].
- Silva, Baerío y Domínguez Pablo (2009). *Intercambios: Estrategias para conjugar el derecho a la vida familiar y el cuidado de los niños, niñas y adolescentes.* Serie de Documentos de Trabajo de UNICEF. Sistematización disponible en www.unicef.org.uy [Acceso: 18/04/2012].
- Subrayado (s/f). *Caso Mía: familia sustituta y adoptiva ante la Justicia – Subrayado.* Disponible en www.subrayado.com.uy/Site/news.aspx?NiD=8293 [Acceso: 30/10/2012].
- Uruguay: *Controversia por niños en acogimiento derivados a adopción.* (s.d) Disponible en www.relaf.org/BoletinFeb12Contenidos.html [Acceso: 29/10/2012].

Glosario

- ANEP:** Administración Nacional de Educación Pública.
- CAIF:** Centro de Atención Integral a la Infancia y la Familia.
- CED:** Centro de Estudios y Derivación.
- CENFORES:** Centro de Formación y Estudios del Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay.
- CDN:** Convención de los Derechos del Niño.
- CNA:** Código de la Niñez y la adolescencia.
- DAIF:** Dirección para la Atención de la Infancia y la Familia.
- DDHH:** Derechos Humanos.
- ENIA:** Estrategia Nacional para la Infancia y la adolescencia.
- ETAF:** Equipo Territoriales de Atención Familiar
- FCS:** Facultad de Ciencias Sociales
- INAME:** Instituto Nacional del Menor.
- INAU:** Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay.
- INE:** Instituto Nacional de Estadística.
- INFAMILIA:** Programa Infancia, Adolescencia y Familia.
- INTERJ:** Instituto Técnico de Rehabilitación Juvenil.
- MEC:** Ministerio de Educación y Cultura.
- MIDES:** Ministerio de Desarrollo Social.
- MIP:** Metodología de la Intervención Profesional.
- MSP:** Ministerio de Salud Pública.
- ONGs:** Organizaciones no Gubernamentales.
- PAF:** Programa de Alternativa Familiar.
- RELAF:** Red Latinoamericana de Acogimiento Familiar.
- RELAFUY:** Red Uruguaya por el Derecho a la convivencia Familiar y Comunitaria.
- RRHH:** Recursos Humanos.
- SIPI:** Sistema de Información para la Infancia.
- UDELAR:** Universidad de la República.
- UMI:** Unidad Materno Infantil
- UNICEF:** Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia.