



UNIVERSIDAD  
DE LA REPUBLICA  
URUGUAY



Facultad de  
Psicología  
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

# Universidad de la República

## Facultad de Psicología

Trabajo Final de Grado: Pre- Proyecto de Investigación

Los sentidos del egreso en adolescentes internados en centros de  
protección de tiempo completo bajo la órbita INAU.

*Estudiante: Estephany Aurelio Midaglia*

*CI: 4. 727118-3*

*Tutora: Prof. Lic. Lucia Pierri*

*Montevideo, 02 de Mayo de 2016.*

# Índice

<b>Resumen</b> .....	1
<b>1. Fundamentación</b> .....	2
1.1 Marco institucional.....	4
1.2 Centros de atención de tiempo completo.....	4
1.3 Programas y proyectos orientados al egreso de INAU .....	5
<b>2. Antecedentes</b> .....	7
<b>3. Referentes teóricos</b> .....	10
3.1 Adolescencia(s)-.....	10
3.2 Sobre Instituciones y dispositivos tutelares.....	11
<b>4. Problema y preguntas de investigación</b> .....	14
<b>5. Objetivos</b> .....	14
<b>6. Diseño Metodológico</b> .....	15
<b>7. Consideraciones Éticas</b> .....	17
<b>8. Cronograma de ejecución</b> .....	18
<b>9. Resultados esperados</b> .....	19
<b>10. Referencias Bibliográficas</b> .....	20



## Resumen

El presente proyecto tiene como objetivo principal describir y analizar los sentidos que toma la situación de egreso –por mayoría de edad- para adolescentes internados en centros de protección de tiempo completo de INAU.

Diversos son los aspectos que inciden al momento de egresar. Por un lado, la historia de vida de cada joven internado, su personalidad y soportes socio-afectivos. Por el otro, la adolescencia como etapa vital que siempre supone grandes cambios. Del mismo modo entran en juego las subjetividades construidas durante el pasaje por la institución y las posibilidades que le puede brindar esa organización a través de sus estrategias de intervención.

Finalmente, un factor que incide en la emancipación institucional es el contexto socioeconómico e histórico en tanto marco de referencia que promueve o bloquea la inserción de estos jóvenes en los diversos ámbitos de la vida social.

Para comprender los sentidos del egreso desde la perspectiva de los adolescentes es importante asumir su lugar como protagonistas. Por esta razón, la estrategia metodológica escogida para este proyecto es de carácter cualitativo y diseño flexible. Consiste en un estudio exploratorio que combina entrevistas en profundidad y grupos focales. La población que se contempla son adolescentes de entre 16 y 18 años residentes de la ciudad de Montevideo.

El estudio pretende generar conocimiento sobre una realidad poco sistematizada a nivel de INAU, dando visibilidad a las dinámicas de los procesos de internación a través de las expectativas de los jóvenes sobre sus posibilidades de desarrollar proyectos de vida autónomos.

Palabras clave: Adolescentes – Centros de Protección – Internación – Egreso

## 1. Fundamentación

El presente proyecto pretende indagar los sentidos que atribuyen a la situación de egreso los jóvenes internados en centros de atención integral de tiempo completo del instituto del niño y adolescente del Uruguay (INAU).

Es fundamental destacar que la noción de “*sentido*” que se aplica en este estudio remite a la acepción académica de Spink (2013) que lo define como “una construcción social, un emprendimiento colectivo, más precisamente interactivo, por medio del cual las personas construyen los términos a partir de los cuales comprenden y lidian con las situaciones y fenómenos a su alrededor”. (p. 22).

De acuerdo a la normativa de nuestro país, el cumplimiento de la mayoría de edad, opera como una causal de egreso de los centros de INAU. En relación a ello, Giorgi (1998) plantea: “esta normativa implica suponer que con solo cumplir 18 años el joven deja de necesitar apoyo y debe pasar automáticamente a funcionar en forma autónoma e independiente”. (p. 12).

Tomando en cuenta estas consideraciones, cabe señalar lo relevado en la ENAJ respecto a las dificultades que presenta el proceso de emancipación e independencia de los jóvenes uruguayos. Dicho estudio indica que sólo el 38,4 % de los adolescentes y jóvenes de entre 12 a 29 años se han independizado de su hogar de origen (ENAJ, 2013). En este contexto, podría plantearse que las dificultades que hallan los jóvenes de nuestro país para lograr la autonomía económica, el acceso al empleo estable, entre otras, se vería potenciada entre la población juvenil con múltiples vulnerabilidades, como los adolescentes y jóvenes internados en centros de INAU

Al respecto, diversos autores señalan que la población juvenil bajo tutela de centros especializados tiende a presentar diversas problemáticas socio-económicas y afectivas (hogares en situación de pobreza, con bajo capital educativo, complejos vínculos familiares y escasas redes de apoyo social, entre otras). Según Casas y Montserrat (2009) “los jóvenes que provienen del sistema público de protección social están sobre-representados en prácticamente todos los indicadores de desventaja social. No solo se trata de población en alto riesgo social cuando ingresan al sistema de protección, sino que también luego de haber estado en el mismo”. (p. 544).

Respecto al egreso, se plantea que los jóvenes que alcanzan la mayoría de edad en centros de esta índole se ven forzados a organizarse una vida independiente mucho antes que la media de sus pares. A esto se agrega que la desvinculación con la entidad, generalmente se realiza de manera muy acelerada, sin o con escaso apoyo familiar y comunitario, lo que tiende a incrementar la percepción de incertidumbre de esos jóvenes fuera de la guarda estatal. (Casas y Montserrat, 2009).

En una línea similar, y respecto a la realidad de nuestro país, Giorgi (1998) señala que es un tema relevante pero para el cual existe una escasa línea de intervenciones coherentes, que posibiliten el desprendimiento y la inserción social de los jóvenes. De esta forma, describe que

“por momentos parece que la institución “corre de atrás” en lo relativo al crecimiento y la inexorable llegada a la mayoría de edad que modifica radicalmente la relación del joven con la institución que, hasta entonces, proporcionó los principales referentes afectivos y sustentos.” (p.2).

De acuerdo al autor, se observa que la institución pone atención casi exclusivamente en proyectos de inserción laboral, lo cual es importante pero no parece ser garantía de una plena inserción social para el joven.

Asimismo, INAU supone que proveer a los adolescentes pasantías laborales u otros proyectos de esta índole, permite a esa población adquirir niveles intermedios de autonomía. (Morteo, 2015). No obstante, según Morteo (2015) “el conocimiento que poseen los centros sobre estas estrategias de inserción social parece depender de las individualidades que allí transiten”. (p. 112). En definitiva, no parece ser un conocimiento uniformemente distribuido el cual las direcciones y equipo técnico de los hogares se apropien como parte de un estilo de gestión del egreso.

Por otra parte, Giorgi (1998) sostiene que existe una suerte de carrera institucional o “currículum oculto”, que lejos de desarrollar las potencialidades del joven, tiene fuertes tendencias a bloquearlas generando pasividad, dependencia y actitudes negativas para una ulterior sociabilización. El mismo autor plantea, que uno de los factores que dificulta la inserción social es el imaginario social que se tiene del menor de INAU, la amenaza que suponen para los ciudadanos y el estigma que ello conlleva.

De esta forma, Morteo (2015) señala que las posibilidades de éxito al egreso institucional si bien guardan relación con condiciones singulares, tanto comunitarias como familiares, también están determinadas en función del trabajo que se realice desde la interna del hogar de acogida. En los centros se desarrollan actividades cotidianas que si bien son esenciales para la adquisición de habilidades básicas, no son suficientes para adquirir el nivel de autonomía necesario que permita a los jóvenes una subsistencia digna.

Por otro lado, según Giorgi (1998) el modelo tutelar que aún persiste -aunque soslayado bajo la premisa del modelo de protección integral- emerge como obstáculo al desarrollo de propuestas alternativas, haciéndose más visible precisamente en los hogares residenciales. De esta manera coexiste un discurso institucional de “puertas abiertas” operando en cierta medida como “instituciones totales”.

En lo que respecta a redes de apoyo y desarrollo afectivo, de acuerdo a Giorgi (1998) “la institucionalización, la despersonalización de los vínculos, la atención limitada a necesidades vegetativas, la ausencia de figuras de referencia, la inestabilidad y el desarraigo parecen operar más como un efecto de continuidad que de ruptura y alternativa educativa” ( P.14). Por tanto es

conveniente señalar que el egreso es percibido como un trance traumático en la medida que no existan posibilidades reales de integración social (Giorgi, 1998). A esto se le agrega que “para las voces adolescentes entrevistadas los egresos aparecieron asociados a destinos fatales, de encierro o de situación de calle” (Morteo, 2015, p.111).

La desvinculación de este tipo de instituciones tiende a explicarse en la mayoría de los países occidentales, por un sinnúmero de razones, y la más frecuente en la región, incluido Uruguay, es la llegada a la mayoría de edad (18 años, pudiéndose solicitar una prórroga justificada hasta los 21 años). Este estudio se centrará en el egreso de jóvenes que cumplieron el plazo legal (según límite de edad).

Se entiende que los sentidos que los jóvenes le adjudican al egreso son el resultado de las vivencias personales y las prácticas institucionales –antes y durante el proceso de salida-. En este sentido, los estudios de caso revelan que la situación de egreso es casi siempre forzosa, acelerada, dispersa y contradictoria. Estas instituciones tienden a hacer foco en las posibilidades de inserción laboral inmediatas, subordinando a esto los aspectos afectivos y motivacionales de carácter familiar, social y comunitario que son en definitiva, los factores que posibilitan sostener un proyecto de vida autónoma.

Por tanto, tomar en cuenta la perspectiva de los adolescentes y comprender los sentidos que devienen en esta etapa de salida, resulta vital ya que no siempre las instituciones especializadas en jóvenes contemplan las visiones de esta población en una instancia tan importante en el desarrollo individual como es la independencia.

En este sentido, Costa y Gagliano (2007) afirman que a lo largo de la historia, las instituciones han logrado con éxito enmudecer a los sujetos, es tiempo de incorporarlos con voz y voto en el diseño de estrategias y más aún a los adolescentes en tanto grupo que “(...) habita el silencio y su palabra resulta superflua más allá de las fronteras del mundo de sus pares” (p. 107).

## 1.1 Marco institucional

### 1.2 Centros de atención de tiempo completo

El Instituto del niño y adolescente de Uruguay es una institución pública rectora de políticas destinadas a promover, proteger o restablecer los derechos de niños, niñas y adolescentes, operando en todos los departamentos del país. Asimismo, ofrece un conjunto de servicios o prestaciones entre los que figuran, aquellos que son objeto de interés para este proyecto: los centros de atención integral de modalidad de tiempo completo.

La población total a nivel nacional que asiste el instituto con todas sus prestaciones es de 112.155 de niños, niñas y adolescentes (cobertura acumulada anual del año 2014). La población atendida bajo la modalidad de atención integral de tiempo completo, en el entorno institucional y de

régimen 24 horas es de 3.323. (Fuente Memoria Anual de INAU 2014). Estos centros brindan una atención integral, en modalidad de tiempo completo, a niños, niña y adolescente en situaciones de vulneración crítica de derechos, proveniente de contextos socio-familiares que ameriten intervención de tipo residencial. Estos centros se orientan al desarrollo integral del niño/niña y adolescente, a través de una propuesta socioeducativa, que oriente la intervención desde el momento de su ingreso, hasta el egreso. La estrategia de intervención incluye el apoyo de educadores y maestros para la inserción al sistema educativo, actividades recreativas y didácticas, actividades para el desarrollo de aptitudes, actividades de participación familiar al centro educativo, terapia psicológica, etc. A su vez, se propone contribuir a la integración comunitaria y la socialización, respetando la singularidad de cada niño o adolescente atendido, considerando su familia y/o referente afectivo y en base a un enfoque de derechos. (INAU, 2014)

### 1.3 Programas y proyectos orientados al egreso de INAU

De acuerdo al relevamiento de fuentes primarias, donde se entrevistó a informantes calificados, se constata que INAU no tiene un proyecto único regular de egreso para los jóvenes que viven en hogares de protección de tiempo completo. En este contexto, si bien existe una cierta variedad de ofertas en dispositivos orientados al egreso, las mismas no están unificadas y operan casi en totalidad en la capital del país. Además de que estas estrategias de inclusión no solo están dirigidas para los jóvenes internados sino que están orientados para todos los proyectos de INAU. Evidenciándose diferentes criterios a la hora de cómo y cuándo comenzar el proceso de preparación para la desvinculación que más tarde o más temprano se consumará. Existen diferentes Departamentos y Divisiones dentro de INAU que trabajan el egreso en lo relativo a inserción laboral e inclusión social y ciudadana. A continuación se describirá brevemente estos dispositivos de abordaje.

- Departamento de Orientación e inserción laboral de adolescentes.  
Se orienta a contribuir a la autonomía e integración ciudadana de adolescentes y jóvenes, a través de la promoción de la educación, capacitación e incorporación al mercado de empleo. Este programa tiene por objetivo ser una herramienta posible de egreso para los adolescentes y jóvenes de entre 16 a 18 años, atendidos por INAU en todas sus modalidades de asistencia y operando a nivel nacional. El mismo ofrece diferentes talleres como metodología de abordaje en donde se crean espacios de discusión, en torno a inquietudes laborales, capacitación para el manejo de posibles entrevistas de trabajo y la conformación de un perfil acorde a las expectativas de cada joven en conjunto con un equipo técnico de la institución. Luego de los talleres se trabaja la orientación que se puede generar a través de becas laborales ofrecidas por INAU en convenio con empresas públicas y privadas para el logro de una primera experiencia de trabajo. Las becas tienen una duración de un año sin posibilidad de renovación. (INAU, 2014)

➤ Departamento de Apoyo Socioeconómico.

Este Departamento brinda apoyo socioeconómico en forma de transferencias monetarias a familias y niños vinculados a los proyectos institucionales de INAU. El Programa tramita y administra fondos de peculios y/o pensiones de los niños, niñas y adolescentes hasta su reintegro familiar o su egreso definitivo. A su vez, realiza el monitoreo del impacto de las ayudas por medio de un equipo técnico. (INAU, 2014)

➤ Unidad de Inclusión Ciudadana.

El programa se orienta al fortalecimiento de proyectos de egreso del INAU de jóvenes que no cuentan con sostenes externos, ya sea familiares o comunitarios. Se propone habilitar experiencias educativas autónomas y tuteladas de pequeños núcleos de jóvenes. El programa gestiona núcleos de convivencia en casas asistidas, cuentan con un sistema de autogestión en los que los adolescentes habitan y trabajan hacia su egreso de INAU. El mismo realiza distintas actividades de trabajo con los adolescentes en modalidad de talleres deportivos, de economía doméstica, sexualidad y cocina. Se accede al programa a través de la derivación de División Atención Integral a la Familia (DAIF) y está dirigido a los adolescentes de distintas modalidades de atención. El mismo opera solamente en el departamento de Montevideo. (INAU, 2014)

➤ Proyecto “ Enlace”

Este Proyecto es el encargado de coordinar la obtención de beneficios sociales y de documentación para aquellos niños, niñas y adolescentes con los que trabaja la División Protección Integral a la Infancia y Adolescencia de INAU. El Proyecto Enlace coordina de forma intra e inter institucional para favorecer los procesos de desinstitucionalización o egreso de los niños/as y adolescentes. Se accede al proyecto a través de la derivación de los directores de los centros dependientes de la división de Protección Integral a la Infancia y Adolescencia del INAU en todas sus modalidades. El proyecto se lleva a cabo solamente en el departamento de Montevideo. (INAU, 2014)

## 2. Antecedentes

Se ha seleccionado un conjunto de temáticas relevadas en torno al problema de investigación del presente proyecto. Entre ellos figuran: el egreso en centros de protección, los efectos de la internación en niños, niñas y adolescentes, la inserción social y familiar, y por último, asociado con el objeto de estudio seleccionado, el egreso en los institutos oficiales pertenecientes al INAU.

La recopilación de antecedentes supuso una detallada revisión del estado del arte en torno a la temática del egreso, atendiendo las acumulaciones de estudios internacionales, regionales y los existentes en el país. Para llevar a cabo esta tarea se recurrió a buscadores académicos y científicos, evidenciándose niveles de avance distinto según continente.

Muchas de las investigaciones encontradas acerca del egreso institucional están enfocadas en lo acelerado y comprimido que es el proceso de transición del joven en instituciones de protección residencial. Del mismo modo, se evidencian situaciones problemáticas posteriores al egreso.

El artículo del año 2013, titulado “El proceso de transición a la vida adulta de jóvenes en el sistema de protección infantil”, revisa varias investigaciones sobre los adolescentes que egresan del sistema de protección en España y en otros países de Europa. En este sentido, encontraron que un tercio de los jóvenes evaluados mostraba síntomas de depresión, síndrome de estrés post-traumático, fobia social, abuso de alcohol y otras sustancias. En cuanto a los logros educativos de esos jóvenes, se registraron altos niveles de fracaso escolar asociados con problemas del desarrollo del lenguaje. En lo relativo al apoyo social, concluyen que el menguado sustento que tienen los adolescentes en protección de su red de pares, se potencia en la etapa de independencia. (López, Santos, Bravo, Valle, 2013).

Las investigaciones sistematizadas a continuación permiten dilucidar algunos de los tantos efectos que conlleva la internación en niños y jóvenes privados de cuidados parentales. Esto constituye uno de los principales obstáculos en las instancias de egreso, haciendo visible en esta etapa cómo han sido las prácticas institucionales durante el pasaje por el centro.

El estudio “The risk of harm to young children in institutional care” del año 2009, proporciona un análisis de los daños que ocasiona la internación a jóvenes y niños en residencias colectivas. El pasaje por en esos centros está asociado a consecuencias negativas en el desarrollo infantil y adolescente. Los más pequeños son más propensos a sufrir problemas de salud, a registrar cierto grado de deterioro en el crecimiento cerebral, así como trastornos de apego emocional. En consecuencia, esta población infantil tiene reducida su capacidad intelectual, las habilidades sociales y de comportamiento colectivo en comparación con aquella que crece en un hogar familiar.

Por otra parte el estudio destaca que “las malas prácticas en el proceso de desinternación puede dañar aún más a los niños si la transición es demasiado rápida con escasa preparación o si las

necesidades de los niños no son consideradas como una prioridad”. (Browne, 2009, p.18). Renglón seguido, se señala que el interés superior del niño se considera raramente especialmente en estas instancias.

Siguiendo en esta línea, un estudio de Unicef; “La situación de niños, niñas y adolescentes en las instituciones de protección y cuidado de América Latina y el Caribe” publicado en el año 2013, muestra una serie impactos negativos de la internación en los países de América Latina y el Caribe. Según esta investigación existe una regla general: por cada tres meses que un niño de corta edad reside en un centro de protección pierde un mes de desarrollo. Asimismo, los niños que viven en entidades especializadas tienen mayores probabilidades de sufrir abuso sexual que aquellos que tienen alternativas de amparo con familias. (Palummo, 2013). En este sentido, una serie de análisis que recoge el trabajo mencionado señalan que “los niños que fueron adoptados o se integraron a familias de acogida tienen un mejor desempeño, no solo físico y cognitivo, sino en logros académicos e integración social como adultos independientes, que aquellos que crecieron en instituciones” (Palummo, 2013, p 12). Siguiendo en esta misma línea de indagación, otro informe de Unicef del año 2013, titulado “Internados; las practicas judiciales de institucionalización por protección de niños, niñas y adolescentes en la ciudad de Montevideo”, destaca que la falta de atención personalizada de esos centros de protección conlleva una ausencia de vínculos emocionales entre niños y las personas a su cargo. (Lopez y Palummo, 2013).

Atendiendo a la inserción social y el papel que juega la educación en la generación de posibilidades socioeconómicas para los jóvenes, un trabajo realizado en España, publicado en el año 2009, “Sistema educativo e igualdad de oportunidades entre jóvenes tutelados; e investigaciones recientes en el Reino Unido” muestra que en países europeos ( España, Escocia y Reino Unido) los adolescentes que han tenido experiencia en internación apenas se incorporan en el circuito de estudios superiores comparativamente con el promedio de la población en esas franjas etarias que no ha tenido ese tipo de trayectoria vital. Más precisamente en España jóvenes ex tutelados de entre 16 y 21 años, muestra que el 81% no estaba siguiendo ninguna formación académica. En Reino Unido el 43% de los que han finalizado sus estudios básicos accedieron a la educación superior. En Escocia el escenario se empeoraba sustantivamente, ya que sólo el 1% de los que han estado tutelados lograban acceder a niveles superiores de formación. (Casas y Montserrat, 2009).

En relación al contacto con la familia de origen y referentes de la comunidad, si bien es un derecho reconocido por la Convención de Derechos del Niño y Adolescente, parece ser una práctica que se encuentra invisibilizada o no se ejecuta en los términos que establece la normativa vigente.

No cabe duda que desde la perspectiva legal y desde la intervención pública los referentes familiares se ubican como un eslabón estratégico en el proceso de inserción social. No obstante, algunos análisis empíricos ponen “en tela de juicio” la incidencia positiva que juegan las familias de referencia. El estudio “Children who return home from foster care: a 6 year prospective study of behavior health outcomes in adolescence” publicado en 2001, que se respalda en una muestra de 149 jóvenes de instituciones en San Diego California de diversidad étnica, de entre 7 y 12 años, brinda datos reveladores. El estudio tiene por objetivo comparar el comportamiento de jóvenes que fueron reunificados con sus familias y aquellos que no lo hicieron, luego de transitar por instituciones de acogida residencial. Los resultados del estudio muestran que los jóvenes que fueron reunificados con su familia biológica tienden a presentar un comportamiento de mayor autodestrucción, relativo al uso de drogas y conductas de riesgo. A su vez, estos jóvenes poseen una propensión más alta a la deserción educativa y a obtener bajas calificaciones. (Taussig, Clyman, Landsverk, 2001).

Continuando con la temática de la integración familiar como estrategia alternativa para la activación de las redes sociales y familiares, se encontraron trabajos de seguimiento que datan del año 2012, “O processo de desligamento de adolescentes em acolhimento institucional. El objetivo de este tipo de monitoreo consistió en acompañar a un conjunto de adolescentes en el proceso de egreso institucional. Si bien la mayoría de los jóvenes manifestaba mantener lazos con al menos uno de los miembros de la familia de origen, se constató la dificultad en concretar el proceso de inserción familiar. Entre los principales factores que obstaculizan el retorno de los adolescentes a sus hogares figuran: la privación material y conflictos en las relaciones entre sus miembros, así como una insuficiente preparación de los jóvenes y las familias de parte de la institución. (Rosa, Rangel, Rios, Rajab, 2012).

La siguiente investigación aborda más precisamente el egreso en centros de protección en Uruguay ya que es el tópico medular de este proyecto. Es por esto que resulta pertinente mencionar el estudio de Unicef del año 2014 “Autonomía Anticipada; Tramas y trampas del egreso de adolescentes institucionalizados por protección”. Según los autores de la investigación

El “etiquetamiento” a que son sometidos los “menores”, conspiran con todo proceso de integración social, ya que “ser de INAU” impone una carga difícil de tolerar, y coloca obstáculos en los procesos de circulación social. Por tanto, a la desigualdad de oportunidades que experimentan los adolescentes institucionalizados, por ausencia de una moratoria que les permita seguir estudiando y postergar el ingreso al mundo del trabajo, se adiciona una idea socialmente instalada de que el pasaje por programas del INAU es un indicador de peligrosidad. (Domínguez y Silva Balerio, 2014, p. 16).

### 3. Referentes teóricos

#### 3.1 Adolescencia(s).-

De acuerdo al problema de investigación del proyecto resulta pertinente indicar desde que marco de referencia se conceptualiza la adolescencia ya que es la población seleccionada para este estudio. Según Viñar (2009) “La adolescencia es mucho más que una etapa cronológica de la vida y el desarrollo madurativo; es un trabajo de transformación o proceso de expansión y crecimiento, de germinación y creatividad, que tiene logros y fracasos que nunca se distribuyen en blanco y negro.” (p. 15). Por tanto considerar la adolescencia como un mero tránsito y/o pasaje etario es un tanto simplista.

Siguiendo en esta línea Dolto (1995) plantea que la adolescencia es una fase de mutación, ni una edad cerrada, ni una edad marginal, “la adolescencia es como un segundo nacimiento que se realizaría progresivamente”. (p.17). Es interesante señalar que esta conceptualización de adolescencia como un segundo nacimiento, fue planteada incluso antes por Freire de Garbarino y Maggi (1992) Psicoanalistas Uruguayas, en donde traen el concepto de manera similar pero como “acto de renacimiento”, haciendo alusión a la intensidad dramática de este renacer, vivenciada como impresionante vacío y dolor.

Desde el punto de vista de las autoras, la adolescencia supone ser el periodo más importante y angustiante, ya que constituye la pérdida de su equilibrio, de su identidad anterior, además de que es en esta edad, donde se estructura y se establece la identidad definitiva. (Freire de Garbarino y Maggi, 1991).

Existe un amplio consenso académico en clave psicológica en donde se analiza que la adolescencia es una etapa compleja del desarrollo humano en la que los entornos históricos y sociales inciden en la forma en que se consagra este período especial de vida. Según Viñar (2009) es menester entender la adolescencia como un proceso donde los logros madurativos y las transformaciones suceden o se inhiben y fracasan. Es preciso una mirada más interactiva de causalidades complejas, culturales y psicológicas, produciéndose adolescencias múltiples de cada tiempo y lugar.

En este mismo sentido, Viñar (2009) toma el concepto de Jeammet aludiendo que la adolescencia es el espejo de la sociedad. Replicándole además que es el fusible, el lugar donde las tensiones,

la intensidad de la corriente, hacen fundir y saltar los tapones. Por tanto, existe una multiplicidad de adolescencias en cada tiempo histórico y según el lugar geográfico y social.

En relación a la adolescencia y el momento evolutivo en que esta se sitúa, Amorin (2008) plantea

Es un momento evolutivo en el que se requiere de amplios soportes para estructurar una dimensión inter e intrasubjetiva, el entorno bombardea a estos sujetos como retóricas individualistas, hedonistas y anti- solidarias, volviendo más dramático todo el vivenciar adolescente con especial gravedad para quienes, a su vez, están expuestos al desamparo socioeconómico y al riesgo de exclusión, ocupando en el imaginario social un lugar signado por representaciones de fuerte significación negativa. (p.122).

Como forma de vinculación con las definiciones anteriormente mencionadas, vale señalar que las mismas se seleccionaron con especial énfasis en el lugar que tiene la adolescencia, como periodo vital, en la cual se estructura su identidad definitiva acompañada de gran movilización interna. Paralelamente a estos procesos que se suceden en los adolescentes, se potencia y toma especial relevancia en el proceso de egreso, puesto que es en el egreso donde se condensan múltiples dimensiones, y una de ellas se halla íntimamente emparentada con la etapa vital en la que están transitando.

Estas definiciones intentan echar luz a lo compleja que es la adolescencia en sí misma, que no deja de ser un periodo lleno de oportunidades, en tanto exista amplios soportes afectivos que contengan raptos de angustia y vacío que supone también este periodo.

### 3.2 Sobre Instituciones y dispositivos tutelares

Existe toda una línea teórica fundante, que ha indagado sobre los efectos de los internados y su caracterización como instituciones “totales”, principalmente por su carácter absorbente a las que tienden las organizaciones de esta índole. Este enfoque teórico resulta pertinente ya que es en este tipo de instituciones en el que se centrará el estudio, dado que muchas de las características que desarrolla Goffman para describir instituciones “totales” comparten similitudes con los centros de protección de INAU. Por tanto, se intenta comprender a través de la conceptualización del mencionado autor, como operan las dinámicas institucionales en los individuos, tanto dentro de los establecimientos como cuando los deben abandonar.

En este sentido, Goffman (2009) toma el concepto de instituciones totales para referirse a aquellas entidades que “absorbe parte del tiempo y del interés de sus miembros y les proporciona en cierto modo un mundo propio”. (p. 20). Esta tendencia “totalizadora” institucional continua el autor, se expresa en los límites que le impone a la población que alberga en las interacciones sociales con el mundo exterior. La expresión y representación con que se identifica en el mundo moderno a este tipo de centros colectivos es: el de puertas cerradas. Siguiendo en esta línea al autor plantea que dentro de esta denominación se encuentran; los hogares de huérfanos e indigentes. (Goffman, 2009).

Continuando esta perspectiva de análisis, se destaca que las denominadas instituciones “totales” tienen una dinámica de funcionamiento en que todos los aspectos de la vida diaria se desarrollan en un mismo lugar y bajo la misma autoridad, así como todas las actividades diarias se realizan en compañía de muchos otros internos, a quienes se les brinda el mismo trato indiferenciado, es así que la característica central de estas entidades puede describirse como una ruptura de las barreras que separan tres ámbitos de la vida: dormir, jugar y trabajar. (Goffman, 2009). En este mismo sentido, Dolto (1995) interpreta el papel de las instituciones en relación a la población joven que reside en las mismas, considerando que esas organizaciones colectivas “son lugares de vida falsa”, en donde los sujetos son objeto de intervención y son sometidos a vivir en estado de irresponsabilidad constante, manteniendo de esta manera relaciones artificiales con el mundo.

Otro aspecto a destacar concatenado a lo antes planteado es la “des-aculturación” y “desentrenamiento” que imposibilita al interno temporalmente a encarar ciertos aspectos de la vida diaria con el exterior, esta barrera que levantan las instituciones totales entre el interno y el exterior impone la primera “mutilación del yo”. (Goffman, 2009). Un ejemplo claro de mortificación resalta el autor, es la sistemática adjudicación de tareas diarias que el interno considera ajena, obligándolo a cumplir un papel por el que no siente identificación alguna. Cabe señalar además, que en estas entidades se viola la intimidad que guarda el interno sobre sí mismo, un patrón claro de esto es la manipulación del legajo personal con información de su historia pasada a disposición del personal de la entidad. (Goffman, 2009). Este proceso de publicitación de la vida privada del joven no se agota en la institución estatal en que vive, sino que es compartida por entidades públicas, como la justicia. De esta manera se refuerza la figura del niño y en consecuencia de su entorno familiar como objeto de intervención, generando una definición judicial que especifica el futuro mediato del niño. (Donzelot, 1998).

Asimismo, la decisión de “internar” a un niño o adolescente es una modalidad pública de convertir al “menor” como una categoría social, y en la búsqueda de “normalizarlo” lo apartan de su entorno socio familiar de referencia. Esto deja en evidencia, que los centros que capturan niños o adolescentes “des-afiliados” de lazos parentales no los incorporan como sujeto vinculado a sus redes de cercanía, lo que promueve en esa población una “identidad deficitaria” (Duschatzky, 2000). De esta línea de análisis se deriva que el estilo tutelar de amparo se lleva a cabo, igualando la protección de la infancia al control público. (Duschatzky, 2000).

Por otra parte, Erosa (2000) resalta la disyuntiva que supone el concepto de abandono, destacando dos vertientes en relación a la tutela, por un lado la vinculada al concepto de compasión y de protección y por otro la tutela emparentada al concepto de defensa social y control. Haciendo de la “peligrosidad sin delito” un trato indiscriminado en el tipo de intervención que se le brinda al infractor. De acuerdo al autor los abandonados moral o materialmente se los considera “desadaptados sociales, socialmente peligrosos”. El doble abordaje entre la compasión

y represión da como resultado la privación de libertad, y por consecuencia internación a la situación de abandono, originando nuevos estigmas o fortaleciendo los ya existentes. (Erosa, 2000). Al decir de Donzelot (1998) “ese niño en peligro de convertirse en peligroso”. (p. 1).

Parece oportuno ampliar la noción de estigma, en base a la dirección teórica explicitada hasta el momento, dado que además constituye uno de los principales obstáculos para los jóvenes que han tránsito por instituciones de protección a la hora de crear o recrearse una vida fuera de estos establecimientos. Para ello se toma como referente fundamental la conceptualización que realiza Goffman (2010) a propósito del estigma afirma

La sociedad establece los medios para categorizar a las personas y el complemento de atributos que se perciben como corrientes y naturales en los miembros de cada una de esas categorías” () “Mientras el extraño está presente ante nosotros puede demostrar ser dueño de un atributo que lo vuelve diferente de los demás y lo convierte en alguien menos apetecible. De ese modo, dejamos de verlo como una persona total y corriente para reducirlo a un ser inficionado y menospreciado. Un atributo de esa naturaleza es un estigma, en especial cuando él produce en los demás, a modo de efecto, un descredito amplio. (p.13).

En relación a la temática del proyecto Goffman (2009) menciona determinados procesos del interno que se suceden a la hora de abandonar la institución. Algunos de ellos guardan relación con la ansiedad creciente que le significa al sujeto “la idea de liberación”, cometiendo en muchas ocasiones, faltas deliberadas sin razón aparente provocando retrasar la salida de la misma

Persiste, según el autor una idea desmoralizadora en relación a la capacidad del interno en sostener una vida fuera, pudiendo ser la razón de que muchos ex internos piensen frecuentemente en la posibilidad de volver “adentro”. Goffman (2009) sostiene

Según fuentes oficiales, las instituciones totales se ocupan de la rehabilitación del interno, de reparar sus mecanismos autorreguladores, este pretendido cambio en los internos rara vez se cumple, y aunque a veces se produce una alteración permanente, los cambios no son casi nunca los que el personal se había propuesto conseguir. (p. 81).

Vinculado a la relación de dependencia que generan estas instituciones, Costa y Gagliano (2000) acuerdan que “no se constituye ciudadano sino sujeto del estado, y si bien le competen las mismas reglas legales y sociales, su posición frente al estado es siempre de dependencia, pues es cliente de la beneficencia protectora”. (p. 85). Cabe destacar que el proceso de “minorización” no termina con la llegada a la mayoría de edad, sino que lo acompañan marcas tan estructurales que continúan en él, a través de diferentes dispositivos institucionales. (Costa y Gagliano, 2000).

Se ha venido discutiendo en este apartado sobre las instituciones y sus dispositivos tutelares así como algunos de los muchos obstáculos que conlleva la internación, a la hora de consumir la desvinculación del joven con la institución. A propósito de esta línea teórica mencionada es menester introducir otro concepto que es clave a la hora entender de qué se habla cuando se habla de autonomía, ya que además juega un papel preponderante en el egreso de los

adolescentes y es a nivel institucional un pretendido objetivo a cumplir. Rebellato (2000) introduce dos interesantes conceptos en torno a la autonomía ya que insiste que no es posible ser pensada aisladamente si no es vinculada a la heteronomía. Platea que una ética de la heteronomía da lugar a una ética autoritaria, donde el valor fundamental es el definido por la autoridad, la dominación y la dependencia. Sostiene además, que es una ética que coarta las posibilidades de desarrollo de la libertad, ya que “la autoridad se configura como algo distinto a los sujetos, establece distancias y barreras imposible de franquear”. (Rebellato, 2000, p. 32). Es por esto que incorpora como contra partida el concepto de autonomía como un proceso de autoanálisis sustentada en el reconocimiento del valor de la dignidad, esta perspectiva está centrada en la autonomía como maduración de una identidad crítica y de la fidelidad a un proyecto basado fundamentalmente en la capacidad de pensar por sí mismo “desplazando la voz de otros que hablan por nosotros” (Rebellato, 2000, p. 35).

#### 4. Problema y preguntas de investigación.

El problema de investigación del presente proyecto consiste en estudiar qué sentidos le atribuyen los jóvenes albergados en INAU –con modalidad de atención integral de tiempo completo- a su situación de egreso. Se entiende que esta situación es finalmente, el resultado de las experiencias de vida particulares de estos adolescentes sumadas a las vivencias de ellos dentro de la institución.

De esta manera, el momento de egreso deja en evidencia cómo ha sido la intervención de la institución desde el ingreso del adolescente hasta la etapa de su salida.

Preguntas de Investigación:

¿Cuáles son los sentidos que se construyen en los adolescentes próximos a cumplir la mayoría de edad en relación a la salida de la institución?

¿Cuáles son las expectativas que tienen estos adolescentes en relación a su núcleo familiar al momento de egresar?

¿De qué manera participan los jóvenes en el proceso de egreso planteado por la institución?

¿En qué medida los jóvenes creen que la institución ha promovido el desarrollo de su autonomía para su inserción social y comunitaria?

#### 5. Objetivos

Objetivo general:

Describir y analizar los sentidos que toma la situación de egreso para los jóvenes internados, que alcanzan la mayoría de edad en centros de atención integral de tiempo completo de INAU, en la ciudad de Montevideo.

Objetivos específicos:

- a- Conocer las expectativas de los jóvenes en relación a su núcleo familiar de origen en ese proceso de desvinculación institucional
- b- Identificar el nivel de participación de los jóvenes en las estrategias de acción ofrecidas por INAU en lo relativo a su capacitación laboral e inclusión ciudadana.
- c- Conocer las perspectivas de los jóvenes acerca del papel que juega la institución en el desarrollo de su autonomía para una posterior inserción social y comunitaria.

## 6. Diseño Metodológico

Para la consecución de los objetivos se propone una metodología de carácter cualitativo. Se entiende por metodología cualitativa según Taylor y Bogdan (1987) "...a la investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable" (p.20). La realidad que interesa según los autores es la que las personas perciben como importante. En este marco, las significaciones de los participantes son las que le permiten al investigador focalizar a través de estos, el significado que le brindan al problema en cuestión. (Batthyány y Cabrera, 2011). El diseño seleccionado es de tipo flexible habilitando una visión holística del escenario y las personas considerándolos como un todo, estudiando a los individuos de acuerdo al contexto de su pasado y en las situaciones en las que se encuentran. (Taylor y Bogdan, 1987)

De acuerdo con el problema de investigación y los objetivos planteados, el estudio será de tipo exploratorio, apropiado en este caso ante la falta de antecedentes nacionales directos en la materia. (Batthyány y Cabrera, 2011).

La unidad de análisis de este estudio son adolescentes que viven en modalidad de atención integral de tiempo completo en hogares oficiales de INAU. Bajo esta modalidad se toma especialmente una muestra de adolescentes de entre 16 y 18 años, residentes en la ciudad de Montevideo, Uruguay.

La elección por el departamento mencionado, radica en dos criterios. En primer lugar porque se trata del departamento más poblado del país y con más casos de jóvenes internados bajo la modalidad de tiempo completo –tal como lo expresan los datos plasmados por el S.I.P.I, INAU-. El segundo criterio de selección radica en que los dispositivos de egreso ofrecidos por INAU operan en todas sus formas, solamente en la capital del país.

Es importante agregar que se tomarán dos hogares en modalidad de tiempo completo, con régimen de 24 horas. La elección de los mismos se basará en la combinación de dos criterios diferentes:

- a- **Tamaño del centro.** Se escogerá un hogar con gran número de internos y otro de menor tamaño, con la intención de obtener una mayor heterogeneidad de la muestra.
- b- **Aplicación de programas de egreso previstos por INAU.** Se identificará a un centro que se rija por un solo programa de egreso y a otro que desarrolle más de uno como estrategia de intervención. Esta información se obtendrá a través de informantes calificados de la institución que apoyarán a determinar los centros que formarán parte del estudio.

En relación a los criterios de inclusión de los participantes, se define una muestra intencional de 20 adolescentes de ambos sexos; 10 por cada hogar.

Se escogerán adolescentes con distintos años de permanencia en dichos establecimientos, con al menos tres años de internación, con el propósito de alcanzar a una visión más holística de acuerdo con los objetivos del proyecto. Para acceder a los jóvenes se tomará contacto con los directores y equipo técnico de cada hogar, solicitando el permiso correspondiente ya que se trata de menores de edad.

El proceso de recolección de la información se realizara en dos etapas, cada una con un instrumento central:

- a) En la primera etapa se realizaran entrevistas individuales con los adolescentes de cada centro, priorizando conocer las individualidades de los participantes, entorno a los sentidos que le otorgan a la situación de egreso. En cuanto a la entrevista, como una narración conversacional, articulada conjuntamente por el entrevistador y el entrevistado. (Grele, 1990) (Tomado en Batthyány y Cabrera, 2011). El tipo de entrevista que se elaborará será el de entrevista en profundidad dado la especificidad de la herramienta acorde al objeto de estudio de este proyecto. Considerándola como señala Alonso (1998) “un proceso comunicativo por el cual el investigador extrae una información de una persona. Pero no cualquier tipo de información, sino aquella que se halla contenida en la biografía del entrevistado, es decir, aquella que se refiere al conjunto de representaciones asociadas a acontecimientos vividos por él”. (citado en Mirradi, Archenti, Piovani, p. 218). Esta técnica

resulta pertinente ya que favorece el clima de privacidad y confianza en una temática que es compleja de abordar dado el grado de movilización que provoca en los jóvenes la desvinculación con la institución.

- b) En la segunda etapa se formarán dos grupos focales, uno por cada centro tomando como referencia las singularidades que surjan de las entrevistas en profundidad. Es menester señalar que el criterio utilizado en el orden de las técnicas, pretende generar un acercamiento con los jóvenes que participen voluntariamente de la investigación, con el propósito de recrear un ambiente de confianza, intentando franquear posibles resistencias esperables ante lo desconocido. En relación a la elección de la técnica, como método complementario de recolección de datos, consiste en reuniones de grupos pequeños o medianos en los cuales los participantes, de acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010) “conversan entorno a uno o varios temas en un ambiente relajado e informal” (p. 425). Se pretende trabajar con el grupo acorde a Hernández, Fernández y Baptista (2010) en relación a “las experiencias, emociones, creencia, sucesos o los temas de interés en el planteamiento del problema de investigación” (p. 426). Lo que se busca con esta metodología es analizar la interacción entre los participantes, con la intención de analizar los sentidos que se construyen grupalmente en torno a la salida de la institución.

## 7. Consideraciones Éticas.

Este estudio se regirá por el Decreto Nro 379/008 del MSP y el CM/515 del Poder Ejecutivo en el año 2008 respecto a este tema, ya que trabajamos con seres humanos y debemos proteger y dar garantías a las personas que participan en la realización del estudio. Las particularidades de la metodología cualitativa (en la medida que pretende conocer y comprender las significaciones que tienen los acontecimientos y las experiencias vividas para esas personas) requieren el extremar estos cuidados éticos, se posicionará desde el principio básico de no hacer daño de ningún tipo a ningún participante. Se respetarán otros principios también como son: integralidad, beneficencia y no maleficencia, justicia, riesgo/beneficio y respeto por las personas, como se sugiere en normativas internacionales.

Tomando en cuenta las características propias de una investigación de carácter cualitativo debemos tener en cuenta algunas consideraciones éticas:

Para la realización de las entrevistas en profundidad y los grupos focales se requerirá la firma previa de un asentimiento informado por parte de los participantes, dejando en claro que la modalidad de registro será la grabación. En el mismo asentimiento se expresará la total confidencialidad en torno a la información que será volcada en las distintas instancias del trabajo

de campo. Asimismo, también se mantendrá en anonimato a los participantes, cambiando los datos personales (sin alterar los datos de la muestra) en pro de salvaguardar la identidad, además de informarles que pueden abandonar el estudio cuando así lo deseen.

## 8. Cronograma de ejecución.

Cronograma												
Duración: 12 meses												
Actividades	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Profundización de la lectura conceptual y relevamiento de datos secundarios	X											
Elaboración de pautas para las entrevistas en profundidad, grupos focales y asentimientos informados.		X										
Identificación de hogares de acuerdo a los criterios de selección.		X	X									
Captación de los adolescentes que cumplan con los criterios de inclusión de acuerdo a los requisitos preestablecidos.			X									
Aplicación de los entrevistas en profundidad a los adolescentes				X	X	X						
Realización de grupos focales							X	X				
Desgrabación de entrevistas y del registro de los grupos focales							X	X				
Categorización y análisis de los datos recabados.							X	X	X			
Elaboración de informe sobre los datos obtenidos y posterior difusión.									X	X	X	
Difusión de los resultados a cada uno de los centros de INAU.												X

## 9. Resultados esperados

A partir de este proyecto de investigación se busca responder las preguntas y objetivos planteados de modo de aportar conocimiento sobre el egreso institucional de INAU, vinculado a la construcción de sentidos que se entretajan en esta instancia de emancipación.

Asimismo, se persigue generar conocimiento sobre una realidad poco sistematizada a nivel de INAU, dando visibilidad a las dinámicas de los procesos de internación a través de las expectativas de los jóvenes sobre sus posibilidades de desarrollar proyectos de vida autónomos.

## 10. Referencias Bibliográficas.

- Amorin, D. (2008). *Apuntes para una posible psicología evolutiva*. Montevideo: Psicolibros.
- Batthyány, K., & Cabrera, M. (2011). *Metodología en Investigación en ciencias sociales*. Montevideo: UCUR.
- Browne, K. (2009). *The risk of harm to young children in institutional care*. London: Save the Children. Recuperado de [http://www.kinnected.org.au/assets/resources/23.The\\_Risk\\_of\\_Harm.pdf](http://www.kinnected.org.au/assets/resources/23.The_Risk_of_Harm.pdf)
- Cardoso, A., Zoltowski, A., Portella, J., Mallet, T., & Dalbosco, D. (2010). *Processo de reinserção familiar : estudo de casos de adolescentes que viveram em instituição de abrigo*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10183/98907>
- Casas, F., & Montserrat, B. (2009). *Sistema educativo e igualdad de oportunidades entre los jóvenes tutelados: estudios recientes en el Reino Unido*. Recuperado de <http://www.unioviado.net/reunido/index.php/PST/article/viewFile/8818/8682>
- Dolto, F. (1995 ). *En Palabras para adolescentes o el complejo de la langosta*. Buenos aires : Atlantida.
- Dolto, F. (2004). *La causa de los adolescentes*. Buenos aires: Paidós.
- Dominguez, P., & Silva Balerio, D. (2014). *Autonimia Anticipada: Tramas y trampas del egreso de adolescentes institucionalizados por proteccion*. Montevideo: La Barca, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Recuperado de [http://www.unicef.org/uruguay/spanish/Autonomia\\_anticipada.pdf](http://www.unicef.org/uruguay/spanish/Autonomia_anticipada.pdf)
- Donzelot, J. (1998). *El complejo Tutelar*. Recuperado de [http://www.fepra.org.ar/docs/salud\\_mental/El\\_complejo\\_tutelar.pdf](http://www.fepra.org.ar/docs/salud_mental/El_complejo_tutelar.pdf)
- Duschatzky, S., Costa, M., Cardarelli, G., Gagliano, F (2000). *Tutelados y asistidos :programas sociales, políticas públicas y subjetividad*. Buenos Aires: Paidós.
- Erosa, H. (2000). *La Construcción Punitiva del Abandono*. Buenos Aires: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Recuperado de [http://www.unicef.org/argentina/spanish/ar\\_insumos\\_PEJusticiayderechos2.pdf](http://www.unicef.org/argentina/spanish/ar_insumos_PEJusticiayderechos2.pdf)
- Freire de Garbarino, M., & Maggi, I. (1990). *Adolescencia I*. Montevideo: Roca Viva.
- Freire de Garbarino, M., & Maggi, I. (1992). *Adolescencia II*. Montevideo: Roca Viva.
- Giorgi, V. (1998). *Egreso, Crecimiento e Insercion en el mundo adulto*. Montevideo.

- Goffman, E. (2009). *Internados. Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Goffman, E. (2010). *Estigma. La identidad deteriorada*. Buenos Aires: Amorrortu.
- González, C., Leopold, S., López, L., & Martinis, P. (2013). *Los sentidos del castigo: El debate uruguayo sobre la responsabilidad en la infracción adolescente*. Montevideo: Trilce.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGraw-Hill/ Interamericana S.A .
- Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay. (2014). *Centros de atención integral a niños, niñas y adolescentes*. Recuperado de <http://www.inau.gub.uy/index.php/ninerz/centros-de-atencion-integral-a-ninos-ninas-y-adolescentes>
- Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay .(2014). *Departamento de Apoyo Socioeconómico (DASE)*. Recuperado de <http://www.inau.gub.uy/index.php/ninerz/item/1718-departamento-de-apoyo-socioeconomico-dase>
- Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay .(2014). *Departamento de Orientación e Inserción Laboral*. Recuperado de <http://www.inau.gub.uy/index.php/adolescencia/dpto-de-orientacion-e-insercion-laboral>
- Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay. (2014). *Memoria Anual* . Recuperado de <http://www.inau.gub.uy/index.php/memorias-anales>
- Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay .(2014). *Proyecto Enlace*. Recuperado de <http://www.inau.gub.uy/index.php/ninerz/item/1835-proyecto-enlace>
- Instituto del Niño y Adolescente del Uruguay. (2014). *Unidad de Inclusión Ciudadana*. Recuperado de <http://www.inau.gub.uy/index.php/component/k2/item/1724-unidad-de-inclusion-ciudadana>
- Instituto Nacional de la Juventud. (2013). *Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud*. Montevideo.
- Lopez, A., & Palummo, J. (2014). *Internados. Las practicas judiciales de institucionalización por protección de niños, niñas y adolescentes de la ciudad de Montevideo*. Montevideo: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Recuperado de [http://www.unicef.org/uruguay/spanish/Internados\\_web.pdf](http://www.unicef.org/uruguay/spanish/Internados_web.pdf)
- López, M., Santos, I., Bravo, A., & Valle, J. (2013). *El proceso de transición a la vida adulta de jóvenes acogidos en el sistema de protección infantil*. Recuperado de [http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282013000100022](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282013000100022)

- Mirradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. (2007). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Buenos Aires: Emecé.
- Morteo, A. (2015). *La potencia de los cuerpos con psicofármacos: Adolescentes en hogares de protección de tiempo completo*. (Tesis de Maestría). Facultad de Psicología, Montevideo, Uruguay.
- Palummo, J. (2013). *La situación de niños, niñas y adolescentes en las instituciones de protección y cuidado en América Latina y el Caribe*. Panama: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Recuperado de <http://metgtgf.relaf.org/materiales/UNICEFLaSituaciondeNNAenInstitucionesenLAC.pdf>
- Rebellato, J. (2000). *La educación liberadora como construcción de autonomía y recuperación de una ética de la dignidad*. Recuperado de <http://www.inau.gub.uy/biblioteca/educliberadora.pdf>
- Rosa, E., Rangel, C., Rios, J., & Rajab, J. (2012). *O processo de desligamento de adolescentes em acolhimento*. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/epsic/v17n3/03.pdf>
- Spink, M. (2013). *Práticas discursivas e produção de sentidos no cotidiano*. San Pablo: Cortez.
- Taussing, H., Clyman, R., & Landsverk, J. (2001). *Children who return home from foster care: a 6 year prospective study of behavior health outcomes in adolescence*. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Heather\\_Taussig/publication/237743613\\_Behavioral\\_Health\\_Outcomes\\_in\\_Adolescence\\_Children\\_Who\\_Return\\_Home\\_From\\_Foster\\_Care\\_A\\_6Year\\_Pro prospective\\_Study\\_of/links/5486825c0cf268d28f045111.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Heather_Taussig/publication/237743613_Behavioral_Health_Outcomes_in_Adolescence_Children_Who_Return_Home_From_Foster_Care_A_6Year_Pro prospective_Study_of/links/5486825c0cf268d28f045111.pdf)
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos*. Mexico: Paidós.
- Valles, M. (1999). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social*. Madrid: Síntesis SA.
- Viñar, M. (2009). *Mundos Adolescentes y Vértigo Civilizatorio*. Montevideo: Trilce.

