



Universidad de la República  
Facultad de Psicología

Trabajo Final de Grado:

“Dependencia Emocional en el  
Vínculo de Pareja”

Docente Tutor:

Lic. Joaquín Rodríguez Nebot

Estudiante:

Carolina Farías 4.172.833-4

Introducción:

El presente trabajo corresponde a la Facultad de Psicología comprendida dentro de la Universidad de la República Oriental del Uruguay. Presentado el mismo como trabajo final de grado, correspondiente al ciclo de graduación de dicha facultad.

Es presentado con el nombre: “Dependencia emocional en el vínculo de pareja”.

Para el mismo analizaremos un caso, en donde se observe dependencia emocional en el vínculo de pareja, tomando dicho caso para el análisis.

Este trabajo surge de la curiosidad de observar la dependencia emocional en la pareja desde “afuera”, de una manera objetiva y observar sus modalidades. Considerando la situación como presente en muchas parejas de la actualidad, y en la que recaen reiteradas veces y de la cual es muy difícil salir sin ayuda psicológica.

Decimos que es difícil salir de ella sin ayuda psicológica porque el individuo que padece esta dependencia emocional, muy pocas oportunidades logra expresar esto a sus seres queridos, considerando que son muchas las veces que presenta sentimientos de tristeza por su relación de pareja que difícilmente comente con amigos o familiares todo el tiempo, tratando de evitar contarles siempre “lo mismo”, o incluso que nos inciten a terminar la relación, cosa que sería insoportable para el dependiente. Quizás también el miedo a que confronten a la misma y luego eso traiga consecuencias peores a la relación. O quizás el miedo de que descubran que existe algo que no está bien en la persona y es la dependencia emocional.

Mediante lo observado podemos decir que el dependiente emocional se da cuenta que existe algo en el que no está bien pero algo de cual no puede salir. No entiende porque a pesar de sentirse mal no puede dejar a la pareja.

Mi inquietud e interés surge por la dependencia emocional, por indagar más sobre el vínculo de pareja, considerando esta como la base de la sociedad, por el hecho en que la misma solía ser el inicio de la familia. Usamos la palabra solía ya que hoy en día existen diferentes tipo de vínculos de pareja y por ende también diferentes formas de familias.

Por eso observamos en la búsqueda de información sobre el tema abordado, una influencia de la formación psíquica temprana, como fundamental para la vida adulta y por ende sus relaciones de pareja, aunque no nos detendremos en la misma, creemos importante destacarlo.

Este trabajo además surge como un intento de aproximarnos al sufrimiento de este otro al que llamamos dependiente emocional, con el afán de entender el motivo de su situación actual y también sus características.

Mi intención es trabajar el tema expuesto pensando la teoría del clinamen (J.R.Nebot, 2014). Entendiendo la misma como un acontecimiento que nos lleva a pensar la clínica como una elaboración de actualidad que se ve reflejado en la clínica.

Ya que el continuo movimiento de la sociedad genera que los profesionales tengan que actualizarse constantemente para poder satisfacer las necesidades de los consultantes.

Esto mismo, nos permite observar diferentes formas de pensar la composición de sufrimiento del individuo, para esto existen diversos dispositivos de trabajo en la clínica en la cual se trabaja de manera individual, pareja o familia; teniendo en cuenta cada encuentro.

Podríamos pensar que este dispositivo de considerar la clínica en constante movimiento, así como el individuo, es a nuestro entender la mejor manera de ayudar mejor a las necesidades de los individuos ya que su condición anímica en general es lo que lo lleva a tomar decisiones importantes y también simples, de la vida cotidiana.

Marco teórico:

Inicialmente definiremos el concepto de vínculo.

En una primera aproximación, llamaremos vínculo a "... la manera particular en que un sujeto se conecta o relaciona con el otro o los otros, creando una estructura que es particular para cada caso y para cada momento". Enrique Pichón-Riviére. Teoría del Vínculo (Selección y Revisión de Fernando Taragano) (1980). Pág. 22.-

En ese sentido se observa que los vínculos refieren a prácticas humanas, y que al mismo tiempo, se forma una estructura la cual será única y específica a cada sujeto, en consideración de las características propias de cada uno, en el entendido que contempla, entre otros, las ideas, pensamientos e historial de vida (idiosincrasia) de cada uno; nótese además que la referida estructura podríamos pensar que es compleja, ya que dependerá de cada sujeto que intervenga en la relación, ya sea, entre otros, por su forma de interactuar y el grado de interdependencia de ambos.

Al mismo tiempo, Pichón-Riviére "... destaca que nunca existe un tipo único de vínculo sino que las relaciones que el sujeto establece con el mundo son mixtas, en la medida en que siempre emplea en forma simultánea diferentes estructuras vinculares".- Enrique Pichón-Riviére. Teoría del Vínculo (Selección y Revisión de Fernando Taragano) (1980). Pág. 11.-

Con esta afirmación del autor de referencia, se profundiza aún más la explicación precedente, quedando de manifiesto que existen tantos tipos de vínculos, como relaciones con otro u otros sujetos que se experimenten.-

“El vínculo es una estructura dinámica en continuo movimiento, que engloba tanto al sujeto como al objeto, teniendo esta estructura características consideradas normales y alteraciones interpretadas como patológicas. En todo momento el vínculo lo establece la totalidad de la persona, totalidad que Pichón-Riviére interpreta como una Gestalt en constante proceso de evolución. Enrique Pichón-Riviére. Teoría del Vínculo (Selección y Revisión de Fernando Taragano) (1980). Pág. 11.-

“Considera vínculo normal a aquel que se establece entre sujeto y un objeto cuando ambos tienen la posibilidad de hacer una libre elección de un objeto, como resultado de una buena diferenciación de ambos”. Enrique Pichón-Riviére. Teoría del Vínculo (Selección y Revisión de Fernando Taragano) (1980). Pág. 12-13.

Reconociendo estas definiciones, podemos decir que dicha estructura es abierta, y que por eso le permite ir estructurándose permanentemente, porque acepta modificaciones que puedan surgir, que incluye al otro, y por ende alguna diferencia que exista, donde además no se superpone la diferencia de uno sobre el otro, sino que por el contrario se atiende. Conjuntamente contempla la problemática del otro, con lo que hace que la estructura tenga forma de espiral dialéctica, que atraviesa momentos de apertura y cierre sucesivamente.-

Agregar Pichón estructura triangular

Pareja :

Dependencia o Dependencia emocional:

¿Qué es la dependencia o dependencia emocional?

Encontramos variadas formas de Dependencia: droga, tabaco, alcohol (sustancia aditiva), dependencia económica, pero en la que nos vamos a detener, es en la dependencia emocional en el vínculo de pareja.

Tomando a Bucay (2010, pág. 18-19) “Dependiente es aquel que se cuelga de otro, que vive como suspendido en el aire, sin base, como si fuera un adorno que ese otro lleva. Es alguien que está cuesta abajo, permanentemente incompleto, eternamente sin resolución”

Es el miedo a la pérdida de una persona con la cual existe un vínculo amoroso, a pesar de que en ocasiones sea necesario, ya sea porque el individuo no es feliz o porque no se siente bien con la relación. A pesar de lo anterior la persona no considera que la solución es terminar la relación, ya que el simple hecho de pensarlo le resulta intolerable.

Si tomamos primeramente el termino Dependencia podemos observar que desde el principio de nuestra vida, somos dependientes de alguien, primeramente de nuestros padres, por el hecho de ser en ese momento incapaces de sobrevivir sin su cuidados, o el de alguna persona que esté a cargo de satisfacer nuestras necesidades.

Pero esta Dependencia pensaríamos que solo se observaría en esos primeros momentos de vida, pero en algunos casos, ya siendo adultos, existen personas que siguen dependiendo de otra (pareja).

Existen personas que por diferentes motivos como por ejemplo enfermedades o discapacidades, siguen siendo en la adultez dependientes de otros, y al no tener la posibilidad de manejarse por sus propios medios o de manera dependiente, lo hacen de esta manera, y no está mal, ni estaríamos frente a un dependiente emocional. No es este el caso de personas que sin tener ninguna dificultad física o aparente, lo haga.

Ser dependiente es permitir que el otro haga con el otro lo que desee según su parecer, sin importar la voluntad de la pareja, sino que solo prevalezca la suya propia.

Bucay (2010) llama a los dependientes como “imbéciles”, que viene del griego ( im: con, báculo, bastón) termino que era usado para nombrar a aquellos que necesitaban siempre apoyarse en alguien y dependían del mismo para caminar. El asegura q muchos de estos “imbéciles” fueron educados para serlo, considerando que hay padres que “imbecilizan” mientras otros liberan. Estos últimos los describe como adultos que no han tomado la responsabilidad de su vida, sino que se apoyan emocional y económicamente de sus padres ya que ellos generaron esa dependencia, son sus “ayudas innecesarias” para su edad.

Esto generaría individuos dependientes que luego cambian de “otro” y en vez de algún integrante de su familia, pasan a depender de su pareja.

Características:

Las personas dependientes emocionales, son generalmente personas con una autoestima muy baja la cual genera que la misma no elija a su pareja sino que se conforme con lo que vulgarmente decimos “lo q hay”. Ellas no eligen, son elegidas por el otro, esto surge por el hecho

de que su baja autoestima genera que no se visualicen como capaces de ser amadas, por consiguiente si aparece alguien que les demuestra importancia, comienzan una relación esperando que el otro les demuestre lo que ellas no pueden ver, que es su “valía”.

Al estar cegadas esperando que la pareja demuestre ese valor, pierden el objetivo propio, no son capaces de observar si realmente esa persona cumple con las expectativas que cada uno tiene de la pareja (ideal del yo) e igualmente comienzan una relación. Que luego mediante el transcurso de la misma surgen los inconvenientes.

Esta dependencia se da de manera irracional, ya que en muchos casos se deja de ser uno mismo para complacer al otro, muchas veces se deja de lado la realización profesional, el vínculo con amigos, determinadas actividades que eran realizadas en el tiempo de ocio, para estar con la pareja y realizar planes juntos, dándose esto de manera excesiva e innecesaria. Considerando que lo primero en importancia son los deseos, necesidades, y demanda del otro antes que las nuestras. Pero también tienen la necesidad de ser exclusivos para la persona amada, el dependiente se disgusta si el otro realiza seguidos planes con amigos (consideran tiempo perdido) ya que no sería un tiempo de pareja, necesitan que el otro renuncie a todo por ellos, como forma de devolver lo que el también hace.

Tomamos como referencia al tema el libro de Freud psicología de las masas, en donde en sus capítulos intenta mostrar, el comportamiento del individuo inmerso en una masa y siendo parte de diferentes subgrupos dentro de la misma.

Masa entendida como conjunto de individuos reunidos con un fin (sociedad) que tiene una ideología en la que basan su cotidianeidad.

Se intenta observar este comportamiento del individuo dentro de la masa porque se entiende que la misma condiciona el individuo como tal, cada uno de nosotros se encuentra comprendido dentro de alguna desde que nace, comenzando por la familiar, el vínculo con los padres, hermanos si existen u otros familiares allegados, de los cuales nos interesa la influencia que los mismos generan en el individuo, estas personas que tienen algún vínculo con él. Todas estos lazos han sido posibles objeto de estudio del psicoanálisis y posiblemente consideradas como fenómenos sociales en contraposición a procesos como los narcisistas, en los cuales la satisfacción no depende de otro sino de sí mismo. Aunque la psicología colectiva tome al individuo como parte de la sociedad, de una tribu o una institución que en algún momento y con un fin determinado se organiza en una colectividad o masa.

Podríamos decir que la masa genera una fuerte influencia sobre la vida anímica del individuo, razón la cual, el mismo se verá influido por la manera de actuar y pensar del colectivo.

Freud en psicología de las masas hace una comparación entre el enamoramiento y la hipnosis y la iglesia y el ejército comparándolos con el comportamiento del individuo en la masa.

Nosotros vamos a comparar eso con el comportamiento del dependiente emocional en la pareja.

Freud en psicología de las masas habla de que la hipnosis el sujeto se convierte en una especie de esclavo que es dirigido por el hipnotizador. En donde, desaparece la personalidad consciente y el individuo realiza la voluntad del hipnotizador, determinando los pensamientos y sentimientos del hipnotizado. (Gustavo Le Bon como se citó en Freud, 1969).

Esto mismo, lo podemos comparar con el vínculo de pareja dependiente, en donde uno de los individuos ejerce el poder del hipnotizador sobre el otro.

El dependiente no tiene consciencia real de sus actos al igual que el hipnotizado, disminuyendo la importancia de rasgos negativos en el comportamiento de la pareja y otras exaltándolas al máximo.

“Perdidos todos sus rasgos personales, pasa a convertirse en autómata sin voluntad” (Gustavo Le Bon como se citó en Freud, 1969).

En ese sentido, podemos mencionar que, entre otros, efectos que vive una persona dependiente en el entendido que tiene una adicción a la pareja, razón la cual, todo gira en torno a la pareja, llamadas de atención constantes, mensajes y llamadas telefónicas constantemente, con el fin de acortar la distancia física.

A esto lo podemos asociar a lo mencionado por J. R. Nebot (2014, Pág. 86).- “Los equipos cibernéticos están a la mano literalmente, llenando el posible vacío de soledades en serie, que se manifiestan en comunicados twitter al ciber-espacio; otorgando una suerte de ilusión comunicacional”.

Esto refiere a lo planteado anteriormente en donde el dependiente intenta llenar esa soledad generada por la ausencia física del otro, mediante las tecnologías de la comunicación, de igual forma existe la sensación de abandono, imaginando que el otro nunca va estar con él por más esfuerzos que se realicen.

La masa como la sociedad para el individuo, es influyente en determinados parámetros sociales, como lo son, la formación del vínculo de pareja y la construcción de la familia como mandato social “pre-establecido”. Pero lo realmente determinante del vínculo como tal es el propio Yo de la persona actuando en el mismo su funcionamiento, hasta sus faltantes. **VER con introducción al narcisismo**

Podemos agregar que con relación a la formación de familia muchas veces existe la tendencia a la imitación.

Si analizamos lo dicho por (Freud, 1969) “La multitud es un dócil rebaño incapaz de vivir sin amo. Tiene tal sed de obedecer que se somete instintivamente aquel que se erige en su jefe.

Pero si la multitud necesita un jefe, es preciso que el mismo posea determinadas aptitudes personales”.

Se podría pensar al individuo como un ser con la necesidad de ser “dominado” por alguien.

En ese sentido, podríamos incorporar que en la dependencia emocional, uno de los dos actuaría como el jefe dentro de la relación, mientras que el otro se somete, relación dominador- dominado (ver Berestein) pero con la intención de ser amado y cuidado por el mismo.

En la dependencia emocional, el dependiente se apega a su pareja, siendo la misma objeto de admiración, acatamiento, y por lo mismo diríamos que se trata de una Dependencia Emocional Excedida, porque necesitan constantemente asegurarse el interés de su pareja, pero al mismo tiempo el dependiente está a merced de lo que el otro le indique o quiera, representando la dominación por parte del otro.

Como mencionábamos anteriormente se puede observar que el dependiente carece de una considerable autoestima, por lo que llega a tergiversar su autovaloración, dando más relevancia a los aspectos negativos, y excluyendo los positivos; pero si llega a tener una valoración superior y elevada del otro, el que por sus habilidades y características como ser, entre otras, de pedante y egoísta manipula al dependiente que está bajo sus encantos. Se podría afirmar que el mismo tendría frente al dependiente cierto “prestigio”.

(Freud, 1969). El prestigio se podría tomar como un atractivo que un individuo ejerce sobre otro. Este atractivo anula la crítica y lleva al asombro y el respeto por ese individuo.

La persona dependiente dentro de la pareja es quien siente ese atractivo por el otro y no observa de manera crítica ninguno de sus actos.

Cuando (Freud, 1969), habla de dos masas artificiales como lo son la Iglesia y el Ejército, menciona que sobre las mismas existe una coerción exterior con la función de evitar la disolución y modificación de su estructura. Ambas masas, tienen en común que viven la creencia de tener un jefe, visible o invisible, el cual los ama.

Podríamos observar que en la dependencia emocional, a la pareja se la ve como un Dios, al cual no se puede enfrentar ni tampoco perder, porque perdiendo la gracia del mismo perdería perder su propio “valor” es por eso, que la persona dependiente no es capaz de refutar las ideas del otro, por ese miedo a perderlo.

En cuanto a la comparación con el ejército podríamos decir que el otro integrante de la pareja, se comportaría como el jefe del ejército ordenando según su parecer el funcionamiento de la misma. Esto se daría generalmente por su condición narcisista, que lo llevaría a ocupar ese lugar, mientras que el dependiente ocupa el lugar de subordinado con la idea de ser cuidado, protegido y amado por el otro, sin contradecir sus órdenes para no generar discordia.

En este marco (Freud, 1969) también compara a los cristianos como hermanos en la fe, y así mismo la comunidad cristiana como una Familia.

La esencia de la masa se funda en los lazos libidinosos que la componen; por lo que el miedo que cada individuo de la masa pudiera experimentar con relación a la ruptura de ese lazo le hará

perder toda garantía de la unión del colectivo; en este caso (Freud, 1969) manifiesta que la angustia colectiva tiene varias similitudes con la angustia neurótica.

A este comportamiento de la masa podemos compararla, entre otros, con el funcionamiento del vínculo de pareja dependiente, en consideración de que al comienzo en la etapa del enamoramiento existirían esos lazos afectivos en el vínculo de ambas partes (o por lo menos en la apariencia), pero en el transcurso del tiempo, la personalidad narcisista de uno de los integrantes del vínculo dependiente generaría el miedo del a la ruptura del lazo afectivo, lazos que garantizaban la unión de la pareja. Esta ruptura generaría una angustia en el individuo dependiente de la pareja.

#### Ligar concepto de enamoramiento.

Para mostrar mejor cual sería para nosotros el funcionamiento de la dependencia emocional y contrastarla con la relación de pareja “sana”, tomamos un ejemplo que es utilizada por Freud.

La Parábola de los Puercoespines que menciona (Schopenhauer como se citó en Freud, 1969) dice:

En un crudo día invernal, los puercoespines de una manda se apretaron unos contra otros para prestarse mutuo calor. Pero al hacerlo así se hirieron recíprocamente con sus púas y hubieron de separarse. Obligados de nuevo a juntarse por el frío, volvieron a pincharse y a distanciarse. Estas alternativas de aproximación y alejamiento duraron hasta que les fue dado hallar una distancia media en la que ambos males resultaban mitigados.

Esta parábola nos acerca a la temática en cuanto podemos visualizar mediante la misma que para mantener un vínculo de pareja “sano” como nombrábamos anteriormente, es necesario una distancia prudencial entre los miembros de la pareja. Distancia que permitiría a cada integrante realizar su vida por separado sin necesidad del otro pero eligiéndose para compartirla juntos. De

ahí ese dicho popular que circula en la redes sociales que dice “necesito en mi vida alguien que no me necesite para nada pero que me quiera para todo” (anónimo) eso es lo que entendemos por amor sano. Es la distancia óptima que encontraron los puercoespines, ni tan cerca para no lastimarse, ni tan lejos para cubrir las necesidades de amor. En la dependencia emocional, la pareja no podría encontrar por sí mismos, la distancia optima como la hallada por los puercoespines. Por ese motivo es que uno de los dos integrantes de pareja o ambos terminaría lastimados.

Observándose esta parábola, lo podemos relacionar con lo que dice Enrique Pichón-Riviére. Teoría del Vínculo (Selección y Revisión de Fernando Taragano) (1980), donde se refiere a relaciones dependientes e independientes, en donde existe un objeto diferenciado del sujeto en el vínculo independiente y por otro lado, un sujeto indiferenciado del objeto, esto se puede observar primeramente en la relación madre – hijo, y definir si la misma es una relación independiente o parasitaria dependiente, que evolucionando de la misma manera, llega a ser simbiótica.

Esto lo podemos observar de igual forma en el vínculo de pareja dependiente en donde pensamos que existe una indiferenciación entre el dependiente y su pareja, lo cual llevaría este vínculo “parasitario”; esto lo podemos vincular a la elección de objeto.

Se entiende un vínculo normal al existente entre una pareja en donde ambos sean independientes afectiva y económicamente.

A esta proximidad excesiva mencionada en la parábola, o a la relación dependiente la llamaremos vínculo simbiótico, entendiendo el mismo lo describe Bleger como:

“La simbiosis es una estrecha interdependencia entre dos o más personas que se complementa para mantener controladas, inmovilizadas y, en cierta medida, satisfechas las necesidades de las partes más inmaduras de la personalidad, que

exigen condiciones que se hallan disociadas de la realidad y de las partes más maduras o integradas de la personalidad...”(Bleger, 1967 pag.83)

Simbiosis comprendida como una dependencia extrema. **VER MAS BLEGER.**

Para (Freud, 1969), según el Psicoanálisis, la pareja, amistad, el amor filial y paterno, o sea todas las relaciones afectivas íntimas entre dos personas, son depositarias de sentimientos hostiles, que es necesario para que desaparezca del proceso de la represión. Quizás por este motivo es que la pareja del dependiente deposita en esos sentimientos hostiles.

Para (Freud, 1976) existen dos tipos de elección de objeto, el narcisista o el del apuntalamiento.

El narcisista no hace su elección de objeto basado en el modelo de la madre, o de la persona encargada de cumplir su función, sino que lo hace según sí mismo, buscándose como objeto de amor.

El del apuntalamiento, o tipo anaclítico, como una elección de objeto, es en donde los primeros objetos sexuales son los encargados de la protección del niño, el cuidado, y la alimentación, que en la mayoría de los casos esta persona encargada es la madre o un sustituto.

Sobre lo expuesto, se podría afirmar que cada persona tiene la posibilidad de realizar la elección de objeto de ambas maneras.

El tipo de elección más característico el hombre es el de apuntalamiento. En la misma muestra una particular valoración sexual que proviene del narcisismo originario. Esa sobrevaloración sexual va a dar lugar al estado de enamoramiento, que sería un empobrecimiento en cuanto a la libido del Yo que beneficia al objeto.

A esto lo podemos asociar al dependiente emocional ya que también en este caso se observa el empobrecimiento del Yo en beneficio de la pareja.

Podremos llamar amor a múltiples formas de relacionarse afectivamente.

Freud (1969), plantea que existen muchos casos en donde el enamoramiento es un revestimiento de objeto de los instintos sexuales con el fin directo de la satisfacción sexual, y que consumado este hecho se esfuma el mismo. De igual forma, aunque el sujeto no tenga la necesidad de “amar”, el mismo continúa con el revestimiento del objeto sexual ya que la necesidad satisfecha puede volver a presentarse.

En otros casos, el niño o niña hasta los cinco años tiene como primer objeto erótico a su madre (el niño) y a su padre (la niña), etapa donde surge el complejo de Edipo. Los mismos, buscan hallar satisfacción de sus instintos sexuales mediante este objeto erótico, pero el posterior renunciamiento de esos fines modifica la relación con los padres al no alcanzar la satisfacción directa de la pulsión el niño busca otras actividades para poder aproximarse a su fin.

Del enamoramiento es importante destacar el fenómeno que Freud (1969) denomina “Fenómeno de la Superestimación Sexual”, en donde el objeto amado queda expuesto a la crítica mientras en otro momento anterior, cuando no era amado, se lo tenía en muy alta estima dándole un valor más elevado a sus cualidades, esto se da, por la influencia del placer sexual lo cual puede llevar atribuirle mejores condiciones.

Podríamos decir que existiría en ese caso, una tendencia a la idealización en donde el objeto es tratado como el Yo. En muchas personas la elección de objeto sustituye el ideal del Yo no alcanzado.

El sujeto amaría al objeto por las cualidades que presenta y a las que el Yo aspirado para sí mismo. La presencia del objeto amado existiría para la satisfacción de nuestro narcisismo.

Cuando la superestimación sexual y el enamoramiento se acentúan se aspira a la satisfacción directa; Freud (1969), pone como ejemplo el amor adolescente en donde el Yo se vuelve menos exigente y se ve al objeto como algo enaltecido y este objeto logra apoderarse de todo el amor del Yo, podríamos decir que en este caso, el objeto lo ha “devorado”.

Si observamos el término “Devorado” en el sentido que lo utiliza Freud podríamos decir que el dependiente es ese “devorado” por su objeto de amor que toma todo el amor de su yo.

En el enamoramiento se está propenso a la propia minoración, y una limitación del narcisismo. En el mismo todo lo realizado por el sujeto es bien visto y no admite reproche alguno. La conciencia moral no intercede cuando afecta algo positivo al objeto, y en el deslumbramiento amoroso se puede llegar, entre otros, a cometer crímenes sin sentimiento de culpa, porque el objeto estaría ocupando el lugar de ideal del Yo.

Si tomáramos la diferencia que existe entre Enamoramiento e Identificación diríamos que en el enamoramiento el Yo se empobrece para entregárselo todo al objeto; mientras que en la identificación el Yo se beneficia de las cualidades del objeto, en este último caso, el objeto queda de lado para luego ser reformado en el Yo, el cual se modifica. Mientras que en el enamoramiento, el objeto permanece pero con las cualidades del Yo. Freud (1969), realiza una comparación del enamoramiento con la hipnosis de la cual encuentra varias coincidencias, en el caso de la hipnosis el hipnotizado sería como el enamorado con relación a hipnotizador (objeto). El hipnotizado le demuestra características de sumisión y ausencia de crítica, renunciando a toda iniciativa del hipnotizado, podríamos decir que al igual que el hipnotizador la pareja del

dependiente emocional, también ocupa el lugar del Yo del mismo. Así como en la hipnosis el hipnotizador es el único objeto de atención para el hipnotizado, también lo es su pareja para el dependiente. Todo a su alrededor carece de importancia mientras su pareja se encuentre frente a él, situación que podemos comparar con la de la hipnosis.

Con todos los ejemplos anteriores acerca del individuo en la masa, podríamos decir que uno de los caracteres fundamentales de la misma es la necesidad o la dependencia del individuo, mostrándose con la necesidad de ser integrante de la masa y con esto también su limitación intelectual, disminuyendo la misma por estar a la orden de otro. Los sentimientos individuales son débiles en comparación con los de la masa, por lo cual siempre o en la mayoría de los casos, prevalece la masa, ya que el individuo siente la necesidad de la aprobación de la misma. Freud (1969, Pág. 65) “el individuo se siente “incompleto” cuando está solo...”

Cuando Freud (1969, Pág. 71) en psicología de las masas se refieren a la característica de jefe o caudillo de la masa, dice que:

“Su voluntad no precisaba ser reforzada por las de otros. Deduciremos, pues que su Yo no se encontraba muy ligado por lazos libidinosos y que, amándose sobre todo así mismo, sólo amaba a los demás en cuanto le servían para la satisfacción de sus necesidades, Su Yo no daba a los objetos más que lo estrictamente preciso”.

En ese caso, los individuos tenían la idea que este jefe los amaba a todos por igual, mientras que él no siente la necesidad de amar a nadie, se siente con un lugar especial por ser el jefe seguro de sí y absolutamente narcisista.

En la hipnosis la fuerza del hipnotizador está en sus ojos, hipnotiza mediante su mirada, esto lo podemos asociar a una mirada que “controla” sobre el hipnotizado, y mediante la cual realiza su voluntad, enfocando su atención exclusivamente al hipnotizador mientras que todo a su alrededor pierde interés, ya que centra su interés de manera inconsciente sobre el hipnotizador.

(Ferenczi como se citó en Freud, 1969), asegura que el hipnotizador se sitúa como los padres del hipnotizado desde el momento en que le da una orden que es la del dormir para comenzar la hipnosis.

La misma hipnosis tiene la intención de enfocar en el hipnotizador todo el interés, ya que en el dormir encontraría una suerte de desinterés del mundo exterior.

El individuo tiene según (Gustavo Le Bon como se citó en Freud, 1969, Pág. 76), “una inagotable sed de sometimiento”.

Podríamos decir que el dependiente coloca a la pareja en el lugar del ideal del Yo, ideal que lo domina.

El ideal del Yo es visto como todas las restricciones que el Yo debe acatar.

Cuando hablamos de la iglesia cristiana y de la superioridad de Cristo ante los hombres, podríamos decir que el mismo se siente débil y pequeño ante la grandeza de Cristo, lo mismo podríamos decir que el dependiente al ubica a su pareja como ideal del Yo, sintiendo el mismo sentimiento de inferioridad al que nos referíamos anteriormente.

Para tener en cuenta en el individuo existen instintos sexuales que no pueden ser satisfechos de forma directa por eso Freud lo nombra como “coartados en su fin”, se transforman en lazos duraderos y tiernos, pero al mismo tiempo, al no llegar a la satisfacción directa acumulan libido en el objeto que es remplazado por otro con el cual si pueda existir una descarga directa.

(Bernard Shaw como se citó en Freud, 1969, pág. 91) “Estar enamorado significa exagerar desmesuradamente la diferencia entre una mujer y otra”

Nosotros diríamos que el dependiente exagera aún más esa diferencia.

### Concepto de narcisismo (Laplanche)

Freud, (1914-16, pág. 72) “La libido sustraída del mundo exterior fue conducida al yo, y así surgió una conducta que podemos llamar narcisismo”

### Referencias Bibliográficas:

Freud, S. (1969). *Psicología de las Masas*. Madrid. Editorial Alianza.

Freud, S. (1976). *Introducción del Narcisismo*. En Obras Completas Sigmund Freud (6<sup>f</sup> reimp). Ordenamiento, comentarios y notas de James Strachey con la colaboración de Anna Freud. Vol. 14 (1914-16) Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico. Trabajos sobre metapsicología y otras obras (pp. 65-98). Buenos Aires. Amorrortu Editores S.A.

Laplanche, J., Pontalis, J (2004). *Diccionario de Psicoanálisis*. 1<sup>a</sup>. ed. 6<sup>f</sup> reimp. Buenos Aires. Paidós.

Casas, P. (2010) De la Dependencia emocional a la libertad de Ser. Recuperado de <http://escuelatranspersonal.com/wp-content/uploads/2013/12/de-la-dependencia-emocional-a-la-libertad-de-ser.pdf>

Bleger, J. (1967). *Simbiosis y Ambigüedad. Estudio Psicoanalítico*. (4<sup>a</sup>. ed.) Buenos Aires. Paidós.

Bucay, J. (2010). El Camino de la Autodependencia. Recuperado de [www.oceano.mx/ficha-libro.aspx?id=9112](http://www.oceano.mx/ficha-libro.aspx?id=9112)

Pichón-Riviére, Enrique. Teoría del Vínculo (Selección y Revisión de Fernando Taragano) (1980).

Puget, J., Berenstein, I. (1988) Psicoanálisis de la pareja matrimonial. Buenos Aires. Paidós.

Kaës, René (1991) El pacto denegativo en los conjuntos trans-subjetivos en Lo negativo. Figuras y modalidades. Missenard, A., Rosolato, G., Guillaumin, J., Kristeva, J., Gutierrez, Y., Baranes, J., Kaës, R., Roussillon, R., Moury, R. (pp. 130-169). Buenos Aires. Amorrortu Editores S.A.

De Los Santos, C., Gonçalvez, L., Rochkovski, O., Rodríguez Nebot, J. (2014) Clínica de lo libidinal y psicoterapia en Clinamen. Acontecimientos y derivas en psicoterapia. (pp. 63-90) Montevideo. Psicolibros Universitario.

Kernberg, O. (1995). Relaciones Amorosas. Normalidad y patología (1ª ed.). Buenos Aires. Paidós.

Di Calderon, Marco (2016). Dependencia Emocional. Causas y Efectos. Recuperado de <http://marcodicalderon.com/DEPENDENCIA-EMOCIONAL-CAUSAS/>

Di Calderon, Marco (2015.3.15) Dependencia Emocional Causas & Efectos – Cómo Superarlo y Vivir una Vida de Pareja Plena y Feliz. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=dbyULqTey\\_I](https://www.youtube.com/watch?v=dbyULqTey_I)

Salvo Spinatelli, J. (2007) A 100 años del maestro (1907-2007) Enrique Pichón-Riviére. Recuperado de [http://www.psico.edu.uy/sites/default/files/cursos/int-teorias\\_enrique.pdf](http://www.psico.edu.uy/sites/default/files/cursos/int-teorias_enrique.pdf)

Santoro, Silvana (2016) La Pareja. Dependencia Emocional. Recuperado de [http://www.cpcba.com.ar/dependencia\\_emocional.html](http://www.cpcba.com.ar/dependencia_emocional.html)

Castello Blasco, J (2016) ¿Que es la Dependencia Emocional? Características de los dependientes emocionales. Vencer al síndrome de abstinencia. Recuperado de <http://www.dependenciaemocional.org/index.html>

Castello Blasco, J. (2016) Análisis del concepto “dependencia emocional” Recuperado de <http://www.dependenciaemocional.org/ANALISIS%20DEL%20CONCEPTO%20DEPENDENCIA%20EMOCIONAL.pdf>

Belenguer Llopis, Y. (2013) Dependencia emocional: causas y mantenimiento (relaciones tóxicas). Recuperado de <http://psicologiaparatodosenvalencia.blogspot.com.uy/2013/08/dependencia-emocional-causas-y.html>

Congost, S. (2016) ¿Cómo saber si estoy en una relación de dependencia emocional? Recuperado de <http://www.silviacongost.com/tag/relaciones-de-dependencia-emocional>

Congost, S. (2014.10.31) Dependencia Emocional. Análisis de un caso real - Silvia Congost  
Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=IVdR2X0xvsc>

Sirvent, C. (2007.02.28) La dependencia sentimental o afectiva. Recuperado de [https://www.researchgate.net/profile/Carlos\\_Sirvent/publication/275021582\\_Sentimental\\_or\\_emotional\\_dependence\\_La\\_dependencia\\_sentimental\\_o\\_afectiva/links/552e97e40cf2d495071a17b6.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Carlos_Sirvent/publication/275021582_Sentimental_or_emotional_dependence_La_dependencia_sentimental_o_afectiva/links/552e97e40cf2d495071a17b6.pdf)