



Universidad de la República

Facultad de Psicología

Pre-Proyecto de Investigación
Trabajo Final de Grado

**Análisis de los espacios áulicos en los procesos de
subjetivación en niños de primer año de escuela
pública.**

Autoría: Hugo Nicolás Fogliani Alvez

C.I: 5.345.774-7

Tutora: Mag. Claudia Lema

30 de julio 2016

Índice

1. RESUMEN:	3
2. FUNDAMENTACIÓN:	4
<i>Años de silencio</i>	5
<i>La educación un bien de mercado</i>	6
<i>La escuela: primera institución formal</i>	6
3. ANTECEDENTES:	8
4. REFERENTES TEORICOS	9
4. 1 La escuela, la primera institución socializadora formal	10
4. 2 ¿Es la escuela un determinante social?	10
4. 3 Aula, ¿una construcción social?	11
4. 4 Procesos de Subjetivación	12
5. OBJETIVOS:	12
5. 1 Objetivo General:	12
5. 2 Objetivos Específicos:	12
6. DISEÑO METODOLÓGICO	13
7. HERRAMIENTAS PARA EL TRABAJO CON ENTREVISTAS	14
8. CONSIDERACIONES ÉTICAS	15
9. CRONOGRAMA	15
10. RESULTADOS ESPERADOS	16
11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:	17
12. ANEXOS:	20
12. 1 ENCUESTA PARA ALUMNOS DE PRIMARIA	20
12.2 FICHA DE CODIFICACION PARA OBSERVAR CONDUCTA DEL ESCOLAR	22
12. 3 CONSENTIMIENTO INFORMADO DIRIGIDO A MAESTROS Y/O AUTORIDADES PERTINENTES.	23
12. 4 FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DIRIGIDO A PADRE, MADRE O TUTOR	24
12.5 DOCUMENTO DE ASENTIMIENTO INFORMADO	25
FORMULARIO DE ASENTIMIENTO INFORMADO.	26
FORMULARIO DE ASENTIMIENTO INFORMADO.	27

1. RESUMEN:

En el siguiente pre-proyecto de investigación se propone explorar y describir la incidencia de la disposición espacial de los sujetos dentro del aula y su influencia respecto a los procesos de subjetivación en niños de primer año de una escuela pública de la zona metropolitana. Se pretende también identificar posibles nexos de estos procesos de subjetivación con el rendimiento escolar

El enfoque metodológico elegido es el cualitativo-interpretativo. Las técnicas a utilizar son la observación participante, la entrevista semiestructurada y un cuestionario que se aplicará a los niños.

Para establecer el tema de investigación se realizará un breve recorrido histórico, se presentan los antecedentes encontrados y se ubica el marco teórico.

Palabras claves: espacios, aula, procesos de subjetivación, rendimiento escolar.

ABSTRACT:

The following pre - research project aims to explore and describe the impact of the spatial arrangement of the subjects in the classroom and its influence regarding the processes of subjectivity in children first year of a public school in the metropolitan area. It also seeks to identify possible links between these processes of subjectivation with school performance

The chosen methodological approach is qualitative - interpretive. The techniques used are participant observation, semi-structured interviews and a questionnaire applied to children.

To locate the research topic a brief historical review will take place, background found are presented and the theoretical framework is located.

Keywords: space, classroom, subjectivation processes, school performance.

2. FUNDAMENTACIÓN:

Se opta por trabajar primer año de la escuela pública. Es una elección intencional debido a que primer año presenta el mayor índice de repetición en Uruguay según datos estadísticos de diciembre 2015 del Consejo de Educación Inicial y Primaria CEIP. Entendemos que primer año es socialmente importante en Uruguay, empieza un mayor disciplinamiento del cuerpo, como también la formalización de varios saberes, alejados ya de la idea de juego como forma de aprendizaje que procede más en preescolar. El contexto social es dinámico, y los cambios que se hacen a gran velocidad. Mientras la escuela, es una institución que "...tiene un ámbito físico en que trabajan o viven con cierta continuidad temporal, un grupo de personas, dicho grupo está dotado de una organización más o menos estable y formalizada, destinada a lograr objetivos socialmente reconocidos" (Renau, 1998, pp 59- 60).

Se realizará un recorrido de los diferentes momentos socio-históricos de la educación en Uruguay desde antes de la reforma Vareliana; donde los españoles, en el período colonial emplearon la evangelización como modelo educativo. La iglesia tenía poder absoluto sobre la educación. Luego el proyecto educativo moderno donde "...Los enfrentamientos continuos entre caudillos y doctores, entre el campo y la ciudad, evidenciaban relaciones de poder en busca de hegemonía" (Salvá, Ramos and Verges, 2007, p.3).

La influencia de los inmigrantes no solo aumentó la población, sino que además causo cambios ideológicos que constituyeron en 1917 un cambio constitucional donde se separa la iglesia del estado. En este modelo la problemática social no era problema del estado sino la cultura, "...una concepción liberal de la educación. Se caracterizaba por defender las libertades y los intereses individuales en la sociedad" (Salvá, Ramos and Verges, 2007, p.4). Es José Pedro Varela quien incorpora lo social en la educación, el periodo fundacional del sistema nacional educativo nacional. El estado pasa a tener otras responsabilidades respecto a la educación "...Sitúa la cuestión de la educación como asunto público, político y cívico y como responsabilidad del Estado" (Salvá, Ramos and Verges, 2007, p 4). Luego con la industrialización los cambios sociales hacen necesarios cambios en el sistema escolar "...La educación debía atender las exigencias de una industria

que comenzaba a tecnificarse, a producir en serie y era necesario preparar al obrero para adaptarse a estos cambios” (Salv, Ramos and Verges, 2007, p.9).

Se necesita de una fuerza de trabajo calificada, la experiencia empieza a tenerse en cuenta como parte de la educación. El hombre como sujeto de derecho, y al mismo tiempo de obligaciones, como podemos ver entran conceptos relacionados al trabajo, era necesario la incorporación de esos conceptos en la educación para el contexto en que se vivía. Es un periodo económicamente estable.

Cuando la estabilidad económica cae, y la industrialización entra en decadencia en los años 50, implica cambios en el rol del estado, dando fuerzas a las leyes de mercado externas.

Influyeron directamente en la educación uruguaya “fue conformando un sentimiento de pérdida de la esperanza en la educación, en la vida y en la sociedad. Se iban gestando condiciones de individualismo y competitividad que se manifestaron como formas de exclusión y autoexclusión” (Salv, Ramos and Verges, 2007, p.20). Un periodo de perdida de esperanza sobre la educación, se desploma la idea vareliana de educación del pueblo.

Años de silencio

Luego Uruguay entra en época de dictadura, la reestructura de la educación “constituyendo una ruptura radical con el pacto liberal y democrático que había tenido la educación uruguaya. Se trató de una reforma que abarcó todos los aspectos: fines, formas de gobierno, estructura, planes y programas de todo el sistema educativo” (Salv, Ramos and Verges, 2007, p.23). Se pone énfasis en lo instrumental antes que lo cultural. Era la distribución de tiempos en la jornada escolar muy extensa la cantidad de contenidos por curricula. Es una etapa de cambios negativos para la educación uruguaya de mayor retroceso. Aun luego de la recuperación de la Democracia “El docente pas a ser un guía, un facilitador que respondía a las expectativas de sus alumnos y del contexto concreto en el que actuaba, como consecuencia el conocimiento no se democratizaba, seguía siendo posesión de un sector privilegiado de la sociedad” (Salv, Ramos and Verges, 2007, p.28).

La educación un bien de mercado

En los años 90 la educación de la globalización y los cambios tecnológicos se instala, donde lo importante es el mercado, y la educación se ve como bien de consumo, aumentado la privatización de la educación. Se intensiva la idea de gestionar, un concepto de empresa se desarrolla a nivel de la educación, oferta y demanda son parte de una nueva conceptualización y la institución contempla una organización más estructurada.

La educación uruguaya, la institución escuela pasa por diferentes periodos socio histórico que generan cambios en ella, y mantienen rasgos en la actualidad. El pasado hace de lo que hoy es el dispositivo escolar, y la subjetividad de los agentes que la componen. La historia que vemos por fuera también está dentro de las aulas, de las miradas, de otro y su subjetividad.

Como dice Freire (1993) la práctica educativa es importante tanto "...en su riqueza, en su complejidad es un fenómeno típico de la existencia, y por lo mismo un fenómeno exclusivamente humano. Y también por eso es histórica y tiene historicidad" (p. 76).

La escuela: primera institución formal

La escuela como institución socializadora, tiene una estructura dinámica, según Valero, G. J. M. (1989) en oposición a esa premisa dice que "...hemos hecho una escuela triste, monótona, pasiva, manteniendo unas estructuras más que pasadas con contenidos esclerosados, hábitos anticuados, métodos cansinos, y poco pedagógicos" (p. 1). Nos conducen a preguntarnos los propósitos de la escuela como primera institución formal socializadora.

Citando a Riviére (1983) "Desvincularás gran parte de tu pensamiento de los propósitos o intenciones humanas" (p. 1). En este primer mandamiento del artículo. Engloba los otros diez mandamientos que podremos observar en el documento, nos proporciona algo muy interesante sobre la institución escuela, "el desvincular del pensamiento." Si es la escuela parte de la sociedad y de los objetivos sociales, será necesario desvincular el pensamiento o será mejor potenciar al mismo. Es paradójal la demanda escolar y las necesidades del escolarizado, y es clave para entender el concepto de niño fracaso/ niño éxito. La formación escolar es presentada por el modelo Vareliano como un

condicionante para que la sociedad organizada democráticamente funcione en orden y tranquilidad, podemos observar el papel de la escuela como órgano o institución disciplinar que genere tranquilidad y orden.

La estructura escolar tiene un *adentro*; el aula, y sus espacios. Intercambios que son parte del sistema escolar que conjuntamente actúan frente a los procesos de subjetivación de cada niño.

Partiendo de la concepción de aula ecológica abierta que propone José María Ruiz Ruiz (1994) donde se encuentran "...valores, actitudes, comportamientos y procesos instructivos, que definen un estilo diferenciado y superador de acciones reduccionistas para la planificación humana (p. 99).

Según Freire 1993 "Este ser que vive en sí mismo, la dialéctica entre lo social -sin lo cual no podría ser y lo individual - sin lo cual se disolvería en lo puro social, sin marca y sin perfil" (p. 74). Dentro del sistema Vareliano no se contempla la no discriminación, si la equidad en el sentido de participación, pero él [ser parte de] no se constituye solo con estar.

El lugar de la subjetividad del niño sobre sus oportunidades queda limitado, el

(...) educando como objeto de la práctica educativa de la que es un sujeto. En esta forma el educando es pura incidencia de su acción de enseñar. A él como sujeto le corresponde enseñar, es decir transferir paquetes de conocimiento al educando; a éste toca recibir dócil y agradecido el paquete y memorizarlo. (Freire 1993, p.76)

Se generan preguntas entorno a los espacios educativos y su influencia en los procesos de subjetivación. "¿asegura estar dentro de la institución para que los espacios sean educativos? ¿Qué cosas del orden del enseñar y del aprender tienen que acontecer para que el espacio sea educativo?" (Eloisa Bordoli, 2014, p.78).

3. ANTECEDENTES:

En la búsqueda de antecedentes se tiene en cuenta trabajos relacionados a la temática elegida como conceptos que en forma progresiva resulten significativos para el pre proyecto de investigación.

En Jiménez, Magdalena, Luengo, Julián J., & Taberner Guasp, José. (2013) nos permite enfocar la exclusión educativa como un proceso, es decir como una construcción hasta llegar "...a una situación de difícil reversibilidad: ¿entre quiénes, cuándo, cómo y por qué se gesta y produce el desenganche, la desafiliación temprana del sistema educativo?" (p.19). Este trabajo permite visualizar los resultados como procesos, es decir como construcciones subjetivas.

Enfocándose más entorno a los espacios, Luciana Veieytes en Eloisa Bordoli (2014) plantea que "La intención es poner en relieve la visión que trascienda la concepción objetiva de estos espacios como simples plataformas para la acción y sean abordados desde la dimensión sociocultural" (p. 78).

Eloisa Bordoli (2014) define a los espacios como una "...construcción social y no únicamente como espacio físico, objetivo y disociado de quienes lo habitan. Es un escenario de despliegue de prácticas socioculturales, cargado de sentido para quienes lo identifican, se identifican y lo habitan" (p. 80). Se entiende que las experiencias socioculturales están colmadas de historia, y significación promoviendo la identificación, otorgando un sentido de pertenencia entre los que interaccionan en ellos.

Se posee una mirada antropológica respecto a la definición de espacios asimismo es significativo para la investigación los espacios escolares que son definidos por Eloisa Bordoli (2014) como aquellos que:

(...) poseen en sí mismos una estructuración y una intencionalidad, obedecen a ciertos fines e intereses. En ese sentido, los espacios escolares afectan o influyen en la formación y educación de varias maneras. Si bien los espacios no determinan la educación, sí señalan ciertos límites a partir de los cuales toman forma modos distintos de enseñanza y aprendizaje. (p.84)

Es, importante para la investigación que se entienda a la institución escuela desde una perspectiva constructivista. Para Jordi Pamies Rovira (2013) en la escuela se "...sigue sin atender a las posibilidades reales y a las condiciones intraescolares mediante las que se promueve el éxito académico, la sociabilidad intercultural y los espacios donde los jóvenes puedan construir unas identidades múltiples, flexibles y complejas" (p. 152).

En los trabajos que se mencionan los autores desarrollan conceptos tanto entorno a la escuela como del espacio escolar. Es asimismo importante como antecedente de la investigación, el aula. Debido a que es el espacio de investigación.

Para José María Ruiz Ruiz (1994) "...el aula es un espacio investido, vivido diferencialmente por cada uno de sus protagonistas, pero también es el concepto relacional y social más amplio en el cual se realizan los procesos de enseñanza-aprendizaje, con gran generalización en muchas aulas" (p. 99).

Según Torres de Márquez, Analí. (2008) el espacio áulico, es espacio de interacción que;

se fundamenta en una práctica educativa dialógica y liberadora, ya que facilita, por una parte, la reflexión, la interpretación, la significación y la contestación y, por la otra, la resolución de problemas, la generación de respuestas o proposiciones y la creación en la práctica de acciones alternativas. (p. 702)

Los trabajos mencionados permiten crear una infraestructura teórica para la investigación.

4. REFERENTES TEORICOS

El recorrido de conceptos se va entrelazando. Los seleccionados consideramos no son los únicos, ni los más importantes sino los adecuados respecto a los objetivos que nos planteamos en este pre proyecto de investigación.

4. 1 La escuela, la primera institución socializadora formal

Es de pública notoriedad que la familia es la primera organización socializadora para la vida del sujeto, luego de ello se presenta la escuela como la primera institución formal la cual reproduce socialmente a la clase dominante, instando el fracaso entre los estudiantes mediante la desigualdad tanto de aptitudes como competencias, mientras por otro lado, desarrolla un discurso meritocrático que asevera que todos pueden acceder a distintos niveles dentro de la sociedad poniendo énfasis en sus talentos como también esforzándose en un máximo en sus tareas (Negrón Andrade, Julio, 2006).

Logrando así, la escuela comprometer y asegurar a “...todos sus alumnos un trato igualitario al exigir los mismos deberes y otorgar los mismos derechos, prescindiendo de las diferencias de origen social” (Negrón Andrade, Julio, 2006, p.3).

La escuela es un campo de fuerzas donde los integrantes del mismo se afrontan con fines y medios “...según su posición en la estructura del campo de fuerzas, contribuyendo de este modo a conservar o a transformar su estructura” (Bourdieu, P, 1997, p. 49).

Los datos numéricos nos proporcionan cuantitativamente cifras que suelen tener una interpretación de empeora o mejora de los resultados de primaria, deja un sabor a poco entorno a la interpretación sobre la vida psicosocial del sujeto en el tránsito y/o experiencias con la escuela. Pareciera que los cambios han funcionado de parciales a un sistema que sobrevive para algunos, el imaginario ideal.

4. 2 ¿Es la escuela un determinante social?

La escuela se constituye con los otros, con la sociedad en un día y vuelta ideológica, una lucha de poderes e intereses que la componen y varía en los determinados contextos sociales. La concepción marxista rechaza la simplificación que se basa en asimilar al sistema escolar a solo un reflejo directo de la organización social, sino que la misma pretende “...descubrir los instrumentos concretos, propios de un ámbito relativamente autónomo, a través de los cuales la escuela opera la imposición de la cultura dominante, establece

unas jerarquías y enmascara la realidad de las relaciones sociales” (Bourdieu y Passeron, 1977, p.9).

La escuela es un dispositivo de subjetivación donde la libertad entre el poder y el saber “...una liberación del deseo, que posibilita a una fuerza el ejercerse sobre sí misma, fuerza que al doblarse produce un doble de sí, que reflexiona y que resiste: línea de fuga del poder, del afuera, el adentro del afuera” (Zuleta P, M, 1995, p.4).

Es decir que hay un vínculo entre poder y el saber en la escuela “El poder, en tanto afección, actualiza al saber cómo archivo. Uno y otro existen simultáneamente de tal suerte que el poder produce saber y lo inverso” (Zuleta P, M, 1995, p.9).

4. 3 Aula, ¿una construcción social?

Según Candela, A., Rockewell, E y Coll, C. (2009) “El estudio de las aulas es uno de los campos más relevantes a la hora de relacionar la investigación educativa con la práctica cotidiana. Para plasmar los complejos procesos que ocurren en las aulas, la investigación debe ser necesariamente interdisciplinar” (p.2).

Es decir “Las aulas no se limitan a simples escenarios en los cuales tienen lugar las clases son además espacios sociales, complejos y dinámicos productores de cultura” (Naranjo, G, 2011, p. 3).

Las mismas son estructuras, es decir diseños y consensos sociales pautados, un diseño perspicaz que “... condensa un significado social ampliamente compartido y dado como “natural”. Este diseño delimita un espacio para el trabajo académico, un espacio dentro del cual se realizan las tareas escolares, donde se enseña y se aprende” (p. 8). El espacio está diseñado para circundar a los niños de otros ambientes, tales como la calle o bien el patio de la escuela que se admiten como distractores de la labor académica.

4. 4 Procesos de Subjetivación

Según Weiss, Eduardo (2012) “La subjetivación no es —en la mayoría de los casos— un proceso solitario” (p.146). Por ende, todo proceso de subjetivación es colectivo, necesita un otro. Es en el encuentro, en las “...vivencias diversas, el encuentro con el otro y las conversaciones. Es a partir de estas prácticas que se desarrollan las experiencias e identidades” (Weiss, Eduardo, 2012, p.134).

Para Méndez, M L, et al. (2009) la subjetividad implica “...interioridad, en tanto la conciencia nace como ámbito donde lo otro, es decir, la exterioridad, es traído como representación (en el teatro de la conciencia); es presentado y puede ser conocido y juzgado” (p. 119).

Es en el encuentro con el otro que “La escuela agencia conexiones poder-saber que no están circunscritas exclusivamente al poder como control, reproducción y normatización sino que se orientan a la producción de subjetividades, dejando ver fracturas en los sistemas de poder por la intervención del saber” (Zuleta P, M, 1995, p.9). El saber ocupa un lugar que traspasa el poder normativo.

El educar es arte del interjuego con el otro, “...es crear, realizar, y validar en la convivencia, un modo particular de convivir. Esto siempre se realiza en una red de conversaciones que coordina el hacer y el emocionar de los participantes” (Maturana, H, 2002, p. 147).

5. OBJETIVOS:

5. 1 Objetivo General:

El presente pre proyecto tiene como objetivo explorar y describir la incidencia de los espacios áulicos en los procesos de subjetivación de los niños y su relación con el rendimiento escolar.

5. 2 Objetivos Específicos:

- 1) Observar y describir las diferentes disposiciones espaciales dentro del aula.

- 2) Buscar la posible relación entre las diferentes disposiciones espaciales dentro del aula y los procesos de subjetivación.
- 3) Analizar posible relación entre los espacios áulicos y el rendimiento escolar.

6. DISEÑO METODOLÓGICO

En base a los objetivos planteados en el pre proyecto y ante las pocas investigaciones recabadas en Uruguay nos parece conveniente explorar, y describir la incidencia de los espacios áulicos en los procesos de subjetividad en niños de primer año de escuela pública.

Para cumplir estos objetivos será necesario un acercamiento cualitativo a las competencias de los niños y de los diferentes actores comprometidos en la investigación. Según Taylor y Bodgman (1994) refiere a la metodología cualitativa como la "...investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable" (p. 20).

En primera instancia se recoge la palabra de los maestros mediante entrevistas que según Bleger (1964) es "...una técnica de investigación científica de la psicología (...) tiene sus propios procedimientos o reglas empíricas con los cuales no sólo se amplía y se verifica el conocimiento científico, sino que al mismo tiempo se lo aplica" (p.9).

Se aspira recabar información desde la voz de los maestros sobre cada estudiante y su disposición tanto en el aula, en las relaciones con los otros, y el mismo. Como también tener acceso al rendimiento escolar de cada niño, el mismo sería un segundo punto de análisis en la investigación.

En este caso el tipo de entrevista a utilizar será semiestructurada que Martínez-Hernández et al (2013) dice que la misma nos permite mayor flexibilidad debido a que parten de preguntas planeadas, que pueden amoldarse a los entrevistados. La misma permite adaptarse a los sujetos generando posibilidades para motivar al interlocutor, esclarecer términos, identificar ambigüedades y reducir formalismos.

En segunda instancia, se utilizará la observación participante, aclarando que el investigador estará en contacto directo con los hechos o fenómenos en el lugar donde ocurren, pero no participará de las actividades y/o propuestas realizadas en el aula. Asimismo, contará con varios observadores cooperando con diferentes interpretaciones. Cada observador tendrá como soporte una ficha de codificación de observación a nivel general, con la que se pretende registrar, compartir y discutir con los otros observadores. Ver anexo 12.2. La misma pretende solo plasmar algunas características del grupo, como ayuda memorística.

Esta técnica nos permitirá recabar datos visuales, e interpretativos de los niños dentro del aula de forma activa. Conjuntamente se harán anotaciones de las diferentes conductas.

En tercera instancia se aplicarán un cuestionario a los niños sobre la disposición espacial dentro del aula. Entendemos al cuestionario como "...un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir" (Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P, 1998, p. 285). Ver anexo 12. 1.

Posteriormente se desgravará la entrevista con el maestro, y se analizará los diferentes datos recabados.

7. HERRAMIENTAS PARA EL TRABAJO CON ENTREVISTAS

Se usará el software Atlas. Ti, debido a que permite, "...integrar toda la información de que disponemos, ya sean los datos, las fichas, las anotaciones... facilitando su organización y su búsqueda y recuperación" (Muñoz, J, 2003, p.4).

Es decir, el programa no automatiza el proceso de análisis, sino que es una herramienta que ayuda al interprete, agilizando su labor, las diferentes actividades "...implicadas en el análisis cualitativo y la interpretación, como por ejemplo la segmentación del texto en pasajes o citas, la codificación, o la escritura de comentarios y anotaciones" (Muñoz, J, 2003, p. 2). El software sistematiza varias herramientas.

8. CONSIDERACIONES ÉTICAS

El pre-proyecto se realizará respetando la ética en investigación, considerando lo estipulado por la **ley 18.331 Habeas Data** y su **Decreto de Reglamentación CM/524/08** que tiene como propósito la protección integral de los seres humanos que participan de una investigación.

Al ser la investigación de índole cualitativa en donde participaran personas donde manifiestan sus vivencias y experiencias de vida, se partirá de los principios éticos de investigación tales como el respeto, la integridad y la responsabilidad por las personas.

Se brindará información a los niños/as y a él o los maestros que participen para llevar a cabo esta investigación, asegurando la protección de datos personales y participación voluntaria. También se brindará información a los padres y/o tutores responsables de los niños sobre la investigación. Se les entregará a todos los integrantes de la investigación un consentimiento informado con los datos necesarios para que puedan decidir libremente si quieren participar. Ver 12.3/12.4. Conjuntamente se les brindará información necesaria sobre la investigación, los objetivos de la misma.

Como la investigación tiene a menores como sujetos de derecho, y parte de la investigación se les será entregado un asentimiento informado a los niños que participen de la investigación. Ver 12.5.

Toda información será confidencial, no será identificado ninguno de los participantes en cualquier tipo de publicación.

9. CRONOGRAMA

		AÑO 2016											
MESES		MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6	MES 7	MES 8	MES 9	MES 10	MES 11	MES 12
Actividades	ACERCAMIENTO Y FAMILIARIZACIÓN CON LA ESCUELA												
	ENTREVISTA CON EL MAESTRO												
	OBSERVACIÓN PARTICIPANTE												
	CUESTIONARIO A NIÑOS												
	DESGRABACIÓN Y ANALISIS DE DATOS												
	ELABORACIÓN DE INFORME FINAL Y DEVOLUCIÓN												

10. RESULTADOS ESPERADOS

Se pretende con la investigación conocer y visualizar las diferentes dinámicas dentro del aula, las disposiciones espaciales que afectan los procesos de subjetividad de los niños. Brindando la posibilidad de comprender las diferentes realidades dentro del campo (aula).

En ningún caso, se pretende generalizar los resultados, sino aportar elementos y/o estrategias que ayuden en la reflexión como en el análisis de los espacios áulicos frente a los procesos de subjetivación, en el mejoramiento tanto vincular como en el rendimiento académico del niño al mismo tiempo de la relación niño/maestro.

11. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Bourdieu, P. & Passeron, J. (1977). La reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. Barcelona: Editorial Laia.
- Bourdieu, P. (1997). Razones prácticas. Barcelona: Anagrama.
- Candela, A., Rockwell, E. y Coll, C. (2009). ¿Qué demonios pasa en las aulas? La investigación cualitativa del aula. CPU-e Revista de Investigación Educativa, 8 enero-junio, pp. 1-28
- Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina. (2005). Las reformas educativas en los países del Cono Sur: Un balance crítico. Buenos Aires: CLACSO.
- Freire, P. (1993). *Política e educação*. São Paulo, SP: Cortez Editora.
- Hernández, S. R., Fernández, C. C., & Baptista, L. P. (1998). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Jiménez, Magdalena, Luengo, Julián J., & Taberner Guasp, José. (2013). Exclusión social y exclusión educativa como fracasos. Conceptos y líneas para su comprensión e investigación. Universidad de Granada.
- Jordi Pamies Rovira (2013) *El impacto de los agrupamientos escolares. Los espacios de aprendizaje y sociabilidad de los jóvenes de origen marroquí en Barcelona*. En Revista de Educación – Número 362. Setiembre-diciembre 2013. Editorial Board
- José María Ruiz Ruiz. Revista complutense de educación, ISSN 1130-2496, Vol. 5, Nº 2, 1994 (Ejemplar dedicado a: Espacio y tiempo escolar), págs. 93-104.
- Martínez, M. (2006). La investigación cualitativa (síntesis conceptual). Revista IIPSI, 9, 123-146.
- Martínez-Hernández, M; Díaz-Bravo, L; Varela-Ruiz, M; Torruco-García, U; (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2() 162-167. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733228009>
- Maturana, H. (2002). Transformación en la convivencia. Santiago: Dolmen Ediciones.

- Méndez, M L; Maldonado, M; Santa María, S; Barzola, P; Ramírez, A; Cabrera, P; Giaccaglia, M A; (2009). Sujeto y modos de subjetivación. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, XX() 115-147. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14511603005>
- Muñoz, J. (2003) Análisis cualitativo de datos textuales con Atlas / Ti.Barcelona: U. Autónoma de Barcelona
- Naranjo, G. (2011) La construcción social y local del espacio áulico en un grupo de escuela primaria, CPU-e, *Revista de Investigación educativa*, 12. Consultado el 17 de julio de 2016. Recuperado: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121721002>
- Negrón Andrade, J; (2006). ¿A QUIEN SIRVE LA ESCUELA?. *Horizontes Educativos*, () Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97917575003>
- Renau, . M. M. D. (1998). Otra psicología en la escuela?: Un enfoque institucional y comunitario. Barcelona: Paidós
- Ritchie, J., & Lewis, J. (2003). *Qualitative research practice: A guide for social science students and researchers*. London: Sage Publications.
- Riviére, Á. (1983), "¿Por qué fracasan tan poco los niños?", en: Cuadernos de Pedagogía, Nº 103-104, julio/ agosto, Barcelona.
- Salvá, N., Ramos, M. and Verges, V. (2007). Breve análisis histórico de la educación en el Uruguay. [online] ANEP. Disponible en: http://www.cep.edu.uy/archivos/programaescolar/analisis_historico.pdf [Accessed 5 Jun. 2007].
- Torres de Márquez, Analí. (2008). La reflexión, la contestación, la proposición y la acción como espacios indispensables en el contexto áulico. *Educere*, 12(43), 697-705. Recuperado en 26 de julio de 2016, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102008000400005&lng=es&tlng=es.

Valero, G. J. M. (1989). *La escuela que yo quiero*. México: Progreso.

Weiss, Eduardo; (2012). Los estudiantes como jóvenes. El proceso de subjetivación. *Perfiles Educativos*, XXXIV Sin mes, 134-148.

Zuleta P., M; (1995). EL DISPOSITIVO DE SUBJETIVACION ESCOLAR: EL PODER, EL SABER, EL DESEO. *Nómadas (Col)*, () Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105115242002>

12. ANEXOS:

12. 1 ENCUESTA PARA ALUMNOS DE PRIMARIA

Basado en la disposición escolar Vareliana (formato expositivo), es adaptado a las nuevas disposiciones espaciales como; U, X, semi círculo, centros.

Información del entrevistador

- ✓ Nombre del centro educativo:
- ✓ Grado del alumno:
- ✓ Edad:
- ✓ Nombre y apellido del niño:

Preguntas:

Eres:

1. Varón
2. Niña

La escuela:

1. No te gusta
2. Te gusta poco
3. Te gusta
4. Te gusta mucho

De las cosas que te explica tu maestra, entiendes

1. Nada
2. Casi nada
3. Solo algunas cosas
4. Casi todo
5. Todo

Quien elige el lugar donde te sientas en clase

1. Tu siempre

2. Tu Casi siempre
3. El maestro a veces
4. El maestro siempre

En qué zona te sientas regularmente

1. Adelante
2. En la mitad
3. Atrás
4. Aleatoriamente

Te cuesta escuchar en el lugar donde estas sentado

1. Sí, siempre
2. Si, a veces
3. Nunca

Te agradaría cambiar de lugar:

1. Si
2. No
3. A veces

Si las respuestas son positivas, en que zonas querrías cambiar:

1. Adelante
2. En la mitad
3. Atrás
4. Aleatoriamente

Te sientas cerca de tus amigos:

1. Siempre
2. A veces
3. Nunca

Muchas Gracias

12.2 FICHA DE CODIFICACION PARA OBSERVAR CONDUCTA DEL ESCOLAR

FICHA DE CODIFICACIÓN PARA OBSERVAR CONDUCTA DEL ESCOLAR					
NIÑOS	SUBCATEGORIAS	1	2	3	4
MOVIMIENTOS CORPORALES	TENSIÓN				
	RELAJACION				
	NINGUNO				
CONDUCTA VISUAL	MIRA A COMPAÑERO/S				
	NO MIRA AL MAESTRO				
	MIRA AL MAESTRO				
CONDUCTA VERBAL	INTERVENCIONES CONTINUAS				
	INTERVENCIONES ESPORADICAS				
	SILENCIO TOTAL				
DISTANCIA FISICA HACIA MAESTRO	CERCA				
	ALGO ALEJADO				
	ALEJADO				

12. 3 CONSENTIMIENTO INFORMADO DIRIGIDO A MAESTROS Y/O AUTORIDADES PERTINENTES.

Formulario de Consentimiento Informado

Por la presente, quien suscribe _____ en calidad de _____ de la escuela N° _____, otorgo por este medio mi consentimiento voluntario para participar en el Proyecto de Investigación: “Análisis de los espacios áulicos en los procesos de subjetivación en niños de Primer año de escuela primaria”.

Dejo constancia que el investigador me explicó el objetivo del estudio, las actividades que se desarrollarían, así como los potenciales beneficios y riesgos del estudio.

En tal sentido, se garantizó confidencialidad en los datos recabados y se aseguró la reserva necesaria del manejo de la información en cuanto a confidencialidad y resguardo de la identidad.

No obstante, podré retirar mi consentimiento en cualquier momento de la investigación si así lo requiero.

Por equipo investigador:

Firma: _____

Aclaración: _____

Fecha: _____

Entrevistado

Cargo: _____

Firma: _____

Aclaración: _____

Fecha: _____

Declaración de consentimiento

He leído o escuchado la información que me han dado sobre la investigación, he tenido la oportunidad de hacer preguntas y he recibido respuestas que me han satisfecho. Acepto voluntariamente participar en el estudio y comprendo que tengo el derecho de retirarme en cualquier momento que lo desee sin que esto afecte o tenga consecuencias para mí

Firma.....

Aclaración.....

Fecha.....

En el caso de no consentimiento, explicar brevemente los motivos del mismo.

12. 4 FORMULARIO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO DIRIGIDO A PADRE, MADRE O TUTOR

Su hijo/a o menor a su cuidado ha sido invitado a participar de la investigación “Análisis de los espacios áulicos en los procesos de subjetivación en niños de primer año de escuela pública” que se llevará a cabo en la institución escolar a la que él/ella asiste. Por tratarse de una persona menor de edad, se le solicita a usted padre/madre/tutor que le permita participar de esta investigación, siempre y cuando el menor voluntaria y libremente así lo quiera y usted esté de acuerdo.

He sido informado/a que a mi hijo/a o menor a cargo, completará un cuestionario que evalúa su disposición espacial en el aula además de ser observado como parte de su clase por cuatro meses lo cual no generará riesgos o estos serán mínimos; y que en el caso de constatarse que él/ella pudiera presentar algún tipo de riesgo físico y/o psicológico se me informará, y se le brindará la ayuda pertinente. Sé que puede que no haya beneficios directos para mi persona o para mi hijo/a o menor a cargo y que no se obtendrá resarcimiento económico por su participación. Se me proporcionó el nombre del investigador a cargo y la forma de cómo contactarlo en caso de que fuese necesario.

He leído o me ha sido leído el documento de consentimiento informado, y se me ha brindado una copia de este. Mi hijo/a ha tenido la oportunidad de preguntar acerca de la investigación y se le ha respondido de forma satisfactoria, a mí se me ha brindado un contacto del investigador en el cual puedo aclarar dudas. Consiento voluntariamente que mi hijo/a o menor que se encuentra bajo mi responsabilidad, participe en la presente investigación siempre y cuando este así lo deseé, reconociendo el derecho que tiene de retirarse en el momento que lo deseé sin que esto lo perjudique.

Nombre del estudiante:

Fecha de nacimiento:

Año que cursa y grupo al que pertenece:

Firma de madre, padre, tutor o encargado: _____

Aclaración de Firma: _____

Fecha:

Nombre del investigador: _____

Firma del Investigador: _____

Se ha brindado una copia del Documento y del Formulario de consentimiento informado al padre, madre o tutor del menor participante de la investigación

12.5 DOCUMENTO DE ASENTIMIENTO INFORMADO

INFORMACIÓN

Has sido invitada/do para participar en la investigación “*Análisis de los espacios áulicos en los procesos de subjetivación en niños de primer año de escuela pública.*”. Que tiene como objetivo “Explorar y describir la incidencia de los espacios áulicos en los procesos de subjetivación de los niños y su relación con el rendimiento escolar.”; con esto buscamos obtener información que nos ayude a comprender, desde la psicología, lo que sucede en los procesos de subjetivación de niños ante la disposición espacial del aula.

Tú fuiste seleccionada/o porque asistes a la escuela N° _____, en donde se hará la investigación.

El investigador responsable del estudio es el Lic. Nicolás Fogliani junto a un equipo de trabajo de la Facultad de Psicología, Universidad de la República.

Para disidir si deseas participar de la investigación, ten en cuenta la siguiente información; siéntete libre de preguntar si algo no te queda claro:

Tu participación consiste en realizar un cuestionario, que se basara en tu experiencia entorno a la disposición espacial dentro del aula además serás observado tú, y toda la clase que participe de la investigación.

Solo el investigador y el equipo responsable tendrá acceso al material, y tomara todas las precauciones para proteger tu identidad; en las publicaciones y presentaciones se cambiará tu nombre y todos los aspectos personales, así no podrás ser identificada/o.

No tendrás ninguna retribución económica, ni recompensa directa; pero tu participación permitirá generar información, que podrían ayudar a la mejora del sistema educativo.

No está previsto que los investigadores te puedan causar alguna incomodidad o daño emocional; si eso sucede los investigadores te brindaran su contención y apoyo, y si es necesario se te ofrecerá la atención psicológica que necesites.

Tú tienes derecho a conocer los resultados de la investigación, por lo tanto, una vez que se los tenga, serás invitada/do a una reunión en donde se compartirán los resultados obtenidos.

Tu padre, madre o tutor conoce esta investigación y ha autorizado tu participación. Pero es sumamente importante que sepas que solo participarás si quieres hacerlo, puedes decidir no hacerlo, y no habrá ningún tipo de inconveniente.

Si aceptas participar, podrás abandonar la investigación en cualquier momento si lo quieres; esto no implicara ningún perjuicio para ti.

Si deseas tener más información, o hacer consultas vinculadas a la investigación, te puedes comunicar con el investigador responsable Lic. Nicolás Fogliani

Contacto:

Tel: _____.

Cel.: _____.

Dirección institucional: _____ . Horario: de ____ a ____.

Email: _____.

FORMULARIO DE ASENTIMIENTO INFORMADO.

* *Copia para el participante.*

Yo,, acepto participar de la investigación “Análisis de los espacios áulicos en los procesos de subjetivación en niños de primer año de escuela pública.”

Declaro que he leído (o se me he leído) y comprendido las condiciones de mi participación en este estudio. He tenido la oportunidad de hacer preguntas y han sido respondidas. No tengo más dudas al respecto.

Firma del participante.

Firma del investigador responsable:
Lic. Nicolás Fogliani.

Lugar y fecha _____

FORMULARIO DE ASENTIMIENTO INFORMADO.

* *Copia para el investigador.*

Yo,, acepto participar de la investigación “Análisis de los espacios áulicos en los procesos de subjetivación en niños de primer año de escuela pública.”

Declaro que he leído (o se me he leído) y comprendido las condiciones de mi participación en este estudio. He tenido la oportunidad de hacer preguntas y han sido respondidas. No tengo más dudas al respecto.

Firma del participante.

Firma del investigador responsable:

Lic. Nicolás Fogliani.

Lugar y fecha _____