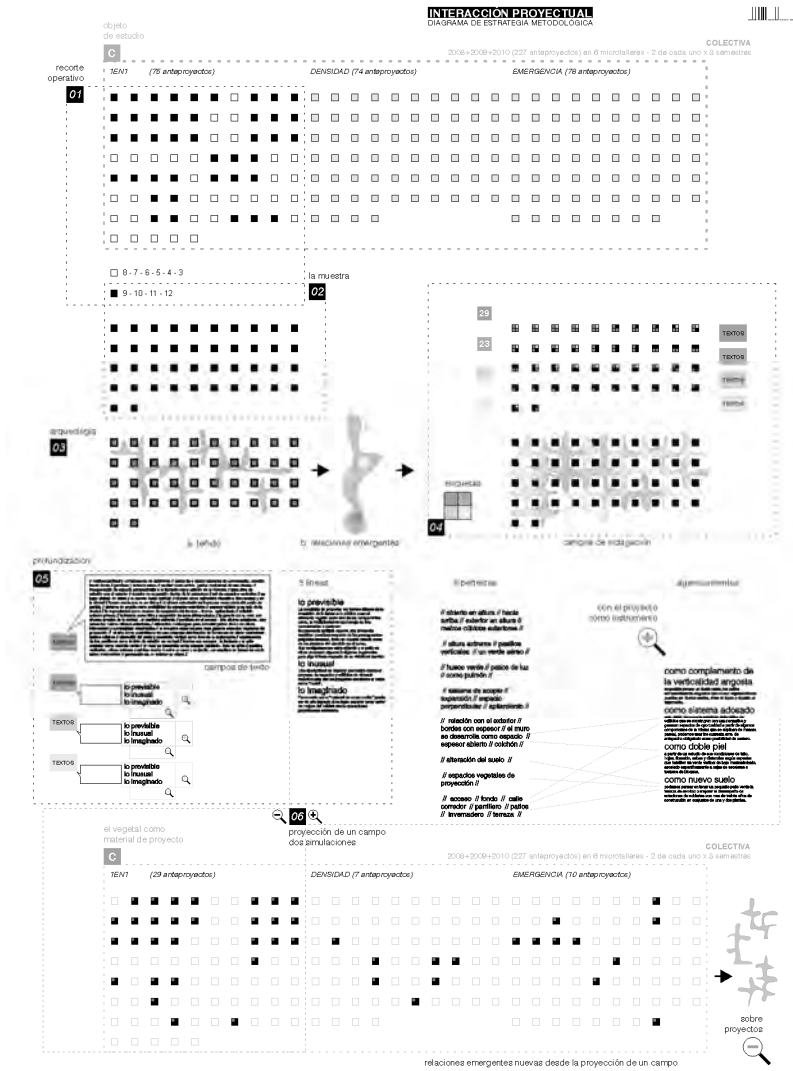


INTERACCIÓN PROYECTUAL

Arqueología, campos y fugas



Ignacio de Souza López

nachodesouzalopez@gmail.com

098 153 426

Pablo de María 875- ap05, Montevideo, Uruguay.

INTERACCIÓN PROYECTUAL

Arqueología, campos y fugas

RESUMEN:

Se expone a partir de una investigación aplicada y exploratoria sobre una experiencia de taller, Colectiva¹, la posibilidad de detectar temáticas de especificidad disciplinar, que emergen de relaciones halladas entre los anteproyectos generados en tres cursos, por su repetición o singularidad innovadora.

Se propone, a partir lógicas que se orientan según supuestos teóricos de la “arqueología del saber” (FOUCAULT, 1969), problematizar los resultados de una experiencia de enseñanza.

Se realiza una relectura proyectual hacia dos campos; la retroalimentación de didácticas y la producción de agrupamientos de vivienda en el ámbito local².

Se explicita el proceso de construcción de una herramienta metodológica que llamamos “campos” de indagación (ALLEN, 1999). Su utilización permite, a modo de ensayo replicable, abordar y profundizar teóricamente temas específicos, como preguntas desde las relaciones halladas entre los anteproyectos investigados.

"No es nada más y ninguna otra cosa que una reescritura, es decir en la forma mantenida de la exterioridad, una transformación pautada de lo que ha sido y se ha escrito. No es la vuelta al secreto mismo del origen, es la descripción sistemática de un discurso-objeto"
(FOUCAULT, 1969, P 235)

PALABRAS CLAVE:

Proyectual, Campos, Relaciones emergentes, Herramienta metodológica, Habitar colectivo.

¹ Colectiva, Curso de Anteproyecto 3 del Taller Scheps, Facultad de Arquitectura, Udelar.

² Sistema Público de Vivienda (SPV): Conjunto de Instituciones públicas encabezadas por el MVOTMA, que integran además ANV, BHU, MEVIR, PIAI.

OBJETIVOS:

GENERALES. Exponer una reflexión teórico proyectual que pone en valor a la producción del taller de proyectos como materia de investigación.

Compartir operaciones cognitivas proyectuales, que son posibles a partir de la relectura de un formato didáctico no tradicional, desarrollado en el curso Colectiva.

ESPECÍFICOS. Explicitar la construcción y sentido de una herramienta generalizable, hacia abordajes temáticos futuros, que mejoren las didácticas y aporten miradas críticas hacia el campo de las prácticas arquitectónicas.

Construir un sustento teórico de las herramientas proyectuales de abordaje que se ensayaron durante la exploración. Compartir, a partir de un relato gráfico con formato no lineal, las posibilidades del proyecto como instrumento de investigación, esta operación se relaciona íntimamente al sentido que deviene de la construcción de diagramas. (SORIANO, 2002).

Motivar diversas lecturas, de investigadores, de evaluadores, de estudiantes, docentes, y lectores con múltiples niveles de información, fomentar abordajes totales o parciales que construyan nuevos campos de sentido a partir de los diversos entramados de intereses de cada lector.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA DESARROLLADA:

Se resumen las acciones proyectuales llevadas adelante, que constituyen una secuencia de operaciones cognitivas. No hay un antes y un después, **en el proyecto de investigación los temas emergen de las relaciones que los construyen** y proponen preguntas teórico-proyectuales.

1 . RECORTE OPERATIVO. Sobre el objeto de estudio

Se trata de un universo inicial de 75 anteproyectos, realizados dentro del microtaller 1EN1 resumidos en las tres recopilaciones en papel, Colectiva 2008, 2009, 2010.

2 . LA MUESTRA. Materialización y primer abordaje

El primer filtro de validez nos define la muestra de 42 anteproyectos.

3 . MIRADA 1. TEÑIDO DEL “ESPACIO ENTRE”. Arqueología de la muestra.

Sobre el “espacio entre” en los anteproyectos.

3a. TEÑIDO. A partir de una lectura detenida de las propuestas, se tiñe en cada proyecto la graficación que evidencia el “espacio entre” enunciado en la propuesta didáctica del curso.

3b. RELACIONES EMERGENTES. Luego de teñido el espacio entre se realiza una re-lectura arqueológica (FOUCAULT, 1969), que detecta cuatro pautas cognitivas iniciales las cuales son base de una segunda mirada.

4 . MIRADA 2. ETIQUETAS Y CAMPOS DE INDAGACIÓN. (post it – tag - etiquetas)

La utilización del resaltado de color (mediante post it) evidencia en un primer nivel cualitativo la representatividad de algunas temáticas que emergen desde las partes, configurando los campos (ALLEN, 1999)

4a. COLOR. Calidad primaria que alude a una primera ubicación dentro de un conjunto amplio, refiere a la temática emergente inicial.

4b. TEXTOS. Documentan preocupaciones generalizadas o rupturas evidentes sobre las temáticas.

5. PROFUNDIZACIÓN. CAMPOS DE TEXTO. Nuevos campos desde las palabras escritas.

La valoración cualitativa del conjunto de palabras describen los temas planteados por los anteproyectos en relación a los campos de indagación.

5a. HIPERTEXTO. Bajo el concepto se organiza la información de manera no secuencial.

5b. AGENCIAMIENTOS. Sobre el campo de texto hallado se establecen “agenciamientos” como soporte de nuevas instancias proyectuales (DELEUZE, GUATTARI, 1988)

5b. LÍNEAS DE ACCIÓN. (DELEUZE, GUATTARI, 1988) Lo previsible, lo inusual, lo imaginado.

6. PROYECCIÓN DESDE UN CAMPO. *Simulación de dos líneas de fuga.*

Sobre las formulaciones teóricas construidas a partir de las relaciones halladas, como campos de indagación, se exponen dos líneas de acción proyectual desde uno de los campos hallados.

6a. zoom menos. ABORDAJE SOBRE EL UNIVERSO AMPLIADO

6b. zoom más. ABORDAJE TEMÁTICO PROYECTUAL

7. GRAFICACIÓN DIAGRAMÁTICA (SORIANO, 2002) Mediante diagramas de diversa

configuración se intenta evidenciar argumentos que devienen de esta secuencia de exploraciones e interacciones proyectuales y operan como motor de reflexión disciplinar.

Textos, imágenes, gráficos y diagramas constituyen en conjunto el “plano ilustrativo”.

(FERNÁNDEZ, 2013 P82).

CONSIDERACIONES FINALES

El trabajo realizado expone, a nuestro juicio, fortalezas de la investigación proyectual a partir de prácticas de enseñanza-aprendizaje, si se configuran espacios previos y posteriores de reflexión que complementen (o completen) ésta práctica específica.

El soporte y la articulación de contenidos intentaron mantener una coherencia con sus supuestos teórico-prácticos, constituyendo en sí una nueva trama de relaciones sobre las cuales el lector (investigador, estudiante, docente, arquitecto) pueda establecer una revisión creativa, construir nuevas ideas sobre los procesos que evidencia el trabajo expuesto, en última instancia, un proyecto de investigación.

Esta lectura proyectual; reconoce la complejidad de materializar arquitectura en los hábitats urbanos contemporáneos; no pretende transformar el mundo desde un conjunto de anteproyectos; aspira a promover alternativas didácticas y dinámicas que a partir del rediseño ajustado de la práctica docente-estudiante (en formatos alternativos a la de la transmisión de conocimiento) permitan en el acto de proyectar, **una contribución a la reflexión consistente sobre temas que ponemos a consideración, que por su repetición sistemática parecen banalizarse ante los ojos desatentos de aquellos que los transmiten como dato, sin leerlos como potente herramienta de transformación del lugar en el que habitan.**

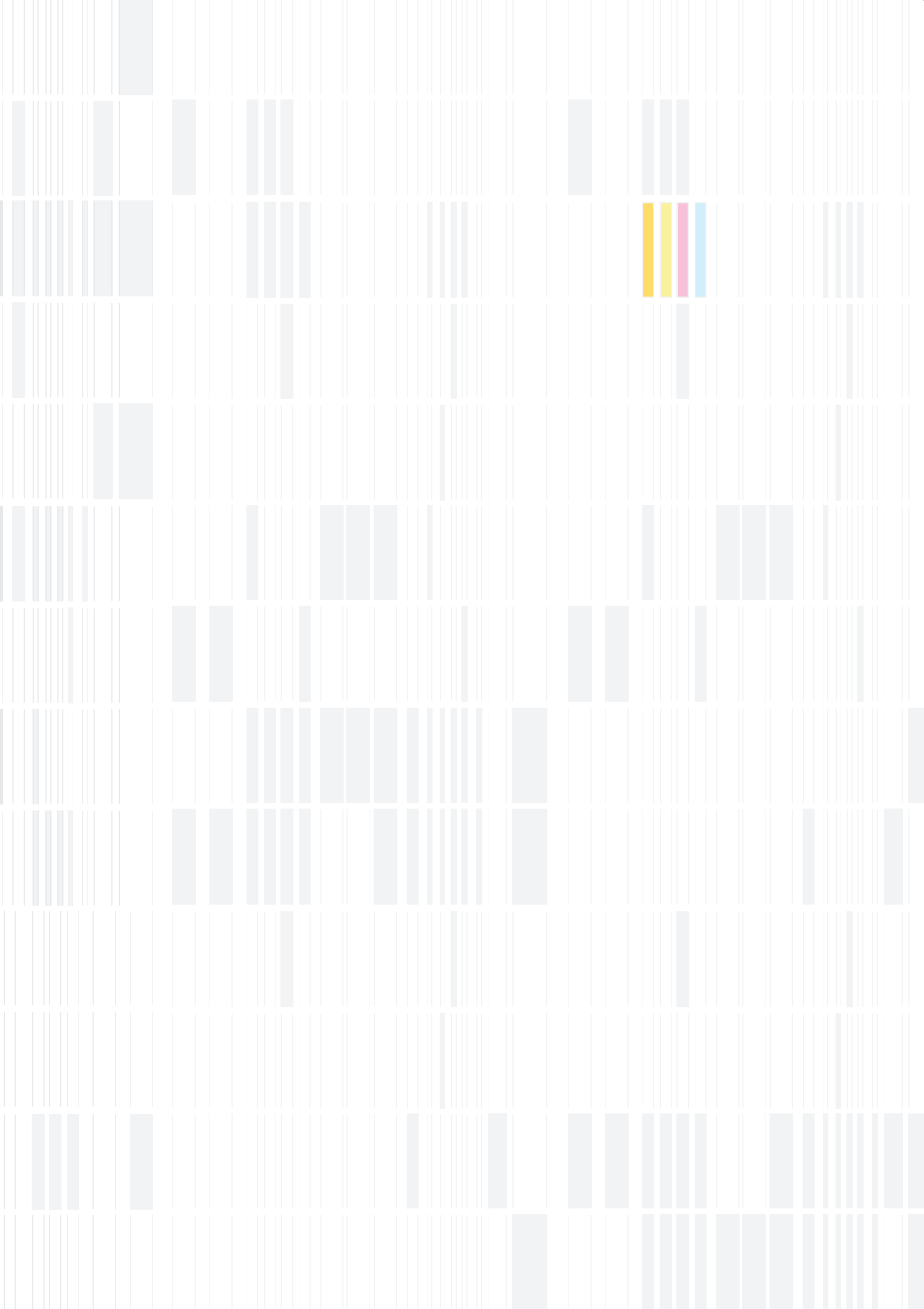
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

Foucault, Michael. (1969). *La arqueología del saber*. Buenos Aires, 1ª ed. SigloXXI editores, 2002. trad. Aurelio Garzón. ISBN 987-1105-07-X

Allen, Stan. (1999) *Points + Lines: diagrams and projects for the city*. Nueva York, Princeton Arch. Press.

Soriano, Federico. (2002). *Diagramas@*. Revista Fisuras de la Cultura Contemporánea, n° 12 y medio. Madrid. ISSN 1134-9409

Fernández, Roberto. (2013). *Inteligencia proyectual: un manual de investigación en arquitectura*. C. A. de Buenos Aires. 1a ed. Teseo. ISBN 978-987-1867-80-6





INTERACCIÓN PROYECTUAL



resumen

Este trabajo expone a partir de una investigación aplicada y exploratoria, sobre un conjunto de anteproyectos de arquitectura generados en un curso de taller, Colectiva¹ (SCHEPS, 2008), la posibilidad de detectar temáticas de especificidad disciplinar que emergen de relaciones halladas entre estos anteproyectos, por su repetición o singularidad innovadora.

Se propone, a partir lógicas que se orientan según supuestos teóricos de la “arqueología del saber” (FOUCAULT, 1969), problematizar los resultados de una experiencia de enseñanza.

Se realiza una relectura crítica sobre una muestra de la producción que pretende, a partir de su posible generalización, promover un doble aporte proyectual, hacia la retroalimentación de didácticas por un lado y hacia la producción de agrupamientos de vivienda en el ámbito local² por otro.

Se explicita el proceso de construcción de una herramienta metodológica que llamamos “campos” de indagación (ALLEN, 1999), su utilización permite, a modo de ensayo replicable, abordar y profundizar teóricamente contenidos específicos, como preguntas desde las relaciones halladas entre los anteproyectos investigados.

¹ Colectiva, Curso de Anteproyecto 3 del Taller Scheps, Facultad de Arquitectura, Udelar.

² Sistema Público de Vivienda (SPV): Conjunto de Instituciones públicas encabezadas por el MVOTMA, que integran además ANV, BHU, MEVIR, PIAI.

El foco del trabajo no está puesto en la revisión crítica de cada uno de los proyectos seleccionados sino en el campo de relaciones que se establece entre ellos a partir de distintos planos de observación configurados por los temas emergentes.

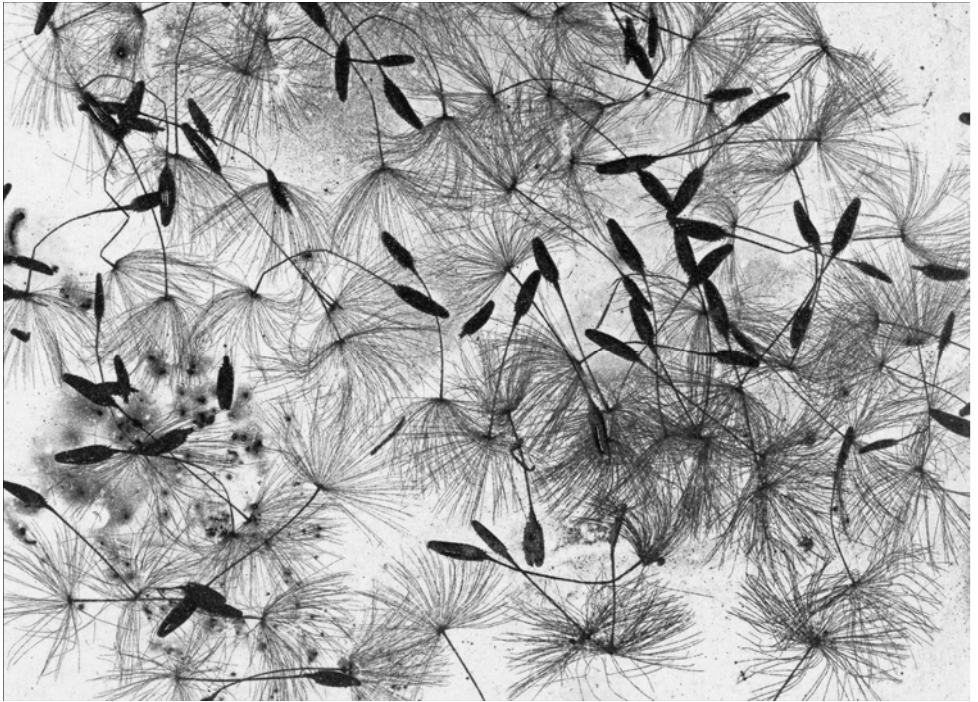
Se practica un doble zoom de profundización, desde uno de los campos de indagación hallados, se presenta su abordaje conceptual haciendo explícitas dos líneas de trabajo posibles, que pueden derivar en futuras indagaciones proyectuales.

El formato de publicación de este trabajo pretende habilitar lecturas múltiples sobre la reflexión expuesta.

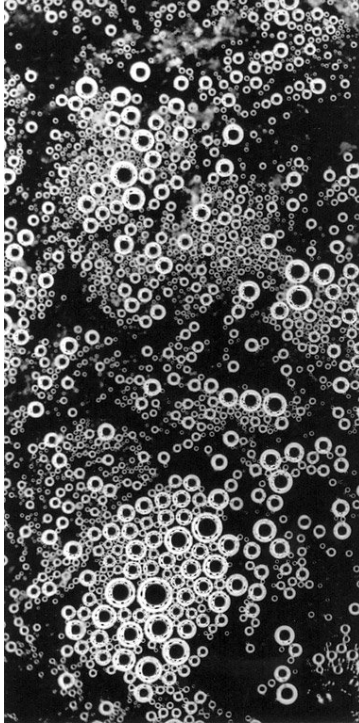
"No es nada más y ninguna otra cosa que una reescritura, es decir en la forma mantenida de la exterioridad, una transformación pautada de lo que ha sido y se ha escrito. No es la vuelta al secreto mismo del origen, es la descripción sistemática de un discurso-objeto"
(FOUCAULT, 1969, P235).

palabras clave

Proyectual, Campos, Relaciones emergentes, Herramienta metodológica, Habitar colectivo.



INTERACCIÓN PROYECTUAL
arqueología, campos y fugas



2i

INTERACCIÓN PROYECTUAL

arqueología, campos y fugas

arq. Ignacio de Souza López

-

Diploma de Investigación Projectual
Facultad de Arquitectura . Universidad de la República

-

est. colaboradora : Valentina Juanicó

-

Noviembre 2015 . Montevideo . Uruguay

INTERACCIÓN PROYECTUAL
Formulación teórica.



publicación

índice de soportes

EL “OBJETO” PROPONE LECTURAS DIVERSAS



nota: Se invita al lector a un abordaje propio, lineal, parcial, transversal, fragmentario, a provocar nuevas relaciones entre las partes, nuevos campos.

relatos A5.

-  Librillo 01 / Formulación Teórica. 01
-  Librillo 02 / Objeto de Estudio. 02




evidencias A5.

Postales



- Espacios “entre”³ en los anteproyectos. 03a
-  Síntesis del teñido.
- Relaciones emergentes desde los anteproyectos. 03b1-4
-  Campos de indagación.

campos A4.



Diagramas Plegables

-  Estrategia metodológica. 04a
- A3.**  Campos de indagación sobre la muestra. 04 b
- A4.**  Profundización – campos de texto. 04c1-4

fugas A3.

-  Zoom menos. Abordaje sobre proyectos. 05a
-  Zoom más. Abordaje con el proyecto. 05b

contenedor A5.

-  Caja transparente. 06
-  Algunas posibilidades de lectura. 07

³ El “espacio entre” según la editorial del curso de Anteproyecto 3, detallada en objeto de estudio.

librillo 01

Índice de contenidos

FORMULACIÓN TEÓRICA

- 02. Resumen de la exploración proyectual.
- 08. Índices: Soportes de la Publicación / Contenido Librillo 01
- 10. El trabajo: Foco / Tema / Problema
- 15. Objetivos: Generales y Específicos
- 19. Acuerdo inicial: Validez del objeto de estudio.
- 22. Fundamentación y antecedentes: Sustento Teórico.
- 34. Estrategia Metodológica:
Construcción Teórico Proyectual.
- 36. Resumen / Recorte Operativo, La muestra, Miradas,
Profundización, Proyección, Graficación Diagramática.
- 43. Desarrollo / Recorte Operativo, La muestra, Miradas,
Profundización, Proyección, Graficación Diagramática.
- 63. Consideraciones Finales.
- 64. Referencias y Bibliografía. (*Librillo 01 y Generales*)

foco del trabajo

**REFLEXIÓN DISCIPLINAR QUE TOMA LA PRODUCCIÓN
PROYECTUAL COMO MATERIA DE ESTUDIO.
CONSTRUCCIÓN DE SENTIDO A PARTIR DE LA
RELECTURA DE UN PROCESO DIDÁCTICO INNOVADOR**

Se expone la actividad de enseñanza-aprendizaje como germen fermental, y al taller de anteproyectos como ámbito, para la investigación en proyecto.

Se propone una reflexión teórico-proyectual a partir de la re-visita y valoración de mecanismos didácticos no tradicionales⁴, que se desarrollan como construcción consciente previa al curso, y generan desde allí la producción sobre la cual explora este trabajo.

Se revisita una experiencia concreta llevada adelante en el curso de anteproyecto tres (Taller Scheps, Farq. UdelaR), de la cual formé parte como docente en los años 2009 y 2010.

⁴ Tradicional: lógica de un ejercicio de un anteproyecto edilicio, recorrido más o menos lineal con pautas intermedias por las que transita el estudiante en un tiempo de 15 semanas.

Dicha experiencia sobre la cual hace foco este trabajo, Colectiva, supuso una lógica de tres *microtalleres* temáticos simultáneos en un semestre, de los cuales cada estudiante realizaba dos secuencialmente y reservaba un tiempo para la publicación de su actividad individual y la del colectivo.

Se reflexionó desde la propuesta didáctica del equipo docente sobre lo que cada estudiante hizo en concreto (en los dos *microtalleres* que cursó), y sobre los huecos que se generaron ex profeso entre las partes. Se exploró en el curso sobre la posibilidad de que el estudiante mirara desde su óptica el *microtaller* que no transitaba, y detectara oportunidades de trabajo a partir las relaciones temáticas que componían sus anteproyectos.

Así se construyó, desde la propia propuesta didáctica del curso que visitamos en este trabajo, una estrategia que proponía una mirada crítica, una posibilidad de llenar los vacíos propuestos, que se construían como posibilidades hacia futuras reflexiones.

Se extiende y detalla esta experiencia en el *Librillo 02*, “COLECTIVA, el objeto de estudio”.

tema

**ENSEÑANZA - INVESTIGACIÓN - PRÁCTICA –
REFLEXIÓN DISCIPLINAR**

CONSTRUCCIÓN EXPLÍCITA DE UNA HERRAMIENTA
EXPLORATORIA

Se propone la meta reflexión de/desde la actividad docente sobre temas que son releídos críticamente, como materia prima de una investigación proyectual y capaces de retroalimentar la disciplina.

El **anteproyecto de arquitectura** llevado adelante en ámbitos de enseñanza, **se expone como materia de una herramienta reflexiva y crítica**, que habilita investigaciones posibles en ámbitos diversos asociados a la disciplina y la práctica proyectual en su más amplio espectro (el trabajo edilicio, la planificación, la generación de marcos normativos entre otros).

Se elije como objeto de estudio una selección⁵ de trabajos realizados en el marco de enseñanza de cursos de grado.

aporte crítico

proyectual

Se ensayan, mediante la lógica del zoom, dos aportes teórico-proyectuales, uno hacia la práctica concreta sobre un caso de vivienda existente y otro hacia las didácticas posibles de ser aplicadas a futuro en el taller.

⁵ Los criterios de selección se pueden ver en Diagrama plegable y en pág. 19.

problema

EVIDENCIAR TEMÁTICAS QUE EMERGEN DESDE LA PRODUCCIÓN PROYECTUAL COLECTIVA EN EXPERIENCIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE Y PUEDEN APORTAR A LA PRÁCTICA ARQUITECTÓNICA LOCAL

Partiendo de productos generados en el ámbito del Taller de Anteproyectos (microtalleres de “Colectiva”⁶), se plantean preguntas, aportes y cuestionamientos hacia la disciplina.

Una primera clave del abordaje del problema es operar críticamente desde un lugar deliberadamente abierto, e intencionalmente desprejuiciado. Los *temas emergentes* se proyectan como posibilidad de aporte y nuevas preguntas hacia la disciplina, no como soluciones a cuestiones concretas.

Una segunda clave desde la que abordamos el problema enunciado es el de la construcción de una herramienta operativa para la detección de estos *temas emergentes*: campos de indagación a partir de las relaciones entre los anteproyectos explorados.

Las temáticas emergentes se buscan en sucesivas miradas apoyados en los supuestos teóricos de Stan Allen

⁶ Ver LIBRILLO 2 / Objeto de Estudio.

(en “from object to field”, ALLEN, 1999), asumiendo las relaciones entre partes como un dato en sí mismo, un valor a destacar, donde los campos se generan por las relaciones entre las entidades y objetos, en este caso los anteproyectos.

Se asume que el desafío de la investigación es la producción de teoría, como establece Roberto Fernández:

“La debilidad de la teoría –dentro del espectro cognitivo de la arquitectura– no solo afecta las modalidades de enseñanza (hoy más orientadas a cubrir las expectativas contingentes de tal *frivolidad*: aquello que Derrida definía como *interés por los significantes* y *desinterés por los significados*. Podría rastrearse cómo esta dualidad se distribuye dentro del pensum actual de la enseñanza) sino que compromete la actividad y función misma de la investigación cuyos emergentes deben contribuir a fortalecer la teoría.” (FERNÁNDEZ, 2013. P32)

objetivos

EXPONER UNA REFLEXIÓN TEÓRICO PROYECTUAL A PARTIR DE UNA EXPERIENCIA DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE NO TRADICIONAL, EL CURSO “COLECTIVA”.

EXPLICITAR LA CONSTRUCCIÓN Y SENTIDO DE UNA HERRAMIENTA DE ABORDAJES, GENERALIZABLE

generales

Exponer una reflexión teórico proyectual que pone en valor a la producción del taller de proyectos como materia de investigación.

Visibilizar la oportunidad que ofrece el taller de anteproyectos de arquitectura de exponer y explorar temas de interés disciplinar/profesional.

Compartir operaciones cognitivas proyectuales, que son posibles a partir de la relectura de un formato didáctico no tradicional, desarrollado en el curso Colectiva.

específicos

Reflexionar a partir de los resultados de una experiencia de enseñanza, sobre temáticas disciplinares emergentes vinculadas a la producción del hábitat contemporáneo. Desde esta reflexión **exponer los procedimientos y sentido de la construcción de una herramienta**, que denominamos “campos de indagación”.

La exposición nos permitirá **aportar una reflexión teórico proyectual desde los temas hallados**, que deviene de la investigación sobre los anteproyectos y apunta especialmente a construir, desde la disciplina (teórica y práctica indisolublemente ligadas), algunas claves de innovación hacia la producción pública de agrupamientos de vivienda en el ámbito local⁷.

Explicitar las herramientas de abordaje que se proyectaron durante la exploración, exponiendo la práctica arqueológica del estudio de los anteproyectos en el sentido que lo propone Foucault. (FOUCAULT, 1969)

⁷ Sistema Público de Vivienda (SPV): Conjunto de Instituciones públicas encabezadas por el MVOTMA, que integran además ANV, BHU, MEVIR, PIAI.

Compartir, a partir de un relato gráfico en formato no lineal, las posibilidades del proyecto como instrumento de investigación, esta operación se relaciona íntimamente al sentido que deviene de la construcción de diagramas. (SORIANO, 2002).

Motivar diversas lecturas, de investigadores, de evaluadores, de estudiantes, docentes, y lectores con múltiples niveles de información, fomentar abordajes totales o parciales que construyan nuevos campos de sentido a partir de los diversos entramados de intereses de cada lector.



acuerdo inicial

VALIDACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

*¿cuál es la validez de
esta muestra de
laboratorio?*

*¿por qué trabajar
sobre Colectiva?*

A mi juicio y partiendo de la base de la construcción de “lugares comunes” (NAJMANOVICH, 2015) que permiten a partir del intercambio de percepciones construir una experiencia compartida en la que nos encontramos (en lugar de una “realidad” objetiva), siempre provisoria, es que arriesgo algunas razones evidentes que me llevan a trabajar con este objeto acotado pero cargado de capas que lo ponen en relación a otras experiencias en una situación de alto interés para su revisión crítica.

01

La didáctica que propuso el curso propicia una relectura y alimenta los objetivos que propone este trabajo.

El sistema de trabajo en tres *microtalleres* de los cuales el estudiante transitaba dos, generaba algunos huecos intencionales donde las relaciones se establecían en lo vacío, y las partes se proyectaban como un entramado complejo y provisorio. Se atendían especificidades muy elocuentes sobre temas que componen el proyecto, el hábitat y lo colectivo.

02

Estudiantes en los cursos, validez colectiva.

Durante los tres semestres visitados se mantuvo una inscripción de 46, 76 y 66 estudiantes lo que da una muestra cuantitativa significativa (188 estudiantes), donde el universo de los proyectos seleccionados puede tomarse como una muestra representativa de cierto valor.

03

La evaluación docente, validez inicial.

Los anteproyectos elegidos, tienen todos suficiencia de aprobación que superan los 9 puntos en 12, lo que pone en juego en una instancia reglamentada de 11 horas presenciales semanales una primera valoración positiva sobre cada uno de los trabajos en relación a los propósitos del equipo docente, que refieren a la reflexión en torno al tema del "espacio entre" desde el que se realiza la primer mirada arqueológica en este trabajo.

04

Publicaciones, reconocimiento desde ámbitos institucionales.

Las experiencias llevadas adelante en el curso han formado parte de publicaciones que superan la recopilación de trabajos, en Vivienda Popular n°18, (UPV, Farq, 2009) ha sido publicada la experiencia en general y un proyecto en particular (Huertos Urbanos), y en la Revista Dinámica Cooperativa, del Centro Cooperativista Uruguayo (CCU,2015) la experiencia del curso en el 2014.

05

Selección Fase Local Arquisur, validación nacional.

En los tres años se ha seleccionado un proyecto de la muestra en la categoría B de nuestra facultad, lo que de alguna manera avala desde el DEAPA (Departamento de Enseñanza de Anteproyecto y Proyecto de Arquitectura) la validez de la reflexión proyectual llevada adelante por los trabajos seleccionados, representativos de la muestra sobre la que realizamos este trabajo.

06

Mención Arquisur, validación internacional.

Las tres ediciones del curso sobre las que exploramos, han obtenido, a través de uno de los trabajos por año, menciones en su categoría (B, 3° y 4° año).

2008 . Lourdes Trindade – Ana López

(mención) (microtalleres cursados: 1-1, Emergencia)

2009 – en 2010 . Gastón Ibarburu – Federico Rodriguez

(mención) (microtalleres cursados: 1-1, Densidad)

2010 – en 2011 . Sara Besozzi - Patricia Debezies

(mención) (microtalleres cursados: 1-1, Emergencia)

*Arqueología,
campos
y fugas*

"El acto real de descubrimiento no consiste en encontrar nuevas tierras sino en ver con nuevos ojos."⁸

⁸ (Marcel Proust (1871-1922) citado en NAJMANOVICH, 2008, P175)

*fundamentación y
antecedentes*

APORTES TEÓRICOS PUESTOS EN RELACIÓN

La propuesta intenta establecer lazos entre enseñanza e investigación, a partir de una experiencia concreta de la cual he participado, como parte del equipo docente. Se lee como oportunidad de aporte el poder consolidar a partir de un ámbito de indagaciones proyectuales (el marco de Colectiva⁹) una profundización teórico-proyectual. Intentamos compartir una mirada consciente del rol contemporáneo de las prácticas de enseñanza-aprendizaje en un entorno fermental y despojado de las condicionantes de la práctica profesional (con las presiones del medio sociocultural concreto). Se opera entonces aportando miradas proyectuales, desde la innovación y la crítica, capaces de alimentar ésta práctica y exigir a la disciplina respuestas que favorezcan reequilibrios sobre el hábitat en el que está inmersa.

“Llamaríamos *inteligencia proyectual* a los procedimientos de carácter metódico que buscan sistematizar tal experiencia proyectual previa, al servicio de los fundamentos teóricos de proyectos presentes o futuros.

La construcción de dicha inteligencia es tarea de la investigación, no de las diversas y extrínsecas maneras de investigar en relación con la arquitectura (como las maneras tecnológico-científicas,

⁹ Ver LIBRILLO 2 / Objeto de Estudio.

históricas, urbanísticas, morfológicas, etc.) sino de la investigación sobre y con el proyecto, de la investigación sobre proyectos y de la investigación que puede hacerse con el proyecto.” (FERNÁNDEZ, 2013. P14)

Es justamente a partir del proyecto didáctico llevado adelante, y sobre los anteproyectos de arquitectura desarrollados en tres años del curso “Colectiva”, desde donde partimos y pretendemos abordar el trabajo.

Si bien se profundiza al detalle esta experiencia en el *Libirillo 2, Objeto de estudio*, destacamos a continuación aspectos centrales que cabe adelantar para una cabal comprensión de la investigación que nos proponemos llevar adelante.

En el 2008, 2009 y 2010 se repite una estrategia didáctica que altera el desarrollo lineal de un anteproyecto a lo largo de todo un semestre. Se puede esquematizar el planteo general en tres *Microtalleres* atravesados todos por la mirada del “*espacio entre*”, de los cuales el estudiante cursa 2, y participa indirectamente de los tres.

El equipo docente opera en tres sub-equipos, cada uno encargado de un *microtaller*, estos tres *microtalleres* plantean, cada uno, un abordaje temático o línea de indagación, “DENSIDAD”, “EMERGENCIA” y “1EN1”. DENSIDAD propone reflexionar sobre sistemas complejos de relaciones,... “que surgen de los distintos estados de agregación de la materia construida, esto a partir del concepto de densidad y sus múltiples interpretaciones y posibles cuestionamientos.”

EMERGENCIA “... aborda el proyecto desde un estado de situación inusual, donde lo conocido se torna inoperante y se hace imprescindible reprogramar los usos y las estructuras de la vivienda de manera rápida y eficaz, parte de la definición colectiva de emergencia,... en su sentido más amplio, social, cultural, económica, ambiental y espacial.”

1EN1 “Busca una relación mucho más cercana con el objeto/espacio a proyectar, en un proceso exógeno, desde el espacio interior hacia su externalidad. Se trabaja desde lo genérico suprimiendo las particularidades que tiene la célula dentro de un determinado sistema de agrupamiento, en un estado ideal de ubicación “aislado”, testeando en paralelo sus mutaciones, ensayando distintos modos de asociación y agrupamiento.”¹⁰

Atravesando estas premisas el curso propone un sesgo temático general que atraviesa los tres *microtalleres*, **el concepto de “espacio entre”**.

Este espacio que se define en la editorial del curso expone, desde las relaciones colectivas, el lugar de transición entre lo íntimo y lo público, plantea dimensiones del habitar en un espectro abierto y exploratorio de relaciones. ... “Surge de pensar lo doméstico, no ya desde la asignación de usos específicos a los espacios ni de la adición más o menos consciente de unidades repetibles, sino desde lecturas más difusas, dentro de

¹⁰ Las comillas refieren a extractos de la edición 2010, ampliados en Librillo 2, Objeto de Estudio.

contextos más amplios que permitan filtros menos permanentes entre lo propio y lo compartido.”

Se tiñe por dos claves iniciales propuestas por el curso para llevar adelante los anteproyectos.

Una más sociológica, que atiende a usos y modos de vida contemporáneos, propone nuevos tipos de relaciones respecto del de una familia monoparental. Otra más tectónica, que alude a condiciones específicas de construcción y diseño del espacio desde sus componentes materiales, perceptivos y atmosféricos que hacen al edificio en sí.

Para abordar este universo esbozado arriba, sobre el cual se desarrolla nuestra indagación proyectual, nos nutrimos de conceptos que desde la filosofía permiten explorar este conjunto de anteproyectos.

Ese universo que constituye nuestro objeto de estudio, nuestro universo rizomático (DELEUZE, GUATTARI, 1980) y la mirada que propone Foucault:

"Las viejas preguntas del análisis tradicional (¿qué vínculo establecer entre acontecimientos dispares?, ¿cómo establecer entre ellos un nexo necesario?, ¿cuál es la continuidad que los atraviesa o la significación de conjunto que acaban por formar?, ¿se puede definir la totalidad, o hay que limitarse a reconstruir los encadenamientos?) se remplazan en adelante por interrogaciones de otro tipo: ¿qué estratos hay que aislar unos de otros?, ¿qué tipos de series instaurar?, ¿qué criterios de periodización adoptar para cada una de ellas?, ¿qué sistema de relaciones (jerarquía,

predominio, escalonamiento, determinación unívoca, causalidad circular) se puede describir de una a otra?, ¿qué series de series se pueden establecer?, ¿y en que cuadro de amplia cronología se pueden determinar continuidades distintas de acontecimientos?." (FOUCAULT, 1969. P4)

Encontramos entonces siguiendo la línea del mismo autor una mirada donde "El problema no es ya de la tradición y del rastro, sino del recorte y del límite; no es ya el del fundamento que se perpetúa, sino el de las transformaciones que valen como fundación y renovación de las fundaciones." (FOUCAULT, 1969. P7)

Sumado a la mirada de Foucault (más indirecta en sus relaciones con nuestro objeto de estudio) Stan Allen propone desde su "*From Object to Field*" (Del objeto al campo) un abordaje evidentemente aplicable al nuestro, desde la disciplina que compartimos, y novedosa respecto de la consideración de las relaciones entre partes, supone que las "Condiciones de campo son fenómenos de abajo hacia arriba: no se definen por esquemas geométricos dominantes sino por conexiones locales intrincadas. La forma importa, pero no tanto las formas de las cosas como las formas entre las cosas. Las condiciones de campo no pueden reivindicar (ni lo intentan) ni producir una teoría sistemática de forma o composición arquitectónica.

El modelo teórico propuesto aquí anticipa su propia irrelevancia ante las realidades de la práctica. Estos son conceptos de trabajo, derivados de la experiencia en contacto con la realidad. Las condiciones de campo mezclan intencionadamente alta teoría con prácticas menores. El supuesto es que la teoría arquitectónica no se convierta en algo vacío sino que siempre establezca un diálogo complejo con el trabajo práctico.” (ALLEN, 1999)

Se practica sobre los campos de texto elaborados en nuestra indagación la conformación de “agenciamientos” como soporte de nuevas instancias proyectuales, en el sentido que proponen Deleuze y Guattari:

“En cada agenciamiento hay que encontrar el contenido y la expresión, evaluar su distinción real, su presuposición recíproca, sus inserciones fragmento a fragmento. (...) en él la expresión deviene un sistema semiótico, un régimen de signos, y el contenido, un sistema pragmático, acciones y pasiones.” (DELEUZE, GUATTARI, 1980. P514)

Reconocemos la posibilidad de generar nuevos puntos de partida desde estos agenciamientos, y operamos en distintas líneas de análisis/interacción/acción, que vinculamos también a la línea teórica de los autores:

“... las líneas de rizoma, de hecho, oscilan entre las líneas de árbol que las segmentarizan, e incluso las estratifican, y las líneas de fuga o de ruptura que las arrastran.” (DELEUZE, GUATTARI, 1980. P516)

Partiendo de esta conceptualización y tomando nuestra muestra como un rizoma, profundizaremos según estas

tres líneas, expuestas en cada uno de los cuatro campos de indagación temáticos hallados en esta investigación.

En una última interacción, a modo de final abierto, se opera con el “*zoom*”, utilizando este concepto atravesado por el aporte teórico del texto “Metáforas que nos piensan” de Denise Najmanovich.

“El imaginario educa la mirada, una mirada que no mira nunca directamente las cosas: las mira a través de las configuraciones imaginarias en las que el ojo se alimenta.” (NAJMANOVICH, 2006, P42)

Estas operaciones proyectuales, *zoom* mas y *zoom* menos distorsionan la percepción, hacen evidente el lugar desde el que construimos, ya no miramos desde fuera.

Con ellas generamos dos nuevas hipótesis desde uno de los campos hallados¹¹, indagamos en dos futuros posibles, uno con hipótesis proyectuales sobre viviendas existentes (el conjunto América) y otro a partir de la relectura de nuestro objeto de estudio (el curso Colectiva).

"El paso de la perspectiva moderna al pensamiento complejo conlleva la necesidad de gestar nuevas cartografías y sobre todo, nuevas formas de cartografiar. (...) significa que para comprender un mundo de cambios vertiginosos como el nuestro no alcanza

¹¹ El vegetal como material de proyecto. Como instrumento de mejora del hábitat urbano, potencial escalas y atributos.

con tener nuevos o mejores conocimientos. Es imprescindible entender de otro modo el conocimiento mismo, reconocer en primer lugar nuestro papel de productores activos y responsables." (NAJMANOVICH, 2008, 175)

Desde esta perspectiva ensayamos dos líneas de indagación, zoom menos y zoom más, y compartimos a continuación el abordaje metodológico que compone parte sustantiva del presente trabajo.

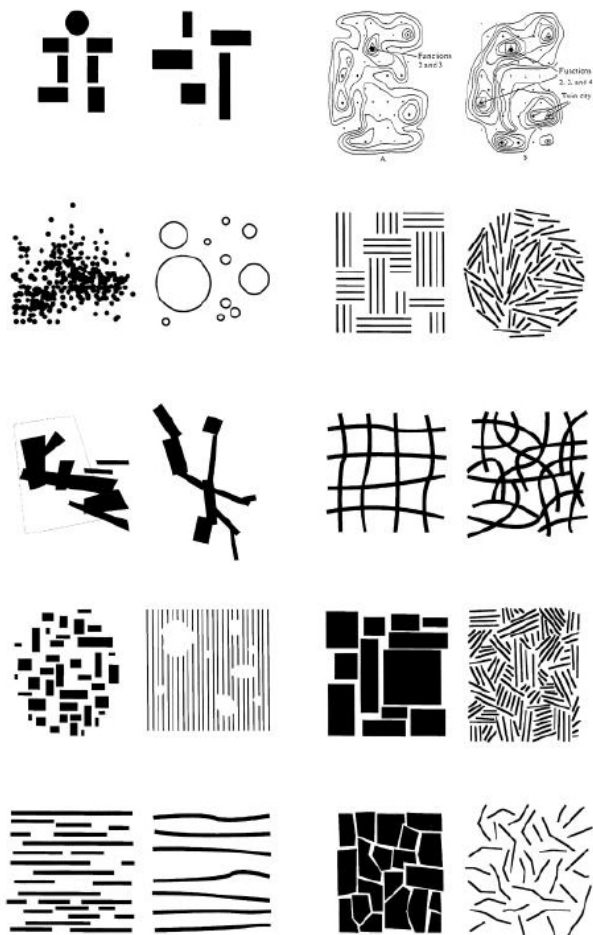
orígenes históricos
con los que se
pretende establecer
relaciones teórico
proyectuales

La mirada crítica que pretendemos realizar establece lazos con orígenes que están asociados a los años 60-70, en torno a ley de vivienda en 1968 y el sistema de cooperativas que se consolida en los conjuntos inter-cooperativos y otros fondos sociales de su tiempo. Otro hito conceptual en la producción del hábitat colectivo está en torno a 1946 con la ley de propiedad horizontal, los edificios de renta de los años 40 marcan unas relaciones pre-higienistas que comienzan a proponer compartir un fragmento hasta ahora dedicado a un propietario en un padrón, a partir de la ley de PH se permite a muchos propietarios cohabitar sobre un padrón. El desarrollo inmobiliario de los 50-60 desde distintas apuestas racionales, tardo modernas o asociadas a una producción de la nueva ciudad de los bloques y sobre la costa, da otro sesgo ineludible en lo que hace a la producción de vivienda colectiva.

De estos momentos intentamos vislumbrar los conceptos más allá de las resoluciones finales masificadas, cuál es el motor que los puso en su tiempo en un lugar central en lo que respecta a los modos de habitar en colectivo la ciudad.

Estos conceptos tiñen la primer mirada, la arqueología del “espacio entre”, **¿cómo este tipo de espacios nos vincula con cuestiones relativamente esenciales del agrupamiento y las condiciones del hábitat colectivo contemporáneo?**.

Con esta primer pregunta nos lanzamos a un primer abordaje de la muestra acotada ahora a 42 trabajos de estudiantes.



*abordaje de la
investigación*

TEÓRICO - CRÍTICO - PROYECTUAL

Enunciados estos marcos teóricos, desde los cuales parten nuestras lecturas, acciones, interacciones y construcciones, se expone a continuación el desarrollo de nuestra estrategia metodológica, como aporte en sí mismo.

La investigación, de tenor explícitamente proyectual, implica una permanente referencia a estos conceptos iniciales, la búsqueda arqueológica y la construcción de campos de relación, como entramados conceptuales que fundamentan las construcciones de temas emergentes.

estrategia
metodológica
propuesta

CONSTRUCCIÓN TEÓRICO-PROYECTUAL

Se expone a continuación el método utilizado que permitió la construcción de una herramienta a la que llamamos ***“campos de indagación”***.

Su utilización explora (a modo de ensayo replicable) el abordaje de temas específicos, que surgen de la investigación sobre el objeto de estudio (en este caso un conjunto de anteproyectos).

Estos temas específicos que devienen en cuatro campos de indagación proyectual, cobran un espesor propio, con énfasis en las relaciones que operan a partir de su detección, más que de las eventualidades que los exponen como tal en cada caso.

No hay un antes y un después, **en el proyecto de investigación los temas emergen de las relaciones que los construyen** y proponen preguntas teórico-proyectuales.

SECUENCIA DE OPERACIONES COGNITIVAS

01

RECORTE OPERATIVO

Sobre el objeto de estudio

Se trata de un universo inicial de setenta y cinco anteproyectos, realizados dentro del *microtaller* 1EN1 (resumidos en las tres recopilaciones en papel, Colectiva 2008, 2009, 2010).

02

LA MUESTRA

Materialización y primer abordaje

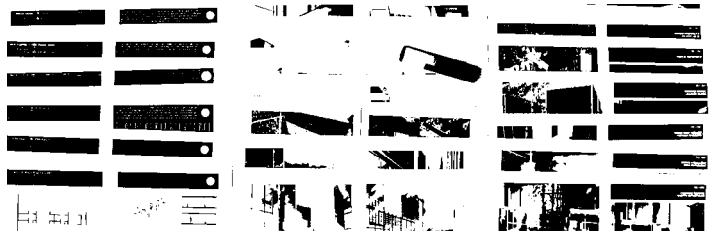
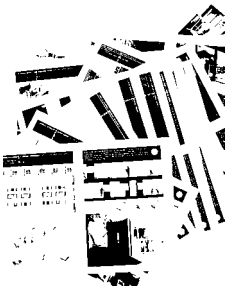
El primer filtro de validez nos define la muestra de cuarenta y dos anteproyectos, (acuerdo inicial de validez, P19), construye el universo operativo, primer campo de observación, sobre el cual realizar las miradas que se detallan a continuación.

03

MIRADA 1. TEÑIDO DEL “ESPACIO ENTRE”

Arqueología de la muestra

Sobre el “espacio entre” en los anteproyectos.



3a*TEÑIDO*

A partir de una lectura detenida de las propuestas, se tiñe en cada proyecto la graficación que evidencia el “espacio entre” enunciado en la propuesta didáctica del curso.

Se utiliza el teñido verde para esta primera aproximación, sobre las 42 copias que componen la muestra.

3b*RELACIONES EMERGENTES*

Luego de teñido el espacio entre se realiza una re-lectura “arqueológica” (FOUCAULT, 1969) que detecta cuatro pautas cognitivas iniciales las cuales son base de una segunda mirada. Estas cuatro temáticas surgen de las relaciones que emergen del conjunto, como constatación de preocupaciones generales.

04**MIRADA 2. ETIQUETAS Y CAMPOS DE INDAGACIÓN*****(post it – tag - etiquetas)***

La utilización de color (mediante post it) evidencia en un primer nivel cualitativo la representatividad de las cuatro temáticas que emergen desde las partes, configurando campos en el sentido que propone Stan Allen. (ALLEN, 1999)

4a

COLOR – cualidad primaria que alude a la pertenencia dentro de un conjunto amplio de cuestiones asociadas a los planos desde los que se observa, refiere a la temática emergente inicial. (4 postales)

4b

TEXTOS – documentan preocupaciones generalizadas o rupturas evidentes sobre las temáticas.

05

PROFUNDIZACIÓN. CAMPOS DE TEXTO.

Nuevos campos desde las palabras escritas

La relectura y valoración cualitativa del conjunto de palabras que describen los temas planteados por los anteproyectos en relación a los campos de indagación constituye el punto de inicio de la profundización.

5a

HIPERTEXTO

Vinculado a este modelo teórico, que parte del mundo de la informática y organiza la información de manera no secuencial, se ensayan nuevas lecturas que emergen desde el conjunto de palabras (negritas, subrayado).

5b

AGENCIAMIENTOS

Futuros posibles bajo esta clave teórica, donde se describen líneas de trabajo o puntos de partida.

Se ensaya un reagrupamiento crítico de palabras recopiladas en los trabajos investigados.

5c

TRES LÍNEAS

Se proyectan futuros escenarios de acción-interacción a partir de tres líneas de análisis que surgen del marco teórico expuesto. (DELEUZE, GUATTARI, 1980)

- 1 - LO PREVISIBLE (que reafirman, estratifican, segmentan)
- 2 – LO INUSUAL (multiplicidades y transformaciones, consistentes en sí mismas, no en la masa)
- 3 – LO IMAGINADO (líneas de fuga, abstractas, trazadas hacia futuros en otras territorialidades posibles)

06

PROYECCIÓN DESDE UN CAMPO

Dos líneas de fuga: como simulación de indagaciones proyectuales futuras

Sobre las formulaciones teóricas construidas a partir de las relaciones halladas, como campos de indagación, se exponen dos líneas que constituyen una última interacción proyectual.

Ensayamos dos simulaciones; una sobre los proyectos (zoom -), y otra con el proyecto como motor de indagación (zoom+), operando desde uno de los campos hallados; el vegetal como material de proyecto.

Aludimos en esta última interacción a la conceptualización de una “metáfora que nos piensa”, como proyectistas. (NAJMANOVICH, 2006)

el vegetal como material de proyecto

6a . zoom menos (-)

ABORDAJE SOBRE EL UNIVERSO AMPLIADO

Se ensaya una relectura exploratoria con el campo seleccionado sobre los otros dos *microtalleres* del curso Colectiva. (Densidad y Emergencia)

6b . zoom más (+)

ABORDAJE TEMÁTICO PROYECTUAL

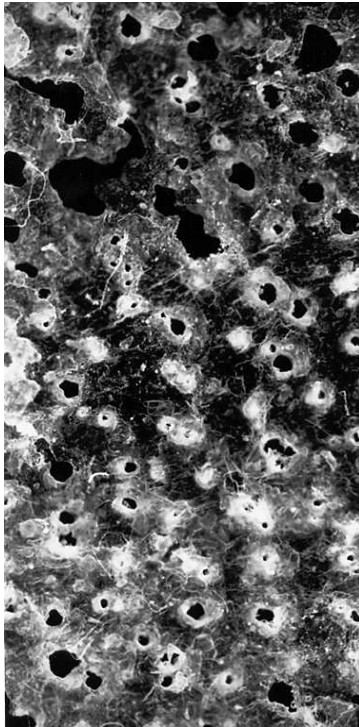
Exploración proyectual sobre una situación de viviendas existentes (Complejo América), se generan hipótesis de proyecto, posibles a partir de la profundización del campo de indagación seleccionado.



GRAFICACIÓN DIAGRAMÁTICA

Síntesis reflexiva

Mediante diagramas de diversa configuración se intenta evidenciar argumentos que devienen de esta secuencia de exploraciones e interacciones proyectuales y operan como motor de reflexión disciplinar.



4 i

*desarrollo teórico de
las interacciones
proyectuales*

REFLEXIÓN TEÓRICA SOBRE LAS PRÁCTICAS PROYECTUALES

01

RECORTE OPERATIVO

Sobre el objeto de estudio

75 anteproyectos del *microtaller* 1EN1, 2008, 2009, 2010.



¿Por qué se enfoca el
microtaller 1EN1 ?

El criterio refiere a la posibilidad de comparar proyectos equivalentes en sus dimensiones y relaciones escalares, cada unidad (vivienda o espacio habitable) proyectada en sí misma, incorpora su capacidad de repetición como parte de la reflexión proyectual de cada trabajo (se proyecta una parte y se reflexiona sobre el todo).

Esto nos permite, una vez halladas las relaciones emergentes entre estas partes, extrapolar las temáticas a un universo ampliado (los otros dos *microtalleres* de emergencia y densidad).

Se buscan relaciones desde cada campo temático específico y se exploran posibilidades de complejizar teóricamente el mismo a partir de ensayos de hipótesis proyectuales sobre los textos y los proyectos indagados (Ver diagrama 04a).

02

LA MUESTRA

Materialización y primer abordaje

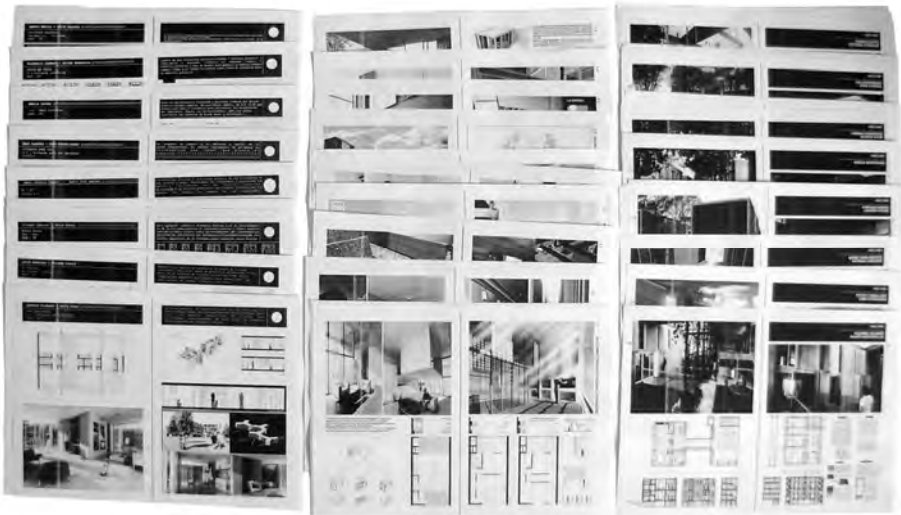
Sobre el acuerdo inicial de validez. (P19).

Este primer campo de cuarenta y dos anteproyectos (impresos en papel) constituye el universo sobre el cual exploramos, lo denominamos *muestra* por su condición representativa de nuestro “terreno de estudio”, que es el recorte operativo, y a través del mismo, de la totalidad de los anteproyectos.

INTERACCIÓN PROYECTUAL
Formulación teórica.

La validez inicial da marco a las decisiones sobre las cuales el conjunto explorado constituye para nuestro criterio un entorno “representativo” del total de los trabajos.

La impresión independiente de cada uno de éstos nos permite un estudio detallado y da posibilidades de agrupamientos múltiples. Es una primera interacción donde se exploran los contenidos sobre los cuales realizaremos las miradas que se desarrollan a continuación.





MIRADA 1. TEÑIDO DEL “ESPACIO ENTRE”

Arqueología de la muestra



Apoiados en el concepto de Foucault, teñimos la muestra en esta primera mirada, con la intención de encontrar en el conjunto de trabajos series de datos, relaciones entre las partes, y temáticas emergentes. Una lectura detenida de las propuestas y una aproximación inicial que tiñe a partir del concepto de “espacio entre” (P25) los anteproyectos.

*¿cómo se lee el
“espacio entre”?*

La mirada enfoca los intersticios entre lo público y lo íntimo, establece atención en lugares donde los anteproyectos plantean componentes que se evidencian en su repetición. Por otra parte hay elementos que desde su carácter innovador también se destacan y se tiñen como un aporte.

*¿cuál es la referencia
respecto de lo que se
pretende innovar?*

En principio lo que se entiende como novedoso es aquello que altera las propuestas habituales de la producción

nacional de vivienda pública colectiva en los últimos 30 años (específicamente desde 1985 a la fecha, que enfoca en el período post dictadura).

*en el teñido se
revelan 4 temáticas
emergentes*

Para comenzar se realiza la lectura bajo la lupa de los espacios entre, traducida gráficamente en la postal arqueología del entre¹² atendiendo específicamente aquellos temas que desde los proyectos, se constituyen en emergencias temáticas constatables. Estos temas que emergen colaboran con nuestra hipótesis hacia el desarrollo de aportes conceptuales desde los mismos. Se detectan en esta mirada que tiñe los proyectos cuatro campos de indagación que devienen de las relaciones y constituyen una base para comenzar con la segunda mirada.

1 . naranja

El vegetal como material de proyecto. (postal 1)

Como instrumento de mejora del hábitat urbano, potencial, escalas y atributos.

2 . amarillo

La configuración modular estructural como marca de lo colectivo. (postal 2)

Construcciones materiales diversas sobre estructuras básicas replicables.

¹² Postal que agrupa una recopilación de fragmentos, comparte el teñido de los "espacios entre".

3 . magenta

El manejo de los servicios en condiciones inéditas para la configuración tradicional. (postal 3)

Modelos insostenibles o alteraciones posibles.

4 . celeste

“De la cama al living”. La secuencia de espacios semi-compartidos. (postal 4)

Los arreglos familiares y los soportes tradicionales, como operar con los cambios de uso actuales y futuros.

04

**MIRADA 2. ETIQUETAS Y CAMPOS DE INDAGACIÓN
(post it – tag - etiquetas)**

*el color, el etiquetado
y la configuración de
nuevos campos*



Cada una de las temáticas emergentes configura un plano de observación desde el cual se relee la muestra, estos planos se asocian a un color, y se utiliza el post it como instrumento de etiquetado y visualización.

La utilización del color evidencia en un primer nivel la representatividad de las cuatro temáticas que emergen desde las partes, configurando nuevos campos.

(ALLEN, 1999)

Tomamos cada color como un primer valor cualitativo de la muestra, y podemos establecer una primer constatación en cuanto al número de proyectos que efectivamente se vinculan con las temáticas detectadas. Resumimos a continuación las cantidades de etiquetas de color que se vinculan a cada campo;

- 1 . naranja / 29
- 2 . amarillo / 23
- 3 . magenta / 19
- 4 . celeste / 19

Este instrumento (etiquetado - post it) nos permite pegar sobre los proyectos una señal, que no altera al proyecto en sí, y luego despegar las etiquetas para trabajarlas como campo de relaciones independientes de los propios proyectos de las que fueron extraídas, los temas cobran valor en sí mismos. Asociamos este fenómeno conceptualmente a la construcción desde cada una de las partes, las reglas ya no van desde lo general a lo particular sino que se construyen desde lógicas de cada anteproyecto, que contribuye a la alteración y rediseño de las lógicas del todo.

Escribimos sobre el color un pequeño texto que documenta el aporte al que hacemos referencia, de alguna manera podríamos hablar de una arqueología de datos mediante registro en textos. Se documentan las temáticas específicas, estas refieren a cualidades de los proyectos vinculadas directamente a los campos de indagación desde los que se interactúa.

El conjunto de estos textos ahora configuran campos de sentido, y nos permiten aplicar una nueva conceptualización; desde la informática, el hipertexto refiere a una lectura no lineal y múltiple, mediante la cual profundizamos las siguientes interacciones proyectuales.

05

PROFUNDIZACIÓN. CAMPOS DE TEXTO (4 plegables)

Nuevos campos desde las palabras escritas

Como primera operación se reúnen en formato digital la totalidad de los textos escritos en las etiquetas. Lo que se generó por separado y alude a características de los cuatro campos de relaciones (colores) en cada proyecto, constituye ahora un nuevo campo de texto, que permite alternativas relacionales desde su relectura como unidad compleja.

Entre dos barras (//) se ubica el texto de cada *post it*.

01 naranja

// multiescalaridad y complemento de exteriores // patios de a cuatro unidades de convivencia . relación frente fondo // parrillero y exterior aéreo // ventilar hacia arriba . patios modulares de uso diverso // incorporación de espacio perpendicular a la fachada como pulmón de la vivienda // gran área de relación con el exterior // exterior de expansión dentro de la estructura // m3 de espacios verticales // un lugar abierto en altura y el acceso como colchón // el patio como estructura vincular a dos escalas y en la ciudad // hueco verde que no se cierra // el afuera colonizado se incorpora como parte del punto de partida // sistema de acople como posibilidad de espacios exteriores // espesor abierto a un

lado de la ciudad // la copropiedad como recurso de ocupación del terreno . rizoma . apilamiento // editable exterior privado // la terraza como filtro y expansión de usos diferenciados // la galería como nexo con afueras propios de la unidad . el parrillero enfrente // parrillero en el acceso . dos alturas exteriores . dos veces los metros cúbicos exteriores // alteración morfológica para concebir patios de luz en altura . introversión y complejidad constructiva // el encastre como recurso para generar espacios vegetales de proyección // el aire como posibilitador de una completa distribución de funciones de cierta neutralidad . metros cúbicos // alteración del suelo y desarrollo vertical como foco de la exploración // construcción de los parrilleros como ámbito de relación en vertical // bordes con espesor . la fachada y la calle corredor como colchón verde // el muro se desarrolla como espacio habitado . todo es entre // pasillos verticales . altura extrema y mínimo ancho // entre un muro y un jardín . se amplía a un lateral un verde aéreo invernadero // generación de un exterior en altura //

02 amarillo

// sistema constructivo estructurante de los espacios // sistema constructivo mixto bloques y estructura liviana en tres piezas // sistema de aberturas . estructura como dato modular // neutralidad en un ámbito angosto al extremo // estructura metal modular como cáscara evolutiva . rigor modular // estructura metálica modular . metros cúbicos ocupables // experimentación con ancho mínimo y máxima altura por unidad // rigor modular para el diseño de la envolvente // juego de alternancia para agrupamiento denso . 4 módulos espaciales // módulo estructural acoplable // el rigor modular dimensional como soporte de una vivienda crecedora // el ladrillo como pauta modular básica // neutralidad del sistema como estrategia de apropiación múltiple // módulo cuadrado y el giro como recurso . estructura metal básica // 2 ramas en 1.20 . el módulo como problema dimensional // rigor modular vincula sistema constructivo con agrupamientos // 3 anchos de prueba para múltiples configuraciones // sistema liviano espacio estructura imagen

implantación // módulos de colonización de azoteas distintos usos .
acoplables // eficiencia por la conformación de secuencia y uso
transversal del espacio // soportes básicos para todos los servicios // 3
franjas idénticas 4 módulos de 80 cm . área para dos //

03 magenta

// atomización y dimensiones mínimas de servicios // atomización y
distorsión de los servicios en estructura familiar diversa // “ámbito” de los
servicios en una barra abierta // muro servidor en un ancho mínimo //
módulo lineal sobre muro con servicios // el “punto” de servicios como
componente organizador // muro longitudinal . coordinación de escalón
con el resto de los servicios // “piezas” de servicio // el servicio trabaja
como “punto eficiente” y organiza el interior a su alrededor // bandas de
servicios espacios servidores y servidos // el punto y la línea como
estrategia de eficiencia // exploración del servicio como espacio y límite
entre lo público y lo íntimo // el muro servidor con un esquema de
múltiples anchos // tres baños y dos dormitorios // servicios mínimos
atomizados . en modulación constructiva // el núcleo duro concentra y
libera su exterior inmediato // cocina compartida y servicios eficientes //
un “cuadrado” de servicios // separación y atomización de baños en
franja como fachada //

04 celeste

// plataforma de usos relacionada a distintas escalas // dos células o
cuatro en una unidad . la cocina como lugar . piso compartido // límite
abierto de dormitorios // secuencia de abierto cerrado habilita más
programa // soporte en uno o dos niveles de opciones de ocupación
diversas // soporte neutro para habitar y trabajar o compartir vivienda // el
intermedio como motor de usos diversos de la habitabilidad // triplex
para “primerizos” . ámbitos públicos son predominantes // el uso diverso
al de la familia “tipo” como motor de diseño de soportes para el hábitat //
conexión en vertical . lugar de intercambio // sistema con crecimiento
previsto ocupando parte de “parcela” // el trabajo y la vivienda . bandas
paralelas de filtro // la verticalidad como apuesta . dos células

ensambladas como un objeto // pequeñas soluciones con diseño integrado del espacio // estudiantes o alojamiento compartido // grupos . necesidades y fichas de programa // el usuario como motor . estudiantes que comparten espacios de relación // relación novedosa de apropiación de plataformas en múltiples niveles // múltiples grupos de convivencia //

En este rizoma de palabras halladas en nuestra indagación (ahora re-escritas), se advierten una serie de planteos no tradicionales e innovadores: respecto de las preguntas que el curso propone por una parte, y respecto de la producción convencional de vivienda colectiva que establece pautas muy densas de condicionamiento por otra.

Se realizan re-agrupamientos y proyecciones utilizando tres conceptos como articuladores teóricos de las interacciones (hipertexto, agenciamientos y tres líneas).

hipertexto

El concepto nace en el mundo de la informática y aplicado a nuestro trabajo se traduce en organizar la información de manera no secuencial, es la base sobre la cual re-agrupamos los textos. Se ensayan relaciones que permiten compartir conceptos evidentes en el conjunto, siempre vinculados al tema del campo de indagación que los engloba, pero ahora hilvanando oportunidades de acción, hacia los objetivos particulares de este trabajo.

agenciamientos

La territorialidad a la que refieren Deleuze y Guattari puede asimilarse en este caso a cada uno de los

conjuntos que alojan los propios textos, y el título bajo el que se define cada uno de los campos que los agrupan. El sentido de cada agrupamiento es comprensible en su territorio, por eso esta recopilación crítica es asimilable a “agenciamientos” de palabras, que permiten reconstruir desde ese lugar algunas interacciones proyectuales. Éstas se organizan según los supuestos teóricos de los mismos autores en tres grandes líneas, iterativas sobre cada uno de los cuatro campos de relaciones (colores) desde los que emergen los textos escritos.

tres líneas

Como parte de la conceptualización anterior, también vinculados al aporte de Deleuze y Guattari se proyectan futuros escenarios de acción-interacción, las líneas de análisis refieren o aluden a las propuestas de los autores respecto de los rizomas, podríamos asumir como rizomas los campos de texto hallados y desde ahí interpretar nuestra forma de operar con los mismos según estas tres líneas:

LO PREVISIBLE

(reafirman, estratifican, segmentan)

Esta primera línea agrupa los conceptos que construyen de manera algo sistemática cada uno de los campos, son aspectos de interés general, convenciones y cuestiones relativamente aceptadas desde la reflexión disciplinar, válidas a la hora de operar en el proyecto de viviendas agrupadas y ámbitos de convivencia en colectivo, serían la estructura de árbol para Deleuze y Guattari.

LO INUSUAL

(consistentes en sí mismas)

“... la multiplicidad que constituye ya no está subordinada a lo Uno, sino que adquiere consistencia en sí misma. Son multiplicidades de masas o de manadas, no de clases; multiplicidades anómalas y nómadas, y ya no normales o legales multiplicidades de devenir, o de transformaciones, y ya no de elementos numerables y relaciones ordenadas; conjuntos difusos, y ya no exactos, etc.” (DELEUZE GUATTARI, 1980. P515)

A este tipo de líneas es que asociamos las situaciones que denominamos inusuales, por ser aquellas que se liberan de la estructura propuesta o preconcebida. Se generan situaciones que multiplican posibilidades de proyecto.

Estas líneas son compartidas en los cuatro plegables, asociadas a cada campo de indagación.

LO IMAGINADO

(líneas de fuga)

“*Entre* las cosas no designa una relación localizable que va de la una a la otra y recíprocamente, sino una dirección perpendicular, un movimiento transversal que arrastra a la una y a la otra, arroyo sin principio ni fin que socava las dos orillas y adquiere velocidad en el medio.” (DELEUZE GUATTARI, 1980. P29)

“... el rizoma está relacionado con un mapa que debe ser producido, construido, siempre desmontable, conectable, alterable, modificable, con múltiples entradas y salidas, con sus líneas de fuga...” (DELEUZE GUATTARI, 1980. P515)

Esa dirección perpendicular, ese medio que ya no refiere a un inicio certero ni busca un final preciso es el que simulamos cuando hablamos de lo imaginado, son dos interacciones como fugas.

Desde este lugar proyectamos dos acciones contrapuestas y complementarias, apelando al campo de indagación 1 (naranja) como impulsor y a la metáfora del zoom como instrumento.

06

PROYECCIÓN DE UN CAMPO

Dos líneas de fuga: como simulación de indagaciones proyectuales futuras.

Desde uno de los campos hallados (en este caso elegimos el que más veces se repite en la muestra investigada) profundizamos en dos sentidos, aludiendo cada uno de ellos a uno de los aspectos que nos planteamos en los objetivos específicos del trabajo, más allá de la explicitación y desarrollo que hemos realizado de la herramienta metodológica.

CAMPO 1. (naranja)

el vegetal como material de proyecto

El campo sobre el que profundizamos es una elección arbitraria en cierta medida, podría realizarse un abordaje desde cualquiera de los cuatro que se desarrollan, o ensayar otros utilizando conceptualmente la herramienta que hemos expuesto. En esta instancia valoramos un

dato cuantitativo y a la vez cualitativo, el interés propuesto por los estudiantes en este tema, y el campo de trabajo que supone manejarlo como ensayo de hipótesis proyectuales.

Profundizamos entonces en las dos últimas interacciones proyectuales que propone el trabajo.

ADVERTENCIA

Los dos zoom no se presentan a modo de conclusión, exponen la posibilidad de abordaje (en dos líneas de acción) desde uno de los campos, con la herramienta metodológica construida por este trabajo, motivando futuras interacciones, sobre otros campos, otras didácticas u otros cursos sobre los cuales interese investigar sobre proyectos y con el proyecto.



zoom menos

ABORDAJE SOBRE EL UNIVERSO AMPLIADO

Se ensaya una relectura exploratoria con el campo seleccionado.

SOBRE LOS PROYECTOS

Tomando como plano de observación el campo naranja, se interactúa con todos los “espacios entre” de proyectos del Curso en los tres años investigados (en los otros dos microtalleres, Densidad y Emergencia), detectando en algunos de ellos cuestiones evidentes que complementan y modifican el “rizoma” con nuevas entradas y salidas temáticas.

El registro gráfico de esta operación asocia un fragmento del proyecto explorado, asociado directamente al texto de la etiqueta (post it), grafica la herramienta con el teñido de los espacios entre, y comparte los textos escritos reagrupados como nuevos campos.

La acción proyectual se materializa en un único soporte impreso que presenta de manera independiente la profundización. (Una hoja A3, profundización zoom -).



zoom más

ABORDAJE TEMÁTICO PROYECTUAL

Exploración proyectual sobre una situación de viviendas existentes como laboratorio de acciones.

CON EL PROYECTO

Utilizando la práctica proyectual como generadora de escenarios posibles, se propone una aproximación a un conjunto existente de viviendas desde el campo naranja, el vegetal como material de proyecto. Desde este campo se interactúa con un soporte habitado, cuya obra, agrupa 1168 viviendas proyectadas en una superficie de 14.5 há. aproximadamente en Montevideo, lo tomamos como nuestro territorio de prueba.

Aquí nos proponemos usar al proyecto como generador de hipótesis que devienen de las temáticas específicas, no se trata de *un proyecto para*, sino de posibilidades de visualizar mejoras del hábitat utilizando *el proyecto como instrumento* de visualización de futuros posibles.

En este caso, estas líneas de trabajo imaginadas surgen de la interacción entre el campo que proyectamos, y un universo árido de construcciones de hormigón, estructuras metálicas, encofrados metálicos, losas prefabricadas y modulaciones rigurosas. Un escenario intencionalmente despojado, contradictorio en su composición socio-cultural por el momento histórico en el

cual se concibe (principios de la década del 80), se presenta al tiempo como un tramo de ciudad significativo donde habitan más de 6000 personas. El territorio integra a una escasa dotación de equipamientos colectivos con una singular abundancia de vacíos que conforman grandes áreas intersticiales entre los grupos de viviendas. La interacción zoom más actúa en la interfase, donde lo público de gran escala limita con la vivienda, espesores que se detectaron como oportunidad en el ámbito del taller y se ensayan en este sitio que tomamos como nuestra muestra de laboratorio.

La acción proyectual se materializa en un único soporte impreso que presenta de manera independiente la profundización. (Una hoja A3, profundización zoom +).

07

GRAFICACIÓN DIAGRAMÁTICA

Síntesis reflexiva

Mediante elementos gráficos se evidencian cuestiones que devenidas de las interacciones planteadas a nivel teórico operan como motor de reflexión sobre las prácticas.

Esta síntesis, el plano ilustrativo (FERNÁNDEZ, 2013), se comporta como un objeto completo, que incluye los diagramas (SORIANO, 2002), los textos, las imágenes y referencias digitales que completan este trabajo.

Se incorpora además de los contenidos ordenados una postal con posibilidades de lecturas de la lectura.

“La arquitectura puede que aún sea un juego, como alguien dijo, pero ya no es el juego de luces y volúmenes, ni el de Fröbel. Hoy es un juego de sistemas y estrategias. Un juego de posiciones y movimientos, de ataques aéreos más que de defensas terrestres. Desde el aire nos es fácil ver múltiples partes e imaginar otras a distintas escalas. Las partes pierden continuidad y linealidad. Aparecen quiebros y azares. Desaparecen las instrucciones del juego en sustitución de manuales con infinitas aplicaciones.”
(SORIANO, PALACIOS, 2000. P4)

La investigación se regenera ofreciendo hipótesis proyectuales para nuevos abordajes.

consideraciones

finales

El trabajo realizado expone, a nuestro juicio, fortalezas de la investigación proyectual a partir de prácticas de enseñanza-aprendizaje, si se configuran espacios previos y posteriores de reflexión que complementen (o completen) ésta práctica específica.

El soporte y la articulación de contenidos intentaron mantener una coherencia con sus supuestos teórico-prácticos, constituyendo en sí una nueva trama de relaciones sobre las cuales el lector (investigador, estudiante, docente, arquitecto) pueda establecer una revisión creativa, construir nuevas ideas sobre los procesos que evidencia el trabajo expuesto, en última instancia, un proyecto de investigación.

Esta lectura proyectual; reconoce la complejidad de materializar la arquitectura en los hábitats urbanos contemporáneos; no pretende transformar el mundo desde un conjunto de anteproyectos; aspira a promover alternativas didácticas y dinámicas que a partir del rediseño ajustado de la práctica docente-estudiante (en formatos alternativos a la de la transmisión de conocimiento) permitan en el acto de proyectar, **una contribución a la reflexión consistente sobre temas que ponemos a consideración, que por su repetición sistemática parecen banalizarse ante los ojos desatentos de aquellos que los transmiten como dato, sin leerlos como potente herramienta de transformación del lugar en el que habitan.**

LIBRILLO 1

INTERACCIÓN PROYECTUAL, formulación teórica.

citas bibliográficas

ALLEN, STAN. (1999). *Points + Lines: diagrams and projects for the city*. Nueva York, Princeton Arch. Press.

DELEUZE, GILLES. GUATTARI, FÉLIX. (1980). *Mil Mesetas, Capitalismo y esquizofrenia*. (5ª ed. 2002). Valencia, Pre-textos, trad. José Vázquez Pérez. ISBN 84-85081-95-1

FERNÁNDEZ, ROBERTO. (2013). *Inteligencia proyectual: un manual de investigación en arquitectura*. C. A. de Buenos Aires. 1a ed. Teseo. ISBN 978-987-1867-80-6

FOUCAULT, MICHAEL. (1969). *La arqueología del saber*. Buenos Aires, SigloXXI editores, (ed. 2002), trad. Aurelio Garzón. ISBN 987-1105-07-X

NAJMANOVICH, DENISE. (2015). *Epistemología para arquitectos*. Conceptualizaciones desarrolladas como parte del seminario, DEIP, Farq, UdelaR. Montevideo, 13 y 14 de marzo 2015.

------. (2008). *Epistemología para Principiantes*. Buenos Aires, Era naciente. ISBN 978-987-555-047-6

------. *Metáforas que nos piensan*. (2006). Buenos Aires, Bajo Cero. ISBN 84-96453-11-1

SORIANO, FEDERICO. (2002). *Diagramas@*. Revista Fisuras de la Cultura Contemporánea, n° 12 y medio. Madrid. ISSN 1134-9409

SORIANO, FEDERICO. PALACIOS, DOLORES. (2000). *Es pequeño, llueve adentro y hay hormigas*. Actar, Barcelona. ISBN 84-89698-51-1

SCHEPS, TALLER; (2008, 2009, 2010, 2011, 2013, 2014.
publicaciones periódicas) Equipo docente A03. *Colectiva*. Farq.
UdelaR. Montevideo.

revistas citadas

VIVIENDA POPULAR. (2009) *Vivienda, hábitat y
sostenibilidad*. N° 18, 2da época. UPV. Farq. UdelaR.
Montevideo. ISSN 1510-7442

DINÁMICA COOPERATIVA. (2015) Publicación del Centro
Cooperativista Uruguayo. Año XXIII, N°125. CCU.
Montevideo, Paysandú.

referencias imágenes

1. FOX TABLOT, HENRY. *Dandelion Seeds*. 1858 . Detalle. 15.1 x
11.3 cm
2. OSTERA, ANDREA. S.T.2 . *Fotograma*. 1997 .
200 x 106 cm.
3. ALLEN, STAN. "*Field conditions diagrams*."
Ilustración pág. 98. op. cit.

INTERACCIÓN PROYECTUAL

bibliografía general

- ABALOS, IÑAKI. *Naturaleza y arteificio : el ideal pintoresco en la arquitectura y el paisajismo contemporáneos*. Gustavo Gili. Barcelona. 2009
- APOLO, JUAN CARLOS. ALEMÁN, LAURA. KELBAUSKAS PABLO. *Talleres —trazos y señas—. Algunos recorridos cronológicos a través del disperso mundo de las ideas implicadas en la enseñanza del Proyecto*. 2006. Farq, Deapa, Montevideo. ISBN 978-9974-0-0345-8
- FERNÁNDEZ, ROBERTO. (2010) *ECOLOGÍA ARTIFICIAL, Construcción sustentable de proyectos urbano-arquitectónicos*. Unigraf. Buenos Aires. 2010. ISBN 978-987-22441-6-3
- RESTREPO, CAMILO. *Equipaje de mano*. 2009 . Mesa Editores. Medellín. ISBN 978-958-44-5108-8
- RISSO, MARTA. BORONAT, YOLANDA. (1992). *La vivienda de interés social en el Uruguay: 1970-1983*. fcu.7803. Montevideo
- SARDÍN, HORACIO. *Arquitectura y Libertad* . Buenos Aires, Bisman. 2008. ISBN 978-987-23711-2-8
- SCHEPS, GUSTAVO. *Puerto*. Montevideo. 2002.
- SERRALTA, JUSTINO. *El Unitor (1981)*. Montevideo, (1ª edición en español) FCU, ed. Trilce. 1995. ISBN 9974-2-0042-3
- SORIANO, FEDERICO. *Desviaciones*. Revista Fisuras de la Cultura Contemporánea, n° 15. Madrid. 2009.
- TALLER FOLCO; SCHEPS G., DE SIERRA F., FERNANDEZ L., GUALANO M., PARODI A. et al. : *Redes Invisibles*. Montevideo. 1996.

viviendas existentes
en Montevideo

Bibliografía de consulta general en orden cronológico.

- UPV: DEL CASTILLO, A. DE FARIA, L. OTERO, R. VALLÉS, R. (2015). *Cooperativas de Vivienda en el Uruguay, medio siglo de experiencias*. Farq. Udelar. ISBN 978-9974-0-1234-9
- OREGGIONI, LUIS (2012). *Viviendo Vivienda*. Farq. Udelar. Coeditado con Zona Editorial. Montevideo. ISBN 978-9974-8310-7-0
- PÉREZ MOREIRA, DIEGO. (2012) *Relacional: Notas para una posible definición crítica del "paisaje cooperativo". El caso de las MESAS*. Documento preliminar, nov. 2012. MVD/LAB. Farq. Udelar. Montevideo.
- BORONAT, YOLANDA. BALDOIRA, CARLOS. (2009). *El edificio de apartamentos en altura. Su producción en las décadas del 50 y 60*. Farq. Udelar. Montevideo. ISBN 978-9974-0-0591-4
- NAHOUM, BENJAMÍN. (Compilador). (1999). *"Las cooperativas de vivienda por ayuda mutua uruguayas. Una historia con quince mil protagonistas."*, Intendencia de Montevideo - Junta de Andalucía, Sevilla-Montevideo. ISBN 84-8095-192-3
- ÁNTOLA, SUSANA. PONTE, CECILIA (1997). *El edificio de renta como tipo arquitectónico generador de ciudad*. Farq. Udelar. Montevideo.
- RISSO, MARTA. BORONAT, YOLANDA. (1992). *La vivienda de interés social en el Uruguay: 1970-1983*. fcu.7803. Montevideo
- CONTI DE QUEIRUGA, NIDIA. (1986). *La vivienda de interés social en el Uruguay*. (2da ed.) IH, Farq, Udelar. Montevideo

consultas en web

REFERIDOS AL TRABAJO EN GENERAL

<http://www.stanallenarchitect.com/information/writings>

Stan Allen. (16-07-2015)

www.farq.edu.uy/tallerscheps/03/publicaciones/ Tdoas las publicaciones digitales de la revista Colectiva (01-10-2015)

<http://www.criticall.es/> Acta Digital del Congreso.

(Presentación) Madrid.2014 (01-10-2015)

ESTUDIOS DE ARQUITECTURA (03-11-2015) asociados a campo profundizado, *el vegetal como material de proyecto*.

<http://www.adamo-faiden.com/es/> Sebastián Adamo – Marcelo

Faiden.

<http://delpuerto-sardin.com/> Valeria Del Puerto – Horacio Sardin.

<http://www.x-studio.tv/> Iván Juárez.

<http://ebrowne.cl/arquitectura/> Enrique Browne y asociados.

<http://www.anarascovsky.com/arquitectura-obras/edificio-vilela>

Ana Raskovsky. (Edificio Vilela)

RECURSOS DE FOTOGRAFÍA (02-05-2015)

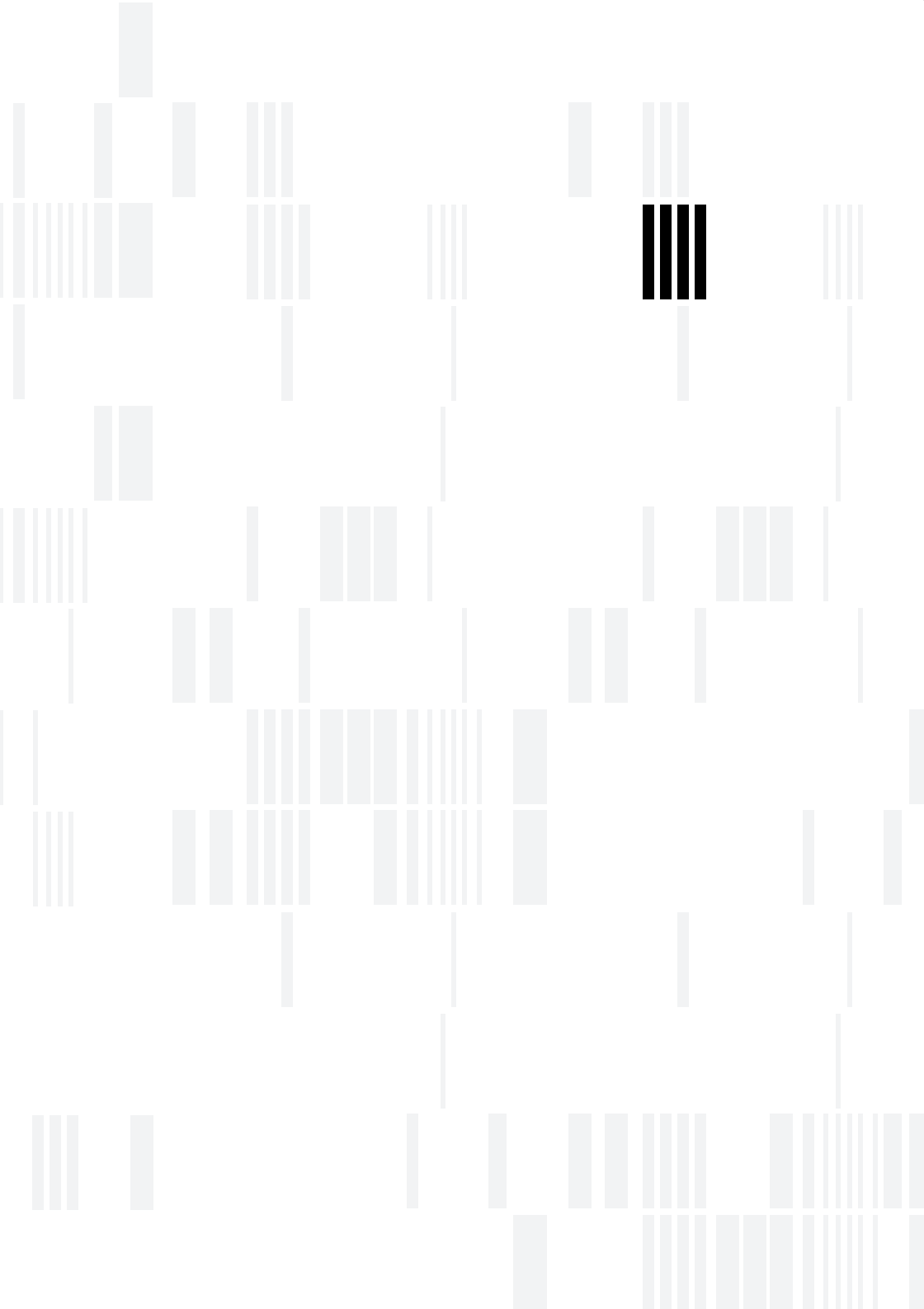
<http://www.metmuseum.org/toah/works-of-art/2004.111>

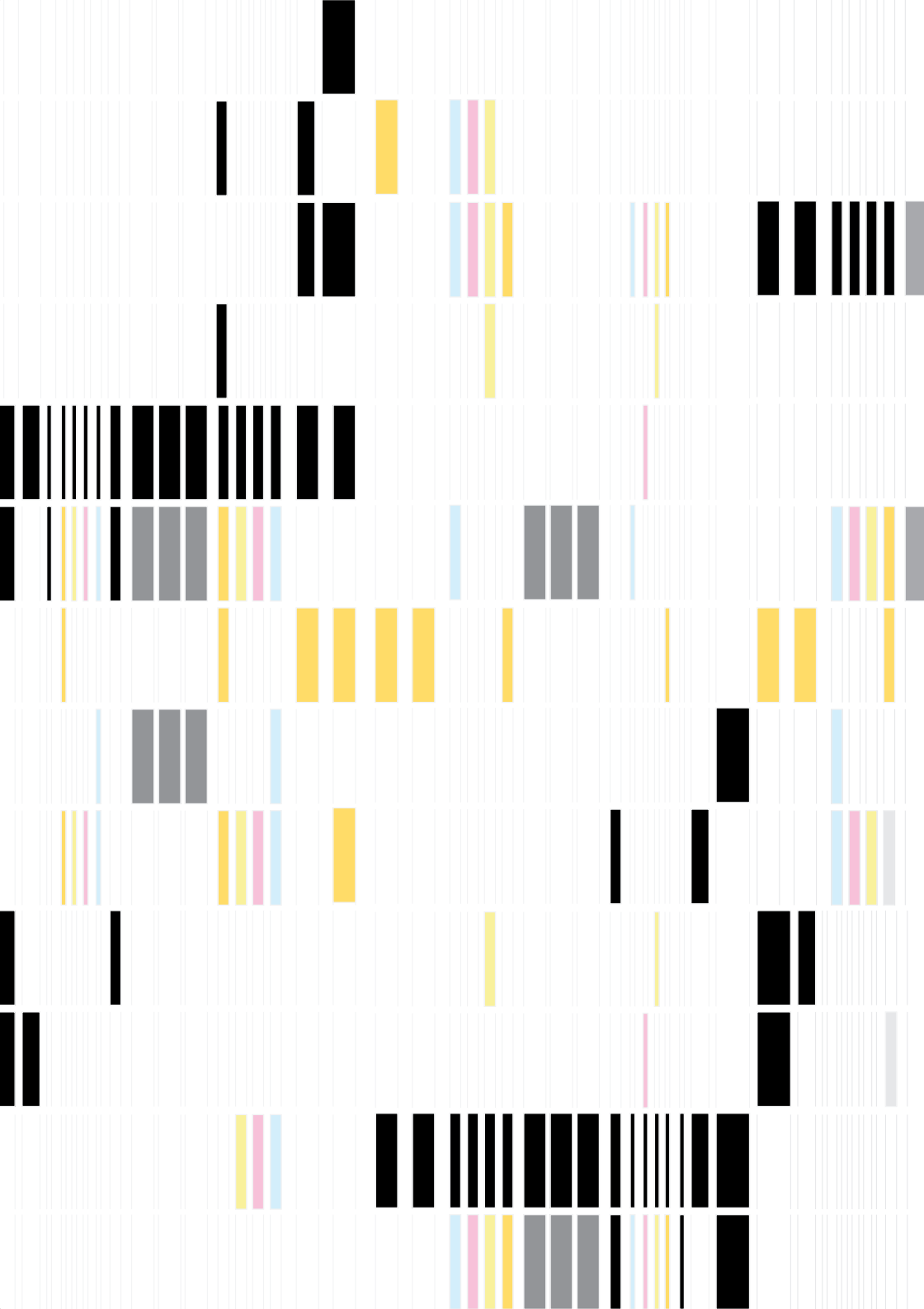
Met museum.

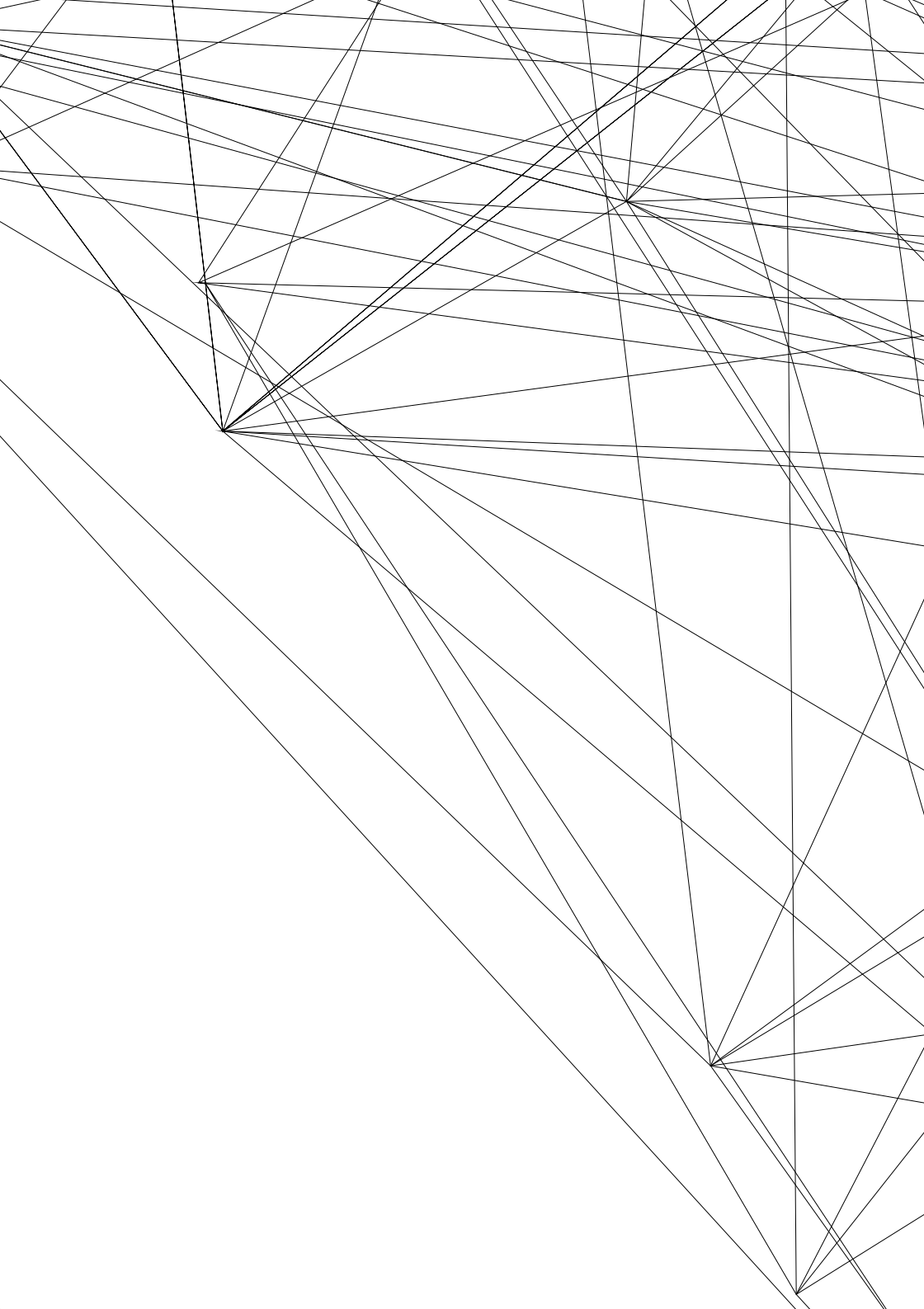
<https://andreaostera.wordpress.com/> Andrea Ostera.

agradecimiento:

Valeria de Souza, *a sus lecturas*.







COLECTIVA . objeto de estudio





1 i

INTERACCIÓN PROYECTUAL arqueología, campos y fugas

arq. Ignacio de Souza López

-

Diploma de Investigación Proyectual
Facultad de Arquitectura . Universidad de la República

-

est. colaboradora: Valentina Juanicó

-

Noviembre 2015 . Montevideo . Uruguay

INTERACCIÓN PROYECTUAL

Objeto de estudio. El curso "Colectiva"

librillo 02

Índice de contenidos

OBJETO DE ESTUDIO. EL CURSO “COLECTIVA”

- 04.
Índice.
- 06.
Punto de Partida.
- 09.
Selección. Descripción de didácticas de un semestre.
- 10.
Los *microtalleres*, operativa y premisas.
- 12.
Densidad.
- 14.
Emergencia.
- 17.
1EN1.
- 20.
Enfoque de la mirada 1. El **“espacio entre”**.
- 22.
Recorte Operativo, los seis microtalleres 1en1.
- 24.
Participantes de las tres ediciones.
- 28.
Bibliografía y referencias. (*Librillo 02*)

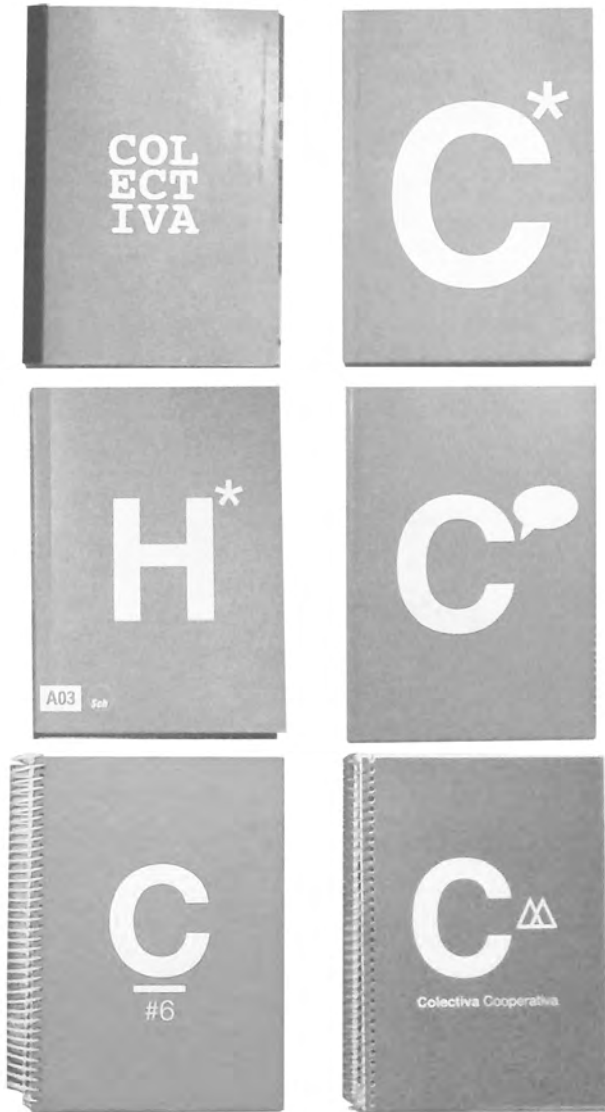
INTERACCIÓN PROYECTUAL

Objeto de estudio. El curso "Colectiva"

COLECTIVA

punto de partida

Se trabaja sobre la experiencia “Colectiva”, llevada adelante en el Curso de Anteproyecto Tres del Taller Scheps, en la Facultad de Arquitectura, Universidad de la República, desde el año 2008 hasta el 2014 bajo múltiples formatos didácticos.



2008



2009



2010



***selección
consciente***

Se seleccionan tres años (2008, 2009, 2010) que desarrollan una didáctica común, en líneas de trabajo que mantienen las premisas temáticas.

el semestre

El curso se configura a partir de tres *microtalleres* (de 7 semanas) de los cuales cada equipo de estudiantes (pareja o individual) cursa dos secuencialmente a lo largo de un semestre.

Al final del semestre (15 semanas) se reserva una semana de tiempo que permite dar formato a un proyecto editorial en el que se presentan los dos trabajos llevados adelante por cada equipo en formato común, imprimible en una Revista formato A5, la "Colectiva".

Estas recopilaciones incluyen, además del resumen de los anteproyectos, fotografías de la entrega general, compuesta por 2 paneles tamaño A2 y maquetas.

Sobre estas tres recopilaciones papel (extracto de la experiencia) se realiza la indagación exploratoria.

los microtalleres

Los tres *microtalleres* funcionan en simultáneo, con tres grupos, repitiéndose dos veces secuencialmente, cada uno de ellos con un tema;

“emergencia”,

“densidad”,

“1 en 1”.

Para esto, el equipo docente se reparte en tres grupos desarrollando cada tema propuesto dos veces en el semestre.

Se aclara en la editorial de la publicación que los temas “lejos de querer agotar los asuntos de la Arquitectura, buscan indicarlos, aludirlos. No es necesario verlo todo para entender; y es más, llenar los espacios entre los enfoques parciales para completar la visión personal, favorece un esfuerzo creativo adicional –y de paso, muy arquitectónico-.”

las premisas

Colectiva propone entonces tres premisas sobre las cuales los anteproyectos fueron capaces de plantear algunas preguntas de interés a partir de su propia ejecución, no se trata “de comparar cual solución al problema es la mejor (¿cuál es el problema?¿qué es lo “mejor”?) sino de admitir que la *vulnerabilidad relativa* y la *complementariedad creativa* conducen al crecimiento del saber. (...) ¿Qué es lo que se nos está diciendo acerca de lo que hacemos?, miremos con curiosidad! Qué han hecho otros al respecto de lo que nosotros estamos haciendo?”¹ Para hacerlo y para colaborar en que otros lo hagan.

¹ SCHEPS, G. Colectiva 2008, Editorial.

2008-2009-2010

microtalleres . DENSIDAD

(De la edición 2010)

“En toda mirada sobre el habitar contemporáneo, surge una inevitable reflexión sobre la densidad como condición de lo colectivo y lo urbano por excelencia.

Frente al doble proceso que se ha venido dando en las últimas décadas (vaciamiento de ciertas áreas de la ciudad e híper densificación de otras), cabe preguntarse si entre estas dos polaridades existe un sano intermedio, o si la exacerbación de cualquiera de ellas puede ser una estrategia tanto o más sustentable, entre lo intensivo y lo extensivo que involucra el consumo de suelo potencialmente habitable y/o productivo.

En cualquiera de los casos, parece necesaria una reflexión sobre los sistemas complejos de relaciones, que surgen de estos distintos estados de agregación de la materia construida. El ejercicio se plantea, a partir del concepto de densidad y sus múltiples interpretaciones y posibles cuestionamientos, desarrollar propuestas de investigación en torno al habitar contemporáneo. Manipular los límites, los extremos del concepto, su incidencia en la habitabilidad, en la rentabilidad, en la conformación y crecimiento de la ciudad, en la desintegración y decrecimiento de la misma.

Densidad de viviendas, de masa física construida, densidad de población, de usos y usuarios, densidad de espacio libre, del vacío, re densificación interior/externo, des densificación, capacidad vacante, crecimiento, re uso, densidad sustentable, etc.”

2008-2009-2010

microtalleres . EMERGENCIA

(De la edición 2010)

“Aborda el proyecto desde un estado de situación inusual, donde lo conocido se torna inoperante y se hace imprescindible reprogramar los usos y las estructuras de la vivienda de manera rápida y eficaz.

Se parte de la definición colectiva de emergencia, en su sentido más amplio, no como catástrofes climáticas, sino de una dimensión más tangible, emergencias sociales, culturales, económicas, ambientales y espaciales.

Se entiende que la emergencia es intrínsecamente colectiva, afecta necesariamente un grupo humano adquiere cierto grado de homogeneidad en torno al contexto particular que comparte. Tiene un fuerte carácter temporal, donde la permanencia y el cambio se dan en un espacio-tiempo particular a cada situación. Esto demanda una cierta inmediatez en las respuestas, requiere alternativas más que soluciones, que contemplen la economía de recursos en todos los sentidos (tiempo, presupuesto, sistemas, gestión, etc.).

Cada estudiante detecta y mapea una emergencia determinada, define el contexto y programa la acción.

Esto da como resultado una gran diversidad en los planteos y las respuestas. Se podrían ensayar algunas agrupaciones provisorias, líneas de acción que fueron transitadas durante el proceso de diseño:

Oportunidad

Planteos que detectan en la emergencia ciertas áreas de oportunidad, y encuentran huecos donde desplegar sus estrategias, vacíos que pueden ser legales o espaciales,

proyectos que parasitan ciertas estructuras tanto en desuso (re-funcionalizar), como en intenso grado de actividad, (alimentándose de su energía, y a la vez complementándolas).

Lo tecnológico

Propuestas que luego de definida su estrategia colectiva, hacen énfasis en el desarrollo de módulos repetibles a escala menor, o en un sistema constructivo consistente con la idea, y que en algunos casos surge de la necesidad de incorporar cierto grado de auto sustentabilidad del objeto. Se trabajan así, los kits, la prefabricación y la producción en serie, distintos sistemas de montaje, desmontaje y autoconstrucción.

Lo productivo

Como estrategia de sostenibilidad de las propuestas, incorporan tanto al ámbito colectivo como al íntimo y más privado, áreas más o menos definidas donde poder desarrollar actividades productivas del tipo, cultivos, invernaderos, graneros, zonas de clasificación y reciclaje de residuos, talleres de usos múltiples, etc., re configurando modos más ambiguos de habitar.

La gestión

Entendida como base de lo colectivo, es abordada de diversas maneras, tanto por la legalidad particular de cada enclave, como desde ámbitos de gestión pública o mixta, que comprende desde la conformación de los grupos humanos y sus posibles potenciales, hasta los espacios, usos y actividades compartidas, que en muchos casos determinan la viabilidad de los planteos.”

INTERACCIÓN PROYECTUAL

Objeto de estudio. El curso "Colectiva"

2008-2009-2010

microtalleres . 1 EN 1

(De la edición 2010)

“ Comprende la unidad habitable y sus distintos modos de conformación espacial, no ya como consecuencia externa de la agregación de partes sino como elemento activo en el *feedback* entre el todo y las partes, capaz de ser en si misma generatriz de procesos proyectuales complejos. Busca una relación mucho más cercana con el objeto/espacio a proyectar, en un proceso exógeno, desde el espacio interior hacia su externalidad. Se trabaja desde lo genérico suprimiendo las particularidades que tiene la célula dentro de un determinado sistema de agrupamiento, en un estado ideal de ubicación “aislado”, testeando en paralelo sus mutaciones, ensayando distintos modos de asociación y agrupamiento.

Se proponen dos grandes líneas de investigación:

Una más **teórico-conceptual**, que abarca reflexiones en torno a nuevos modos de apropiación espacial, que surgen de cambios en la conformación familiar, nuevos objetos de consumo y modos de comunicación, aumento de la movilidad residencial, fluctuación del mercado de trabajo, entre otras manifestaciones. Esto propicia usos más híbridos y flexibles, espacios sin nombre o actividad específica, soporte de diversos usuarios.

El hábitat individual como paisaje (y entorno) íntimo.

La otra abarca *aspectos* más *tectónicos*, a partir de la manipulación del objeto a una escala más cercana.

Tomando contacto con espacialidades interiores, materialidades que conforman espacios y atmósferas, que generan diferentes formas de activar y colonizar la vivienda, proporciones y organización, límites y vínculos con el exterior. Se explora el uso del equipamiento, entendido como componente espacial, capaz de propiciar determinados usos dependiendo de su posición relativa respecto del espacio neutro que lo circunda (configuraciones en torno a muebles-artefacto, muros equipados o núcleos eficientes). Se indaga la importancia relativa que adquieren ciertos elementos de composición espacial; porosidades, huecos, jardines, espacios intermedios entre interior-exterior u otros más tangibles como placas o planos ligeros que insinúan límites difusos; donde la materialidad, el color, la luz, son algunas de las generatrices de hipótesis proyectuales.

Con el espacio interior como hilo conductor, 1:1 intenta aportar una visión ampliada del habitar contemporáneo, desde la unidad de vivienda, entendida como una excusa para explorar diferentes modos, diferentes estrategias y diferentes formas de aproximarse al tema. Hurgar en el espacio interior doméstico, ofrecer mejores habitares, inventar, promover, proponer, estar dentro, construir desde dentro, construir el adentro."

¿POR QUÉ ENFOCAR DESDE EL “ENTRE”?

MIRADA 1

Elegimos realizar nuestro primer enfoque desde el “espacio entre”, el mismo tiñe nuestro objeto de estudio, y nos permite construir relaciones claras a partir de la propuesta que se propone en la publicación y los objetivos del curso que investigamos.

Elegimos enfocar desde este punto de vista que el propio curso propone.

el espacio entre

“ Hay un espacio “entre”, que se captura en el gradiente de lo público a lo privado, una brecha, un espesor, que es espacio y que es concepto, que es tectónico pero también es político, social y económico, es legal y es cultural. (...) Surge de pensar lo doméstico, no ya desde la asignación de usos específicos a los espacios ni de la adición más o menos consciente de unidades repetibles, sino desde lecturas más difusas, dentro de contextos más amplios que permitan filtros menos permanentes entre lo propio y lo compartido. Ese espacio “entre”, no es más ni menos que el “espacio colectivo”. Es en ese espesor donde el curso de anteproyecto tres intenta pararse, para revisar y repensar algunos de los paradigmas y modos más convencionales de pensar la vivienda colectiva.”²

En la misma introducción se señala un aspecto fundamental que devela el interés o problema abierto a desarrollar por este trabajo, cuando se aclara específicamente que “los productos aquí reunidos no son “proyectos cerrados”, sino “reflexiones abiertas”, no se agotan en el lapso del taller sino que aportan una mirada más entre más de 50 exploraciones sobre un único proyecto, que es, en definitiva, Colectiva.”

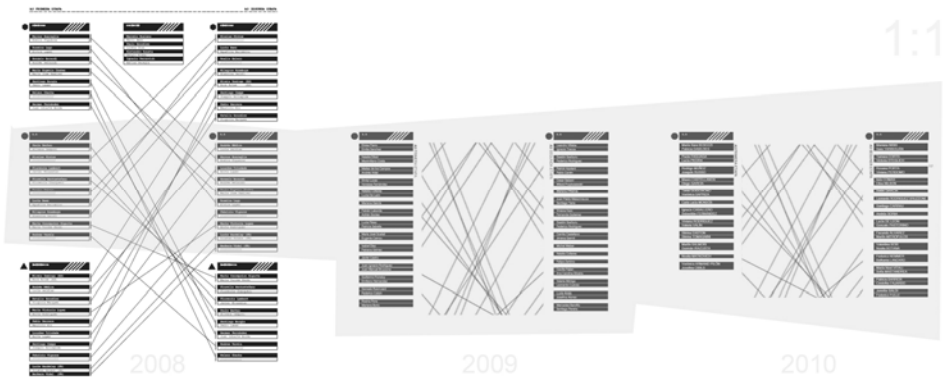
² A03, Equipo Docente, Colectiva 2008, Introducción.

RECORTE OPERATIVO

los 6 microtalleres

1EN1

El recorte específico, sobre el cual se realiza la primer interacción es el **microtaller “1en1”**, los 75 anteproyectos realizados del 2008 al 2010 son el primer enfoque (intencionalmente acotado), sobre el cual aplicando una lectura teñida por el concepto de “espacio entre” detectamos algunas relaciones emergentes con las cuales construimos (desde y con ellas) los campos de indagación.



Vinculación gráfica, diagrama didáctico extraído de la publicación 2008 y grupos 2009 y 2010.

INTERACCIÓN PROYECTUAL

Objeto de estudio. El curso "Colectiva"



4 i

*participantes de las tres
ediciones de Colectiva*

estudiantes

2008

MARCOS GUARAGLIA / NOELIA FIGUEROA / ROSSINA LAGO /
ELVIRA LÓPEZ / FLORENCIA LAMBERT / ANDRÉS REIMUNDO
MARÍA EUGENIA IBAÑEZ / MARIA JOSÉ RAMIREZ / SANTIAGO
BORGIA / PEDRO LAMAS / NELSON CHECHA / GERMAN
FERNÁNDEZ / JUAN IDIARTE BORDA / PAULA BERHAU /
SILVANA CAMPONI / NICOLÁS PINTOS / FLORENCIA
LAMBERT / JAVIER MINASSIAN / FIORELLA SANTOSTEFANO /
FLORENCIA CHARQUERO / ANALÍA GAIERO / LUCÍA BAEZ /
AGUSTINA BARRABINO / MILAGROS AZAMBUYA / GIANNINA
CERUTI / MARÍA CONCEPCIÓN ALGORTA / MARÍA TORRES
PARDO / ANDRÉS VARELA / MIREIA DOMINGO / NORA ARIAS /
ANDRÉS MÉDICA / LUCÍA SALDÍAS / FLORENCIA LAMBERT /
VIRGINIA MÁRQUEZ / MARÍA VICTORIA LÓPEZ / ANA
RODRIGUEZ / PABLO HERRERA / MAURICIO NIN / LOURDES
TRINDADE / ANA LÓPEZ / SANTIAGO CAMPS / JOAQUÍN
ARROSPIDE / FABRIZIO VIGNONE / LUCIE HARDELAY /
TRISTAN PONSOT / NATALIA GONZÁLEZ / BÁRBARA VIDAL.

2009

FERNANDA GUTIERREZ / VIVIANA HARO / SANTIAGO TERRA /
JUAN PABLO / MAISONNEUVE / FERNANDA VIGO / GIMENA
PIZZOLO/ MARTINA MÖRING / MAGDALENA ACERENZA /
VALENTINA FREIRE / PAULA MITROPULOS / MARIANA
PIÑEIRÚA / TANIA GUERRA / M^a INES PAYSERO / VALENTINA
MASSOUE / LUCÍA ESTIGARRIBIA / WITOLD PRZYBOSEWSKI /
CESAR SABANI / PABLO CANÉN / PATRICK APOLANT /
FEDERICO RODRIGUEZ / GASTÓN IBARBURU / IGNACIO
TRECCA / LEANDRO VILLABA / IGNACIO AGRELLO / GABRIEL
MEDERO / EMILIANO HERNÁNDEZ / GUILLERMO FRONDOY /
MARIANA GARCÍA / NATALIA DIBOT / MAXIMILIANO COSTA /
ELOISA FIERRO / EMILIA SÁNCHEZ / EUGENIA CAMOU /
MARIA JOSÉ SCAFATI / SINDY LUCAS / VANESSA FERNANDEZ
/ ROSINA MARIA PONS PAIVA / MARIANA BORIO ESPALTER /
JAVIER CASTRO / GONZALO RUIZ LIARD / FEDERICO COLOM
/ JUAN IGNACIO RODRIGUEZ / JUAN MANUEL BRUZZONE /
LUCÍA PEREZ / PATRICIA SABELLA / MATIAS DE LOS CAMPOS
/ ANDRES VIDAL / ISABEL DÍAZ / FABIANA GÓMEZ / NATALIA
COLLARES / LUCIA DE LEON / MICHEL WEBER / LEONARDO
CUEVAS / VALERIAS MÓNIGO / CELILIA FAJIÁN / ANA
CAROLINA SILVEIRA / JIMENA GERMIL / CAMILA
CASTELLANO / PABLO ABENIA / JOHANNA GAMBOA/ ADRIAN
SOCÍAS / FABIÁN LABORDA / SOFIA VEIRANO / ROMINA
COLOMBO / AGUSTINA APUD / LUCIA CLEFFI / SANTIAGO
PEREIRA / MERCEDES BAROFFIO / LUCÍA AIRALA / JOSEFINA
ALONSO / GERMÁN ELZAURDIA / CAMILO VILA / JUAN PABLO
ZERBINO

2010

FACUNDO ÁLVAREZ / VERÓNICA ARMAND PILÓN / PABLO ASSANDRI / JENNIFER BALDI / MARTÍN BALMORI / PATRICIA BARREIX / MARÍA SARA BESOZZI / VALENTINA BOIX / NICOLÁS BOSOLASCO / NOELIA BOTANA / LEONARDO BOTTO / IGNACIO CABALLERO / MARÍA JOSÉ CANAVERO / SANTIAGO CARRAU / MAURO CASTELLANOS / JOSEFINA CIBILS / INÉS COMAS / TAMARA CORTS / PATRICIA DABEZIES / XIMENA DÍAZ / FEDERICO DOMÍNGUEZ / SILVINA EASTON / PAOLA FAGUAGA / CRISTOFFER FAJARDO / SEBASTIÁN FERNÁNDEZ / FEDERICO FULLE / BELÉN GARCÍA / DIEGO GARCÍA / JUAN ANDRÉS GUBITOSI / TANIA GUIDOBONO / GERMÁN IRAZUSTA / LUCÍA DE LEON / BETHANIA LANZARO / KARINA LENS / ALEJANDRO LOBO / FLORENCIA LONGONE / MARTINA MÁNTARAS / SOFÍA MASSOBRIO / SOFÍA MASTANDREA / NOELIA MATKOVICH / MARTÍN MITRÓPULOS / CARLA LUCÍA MONDÓS / ADELA MOLLER / RODRIGO MUÑOZ / FEDERICO NEMMER / ELISA NILSON / MARIANA NISKI / GONZALO PASTORINO / BRUNO PELUSSO / VIVIANA PERDOMO / VERÓNICA PÉREZ / LUCÍA PIEDRA / ELISA PORLEY / ROSANA PORTA / ELISA PRIORE / LEONARDO RODRIGUEZ BRUZZONE / VIVIANA RODRÍGUEZ / JOAQUÍN RUSSO / MARÍA INES SANDOBAL / VERÓNICA SAPRIZA / ANDRÉS SORIA / VICTORIA STEGLICH / SILVINA TOMAGNINI / VALERIA VALÍN / MARÍA NOEL VITALI / SARA YARISOLIÁN

docentes

GUSTAVO SCHEPS

2008

MARCELO GUALANO / MARIO BAEZ / PAULO GONZÁLEZ /
ALEJANDRO ACOSTA / LORENA DIAZ / SERGIO ALDAMA /
IGNACIO PERCOVICH / MATIAS PEREYRA

2009

MARCELO GUALANO / MARIO BAEZ / PAULO GONZALEZ /
ALEJANDRO ACOSTA / IGNACIO DE SOUZA / SERGIO
ALDAMA / MARIA C. ALGORTA / FLORENCIA LAMBERT /
JAVIER MINASSIAN / MARIA TORRES-PARDO / LOURDES
TRINDADE / ANDRÉS VARELA

2010

MARCELO GUALANO / MARIO BAEZ / PAULO GONZALEZ /
SERGIO ALDAMA / ALEJANDRO ACOSTA / MAURICIO LOPEZ /
IGNACIO DE SOUZA / FLORENCIA LAMBERT / AGUSTÍN
DUPUY / JAVIER MINASSIAN / JUAN MARTIN MINASSIAN /
ANDRÉS VARELA / CAROLINA VIGNOLI

LIBRILLO 2

COLECTIVA, el objeto de estudio.

citas bibliográficas

TALLER SCHEPS; Equipo docente A03. *Colectiva*. (2008, 2009, 2010) Farq. Udelar. Montevideo.

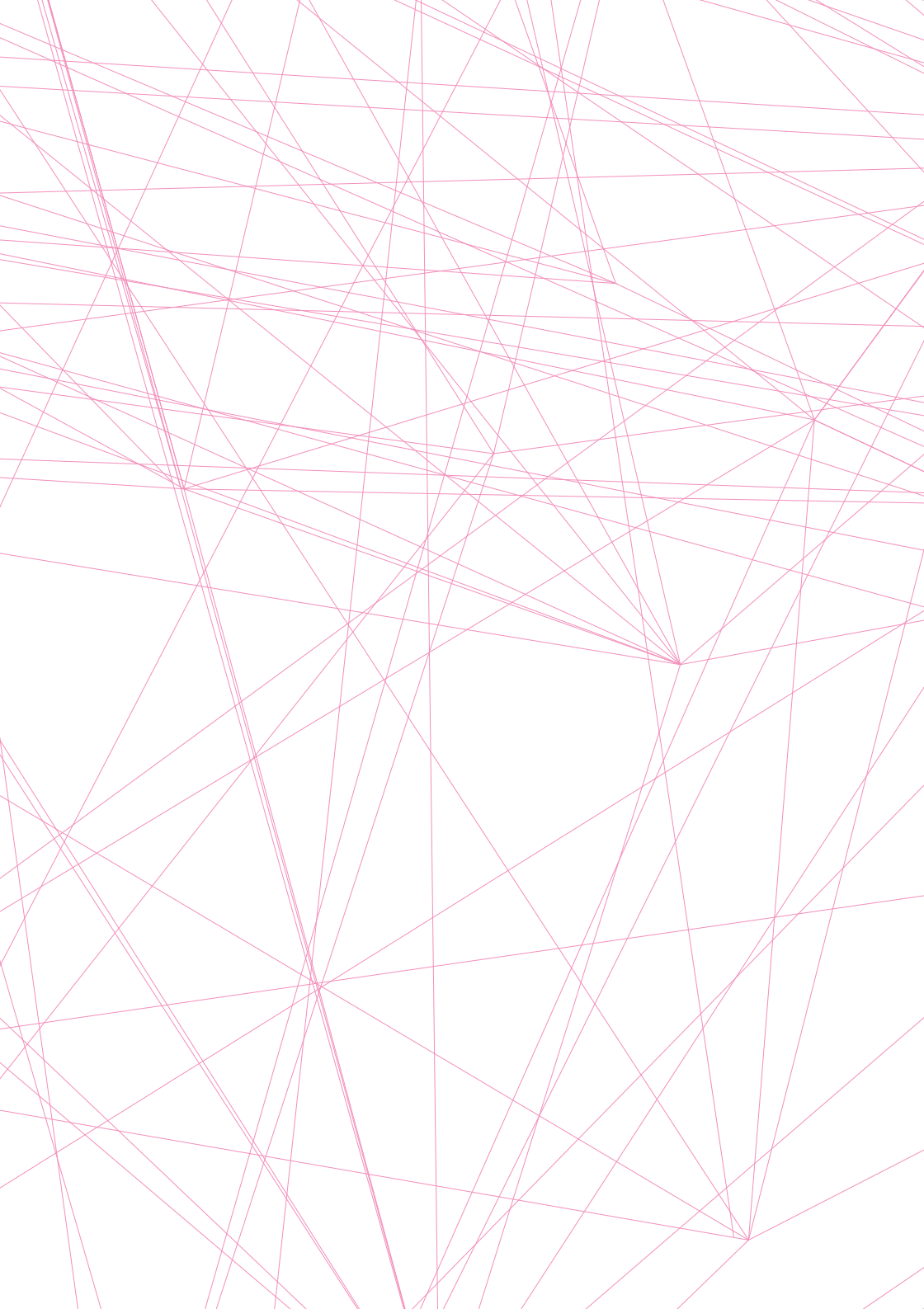
web

www.farq.edu.uy/tallerscheps/03/publicaciones/ (01-10-2015)

En este sitio se pueden ver en formato digital todas las recopilaciones a las que se hace referencia.

referencias imágenes

1. OSTRERA, ANDREA. S.T.8 . *Fotograma*. 1998 .
200 x 106 cm.
2. Publicaciones Colectiva, 2008, 2009, 2010, 2011, 2013, 2014,
formato iso A5.
3. Parte del grupo de estudiantes y docentes de las ediciones
2008, 2009 y 2010 de “Colectiva”, segundos semestres de los
respectivos años, Taller Scheps, Farq., Udelar.
4. Fotografías de maquetas, parte de la entrega de los cursos,
microtalleres 1EN1. “Colectiva”. Taller Scheps, Farq., Udelar.



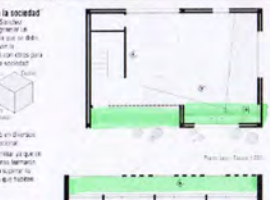
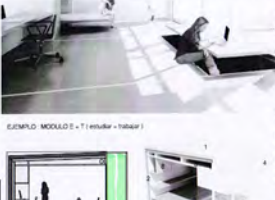
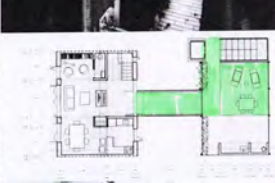
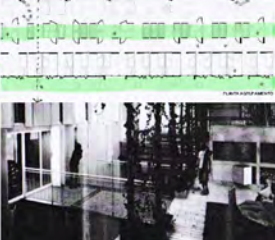
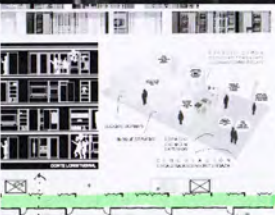
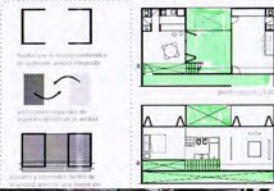
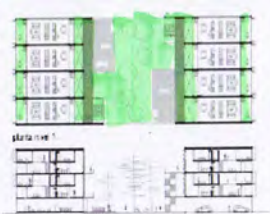
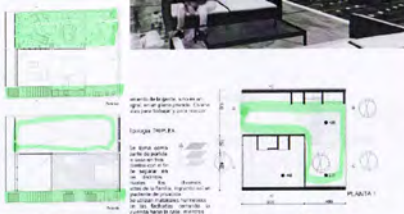
ARQUEOLOGIA DEL ENTRE



La planta y la forma se relacionan en un diálogo constante, buscando un equilibrio entre la funcionalidad y la estética.

El espacio se organiza en torno a un eje central, permitiendo una circulación fluida y una conexión directa con el exterior.

Los materiales seleccionados reflejan la esencia del entorno, creando una atmósfera cálida y acogedora.

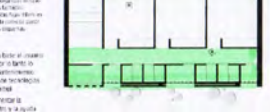


la sociedad

El espacio se organiza en torno a un eje central, permitiendo una circulación fluida y una conexión directa con el exterior.

Los materiales seleccionados reflejan la esencia del entorno, creando una atmósfera cálida y acogedora.

GRUPO: MOLLEDO - T. resulto + Trabaja





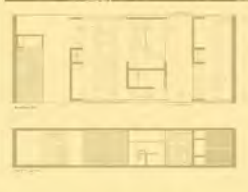
EL VEGETAL COMO MATERIAL DE PROYECTO

Como instrumento de mejora del
habitat urbano, potencial, escalas
y atributos

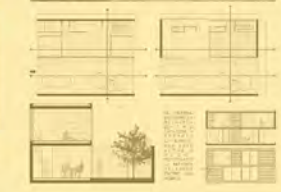
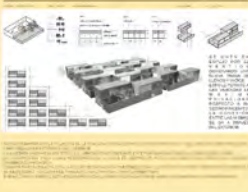




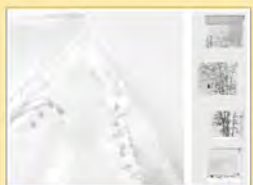
PROYECTO DE INTERIOR PARA EL INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS (IVIC) EN LA CIUDAD DE CARACAS, VENEZUELA. EL PROYECTO CONSISTE EN LA RECONSTRUCCIÓN DE UN EDIFICIO DE CINCO PISOS QUE SERÁ DESTINADO A SER UN CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO. EL EDIFICIO DEBE SER UN ESPACIO QUE FAVOREZCA LA COLABORACIÓN Y EL TRABAJO EN EQUIPO, ASÍ COMO LA COMUNICACIÓN ENTRE LOS DIFERENTES DEPARTAMENTOS. EL PROYECTO SE ENFOCA EN LA CREACIÓN DE UN ESPACIO DE TRABAJO MODERNO Y FUNCIONAL, QUE SE ADAPTE A LAS NECESIDADES DE UN CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO.



PROYECTO DE INTERIOR PARA EL INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS (IVIC) EN LA CIUDAD DE CARACAS, VENEZUELA.



PROYECTO DE INTERIOR PARA EL INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS (IVIC) EN LA CIUDAD DE CARACAS, VENEZUELA.



PROYECTO DE INTERIOR PARA EL INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS (IVIC) EN LA CIUDAD DE CARACAS, VENEZUELA.



PROYECTO DE INTERIOR PARA EL INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS (IVIC) EN LA CIUDAD DE CARACAS, VENEZUELA.



PROYECTO DE INTERIOR PARA EL INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS (IVIC) EN LA CIUDAD DE CARACAS, VENEZUELA.



PROYECTO DE INTERIOR PARA EL INSTITUTO VENEZOLANO DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS Y TECNOLÓGICAS (IVIC) EN LA CIUDAD DE CARACAS, VENEZUELA.

BARANJA TITANIA



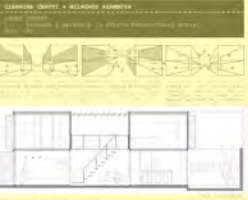
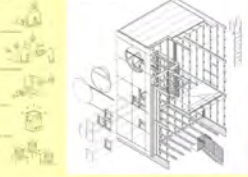
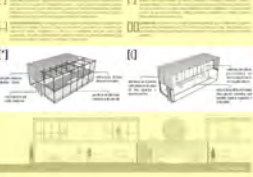
BARANJA TITANIA



BARANJA TITANIA



BARANJA TITANIA



ESTUDIO ARQUITECTONICO



ESTUDIO ARQUITECTONICO



ESTUDIO ARQUITECTONICO



ESTUDIO ARQUITECTONICO



3

EL MANEJO DE LOS SERVICIOS EN CONDICIONES INÉDITAS PARA LA CONFIGURACIÓN TRADICIONAL

Modelos insostenibles o
alteraciones posibles



4

“DE LA CAMA AL LIVING”. LA SECUENCIA DE ESPACIOS SEMI COMPARTIDOS

Los arreglos familiares y los soportes tradicionales, como operar con los cambios de uso actuales y futuros





LINO LINO
MARTA SERRA, BEGOÑA PATRINO, DANIELA

El proyecto se trata de un edificio de viviendas que se integra en un barrio tradicional. El edificio se compone de un volumen principal de planta cuadrada y un volumen secundario de planta rectangular que se integra en el tejido urbano existente.

PROGRAMA:

- 4 viviendas de 3 dormitorios
- 1 vivienda de 2 dormitorios
- 1 vivienda de 1 dormitorio
- 1 vivienda de 0 dormitorios

DESCRIPCIÓN:

El edificio se compone de un volumen principal de planta cuadrada y un volumen secundario de planta rectangular que se integra en el tejido urbano existente.

El edificio se compone de un volumen principal de planta cuadrada y un volumen secundario de planta rectangular que se integra en el tejido urbano existente.



PRIMA YOUNG

El proyecto se trata de un edificio de viviendas que se integra en un barrio tradicional. El edificio se compone de un volumen principal de planta cuadrada y un volumen secundario de planta rectangular que se integra en el tejido urbano existente.

PROYECTO:

El proyecto se trata de un edificio de viviendas que se integra en un barrio tradicional. El edificio se compone de un volumen principal de planta cuadrada y un volumen secundario de planta rectangular que se integra en el tejido urbano existente.

El proyecto se trata de un edificio de viviendas que se integra en un barrio tradicional. El edificio se compone de un volumen principal de planta cuadrada y un volumen secundario de planta rectangular que se integra en el tejido urbano existente.



INACIJO
RODOLFO BAÑÓN
JOSQUIN RUISSO

ZEN1

El proyecto se trata de un edificio de viviendas que se integra en un barrio tradicional. El edificio se compone de un volumen principal de planta cuadrada y un volumen secundario de planta rectangular que se integra en el tejido urbano existente.

PROYECTO:

El proyecto se trata de un edificio de viviendas que se integra en un barrio tradicional. El edificio se compone de un volumen principal de planta cuadrada y un volumen secundario de planta rectangular que se integra en el tejido urbano existente.

El proyecto se trata de un edificio de viviendas que se integra en un barrio tradicional. El edificio se compone de un volumen principal de planta cuadrada y un volumen secundario de planta rectangular que se integra en el tejido urbano existente.



MINIA YOUNG (DAME) + MINIA JOE (MADRE)

El proyecto se trata de un edificio de viviendas que se integra en un barrio tradicional. El edificio se compone de un volumen principal de planta cuadrada y un volumen secundario de planta rectangular que se integra en el tejido urbano existente.

PROYECTO:

El proyecto se trata de un edificio de viviendas que se integra en un barrio tradicional. El edificio se compone de un volumen principal de planta cuadrada y un volumen secundario de planta rectangular que se integra en el tejido urbano existente.




INFORMACIÓN Y PLANIFICACIÓN

INACIJO

ZEN1

MINIA YOUNG (DAME) + MINIA JOE (MADRE)



objeto de estudio

COLECTIVA

2008+2009+2010 (227 anteproyectos) en 6 microtalleres - 2 de cada uno x 3 semestres

C

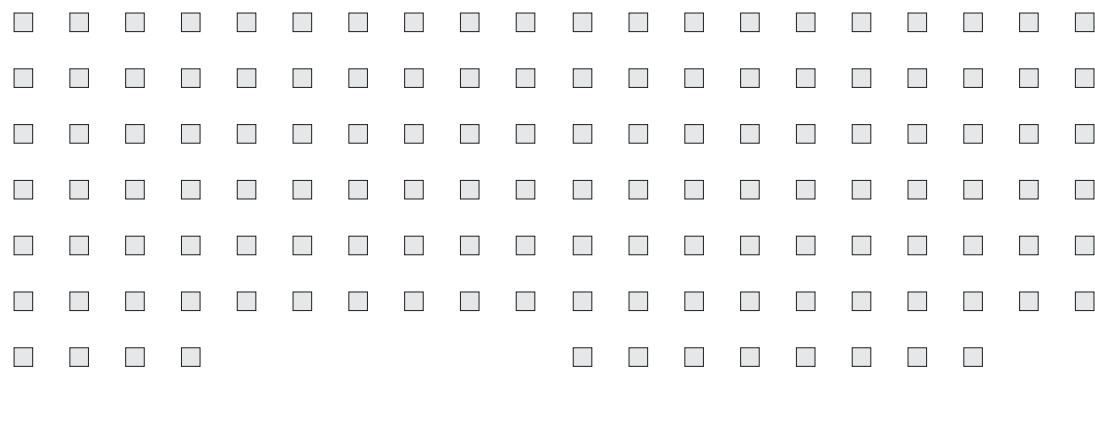
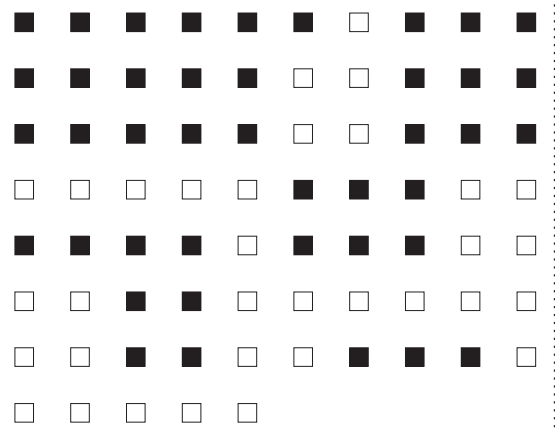
recorte operativo

01

1EN1 (75 anteproyectos)

DENSIDAD (74 anteproyectos)

EMERGENCIA (78 anteproyectos)

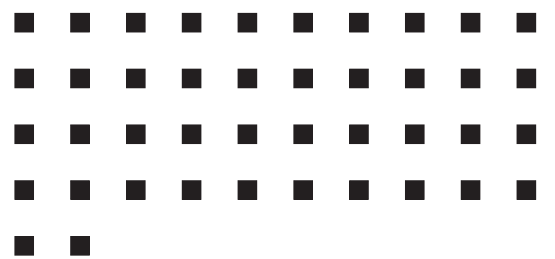


□ 8 - 7 - 6 - 5 - 4 - 3

■ 9 - 10 - 11 - 12

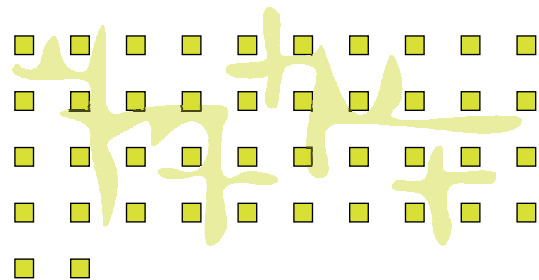
la muestra

02

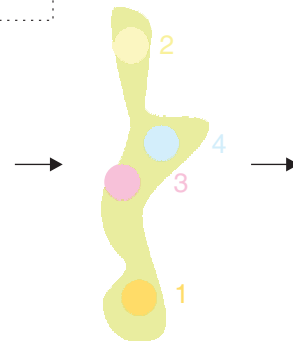


arqueología

03



a. tejido



b. relaciones emergentes

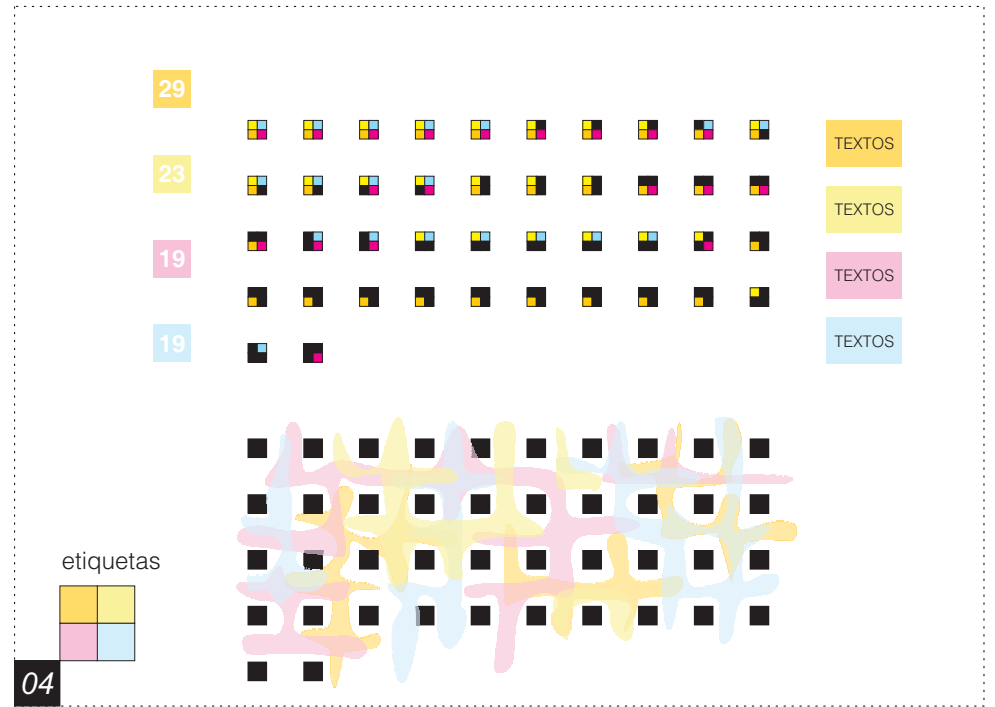
29

23

19

19

- TEXTOS
- TEXTOS
- TEXTOS
- TEXTOS



04

etiquetas



campos de indagación

profundización

05

// multiescalaridad y complemento de exteriores // patios de a cuatro unidades de convivencia . relación frente fondo // parrillero y exterior aéreo // ventilar hacia arriba // patios modulares de uso diverso // incorporación de espacio perpendicular a la fachada como pulmón de la vivienda // gran área de relación con el exterior // exterior de expansión dentro de la estructura // m3 de espacios verticales // un lugar abierto en altura y el acceso como colchón // el patio como estructura vincular a dos escalas y en la ciudad // hueco verde que no se cierra // el afuera colonizado se incorpora como parte del punto de partida // sistema de acople como posibilidad de espacios exteriores // espacio abierto a un lado de la ciudad // la copropiedad como recurso de ocupación del terreno . rizoma . apilamiento // editable exterior privado // la terraza como filtro y expansión de usos diferenciados // la galería como nexo con afueras propios de la unidad . el parrillero enfrente // parrillero en el acceso . dos alturas exteriores . dos veces los metros cúbicos exteriores // alteración morfológica para concebir patios de luz en altura . introducción y complejidad constructiva // el encastre como recurso para generar espacios vegetales de proyección // el aire como posibilitador de una completa distribución de funciones de cierta neutralidad . metros cúbicos // alteración del suelo y desarrollo vertical como foco de la exploración // construcción de los parrilleros como ámbito de relación en vertical // bordes con espesor . la fachada y la calle corredor como colchón verde // el muro se desarrolla como espacio habitado . todo es entre // pasillos verticales . altura extrema y mínimo ancho // entre un muro y un jardín . se amplía a un lateral un verde aéreo invernadero // generación de un exterior en altura //

TEXTOS

campos de texto

TEXTOS

lo previsible
lo inusual
lo imaginado

TEXTOS

lo previsible
lo inusual
lo imaginado

TEXTOS

lo previsible
lo inusual
lo imaginado

3 líneas

lo previsible

La condición de proyectar los bordes difusos de la transición de lo íntimo a lo público pone al elemento vegetal como uno de los componentes clave, la multiplicidad de su manejo es una característica a destacar.
Su presencia múltiple supone una presencia temática novedosa respecto de los presupuestos-prejuicios iniciales, tanto de nuestra mirada como de los planteos del ejercicio en el curso.
Sus configuraciones entre el jardín y el patio en altura proponen algunas imágenes sugerentes pero algo idílicas respecto de su viabilidad técnica.

lo inusual

Una oportunidad de explorar elementos desde el proyecto de espacios y edificios de vivienda colectiva más allá los prejuicios asociados al verde como "moda".

lo imaginado

Promoverlo como "material de construcción" puede ser de alto impacto si se logra exponer como motor de mejora del hábitat desde operaciones proyectuales concretas.

hipertextos

// abierto en altura // hacia arriba // exterior en altura // metros cúbicos exteriores //

// altura extrema // pasillos verticales // un verde aéreo //

// hueco verde // patios de luz // como pulmón //

// sistema de acople // expansión // espacio perpendicular // apilamiento //

// relación con el exterior // bordes con espesor // el muro se desarrolla como espacio // espesor abierto // colchón //

// alteración del suelo //

// espacios vegetales de proyección //

// acceso // fondo // calle corredor // parrillero // patios // invernadero // terraza //

con el proyecto como instrumento



como complemento de la verticalidad angosta

es posible pensar un ducto verde, los patios extremadamente angostos que no son reglamentarios pueden ser ductos verdes, entre el ducto y el patio un intermedio.

como sistema adosado

esta visión favorece la relectura sistemática de edificios que se construyen con una normativa y generan espacios de oportunidad a partir de algunos componentes de la misma que se explican de manera parcial, podemos usar los cuarenta cms. de antepecho obligatorio como posibilidad de cantero.

como doble piel

a partir de un estudio de sus condiciones de tallo, hojas, floración, raíces y distancias según especies que habiliten un verde vertical de bajo mantenimiento, asociado específicamente a cajas de escaleras o testeros de bloques.

como nuevo suelo

podemos pensar en tener un pequeño patio verde la terraza de servicio o mejorar el desempeño de soluciones de cubiertas con mas de treinta años de construcción en conjuntos de una y dos plantas.

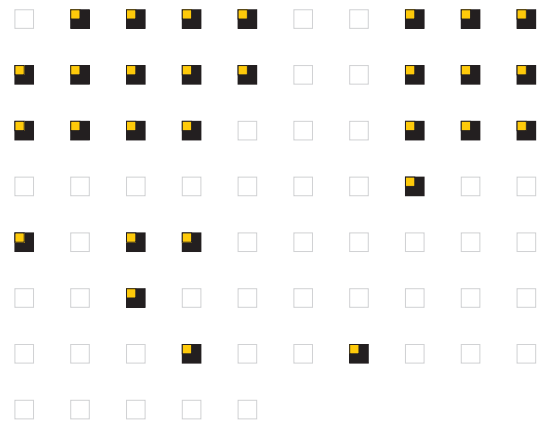
06

proyección de un campo dos simulaciones

el vegetal como material de proyecto

C

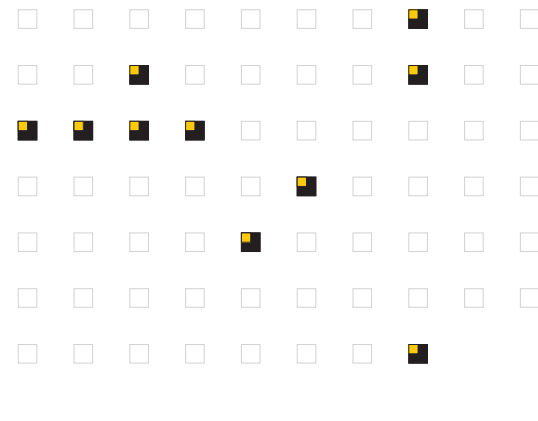
1EN1 (29 anteproyectos)



DENSIDAD (7 anteproyectos)

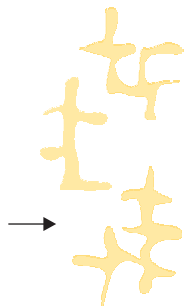


EMERGENCIA (10 anteproyectos)



2008+2009+2010 (227 anteproyectos) en 6 microtalleres - 2 de cada uno x 3 semestres

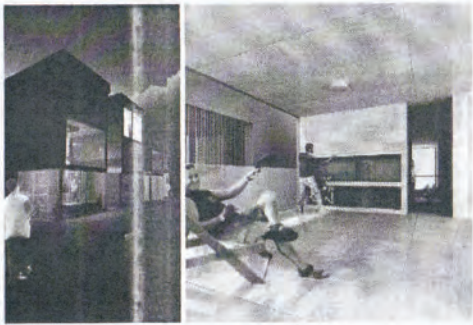
COLECTIVA



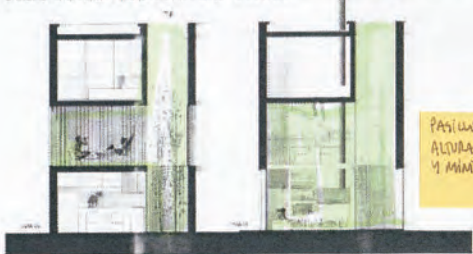
sobre proyectos



relaciones emergentes nuevas desde la proyección de un campo



COLECCIÓN / ALTERNATIVAS
Propuesta de configuración de espacios



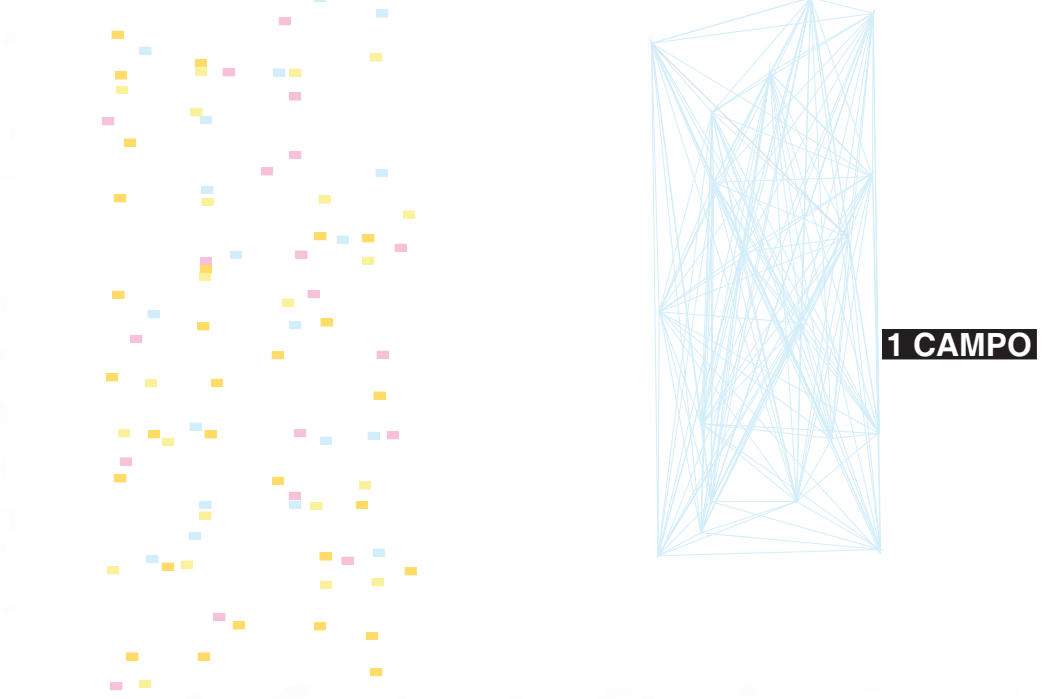
PASAJOS VERTICALES
ALCIVA EXTREMA
Y MINIMIZACIÓN



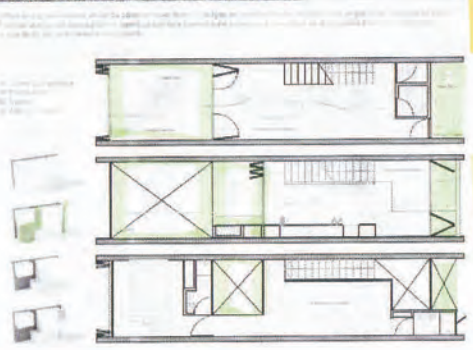
ESTRUCTURA
ESTRUCTURA



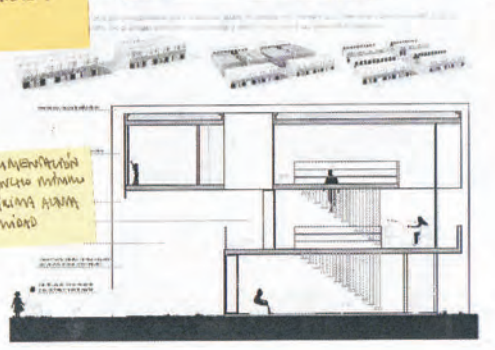
13
VICENCIO BARRIO / SANTIAGO PEREIRA



1 CAMPO



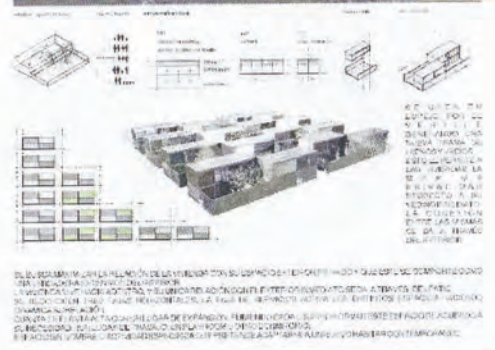
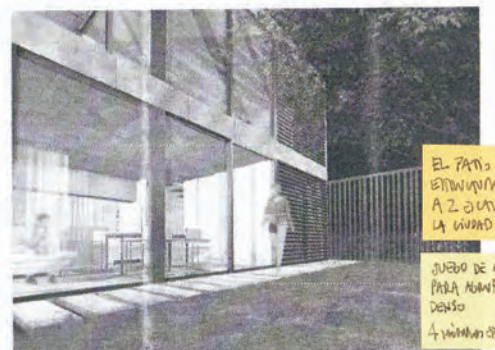
M³ DE ESPACIO
VERTICALES



TIPOLÓGICA PARA
"PUNTAZOS"
ANÁLISIS PUNTAZOS SON
BIENHECHOS

EXPERIMENTACIÓN
CON ANCHO ENTREGA
Y ANCHURA PARA
UNIDAD

14
MANTAS DE LOS CAMPOS / ANIBES VIDAL



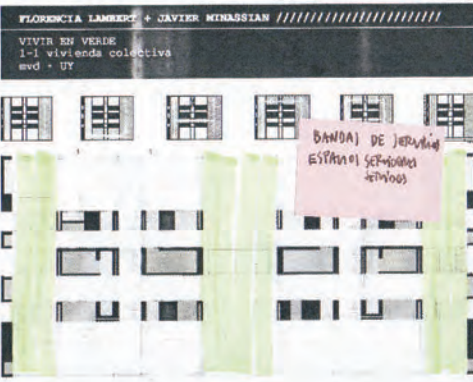
EL PATIO COMO
ESTRUCTURA VISUAL
A 2 NIVELES Y EN
LA CIUDAD

JUEGO DE ALTERNANCIA
PARA COMPLEMENTAR
DENSO

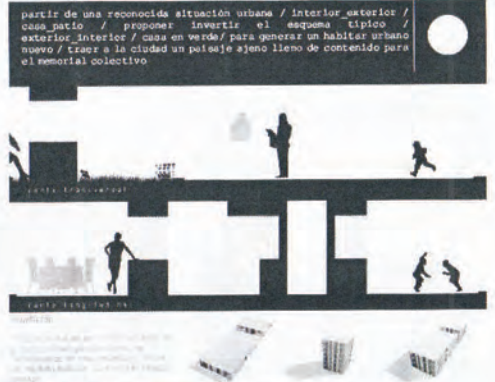


MÁS CONVIVENCIA,
COOPERATIVISMO ENTEN
CON EL PASO DE
DISEÑO

14
MARIANA PIÑERUA



BANDA DE JERARQUÍA
ESPACIAL SEPARADA
ENTRADA



EDITABLE EXTERIOR
PRIVADO

partir de una reconocida situación urbana / interior exterior /
casa_patio / proponer invertir el esquema típico /
exterior interior / casa en verde / para generar un hábitat urbano
nuevo / traer a la ciudad un paisaje ajeno lleno de contenido para
el memorial colectivo

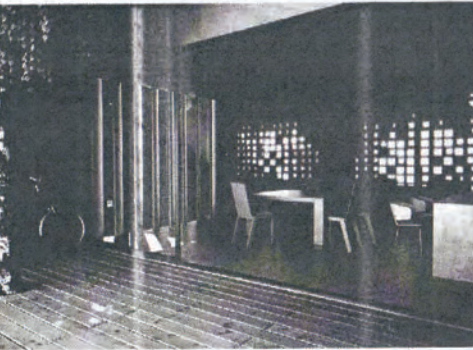


SOPORTE CARLOS
TINA TROVATI ROMA



TIEMPO, NEUTRALIDAD
Y "FORMA" DE
PROGRAMA

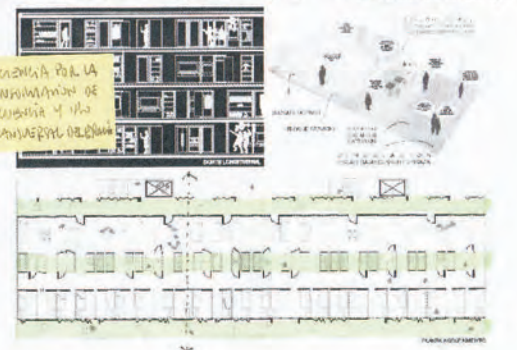
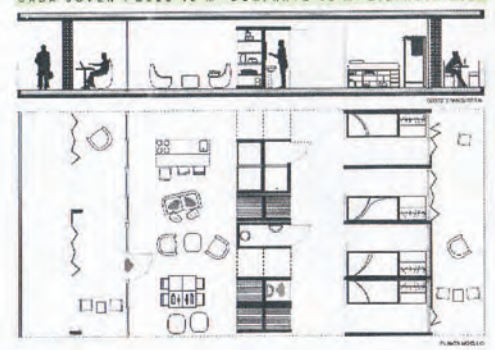
Proponemos dar solución a la vivienda a partir de las necesidades de
cada usuario y grupo. Necesidades de intercambio y privacidad que
debería estar presente en un espacio compartido.
La vivienda en su conjunto debería ser tan flexible y activa como sus
usuarios (el espacio en función de las necesidades)



EL ENVASE COMO
RECURSO DE GENERAL
ESPACIO VEGETAL
DE PROYECCIÓN



15
UNO UNO
BELÉN GARCÍA



ESTUDIANTE O
AUTOMÁTICO
COMPARTIDO

ESTIMULAR POR LA
CONTINUIDAD DE
CULTURA Y VIDA
TRANSVERSAL ORDEN

14
LUCHA PÉREZ GARCÍA / PATRICIA SABELLA

ANDRÉS REIMENDO + GONZALO BOCCARDI // // // // //
2 PAMM EN 1.20
EL PASADU COMO
PROBLEMA DISEÑATIVO.

¿CÓMO FAMILIA?
 1-1 - Vivienda agrupable
 svd - UT

“Nuestra intención es generar un soporte físico para las relaciones familiares, buscando encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.”

Generamos un tipo de edificio único, que se diferencia del resto de la vivienda. Entendemos a este espacio como un espacio de reunión y relación de la familia.

Los espacios individuales quedan subordinados a esta estructura y se articulan en el espacio colectivo.

Los servicios se disponen en el centro del edificio, generando un espacio común.

La vivienda se divide en 2 plantas, una común a las viviendas y la otra correspondiente a las familias.

3 baños y 2 dormitorios.

la sociedad y la tecnología han evolucionado potenciando la individualidad y amenazan a la familia como estructura de nuestra sociedad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

CONEXIÓN EN VERTICAL. LUGAR DE INTERCAMBIO.

Barrio...

La agrupación de viviendas genera la simple repetición de la planta individual. Buscamos un espacio común al grupo de familias y relacionarlo con el exterior del barrio.

UNO UNO
RODRIGO MUÑOZ
JOAQUÍN RUSSO

EL PASADU COMO
PROBLEMA DISEÑATIVO.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

UNO UNO
RODRIGO MUÑOZ
JOAQUÍN RUSSO

EL PASADU COMO
PROBLEMA DISEÑATIVO.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

UNO UNO
PAOLA FAGUAGA
LUCÍA PIEDRA

SISTEMA CON CANTINA
PLANTAS COMUNES Y
PAÍSE DE "PÁRADA"

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

UNO UNO
PAOLA FAGUAGA
LUCÍA PIEDRA

SISTEMA CON CANTINA
PLANTAS COMUNES Y
PAÍSE DE "PÁRADA"

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

AGUSTINA BARRABINO + LUCÍA BAREZ // // // // //
1. BOUTE
1-1 - vivienda colectiva
svd - UT

EXCISO DE AREA DE
PAÑO AREA DEL
RECIANO COMO TEMA

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

UNO UNO
PAOLA FAGUAGA
LUCÍA PIEDRA

SISTEMA CON CANTINA
PLANTAS COMUNES Y
PAÍSE DE "PÁRADA"

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

UNO UNO
VALENTINA BOIX
NOELIA BOTANA

LA DISCUSION CON LA CIUDAD ES LA QUE MAS MARGINA A LA SOCIEDAD

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

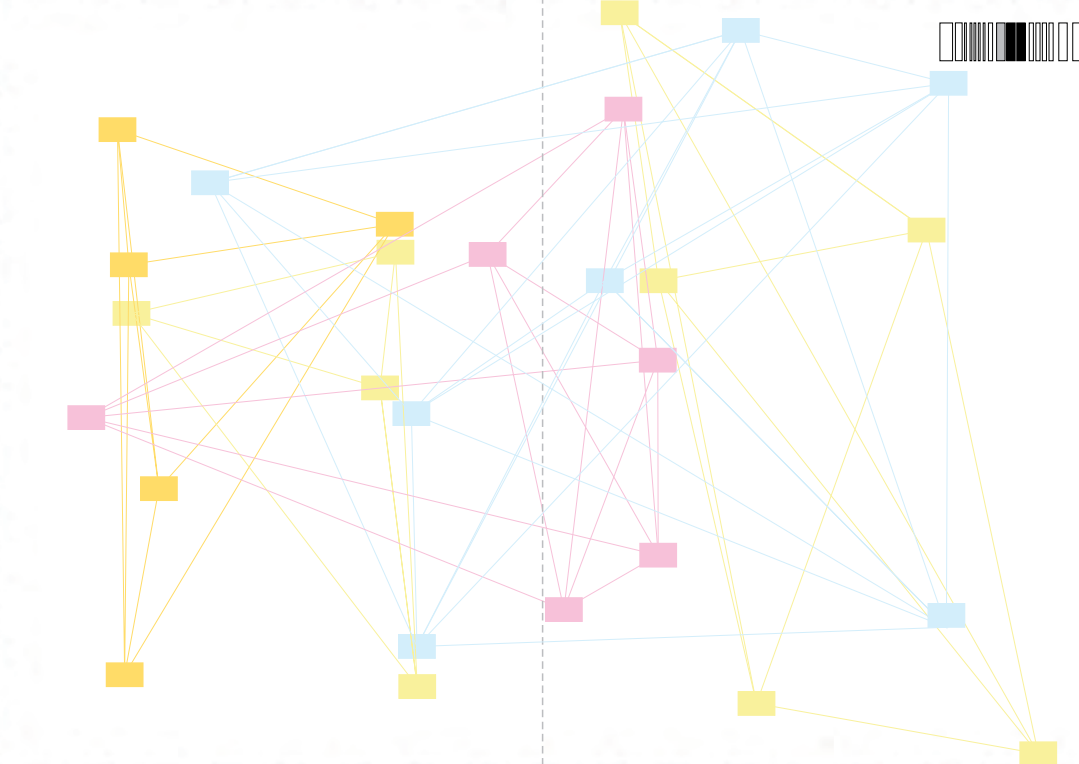
UNO UNO
VALENTINA BOIX
NOELIA BOTANA

LA DISCUSION CON LA CIUDAD ES LA QUE MAS MARGINA A LA SOCIEDAD

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.



MACO ALGORITA + // // // // //
UN TIPO DE
VIVIENDA PARA
1-1 - vivienda
svd - UT

LA VERIFICACION
COMO AREA Y LA
RECONSTRUCCION DE 3
PLANTAS EN ZONA
DE ALTA DENSIDAD
2. (VIVIENDA) EN
UNO UNO.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

UNO UNO
MACO ALGORITA + // // // // //
UN TIPO DE
VIVIENDA PARA
1-1 - vivienda
svd - UT

LA VERIFICACION
COMO AREA Y LA
RECONSTRUCCION DE 3
PLANTAS EN ZONA
DE ALTA DENSIDAD
2. (VIVIENDA) EN
UNO UNO.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

UNO UNO
MACO ALGORITA + // // // // //
UN TIPO DE
VIVIENDA PARA
1-1 - vivienda
svd - UT

LA VERIFICACION
COMO AREA Y LA
RECONSTRUCCION DE 3
PLANTAS EN ZONA
DE ALTA DENSIDAD
2. (VIVIENDA) EN
UNO UNO.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

UNO UNO
MACO ALGORITA + // // // // //
UN TIPO DE
VIVIENDA PARA
1-1 - vivienda
svd - UT

LA VERIFICACION
COMO AREA Y LA
RECONSTRUCCION DE 3
PLANTAS EN ZONA
DE ALTA DENSIDAD
2. (VIVIENDA) EN
UNO UNO.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

El proyecto se genera a partir de un problema de vivienda que se plantea en un contexto urbano de alta densidad. Buscamos encontrar el soporte físico para las relaciones interfamiliares.

CAMPOS DE RELACIONES



La casa en su contexto.
Desde una reflexión sobre el hábitat contemporáneo, la necesidad de proyectar viviendas flexibles, capaces de adaptarse a los distintos contextos, demográficos, culturales, de funcionalidad, de accesibilidad y sociales. Viviendas que permitan al usuario aprovechar de los espacios según sus necesidades, intereses propios, pero en un largo plazo su "habitar", sus hábitos, sus experiencias cotidianas, su proyecto. Viviendas pensadas desde la diversidad y la integración social. Viviendas que permitan el crecimiento, la adaptación.

La vivienda se conforma a partir de elementos tipo, y se adapta a ellos.
Los elementos tipo son la estructura modular y el muro acústico, que permiten generar espacios por los que se suceden los usos de los espacios, pero que no se transforman por el usuario, más allá de las variaciones y adaptaciones puntuales.

Se integran a estos servicios, espacios habitables y espacios exteriores.
El espacio exterior se vincula hacia el exterior y hacia el interior, que permite a las viviendas conectarse.

Se propone una unidad tipo de 2 niveles con espacio exterior en planta baja, y una unidad tipo en planta alta, que permite a las viviendas tener variaciones.



UNO UNO
TALI GUIDOBONO VERO SAPRIZA

El aire como punto focal de una comunidad.
Diversidad de programas de vivienda (vivienda colectiva, vivienda individual, vivienda social, vivienda de interés social, vivienda de lujo, vivienda de lujo social).

El punto de encuentro como organizador.
El punto de encuentro es el elemento que organiza el espacio y lo hace flexible.

El punto de encuentro como organizador.
El punto de encuentro es el elemento que organiza el espacio y lo hace flexible.



EN LA ACTUALIDAD LOS ALTOS COSTOS DE LA VIVIENDA, ESPECIALMENTE EN EL MANEJO DEL ESPACIO, HACEN A LOS USUARIOS SOLICITAR SU PRIMERA VIVIENDA QUE CONSUMA LA MENOR ENERGÍA POSIBLE DURANTE SU UTILIZACIÓN, RESERVANDO LOS ESPACIOS DE LOS SERVICIOS EN UNO DE LOS PUNTOS DE UN DISEÑO DISEÑO BIEN PLANIFICADO Y APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS NATURALES.

LA CÉLULA DE INGRESO EN UNA ÚNICA REDUCCIÓN QUE PERMITE QUE PASAR SIN SER NOTADA, TRAZO VERTICAL, CUIDA HORIZONTALMENTE. EL APROVECHAMIENTO DE PLANTAS DE BOSA, LA VINCULACIÓN DE LA REDUCCIÓN DE VIVIENDAS PERMITE DE UNA ORGANIZACIÓN COLECTIVA ABIERTA.



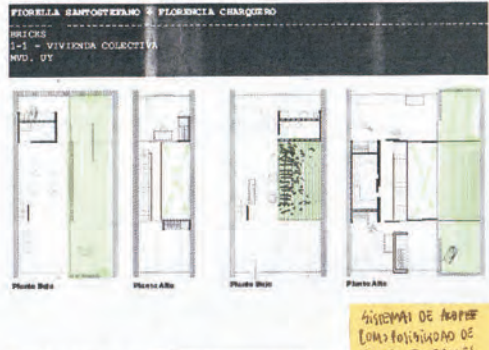
EL PUNTO DE ENCUENTRO COMO ORGANIZADOR.
El punto de encuentro es el elemento que organiza el espacio y lo hace flexible.



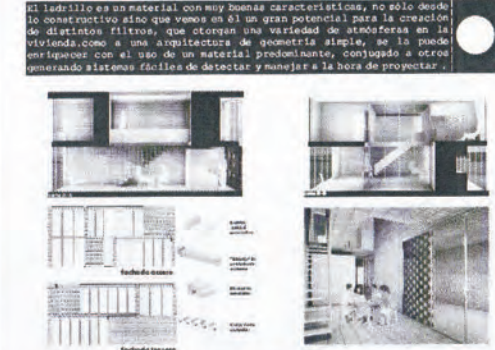
EL PUNTO DE ENCUENTRO COMO ORGANIZADOR.
El punto de encuentro es el elemento que organiza el espacio y lo hace flexible.



EL PUNTO DE ENCUENTRO COMO ORGANIZADOR.
El punto de encuentro es el elemento que organiza el espacio y lo hace flexible.



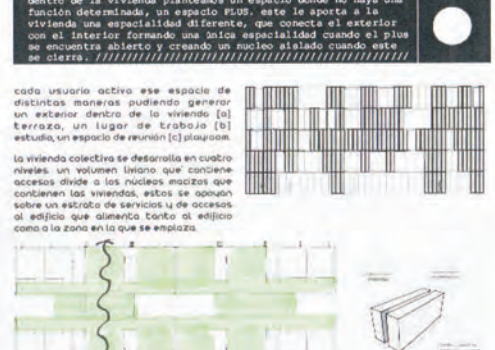
EL PUNTO DE ENCUENTRO COMO ORGANIZADOR.
El punto de encuentro es el elemento que organiza el espacio y lo hace flexible.



EL PUNTO DE ENCUENTRO COMO ORGANIZADOR.
El punto de encuentro es el elemento que organiza el espacio y lo hace flexible.



EL PUNTO DE ENCUENTRO COMO ORGANIZADOR.
El punto de encuentro es el elemento que organiza el espacio y lo hace flexible.



EL PUNTO DE ENCUENTRO COMO ORGANIZADOR.
El punto de encuentro es el elemento que organiza el espacio y lo hace flexible.



EL PUNTO DE ENCUENTRO COMO ORGANIZADOR.
El punto de encuentro es el elemento que organiza el espacio y lo hace flexible.



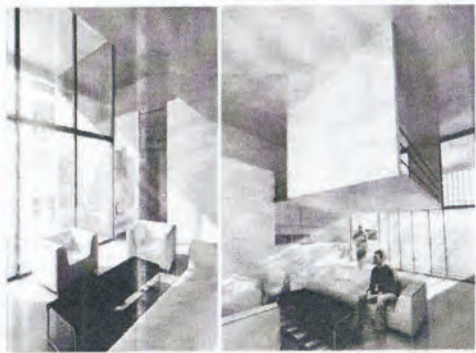
EL PUNTO DE ENCUENTRO COMO ORGANIZADOR.
El punto de encuentro es el elemento que organiza el espacio y lo hace flexible.



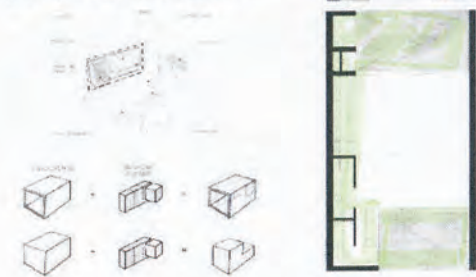
EL PUNTO DE ENCUENTRO COMO ORGANIZADOR.
El punto de encuentro es el elemento que organiza el espacio y lo hace flexible.



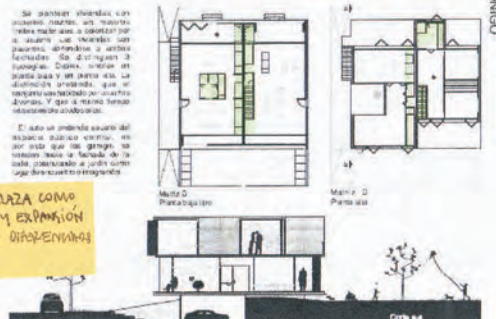
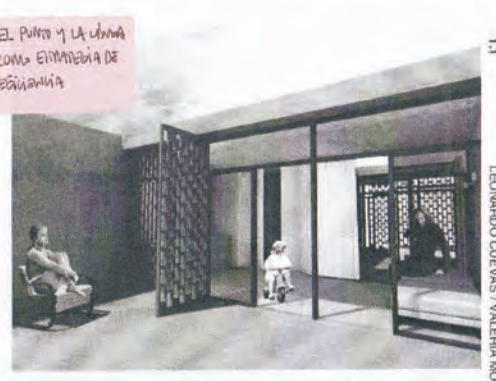
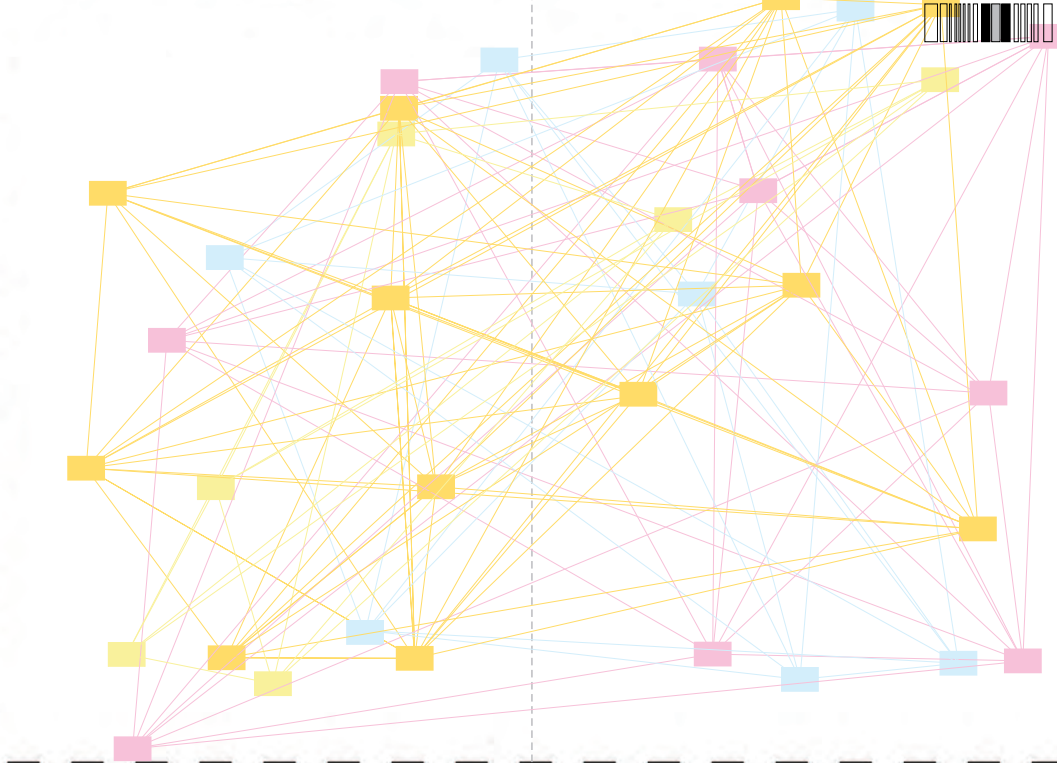
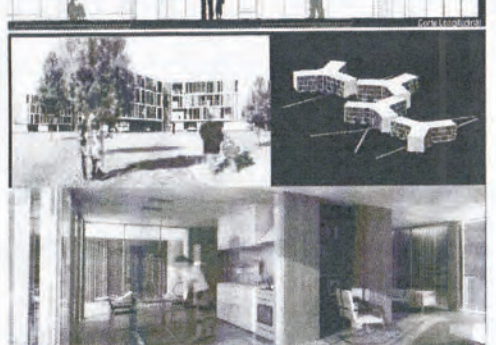
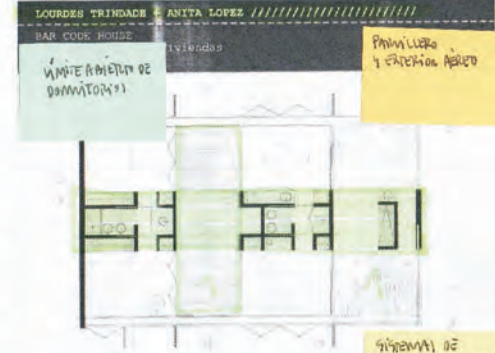
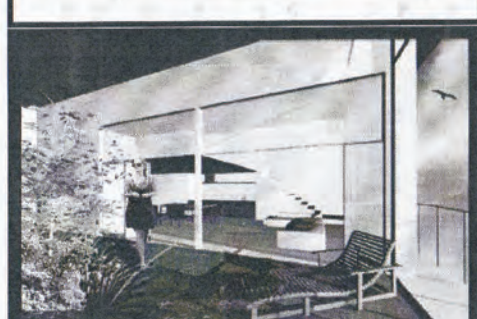
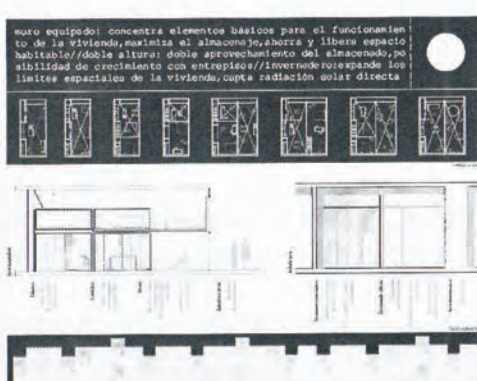
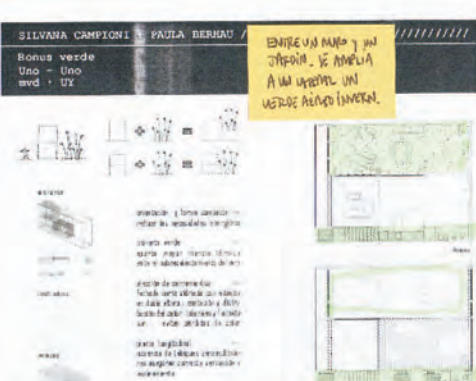
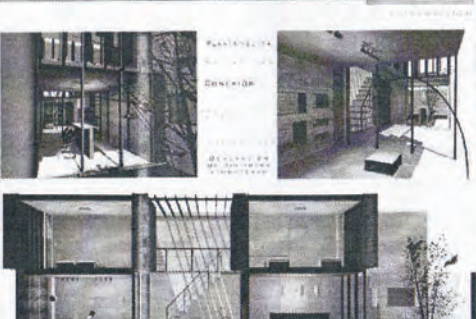
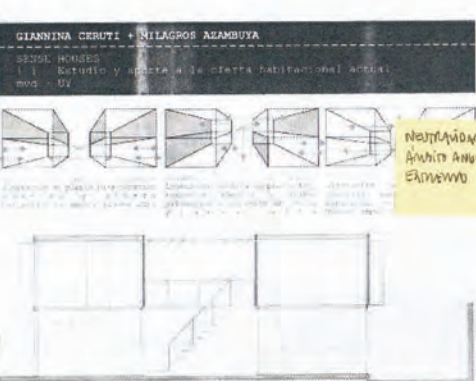
EL PUNTO DE ENCUENTRO COMO ORGANIZADOR.
El punto de encuentro es el elemento que organiza el espacio y lo hace flexible.



El espacio interior está en un nivel discontinuo del proyecto. Al igual que la organización de los servicios en esta figura se liberan de forma un espacio independiente, disponible a toda disposición del espacio interior que se libera a un nivel superior a nivel de "tercer nivel". El elemento decisivo en el plano superior es el que muestra un espacio más para el uso del espacio de trabajo y de un volumen más alto.



El muro se queda pero con el mismo no se elimina a fondo.



14 GUILLELMO FRODOVIGILIANO HERNANDEZ

13 LEONARDO CUEVAS / VALERIA MONICO

15 CAMILA CASTELLANO / JIMENA GERTEL

11 DECILIA FAJAN / ANA CAROLINA SIVERA

UNO UNO
FACUNDO ALVAREZ
MARTÍN MITROPULOS

CONTRASTACIÓN DE LOS PARALELOS LÍNEAS HORIZONTALES DE LOS MÓDULOS DE VIVIENDA EN EL MATERIAL.

UNO UNO
FACUNDO ALVAREZ
MARTÍN MITROPULOS

DESCRIPCIÓN

OBJETIVO

REQUISITOS

CONCEPTO

RESOLUCIÓN

EL TRABAJO Y LA VIVIENDA

3 ÁREAS DE VIVIENDA PARA MÓDULOS DE VIVIENDA

CONCEPTO DE VIVIENDA: espacio flexible y adaptable para el crecimiento de la vivienda. Se busca un espacio que permita un crecimiento de la vivienda a lo largo de su vida.

EL TRABAJO Y LA VIVIENDA

3 ÁREAS DE VIVIENDA PARA MÓDULOS DE VIVIENDA

esquema planta de techo

esquema fachada

Cada módulo, es arma y se repla.

El proyecto se define separando las actividades cotidianas en cuatro módulos: dormir + descansar, cocinar + comer, estudiar + trabajar y el baño. Los módulos están pensados para poder unirse eficazmente y en diferentes posiciones. de esta manera los distintos usuarios pueden configurar el espacio según sus necesidades, siendo el módulo del baño el único que varia con respecto al resto y que no puede articular los espacios. Para esto se genera una "C" que en su espacio logra albergar desde el baño hasta el equipamiento básico para cada módulo. Una vez armados, las proporciones de los módulos le permiten ser instalados y sereno reducidos.

Estudio Arquitectura
asesorados por el UN
CIC y UN B

Juan / Carolina
36 y 32 años.
asesorados por CIC, UN CIC y UN B

MÓDULO DE COCINA Y VIVAS ALTERNAS

EL INTERMEDIO COMO MATRIZ DE VIDA DIVERSA DE LA HAB.

BARBARA VIDAL

EVOLUTIVO
Uno Uno
Nvd - UT

Pequeña vivienda con espacios intermedios.

EJEMPLO: MÓDULO E+T (estudiar + trabajar)

EL INTERMEDIO COMO MATRIZ DE VIDA DIVERSA DE LA HAB.

BARBARA VIDAL

EVOLUTIVO
Uno Uno
Nvd - UT

ESTIMULA MEMORIA MODULAR

ESTIMULA MEMORIA MODULAR

EVOLUTIVO: una estructura flexible permite ampliar el módulo de vivienda, en doble altura o volverlo en espacios comunes (buenos, servicios, juegos...). Los espacios intermedios pueden ser cerrados o abiertos y también sobre un espacio exterior de tipo terraza que permita preservar la intimidad de la vivienda.

LA MUESTRA

GRUPOS DE RELACIONES EMERGENTES

LA GALERÍA COMO NEXO CON AFERRA PLANTAS DE LA UNIDAD (la iniciativa emergente)

EXPLORACIÓN DEL ESPACIO Y LIMITE SOBRE LA FLEXIBILIDAD

LA GALERÍA COMO NEXO CON AFERRA PLANTAS DE LA UNIDAD (la iniciativa emergente)

ANDRÉS VARELA

IDENTITY
1-1 - Vivienda Colectiva
mvd - UT

ESQUEMAS CONCEPTUALES

PROBLEMA TIPO: MÓDULO AMPLIABLE

PIEDAS DE DOMINIO

La búsqueda de vivienda colectiva "identificable"

PIELOSIDAD QUE NO SE VIERA

la producción de vivienda sentido de "interconectar" e "habitar"

MÓDULO ESTIMULANTE ALTERNATIVO

EL MUNDO SE DESARROLLA COMO ESPACIO VIVIENDA TODO A LA VEZ (interconectar)

EL MUNDO SE DESARROLLA COMO ESPACIO VIVIENDA TODO A LA VEZ (interconectar)

Considero a la vivienda social como un instrumento de superación del estado de la vivienda en un país donde la vivienda social es un concepto que forma parte del desarrollo urbano como la aplicación de una metodología de trabajo que permite al usuario involucrarse en el proceso de construcción. Este modelo de construcción social, que implica la participación activa de los usuarios y la integración de sus conocimientos, habilidades y experiencias, permite generar un sentido de pertenencia y responsabilidad por el espacio construido. Este modelo de construcción social, que implica la participación activa de los usuarios y la integración de sus conocimientos, habilidades y experiencias, permite generar un sentido de pertenencia y responsabilidad por el espacio construido.

MULTICAPACIDAD Y COMPLEJIDAD DE ENTORNO!



Laboratorio
 Nuestra visión del estudio con los usuarios de superación intermedia, y las relaciones que se establecen con la vivienda colectiva, basadas en el grado de autonomía, autonomía económica y capacidad de gestión social. Este modelo de construcción social, que implica la participación activa de los usuarios y la integración de sus conocimientos, habilidades y experiencias, permite generar un sentido de pertenencia y responsabilidad por el espacio construido.



ADAPTACIÓN Y DIMENSIONES MINIMAS DE JORNADA



SISTEMA CONSTRUTIVO ESTRUCTURAL DE LOS ESPACIOS

11 GASTÓN BARBUÑO / FEDERICO RODRIGUEZ

ANDRÉS MÉDICA + LUCÍA GALDÍAS
 VIVIENDA FLEXIBLE
 Unidad 3-1, Vivienda
 nva - UY

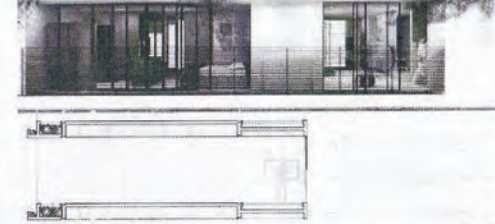
NEUTRALIDAD DEL SISTEMA COMO ESTRATEGIA DE ADAPTACIÓN ESPACIAL



ESPACIO ABIERTO A UN LADO DE UN PASADIZO



El área patada de la vivienda está equipada con muebles sencillos y con techos decorativos, permitiendo al usuario un uso flexible del espacio construido. Este modelo de construcción social, que implica la participación activa de los usuarios y la integración de sus conocimientos, habilidades y experiencias, permite generar un sentido de pertenencia y responsabilidad por el espacio construido.



LA CAPACIDAD COMO FORMA DE SUAVIZACIÓN DEL TERRENO (FORMA) AMBIVIVO

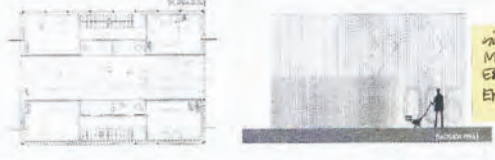


MÓDULO UNIDAD Y EL BIEN COMO RECURSO ESPACIAL PARA EL BIEN

12 RITA INVERNIZ

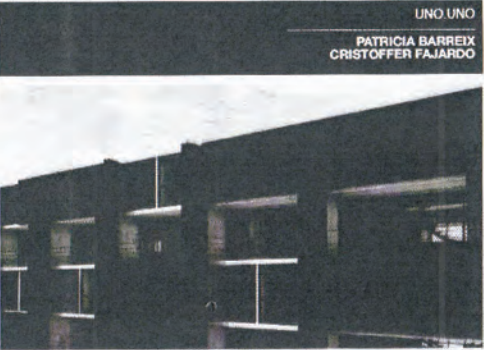
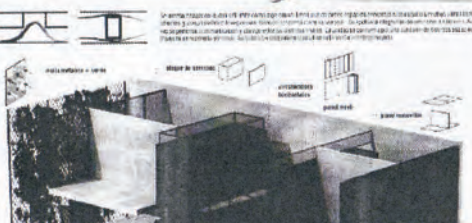
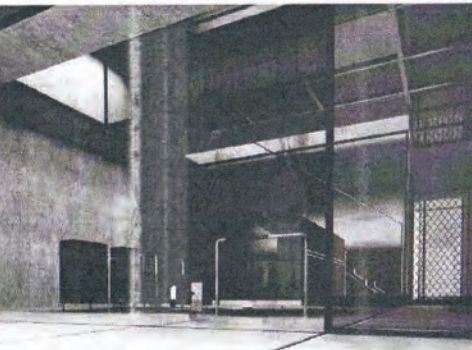


ADAPTACIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LOS ESPACIOS EN ENTORNOS DIVERSOS



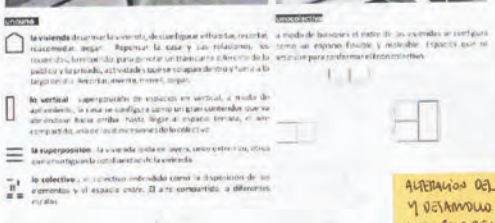
PATIO DE 4 UNIDADES DE CONVIVENCIA DEL PISO UNO

SISTEMA CONSTRUTIVO ESTRUCTURAL EN 3 PISOS



BORDES EN EL BORDO DE LA PASADIZO Y COMO ELEMENTO COMO COLGANTES

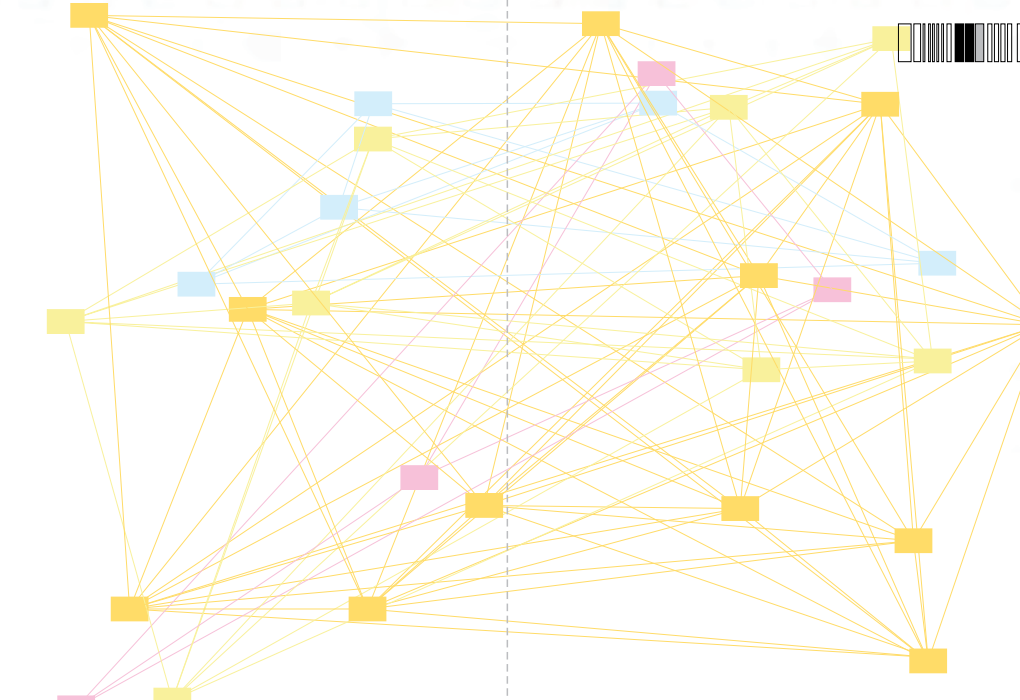
13 UNO UNO PATRICIA BARBEIX CRISTOFFER FAJARDO



ALTERNANCIAS DEL PASO Y DESARROLLO VERTICAL COMO FONTO DE LA EXPANSIÓN



14 UNO UNO MARIANA NISKI SARA YARISOLIAN



Cómo crear un ambiente natural a la vivienda colectiva en altura?
 Este es el objetivo de este proyecto de vivienda colectiva en altura. El objetivo es crear un ambiente natural a la vivienda colectiva en altura. Este es el objetivo de este proyecto de vivienda colectiva en altura. El objetivo es crear un ambiente natural a la vivienda colectiva en altura.



15 UNO UNO FEDERICO NEMMER BETHANIA LANZARO

ALTERNANCIAS PARA UNOS PISOS DE LUZ EN ALTA (INTERVENCIÓN Y MANEJO DE LA LUZ)

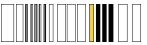
ENTRE UN MURO Y UN JARDIN SE AMPLIA A UN NIVEL UN VERDE AEREO INVERN.	EL ENCASTRE COMO RECURSO DE GENERAR ESPACIO VEGETAL DE PROYECCION.	SISTEMAS DE ACOPLE COMO POSIBILIDAD DE ETAPAS INTERIORES	PARRILLERO Y EXTERIOR AEREO
EL MURO SE DESDIBUJA COMO ESPACIO HABITADO TODO EL ENTRE. (MEMENTO)	GENERACION DE UN EXTERIOR EN ALTURA	GRAN AREA DE RELACION CON EL ESPACIO EXTERIOR	PATIO DE 4 UNIDADES DE CONVIVENCIA REL. PTE. FONDO
PASILLOS VERTICALES ALTURA EXTREMA Y MINIMO ANCHO	LA GALERIA COMO NEXO CON AFUERA PROPIO DE LA UNIDAD (EL PASILLO EN AFUERA)	UN LUGAR ABIERTO EN ALTURA Y EL AEREO COMO SUELO	VENIR HACIA AFUERA PATIO MODULAR DE USO DIVERSO
ALTERACION DEL MURO Y DETALLE VERTICAL COMO FOCO DE LA EXPLORACION	LA TERRAZA COMO FILTRO Y EXPANSION DE USOS DIFERENCIADOS	M ³ DE ESPACIO VERTICALES	MULTICAPARIDAD Y COMPLEMENTO DE EXTERIORES
ALTERACION MORFOLOGIA PARA CONSEGUIR PATIOS DE LUZ EN ALTURA (INVERSION Y COMPENSACION CONSUMIVA)	PARRILLERO EN EL AEREO 2 UNIDADES EXTERNAS 2 VAN M ³ EXT.	EXTERIOR DE EXPANSION DENTRO DE LA ESTRUCTURA (VENTILAD)	INCORPORACION DE ESPACIO PERPENDICULAR A FACHADA COMO PULMON DE LA CIV.
EL AIRE COMO POSIBILIDAD DE UNA COMPLETA DISTRIBUCION DE FUNCIONES DE VENTA NEUTRALIDAD (M ³)	EDITABLE EXTERIOR PRIVADO	EL AFUERA COLONIZADO SE INCORPORA COMO PARTE DEL PUNTO DE PARTIDA.	
CONSTRUCCION DE LOS PARRILLEROS COMO AUMENTO DE RELACION EN VERTICAL.	LA PROPIEDAD COMO RECURSO DE ORGANIZACION DEL TERRENO (RIZOMA) APILAMIENTO.	EL PATIO COMO ESTRUCTURA VERTICAL A 2 ALTURAS Y EN LA CIUDAD	
BORDE UN ESPESOR LA FACHADA Y CUAL COMEDOR COMO COLCHON VERDE	ESPESOR ABIERTO A UN LADO DE LA UNIDAD	HUECO VERDE QUE NO SE VIERA	

- patios fondo
- parrillero hacia arriba
- espacio perpendicular como pulmón
- relación con el exterior
- expansión
- abierto en altura
- acceso
- colchón
- hueco verde
- sistema de acople
- espesor abierto
- apilamiento
- terrazza
- metros cúbicos exteriores
- patios de luz
- espacios vegetales de proyección
- alteración del suelo
- bordes con espesor
- calle corredor
- el muro se desarrolla como espacio
- pasillos verticales
- altura extrema
- un verde aéreo
- invernadero exterior en altura

1

EL VEGETAL COMO MATERIAL DE PROYECTO

Como instrumento de mejora del habitat urbano, potencial, escalas y atributos



El vegetal como material de proyecto, potencial, escalas y atributos

*Entre lo real e
imaginado, de la
producción al placer.*

29

// multiescalaridad y complemento de exteriores // **patios** de a cuatro unidades de convivencia . relación frente **fondo** // **parrillero** y exterior aéreo // ventilar **hacia arriba** . patios modulares de uso diverso // incorporación de **espacio perpendicular** a la fachada **como pulmón** de la vivienda // gran área de **relación con el exterior** // exterior de **expansión** dentro de la estructura // m3 de espacios verticales // un lugar **abierto en altura** y el **acceso** como **colchón** // el patio como estructura vincular a dos escalas y en la ciudad // **hueco verde** que no se cierra // el afuera colonizado se incorpora como parte del punto de partida // **sistema de acople** como posibilidad de espacios exteriores // **espesor abierto** a un lado de la ciudad // la copropiedad como recurso de ocupación del terreno . rizoma . **apilamiento** // editable exterior privado // la **terraza** como filtro y expansión de usos diferenciados // la galería como nexos con afueras propios de la unidad . el parrillero enfrente // parrillero en el acceso . dos alturas exteriores . dos veces los **metros cúbicos exteriores** // alteración morfológica para concebir **patios de luz** en altura . introversión y complejidad constructiva // el encastre como recurso para generar **espacios vegetales de proyección** // el aire como posibilitador de una completa distribución de funciones de cierta neutralidad . metros cúbicos // **alteración del suelo** y desarrollo vertical como foco de la exploración // construcción de los parrilleros como ámbito de relación en vertical // **bordes con espesor** . la fachada y la **calle corredor** como colchón verde // **el muro se desarrolla como espacio** habitado . todo es entre // **pasillos verticales** . **altura extrema** y mínimo ancho // entre un muro y un jardín . se amplía a un lateral **un verde aéreo invernadero** // generación de un **exterior en altura** //

lo previsible

La condición de proyectar los bordes difusos de la transición de lo íntimo a lo público pone al elemento vegetal como uno de los componentes clave, la multiplicidad de su manejo es una característica a destacar.

Su presencia múltiple supone una presencia temática novedosa respecto de los presupuestos-prejuicios iniciales, tanto de nuestra mirada como de los planteos del ejercicio en el curso.

Sus configuraciones entre el jardín y el patio en altura proponen algunas imágenes sugerentes pero algo idílicas respecto de su viabilidad técnica.

lo inusual

Una oportunidad de explorar elementos desde el proyecto de espacios y edificios de vivienda colectiva más allá los prejuicios asociados al verde como “moda”.

lo imaginado

Promoverlo como “material de construcción” puede ser de alto impacto si se logra exponer como motor de mejora del hábitat desde operaciones proyectuales concretas.

EXUENO DE AREA DE PAÑOL. AREA DEL SERVICIO COMO TEMA	MÓDULO DE LONDRAS DE AZOTEAS #USOS ACOPILABLES	SISTEMA LIVIANO ESPAÑO. ENTORNO IMAGEN. IMPLANTACIÓN.	
3 ANCHOS PARA 4 módulos de 80 para 2:	EFICIENCIA POR LA CONFORMACIÓN DE SERVICIOS Y USO TRANSVERSAL DEL ESPACIO	SISTEMA CONSTR. MIXTO BLOQUES Y ESTRUCTURA LIVIANA EN 3 PIEZAS	
	3 ANCHOS DE PRUEBA PARA MÚLTIPLES CONFIGURACIONES	NEUTRALIDAD EN UN ÁMBITO ANCHO AL EXTREMO	
	SOPORTES BÁSICOS PARA TODOS LOS NIVELES	MÓDULO LLAMADO Y EL GIRO COMO RECURSO ESTRUCTURA METAL BÁSICA	EL LADRILLO COMO PANTA MODULAR BÁSICA.
NEUTRALIDAD DEL SISTEMA COMO ESTRATEGIA DE APROPIACIÓN MÚLTIPLE	RIGOR MODULAR VINCULO SIST CONSTRUCTIVO Y AGRUPAMIENTOS	2 PANTAS EN 1.20 EL MÓDULO COMO PROBLEMA DIMENSIONAL	EXPERIMENTACIÓN CON ANCHO MÍNIMO Y MÁXIMA ALTIMA POR UNIDAD.
RIGOR MODULAR PARA EL DISEÑO DE ENVOLVERE			ESTRUCTURA METAL MODULAR COMO CÁSCARA EVOLUTIVA RIGOR MODULAR
ESTRUCTURA METÁLICA MODULAR. M ³ OCUPABLES.	EL RIGOR MODULAR DIMENSIONAL COMO SOPORTE DE UNA VIVIENDA CRECEDORA	JUEGO DE ALTERNANCIA PARA AGRUPAMIENTO DENSO 4 módulos españoles	
MÓDULO ESTRUCTURAL ACOPILABLE	SISTEMA DE ALTERNANCIA ESTRUCTURAL COMO DATO MODULAR	SISTEMA CONSTRUCTIVO ENVOLVENTE DE LOS ESPACIOS	

sistema constructivo estructural mixto bloques y estructura liviana
 aberturas estructura como dato modular
 neutralidad
 angosto al extremo
 cáscara evolutiva
 rigor modular
 metálica
 metros cúbicos ocupables
 máxima altura por unidad
 diseño de la envolvente
 módulos espaciales
 acoplable
 el rigor dimensional
 soporte de una vivienda crecedora
 el ladrillo como pauta básica
 neutralidad como estrategia de apropiación múltiple
 el giro como recurso
 el módulo como problema dimensional
 vincula sistema constructivo con agrupamientos
 anchos de prueba para múltiples configuraciones
 liviano espacio estructura imagen implantación
 colonización de azoteas
 acoplable
 secuencia y uso transversal del espacio
 soportes básicos

2

LA CONFIGURACIÓN MODULAR ESTRUCTURAL COMO MARCA DE LO COLECTIVO

Construcciones materiales diversas sobre estructuras básicas replicables



La configuración modular estructural como marca de lo colectivo

*construcciones
materiales diversas
sobre estructuras
básicas replicables*

19

// **sistema constructivo estructurante** de los espacios // sistema constructivo **mixto bloques y estructura liviana** en tres piezas // sistema de **aberturas estructura como dato modular** // **neutralidad** en un ámbito **angosto al extremo** // estructura metal modular como **cáscara evolutiva** . **rigor modular** // estructura **metálica** modular . **metros cúbicos ocupables** // experimentación con ancho mínimo y **máxima altura por unidad** // rigor modular para el **diseño de la envolvente** // juego de alternancia para agrupamiento denso . 4 **módulos espaciales** // módulo estructural **acoplable** // **el rigor modular dimensional** como soporte de una vivienda crecedora // el ladrillo como **pauta modular básica** // **neutralidad** del sistema **como estrategia de apropiación múltiple** // módulo cuadrado y **el giro como recurso** . estructura metal básica // 2 ramas en 1.20 . **el módulo como problema dimensional** // rigor modular **vincula sistema constructivo con agrupamientos** // 3 **anchos de prueba para múltiples configuraciones** // sistema **liviano espacio estructura imagen implantación** // módulos de **colonización de azoteas** distintos usos . **acoplables** // eficiencia por la conformación de **secuencia y uso transversal del espacio** // **soportes básicos** para todos los servicios // 3 franjas idénticas 4 módulos de 80 cm . área para dos //

lo previsible

La eficiencia de sistemas repetibles para lograr economías de producción y asociación múltiple propicia abordajes asociados a estrategias de modulación, neutralidad geométrica y soportes de uso flexibles.

La posibilidad de acoples a sistemas existentes de muy diversa índole utilizando una matriz de superposición liviana. La capacidad de generar interiores capaces de crecer hacia adentro, el metro cúbico distinto que el metro cuadrado.

La eficiencia del sistema estructural de soporte respecto de todos los subsistemas propuestos configura una marca de las propuestas como conjunto.

lo inusual

Propuestas que articulan series modulares por debajo de las previstas en la normativa para propiciar alternativas de esponjamiento en el espacio habitable proyectado.

lo imaginado

Las relaciones que comienzan a vincular sistemas constructivos disponibles, condiciones de permeabilidad intermedia y condiciones de cierre entre espacios neutros como oportunidades de innovación relativas a una interioridad menos compartimentada.

MÓDULO LINEAL (sobre muro con servicio)	ATOMIZACIÓN Y DIMENSIONES MÍNIMAS DE SERVICIO	MURO SERVIDOR EN UN ANCHO MÍNIMO
ATOMIZACIÓN Y DISTORSIÓN DE LOS SERVICIOS EN ESTRUCTURA FAMILIAR DIVERSA	ÁMBITO DE LOS SERVICIOS EN UNA BANJA ABIERTA	PIEZAS DE SERVICIO
MURO LONGITUDINAL COORDINACIÓN EXTERNA CON EL MUNDO DE SERVICIOS.	EL SERVICIO TRABAJA COMO PUNTO ESTRUCTURAL Y ORGANIZA EL INTERIOR ACERCA DEL MURO	
EL PUNTO DE SERVICIO COMO COMPONENTE ORGANIZADOR	3 BAÑOS Y 2 DORMITORIOS.	
BANDA DE SERVICIOS ESPACIO SERVIDOR SERVICIOS	SERVICIOS MÍNIMOS ATOMIZADOS (EN MODULOS CONTIGUOS)	UN CUADRO DE SERVICIOS
EL PUNTO Y LA LÍNEA COMO ESTRATEGIA DE EFICIENCIA	EL MURO SERVIDOR PERO CON ESQUEMA NO EXPLORADO A MANOS	SEPARACIÓN Y ADICIÓN DE BAÑOS EN FRANJA Y FACHADA
EXPLORACIÓN DEL SERVICIO COMO ESPACIO Y LÍMITE ENTRE LO PÚBLICO E ÍNTIMO	EL NÚCLEO DURO CONCENTRA Y LIBERA AL EXTERIOR INTERIOR	
COCINA COMPARTIDA Y SERVICIOS EFICIENTES		

atomización
 dimensiones mínimas
 distorsión en estructura familiar diversa
 "ámbito"
 una barra abierta
 muro servidor
 módulo lineal
 "piezas" de servicio
 como punto "eficiente" y organiza
 bandas de servicios
 el punto y la línea
 como espacio
 entre lo público y lo íntimo
 el muro con esquema de múltiples anchos
 modulación constructiva
 el núcleo duro concentra
 cocina compartida
 "cuadrado de servicios"
 en franja como fachada

3

EL MANEJO DE LOS SERVICIOS EN CONDICIONES INÉDITAS PARA LA CONFIGURACIÓN TRADICIONAL

Modelos insostenibles o alteraciones posibles



El manejo de los servicios en condiciones inéditas para la configuración tradicional

*Modelos insostenibles
o alteraciones posibles*

23

// **atomización y dimensiones mínimas** de servicios // atomización y **distorsión** de los servicios **en estructura familiar diversa** // **“ámbito”** de los servicios en **una barra abierta** // **muro servidor** en un ancho mínimo // **módulo lineal** sobre muro con servicios // el “punto” de servicios como componente organizador // muro longitudinal . coordinación de escalón con el resto de los servicios // **“piezas” de servicio** // el servicio trabaja **como “punto eficiente” y organiza** el interior a su alrededor // **bandas de servicios** espacios servidores y servidos // **el punto y la línea** como estrategia de eficiencia // exploración del servicio **como espacio y límite entre lo público y lo íntimo** // **el muro servidor** con un **esquema de múltiples anchos** // tres baños y dos dormitorios // servicios mínimos atomizados . en **modulación constructiva** // **el núcleo duro concentra** y libera su exterior inmediato // **cocina compartida** y servicios eficientes // un **“cuadrado” de servicios** // separación y atomización de baños **en franja como fachada** //

lo previsible

Elementos sistemáticos aplicados a un universo regido por la repetición, la serie, la eficiencia. El subsistema de servicios en este tipo de programas colectivos configura una presencia sustantiva respecto de la totalidad de las partes involucradas.

lo inusual

Se detecta el proyecto de componentes atomizados y sistemas de servicios organizadores de espacio, práctica inusual respecto de la producción pública que organizan linealmente producto de resoluciones de economía material (antiguas arañas de hierro fundido y gres).

lo imaginado

Cabe preguntarse si el diseño incorporando variantes tecnológicas con materiales contemporáneos puede incorporar nuevas opciones de configuración.

SOPORTE EN 1 ó 2 NIVELES DE OPCIONES DE OCUPACION DIVERSA

PLATAFORMA DE USOS RELACIONADA A DISTINTAS ESCALAS

DEJENIA DE ABIERTO CERRADO HABITATA + PROGRAMA

EL TRABAJO Y LA VIVIENDA BANDAS PARALELAS DE FILTRO.

CONEXIÓN EN VERTICAL. LOCAL DE INTERCAMBIO

PEQUEÑAS SOLUCIONES CON ESPACIOS INTEGRADOS E INTERMEDIOS.

ESTUDIANTE O ALOJAMIENTO COMPARTIDO

2 CÉLULAS O 4 EN 1 UNIDAD, LA UNIDAD COMO ÚNICO PISO COMPARTIDO

LÍMITE ABIERTO DE DOMINIOS

EL INTERMEDIO COMO MOTOR DE USOS DIVERSOS DE LA HAB.

TITILER PARA "PRIMERIZOS" ÁMBITOS PÚBLICOS SON PREDOMINANTES.

SOPORTE NEUTRO PARA HABITAR Y TRABAJAR O CONVIVENCIA VIVIENTE

PEQUEÑAS SOLUCIONES CON ESPACIOS INTEGRADOS E INTERMEDIOS.

ESTUDIANTE O ALOJAMIENTO COMPARTIDO

GRUPOS - NEUTRALIDAD Y "FICHAS" DE PROGRAMA

LA VERTICALIDAD COMO ABERTURA Y LA PERMEABILIDAD DE 3 NIVELES NO REVELA (COMUNICACIÓN IMPASIBLES)

EL USO DIVERSO AL DE LA FAMILIA "TIPO" COMO MOTOR DE DISEÑO DE SOPORTES P. EL HABITAT

MÚLTIPLES GRUPOS DE CONVIVENCIA

RELACIÓN NOVEDOSA DE APROPIACION DE PLANTIFOLIO EN MÚLTIPLES NIVELES

SISTEMA CON MENOS PUEBLO CUANTO PARTE DE "PARCELA"

EL VIVIR COMO MOTOR. ENTORNAMIENTOS QUE COMPARTEN ESPACIOS DE REVISION

EL VIVIR COMO MOTOR. ENTORNAMIENTOS QUE COMPARTEN ESPACIOS DE REVISION

2 CÉLULAS ENSAMBLADAS COMO 1 OBJETO.

2 CÉLULAS ENSAMBLADAS COMO 1 OBJETO.

2 CÉLULAS ENSAMBLADAS COMO 1 OBJETO.

2 CÉLULAS ENSAMBLADAS COMO 1 OBJETO.

2 CÉLULAS ENSAMBLADAS COMO 1 OBJETO.

2 CÉLULAS ENSAMBLADAS COMO 1 OBJETO.

2 CÉLULAS ENSAMBLADAS COMO 1 OBJETO.

2 CÉLULAS ENSAMBLADAS COMO 1 OBJETO.

plataforma de usos dos células en una unidad la cocina como lugar límite abierto abierto cerrado habilita mas programa soporte de ocupación diversa neutro para habitar y trabajar compartir vivienda el intermedio motor de usos "primerizos" uso diverso al de la familia "tipo" soportes para el hábitat conexión en vertical crecimiento previsto en "parcela" bandas paralelas filtro diseño integrado del espacio estudiantes alojamiento compartido necesidades y fichas de programa el usuario motor espacios de relación apropiación de plataformas múltiples niveles grupos de convivencia

4

"DE LA CAMA AL LIVING". LA SECUENCIA DE ESPACIOS SEMI COMPARTIDOS

Los arreglos familiares y los soportes tradicionales, como operar con los cambios de uso actuales y futuros



“De la cama al living”.

La secuencia de espacios semi compartidos

*Los arreglos familiares
y los soportes
tradicionales, como
operar con los
cambios de uso
actuales y futuros*

19

// **plataforma de usos** relacionada a distintas escalas // **dos células** o cuatro **en una unidad** . **la cocina como lugar** . piso compartido // **límite abierto** de dormitorios // secuencia de **abierto cerrado habilita más programa** // **soporte** en uno o dos niveles **de** opciones de **ocupación diversas** // soporte **neutro para habitar y trabajar o compartir vivienda** // **el intermedio** como **motor de usos** diversos de la habitabilidad // triplex para **“primerizos”** . ámbitos públicos son predominantes // **el uso diverso al de la familia “tipo”** como motor de diseño de **soportes para el hábitat** // **conexión en vertical** . lugar de intercambio // sistema con **crecimiento previsto** ocupando parte de **“parcela”** // el trabajo y la vivienda . **bandas paralelas de filtro** // la verticalidad como apuesta . dos células ensambladas como un objeto // pequeñas soluciones con **diseño integrado del espacio** // **estudiantes o alojamiento compartido** // grupos . **necesidades y fichas de programa** // **el usuario** como **motor** . estudiantes que comparten **espacios de relación** // relación novedosa de **apropiación de plataformas** en **múltiples niveles** // **múltiples grupos de convivencia** //

lo previsible

Generación de plataformas abiertas que no responden a una función cerrada sino que se proyectan asociadas a múltiples apropiaciones posibles.

Se hallan opciones que desde la condición del habitante diverso como punto de partida configuran situaciones programáticas alternativas al modelo de familia “tipo” que se utiliza para la producción de la gran mayoría de la vivienda pública.

Composición de espacios intermedios asociados a servicios que terminan mejorando las condiciones de habitabilidad a partir de compartirse entre grupos de convivencia específicos.

lo inusual

La unidad pensada como ensamblaje de dos células de convivencia como economía de metros cúbicos construidos.

lo imaginado

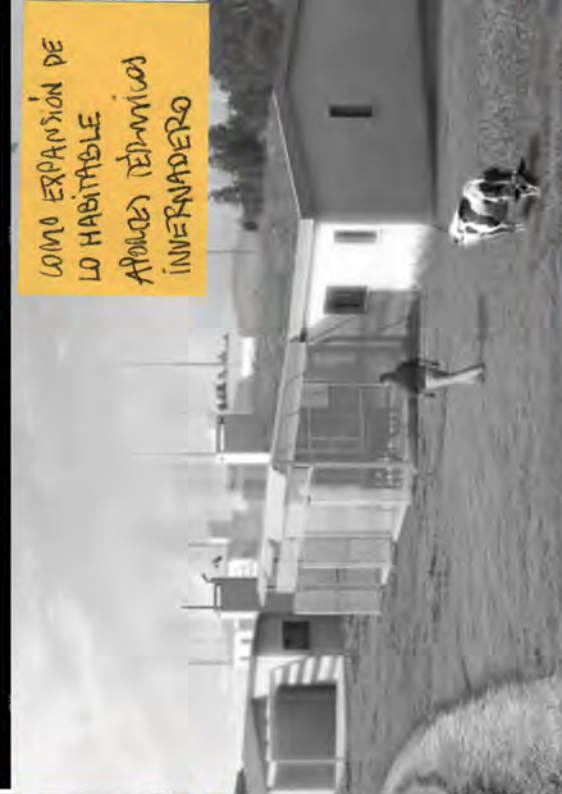
La incorporación de áreas de trabajo, el compartir unidades entre individuos de intereses comunes, parecen interesantes propuestas a la hora de imaginar el habitar colectivo como posibilidad de alojamiento de diverso espectro.



ESTRATEGIANDO LA EXPANSIÓN. DEFINE LÍMITES. SOMBRAS. PROYECCIÓN. PRODUCCIÓN.



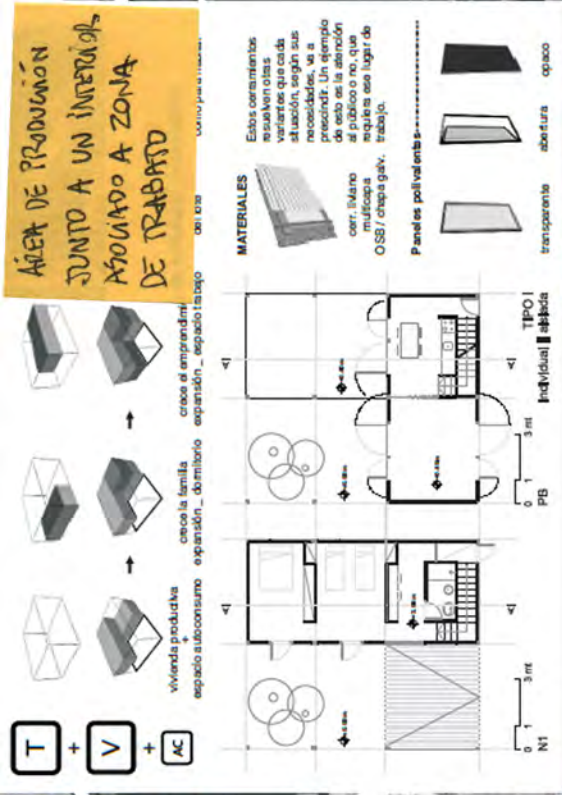
COBERTURA VERDE COMO ESPACIO DE PROMUNDA Y EXPANSIÓN HAYÁ A ARRIBA



COMO EXPANSIÓN DE LO HABITABLE APORTES TÉRMICOS. INVERNADERO

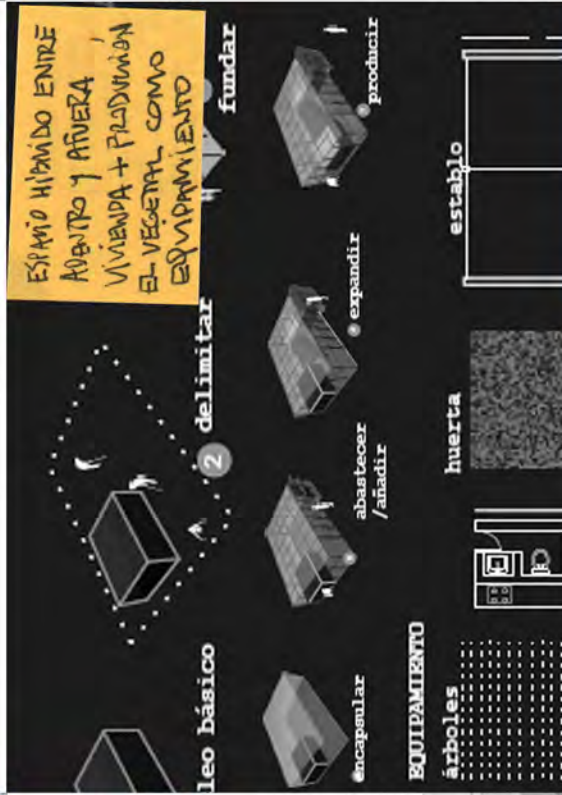


APARTIRÓN DEL SOPORTE MODIFICACIÓN DEL PAISAJE PERIFÉRICO MANEJO DE ESPECIES



ÁREA DE PRODUCCIÓN JUNTO A UN INTERIOR ASOCIADO A ZONA DE TRABAJO

MATERIALES Estos corrientes resuelven otras variantes que cada situación, según sus necesidades, va a ser la solución de esto es la selección de un material que requiera ese lugar de trabajo.



ESPACIO HÍBRIDO ENTRE ADENTRO Y AFUERA VIVIENDA + PRODUCCIÓN EL VEGETAL COMO EQUIPAMIENTO



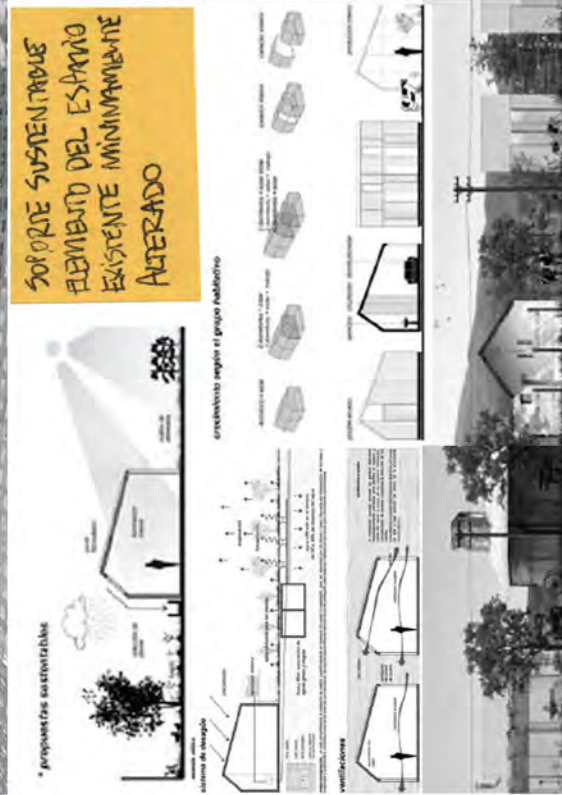
EN INVERNADERO ESPACIO PRODUCTIVO AHORRO ENERGÉTICO



COMO ELEMENTO DEL PAISAJE URBANO GENERADOR DE MICROCLIMA DEBIDO DE UN GRAN TECHO



CALIFICACIÓN ARENA LOBLETA Y DE CIRCULACIÓN ENTRE VIVIENDAS. VERDE 18% COMO ELEMENTO EN EL MISMO



SOPORTE SUSTENTABLE ELEMENTO DEL ESPACIO EXISTENTE MINIMAMENTE ALTERADO



OPORTUNIDAD DE TERRAZAS MEJORA HABITABILIDAD A LO EXISTENTE COMO HERRAMIENTA DE REFORMA



// plataforma arbolada . reestructura de corazón de manzana . accesible y público . soporte de interacciones sociales // califica áreas colectivas y de circulación entre viviendas . verde 18 % . como espacio en sí mismo // área de producción junto a un interior asociado a zona de trabajo // estructurando la expansión . define límites . sombra . proyección . producción // como transición escalas entre unidades . patios interiores . patios colectivos // soporte sustentable . elemento del espacio existente mínimamente alterado // espacio híbrido entre adentro y afuera . vivienda + producción . el vegetal como equipamiento // cubierta verde . como espacio de expansión y producción hacia arriba // lo productivo a distintas escalas . paisaje + social // ocupación de terrazas . mejora habitabilidad a lo existente . como herramienta de reforma // el invernadero . espacio productivo . ahorro energético // como expansión de lo habitable . aportes térmicos . invernadero // conectores y circulaciones . caja de escaleras . lugares colectivos aéreos // intersticios . fugas en vertical . calificando accesos y visuales . distancias mínimas // como elemento del paisaje urbano . generador de microclimas debajo de un gran techo // adaptación del soporte . modificaciones del paisaje periférico . manejo de especies //



PLATAFORMA ARBOLADA REESTRUCTURA DE CORAZÓN Y MANEJA AQUELLE Y PUEBLA SOPORTE DE INTEGRACIÓN



COMO TRANSICIÓN ESCALAR ENTRE UNIDADES (PATIO INTERIORES) PATIO COLECTIVOS

... como articuladores del espacio vivienda. En relación a su transitoriedad y su vínculo con las demás. plus reformulación de las distintas escalas de lo colectivo, a través de espacios con distinto grado de comunidad. Patios interiores y patios abiertos compartidos, espacios verdes semi públicos.

usuarios . temporalidad común a todos. Periodos cortos e intermitentes de permanencia caracterizan las nuevas formas de habitar que surgen a partir de estos eventos.



LO PRODUCTIVO A DISTINTAS ESCALAS PAISAJE + SOCIAL



CONECTORES Y ULTIMACIONES CATA DE ESCALERAS LUGARES COLECTIVOS AÉREOS



ABORDAJE TEMÁTICO PROYECTUAL

El vegetal como herramienta de proyecto

DATOS DEL TERRITORIO DE ABORDAJE sobre el cual establecemos hipótesis con el proyecto como instrumento.

Conjunto "América"

Año: principios de la década de 1980

Ubicación: camino Durán y calle Yegro, Barrio Colón, Montevideo

Adjudicación de la construcción: licitación de BHU

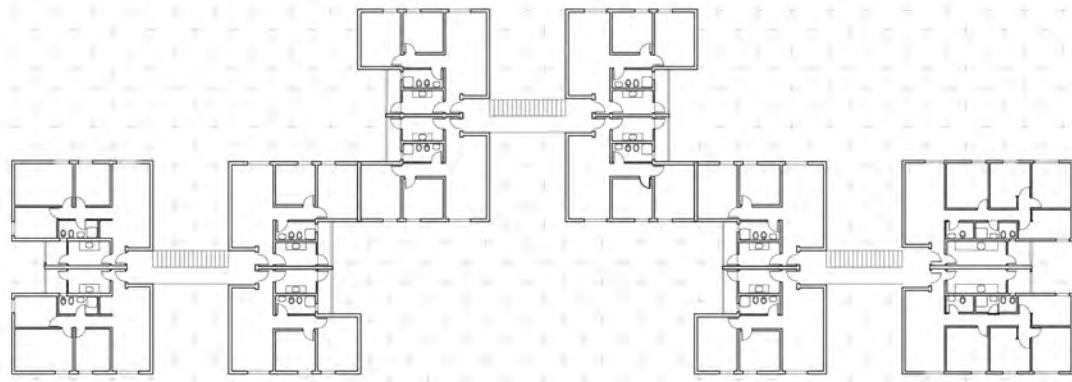


Lógica proyectual constructiva:

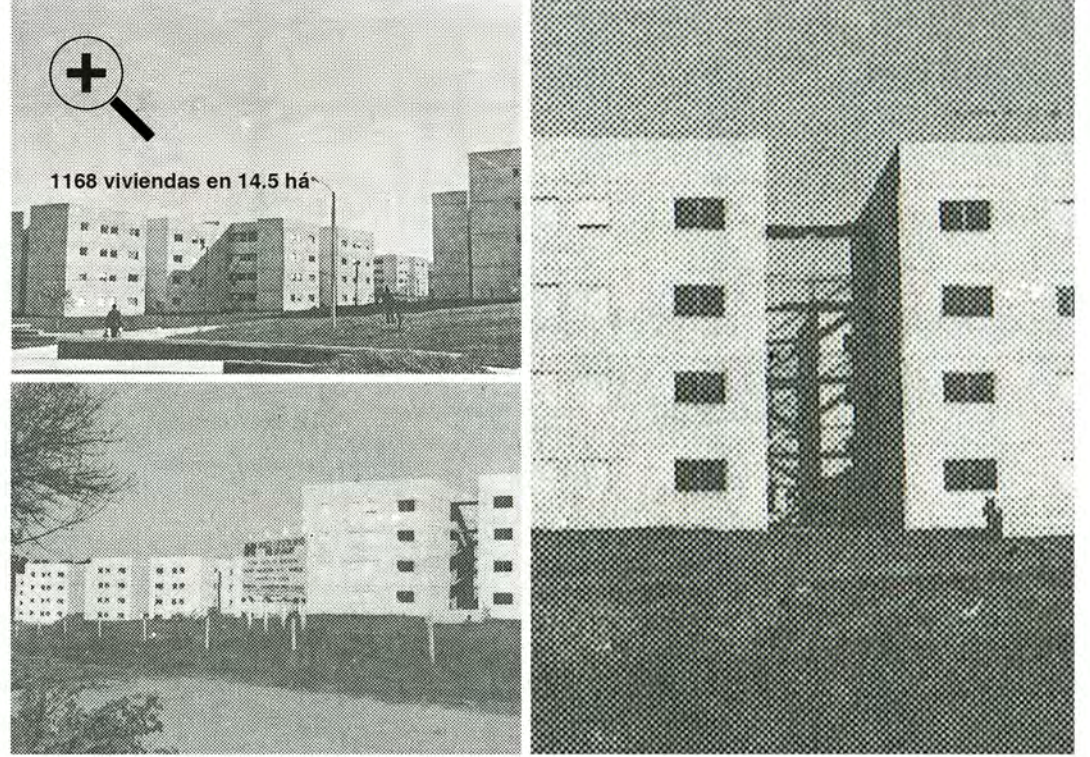
"Plan de reúso de encofrados. Sistema de encofrados metálicos admite con mínimas variaciones replantear la totalidad de la planta de todas las unidades del conjunto"

Agrupamientos:

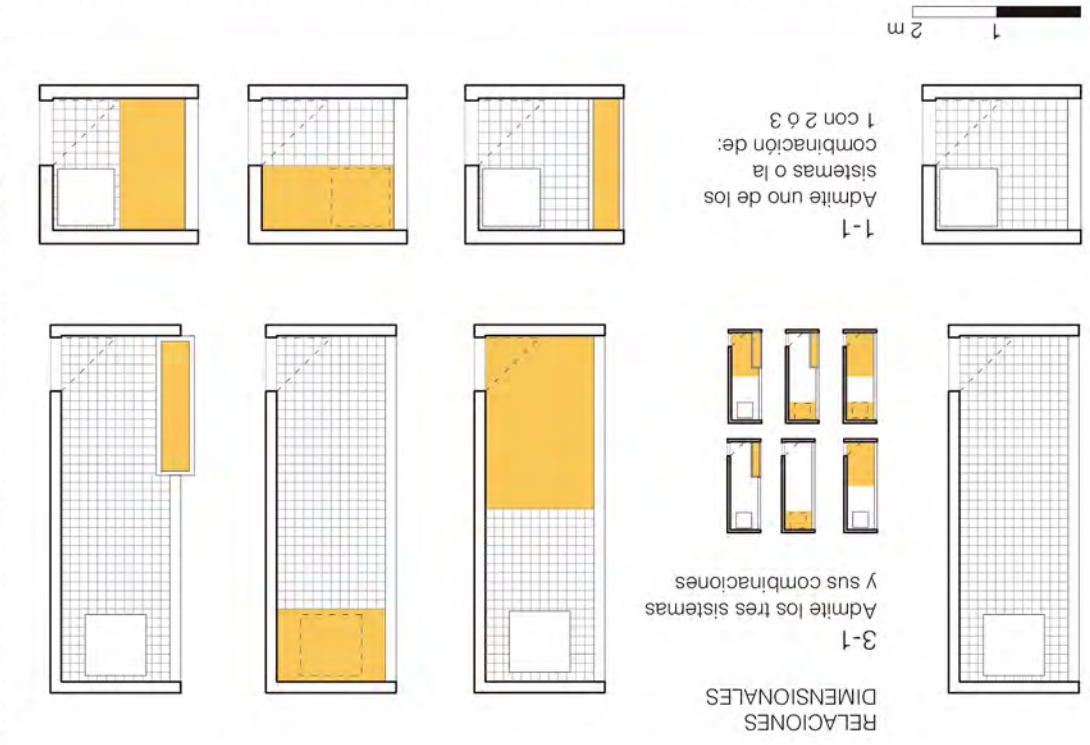
"El agrupamiento básico está constituido por cuatro viviendas en cada nivel repetidas en un total de cuatro niveles. La escalera central, constituye el nexo (...), y en cada ala se disponen dos viviendas apareadas por los núcleos de servicios."



Planta tipo Esc. 1:500



1168 viviendas en 14.5 há



Admite uno de los sistemas o la combinación de: 1 con 2 ó 3

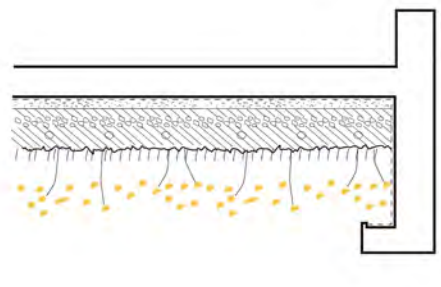
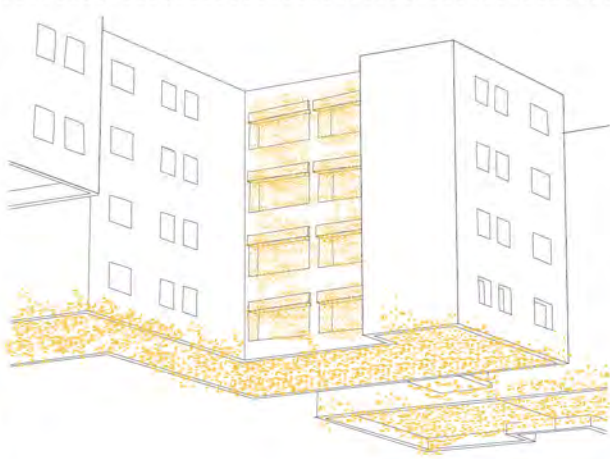
Admite los tres sistemas y sus combinaciones

RELACIONES DIMENSIONALES

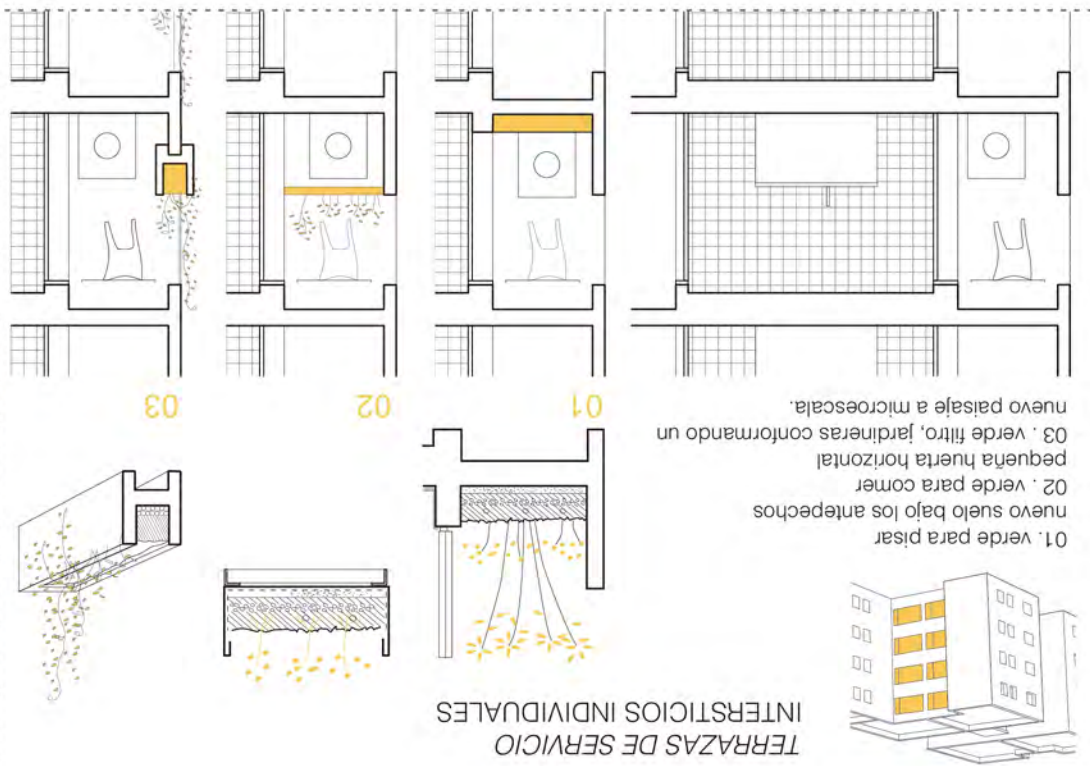
TECHOS VERDES SUPERFICIES CUBIERTAS DE VEGETACIÓN

Criterios para las hipótesis de proyecto:

- * asistación hidrúgna.
- * carpeta de protección y recubrimiento previa a la capa de grava de drenaje.
- * espesores mínimo necesarios de tierra en función a las especies (en gráfico).
- * pendientes de escurreimiento según normativas vigentes.
- * sistema de retención para evitar el escurreimiento de tierra.



6 cm sedum
10 cm crasas
15 cm aromáticas
18 cm céspedes



01. Verde para pisar nuevo suelo bajo los antepechos para comer
02. Verde para comer pequeña huerta horizontal
03. Verde filtro, jardineras conformando un nuevo paisaje a microescala.

TERRAZAS DE SERVICIO INTERSTICIOS INDIVIDUALES



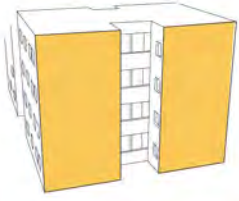


ESTRUCTURAS VERTICALES

INTERSTICIOS
VACÍOS A AMBOS LADOS DE NÚCLEO DE ESCALERAS ENTRE ALAS

Criterios para las hipótesis de proyecto:

- * oportunidad de generar control climático
- * composición de atmósferas diversas en acceso a las unidades (especies)
- * incorporación de fauna y posibilidad de cultivo de frutos (sonido, aromas)
- * conformación de un ámbito colectivo cada 16 unidades



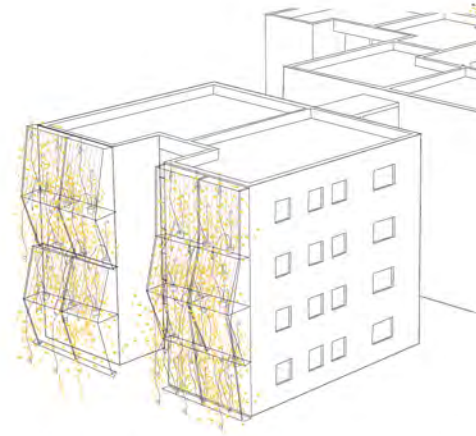
SUPERFICIES
PLANOS CONTINUOS ORIENTADOS NORTE Y SUR QUE DEFINEN TESTEROS DE CADA ALA DE 4 NIVELES

Criterios para las hipótesis de proyecto:

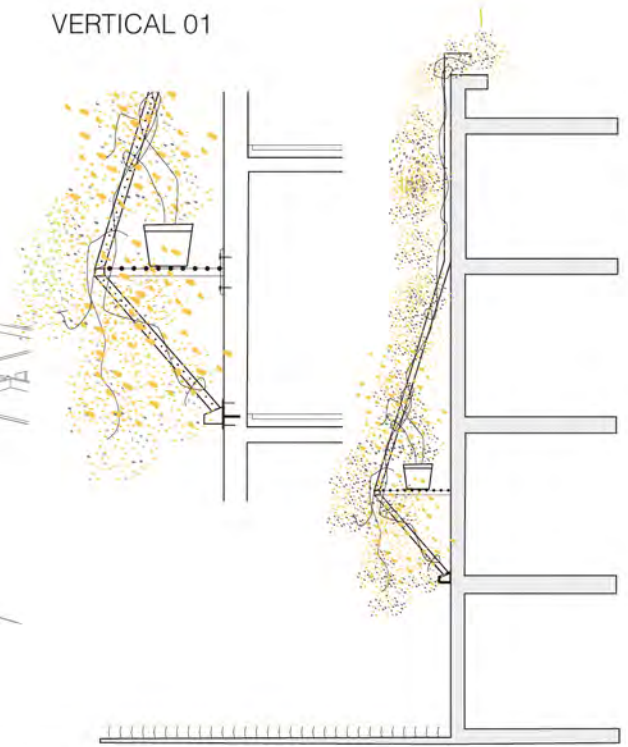
- * dobles pieles como filtro del sol directo en fachada norte.
- * alteraciones de paisaje con especies a escala del conjunto (color).
- * posibles jardines verticales (actividades lúdicas o educativas).

hipótesis constructivas:

soportes metálicos
solapes de hormigón
soluciones mixtas

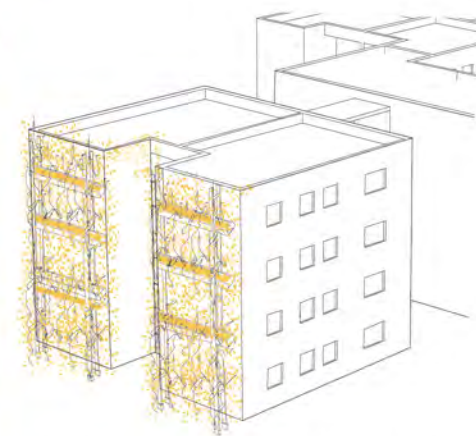


VERTICAL 01

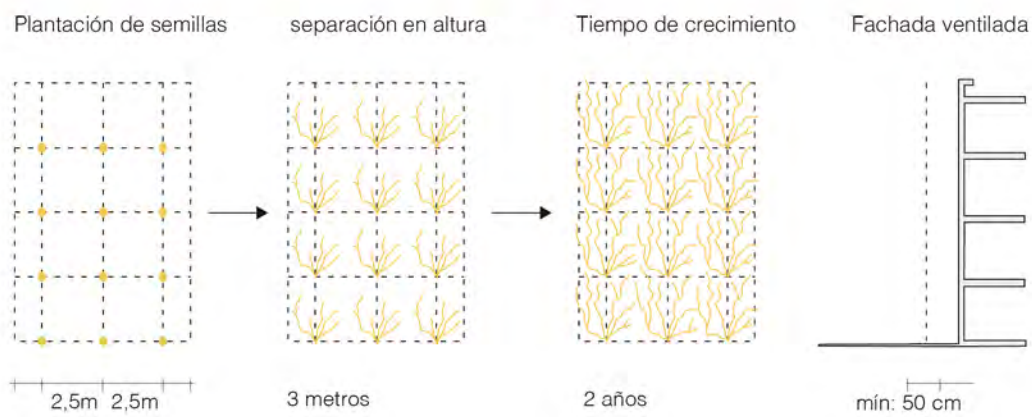
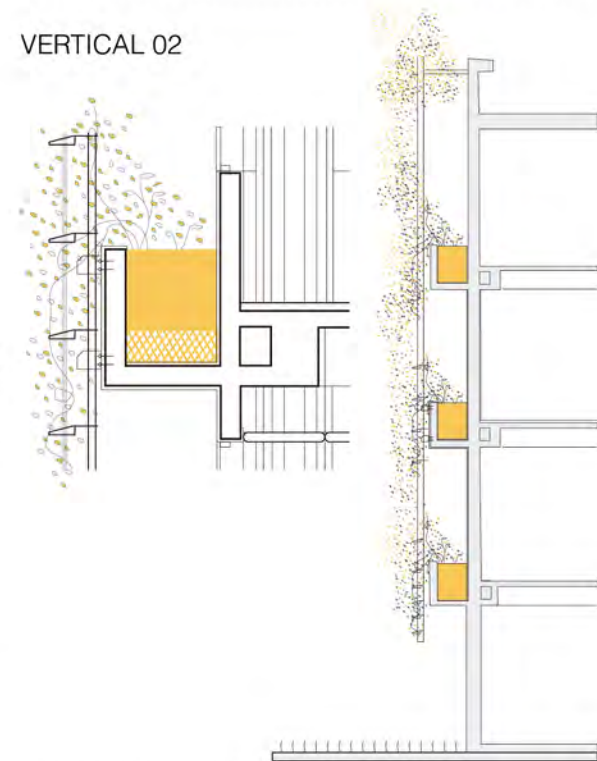


hipótesis de formalización:

tensores de nueva forma
sistemas adosados rectos
secuencias horizontales

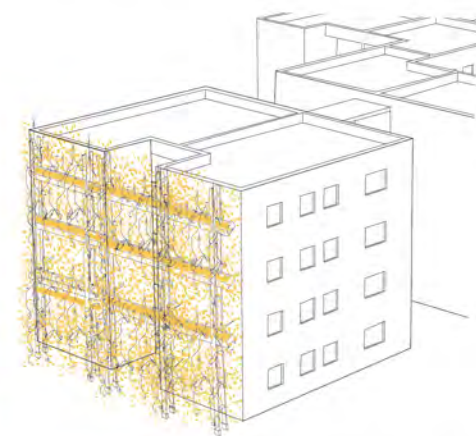


VERTICAL 02

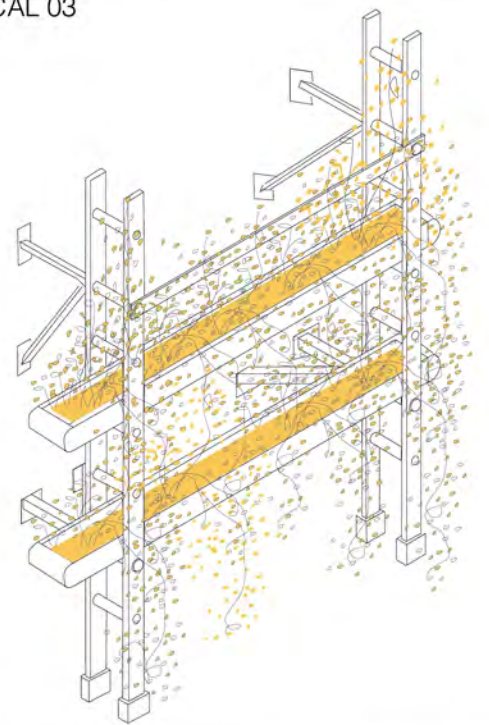


hipótesis de alteración:

la oportunidad del andamio como subsistema, un mecanismo abierto
intervenciones con múltiples especies en los espacios de cajas de escaleras



VERTICAL 03



VEGETAL - MATERIAL

condiciones del material:

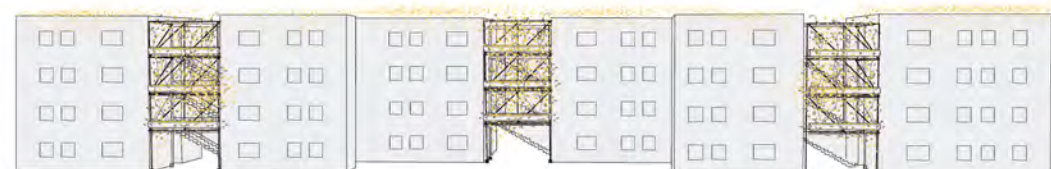
Instrumentos para generar las hipótesis con proyecto

- especies
- distancias entre plantas
- tiempo de crecimiento
- alcance en vertical
- capacidad de riego sistematizado
- peso y esfuerzos sobre estructura existente

TREPADORAS

10 especies que se utilizan en nuestra región.

- 01 . Jazmín Azorido
- 02 . Jazmín de Leche
- 03 . Jazmín Solano
- 04 . Bugambilia
- 05 . Bignonia Rosada
- 06 . Jazmín Celeste
- 07 . Thunbergia Azul
- 08 . Pasiflora
- 09 . Hardengergia
- 10 . Hiedra

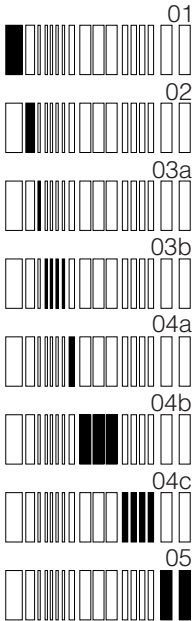


06

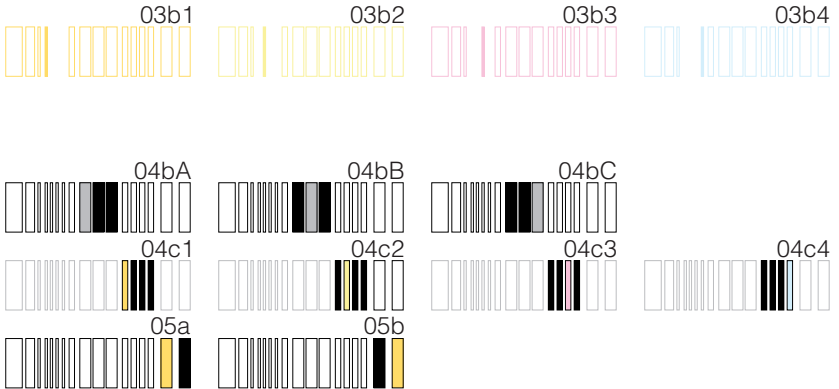


El reverso de la postal sugiere algunas de las lecturas parciales que establecen relaciones respecto de direcciones y recorridos posibles dentro de la caja transparente.

Abordajes parciales, totales o individuales son algunas de las formas de establecer contacto con la publicación.



Los códigos intentan hacer evidentes algunas relaciones que el trabajo propone, por otra parte pretenden establecer un criterio distinto al lineal (hacen referencia a un índice pero pueden agruparse de manera diversa, según el lector).



Algunas posibilidades de lectura.

07



