

casa *suma*

del habitar colectivo contemporáneo

"You never change things by fighting the existing reality. To change something, build a new model that makes the existing model obsolete."
Buckminster Fuller

Arq. Cristina Bausero
Arq. Ana Fazakas

Colabora
Bach. Cecilia Scheps

MVDLAB
Investigación en Proyecto
Facultad de Arquitectura
UdelaR
Montevideo, 2012

INDICE

- 1 - Palabras claves
- 2 - Síntesis
- 3 - Fundamentación y antecedentes
- 4 - Objetivos
- 5 - Estrategia metodológica
- 6 - Modelo teórico, casa *suma*
- 7 - Ensayo de casos
- 8 - Resultados alcanzados, reflexiones finales
- 9 - Bibliografía

PALABRAS CLAVES

1

áreas centrales
¿familia?
habitar colectivo
tipologías habitacionales
escenarios proyectuales

Lacy Duarte, 2001

SÍNTESIS

2

La demanda habitacional contemporánea y el desarrollo de grupos sociales plantea la necesidad de otro punto de vista sobre el concepto de habitar. Las propuestas habitacionales no resultan efectivas para un gran número de ciudadanos. Este estudio pretende profundizar en el desarrollo de una nueva estrategia de vivienda que contemple los cambios en la familia y en la forma de organizarse de algunos individuos en la sociedad.

Explorar habitares colectivos resulta un desafío a incorporar en la práctica del proyecto de arquitectura: incluir un nuevo usuario, un nuevo habitante descontracturado, abierto, sin barreras a ideas y a propuestas practicables en la disciplina. Esto permitirá investigar y reflexionar sobre la reducción del espacio, tanto en su dimensión como en sus horas de uso, donde la vivienda contemporánea incrementa el espacio familiar, multiplicando espacios ociosos. ¿Cuál es el “despilfarro” de metros cuadrados que reproduce espacios con pocas horas de uso diario para la cantidad de núcleos familiares existentes?

En primer lugar, en la ciudad se han generado movimientos en el habitar que originan áreas vacantes dotadas de servicios y que son de gran calidad urbano ambiental. Habitar nuevamente estos barrios los recalificará rápidamente.

En segundo lugar, se trata de resolver la vivienda en la ciudad, sin construir nuevas estructuras periféricas ni centrales que multipliquen el uso del suelo ya expandido, permitiendo utilizar lo construido, la infraestructura urbana y los servicios. Rescatar estas arquitecturas es pensar una ciudad sostenible en el tiempo, transformable e integradora.

En tercer lugar, abordar esta problemática desde la perspectiva del habitar colectivo es profundizar en el estudio de tipologías de viviendas aptas para recibir movildades de los núcleos, cambios y especializaciones. Este trabajo se diferencia de los que proponen un habitar flexible pero que parten de la familia nuclear. En este caso se parte de una concepción que amplía la lógica familiar de relaciones biológicas e integra nuevos niños, nuevos jóvenes y nuevos adultos.

El estadio actual de la necesidad de vivienda, la necesaria economía de recursos, el escenario urbano, el stock de viviendas “abandonadas y vacías” y la observación sobre los cambios en la familia nuclear permiten elaborar una propuesta arquitectónica indeterminada y experimental que investigue sus posibilidades y su viabilidad. Implica también establecer más que una tipología una norma para desarrollar un proyecto de arquitectura, un modelo de vivienda que dé otra respuesta a otros modos de habitar propios de este siglo.

Estas relaciones tendrán como protagonistas al individuo y al colectivo, y de acuerdo a las intensidades de uso se podrán orientar los espacios hacia lo individual, lo colectivo, lo privado, lo público y lo político. La pertenencia a un espacio colectivo potenciará la construcción de una conciencia colectiva y una intención de habitar. Los espacios serán requeridos por cada grupo humano según sus necesidades. Esto permite introducir programas característicos, espacios de negociación, espacios culturales, de juego, de trabajo, de estudio o de comercio.

EN EL AÑO 2050 LAS CIUDADES ACOGERÁN AL 70% DE LA POBLACIÓN MUNDIAL.

- En el año 2025 la población vivirá el 17% en megaciudades de más de 5 millones de habitantes.
- El 23% en grandes ciudades, de 1 a 5 millones de habitantes.
- El 60% en ciudades medianas, 500 mil habitantes.

Fuente: WORLD URBANIZATION PROSPECTS. The 2007 revision. United Nations, New York. 26 febrero 2008

FUNDAMENTACIÓN Y ANTECEDENTES

3

a- enfoque general. La ciudad excluida y la ciudad incluida

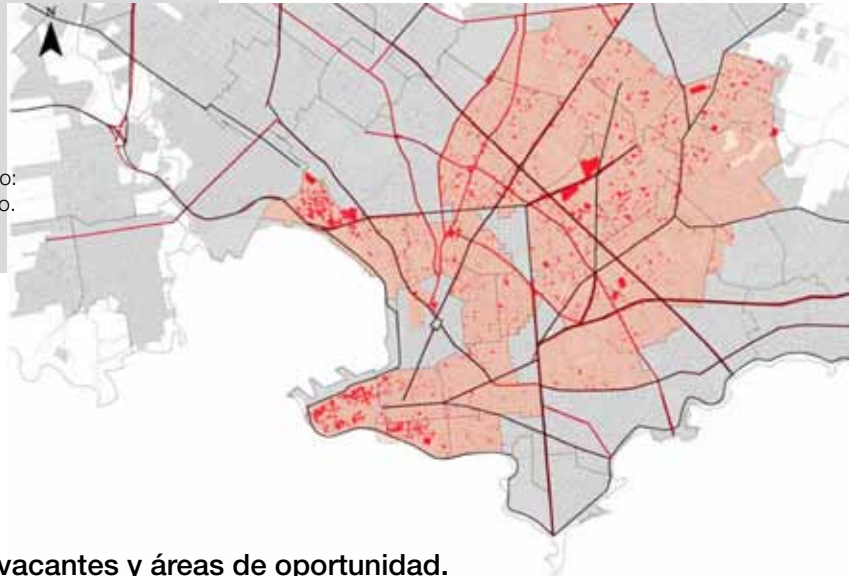
Las ciudades contemporáneas y entre ellas Montevideo se han desarrollado en gran medida como fruto de la especulación inmobiliaria del capitalismo liberal no controlado. No encierran estas ciudades planes urbanísticos ni acciones colectivas arquitectónicas de gran envergadura que permitan un crecimiento ordenado y una habitabilidad de la misma en forma coherente en sus usos y necesidades. Las acciones a lo largo del siglo pasado y de lo que va de este han sido desordenadas y estimuladas por acciones puntuales. Si bien existe un Plan de Ordenamiento Territorial de aplicabilidad en la ciudad de Montevideo, el resultado de su implementación no resuelve la calidad de las intervenciones en ella. Es claro que este fenómeno es multifactorial y no lineal y a los efectos de clarificar los puntos incidentes en esta investigación, queda en evidencia que este proceso genera **vacíos urbanos en la ciudad formal** e incide en que las periferias se habiten por aquellos que no pueden pagar su vivienda en la ciudad consolidada.

Por otra parte, las clases de mayores ingresos se retiran de la ciudad a los barrios privados en búsqueda de seguridad, generando asentamientos humanos de alta calidad de vida, dejando vacíos en la ciudad que la hacen precisamente menos habitable, más inhóspita. Se conforman por tanto fenómenos de ciudades y de ciudadanos excluidos no siempre por voluntad propia, demandando la capacidad de ser incluidos en la ciudad y formar parte de ella, mejorando su calidad de vida.

Imaginando una densidad promedio por hectárea de 250 personas (Montevideo):
 -En el área vacante podrían localizarse 33.250 personas

Fuente: Cátedra de Sociología - ITU - Farq - Udelar. Los inmuebles vacantes de Montevideo: una reserva para un desarrollo urbano inclusivo. Montevideo, 2011

 inmuebles vacantes o baldíos



b- escenario urbano. Áreas vacantes y áreas de oportunidad.

El universo de **áreas vacantes** en la ciudad central es muy variado y responde a distintas razones económicas, sociales y culturales. El abandono de grandes infraestructuras edilicias, las viviendas que se vacían y los lotes aún sin construir esperando “un mejor precio” están insertos en la ciudad, contando con la infraestructura y los servicios necesarios.

Las periferias urbanas han sido el lugar por excelencia donde implantar grandes conjuntos de viviendas para la gente de menores recursos, lo que colaboró con el vaciamiento de la ciudad central así como otros dos fenómenos: las conurbaciones y la creación de barrios privados de las clases altas.

Estos procesos no han sido inocuos, “el área central ha dejado de ser un lugar atractivo para actividades sociales y recreativas. Esto confirma que la degradación y deterioro de las áreas centrales está lejos de ser una mera cuestión de renovación y conservación de inmuebles y espacios públicos. Se trata de espacios urbanos excluidos como consecuencia de la pérdida de competitividad habitacional y económica, fruto de procesos complejos en que intervienen variables demográficas, sociales, económicas, financieras, culturales y físicas.”¹

Esto ha redundado en la baja de población de las áreas centrales y un crecimiento de las periferias. Este es el punto que interesa tomar como escenario urbano. El descenso de la población en la ciudad ha generado las áreas vacantes que hoy se encuentran en ella, dotadas de todos los servicios y de una considerable calidad urbano ambiental. La ciudad servida ya tiene realizada una inversión en infraestructura, los nuevos conjuntos que se construyen por fuera, han implicado generar nuevas inversiones. El desuso de aquellas infraestructuras urbanas es un despilfarro socio económico muy importante. El destino residencial de los barrios centrales rápidamente los califica. Volver a proyectar arquitectónicamente en ellos y el habitar estos espacios es un desafío estimulante.

Estos **vacíos urbanos** permiten identificar en la ciudad de Montevideo, al menos dos tipologías de viviendas vacías y abandonadas como objeto de estudio: la casa a patio y las estructuras de viviendas en altura, abandonadas, a medio construir insertas en la ciudad, edificios inconclusos.

¿Por qué se eligen estas dos tipologías de habitacionales?

La primera es importante por la cantidad de casas patio (unifamiliares) que existen en la ciudad, conformando una malla que se repite en distintos barrios (10.000 casas patio en Montevideo) y por su capacidad de flexibilidad, a adaptarse a nuevos usos y nuevas tipologías de vivienda. Muchas de estas viviendas vacías, abandonadas y en desuso no son sustentables en un abordaje habitacional tradicional. La segunda tipología, de los edificios en altura sin terminar, son objetos arquitectónicos insertos en la ciudad, en las áreas más ricas y céntricas de ésta, con la infraestructura total de saneamiento, iluminación, vialidad, comunicaciones, etc.


Se trata de construcciones que si bien estuvieron originalmente proyectadas y construidas para albergar varias viviendas unifamiliares, al resultar inconclusas debido a factores múltiples, se transforman en una posibilidad **latente** para su reactivación y reutilización, significa trabajar sobre una tipología habitacional más rígida y estudiar la posibilidad de **ablandar** su lógica para generar una vivienda colectiva y usufructuar lo ya construido.

1 - SCHELOTTO, Salvador. “Centro y periferia: ¿dos caras de la misma moneda?” Montevideo, 2012

BARRIO SUR

- Área total edificable 43,9 Há.
- Área vacante 6,1 Há.
- Porcentaje de área vacante 14%

Fuente: Ibid, pp.7


 inmuebles vacantes o baldíos



BARRIO CIUDAD VIEJA

- Área total edificable 75 Há.
- Área vacante 11,1 Há.
- Porcentaje de área vacante 14,8%

Fuente: Ibid, pp.7

 inmuebles vacantes o baldíos



EVOLUCIÓN INTERCENSAL DE LA POBLACIÓN			
Censo	Montevideo	Ciudad Vieja	% en C. Vieja
1963	1.202.757	39.365	3,3%
1975	1.237.227	36.355	2,9%
1985	1.311.976	31.649	2,4%
1996	1.344.839	25.991	1,9%
2004	1.325.968	12.911	1,0%

Fuente: Informe de resultados a "Encuesta a residentes en Ciudad Vieja 2010", IM-BID Programa de Revitalización de la Ciudad Vieja de Montevideo. Cooperación Técnica BID ATN/ JF 11451-ur

... la Ciudad Vieja comparte con otros barrios de la zona central de Montevideo un "vaciamiento" de población, presentando variaciones porcentuales negativas entre los censos 1996 y 2004. Está entre los barrios que pierden más del 10% de su población en menos de 10 años. Los barrios que crecen en el período son fundamentalmente los del cinturón del departamento.

La Ciudad Vieja es el barrio con mayor decrecimiento de Montevideo en el último período intercensal. Otros barrios tradicionales y céntricos que también cuentan con todos los servicios urbanos como Barrio Sur, Reducto, Villa Muñoz, etc. también están entre los que han sufrido una variación porcentual negativa. Destaca el importante crecimiento que ha tenido la zona noreste del departamento, con crecimiento que se aproxima al 70% en 8 años.

En todas las zonas se destaca la muy baja representación de jóvenes entre 15 y 24 años. Este rasgo demográfico es el que se presenta como la principal peculiaridad de la población residente en Ciudad Vieja.

Puede observarse que poco más de la mitad de las personas no conviven en pareja, este valor no presenta diferencias en las zonas, pero es superior del promedio de la capital.

Viviendas con taller/comercio/espacio trabajo. Un significativo porcentaje de las viviendas de Ciudad Vieja tiene alguna pieza o espacio destinado al trabajo ...

Problemas de mantenimiento de las viviendas. Casi dos terceras partes de las viviendas en Ciudad Vieja presenta algún tipo de problema. Casi la tercera parte de los informantes declaran que sus viviendas presentan problemas de humedad en los techos, una cuarta parte que ha sufrido caída de revocos, que cuentan con poca luz solar o tiene muros agrietados. Una quinta parte declara que tiene puertas o ventanas en mal estado; y poco más del 10% tiene humedad de cimientos o escasa ventilación de la vivienda.

El tamaño promedio de los hogares de Ciudad Vieja es 2.4 personas por hogar, valor que resulta inferior a la media montevideana y que es coherente con alta proporción de hogares unipersonales y conformados por parejas solas que se identificaron en la Ciudad Vieja.

“[...] Actualmente, existen multitud de tipos de familias y su vida familiar es distinta a la norma europea. El concepto moderno de familia, es en otras palabras, amplio. Quizás la mejor definición de la familia actual sea dos o varias personas que generalmente viven juntas y que están relacionadas por amor, códigos civiles o sangre [...]”

Fuente: Copenhague Institute for future studies. Family life and daily life towards 2017. Copenhague, 2006

*Mamá: ¿porqué el abuelo vive solo en una casa tan grande y nosotros apretados en una tan chica?
¿Porqué no vivimos todos juntos?*
Lucía Lenzi, 9 años, Montevideo 2012



Diagrama funcional. Relación entre los diferentes espacios de una vivienda. Langberg Pinzás, José Alfonso. (2012) Lima, Perú

c- los grupos sociales – escenario familiar.

La desestructuración actual de la familia nuclear y las nuevas formas de agruparse que han surgido en la sociedad contemporánea es abordado desde diferentes disciplinas que dan cuenta de estos fenómenos sociales. Existen cada vez mas hogares con solo un individuo hasta otros con agrupaciones diferentes de la familia. Algunos por simple elección de los integrantes del grupo, otros por necesidad. Si bien la idea de familia nuclear está en el imaginario colectivo como la forma idónea de habitar, hoy se verifica que existen muchas formas de organización y agrupación diferentes y que aquellas han bajado en porcentaje. La **familia tradicional nuclear** está dando paso en las sociedades contemporáneas, a nuevas morfologías y a nuevas pautas de relación, como resultado de su interacción con factores de orden cultural, demográfico, económico y tecnológico. Cada vez menos hogares tienen niños, el crecimiento demográfico (en nuestro país así como en otros) es casi nulo y en aquellos hogares en que hay jóvenes, la edad de independizarse se retrasa. Aparecen nuevos modelos en que los individuos eligen **diferentes formas de cohabitación**.

Las propuestas tipológicas de viviendas en la actualidad siguen concibiéndose casi en su totalidad para la familia nuclear. Respuestas de tipologías que surgen con el movimiento moderno a principios del siglo XX funcionales y estandarizadas. Para el movimiento moderno la vivienda debía cumplir con aquellos aspectos en cuanto a la higiene, la iluminación, la ventilación y ofrecer una vida confortable a sus usuarios en contraposición a los hacimientos del siglo XIX. Estas viviendas respondían y responden a una familia básica de padre, madre e hijos, donde el primero es quien sustenta el hogar. Estas tipologías hoy dan cuenta de sólo una parte de la sociedad y no están considerando los cambios sociales que se dieron por ejemplo con la emancipación de la mujer, con la desestructuración del matrimonio, con la aparición de los hogares monoparentales, etc. Por otra parte las familias en determinados estratos sociales son más reducidas, incluso muchas de ellas sin hijos, pero en cambio se mantienen numerosas en las realidades de exclusión que es donde se ubican los índices más importantes de crecimiento demográfico.

Se define así una situación contemporánea diferente en algunos sectores de la población a la que entendemos es necesario enfrentar con una propuesta de habitación del punto de vista disciplinar, diferente a la de décadas atrás, respondiendo y acompañando al habitante de hoy.

Otros requerimientos otra cultura del habitar aparecen en la contemporaneidad y abre las puertas a nuevas propuestas de viviendas en este caso y a los efectos de este trabajo, una posible nueva **vivienda colectiva**.

“La transformación de la unidad familiar evidencia la progresiva sustitución de la idea clásica de convivencia -comunidad de comportamientos- por la de una cohabitación -contrato (o relación) abiertos-: la significación, pues, de los individuos por encima de los clanes”.

Fuente: GAUSA, Manuel ...[et al.]. Diccionario Metápolis Arquitectura Avanzada. Actar, Barcelona, 2011

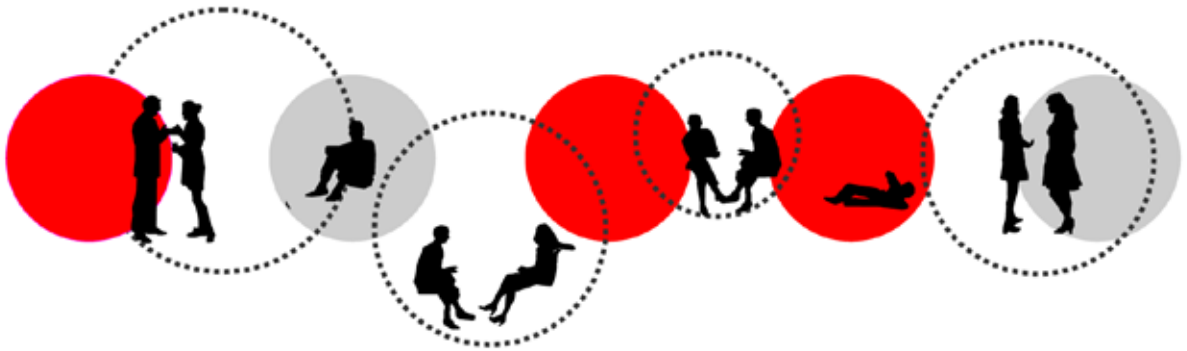


Diagrama de vínculos. Cecilia Scheeps (2011, Farq. - UdelaR)

d- del habitar colectivo

El habitar colectivo es pensar en una posible forma de vida distinta a la forma tradicional nuclear, que de cuenta de las nuevas agrupaciones o nuevos núcleos familiares. Abordar estos cambios contemporáneos desde la arquitectura parece ser una necesidad, por otra parte también ofrece nuevas perspectivas al habitar.

e- del modo – administración

Estudiar una forma de habitar colectiva y contemporánea, es profundizar en el estudio de tipologías de viviendas aptas para recibir movildades de los núcleos, cambios y especializaciones. Dotar a su vez a estas viviendas de un lugar de trabajo o varios espacios de usos comunes, implican una cultura del habitar diferente de la del núcleo familiar, la negociación del uso de esos espacios, admitiendo la máxima flexibilidad, mejorando la posibilidad de acceso a la vivienda y facilitando la consolidación de un uso transitorio de determinadas estructuras.

Este aspecto a desarrollar es la necesidad de la gestión de este hábitat. Así como en determinado momento histórico se concretó la necesidad de crear la ley de Propiedad Horizontal para regularizar situaciones de hecho y permitir nuevas construcciones de viviendas bajo ese régimen, el uso temporal de una vivienda, la organización de núcleos vinculados por otros factores que el familiar implicaría crear protocolos o reglamentos de uso que permitirán administrar y organizar el uso de estas viviendas colectivas.

Estos aspectos: el escenario urbano, el escenario familiar, el stock de áreas de oportunidad, la vivienda colectiva,



Vivienda Comunitaria Dodecá, 2001

el modo de administración de ellas permiten elaborar una propuesta arquitectónica determinada y experimental, investigar los potenciales y posibilidades que la misma sugiere. Implica también establecer más que una tipología un marco de trabajo sobre el cual desarrollar un proyecto de arquitectura, un modelo de vivienda que dé **otra respuesta a los modos de habitar** que se visualizan en este siglo.

Antecedente directo:

caso Dodecá - vivienda colectiva

Un germen referencial directo de este trabajo es el estudio y exploración de la vivienda colectiva “Fundación Dodecá”. Esta vivienda, este modo de habitar tiene a la fecha, 25 años de conformado. Hace 12 años se diseñó la vivienda con su espacio cultural “El Centro Cultural Dodecá” que le da un sentido particular al grupo que allí habita. Contempla a su modo, los espacios individuales, los espacios comunes y los de servicio así como aquellos semipúblicos —la biblioteca donde confluyen los intereses de sus habitantes y al que acuden aquellos externos al grupo—. Trasvasar este caso, inspirador inicial de esta propuesta, permite estudiar e investigar proyectualmente con un programa de vivienda colectiva alternativo en las estructuras existentes de la ciudad ya definidas: la casa patio y el edificio de viviendas en altura en desuso o abandonado.

En resumen, por un lado aparecen centralidades vacías y abandonadas en la ciudad y por otra parte los núcleos familiares y grupales que se han modificado en las últimas décadas. Para trabajar sobre esta problemática es necesario pensar en generar un marco legal para el uso de las viviendas en un marco de habitar colectivo, generador de una nueva cultura que no responda ya a núcleos familiares sino que a otras posibles conformaciones grupales y en tiempos acotados, transitorios. Comenzamos la investigación de esta propuesta programática y proyectual a partir de la experiencia de la vivienda Dodecá y de la necesidad de crear espacios negociables que permitan la flexibilidad real de los núcleos.

Este marco-contexto conforma una grilla en la que se cruzan todos los aspectos y variables descritos y deriva a pensar y diseñar un proyecto arquitectónico diferente al solicitado por las normas, leyes, reglamentaciones y licitaciones actuales, una apuesta a la investigación del proyecto de una **habitabilidad colectiva alternativa**, sustentable y transitoria.

“La engañosa falacia de una aceptable unidad —y uniformidad— colectiva ha caracterizado el estándar habitado. Hoy asistimos, no obstante, al generalizado colapso del mítico “estereotipo” residencial: la heterogeneidad, pues, enfrentada a aquella familia clónica que parece seguir alentando, sin embargo la mayoría de las situaciones y normativas actuales (basadas, generalmente, en el esquema “salón-comedor-cocina-lavadero-baño-aseo y tres o cuatro habitaciones, todo en noventa metros cuadrados” como fórmula comúnmente aceptada).”

Fuente: Ibid, pp10

La idea de verdad como idea de una pretensión ideal de validez es debida a las idealizaciones imanes a la identidad colectiva. .. Ciertamente que el concepto de verdad solo puede tomar del concepto de validez normativa la nota de un carácter impersonal sustraído al tiempo, de un acuerdo idealizado, de una intersubjetividad referida a una comunidad ideal de comunicación.

Fuente: HABERMAS, Jürgen. Teoría de la acción comunicativa. Taurus. España, 1988.

OBJETIVOS

4

¿es posible pensar dispositivos tipológicos basados en sistemas de relaciones que generen una vivienda multifamiliar alternativa?

En el enfoque general y en el desarrollo sobre los nuevos grupos sociales se plantean algunas evidencias de la necesidad de un nuevo punto de vista sobre el concepto de habitar. Las propuestas y estructuras habitacionales actuales ya no resultan efectivas para un gran número de ciudadanos.

El propósito de este estudio es profundizar en el desarrollo de una nueva tipología de vivienda que de cuenta de estos cambios en la familia y en la forma de organizarse de algunos individuos en nuestra sociedad, respondiendo a un concepto amplio de agrupación. Explorar acerca de habitares colectivos resulta un desafío a incorporar a la práctica del proyecto de arquitectura, incluir un nuevo usuario un nuevo habitante de modo descontracturado, abierto, sin barreras a ideas y propuestas posibles de ensayar desde la práctica de la disciplina.

Para poder entender el punto de partida de las primeras exploraciones, es necesario abordar y definir pautas acerca de qué se entiende por **habitar colectivo**, abriendo el enfoque para participar desde lo teórico. De este modo hay acercamientos que inducen a un escenario múltiple y abierto, pero enfocado a un sector demandante de una vivienda particular.

habitar / colectivo

El trabajo propone indagar en la posibilidad de crear habitares colectivos, apropiables por distintos grupos humanos. En ese sentido alguno de los conceptos que Durkheim —fundador de la sociología como disciplina académica— elabora desde un punto de vista sociológico, puede ser extrapolado a este trabajo, como es el de **conciencia colectiva**.

Por su parte el desarrollo del concepto de mundo de la vida de la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas aporta en el sentido de la construcción de este concepto de lo colectivo y de las posibles integraciones sociales, lo que permite establecer a los efectos de este trabajo, que **un colectivo es un grupo de personas que comparten objetos de interés, y construyen así una conciencia colectiva referida a las necesidades propias del grupo**.

Por lo general estas miradas colectivas están subordinadas a la mirada individual hegemónica de la sociedad. Se toma esta noción de desarrollo o conformación de la conciencia colectiva como insumo indispensable al momento de indagar en habitares colectivos intrafamiliares.

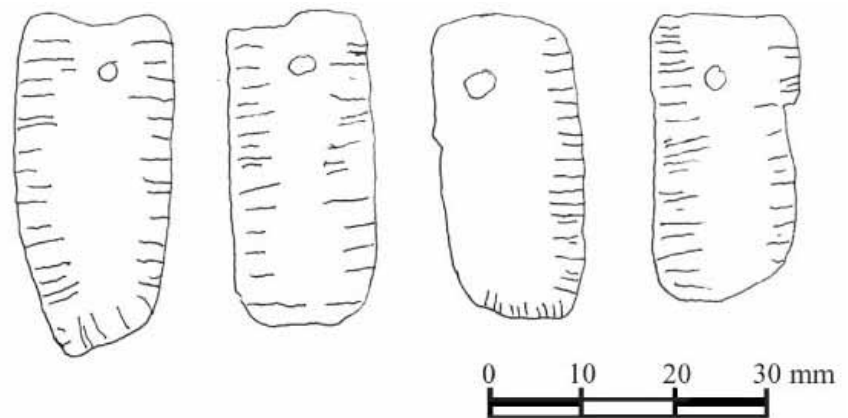
Contamos pues con esta conciencia, con actividades nucleadoras y generadoras de intereses comunes como pueden ser la cultura, el arte, la profesión, alguna actividad laboral, estudiantes de turno, etc. Se ejemplifica con el caso de la Fundación Dodecá y el nucleador cultural de la escuela de cine, donde se trabaja, se habita y se comparte colectivamente una casa.

Reglas heurísticas:

actúan como impulsos generales dentro del proceso de búsqueda y ayudan a encontrar, especialmente, los medios para resolver los problemas.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

5



Colgantes pétreos de Altamira

Prehistoria de la matemática y mente moderna: pensamiento matemático y recursividad en el paleolítico franco – cantábrico.

Más que un método aplicado es una estructura de pensamiento, un modo, un proceso.

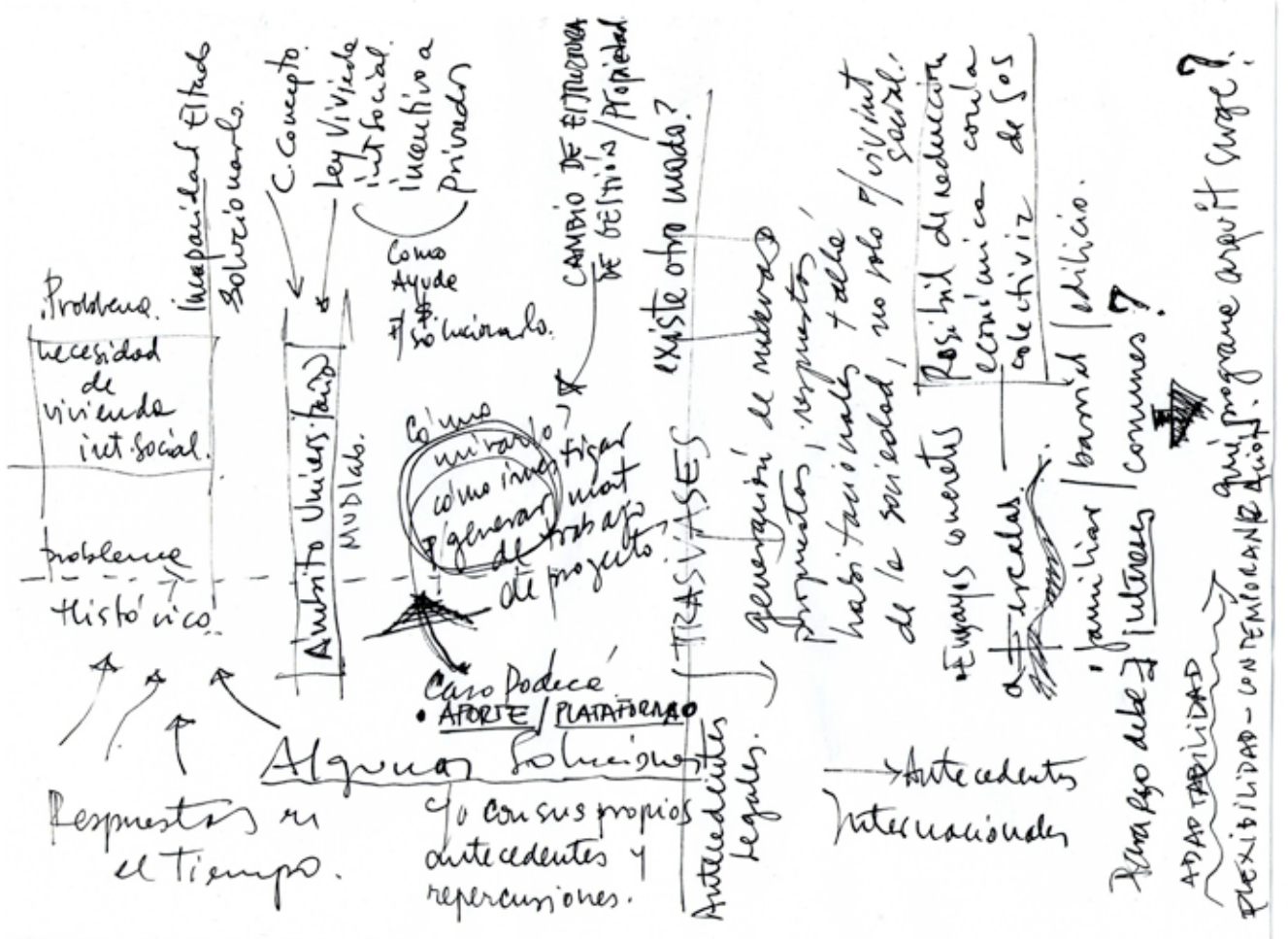
Se describen etapas de dicha estructura con un orden casi temporal del desarrollo de la investigación, pero no necesariamente secuenciales sino que se sucedieron solapadamente, en paralelo, en un acercamiento y alejamiento constante cada una de ellas y entre ellas.

De la temática de la habitabilidad —propuesta por el MVDlab— surge el tema problema a investigar en este trabajo. Se produce un acercamiento intensivo e intermitente de los diferentes enfoques, y miradas, el estado del arte de la temática habitacional, reflexiones nacionales e internacionales, acercamiento adquirido del proceso de las diferentes ponencias, charlas, seminarios, correcciones grupales y trabajos realizados en dicho marco de acción.

Cada trabajo parcial elaborado conjuntamente y con otros autores en aquella oportunidad, ha dado una vuelta a reflexionar, ha significado un pequeño **pespunte** —costura que se efectúa mediante puntadas unidas, volviendo la aguja hacia atrás después de cada punto, para meter la hebra o el hilo en el mismo sitio por dónde pasó antes- def. Rae— hacia el enfoque o mirada del tema a investigar, al principio naturalmente borroso.

En este proceso del pespunte, en febrero 2012, se plantea un mapeo gráfico del esquema o estructura de la investigación, o parte de ella. Surgen preguntas sobre el estado de situación, qué estudió la historia hasta el momento respecto del tema habitacional, qué respuestas contemporáneas se están generando, qué soluciones aparecieron en la historia a problemas similares, qué sucede hoy, porqué es que no hay soluciones, qué sucede con el Estado, los modos de gestión.

Desde el ejemplo contemporáneo —Dodecá— se propone cómo investigar a partir de él, cómo mirarlo como material de proyecto, trasvararlo para generar nuevos modos de habitar, exigirlo, cuestionarlo...



Mapeo del problema. Primer esquema de trabajo. Febrero 2012

Este esquema primario, confuso, diagrama temporal, conceptual, mapeo de dudas y certezas es lo que representa o dibuja en parte la estructura metodológica adoptada.

Es a partir de esto que se genera la apertura a la incorporación de un ensayo, la prueba a través de la metodología que llamaremos **revisita** — concepto tomado de la crítica literaria, que supone analizar o recrear las posturas de sus autores desde nuevas perspectivas. —

Se trabaja entonces con la **revisita** de arquitectura realizada, teorizada, proyectada, pero desde nuevos lugares, visitar para construir **pespuntos** para la investigación e ir avanzando.

Procesos internos imbricados se separan, se vislumbran en diferentes etapas restrictivas que se plantean para ir generando avances teórico proyectuales. Se utilizan gráficos, comparaciones numéricas, se elabora una representación del proyecto y se trabaja con casos arquitectónicos concretos. Se ensaya el impacto como prueba para descifrar nuevas aperturas a preguntas, certezas, nuevos avances. Se perfilan en paralelo algunas conclusiones.

Es en el proceso del **pespunte**, avances y retrocesos que se decantan y genera la consistencia de dicha investigación hasta el punto que adquiere nombre, **casa suma**.

La estructura de pensamiento es la propia reflexión acerca de qué metodología se utilizó, nuevamente otro **pespunte**, en definitiva el método recursivo, el pensamiento complejo, el pensamiento proyectual.

"[...] Actualmente, existen multitud de tipos de familias y su vida familiar es distinta a la norma europea. El concepto moderno de familia, es en otras palabras, amplio. Quizás la mejor definición de la familia actual sea dos o varias personas que generalmente viven juntas y que están relacionadas por amor, códigos civiles o sangre [...]"

Fuente: Ibid, pp.9

MODELO TEÓRICO casa *suma*

6

Habitabilidad - inquietudes, respuntes, proceso, ¿programa?

Frente a la necesidad de desarrollar un boceto programático, una posible tipología de vivienda colectiva debemos referirnos al conocimiento del tipo de programa de vivienda tradicional que incluye un lugar para dormir, estudiar o trabajar, los servicios, los espacios de comer, estar, de relaciones y un espacio de expansión para el ocio.

Los programas normalmente se elaboran a partir de "funciones" donde las diferentes áreas del proyecto arquitectónico cumplen con satisfacer las acciones que allí se desarrollan.

"¿Se pueden reunir en un único objeto estas funciones, de forma de reducir el volumen resultante y conquistar así más espacio útil?"²

En esta propuesta de vivienda colectiva donde se definen los nuevos escenarios, aparece también un boceto o programa diferente del de la vivienda nuclear tradicional. Como se explicaba anteriormente, un habitar que dé lugar a acciones de un nuevo tipo y para eso es importante pensar en las **relaciones** que se establecen dentro de los espacios más que en las funciones.

"Los espacios se han multiplicado, fragmentado y diversificado. Los hay de todos los tamaños y especies, para todos los usos y todas las funciones. Vivir es pasar de un espacio a otro haciendo lo posible por no golpearse."³

Estas relaciones tendrán como protagonistas al individuo y al colectivo, y de acuerdo a las intensidades de uso se podrá orientar los espacios hacia lo individual y privado, a lo colectivo y privado o a lo público y político. Es importante señalar la cualidad de dilatación espacial dentro de la arquitectura consolidada o contenida, cualidad de adaptabilidad y **movilidad intrausuarios** colectivos más que funcionalidad definida.

Queda entonces por describir e investigar cuál es el alcance de las relaciones y de los espacios íntimos, privados o individuales, cuál el de los espacios colectivos donde se comparten áreas, funciones y equipamiento y cuál el de los servicios colectivos.

2 - MURINARI, Bruno: "Oggetto ambiente". En Domus N°768. Febrero 1995. Milán

3 - PÉREC, Georges: "Lo íntimo. (Extracto de espacios de espacios)". En *Revista Quaderns* N° 226. España.

[...] Los procesos que implican el fenómeno de apropiación del espacio suponen una forma de comprender y explicar cómo se generan los vínculos que las personas mantienen con los espacios, bien como “depósitos” de significados más o menos compartidos por diferentes grupos sociales, bien como una categoría social más, a partir de la cual se desarrollan aspectos de identidad; bien como tendencias a permanecer cerca de los lugares, como fuente de seguridad y satisfacción derivados del apego al lugar [...]

Fuente: VIDAL MORANTA, Tomeu; POL URRUTIA, Enric. La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. Anuario de psicología 2005, vol 36 N°3. Universidad de Barcelona. España.

a espacio íntimo y personal

Se define el espacio de alcoba o dormitorio como el **espacio íntimo** del ser humano que podrá ser utilizado por una o dos personas y que incluso puede tener un sector de uso para trabajos que se adecúe a éste.

- proxemia

Se abordará desde la proxemia la descripción general de los usos y relaciones dentro de los espacios que se proponen. El espacio personal se entiende como el espacio virtual que rodea a las personas. Este permite interactuar con las demás personas de manera cómoda y adecuada según las circunstancias.

Proxemia es el término empleado por el antropólogo Edward T. Hall (1963) para describir las distancias medibles entre las personas mientras éstas interactúan entre sí. El término proxemiase refiere al empleo y a la percepción que el ser humano hace de su espacio físico, de su intimidad personal; de cómo y con quién lo utiliza. Distancia y relaciones que varían según las culturas, definiendo estándares de espacio interpersonal diferente. En las culturas latinas, esas distancias relativas son más pequeñas, y la gente tiende a estar más cómoda cerca de los demás. En las culturas nórdicas es lo contrario.

Darse cuenta y reconocer estas diferencias culturales mejoran el entendimiento intercultural, y ayudan a eliminar la incomodidad que la gente pueda sentir si la distancia interpersonal es muy grande o muy pequeña dependiendo de la cultura con la que trate. En el caso de la cultura japonesa es muy particular porque el espacio está también definido por el sonido, algo que es sumamente respetado por ellos y cada vez más olvidado entre los latinos. Adicionalmente, las distancias personales también dependen de la situación social, el género, y la preferencia individual.

Hall notaba que la distancia social entre la gente, está generalmente correlacionada con la distancia física y describía cuatro diferentes tipos de distancia. Estas distancias serían subcategorías del espacio personal o semifijo.

Distancia íntima: es la distancia que se da entre 15 y 45 centímetros (6 a 18 pulgadas). Es la más guardada por cada persona. Para que se dé esta cercanía, las personas tienen que tener mucha confianza y en algunos casos estarán emocionalmente unidos, pues la comunicación se realizará a través de la mirada, el tacto y el sonido. Es la zona de los amigos, parejas, familia, etc. Dentro de esta zona se encuentra la zona inferior a unos 15 centímetros del cuerpo, la llamada zona íntima privada.

Distancia personal: se da entre 46 y 120 centímetros (1.56 - 4 pies). Estas distancias se dan en la oficina, reuniones, asambleas, fiestas, conversaciones amistosas o de trabajo. Si estiramos el brazo, llegamos a tocar la persona con la que estamos manteniendo la conversación.

Distancia social: se da entre 120 y 360 centímetros (4 - 12 pies). Es la distancia que nos separa de los extraños. Se utiliza con las personas con quienes no tenemos ninguna relación amistosa, la gente que no se conoce bien. Por ejemplo: la dependienta de un comercio, el albañil, los proveedores, los nuevos empleados, etc.

Distancia pública: se da a más de 360 centímetros (12 pies) y no tiene límite. Es la distancia idónea para dirigirse a un grupo de personas. El tono de voz es alto y esta distancia es la que se utiliza en las conferencias, coloquios o charlas.⁴

Estas distancias describen zonas de uso íntimo, personal, social o público. Las apreciaciones en relación a las distancias y zonas personales permiten comenzar a distinguir algunas de las relaciones que se establecen cotidianamente en las viviendas y como surgen posibles espacios colectivos que **respeten al individuo y sus relaciones** más cercanas o más distantes.

4 - Fuente: Colaboradores de Wikipedia [en línea]. Wikipedia, La Enciclopedia Libre, 2012 [Fecha de consulta: 14 de Julio 2012]. Disponible en – <http://es.wikipedia.org/wiki/Prox%C3%A9mica> –

La vida privada no es una realidad natural que nos venga desde el origen de los tiempos, sino más bien una realidad histórica contraída de manera diferente por determinadas sociedades.

Fuente: ARLÈS, Phillipe. Historia de la vida privada. En: OREGGIONI, Luis. Viviendo vivienda. p.54. Zona Editorial. Uruguay, 2012



Gustavo Wojciechowski (Maca), *Cuerpo propio*, 2012

El concepto de personal se hace extensivo a sumar a otras personas en el espacio por lo que se referirá también al espacio íntimo. Se entiende así en la medida que se toma conciencia de su existencia y su variabilidad en tanto medio sociocultural. Por tanto respeta y esboza las distancias necesarias para la definición del espacio propio desde nuestra cultura pero plausible de ser modificado o readaptado según el medio, la cultura, la religión, el devenir de los cambios sociales y las costumbres.

Es este espacio el que se incorpora programáticamente dentro de la propuesta como el necesario para poder desarrollar tareas afines al descanso corporal, al pernoctar, al dormir y a las relaciones íntimas, apto también para almacenar enseres personales y vestimenta de uso cotidiano. Es un área calificada también para desarrollar alguna actividad de trabajo o lectura que implica un mobiliario extra: un escritorio, una mesa, una silla, un sillón, un computador, etc. En el regirán todas las normas de higiene y confortabilidad vigentes, será obligatoria la entrada de la luz natural, el aseo y la ventilación diaria, contando con un porcentaje adecuado de asoleamiento.

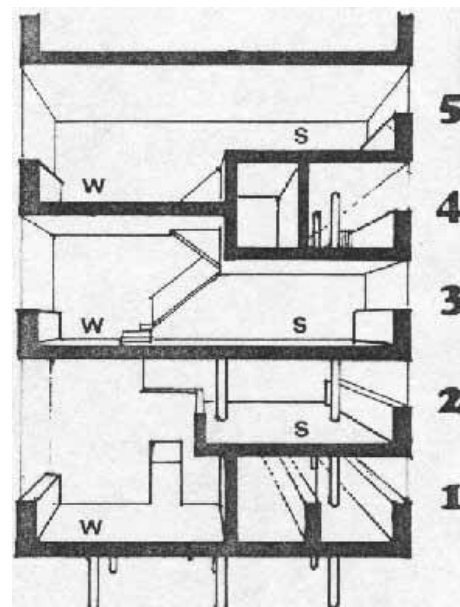
“La palabra inglesa room designa a la vez una habitación y el espacio que se ocupa físicamente, y mentalmente, el que uno ocupa en el pensamiento del prójimo.”⁵

- **¿cómo delimitar cual es el espacio necesario mínimo personal para habitar?**

Si referenciamos a lo largo de la historia ejemplos donde se ha pretendido especificar la cantidad de metros cuadrados necesarios para el espacio individual, podemos encontrar pocos casos donde éste sea apto para desarrollar alguna tarea más que solo el dormir. Es el ejemplo de la reglamentación vigente en el Uruguay como las tipologías del Banco Hipotecario de este país, donde específicamente se establecen mínimos de áreas para dormitorios principal, secundario, anchos mínimos y altura mínima. La incorporación a su vez de las cotas de mínimos totales según la cantidad de dormitorios o categorías, hace que se trabaje con dimensiones muy poco flexibles. El existensmínimum, el existensmáximum y los soviéticos como tantos otros, han desarrollado propuestas que incorporan algunos de los conceptos que se esbozan en esta investigación.

5 - PERROT, Michelle. (2011) Historias de las alcobas, la habitación particular. p. 21. Siruela. España, 2011.

Arq. Moisei Ginzburg e Ignaty Milinis
Narkomfin, Moscú 1928. Prototipo de vivienda colectiva.



Narkomfin, la utopía de la vida colectiva hecha edificio.

La Revolución de Octubre exigía una nueva forma de vivienda que fuera adecuada para el modo de vida socialista. La colectivización del trabajo doméstico y de parte de la vida privada de las familias se creyó que podía servir de motor del cambio que permitiera convertir burgueses en buenos socialistas y, a su vez, liberar a la mujer de la "esclavitud" del hogar. El elegante edificio Narkomfin fue el intento más serio de este intento un tanto utópico.

En 1921 había 800 casas-comuna en Moscú pero la iniciativa avanzaba de manera lenta, puesto que las comunas se establecían en edificios ya existentes. Se crea entonces un servicio de ordenación de las ciudades y se busca una solución planificada al problema de la vivienda acorde con la promoción de las ideas socialistas.

En este proceso de colectivización de la vida social, las relaciones matrimoniales y familiares se sometieron a examen. La familia tradicional se veía como una reminiscencia de la vida burguesa y no se creía que debiera ser el elemento primario de estructuración de la nueva sociedad. Al haberse hecho cargo el estado de algunas de las funciones de las que antes de ocupaba la familia, algunos creían que esta quedaría casi reducida en exclusiva al afecto mutuo. No menos importante era permitir a la mujer llevar un modo de vida más acorde con el ideario feminista.[...] En los primeros años después de la revolución se experimentó con nuevas organizaciones que permitieran "nuevas relaciones sociales".

Sin embargo, este modelo era difícil que funcionara de manera general debido a las desigualdades entre las personas. A finales de la década de 1920 empezaron a aparecer otros arquitectos que defendían un modo de vida colectivo, pero con más libertad individual. Aunque las viviendas contasen con una serie de servicios y suministros colectivos, creían que cada persona tenía que tener su propio espacio individual para pasar tiempo sólo o con las personas más próximas. Como primer prototipo de este nuevo paradigma "transicional" de vida colectiva, se construyó el Narkomfin. 6

Los constructivistas rusos en el marco de la arquitectura moderna de las primeras décadas del siglo 20 se plantearon estas cuestiones de un vivir digno y para todos. La Unión soviética es un atractivo para los jóvenes arquitectos que quieren aportar a "un mundo mejor". El Stroikolm en 1928 (Comité para la edificación de la República Socialista Federativa Soviética de Rusia) RSFSR, bajo la dirección de Ginzburg organiza estudios para las viviendas. Parte entonces del coeficiente economía en relación a la superficie útil y el volumen construido. Establece seis categorías de viviendas para integrarse a los edificios colectivos. Se construyen viviendas en las que propone un espacio íntimo por persona de 9 a 7 m.c. y luego las demás funciones se proponen colectivas. Un ejemplo es el edificio Narkomfin, de Ginzburg y Millins, en Moscú, 1928 que luego fue modelo a heredar por Le Corbusier, para su Unité d'habitation. 7

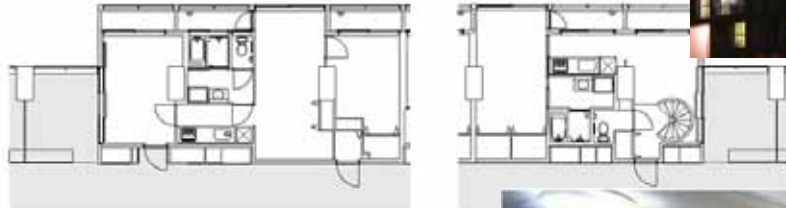
Por otra parte se incorporaban habitaciones para solteros de 10 m.c. que incluían una pieza más una antecámara y un cabinet en el último piso de las viviendas obreras de la calle Amiral Roussin de Paris (Auguste Labussierie, 1907), estos áticos facilitaban por su posición peculiar y privilegiada, usos especializados y distintos a los de las plantas inferiores. Así sucede en el último piso del inmueble de viviendas obreras en Pforzheim, el cual dispone de seis habitaciones equipadas con office y baño que fueron pensadas como apartamentos para jóvenes.

6- Fuente: CABOVOLLO. Historia, inventos, vidas y sitios diferentes [en línea]. [Fecha de consulta: 23 agosto 2012]. Disponible en – <http://www.cabovollo.com/2009/06/narkomfin-la-utopia-de-la-vida.html> –

7- VAN DER WOUDE, Auke. "La vivienda popular en el Movimiento Moderno" [en línea]. [Fecha de consulta: 5 de mayo 2012]. Disponible en – http://www.aq.upm.es/Departamentos/Composicion/webcompo/webcnotas/pdfs/CN7_1_Vivienda%20Popular.pdf –



Basic unit



Shinonome Canal Court (2004) es un notable proyecto de vivienda multifamiliar experimental en Tokio realizado por Kengo Kuma, Toyo Ito y otros arquitectos. La idea principal está basada en un tipo de vivienda que sea lo suficientemente flexible para acomodar microempresas en el hogar (SOHOs) y de esta forma incorporar actividades económicas a la vivienda multifamiliar, por lo general ausentes en muchos conjuntos residenciales, mejorando las relaciones sociales de sus habitantes, y a la vez que reflejar el estilo de vida actual. El conjunto debería también ofrecer suficiente versatilidad para acomodar núcleos familiares, viviendas para solteros o para ancianos [...]. Las 2000 viviendas proyectadas se acomodan en 6 bloques de hasta 14 niveles. Éstos se hallan vinculados por una calle central serpenteante que conecta en sus extremos un supermercado y un parque ribereño, y que acoge los comercios, servicios, un kindergarten, áreas de juegos, etc. A la vez se relaciona con plazas ubicadas tanto en el primer como en el segundo nivel. A través de ellas y los espacios públicos ubicados en los edificios es posible establecer una red de relaciones sociales entre los habitantes. Es decir, proponen un esquema opuesto al de Kisho Kurokawa y su idea de que las personas debieran vivir en cápsulas, sino por el contrario romper los límites de la individualidad y promover la socialización de la vivienda en niveles pocas veces vistos en Japón.

Fuente: Mi MOLESKINE ARQUITECTÓNICO [en línea] [Fecha de consulta: 4 de julio 2012]. Disponible en – <http://moleskinearquitectonico.blogspot.com/2011/10/toyo-ito-kengo-kuma-etc-shinonome-canal.html> –

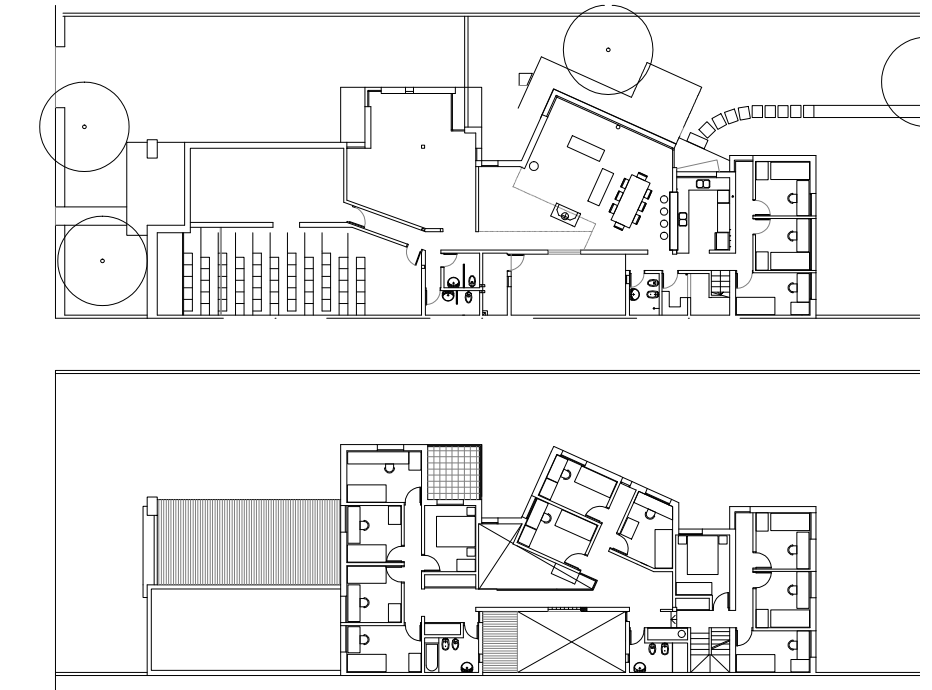


Más cercano a nuestros días en Rehabitar (Madrid 2010) se proponen habitaciones satélites para dar cabida a nuevas relaciones que se suceden en las familias. Estos tres últimos ejemplos incorporan la habitación extra por fuera de la vivienda original, pero ya generando la necesidad de prever situaciones diferentes a la familia nuclear. Se parte así de un número ideal, cotejado con las experiencias anteriores, así como con el caso Dodecá, que es de 10 m.c. para el espacio individual donde se puedan desarrollar algunas acciones más que el dormir: la escritura y el estudio, un espacio propio, personal.

La estructura y tipo de asociación de estos espacios privados constituirán un modo determinado a priori de tal manera que compartan un lado, para permitir en caso de necesidad lograr espacios más amplios y transformables. Sería el caso de necesidad de un área mayor de trabajo o de taller o para las diferentes movibilidades que se produzcan al interior del grupo.

Pero la habitación también era propicia para la escritura personal, aquella que no necesitaba del recurso a bibliotecas ni a voluminosas carpetas repletas de documentos. Era la escritura de uno mismo, para sí mismo, para los íntimos, una escritura que requería de dispositivos cuya aparente sencillez no era sino el fruto de un refinamiento técnico extremado: mesa, silla, papel, pluma, bolígrafo, y, más adelante la máquina de escribir, siempre a la espera del ordenador. La soledad y la calma, sobre todo, estaban garantizadas por la puerta cerrada y por la noche, compañeras ambas de los escritores carentes de despacho pero que intentaban acondicionar un rincón de su habitación a tales efectos.

Fuente: *Ibid*, pp.17



Arq. Cristina Bausero, Vivienda comunitaria Dodecá, San Nicolás 1306, Montevideo, 2001

b- espacios de servicios colectivos

Los espacios privados se sirven de baños colectivos donde cada usuario define cual utiliza de forma de dejar sus pertenencias de uso en él. De acuerdo a la cantidad de personas que lo usará será determinada su área y sus prestaciones. Por ejemplo: un baño de dimensiones adecuadas lo pueden compartir hasta 4 personas, y tendrá una estructura de compartimiento de tal forma que permita el aseo diferenciado y simultáneo.

El espacio cocina puede albergar al núcleo completo con un mobiliario apropiado para satisfacer las necesidades de muchos usuarios. La cocina es el fuego, la reunión, la posibilidad de interactuar en tareas colectivas, por lo que necesariamente y de acuerdo con la cantidad de usuarios, contará con áreas de elaboración, lavado y almacenaje de alimentos y utensilios acorde a la necesidad del grupo.

El tercer espacio de servicios es el lavadero, espacio fundamental en climas como el de Uruguay, quizás más pequeño en otros climas. Un espacio para lavar y extender la ropa para su secado y planchado.

Creo que la gradación va convertirse en una palabra clave para la arquitectura del futuro.

Por ejemplo, entre el blanco y el negro existen una gradación infinita, y ente el 1 y el 0 existen infinitos números.

En la arquitectura ordinaria, nuestro mundo se organiza según la palabra "función", separándoles en términos de blanco y negro. Pero, ¿no está la vida real constituida por innumerables acciones intermedias? A diferencia de Internet, el espacio real no puede transformarse súbitamente de 0 a 1. El encanto del espacio físico yace en la riqueza de gradaciones que existen en el mundo real entre el 0 y el 1.

Se pueden conseguir experiencias valiosas con nuevas formas que utilicen ese tipo de "gradación"; son descubrimientos arquitectónicos.

Las gradaciones se pueden producir en varios lugares. Entre el interior y el exterior, entre la arquitectura y la ciudad, entre el mobiliario y la arquitectura, entre lo privado y lo público entre el teatro y el museo, entre la casa y la calle, entre el objeto y el espacio, entre la mañana y la tarde, entre lo conocido y lo desconocido, entre el movimiento y el reposo. Hay gradaciones por descubrir entre todos los conceptos, y deberíamos ser capaces de darles forma. La idea de gradación nos abre a grandes posibilidades arquitectónicas.

Fuente: FUJIMOTO, Sou. Futuro Primitivo. Inax Publishing. Japon, 2008.



Vivienda Comunitaria Dodecá, 2001

c- espacios comunes

Cada colectivo o grupo social comparte espacios que son zonas comunes donde la distancia íntima y personal pasa a la social. Aquí las distancias definidas por Hall parecen no adecuarse a comportamientos colectivos que pueden admitir aproximaciones más cercanas, por lo que se entiende que esta diferenciación tan estricta debe permitir en esta categoría aproximarse al límite inferior de la escala. Estos espacios colectivos traspasan los límites de la individualidad permitiendo la socialización de la vivienda.

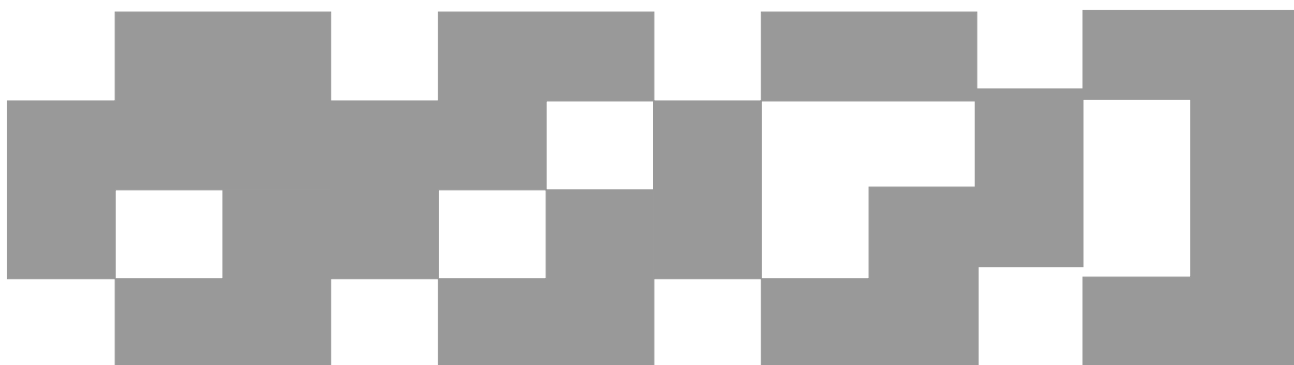
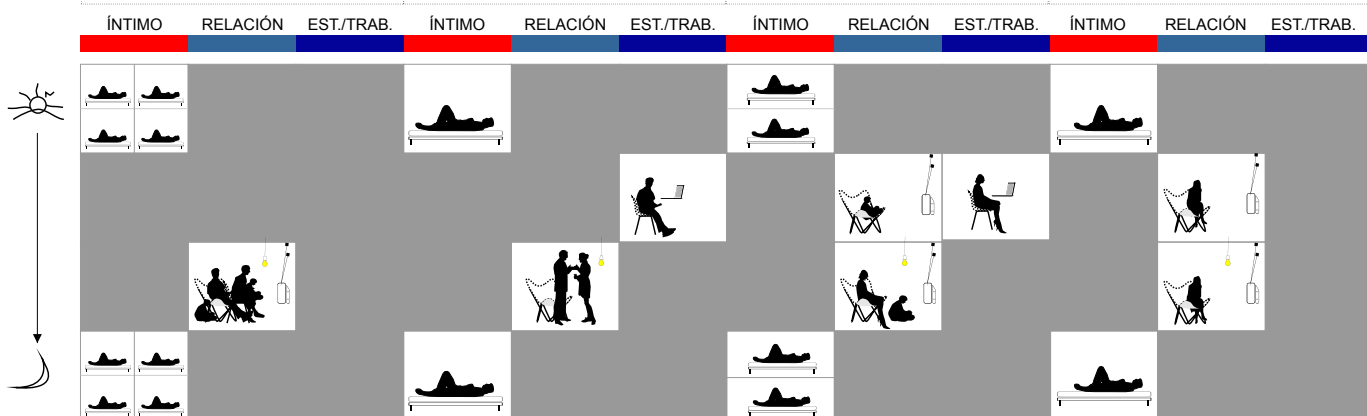
El estar, el comedor, las zonas de trabajo diario, de intercambio o de juegos son colectivos. Su dimensionado será en función de las necesidades de cada grupo. El habitar colectivo propuesto es un **organismo vivo** y se comporta como tal, variará en el tiempo la cantidad de sus integrantes, las características de éstos y sus necesidades, así como las relaciones entre ellos. La movilidad individual y grupal llevarán al extremo el concepto de flexibilidad del habitar, no solo permitiendo cambios en el espacio físico sino en la conformación de los núcleos que lo habitan. Una apropiación de un espacio colectivo o la pertenencia a éste significará la necesaria puesta en común de una **conciencia colectiva** de forma de identificar razones y motivos propios. Esta conciencia colectiva es la que potencia y hace posible la caracterización e individualización de cada grupo. Es aquí donde se hace consistente la aparición como necesidad dentro de lo programático de áreas colectivas especiales del grupo: biblioteca, talleres, aulas, espacios de trabajo intelectual o de gestión, etc.

El cambio es el que potencia la necesidad de un planteo programático que no resulte solamente un listado de funciones de locales y necesidades sino que incorpora intrínsecamente todos los espacios que en una propuesta de habitar colectivo se pueden transformar muchas veces como espacio personal, como espacio social, común o espacio negociable. Dicho espacio dentro del colectivo permite las movilidades necesarias para las adecuaciones transitorias de estos núcleos: las áreas íntimas (movilidades entre los espacios o núcleos de una a dos personas o viceversa) las áreas colectivas o la necesidad de intercambio de áreas de trabajo.

actualidad

RELACIÓN DÍA-NOCHE - ACTUALIDAD

<p>caso 1 Una familia tipo: dos padres y dos hijos. Los cuatro duermen en la noche. Los padres trabajan durante el día, los niños van a la escuela, al club, al inglés. Todos vuelven al anochecer.</p>	<p>caso 2 Una persona sola. Trabaja en su casa durante el día, durante la noche está en su casa, a veces recibe visitas.</p>	<p>caso 3 Una persona con un hijo. Trabaja en su casa mientras lo cuida. Luego de trabajar están juntos hasta la hora de acostarse.</p>	<p>caso 4 Un adulto mayor solo. Durante todo el día permanece en la sala de estar, hasta la noche.</p>
---	--	---	--



ACTIVA / EN USO
 INACTIVA / EN DESUSO

uso diurno - uso nocturno

En una vivienda tradicional los espacios que durante el día quedan vacíos son muchos ya que se repiten unidad a unidad, son estancos y no admiten la movilidad del núcleo familiar; por lo tanto poco proclives a los cambios. En un análisis pormenorizado del uso del espacio doméstico observamos que cuando sus integrantes salen a trabajar o estudiar toda la vivienda queda vacía, volviendo a llenarse en las horas de la tarde y de la noche. La heterogeneidad del grupo así como un mayor número de integrantes, permite diversificar los usos y potencia que estos espacios vacíos durante el día puedan estar ocupados a toda hora para su mejor rendimiento.

Una propuesta de habitar colectivo significa entonces crear la posibilidad situacional donde los espacios personales se multiplican, los espacios colectivos tienden a uno, los servicios se hacen eficientes, los espacios de ocio se comparten y los usos se distribuyen en el día. Esto permite un habitar sustentable del punto de vista económico, abordable para infraestructuras edilicias existentes y razonables con el uso del espacio doméstico.

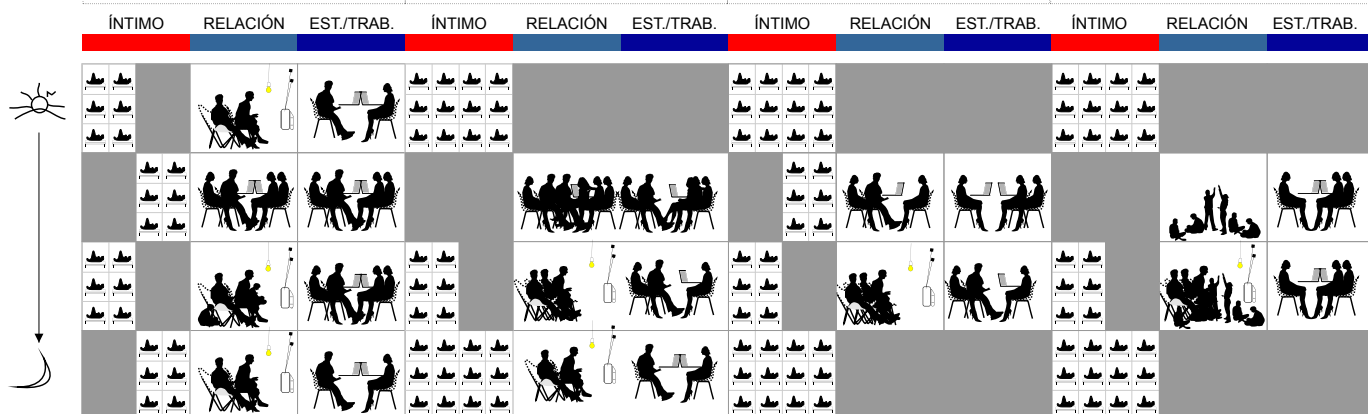
RELACIÓN DÍA-NOCHE - PROPUESTA

caso 1
Arquitectos, Diseñadores, y estudiantes.
Horarios dispares dependiendo de trabajos o entregas.

caso 2
Adultos mayores solos que quieren estar acompañados.

caso 3
Jóvenes del interior y también del exterior que llegan a Montevideo a estudiar, o de intercambio.

caso 4
Madres solas que trabajan en casa y cuidan a sus hijos.



□ ACTIVA / EN USO
■ INACTIVA / EN DESUSO

Comparando los gráficos de uso en una dinámica de habitar contemporánea y la propuesta en **casa suma**, se evidencia la notoria disminución de espacios inactivos durante toda la jornada.

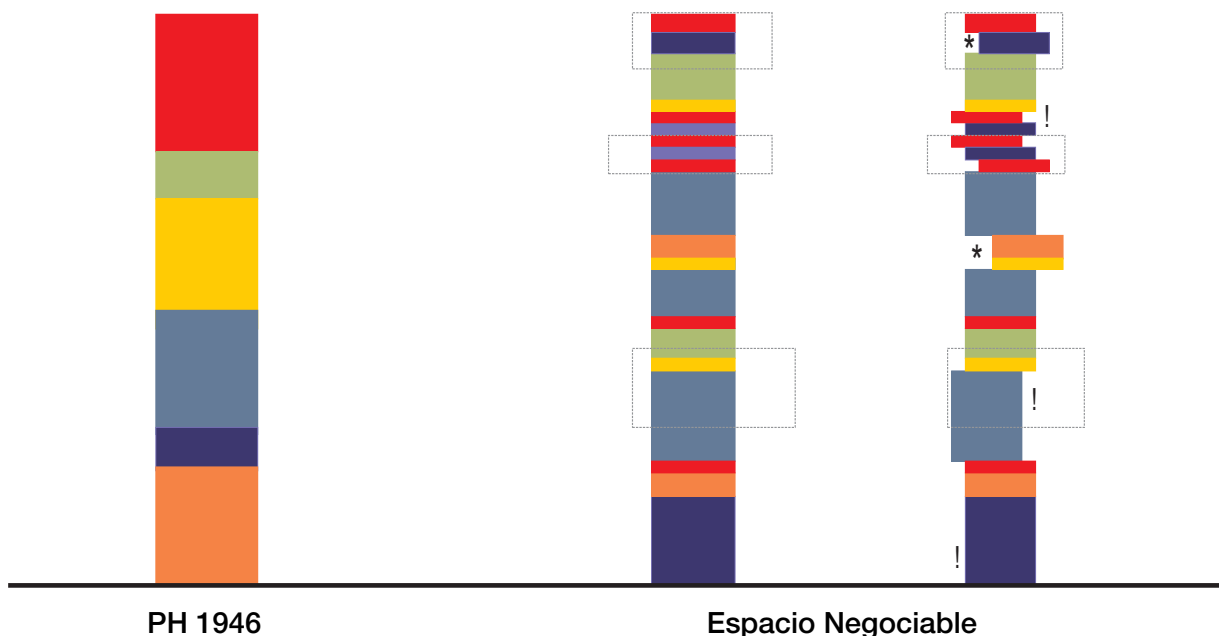
Al habitar la **casa suma** heterogéneamente, teniendo la capacidad de incorporar la actividad laboral a la misma, contar con espacios comunes compartibles, hace que el espacio en su totalidad resulte más sustentable, eficiente; la casa permanece activa, viva.

La harán viva relaciones intra habitantes en el cuidado de los niños del grupo, de traspaso de enseñanza, ensayos musicales, juegos, lecturas individuales y compartidas, actividades artísticas, manuales, acciones del tipo taller vinculadas con la casa, cocinar conjuntamente, etc.

Este proyecto se sectoriza tras la idea de conseguir un espacio dinámico y esculpido simultáneamente, capaz de adaptarse a demandas variables y al mismo tiempo, proponer acentos y calificaciones espaciales. En esta relación se juegan los niveles de determinación y apertura del proyecto... Agregar o quitar un dormitorio. Esto se debe a que la Ley de Propiedad Horizontal de 1946 impone una fuerte rigidez para el cambio de las unidades, incomparablemente más potente que el de las restricciones materiales del edificio...

Así la unidad de partida —el apartamento— no es una unidad de propiedad horizontal, sino varias pequeñas unidades, de forma de poder hacer un incremento / reducción de área de la unidad sin la necesidad de costosos trámites de modificación de la P:H. Se plantea un camino que permitiría abrir la puerta a una mayor dinámica en el intercambio...

Fuente: O REGGIONI, Luis. Viviendo vivienda. p. 156 Zona Editorial. Uruguay, 2012



el modelo - la norma - la guía

“La casa está pasando de la condición de “modelo” a la de “norma”, siendo la norma una fórmula indefinida y manipulable en la intersección de líneas de producción y deseo, una fabricación más flexible y fluida que un modelo finito. Dicha tendencia tal como nació de la fusión de tecnología y capital, parece marcar una dispersión efectiva del ego de la arquitectura moderna, y permite que se empiece a imaginar una tendencia cultural alternativa, una psicología diferente de “casa”.”⁸

¿Cuál sería la forma idónea de apropiación de estos habitares colectivos? ¿Cuáles serían las posibilidades de movilidad, de abandono o incorporación al mismo? ¿Quién regula esto? ¿A quiénes pertenecen? Es necesario formular estas preguntas antes de pasar a la aplicación del modelo o de la norma, profundizando en su investigación y aportando una mirada multidisciplinaria. De similar manera surgió la definición de la propiedad horizontal y la ley que la regula. En ese momento se propuso que un edificio construido por un dueño para usufructo de varias familias pudiera subdividirse en unidades independientes, usando y definiendo áreas y servicios comunes. Surgió así la posibilidad concreta de incorporación a esta ley de los edificios ya construidos.

Traspassando teóricamente este ejemplo a la **norma** que aquí se desarrolla —**de una nueva forma de habitar contemporánea**— es posible dar respuesta concreta a las nuevas necesidades y a los nuevos planteos de habitar según el marco propuesto. Se especificarán los usos, porcentajes de áreas correspondientes a cada sector, horarios y tiempos de pertenencia, situación o estado del bien, etc. Podrá la norma aplicarse a construcciones ex novo o incorporarse a edificaciones existentes. Se podrá aplicar total o parcialmente o incluso, gradualmente. Este caso de incorporación a la norma aplicada en edificaciones ya construidas según la nueva habitabilidad colectiva propuesta, es el caso a ensayar en esta investigación. No pretenderá ser un proyecto arquitectónico acabado, sino mantener el carácter de estudio, de prueba del modelo teórico investigado.

8- GAUSA, Manuel; SALAZAR, Jaime. Housing + singular housing. Actar. España, 2000.

Llegado a este punto cabe preguntarse ¿Es esto un programa arquitectónico? ¿Es esto una tipología de vivienda colectiva? La respuesta a estas preguntas está en la descripción de los usos y **relaciones** que allí dentro se darán. Una casa que recupera individualidades y consolida colectivos, la **casa suma**.

Sustentable, sana, urbana, única, mensurable, modificable, adaptable, activa.

Reconocer la complejidad asume el reto de adoptar restricciones para la comprensión del problema. Se eligen determinadas herramientas expresivas para la descripción y diagramación del proyecto. Es en la interrelación conceptual de los mismos y sus vinculaciones espacio temporales que se determinará la **casa suma**.

Diagramas de relaciones interpersonales, de flujos, de movimientos, de densidades habitacionales, usos temporales, porcentajes de área íntima por habitante, cantidad de área libre o espacios de expansión, etc.

sustentable – al constituirse en colectiva, la sustentabilidad de la casa se hace más evidente, los costos de mantenimiento y actividad cotidiana resultan más económico. Redundando en factores positivos a escala personal, grupal y barrial.

sana - la calidad de vida es fundamental en la propuesta. La **casa suma** posee espacio exterior libre, techado o no, que oficia de descompresor espacial. Son los patios, terrazas, pisos, techos habitables. Cumplen y mejoran todas las normativas de higiene habitacional vigentes.

urbana- surge de la existencia de la problemática de la ciudad consolidada, inmersa en sectores con infraestructuras aptas para la habitabilidad.

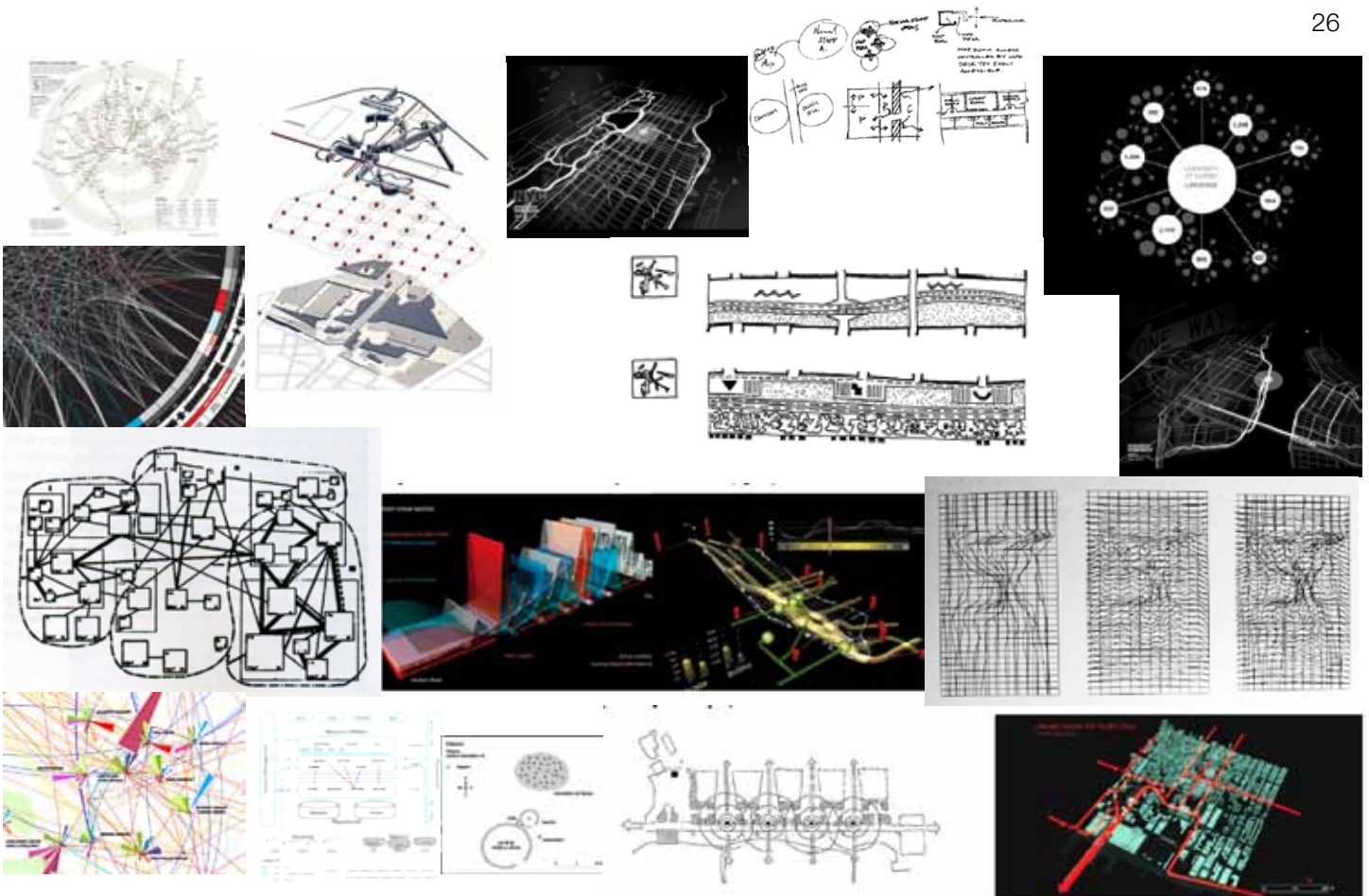
única- el marco referencial propone el actual desentendimiento del hombre tipo o universal. Cada individuo es diferente, cada familia, cada núcleo colectivo tendrá sus necesidades, aspiraciones y programa arquitectónico concreto. La **casa suma** individualidades, las potencia desde el colectivo.

mensurable- el dimensionado de la casa estará en función del continente, ya sea existente o nuevo. Sufrirá las adaptaciones necesarias para cada grupo colectivo, se construirá ex novo según parámetros establecidos desde los estudios e investigaciones teóricas realizadas respecto al tema. Se establecerá los 10 m.c. de espacio íntimo —que incluye el sector dormitorio - cama y trabajo - escritorio—, espacios de servicios colectivos —baños: uno por cada 4 habitantes y cocina de 16 m.c. para **12 habitantes**—, espacios comunes o de relaciones definidos en el espacio colectivo —incluirá circulaciones, áreas de estar, comer, jugar, trabajar, intercambios sociales, etc. que se establece en 2 m.c. por habitante—.

modificable- en la dinámica de la vida, la **casa suma**, como organismo vivo, es apta a aceptar modificaciones en las **relaciones** internas, entre las interfaces, entre los habitantes, en la cantidad de participantes y en los flujos que devienen en el tiempo.

adaptable –se adapta al cambio, es concepto y forma de la misma.

activa- este concepto engloba todos los anteriores, en el marco de que **suma** acción y en prospectiva activa.



los diagramas

No es centro de esta investigación definir o profundizar en los modos o métodos de proyectación mediante diagramas de **relaciones**, pero se deja en evidencia la postura contemporánea, para la comprensión de cómo abordar la **casa suma** desde el proyecto arquitectónico.

Herramienta para la proyectación arquitectónica, personal, libre e indeterminada, la **casa suma** no es un manual ni un consejo, será en cada caso la representación más idónea según el arquitecto, el grupo a habitar y el proyecto concreto.

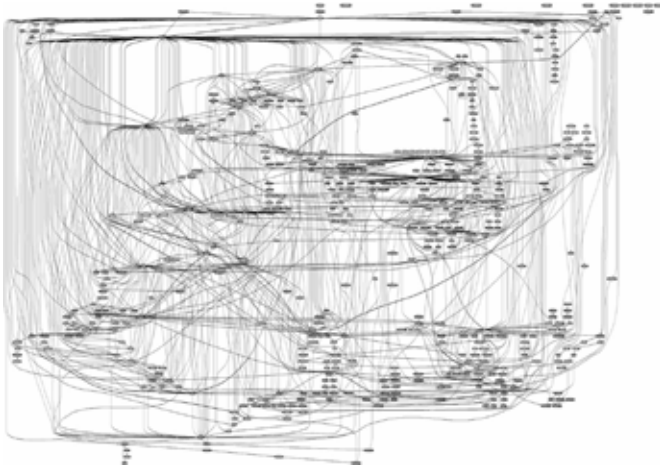
¿Cómo arquitecturizar mediante diagramas y **relaciones**?

Se entiende este concepto desde el trabajo de Juan Puebla Pons y Víctor Manuel Martínez López, el diagrama como estrategia del proyecto arquitectónico contemporáneo, donde lo describen y aclaran a través del mismo. Se extraen párrafos que ilustran los comentarios.

“Un diagrama de arquitectura no es simplemente un dibujo, es más bien un artefacto gráfico que describe algo sin representarlo del todo, y la mejor manera de comprender su naturaleza compleja y poco estudiada consiste en argumentar que es una estrategia, una clase de visualización que muestra relaciones.

La arquitectura pensada diagramáticamente está definida por una primera decisión, que es posible llegar a conocer y transmitir a través de un diagrama abstracto, que ha llegado a convertirse y a entenderse más como un código operativo, que no es un croquis jerárquico que define, ni un contorno difuso que indetermina, sino más bien una cartografía que muestra unas trayectorias relacionales, siendo capaz de representar forma y proceso al mismo tiempo”

En arquitectura los diagramas son entendidos como una forma de expresión, como una estrategia de pensamiento proyectual y una interface operativa. La complejidad del proyecto comprende qué ocurre en un proceso de diseño a través de los diagramas, porque éstos están implícitos en el pensamiento proyectual como herramientas que usan los arquitectos, y cumplen con un papel esencial como mediadores entre las prefiguraciones, las configuraciones y re-figuraciones del proyecto en su proceso recursivo.



el spaguetti inentendible

Fuente: <http://www.dbaccess.com/spanish/index.php/articulos/93-tips-para-construccion-de-diagramas-de-clases-utiles-y-legibles.html>



coreografía de relaciones

La realización de un único diagrama donde estén involucradas todas las variables y las constantes, da como resultado un dibujo complejo y confuso con multiplicidad de relaciones, operaciones, invocaciones, suconjuntos de relaciones y por último un diagrama sobrecargado, inentendible como es “el spaguetti inentendible”.

Las **relaciones** posibles en una vivienda se representaron a través de una coreografía, en el entendido que a lo largo del día estas marcan un trazado en varias dimensiones. Se despoja de otras relaciones o variables para esclarecer alguna de ellas mediante la representación de varios diagramas:

Diagrama de usos nocturnos y diurnos, permiten comprender el movimiento activo e inactivo del uso de la vivienda.

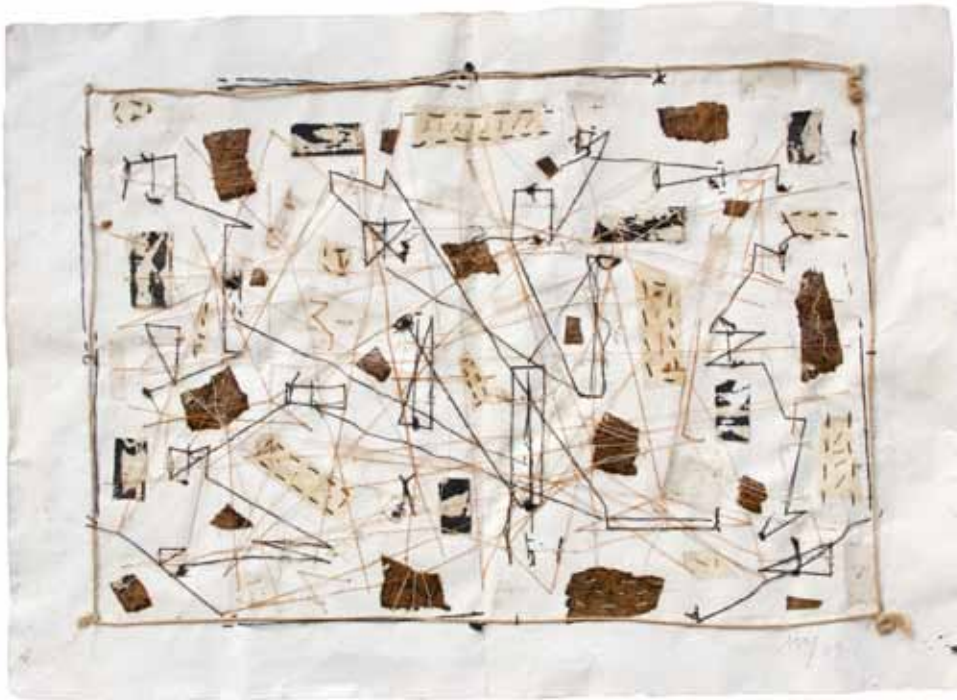
Diagrama de zonificación del tipo de relaciones, permiten expresar porcentajes de uso íntimo y comunes o de relaciones.

Diagrama de porcentajes de usos, permiten diagramar el tipo de uso de la vivienda.

Diagrama de densidad de ocupación de habitantes, permiten determinar zonas de uso intenso donde se producen mayores relaciones entre los individuos, pudiéndolo relacionar con el espacio ocupado.

Diagrama de expansión de espacios, permite visualizar permeabilidades y conexiones existentes, determina los pulsos y compresiones espaciales.

En el proceso del proyecto, de la representación y en la búsqueda de los diagramas adecuados, se incorpora el azar. Naturalmente una imagen de una obra de arte —intersecciones II de Marcelo Mendizábal— se integra al curso de la investigación. Deja de ser la obra pictórica para transformarse en la representación casi icónica de lo que se está investigando. Pequeñas entidades, trocitos de tela (grupos familiares diversos), con sus propios respaldos (lógicas internas y afinidades personales), que se identifican y relacionan, se conectan por redes más o menos intensas, más o menos definidas (hilos finitos de diferentes tonos), definiendo límites precisos y a la vez interconectados, conformando un todo, una entidad más o menos definida, un marco (contorno de hilo punteado) —el habitar colectivo— la **casa suma** .



marco / límite



grupos de individuos familiares



vínculos estáticos y dinámicos



espacio de relaciones activo - móvil

“Una forma, pues, en estado de latencia concebida, en definitiva, más como fruto de un sistema que de una composición: sistemas abiertos frente a composiciones cerradas.”¹

Las **relaciones**, flujos de información, densidades ocupacionales, vínculos y usos, se establecen a diferentes escalas. Se sucede la imbricación de lo íntimo, lo colectivo, lo urbano, lo social, lo intra fronteras, los hipervínculos...

Si las **relaciones** devienen una virtualidad —energía—, la arquitectura —la **casa suma**— es concreta.

¿El movimiento y la dinámica se construyen?

La **casa suma** es la materialización de un **estado** en tiempo real y latente de tiempos futuros.

La **casa suma** se define en **relaciones**, es un nuevo modo de acceso a la posesión de bienes móviles.

La materia, la construcción en **casa suma** no es estática, es negociable, es permeable. No construye límites sino la permisividad o no de **relaciones**. Se construyen filtros más que barreras. El concepto de separación medianera desaparece.

La **casa suma** no es indefinida ni vaga, es precisa, determinada, real, concreta y única. Es a la medida de cada conciencia colectiva un **estado** del habitar.

ENSAYO DE CASOS

7

Ensayo **casa suma** en 1+1 tipologías habitacionales

El modelo teórico **casa suma** se ensaya en los dos ejemplos ubicados dentro de la ciudad consolidada ya nombrados y justificados, que constituyen áreas vacantes de notoria oportunidad:

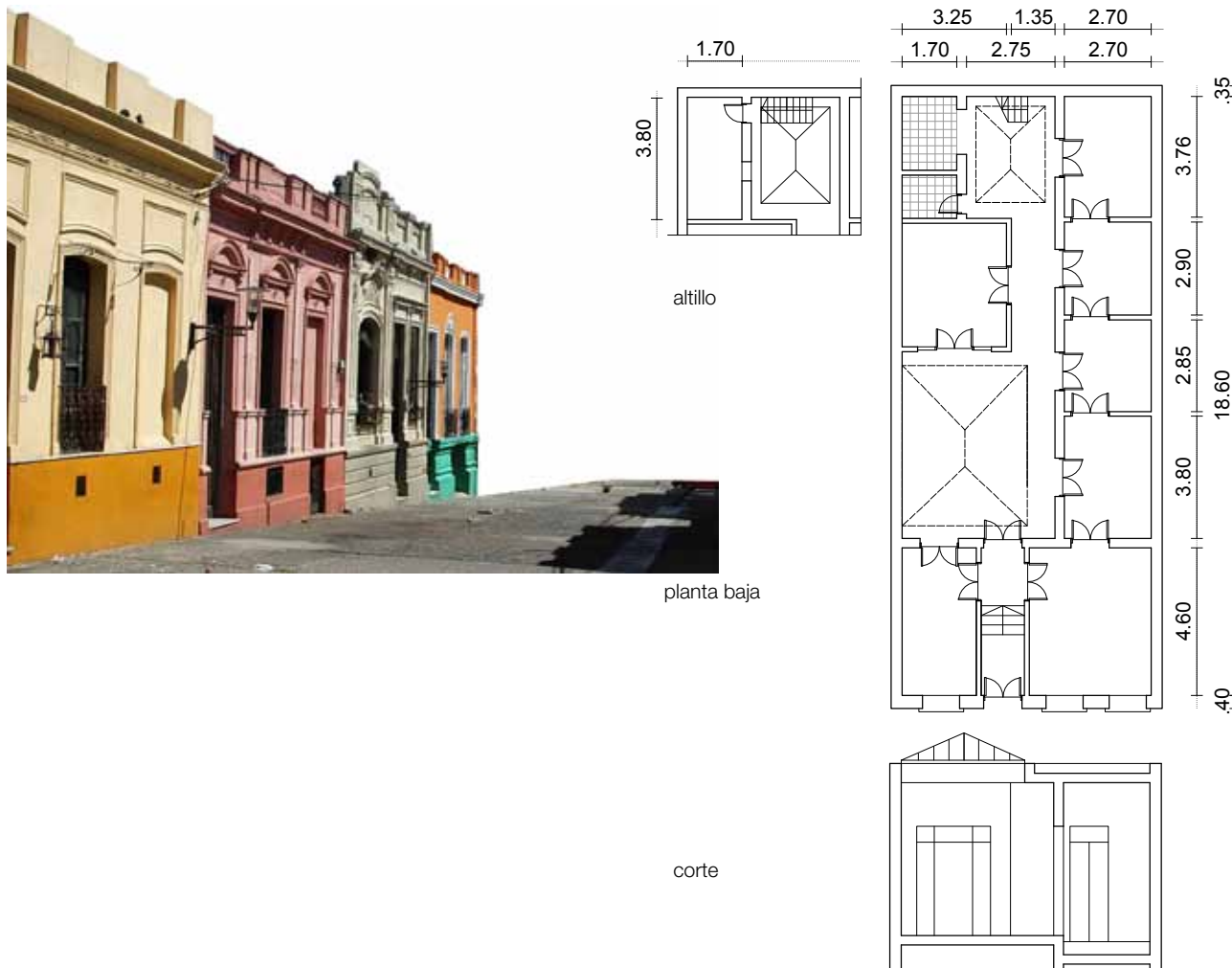
- a- ensayo prototipo casa patio, 1 nivel
- b- ensayo en edificio en altura, sin terminar y desocupado.

a casa patio

La casa patio es una tipología que se repite en el amanzanado de Montevideo en varios barrios centrales. El padrón tipo es de 10 m de frente y 20 m de profundidad, ubicado siempre entre medianeras, sin retiros laterales o frontales. A esta vivienda se la nomina casa standard de mediados del siglo XIX y principios del XX. Un gran porcentaje de ellas se ubican donde actualmente la disponibilidad del suelo urbano se hace escaso, la relación suelo/m.c. se hace ineficiente, poco sostenible para el mantenimiento de estas viviendas individuales.

Dentro del stock de viviendas standard existen muchas con un estado de deterioro avanzado, de difícil capacidad de reciclaje. Su destino será la demolición y una nueva construcción, que dará como resultado un edificio en altura, producto de la especulación inmobiliaria. Puede ocurrir también que su ubicación no esté dentro de los barrios aptos para el desarrollo de inversiones privadas porque no sería rentable accionar sobre ella. En estos casos pensar una actuación sobre estas viviendas que las recupere y le devuelva su uso original se hace necesario.

Se propone ensayar el modelo teórico de **casa suma**.



“Despojemos a la estructura físico – espacial de todo elemento accesorio preservando únicamente los elementos más esenciales y permanentes.

¿Qué nos queda?

La plataforma, el podio sobre el que el espacio reposa, decide y define su relación con la vida pública que discurre más abajo. La serie de crujiás (en su acepción más estricta) definidas entre planos potentes y masivos, dialogando transversal y longitudinalmente con un predio largo y angosto.

La eventualidad de la subdivisión en módulos espaciales regulares y repetidos de la secuencia original que cúbicos neutros y atensionales parecen preparados para todo y a la vez para nada. [...] La sorpresa de una secuencia nunca perfectamente lineal de expansiones y compresiones espaciales (conformando un “ sistema natural “ de esclusas)”

Fuente: ABDALA, Beatriz; FERNÁNDEZ, Laura; MARTÍNEZ, Graciela, PANTALEÓN, Carlos, PARODI, Aníbal; PIAZZA, Norma. Casa Patio, su capacidad potencial de transformación y adaptación a nuevos requerimientos funcionales. Instituto de Diseño, Facultad de Arquitectura, Universidad de la República, Uruguay, 2002.


El punto de partida está dicho en el texto antes citado: la esencia está fuera de contenidos funcionales, sociales o históricos. Se toma entonces como una estructura neutra, la que posibilita la manipulación de ideas abiertas, nuevas miradas, descontaminadas de contextos anteriores.

Dentro de la neutralidad preconcebida existían áreas definidas por su uso, que en la mayoría de los planos originales se declaran como habitaciones, servicio, escritorio, comedor, etc.

Se definía además un área que da a la calle concebida como de relación, llamada la sala o el escritorio —que eventualmente era un área de atención a una persona ajena a la vivienda—, subrayado por la presencia de la doble puerta del zaguán.

Bajo la claraboya principal se desarrollaban las funciones vinculadas a las relaciones sociales, juego o reunión; luego se sucedía el agrupamiento lineal de habitaciones destinadas mayormente a dormitorios. El comedor era concebido como otra área o habitación cerrada, vinculada al patio con claraboya y al sector de servicio cocina. El patio posterior de servicio, con claraboya, compartía un nivel más alto, generando el sector de altillo, habitación del servicio doméstico.

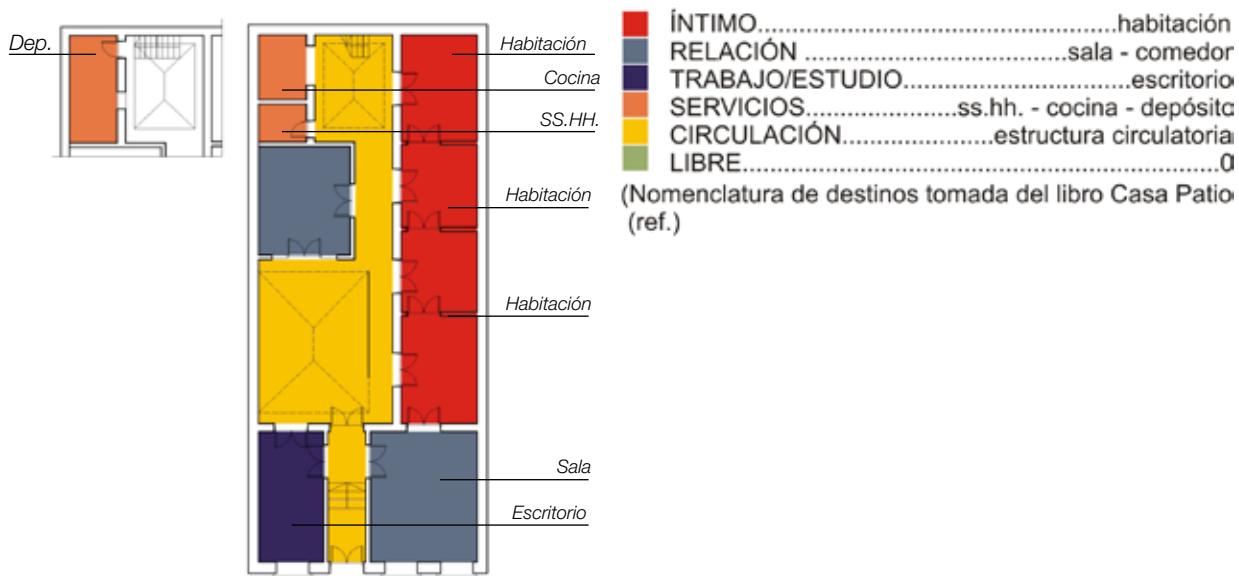
CASA PATIO
 1 FAMILIA TIPO
 i= 1 habitante
 n (núcleo) = total habitantes



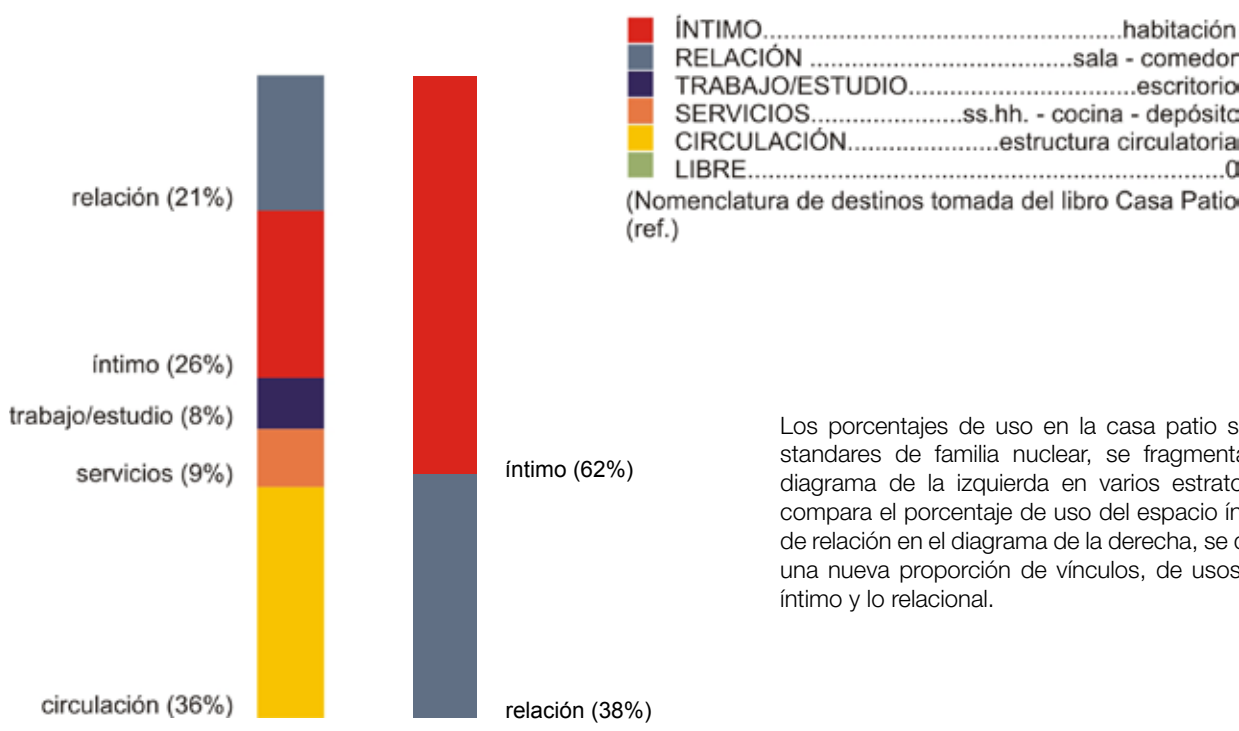
n= 5
 n= 2i+i+i

NOTA
 i se utiliza para habitaciones diseñadas para alojar un habitante.
 La fórmula representa el modo en que este diseño distribuye a los habitantes en la casa.

RELACIONES DE USOS



% DE USOS

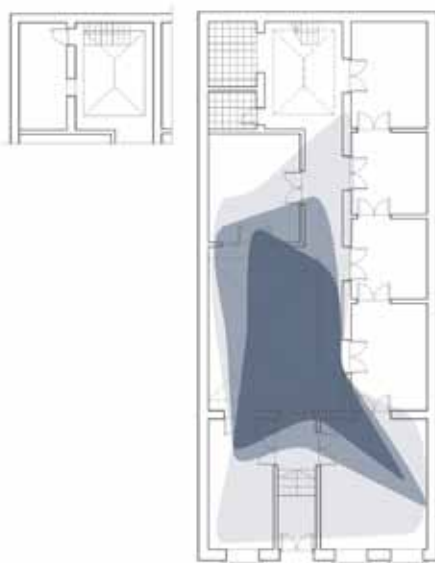


Los porcentajes de uso en la casa patio según los estándares de familia nuclear, se fragmentan en el diagrama de la izquierda en varios estratos. Si se compara el porcentaje de uso del espacio íntimo y el de relación en el diagrama de la derecha, se descubre una nueva proporción de vínculos, de usos entre lo íntimo y lo relacional.

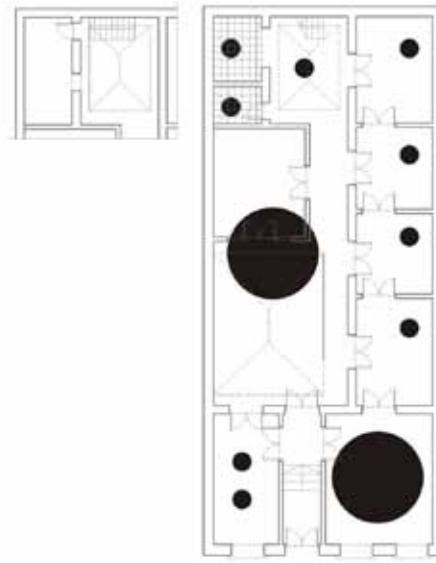


RELACIONES INTER-HABITANTES

RELACIONES DE OCUPACIÓN



Las relaciones interhabitantes se concentran y se definen.



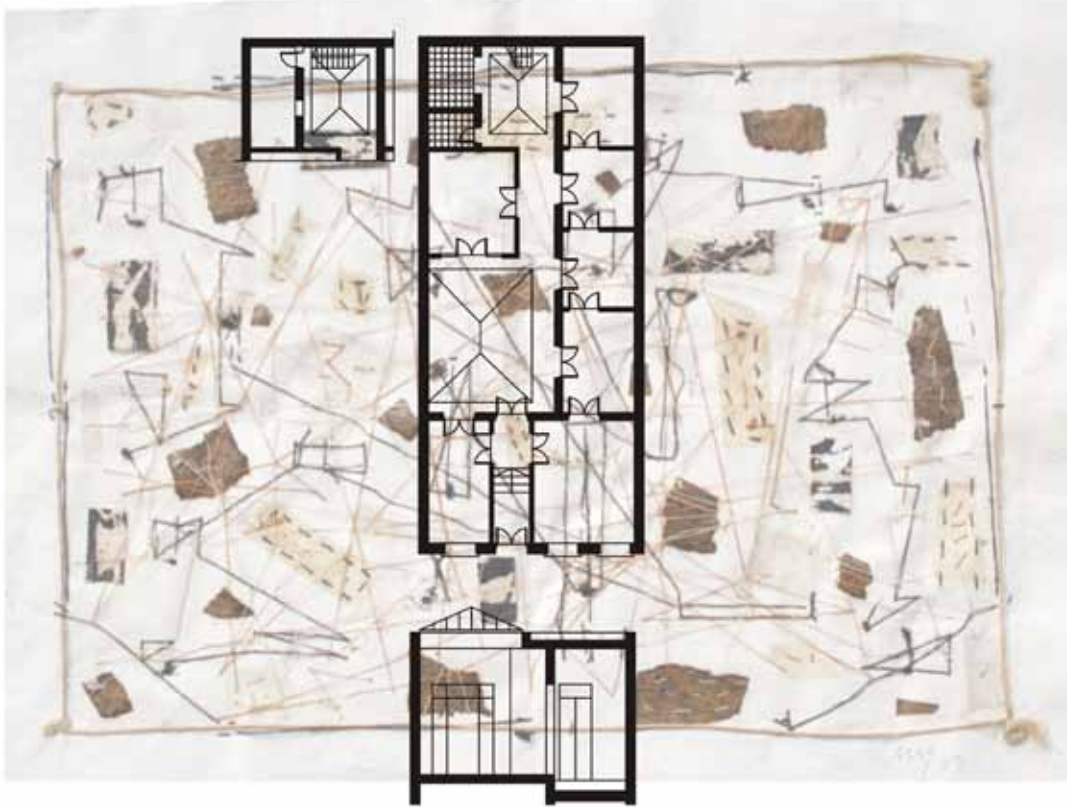
● MENOR DENSIDAD DE OCUPACIÓN
● MAYOR DENSIDAD DE OCUPACIÓN

El diagrama de usos contemporáneos de la casa patio demuestra el porcentaje de área activa frente a la inactiva en el transcurso de una jornada de una familia nuclear en que la mujer, está incorporada a la dinámica laboral externa a lo doméstico. Este esquema muestra una actividad diaria de horas de dormir, horas de reunión familiar (generalmente para la cena) y nos muestra un espacio inactivo durante todo el día vinculado a las horas laborales y de estudio.

En cuanto a un análisis de los espacios de relación, la estanqueidad de cada habitación de la casa patio, limita los flujos internos entre sus ocupantes, además de una cultura dominante donde cada uno ocupa su propio lugar. El descompresor natural y acotado es el espacio bajo claraboya, apriori indefinido en su función. Este recinto sumamente iluminado brinda la luz a varias de las habitaciones, siendo la fuente de luz mas importante de toda la casa. El uso de puertas vidriadas, esclusas que compartimentan los espacios, separan pero permiten el pasaje de luz, no así la ventilación.

La casa familiar, de acuerdo a su estructura jerárquica, se organiza en espacios estancos donde cada cual tiene su espacio propio, así la densidad de ocupación se ve delimitada por los contenedores funcionales.

aplicación casa *suma*



ensayo proyectual

Premisas:

a- transformación de una vivienda individual en colectiva. Pasaje de una densidad de 6 personas, máximo de ocupación teórica en este tipo de viviendas, a un habitar colectivo de 12 personas mínimo:

suma.

b- mejoramiento de la calidad de confort: higiene de la vivienda, condiciones térmicas y ventilación en general, incorporación de espacios descompresores exteriores —patios y terrazas— para posibilitar ventilaciones cruzadas: **sana.**

c- confirmar mediante esta transformación la sostenibilidad para un mayor plazo en el tiempo y su posible readaptación constante, redefiniéndose según los grupos humanos del habitar colectivo: **sustentable.**

d- lograr un resultado óptimo del punto de vista de la habitabilidad, haciendo alusión al concepto *housing* más que el cumplimiento de funciones: **única – activa – adaptable.**

Dentro del universo de tipologías patio y sus variantes se selecciona el tipo que se encuentra mayormente en la ciudad de Montevideo. Este dato ha sido obtenido del exhaustivo trabajo *Casa Patio, autores varios, Farq. - UdelaR, Montevideo 2002* en el cual se enumeran 185 viviendas de este tipo, de un total de 560 relevadas.

Mucho se ha estudiado acerca de las posibilidades de transformación que la casa patio permite dentro de su neutralidad y mucho se ha realizado en materia de reciclaje. La plasticidad espacial que esta estructura permite, da lugar a realizar el ensayo de la **casa suma**.

Se toma como base la plataforma enunciada y proyectada en la **casa suma** y se ensaya con un grupo de 12 habitantes.

CASA (PATIO) SUMA

Seis amigos que estudian actuación y algunos trabajan fuera de casa.
 Buscan +/- 6 personas más para convivir.
 Necesitan una *casasuma* con espacio para ensayar.

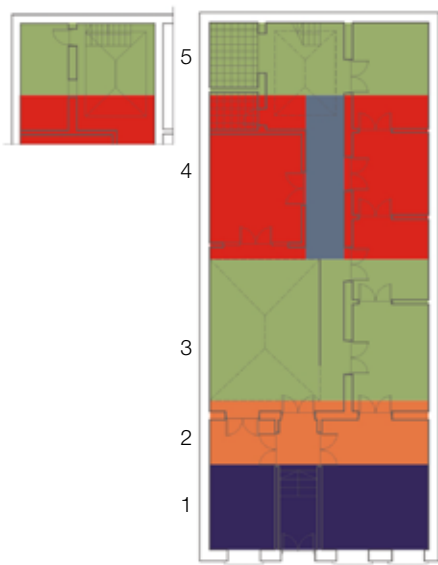
i= 1 habitante
 n (núcelo) = total habitantes
 n= 12
 n= i+i+i+i+i+i+i+i+i+i+i+i
 n= 2i+2i+2i+2i+2i+2i+2i
 n= 2i+i+i+i-(2i)+i+i+2i+i+2i+i+i
 ...etc...



NOTA

i se utiliza para habitaciones diseñadas para alojar uno o dos habitantes (10m2)
 La fórmula representa el modo en que este diseño distribuye a los habitantes en la casa.

RELACIONES DE USOS

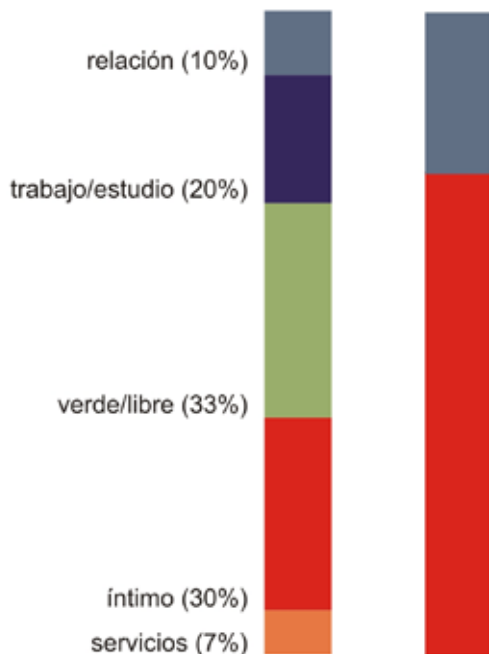


- ÍNTIMO.....habitación
 - RELACIÓNestar - comedor - circulación
 - TRABAJO/ESTUDIO.....sala ensayos - áreas en e. íntimo
 - SERVICIOS.....ss.hh. - cocina - depósitos
 - CIRCULACIÓN.....0
 - LIBRE.....jardín - patios
- (Se elimina la circulación como espacio en sí mismo, se la incorpora al espacio de relación).

Se define interfaz como espacio de relaciones (ver página 38):

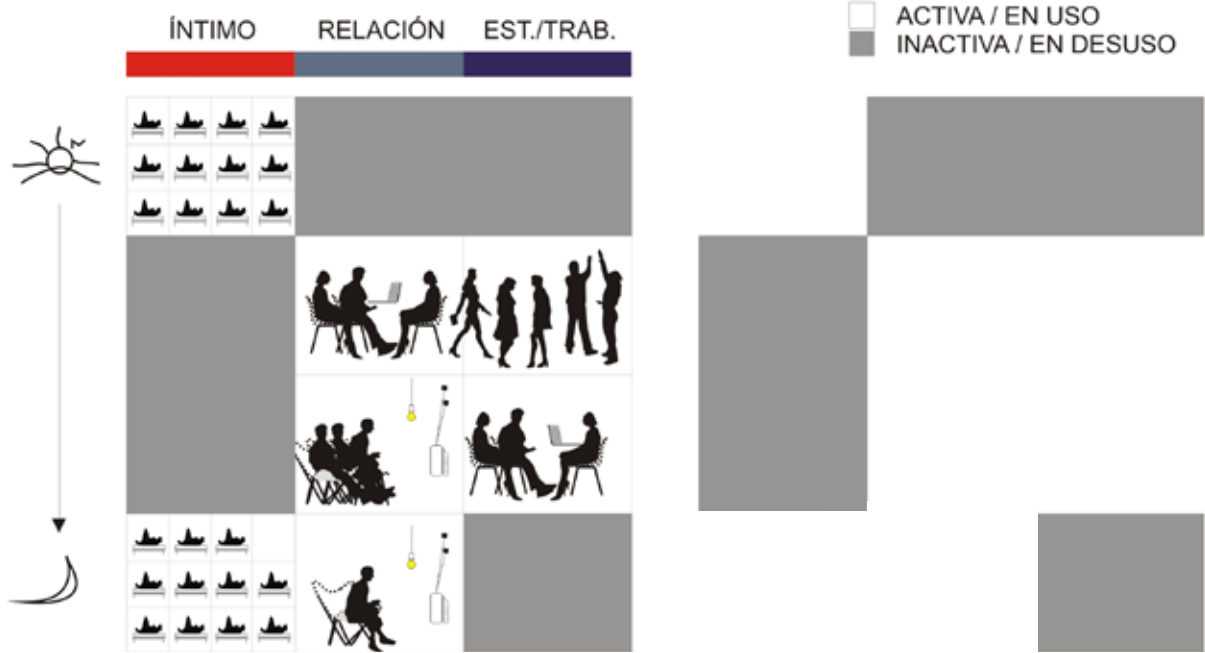
- interfaz 5_ espacio descompresor interno 2
- interfaz 4_ espacios íntimos
- interfaz 3_ espacio descompresor interno 1
- interfaz 2_ espacio colectivo
- interfaz 1 _ espacio trabajo / estudio

% DE USOS

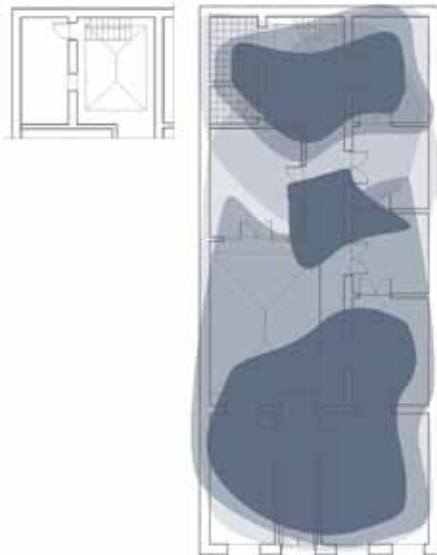


- ÍNTIMO.....habitación
 - RELACIÓNestar - comedor - circulación
 - TRABAJO/ESTUDIO.....sala ensayos - áreas en e. íntimo
 - SERVICIOS.....ss.hh. - cocina - depósitos
 - CIRCULACIÓN.....0
 - LIBRE.....jardín - patios
- (Se elimina la circulación como espacio en sí mismo, se la incorpora al espacio de relación).

El escenario proyectual 1 verifica lo que se anticipaba en el diagrama de relaciones de usos de la página 31: hay un uso del espacio íntimo determinado por la cantidad de habitantes y en comparación el espacio de relación es menor sirviendo a todos ellos.

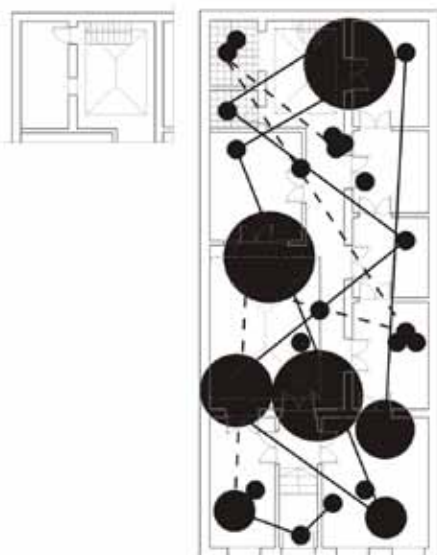


RELACIONES INTER-HABITANTES



La casa suma permite un desarrollo de relaciones inter-habitanes indeterminadas y con distintas intensidades. Se desdibujan los límites precisos de relaciones

RELACIONES DE OCUPACIÓN



CASA (PATIO) SUMA

2 familias de 4 integrantes (adultos y niños). 2 madres solas. Horarios dispares (algunos trabajan de noche). Necesitan una casapuma con espacio para que jueguen los niños cuando no están en la escuela.

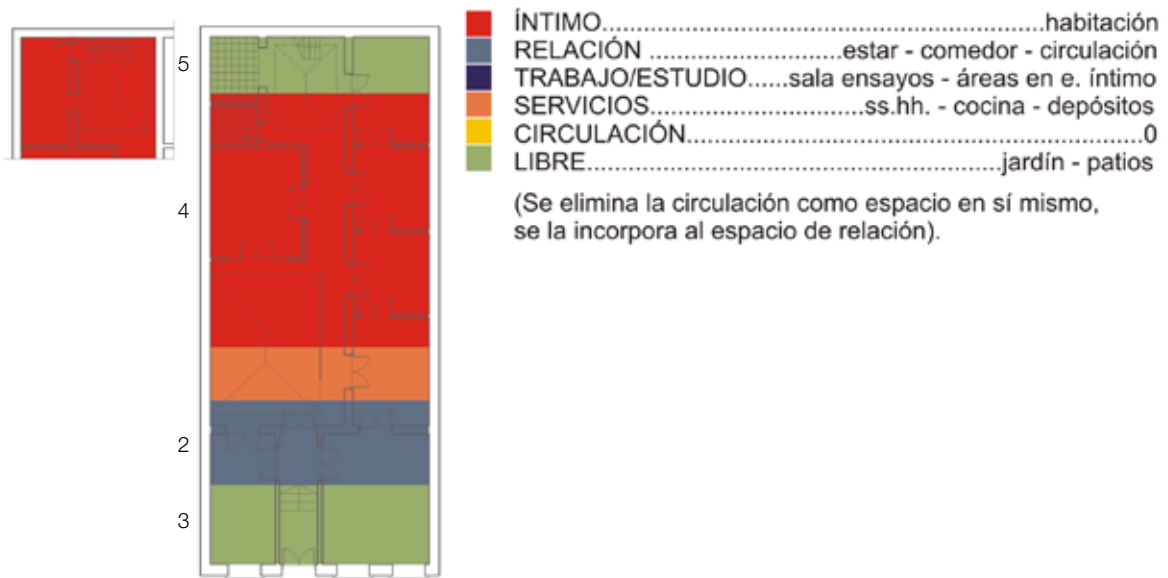
i= 1 habitante
 n (núcelo) = total habitantes
 n= 12
 n= i+i+i+i+i+i+i+i+i+i+i+i
 n= 2i+2i+2i+2i+2i+2i+2i
 n= 2i+i+i+i-(2i)+i+i+2i+i+2i+i+i
 ...etc...



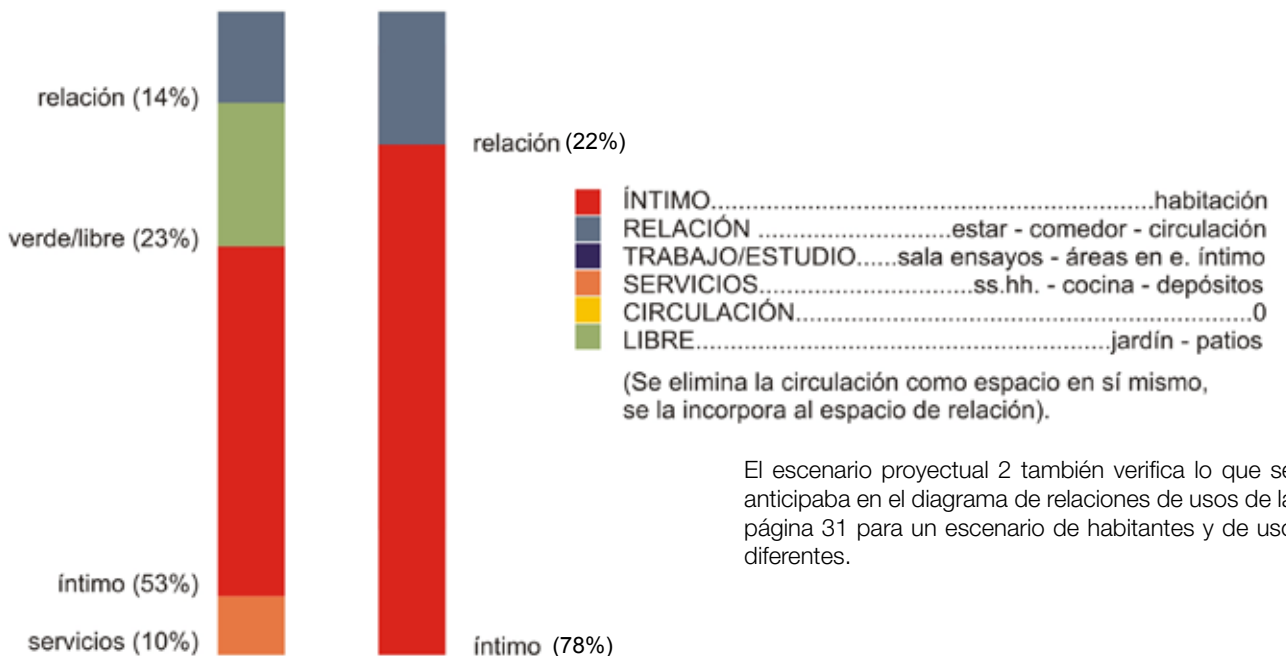
NOTA

i se utiliza para habitaciones diseñadas para alojar uno o dos habitantes (10m2)
 La fórmula representa el modo en que este diseño distribuye a los habitantes en la casa.

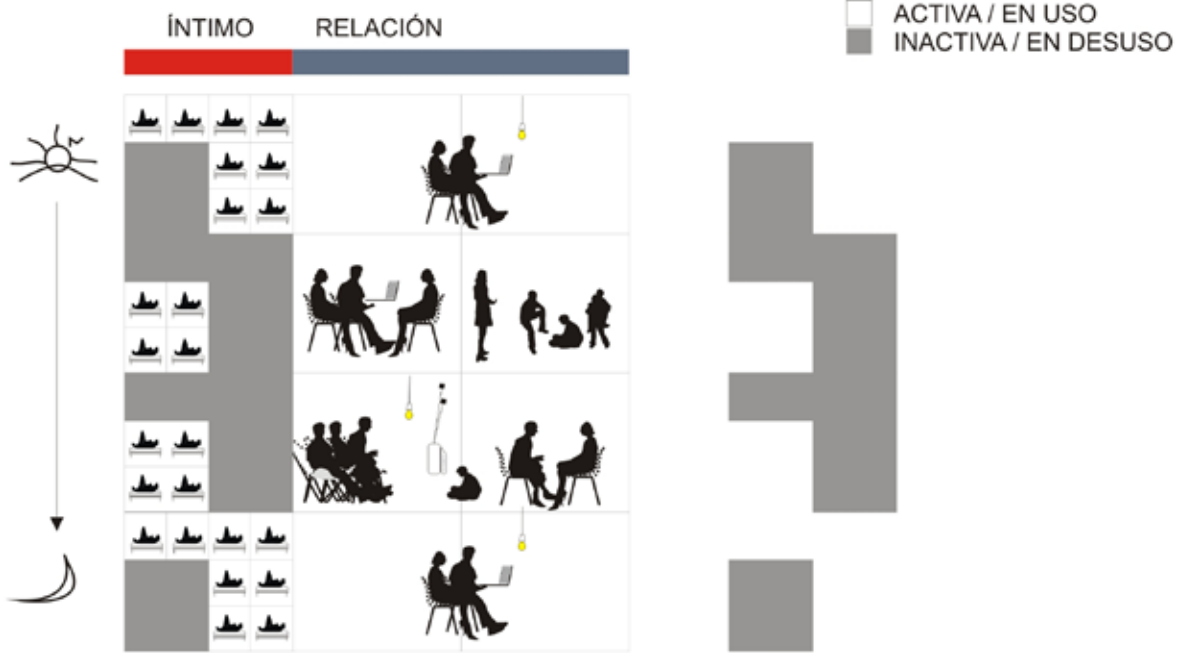
RELACIONES DE USOS



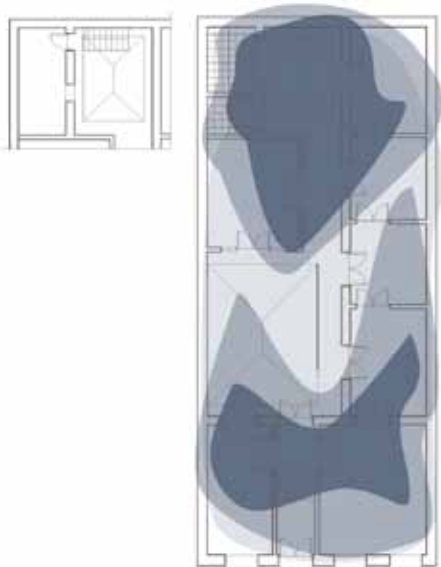
% DE USOS



El escenario proyectual 2 también verifica lo que se anticipaba en el diagrama de relaciones de usos de la página 31 para un escenario de habitantes y de uso diferentes.

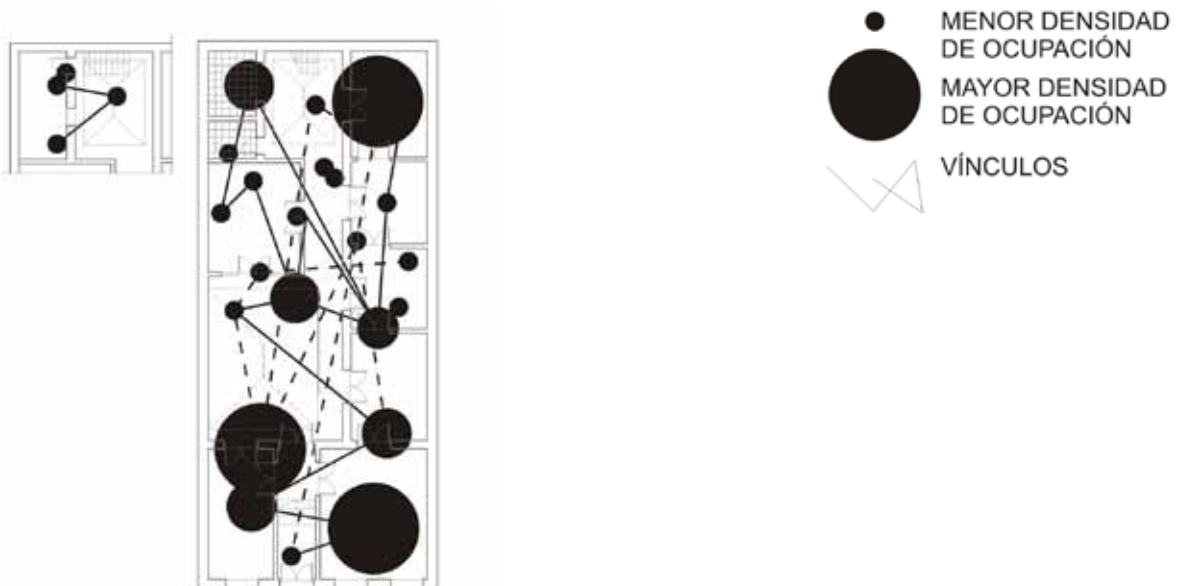


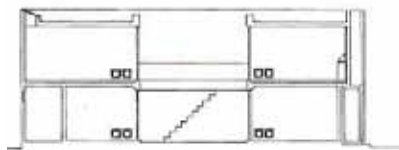
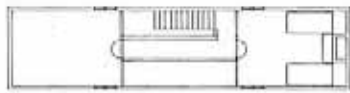
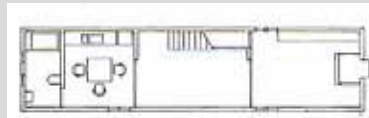
RELACIONES INTER-HABITANTES



Nuevamente la casa suma permite un desarrollo de relaciones inter-habitanes indeterminadas y con distintas intensidades diferentes al escenario anterior. Se vuelven a desdibujar los límites precisos de relaciones.

RELACIONES DE OCUPACIÓN





conclusiones

Este nuevo modelo la **casa suma**, aplicado al escenario proyectual 1 y considerando el concepto de interfaz que involucra **relaciones** más que funciones, demuestra la adaptabilidad al tipo patio impuesto. La definición de interfaz no presupone un orden espacial determinado.

La interfaz 1 se asimila al espacio definido en el ejemplo ya citado de *Shinome Canal Court*, espacio de trabajo, de representatividad del grupo colectivo, de esponjamiento espacial por excelencia, con el potencial de desarrollar tareas específicas. En este caso, el espacio se define como el lugar de ensayos para este grupo de artistas, difícil de calificar en la casa patio familiar.

Es también la interfaz público privado, de interrelación directa con el extraño, con la calle, vínculo directo a lo social a través de representaciones y de formación. De alguna forma recupera aquel vínculo que se daba con el barrio o con los vecinos, los visillos, las celosías, el balcón eran más un filtro que una barrera. En esta propuesta de habitar colectivo las relaciones son más intensas, más densas, más. Todas ellas se potencian en un mejoramiento del vínculo espacio social controlado y definido según las prioridades de cada grupo y cada conciencia de colectivo y su propia identidad. Así las ventanas podrán permanecer abiertas al barrio mientras se ensaya o se representa en el interior de esta **casa suma**.

No necesariamente la interfaz 1 debe estar vinculado a la calle, el espacio de trabajo podrá estar íntimamente vinculado al todo, conformando lo íntimo, lo laboral, el servicio en relación y a su vez logrando cada uno la identidad necesaria para poder desarrollarse.

La interfaz 2 refiere al espacio colectivo de **relaciones**. Sus dimensiones así como su equipamiento y lo que involucra funcional y espacialmente se define dentro del grupo. En este lugar suceden intercambios, recreación, reuniones, alimentación, el pequeño reposo, mirar tv, etc. Infinidad de necesidades según el caso, tampoco verificable en la casa patio familiar.

Debido a las crujiás estructurales del tipo de casa, la interfaz 3 —como adelantáramos en la idea de la plataforma inicial—, resulta de algunas restricciones, dejando en evidencia módulos a habitar definidos. Actualmente es impensable la estructura espacial de un objeto arquitectónico habitable interior, por lo que necesariamente aparecen los descompresores, tantos como sean necesarios. Los patios, ahora abiertos, introductores de aire, luz, salubridad, naturaleza, exterior. Estos definen necesariamente un adentro y un afuera, por tanto los sectores de interfaz íntimo —interfaz 4— serán vinculados con el afuera y de fácil accesibilidad. La altura de techo que poseen estas viviendas patio permite por lo general —como ya lo demostraron las años 80—, entrepisar, generando así la superficie necesaria para el espacio íntimo.

Los diferentes servicios estarán definidos en su cantidad, cualidad y vinculados a los espacios que deban servir.

Edificio Mauritalia IV y V

Ubicación: Avda. Luis Alberto de Herrera 2011 y José Mazzini, Montevideo.

Número de padrón: 26427

Proyecto: Arquitectos G. Alciaturi y Jorge Schinca

Año: 1981

Viviendas proyectadas:
cantidad 40 — categoría III del BHU—.

Desarrollo: 10 niveles más Planta Baja

Estado actual: construcción sin terminar, abandonado.



b edificio en altura

En el caso b se ensaya en un edificio pensado y proyectado en altura, para viviendas con tipologías funcionales. El edificio en altura se desarrolla a partir del siglo XX para densificar la ciudad y con la pretensión de resolver los problemas de habitabilidad para la familia tipo.

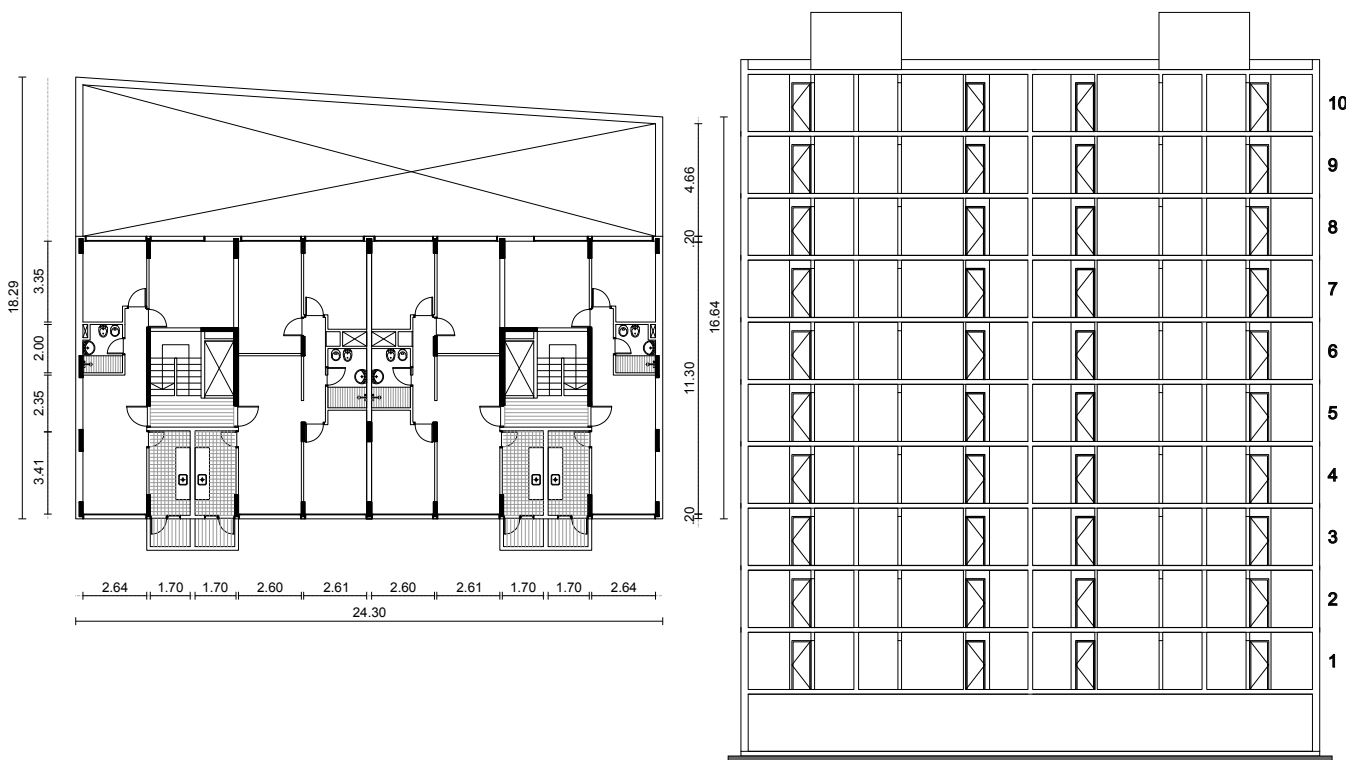
El crecimiento de las ciudades tiene su origen en el movimiento de población del campo a la ciudad. En el Uruguay, a partir de la Ley de Propiedad Horizontal (1947) y en el marco del Banco Hipotecario se promueve y se construyen este tipo de edificaciones. La dinámica de la construcción desde 1950 a la fecha se ha regido por los distintos momentos económicos del país.

Durante la década del 50 al 60 se construyen excelentes edificaciones que consolidan barrios céntricos de la ciudad de Montevideo. Luego en la décadas del 70 y el 80 la especulación inmobiliaria produce un stock de edificios con una descontrolada calidad. También en esas décadas y posteriormente se construyen viviendas de interés social en altura, generándose grandes conjuntos habitacionales y edificios aislados. A lo largo de estos períodos por razones de una mala gestión económica y administrativa, muchos de estos edificios no se terminan de construir y quedan como esqueletos dispersos por la ciudad. Este tipo de predios o edificios vacantes están insertos en la ciudad consolidada. La Agencia Nacional de Vivienda del Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente posee actualmente una cartera relevada de ellos a disposición de inversiones privadas para su reactivación.

Artículo 9° (Áreas habitables). - Se establecen las siguientes áreas habitables, de acuerdo con lo dispuesto por la Ley de Vivienda N° 13.728, y áreas proyectadas en edificio Mauritalia

Artículo 9°	1 dorm.	2 dorm.	3 dorm.	4 dorm.
área habitable mínima (m.c.)	32	44	56	68
área habitable máxima (m.c.)	50	69	88	107

Mauritalia	2 dorm.	3 dorm.
área habitable (m.c.)	50	68



ensayo proyectual

Se selecciona el edificio Mauritalia para ensayar la **casa suma**, el cual tiene un especial interés como potencial activador en su ubicación. El edificio se ubica en un barrio de la ciudad con buena infraestructura y conectividad. Se considera el caso como una doble oportunidad teórico proyectual: por un lado investigar la aplicación de **casa suma** en un esqueleto pensado para otra forma de vivir considerando la plataforma cero como la perteneciente a la estructura portante: pilares, vigas, losas, núcleo vertical circulatorio, prescindiendo de la tabiquería intermedia o disposiciones internas originales del edificio; por otro lado deja abierta la oportunidad de poder proyectar un nuevo prototipo de edificio de vivienda colectiva en altura: el **edificio suma**, que abre la pregunta: “¿cuál debe ser el bloque residencial del futuro próximo?” 10

Este es el caso del edificio ex novo, donde a nueva forma de habitar le correspondería una nueva forma de concebir el edificio desde su inicio. Esta simulación excede los términos de este trabajo y queda abierta la posibilidad de investigar en ello.

Los metrajés de una tipología de 2 dormitorios, son: de 7 a 10 m.c. para los dormitorios —ya sea para cama individual o para cama doble—. Los baños son de 2.4 m.c. —1 baño cada 4 personas—, la cocina dispone de 3 m.c. con un área de terraza lavadero de 2 m.c. y el estar comedor es de 15 m.c.

La ambigüedad válida

Podríamos asegurar que, cuanto mayor ha sido la especialización de las piezas de la casa y más piezas indefinidas han desaparecido, mayor ha sido la pérdida de flexibilidad de ésta.

Fuente: Ibid, pp.39

EDIFICIO EN ALTURA: MAURITALIA

1 FAMILIA TIPO

i= 1 habitante

n (núcleo) = total habitantes

n 1PISO= 18

n 1PISO= 2(2i+2i+i) + 2(2i+2i)



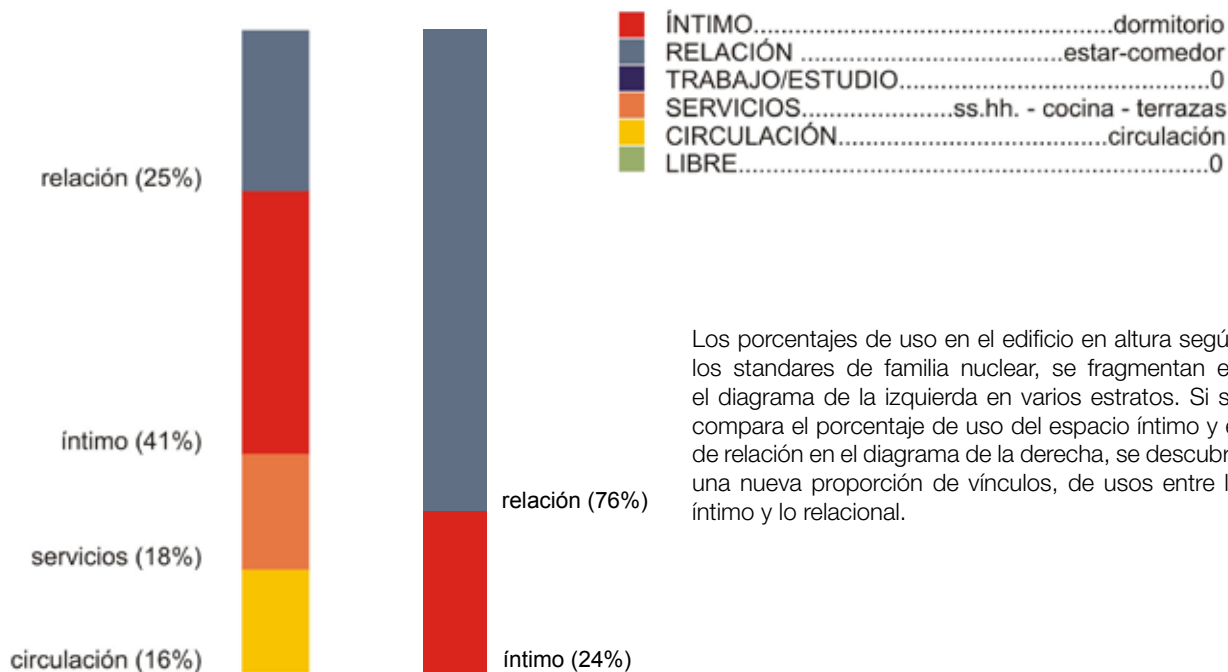
NOTA

2i se utiliza para dormitorios diseñados para alojar dos habitantes.

i se utiliza para dormitorios diseñados para alojar un habitante.

La fórmula representa el modo en que este diseño distribuye a los habitantes en un piso.

% DE USOS



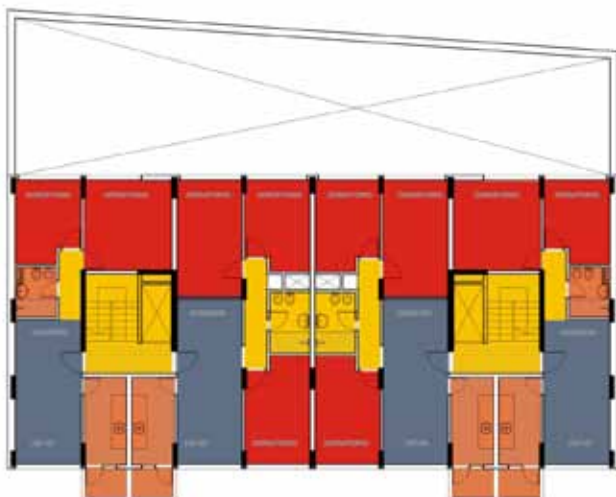
Los porcentajes de uso en el edificio en altura según los estándares de familia nuclear, se fragmentan en el diagrama de la izquierda en varios estratos. Si se compara el porcentaje de uso del espacio íntimo y el de relación en el diagrama de la derecha, se descubre una nueva proporción de vínculos, de usos entre lo íntimo y lo relacional.

El resto de las áreas disponibles, dentro del mínimo necesario normativo, se destina a circulaciones. Cada habitación es un recinto definido y determinado por los límites de los tabiques y las funciones determinadas a priori. Es una vivienda que responde a un esquema funcional heredado de nuestra cultura y reafirmado en base al núcleo familiar básico de nuestra sociedad. Es relevante notar que en los casos de 3 dormitorios se incrementa el área de la vivienda de 2 dormitorios destinada a este uso sin aumentar proporcionalmente el resto de los espacios. En algunos casos se agrega un toilette o un baño pequeño más.

Premisas del ensayo:

- a- reactivar una estructura actualmente vacante, abandonada, sin terminar, generadora del deterioro del espacio urbano: **urbana - sustentable - sana - activa.**
- b- transformación de un edificio proyectado para viviendas agrupadas en altura en viviendas colectivas multifamiliares, multihabitantes: **modificable.**
- c- aumentar la densidad de habitante / m.c. dentro del mismo contenedor estructural mejorando la cantidad y calidad de m.c. disponibles para cada habitante: **mensurable.**
- d- acompañar con el modelo habitacional ensayado el cambio tipológico y dimensional en el tiempo, el tipo de familia o habitante del grupo colectivo: **única.**
- e- Lograr un resultado óptimo del punto de vista de la habitabilidad contemporánea: **adaptable.**

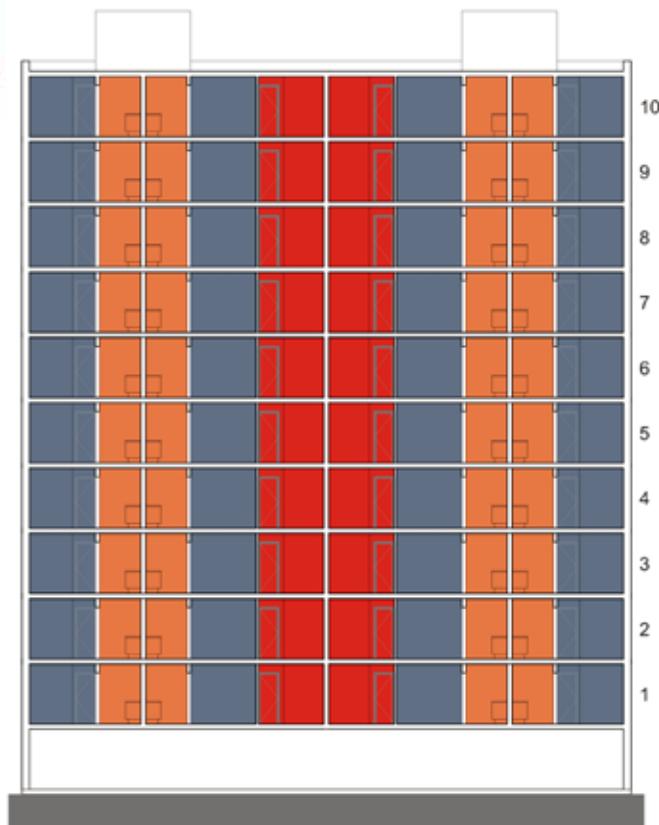
RELACIONES DE USOS



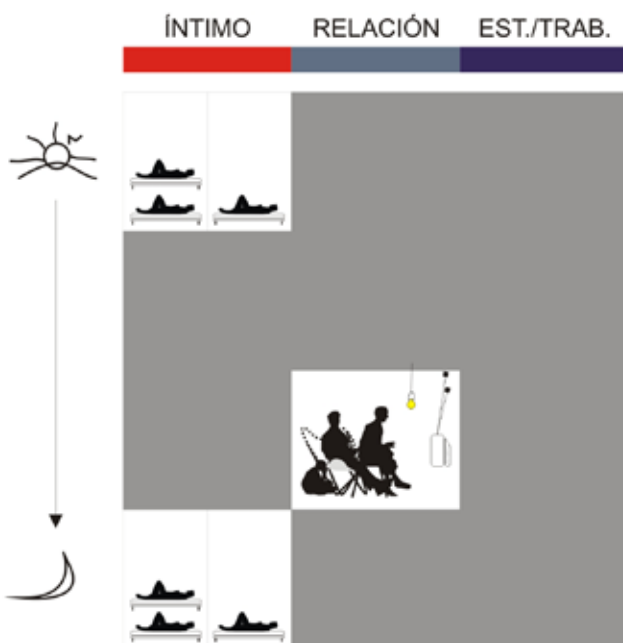
- ÍNTIMO.....dormitorio
- RELACIÓNestar-comedor
- TRABAJO/ESTUDIO.....0
- SERVICIOS.....ss.hh. - cocina - terrazas
- CIRCULACIÓN.....circulación
- LIBRE.....0

Cada nivel incorpora en forma idéntica cuatro viviendas de dos y tres dormitorios, previendo un promedio de dieciocho habitantes por piso.

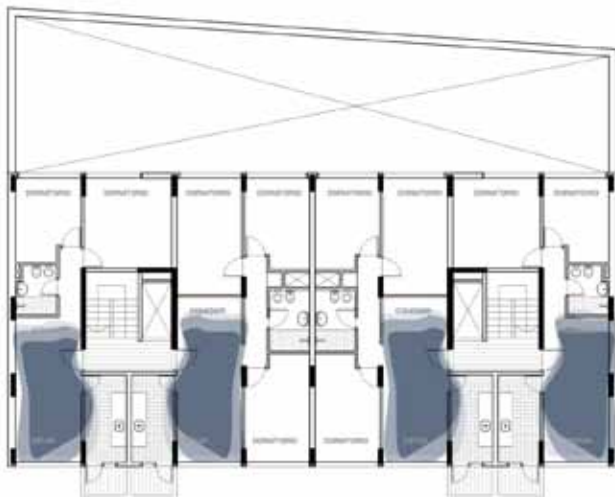
Por dos o tres espacios íntimos se destina un espacio de relación, se visualiza que este último espacio apenas aumenta cuando se compara una vivienda de dos dormitorios con una de tres.



RELACIÓN DÍA-NOCHE

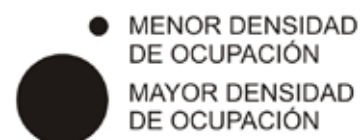
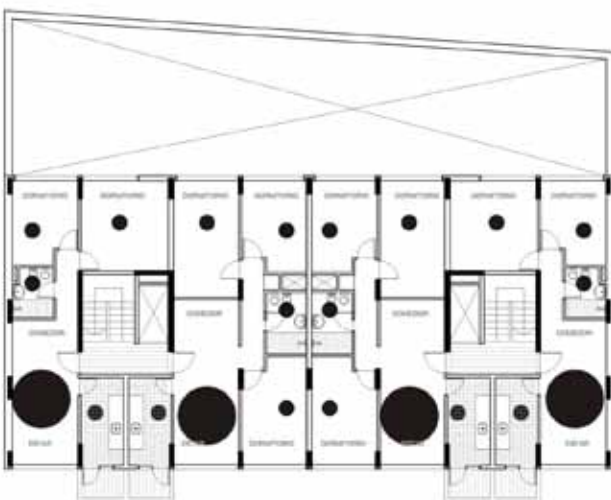


RELACIONES INTER-HABITANTES



Las relaciones interhabitantes se concentran y se definen en cada vivienda.

RELACIONES DE OCUPACIÓN



El ensayo de **casa suma** en este caso potencia la cualidad tridimensional del espacio. Al preguntar de igual manera que en el caso anterior de casa patio: ¿qué nos queda?, ¿cuál es la plataforma inicial o punto de partida para la aplicación de **casa suma**?, la respuesta es que no se puede obviar que la estructura del edificio es de hormigón armado: pilar, viga y losa. Sí se puede prescindir de las divisiones internas construidas mediante tabiques no estructurales.

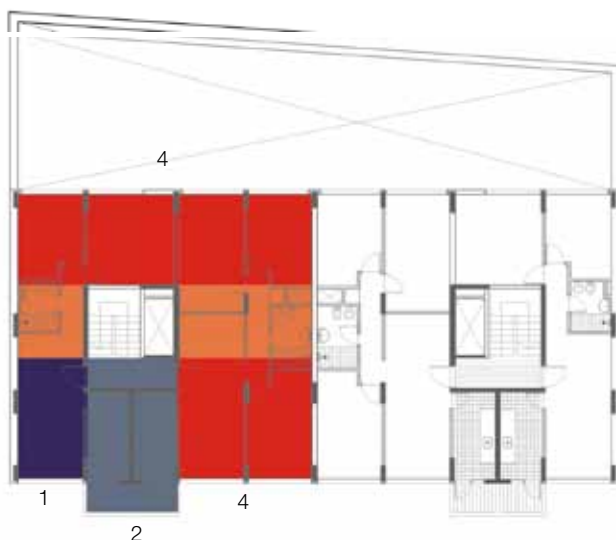
El edificio en altura favorece mediante la repetición de varias unidades en vertical la posibilidad de intercambiabilidad espacio temporal. No solo es posible la modificación o readaptación en plantas sino entre los sucesivos niveles. Es imprescindible permitirse pensar por un instante que se modifican los límites de Propiedad Horizontal, donde las divisorias originales entre unidades ya no existen y que el grupo habite en varios niveles o sectores parciales en diferentes pisos.

Las interfases espaciales se definen en la relación primera (interfaz 1) con la calle a través del núcleo circulatorio vertical, escalera y ascensor

Se presentan varios escenarios posibles según la intercambiabilidad sea entre niveles o compartiendo solamente una planta. Es posible coexistir en este tipo de emprendimientos familias nucleares con grupos de habitantes multifamiliares, grupos generados por afinidad, etc. debido al metraje del edificio.

Particularmente el ejemplo plantea una situación poco común, un frente doble de 24 metros, cuando lo común es de 12 metros. El porte del edificio brinda un plus en este sentido para explorar movibilidades internas con mayor flexibilidad, incluso la incorporación de terrazas techadas o espacios libres.

RELACIONES DE USOS



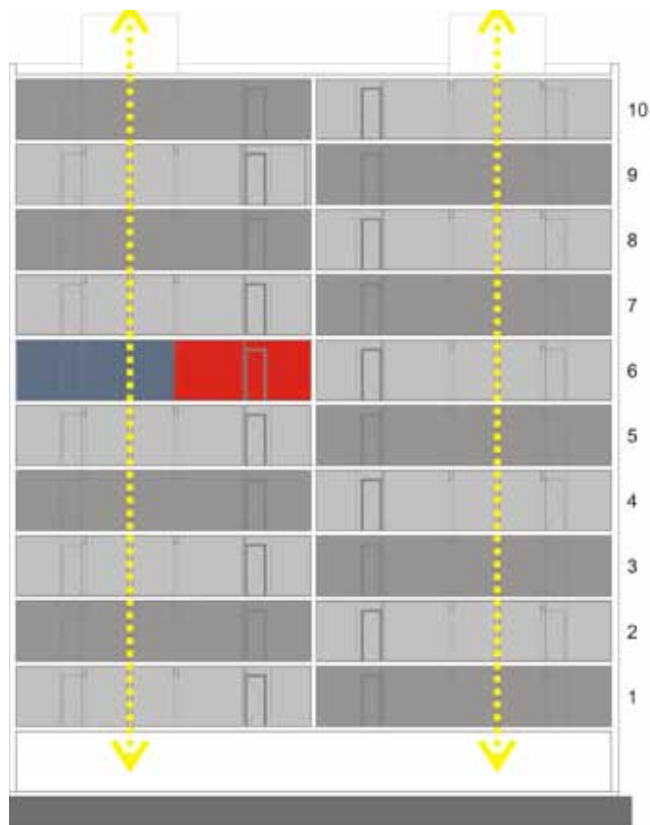
- ÍNTIMO.....habitación
- RELACIÓNestar - comedor
- TRABAJO/ESTUDIO.....taller - sala
- SERVICIOS.....ss.hh. - cocina - depósito
- CIRCULACIÓN VERTICAL.....escalera+ascensor
- VECINOS

(Se elimina la circulación de cada nivel como espacio en sí mismo, se la incorpora al espacio de relación. La circulación pasa a ser netamente vertical).

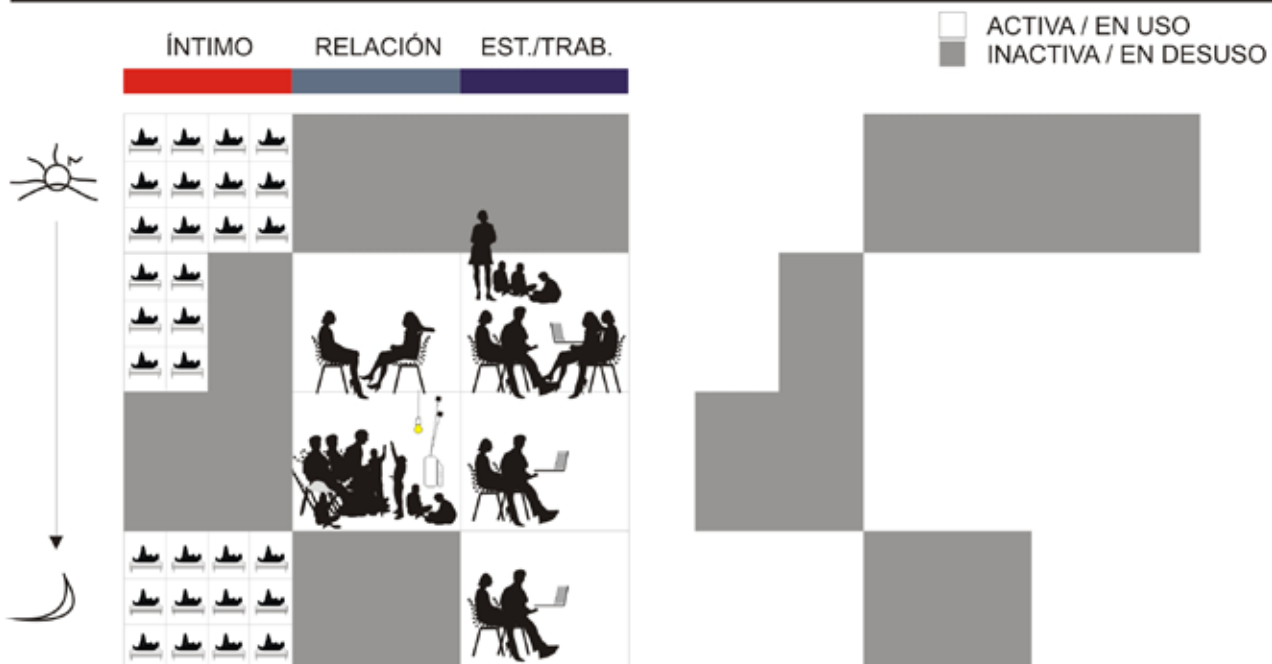
En el escenario 1 se considera una casa suma por semipi-so, albergando 24 habitantes por nivel. Si esta situación se repite en los diez niveles resulta un aumento global de habitantes de 60 habitantes en la totalidad edilicia. Se incorpora el espacio trabajo como entidad específica que podrá incorporarse o no al espacio de relación.

Se define interfaz como espacio de relaciones (ver página 49):

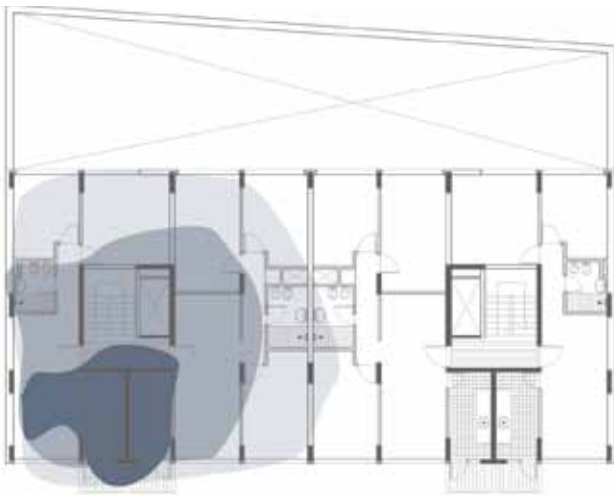
- interfaz 5_ espacio descompresor interno 2
- interfaz 4_ espacios íntimos
- interfaz 3_ espacio descompresor interno 1
- interfaz 2_ espacio colectivo
- interfaz 1 _ espacio trabajo / estudio



RELACIÓN DÍA-NOCHE

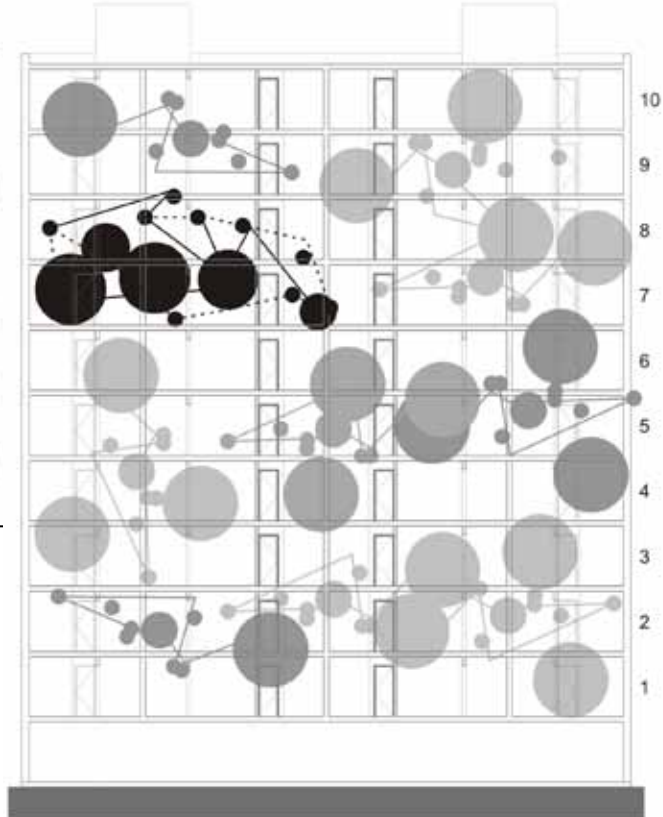
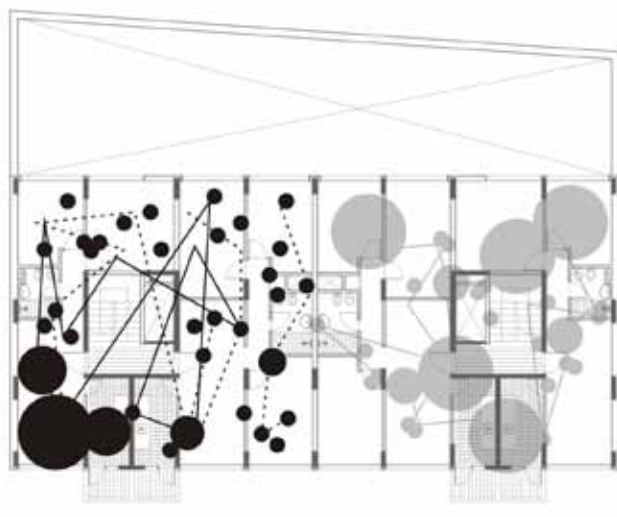


RELACIONES INTER-HABITANTES



La casa suma permite un desarrollo de relaciones inter-habitanes indeterminadas y con distintas intensidades. Se desdibujan los límites precisos de relaciones.

RELACIONES DE OCUPACIÓN



...Si el modo de habitar influye en la forma de la casa y en la autonomía de sus piezas, ahora es el bloque —que tradicionalmente se ha concebido como agregación de viviendas— el que puede repensarse a partir de la lógica interna de éstas, establecidas por su vinculación con el individuo o con las relaciones entre ellos. Son ellos los que determinan la forma, la extensión y el grado de dispersión en las piezas de la casa. Ellos son la casa.

Fuente: Ibid, pp.39

escenario proyectual 2



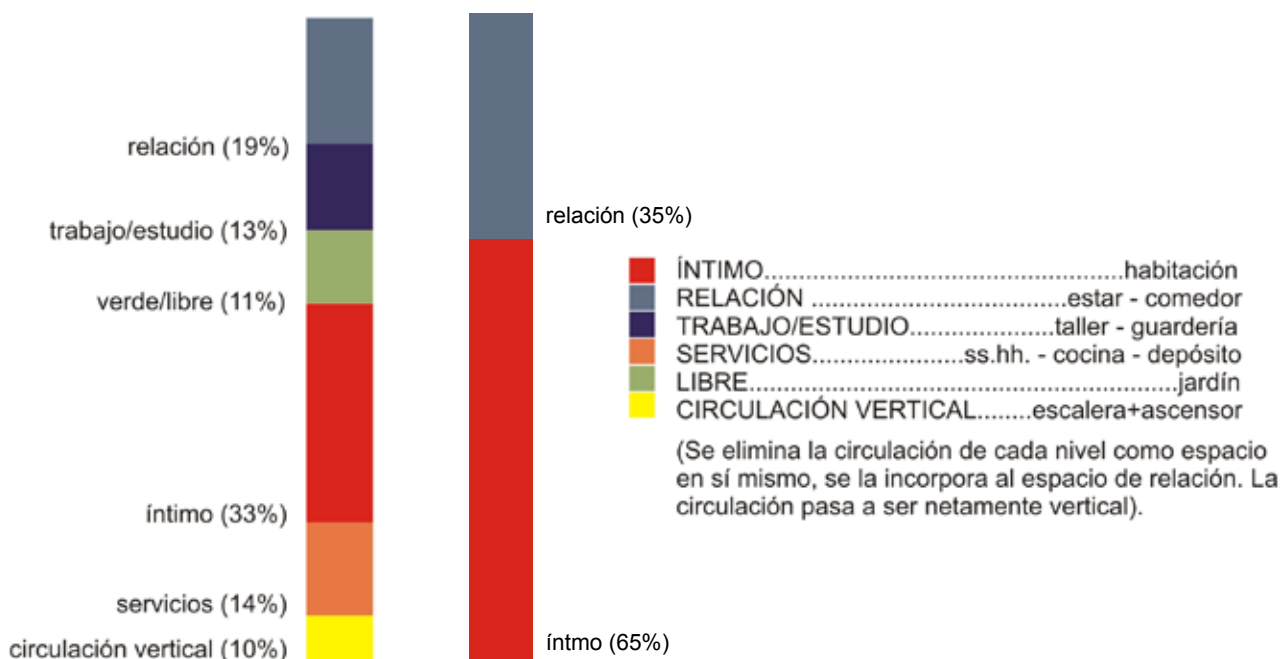
CASA (EN ALTURA) SUMA

Familias con hijos adultos que aún viven con ellos. Las parejas de los hijos. Niños en camino. Necesitan una casa *suma* con espacio trabajar y espacio verde.

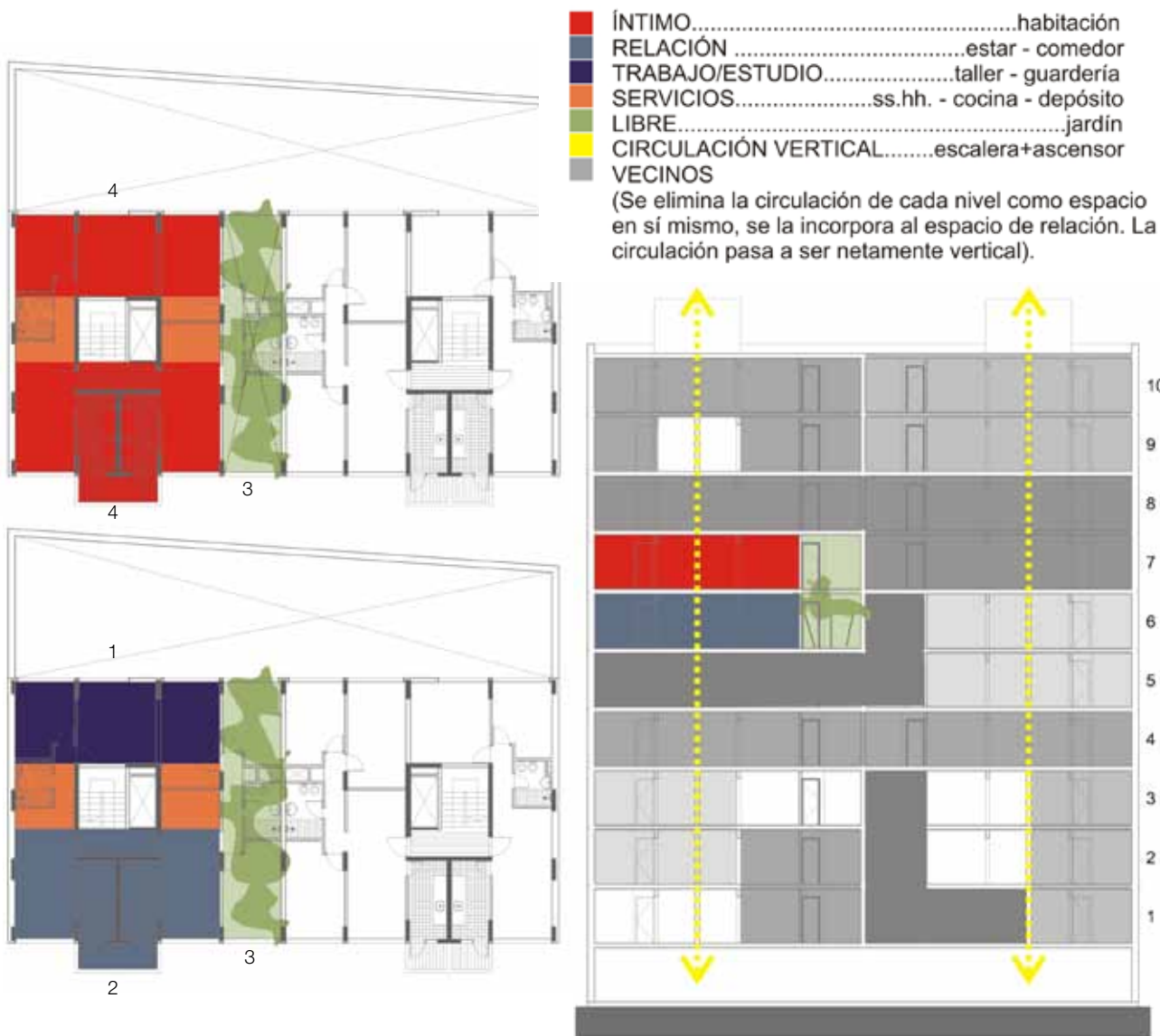
i= 1 habitante
 n (núcelo) = total habitantes
 n= 12
 $n = i+i+i+i+i+i+i+i+i+i+i+i$
 $n = 2i+2i+2i+2i+2i+2i+2i$
 $n = 2i+i+i+i-(2i)+i+i+2i+i+2i+i+i$
 ...etc...

NOTA
 i se utiliza para habitaciones diseñadas para alojar uno o dos habitantes (10m2)
 La fórmula representa el modo en que este diseño distribuye a los habitantes en la casa.

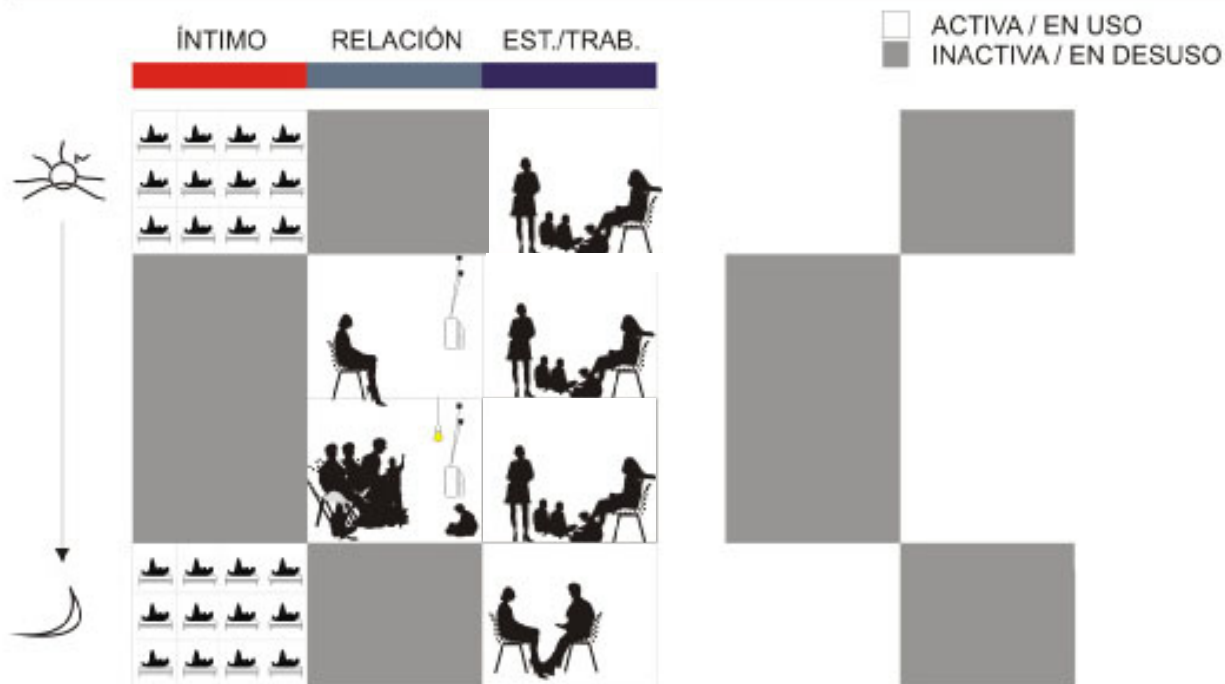
% DE USOS



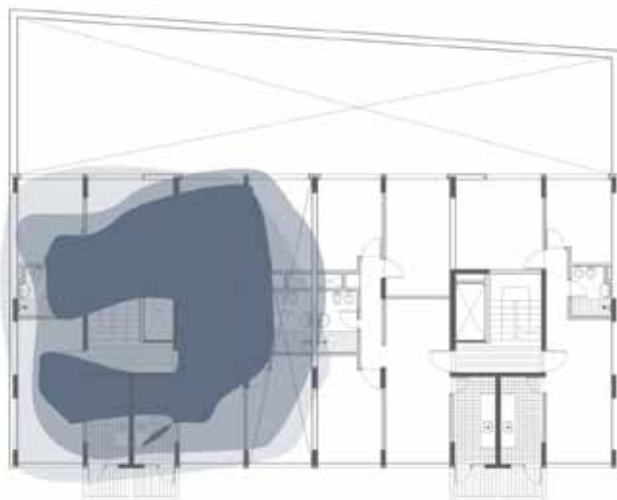
RELACIONES DE USOS



RELACIÓN DÍA-NOCHE

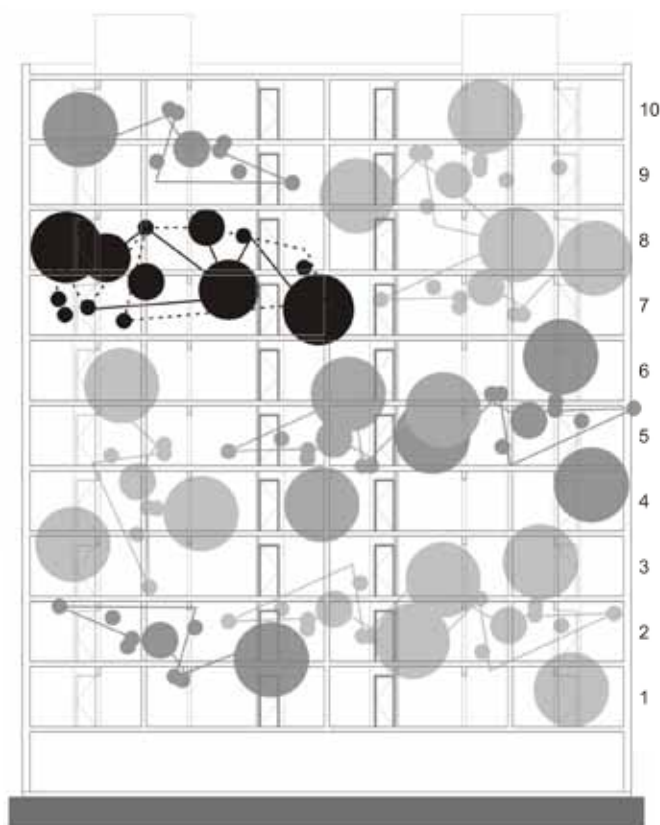
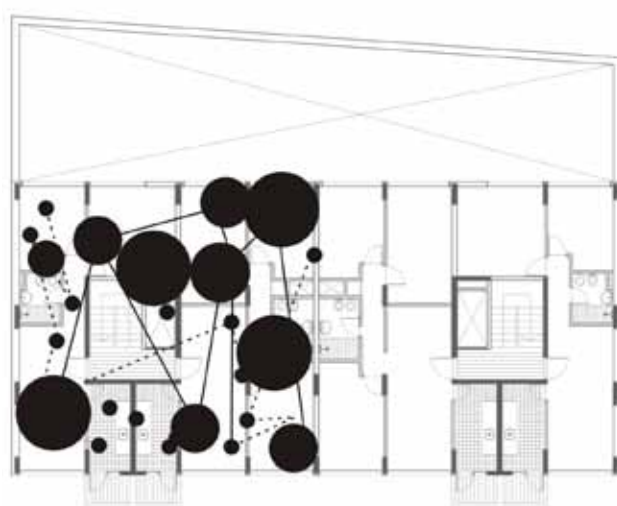


RELACIONES INTER-HABITANTES



La casa suma permite un desarrollo de relaciones inter-habitanter indeterminadas y con distintas intensidades. Se desdibujan los límites precisos de relaciones, incluso entre vecinos apoyándose en las interfaces descompresoras: se comparten patios, terrazas.

RELACIONES DE OCUPACIÓN



conclusiones

Cada planta del edificio en altura tiene 16 módulos aptos para habitar de aproximadamente 10 mc. Si se exige la planta al extremo se observa que admite 2 casa suma por nivel, (20 en total) densificando la población de 180 (proyecto original) en 240 personas.

Una segunda opción sería dotar a cada **casa suma** de mayor espacio, se mantiene la densidad primaria de 180 personas, lo que permitiría 15 **casas suma**. Cada una tendrá 6 espacios íntimos y 4 espacios de relación y trabajo, mejorando la adjudicación de espacio por vivienda. Esta última aplicación del modelo libera 10 módulos útiles para disposición del edificio en su totalidad. El espacio libre puede ser destinado a espacios comunes, espacios verde, terrazas, trabajo, etc.

Diagramas proyecto casa *suma*

	cantidad habitantes nº f	espacios íntimos mc/hab.	espacio relación mc/hab.	adaptabilidad flexibilidad	usos / destinos %	espacio descompresor nº	espacios de trabajo nº	uso inactivo / jornada %	relaciones interhabitantes	densidad de ocupación
casa paso	histórica	5	10	8.4 espacios neutros H= permite entrelazo admite > densidad		claraboya móvil ventilación indirecta asoleamiento indirecto	escritorio	75		
	escenario 1 <i>suma</i>	12	12	3.3 desespecialización de espacios		2 patios ventilación directa asoleamiento directo	trabajo estudio + espacio íntimo	41		
	escenario 2 <i>suma</i>	12	13	4.1 desespecialización de espacios		2 patios ventilación directa asoleamiento directo	trabajo estudio + espacio íntimo	16		
edificio en altura	Muritalia IV - V	180	6	3.3 espacios especializados remoción tabiques internos a c/unidad		ventilación directa asoleamiento directo		75		
	escenario 1 <i>suma</i>	240	10	2.5 modulación estructural máxima flexibilidad línea estructura		10 patios terrazas ventilación directa asoleamiento directo	trabajo estudio + espacio íntimo	38		
	escenario 2 <i>suma</i>	180	10	9.8 modulación estructural máxima flexibilidad vertical			trabajo estudio + espacio íntimo	33		
casa <i>suma</i>	12	10	variable	modificable negociación colectiva	mensurable	sana ventilación natural asoleamiento natural	activa			

RESULTADOS ALCANZADOS REFLEXIONES FINALES

8

Es difícil en este proceso de investigación abandonar el entusiasmo por seguir imaginando un caso concreto y seguir avanzando en el proyecto, pero es necesario dejar en suspenso, en etapa de ensayo, para que no se convierta en un prototipo, un tipo, una única forma de abordar, sino todo lo contrario. Este estado de latencia es el que se quiere recuperar, aunque no sea fácil.

Se ha obtenido un proyecto de un mejor habitar, colectivo, sostenible, en un área central donde se ensayó su viabilidad. Cada individuo obtiene su lugar, se independiza y se define dentro del colectivo, puede desarrollar sus tareas individuales, laborales, y economizar la incidencia del costo de mantenimiento del hogar sin deteriorar la calidad de vida, sino potenciándola.

Reflexiones derivadas de las simulaciones en casos concretos:

Pensar en rescatar estas estructuras de la ciudad es pensar en una ciudad sostenible en el tiempo, transformable e integradora en **términos culturales**. No solo resolver el déficit de vivienda per sé, sino que adiciona mejoras en sectores urbanos deprimidos.

Una apuesta desde el mismo lugar de siempre, como decir más de lo mismo no genera ámbitos positivos sino son altamente rentables económicamente. Colectivizar estos predios individuales o lograr una estrategia de ocupación temporal de los espacios de edificios en altura, acompañando los cambios de cada estructura familiar, laboral y las dinámicas de turno, posibilita pensar en positivo.

La estructura de pensamiento que lleva a compartir los predios individuales existentes no es nueva, parte de la ecuación de falta de tierra en pos de albergar mayor población. El colonizar colectivamente las hoy individuales Casa Patio vacantes, es una posible transición a la densificación de áreas centrales.

Es interesante haber verificado que un edificio pensado para 42 viviendas, supuestamente para 180 habitantes, con una relación del tipo familias individuales puede contener otras formas de ocupación, otras formas de relacionarse, de habitar. Colectivamente. Es en la eficiencia y colectivización de los espacios comunes ya descritos y la incorporación de los espacios negociables que se adapta esta estructura y potencia mejor calidad de vida.

Pensar desde las áreas vacantes centrales y haber ensayado la posibilidad de concretarlo en estos esquemas habitacionales tan numerosos dentro de la ciudad de Montevideo, deja abierta una posibilidad, un ¿por qué no?... es permitirse pensar también en perspectiva positiva.

Si se reflexiona sobre la pertinencia de adaptabilidad de los modos de vivir y la estructura soporte o contenedor de dicha posibilidad, tanto la estructura de casa patio como una estructura de edificación en altura del tipo tradicional verifica su potencialidad. Por transitiva pues se puede inferir que es posible pensar en adaptar parcial o totalmente dichas estructuras, en secuencias temporales, incorporándose en la medida de las necesidades a esta nueva forma de habitar colectiva, contemporánea.

...**activar** las áreas centrales de las ciudades —casos ensayados— es posible con intervenciones de colectivización del espacio generando un habitar **sustentable**, definiendo negociaciones de uso temporales, **adaptable**, con mejor calidad humano ambiental, aumentando la cantidad de espacio disponible por habitante, **mensurable**, sumando espacios de relación interior exterior, **sana**, definida en cada tiempo y acorde a las solicitudes del grupo, **única**.

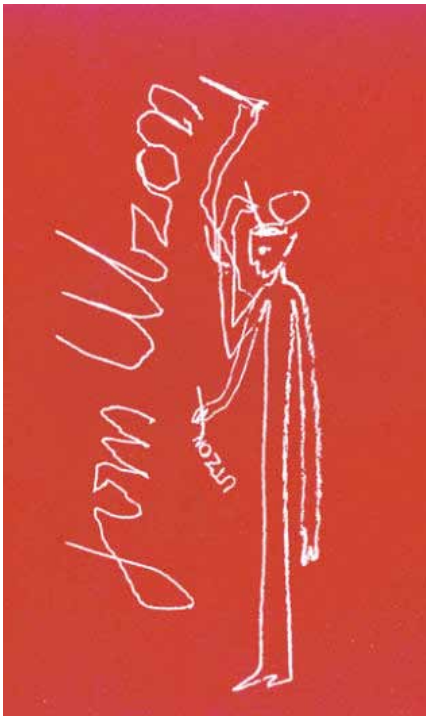
Reflexiones paralelas y derivadas del trabajo de investigación:

Desde y dentro del desarrollo del proyecto de investigación planteado surgen reflexiones paralelas y a su vez imbricadas que constituyen consecuentemente insumos para la exposición del propio trabajo.

El “avanzar” se fue conformando por una serie de respaldos de cada aporte, ida, confirmación, verificación, descarte, revisita y vuelta. Los pasos fueron precisos y abiertos a nuevos lazos, permitiendo (dando permiso) a la intuición, a situaciones azarosas, al juego; un proceso de proyecto que no concluye sino que sigue abriendo nuevas preguntas.

El revisitar como metodología de proyecto en arquitectura, para dejar que “entren” nuevas miradas, es entender que en ese nuevo estado aparece el respaldo adecuado, el avance, el aporte al conocimiento.

Revisitar tiene a su vez amplitudes diversas y en este proceso de intercambio entre las partes involucradas —las autoras— se conforma un estado de negociación de enfoques, miradas, intercambios inesperados. Por un lado la arquitecta autora de la vivienda Dodecá, habitante y usuario permitió y se permitió la revisita después de 10 años de concebido dicho proyecto arquitectónico con los desafíos de la incertidumbre y apostando a la exposición personal que conllevaba la idea inicial. Permite tanto el análisis, como la pregunta para ir desarrollando un redescubrir y descubrir otras nuevas miradas, desde otro tiempo, desde otro lugar y con otros objetivos. Por otro lado la coautora de la investigación, también arquitecta, desde una mirada al principio externa, amplía el conocer,



Las 'semillas' de Jorn Utzon
 Alberto Campo Baeza
 Madrid, Septiembre 2004

Pensar con las manos, construir con la cabeza

Dibujo Jorn Utzon

cuestionar, exigir, provocar más allá de los primeros acercamientos que se iniciaron con el objetivo del trabajo realizado conjuntamente dentro del marco del laboratorio de proyecto de Bernardo Ynzenga: Buenos habitares. Se introduce el aporte al trabajo ya un poco desarrollado, de una estudiante avanzada de arquitectura, que exige una nueva visita, pero en este caso del "proceso de proyecto". El crecimiento del trabajo en esta instancia se elabora desde la dinámica de la explicación, desde las justificaciones para su acercamiento, desde su entendimiento y comprensión de las lógicas de las búsquedas en ese momento del trabajo.

Pero no sucede este traspaso de información como un resultado o "cuento" final. Sino que sucede en el medio del desarrollo del mismo, por lo que dicho acto genera nuevos insumos a la investigación.

En paralelo a esto se van elaborando los insumos — diagramas, esquemas, dibujos, fotografías referenciales —, el material concreto donde se ensayan las ideas, las exploraciones, las comparaciones, los pespuntos.

La revisita tiene múltiples visiones (dimensiones) al permitir ver desde otro lugar, descubrir nuevas problemáticas y vislumbrar posibles soluciones, hacer nuevas preguntas, desde dentro como usuario, desde una mirada crítica profesional, desde la discusión, desde el intercambio, desde fuera.

Casi culminando este trabajo, se edita el libro "Viviendo vivienda" de Luis Oreggioni. Coincide que este trabajo tenía seleccionada la misma cita para el cierre del mismo. "Jamás llegué a algo realmente satisfactorio. Pero creo que no perdí completamente el tiempo al tratar de flanquear ese límite improbable: tengo la impresión de que a través de este esfuerzo se transparenta algo que podría tener estatuto de habitable..." de Extracto de especies de espacios de Georges Perec. Este episodio sorpresivo y al principio paralizante, en el proceso de la investigación, reabre nuevas dimensiones: las conexiones del conocimiento, las redes y vínculos contemporáneos, la sintonía temática. Pensar en el proceso recursivo, en el bucle, repensarnos, visitar siempre desde nuevos lugares.

A partir de este episodio y de reflexionar de porqué la necesidad de volver a repensar un... ¿con qué terminar el trabajo? nos ubica en un estado ahora más calmo que nos permite volver al comienzo: la investigación no es un proyecto final, es un proceso, es un estado latente de habitar en el tiempo, un seguir pespunteando.

"el viaje más hermoso no es aquel en el que se visitan nuevos lugares, sino aquel que visita los mismos para mirarlos con otros ojos." Marcel Proust

BIBLIOGRAFÍA

Escritos, publicaciones, bibliografía consultada:

Ábalos, Iñaki. (2000) La buena Vida. Gustavo Gilli. España.

Abdala Beatriz, Fernández Laura, Martínez Graciela, Pantaleón Carlos, Parodi Aníbal y Piazza Norma. (2002) Casa Patio, su capacidad potencial de transformación y adaptación a nuevos requerimientos funcionales. Instituto de Diseño, Facultad de Arquitectura, Universidad de la República, Uruguay.

Abdala Beatriz, Fernández Laura, Martínez Graciela, Pantaleón Carlos, Parodi Aníbal y Piazza Norma (1997). Adaptación de estructuras arquitectónicas obsoletas. El concepto de Restauración en la dialéctica del proceso de diseño. Sección Arquitectura de Edificios, Instituto de Diseño, Facultad de Arquitectura, Universidad de la República, Uruguay.

Alemán, Laura. (2006) Bajocalve: notas sobre el espacio doméstico. Nobuko. Uruguay.

Alonso Eliana, Cabrera Andrés, Díaz Javier, Lenzi Santiago, Lezica María, Martín Bernardo, Traverso Gustavo, Cecilia Tobler. (2011) Casa Concepto. Facultad de Arquitectura, Universidad de la República, Uruguay.

Curtis, William. (2007) La Arquitectura Moderna desde 1900. Phaidon. España.

Cátedra de Sociología - ITU - Farq - Udelar (2011). Los inmuebles vacantes de Montevideo: una reserva para un desarrollo urbano inclusivo. Uruguay.

Durkheim, Emile. (1994) Las reglas del método sociológico. Editorial Altaya. España.

Frampton, Kennet. (1980) Historia crítica de la Arquitectura moderna. Gustavo Gili. España.

Fujimoto, Sou. (2008) Futuro Primitivo. Inax Publishing. Japon.

Gausa, Manuel y Salazar, Jaime. (2000) Housing + singular housing. Actar. España.

Gausa, Manuel; Muller, Willy; Guallarte, Vicente; Soriano, Federico; Morales, José; Porras, Fernando. Diccionario Metápolis Arquitectura Avanzada. Actar, Barcelona, 2011

Habermas, Jürgen. (1988) Teoría de la acción comunicativa. Taurus. España.

Instituto de Política Familiar. (2008) Informe de Evolución de la Familia en Europa.

Juste Picón, Belén. Nuevas formas de habitar. Monográfico ot1 Observatorio de tendencias del habitat. blogitc.itc.uji.es/docs/MONOGRAFICO.pdf

- Martín, Bernardo. (2002) Vida interior. Facultad de Arquitectura, Universidad de la República. Uruguay
- Murinari, Bruno: "Oggetto ambiente". En Domus nº768. Febrero 1995. Milán
- Oreggioni, Luis. (2012) Viviendo vivienda. Zona Editorial. Uruguay.
- Pere Fuertes y Monteys Xavier. (2007) La Casa Collage, un ensayo sobre la arquitectura de una casa. Gustavo Gilli. España.
- Pérec, Georges. (2000) Lo íntimo. (Extracto de espacios de espacios) Revista Quaderns Nº 226. España.
- Perrot, Michelle. (2011) Historias de las alcobas, la habitación particular. Siruela. España.
- Portillo, Álvaro - Cátedra de Sociología (2009-2010). Vivienda y sociedad: la situación actual de la vivienda en Uruguay. Facultad de Arquitectura, Universidad de la República. Uruguay.
- Programa de Revitalización de la Ciudad Vieja de Montevideo. Informe de resultados: Encuesta a residentes en Ciudad Vieja 2010. IM-BID, cooperación técnica BID ATN/ JF 11451. Uruguay.
- Roussel, Louis. (1993) Fertility and Family, consultant's report to the ECE/Council of Europe/UNFPA. European Population Conference, Suiza.
- Ruby, Ilka y Andreas. (2011) Consorcios de Construcción. Revista Summa Nº 101. Argentina.
- Rybczynski, Witold. (2006) La casa. Historia de una idea. Nerea.
- Schelotto, Salvador. "Centro y periferia: ¿dos caras de la misma moneda?" Montevideo, 2012
- Van der Woude, Auke. La vivienda popular en el Movimiento Moderno. http://www.aq.upm.es/Departamentos/Composicion/webcomp/webcnotas/pdfs/CN7_1_Vivienda%20Popular.pdf
- Vidal Moranta, Tomeu y Urrutia, Enric Pol. (2005) La apropiación del espacio: una propuesta teórica para comprender la vinculación entre las personas y los lugares. Anuario de psicología, vol 36 Nº3. Universidad de Barcelona. España.
- Ventura, Alejandro. (2001) ¿Qué es el espacio utópico Dodecá? Fundación Dodecá.
- World Urbanization Prospects. The 2007 revision. United Nations, New York, 26 febrero 2008.
- Ynzenga Acha, Bernardo. (2011) De vivienda a ciudad, el proyecto residencial de ciudad. Mvdlab.
- Referencias citadas: todas las definiciones etimológicas corresponden a la vigésima segunda edición del Diccionario de la Real Academia Española. www.rae.es