

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA
Tesis Licenciatura en Sociología

**La intervención del tutor en las tutorías entre pares
como estrategia frente a la deserción estudiantil: la
experiencia de Progresá en UdelaR**

GUILLERMO LÓPEZ IFRÁN

2016

RESUMEN

Este trabajo diseñado a partir del Seminario Sociología de la Solidaridad en Facultad de Ciencias Sociales (2013/2014), propone caracterizar el proceso de participación de tutores en el sistema de Tutorías Entre Pares (TEPs). Esta experiencia se presenta como estrategia frente a la deserción estudiantil y viene desarrollándose desde la primera década del año 2000 hasta el presente en la Universidad de la República (UDELAR), Montevideo, Uruguay. Con este trabajo, nos adentramos en las nuevas formas de aprender y de enseñar, que se vienen poniendo en práctica en nuestro sistema educativo, lo cual para algunos ya significa un cambio paradigmático en las modalidades de enseñanza y en el proceso de aprendizaje en general.

A partir de un sistema social de interacción basado en la participación del tutor puede identificarse un modelo de *solidaridad mutua* en el programa TEPs. La intervención de este actor revela espacios de acción solidaria, formales e informales, con otros actores involucrados en el acompañamiento al tutorado así como en su compromiso en el proceso, trascendiendo las áreas de intervención y permitiendo reorientar en cierta medida el programa de apoyo y seguimiento al estudiante. Este modelo expresa una dimensión dinámica de la solidaridad, y se ve reflejada en la intervención del tutor que trasciende los espacios de acción dados, en el marco de las actividades que se desarrollan en general.

TABLA DE CONTENIDO

Capítulo	Página
Introducción.....	4
Fundamentación.....	5
Problema de investigación.....	6
Hipótesis.....	7
TEPs.....	8
PROGRESA.....	10
Solidaridad.....	11
Modelos de Solidaridad.....	12
Objetivos de Investigación.....	14
Unidad de Análisis.....	15
Diseño Metodológico.....	16
Ejecución del Trabajo.....	19
Motivaciones - Orientaciones de sentido.....	18
Valor y Mecanismo Solidaridad.....	20
Caracterización del vínculo.....	21
Referentes Institucionales y Pares.....	24
Consideraciones Finales.....	28
<i>Bibliografía</i>	30

INTRODUCCIÓN

A partir del Taller Sociología de la Solidaridad realizado en 2013 - 2014, se empieza a delinear el siguiente trabajo, pretendiendo indagar en el sistema TEPs desde el enfoque del curso. Pero antes, y para avanzar en la presentación de este sistema consideremos primero algunas definiciones conceptuales acerca de las Tutorías Entre Pares. Lima Silvain (2001) define la tutoría como:

“... una forma de atención educativa donde un tutor apoya a un estudiante o a un conjunto de estudiantes de una manera sistemática, por medio de una planificación dirigida a mejorar el rendimiento académico, estimulando en los estudiantes las potencialidades que poseen para el aprendizaje, la toma de decisiones y la resolución de problemas” (Ranzuglia, G. 2010:5).

La falta de orientación vocacional, problemas en la formación académica o en la adaptación al contexto social y emocional en los cuales se inscriben los alumnos en educación terciaria, parecen ser algunos de los factores presentes en las causas que terminan por influir en la asistencia, así como en la deserción académica de los estudiantes.

La tutoría refiere a un apoyo dirigido desde una figura más cercana que el docente, donde un igual, un estudiante par avanzado, facilita los caminos conocidos por éste al nuevo estudiante universitario. Quienes hemos transitado la vida universitaria comprendemos de primera mano las dificultades que existen para sostenerse a lo largo de la misma así como la importancia que tiene en el transcurso el entorno académico, lo que a su vez nos motiva en la elección de la temática a partir de nuestra propia experiencia académica.

FUNDAMENTACIÓN

La Universidad de la República (UDELAR) a través de PROGRESA, y éste a través del sistema TEPs resalta los beneficios de la experiencia, aplicada con estudiantes en el sistema educativo formal uruguayo. Esta forma alternativa e integral, es relativamente nueva en su aplicación y consideramos oportuno estudiar los procesos y dinámicas presentes en su desarrollo frente a la deserción estudiantil. Organizaciones en general y asociaciones de ayuda mutua se definen comúnmente como solidarias. Normalmente utilizamos de forma indistinta este concepto para referirnos a situaciones o hechos que no necesariamente son similares. El enfoque desde la solidaridad nos permitirá entonces aportar más elementos en el plano educativo.

Las situaciones de cooperación han sido estudiadas desde amplios enfoques teóricos pero escasamente desentrañadas desde la perspectiva solidaria. Por otra parte, entendemos que no existen estudios suficientes orientados hacia la Solidaridad como fenómeno. Así mismo la bibliografía disponible en nuestra Universidad carece de investigaciones como la propuesta, lo cual permitiría a través de su implementación expandir los conocimientos académicos en tal área. El enfoque desde la investigación cualitativa posibilitaría a su vez un acercamiento tanto en la génesis de la participación de los Tutores como hacia el apoyo efectivo que tienen los estudiantes desde los actores sociales involucrados en el proceso.

No es la intención aquí conocer la totalidad de relaciones humanas, intenciones, orientaciones y normas de conducta que se despliegan en situaciones de Solidaridad, sin embargo podemos recortar el campo y observar en parte la complejidad de relaciones en una situación como la que aquí nos interesa. Desde ya no pretende este estudio juzgar, calificar ni atribuir carga valorativa alguna sobre los métodos de realización del programa PROGRESA, ni proponer estrategias alternativas pedagógicas, de educación o enseñanza en general.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El problema de la deserción estudiantil es una situación compleja y multidimensional que ha sido abordada desde varios planos y proponer una mirada desde la solidaridad puede contribuir desde este enfoque a palear dicha problemática. Las TEPs presuponen en sí mismas una estrategia frente a la deserción, lo que ha supuesto dificultades al momento de su puesta en práctica en los sistemas educativos vigentes, tanto en nuestro país como en aquellos donde se han implementado.

A raíz de la experiencia en la aplicación del trabajo “*Acompañamiento Estudiantil y Tutoría Académica*” (Alvis Gómez, K. M., 2009), traemos aquí algunos de los *problemas* que pueden existir a partir de la implementación de los sistemas de apoyo y tutorías en la región así como a nivel mundial. Por un lado están aquellas dificultades referentes a la *normatividad* vigente en las instituciones, donde no se reconoce la figura del tutor en la legislación universitaria ni las participaciones del alumno y el docente en estos programas. Las estructuras de los sistemas educativos en los países donde se desarrolla esta experiencia son las que más se resisten a la incorporación de esta figura.

Se presentan también dificultades de carácter *financiero* relativo a la escasez de recursos disponibles para la difusión y operación del programa así como de *recursos humanos*, en relación a la falta de profesores con experiencia, tanto en la administración, seguimiento, y evaluación del programa. Por otra parte existen dificultades asociadas a *recursos materiales* donde se alude a un déficit en la infraestructura necesaria para implementar la experiencia a través de sesiones así como difundir el programa para la sensibilización de la comunidad universitaria. También mencionaremos el *ámbito administrativo*, que presenta ineficiencias al momento de gestionar trámites que deben realizar los tutores y tutorados, junto a una mala coordinación y sobrecarga del personal administrativo (Alvis Gómez, K. M. 2009:32).

En América Latina no son muchas las experiencias de Sistemas de Tutorías enmarcadas en la enseñanza formal. No obstante, un ejemplo lo constituye la Asociación Nacional de Instituciones de Educación Superior de

México (ANUIES), que propuso allí un desarrollo integral de estudiantes como programa estratégico para el desarrollo del sistema de educación superior. Aquí se formula a la Tutoría como herramienta institucional para el mejoramiento de la calidad de la educación superior (*Ídem, 2009:21*).

A partir de la presentación de algunas de las dificultades que encuentran estos programas al momento de implementarse surge como relevante cuestionarse acerca de los espacios construidos para desarrollar las estrategias que servirán para paliar, en definitiva, la deserción estudiantil. Estas estrategias configuran cierto marco de referencia a aquellos actores involucrados en el acompañamiento y terminan por delinear, orientar y definir sus espacios concretos de acción.

HIPÓTESIS

La hipótesis de este trabajo refiere a la participación del tutor en los espacios existentes así como en aquellos que se han ido descubriendo posteriormente a partir del desarrollo de esta actividad en el sistema educativo formal. Creemos que la participación activa del tutor exige la búsqueda de nuevos espacios de acción a partir de los ya dados en el proceso del sistema de tutorías. Una vez dado el marco de intervención a través de las líneas de trabajo sugeridas desde el programa para tal fin se desarrollan nuevas estrategias desde sus participantes, en un contexto dinámico de acciones solidarias.

TUTORÍAS ENTRE PARES - TEPs

Hablamos de TEPs cuando hablamos de Tutorías entre Iguales, o Monitores en Facultad de Ciencias, Mentores en Enfermería, Padrinos y Madrinan en Ingeniería, Estudiantes Guía en Ciencias Sociales, Tutores en Ciencias de la Comunicación, o Referentes Pares en el Programa Compromiso Educativo¹. Se identifican de esta forma indistintamente tanto las tutorías desarrolladas dentro del aula como las realizadas en espacios abiertos.

El sistema TEPs implica una reorientación de los esquemas tradicionales en educación, buscando complementar los procesos conocidos de aprendizaje y constituye una modalidad nueva en la enseñanza que promueve la participación activa de los estudiantes. Es una estrategia educativa que toma a la diversidad como recurso y no como dificultad, valiéndose de la misma para promover aprendizajes alternativos. (*Fundamentos conceptuales de las Tutorías Entre Pares*. 2012). Esta estrategia es una de las líneas fuertes con las que el Programa de Respaldo al Aprendizaje (PROGRESA) empieza a trabajar a impulso de Rectorado, donde se pretende atender la diversidad, favoreciendo la inclusión así como la permanencia de los estudiantes dentro del sistema educativo formal.

PROGRESA realiza en nuestro país experiencias piloto en su primer año relacionadas a la inserción en la vida universitaria para luego ir aumentando las intervenciones cuali y cuantitativamente. Luego se amplía el número de servicios y se incursiona en los espacios abiertos de tutorías, para luego realizar una intervención en coordinación con un docente del servicio, en el marco de una materia curricular.

Este sistema "... se ha convertido en un instrumento necesario para concretar la igualdad de oportunidades y ayudar a que los alumnos construyan tempranamente el oficio de ser alumno universitario." (Ranzuglia, G. 2010:2).

¹ (*Fundamentos conceptuales de las Tutorías Entre Pares*, 2012:12)

Usamos el término *tutoría* para nombrar “... *nuevas funciones en la enseñanza y el acompañamiento, entendemos que aún contamos con diversidad de acciones y modalidades que nos proponemos pensar con otros, sistematizar y así construir mejores y más pertinentes estrategias para la problemática de la inclusión.*” (Martínez, S. 2011:34).

PROGRESA

El programa PROGRESA es aprobado por el Consejo Directivo Central (CDC) el 12 de Diciembre de 2006 por propuesta del Rectorado y con lineamientos generales elaborados por la Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE). En el marco de diferentes acciones impulsadas por la Segunda Reforma Universitaria se crea en 2007 el Programa de Acogida y Seguimiento a la Generación de Ingreso a la Universidad de la República (UDELAR), con el objetivo de fortalecer la trayectoria educativa de los ingresantes, e insertarlos en la vida universitaria. Aunque primariamente el programa pone el énfasis en la desvinculación, en 2009 el CDC cambia su nombre a Programa de Respaldo al Aprendizaje (PROGRESA) y busca adentrarse en la carrera estudiantil toda, atendiendo el pre ingreso, ingreso, permanencia y egreso como principales puntos de inflexión.

Tiene entre sus objetivos el brindar apoyo a los estudiantes a través del fortalecimiento de las capacidades básicas para el estudio. Pretende atender aquellos factores que contribuyen a la desvinculación temprana de los estudiantes con formación terciaria, acompañando su trayectoria estudiantil. Incluye diversificar regímenes, modalidades de enseñanza y aprendizaje, así como crear ambientes educativos que faciliten la innovación y la mejora en la calidad de la enseñanza, acercando los recursos que la Universidad posee y potenciando las trayectorias educativas de los estudiantes.

PROGRESA parte desde una visión diversa sobre la vida del estudiante y surge como respuesta frente al concepto de homogeneización del estudiantado. Quien desarrolla una carrera estudiantil terciaria lo hace desde lugares diferentes, no sólo desde diferentes procedencias sino también desde realidades inmateriales complejas y muy distintas. Se intenta atender estas complejidades privilegiando el trabajo en red, intersectorial e interinstitucional, generando alianzas que colaboren en la organización, coordinación y financiación de las intervenciones. En conjunto con diferentes actores, impulsa líneas de trabajo en Facultades, Escuelas e Institutos, desarrollando talleres orientados a estudiantes de todas las generaciones, Cursos de Formación de Tutores, TEPs y Proyectos Estudiantiles.

SOLIDARIDAD

A pesar de que en principio no fue bien visto el concepto de Solidaridad cuando fue traído desde el campo de la filosofía al plano político, pudo irse asentando en la vida política de la Europa del siglo XIX. Leroux argumentaba que era oportuno invocar a la Solidaridad como idea justa y científica, pero que debía mantenerse así y no como divisa para la acción política. Poco a poco no sólo fue abandonando el campo filosófico, sino que en el futuro el término fue relacionado a la realidad del mundo obrero, así como a la masonería y al protestantismo. (Supervielle, M. 2013A:1)

El devenir de la libertad individual en el pensamiento francés de la época trajo el concepto de "*Solidaridad del Mal*" dado que vivimos en un medio social del cual no podemos aislarnos ni ser ajenos a su realidad. En este sentido, Secretan planteó un camino hacia la justicia *a pesar* de la Solidaridad. De esta forma deja de estar en el debate la presencia o no de *solidaridad* y se produce un pasaje en la discusión teórica hacia el *cómo lidiar* con el fenómeno. (Supervielle, M. 2013A:2) Siguiendo esta línea de pensamiento podemos decir que las tutorías *se hacen cargo* de combatir las desigualdades entre los estudiantes, refiriendo al acceso e igualdad de oportunidades en todo el proceso de aprendizaje.

MODELOS DE SOLIDARIDAD

Supervielle, M. y Custodio L. proponen *modelos de solidaridad* a partir de combinaciones entre *valor solidaridad* y *mecanismo solidaridad*. En el artículo *Solidaridad y políticas sociales progresista (300414)* se inscriben las concepciones de solidaridad en una teoría general de los sistemas sociales, a partir de la distinción que Luhman hace entre los sistemas sociales de organización y sistemas sociales de Interacción. Traemos aquí brevemente los siguientes tres grandes modelos de solidaridad que han sido construidos históricamente según los autores de este artículo :

1) *Solidaridad Republicana*. Este modelo de Solidaridad guarda un carácter de imposición, que puede llegar a tomar un revestimiento legal. Se resalta como característica la imposibilidad de negarse a participar. La Solidaridad como cohesión social, supone que todos sean miembros de ese sistema social, con derechos y obligaciones. Por esto se hace hincapié en el mecanismo solidaridad y el valor solidaridad aparece como agregado posterior que legitima el mecanismo, pudiendo no existir o apareciendo como elemento a construir para esa legitimación y adhesión de los participantes.

2) *Acción Solidaria (o Solidaridad Mutua)* Se considera a este modelo como un sistema social de interacción ya que apela a la participación social de los actores, en la búsqueda hacia la igualdad. El valor solidaridad aparece aquí como elemento previo o simultáneo al mecanismo solidaridad. Se destacan dos aspectos importantes. Por un lado, la participación de los actores no es impuesta sino que viene desde la afiliación voluntaria. Por otro lado, quienes opten por participar deben aceptar las reglas de juego de ese grupo o abandonarlo.

3) *Campaña Solidaria*. Se intenta alcanzar un mayor número de personas en torno a una causa o situación negativa, buscando revertir esa situación arbitraria creada a partir de un poder autoritario. La campaña tiene un inicio, un desarrollo y un fin donde se potencia el valor solidario desde su dimensión política y se ponen en práctica una serie de mecanismos solidarios a veces multclasistas, a veces multideológicos, que potencian ese valor.

A partir de esta construcción nos surgen algunas interrogantes o **preguntas** a

plantear como lineamientos generales para el desarrollo de este trabajo:

- ¿De qué forma se da la participación solidaria del tutor en los programas que existen para tales fines?
- ¿Qué modelo de solidaridad está presente en las Tutorías Entre Pares de la UdelaR?
- ¿Cómo se redefinen las áreas de trabajo a partir de las actividades de sus participantes?
- ¿Cómo atraviesa el tutor los espacios pre definidos para su acción?
- ¿Qué tanto se altera la estructura programática de las tutorías una vez dada la participación solidaria de los tutores?
- ¿Cuál es el vínculo dado entre los actores involucrados en torno al tutor?
- ¿Qué mecanismos operan en el programa para llevar adelante estas transformaciones?

Para intentar avanzar hacia la respuesta de alguna de estas interrogantes elaboramos a continuación los siguientes objetivos, en el marco de la presente investigación.

OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

Objetivo General

- Describir el proceso de participación de los tutores en el programa Tutorías Entre Pares.

Objetivos Específicos

- Identificar un modelo de solidaridad presente en el programa.
- Construir una tipología a partir de las motivaciones del Tutor en referencia a su participación.
- Caracterizar el vínculo existente entre Coordinadores, Docentes, Tutores, Tutorados.

UNIDAD DE ANÁLISIS

Consideramos para este trabajo el **discurso** del actor como unidad de análisis. Constituye aquí una unidad lingüística, y se presenta como unidad de análisis en su conjunto. Dado el carácter cualitativo de esta investigación, el muestreo estadístico se vuelve metodológicamente inapropiado debido a que no se busca la generalización como objetivo importante.

Desde el inicio de la investigación no se identificaron enteramente las características de la población a estudiar, ni tampoco se ha delimitado con precisión el grupo relevante. A partir de la realización de las primeras entrevistas exploratorias, se optó por trabajar con una muestra intencional que contempló ciertos grupos de actores involucrados, lo que permitió elaborar una estrategia metodológica basada en la técnica *Bola de Nieve*.

La relación efectiva que tienen Tutores frente a Tutorados, Docentes y Coordinadores, permitió indagar en los *vínculos* y características en tal contexto. A lo largo de la investigación fueron surgiendo nuevos actores en el escenario, los cuales fueron considerados tanto en el trabajo de campo como en el posterior análisis. Esta investigación se orienta en parte hacia las relaciones existentes entre los actores involucrados, lo que permite profundizar en las formas de interacción entre las partes en un contexto de situación emergente.

DISEÑO METODOLÓGICO – EJECUCIÓN DEL TRABAJO

El punto de partida para el desarrollo de esta investigación se da a mediados del año 2013, en el marco del Taller de Sociología de la Solidaridad, implementado en Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR, Montevideo; con orientación de los docentes responsables del curso Marcos Supervielle y Lorena Custodio.

En la planeación inicial del trabajo de campo se consideró posible desarrollar entrevistas y observaciones en todos los espacios físicos en que se implementara el sistema TEPs en Montevideo a través de PROGRESA. El terreno de acción estuvo comprendido por aquellos enmarcados en jornadas de integración, talleres de participación, y espacios que el programa desarrolla en el marco de sus estrategias de trabajo. No obstante, se incluyen también lugares ajenos a los planificados por el programa y que son acordados por quien entrevista y quien es entrevistado

El tiempo de investigación es el comprendido entre los meses de Marzo de 2014 y Diciembre de 2015. La población de estudio estuvo conformada por Tutorados, Tutores, Docentes y Coordinadores, actores enmarcados en el Sistema TEPs, desarrollado por PROGRESA, Universidad de la República (UDELAR), Montevideo, Uruguay.

En el proceso se fueron tomando notas y observaciones que han contribuido a armar el perfil del entrevistado. Así mismo, como instrumentos de registro para las entrevistas se utilizaron grabadores digital, bolígrafos y cuadernos. Las desgrabaciones se realizaron utilizando una computadora, lo que permitió el pasaje de las grabaciones a un formato digital de redacción.

El enfoque cualitativo permitió adentrarnos en las cualidades específicas del objeto de estudio. Se planeó utilizar en principio la *Observación Participante* como técnica que posibilitó entrar al campo de investigación sin hipótesis, sólo contando con algunos interrogantes disparadores. Se optó por un conformar diseño *descriptivo* por ser el más ajustado de acuerdo a los objetivos de investigación, ya que nos permite caracterizar las propiedades del Sistema TEPs desde el enfoque solidario.

En lo referente a fuentes de información, este trabajo contó con el aporte del equipo docente del Programa de Respaldo al Aprendizaje (PROGRESA) como informantes calificados, además del apoyo de Docentes, Tutores y Tutorados en el proceso. La recolección de la información se desarrolló en gran medida con la implementación de *Entrevistas en Profundidad* que se realizaron a los actores involucrados en la experiencia. Se delineó un conjunto de interrogantes a partir de un listado de temas considerados relevantes hacia la investigación, confeccionándose un cuestionario conformado por un conjunto de preguntas organizadas y abiertas que posibilitaron la obtención de discursos amplios, permitiendo adentrarnos en las características respecto al relacionamiento de los actores. A lo largo del trabajo de campo se realizaron apuntes a partir de observaciones, durante y después de realizadas las entrevistas. Estas anotaciones ayudaron a aumentar la información proporcionada por el entrevistado así como a registrar sensaciones y percepciones del entrevistador surgidas durante la situación de entrevista. El registro se realizó por medio de la *Grabación*, puesto que se consideró la forma más conveniente, complementándose con el registro escrito, durante y después de la misma. Se usó asimismo la información brindada por los entrevistados como base para redirigir el curso y la orientación de esta investigación en todo momento.

Las entrevistas se concertaron directamente entre entrevistador y entrevistado. Para llegar a esta instancia previamente fueron necesarias recomendaciones previas a partir de los mismos entrevistados. Para acceder al primer contacto fue necesario acudir personalmente a la oficina de Progres, ubicada en la ciudad de Montevideo. Allí se gestionó el siguiente encuentro y se logró el aporte del Coordinador general del programa. Una vez finalizada la entrevista se intercambiaron formas de contacto para proporcionar nuevos actores involucrados en el sistema TEPs. Al finalizar este trabajo se alcanzó un total de doce (12) entrevistas que incluyen al Coordinador General y Docentes de Progres, así como Tutores y Tutorados. Debido a los tiempos de la investigación se optó por seguir el siguiente orden de entrevistados: Coordinadores, Docentes, Tutores, Tutorados. De cada uno de estos grupos se obtuvo al menos una entrevista, realizándose el mismo procedimiento metodológico para acceder a los siguientes entrevistados.

MOTIVACIONES - ORIENTACIONES DE SENTIDO

Para identificar un modelo de solidaridad necesitamos desentrañar antes el *valor y mecanismo solidaridad* implícitos en el programa Tutorías Entre Pares. Por consiguiente elaboramos a continuación y a partir de categorías construidas por el investigador la siguiente tipología, que diferencia en dos grandes grupos aquellos aspectos que tienen que ver con el valor solidario *Igualdad de Oportunidades*:

A) Aspectos que refieren al valor Igualdad de Oportunidades:	B) Aspectos que no refieren al valor Igualdad de Oportunidades:
<p><i>Altruismo</i></p> <p>Por querer ayudar a otras personas en general.</p> <p>“Lo que conozco puede servirle a alguien de otro lado.”</p>	<p><i>Motivos religiosos.</i></p> <p>Por tradición familiar, o grupo de pertenencia.</p>
<p><i>Empatía, Identificación.</i></p> <p>Por querer ayudar a iguales (estudiantes como ellos).</p> <p>“Yo no tuve ese apoyo”.</p>	<p><i>Por imitación.</i></p> <p>Porque otras personas lo hacen.</p>

<p><i>Motivación Académica.</i></p> <p>Por los créditos que da la carrera.</p> <p>Por interés por la docencia, enseñar.</p> <p>La experiencia que te da esto a futuro.</p>	<p><i>Socializar. Relacionarse.</i></p> <p>Para conocer gente. Amigos, pareja, conocidos.</p>
<p><i>Espacio geográfico.</i></p> <p>Conocimiento del territorio de Montevideo - Interior. Lugares.</p> <p>Conocimiento de transacciones, trámites cotidianos. Procedimientos.</p>	<p><i>Ego.</i></p> <p>Aire de superioridad frente al otro.</p>
<p><i>Compromiso político – social.</i></p> <p>Sujeto de cambio. Conciencia social.</p>	

VALOR Y MECANISMO SOLIDARIO

El *valor solidaridad* en el programa TEPs refiere a la búsqueda hacia la *Igualdad de Oportunidades* a través del acompañamiento estudiantil que realizan los tutores junto a tutorados. Los discursos de los entrevistados plantean directa o indirectamente aspectos de la sub categoría **A**, es decir aquellos que refieren a la Igualdad de Oportunidades como valor solidario. Los Tutores sostienen, acompañan y promueven a los tutorados desde la insistencia en la no deserción académica, y se orientan hacia la igualdad de oportunidades de todos los componentes del colectivo estudiantil. Por otra parte, el largo transcurso educativo que atraviesan tanto tutores como tutorados formaría posteriormente actores críticos capaces de repensar las mismas estructuras y procesos que ambos atraviesan hoy. Esto habla de una dimensión dinámica de solidaridad basada en la actualización constante del valor solidaridad que se genera a partir del vínculo entre los actores.

Las acciones voluntarias de los tutorados, orientadas hacia el acompañamiento y apoyo de otros estudiantes refieren al modelo de *acción solidaria* o *solidaridad mutua*. Su participación es de afiliación voluntaria, no impuesta, aceptándose desde su incorporación consentida al grupo las reglas de juego, una vez dentro de este colectivo. Supervielle y Custodio consideran este modelo un sistema social de interacción, ya que apela a la participación social de los actores en la búsqueda hacia la igualdad. El valor solidaridad aparece como elemento previo o simultáneo al mecanismo, fortaleciéndose ambos en una suerte de espiral ascendente (*Art. solidaridad y políticas sociales progresistas, Supervielle-Custodio, 300414*).

Por otra parte, el *mecanismo solidaridad* queda definido por los procedimientos formales e informales que el programa PROGRESA lleva adelante hacia el acompañamiento estudiantil. El sistema de tutorías representa el conjunto de reglas de juego a seguir para los tutores que deciden involucrarse activa y voluntariamente en el programa de apoyo. Está presente la posibilidad de elegir, aspecto que refiere al modelo de solidaridad de ayuda mutua, más allá de las diferentes motivaciones que llevan al tutor a participar activamente.

CARACTERIZACIÓN DEL VÍNCULO

En esta investigación contamos con al menos un discurso por grupo entre los *Agentes Primarios*². En este sentido se destaca la buena disposición por parte de los entrevistados, lo que hizo posible la realización de las entrevistas en buena forma. Cabe señalar que las mismas se desarrollaron con duración variable, de treinta (30) a sesenta (60) minutos.

No podemos afirmar si existe o no existe Solidaridad en el sistema TEPs, ni tampoco ha sido un objetivo de este trabajo. No obstante, puede sostenerse la existencia de *redes solidarias* en torno al sistema de Tutorías, que hacen posible su vigencia y desarrollo. Estas redes permiten un trabajo conjunto y coordinado desde instituciones involucradas con el apoyo al estudiante, donde Progresá y la Universidad de la República sólo constituyen un actor más en esta amplia red.³ Las redes solidarias permiten al Tutorado transitar la vida universitaria a través de las TEPs a través del trabajo conjunto entre los *Agentes Primarios* y las instituciones involucradas en el apoyo al estudiante.

Se puede sostener del mismo modo un crecimiento gradual, tanto en la incorporación de nuevos actores al sistema como en el aumento, en cuanto al *grado de involucramiento* y transformación de esos mismos actores en sus respectivas órbitas. El apoyo al estudiante en el sistema educativo parece irse nutriendo de nuevos actores, al mismo tiempo que ha ido re direccionando los ya existentes. Progresá, en un principio surge como “*programa de apoyo y seguimiento*”, y se amplía años más tarde hacia un “*respaldo al aprendizaje*”, re dimensionándose en su área de trabajo. Agrega las transiciones de pre ingreso y post egreso, además del ingreso y seguimiento del estudiante en la vida universitaria, con que ya contaba el programa entre sus objetivos primarios. Por otra parte consideramos el factor *lejanía*, si así lo podemos nombrar, dado entre los actores del sistema de Tutorías, que determina el grado de proximidad entre unos actores y otros. Es decir, si tenemos en cuenta a los *Agentes Primarios* ordenados en función a los beneficiarios (Tutorados), se

² (Cuatro grupos, si consideramos Coordinadores, Docentes, Tutores y Tutorados. Para este trabajo denominaremos al conjunto de estos cuatro grupos como “*Agentes Primarios*”)

³ No hemos planteado, aún y ni siquiera, ponderar el peso exponencial que cada actor involucrado tiene en el apoyo efectivo hacia los estudiantes beneficiarios del sistema Tutorías Entre Pares.

manifiestan distintos grados de proximidad directa con éstos últimos, lo que redundaría en distintos niveles de cercanía, de trabajo cara a cara entre unos agentes y otros. Proponemos entonces una distinción entre los actores involucrados en el sistema TEPs de acuerdo a este factor, donde encontramos *Agentes Primarios* y *Agentes Secundarios*⁴, ordenados en función a los beneficiarios. De esta forma puede decirse por ejemplo que el Docente se encuentra más distante que el Tutor, siguiendo el grado de proximidad dado a partir del factor lejanía, en relación al beneficiario. El grado de proximidad define el vínculo y lo caracteriza, sugiriendo diferentes capacidades que tienen estos agentes de procesar la experiencia concreta de los Tutorados en el sistema.

Agentes Primarios	Agentes Secundarios
Coordinadores	Anep, Inau, Mec, Mides, Inju, etc.
Docentes	
Tutores	
Tutorados	

El relacionamiento entre los *Agentes Primarios* puede presentarse desde dos esquemas sencillos de análisis. Por un lado un esquema de tipo lineal y vertical, es decir asemejado a la figura de una letra “I” donde los Coordinadores encabezarían el modelo, seguido por los Docentes, Tutores y Tutorados, conformando estos últimos el nivel inferior en la escala jerárquica; por otro lado puede proponerse un modelo un poco más complejo, asemejado a una letra “L”, donde se mantiene el orden jerárquico pero se tienden a igualar las figuras de Tutores y Tutorados en la base, en relación al tipo de vínculo que mantienen, ya que comparten más similitudes que diferencias.

⁴ Denominamos para esta investigación “Agentes Secundarios” a aquellos actores que no siendo Agentes Primarios, se vinculan con el beneficiario o tutorado, considerando el factor lejanía.

Otro aspecto a tener en cuenta en virtud de la información relevada es la importancia que tiene la *creditización* de la práctica. El apoyo al estudiante es un tema amplio que tiene una implementación concreta en los espacios institucionales y no institucionales. El crecimiento paulatino que la creditización ha encontrado en los espacios académicos e institucionales existentes en facultades ha ido favoreciendo el desarrollo de las formas de respaldo y enseñanza que encuentran los beneficiarios. A partir de los casos entrevistados se sugiere cierta relevancia de este factor al momento de la participación efectiva de Tutorados en el programa de Tutorías. Del mismo modo podría decirse que es de consideración, al menos, el beneficio académico que esta actividad reporta no sólo a Tutores, o más aún a Tutorados, sino también a Docentes y Coordinadores que encuentran incrementadas sus credenciales académicas en tal área, más allá de la experiencia que les puede otorgar el trabajo en el sistema de Tutorías.

Hay que destacar que en el transcurso de esta investigación han surgido protagonistas que guardan incidencia directa con los *Agentes Primarios*, los *Agentes Secundarios* y el sistema TEPs en general, en el marco del apoyo al estudiante en la órbita de UDELAR. Estos actores no fueron considerados en una primera instancia, no porque se los haya querido excluir intencionalmente en este trabajo, sino porque no se contaba de antemano con su participación e incidencia en este contexto. Nos referimos a *Docentes Institucionales*, que son actores que tienen la tarea de llevar adelante la supervisión de las Tutorías, así como de “traducir” las líneas de acción del programa Progresá en cada servicio de Facultad. Lamentablemente para este trabajo no fue posible acceder a instancias de aproximación de este actor debido a dificultades de agenda y tiempos de coordinación para encuentros personales cara a cara entre entrevistador y Docente Institucional. Su figura es importante para comprender aún más las características del vínculo dado entre los *Agentes Primarios*, ya que se relaciona directamente con Docentes de Progresá y al mismo tiempo transfiere las líneas de trabajo del programa a los Tutores de cada servicio, guiando, coordinando y evaluando las actividades curriculares.

REFERENTES INSTITUCIONALES Y PARES

La perspectiva weberiana sostiene que la ciencia actúa de forma recíproca y excluyente frente a un progresivo “*desencantamiento del mundo*”. Existe una tensión permanente entre el deseo de clasificar y definir de la ciencia frente a la variabilidad de la realidad, como infinita e inclasificable. En contraposición a la existencia de leyes universales positivistas que recaerían sobre el ordenamiento de la sociedad, o de la noción de progreso asociada a ese desarrollo, para Max Weber no es tarea de la Sociología develar esas leyes ocultas. Esta es una ciencia que busca comprender la *acción social*, para lograr de esa manera explicar su desarrollo y sus efectos. No existe un modo de formular una ley general de cambio, diferenciándose en este sentido al planteo marxista. La historia no tendría sentido, porque no tendría un direccionamiento lineal, es decir, no podríamos ver la evolución humana en una tendencia, así como tampoco nuestro presente cobraría sentido alguno por ningún futuro en particular. Para autores como Marx y Durkheim, en lo que tiene que ver con la relación estructura – individuo, los sujetos estaríamos constreñidos por la estructura, pero para Weber es el sujeto el que genera una estructura nueva y distinta.

Los vínculos existentes entre los agentes presentados en esta investigación son parte del sistema TEPs, lo que implica que van a estar a su vez definidos a partir del vínculo que cada agente guarda con este sistema. Siguiendo este enfoque podemos sostener que serían los actores los que redefinen el sistema educativo, que a través de mecanismos institucionales como Progesa modificarían la estructura. En este sentido la figura del Tutor se erige como factor trascendental en relación a los modelos clásicos de enseñanza, donde el vínculo binario docente – alumno sufre el ingreso de un tercer actor. Se conforma de este modo una *triangulación* entre Docente, Tutor y Tutorado, que permite además de derivar tareas y acercar al Tutorado, *actualizar* a través de las prácticas implementadas cierto flujo de información entre los actores de la estructura, lo que abre nuevos caminos, generando mecanismos alternativos en lo que tiene que ver con el apoyo estudiantil.

Proponemos la construcción de tipos ideales a partir de la experiencia relevada, con el objetivo de aproximarnos a la comprensión de los vínculos entre los agentes involucrados. Los *Referentes Institucionales* y *Referentes Pares* se construyen entre sí mediante vínculo recíproco. Denominaremos *Referentes Institucionales* al grupo compuesto por Coordinadores y Docentes. No obstante, podría considerarse en este grupo al Tutor, que en cierta medida representa la estructura misma del sistema educativo formal, desde la perspectiva del Tutorado.

Agentes Primarios	
Referentes Institucionales	Referentes Pares
Coordinadores, Docentes.	Tutor, Tutorado.
Carácter Formal	Carácter Informal

La principal característica del vínculo existente al interior del grupo *Referentes Institucionales* es el carácter *formal*, siendo su perfil y margen de acción reducido y a la vez definido por mecanismos institucionales. El discurso se ajusta a la demanda institucional, es decir, no se separa del *deber ser* institucional. El involucramiento en el sistema TEPs viene dado de acuerdo al rol académico y profesional. Este grupo representado por dos de los *Agentes Primarios* (Coordinadores y Docentes), posiciona implícitamente al sistema TEPs en el imaginario colectivo, tanto frente a los *Referentes Pares*, como hacia la sociedad en su conjunto. Representa el cuerpo institucional por el cual

se hace necesario canalizar las acciones solidarias orientadas hacia el apoyo estudiantil dentro de la Universidad de la República.

El otro tipo ideal queda establecido por lo que denominamos *Referentes Pares*, conformado por Tutores y Tutorados, los otros dos *Agentes Primarios*. La principal característica del vínculo existente aquí es el carácter *informal*. Tutor y Tutorado se funden en su accionar cotidiano, puesto que ambos actores guardan a simple vista las mismas características, a diferencia del tiempo y experiencia en la carrera. Sus intereses confluyen con mayor sintonía en referencia a las experiencias compartidas y a las orientaciones hacia iguales fines, como por ejemplo finalizar su carrera universitaria. Hay un trabajo cercano y conjunto entre ambos, y tiene como característica a destacar la empatía entre sus componentes.

Existe un pasaje desde *espacios institucionales* hacia los *no institucionales*. Por ejemplo, desde la Universidad, a través del programa de tutorías se proporcionan determinados espacios físicos para desarrollar las actividades educativas de apoyo al estudiante pero se permiten luego nuevos encuentros en espacios informales de interacción: plazas, parques, rambla, salidas en la noche lo que caracteriza al tipo de vínculo existente entre Tutores y Tutorados. El Tutor se siente un apoyo al Tutorado, a veces se considera un igual frente a éste, otras veces se posiciona como Docente y participa en las TEPs movido por fines colectivos o individuales. No obtiene réditos económicos por su rol en el sistema, obtiene créditos universitarios. Transita entre lo institucional y lo no institucional, participando y desarrollando sus actividades en espacios formales e informales. Los *Referentes Pares* introducen cambios en la estructura del sistema TEPs a través de su participación. Los *Referentes Institucionales* “*levantan*” la experiencia de los *Referentes Pares* y la canalizan, tomando lo que se ha practicado a través de la experiencia de éstos últimos, se reorientan las estrategias de apoyo y de esta forma se modifica la estructura del sistema.

El apoyo al Tutorado viene dado a partir de su demanda. Es el Tutor el que se adapta a las inquietudes de los Tutorados, como también el sistema educativo intenta comprenderlas e incorporarlas en sus planificaciones de trabajo. Al mismo tiempo los *Referentes Pares* coordinan sus acciones en base

a los planeamientos institucionales que devienen de los *Referentes Institucionales*, que ya han sido modificados a partir de la demanda de los beneficiarios. Progresivamente, como mecanismo educativo institucional de la Universidad, se ha ido resignificando y reorientando de esta forma a partir de la experiencia de las TEPs año a año, en relación a sus iniciales planteos fundacionales.

El vínculo entre *Referentes Institucionales* y *Referentes Pares* es formal, y se da en el marco del accionar programático de la tutoría, así como en los espacios institucionales esperados. Del mismo modo, al interior de los *Referentes Institucionales*, es muy difícil romper con la primera forma de relacionamiento formal entre Coordinadores y Docentes. Por otra parte, Docentes y Tutorados quedan extrapolados en relación directa dentro del sistema TEPs, ya que el vínculo es escaso y se da permeado a partir de otros actores intermediarios.

CONSIDERACIONES FINALES

- El proceso de realización de esta investigación ha sido enriquecedor, tanto para el trabajo final como para la experiencia en investigación que desarrollamos. Se fueron sorteando vicisitudes varias que dejaron un aprendizaje en varios aspectos. La confrontación y búsqueda de informantes, así como información relevante, datos, números, nombres, características, profesiones, tiempos, horarios y tantos otros factores han constituido valiosos insumos para la construcción de este proceso. Sin dudas el aprendizaje ha sido positivo en todo sentido, lo que no quita el hecho de que sean mejorables tanto la planificación y elaboración del trabajo, así como los procedimientos realizados hasta la finalización del mismo.

- La vinculación directa o indirecta que tiene el individuo con programas como TEPs permite identificar dos escenarios en una **dimensión dinámica de la solidaridad**. Por un lado pueden verse actores involucrados desde una participación activa, consciente y *comprometida socialmente*. Esta situación refiere al compromiso altruista del sujeto, independientemente de su participación o no, en una organización con fines solidarios. Otro escenario refiere a individuos insertos en un *dispositivo solidario* que busca como fin intereses similares a los de los sujetos pero desde una estructura programática. En este caso, la organización solidaria se nutre de la participación del sujeto en la búsqueda por alcanzar determinados fines colectivos y al mismo tiempo enmarca las reglas de juego a seguir para sus integrantes, retribuyendo su participación con créditos académicos. Aquí, la estructura define y redefine el carácter solidario del actor una vez inserto en el programa.

- Las políticas socio educativas generan espacios de cooperación que luego los sujetos direccionan y profundizan en el marco de programas como el que estudiamos aquí. Esto permite a los sujetos que, aun no teniendo en principio mayores motivaciones orientadas hacia la igualdad de oportunidades

frente a la inserción estudiantil, pudieran virar en su transcurso hacia nuevas orientaciones, como pudiera ser por ejemplo el interés por ejercer la docencia. La implementación de programas como TEPs hace que los individuos que pudieran tener motivaciones con fines solidarios o no tenerlos, se acerquen y puedan desarrollar estas actividades en un intercambio de intereses entre sujeto y colectivo.

- Las TEPs parecerían no conformar una estrategia revolucionaria de la enseñanza en el Uruguay, sino que representarían un mecanismo semi formal del mismo sistema clásico en la educación. La figura del Docente y el alumno no desaparecen, sino que además suma un actor referente que orienta al Tutorado, redirigiendo al mismo tiempo ciertas funciones del Docente. De esta forma dicha injerencia no parece romper el modelo clásico, sino que terminaría por reforzarlo y legitimarlo.

- El proceso histórico que tuvo la educación en el Uruguay ha conformado determinadas estructuras que se diferencian frente a la región y ha incidido en la implementación como en el desarrollo de programas educativos. El modo en que el sistema de Tutorías se desarrolla en nuestro país debe considerarse a partir de procesos políticos, económicos y culturales específicos que hemos atravesado en el tiempo. Ciertamente esta perspectiva exige un enfoque más amplio y profundo que podría ser considerado a futuro.

BIBLIOGRAFÍA

- * *Alvis Gómez, K. M. (2009). "Acompañamiento Estudiantil y Tutoría Académica. Reflexiones y aportes a la construcción de un sistema de acompañamiento estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia". Dirección Nacional de Programas de Pregrado y Posgrado. Bogotá. Colombia.*
- * *ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior) (2000; 2001; 2002). "Programas Institucionales de Tutoría, una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las instituciones de educación superior". Biblioteca de la Educación Superior. Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. México.*
- * *Baudrit, A. (2000). "El tutor: Procesos de tutela entre alumnos" Paidós Educador, Barcelona.*
- * *Dockendorff, C. (1993). "Solidaridad: La construcción social de un anhelo". Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF); Ministerio de Planificación y Cooperación (MIDEPLAN); Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS). Chile.*
- * *Donzelot Jacques, 2007. "La invención de lo social". "Ensayo sobre la discriminación de las pasiones políticas", Cap. II "La invención de la Solidaridad", págs. 55-76. Editorial Nueva Visión.*
- * *Dugatkin Lee Alan. "Qué es el altruismo" Cap I y II. Págs. 15-74.*
- * *"Fundamentos Conceptuales de las Tutorías Entre Pares". (2012) La experiencia de la Universidad de la República. Comisión Sectorial de Enseñanza (CSE). Progreso. Montevideo.*
- * *Kropotkin Pedro (1946): "El apoyo mutuo". Cap. VIII: "La ayuda mutua en la sociedad moderna". Págs. 296-329. Editorial Americalee.*
- * *Lázaro, A. (1997). "La acción tutorial de la función docente universitaria". Revista Complutense de Educación. Madrid, España.*
- * *Lima Silvain, G. (2001). "Curso Interuniversitario Educación a Distancia - Red de Educación a Distancia". Módulo III: La Tutoría. Edita Facultad de Ciencias Económicas UNCO.*

- * *Martínez, S. (2011). “¿Igualdad de Oportunidades? Un desafío de la Enseñanza Superior. Estudiantes y mediaciones para la enseñanza” en Democratización de la Universidad. Neuquén: Educo. Universidad Nacional del Comahue, Argentina.*
- * *Ranzuglia, G. (2010). “El rol y perfil del Tutor de Pares en la Facultad de Ciencias Físico – Matemáticas y Naturales de la Universidad Nacional de San Luis”. I Congreso Argentino y Latinoamericano de Postgrados en Educación Superior. “En el bicentenario de la Nación Argentina”. Universidad de San Luis. Argentina.*
- * *Supervielle-Custodio Art. solidaridad y políticas sociales progresistas, Supervielle-Custodio, 300414*
- * *Supervielle, M. (2013A). “La Solidaridad emerge en el campo político y la Solidaridad irrumpe en el Derecho.” Guía de clase para el Seminario Sociología de la Solidaridad, Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR.*
- * *Supervielle, M. (2013B). “Sobre la Solidaridad económica”. Guía de clase para el Seminario Sociología de la Solidaridad, Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR.*
- * *Supervielle, M. (2013C). “Leon Bourgois y el solidarismo republicano”. Guía de clase para el Seminario Sociología de la Solidaridad, Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR.*
- * *Supervielle, M. (2013D). “Durkheim e Izoulet. ¿Derecho o Metafísica?”. Guía de clase para el Seminario Sociología de la Solidaridad, Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR.*
- * *Supervielle, M. (2013E). “Los dominios de la Solidaridad en la actualidad”. Guía de clase para el Seminario Sociología de la Solidaridad, Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR.*
- * *Supervielle, M. (2013F). “Sobre la mirada científica de la Solidaridad”. Guía de clase para el Seminario Sociología de la Solidaridad, Facultad de Ciencias Sociales, UDELAR.*