



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

UNA MIRADA DE LA MIGRACIÓN ESTUDIANTIL: APORTES DESDE LA PSICOLOGÍA AMBIENTAL

REVISTA: PSICOLOGÍA, CONOCIMIENTO Y SOCIEDAD

ESTUDIANTE: DOMINIQUE CORTOT ALBARRACÍN

TUTORA: ALICIA ÁLVAREZ DE LEÓN

OCTUBRE/2015

RESUMEN

En este trabajo se realiza la revisión de artículos científicos que estudian los factores psicológicos involucrados en los movimientos migratorios, sobre todo estudiantiles. Fueron tomados de la revista *Journal of Environmental Psychology* y organizados en torno a tres categorías: homesickness, place attachment y place identity. Se irá descubriendo la relación del medio ambiente y los procesos psicológicos subyacentes a la migración estudiantil, en un intento de desanudar un proceso complejo y de aportar herramientas que ayuden a la comprensión del mismo en la migración estudiantil uruguaya.

Palabras clave: Migración estudiantil, homesickness, place attachment, place identity.

Summary

This paper reviews scientific articles which study the psychological factors involved in the migratory movements, especially among students. The articles were taken from the Journal of Environmental Psychology and organized in three different categories: homesickness, place attachment and place identity. The aim is to explore the relationship with the environment and the psychological underlying processes related to student migration, in an attempt to unravel the complex process and provide tools that would help understand it in the context of the student migration in Uruguay.

Key words: Student migration, homesickness, place attachment, place identity.

INTRODUCCIÓN

En el VII Censo de Estudiantes Universitarios de Grado realizado por la Universidad de la República en el año 2012, en el análisis por región de estudio y lugar de procedencia se determina que un 35,6% de los estudiantes que estudian en Montevideo provienen del “Interior”. Si bien en los últimos años se ha tratado y se sigue tratando de descentralizar la educación terciaria de la ciudad capital (apertura de distintos centros en otras regiones del país), todavía muchos estudiantes finalizada la educación secundaria en las otras regiones deciden instalarse en la capital para continuar su educación.

Adolescencia y Movilidad

A la hora de realizar la búsqueda de artículos y revistas que publicaran en torno a la temática en Uruguay no hubo hallazgos, por lo cual resultó novedoso el poder trabajar la misma desde un punto de vista ya explotado en el extranjero: el ambiental.

Sí se tomó el texto *La migración de cada año. Jóvenes del interior a Montevideo*, compilado por Frechero & Sylburski (2000) el cual apunta a estudiar la migración de jóvenes desde distintos contextos y describe algunas intervenciones.

Como primer punto fundamental debe entenderse en qué etapa evolutiva se encuentran estos jóvenes. ¿Cuáles son sus características? Se está hablando de adolescentes y poder definir sus características en la migración ayuda a entender las diversas consecuencias psicológicas y sociales derivadas de la misma. Es innegable, que se trata de una etapa de cambios; definida desde lo evolutivo como una crisis; desde lo biológico el cuerpo cambia y los cambios se traducen en conflictos de distinta índole.

Poder definir qué tipo de adolescentes son los jóvenes que migran para estudiar es tarea difícil, pues se entiende que la adolescencia en sí transita por distintos períodos y existen hilos muy finos y tejidos complejos en los mismos (adolescencia, adolescencia tardía, post-adolescencia-madurez), por lo cual es muy difícil reducir la etapa por ciclos de vida, por fragmentaciones etarias. Para la lógica del estudio de éstos jóvenes se tomará la adolescencia tardía (Chamboredon, 1985), pues la misma está marcada por los ritos de pasaje hacia la adultez, que van estructurando al sujeto.

En esta etapa reinan la ambivalencia entre autonomía y dependencia familiar (sobre todo económica), y las transiciones en la redefinición constante del proyecto de vida. En un estado permanente de construcción, reajuste y reacomode psíquicos es que los duelos hacen figura. Los duelos abarcan desde lo familiar hasta lo propio, y en el proyecto de vida se traducen en el trabajo frente a las aspiraciones estudiantiles, laborales, de estilos y modos de vida y su encuentro con el principio de realidad representado por el sistema educativo, económico, político y de lógicas de mercado laboral (Chamboredon, 1985).

Movilidad y espacios físicos

Como afirman Frechero & Sylburski (2000) la migración de estos jóvenes debe ser vista como un proceso; en el cual existe un arribo, un descubrimiento de la ciudad y una inserción por parte de los estudiantes. Si bien a grandes rasgos esta estructura parece correcta, a la misma se le podría agregar una etapa previa de preparación.

La vida cotidiana de estos migrantes se ve alterada y resignificada en los distintos espacios nuevos. Han dejado su hogar de origen, los vínculos familiares, amistades, cuartos, plazas, centros de reunión, para instalarse en la habitación del hogar estudiantil, en la Explanada de la Intendencia, en las facultades, en los ómnibus, en las calles.

Este trabajo se centra en el rol que ocupan los lugares físicos en las personas. Nace en el marco de la intervención en Hogares Estudiantiles Municipales realizada por el Programa de Respaldo al Aprendizaje (PROGRESA) inserto en la Comisión Sectorial de Enseñanza y cuyo objetivo en relación al trabajo en los Hogares es:

Es una línea de intervención que aborda una de las poblaciones estudiantiles más vulnerables (estudiantes del interior), a través de talleres temáticos, jornadas de integración interhogares y servicios, diferentes propuestas que apuntan al anclaje territorial y barrial de estos estudiantes. (Santiviago, s.f).

En el censo ya nombrado se establece además que en Montevideo el 3,4% de los estudiantes habitan en un Hogar estudiantil.

El objetivo de este análisis metodológico es aportar herramientas teóricas que contribuyan a la comprensión de las distintas formas de transitar la movilidad estudiantil. Resulta relevante el aporte interdisciplinario de los textos seleccionados y una postura innovadora el integrar aspectos de la geografía y del estudio de los lugares en relación a los aspectos emocionales del ser humano.

METODOLOGÍA

El presente artículo está basado en el análisis de 17 artículos tomados de la revista *Journal of Environmental Psychology* y buscados en la base de datos electrónica ScienceDirect con las siguientes palabras clave: Campus; Students Mobility; Students Residential; Students Migration y Homesickness. Luego de haber evaluado su pertinencia en función de los contenidos de los mismos, determinado por la lectura de los títulos, resúmenes y reseñas.

Esta revista académica de revisión por pares es publicada por Elsevier desde 1980. Se dedica a la publicación de artículos científicos que estudien las interrelaciones

entre las personas y su entorno, contribuye también al estudio científico desde una perspectiva de la psicología ambiental tanto de lo teórico, metodológico como de lo práctico de los aspectos humanos y de su interacción en el ambiente (desde lo arquitectónico hasta los relacionado con la naturaleza y el ecosistema). Se hace hincapié en el estudio de innovación interdisciplinario pero siempre con énfasis en lo psicológico.

DESARROLLO y DISCUSIÓN

Como hemos visto anteriormente, de la selección de artículos se organizó la revisión en dos conceptos fundamentales; en primer lugar aquellos textos que se relacionan con la categoría de homesickness y por otro aquellos que trabajan la relación del ser humano y su apego emocional con el lugar/los lugares. Conexión que se analiza desde la psicología ambiental.

1. HOMESICKNESS O “EXTRAÑANDO EL PAGO”

“Extrañar el pago” es una expresión uruguaya utilizada por los estudiantes provenientes de distintos territorios del país que vienen a estudiar a Montevideo. La utilización de la categoría homesickness hace alusión a este hecho. Aquellas distintas reacciones emocionales que expresan que la movilidad implica una especie de duelo intermitente del lugar de origen. Intermitente por el hecho de que el mismo dependerá de la distancia que exista entre la ciudad de origen y la capital y de la cantidad de veces que se viaje “al pago” y se haga contacto con los afectos.

Stokols, Shumaker & Martínez (1983)	•Residential mobility and personal well-being
Fisher, Murray & Frazer (1985)	•Homesickness, health and efficiency in first year students
Brown (1992)	• The ecology of privacy and mood in a shared living group
Burt (1993)	•Concentration and academic ability following transition to university. an investigation of the effects of homesickness
Van der Klis & Karsten (2009)	•Commuting partners, dual residences and the meaning of home
REVISIÓN DE TEXTOS RELACIONADOS LA NOCIÓN DE HOMESICKNESS	

Homesickness, si tomáramos una traducción literal, implica la “enfermedad del hogar”, sería literalmente el estar enfermo por no estar en el hogar. Por lo cual, en primer lugar se trabajará un estudio realizado en 1983 en Estados Unidos por Stokols, Shumaker y Martínez, que trabaja específicamente la movilidad y el bienestar personal. El objetivo de dicha investigación es mostrar los diferentes factores psicológicos que moderan la relación entre el cambio de residencias y la estabilidad y bienestar personal. El mismo tiene como bases otros estudios, los cuales parecen evidenciar desórdenes de tipo físico y emocional asociados a la movilidad, “including the “grief syndrome” (...)” (Stokols, Shumaker & Martínez, 1983, p.5)ⁱ. Para estos investigadores la movilidad debe ser analizada desde lo contextual, tomando en cuenta la historia personal, la experiencia previa de lo residencial, la predisposición personal que existe frente al cambio y las proyecciones hacia el futuro. Se parte de la base que existe un contexto de lo espacial, ambiental, en el cual se puede detectar una cantidad de variables que entran en juego en la vida cotidiana de las personas. Además, trabajan la noción de reminiscencia y anticipación, capacidades gracias a la cuales el ser humano logra una conexión subjetiva que entrelaza la actualidad con sucesos pasados y futuros y que funciona de distintas formas en los distintos estadios de la vida; por lo tanto habría

que tomar en cuenta a su vez un contexto temporal. Por medio de estos distintos contextos la movilidad para estos autores estaría definida como un número determinado de cambios residenciales hechos por los individuos a lo largo de su vida. Los mismos se ajustan cronológicamente a su edad y están relacionados con diferentes demandas emocionales (Stokols, Shumaker & Martínez, 1983).

Para esta investigación se utilizó un encuesta de residencia y entornos de trabajo (Survey of Residential and Work Environments), en la cual se logró determinar que una alta movilidad estaba asociada a una prevalencia de enfermedades y síntomas; además de tener un bajo sentido de comunidad en relación al barrio. De este artículo resulta relevante no sólo lograr un énfasis del trabajo desde lo contextual pero además entender que estudiar la movilidad en relación a lo residencial es sólo una arista del problema, y que más allá de las generalizaciones siempre debe tenerse en cuenta la historia particular de cada sujeto, de los aspectos espaciales y temporales en los cuales ocurre la movilidad y el contexto social.

Como se ha dicho la palabra en inglés homesickness parece estar asociada con el malestar y está enlazada con el proceso de enfermar. En el siguiente artículo Homesickness, health and efficiency in first year students de Fisher, Murray & Frazer, realizado en 1985, se publican los resultados de una investigación realizada en la Universidad Dundee, en Escocia. En la misma se toma distintos tipos de definición, todas relacionadas con este malestar, asociadas con la nostalgia; el diccionario Oxford citado por los autores lo define como: “depressed by absence from home” (Fisher, Murray & Frazer, 1985, p.181)ⁱⁱ.

Dicha investigación maneja dos orígenes que se encuentran en debate en ese momento; si la causa de este proceso es ambiental o emocional. Los autores que hacen prevalecer el factor ambiental se basan en una predisposición interna del ser

humano en relación al entorno que activaría pensamientos de gran magnitud sobre “el volver a casa”. Los que apoyan el factor emocional lo hacen desde la perturbación. Frente a estas posturas, los autores logran acercar ambos desarrollos teóricos para establecer distintas hipótesis, que fueron comprobadas en una investigación por cuestionarios y análisis. Se aplicó las encuestas a universitarios de primer año y del último. Se trabajó en la cantidad de incidencias frente a sentir esa nostalgia por el hogar de origen, los antecedentes ambientales (cuánto influye la distancia geográfica, la satisfacción con el nuevo ambiente, las relaciones sociales establecidas), los antecedentes de índole personal (relacionadas con el control; por ejemplo el tomar la decisión de ir a la Universidad y la elección de la misma y tener ganas de asistir) y el grado de fracaso académico-cognitivo y vulnerabilidad. Además, para definir el concepto central: homesickness, se pidió a los participantes que describan el concepto (Fisher, K. Murray y N. Frazer, 1985).

De los resultados, en primer lugar se subraya la importancia de comprender que este fenómeno no es unívoco, sino que involucra una cantidad de pensamientos, sentimientos, actitudes y percepciones sobre el mismo. Sí se pudo comprobar en la muestra que el factor ambiental influye en este estado, y que a mayor distancia y menor cantidad de visitas al hogar de origen, es probable que exista mayor homesickness. Pero sólo este factor no es causa de este estado sino que además influyen el nivel de satisfacción con la residencia, el logro a nivel social (relacionadas con la posibilidad de establecer vínculos significativos) y el logro académico. Por último cabe destacar que a medida que pasa el tiempo es probable que los niveles de homesickness bajen (éstos fueron estudiados con muestra de estudiantes de último año).

Tomando en cuenta estos factores se analizará a continuación tres artículos, los dos primeros toman en cuenta el factor residencial, ambiental y el tercero investiga el nivel de logro académico.

En 1992 se publica *The ecology of privacy and mood in a shared living group*, de Brown, cuyo objetivo principal fue estudiar la conexión entre la regulación de los estados de ánimo con respecto a la privacidad, estudiada desde lo físico, lo social y el comportamiento (desde el behaviorismo). Para lograrlo se colocaron 20 mujeres en una residencia dentro del campus estudiantil de la Universidad de Utah. La idea central de esta investigación fue estudiar la experiencia general de la privacidad en relación a las distintas actividades de la vida cotidiana y de los espacios físicos asociados.

De esta investigación se toma como relevante el trabajo con los supuestos y mitos que tienden a entender que la experiencia de soledad es experimentada como negativa, generando discomfort, disminuyendo la sociabilidad y por lo tanto aumentando los niveles de homesickness, pero como alude la autora en estos supuestos no se toma en cuenta el rol de la comodidad en el nuevo lugar, la capacidad de apropiación de los espacios y por lo tanto la capacidad de experimentar la soledad como proceso de generar una sensación más hogareña.

La segunda investigación realizada en los Países Bajos: *Commuting partners, dual residences and the meaning of home* de Van der Klis & Karsten en 2009, resulta relevante para ir entendiendo las distintas formas de apropiación de los espacios del hogar. En el mismo se estudia el significado del hogar en parejas que, por trabajar lejos de su ciudad de origen, deben rentar apartamentos en los que por lo general habitan en la semana y los fines de semana retornan con la pareja y la familia. La situación generada es entonces el de vivir en dos residencias a la vez. Puede existir

un correlato entre lo que experimentan estas personas y los estudiantes que rotan entre su hogar de origen y sus residencias en Montevideo. Resulta relevante cómo es experimentada la noción de hogar (home), siendo un sistema socio-espacial poblado de símbolos y significados distintos. Tomado como un espacio de índole privado puede oscilar entre ser meramente funcional como espacio, como desde lo familiar como lugar o como espacio personal como hogar (Van der Klis & Karsten, 2009). Este estudio proporciona al menos tres factores involucrados en la experiencia de hogar. La importancia de la distancia geográfica, el tiempo investido en cada uno de los dos hogares (el del trabajo y el de la familia) y la capacidad de establecer vínculos afectivos y actividades en el hogar destinado al trabajo.

Finalmente, el tercer artículo investiga particularmente la relación entre la concentración y el logro a nivel académico directamente asociada a los efectos del homesickness: Concentration and academic ability following transition to university: an investigation of the effects of homesickness realizado por Burt en 1993. En el mismo el autor toma distintos indicadores para analizar esta relación. Por un lado el subtest del WAIS Digit Span que mide la atención, por otro un cuestionario de cognitive failure (CFQ-fracaso cognitivo), un cuestionario que mide la capacidad de formar imágenes visuales (The Vividness of Visual Imagery Questionary), y midiendo el nivel de satisfacción en la residencia estudiantil, el grado de logro académico (por medio de la escolaridad), por último, unas diapositivas para inducir el estado de homesickness. Los distintos dispositivos fueron aplicados a 152 estudiantes australianos transitando el primer año universitario. En los resultados de esta investigación se encontró un correlato entre el descenso en el logro académico en estudiantes que padecían un fuerte nivel de homesickness, pero además se determinó que éste no es un solo factor involucrado sino que interfieren los otros factores mencionados; nivel de relacionamiento social, de apropiación de los espacios y se suman a éstos, el nivel de

compromiso por parte del estudiantes en relación a los factores mencionados. Además, se encontró que la intensidad de homesickness disminuye con el paso de los años.

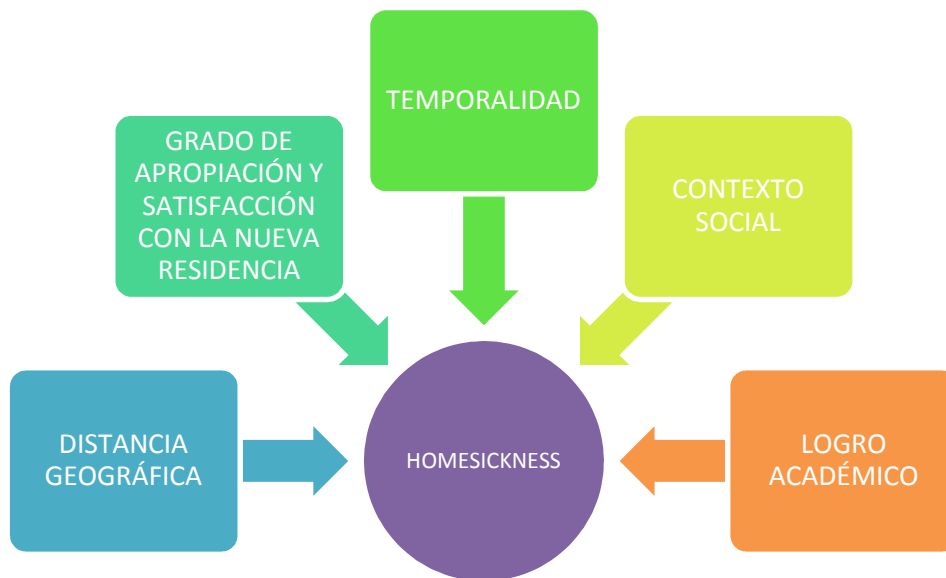


FIG 1. FACTORES INVOLUCRADOS EN EL HOMESICKNESS

2. TEORÍAS DE PLACE ATTACHMENT Y PLACE IDENTITY

Como se puede ver en la figura 1 la sensación de extrañar el lugar de origen, de nostalgia por el hogar y entorno familiar no tiene un solo factor explicativo, sino que es el resultado de un entramado vincular que además, tiene una tendencia a desvanecerse con el paso del tiempo. A continuación se expondrán distintas facetas del modelo teórico propuesto por la revista seleccionada. El mismo aporta herramientas desde la psicología ambiental para entender el vínculo afectivo existente entre el ser humano y los espacios físicos. Este tipo de paradigmas aporta al estudio

del fenómeno desde una perspectiva transdisciplinaria tomando aportes desde la geografía y la ecología, enfocándose en lo psicológico pero integrando distintos contextos que ayudan a la comprensión del mismo. En esta sección se trabajará en torno al estudio de 11 artículos que ponen en relieve no sólo la importancia del estudio de la relación del ser humano con su entorno físico sino que además en las distintas teorías existen debates y líneas delgadas entre los siguientes dos conceptos: el apego al lugar (place attachment) y la relación entre lugar e identidad (place identity). En la siguiente selección se separará los conceptos a modo de posibilitar su estudio, pero debe aclararse que están interrelacionados.

2.1. Place attachment

Para estudiar en profundidad esta noción se tomarán principalmente dos textos. En primer lugar, el texto de Scannell & Gifford (2010), predecesores de la teoría del place attachment y tomado por subsecuentes investigaciones como marco teórico y como base para la realización de baterías de medición de niveles de place attachment. En segundo lugar, se trabajará con el texto de Lewicka (2011) el cual presenta una revisión extensa de dos revistas importantes sobre el tema; la primera utilizada para la realización de este trabajo: *Journal of Environmental Psychology* y la segunda: *Environment and Behavior*. La autora hace una revisión completa de la noción de place attachment, su evolución y aplicaciones en artículos de los últimos 40 años.

Además de estos artículos, se revisó 4 investigaciones en las cuales se aplica el término como marco teórico y se delimita las diferencias y similitudes con la noción de place identity; analizada más adelante.

Manzo (2003)	• Beyond house and haven: towards a revisioning of emotional relationships with places
Hernández et al. (2007)	• Place attachment and place identity in natives and non natives
Chow & Healey (2008)	• Place attachment and place identity: First year undergraduates making the transition from home to university
Scannell & Gifford (2010)	• Defining place attachment: A tripartite organizing framework
Raymond, Brown & Weber (2010)	• The measurement of place attachment: Personal, community, and environmental connections
Lewicka (2011)	• Place attachment: How far have we come in the last 40 years?

REVISIÓN DE TEXTOS RELACIONADOS LA NOCIÓN DE PLACE ATTACHMENT

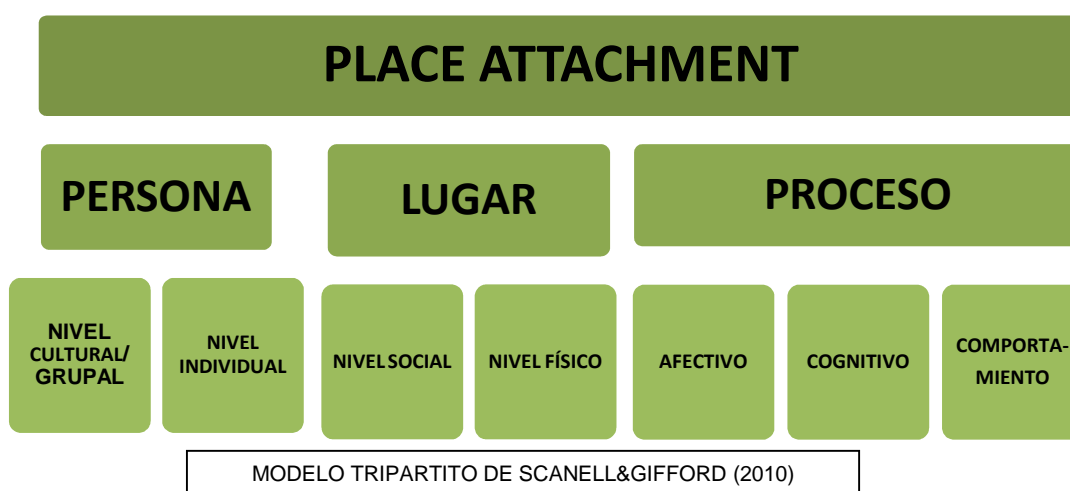
En primer lugar, se tratará de llegar a una definición del concepto que se traducirá como teoría del apego a los lugares/espacios. Como se estableció con anterioridad, las 4 investigaciones leídas retoman los conceptos clave de Scannell & Gifford. Además, el texto de Lewicka trabaja ampliamente con los debates y dilemas en torno a las distintas posturas dependiendo desde qué punto de vista de la noción se tome. Porque, como se ha visto a lo largo de esta exposición, así como la noción de homesickness está vinculada con distintos contextos, el apego al lugar también. Y dependiendo qué contexto se tome como el principal será la definición elegida, por ejemplo tomado desde lo personal, desde el lugar/espacio como principal foco o desde los procesos asociados al mismo; más adelante se verá cómo estos puntos de partida trabajan en conjunto.

Una definición bastante amplia que aportan Scannell & Gifford es “(...) bonding that occurs between individuals and their meaningful environments (...)” (Scannell & Gifford 2010, p.1)ⁱⁱⁱ es decir que existe algo que conecta al ser humano con distintos lugares a los cuales se les asigna gran significado. Este lazo es de orden emocional y está a su vez ligado a otros procesos como los estudiados en el primer punto; el homesickness, la depresión, el duelo y otros asociados a la movilidad (tanto la migración como la reubicación en caso de desastres naturales o de refugiados de guerra).

En el texto de Lewicka el entramado multifacético de conceptos asociados permite sacar la siguiente conclusión: no es posible dar una definición completa y total de lo que implica el concepto y por lo tanto realiza una extensa evaluación de las distintas formas en las cuales se trabaja el término.

Para empezar, plantea la necesidad de enmarcarlo en un nivel geográfico (¿de qué lugar /lugares se está hablando?); ya sea se hable de un hogar/residencia; del barrio; la ciudad o hasta incluso el país, la región o un espacio global.

Para seguir, deben tomarse en consideración los planos social y cultural. En qué contexto se encuentra ese espacio definido; asociado además al contexto demográfico de los sujetos con los cuales se trabaje (edad, sexo). Finalmente además de estas características comparte con Scanel & Gifford un modelo compuesto por los aspectos siguientes:



2.1.1. *La importancia de la/s persona/s.* Esta dimensión ha sido estudiada tanto a nivel individual como grupal. En el primer nivel se hace hincapié en los aspectos que hacen única a una persona (historia personal e hitos relevantes en su vida), y que influyen en su conexión con el lugar. En el segundo nivel se seleccionaron aspectos de lo demográfico: edad; género, así como de lo cultural y religioso. Además, influyen el rol

de los aspectos históricos compartidos por una sociedad y el nivel simbólico de las creencias y los valores (sobre todo en relación a la familia). Igualmente se podría agregar a estos aspectos el rol de lo económico y de lo político-ideológico como factores también influyentes, pues forman parte del contexto tanto individual como grupal. Éstos puede verse en el espacio público y cómo afectan las decisiones ideológicas económicas sobre el territorio urbano y los cambios que a su vez forman parte de procesos de apropiación o no de esos espacios y por lo tanto puede haber o no attachment (Manzo 2003).

2.1.2. La importancia del/los lugar/es. Este aspecto trabaja los distintos niveles espaciales tomados como punto de partida; como se explicó más arriba van desde el hogar hasta el nivel global. Pero además implica desde lo fenomenológico y desde la observación del investigador saber tomar este aspecto físico; ya sea natural o creado por el ser humano. Por ejemplo, el estudio de niveles de place attachment en balnearios no es el mismo que el estudiado en un barrio de cualquier capital. Además entran en esta categoría lugares que tienen alguna relación con lo religioso o místico como las iglesias (Scannell & Gifford, 2010, Lewicka, 2011).

2.1.3. La importancia del proceso. Entran en juego los factores tiempo transcurrido en el lugar de origen y cantidad de tiempo habitado en una residencia/hogar. Se trata de poder determinar cuáles son los mecanismos psicológicos involucrados en la conexión entre persona y lugar.

Como describen Scannell & Gifford (2010), en el proceso existen conexiones de tipo afectivo, estas relaciones pueden ser placenteras o displacenteras. En el estudio realizado por Manzo (2003), se ve un ejemplo claro en el cual analiza cómo un lugar físico, un espacio habitado, puede ser llamado casa y el mismo puede ser hogar. Por lo cual afectivamente puede o no haber place attachment. Para dicho análisis el autor

toma de la teoría jungueana de arquetipos, cómo el hogar afectivamente representa universalmente el arquetipo de shelter (relacionado con el albergar, pero además con la protección, e abrigo, lo materno). En palabras del autor: “When we use the term “home” to capture the essence of an experience in places, we are using a metaphor that views the residence as the archetypal landscape to which other landscapes are compared”(Manzo, 2003, p.49)^{iv}.

Además, Manzo (2003) demuestra desde el feminismo ecológico, y su estudio del rol de las mujeres en el hogar: que puede realizarse un análisis de lo afectivo en el ámbito de lo privado, de las relaciones sociales y de la violencia de género, en donde “for some, “home may not be a refuge, but a place of violence” (Ahrentzen, 1992, p. 113 en Manzo 2003, p.51)^v. Con esta mirada la relación en la cual el lugar- refugio se convierte en algo relacionado con el dolor y el trauma y por ende la conexión con los lugares pueden ir cambiando a lo largo de la vida y en relación a experiencias de tragedia o pérdida (Manzo 2003).

En relación al aspecto cognitivo y desde el behaviorismo se puede entender el proceso desde la percepción, el place attachment tendría su correlato en las formaciones de los sentidos así como del límite entre el sí-mismo y el otro. Como afirman Scanell & Gifford; “(...) to be attached is to know and organize the details of the environment” (Scanell & Gifford, 2010, p.3)^{vi}. Además, para que exista place attachment, debe haber un trabajo de determinadas capacidades cognitivas como la memoria o la capacidad de conocimiento del ambiente y de relacionamiento con lo grupal y familiar. Conocer el mundo es también formar un ser social por lo cual es inseparable pensar en place attachment sin entender que está intrínsecamente unido a la formación de la identidad, involucrado en los procesos de auto-regulación y continuidad.

Específicamente el trabajo de Chow y Healey (2008) que estudia niveles de place attachment y place identity en estudiante de primer año en la transición del hogar a la universidad (en la Universidad de Gloucestershire en Cheltenham, Reino Unido) puede servir de ejemplo para comprender el proceso en tanto dinámico y cambiante.

En la investigación de Raymond, Brown & Weber (2010) este proceso dinámico se encuentra compuesto por tres contextos posibles el personal, el comunitario y el del ambiente. Este trabajo tiene un aporte desde lo cuantitativo utilizando el método psicométrico para generar una escala de place attachment y evaluar el proceso en sus diferentes contextos.

Para los autores place attachment estaría compuesto por cinco subprocesos que interactúan entre sí: place identity (en castellano identidad del lugar), dependence (dependencia), nature bonding (vínculo natural), family bonding (vínculo familiar) y friend bonding (vínculo con las amistades) (Raymond, Brown & Weber (2010)).

En esta misma línea Hernández et al (2007) plantean que place attachment y place identity son parte de un mismo proceso. En su investigación estudian ambos términos en estudiantes de la Universidad de La Laguna en Tenerife-España. Para la misma tomaron una muestra de nativos de la Isla, de residentes provenientes del continente y de extranjeros y a grandes rasgos sus resultados muestran que las personas pueden sentirse conectadas a un lugar pero no necesariamente se sienten identificadas o forman parte de su identidad.

En conclusión, se puede decir que resulta importante entender estos conceptos desde el proceso, interrelacionados. Por ahora se ha hecho énfasis en el estudio del place attachment; por lo cual en el apartado siguiente se tomarán textos que hacen más énfasis en el estudio de la conexión con los lugares y su relación con la formación de identidad (place identity), para lograr una comprensión más profunda.

2.2. Place identity

Para la revisión de esta noción se utilizaron las 4 investigaciones nombradas en el apartado anterior y 5 investigaciones en las cuales se diferencian las distintas formas de vincular los lugares con la identidad. Para entenderlo se organizó por un lado los textos que hablan específicamente de la noción de place identity y su aplicación en relación a las investigaciones y por otro aquellos textos que trabajan con la población migrante.

Bih (1992)	• The meaning of objects in environmental transitions: experiences of Chinese students in the United States
Manzo (2003)	• Beyond house and haven: towards a revisioning of emotional relationships with places
Hanson, Hansen & Boneva (2006)	• The migrant personality and college student's plans for geographic mobility
Hernández et al. (2007)	• Place attachment and place identity in natives and non natives
Chow & Healey (2008)	• Place attachment and place identity: First year undergraduates making the transition from home to university
Droseltis & Vignoles (2010)	• Towards an integrative model of place identification: Dimensionality and predictors of interpersonal-level place preferences
Qian, Zhu & Liu (2011)	• Investigating urban migrant's sense of place through a multi-scalar perspective
Main (2013)	• Planting roots in foreign soil?- Inmigrant meaning in an urban park
Ng et al (2014)	• A transitional bicultural place model of cultural selves and psychological citizenship: The case of Chinese immigrants in Britain

REVISIÓN DE TEXTOS RELACIONADOS LA NOCIÓN DE PLACE IDENTITY

2.2.1 ¿Qué es place identity? En el artículo de Manzo (2003) se afirma que el proceso subyacente al place attachment desarrolla y sostiene la formación de place identity. Una forma sencilla de describirlo es que los lugares también aportan a la formación de identidad; la misma se crea a través de la experiencia en el lugar (sobre todo en la infancia) y la asociación con lo afectivo y los procesos cognitivos ligados a la memoria.

En el texto de Hanson, Hansen & Boneva (2006) se entiende el proceso desde la identificación de una personalidad del migrante (migrant personality) definiéndola como “(...) a willingness or a desire to geographically relocate whenever it appears that opportunities might be better in another region” (2006, p.170)^{vii}. En esta definición se destaca la idea de que la decisión de movilidad es voluntaria, pero además deja entrever que el factor económico es importante pues trabaja con la idea de “mejora de oportunidades”, la cual ideológicamente está asociada a lo académico, lo laboral y en definitiva lo económico. Habría que ver si algunos de los estudiantes que se movilizan hacia la capital podrían tener esta personalidad. Los autores (Hanson, Hansen & Boneva, 2006) afirman desde lo psicopatológico la existencia de ciertos rasgos que estarían en la base de esta personalidad, los mismo serían diferentes de aquellos que deciden quedarse frente a la misma situación; por lo cual trabajan la temática de movilidad como dialéctica: los que se quedan/los que se van; los que emigran/los que no.

Para el estudio de esta personalidad, en su investigación analizan los niveles de place attachment; y lo que llaman pull factors y push factors; es decir factores que empujan y otros que halan, y que hacen al irse o quedarse en un lugar. Los mismos se miden por el grado de logro o motivación por el logro y el otro está relacionado con la afiliación (éste trabaja en relación con los lazos familiares, de amistad y barriales). El estudio se llevó a cabo en la Universidad de Pittsburgh-Estados Unidos y los resultados muestran, en primer lugar que sí es posible determinar la existencia de dicha personalidad gracias a los factores mencionados y al deseo de los estudiantes de quedarse o irse luego de terminada la Universidad. Además, el vínculo familiar y el rol en las decisiones tanto de asistir a la Universidad como de volver a la ciudad de origen luego de terminada la formación son factores importantes para predecir la personalidad del migrante.

Droseltis & Vignoles (2010) en su estudio: Towards an integrative model of place identification: Dimensionality and predictor of intrapersonal-level place preferences, proponen 4 factores de place identity, con el objetivo de identificar empíricamente la relación entre predictores psicológicos y antropológicos, éstos serían:

- Self-extension (Extensión de uno mismo).
- Environment fit (Adaptación al ambiente).
- Place-self congruity (Congruencia entre el sí-mismo y el lugar).
- Emotional attachment (Vínculo emocional).

El primer punto es estudiado desde la relación de la percepción de uno mismo con el entorno; de cómo es la experiencia cognitiva de sentir un lugar como parte del individuo. El segundo, está en relación con el sentido de adaptación y de “rootness”; relacionado con los orígenes, con la raíz. El tercer punto maneja la congruencia entre el individuo y el lugar; la coherencia entre los valores y la personalidad del mismo en relación al lugar. Y finalmente el cuarto punto maneja el vínculo emocional con los lugares.

Lo que se consideró como más relevante a la hora de analizar los resultados y en relación a la movilidad es el “sense of loss” como facilitador de place identification, pues los lugares pueden llenar necesidades psicológicas, aunque además de cumplir con las mismas pueden estar en algún punto conectados con la frustración, pero los autores afirman que

(...) thinking about ‘lost’ places might in some cases provoke a sense of discontinuity between past and present, leading to feelings of nostalgic yearning for the lost place as the individual attempts to reconnect with the place as a means of reconnecting with his/her past self (Sedikides, Wildschut, Routledge, & Arndt, in preparation; see also Gustafson, 2001; Lestrangle,1998). Yet, there is little or no

current theoretical basis for predicting under what circumstances losing a place will lead to nostalgic identification, and under what circumstances to disidentification (Dixon & Durrheim, 2000, 2004 en Droseltis & Vignoles, 2010, p.32)^{viii}.

2.2.2. *Place identity y moviidades*. En primer lugar, el estudio de Chow & Healey (2008) que trabaja específicamente en la transición de estudiantes del hogar de origen a la Universidad, afirma que en los procesos de place attachment y place identity de estos jóvenes hay que tener en cuenta el quiebre, el rol de la discontinuidad en la vida de los mismos y lo que implica la separación con el lugar de origen, con las personas, sus actividades de la vida cotidiana y los espacios privados y públicos (Chow & Healey, 2008).

El cambio de espacios físicos y sociales no es menor y perder los espacios significativos implica perder el orden y la sensación de estabilidad. No hay que perder de vista que de por sí la adolescencia es una etapa de cambios, de rupturas, de crisis evolutiva. Los autores trabajan en torno a 6 variables: el significado adjudicado a los lugares; el poder crear y mantener lazos socio-afectivos; el sentido del cambio; la continuidad en relación al tiempo y a la situación; y la proximidad del hogar.

Pero ¿qué relación tiene esto con el place identity? Pues que en el cambio también está la reconstrucción de la identidad del adolescente, por medio de los nuevos lazos sociales, los logros académicos y los lugares que frecuente, no sólo el nuevo hogar, sino además, de los espacios urbanos varios que habite en su nueva vida cotidiana. Por lo cual resulta importante para sobrellevar la transición el poder apropiarse de los mismos.

En segundo lugar, en el artículo de Qian, Zhu & Liu (2011) los autores plantean algunas consideraciones respecto al place identity “place identity concerns people’s socialization with physical spaces. Individual identities are defined on the bases of

place features because places give rise to a sense of distinctiveness, continuity, self-esteem and self-efficacy” (Twigger-Ross & Uzzell, 1996 en Qian, Zhu & Liu, 2011, p.171)^{ix}. Esta definición tiene como base el sentido de pertenencia.

Así, afirman que a través de la experiencia, los lugares forman parte de la identidad del ser humano, gracias a los significados atribuidos y éstos son construcciones de la subjetividad tanto individual como social.

La investigación apunta a visualizar parte de la migración como un re-embodiment del significado del hogar: “For migrants, to reconstruct connections with place in a new and strange setting is possible, and it is about establishing social relationships and bringing together spaces, objects and elements to represent and celebrate relationships, events and memories” (Dayaratne & Kellett, 2008, en Qian, Zhu & Liu, 2011, p 172)^x.

En esta investigación, los autores utilizan cuestionarios para la parte cuantitativa y además complementan con entrevistas en profundidad para darle un análisis más cualitativo. El objetivo de la misma es medir el “sense of place” en un centro cultural de Guangzhou en China. En dicho centro se realizan distintas actividades para migrantes rurales. Se pretende evaluar además qué valores son representados en la misma, cómo es reconstruida la percepción sobre la ciudad, y cómo a través de procesos de socialización y aculturación son construidas las experiencias en los espacios del centro cultural (Qian, Zhu & Liu (2011).

Through place experiences at the cultural center, the city is re-imagined into a space of security, of comfort, and of integration, since the center has to some extent helped the migrants reestablish psychological bonding with the places which cannot directly be seen as “home”, although this psychological security has also been mediated by the migrant’s attachment to hometown and their homesickness. Especially, this sense of security and integration is central to the migrants’ perception about “what the city is”, and is thus essential to the migrants’

socialization with the city as a space of meanings, experiences and attachment
(Qian, Zhu & Liu, 2011, p. 182)^{xi}.

En tercer lugar, se tomó del texto de Main (2013), cuyo objetivo fue explorar los significados del lugar en un contexto que hasta ese entonces no había recibido tanta atención: el parque urbano Mac Arthur Park en Los Ángeles, California. En una población en particular: multicultural y transnacional (parque frecuentado por población mayormente Latina) y una variedad de significados: positivos, ambivalentes, negativos, individuales, sociales, culturales políticos y los que fueron surgiendo a medida que se realizaba la investigación.

Interesa particularmente el análisis teórico en relación a la etnicidad y la identidad. Se afirma que los inmigrantes forman lazos significativos con los lugares de procedencia y que existe un nexo entre la continuidad de la identidad (como proceso dinámico) y la adaptación a los nuevos espacios del país de acogida. Algunos autores analizan este proceso como aculturación (se verá en profundidad en el texto de Ng. et al).

Los inmigrantes transitarían por una doble experiencia; por un lado se encuentran identificados con la cultura de origen y por otro estarían incorporando elementos de la cultura del país de acogida; ambas experiencias algunas veces entran en conflicto y esto explicaría para el autor los problemas de adaptación. A su vez los lazos emocionales más significativos en cuanto a los lugares físicos serían los de la infancia, y éstos pueden servir a facilitar la adaptación, estas formas de vínculo emocional pueden ser transferidas a los nuevos lugares, sobre todo a los de referencia como lo son en este caso particular el parque. Este nexo nuevo puede ser una herramienta fundamental para generar lazos profundos con el lugar de acogida y que la adaptación al los lugares nuevos no sea vista como negativa.

Además, resulta relevante el estudio de Bih (1992) en relación al significado de los objetos. Toma de la teoría de Winnicott la noción de objeto transicional y la traslada a los objetos que traen los migrantes y aquellos que se van incorporando en la vida diaria. ¿Qué representan los objetos? Primero, organizan y estructuran la vida diaria. Además, representan los valores e ideales traídos del lugar de origen siendo una extensión de la memoria generando una experiencia profunda. También, forman parte del intercambio social siendo una extensión de la propia persona. En esta investigación analiza cómo los objetos entran en el juego de la transición y van cambiando de significado a medida que transcurre el tiempo en el país de acogida. A su vez la incorporación de nuevos objetos ayuda a mantener una continuidad de la persona así como adaptarla a su historia personal y al nuevo ambiente.

Finalmente, se analizará la postura de Ng, Rochelle, Shardlow & Ng (2014): A transnational bicultural place model of cultural selves and psychological citizenship: The case of Chinese immigrants in Britain.

Este modelo pareció interesante en el estudio de place identity pues resulta relevante esta visión bi-dimensional de lo cultural. Es decir que la relación que tienen los migrantes Chinos con su cultura y la cultura británica.

Para estos autores los migrantes tiene distintos procesos en cuanto a la aculturación psicológica: la integración, la asimilación, la separación y la marginación.

Para realizar la teoría transnacional bicultural los autores integran elementos de teorías de la identidad social, tomando en cuenta la existencia de un capital cultural que el migrante trae y aporta al capital cultural de país que acoge. Es en este proceso que ocurre lo bicultural. Es importante definir una ciudadanía psicológica, que se va construyendo a medida que el residente habita los espacios de la nueva ciudad, a mayor tiempo de residencia mayor construcción de esta ciudadanía. Además de las

teorías del self y de la identidad grupal como constructo dinámico dado en la socialización, las distintas actividades que realiza el residente en el espacio hacen a que pueda apropiarse de la cultura del país de acogida y a su vez enriquecer la misma con su aporte de capital cultural, es por esto que se trata desde lo transnacional, entendiendo que ambas naciones, culturas son trascendidas en este vínculo, y generan procesos de intercambio.

REFLEXIONES FINALES

Como se ha visto en los textos estudiados el proceso migratorio de los estudiantes universitarios en relación con la adaptación a la residencia estudiantil, la Universidad y la ciudad y sus espacios urbanos es complejo y depende de diversos factores. Desde la distancia geográfica, el tiempo habitado en la nueva ciudad hasta los contextos culturales de procedencia, las relaciones sociales y familiares y el establecimiento de nuevos lazos a nivel afectivo; todos estos factores influyentes a su vez en las capacidades cognitivas y el logro o fallas académicas. Tampoco se puede dejar de lado la influencia de la edad de estos estudiantes quienes en su mayoría han cumplido los 18 años y dejan por primera vez su hogar familiar.

Además, cabe recalcar que en los trabajos analizados se toma un factor que resulta novedoso y es el espacio físico. El poder entender la relación entre lo psicológico y lo ambiental, el poder conectar ambos para llegar a una comprensión más holística del ser humano es fundamental. La influencia del entorno y de la apropiación por parte de los estudiantes ayuda a mejorar tanto el relacionamiento social como el logro académico.

Estos factores estudiados permiten la comprensión del fenómeno de la migración estudiantil como un todo, como proceso en el cual habría que dedicar recursos para evitar la deserción estudiantil por falta de adaptación al medio. Para ello resulta vital el

establecimiento de redes sociales que sostengan el proceso. Como ejemplo se recalca la importancia del Primer Encuentro Inter-Hogares del año 2014 organizado por PROGRESA como intento de propiciar la gestación de una red para apoyar la gestión de cada uno de los Hogares Estudiantiles participantes y mejorar la estadía de los estudiantes-migrantes que hacen uso de estos recursos.

Además de propiciar la realización de redes sociales se podría utilizar este trabajo como base para la realización de futuras investigaciones, tomándose como marco teórico y apoyo para entender los procesos de homesickness, place attachment y place identity en los estudiantes-migrantes uruguayos.

REFERENCIAS

- Bih, H.D. (1992). The meaning of objects in environmental transitions: Experiences of Chinese students in the United States. *Journal of Environmental Psychology*, 12(2), 135-147.
- Brown, B.B. (1992). The ecology of privacy and mood in a shared living group. *Journal of Environmental Psychology*, 12(1), 5-20.
- Burt, C.D.B. (1993). Concentration and academic ability following transition to university: An investigation of the effects of homesickness. *Journal of Environmental Psychology*, 13(4), 333-342.
- Chamboredon, J-C. Adolescence et post-adolescence: la "juvénisation". (pp.13-28). En Alléon, A-M, Morvan, O & Lebovici, S. (comp). (1985). *Adolescence terminée, adolescence interminable*. PUF: París.
- Chow, K & Healey, M. (2008). Place attachment and place identity: First-year undergraduates making the transition from home to university. *Journal of Environmental Psychology*, 28(4), 362-372. doi:10.1016/j.jenvp.2008.02.011.
- Droseltis, O & Vignoles, V. L. (2010). Towards an integrative model of place identification: Dimensionality and predictors of intrapersonal-level place preferences. *Journal of Environmental Psychology*, 30(1), 23-34. doi:10.1016/j.jenvp.2009.05.006.
- Fischer, S, Murray, K & Frazer, N.A. (1985). Homesickness, health and efficiency in first year students. *Journal of Environmental Psychology*, 5(2), 181-195.
- Frechero, A. & Sylburski, M. (comp). (2000). *La Migración de cada año*. Nordan-Comunidad: Montevideo.
- Hanson Frieze, I, Hansen, S.B & Boneva, B. (2006). The migrant personality and college students' plans for geographic mobility. *Journal of Environmental Psychology*, 26(2), 170-177. doi:10.1016/j.jenvp.2006.05.001.

Hernández, B, Hidalgo, M. C., Salazar-Laplace, M.E. & Hess, S. (2007). Place attachment and place identity in natives and non natives. *Journal of Environmental Psychology*, 27(4), 310-319. doi:10.1016/j.jenvp.2007.06.003.

Lewicka, M. (2011). Place attachment: How far have we come in the last 40 years? *Journal of Environmental Psychology*, 31(3), 207-230. doi:10.1016/j.jenvp.2010.10.001.

Main, K. (2013). Planting roots in foreign soil? – Inmigrant place meaning in an urban park. *Journal of Environmental Psychology*, 36, 291-304. doi:10.1016/j.jenvp.2013.08.003.

Manzo, L.C. (2003). Beyond house and haven: toward a revisioning of emotional relationship with places. *Journal of Environmental Psychology*, 23(1), 47-61.

Ng, T.K., Rochelle, T.L., Shardlow, S.M. & Ng. S.H. (2014). A transnational bicultural place model of cultural selves and psychological citizenship: The case of Chinese immigrants in Britain. *Journal of Environmental Psychology*, 40, 440-450. doi:10.1016/j.jenvp.2014.10.005.

Qian, J., Zhu, H. & Liu, Y. (2011). Investigating urban migrants' sense of place through a multi-scalar perspective. *Journal of Environmental Psychology*, 31(2), 170-183. doi:10.1016/j.jenvp.2011.01.002.

Raymond, C.M., Brown, G. & Weber, D. (2010). The measurement of place attachment: Personal, community, and environmental connections. *Journal of Environmental Psychology*, 30(4), 422-434. doi:10.1016/j.jenvp.2010.08.002.

Santiviago, C. (s.f). *Programa de Respaldo al Aprendizaje*. Recuperado de: <http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/PROGRESA%20Lineas%20de%20accion.pdf>.

Scannell, L. & Gifford, R. (2010). Defining place attachment: A tripartite organizing framework. *Journal of Environmental Psychology*, 30(1), 1-10. doi:10.1016/j.jenvp.2009.09.006.

Stokols, D., Shumaker, S.A. & Martinez, J. (1983). Residential mobility and personal well being. *Journal of Environmental Psychology*, 3(1), 5-19.

Van der Klis, M. & Karsten, L. (2009). Commuting partners, dual residences and the meaning of home. *Journal of Environmental Psychology*, 29(2), 235-245. doi:10.1016/j.jenvp.2008.11.002.

NOTAS

ⁱ Incluyendo el “síndrome de duelo”.

ⁱⁱ Deprimido por estar ausente del hogar.

ⁱⁱⁱ Vínculo que se da entre los individuos y sus entornos significativos.

^{iv} Cuando usamos el término “hogar” para capturar la esencia de una experiencia en un determinado lugar, estamos usando una metáfora que ve a la residencia como el paisaje arquetipo con el cual otros paisajes son comparados.

^v Para algunas persona el hogar o necesariamente es un lugar de refugio sino que puede estar asociado a la violencia.

^{vi} Parte del proceso del “sentido de pertenencia” se forma a través del conocimiento y organización de los detalles del ambiente.

^{vii} Voluntad o deseo de reubicarse geográficamente siempre que parezca que podría haber mejores oportunidades en otra región.

^{viii} (...) pensar en lugares “perdidos” puede, en algunos casos, provocar una sensación de discontinuidad entre el pasado y el presente. Esto conlleva a sentimientos de nostalgia, donde el individuo añora el lugar perdido, intentando reconectarse con el lugar para reconectarse con quien era en el pasado. (Sedikides, Wildschut, Routledge, & Arndt, en realización; ver también Gustafson, 2001; Lestrangle, 1998). Sin embargo, no hay casi ninguna base teórica actual para predecir bajo qué circunstancias la pérdida de un lugar llevará a identificación nostálgica y bajo qué circunstancias a la desidentificación. (Dixon & Durrheim, 2000, 2004 en Droseltis & Vignoles, 2010, p.32). (Traducción de la autora).

^{ix} La identidad del lugar concierne a la socialización de las personas con los espacios físicos. Las identidades individuales son definidas a base de las características del lugar, debido a que los lugares hacen surgir un sentido de peculiaridad, continuidad, de distinción, autoestima y autosuficiencia.

^x Para quienes migran, es posible reconstruir conexiones con un lugar en un escenario nuevo y extraño, y tiene que ver con establecer relaciones sociales, y juntar espacios, objetos y elementos para representar y celebrar relaciones, eventos y memorias.

^{xi} A través de experiencias de lugar en el centro cultura, la ciudad es re-imaginada como un espacio de seguridad, de comodidad y de integración, dado que el centro, hasta cierto punto, ha ayudado a quienes migran a restablecer lazos psicológicos con los lugares que no pueden ser vistos directamente como “hogar”. De todas maneras, esta seguridad psicológica ha también sido mediada por el apego de los migrantes a su ciudad natal, y su nostalgia por ese lugar. Este sentimiento de seguridad e integración es especialmente importante para la percepción de los migrantes acerca de lo que “la ciudad es”, y es por tanto esencial a su socialización con la ciudad como un espacio de significados, experiencias y apego. (Qian, Zhu & Liu, 2011, p. 182) (Traducción de la autora)