



# **Universidad de la República Facultad de Psicología**

**TRABAJO FINAL DE GRADO LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA**

**Modalidad Pre- Proyecto de Tesis:**

## **El quehacer del Psicólogo en el Programa Jóvenes en Red**

**Estudiante: Natalia Pereyra Rebagliatti**

**CI: 4.090.447-6**

**Tutor: Jorge Chávez Bidart**

**Montevideo: 5/11/2015**

# Índice

|                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| <u>Índice</u> .....                                                             | 1  |
| <u>Resumen</u> .....                                                            | 2  |
| <u>Fundamentación</u> .....                                                     | 2  |
| <u>Antecedentes</u> .....                                                       | 3  |
| <u>Referentes Teórico</u> .....                                                 | 6  |
| El quehacer del Psicólogo en las Políticas Publicas.....                        | 6  |
| Psicología Comunitaria.....                                                     | 7  |
| Políticas Públicas .....                                                        | 8  |
| Focopolítica .....                                                              | 9  |
| Adolescencia y Juventud.....                                                    | 10 |
| <u>Problema y Preguntas de Investigación</u> .....                              | 11 |
| <u>Objetivos</u> .....                                                          | 11 |
| Objetivo general:.....                                                          | 11 |
| Objetivos específicos: .....                                                    | 11 |
| <u>Metodología</u> .....                                                        | 12 |
| Análisis de documentos.....                                                     | 12 |
| Observación Participante .....                                                  | 13 |
| Entrevista en Profundidad.....                                                  | 13 |
| Participantes y Estrategias de Intervención .....                               | 13 |
| Materiales: cuaderno, lapicera, grabadora, computadora y material teórico. .... | 14 |
| <u>Consideraciones Éticas</u> .....                                             | 14 |
| <u>Cronograma de Ejecución</u> .....                                            | 14 |
| <u>Resultados Esperados</u> .....                                               | 15 |
| <u>Referencias Bibliográficas</u> .....                                         | 16 |

## **Resumen**

El presente pre-proyecto trata acerca del quehacer del Psicólogo en un programa de Políticas Públicas dirigido a adolescentes y/o jóvenes; Jóvenes en Red.

Se procurara indagar las características de dicho quehacer, alcanzar una sistematización de las herramientas utilizadas así como examinar las concepciones, líneas de pensamiento en relación al concepto de juventud dentro del programa.

Se utilizara una metodología cualitativa etnográfica, procurando analizar a través de técnicas tales como: análisis de documento, observación participante y entrevista en profundidad, los aspectos que conforman el quehacer del psicólogo. Asimismo las repercusiones que se generan en los adolescentes y/o jóvenes ni-ni.

**Palabras Clave:** Quehacer del Psicólogo, Políticas Públicas, Jóvenes en Red

## **Fundamentación**

El siguiente pre- proyecto de investigación busca estudiar el Rol del Psicólogo en las Políticas Públicas para Jóvenes: Jóvenes en Red. Se genera a raíz del interés particular vinculado al tránsito realizado en el programa Jóvenes en Red en los Barrios de Manga y Jardines del Hipódromo en el periodo 2013-2014.

En tal espacio, se trabajó con Jóvenes entre 14 y 18 años que no trabajaban ni estudiaban (categoría social: ni-ni), en la siguiente temática de intervención: *“Sentidos y genealogías de la experiencia educativa en adolescentes y jóvenes”*. Se abordaron los significados de la experiencia educativa a través de las propias voces y relatos de los adolescentes y jóvenes como sujetos implicados. Algunos jóvenes participaron de ciertos programas tales como: Servicio de Orientación, Consulta y Articulación Territorial (SOCAT), Formación Profesional Básica (FPB), Aulas comunitarias, entre otros. Si bien dichos espacios habilitaron al aprendizaje de ciertos oficios, tareas laborales y educativas, se integran al programa jóvenes en red que les ofrece acompañamiento, seguimiento en cada desempeño así como, protección y cuidado.

En este pre proyecto, se procura investigar el quehacer del psicólogo, en el contexto

de las Políticas Públicas para jóvenes en situación de ocio, quienes no estudian ni trabajan, pertenecientes a los barrios ya mencionados. Por tal motivo se hace necesario tomar conocimiento del modo en que dicho profesional aborda su tarea a nivel institucional, así como el lugar que ocupa como miembro de un equipo técnico interdisciplinario.

La población objetivo abarca a los psicólogos que participan e integran los programas de Políticas Públicas dirigidos adolescentes/o jóvenes, que se encuentran en situación de vulnerabilidad social, distanciados del sistema educativo así como del mercado laboral.

El Uruguay cuenta con un programa de intervención dentro del marco de las Políticas Públicas, denominado Programa INFAMILIA (2005) con el propósito de incrementar el apoyo a la Estrategia Nacional para la Infancia, Adolescencia y Familia (ENIA), así como la implementación del Programa Jóvenes en Red, logrando la participación de diversas Instituciones que apoyan los mismos cometidos. Se aspira a promover el ejercicio de los derechos de los adolescentes y jóvenes de 14 a 24 años, no vinculados al sistema educativo y de empleo, partiendo desde una perspectiva integral, territorial y en comunidad, en relación con los siguientes objetivos específicos: a) detectar demandas e intereses de la población objetivo y diseñar una propuesta adecuada, b) promover oportunidades sustentables de inserción laboral y/o educativa, c) ofrecer certificación de los logros alcanzados y d) promover la accesibilidad por parte de la población objetivo a la Red de Asistencia e Integración Sociales.

Tal Programa constituye en su diseño e implementación, un modelo de intervención a seguir, en que se prioriza el rol del adolescente y/o joven ni-ni en su tránsito hacia la búsqueda de oportunidades que le brinde el Estado en función de su reconocimiento social laboral principalmente de apoyo y sostén.

## **Antecedentes**

Tras una búsqueda exhaustiva de producciones nacionales asociadas a la temática abordada en el presente pre proyecto, se considera pertinente hacer mención al Programa "Áreas Pedagógicas" (1990). Este programa surgió en la Colonia Berro, tres años después se trasladó a la División Educación del INAU, actualmente integra los Programas Educativos Especiales (PES). Se orienta hacia jóvenes entre 15 y 18 años

que se encuentran en calidad de desertores o quedaron por fuera del sistema educativo formal, pertenecientes a sectores sociales de contexto vulnerable.

Gonçalves, (2004) hace referencia a los adolescentes cuyas edades oscilan entre 15 y 18 años, haciendo mención a las etapas de vulnerabilidad, así como factores de riesgo presentes. En su estudio se enfoca hacia instancias de prevención, entre las cuales se destacan: situación embarazo precoz, adicciones, delincuencia y abandono escolar. Por lo tanto se torna necesaria la creación de proyectos de participación juvenil, en donde se priorice el rol protagónico del joven en cuanto a la promoción del desarrollo de sus potencialidades en el establecimiento de recursos y estrategias.

Se han realizado diversos estudios sobre las políticas dirigidas a jóvenes, como es el trabajo de Rodríguez (2005). Desarrolla un trabajo analítico desde un enfoque comparativo acerca del Programa Red de Casas Jóvenes (INAME/INJU/Ministerio del Interior) y los Centros Juveniles (Programa de Adolescentes- Intendencia Municipal de Montevideo), en función del modelo de servicio que subyace. Asimismo contiene una producción reflexiva acerca de la concepción y modelo de “Juventud” teniendo en cuenta las resonancias pertinentes. El objetivo central lo constituye entender, en relación a jóvenes y adolescentes de nuestro medio, como han sido afectados por la crisis nacional en cuanto a los siguientes ámbitos: educación, salud, laboral.

Aguilar, De Marco y López (2006), realizaron un estudio con aproximadamente 60 adolescentes de tercer año liceal. La modalidad de trabajo se enmarco dentro de la planificación de Talleres en conjunto con docentes y padres. En dicho trabajo se le otorga relevancia al concepto de "territorialidad" Entender las particularidades geográficas como sociales supuso la valoración de una problemática sobre otras. El mudarse del medio rural, por ejemplo representa un foco de ansiedad para la población objetivo. El recurso que se destaca, en este caso es la dramatización con la implicancia de los padres y docentes. De la cual se pueden identificar cuáles son los miedos del imaginario colectivo: mudarse a un entorno desconocido, ser discriminados, extrañar lo cotidiano, etc.

Un trabajo llevado a cabo por Rodríguez (2006) se propuso pensar desde la experiencia del Programa de Orientación Vocacional Ocupacional de la Facultad de Psicología la relación de los procesos que se “esconden” detrás de una aparente “desorientación” en cuanto al mundo del empleo. Se trata de una compilación de técnicas aplicadas en este programa, a las que denominaron “itinerario vocacional”. Se trató de un procedimiento en el cual, un grupo de jóvenes redactaba cada historia, tomando lo anterior como referente. De las historias relatadas por los participantes se

realizó una lectura particular de cada una. La técnica proyectiva incluida en la narrativa permitió elucidar los procesos de resolución de conflictos, las fantasmáticas particulares, pero también las potencialidades de cada individuo.

Otra investigación destacable es la realizada por Abdala (2011), dicho trabajo se enfocó al ámbito de capacitación laboral de jóvenes de contexto menos favorecidos en relación a los programas y políticas de empleo juvenil. Todo ello desde el ámbito público y privado en función de las diversas generaciones de programa que se han puesto en marcha. Se abordó específicamente un análisis de los diversos modelos así como sus resultados arrojados desde el marco de entrevistas, de documentos de diseños y ejecución entre otros. Todo ello condujo a pensar el caso uruguayo desde tal modelo, así como intervenciones realizadas a posteriori. Por tal motivo se realiza un análisis de intervenciones específicas tales como PROJOVEN y Tacurú (2011), ubicándolos en relación con los pares latinoamericanos.

Guillen (2013), estudia un trabajo enfocado a los jóvenes entre 15 y 29 años que ni estudian ni trabajan, quienes son catalogados socialmente como “ni-ni”. Se toman varias consideraciones al respecto es decir: si se trata de un interés público; si es pensado como un “problema social” así como centro de interés de las políticas públicas de juventud en el Uruguay.

Se encontraron estudios sobre psicólogos en políticas públicas a nivel regional que ameritan su mención. Spink (2009), investiga sobre el rol del Psicólogo en Latinoamérica en relación a las comunidades en áreas de salud, de educación y asistencia social. A su vez se destaca la existencia de una nueva generación de Psicólogos que se distancia de su “rol tradicional” en clínica, ampliándose hacia un nivel social. Esto estaría reflejando una extensión de funciones en dirección a contextos colectivos creados a partir del Estado. De este modo el profesional alcanza espacios de inserción e intervención a nivel grupal atendiendo a las necesidades emergentes socio-culturales de los jóvenes. Todo ello se lleva a cabo a través de la implementación de Planes, Programas y Proyectos establecidos mediante las Políticas Públicas que imparte el Estado.

Es relevante mencionar a nivel internacional institutos que abordan dicha temática: En el caso de México, el Instituto Mexicano de la Juventud (IMJUVE, 1991) guarda ciertas semejanzas con el Instituto de la Juventud de Chile (INJUV, 1991), existen ordenadores temáticos tales como: participación (espacio de participación, toma de decisiones y espacio de consultas) inclusión (comunicación, respeto y entendimiento), prosperidad (educación, empleo, vivienda y bienestar, salud y cultura).

En el Distrito Federal (México) se encuentra un programa denominado: “*Jóvenes en impulso*” IMJUVE (2013), que procura impulsar a l@s jóvenes de 14 a 29 años de edad, para que se incorporen, permanezcan y/o concluyan sus estudios, comprometiéndolos a colaborar en beneficio de su ciudad, a través de la realización de actividades que se llevan a cabo en ciertas prácticas o brigadas comunitarias, que cuenta el Instituto de la Juventud de del mencionado distrito. Asimismo ofrece alternativas para la incorporación y permanencia de l@s jóvenes al sistema educativo formal, con el objetivo de fortalecer los lazos de pertenencia con su ciudad.

En suma, se podría decir que las investigaciones mencionadas (nacionales e internacionales), constituyen un aporte enriquecedor en relación a Políticas Públicas orientadas hacia la juventud, con el propósito de incluir a los jóvenes y/o adolescentes en el campo educativo y laboral

## **Referentes Teórico**

El presente trabajo se toman como ideas centrales, lineamientos conceptuales desde el pensamiento de los siguientes autores: Spink (2009), Ferullo, (2006) y Winkler (1993) Concretamente, en referencia “al quehacer del psicólogo en las Políticas Públicas” y Psicología Comunitaria Montero, M, (2003) en articulación con el concepto de: Políticas Públicas Villanueva, L, (1992), Fleury, S (1999), Rabotnikof, N, (1993) Focopolítica Alvarez, S, (2000) adolescentes y/o juventud, Filardo, V, (2009) entre otros.

### ***El quehacer del Psicólogo en las Políticas Publicas***

Spink plantea, que una nueva generación de psicólogos se avecina con planteos innovadores, con nuevas herramientas. Se pasaría de la práctica clásica del “diván” a un abordaje socio comunitario debido a las demandas sociales y oportunidades que el Estado brinda actual. (Spink, P, 2009). Hace referencia al quehacer del psicólogo en cuanto a: “... *un rol activo (...) a través de sus áreas específicas de conocimiento (en salud, educación y asistencia social) como a través de su compromiso en las comunidades y movimientos sociales*” (p.1).

El autor plantea que en los últimos tiempos se ha desplazado el rol del psicolog@ desde el ámbito clínico al ámbito socio comunitario. Dicho cambio le permite al profesional tener un rol más protagónico a nivel de la acción pública, en función de las demandas de las sociedades actuales, desde su inserción en el campo comunitario.

Por su parte, Ferullo (2006) alude que “(...) *el posicionamiento del psicolog@ debe*

*dejar lugares para las demarcaciones de los diferentes campos de trabajo, de sus distintos ámbitos y con las variadas herramientas teóricas, metodológicas y técnicas con las que él cuenta actualmente” (p.82-84).* Dicha autora resalta una idea amplia acerca desde los diversos lugares que el psicolog@ se puede situar según diferentes ámbitos y sus números prácticas de intervención social en la comunidad.

En cuanto a Winkler, M, et al. (1993), realizan una puntualización acerca de la implementación de la perspectiva comunitaria en los años 90. Ellos enmarcan el rol de los psicólogos dentro de dicho campo, como aquella figura que posee un saber a revelarle a la población. Dichos autores hacen una notoria referencia en sus trabajos al rol del psicolog@ en las Políticas Públicas en ámbito comunitario.

Desde los aportes de los autores mencionados entiendo el quehacer del psicólogo como aquella función facilitadora en su labor de remover situaciones complejas de la vida cotidiana que algunas veces se transforman en obstáculos a nivel individual y colectivo. Asimismo poder sostener procesos que habiliten a la escucha, observación e indagación.

Del mismo modo en sentido metafórico aludir al discurso de los sujetos como un “ovillo de lana”, donde el profesional psicólogo con su saber expediente (Carrasco, 2001) colabora en la desconstrucción y construcción de una nueva “caja de herramientas” (Fernández, A, 1989), con la cual el sujeto se sabrá desenvolver.

En pocas palabras, Carrasco (2001) alude a que el:

*... psicólogo está comprometido con su realidad, del mismo modo que lo está con los hombres que son el objeto de su quehacer. Entre el psicólogo y el objeto de su acción, está la tarea psicológica que, a fuerza de ser científica no podrá evitar ser comprometida (p.4).*

### **Psicología Comunitaria**

Para nuestro estudio tomaremos los desarrollos de la psicología comunitaria, ya que nos permiten abordar la ejecución de las políticas públicas en territorio, ahí donde los psicólogos desarrollan su quehacer.

Montero (2003) destaca en la concepción de Psicología Comunitaria que desarrolla, la participación de la comunidad con un rol activo. No como simples destinatarios ni como evaluadores de un proceso diseñado a priori, sino que están implicados directamente en la construcción de conocimiento y en la acción.

Tal concepción remite, por un lado a valorizar el conocimiento preexistente en la comunidad y por otro, abocarse a la idea de la constante reformulación teórica. *“... la psicología comunitaria: lo comunitario incluye el rol activo de la comunidad, su participación. Y no sólo como invitada, o como espectadora aceptada o receptora de beneficios, sino como agente activo con voz, voto y veto”* (Montero, 2004, p. 31).

Para Montero (2005) la Psicología Comunitaria es una subdisciplina en el marco de la Psicología, con la legitimidad propia alcanzada gracias a sus desarrollos teóricos y metodológicos. Sin embargo para Sarriera (2008) en una publicación de Zambrano y Berrota (2012) *“... la misma se ha desarrollado de forma intuitiva, bajo la ley del ensayo y error, ha ido tanteando los caminos de la Acción Comunitaria y la define como área de la psicología aplicada”* (p.21).

El arribo de dicha sub disciplina en la esfera de las políticas sociales, supuso un cambio en la modalidad de análisis y abordaje de las problemáticas en cuestión. No se trata de un cambio meramente político, sino que comprende un movimiento complejo, dando lugar al ingreso de nuevas dimensiones a los efectos de llegar a entender los problemas sociales.

Para Montero, M (1982), el objeto de la Psicología Comunitaria abarca el poder y el control sobre las circunstancias de vida por parte de las personas que integran las comunidades así como *“... el cambio social... la comunidad como ámbito y sujeto del quehacer psicosocial comunitario...”* (p.36). Podemos considerar que su implementación porta en sus bases principios claves de la Psicología Comunitaria. Establece los roles de los profesionales desde un ámbito que es ajeno a la misma. La coordinación depende en gran parte de la finalidad política.

### **Políticas Públicas**

*“En mucho la política es la estrategia de acción colectiva que permite a una sociedad recorrer las fronteras de lo socialmente posible, al remover progresivamente obstáculos y ataduras del pensar y del hacer social”* (Villanueva, L, 1992, p. 64).

Consideraré a las políticas en su acción pública, a modo de un campo de problemáticas que aborde en esencia la dimensión de “lo social”; tomando esta como fusión de un binomio constituido por dos figuras política representativas: Estado-Sociedad. Sonia Fleury (1999) plantea que en este contexto *“... el termino política social denota, etimológicamente, la contradicción de la separación entre Estado y sociedad, creando una esfera nueva, lo social, imposible de convivir con la concepción política liberal que solo considera las esferas del Estado y del mercado”* (1999 p.5).

Ambas conceptualizaciones epistemológicas desde el marco de la Política relacionada con lo social, marcan diferentes enfoques; ya sea desde una mirada de separación, como una mirada de cohesión entre Estado- Sociedad. Dichos autores, hacen hincapié en el propósito de las Políticas Públicas, de interpretación y definición en el campo de lo social, en atención a las demandas sociales que surgen.

Rabotnikof, (1993) plantea una urgente “*demanda de sentidos*” por parte de las comunidades latinoamericanas y sostiene que “*la historia de la democracia en América Latina puede leerse como la búsqueda de comunidad en una sociedad que sistemáticamente produce exclusiones*” (p. 83)

A partir de esto podemos inferir que se hace necesario implementar políticas públicas dirigidos hacia una población excluida socialmente: adolescentes y/o jóvenes “ni-ni”. Las políticas públicas permiten a partir de las demandas, buscar instancias reales de intervención. Se hace presente la reforma del Estado, debido a que se generan cambios en el diseño de los programas de Políticas Públicas, por ejemplo en el programa de Jóvenes en Red.

Es importante tener en cuenta la contribución y aportes que se pueden realizar desde la psicología en su quehacer por parte del profesional psicólogo, con el objetivo de fortalecer las políticas públicas en su función. Como menciona J. C. Carrasco “... *es imposible eludir el fenómeno político (...), la psicología de la cotidianidad, en Latinoamérica, es una psicología del hombre como ser político porque este es su primordial punto de urgencia...*” ( 2001, p. 3-4).

Las políticas públicas ofician de herramienta primordial a nivel social, con el objetivo de satisfacer las demandas en su labor de de-construcción y construcción sobre la vida cotidiana de los sujetos implicados.

### **Focopolítica**

El concepto de “focopolítica” es pertinente para este estudio, ya que se ajusta a un programa de política focalizada, como lo es el programa Jóvenes en Red.

*Entiendo la Focopolítica, como un nuevo arte de gobernar a los más pobres de entre los pobres y a los países pobres, ciertas virtudes, habilidades, mañas, distinciones, conjunto de reglas, dispositivos para influir sobre sus vidas, para gobernarlos y como una forma particular... (Alvarez, S, 2008, p.3).*

El programa Jóvenes en Red constituye un gran dispositivo orientado hacia una

población focalizada (grupos de adolescentes y/o jóvenes ni-ni), con el propósito de regular su forma de vida ante su vulnerabilidad, desarrollar oportunidades y habilidades de integración y participación social con autonomía, entre otras.

Las Políticas Focalizadas reafirman el fenómeno de territorialización, a los efectos de emplear recursos autogestionables desde un espacio discreto y comunitario, en relación a personas que se encuentran por debajo de la línea de pobreza en la categoría de excluidos, en pos de promover solidaridad desde una capacitación para la autogestión.

*El sujeto excluido es un sujeto limitado en sus posibilidades de participación social, política y económica, su lugar está por afuera de las fronteras entendidas como muros inviolables. Excluirlo es coartarlo en su posibilidad de sujeto libre, con derechos y obligaciones. El excluido está, existe, hasta puede convivir con su agresor, pero limitado en sus capacidades de elección (Cohen, J, p.95)*

Es decir que se trataría de un sujeto mirado desde una categoría inferior, abstracción que lo deja por fuera del sistema social, impidiéndole poder adquirir un rol protagónico en la comunidad.

### **Adolescencia y Juventud**

Cuando se habla de adolescencia se tiene que tener en cuenta que es un sujeto que ya no pertenece al mundo infantil pero tampoco ha alcanzado el status de adulto, esta situación genera contradicciones y conductas externas haciendo que el adolescente por momentos sea tímido, agresivo y/o que tienda a emitir juicios absolutos. Dichas conductas son marcadas por su inseguridad.

Según S. Freud, (1921) la adolescencia se corresponde con la fase genital de su teoría, haciendo alusión a lo propiamente biológico, fase genital como madurez de la sexualidad. Es importante resaltar que no todos los autores observan a la adolescencia y juventud como conceptos similares.

Filardo (2009) toma a los jóvenes como sujetos y a la juventud como objetos, además de especificar el rol que cumplen en las Políticas Públicas. Propone una diferenciación entre juventud y jóvenes entendiendo la primera como un constructo derivado del espacio discursivo y por lo tanto debemos hacer alusión a la consideración desde el marco conceptual en el sentido de diversas “juventudes”.

En cambio, los jóvenes deben ser entendidos, según la autora, como sujetos de derechos que vivencian la condición de juventud de manera particular. Dicha posición

representa una forma de ver a los jóvenes no como objeto de estudio ni como recipientes a llenar, sino como sujetos participativos los cuales portan derechos y obligaciones, voz y voto en la sociedad.

En cuanto al lugar que ocupa la institucionalidad con respecto al diseño de las Políticas Públicas en dicha temática, la autora propone pensar la capacidad de los jóvenes de representar la juventud “¿Qué joven/es representa/n “la juventud”?” “¿A qué sujetos se dirigen las políticas públicas de juventud?” (Filardo, 2009, p.242).

## **Problema y Preguntas de Investigación**

El propósito de la presente investigación es estudiar el quehacer del psicolog@, dentro de los programas de Políticas Públicas para Jóvenes desde su lugar de intervención, en relación con los adolescentes y/o jóvenes “ni-ni”. El trabajo con los jóvenes en contextos de vulnerabilidad social en el marco de las políticas públicas, como lo plantea Spink, exige de la innovación y problematización del quehacer de los psicólogos.

El interés en esta investigación se enfoca en el hecho de poder problematizar el quehacer profesional psicolog@, dentro del marco de diseño, planificación y ejercicio del programa antes mencionado.

¿Cuáles son las acciones de los psicólogos en el marco de Jóvenes en Red?

¿Cómo perciben los psicólogos las prácticas que desarrollan?

## **Objetivos**

*Objetivo general:*

- ❖ Conocer cuál es el quehacer del psicolog@ dentro del Programa Jóvenes en Red

*Objetivos específicos:*

- ❖ Identificar las características del quehacer del Psicolog@ en el programa Jóvenes en Red
- ❖ Sistematizar las metodologías y herramientas de intervención utilizadas por los psicolog@s

- ❖ Indagar las concepciones de juventud que propone el programa Jóvenes en Red

## **Metodología**

Se estudiará el quehacer del psicólogo en Jóvenes en Red. Utilizaremos un enfoque cualitativo y una metodología etnográfica, desde las que se procura indagar los procesos sociales así como sus formas de comprensión, estando presente aquellos efectos que el investigador genera en la población objetivo.

*El enfoque cualitativo se guía por áreas o temas significativos de la investigación, sin embargo en lugar de que la claridad sobre la pregunta de investigación e hipótesis preceda a la recolección y análisis de los datos (...) los estudios cualitativos pueden desarrollar preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos (Sampieri, 2010, p.1).*

La etnografía es uno de los métodos más relevantes que se utiliza en la investigación cualitativa. Según Rodríguez *“la define como el método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta, pudiendo ser esta una familia, una clase, un claustro de profesores o una escuela”* (Murillo, J y Martínez, C, 2010, p .1-2)

Taylor& Bodgan (1987) plantean que *“la metodología seleccionada proporciona la forma en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas”* (p15).

Las técnicas a desarrollar son: análisis de documentos, observación participante y entrevistas en profundidad.

### **Análisis de documentos**

*“La primera tarea de un investigador es conocer la documentación sobre el problema que está desarrollando; por ello una fase fundamental en toda Investigación es el análisis de los documentos referentes al tema estudiado”* (López, 2002, p-171).

Estos documentos generalmente son muy variados, para una correcta investigación debemos hacer uso de todos ellos.

La utilización de esta técnica nos sirve para tener una primera aproximación al campo de estudio para conocer desde la parte teórica del programa lo que posteriormente se observará.

### **Observación Participante**

Como definen Taylor & Bodgan (1987) *“La observación participante, involucra la interacción social entre el investigador y los informantes. Los investigadores procuran transmitir una sensación de que se “está allí” (p.31).* Como tal, constituye una herramienta que permite un desarrollo analítico abarcando las tareas de registro de las notas de campo. Se trata de una investigación donde el propio investigador participa formando parte desde la implicancia y no desde el involucramiento.

La observación participante nos ayuda a seguir aproximándonos al campo de estudio, en este caso al quehacer del psicólogo. Observar cómo lo desempeña como profesional y a su vez como se desenvuelve en el territorio.

### **Entrevista en Profundidad**

Tal como lo señalan Benny y Hughes (1970), la entrevista es “la herramienta de excavar” favorita de los sociólogos. Para adquirir conocimientos sobre la vida social, los científicos sociales reposan en gran medida sobre relatos verbales. (Taylor & Bodgan, 1987.p.100)

Por entrevistas en profundidad se conciben frecuentes instancias *in-situ*, entre el investigador y los informantes, dirigidas hacia la comprensión de las perspectivas que estos últimos poseen con respecto a sus vidas, experiencias o situaciones, manifestadas explícitamente.

El mismo investigador es el instrumento de la investigación sin seguir un protocolo o un formulario. (...) *“El rol implica no sólo obtener respuestas, sino también aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas”* (Taylor, S & Bodgan, R 1992, p.1).

En síntesis, dichas técnicas nos permitirán abordar el campo de investigación así como recabar información que será sistematizada en función de los objetivos planteados.

### **Participantes y Estrategias de Intervención**

En dicho pre proyecto, los participantes, abarcan informantes calificados (a seleccionar) y cinco psicolog@s que actúan en el programa de Jóvenes en Red.

El modo de recabar información es a través de una entrevista a un par de informantes calificados, para tener el primer acercamiento a dicho programa. Posteriormente se realizará el análisis del documento del programa, para aproximarse al trabajo prescripto. Luego se realizará observación participante en los Centros de Jóvenes en

Red ya que se trata de su contexto habitual y natural, con una frecuencia de tres veces por semana de 3 horas diarias durante 3 meses. A continuación se contrastaran los datos observados con lo estipulado en el programa.

Se realizarán entrevistas en profundidad a cinco psicolog@s. En función de la información obtenida se procederá al desarrollo analítico de la misma y a su vez la construcción de categoría. Por último se redactará el informe pertinente.

**Materiales:** cuaderno, lapicera, grabadora, computadora y material teórico.

### **Consideraciones Éticas**

Se tomara contacto con los responsables del programa Jóvenes en Red, y se les presentara la investigación para así poder consentir los permisos para acceder al campo de estudio. Es de suma importancia brindar las mayores garantías a las personas, participantes de la investigación ya que en este caso algunos de los adolescentes con los que trabajara el psicolog@s serían menores de edad (Ley N° 17.823 Código de la Niñez y de la adolescencia).

Para la realización de las entrevistas se solicitará la firma previa de un consentimiento informado por parte de los participantes, dejando en claro que todo lo trabajado será grabado y en el mismo consentimiento se enunciará la total confidencialidad en torno a la información que será recabada, para uso exclusivo de la investigación, considerando la protección de las personas que participen en la misma.

### **Cronograma de Ejecución**

El proceso de investigación está planificado para llevarse a cabo en 12 meses

| ACTIVIDADES                        | Mes 1 | Mes 2 | Mes 3 | Mes 4 | Mes 5 | Mes 6 | Mes 7 | Mes 8 | Mes 9 | Mes 10 | Mes 11 | Mes 12 |
|------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| entrevista a informante calificado |       |       |       |       |       |       |       |       |       |        |        |        |
| análisis de documento del programa |       |       |       |       |       |       |       |       |       |        |        |        |
| observación participante           |       |       |       |       |       |       |       |       |       |        |        |        |
| entrevista en profundidad          |       |       |       |       |       |       |       |       |       |        |        |        |
| análisis de datos                  |       |       |       |       |       |       |       |       |       |        |        |        |
| construcción de categorías         |       |       |       |       |       |       |       |       |       |        |        |        |

|                        |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| redacción de informe   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| difusión de resultados |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

## **Resultados Esperados**

En este pre proyecto se pretende conocer el quehacer del profesional Psicolog@ dentro de un programa de Políticas Públicas dirigido a jóvenes y/o adolescentes, del programa Jóvenes en Red.

En relación a los objetivos planteados se aguardan los resultados consecuentes: identificar las características del quehacer del psicólogo en el programa, conocer las herramientas que utiliza el psicólogo en el campo de estudio y las concepciones de juventud que otorga el programa.

Esto nos será útil para conocer la percepción de los psicólogos sobre su trabajo a la vez que aportará conocimientos para mejorar su tarea y la aplicación de las políticas públicas.

## **Referencias Bibliográficas**

Abdala. E. (2011). *Análisis del programa PROJOVEN desde los modelos de capacitación laboral para jóvenes en América Latina: el caso uruguayo*. (Tesis de maestría) Facultad de Ciencias Sociales. Montevideo

Aguilar, Villanueva, L, F (1992) *La Hechura de las Políticas*. Estudio introductorio y edición. Miguel Ángel Porrila, Grupo Editorial. México. D, F.

Alvarez, Leguizamón, S (2008) *Focopolítica y Gubernamentalidad neoliberal, las Qpolíticas sociales*. Córdoba: Escuela de Trabajo Social, Universidad Nacional de Córdoba.

- Áreas pedagógicas. (2011). Uruguay Educa, Portal Educativo del Uruguay. Administración Nacional de Educación Pública. Recuperado de <http://www.uruguayeduca.edu.uy/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=210485> : <http://pcentrales.anep.edu.uy/index.php/areas-pedagogicas>
- Barba, Solano, C y Cohen, N (2011) *PERSPECTIVAS CRÍTICAS SOBRE LA COHESIÓN SOCIAL. Desigualdad y tentativas fallidas de integración social en América Latina*. 1ª Ed. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. CLASCO 2011.
- Carrasco, J.C (2001) *Conferencia: El Rol del Psicólogo y Latinoamérica. Congreso de la Sociedad Interamericana de Psicología*. Santiago de Chile, Chile.
- Dabas, E. (2006) *Viviendo Redes: experiencias y estrategias para fortalecer la trama social*. Ediciones Ciccus. Buenos Aires.
- Fernández, A (1989) *El campo grupal* Notas para una genealogía. Buenos Aires .Ediciones Nueva Visión
- Ferullo de Parajón, A. (2006) *El Triángulo de las 3 P. Psicología, participación y poder*. Bs As.Ed. Paidós
- Filardo, V (2009) *Juventud como objeto, jóvenes como sujeto* revista de ciencias sociales. *En revista de Ciencias Sociales N° 25. Facultad de Ciencias Sociales. Montevideo.*
- Fleury, S. (2002) *Políticas Sociales y ciudadanía*. Banco Interamericano de Desarrollo. Instituto Interamericano para el Desarrollo Social. Diseño y gerencia de políticas y programas sociales (INDES).
- Freud, S. (1921). *Psicología de las masas y análisis del yo*. En: Fernández, A. (2012). *La Función de la Amistad ante el dolor psíquico y su relación con la intervención clínica*. (Tesis de Maestría) Facultad de Psicología. Montevideo.
- Giorgi, V. (1991) *El Psicólogo. Roles, escenarios y quehaceres*. Montevideo. Editorial Roca
- Giorgi, V. (2005). *De “Sujeto sometido” a “Sujeto de Derecho”*. *Educación Social y Políticas Públicas*. Uruguay. Recuperado de [www.inau.gub.uy/biblioteca/sujetogiorgi](http://www.inau.gub.uy/biblioteca/sujetogiorgi)
- Gonçalves-de Freitas, M (2004)*Los Adolescentes Como Agentes de Cambio Social:*

*Algunas Reflexiones Para los Psicólogos Sociales Comunitarios* (13) 2, pp. 67-92. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22282004000200010&lang=pt](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282004000200010&lang=pt)

Hernández Sampieri, et al (2010) *Metodología de la Investigación*. MC Graw-Hill/ Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Millenaar, V. (2009) Enfoques de programas para la inclusión laboral de los jóvenes pobres: lo institucional como soporte subjetivo. (17) 30, pp. 67-92. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22362009000100004&lang=pt](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362009000100004&lang=pt)

Ministerio de Desarrollo Social. (2015). Jóvenes en Red. Montevideo. Uruguay. Recuperado: <http://www.inju.gub.uy/>

Ministerio de Desarrollo Social. (2014). *Balance de Gestión: Jóvenes en Red*. Montevideo. Recuperado de [http://www.mides.gub.uy/innovaportal/v/32655/3/innova.front/balance\\_de\\_gestion:\\_jovenes\\_en\\_red](http://www.mides.gub.uy/innovaportal/v/32655/3/innova.front/balance_de_gestion:_jovenes_en_red)

Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad*. Argentina: Paidós

Montero, M. (2004). *Introducción a la psicología comunitaria: desarrollo conceptos y procesos*. Argentina: Paidós

Murillo, S. (1997) *El discurso de Foucault: estado, locura y anormalidad en la construcción del individuo moderno*. Bs. As. Oficina de Publicaciones de CBC. Universidad de Buenos Aires, Carrera de Sociología.

Murillo, J y Martínez, C. (2010). Investigación Etnográfica. Métodos de Investigación Educativa en Ed. Especial. Recuperado de [file:///C:/Users/User/Documents/I\\_Etnografica\\_Trabajo.pdf](file:///C:/Users/User/Documents/I_Etnografica_Trabajo.pdf)

Poder Legislativo (2004) . Ley N 17.823, Código de la Niñez y de la Adolescencia. Recuperado de <http://www.parlamento.gub.uy/leyes/AccesoTextoLey.asp?Ley=17823&Anchor=>

Rabotnikoff, D. (1993) *Lo público y sus problemas: notas para una reconsideración*.

En: Revista Internacional de Filosofía Política, Nro. 2 /1993

Rodríguez A. (1998) *La Psicología Comunitaria. Un aporte a su construcción y desarrollo*. En Cruzando Umbrales. Montevideo, Ed Roca Viva.

Rodríguez, M (2005). *Análisis comparado de Políticas de Juventud: Centro Juveniles-Red de Casas jóvenes*. Tesis Monográfica, UdelaR, Montevideo.

Rodríguez, A. (2012). *Aportes de la Psicología Comunitaria al campo de las políticas públicas sociales: el caso de Uruguay*. En J, Alfaro., A, Sánchez. y A, Zambrano. (comps.) (2012). *Psicología Comunitaria y Políticas Sociales. Reflexiones y experiencias*. (p.125). Buenos Aires: Paidós

Spink, P. (2009). Los psicólogos y las políticas públicas en América Latina: El big mac y los caballo de troya .En: Revista Psicoperspectivas, Nro. 8

Taylor, S. J. & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

III Jornada de Psicología Universitaria: A medio siglo de la psicología en el Uruguay (2006). Facultad de Psicología. Montevideo

Viera, E. (2013) *Construyendo Psicología Política Latinoamericana desde la Psicología de la Liberación*. Recuperado de:  
<http://www.psicopol.unsl.edu.ar/JulioAgosto2013-Art%EDculo04.pdf>

Zambrano, A & Berroeta, H. (2012) *Teoría y práctica de la acción comunitaria: aportes desde la psicología comunitaria*. Universidad del Valparaíso, Chile. Editores