

*Trabajo Final de Grado:  
Pre-proyecto de Tesis*

***TUTORIAS ENTRE PARES***



*Estudiante: Fiorella Panzetta  
C.I. 4.419.471-6  
Tutora: Sandra Carbajal*

*Montevideo. Octubre, 2015.*

## RESUMEN

El presente Proyecto de Investigación se enmarca en la Universidad de la República (UdelaR), específicamente en la Facultad de Psicología. En el mismo, se abordará la temática de las Tutorías entre Pares (TEPs), de modo de dar cuenta en qué medida éste espacio favorece la generación de autonomía de los estudiantes universitarios de la presente Facultad, considerando este aspecto como uno de los aspectos necesarios que favorecería la permanencia estudiantil universitaria.

El objetivo general que se plantea es comprender, en qué medida, el espacio de Tutorías entre Pares (TEPs) favorece la generación de autonomía del estudiante de ingreso en la Facultad de Psicología, Udelar.

La investigación será realizada en la Facultad de Psicología, UdelaR, contando con la participación de los docentes responsables de TEPs en el año 2014, estudiantes que hayan oficiado de tutores a la generación de ingreso y estudiantes de la generación 2014 que fueron tutorados por TEPs en su ingreso.

La metodología a utilizar, se realizará con un enfoque cualitativo, en la cual se utilizará la investigación documental y la entrevista semi-estructurada.

Al finalizar dicho Proyecto, se espera conocer de qué manera estos estudiantes accedieron a las TEPs, dar cuenta de cuáles fueron los motivos de consulta, haber identificado las propuestas que TEPs ofreció a estos estudiantes, y haber comprendido la percepción de éstos entorno a las TEPs, a las herramientas que les fueron brindadas por TEPs y la percepción que tienen de estas herramientas como generadoras de autonomía.

## PALABRAS CLAVE

Tutorías entre pares - Permanencia - Abandono.

## FUNDAMENTACION

Dos son los motivos que fundamentan la realización de este trabajo.

El primero, es la participación, en el año 2014, del Proyecto Institucional “Tutorías entre Pares” (TEPs), realizado en la Facultad de Psicología, UdelaR, el cual está conformado por estudiantes pertenecientes a esta Institución educativa, que cursan los últimos años de la carrera. Dicho proyecto está dividido en tres grupos de tutores, de modo de abarcar los tres ciclos de la malla curricular (Ciclo inicial, Ciclo de formación integral y Ciclo de graduación); cada grupo, a su vez, dividido en dos, por lo que, a cada Ciclo, le correspondería dos grupos de tutores. En el año 2013,

el proyecto trabajó con 120 estudiantes tutores, y en el 2014 con 80<sup>1</sup>.

Algunas de las tareas realizadas en este espacio, fueron: realizar visitas guiadas a los estudiantes que estaban por ingresar al mundo Universitario, mostrando la institución y los distintos espacios que la conforman, explicando la malla curricular del plan 2013; evacuar dudas en torno al nuevo Plan 2013 (orientación en las convalidaciones de materias por el pasaje del plan 88 al plan 2013, créditos cursados, requisitos para comenzar el Trabajo Final de Grado (TFG)), esta evacuación de dudas era una tarea dirigida a los alumnos en general. Éstos se acercaban a las TEPs (en Facultad de Psicología, año 2014), mediante contacto vía Web, haciendo su consulta y coordinando día para recibirlos, o, personalmente, en los horarios de consulta fijados para cada Ciclo.

Algunos de los objetivos de las TEPs son: “facilitar la integración del estudiante a la vida universitaria”, (Facultad de Psicología (a), 2015 parr 5), (trabajando sobre la inserción) y “acompañar a los estudiantes universitarios en la construcción de su itinerario formativo”, (Facultad de Psicología (a), 2015 parr 6), (un acompañamiento en el tránsito por la Universidad).

El propósito de las TEPs, radica, en que se pueda mantener un vínculo entre el estudiante y la Universidad. Para esto, toda la información y apoyo que puedan brindar los tutores pares, se espera que incentive y fomente la permanencia de los estudiantes en la institución educativa.

La tarea de apoyo y orientación, se ha llevado a cabo desde distintos espacios que fueron surgiendo con el paso de los años. En 1988, con la puesta en marcha del plan de estudio de ese año, se crea la Unidad de Formación Docente, para apoyar y estimular la formación pedagógica docente. En 1998 se crea la Unidad de Asesoramiento estudiantil, la cual “asistía a estudiantes y docentes ofreciendo información y orientación respecto a su tránsito curricular, apoyo ante dificultades en el mismo” (Unidad de Apoyo a la Enseñanza, 2009). En el 2001, estos dos espacios se unifican, conformando la Unidad de Apoyo a la Enseñanza (UAEn). La UAEn:

orienta y asesora al estudiante que cursa o piensa cursar en la Facultad de Psicología. Atiende a los estudiantes que desean realizar consultas individuales; a grupos de estudiantes que quieran proponer e implementar iniciativas para mejorar las condiciones de estudio, ampliar su información o facilitar su integración a las actividades universitarias (sean éstas académicas, recreativas, culturales o deportivas); y a estudiantes y docentes que encuentren dificultades en los vínculos docente- estudiantiles. (Unidad de Apoyo a la Enseñanza, 2009).

En 2013, con la implementación del Plan 2013, comenzaron a funcionar las TEPs, las cuales, como se hizo referencia anteriormente, tienen objetivos muy similares de los que componía a la UAEn. Desde ese año se llevan a cabo las TEPs, las cuales ofician como nexo entre los estudiantes tutorados y los distintos recursos de la Facultad, y de la Universidad en general,

---

<sup>1</sup> Datos aportados via e-mail por la Prof. Graciela Plachot, encargada del proyecto institucional Tutorías Entre Pares.

tarea que los propios estudiantes manifiestan como fundamental (Plachot & Ramos, 2014).

En estas tutorías, se desarrolla una relación que se da entre un tutor par y un estudiante, generándose un espacio formativo, distinto a lo que se podría crear con un docente, debido a que el vínculo entre pares es más individualizado y flexible. A su vez, el tutor par no tiene todos los conocimientos, debido a que “su rol no es el de dar respuesta a los problemas planteados sino guiar el aprendizaje” (Contera, 2008 p. 44). Lo que sucede en TEPs, entonces, difiere de lo que sucede en una Tutoría Académica, donde el tutor suele ser un docente, y consiste en un acompañamiento durante toda la formación, pero cuyo objetivo es el de “orientar y dar seguimiento al desarrollo de los estudiantes, (...) apoyarlos en los aspectos cognitivos y afectivos del aprendizaje” (Villanueva, 2004 p. 32), es decir, es una estrategia pedagógica, que se orienta hacia un rendimiento de orden académico, donde se busca asesorar a los estudiantes en cuanto a las dificultades académicas que vayan surgiendo en el tránsito universitario (Alvarez & Gonzalez, 2005), a diferencia de las TEPs, que, al ser llevada a cabo por estudiantes, “el aprendizaje se lleva a cabo con personas con las que el estudiante se identifica fácilmente y se comunica con su propio lenguaje” (Contera, Perera & Sánchez, 2008 p. 3).

Un segundo motivo que fundamenta la importancia de este proyecto, tiene que ver con la preocupación por la permanencia estudiantil universitaria, tema que está presente en la agenda de las políticas públicas de la Universidad.

El financiamiento y la calidad, ocupan un lugar importante en la agenda de la educación superior. “Comienza a haber una preocupación por asegurar su calidad y orientar la oferta educativa, para que se cumpla con los roles que se espera en función de las necesidades económicas, sociales y culturales de cada país” (Rezabal, 2008 p. 10). La función principal que se espera de la educación superior, es que pueda preparar una “masa crítica de personas cultas y calificadas para la realización de actividades profesionales y de investigación con el fin de contribuir al desarrollo sostenible y al mejoramiento del conjunto de la sociedad” (Rezabal, 2008 p. 11). De este modo, las universidades generan graduados de distintas disciplinas, actividades de extensión, es decir, genera bienes que justifican la intervención y el financiamiento estatal (Rezabal, 2008).

La deserción tiene consecuencias económicas para el sistema, pues:

cada estudiante que abandona crea un lugar vacante en el conjunto estudiantil que pudo ser ocupado por otro alumno que persistiera en los estudios. Por consiguiente, la pérdida de estudiantes, causa serios problemas financieros a las instituciones, al producir una inestabilidad en la fuente de sus ingresos. (Tinto, 1989)

La deserción, también tiene consecuencias emocionales, puesto que hay una diferencia entre las aspiraciones con la que los jóvenes ingresan a la institución y los logros conseguidos, al igual que consecuencias sociales, desde lo que son las expectativas que tienen tanto los estudiantes

como sus familiares (Matus, 2012).

En la UdelaR, la importancia de la permanencia y la preocupación por la deserción, se hace visible en el 2008, cuando el Consejo Directivo Central plantea su preocupación por disminuir el alto porcentaje de estudiantes que abandonan la Universidad (CDC, 2008). El rectorado de Rodrigo Arocena (período comprendido entre los años 2006 al 2014), enfatiza la importancia de colaborar para que el estudiante pueda continuar sus estudios, pasando a ser esta cuestión, un objetivo que la UdelaR debe asumir como propio.

Desde el año 2007, la Comisión Sectorial de Enseñanza, promovió la implementación de un plan de apoyo y seguimiento a los estudiantes que ingresan a la Universidad, “con la preocupación de lograr su inclusión y el desarrollo de sentido de pertenencia a la UdelaR con el fin de disminuir la deserción en el año de ingreso” (Carbajal, 2013 p. 75).

La Universidad adquiere un compromiso con respecto a los estudiantes, siendo en este sentido, las instituciones, “responsables del éxito estudiantil durante el primer año” (Ezcurra, 2007 p. 20).

El año de ingreso del estudiante a la Universidad, es fundamental en la decisión de permanencia o abandono. Es por esta razón, que se considera necesario, que el primer año sea como un año de apoyo y orientación al estudiante. (Camiloni, citado en Lujambio, Ramos & Santiviago, 2012).

Datos recabados de estadísticas básicas de la UdelaR 2013 (p. 115), muestran que, entre los años 2003-2013, hay un aumento de los estudiantes que ingresan a la Universidad, se pasó de un ingreso de 17.346 a un ingreso de 21.205 estudiantes. El abandono estudiantil en la Universidad, se concentra en el primer año y en el pasaje al segundo, y se sitúa entre un 20 y un 50% (División Estadística-Dirección de Planeamiento de la UdelaR en Carbajal, 2013 p. 74). A raíz de esta problemática, es que se proponen soluciones, como lo son las Tutorías (Ostroviesky, 2012). En particular, en la Facultad de Psicología, se llevan a cabo las TEPs.

## ANTECEDENTES

Se realizan dos búsquedas para la conformación de los antecedentes, por un lado, investigaciones acerca del abandono estudiantil universitario, por el otro, antecedentes de las TEPs que se desarrollen en la Universidad.

La preocupación por el abandono, es un tema que ha llevado a estudios en las distintas Universidades. Algunos de éstos se realizaron en Europa y América. En este sentido, en Madrid, se llevó a cabo un análisis del abandono en los estudios de Ingeniería y Arquitectura (Casaravilla, Del Campo, García & Torralba, 2012). En el mismo se concluyó que el 78% de los abandonos se producen por los alumnos jóvenes, entre 18 y 21 años; en Santiago de Chile, en una investigación realizada en el 2008, se dieron por resultado los datos de que en el primer año universitario, se da una tasa de deserción del “19% en las Universidades del Consejo de Rectores y 22% en las

Universidades privadas” (Arrieta, Garrido, & Vallejos, 2012 p.73); en Colombia (Castaño, Gallón, Gómez, & Vásquez, 2012 p. 166) se realiza un seguimiento de los estudiantes de Ingeniería y Ciencias Económicas hasta que sucede, o el abandono, o la graduación. Los estudios dieron por resultado que el 21,7% son graduados, el 24,04% continúan activos, el 3,04% salieron por bajo rendimiento, y el 51,12% son desertores. En Uruguay, en Facultad de Psicología, en el año 2009 (Carbajal, 2012 p. 157), una investigación realizada sacó a la luz algunos de los problemas con los que se encuentra el estudiante al ingresar a la misma, siendo éstos posibles causas de abandono. Algunos son, la numerosidad, la exigencia de autonomía (“los jóvenes perciben la exigencia de autonomía como falta de interés, caos, confusión que personalizan en el docente” (Carbajal, 2012 p. 163)), y la diferencia que existe en cuanto a la exigencia entre secundaria y la Universidad. En dicha investigación se reveló que, tanto los docentes como los estudiantes, concordaron en que la dificultad (en la Facultad de Psicología) no se encuentra en la exigencia curricular, ni en los contenidos, sino que esa decisión por permanecer o abandonar se encuentra ligada al vínculo. Se plantea que los estudiantes de ingreso “necesitan propuestas institucionales claras y firmes para lograr adaptarse a los requisitos y actividades académicas” (Carbajal, 2012 p. 163), pero al no encontrarse con estas características, actúa de forma expulsiva, de modo que abandonan la institución.

En este sentido, las tutorías, son una propuesta para colaborar en la adaptación del estudiante Universitario.

Las TEPs, conforman el eje de este Proyecto de Investigación, por lo que los antecedentes se basaron en la búsqueda de éste tipo de tutorías.

Para hacer una breve referencia a esta experiencia fuera de Uruguay, para luego adentrarse en lo que sucede dentro del país, se puede mencionar que, en Cuba, en el Instituto Superior Politécnico, se implementaron las “Mentorías” cuyo objetivo es el de poder facilitar el tránsito del estudiante durante el primer año, y de este modo “contribuir a atenuar el impacto del período de familiarización en los estudiantes de nuevo ingreso que implican cambios en hábitos, formas de conductas, niveles de exigencia académica, establecimiento de nuevas relaciones interpersonales y grupales, entre otros” (Vega & Ferrat, 2012 p. 323).

En Argentina, en la Universidad Nacional de Cuyo (UNCU), se implementa la “Tutoría”, la cual se aplica desde el segundo cuatrimestre del primer año, continuándose hasta el segundo año de la carrera. Los tutores son estudiantes avanzados, y tienen la función de acompañar académicamente y contener socioafectivamente al estudiante de ingreso, con el objetivo de facilitar la inserción a la institución, desde el vínculo de confianza entre pares (Rezabal, 2008).

En Uruguay, en Diciembre del 2006, se aprobó el primer Plan de acogida y seguimiento a la generación de ingreso de la UdelaR, el cual se comenzó a aplicar con la generación de ingreso del 2007. En el 2009, se cambió el nombre por Programa de Respaldo al Aprendizaje (PROGRESA) (Mosca & Santiviago, 2012).

Desde ese momento, las distintas Facultades del Uruguay, tomaron este plan como propio, y

las experiencias de Tutorías entre Pares, comenzaron a surgir.

De este modo, en la Escuela Universitaria de Bibliotecología y Ciencias Afines, se desarrollan las TEPs, a cargo de estudiantes pertenecientes a los últimos años de la carrera, dirigido a la generación de ingreso. “Los cometidos de las tutorías estudiantiles no serán de carácter específicamente docente sino de acompañantes de las nuevas generaciones, mediadores, co-partícipes y *co-constructores* del proceso de formación universitaria” (Contera, 2008 p. 22).

En la Facultad de Química, UdeaR, ante el hecho de la gran reprobación de matemáticas por parte de los estudiantes, se realiza una experiencia piloto denominada “tutorías entre iguales” (De León, Mosca, & Rubio, 2012 p. 453) desarrollada en el aula, cuyo objetivo es promover el aprendizaje cooperativo entre los estudiantes. Como resultado se concluye que los estudiantes pudieron establecer la cooperación entre pares, pudiendo utilizar las diferencias que se presentaban dentro del aula de forma positiva.

En la Facultad de Ingeniería, UdelaR, se realizan las TEPs, específicamente en las asignaturas de matemáticas. De este modo, el tutor (estudiante de segundo o tercero de la carrera de Ingeniería), tutorea a un grupo de cinco estudiantes. Los propósitos de este espacio son:

Colaborar y orientar en las tareas de matemática de los estudiantes a cargo; Ayudar a los estudiantes a organizar las tareas a cumplir relacionadas con el curso de matemática y establecer un cronograma de trabajo; Mantener instancias de discusión y seguimiento de los procesos de aprendizaje y de adaptación de los estudiantes a la vida universitaria. (Contera, 2008 p. 36)

En la Facultad de Ciencias Económicas y Administración, UdelaR, las funciones que desempeñan los tutores son con grupos chicos de estudiantes (alumnos del primer año), de modo de “apoyar sus capacidades expresivas y estimular el desarrollo de la capacidad de conceptualización, autonomía y autorregulación de estudio, canalización de consultas de los estudiantes referidas a Plan de Estudios, carreras, períodos de examen, etc” (Contera, 2008 p. 14). Los objetivos que se plantean son el “brindar herramientas que permitan mejorar el desempeño académico en los primeros años y contribuir a la integración y retención de los estudiantes en la Universidad, colaborando con la inserción en la institución y a la vida universitaria” (Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, s.f).

En la Facultad de Ciencias, UdelaR, se desarrolla el Programa de Monitores. Se implementó en el 2007 y sus objetivos son el “contribuir a disminuir la deserción y el fracaso de los estudiantes de primer año de la generación que ingresa”. (Contera, 2008 p. 11). Los que podrán hacer uso de este programa son aquellos estudiantes “que están en riesgo potencial de fracaso académico y posible deserción” (Contera, 2008 p. 12).

En la Facultad de Odontología, UdelaR, se presenta un curso de TEPs, “como primera experiencia curricular de integración estudiantil” (Collazo et al., 2012 p. 556).

En Facultad de Medicina, UdelaR, algunos de los objetivos de las TEPs son:

Apoyar al estudiante en el desarrollo de las metodologías de aprendizaje acorde a las exigencias de cada ciclo,(...), adquirir conocimientos básicos en aspectos pedagógicos así como habilidades en el manejo de grupos (...), detectar problemáticas que influyan directa o indirectamente en el desempeño del estudiante y que requieran de una atención profesional especializada. (Contera, 2008 p.46)

En Facultad de Psicología, UdelaR, al igual que en el resto de las facultades, existe el espacio de TEPs. Los tutores son estudiantes avanzados de la carrera, con los objetivos de facilitar la integración de los estudiantes que ingresan a la vida universitaria y acompañarlos en la construcción de su itinerario formativo. (Proyecto Institucional Tutorías entre Pares, 2015). “Estos espacios de aprendizaje entre pares tienen como objetivo potenciar las trayectorias educativas de todos los estudiantes involucrados, buscando aportar a la apropiación del ser estudiante universitario, proceso en el que el propio estudiante es el principal gestor” (Plachot & Ramos, 2014).

Algunos de los objetivos que se proponen las TEPs son:

FACILITAR la integración del estudiante a la facultad – tanto en lo que concierne a lo académico y lo administrativo como a la formación de grupos de estudio.

ACOMPañAR al tutorado en su construcción del ser estudiante universitario.

POSIBILITAR que el tutorado pueda reconocer cuales son sus propios recursos para transitar la vida universitaria.

MOTIVAR a que continúe aprendiendo, haciendo uso y tomando conocimiento de los diversos servicios con los que cuenta la facultad.

DISMINUIR algunos efectos de la masificación, potenciando los espacios colectivos en grupos más pequeños y proporcionando un referente en el cual puedan evacuar dudas o inquietudes que serán evacuadas en esos espacios u otros que se consideren pertinentes.

(Facultad de Psicología (b), s.f)

Luego de realizada la exploración de los antecedentes, se puede observar que, en la Facultad de Psicología, si bien se está llevando a cabo las TEPs, no existe ninguna investigación sobre ellas, lo que motiva aún más la realización de este proyecto, de modo de generar insumos y antecedentes al respecto.



## REFERENTES TEORICOS

### DESAFILIACION, DESERCIÓN Y DESVINCULACION

Distintos son los conceptos que toman en cuenta diferentes autores para fundamentar lo que es el alejamiento del estudiante de la institución educativa. Algunos de estos conceptos son la deserción, la desafiliación y la desvinculación.

Para desarrollar el concepto de desafiliación tomo a la autora Carbajal, S (2013). Cuando el estudiante ingresa a la Universidad, desde este enfoque, se plantea que éste se estaría afiliando a la misma, es decir, lo que sucede en un primer momento es una afiliación. Dos son los actores que participan de este acto, por un lado el estudiante y por el otro la Universidad, donde se genera un relacionamiento con un otro. Pichon Riviere (1985, citado en Carbajal, 2013 p. 75), plantea que la afiliación es “el grado mínimo de ligazón que la persona tiene con el grupo”, es un primer acercamiento, entonces, en este caso, se plantea que el estudiante se estaría afiliando a la Udelar. Aquel estudiante que abandona la institución educativa, en éste sentido, se estaría desafiando, donde en ese vínculo, generado en la afiliación, no se originó aún, el sentimiento de pertenencia, ni un compromiso afectivo, el cual tampoco se producirá, debido a que el estudiante se desafilia. Pero que el estudiante se desafilie, no es una responsabilidad que sólo recae sobre el estudiante, puesto que, al igual que en la afiliación, en la desafiliación también se encuentran los mismos actores (estudiante y Universidad), de modo que esta decisión sucede a “consecuencia de sucesos en la interacción con otros” (Carbajal 2013 p. 76).

Cabe aclarar, que esta desafiliación, si bien puede llevar al abandono total de los estudios, no es la única opción, puesto que los estudiantes se pueden haber desafiado de determinada institución educativa para inscribirse en otra, o también, retomar sus estudios mas tarde (Tinto, 1989).

En lo que refiere a la deserción, “todas las definiciones (...) examinadas en la bibliografía internacional comparten el rasgo ‘demográfico’ de ser el saldo de diferencias interanuales entre las matriculas de las universidades, una vez incorporadas las altas (ingresos) y las bajas (graduaciones) en un periodo acotado” (Boado, s.f p. 10). Boado, M (s.f) plantea a la deserción como un problema de orden individual, asociado a razones subjetivas, donde entran aspectos como lo motivacional y el interés por la carrera, factores externos al sistema universitario, como lo es el trabajo del estudiante o estudios simultáneos, y por otro lado, elementos que se relacionan al funcionamiento de la Facultad, como lo es la duración de la carrera, los docentes y la exigencia.

Tinto, V (1989), sugiere que, para desarrollar una definición adecuada de la deserción, hay que tener presente que los significados que el estudiante asigna a ese comportamiento pueden diferir de los que le atribuye un observador. Se puede decir entonces, que mientras la Universidad define a ese abandono como un fracaso, el estudiante lo interpreta “como un paso positivo hacia la consecución de una meta” (Tinto 1989 p.1). La deserción se vincula no sólo con las metas individuales de cada uno, sino también con las experiencias que cada persona tiene en la

institución, debido a que estas experiencias pueden ser vividas como fracasos personales.

Por último, al respecto del concepto de desvinculación, Arocena, R (2007, citado en Carbajal 2013 p. 75) plantea que “corresponde hablar de desvinculación, puesto que deserción sugiere erróneamente que la responsabilidad cae sobre el estudiante que no logra continuar sus estudios”, éste es un hecho que no sucede sólo por factores individuales, donde la responsabilidad la tiene el que decide irse, sino, que desde el concepto de desvinculación, la responsabilidad cae sobre ambos actores, tanto la institución educativa como el estudiante. Al igual que Arocena, Diconca (2011) plantea que este concepto alude a la relación de estos dos componentes, por lo que el problema radica en la relación entre ambos actores.

A la desvinculación, se la plantea como un estado que podría ser transitorio y reversible, en donde el estudiante podría volver a retomar los estudios, ya sea en la misma Facultad, inscribiéndose en otra Facultad o en otra Universidad o instituto de educación terciaria (Diconca 2011). En este sentido, se plantean cuatro categorías de la desvinculación:

“Desvinculación Pre-Inicial: el estudiante se inscribe a una carrera (...) pero luego no asiste; Desvinculación Inicial: el estudiante que abandona los estudios en los dos primeros semestres de la carrera; Desvinculación Temprana: el estudiante que abandona los estudios antes de la primera mitad de su carrera; Desvinculación Tardía: el estudiante que abandona sus estudios luego de la primera mitad de su carrera”. (Diconca, 2011 p. 14)

### EL PASAJE A LA EDUCACION SUPERIOR

Varios cambios se producen en la vida estudiantil del alumno, que realiza su pasaje desde la educación media superior a la educación superior.

Las experiencias del primer año universitario resultan difíciles para los alumnos que ingresan, porque se trata de “novatos” (Dwyer, J 1989 en Ezcurra, 2007 p. 14), con frecuencia no saben con qué se van a encontrar, ni comprenden el ambiente de la vida universitaria, debiendo entretarse a esta situación totalmente desconocida (Ezcurra, 2007).

Algunas dificultades con las que se encuentran estos estudiantes son: la adaptación a la numerosidad, dificultad en torno a su autonomía, sentimiento de inseguridad y soledad. Soledad en el sentido en que percibe que es el “único que se encuentra agobiado por la dinámica institucional y la información que recibe” (Lujambio et al., 2012 p. 519).

La adaptación a la numerosidad se refiere a que el estudiante deja de pertenecer a un sistema donde la atención es casi personalizada (Liceo) a uno donde pasa casi desapercibido entre los miles de estudiantes que ingresan junto con él. En lo que refiere a la facultad de Psicología, la numerosidad es una preocupación que lleva muchos años, estando en la base de la constitución de la Uaen (Carbajal, 2012). La dificultad en torno a su autonomía se corresponde a que el estudiante debe valerse por sí mismo en un mundo universitario totalmente nuevo para él, donde el ambiente académico propuesto cambia totalmente, en comparación con la vida de la educación

media superior.

Estas dificultades no sólo forman parte del estudiante, sino también de la Universidad, debido a que ésta debe tener la responsabilidad de conocer a la población que formará parte de ella, con la cual tiene que trabajar, y debe “elaborar estrategias de fortalecimiento que colaboren a mantener y aumentar la heterogeneidad, diversidad y numerosidad de jóvenes que ingresan para que puedan avanzar en su formación” (Carbajal, 2013 p. 76), por eso es esencial el relacionamiento con docentes como con compañeros para poder realizar una adecuada adaptación a la Universidad (Ezcurra, 2007), y que el estudiante sea capaz de elaborar un tránsito hacia la autonomía (Carbajal, 2012).

Las instituciones son responsables de asegurar que los alumnos que ingresan tengan la “oportunidad de desarrollar los conocimientos y habilidades” que sean suficientes para satisfacer las demandas académicas de dicha institución (Ezcurra, 2007 p. 20), de modo que es relevante que se optimicen los recursos con los que se cuentan, y así generar condiciones que favorezcan la permanencia del estudiante en la misma.

El poder contar con un interlocutor, y el ser asesorado cuando se necesita, es visto como un aspecto imprescindible, para que el estudiante pueda sentir que es respetado y considerado. Al respecto, Grosset (1991 en Santos, s.f), “sostiene que con fuertes actividades de asesoría, con la inclusión de los alumnos en cursos compensatorios, más tareas organizadas de orientación educativa, se conjuntan y concretan experiencias académicas que fortalecen la retención estudiantil”

### TUTORIAS ENTRE PARES EN LA UDELAR

El Programa de Respaldo al Aprendizaje (PROGRESA), se propone facilitar la inserción del estudiante a la vida universitaria “potenciando sus trayectorias educativas, promoviendo la construcción de la identidad del estudiante universitario, fortaleciendo o construyendo redes que aporten en esta dirección en cada servicio, con los servicios entre sí y con la comunidad” (Mosca & Santiviago 2012 p. 2).

Lázaro Martínez, (1997) citado en Fernández (2012) plantea una clasificación de las tutorías que se realizan desde la Universidad:

- la función tutorial legal o funcionarial, todo profesor universitario con dedicación total debe dedicar ciertas horas semanales a la tutoría.
- La función tutorial académica que interpreta la tutoría como una dedicación estrictamente ceñida al ámbito científico y académico. Refiere a una asesoría respecto al contenido del programa, orientación sobre trabajos, facilitación de fuentes bibliográficas y documentales.
- La función tutorial docente, que asume la tutoría como una modalidad de la docencia. El trabajo mediante Seminarios, la preparación y el seguimiento de las Prácticas de un grupo de alumnos, son diversas formas de desarrollar esta dimensión docente.

- La tutoría entre iguales o “*peer tutoring*” cuyos antecedentes se sitúan en la enseñanza mutua, entre pares de iguales.
- La tutoría personalizada, en la que el alumno demanda ayuda al profesor tutor, relativa al ámbito personal o al campo profesional.
- La tutoría colegiada cuando se plantea desde un grupo de profesores universitarios que brinda su ayuda al colectivo de alumnos y hace un seguimiento a partir de los grupos constituidos.
- La tutoría virtual que se apoya en un entorno formativo telemático, capaz de diversificar las fuentes del conocimiento y de proporcionar una ayuda al alumno. (Fernández, 2012 p. 19-20)

Las TEPs son consideradas, desde PROGRESA, como una de las principales estrategias de apoyo a los estudiantes, en tanto promueven al estudiantado involucrarse con el proceso de formación y favorecen la construcción de redes de sostén (Mosca & Santiviago 2012).

En la Universidad, desde las TEPs, se establecen determinados objetivos:

Apoyar la acogida y orientación al alumnado desde la llegada a la universidad, ayudar al alumnado a integrarse y relacionarse en el entorno universitario, asesorar al alumnado en estrategias de aprendizaje autónomo, motivar al alumnado para que persista en el logro de sus metas formativas, facilitar el proceso de planificación del itinerario formativo del alumnado, contribuir a la formación profesionalizadora mediante prácticas guiadas. (Collazo et al., 2012 p.559-560)

A la acción tutorial, Monereo y Molla, 2004 (en Mosca & Santiviago 2012 p. 76), la definen como “el conjunto de acciones educativas que contribuyen a desarrollar y potenciar las competencias de los estudiantes, orientarlos con el propósito de conseguir su maduración y autonomía, y ayudarles a tomar decisiones futuras en referencia a aspectos personales, académicos y profesionales”.

En este espacio, la solidaridad, es un aspecto que se ve claramente, favoreciendo el afianzamiento entre sí y con la institución. Son espacios de participación, donde los que lo integran son estudiantes en la misma situación, la situación de ingresante (Lujambio et al., 2012). En este sentido, “los lazos socio afectivos que puedan establecerse entre los estudiantes pares, constituye un rol persuasivo a la hora de decidir la continuidad de los estudios” (Collazo, et al., 2012 p. 556)

Así, las TEPs, llevadas a cabo por estudiantes hacia estudiantes, son una estrategia que se sucede en la Universidad, de modo de estimular el ingreso de jóvenes a la misma, orientarlos y apoyarlos para la inserción y culminación de sus estudios, intentando evitar, así, el abandono.

## PROBLEMA Y PREGUNTAS DE INVESTIGACION

El presente Proyecto de Investigación se enmarca en la Facultad de Psicología, UdelaR, teniendo como protagonistas a los estudiantes de la misma, que hayan tenido la experiencia de ser tutorados al momento de su ingreso por TEPs.

Los estudiantes que ingresan a la Universidad, y en especial a la Facultad de Psicología, se encuentran con una realidad que difiere de la ya conocida por ellos en la educación media superior.

El año de ingreso, se torna fundamental en la decisión de la permanencia o abandono del estudiante. Es por ello que es necesario que ese primer año sea un año de apoyo y orientación (Camiloni, citado en Lujambio et al., 2012).

En este sentido, se considera que el estudiante que ingresa a la Universidad, necesita de alguien que lo acompañe en el proceso de su inserción. (Facultad de Psicología (b), s.f). Así, las TEPs, son llevadas a cabo en la Facultad de Psicología, siendo una estrategia de apoyo hacia los estudiantes, debido a que se promueve a que éste se involucre con su proceso de formación, y favorece la construcción de redes de sostén (Mosca & Santiviago 2012).

Las TEPs, son llevadas a cabo por tutores, (estudiantes avanzados de la carrera de Psicología), los cuales ofician un rol de orientador, que acompañará al estudiante de ingreso desde su propia experiencia como estudiante. Desde allí, “se busca aportar en la construcción del ser estudiante universitario, y la apropiación del proceso de aprendizaje desde un rol cada vez más activo, a través de referencias claras evidenciadas en la figura del Tutor”. (Facultad de Psicología (b), s.f, parr 3)

Entendiéndose, que la deserción es una problemática actual que atraviesa a la UdelaR, y en especial a la Facultad de Psicología, y, que las “dificultades” que viven los estudiantes al momento de ingreso no ayudan a su permanencia, es que este Proyecto de Investigación, se propone como objetivo, poder dar cuenta en qué medida el espacio de TEPs, es un aporte que favorece la generación de autonomía de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la UdelaR, considerándose este aspecto como uno de los aspectos necesarios, que favorecería la permanencia estudiantil universitaria.

De este modo, las preguntas que guían al Proyecto son:

- De qué manera acceden, los estudiantes de la Facultad de Psicología, UdelaR, al espacio de TEPs en 2014?
- Cuáles fueron sus motivos de consulta?
- Qué propuestas se realizaron, desde TEPs, hacia estos estudiantes?
- Cuáles son las percepciones que tienen estos estudiantes, acerca de las TEPs?
- Cuáles son las percepciones que tienen acerca de las herramientas que les fueron proporcionadas por TEPs?

- De acuerdo a las herramientas ofrecidas por TEPs, ¿cuál es la percepción que tienen acerca de éstas, como generadoras de su autonomía?

## OBJETIVO GENERAL

Poder comprender, en qué medida, el espacio de Tutorías entre Pares (TEPs), favorece la generación de autonomía del estudiante de ingreso en la Facultad de Psicología, Udelar.

## OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Conocer, de qué manera, los estudiantes de ingreso acceden a TEPs en 2014.
- Describir los motivos de consulta con los que llegaban estos estudiantes a TEPs.
- Identificar las distintas propuestas realizadas por TEPs durante el 2014, dirigidas a la generación de ingreso.
- Comprender la percepción de los estudiantes de la generación de ingreso 2014, acerca de las TEPs.
- Conocer las percepciones acerca de las herramientas que les fueron brindadas por TEPs.
- Conocer la percepción de éstos estudiantes en cuanto a si las herramientas que se les proporcionaron desde TEPs, fueron generadoras de su autonomía.

## METODOLOGIA

El proyecto será llevado a cabo con un enfoque cualitativo de investigación, puesto que, tomando a Tylor y Bodgan (1994), esta metodología “produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (p. 20). En este sentido, este enfoque permitirá generar información acerca de cómo los estudiantes tutorados viven el espacio de TEPs y conocer el discurso, tanto de docentes, estudiantes-tutores y estudiantes tutorados, acerca de su participación en TEPs, pudiendo, de este modo, dar cuenta de los objetivos planteados en este proyecto.

La población participante estará compuesta por Docentes, que hayan sido los responsables de TEPs en el año 2014; estudiantes, que participaron como tutores de la generación de ingreso en 2014; y estudiantes de la Facultad de Psicología, que hayan sido tutorados en su ingreso por TEPs, en el mismo año.

La selección de éste periodo se debe, a que se considera que los estudiantes de ingreso que hayan sido tutorados en 2014, al momento de realizar ésta investigación (la cual se realizaría a mediados del 2016), serán estudiantes que estén culminando el ciclo de formación integral, dando cuenta de la permanencia de éstos en la Institución en el presente.

En cuanto a los estudiantes que fueron tutorados, es condición excluyente, que continúen activos académicamente en sus estudios en la Facultad de Psicología, sin haber interrumpido los mismos en el transcurso de estos años.

Para el reclutamiento de los participantes, se realizará, en un primer momento, una búsqueda de los Docentes que hayan sido los responsables de TEPs en 2014. Luego, se hará un llamado a los estudiantes que fueron tutores, via e-mail y telefónica, confirmando en ese momento el interés por participar de la investigación o no. Por último, se realizará un llamado a todos aquellos estudiantes que fueron tutorados y que cumplan con las condiciones planteadas anteriormente. Éste se realizará mediante la Página de Facultad y cartelería en Facultad de Psicología, así como también, a través de la técnica de bola de nieve (Tylor & Bodgan 1994). Esta técnica consiste en conocer algunos informantes, y que éstos nos presenten a otros.

Para la recolección de los datos, se utilizará, por una parte, la estrategia de la investigación documental (Valles, 1999). En este sentido, la participación de los docentes responsables de TEPs del año 2012, brindarán acceso a las bases de datos (e-mails, informes), de modo de recabar la información acerca de cuántos fueron los estudiantes de ingreso que consultaron a TEPs en ese año, y cuáles fueron los motivos de consulta que se encuentran registrados. En cuanto a éste último dato, se realizarán, a su vez, entrevistas semi-estructuradas a los docentes responsables, estudiantes tutores y estudiantes tutorados, de modo de percibir las distintas miradas y relatos, no quedando solo con lo que aparece en los registros, sino poder describir los motivos de consulta desde el relato de cada uno de los que participaron en ese espacio.

Las entrevistas semi-estructuradas, serán empleadas, a su vez, a todos los participantes, de modo de recabar información específica, y responder en su totalidad las preguntas que atraviesan dicha investigación. Para la realización de estas entrevistas, el investigador realizará una guía para no olvidar ningún tema relevante, ésto no significa que deba mantener un orden estricto en el desarrollo de la entrevista, sino más bien una conversación cara a cara con el participante, realizando las preguntas pertinentes, pero pudiendo aparecer nuevas en el transcurso del diálogo. (Munarriz, 1992).

## CONSIDERACIONES ETICAS

El presente proyecto de investigación será llevado a cabo respetando las normas éticas de un proceso de investigación. Se realizará solo con consentimiento de los entrevistados a través de un consentimiento informado, respetando y conservando su identidad.

La participación a dicha investigación será voluntaria, pudiendo desistir de la misma en cualquier momento, sin generar ningún tipo de perjuicio hacia la persona.

Una vez finalizado el análisis de datos, los participantes tendrán la oportunidad de leer los borradores de la investigación.

## CRONOGRAMA DE EJECUCION

ACTIVIDADES	AÑO 2016-2017											
	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO
REVISION BIBLIOGRAFICA												
PLANIFICACION DE LAS ENTREVISTAS												
SELECCION DE PARTICIPANTES												
INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL												
REALIZACION DE LAS ENTREVISTAS												
PROCESAMIENTO DE LA INFORMACION												
ANALISIS DE DATOS												
PRODUCCION DE INFORME												
PLAN DE DIFUSION DE RESULTADOS												

## RESULTADOS ESPERADOS

- Dar cuenta de la manera en que los estudiantes de ingreso del año 2014, accedieron a TEPs.
- Haber descrito los motivos de consulta con los que, los estudiantes de ingreso, llegaban a TEPs en el año 2014.
- Haber identificado las propuestas realizadas por TEPs hacia estos estudiantes.
- Haber comprendido la percepción que tienen los estudiantes de la generación 2014 acerca de las TEPs.
- Haber comprendido las percepciones de estos estudiantes acerca de las herramientas que les fueron proporcionadas por TEPs.
- Dar cuenta en que medida, éstas herramientas, son percibidas por estos estudiantes como generadoras de autonomía.



## BIBLIOGRAFIA

1. Álvarez, P & González A, M (2005). La tutoría académica en la enseñanza superior: una estrategia docente ante el nuevo reto de la convergencia europea. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 8 (4) 1-4. Recuperado de: [http://www.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1230039381.pdf](http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1230039381.pdf)
2. Arocena, R. (2013). ¿Cómo seguir avanzando en el egreso universitario? Informativo del Rectorado N° 279. Blog Hacia la Reforma Universitaria. Recuperado de <http://www.universidadur.edu.uy/blog/?p=1573>
3. Arrieta, M, Garrido, S & Vallejos, M (2012). “Deserción en la Universidad de Santiago de Chile”. En: *CLABES. Segunda conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior*. (pp. 73-82). Pontificia Universidade Católica Do Rio Grande Do Sul. Porto Alegre. Brasil.
4. Boado, M (s.f). *Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay*. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe, UNESCO. Recuperado de: <http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1319076894Desercion%20Boado.pdf>
5. Carbajal, S (2012). “Del abandono a la permanencia”. En: *CLABES. Segunda conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior*. (pp. 157-165). Pontificia Universidade Católica Do Rio Grande Do Sul. Porto Alegre. Brasil.
6. Carbajal, S. (2013). La permanencia del estudiante durante el año de ingreso a la Universidad de la República. Una construcción colectiva. *Revista InterCambios*. Vol. 1 N 1. 73-81. Recuperado de: [http://intercambios.cse.edu.uy/wp-content/uploads/2012/10/Intercambios\\_1\\_Vol\\_1\\_articulo\\_8\\_.pdf](http://intercambios.cse.edu.uy/wp-content/uploads/2012/10/Intercambios_1_Vol_1_articulo_8_.pdf)
7. Casaravilla, A, Del Campo, J.M, García, A & Torralba, R (2012). “Análisis del abandono en estudios de Ingeniería y Arquitectura en la Universidad Politécnica de Madrid”. En: *CLABES. Segunda conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior*. (pp. 61-72). Pontificia Universidade Católica Do Rio Grande Do Sul. Porto Alegre. Brasil.
8. Castaño, E, Gallón, S, Gómez, K & Vásquez, J (2012). “Análisis de los factores asociados al abandono y graduación estudiantil Universitaria: un estudio de caso”. En: *CLABES*.

- Segunda conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior.* (pp. 166-177). Pontificia Universidade Católica Do Río Grande Do Sul. Porto Alegre. Brasil.
9. Chiroleu, A. (2009). La inclusión en la educación superior como política pública: tres experiencias en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*. n.º 48/5.  
Recuperado de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/2740Chiroleu.pdf>
  10. Chiroleu, A, Suasnábar, C & Rovelli, L (2012) *Política Universitaria en Argentina: revisando viejos legados en busca de nuevos horizontes*. Los Polvorines: IEC-CONADU y UNGS editora.
  11. Collazo, M, Fernandez, M, Hernández, O, Novelli, D, Piccardo, V & Seoane, M (2012). "Tutoría entre Pares: primera experiencia de curso curricular opcional de la udelaR". En: *CLABES. Segunda conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior.* (pp. 556-567). Pontificia Universidade Católica Do Río Grande Do Sul. Porto Alegre. Brasil.
  12. Comisión de Evaluación y Monitoreo de la Facultad de Psicología (2013). *Informe Monitoreo Plan de Estudios -Primer Semestre 2013-*. Facultad de Psicología, Udelar.  
Recuperado de:  
[http://sifp1.psico.edu.uy/sites/default/files/paginas\\_fijas/Monitoreo\\_Plan\\_de\\_Estudios\\_Primer\\_semestre2013.pdf](http://sifp1.psico.edu.uy/sites/default/files/paginas_fijas/Monitoreo_Plan_de_Estudios_Primer_semestre2013.pdf)
  13. Consejo Directivo Central (2008). Comunicado del rectorado sobre las resoluciones del Consejo Directivo Central de la Universidad de la República. Universidad de la República.  
Recuperado de:  
[file:///C:/Users/fiorella/Downloads/resoluciones\\_de\\_las\\_segundas\\_jornadas\\_extraordinarias\\_del\\_consejo\\_directivo\\_central\\_-\\_informe\\_del\\_rectorado\\_15-04-2008.pdf](file:///C:/Users/fiorella/Downloads/resoluciones_de_las_segundas_jornadas_extraordinarias_del_consejo_directivo_central_-_informe_del_rectorado_15-04-2008.pdf)
  14. Contera, C, Perera, P & Sánchez, E (2008). *Relevamiento tutorías universitarias en la formación de grado*. Comisión Sectorial de Enseñanza. Udelar. Recuperado de:  
[http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/Relevamiento%20tutor%20C3%ADas%20definitivo\\_Contera\\_Perera.pdf](http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/Relevamiento%20tutor%20C3%ADas%20definitivo_Contera_Perera.pdf)
  15. Contera, C, Perera, P, Sánchez & E, Calegari, (2010). *Tutorías de estiduanes por estudiantes: Tutorías entre Pares (TEP)*. Comisión Sectorial de Enseñanza, UR.  
Recuperado de: <http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/Marco>

16. De león, F, Mosca, A & Rubio, V (2012). "Otra forma de aprender matemáticas: una experiencia de tutorías entre iguales". En: *CLABES. Segunda conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior*. (pp. 453-460). Pontificia Universidade Católica Do Río Grande Do Sul. Porto Alegre. Brasil.
17. Diconca, B, Dos Santos, S & Egaña, A (2011). *Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria*. Comisión Sectorial de Enseñanza, UR. Recuperado de: <http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/INFORME%20TOTAL%20VERSI%20C3%93N%2004.08.2011.pdf>
18. Estadísticas básicas 2013 de la Universidad de la Republica. Dirección general de planeamiento UdelaR. Mdeo, Uruguay. Recuperado de: <http://planeamiento.udelar.edu.uy/files/2014/11/Estad%20C3%ADsticas-B%20C3%A1sicas-2013.pdf>
19. Ezcurra, A. (2007). *Los estudiantes de nuevo ingreso: democratización y responsabilidad de las instituciones universitarias*. Cuadernos pedagogía universitaria. Saõ Pablo. Brasil.
20. Facultad de Ciencias Económicas y de Administración. (s.f). Unidad de Apoyo a la Enseñanza (UAE). UdelaR. Recuperado de: <http://fcea.edu.uy/lineas-y-programas/programa-de-apoyo-a-las-generaciones-de-ingreso/tutorias-entre-pares.html>
21. Facultad de Psicología (a), (2015). Proyecto Institucional Tutorías entre Pares. Recuperado de: <http://www.psico.edu.uy/ensenanza/proyecto-institucional-tutorias-entre-pares>
22. Facultad de Psicología (b). (s.f) Tutorías entre Pares-. Recuperado de: [psico.edu.uy/sites/default/files/Que-son-los-tutores2\\_0.doc](http://psico.edu.uy/sites/default/files/Que-son-los-tutores2_0.doc)
23. Fernández, A. María (2012). La figura didáctica tutoría académica como estructura y acontecimiento en la enseñanza universitaria. (Tesis inédita de maestría). Facultad de Psicología, UdelaR.
24. Fernández, L (2006). Como analizar datos cualitativos? *Butlletí La Recerca*. ISSN: 1886-1946 Ficha 7. Recuperado de: <http://www.ub.edu/ice/recerca/pdf/ficha7-cast.pdf>

25. Ferrat, A & Vega, G (2012). "Diseño y planificación de un programa de mentorías". En: *CLABES. Segunda conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior*. (pp. 323-329). Pontificia Universidade Católica Do Río Grande Do Sul. Porto Alegre. Brasil.
26. Guía para elaborar un proyecto de investigación, (2011). *Sociedad Argentina de Pediatría Subcomisiones, Comités y Grupos de Trabajo*. 109(4), 371-376. Recuperado de: <http://www.sap.org.ar/docs/publicaciones/archivosarg/2011/v109n4a21.pdf>
27. Lujambio, V, Ramos, S & Santiviago, C. (2012). "El ingreso a la Universidad: Cursos introductorios". En: *CLABES. Segunda conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior*. (pp. 516-523). Pontificia Universidade Católica Do Río Grande Do Sul. Porto Alegre. Brasil.
28. Matus, J (2012). "Integración a la Vida Universitaria" En: *CLABES. Segunda conferencia latinoamericana sobre el abandono en la educación superior*. (pp. 365-371). Pontificia Universidade Católica Do Río Grande Do Sul. Porto Alegre. Brasil.
29. Mazón, P (2010). Informativo del rectorado n° 148: Próximos pasos en la renovación de la enseñanza. Blog del Rector Rodrigo Arocena. Recuperado de: <http://www.universidad.edu.uy/blog2/?p=904>
30. Montero, I & León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*. ISSN 1576-7329. Vol. 2, N 3. pp. 503-508. Recuperado de: [http://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-53.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf)
31. Mosca, A & Santiviago, C (2010). *Tutorías de estudiantes: Tutorías entre pares*. PROGRESA, Comisión Sectorial de Enseñanza, UR.
32. Mosca, A & Santiviago, C (2012). *Fundamentos Conceptuales de las Tutorías entre pares: La experiencia de la Universidad de la República*. PROGRESA. Comisión Sectorial de Enseñanza, UR.
33. Munarriz, B (1992) *Técnicas y métodos en Investigación cualitativa*. ISBN 84-600-8006-4, 101-116. Universidad del País Vasco. Recuperado de: <http://ruc.udc.es/bitstream/2183/8533/1/CC-02art8ocr.pdf>

34. Ostroviesky, H & Marquina, M (coord) (2012) La igualdad como punto de partida. *Revista Argentina de Educación Superior*. 4(4), 193-195.
35. Plachot, G., & Ramos, S. (2014). Guía de curso. *Tutorías entre pares: entre herencias, experiencias y disposiciones*. Plan 2013. Módulo de Prácticas y Ejecución de Proyectos. Montevideo: Facultad de Psicología, Universidad de la República.
36. Rezaval, J. (2008) *Políticas de inclusión social a la educación superior en Argentina, Chile y Perú*. (Tesis de maestría). Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Sede Académica Argentina Maestría en Diseño y Gestión de Políticas y Programas Sociales. Buenos Aires.
37. Rodríguez, D. & Valledoriola, J. (2009) "*Metodología de la investigación*". Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya. Recuperado de:  
<http://es.slideshare.net/azavaletar/metodologia-de-investigacion-rodriguez-gomez>
38. Santos V. J. Eliézer de los. (s.f). Los procesos de permanencia y abandono escolar en la educación superior. *Revista Iberoamericana de Educación*. (ISSN: 1681-5653) Recuperado de: <http://www.rieoei.org/deloslectores/628Santos.PDF> .
39. Tapía, C (2014, 22 de Febrero). Arocena señala mala preparación de liceales y pide reestructura. *El País*. Recuperado de: <http://www.elpais.com.uy/informacion/arocena-senala-mala-preparacion-liceales.html>
40. Tinto, V (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de la Educación Superior*, vol. XVIII, núm. 71.
41. Taylor, S & Bodgan, R (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Recuperado de: <http://colegiodesociologosperu.org/nw/biblioteca/INTRODUCCION%20A%20LOS%20METODOS%20CUALITATIVOS%20DE%20INVESTIGACION-TAYLOR-BOGDAN.pdf>
42. Unidad de Apoyo a la Enseñanza. (2009). *Antecedentes, objetivos y servicios que prestamos*. Recuperado de: <http://uaenpsic.blogspot.com.uy/2009/05/unidad-de-apoyo-la-ensenanza.html>
43. Valles, M. (1999). La investigación documental: Técnicas de lectura y documentación. En:

*Técnicas Cualitativas de Investigación Social.* (pp. 109-139). España: Síntesis.

44. Villanueva, A (coord) (2004) *La tutoría académica y la calidad de la educación.* Universidad de Guadalajara. Recuperado de: <http://148.202.105.12/tutoria/pdf/C2.pdf>