

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA ORIENTAL DEL URUGUAY
FACULTAD DE PSICOLOGIA

Trabajo Final de Grado:

Título:

Pre-proyecto de Investigación: Coproducción y construcción de conocimientos desde la perspectiva de los Productores Familiares Lecheros. La experiencia del EFI en la Colonia Alonso Montañó-Damon.

Nombres: Hugo Daniel

Apellidos: de la Hera López

Ciudad: Montevideo

Fecha Lectura: diciembre 2015

Docente Tutora: Mag. Daniela Díaz

Resumen.

Es desde este proyecto de investigación que se intentará contribuir a la construcción de conocimiento en el EFI que se desarrolla en la Colonia Alonso Montañó-Damon, y la perspectiva que los actores sociales como coproductores tienen del mismo. Para ello realizaremos una aproximación que nos permita identificar cuál es la visión que los productores tienen con respecto a su participación, cuál es el valor que dan a su conocimiento y de qué manera entienden que incide en el saber académico. La Metodología que aplicaremos será de corte Cualitativa, donde a través de la técnica de la Observación Participante y utilizando los recursos que nos provee la aplicación de entrevistas semiestructuradas es que intentaremos develar las intrigas de la investigación que nos convoca.

Palabras Claves.

Prácticas educativas integrales. Saberes subalternos. Coproducción y construcción de conocimientos. Productores Familiares Lecheros

1-Antecedentes

Existe una extensa bibliografía nacional e internacional que desde hace ya algunas décadas, releva la importancia de la inclusión del actor social y su perspectiva, como elemento necesario e imprescindible a la hora de generar conocimiento que afecte cualquier comunidad.

De todas formas es de destacar que los trabajos científicos propensos a pensar el marco y las prácticas de la colaboración entre investigadores y actores sociales son pocos.

Investigaciones promovidas por la Presidencia de la Comunidad Europea que incentivan a generar nuevos conocimientos, “con el objetivo de que tal conocimiento pueda ser útil en el desarrollo de nuevos productos, procesos o servicios, también

productos mejorados significativamente y procesos de servicios existentes” (Audoux-Gillet 2011p.2).

En el trabajo realizado por Cristine Audoux y Anne Gillet, las autoras encuentran la necesidad de profundizar en el conocimiento de la investigación de las asociaciones que trabajan con investigadores asociados y actores sociales para la coproducción de conocimiento. Es así que la investigación propone un trabajo que objetiviza en el proceso de “traducción” de las interacciones, dejando de lado el clásico conflicto de poderes o dominación para describir las interacciones del sistema. De esta forma pueden dar cuenta de la multidimensionalidad de las perspectivas e intereses puestos en juego por cada participante en la investigación asociada.

Teniendo en cuenta el conjunto definido desde lo Subalterno es que a nivel regional tomamos la investigación relacionada, que desarrollo en México, la Dra. Esther Hemitte (2001) Antropóloga Argentina, pionera en el desarrollo de la Etnografía.

La investigación recorre las instancias del descubrimiento y redefinición, del concepto de Nagual de los registros de los Indios Pinoltecos de Chiapas. Este estudio que originalmente llevaba otro propósito, fue en virtud de la Observación Participante, y las notas de las entrevistas realizadas, que pone al concepto de Nagual en el centro de la investigación. De esta forma es que la investigadora decide explorar los mecanismos de control social mediante los cuales los indígenas lograban preservar el código moral tzeltal. Es así que la investigadora releva las barreras ideológicas de la “cualidad corporada” de los Pinoltecos y descubre que residían en un poder sobrenatural, que desconocía el código de sanciones del Estado Mexicano. Esta realidad develada por la investigación se pragmatizó en los eventos producidos treinta años después, cuando irrumpe en el escenario político Mexicano, el EZLN en Chiapas, dando origen a una de las formas de resistencia cultural por demás emblemáticas y creativas del siglo XXI.

Otra investigación etnográfica que da cuenta tanto de culturas subalternas, como de la coproducción que es la realizada por el sacerdote Gusinde (Pavéz Ojeda, J. 2012), con los indios Yamana (*Yaghanes*) de Tierra del Fuego en el sur de Chile (extinguidos hoy como pueblo) da cuenta de la torpeza y falta de sensibilidad de las Misiones en territorio Fueguino, que obligaron a los Yamana a cambiar su cultura, transformando, su vestimenta, alimentación, interviniendo sus costumbres nómades, obligándoles a

llevar una vida sedentaria, transformando sus tradiciones e imponiéndoles un dios y un culto ajeno que desdeñaba al propio. Esta investigación es testigo de la desaparición de un pueblo, que después de ser colonizado culturalmente, guarda hasta su fin, el secreto de un Dios monoteísta y sus tradiciones, solo para entregar su saber, en la última generación, a la etnografía, como testimonio espiritual, de un pueblo y su acervo condenados a la extinción.

A nivel nacional presentamos como antecedente I el trabajo de investigación para la Tesis de Maestría realizado por la Socióloga Paula Florit (2013), que lleva el título de ¿Subalternidad o Antagonismo?, donde recorre el devenir institucional de las sociedades que representan al Productor Familiar, la participación del sector con diferentes grados de incidencia en las políticas de Estado y la relación de vulnerabilidad a la que se enfrenta, en relación a la concentración y extranjerización de la tierra de parte del Agronegocio hegemónico, a lo que ha dado a llamarse como la “resistencia subalterna” (Florit. 2013 p. 29)

Por último presentamos la investigación nacional-extranjera realizada en conjunto con la Universidad de Rio Grande do Sul, propiamente en las localidades de San Pedro y Santa Cruz do Sul y sirvió de Tesis de Doctorado a la Mag. Rossana Vitelli Martinez (2010) y que lleva el título de: Capital Social, Participación y Ciudadanía en el medio Rural. Una Perspectiva de Género.

La investigación tuvo como propósito relevar las formas de participación de la mujer rural en los colectivos sociales y la incidencia en el mismo, como productoras de ciudadanía y capital económico, cultural y social en y para las comunidades.

Siendo así la autora destaca que “las mujeres cumplen un rol esencial en lo que hace a la trasmisión y reproducción de una serie de normas y valores que son la base de la ciudadanía, así como de las propias formas de ejercicio de la misma” (Vitelli, R. 2010 p.6)

2- Fundamentación.

Este pre-proyecto de Investigación, tiene como objetivo, indagar sobre la coproducción y construcción de conocimientos entre el Productor Familiar Lechero y la Universidad, tomando en cuenta la perspectiva del productor.

Nuestro propósito en el mismo intenta contestar a interrogantes que se han ido construyendo en virtud de nuestra participación curricular en el Espacio de Formación Integral (EFI) que aplica su práctica-proyecto en los inmuebles de propiedad de Instituto Nacional de Colonización: Colonia Alonso Montaña-Damon, que se sitúa en la ruta nacional N°1 Brigadier General Manuel Oribe, km 67-68, Departamento de San José.

Esta investigación está inmersa en la complejidad propia de las propuestas Integrales, que obligan a explorar los fenómenos sociales atendiendo la multicausalidad de los mismos.

“A saber, los Espacios de Formación Integral son dispositivos que promueven la articulación de las funciones de la Universidad (investigación, educación, extensión) y proporciona a quienes participan, una propuesta de formación desde la perspectiva del pensamiento crítico, promoviendo autonomía a los actores” (Tomasino, H. 2010 p.3)

Estos ámbitos habilitan la interacción, con el propósito de producir conocimientos donde se articulan diferentes servicios de la Universidad (Interdisciplina) en comunión con los actores sociales, vivos integrantes de los territorios donde se aplican las prácticas-intervención.

Es así que intentando ser fiel a los fundamentos puestos en práctica en los EFI, es que esta investigación es construida por una necesidad emergente del grupo de trabajo del cual participamos y que releva la importancia de conocer acerca de la coproducción de conocimientos y construcción de los mismos, tomando en cuenta la perspectiva del actor social. En esta investigación, la oportunidad convoca a los Productores Familiares Lecheros de dicha colonia.

Hemos entendido pertinente esta investigación para nuestra casa de estudios, dada la relevancia que adquiere esta modalidad de prácticas educativas integrales que se preocupan por la producción de saberes y que pone al Productor Familiar Lechero, de un territorio en particular, como portavoz relevante en la construcción de un nuevo conocimiento.

Haciendo referencia al Espacio de Formación Integral que viene trabajando en la Colonia, es el resultado de un proceso sostenido desde el año 2006 como consecuencia de un proyecto de investigación realizado por la Facultad de Ciencia Sociales que abrió la posibilidad de participación a los diferentes servicios que vienen operando hasta nuestros días.

Es en virtud de las diferentes demandas que generaron los Colonos en estos años y las interrogantes que abrió el proceso de las intervenciones hacia la interna académica, es que en 2012 se consolida este espacio como Proyecto de Prácticas Integrales, que articula las diferentes funciones de la Universidad con el actor social.

3 - Problemas y Preguntas

El problema de investigación refiere a la perspectiva que tiene el Productor de la Colonia Alonso Montaña-Damon en relación a la coproducción y construcción de conocimiento enmarcado en la experiencia del EFI.

Las preguntas de investigación son las siguientes:

- ⌚ ¿Cómo el Productor Familiar de la Colonia Alonso Montaña concibe el saber académico?
- ⌚ ¿Cómo percibe su rol en la construcción de saber?
- ⌚ ¿Cómo caracteriza su saber en relación con el saber académico, puede determinar diferencias, similitudes? (Superioridad, igualdad, equidad, subalterno)
- ⌚ ¿Cómo visualiza su participación y qué tipo de participación considera que tiene?
- ⌚ ¿Considera que su participación enriquece el saber académico universitario, o contribuye de algún modo?

- 🕒 ¿El productor familiar considera que el saber académico de los Técnicos y la posibilidad de participar conjuntamente con ellos contribuye a enriquecer su labor y su saber?

4 - Objetivo.

4.1-Objetivo General

- Conocer la perspectiva que posee de la coproducción de conocimientos el Productor Familiar Lechero de la Colonia Alonso Montañó-Damon.

4.2- Objetivos Específicos.

1. Conocer sobre cómo el Productor Familiar Rural (Lechero), concibe el saber académico Universitario.
2. Indagar como se percibe en relación a la coproducción y construcción del conocimiento.
3. Elucidar cómo percibe que la relación con los técnicos universitarios contribuye a su labor y saber.
4. Comprender el sentido que cobra la participación del Productor Familiar en la coproducción de conocimientos.

5 - Referentes Teóricos.

5.1-Prácticas educativas Integrales:

La Universidad de la República en virtud de las experiencias educativas desarrolladas en el intercambio con las comunidades, ha transitado por un proceso que ha obligado a repensar la concepción de extensión. Dicho proceso es posible comprenderlo como el pasaje de la extensión a las prácticas integrales.

“La noción de “prácticas educativas integrales” implica un tipo particular de articulación entre los procesos de enseñanza y aprendizaje, investigación y extensión, incluye un abordaje interdisciplinario y multiprofesional, promueve una

relación dialógica y crítica entre los actores vinculados, e intenta habilitar la puesta en juego de una relación dialéctica de saberes académicos y populares” (Martinis, P. Cano, A. Castro, D. 2011 p.4).

5.2- Ecología de Saberes

Esta relación de saberes, académicos y populares motivo de nuestra indagación ha generado perspectivas de producción de conocimientos a lo que Boaventura de Souza Santos (2006) ha denominado “ecología de saberes”, entendida como “un conjunto de prácticas que promueven una nueva convivencia activa de saberes con el supuesto de que todos ellos, incluido el saber científico, se pueden enriquecer en ese diálogo. Implica una amplia gama de acciones de valoración, tanto del conocimiento científico como de otros conocimientos prácticos considerados útiles, compartidos por investigadores, estudiantes y grupos de ciudadanos, sirve de base para la creación de comunidades epistémicas más amplias que convierten a la universidad en un espacio público de interconocimiento donde los ciudadanos y los grupos sociales pueden intervenir sin la posición exclusivas de aprendices” (Santos, B. 2006. 67-68)

5.3-Saberes subalternos

Desde el punto de vista etimológico, el término subalterno, proviene del latín, que indica la condición” de estar debajo o por debajo del otro” (Dicc. Etimológico)

“Después de Gramsci, ninguna reflexión sobre el conflicto y la emancipación puede restar importancia a la subalternidad como expresión y contraparte de la dominación encarnada o incorporada en los sujetos oprimidos, base y, por ende, punto de partida ineludible de todo proceso de conflicto y emancipación” (Massimo Modonesi 2006 p30)

El concepto de Subalterno ha variado cualitativamente desde que fuera “utilizado por Gramsci, como sinónimo de Campesino, proletario o clase obrera, hasta nuestros días donde el grupo de la Escuela Estudios Subalternos ha ampliado su significado “como, mundo colonial, poscolonial, emigrante o refugiado” (Del Rojo, M. 2007 p3)

Pensando a Ranajit Guha, Mabel Moraña (2000) nos dice que lo Subalterno no es contrapuesto a la hegemonía, sino el lugar donde lo hegemónico no se ha podido

concretar, subalterno de este modo sería el residuo de proyectos hegemónicos fracasados (p.158)

Entonces podríamos pensar que “el subalterno no es un ser incompleto, ni prefiguración de algo superior” (Archila Neira, M. 2005 p.296)

De esta manera es que, “la categoría de lo subalterno permite, agrupar teóricamente, pero sin fundirlos y manteniendo su especificidad, a muy diversos actores sociales actuando en el lado “débil” o “marginado” de la ecuación, en las no menos diversas líneas de enfrentamiento social” (Herrera, B.2009.p.114)

El saber científico como construcción social y como legítimo saber, da cuenta de las pretensiones de un colectivo que se asocia con el poder socio-económico en un contexto-histórico determinado que posiciona al colectivo y su sapiencia, en un lugar de valoración sobresaliente, de otras manifestaciones culturales.

Es así que el método científico herramienta empírica y confirmación, ostenta el supuesto de ser el más apropiado para comprender la misteriosa relación que nuestros sentidos tienen cuando se interrelacionan con las entidades del Universo, dejando fuera otras formas de comprensión lógica deslegitimizados por dicho conocimiento.

...”se podría decir que la ciencia es aquello que saben y dicen los científicos, que han sido autorizados por la sociedad para decir lo que dicen, porque su modo de producir ese saber, es el modo legítimo”(Pérez, C. 2011. p1)

5.4- Actores sociales

“El concepto actores sociales alude a la capacidad de los grupos humanos organizados para gestionar procesos vinculados a intereses que los afectan directamente. El actor social se define por su acción, y por los efectos de ésta en el aprovechamiento o construcción de oportunidades para el desarrollo por parte de la colectividad” (Sinapsis N°8, 2003)

Este colectivo en el cual están inmersos los Productores Familiares (actores sociales), cumple ciertos requisitos debido a la vinculación del territorio con formas institucionales que operan en el campo. A saber, y con un valor que define las políticas de producción, que involucran prácticas y conforman identidades, consideramos al

Instituto Nacional de Colonización, la Institución con mayor incidencia a la interna de la Colonia, lo que obliga a definir los conceptos de territorio, colono y a la Institución que sustenta el poder de que el combo tierra-productor-producción sea posible.

5.5- Instituto Nacional de Colonización

El Instituto Nacional de Colonización se crea mediante la Ley 11.029 y su pertinencia y cometido queda definido en el Capítulo N°1, Artículo N° que reza:

I - Del concepto de colonización

“Artículo 1º.- A los efectos de esta ley, por colonización se entiende el conjunto de medidas a adoptarse de acuerdo con ella para promover una racional subdivisión de la tierra y su adecuada explotación, procurando el aumento y mejora de la producción agropecuaria y la radicación y bienestar del trabajador rural” (Diario Oficial. Febrero 1948)

La misma va a adjudicar a los actores sociales involucrados (colonos Productores Rurales) ciertos derechos y obligaciones de pertinencia con su cometido. Y les va a definir desde de su condición de colono de la siguiente manera: Colono efectivamente es aquel ciudadano que trabaja un predio dentro de un territorio propiedad del INC conforme a una productividad.

Por lo tanto y a vistas de que el Colono tiene razón de ser en virtud de que realiza una actividad productiva en un predio dentro de una Colonia propiedad de una Institución estatal que tiene como cometido una racional subdivisión de la tierra y la misma está delimitada en un local geográfico específico, es que emerge la necesidad de definir el concepto de Territorio.

5.6- Territorio

Tomando en cuenta a Haesbaert, “El territorio envuelve siempre, al mismo tiempo..., una dimensión simbólica, cultural, a través de una identidad territorial atribuida por los grupos sociales, como forma de ‘control simbólico’ sobre el espacio donde viven (siendo también por tanto una forma de apropiación), y una dimensión más concreta, de carácter político disciplinar: una apropiación y ordenación del espacio como forma de dominio y disciplinamiento de los individuos” (Haesbaert, 2004 pp. 93-94).

5.7- Representaciones sociales

Es según Moscovici(1979) que estos grupos sociales que comparten las dimensiones simbólica –cultural y política –disciplinar, lo hacen a través de un “sistema de valores, nociones y prácticas que proporciona a los individuos los medios para orientarse en el contexto social,...un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombre hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambio” al que llamamos Representaciones sociales (p.18).

Según Landini (2013) “las representaciones sociales refieren al conjunto de conocimientos del sentido común, construidos de manera colectiva a través de procesos de comunicación, que los diferentes grupos sociales utilizan para dar sentido a los objetos de su entorno (p. 299).

5.8- Productor Familiar

Como lo hemos expresado anteriormente, nos interesa abocarnos al estudio del grupo social que conforman los Productores Familiares Rurales (Lecheros). Es así que “el término Productor Familiar es un término que está definido por las relaciones sociales de producción” (Piñeiro, D. p.3 1991).

Y es esta definición según Oyhantcabal (2007) que los diferenciara de otras formas productivas que conviven en el medio rural, particularmente los Productos Familiares, “se caracterizaran por utilizar prácticamente, solo trabajo familiar, sin comprar, ni vender fuerza de trabajo.” (p.20)

Estas delimitaciones conceptuales están expuestas a variables, que fluctúan en virtud de la permeabilidad de los territorios, donde la información, el mercado, la política, el clima, entre otros promueve que los productores familiares en circunstancias se aproximen hacia la formas de productor familiar semi-asalariado, o eventualmente hacia las formas capitalizadas. Como en contextos menos favorables desarrollar formas de resistencia del tipo campesina.

Es en 2014 y a partir de los datos arrojados por el Censo General Agropecuario y el Registro de Productores Familiares que se apuntan las siguientes modificaciones del Ser Productor Familiar,” estas son: a) Realizar la explotación con la contratación de, como máximo, dos asalariados no familiares, permanentes o su equivalente en jornales zafarles no familiares (500 al año).

- b) Explotar en total hasta 500ha (Coneat 100) bajo cualquier otra forma de tenencia.
- c) Residir en la explotación o a una distancia no mayor de 50km de la misma.
- d) Ingresos familiares nominales extra prediales sean iguales o inferiores a 14BPC promedio mensual” (p.2)

Estas disposiciones fueron efectuadas en virtud de la vulnerabilidad del sector frente a la inequidad de posibilidades que genera la inversión del Agronegocio. Las mismas emergen en un contexto de metamorfosis que afectan al medio rural y que dieron a llamarse “la Nueva Ruralidad.

5.9- Nueva Ruralidad

Según Fernández (2008) “la nueva ruralidad es una nueva forma de abordar el fenómeno de ‘lo rural’, de la mano de los procesos sociales y económicos que se han desarrollado en el campo, se hace necesario un nuevo modo de pensar el espacio rural como forma de superar los graves problemas existentes hoy en día en el mismo. (p.9)

Es así que, “el pasaje de una estrategia de desarrollo impulsada por el Estado a una estrategia neoliberal pautada por el mercado ha sido el desencadenante del surgimiento de una nueva ruralidad en cuanto al desarrollo rural. Este proceso de acercamiento al mercado global fue impulsado en las décadas del 80’ y del 90” (Kay, C.2009).

El mismo autor considera cuatro aspectos importantes para pensar las transformaciones en la nueva ruralidad de Latinoamérica. Estos son: las actividades rurales fuera de la granja; la flexibilización y feminización del trabajo rural; las interacciones entre los ámbitos rural y urbano; migración internacional y remesas.

5.10-Capital Social

A saber, los grupos de Productores Familiares no solo movilizan capital patrimonial en función de su producción y tenencia de la tierra, sino que también construyen capital social y capital cultural. Entendiendo como Capital Social según Piñeiro (1991) “la inserción local del agricultor y se expresa en el conjunto de relaciones y de responsabilidades políticas, administrativas, etc. que el mismo establece” (p.12)

También queremos considerar la definición sobre Capital Social que nos provee Irma Arriagada cuando afirma que el capital social se puede entender como “la capacidad efectiva de movilizar, productivamente y en beneficio del conjunto, los recursos asociativos que radican en las distintas redes sociales a las que tienen acceso los miembros del grupo”. (Vitelli Martinez, R. 2010 p. 23)

5.11- Capital Cultural

Es también Diego Piñeiro (1991) quien nos orienta, observando que por Capital Cultural “se entienden los conocimientos y prácticas a las cuales el productor accede a través de su pertenencia familiar. En efecto los conocimientos de que dispone un productor familiar, para el manejo de su explotación, ya sea sobre como cultivar las tierras, como manejar el ganado, como tratar los sembradíos, como administrar su establecimiento, sobre el clima, sobre los mercados locales e internacionales y su influencia sobre su situación particular, son (en su mayor parte) adquiridos a través de sus familia de origen” (p.12)

Este Capital Cultural de un sector popular, no académico, está compuesto por conocimientos y prácticas adquiridos a través de un “hacer-decir transgeneracional” conocido como acervo cultural, es el patrimonio, que a la academia vía EFI le interesa atender en pos de una construcción de conocimientos que permita el desarrollo de una Tecnología Social, que promueva la coproducción con los actores sociales y sus saberes marginados.

Esta intencionalidad tiene su fundamento sobre la reflexión que entiende que las Tecnologías Sociales aplicadas y sus métodos para resolver problemáticas sociales complejas, son ineficientes ya que han respondido a visiones positivistas comprometidos con los intereses hegemónicos en cuanto a la producción de conocimientos se refiere.

5.12-Coproducción y construcción de Conocimiento

“Los conocimientos no son producidos desde una posición neutra y universal, sino de diferentes posicionamientos de los actores, en un padrón jerárquico de poder” (Costa, B. p.197)

El conocimiento no es inocuo. Es desde aquí que pensamos la relación de coproducción y el lugar que ocupa el saber del Técnico Extensionista que interviene, en el medio rural. Según Paulo Freire (1973), “extensión equivale a invasión cultural, a través del contenido llevado, que refleja la visión del mundo de aquellos que llevan, que se superpone a la de aquellos que, pasivamente, reciben” (p.21).

El pensamiento de Freire reafirma la tarea del Extensionista de ser un educador. Más, propone a la tarea una relación dialógica, donde el educando aprehende algo del educador y el educador aprehende algo del educando.

“Educar y educarse, en la práctica de la libertad, no es extender algo desde la “sede del saber” hasta la “sede de la ignorancia”, para “salvar”, con este saber a los que habitan aquella” (Freire, P. 1973 p.25).

Freire (1973) propone una modalidad comprometida de vivenciar el diálogo,... “ser dialógicos, no es invadir, es no manipular, es no imponer consignas. Ser dialógico es empeñarse en la transformación, constante, de la realidad” (p.46). El encuentro amoroso que propone el diálogo, no puede ser un encuentro de inconciliables y debemos saber que el otro es agente de cambios y transformación igual que el técnico, que interviene el territorio.

“En este sentido, se hace necesario pensar instrumentos analíticos que permitan recuperar conocimientos suprimidos o marginalizados, que viabilicen la construcción de nuevos enfoques, orientados a la solución de problemáticas sociales, desde una construcción epistémica participativa, interactoral. Santos presenta esta idea con énfasis al decir que “...no habrá justicia social global sin justicia cognitiva global” (Fenoglio, V. Cejas, N. Barrionuevo, L. 2012)

5.13- Participación.

“La democracia es una forma de organización social que atribuye la titularidad del poder al conjunto de la sociedad” (Serrano Rodríguez 2015). La misma autora con respecto a la Democracia Participativa nos dice “que es un modelo que facilita la asociación y organización de los ciudadanos para que ejerzan una mayor y más directa influencia en la toma de decisiones políticas” (p.94).

De esta manera, como bien resalta Cunill (1997): “En la participación comunitaria, los individuos se organizan para hacer frente a las adversidades, o simplemente con el objetivo de lograr un mayor bienestar procurando el desarrollo de la comunidad” (p.78)

6 -Diseño Metodológico.

Hemos decidido trabajar con la Metodología Cualitativa, como recurso para esta investigación. Si bien en el último siglo se ha privilegiado un abordaje experimental Cuantitativo como la expresión más acabada de recoger datos que den cuenta de la realidad de los fenómenos estudiados, consideramos pertinente nuestra elección en virtud de que la producción de conocimientos en las ciencias humanas y la Psicología en particular, se encuentra con limitaciones en ciertos aspectos de la realidad humana, que no es posible su abordaje sin tener en cuenta el aspecto Cualitativo de la experiencia a investigar. Es el caso cuando abordamos para estudiar, temáticas como la libertad, la moralidad, las creencias, significaciones y sentidos entre otros.

Según Quintana (2006) “las Técnicas de orden cualitativo se centran en la comprensión de una realidad considerada desde sus aspectos particulares como fruto de un proceso histórico de construcción y vista a partir de la lógica y el sentir de sus protagonistas, es decir desde una perspectiva interna (subjetiva)”(p.48)

Como consecuencia del trabajo sostenido en el tiempo por parte de los dispositivos universitarios que han intervenido en la Colonia, contamos con material informativo acumulado por el equipo (familiograma, mapeo social- productivo, historias de vida) y la suficiente relación de confianza con los productores, que nos permiten abordar sin herir susceptibilidades la investigación que nos convoca. Aprovechando para la misma la técnica de Observación Participante, técnica que ha sido guía a lo largo del encuentro entre los Productores y el EFI.

A saber, la Observación Participante tiene la particularidad de que la información necesaria, emerge de la inclusión del investigador en el ambiente cotidiano de aquellos que son objeto de su indagatoria. Esta técnica permite al investigador conocer lo habitual del grupo, su propia realidad, es observar a un grupo desde dentro, en su forma más radical, es sentirse uno de ellos.

Es así que la forma de actuar del investigador con esta herramienta, incluye a todas las opciones imaginadas de interacción, sea ya, conversar con la gente, trabajar con ellos, participar de las reuniones sociales, visitar su casa e invitar a que vengan a la suya, entre otras.

La Observación Participante para Goetz y LeCompte (1998) " es la que sirve para obtener de las personas sus definiciones de la realidad y los contactos con los que organiza un mundo" (p. 126).

.Al investigar inmerso en la cotidianeidad y el ambiente del otro, le permite acceder a información profunda de quienes investiga, información que por ser relevante, en oportunidades llega a ser confidencial, la cual deberá ser acuñada con el mayor cuidado, poniendo siempre en extremo la valoración ética, que preserve rigurosamente el bien ofrecido por el informante.

La sensibilidad de parte del investigador es vital en esta técnica. La misma dará cuenta de los resultados que obtengamos al final de la investigación.

Para nuestra indagatoria utilizaremos como herramienta las entrevistas semiestructuradas.

Las entrevistas semiestructuradas están basadas en un guión que el entrevistador utilizará con flexibilidad, tanto en el orden en que han de ser formuladas las preguntas, como en el modo de hacerlo. En cuanto al orden, el entrevistador utilizará la 'secuencia que estime oportuna; y, en cuanto al modo de formularlas, en cada caso puede adaptarlas utilizando un lenguaje familiar con cada entrevistado" (Egg, E.A. 2003, p.14)

7-Consideraciones éticas

Es el pensamiento de Max Weber que nos advierte que la frontera entre la ciencia y la política es porosa y es responsabilidad ética del investigador tomar conciencia de los contornos de la frontera.

Lo concerniente a las consideraciones éticas, cuando se investiga a sujetos humanos, la Metodología Cualitativa, permite una recolección de datos que es altamente sensible a quienes son objeto de dicha investigación.

Es en este saber, que nos posicionamos desde una ética dialógica, que implica construir una confianza con los sujetos participantes basada en el respeto a las personas.

Es así que la información y explicación de los objetivos y alcances del proyecto, como la forma en que serán tratados los datos obtenidos conservaran su carácter reservado y a ser utilizado únicamente con fines académicos, como la garantía en todos los casos del anonimato.

Todo este procedimiento se realizará con previo consentimiento firmado como obliga el artículo N°5 de la Ley de la Ley 18.331 sobre Protección de Datos Personales y Acción de “Habeas Data”.

8-Plan de Actividades y Cronograma

Para concretar el objetivo de nuestra investigación es que nos proponemos desarrollar nuestro trabajo en cuatro fases:

Primera Fase: (2 meses) Revisión Bibliográfica. En esta instancia realizaremos una búsqueda profunda de literatura académica pertinente (referentes teóricos) que nos permita ahondar en el conocimiento respecto a la investigación que nos proponemos.

Segunda Fase:(2 meses) Acercamiento al campo. Nos ocuparemos de establecer la ronda de comunicación pertinente con los colonos, en aras de concretar el cronograma de las visitas a los predios, intentando adecuar a sus posibilidades y las nuestras, con el fin de que nuestra presencia sea productiva para ambos y de esta forma sacar el mayor provecho de la visita.

Tercera Fase: (2 meses) Trabajo de Campo. En este momento es cuando se realizaran las visitas a las familias y donde llevaremos adelante las entrevistas antes mencionadas. Para las mismas se utilizaran block de notas y si los entrevistados lo permitieran utilizaremos la herramienta de grabación para llevar a cabo nuestros objetivos, si se considerara pertinente.

Cuarta Fase: (2 meses) En esta última Fase, nos abocaremos en el Análisis de datos, que posteriormente propiciara la Elaboración del Informe Final correspondiente. Logrados estos objetivos realizaremos la Devolución a los participantes y puesta en

común de la Investigación realizada. Concluido se gestionará la Publicación y Difusión mediante jornadas, grupos de debate y carteleras informativas.

9 -Cronograma.

Fase	Actividad-mes	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Recopilación de información existente que documente el desarrollo actual sobre el tema de investigación								
	Recopilación datos cualitativos, sobre el tema de investigación								
2	Recogida de información sobre productores y actividades del EFI								
	Planificar estrategias de entrada al campo								
3	Recopilación de datos, observación de participantes, entrevistas en el terreno								
	Acompañar en las actividades cotidianas a los colonos								
	Realizar entrevistas en profundidad, y re entrevistas								
4	Desgravación de entrevistas								
	Revisar y ordenar la información obtenida								
	Análisis del material								
	Confección del informe final								
	Devolución a los colonos y puesta en común de la investigación								

- ⌚ Colectivos (1991). Las empresas y los investigadores en busca de una asociación, de París, L'Harmattan (serie Cuadernos de Cargèse).
- ⌚ Cunill, G.N. (1997), Repensando lo Público a través de la Sociedad. Nuevas formas de Gestión Pública y Representación Social, Venezuela, CLAD y nueva Sociedad.
- ⌚ Del Rojo, M. (2007) Gramsci y la emancipación de los subalternos. Revista de Sociología y Política. Universidad Federal de Paraná. Curitiba. Brasil. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2380290>
- ⌚ Diccionario de la Real Academia Española on Line. Disponible: <http://dle.rae.es/?w=diccionario>
- ⌚ Diccionario Etimológico on Line, Disponible: <http://etimologias.dechile.net/>
- ⌚ Egg, E.A. 2003. Repensando la Investigación acción-participativa. Ed. Lumen. Colección Políticas, Servicios y Trabajo Social. Cuarta Edición. Disponible en: <http://www.terras.edu.ar/aula/cursos/10/biblio/10ANDER-EGG-Ezequiel-La-investigacion-propiamente-dicha.pdf>
- ⌚ Fenoglio, V. Cejas, N. Barrionuevo, L (2012). Tecnología Social. Recuperando saberes, co-construyendo conocimientos. En: <http://revista.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/>
- ⌚ Fernández, E. (2008) La sociedad rural y la nueva ruralidad. In: El campo uruguayo. Una mirada desde la sociología rural. Chiappe, Fernández y Carámbula (comp.). Departamento de Ciencias Sociales. Facultad de Agronomía. UdelaR. Montevideo.
- ⌚ Florit, P. (2013). ¿Subalternidad o Antagonismo? Análisis de la resistencia de la producción familiar organizada a la concentración y extranjerización de la tierra en Uruguay. Tesis de Maestría en Sociología. Disponible: Biblioteca de la Facultad de Ciencias Sociales N° TMS 044.
- ⌚ Goetz, J. P. y LeCompte, M. D. (1998). Etnografía y Diseño Cualitativo en Investigación. Educativa. España. Morata
- ⌚ Haesbaert, R. (2004). O mito da desterrito-rialização: do “fim dos territórios” á multi-territorialidade. Río de Janeiro, Brasil: Bertrand Brasil.
- ⌚ Hemitte, E. (2001) De las notas de campo a la Teoría. Descubrimiento y redefinición de Naul en los registros Chiapanecos. Alteridades, vol. 11, núm. 21, enero-junio, 2001, pp. 65-79 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74702105>
- ⌚ Herrera, M. Bernal. (2009). Estudios Subalternos en América Latina. Diálogos Revista Electrónica de Historia, vol. 10, núm. 2, septiembre-febrero, 2009, pp. 109-121

Universidad de Costa Rica San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica. Disponible en:
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=43915735004>

- ⌚ Kay, C. (2009). Estudios Rurales en América Latina en el periodo de la globalización Neoliberal: ¿una nueva ruralidad? Universidad Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Sociales. Revista Mexicana de Sociología 71, n°4(Octubre-Diciembre 2009). Pg. 607-645.Mexico, D.F.

- ⌚ Landini, F. (2013). Revista Psicología y Sociedad. Disponible en:
<http://www.ufrgs.br/seerpsicoc/ojs2/index.php/seerpsicoc/article/view/3574>

- ⌚ Ley 18.831. Ley de Protección de Datos Personales.
www.parlamento.gub.uy/leyes/ley18331htm

- ⌚ Martinis, P. Cano, A. Castro, D. (2011). “Construcción de un marco analítico para el estudio de los modelos pedagógicos en los Espacios de Formación Integral de la Universidad de la República”. Disponible:
www.academia.edu/.../Construcción_de_un_marco_analítico_para_el_e...

- ⌚ Modonesi, M. (2006). Subalternidad, Antagonismo y Autonomía. Marxismos y Subjetivación Política Disponible:
<http://biblioteca.clacso.edu.ar/gsd/collect/clacso/index/assoc/D2985.dir/modonessi2.pdf>

- ⌚ Moraña, M. (2000). Nuevas Perspectivas desde/sobre America Latina. Editorial Cuarto Propio/ Instituto Internacional de Literatura Iberoamericana. Disponible:
https://books.google.com.uy/books?id=YGyMeFU5HU0C&pg=PA140&lpg=PA140&dq=historia+subalterna&source=bl&ots=3Js_5Z_YTo&sig=y5hsZGMrzIT3aOBZgZQJV0V-7s&hl=es&sa=X&ved=0CDEQ6AEwBGoVChMIy4n5uoSEyQIVyDweCh2YXAvo#v=onepage&q=historia%20subalterna&f=false

- ⌚ Moscovici, (1979). en Ps. De los Grupos. Teorías, procesos y aplicaciones. Sánchez. Mc. Graw-Hill 2002 (p. 18)

- ⌚ Oyhantcabal, Gabriel (2007). Agricultura familiar y campesinado: Un abordaje desde el pensamiento social alternativo. En:
http://www.academia.edu/199320/Agricultura_familiar_y_campesinado_un_abordaje_desde_el_pensamiento_social_alternativo

- ⌚ Pavéz Ojeda, J. (2012). Disciplina científica colonial y coproducción etnográfica. Las expediciones de Martin Gusinde entre los Yámada de tierra del Fuego. Disponible en:
http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22442012000200004

- ⌚ Pérez, C. (2011) Coproducción de la disciplinariedad y el valor de los saberes subalternos. <https://semiosiske.wordpress.com/2011/03/13/coproduccion-de-la-disciplinariedad-y-el-valor-de-los-saberes-subalternos/>
- ⌚ Piñeiro, Diego. (1991). Caracterización de la Producción Familiar. Disponible en: www.fagro.edu.uy
- ⌚ Quintana, A. y Montgomery, W. (Eds.) (2006). Metodología de la Investigación Científica Cualitativa. Psicología: Tópicos de actualidad. Lima: UNMSM
- ⌚ Real Academia Española (2001). Diccionario de la Lengua Española. (22° de.) Madrid: Autor
- ⌚ Revista Sinopsis N°8 (2003). Actores sociales en el desarrollo rural territorial. En: <http://www.territorioscentroamericanos.org/experiencias/Documentos%20sobre%20desarrollo%20territorial/actores%20sociales%y20%territorios%20Sinopsis.pdf>
- ⌚ Santos Boaventura de Souza (2006): “La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad”, CASA, Fondo Editorial Casa de la Américas, Cuba
- ⌚ Sganga, F. Cabrera, C. González, M. Rodríguez S. (2014) Agricultura Familiar en Uruguay. Estado de situación de la Producción Familiar agropecuaria y los Productores Familiares en base al CGA y RPFA. En: <http://www.iica.int/Esp/regiones/sur/uruguay/Documentos%20de%20la%20Oficina/af-2015/paf-registros-2015-mgap.pdf>
- ⌚ Tommasino, H; Cano, A; Castro, D; Santos, C; Stevenazzi, F (2010): “De la extensión a las prácticas integrales”, en: AAVV (2010): “Hacia la Reforma Universitaria. La extensión en la transformación de la enseñanza: Los Espacios de Formación Integral”, Rectorado de la Universidad, Montevideo.
- ⌚ Uruguay. Poder Legislativo (1948). Ley N° 11.029. Instituto Nacional de Colonización. Recuperado de <http://www.parlamento.gub.uy/leyes/AccesoTextoLey.asp?Ley=11029&Anchor=>
- ⌚ Vitelli Martinez, R, (2010). Capital Social, Participación y Ciudadanía en el Medio Rural. Una Perspectiva de Género. Disponible en : http://www.wim-network.org/docsbibliografia/Tesis_version_final.pdf

