



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY



Facultad de  
Psicología  
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

# UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

## FACULTAD DE PSICOLOGÍA

### TRABAJO FINAL DE GRADO

*Intervención del Psicólogo en metodología de proximidad.*

*El caso del programa Cercanías.*

Montevideo. Febrero 2016

**Docente Tutora:** Lucía Pierri

**Estudiante:** Daniel Guerrero

NdeR: Para la redacción del proyecto, se procuró utilizar un lenguaje inclusivo; optándose por utilizar el masculino genérico clásico, en el entendido de que todas las menciones en tal género representan siempre a hombres y mujeres, evitando al mismo tiempo la sobrecarga en la lectura por el uso excesivo de marcar la existencia de ambos sexos.

## INDICE

---

Resumen.....	Pag. 1
I. Fundamentación y Antecedentes.....	Pag. 2
1.1 Fundamentación.....	Pag. 2
1.2 Programa Cercanías.....	Pag. 6
1.3 Metodología de Proximidad.....	Pag. 9
1.4 Antecedentes.....	Pag. 11
II. Referentes Teóricos.....	Pag. 12
2.1 Psicología comunitaria en Políticas Sociales.....	Pag. 12
2.2 Posición y Rol del Psicólogo.....	Pag. 13
III. Problema y Preguntas de investigación.....	Pag. 14
IV. Objetivos.....	Pag. 15
V. Diseño Metodológico.....	Pag. 15
VI. Consideraciones éticas.....	Pag. 17
VII. Cronograma de ejecución.....	Pag. 18
VIII. Resultados esperados.....	Pag. 18
IX. Referencias bibliográficas.....	Pag.19

## RESUMEN

---

El presente proyecto se propone conocer la intervención del Psicólogo en la metodología de proximidad tomando el caso del Programa Cercanías. Tiene como objetivo, explorar acerca del Rol del Psicólogo en una política pública actual, poniendo énfasis en la noción de Posición (Ferullo, 2006) desde la que los profesionales realizan sus intervenciones.

Se propone un estudio cualitativo de tipo exploratorio, que recaba información proveniente de referentes y operadores del Programa, a través de técnicas de conversación, de observación y de análisis de datos.

Cercanías es un Programa que trabaja con familias en situación de extrema vulnerabilidad de derechos, pretendiendo acercar a las personas a la matriz de protección social, mejorando la eficiencia de las intervenciones del Estado, llegando al territorio a través de equipos territoriales de atención familiar (ETAF) los cuales se integran por operadores sociales de distintas disciplinas. Dichos equipos operan desde una metodología de proximidad. La misma se presenta como innovadora en el campo de las políticas sociales, ya que propone que los equipos desarrollen su práctica en el espacio cotidiano de las personas, tomando a la familia como sujeto de intervención y proponiéndose el trabajo en un período de tiempo acotado a priori.

Se espera aportar al estudio del Rol del Psicólogo en políticas sociales así como, contribuir con el estudio de la metodología de proximidad como forma de intervención y con el análisis de la implementación del Programa.

Palabras claves: Rol. Política Pública. Metodología de Proximidad.

## I. FUNDAMENTACIÓN Y ANTECEDENTES

---

### 1.1 Fundamentación

El abordaje de esta temática responde al interés del investigador por el estudio acerca del Rol del Psicólogo, particularmente de aquellos que se desempeñan en el campo de las Políticas Públicas Sociales, teniendo en cuenta la marcada presencia de Psicólogos que desarrollan tareas en este campo.

Los estudios de Spink (2009) desde la Psicología Social advierten sobre la creciente presencia, y dice:

Una generación de psicólogos se ha alejado de la opción profesional tradicional del liberal autónomo y busca oportunidades en los nuevos espacios que están siendo creados por el Estado, la sociedad civil, en agencias de ayuda pública y en el terreno discursivo de la política pública, los derechos y la ciudadanía. (Spink, 2009. p. 12)

Tomando el primer censo de psicólogos en Uruguay realizado en 2014, allí se muestra dentro de las áreas de inserción laboral, de un total de 7543 profesionales censados, un 13,2% lo hace en el ámbito Social – Comunitario público (MIDES, Intendencias u otras) y un 10,3% en el Social – Comunitario Privado (ONG, asociaciones civiles u otras) no alejándose demasiados puntos porcentuales del área de mayor inserción que es la Clínica Privada con un 18,3% (Facultad de Psicología, 2015).

Asimismo, esta realidad se constituiría en un desafío para los profesionales que se insertan en este campo, entre otros aspectos, porque “las políticas sociales han sido “formateadas” por otras ciencias sociales (...)” (Rodríguez, 2012. p. 130).

Tomando aportes de la Psicología Comunitaria en el Uruguay y algunos otros países de América Latina, aún se entiende que el campo de las Políticas Públicas, no es el natural del Psicólogo, diferenciándose del clásico Rol y que aquellos que trabajan en él, lo que hacen es adaptar su rol a un contexto que no les es propio. Rodríguez (2012) plantea que, la visualización del Psicólogo en el campo de lo público se ve obturada, desde la formación de los profesionales por “(..) el peso que aún hoy tiene el modelo de profesional psicoterapeuta que trabaja en consultorio privado” (2012. p. 128).

Si bien en el Uruguay, al decir de Rodríguez (2012) la Psicología desde sus comienzos estuvo ligada a las políticas públicas, recién sobre principios de los ochenta aparecieron programas dirigidos a sectores más vulnerables. Con la presencia de Psicólogos en estos, aparecía la interpelación a la identidad profesional y a los marcos referenciales que sostenían las intervenciones, bajo el entendido de que ese no era el campo natural del Psicólogo, parafraseando a Rodríguez (2012) la Psicología tiene que ingresar pidiendo “permiso” y aprendiendo un lenguaje que le es ajeno.

En lo referente a la formación, en 1988 con un nuevo plan de estudios, se incorpora la Psicología Comunitaria<sup>1</sup>. Giorgi, Rodríguez y Rudolf. (2004) tomados en Rodríguez (2012), plantean que los frutos de estos cambios en la formación se comienzan a ver sobre principios del corriente siglo donde aparecen considerables posibilidades de inserción laboral, producto de las transformaciones sociales que requieren de la participación de Psicólogos en distintos ámbitos y problemas.

Asimismo, la Psicología Comunitaria fue colocando a las políticas públicas además de como campo de intervención, como objeto de análisis y producción académica (Rodríguez, 2012). Esto, acompañado de las nuevas definiciones en el papel del Estado, a partir de los cambios en el Gobierno desde 2005, y demás aspectos asociadas a la inserción de la Psicología en el abordaje de distintos problemas sociales, ha colocado a los Psicólogos a diseñar políticas además de ejecutarlas.

En cuanto al resto de América Latina aparecen autores como Peter Spink (2009) quien hace mención al movimiento de los Psicólogos hacia el campo de las Políticas Públicas, destacando que el rol activo asumido se relacionaría con el compromiso de estos profesionales con sus comunidades y movimientos sociales, en un contexto de consolidación democrática que busca fortalecer el Estado benefactor.

El autor nos invita a realizar una mirada crítica del ejercicio profesional en el ámbito de las Políticas Públicas mencionando que si bien “es un movimiento consolidado, la situación actual dista mucho de ser comfortable” (Spink, 2009. p.13) ya que advierte, colocando el ejemplo de Brasil, que los psicólogos ocupan cargos profesionales y técnicos, así como cargos directivos en ONG y otras asociaciones de interés público, preguntándose “dónde buscamos las teorías y prácticas que apoyan estas nuevas inserciones ocupacionales” (Spink, 2009. p. 14) mencionando la importancia de la

---

<sup>1</sup> En el Instituto de Psicología de la Universidad de la República (IPUR).

posición técnica y teórica que el propio profesional elige, colocado en un campo “donde abundan las cuestiones de recursos, trabajo en equipo interdisciplinario, y las políticas directivas”. (Spink, 2009. p.14)

Por otra parte Verónica Carvallo Messa e Irma Serrano García (2008) plantean que la Psicología Social-Comunitaria presenta entre sus niveles de intervención el de las políticas públicas, que poco se ha estudiado en Puerto Rico acerca de esto y que en la mayoría de los Psicólogos encuestados, los mismos consideraban que deben participar en ellas por su deber como agentes de cambio social. Esto lleva a pensar en la influencia de esas posturas con el desde dónde realizan los profesionales su intervención.

Alfaro Inzunza y Zambrano Constanzo (2009) plantean desde la Psicología Comunitaria, que la inserción de Psicólogos en Políticas Estatales en Chile, estuvo asociada con el análisis y abordaje de los problemas sociales que incluyen nuevas dimensiones, “dimensiones intangibles de los problemas sociales” (p. 276), que valoran la subjetividad. Los autores concluyen que si bien esta inserción ha permitido una base material para el desarrollo de los Psicólogos desde la perspectiva de la Psicología Comunitaria, también han generado “importantes interrogantes, desafíos y tensiones que requieren ser investigadas y analizadas, en cuanto, constituyen una nueva realidad en el quehacer y en las prácticas de ésta.” (p. 280)

Gallegos, Berra, Benito y López López plantean que “Conjuntamente con las demandas de hacer una psicología de relevancia social y pertinente para los problemas endémicos de la región, el psicólogo fue visualizado como agente de cambio.” (2014. p. 110). En respuesta a esto, los autores dicen que la Psicología Social fue quien propicio las mayores acciones desde el área psicosocial. Esto trajo tanto en el área de investigación como de la práctica profesional, diversificación e integración a áreas de saberes más amplios, siendo ejercida en contextos multidisciplinarios. Los autores lo atribuyen a que “la emergencia de problemas cada vez más complejos, multidimensionales e interrelacionados ha promovido el trabajo intersticial (...)” (p. 111) convocando varias disciplinas para mejorar estrategias metodológicas para resolver problemas contemporáneos.

La elección del Programa Cercanías, se entiende pertinente en la investigación, por ser contemporáneo, por sus características innovadoras en cuanto a su abordaje familiar, en proximidad y con tiempos de intervención acotados y porque no escapa a lo

que se está mencionando, ya que el mismo tiene un promedio de más de un Psicólogo por equipo, no siendo esta una condición o requisito. Además en los documentos del Programa, no existen división de tareas y roles por profesiones que los técnicos deban cumplir ni explicitación de cómo deben estar compuestos los equipos. El Programa en todos sus documentos habla de operadores sociales sin diferencias.

Tomando en cuenta estas líneas, es que interesa profundizar acerca de las formas en las que se desarrollan las tareas, conociendo cómo se realizan para preguntarse si la presencia de la Psicología tiene una función particular en el contexto del Programa. Indagar cómo el Psicólogo en su rol de operador social, (que lleva a pensar que más allá de las disciplinas, todos realizan acciones parecidas) sostiene su quehacer desde la Psicología.

Se buscará indagar en el para qué y el desde dónde realizan los técnicos sus acciones aludiendo a la noción de *posición* que plantea Gloria Ferullo (2006). Esa *posición*, es la que sostiene la acción, en tanto se relaciona con la finalidad de la misma. Indagar acerca de la *posición*, necesariamente llevará al investigador a observar acciones concretas, sobre las que se profundizará en las preguntas que sostienen esta noción, acerca del lugar desde dónde se realizan y por tanto se ejerce el Rol, intentando explorar acerca de las particularidades que puedan presentar esas posiciones de los Psicólogos del Programa.

La presente investigación buscará, a través del estudio del Rol y la *Posición*, en relación al contexto del Programa y a la metodología de proximidad, obtener resultados que visibilicen el quehacer específico del Psicólogo identificando tareas y formas concretas de llevar adelante su práctica, buscando responder la pregunta acerca de qué, cómo y desde dónde, hace el Psicólogo en este Programa.

Cabe aclarar que un aspecto que se suma al interés por la temática surge de la experiencia de trabajo del autor del proyecto, ya que el mismo se desempeña como operador en el Programa.



## 1.2 Programa Cercanías.

La coyuntura política que vive el Uruguay de los últimos diez años, muestra como, con la llegada al Gobierno de los sectores de izquierda<sup>2</sup> en 2005, se produce un marcado interés en Políticas Sociales, para fortalecer el papel del Estado como garante de Derechos. Las mismas buscaron alcanzar mayores niveles de equidad en las distintas áreas como son la salud, la educación, la distribución del ingreso, etc. y asumir la desigualdad instalada como una responsabilidad del Estado. (Rodríguez, 2012). En este contexto, ya en un segundo período del Frente Amplio, ante un descenso de la indigencia y la pobreza, pero que aún se mantenían situaciones de vulnerabilidad extrema (José Fernández, 2011). El gobierno elabora una Estrategia Integral de Abordaje Familiar que se propone impactar de forma positiva en la población más vulnerable en términos de pobreza e indigencia (MIDES, 2012). Allí surgen los Programas Uruguay Crece Contigo, Jóvenes en Red y Cercanías. Los tres Programas coincidentes con la opción metodológica de proximidad y con la denominación de operadores en referencia a los técnicos que se desempeñan en los mismos.

Del Programa Cercanías se destacan como características principales: los abordajes en territorio tomando a la familia como sujeto de intervención en un período de tiempo acotado a priori y la cogestión entre los organismos estatales que forman parte de la Estrategia Nacional de fortalecimiento de capacidades familiares - Cercanías, con el Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) y el Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay (INAU) como principales actores<sup>3</sup>, en convenio con Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC). Además se destaca que es el Programa que presenta algún desarrollo y reflexión teórica acerca de la metodología de proximidad.

“Cercanías es una estrategia interinstitucional que se propone mejorar la eficiencia de las intervenciones del Estado ante situaciones de extrema vulnerabilidad social, considerando a la familia como sujeto” (MIDES, 2015).

El Programa llega a las familias y al territorio a través de los Equipos Territoriales de Atención Familiar (ETAF) quiénes desarrollan un trabajo de proximidad con las personas beneficiarias y con las instituciones del entramado social. Los mismos son equipos gestionados por las OSC y supervisados por la Unidad de Gestión que tiene el

---

<sup>2</sup> En 2005 asume el Gobierno el sector de izquierda, Frente Amplio.

<sup>3</sup> Cercanías está integrado, además de por MIDES e INAU, por el Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente (MVOTMA), Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS), Ministerio de Salud Pública (MSP), Administración de Servicios de Salud del Estado (ASSE), Administración Nacional de Educación Pública (ANEP - CODICEN) Agencia Nacional de Viviendas (ANV) y el Instituto de la Seguridad Social (BPS).

Programa. En su mayoría están integrados por cuatro técnicos de diferentes profesiones, egresados o estudiantes avanzados de las ciencias sociales, de la educación y de la salud.

En la evaluación que se realizó desde el Programa Cercanías<sup>4</sup>, publicado en Julio de 2013, se rescata la masiva presencia de psicólogos en el área de la intervención social y principalmente en Cercanías, y se entiende que el contexto de este programa no es el tradicional para una intervención psicológica y que:

Estos profesionales parecen estar desempeñando un tipo de intervención no asociada tradicionalmente a la disciplina.

En este contexto no tradicional de la intervención profesional del psicólogo, parecería ser que es a estos profesionales a quienes actualmente se les confía la orientación, el acompañamiento y el estímulo profesional para que el individuo elabore un proyecto de vida que no había podido desarrollar con sus propios recursos (MIDES, 2013. p.32)

En el análisis de las conclusiones de la evaluación se desprende una fuerte crítica relativa a la psicologización e individualización de los problemas sociales, señalándose especialmente que el lugar del Psicólogo en ese contexto, es el del trabajo individual de acompañamiento.

Estas líneas llevan a preguntarse acerca de lo no tradicional del campo en relación a la gran presencia de Psicólogos en el mismo. Importa entonces conocer el quehacer en el Programa y cómo se realiza para poder entender más acerca del Rol del Psicólogo en dicho campo.

Por otra parte, existen algunos documentos que se desprendan de la experiencia del Programa. Los mismos aportan planteos y tensiones del recorrido de Cercanías en estos años y realizan diversos análisis de la metodología que coloca al Psicólogo en un territorio cotidiano y este influye en la intervención del profesional que se inviste con los objetivos del Programa y que tiene presente las tensiones planteadas.

---

<sup>4</sup> En convenio entre el departamento de trabajo social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República (UdelaR) con la Dirección Nacional de Evaluación y Monitoreo (DINEM) del MIDES en 2012.

En el caso de los planteos de Alzugarat<sup>5</sup> (2015), allí se esbozan distintos nudos problemáticos, que refieren al cuidado por no responsabilizar a las familias de su situación, a la aceptación de los diversos modos de vida con los que los técnicos se encuentran, y al cuidado a la dependencia de las familias en los operadores y lo que ella llama “la falsa integración social” (Alzugarat, 2015. p. 9) ya que las políticas focalizadas lo que hacen es trabajar con las consecuencias y no con las causas de la exclusión social. La autora advierte sobre algunas consecuencias que la metodología puede presentar, como son la invasión técnica en la vida cotidiana de las personas por encontrarse en una situación de vulnerabilidad social.

Por otro lado Cabral; Cantarini; Núñez<sup>6</sup> (2015) aportan una postura que invita a cuidar las especificidades de las profesiones, apostando a un pasaje de la interdisciplinariedad a la transdisciplinariedad con la que se “busca llegar a un conocimiento relacional, complejo, que nunca será acabado, se aspira al diálogo y a una revisión permanente de los técnicos y sus disciplinas”. (Cabral; Cantarini; Núñez, 2015. p. 9). Valoran los aportes de cada disciplina pero sabiendo que ninguna en particular tiene la explicación de la realidad ni pueden ser tomadas como respuestas únicas. Advierten sobre la tendencia que se observa en el mercado laboral de las políticas sociales a la indiferenciación de las disciplinas para cumplir una función, de la que no es ajena Cercanías.

Esta advertencia, se alinea con el interés por estudiar las especificidades del quehacer del Psicólogo en el Programa, pero también existe planteos que descentran la atención en las diferencias disciplinares y colocan la mirada en los rasgos comunes que tienen los profesionales que se desempeñan en el campo. Tomando las palabras de Carmen Rodríguez<sup>7</sup> (2015), quien toma y menciona el rol del operador como un Oficio, unificando las disciplinas bajo esa denominación, haciendo foco en los rasgos compartidos, que hacen y piensan juntas y tienen un objetivo común que es el de tender la red, retejer el lazo social con aquellas personas víctimas de los procesos de exclusión. La denominación de Oficio parte la noción de Oficio del borde que trabaja también Frigerio (2006) quién entiende que el problema de la exclusión es multicausal. Denomina a los espacios en los que habita esa población como territorios del *borde* y con *borde* refiere a vivir en el límite, en los huecos de las ciudades urbanas, en los límites de los

---

<sup>5</sup> ETAF Gloria Maraboto- Ciudad del Plata.

<sup>6</sup> ETAF Casa de la Mujer de la Unión

<sup>7</sup> Palabras expresadas en el Encuentro Nacional del Programa Cercanías 2015.

barrios y plantea que son “sectores de la población que están localizados pero desterritorializados” (Frigerio, 2006. p.11). También plantea que las distintas disciplinas no siempre ofrecen códigos para comprender tantos lenguajes que están en juego en estos *bordes* y que es por eso, hay que asumir la ausencia de la palabra poniendo el énfasis en la postura del profesional frente al otro y eso no se hace desde una única disciplina.

Tomando esta idea, que se entiende pertinente y válida, igual cabe preguntarse como hace el Psicólogo esa tarea de retejer el lazo social, cuáles son sus particularidades.

### **1.3 Metodología de Proximidad**

Con la creación e implementación de estos nuevos Programas, es que se comienza a hablar de una metodología particular que se desprende de ese trabajo próximo, denominada como metodología de proximidad, de la cual existen escasos desarrollos teóricos. Se entiende que la misma realiza intervenciones cercanas y de acompañamiento, principalmente en el domicilio o en los espacios por los cuales las familias transitan, realizando tareas de orientación hacia el fortalecimiento de sus capacidades y autonomía. (MIDES, MVOTMA, Infamilia, ANEP & INAU, 2012). Al decir de Cal “se la invoca fundamentalmente cuando se entiende necesario “acortar distancias” e intensificar encuentros con la población destinataria de los mismos”. (2015. p. 2)

Cercanías (2015) en su Modelo de Atención, plantea que el trabajo de proximidad con las familias tiene como objetivos “garantizar un acceso rápido y eficiente a las prestaciones sociales básicas existentes y propiciar los cambios relacionales intrafamiliares necesarios para que las familias puedan sostener autónomamente las mejoras alcanzadas”. (Cercanías, 2015. p. 5)

Se cuenta con un documento elaborado por la Lic. Marina Cal, *Concurrencias, coincidencias y cercanías*, de 2015, donde la autora comienza a dar luz sobre las distintas características que comprende esta metodología y cuáles son sus aportes para el trabajo con población en situación de extrema vulneración de derechos.

La autora plantea los componentes de la metodología en tres dimensiones: la temporal, la espacial y la afectivo – relacional.

La dimensión espacial refiere a la localización de las prácticas, al lugar en donde se desarrolla el quehacer, no existiendo uno exclusivo. Desde la metodología se buscará identificar y trabajar en aquellos que son portadores de sentido de la población, lo que llevará a los operadores a desempeñarse en el contexto de la vida cotidiana de las personas. Esto permitirá “establecer las bases para inaugurar una intervención situada y alojada en un entorno de gran significación para los sujetos a los que se orientan las propuestas.” (Cal, 2015. p.5)

En cuanto a la dimensión temporal, la autora plantea que “debe existir una condición inaugural y fundante para la modalidad de atención” (Cal. 2015, p. 7) que será lo que dará lugar o no a la intervención. Para esto se realiza un acuerdo de trabajo que disponga de un período delimitado que habilite el conocimiento mutuo y el establecimiento de confianzas entre los sujetos de intervención y los operadores. Estos plazos ofician como organizadores del proceso e invitan a la búsqueda y conquista de otras formas relacionales para los sujetos cuidando las sobreimplicadas y las prácticas prolongadas que generen dependencia y no autonomía.

Como tercera dimensión aparece la afectivo relacional con un carácter primordial entre las tres. La cualidad de lo próximo, es para Cal “Generar una modalidad de relacionamiento cercano, próximo, se sustenta en una condición fundacional: el establecimiento de un vínculo”. (2015, p. 10) Esto permitirá el desarrollo de conocimiento y comprensión mutuo. Habilitará el diálogo y la reflexión y permitirá que los sujetos puedan darse a conocer y manifiesten su voz.

La autora plantea que “La observación y la escucha atenta (...) descubren (...) las razones, afectaciones y anhelos de las personas involucradas” (Cal, 2015. p. 13) mencionando allí una tarea conocida por la psicología. El manejo de los tiempos, la identificación de espacios y el trabajo con el afecto y las emociones puede tomarse como aspectos que son parte de una intervención Psicológica. Es por esto que toma relevancia la elección de este Programa en relación con lo que la investigación se propone estudiar, además de entender a esta caracterización de la metodología como marco referencial de este proyecto.

#### 1.4 Antecedentes

Se colocarán algunos estudios acerca del Rol del Psicólogo en Políticas Públicas realizados en diferentes momentos tanto en el Uruguay como en América Latina.

El estudio de Serrano García (2005) realizado en Puerto Rico tomado de Carvallo Messa y Serrano García (2008), estudió la participación de Psicólogos en Políticas Públicas. Los entrevistados indicaban que “la etapa del proceso en la que más participaban era la identificación del problema, y los roles que más ejecutaban eran los de redacción, consultoría y testigo experto” (p.3). En otro estudio realizado por Serrano García, Chévere, Cabrera y Lugo Hernandez (2008) visto en Carvallo Messa y Serrano García (2008), se estudió la labor de los Psicólogos en Puerto Rico y sus intervenciones en Políticas Públicas, se realizó una encuesta a 174 profesionales que aportaron conclusiones como: Los Psicólogos debían participar en política públicas por su compromiso con los seres humanos, colocando razones de tipo moral. El estudio identificó barreras que limitan la participación mencionada, como la apatía, la percepción de la profesión por parte de los que formulan las políticas, el conservadurismo y el tipo de formación entre otras.

En lo referente a estudios acerca del rol y el trabajo comunitario realizados en Uruguay, está la experiencia de Rodríguez. Netto y Marotta (2000) en la que las autoras encontraron varios fundamentos por los cuales los Psicólogos entrevistados caracterizan su práctica como comunitaria, “lo que nos habla del carácter impreciso que esta área adquiere para los profesionales” (Rodríguez. Netto y Marotta, 2000. p. 382) Los fundamentos que aparecen con mayor frecuencia son la articulación con recursos, el trabajo en redes y las realización de actividades de promoción de salud y prevención de enfermedad. En otro escalón de menor frecuencia aparecen, la participación de la comunidad, la interdisciplinariedad y el trabajo con aspectos de la vida cotidiana. En cuanto al abordaje que realizan, los entrevistados respondieron que emplean estrategias de tipo individual, grupal, familiar y en red, y en determinados momentos en forma simultánea. El estudio desprende que los profesionales utilizan múltiples técnicas como la entrevista, la observación y técnicas participativas y expresivas.

Otro estudio recientemente publicado es el de Marotta (2015) acerca del trabajo con familias en Políticas Sociales desde una perspectiva de la Psicología Social Comunitaria. En este se toma al Programa Cercanías como ejemplo de programa que

utiliza la metodología de proximidad, planteando la singularidad y potencialidad de las intervenciones psicosociales enmarcadas en dicha metodología, colocando el foco en el vínculo entre el operador y los sujetos como potenciador de transformaciones.

## **II. REFERENTES TEÓRICOS**

---

### **2.1 Psicología comunitaria en Políticas Sociales**

Andrenacci y Repetto (2006) definen la política social:

Como toda aquella intervención pública que regula las formas en que la población se reproduce y socializa (...) y que, además, protege a la población de situaciones que ponen en riesgo esos procesos o naturalizan los efectos no deseados de los mismos. (Tomado en Rudolf y Parafita, 2012. p.383)

Los autores diferencian áreas de intervención, la política asistencial (transferencia de bienes y servicios), de trabajo (modalidades y condiciones jurídicas en las que se configuran las relaciones laborales) y de servicio (aseguran un piso mínimo y generalizado de prestaciones en educación, salud e infraestructura social), que configuran un campo de acción del Estado sobre la sociedad. (Rudolf y Parafita, 2012)

Fleury (2002) considera que las políticas sociales son “acciones públicas, gubernamentales o no, que están volcadas para dar respuestas a las demandas que tienen origen en el proceso de reproducción de los individuos en una sociedad”. (Visto en Rodríguez, 2012. p 113)

Estas definiciones brindan una base sobre las que este proyecto se posiciona cuando habla de políticas sociales y su diferenciación con las políticas públicas.

La Psicología Comunitaria tiene por finalidad el cambio social entendido en términos de alteración en las relaciones de poder a través de la participación activa de las personas en el espacio público, por tanto se concibe como una psicología política. (Montero, 2004. Tomado en Rodríguez, 2012)

Por lo tanto y parafraseando a Ferullo, se puede decir que la participación es el ejercicio de poder de los sujetos y la herramienta fundamental del trabajo en el campo de la Psicología Comunitaria, quién persigue el logro de dicho ejercicio por parte de los seres humanos.

La Psicología Social Comunitaria latinoamericana produce conocimiento sobre la realidad, interviniendo en ella. Tomando la noción de comunidad como objeto de estudio y siendo pensada como campo de problemáticas a formular. (Marotta, 2015)

Como forma de vinculación entre las definiciones anteriormente planteadas, se toma a Carvallo y Serrano-García (2008) quienes mencionan acerca de la pertinencia de la Psicología Comunitaria en las Políticas Sociales diciendo que esta pretende estudiar y entender las realidades sociales para, mediante la aplicación de sus conocimientos y destrezas aportar a la comprensión del comportamiento humano y facilitar el cambio social que se busca con las políticas públicas, ya que estas son quienes influyen en la calidad de vida de los individuos y los grupos y son un medio efectivo para lograrlo.

## **2.2 Posición y Rol del Psicólogo**

La noción de *posición* que plantea Ferullo (2006) coloca el foco en las preguntas de ¿para qué y desde dónde realiza el Psicólogo su quehacer? Nos dice que desde esa *posición* se “abre un abanico de roles posibles que el Psicólogo ha desempeñado y desempeñará” (Ferullo, 2006. p.83). Afirma que “todo Psicólogo puede definirse como trabajador del campo de la salud en su acepción más amplia” lo que lo coloca en “la búsqueda de las mejores condiciones de vida posibles para los seres humanos” (Ferullo, 2006. P.82). Entiende que colocar al Psicólogo en esa posición no limita, sino que habilita a las diversas demarcaciones en los distintos campos de trabajo así como la posibilidad de nutrirse con diferentes herramientas teóricas, técnicas y metodológicas con las que el profesional realiza su intervención. La autora menciona al Psicólogo que trabaja con bases en la Psicología Social Comunitaria como aquel técnico que usa y enseña a usar la participación como herramienta de crecimiento.

Esta noción en el caso que se pretende estudiar, habrá que observarla en su contexto particular ya que se entiende que la misma se nutre de diferentes aspectos como son, el marco teórico desde el que se trabaja, las herramientas metodológicas, la pertenencia institucional, la adhesión y/o apropiación de la metodología de proximidad como herramienta y las características y el compromiso particular de los Psicólogos a la hora de desarrollar su intervención. A esto se le suma el encargo que los Psicólogos tienen como representantes del Estado cuando llevan adelante su intervención, asumiendo depositaciones que lo colocan en un lugar de autoridad que posibilita su trabajo pero que puede obturar intervenciones transformadoras (Marotta, 2015).



En cuanto al Rol del Psicólogo, tomando a Giorgi (1991) se puede decir que implica la interpretación de personajes que vienen dados por equipos, instituciones y políticas que lo trascienden y que marcan el quehacer.

Bleger decía “que ser psicólogo es ejercer el oficio de la psicología en cualquier campo de la actividad humana” (en Giorgi, 1991. P. 11). Estas palabras invitan, parafraseando a Giorgi (1991) a rescatar la identidad, reconociendo un “Ser” que dé unidad a los múltiples “quehaceres”. Múltiples funciones de las que Carrasco advertía cuando decía: “no podemos hablar de una Psicología y de un Método, sino que habrá tantas psicología y tantos métodos como contextos seamos capaces de describir.” (1991. p. 22).

El Psicólogo por tanto ejerce su Rol, sostenido por la *posición* desde la que realiza la diversidad de acciones que hacen a su intervención.

### **III. PROBLEMA Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

---

El presente trabajo se propone estudiar la intervención del Psicólogo en el Programa Cercanías, atendiendo a las características de su metodología de proximidad. Indagar acerca del Rol del Psicólogo en un programa que nombra a los profesionales como operadores sociales y que no realiza en sus modelos de atención, recomendaciones acerca de la función que cada técnico debe desarrollar.

Estudiar la intervención del Psicólogo en Cercanías implica para esta investigación, indagar acerca de las acciones que permitan visualizar e interpretar la *posición* (Ferullo, 2006) para de esa forma llegar al estudio del Rol. El recorte metodológico que implica la elección del Programa Cercanías, está fundamentado en el interés por investigar el ejercicio del Psicólogo en relación a la Metodología de Proximidad y en el marco de un Programa que brinda una multiplicidad de espacios en los que el técnico desarrolla su práctica.

Para la realización de este trabajo surgen las siguientes interrogantes:

¿Cuál es la *posición* que sostiene el quehacer del Psicólogo en Cercanías?

¿Cuáles son las herramientas psicológicas que los Psicólogos ponen en juego para el desarrollo de su profesión en este Programa? ¿Qué referencias teóricas utilizan?

¿Cuáles son las actividades que realiza el Psicólogo que conforma un ETAF?

¿Cuál es la percepción de los profesionales Psicólogos respecto a las especificidades de su intervención en el Programa respecto a las demás disciplinas? ¿Se planifica en función de ellas?

¿Cómo perciben la presencia de Psicólogos aquellos que dirigen el Programa (Unidad de Gestión, Supervisores, Coordinadores de OSC) y cómo la perciben los propios Psicólogos?

El número amplio de Psicólogos presentes en el Programa ¿con qué aspectos del Programa se pueden asociar?

#### **IV. OBJETIVOS**

---

**Objetivo General:** Conocer la intervención del Psicólogo en el Programa Cercanías con énfasis en la posición.

##### **Objetivos Específicos**

- Conocer técnicas y referentes teóricos que orientan el quehacer del Psicólogo en el Programa Cercanías.
- Conocer las características del trabajo en equipo de los ETAF como equipos interdisciplinarios.
- Identificar qué aspectos de las dimensiones que caracterizan la metodología de proximidad se pueden tomar como una intervención psicológica.
- Conocer como intervienen los profesionales en relación a la metodología de proximidad.

#### **V. DISEÑO METODOLÓGICO**

---

La metodología seleccionada es cualitativa, ya que permite un diseño “emergente” donde el plan inicial no es rígido y permiten que las preguntas de investigación así como las formas de recogida de datos puedan variar (Batthyány y Cabrera, 2011). Asimismo presenta una serie de características como el *contexto natural* que refiere a lugar donde los participantes experimentan el problema de estudio y es allí a donde irá el investigador a recoger la información hablando u observando directamente a la población a estudiar. Esto también nos muestra el lugar del *investigador como instrumento clave*, el mismo será quién recopila los datos a través de las técnicas elegidas y quién interpreta acerca de lo

que ve, oye y comprende, a esto los autores lo definen como perspectiva interpretativa (Batthyány y Cabrera, 2011).

Este abordaje cualitativo también permite utilizar *múltiples fuentes* que serán analizadas a través de un *análisis inductivo* que permite al investigador construir y organizar sus datos a través de patrones, categorías o temas (Batthyány y Cabrera, 2011).

En cuanto al diseño en función de los objetivos, se propone un estudio de tipo exploratorio, entre los aspectos que fundamentan esta elección está la escasa investigación previa existente en relación al campo concreto que se pretende estudiar y la intención de transformarse en antecedentes de nuevos estudios acerca de la temática específica (Batthyány y Cabrera, 2011).

La información se obtendrá a partir de técnicas de relevamiento, identificación y análisis de documentos. Se propone utilizar técnicas como entrevistas individuales, observación participante, grupos de discusión y análisis de datos. Para esto se elaborará una pauta de entrevista que permita al investigador disponer de una serie de temas que se pretendan abordar y que el investigador defina a medida que las mismas se desarrollan, como formular las preguntas que le permitan recabar la información. Estas características Batthyány y Cabrera (2011) las colocan dentro de lo que llaman *entrevista semiestructurada* que serán realizadas a distintos operadores del Programa, Psicólogos y de otras disciplinas.

Con la observación participante se busca conocer fenómenos que se den en la cotidianeidad de los participantes en su medio natural, estableciendo una interacción personal con los mismos (Corbetta, 2007. Tomado en Batthyány y Cabrera, 2011). Para el desarrollo de esta técnica se tendrán en cuenta las opiniones de los profesionales a observar para evaluar la pertinencia.

Los grupos de discusión generan espacios de opinión grupal que propicia el intercambio de ideas y permite indagar acerca de las representaciones que existen acerca del problema a estudiar. Los mismos serán llevados adelante con supervisores del Programa y con coordinadores de los ETAF provenientes de las OSC.

Con la herramienta de análisis de datos se busca dar sentido a la información obtenida. Para esto se entiende importante organizar y sistematizar los mismos. Se

buscará acceder a registros de los equipos que permitan dar información acerca del problema a abordar.

Los criterios de selección de la población a estudiar se basarán en una primera instancia en la selección de equipos que presenten la característica de la cogestión, apuntando principalmente a los que presenten mayor antigüedad y experiencia en la ejecución del Programa bajo el supuesto de que esto permita acceder a un mayor acumulado acerca de los temas que hacen a Cercanías. Por otro lado también estará sujeta a la accesibilidad del investigador en lo referente a territorio geográfico y contactos referentes.

Por otro lado la selección de las personas incluye agentes internos al Programa (Operadores, Coordinadores, Supervisores) interesados y comprometidos con la participación en la investigación. Se planificarán acciones en conjunto ya que los mismos son actores principales en este estudio.

Con este diseño metodológico se apuesta a contar con la “flexibilidad” (Taylor y Bogdan, 1986) necesaria para realizar la tarea en un campo particular que puede presentar cambios y a los que se buscará adaptarse ya que se realizará en momentos en el que el Programa se está implementando.

## **VI. CONSIDERACIONES ÉTICAS**

---

Se entiende necesaria la planificación y negociación para los momentos que impliquen la entrada del investigador en el escenario de trabajo de los operadores.

Se debe plantear un consentimiento informado a todos aquellos que participen de la investigación que presente reglas básicas, presentación de los objetivos del estudio, así como de la metodología y los tiempos que se plantean.

Se considera importante poner a consideración el proyecto frente a las OSC así como a la Unidad de Gestión del Programa para que permitan que el estudio se realice, así como ofreciéndoles el acceso al informe final una vez culminada la investigación.

Se cuidará el anonimato y la privacidad de las personas involucradas en las diferentes instancias de la investigación.

Se explicitará la procedencia del investigador, ya que como fue mencionado anteriormente el mismo desarrolla tareas como operador en un ETAF de Montevideo.

## VII. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

<b>CRONOGRAMA</b>												
Duración: 12 meses.												
<b>Actividades y tareas</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Contacto, puesta en conocimiento y aprobación del proyecto en el Programa Cercanías y en las OSC participantes.	X	X										
Relevamiento de información para la elección de participantes.			X	X								
Realización del trabajo de campo a través de las técnicas planteadas.					X	X	X	X	X			
Procesamiento de la información y análisis de la misma.										X	X	
Realización de un informe final y presentación del mismo al Programa y a las OSC interesadas.												X

## VIII. RESULTADOS ESPERADOS

- Aportar al estudio del Rol del Psicólogo en el campo de las Políticas Públicas Sociales.
- Contribuir con el análisis de la implementación del Programa.
- Aportar al estudio de la metodología de proximidad como forma de intervención.

## IX. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

- Alfaro Inzunza, J., y Zambrano Constanzo, A. (2009). Psicología Comunitaria y Política Sociales en Chile. *Psicología & Sociedade*, 21(2), 275-282. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/psoc/v21n2/v21n2a15.pdf>
- Alzugarat, Mariana. (2015). "La intervención profesional en el ámbito familiar; el Estado entre la tecnificación y la invasión al espacio privado". Uruguay.
- Batthyány, K. y Cabrera, M. (2011). Metodología de la Investigación en Ciencias Sociales. Montevideo: UCUR
- Cabral, Analía; Cantarini, Ignacio; Núñez, Marcia. (2015). "Dispositivo de acompañamiento familiar: entre la vigilancia de la vida cotidiana y el fortalecimiento de las capacidades familiares". Uruguay.
- Cal, M. (2015). Concurrencias, coincidencias y cercanías. *Presentado en: I Coloquio Regional: ¿Familias Contemporáneas – Intervenciones Contemporáneas? Familias y Nueva Matriz de Protección Social*. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República. Montevideo
- Carrasco, J.C. (1991). Rol del psicólogo en el mundo contemporáneo. En Giorgi. V. y col. *El Psicólogo: roles, escenarios y quehaceres*. (pp. 19-23). Montevideo: Ed. Roca Viva. Montevideo.
- Carvallo Messa, V. y Serrano García, I. (2008) ¿Deben Participar los Psicólogos y Psicólogas en Política Pública?: Una Mirada desde la Psicología Social-Comunitaria. *Revista Electrónica Internacional de la Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología*. 12. Recuperado en <http://www.psicolatina.org/12/participar.html>
- Cercanías. (2015). *Modelo de Atención*. Uruguay. Facultad de Psicología. (2015). 1er Censo Nacional en Psicología: Uruguay – 2014. Montevideo: Recuperado de [http://www.psico.edu.uy/sites/default/files ftp/comunicacion/pub-censo\\_04-02-2015.pdf](http://www.psico.edu.uy/sites/default/files ftp/comunicacion/pub-censo_04-02-2015.pdf)
- Fernandez, J.E. 2011- *Asesoría: Bases para el diseño de una Estrategia de Intervención Integral con Familias en situación de vulnerabilidad*. Uruguay
- Ferullo, A. G (2006) La participación como herramienta de trabajo del psicólogo. En Ferullo, A. G *El triángulo de las tres "P": Psicología, participación y poder*. Buenos Aires. Paidós.

- Frigerio, G. 2006. Hacer del borde el comienzo de un espacio. En Diker, G. y Frigerio, G. (comps.) *Infancias y Adolescencias. Teorías y Experiencias en el Borde.*(pp. 6-14). Buenos Aires – México: Coedición: Novedades Educativas. Fundación cem.
- Gallegos, M., Berra, M., Benito, E., y López López, W. (2014). Las nuevas dinámicas del conocimiento científico y su impacto en la Psicología Latinoamericana. *Psicoperspectivas*, 13(3), 106-117. Recuperado en: <http://www.scielo.cl/pdf/psicop/v13n3/art10.pdf>
- Giorgi, V. (1991) Prólogo. En Giorgi, V. y col. *El Psicólogo: roles, escenarios y quehaceres* (pp. 9-18). Montevideo: Roca Viva.
- Marotta, C. (2015) El trabajo con familias en políticas sociales: Intervención e invención en psicología social comunitaria. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*. 5 (2) 388-413. Recuperado de: <http://revista.psico.edu.uy/index.php/revpsicologia/article/view/272/251>
- Ministerio de Desarrollo Social. Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República. (2013) *Estudio de los fundamentos y supuestos implicados en el diseño, planificación, implementación y evaluación de programas sociales del MIDES*. Montevideo.
- Ministerio de Desarrollo Social. Subcomisión de Familia – Comisión de Seguimiento del Plan de Equidad. Consejo Nacional de Políticas Sociales. (2012). *Bases para la implementación de un programa integral e interinstitucional de trabajo con familias en situación de vulnerabilidad*. Uruguay.
- Ministerio de Desarrollo Social, Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, Infamilia, Administración Nacional de Educación Pública, & Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay. (2012). *Estrategia integral de abordaje familiar*. Recuperado de <https://medfamcom.files.wordpress.com/2012/09/estrategia-integral-deabordaje-a-familias-2012.pdf>
- Rodríguez, A. (2012). Aportes de la Psicología Comunitaria al campo de las políticas públicas sociales: el caso del Uruguay. ? En A. Sánchez, J. Alfaro, y A. Zambrano (comps.). *Psicología Comunitaria y Políticas Sociales. Reflexiones y experiencias*. (pp.111-146). Buenos Aires: Paidós.
- Rodríguez, A., Netto, C., Marotta, C., Casella, G. (Equipo de Investigación). (2000) La práctica de los psicólogos en el área comunitaria. ¿Ser o no ser? En: V Jornadas de Psicología Universitaria. Facultad de Psicología. Universidad de la República. (pp. 381-385). Montevideo.

- Rudolf, S., y Parafita, D. (2012). ¿Qué Psicólogo para qué política social? En A. Sánchez, J. Alfaro, y A. Zambrano (comps.). *Psicología Comunitaria y Políticas Sociales. Reflexiones y experiencias*. (pp. 381-405). Buenos Aires: Paidós.
- Spink, P. (2009) Los Psicólogos y las Políticas Públicas en América Latina: El Big Mac y los Caballos de Troia. *Psicoperspectivas.Cl: Individuo y Sociedad*. 8 (2) 12-34.  
Recuperado de <http://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/70/69>
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos*. México: Paidós.