

# Universidad de la República Facultad de Psicología

## Trabajo Final de Grado

### Pre-Proyecto de Investigación

**“LEGITIMACIÓN DE COMPORTAMIENTOS VIOLENTOS  
E INCIDENCIA DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA  
INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN”  
En jóvenes adolescentes, estudiantes del Ciclo  
Básico de Educación Media de Uruguay**

**Estudiante: Daniel Ferreira**

**Docente Tutora: Prof. Adj. Lic. Mercedes Couso**

**Montevideo, Uruguay**

**Mayo 2015**

## ÍNDICE

RESUMEN.....	1
FUNDAMENTACIÓN, PROBLEMA Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN .....	2
OBJETIVOS .....	5
ANTECEDENTES .....	5
MARCO TEÓRICO.....	9
METODOLOGÍA.....	13
CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	15
CRONOGRAMA .....	16
RESULTADOS ESPERADOS .....	16
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	17

## RESUMEN

Analizar la hipótesis: “La legitimación de modos de interactuar violento, entre adolescentes estudiantes del Ciclo Básico de Uruguay y la incidencia de las Tecnologías de la Información y la Comunicación” es el objetivo principal del presente pre-proyecto de investigación. Los modos de socialización cambiaron cuando irrumpen, en los últimos años, Internet para convertirse en el instrumento cotidiano más utilizado, con acceso universal. En este sentido, son los adolescentes quienes mejor se adaptaron al “ciberespacio”. Aquí, ellos consolidan las relaciones, utilizando: teléfono móvil y redes sociales, pero este es el mismo “ciberespacio” que contiene y reproduce las manifestaciones y representaciones de violencia. Esa violencia que, seguramente, ya existía, pero ahora se “muestra” en una democratización de la información, que banaliza y/o legitima los comportamientos violentos. Conocer si existe incidencia de las TIC en este hecho social, requiere realizar la ruptura epistemológica, que permita *construir el objeto de estudio*. Para lograr tal propósito, este trabajo plantea una metodología mixta: cuantitativa–cualitativa, a efectos de recabar datos e información. El método cuantitativo será el encargado de detectar la muestra representativa, mediante una encuesta nacional on-line. La observación etnográfica (método cualitativo) sobre los casos identificados, facilita al investigador el acercamiento y reconocimiento de los nuevos modos de interactuar de los adolescentes con acceso universal a las TIC. Este enfoque multidisciplinario e integral, espera realizar un aporte, a los estudiantes, mediante la planificación e implementación de políticas públicas, que contemplen prevenir y contrarrestar este fenómeno social y proveer de este insumo a la sociedad académica.

**Palabras Claves:** legitimación, violencia, educación media, TIC

## FUNDAMENTACIÓN, PROBLEMA Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

El presente pre-proyecto de investigación pretende analizar y aportar información a la díada Institución-Educativa/Institución-Familia en relación a la siguiente interrogante: ¿En qué medida el consumo de filmaciones y circulación de contenidos violentos, utilizando las Tecnologías de la Información y la Comunicación (en adelante TIC) contribuyen en favorecer la naturalización de modos de interactuar violentos entre adolescentes estudiantes de Ciclo Básico Público y Privado de Uruguay? La interrogante planteada busca la asociación entre las siguientes dos variables: 1) la observación, filmación y/o reproducción de contenidos violentos utilizando las TIC y, 2) la incidencia en la legitimación de modos de interactuar violentos entre los estudiantes.

Los instrumentos que proporcionan las nuevas tecnologías (TIC) son un desafío cotidiano para la sociedad actual, los jóvenes adolescentes son quienes se enfrentan a estos nuevos modos de socialización que ofrece la comunicación electrónica. El advenimiento de Internet en los últimos años facilitó el incremento e inmediatez del tráfico de contenidos. En este sentido, los adolescentes consolidan sus relaciones por medio de: teléfonos móviles, smartphone, tablet, “XO y Magallanes”, etc.; y una oferta constante de aplicaciones y plataformas: redes sociales (Facebook, Twitter, Instangram), Whatsapp, audiovisuales, “Plan Ceibal”, etc. El ámbito donde se desarrollan estas interacciones, es el **ilimitado ciberespacio**, allí se realizan las representaciones y relaciones sociales de los jóvenes (Finkielkraut y Soriano, 2006).

Uruguay, a nivel mundial, es uno de los países mejor posicionado en relación a los avances tecnológicos. Ocupa el puesto 48 entre 166 países en el ingreso y consumo de las actualizaciones de TIC. También mantiene el Primer lugar (quinto año consecutivo), en Latinoamérica, según, los resultados del informe de “Medición de la Sociedad de la Información 2014” realizado por la Unión Internacional de las Telecomunicaciones de Naciones Unidas. Este estudio señala que el 96% de las escuelas uruguayas tienen acceso a Internet y este es el número más alto de la región.

El sostenido crecimiento de la demanda tecnológica, vinculado al modo y los medios que utilizan los jóvenes para comunicarse, también se confirma en la segunda edición de la Encuesta de Uso de las TIC, en Hogares y Personas urbanas, realizada en 2013, por el “Instituto Nacional de Estadística” y la “Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información”. El estudio reflejó que: el 96,7 % de los adolescentes dicen ser usuarios de Internet y el 29,3% de los niños y niñas de 6 a 13 años afirman tener teléfono “inteligente” (Smartphone) propio, este porcentaje aumenta a 37,4 % entre los adolescentes de 14 a 19 años. La plataforma más popular son las redes sociales y entre ellas la preferida, es Facebook, que alcanza un 98,8% de los encuestados.

No obstante, surge la necesidad de enfrentar y evitar, la utilización de estos medios tecnológicos como contenedores y reproductores de nuevas formas de manifestar y representar la violencia. En otros términos, se trata de visualizar uno de los más recientes escenarios del ejercicio de la violencia: el ciberespacio o mundo virtual, el cual condensa, almacena e inmortaliza, actos e ideas que, al igual que en la vida cotidiana, causan graves consecuencias en la salud física, emocional y mental, así como transformaciones a nivel del núcleo familiar, educativo, socio-cultural y ciudadano.

En este aspecto, Trujano, Dorantes y Tovilla (2009) señalan que niños y jóvenes poseen un incremento y urgencia por acceder a Internet y la oferta cuantitativa y cualitativa de **instrumentos** digitales. Se establece que el uso inadecuado de las mismas se realiza a espaldas de los mayores (padres, docentes). En consecuencia, se presenta una nueva forma de agresión entre los estudiantes. Hacer público a través de Internet: videos ofensivos, donde ellos protagonizan agresiones físicas o fotografían con “sus” celulares a profesores y/o compañeros, a efectos de insultar, excluir, amenazar, extorsionar o ridiculizar (*ciberacoso*). Estas, son algunas de las representaciones de violencia a través de las TIC. Los jóvenes pueden acceder a estos **contenidos** de forma gratuita y atemporal, disponibles en miles de páginas electrónicas, que permiten multiplicar y replicar las formas de agresión.

Por otra parte, la “Segunda Encuesta Mundial de Salud Estudiantil” (2012) realizada entre jóvenes adolescentes de 13 a 15 años, en Uruguay, para el índice de violencia, en los centros de estudios por parte de pares, brindó como resultados que: el 32, 8 % afirma que son frecuentes las peleas o intimidaciones en los liceos, el 16 % ha sido víctima de una agresión física y el 27 % participó en una pelea en el último año. Además; el 6 % expresa que participa en algún grupo que realiza actividades violentas y 19 % fue intimidado por lo menos una vez en el último mes.

En consecuencia, la relación de los jóvenes adolescentes y la violencia, es un problema verificable en Uruguay. Lorenzo (2012, p. 49) considera, de manera acertada y de gran pertinencia, para la presente investigación, que: *“los actos violentos no se producen de forma aislada sino que son el reflejo de una sociedad expuesta a múltiples manifestaciones de violencia y que en una retroalimentación positiva se torna cada vez más violenta.”*

En Uruguay, las investigaciones realizadas en este aspecto son disgregadas y dispersas, sin una visión integral. La violencia es inherente al ser humano y es probable que siempre haya existido entre la población adolescente, lo que la destaca ahora, es su nivel público, **mediático** a partir del soporte que le brindan las TIC. Sin embargo, la investigación pretende reconocer si se ha

producido esta legitimación de la violencia por la incidencia de estas exposiciones continuas y vertiginosas, en los múltiples medios de comunicación incluidas las TIC.

Por lo anterior, la realización de esta investigación, pretende brindar un beneficio a los jóvenes estudiantes, ya que al generar datos e información actualizada, se podrá realizar una *apreciación de situación* más clara, concreta y concisa, desde el enfoque psicosocial, para proponer acciones preventivas, estratégicas y proactivas. Los resultados que otorgue, la investigación, ofrecerán elementos para consultas y producción de políticas públicas futuras, que aporten a la eficiencia y eficacia de la gestión en la comunidad educativa.

La obtención de: tendencias, índices, datos y porcentajes confiables, en respuesta a las variables propuestas para este trabajo; es viable, a partir de la práctica de la Extensión Universitaria. En este sentido, se conocen antecedentes de trabajos en conjunto de las Facultades de: Ciencias Sociales y Psicología. Esta investigación pretende despertar el interés y lograr la colaboración. Así, la elaboración de cuestionarios será en conjunto; las encuestas y procesamiento de datos, los llevará a cabo el departamento Estadístico (FCS) y el análisis será realizado por la Facultad de Psicología.

Las preguntas más relevantes, aceptan que los estudiantes están actualmente inmersos en un mundo virtual, que les proporciona nuevos **valores y conceptos**. Las mismas apuntan a responder **como inciden** las TIC, en la naturalización de interacciones violentas entre jóvenes.

¿Cuál es la incidencia de las TIC en la **legitimación de la violencia**? ¿Qué conciben o reconocen los jóvenes como agresión o comportamiento violento?

¿Las TIC y sus contenidos son el vehículo para **banalizar las interacciones violentas** entre los adolescentes? ¿Se reconoce el límite entre el mundo virtual y el real?

¿El liderazgo, popularidad y aceptación de los estudiantes por sus pares depende del grado de violencia y mediatización que ejerzan a través del *discurso* transmitido por las TIC? ¿Los contenidos de las TIC son la nueva **autoridad** a seguir ante la ausencia de mejor referente?

Las respuestas permitirán confirmar el cometido de la investigación. La información y datos, hoy dispersos, serán verificados y acotados a una población, lugar, recursos y medios determinados. Los datos empíricos, serán los responsables de corroborar la existencia de una banalización, legitimación y autoridad del ciberespacio, que posee **su propia ética** y cuya incidencia es el objetivo general de este trabajo.

## OBJETIVOS

Objetivo general.

- Analizar si la observación, filmación y/o reproducción de contenidos violentos por medio de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (Internet, teléfonos celulares y redes sociales) intervienen en favorecer la naturalización de modos de interactuar violentos entre estudiantes adolescentes de Ciclo Básico en Instituciones Públicas y Privadas de Uruguay.

Objetivos específicos.

1. Identificar como inciden en los adolescentes la inmediatez que brindan los teléfonos celulares para difundir: videos, fotos y/o comentarios con contenidos violentos.
2. Analizar las experiencias de los estudiantes adolescentes más habituales que favorecen la observación y reproducción de contenidos violentos en Internet.
3. Relacionar de los relatos de los estudiantes adolescentes, las representaciones que dan cuenta de la naturalización de la violencia.

## ANTECEDENTES

Las investigaciones internacionales y nacionales, sobre violencia a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación revisadas, están dirigidas a describir y analizar esta nueva forma de acoso, que posee características y manifestaciones diferentes a la violencia escolar tradicional. El anonimato del agresor y la persistencia del acoso, más allá de la institución educativa generan preocupaciones compartidas tanto en investigaciones nacionales como internacionales.

En cuanto a la *prevalencia* de la violencia a través de las TIC entre los adolescentes, los diferentes estudios internacionales, no establecen hasta el momento una cifra precisa, sin embargo se mantiene esa **preocupación compartida por su exponencial crecimiento**. En Uruguay existen escasas investigaciones, que analicen en precisión el número de víctimas que provoca la violencia a consecuencia de la utilización de los medios digitales. Específicamente, no se ubicó ninguna

investigación que determine la incidencia real de las TIC, como instrumento de legitimación de la violencia, entre los adolescentes, ni datos estadísticos de la *prevalencia*.

En el ámbito internacional existe una prolífera producción de trabajos de investigación sobre temas vinculados a los estudiantes jóvenes adolescentes y su relación con las TIC: a) acceso a las TIC y diversas manifestaciones violentas, b) educación, TIC y violencia, c) violencia de género y TIC, etc. La información disgregada de los trabajos, obligó a seleccionar aquellos que aportan: datos e información más útil para el presente pre-proyecto.

Slonje, Smith y Frisen (2012) en su estudio *“La naturaleza del acoso cibernético y las estrategias para la prevención”* han sistematizado por un lado, los conceptos generales de la literatura actual referidos al acoso cibernético: a) la definición de cyberbullying, b) los tipos de acoso, edad y género, de víctimas y victimarios; c) las diferencias del acoso tradicional y el ciberacoso, como también el impacto en las víctimas; d) las estrategias para afrontar esta violencia de parte de la víctima y e) las estrategias de intervención y prevención. Por otra parte, lo antes descrito es comparado con los datos obtenidos de 9 estudiantes entrevistados (5 chicas y 4 varones) con edades de 13 a 15 años; quienes habían sido seleccionados por los autores en un estudio anterior (Slonje, Smith y Frisen 2008) pertenecientes a 5 escuelas diferentes de Suecia, todos tenían relación con el cyberbullying: como víctimas siete, autores tres y espectador solo uno. Los resultados obtenidos dan cuenta que la definición de acoso cibernético no es tan clara como definir el acoso tradicional. Esto se debe a las dificultades de criterios sobretodo a la repetición sostenida del acoso y el desequilibrio de “poder” entre protagonistas. Se ha encontrado que el ciberacoso difiere del tradicional en aspectos como, el motivo para la realización y el impacto sobre las víctimas. Finalmente, las soluciones más habituales que utilizan las víctimas son: **bloquear** sus contactos (internet) y/o cambiar de número (celulares). Quienes buscan apoyo en la familia, docentes y/o profesionales, son la minoría.

Álvarez et al. (2011) en su investigación *“Violencia a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación en estudiantes de secundaria”* analiza los problemas referidos a la utilización de manera negativa de Internet y teléfonos celulares para provocar daño a otras personas. Existen dos razones, por las cuales no limitan el estudio a las características de cyberbullying: 1) el maltrato solo entre estudiantes, excluye el maltrato a los profesores y, 2) ciertas conductas únicas, puntuales como colgar una foto o un comentario en una red social pueden provocar un enorme daño, sin embargo muchas investigaciones dejan por fuera estos hechos. Para el estudio utilizaron el cuestionario de Violencia Escolar-Revisado (CUVE-R) a una muestra de 638 estudiantes de 1º a 4º grado. Los resultados demostraron que la violencia ejercida a través de las TIC tiene una mayor relación con: la exclusión social, la violencia física y la violencia verbal. También se corroboró que la violencia aparece con mayor frecuencia en estudiantes de segundo año que en otros niveles educativos. Asimismo aumenta en los centros urbanos con relación a los rurales. Finalmente, se

halló, una fuerte correlación entre la presencia de violencia a través de las TIC y de otros tipos de violencia escolar más tradicionales.

Riebel, Jager y Fischer (2009) en la investigación *“Cyberbullying en Alemania - una exploración de la prevalencia, la superposición con el bullying en la vida real y estrategias de afrontamiento”* plantean tres hipótesis: 1) se espera que la prevalencia del ciberacoso en Alemania difiera significativamente de cero; 2) las víctimas y acosadores del ciberespacio son las mismas que actúan en la vida real; 3) los estudiantes reaccionan, ante el acoso cibernético de igual manera al acoso tradicional. La muestra, está formada por 1987 alumnos alemanes, de 13 años, edad promedio y el 64,3% son mujeres, el 35,7 % varones. El instrumento utilizado, fue el cuestionario online con publicación masiva en Internet en el período febrero - agosto 2007. Los resultados obtenidos para la primera hipótesis, muestran que la *prevalencia* difiere de forma significativa de cero, lo que significa que existe el cyberbullying en Alemania. La segunda hipótesis verifica que existe una correlación entre ser acosado en la vida real y el ciberespacio, esta correlación, es más fuerte en los acosadores. Finalmente, los datos concluyen que existen diferentes tipos de afrontamientos: sociales (ciberacoso: afrontamiento técnico), agresivo, cognitivo y afrontamiento indefenso. Las estrategias no difieren entre el acoso tradicional y el acoso cibernético.

Trujano, Dorantes y Tovilla (2009) en su análisis de la *“Violencia en Internet: nuevas víctimas, nuevos retos”* examinan los nuevos escenarios, donde se representa y manifiesta la violencia, señalan que es allí en el ciberespacio donde las amenazas virtuales comienzan a ser *habituales*. Asimismo, aseguran que dicha violencia, es presentada de manera **impune**, por ser Internet el medio con **menor censura** en nuestros días, ya que **carece de marco legal**, lo convierte en el medio perfecto para las agresiones anónimas. El estudio confirma que son los mismos padres quienes proporcionan los instrumentos tecnológicos, pero con ausencia de la debida supervisión. Con ellos, se facilita que se exhiban: información, fotos y datos personales; a efectos de intimidar y victimizar a los pares. Según Dorantes y Tovilla (2009): *“Internet es la unica tecnologia que alberga diversas personalidades, y cada una de éstas puede utilizarse a conveniencia, aún si esto representa ir en contra de los derechos humanos; tan sólo depende de quien y para qué se utilice”*.(p.7)

del Río et al. (2009) en su estudio exploratorio referido al *“Cyberbullying: un análisis comparativo en estudiantes de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela”* proporcionan como datos relevantes: la expansión del acoso digital, a través de Internet y teléfonos móviles entre los escolares. Las encuestas online fueron sobre una muestra de 20.941 alumnos escolarizados, en centros públicos y privados, de poblaciones urbanas. Con relación a los instrumentos utilizados

para el acoso: 2.542 alumnos aceptaron ser perjudicados a través del celular o Messenger. El 13,3% reconoció acosar con el celular (el más utilizado). En la relación acosador-género, se verificó que: de los 9.433 varones y las 11.508 chicas, reconocieron acosar a sus pares por medios digitales, el 22,4% y el 13,4% respectivamente.

En el ámbito nacional existen investigaciones que enfocan la violencia de los estudiantes desde diferentes aspectos y aportan una visión particular a este trabajo.

di Lorenzo (2012) realiza un análisis de un caso clínico titulado “*Nuevas formas de violencia entre pares: del bullying al cyberbullying*”, donde se presenta a una adolescente de 13 años víctima de un acoso tradicional primero y digital después, en un contexto institucional educativo. La consecuencia, al sistemático acoso virtual, culminó con el intento de autoeliminación de la víctima. Este caso clínico, permite dar cuenta de la diversificación de la violencia a partir de la aparición de nuevas y más avanzadas herramientas tecnológicas que posibilitan a estudiantes malintencionados *colgar* información ofensiva protegidos por el anonimato, sumado a la potencial capacidad de llegar a infinitas audiencias, transforman la agresión en algo imperecedero. A causa de esto el hogar tampoco representa un lugar seguro o privado, también es un ámbito más en el que la agresión se reproduce. Por tal motivo esta problemática comprueba la necesidad de: a) identificar las situaciones de riesgo, b) establecer estrategias de prevención e intervención adecuadas y c) fomentar la correcta utilización de las nuevas tecnologías, asumiendo la responsabilidad por parte de todas aquellas personas e instituciones que trabajan con niños y adolescentes.

Lozano et.al (2009) investigó sobre Violencia: “*Caracterización de la población adolescente de instituciones educativas de la región oeste de Montevideo-Uruguay en relación a la situación de violencia en que viven*” identificó la relevancia de las TIC y el uso para esta nueva manifestación de violencia y agresión entre jóvenes. El disparador para este estudio fue el desconocimiento de las características de la población adolescente y su relación con la violencia. Del mismo participaron tres instituciones educativas públicas y una privada. La población presentó una media etárea de 14 años. En relación a la violencia sufrida a través de los medios tecnológicos, de 747 observaciones : 45 sufrieron agresión por este medio (18 varones y 27 mujeres). Con respecto a la violencia efectuada por los propios adolescentes, de 728 observaciones: 44 ejercieron violencia por este medio (21 varones y 23 mujeres). La probabilidad de ejercer violencia por medios tecnológicos es menor para aquellos adolescentes que viven con ambos padres y aumenta cuanto mayor es el ingreso económico del núcleo familiar (asociado a la existencia de medios tecnológicos). El análisis de los datos estadísticos, destacó la existencia de una correlación entre el ser víctima de violencia a través de los medios tecnológicos y declararse infeliz con un porcentaje del 99%.

## MARCO TEÓRICO

El problema “*La legitimación de modos de interactuar violento, entre adolescentes estudiantes del Ciclo Básico de Uruguay y la incidencia de las Tecnologías de la Información y Comunicación*”, requiere para el análisis un enfoque multidisciplinario por la complejidad inmersa en este nuevo paradigma denominado: *Posmodernidad*. El marco teórico establece los siguientes **supuestos**, se acepta la posición *determinista* de Freud, el contexto histórico y socio cultural es desencadenante de la conducta humana. Se comprende que: la **violencia** es respuesta hacia la intolerancia de lo *diferente* que transforma las “manifestaciones” pero mantiene la *genealogía* (Foucault, 1992). La comunicación, adopta los instrumentos de las TIC y este es el *vehículo de dominación*, a través del cual se trasmite el discurso de los *saberes del poder*, que se legitiman como *verdades*.

La **posmodernidad** surge como resultado de una crisis mundial que posee como punto de inflexión el Mayo Francés, a finales de los años sesenta. Está caracterizado por importantes y vertiginosos cambios, consecuencia del desencanto de la sociedad moderna occidental, cuando entiende que: el discurso del esfuerzo personal, la búsqueda de progreso, justicia y libertad; se desvanecen como propósitos viables, para transformarse en *utopías* ineficaces e ineficientes.

La metáfora de Bauman (2008) de “la modernidad líquida” para ahondar en el nuevo paradigma social (de pos materialismo o posmodernidad) representa “la transición” desde la solidez de las estructuras sociales estables y homogéneas que el individuo moderno ansiaba alcanzar, como: un Estado de perfección con una sociedad justa e igualitaria, dónde cada cosa ocupaba un lugar establecido. Y los adultos tenían autoridad, porque la sociedad les atribuía experiencia y sabiduría; para imponerse sobre las conductas de los hijos y el rol de la madre era respaldar “la autoridad del padre”. Cuando se proponían valores y normas, luego se las defendían, así la familia constituía un sistema homogéneo, muy estructurado con una organización vertical. Así, lo confirma Peyrefitte (citado por Bauman, 2008) quién expresó: “*el rasgo más sobresaliente, de hecho constitutivo, de la sociedad era la confianza: confianza en uno mismo, en los demás y en las instituciones. Los tres depositarios de la confianza eran igualmente indispensables*”. (p.176)

El estado *líquido* que sucede a la modernidad, desvanece las bases “seguras”, “estables”, de “vinculos firmes”; se comienzan a desvanecer, a “fluir” y a “flexibilizar” (Bauman, 2008). El Estado de Bienestar deja lugar a la Era de flexibilidad laboral y la liberación de los mercados que siembra incertidumbre. La ausencia de autoridad provoca inseguridad que se traslada al ámbito familiar y de relaciones, allí se tornan “volátiles” sin compromisos a largo tiempo; sin proyectos de futuro; prima el individualismo y la inmediatez. Este relacionamiento laxo en todos los ámbitos del individuo y

esta urgencia por asumir la responsabilidad planteada desde la “ilustración” a liberarse de tutores, conlleva una actitud de desarraigo, una ausencia de compromisos; se abandona la idea de proyectos a largo plazo, representadas por: las carreras profesionales, el matrimonio, el ahorro económico y/o sentido de seguridad en las instituciones. Se desdibujan los derechos individuales.

Es un *Proceso de personalización* (Lipovetsky, 2002), el cual se realiza dentro del desmoronamiento de las: coacciones, austeridad y represión, para alzarse a la cúspide de: elecciones privadas, deseos y comprensión. Se contraponen al sentido de seguridad el de la incertidumbre, los valores comenzaron su exilio guiados por las tecnologías de la información que proponen en su *discurso* legitimar el placer, los satisfactores se banalizan por el incremento de ofertas consumistas. Los reclamos singulares se aglutinan para presionar a las Instituciones en pos de “sus” objetivos, así generan una democracia mediática o comunicativa que moldea y flexibiliza la autoridad, que Núñez (2008) resume “*como la ausencia de doctrinas o ideologías, surge la ontología del Imperio del capital; que es la ontología del gasto y el porque no*”. (p. 61)

Los secretos inconfesables de la modernidad, los tabúes que allí existían, el oscurantismo y monopolio del discurso personal, (para Foucault la confesión al Sacerdote o las sesiones de psicoanálisis bajo secreto profesional) dejaron paso a un desenfreno de opinar, **comentar**, incluso si puedo hacer pública mi opinión “¿porqué no mostrarla?” (Núñez, 2008, p. 25). La multiplicidad de recursos oscila desde: pasacalles, graffitis, celulares y redes sociales, todos contribuyen a que las opiniones fluyan y se diseminen en los lugares y a los usuarios más distintos, distantes y diversos. La intimidad, el derecho privado, es la expresión de violencia esgrimida por jóvenes y niños que potencian las redes. Así Núñez resume que este mundo violento que existía ahora se muestra.

Una “*Era del vacío*” (Lipovetski, 2002) con un contexto de: **individualidad, inmediatez, soledad, abandono**, donde emergen las *nuevas tecnologías de la información y comunicación* como instrumento que actúa de “satisfactor” a diversas “necesidades”. Así se suple al *vacío* que da acceso al juego poder-saber. (Foucault, 1992, p. 40), advierte que el *poder* ejerce *dominación* utilizando “*los grandes mecanismos secretos (periódicos, televisión, hospitales, etc.)*”, por lo que si se quiere analizar el poder “*se trata de estudiarlo partiendo de las tácticas y de las técnicas de dominación*”. (Foucault, 1992, p.156). Una revolución de la comunicación, de la Era narcisista, apática sin ideologías políticas, que desborda en un desmadre de violencia (Lipovetski, 2002).

Esta *dominación*, mediante el *discurso hegemónico*, esta táctica, del *poder* para *vigilar* y *disciplinar* centrado en un sistema político de *verdad*, una *verdad ficticia*, pertenece a cada poder político-económico. Es un sistema de *verdad* que reglamenta las conductas, logra que a través de la

*vigilancia se discipline* a los individuos que *legitiman* las conductas establecidas como aparente *saber* (Foucault, 1992). Los nuevos instrumentos tecnológicos, son vehículos de transmisión con mayor: velocidad, accesibilidad, personales, prestaciones, pérdida de intimidad, encubrimiento de la identidad, todas cualidades reglamentadas por el *poder* quien *legitima* las conductas ejercidas por **usuarios** que transitan la adolescencia. Período advertido como la *encrucijada* fundamental en la vida o como un *reposicionamiento* del sujeto en relación al abandono de viejas identificaciones y el inicio de nuevos procesos *identificatorios* (Barrionuevo, 2009).

El neo-capitalismo moldea esa cultura hedonista del consumismo, que sumerge a los jóvenes en una “era del consumo masificado”, al que acceden sin **tutores**, ahora que se desintegró aquella **imagen rigorista de la libertad** (Lipovestky, 2002). Una competencia cruel, de exhibir la privacidad a un público imaginario e incalculable. Una sensación de histeria pública por las historias privadas que invade los espacios individuales de los usuarios de la red, escenario legitimado a falta de marcos legales. El adolescente se desarrolla en un mundo sexualmente más permisivo y simultáneamente, se generan cambios de orden técnico, cultural y social permanentes (Coleman y Hendry, 1990, citado por Vega, Barrionuevo y Vega, 2009. p.153).

El Instituto Interamericano del Niño, la Niña y Adolescentes (Organismo Especializado de la O.E.A.) realizó, en 2010 un artículo que sintetizó su décimo Informe, al Secretario General de la Organización; sobre “*Explotación Sexual Comercial de Niños, Niñas y Adolescentes e Internet*”; en él se plantea la relevancia que posee este nuevo escenario para el desarrollo de la violencia.

El acceso a las TIC, simboliza la ausencia de autoridad (Biaggio, 2011) causa la legitimación de la invasión del libre albedrío o libertad de pensamiento y opinión del otro, nada ni nadie está aislado del discurso de la *posmodernidad*, **la elección del rol** que se *desea* desempeñar es más accesible en **este nuevo escenario**. Cabe recordar que los medios de comunicación, son empresas privadas que poseen la alternativa de “controlar” lo que los receptores “piensan”, crean la “agenda pública” y “fabrican el consenso” mediante la “propaganda” (Chomsky y Herman, 1995). Son los medios de comunicación masivos quienes transmiten los discursos del poder o logran distraer u omitir información “inconveniente”, controlan el “libre pensar” con entretenimiento y diversión. El efecto que producen las TIC es exponencial, en relación con los medios tradicionales pero convergen para fortalecer la banalización y naturalización de la violación de los derechos individuales.

Para este trabajo de investigación, se acepta el concepto de Max Neef (1993) acerca de la *relación necesidades-satisfactores*. Los adolescentes, reciben una oferta constante y variada de tecnología y aplicaciones, donde el consumo es indiscriminado, como consecuencia de que una necesidad

posee varios satisfactores o viceversa. Así, un celular ofrece: realizar llamadas, enviar mensajes; proporciona cámara fotográfica, filma videos o graba audio; permite acceso a Internet y redes sociales, distribución gratis de aplicaciones como Whatsapp. Son satisfactores y necesidades en una relación *transitoria*, al teléfono móvil hoy lo reemplaza el smartphone. El mercado ofrece “satisfactores” para los que debe crear “necesidades”. La precariedad de los adolescentes, producto de la **ausencia de imagen de autoridad**, responden con violencia al sentirse presionados a una *independencia anticipada*, quedan indefensos en la *aldea global*, que les induce a derribar más *muros* - *borrar más límites*, al ser víctima del consumo masivo.

Vega, Belçaguy y Vega (2009) plantean que en la *posmodernidad* ocurre una “**adolescentización**” de la sociedad, la adolescencia ya no es la crisis de un grupo etario, ahora se convierte en un modelo social. Dolto (1990, p. 45) hace referencia que: “*Después de 1950, la adolescencia ya no es una crisis sino un estado, por lo tanto estos conceptos modifican en gran parte las características de los padres y por ende de los adolescentes.*”

Ahora los jóvenes carecen de modelos o referentes que les guíen. El adulto enfrentado a la precariedad de esta *posmodernidad*, tampoco posee referentes que incentiven su deseo de alcanzar la adultez, se identifica e invade el mundo o espacio de los jóvenes, recrean e imitan sus acciones, ejerciendo una violencia encubierta hacia sus propios hijos. Dolto (1990) reflexiona acerca de esta **adolescentización** del adulto (figura paterna de autoridad de la modernidad), el temor a la decrepitud se amalgama al deseo narcisista de *rejuvenecer*. El joven adolescente, queda sumido en el más terrible desamparo; sin figuras paternas que *idealizar*.

En este sentido, agrega Dolto, que se produce una **autopaternalización**, los jóvenes deben atender y satisfacer “sus” necesidades, ya que “sus” padres, son “sus” pares y estos se abstienen de educarles. Son huérfanos en una situación que les da una libertad que no saben ni para qué, ni cómo usar, porque carecen de reglas, en la fase de transición y transformación de mayor vulnerabilidad del ciclo vital. Para ilustrarlo, recurre a una metáfora y compara al adolescente con una langosta. Dice: “*...en un determinado momento pierde su caparazón y se oculta bajo la roca mientras segrega una nueva. Pero, si mientras son vulnerables reciben golpes, quedan heridos para siempre; su caparazón recubrirá las heridas y las cicatrices, pero no las borrará*” (1990, p. 13).

(Winnicott, 1959; citado por Vega, Barrionuevo y Vega, 2009, p. 33) “*afirmaba que el núcleo más importante de la adolescencia era la confrontación con el padre, denominándolo “el asesinato del padre”, que tiene como condición ineludible la confrontación generacional*”. El adolescente actual no tiene padre a quien matar, no puede desasirse de la autoridad si nadie la porta, si el adulto

desocupó el lugar de modelo y se constituyó en un par. Esta ausencia de la imagen de autoridad les deja vulnerables e indefensos.

Incluso el Estado, como imagen de autoridad, cede el lugar en el paradigma del posmaterialismo, la economía, los capitales, fluyen por un torrente de información instantánea. Biaggio (2011), dice que la “*caída del padre*” da origen a “*la utopía del Imperio Globalizado*”. Un concepto abrumador si se considera que la inmediatez, la incertidumbre, la ausencia de autoridad y compromisos, libera los mercados y también a los responsables de las consecuencias que generan las acciones asumidas.

La sociedad líquida se sumerge en el discurso hegemónico, del que no excluye a los jóvenes y al sistema educativo, fundamentado por la hipótesis general de la obra de Foucault, que plantea los mecanismos y estrategias del *poder*. Estos son los responsables de “producir saberes y verdades” que le son útiles, a través de un proceso de “naturalización” que se transforma paulatinamente en *invisible*. Así, la violencia y su legitimación pueden ser analizadas desde el presente, ya que Foucault realizó trabajos exhaustivos, que permite identificar la singularidad de los hechos o manifestaciones de violencia, a partir de la comprensión de la relación entre poder, verdad y saber.

## METODOLOGÍA

El objeto de estudio y el fenómeno social por su complejidad, hace necesaria que la investigación se realice con una **metodología mixta**, cuantitativa-cualitativa. El fenómeno requiere para su análisis de una observación etnográfica, pues el objeto de estudio está inmerso en un nuevo contexto socio cultural, con las características que supone la *posmodernidad*. Solo el relato y la comprensión de las experiencias de modos de interactuar violento entre los jóvenes, serán las que permitan acercarse a una respuesta de los objetivos de este estudio: la incidencia de las TIC. Por eso se aplicará el **método etnográfico**, que otorga la visión **cualitativa**.

Para la elección de la muestra representativa se utilizará la herramienta de la estadística por su objetividad y posibilidades de mayor acceso en cantidad de estudiantes. La población objetivo serán los estudiantes de Ciclo Básico de instituciones públicas y privadas, sin discriminar, el nivel socio-económico-cultural-geográfico. Es el **método cuantitativo** de encuestas y su procesamiento que identificará la muestra para la posterior observación cualitativa.

El primer paso será el método cuantitativo, para llevarlo a cabo se efectuará un cuestionario que reunirá las siguientes cualidades: 1) será nacional, 2) en los centros educativos públicos y privados

con Ciclo Básico, 3) realizado on line, de forma anónima y voluntaria con preguntas cerradas. Las respuestas serán procesadas en forma digital e identificará la muestra representativa a partir del grupo que arroje el índice más elevado de los marcadores del cuestionario.

La encuesta se realizará en coordinación con la Facultad de Ciencias Sociales, (Unidad Multidisciplinaria) por su infraestructura y conocimientos necesarios para el desarrollo de la misma. La infraestructura de este Departamento corresponde a los medios digitales, formularios y análisis de datos (procesamiento) y los conocimientos se refieren a los profesionales de las diferentes áreas de las ciencias sociales (sociólogos, asistentes sociales) y disciplinas (estadísticas, demografía). Este aporte y asesoramiento, es esencial para el desarrollo de esta etapa cuantitativa, que estará basada en el: "Cuestionario de violencia escolar – revisado (CUVE-R)" de Álvarez-García, Núñez, Rodríguez, Álvarez y Dobarro, 2011 (Anexo I). El cuestionario recibirá modificaciones (Anexo II) para satisfacer las necesidades particulares de esta investigación.

El universo de encuesta nacional es viable por el acceso de los estudiantes de educación pública al Plan Ceibal (*Magallanes*) y por otra parte los estudiantes de instituciones privadas reciben cursos de informática, con las respectivas aulas equipadas. Las autoridades de los centros serán los receptores de los cuestionarios, para distribuirlos entre los jóvenes que cursan Ciclo Básico, asimismo, recogerán las respuestas para remitirlas a la Facultad de Ciencias Sociales, donde se procesarán digitalmente con el paquete estadístico previamente seleccionado.

El cuestionario incluirá el consentimiento informado y mantendrá carácter: anónimo y voluntario.

El trabajo realizado en coordinación con el Departamento Multidisciplinario (FCS) al finalizar el proceso, permitirá la obtención de la **muestra representativa**, que responde a la *frecuencia* más elevada de modos de interactuar violentos, entre jóvenes de Ciclo Básico y con acceso a las TIC. Es, en esta muestra, que se desarrolla el trabajo de campo cualitativo, con la metodología etnográfica, por que es, la que facilita el acercamiento no-invasivo al fenómeno y sobretodo al objeto de estudio, sin perder la vigilancia epistemológica del investigador.

El trabajo inicia en la observación de la Institución que arrojó la encuesta, para poder identificar fehacientemente el grupo con mayores síntomas de comportamiento violento. Para esto el investigador se aproxima al contexto ambiental, los docentes, alumnado e informantes claves; realiza un análisis para ubicar *la selección de casos* que será intervenida. Se realiza una guía de preguntas, previa a las entrevistas personales, que se estima serán entre 10 y 15 casos, esto depende del nivel de: ***saturación de información***.

Este método cualitativo, posee como ventaja, el lograr una visión integral de la biografía del sujeto en su contexto. Evalúa las interacciones e interrelaciones de los jóvenes: la adaptación al cambio constante, la ausencia de autoridad, el bombardeo de “información”, etc. La urgencia por la aceptación de “sus” pares y el logro de liderazgo dentro del “núcleo” (que ahora se logra a través de la *mediatización* de las acciones, sin medir las consecuencias).

El investigador, mediante la observación y análisis, espera responder: si existe incidencia de las TIC (cuál es la calidad y el grado de esta) sobre la legitimación de la violencia entre estudiantes adolescentes de Ciclo Básico.

La vigilancia epistemológica, se verá enfrentada al desafío de estar inmersa en esta nueva era de la *posmodernidad*. Las variables que se presentan, pueden ser afectadas por la incertidumbre y el cambio vertiginoso, donde la constante segura es el propio cambio; obligará a la aceptación de supuestos claros, en escenarios predeterminados y horizontes cercanos en el tiempo; para que la información y datos a analizar, no se desvaloricen ante la pérdida de vigencia. El investigador se inserta en el contexto del joven sin interferir, sin invadir “su” espacio; para desde allí, conocer y reconocer las nuevas “formas” de violencia, las manifestaciones y el sentir de naturalización de las mismas (Bourdieu, 2007). Sin abandonar, la objetividad, se empatiza con el medio y los sujetos.

## CONSIDERACIONES ÉTICAS

El Decreto N° 379/008, del Ministerio de Salud Pública, para la investigación con seres humanos, dispone que se preservarán: la identidad, confidencialidad y autonomía, de los individuos. Se considera que:

i) Etapa inicial: encuestas. Solicitud al Ministerio de Educación y Cultura, de autorización. Los cuestionarios a enviar a las autoridades de las Instituciones, vía on line; son anónimos y voluntarios. Los mismos, incluirán en forma expresa, clara y visible el Consentimiento Informado, su lectura y aceptación previas, será requisito para acceder al cuestionario (puede ser rechazado)

ii) Etapa observación etnográfica, para desarrollarla, se necesita realizar: a) Solicitud entrevista a la Autoridad del Centro Educativo (muestra representativa), para informar de los objetivos y alcance de la intervención. b) los jóvenes identificados para ser entrevistados personalmente, deberán poner en conocimiento a sus padres o tutores, de la actividad, para que los mismos, autoricen o no la participación, de ser afirmativo se documenta con la aceptación del Consentimiento Informado.

## CRONOGRAMA

Cronograma de actividades	Mes											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Revisar, modificar, adaptar y aplicar Modelo de Investigación (Marco Teórico, Metodología)												
Trabajo en coordinación con FCS para construcción de cuestionario												
Sector Estadística (FCS): ejecutar, procesar y entregar resultado de encuesta (Muestra)												
Entrevistas personales con referentes de las distintas disciplinas, entendidos en el tema.												
Análisis y trámites previos al trabajo de campo (Presentación a Autoridades de Institución)												
Observación etnográfica de la muestra representativa y selección de casos												
Elaborar guía de preguntas												
Realizar entrevistas personales a los casos seleccionados												
Analizar datos e información, redactar y presentar Informe Final a Autoridades												
Presentar y difundir los resultados de la Investigación a la Sociedad Académica.												

## RESULTADOS ESPERADOS

Esta investigación pretende aportar una apreciación de situación integral, de una problemática de interés internacional, regional y nacional. Lo que resulte del análisis de: la existencia, el grado y la calidad; de la incidencia de las TIC, en la legitimación de la violencia, entre los jóvenes adolescentes, espera generar una herramienta de consulta para los responsables de “tomadas de decisiones”. Esta herramienta será un insumo útil para la planificación estratégica y la elaboración de políticas públicas, que llevan a cabo los equipos multidisciplinares.

Así se puede concluir, que el cometido principal de este trabajo, es realizar una contribución a la Academia y la sociedad en conjunto. Los resultados de la investigación esperan responder esta problemática para que: docentes, padres, estudiantes y organizaciones públicas y privadas; asuman acciones en la prevención y reposicionar al instrumento de las TIC como una herramienta que puede utilizar para contrarrestar este fenómeno social. Así, generar una forma opuesta de interactuar entre los jóvenes, mediante la promoción de modelos y actividades positivas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adolescencias: un mundo de preguntas. Montevideo: GSHS, (2012). OMS. Recuperado de: <http://www.msp.gub.uy/publicación/adolescencias-un-mundo-de-preguntas-ii-encuesta-mundial-de-salud-adolescente-gshs-2012>
- Álvarez, D.; Nuñez, J.; Alvarez, L.; Dobarro, A.; Rodríguez, C. y González, P. (2011). Violencia a través de las tecnologías de la información y la comunicación en estudiantes de secundaria. *Anales de Psicología*, 27, 221-231.
- Barrionuevo, J. (2009). Despertar de la adolescencia. En M. Vega, J. Barrionuevo y V. Vega, *Escritos Psicoanalíticos sobre adolescencia*. (pp: 89-105). Buenos Aires: Eudeba.
- Bauman, Z. (2008). *Modernidad Líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económico.
- Biaggio, M. (2011). *El origen de la violencia*. Buenos Aires: Dunken.
- Bourdieu, P. (2007). *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: Eudeba.
- Chomsky, N. y Herman, E. (1995). *Los guardianes de la libertad*. Barcelona: Grijalbo-Mondadori.
- del Rio, J.; Bringué, X.; Sábada, Ch. y González, D. (2009). Cyberbullying: un estudio comparativo en estudiantes de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Venezuela. *Trípodos* (Nº Extra), 307-316.
- di Lorenzo, M. (2012). Nuevas formas de violencia entre pares: del bullying al cyberbullying. *Revista Medica Uruguay*. 28 (1), 48-53.
- Dolto, F. (1990). *La causa de los adolescentes: El verdadero lenguaje para dialogar con los jóvenes*. Barcelona: Seix Barral.
- Finkelkraut, A. y Soriano, P. (2006). *Internet, el éxtasis inquietante*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Foucault, M. (1992). *Microfísica del poder* (3a ed.). Madrid: La Piqueta.

Informe sobre Medición de la Sociedad de la Información. Resumen ejecutivo (2014). Ginebra. Unión Internacional de las Telecomunicaciones. Recuperado de:

<http://www.fitel.gob.pe/proyecto-informe-sobre-medicion-sociedad-informacion> 2014.html

Internet: ¿un nuevo escenario para la violencia? (2010). Síntesis de “*Explotación Sexual Comercial de Niños, Niñas y Adolescentes e Internet*”, X Informe al Secretario General de la OEA. Recuperado de: <http://www.iin.oea.org/IIN2011/newsletter/boletin-violencia-ag11/pdfs/articulo-escnna-e-internet.pdf>

Lipovetsky, G. (2002). *La era del vacío*. Barcelona: Anagrama.

Lozano, F. et.al (2010). *Caracterización de la población adolescente de instituciones educativas de la región oeste de Montevideo-Uruguay en relación a la situación de violencia en que viven*. Recuperado de:

<http://www.um.edu.uy/docs/observatorio-violencia-liceos-montevideo2010.docx.pdf>

Max-Neef, M. (1998). *Desarrollo a escala humana* (2a ed.). Montevideo: Nordan-Comunidad.

Núñez, S. (2008). *EL miedo es el mensaje: sobre la democracia mediática en el Uruguay del siglo 21*. Montevideo: Amuleto.

Riebel, J.; Jager, R. y Fisscher, V. (2009). Cyberbullying in Germany- an exploration of prevalence, overlapping with real life bullying and coping strategies. *Psychology Science Quarterly*, 51 (3), 298-314.

Slonje, R.; Smith, P. y Frisen, A. (2012). The nature of cyberbullying, and strategies for prevention. *Computers in Human Behaviour*, 29 (1), 26-32.

Trujano, P.; Dorantes, J. y Tovilla, V. (2009). Violencia en Internet: Nuevas víctimas, nuevos retos. *Liberabit. Revista de Psicología*, 15 (1), 7-19.

Uruguay Poder Ejecutivo (2008). Decreto 379/008. Investigación en Seres Humanos. Recuperado de: <http://www.elderechodigital.com.uy/smu/legisla/D0800379.html>

Uruguay. Instituto Nacional de Estadística, y Agencia de Gobierno Electrónico y Sociedad de la Información (2013). *Encuesta de Usos de Tecnologías de la Información y Comunicación en Hogares y Personas urbanas*. Recuperado de:

[http://www.ine.gub.uy/encuestas%20finalizadas/eutic2013/Principalesresultados\\_EUTIC\\_2013.pdf](http://www.ine.gub.uy/encuestas%20finalizadas/eutic2013/Principalesresultados_EUTIC_2013.pdf)

Vega, M.; Barrionuevo, J. y Vega, V. (2009). *Escritos Psicoanalíticos sobre adolescencia*. Buenos Aires: Eudeba.



## ANEXO 2

### CUESTIONARIO SOBRE LA INCIDENCIA DE LAS TECNOLOGÍAS EN JOVENES ESTUDIANTES DE CICLO BÁSICO

Todas las respuestas que nos proporcionen son estrictamente confidenciales y tu anonimato está plenamente garantizado.

#### 1. Datos del centro de estudios

Liceo n°: Turno: Grupo:

#### 2. Datos del alumno

Sexo: masculino femenino Edad:

¿Es la primera vez que cursas este grado? Sí/ No

¿A qué distancia de tu domicilio queda el liceo?

- a) Menos de 10 cuadras
- b) Entre 10 y 20 cuadras
- c) Más de 20 cuadras

¿Quién vive habitualmente contigo en tu domicilio?

(Señala en cada una de las categorías si convives con esas personas)

- a) Tu madre Sí/ No
- b) Otra mujer adulta a cargo (madrastra, tutora) Sí/ No
- c) Tu padre Sí/ No
- d) Otro hombre adulto a cargo (padrastra, tutor) Sí/ No
- e) Hermanos y/o hermanas Sí/ No
- f) Otros familiares (tíos, primos, abuelos, etc.) Sí/ No
- g) Otras personas que no sean familiares Sí/ No

¿Cuántas personas viven en tu hogar?

#### 3. Opiniones del alumno

1. Me llevo bien con la mayoría de mis compañeros de grupo Sí/ No

- |  |        |
|--|--------|
| 2. Me llevo bien con la mayoría de los profesores          | Sí/ No |
| 3. En general, estoy conforme con el liceo                 | Sí/ No |
| 4. En mi grupo hay muchos problemas de disciplina en clase | Sí/ No |
| 5. La mayoría de mis amigos vienen a este liceo            | Sí/ No |

Cuando tengo algún problema (personal o como alumno del liceo) sé que puedo contar con el consejo o ayuda de (elige la opción más utilizada):

- a) El (la) adscripto/a:
- b) El (la) director/a del liceo:
- c) El (la) psicólogo/a:
- d) El (la) asistente social:
- e) El (la) profesor/a de:

#### **4. Con respecto al equipo multidisciplinario:**

- a) Conozco a sus integrantes: Psicólogo: Sí/ No
- b) Asistente social: Sí/ No
- c) Ellos me hicieron alguna entrevista: Sí/ No

Cuando hay reunión de entrega de boletines, viene algún adulto de mi casa a retirarlo y hablar con los profesores.

- a) Siempre
- b) Con mucha frecuencia
- c) Pocas veces
- d) Nunca

#### **5. Con respecto a los compañeros:**

- a) Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras:

1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

- b) Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse:

1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

- c) Los estudiantes hablan mal unos de otros: 1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

- d) El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula:

1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

#### **6. Con respecto a las TIC:**

**a)** Ciertos estudiantes envían a compañeros o compañeras mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza:

1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

**b)** Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores con el móvil, para burlarse de ellos:

1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

**c)** Algunos estudiantes envían mensajes a compañeros o compañeras a través de las redes sociales (Tuenti, Facebook, etc.) de ofensa, insulto o amenaza:

1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

**d)** Los estudiantes publican en Internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras:

1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

**e)** Los estudiantes publican en Internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras:

1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

#### **7. Modos de relacionarse:**

**a)** Los estudiantes insultan a profesores o profesoras:

1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

**b)** El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras:

1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

**c)** Determinados estudiantes dan golpes a sus compañeros o compañeras, bromeando:

1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

**d)** Los estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar:

1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

**e)** Algunos estudiantes protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar:

1 = Nunca; 2 = Pocas veces; 3 = Algunas veces; 4 = Muchas veces; 5 = Siempre

**GRACIAS POR TU COLABORACIÓN**