

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIA POLÍTICA
Tesis Licenciatura en Ciencia Política

Voto y territorio: una mirada al comportamiento electoral de Montevideo en las elecciones nacionales desde los distintos CCZ a lo largo de 25 años

Daniela Achchian
Tutor: Daniel Buquet

2014

Agradecimientos:

A mi familia, que sin ellos el mundo no sería un lugar por el que valiera la pena seguir apostando.

A los amigos, que siempre estuvieron listos para brindarme su confianza, apoyo y aliento.

A Daniel Buquet, ya que sin su inmensa ayuda, paciencia y comprensión este proyecto no hubiera llegado a ser algo más que un mero borrador.

Índice

Introducción	2
1. Heterogeneidad política de Montevideo.....	4
2. Comportamiento electoral.....	9
2.1 Enfoque racional.....	9
2.2 Enfoque psicológico.....	10
2.3 Enfoque sociológico.....	11
2.4 Geografía electoral o voto y territorio.....	12
3. Izquierda, la mitad del electorado.....	14
4. Antecedentes.....	16
5. Primer abordaje: Análisis descriptivo o enfoque corológico.....	20
5.1 Dimensión geográfica.....	20
5.2 Dimensión política.....	22
5.3 Dimensión temporal.....	22
5.4 Montevideo a la luz del primer abordaje.....	23
6. Segundo abordaje: Análisis explicativo o enfoque ecológico.....	35
6.1 Dimensión desarrollo.....	35
6.2 Dimensión cultural.....	36
6.3 Dimensión económica.....	37
6.4 Dimensión política.....	37
6.5 Montevideo a la luz del segundo abordaje.....	38
7. Conclusiones.....	42
Bibliografía.....	44
Anexo 1.....	48
Anexo 2.....	49

Resumen

Este trabajo es un estudio del comportamiento electoral de los montevideanos por zonas en las elecciones nacionales en el correr de los 25 años post-dictadura, es decir, las elecciones nacionales de 1984, 1989, 1994, 1999, 2004 y 2009, enfocado desde la geografía electoral.

Inicialmente se realiza un análisis descriptivo, también llamado enfoque corológico. Para ello se analizan datos, se construyen gráficas que permiten una observación clara de las distintos recorridos que han realizado los Centros Comunales Zonales (CCZ) y se realiza el mapeo con el cual se descubre la existencia de zonas con patrones de comportamiento similares.

Luego de constatar la existencia de dichas zonas, se elabora un análisis explicativo, también llamado enfoque ecológico, donde se intenta explicar el comportamiento electoral vinculando el comportamiento electoral con perfiles demográficos y económicos de cada zona de Montevideo, con especial atención en la evolución del voto de la izquierda.

Para ello, se calcula el coeficiente de correlación y el coeficiente de determinación entre las variables socioeconómicas –Índice de Desarrollo Humano (IDH), ingreso y educación– y el caudal electoral de la izquierda.

Es justamente a partir de estos coeficientes que se encuentra el mayor hallazgo de este trabajo, pues se descubre que las correlaciones entre el porcentaje de votos válidos del Frente Amplio en la elección de 2009 con las variables socioeconómicas son altas, pero superadas cuando se toma en cuenta la evolución en estos 25 años. Se ha revelado que la evolución del comportamiento electoral de la izquierda es altamente explicada por los ingresos de los hogares, sólo el 7,62% de los casos no puede ser explicado con el ingreso del hogar.

Palabra-clave:

Comportamiento electoral - evolución del voto - geografía electoral - Montevideo

Introducción

Antes de la creación del tercer nivel de gobierno, los Municipios, el cómo votaban las distintas zonas de Montevideo era de relativa importancia, dado que para las elecciones departamentales solo se tenía en cuenta el voto agregado del total de Montevideo. El voto desagregado sólo se justificaba a fines estadísticos o para decisiones partidarias vinculadas al aparato, en particular reforzar o no la presencia de estos en los distintos barrios. Esto se refleja en que el comportamiento electoral asociado a patrones espaciales del voto en Montevideo ha sido poco investigado.

Al crearse este nuevo nivel de gobierno, el voto desagregado, que otrora era relativo, pasó a ser definitivamente relevante, pero más allá de lo que refiere a la elección directa en los Municipios, lo que ha sido destacable de observar fue la disparidad del comportamiento electoral por zonas de Montevideo y evidencia que es necesario profundizar en el análisis para tratar de comprender el fenómeno.

A los efectos de esta investigación, interesa obtener respuesta a las siguientes interrogantes: ¿cómo han sido las trayectorias de las distintas zonas de Montevideo en torno a los resultados electorales de la izquierda en elecciones nacionales desde la apertura democrática hasta la elección nacional de octubre de 2009?, ¿existen zonas con comportamiento similar o están distribuidas aleatoriamente en el territorio? Es por ello que resulta imprescindible mapear dicho comportamiento.

En el caso de encontrar un patrón de comportamiento electoral en las diferentes zonas nos conduce a abordar la búsqueda de una explicación del por qué de este comportamiento heterogéneo. Para ello vincularé de la forma más precisa posible el comportamiento electoral asociado a perfiles demográficos y económicos de cada zona de Montevideo, constituyéndose un estudio enfocado desde la geografía electoral.

Para una mejor comprensión del estudio que aquí se plantea el trabajo se estructura en los capítulos que se presentan a continuación:

En el primer capítulo, se instala el tema y se observan ciertas heterogeneidades de las distintas zonas de Montevideo que justifican abordar este estudio.

En el capítulo dos, se establece el marco teórico desde donde se aborda el estudio del comportamiento electoral a través de tres corrientes distintas y particularmente se ahonda en la geografía electoral, ya que es clave para este trabajo estudiar los patrones espaciales del comportamiento electoral.

En el tercer capítulo, se aborda la pertinencia y relevancia de analizar el comportamiento electoral de la izquierda, más específicamente al Frente Amplio y el Nuevo Espacio.

En el capítulo cuatro, se muestran los trabajos antecedentes realizados por distintos autores y con distintas perspectivas sobre el comportamiento electoral de los uruguayos.

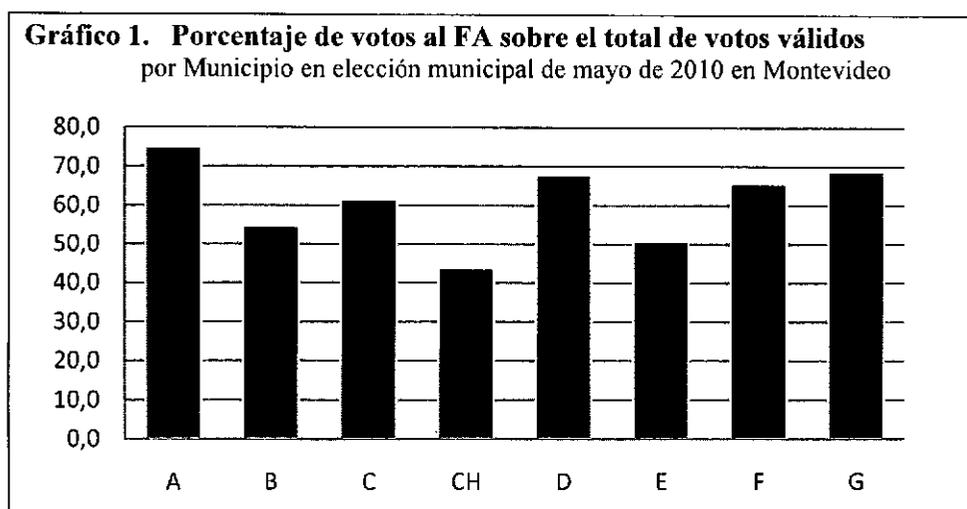
En el capítulo cinco, se realiza un análisis descriptivo, también llamado enfoque corológico del comportamiento electoral de Montevideo por zonas a lo largo de los 25 años. Para ello se analizan datos, se construyen gráficas que permiten una observación clara de las distintos recorridos que han realizado los Centros Comunales Zonales (CCZ) y se realiza el mapeo con el cual se descubre la existencia de zonas con patrones de comportamiento similares.

En el capítulo sexto, se elabora un análisis explicativo, también llamado enfoque ecológico, donde se intenta explicar el comportamiento electoral vinculando de la forma más precisa posible el comportamiento electoral asociado a perfiles demográficos y económicos de cada zona de Montevideo, con especial atención en la evolución del voto de la izquierda.

Por último se presenta un capítulo dedicado a las conclusiones del trabajo y a reflexiones sobre el tema de estudio propuesto.

1. Heterogeneidad política de Montevideo

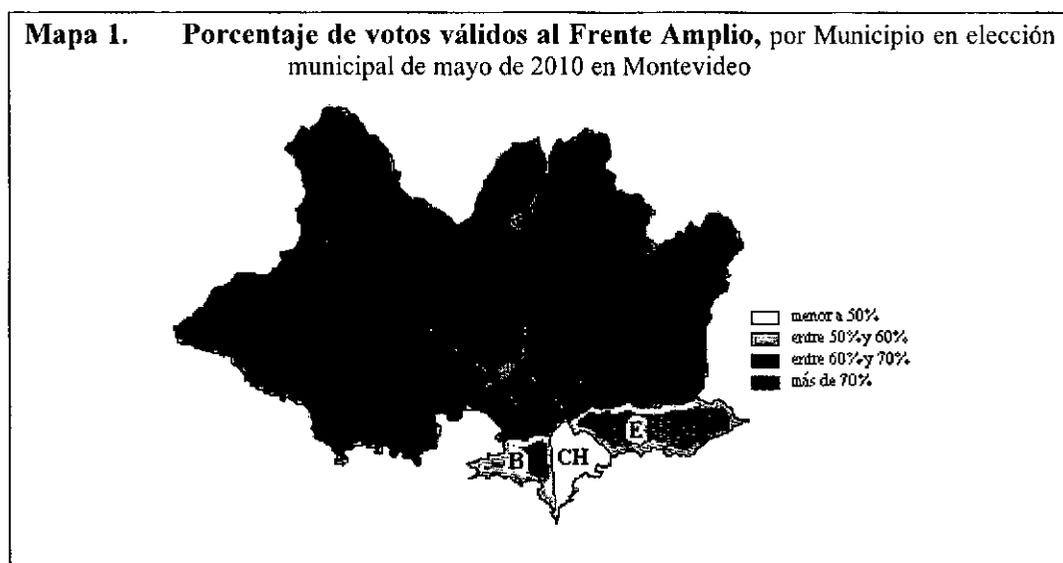
Los resultados de la elección de mayo de 2010 en lo municipal demuestran un comportamiento electoral por zonas –Municipios– de Montevideo disímil, donde se evidencia la heterogeneidad política de Montevideo, dejando a la luz que Montevideo no puede ser analizado como una única unidad y merece detenerse en las particularidades de su interior (ver Gráfico 1).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Corte Electoral.

Particularmente se constata tal desigualdad observándose que existe un Municipio en donde el Frente Amplio no logra superar la barrera del 50% de los votos válidos, es el Municipio CH donde solo alcanza al 43,8%, en otro extremo se encuentra el Municipio A en donde el Frente Amplio alcanza el 75%.

Ahora bien, estos datos aisladamente reflejan un comportamiento heterogéneo como ya se ha mencionado, pero si se observa el mapa se puede constatar la existencia de áreas perfectamente definidas lo que conlleva a pensar que no es meramente casual y que existe alguna razón explicativa para que ello ocurra (ver Mapa 1).



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la Corte Electoral.

Es justamente este comportamiento tan disímil el que ha motivado una serie de interrogantes, que este trabajo intentará abordar.

Primeramente nace la pregunta de ¿cómo han sido las trayectorias de las distintas zonas de Montevideo en torno a los resultados electorales de la izquierda en elecciones nacionales desde la apertura democrática hasta la elección nacional de octubre de 2009?

En el caso de encontrar un patrón de comportamiento electoral en las diferentes zonas nos conduce a abordar la búsqueda de una explicación del por qué de este comportamiento heterogéneo. Para ello vincularé de la forma más precisa posible el comportamiento electoral asociado a perfiles demográficos y económicos de cada zona de Montevideo.

Un punto central y de partida es la existencia de la territorialización de las desigualdades, es decir, las desigualdades socio-económicas también se reflejan en el territorio, por lo tanto nos encontramos que las distintas zonas albergan montevidianos de distinta condición socio-económica. Esto es producto de la segregación residencial, la cual consiste en el grado de proximidad espacial de las familias pertenecientes a un mismo grupo social. La segregación territorial no alude solamente a una distribución diferencial en el territorio, sino también a la creciente polarización en la distribución territorial de hogares que pertenecen a categorías socioeconómicas distintas. Dicha polarización implica que la composición social de cada

vecindario tiende a ser cada vez más homogénea –y más heterogénea entre vecindarios (PNUD, 2005).

A modo de ejemplo se muestran algunos datos económicos y culturales de los distintos Municipios de Montevideo. Para los datos económicos: la media de ingresos, la media del ingreso per cápita, los hogares bajo la línea de pobreza y a su vez estos indicadores también respecto al valor medio de Montevideo. Para los datos culturales: el clima educativo del hogar, el nivel de educación alcanzado, –superior y universitario– y estos con respecto a los valores registrados para Montevideo (ver Cuadros 1-2).

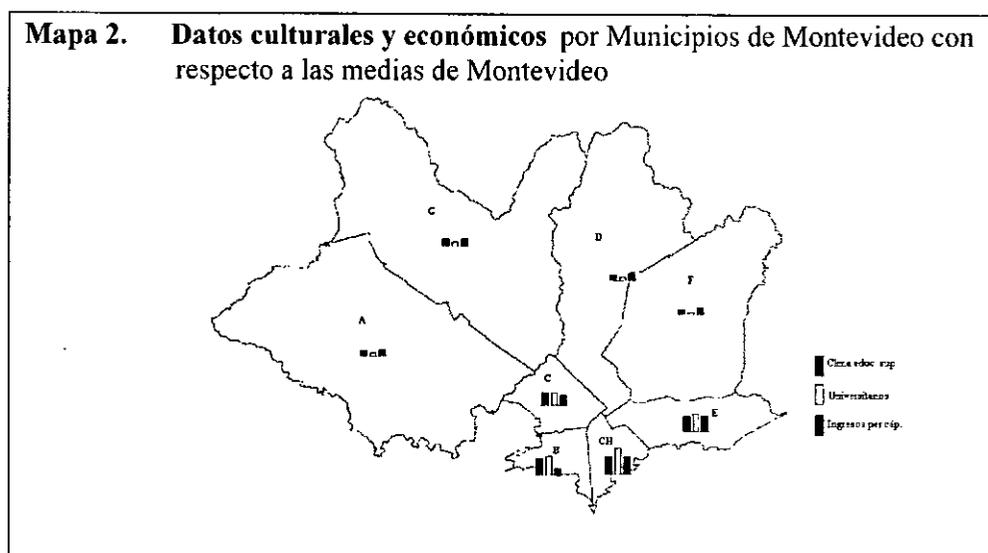
Cuadro 1. Datos económicos por Municipios de Montevideo, año 2009						
Municipios	Ingresos				hogares	
	Ingresos	ing/Mont	ing.PC	ing.PC/Mont	pob.	pob/Mont
A	21450	68%	8252	61%	27.9	192%
B	34259	108%	17569	130%	3.6	25%
C	32152	102%	13996	104%	4.6	32%
CH	48665	154%	23382	173%	1.4	10%
D	21423	68%	8282	61%	27	186%
E	50601	160%	19751	146%	5.8	40%
F	20710	65%	7822	58%	27.8	192%
G	24557	78%	9439	70%	18.1	125%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de Información Física y Socio-demográfica por Municipios elaborado por la Unidad de Estadística de la IMM en 2010 elaborado a partir de la ECH 2009

Cuadro 2. Datos culturales por Municipios de Montevideo, año 2009								
Municipios	clima educativo				educacion			
	bajo	medio	alto	alto/Mont	superior	sup/mont	univ	univ/Mont
A	53.7	32.9	13.4	39%	23	51%	3.4	27%
B	11.9	25.7	62.4	184%	71.3	157%	23.1	182%
C	15.7	36.6	47.7	140%	58.3	128%	15.5	122%
CH	4.9	21.2	73.9	217%	79.4	175%	32.8	258%
D	51.9	34.3	13.8	41%	25.2	55%	3.4	27%
E	15.4	26.4	58.2	171%	67	147%	21.9	172%
F	57	34.4	8.6	25%	18.8	41%	1.7	13%
G	44.5	35.5	20	59%	30.9	68%	4.9	39%

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de Información Física y Socio-demográfica por Municipios elaborado por la Unidad de Estadística de la IMM en 2010 elaborado a partir de la ECH 2009

Un mapeo rápido permite visualizar la segregación residencial, observando las grandes diferencias existentes en los Municipios costeros respecto al resto de los Municipios Montevideanos (ver Mapa 2).



Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de Información Física y Socio-demográfica por Municipios elaborado por la Unidad de Estadística de la IMM en 2010 elaborado a partir de la ECH 2009

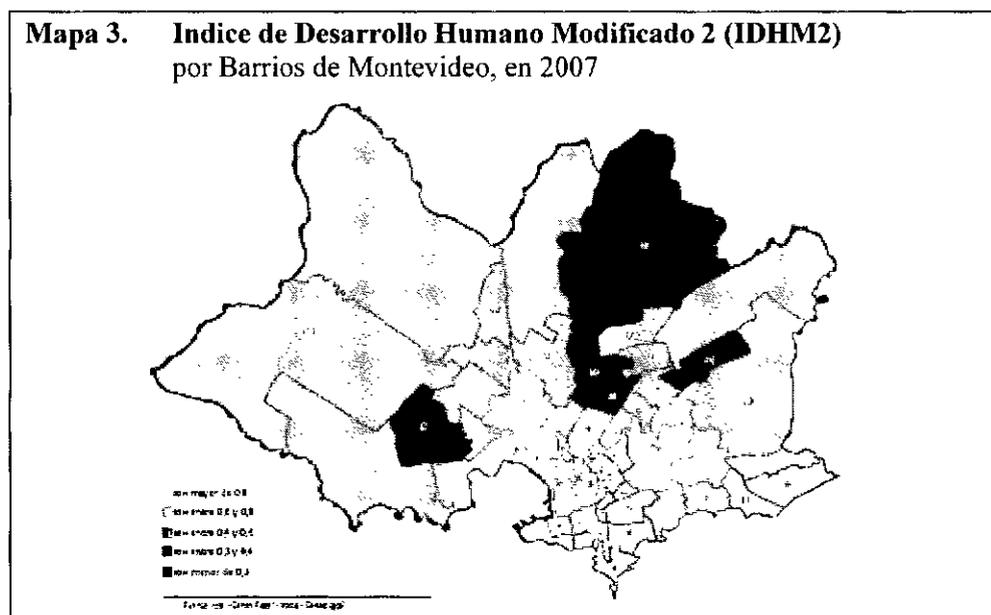
Particularmente es observable en el mapa del Índice de Desarrollo Humano (IDH)¹ para las distintas zonas de Montevideo, más concretamente los barrios de Montevideo (ver Mapa 3). Es un indicador relevante pues mide el nivel de vida tomando tres aspectos fundamentales del desarrollo humano: longevidad y salud, educación y nivel digno de vida (Ver tabla en Anexo 1). El IDH tiene la virtud de ser una alternativa al PBI per cápita², que es el indicador usualmente utilizado para valorar el desarrollo de un país.

Se debe tener en cuenta ciertas críticas que hacen notar las limitaciones de este índice ya que no se toman en cuenta algunas dimensiones que son relevantes a la hora de medir el desarrollo humano. Se plantea la necesidad de incorporar aspectos como la libertad política, los derechos civiles y humanos básicos, las condiciones medioambientales, la exposición a situaciones de violencia, etc. Ahora bien, aunque son totalmente atendibles dichas críticas el PNUD ha optado por no incorporar dichas dimensiones ya que no son comparables entre países, debido a que las estadísticas (en caso de contar con ellas) son muy limitadas o

¹ No es precisamente el IDH lo que está mapeado, sino el Índice de Desarrollo Humano Modificado 2 (IDHM2). La diferencia entre uno y otro es metodológica.

² Para las zonas de Montevideo no se trabaja con PBI per cápita, sino con ingreso per cápita.

fragmentadas, por tanto al conservar el IDH tal cual tiene la fortaleza de mantener la sencillez y la compatibilidad internacional del índice (PNUD, 2005).



Fuente: Desarrollo Humano en Uruguay 2008, PNUD

Es observable que en Montevideo se encuentran áreas geográficas sustancialmente diferenciadas respecto a los valores del IDH modificado: un área ubicada en la costa este que presenta niveles nítidamente superiores a los del resto de la ciudad y en particular a la zona periférica, lo que confirma ampliamente la desigualdad reflejada en el territorio.

A la vista de estos datos se puede sostener que resulta conveniente analizar el contexto geográfico pues permite explicar la variación espacial del comportamiento electoral en el cual se asocian los resultados electorales con diferentes variables sociales y económicas, y en particular con el Índice de Desarrollo Humano.

2. Comportamiento electoral

El comportamiento electoral es una de las áreas más relevantes de la ciencia política, contando con más de 50 años de desarrollo. Ahora bien, para dicho estudio no hay una sola corriente, sino que se han desarrollado al menos tres grandes corrientes que parten de tres perspectivas distintas.

Estas tres escuelas de investigación son: el enfoque racional, con una perspectiva centrada en la economía política, otra escuela es la que aborda los estudios desde la psicología política con origen en el Center for Survey Research de la Universidad de Michigan y los que se enfocan en la sociología política, a partir de los estudios generados en el Boreu of Applied Research en Columbia.

2.1 Enfoque racional

El enfoque del votante racional plantea que la decisión del voto es producto de un acto individual que responde a las situaciones particulares por lo que no se explica por factores estructurales sino por factores a corto plazo.

Según este enfoque, y a partir del trabajo de Anthony Downs en 1957, el votante decide su voto para cada elección, utilizando para ello un cálculo de la utilidad esperada, por lo que para el votante el acto de votar tiene una relación costo-beneficio. Esta lógica está inspirada en la economía, argumentando que es semejante la decisión sobre el voto con la de adquirir un producto en el mercado. Es así que el votante es visto como un consumidor político en el mercado electoral.

Se basa en el supuesto de la racionalidad del elector por ende el elector discierne, jerarquiza, evalúa y a partir de allí opta por un partido y por el candidato que más se acerca a sus expectativas e intereses, aunque también se plantea el hecho que el votante puede utilizar su voto de manera "estratégica", puede optar por apoyar al candidato que tiene chances reales de ganar, o incluso para frenar o bloquear a otro adversario indeseable. Plantea que "*en una democracia los partidos políticos formulan su política estrictamente como medio para*

obtener votos" (Downs, 1992), por lo que la mejoras en el bienestar social son en realidad un sub producto de las motivaciones privadas.

En "*The Responsible Electorate*", Key en 1966 plantea que el elector realiza una selección racional de las propuestas de los partidos políticos, por lo que es fundamental que los mismos expongan sus programas a fin de diferenciarse de los demás, aportando al elector argumentos racionales para definir a qué partido político dará su apoyo. Señalaba a su vez que el elector es un:

"...evaluador de acontecimientos, resultados y acciones del pasado. Juzga retrospectivamente; anticipa el futuro solo en la medida en que así expresa su aprobación o desaprobación de lo que ha ocurrido antes. Los votantes pueden rechazar lo que han conocido. Pero no es probable que se sientan atraídos en gran medida por las promesas sobre lo nuevo o lo desconocido." (Key, en Maravall et al. 1999: 12)

2.2 Enfoque psicológico

El enfoque psicológico plantea que es un acto individual la forma en que se forja el voto, donde las percepciones y orientaciones personales y subjetivas son las determinantes. Es por ello que se deba trabajar con datos individuales, utilizando la encuesta o la entrevista como herramientas fundamentales.

La escuela de Michigan, a partir de los trabajos realizados por el Survey Reserch Center "*The Voter Decides*" (Campbell, Gurin y Miller, 1954) y "*The American Voter*" (Campbell, Converse, Miller y Stokes, 1960) formulan esta mirada donde las actitudes, percepciones, valores y creencias de los individuos son los que forman la lealtad a un partido político. Realizaron estudios empíricos donde hallaron que el comportamiento electoral estaba fuertemente relacionado con dicha lealtad, es decir, con la identificación partidaria. Por lo que el comportamiento electoral es el resultado de varios factores psicológicos, por eso es necesario conocer la orientación e intensidad de las actitudes de los electores en relación a los partidos políticos, sus candidatos y sus programas pues son los sujetos políticos centrales en la contienda electoral.

La identificación partidaria generalmente es asociada a partir de experiencias familiares y con el tiempo se refuerza, por lo tanto el individuo tiende a mantener su preferencia partidaria y continuar votando al partido que voto la primera vez. Esta identificación influye de dos maneras distintas: en primer lugar filtra la visión del mundo a los electores y en segundo lugar como un acto de fe, por lo que es incuestionable.

Almond y Verba en 1963 en *The Civic Culture*, plantean que el nivel de información política que tienen los electores, los vínculos afectivos con su sistema político y el juicio que hacen del mismo eran las tres dimensiones que constituyen las culturas políticas, y estas se traducen en cierto comportamiento político (Almond & Verba, 1992).

2.3 Enfoque sociológico

La escuela de Columbia a partir de los años 40, más precisamente en 1944, Lazarsfeld junto a otros colegas escriben *The People's Choice* donde realizan un estudio de las elecciones realizadas en New York (1940) en cuyo principal aporte fue centrarse en los votantes³ y planteaba que una persona piensa, políticamente, como es socialmente. Las características sociales determinan las preferencias políticas. (Lazarsfeld, Berelson & Gaudet, 1963).

Este modelo de análisis concibe al voto en primer lugar como una conducta de grupo en la medida que lo define y explica las características sociales demográficas, regionales o económicas que comparten los individuos de cierta comunidad o grupo social. Esto es llamado homogeneidad política de los grupos sociales donde las características tales como la edad, el status socioeconómico, la ocupación, el lugar de residencia o la religión son factores que determinan a la hora de explicar las preferencias políticas.

El enfoque sociológico puede utilizar datos agregados o individuales, es decir, trabaja ya sea con resultados de los distritos o circunscripciones electorales, relacionándolos con las características socioeconómicas y demográficas de las propias demarcaciones electorales, o bien con encuestas y sondeos de opinión que recogen las preferencias del votante, vinculándolas con sus características de sexo, edad, clase social, nivel de ingresos y de

³ Luego se ha constituido en un paradigma de la ciencia política.

educación, religión, origen étnico, calidad migratoria. Cuando utiliza datos agregados, este enfoque recibe también el nombre *análisis ecológico*, en la medida en que enlaza el comportamiento electoral con el entorno del elector y su marco de vida social.

En esta perspectiva se inscriben los trabajos de *geografía electoral*, fueron fundamentales ya que la representación en mapas de los resultados electorales permitió ver que existían zonas, que tenían ciertas características sociales y económicas asociadas, y comprobaron que dicho comportamiento era estable en el tiempo. Es así que la geografía electoral no solo permitió mostrar la distribución del voto en una elección dada, sino también su evolución a través de un corte longitudinal.

En sus orígenes, la geografía electoral daba cuenta del reparto regional del voto y consecuentemente del apoyo que obtenían los partidos políticos en las regiones del país.

Desde esta perspectiva, las variables que determinan las preferencias electorales son las socioeconómicas y demográficas. Por el carácter estructural de estos factores, se producen conductas electorales homogéneas y capaces de ser perdurables. Dentro del esquema, el efecto de factores coyunturales tales como las campañas o la oferta política particular solo sirven para reforzar las inclinaciones electorales previas en consonancia con el grupo social de pertenencia.

2.4 Geografía electoral – o voto y territorio

Los patrones espaciales de comportamiento electoral son estudiados a través de la geografía electoral. Es un área interdisciplinaria donde se estudia las relaciones que guardan en el espacio los resultados de las conductas de la sociedad sujeta a una misma norma jurídica, es decir, estudia los problemas electorales en relación con la población y el espacio.

Las diferencias en el espacio se deben a que existe segregación residencial de la población, entendiéndose por segregación residencial, al grado de proximidad espacial o de aglomeración territorial de las familias pertenecientes a un mismo grupo social. Ha de tenerse en cuenta que existen por lo menos dos tipos de segregación. “En término *sociológicos*, segregación significa la ausencia de interacción entre grupos sociales. En un sentido

geográfico, significa desigualdad en la distribución de los grupos sociales en el espacio físico. La presencia de un tipo de segregación no asegura la existencia del otro" (Rodríguez, 2001:11).

La segregación territorial no alude solamente a una distribución diferencial en el territorio, sino también a la creciente polarización en la distribución territorial de hogares que pertenecen a categorías socioeconómicas distintas. Esa polarización implica que la composición social de cada barrio tiende a ser cada vez más homogénea –y más heterogénea entre barrios–, con lo que se reducen las oportunidades de interacción informal entre los diferentes grupos sociales (PNUD: 2005).

González Leiva plantea que los estudios de Geografía Electoral "... se orientan a reconocer patrones espaciales, en función del apoyo otorgado a los partidos políticos por parte del electorado y la relación de dicha preferencia con las características demográficas y socioeconómicas de la población". (Gonzalez Leiva, 1999:133)

Los primeros trabajos de geografía electoral cruzaban los resultados electorales con el espacio geográfico (*enfoque corológico*), donde la relación entre las dos variables estaba enfocada en el aspecto estadístico.

Estos estudios conllevaron a realizar nuevos enfoques, en particular a explicar el por qué de la distribución espacial del voto, ya que se observaba en los mapas que existía una fuerte relación. Para lograr explicaciones tan necesarias es que se comenzó a cruzar los datos también con variables sociales, culturales y económicas de los ciudadanos del lugar en referencia (*enfoque ecológico*)

Ahora bien, en 1987 Johnston *et al.* plantean que la geografía electoral tiene 5 áreas de estudio:

- La organización espacial de las elecciones, con especial referencia a la definición de circunscripciones.
- Las variaciones espaciales en las pautas del voto, más las relaciones entre estas y otras características poblacionales.

- La influencia de los factores ambientales y espaciales en las decisiones del voto.
- Las estructuras espaciales de representación producidas al traducirse los votos en escaños en un parlamento y organismo similar.
- Las variaciones en el espacio del reparto del poder y de la implementación de las políticas que reflejan las pautas de representación. (Johnston *et al.* en Balderas, 2012: 84)

3. Izquierda, la mitad del electorado

La aparición del Frente Amplio como fuerza política relevante colocó la ideología y la representación diferenciada de intereses en el centro del escenario político.

En este cuarto de siglo post-dictadura esta diferenciación se vigorizó, configurándose una dinámica de bloques. Por un lado el “bloque tradicional” representado por el Partido Colorado y el Partido Nacional y por otro por la izquierda, esencialmente el Frente Amplio. Es decir se instala fuertemente la dicotomía izquierda/derecha⁴.

El “bloque de izquierda” para este trabajo se compone del Frente Amplio y el Nuevo Espacio, pero sin desconocer que existen otros partidos de izquierda en Uruguay.

En Montevideo, donde reside casi la mitad de los ciudadanos, el sistema de partidos post-dictadura ha mutado. El sistema multipartidista representado en la elección de 1984 en Montevideo comienza a transformarse hacia un sistema con partido predominante⁵.

Se ha producido un cambio profundo en el sistema político, el Frente Amplio, pasa de ser el partido desafiante a ser el partido predominante en estos 25 años, con un sostenido aumento

⁴ “La dimensión izquierda/derecha es relevante entonces, en tanto los individuos se posicionan y posicionan a otros dentro de la escala que los conceptos comprenden. Asimismo la evidencia empírica muestra, que la dicotomía izquierda/derecha es más conocida en democracias con sistemas institucionales claramente consolidados, como lo son la uruguaya y la chilena” (Selios, 2002:5).

⁵ Según Giovanni Sartori un sistema de partido predominante es aquel donde un partido obtiene una mayoría absoluta en la cámara al menos tres elecciones seguidas.

en su caudal electoral hasta la elección de 2009. Dicha elección fue un punto de inflexión, pues por primera vez no solo no creció, sino que sufrió un leve decrecimiento con respecto a su caudal electoral anterior.

Un dato relevante a la hora de estudiar el “bloque de izquierda”, se desprende de cómo se constituye el sistema de partidos. Si se observa que el Frente Amplio es la mitad del electorado, estudiar la votación del Frente Amplio es también estudiar, por contraposición, la votación del resto de los partidos, más si se toma en cuenta que los dos partidos tradicionales –“bloque tradicional”– han propuesto crear un nuevo partido con el fin de unirse para poder enfrentar electoralmente al Frente Amplio en Montevideo.

La inclusión del Nuevo Espacio (NE) dentro del “bloque de izquierda” se debe a que en 1989 el Partido por el Gobierno del Pueblo (PGP) se fue del Frente Amplio, presentándose en las elecciones de 1989 junto al Partido Demócrata Cristiano (PDC) y la Unión Cívica (UC) conformando el NE. El PDC reconstruye su alianza en con el Frente Amplio en 1994 y el PGP se fractura⁶ y una fracción se mantiene en el NE. En 2004, el NE, liderado por Michelini, hace acuerdo con el Frente Amplio para acumular votos bajo el lema Encuentro Progresista-Frente Amplio-Nueva Mayoría, algunos referentes no lo aceptan y conforman el Partido Independiente.

Para la elección de 2009 se conforma un nuevo lema electoral, Asamblea Popular (AP) que es otro desprendimiento del Frente Amplio.

El Partido Independiente, Asamblea Popular, como otros partidos menores que pertenecen a la izquierda no son incluidos en este trabajo dentro del bloque izquierda, en cambio el NE si lo es debido a que es un grupo escindido del Frente Amplio que tras dos fracturas vuelve a integrarse al Frente Amplio y por eso es relevante estudiarlo junto con el FA.

⁶ El PGP se fractura debido a que su principal líder, Dr. Hugo Batalla se incorpora al Partido Colorado e integra la fórmula Sanguinetti-Batalla, la fracción que no ingresa al Partido Colorado, liderada por Michelini, se mantiene independiente bajo el lema NE.

4. Antecedentes

El comportamiento electoral de los uruguayos ha sido ampliamente estudiado desde distintas perspectivas, coincidiendo en la existencia de las familias o bloques políticos.

Algunos autores ofrecen una explicación argumentando que la moderación ideológica del Frente Amplio le ha permitido aumentar su caudal electoral (Buquet y De Armas, 2004), otros por su desplazamiento hacia el centro (Garcé & Yaffé, 2006) y se complementa con que los partidos tradicionales se han volcado más hacia la derecha (Altman, 2002).

Moreira por su parte plantea que la izquierda aumenta debido a que tiene una capacidad reproductiva mayor que el Partido Colorado y el Partido Nacional, no solo es más probable que un hijo de una familia "frentista" vote al Frente Amplio, que un hijo de familia blanca o colorada vote al Partido Nacional y al Partido Colorado, sino que las familias "multicolores" también tienden a votar a izquierda. A su vez plantea que la izquierda tiene mayor poder de retención. Estos dos factores se potencian y producen un aumento en el caudal electoral, debido a que no solo captura, sino que pierde menos votantes que los partidos tradicionales (Moreira, 2000).

Por otro lado hay quienes explican dicho crecimiento por el recambio generacional, donde se afirma que los nuevos votantes prefieren el Frente Amplio mientras que las generaciones mayores prefieren a partidos tradicionales (Aguiar, 2000; Canzani, 2000). Por su parte De Armas sostiene que el efecto demográfico en el voto al Frente Amplio se encuentra en su fin y ya no tiene valor explicativo (De Armas, 2009).

Mieres enfatiza trabajos suyos en los aspectos socioeconómicos, donde concluye que predominan en el electorado frenteamplista las personas de ingresos medios y altos y con niveles educativos medios y altos y más jóvenes (Mieres, 1990; 1994)⁷.

Por su parte, se hallaron zonas donde los resultados electorales eran homogéneos por lo que resultó que existían dos tipos de comportamiento, por un lado el "voto moderno" asociado a zonas de economía más dinámica y en donde el Frente Amplio era superior y el "voto conservador" asociado a zonas más tradicionales donde ganaba el Partido Nacional o el Partido Colorado (Mieres, 1994; Moreira, 2004).

⁷ En este trabajo se demostrará que este perfil de votantes no se ajusta a los frenteamplistas montevideanos.

A partir de 2005 esta relación se encuentra cuestionada, en el trabajo de Buquet se sostiene que ha desaparecido (Buquet, 2005) y Moreira le hace modificaciones (Moreira, 2005).

Particularmente, Constanza Moreira realiza un análisis del comportamiento electoral asociado a los patrones espaciales de distinto nivel en un capítulo del libro "Final de Juego" donde mantiene una explicación nacional a través de la cultura política, se sustenta en el "voto moderno" frente al "voto conservador", pero observa que en Montevideo existe otro parámetro de comportamiento

Sostiene que en el caso de de Montevideo el "voto clasista" es límite del crecimiento del Frente Amplio en los distintos barrios, más precisamente en los distintos centros comunales zonales (CCZ)⁸. Plantea que:

*"La tesis del voto "clasista" parece ser una herramienta muy útil para interpretar el voto montevideano. Esto significa que una parte del electorado "moderno", *presumiblemente recompensado por el modelo de "modernización vía mercado" estarían más propensas a votar por opciones más "conservadoras" que a votar por el EP_FA. En este contexto, el EP_FA encuentra un techo de voto "clasista" que hace la hipótesis de crecimiento sostenido, continuo, en principio cuestionable" (Moreira, 2005:55)*

A su vez, en el libro "Del Cambio a la Continuidad" Constanza Moreira realiza un artículo en el cual hace una revisión de dichas teorías a la luz de los resultados electorales de 2009, incluso la elección Municipal de 2010 en Uruguay donde plantea que:

"Así, el techo del voto clasista (la idea que el Frente Amplio tiene un techo impuesto por el estancamiento de su electorado en los sectores medios-altos y altos) está funcionando, recién ahora, como un desestímulo. Anteriormente funcionaba como un techo porque impedía que el Frente Amplio creciera más allá de cierto nivel. Ahora funciona no solo como freno, sino como un desestímulo, y muestra una votación que está cayendo, aunque todavía no sabemos cuán sistemáticamente lo hace." (Moreira en Buquet & Johnson, 2010:182)

⁸ Los centros comunales zonales (CCZ) serán abordados en el próximo capítulo.

Volviendo estrictamente al tema de esta investigación, la visualización del comportamiento electoral georeferenciado en distintas zonas de Montevideo, se ha encontrado como antecedente una publicación de Álvaro Portillo y Enrique Gallicchio, "Montevideo, geografía electoral", donde se muestran algunos mapas que antecedieron, como el de Luis Touron y otro que apareció en Asamblea, 1984.

El primero de estos es un mapa que refleja el resultado electoral del Frente Amplio en la elección de 1971 por zonas de Montevideo, en 5 categorías muy simples: 1- por debajo del promedio, 2- en el promedio, 3- por encima del promedio, 4- más por encima del promedio y 5- muy por encima del promedio. Se muestra que la zona costera este vota al Frente Amplio como el promedio de Montevideo, la periferia por debajo del promedio y la zona que comprende los barrios Cerro y La Teja el Frente Amplio logra una votación muy por encima del promedio.

El segundo mapa muestra la votación al Frente Amplio en la elección de 1984 por coordinadora⁹ en dos categorías, 1- por encima de la media y 2- por debajo de la media, pero cuenta con los valores de los porcentajes. La periferia sigue votando por debajo de la media, mientras que la zona costera este muestra una diferencia con el trabajo anterior donde ya se constata que la zona de Pocitos vota por debajo de la media.

Ambos trabajos muestran algunas debilidades dado que no se especifican la fuente de dichos datos, pero de todas maneras, es de importancia pues son los primeros antecedentes en cuanto a relacionar comportamiento electoral con zonas de Montevideo (Portillo y Gallicchio, 1989).

Teniendo en cuenta esto es que resulta relevante el aporte que puede brindar este trabajo pues en primera instancia brinda un mapeo lo suficientemente riguroso de Montevideo en donde se demuestra la heterogenidad de Montevideo en lo que concierne al comportamiento electoral en 25 años y también a las diferencias en algunos indicadores socio económicos.

⁹ Coordinadora del Frente Amplio- El Frente Amplio ha subdividido el territorio montevidiano en 18 zonas llamadas Coordinadoras, cada una está integrada por varios Comités de Base y representan a distintos barrios.

5. Primer abordaje: Análisis descriptivo o enfoque corológico

El enfoque de los contextos geográficos solo puede ser entendido como una aproximación explicativa, de valor por su capacidad diferenciadora y por su sencillez metodológica que permite utilizar estadísticas o datos generales. A la luz de dicho enfoque se intenta explicar los patrones geográficos de votación en Montevideo.

Primeramente se debe constatar la heterogenidad en la evolución de los resultados electorales en los CCZ desde la salida de la dictadura hasta las elecciones de 2009.

Luego de constatar dichas diferencias es que se busca encontrar un patrón de evolución común entre los distintos CCZ.

En esta etapa las dimensiones son tres: la **dimensión geográfica**, la **dimensión política** y la **dimensión temporal**.

5.1. Dimensión geográfica

La variable a tener en cuenta en la **dimensión geográfica** no es otra que los Centros Comunes Zonales (CCZ) de Montevideo.

Es fundamental para los trabajos de ciencia política tomar una decisión sobre que unidad de análisis a trabajar. La unidad mínima de estudio en la geografía electoral es el *circuito electoral*, ya que cada circuito electoral es una circunscripción que cuenta con la característica de ser única y diferenciada, arbitrariamente establecida y perfectamente limitada.

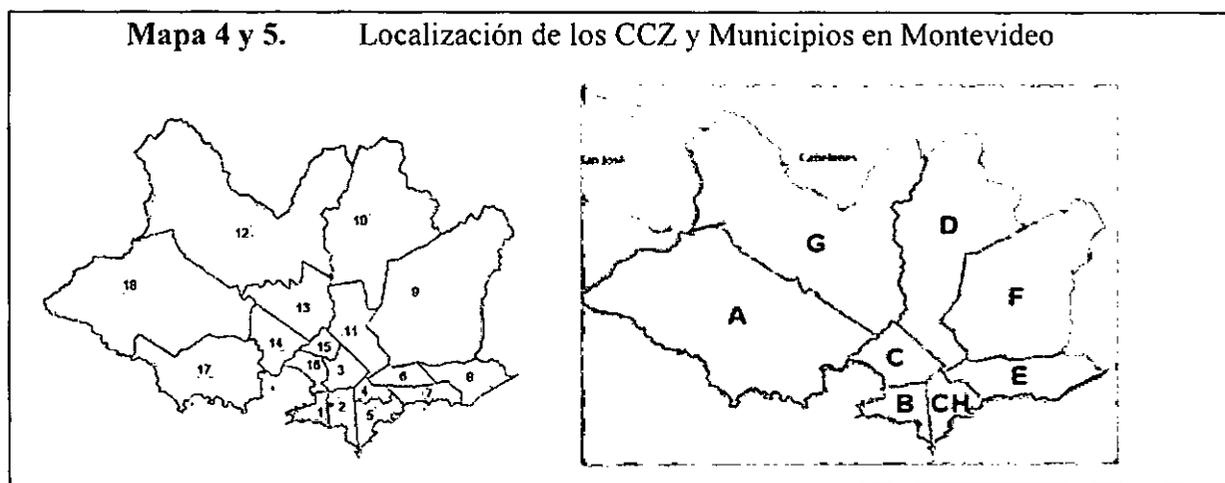
Ahora bien, esta unidad es la mínima, pero aunque es muy útil para algunos estudios no resultaría útil en este debido a que es difícil tener otras variables asociadas, particularmente las variables económicas, sociales y/o culturales.

Por eso es que se evaluaron otras alternativas. La siguiente opción fue la de las *Series Electorales*, que son aglomerados de circuitos, pero a pesar de que su tamaño es mayor continúa la incertidumbre sobre las demás variables.

Frente a esto es que se cree conveniente analizar otras dos opciones: por un lado los Centros Comunales Zonales y por otro los Municipios de Montevideo.

Los Centros Comunales Zonales (CCZ): es una subdivisión del territorio montevideano en 18 zonas administrativas, cada una llamada Centro Comunal Zonal (CCZ). El CCZ es la estructura desconcentrada de prestación de servicios de la Intendencia a nivel local; la figura de la Junta Local es el órgano político, al cual se le asigna la tarea de programar obras y servicios para la zona, con competencias ejecutivas (ver Mapa 4).

Los Municipios: A fines de 2009 se resuelve una nueva distribución del territorio, pero manteniendo los CCZ. La creación del tercer nivel de gobierno en Montevideo es producto de la Ley N° 18.567 sobre la creación de Municipios en el territorio uruguayo, por lo que Junta Departamental de Montevideo resolvió el 17 diciembre de 2009, la creación de 8 Municipios dentro del departamento de Montevideo (ver Mapa 5).



Fuente: Extraído de la página oficial de la Intendencia de Montevideo: <http://www.montevideo.gub.uy/institucional/gobiernos-municipales/informacion-general>

Aunque a priori ambas alternativas podrían ser viables, se tomará como unidad de análisis los CCZ ya que tiene dos fortalezas. La primera el mayor número de casos -18 frente a 8- esto es relevante a la hora de hacer estadísticas. La segunda, de no menor importancia a la hora de decidir la unidad de análisis a favor del CCZ, fue la dificultad de conseguir los datos para cada elección nacional del período, aglomerados por Municipio debido a su reciente creación.

5.2. Dimensión política

La **dimensión política**, el porcentaje de votos válidos obtenidos por la izquierda será la variable dependiente en esta investigación.

Se parte de los resultados electorales conseguidos por la izquierda, más precisamente se toman en cuenta al Frente Amplio y al Nuevo Espacio, en las elecciones nacionales desde 1984 hasta 2009 agrupados por los Centros Comunales Zonales (CCZ) de Montevideo.

Debido a que es necesario comparar datos a lo largo de las distintas elecciones es que se toma la diferencia entre el porcentaje de votos a partidos políticos de izquierda de cada CCZ con respecto al porcentaje de votos de estos en el global de Montevideo para cada elección.

No es otra cosa que el desvío estándar de los valores de cada CCZ al valor de Montevideo sobre el valor de Montevideo pero manteniendo el signo, ya que en este caso es relevante si es superior o inferior al porcentaje de votos conseguido en Montevideo por la izquierda, para cada año.

$$\% \text{ Dif votos IZQ CCZ }_t = \frac{(\% \text{ votos IZQ del CCZ }_t - \% \text{ votos IZQ Mont }_t)}{\% \text{ votos IZQ Mont }_t} * 100$$

5.3. Dimensión temporal

La **dimensión temporal** está constituida por el año de la elección nacional. Las categorías han de ser las siguientes: 1984, 1989, 1994, 1999, 2004 y 2009.

Las elecciones de 1984 y 1989 son con un sistema electoral de doble voto simultáneo y mayoría simple para los órganos unipersonales. La elección nacional y la municipal son simultáneas y vinculadas a nivel de lema.

A partir de la elección de 1999, donde se aplica la reforma constitucional de 1996, se producen cambios sustanciales en el sistema electoral uruguayo. El nuevo sistema introdujo entre otras cosas la candidatura única a la Presidencia de la República, la separación en el tiempo de las elecciones nacionales y las departamentales y la mayoría absoluta en la elección

Presidencial, provocando una eventual segunda vuelta o ballottage. Para este trabajo se utilizan los resultados electorales de la primera vuelta de la elección nacional.

5.4. Montevideo a la luz del primer abordaje

Después de analizar los resultados de las elecciones nacionales de 1984, 1989, 1994, 1999, 2004 y 2009 en Montevideo por CCZ, nos encontramos con la confirmación de la existencia de heterogeneidad en el comportamiento (ver Cuadro 3).

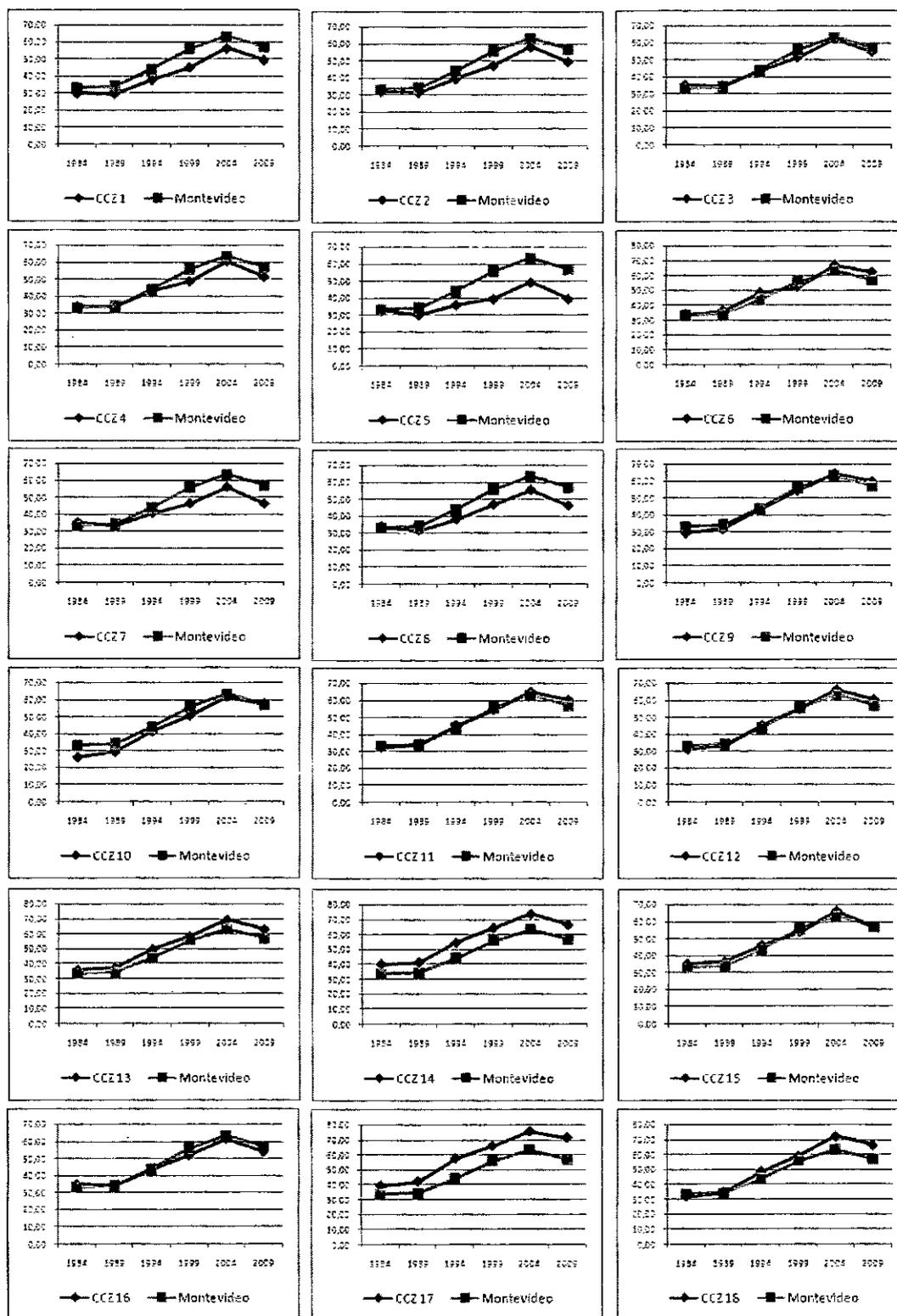
Cuadro 3. Evolución electoral de la Izquierda en Montevideo por CCZ, (1984-2009)

ccz	porcentaje votos a izquierda sobre votos emitidos					
	1984	1989	1994	1999	2004	2009
1	30.02	29.59	38.03	45.18	56.50	49.56
2	32.30	31.44	39.87	47.43	58.40	49.71
3	35.53	35.17	43.88	51.44	62.60	54.93
4	34.12	34.18	43.19	48.78	60.60	51.47
5	33.04	30.28	36.18	39.73	49.40	39.74
6	34.15	36.51	48.86	52.78	67.20	62.50
7	35.43	33.75	40.86	46.35	56.00	46.21
8	33.83	31.85	38.35	46.88	55.40	46.32
9	29.79	32.10	44.20	54.80	64.60	59.95
10	26.37	29.31	41.60	50.82	61.90	57.62
11	32.47	34.29	45.49	54.68	64.90	60.32
12	31.44	33.19	45.48	55.07	66.30	60.41
13	36.06	37.54	49.86	58.44	69.70	63.35
14	40.01	41.28	54.85	64.74	74.00	66.78
15	35.44	36.72	46.56	54.19	66.20	56.79
16	34.99	33.89	43.74	51.85	61.80	53.90
17	39.34	42.33	57.69	66.00	75.80	71.65
18	31.90	34.66	48.83	59.09	72.50	66.63
Montevideo	33.65	34.49	44.11	56.12	63.4	57.11

Fuente: Clase, voto, ideología: desempeño electoral del Frente Amplio en el ciclo electoral 2009-2010 en *Del cambio a la continuidad* (Moreira, 2010:180-181)

El comportamiento electoral de la izquierda en cada CCZ en las distintas elecciones ha sido variado, por lo que resulta conveniente construir gráficas que demuestran dicha evolución donde se toma como referencia el comportamiento en Montevideo (ver Gráficos 2-19).

Gráficos 2-19. Evolución del comportamiento electoral de la izquierda por CCZ (1984-2009)



Fuente: Elaboración propia

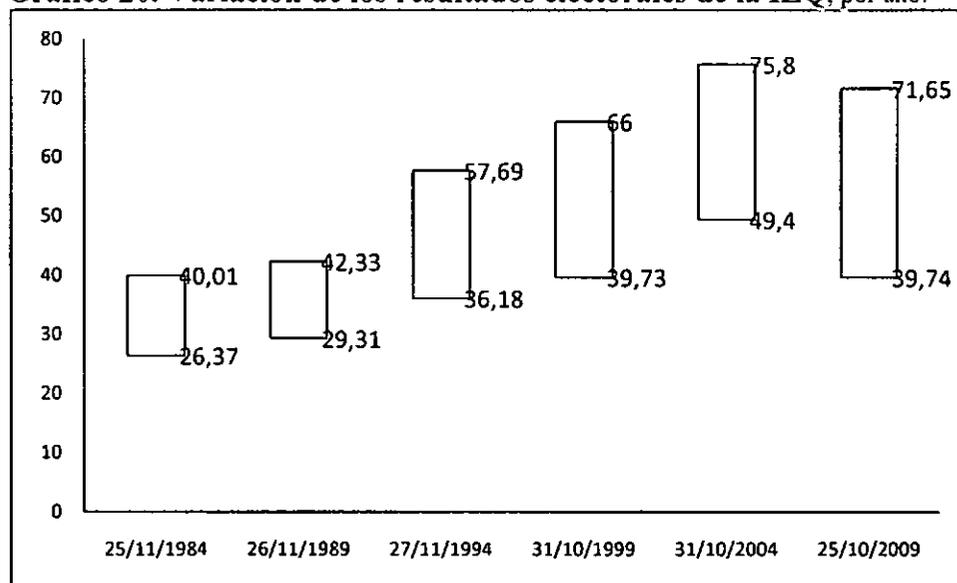
Cuadro 4. Datos estadísticos de la evolución electoral de la izquierda

en Montevideo por CCZ, (1984-2009) porcentaje votos al Frente Amplio y Nuevo Espacio sobre votos emitidos

	1984	1989	1994	1999	2004	2009
mayor	40.01	42.33	57.69	66.00	75.80	71.65
menor	26.37	29.31	36.18	39.73	49.40	39.74
rango de variación	13.64	13.02	21.51	26.27	26.40	31.91

Fuente: Elaboración propia

Si se observa con detalle, el rango de variación de los resultados electorales de cada CCZ con el devenir de los años se ha acrecentado. Tanto en 1984 como en 1989 las diferencias rondan en 13 puntos porcentuales, y esta distancia crece en tal grado que llega a superar los 30 puntos en la elección de 2009 (ver Cuadro 4 y Gráfico 20).

Gráfico 20. Variación de los resultados electorales de la IZQ, por año.

Fuente: Elaboración propia

Ahora bien, los datos anteriormente citados no reflejan con exactitud la heterogeneidad del comportamiento de los CCZ pues está distorsionado por la evolución del voto a la izquierda en el correr de los años. Tal es el caso, que si se observan las cifras se podría concluir que, con la excepción del CCZ 5, todos los CCZ lograron resultados mayores en 2009 que el mayor de 1984 (40,01% - CCZ 14) pero esto no indica la heterogeneidad, por lo que se cree conveniente utilizar la diferencia de cada CCZ con Montevideo. Para ello se utiliza la fórmula definida en el capítulo 5.2 (ver Cuadro 5).

Cuadro 5. Diferencia del resultado electoral de la IZQ respecto a Montevideo, por CCZ, por año.

Cuadro 5	dif con Mont					
	1984	1989	1994	1999	2004	2009
ccz						
1	-10.79	-14.21	-13.78	-19.49	-10.88	-13.22
2	-4.01	-8.84	-9.61	-15.48	-7.89	-12.96
3	5.59	1.97	-0.52	-8.34	-1.26	-3.82
4	1.40	-0.90	-2.09	-13.08	-4.42	-9.88
5	-1.81	-12.21	-17.98	-29.21	-22.08	-30.41
6	1.49	5.86	10.77	-5.95	5.99	9.44
7	5.29	-2.15	-7.37	-17.41	-11.67	-19.09
8	0.53	-7.65	-13.06	-16.46	-12.62	-18.89
9	-11.47	-6.93	0.20	-2.35	1.89	4.97
10	-21.63	-15.02	-5.69	-9.44	-2.37	0.89
11	-3.51	-0.58	3.13	-2.57	2.37	5.62
12	-6.57	-3.77	3.11	-1.87	4.57	5.78
13	7.16	8.84	13.04	4.13	9.94	10.93
14	18.90	19.69	24.35	15.36	16.72	16.93
15	5.32	6.47	5.55	-3.44	4.42	-0.56
16	3.98	-1.74	-0.84	-7.61	-2.52	-5.62
17	16.91	22.73	30.79	17.61	19.56	25.46
18	-5.20	0.49	10.70	5.29	14.35	16.67

Fuente: Elaboración propia

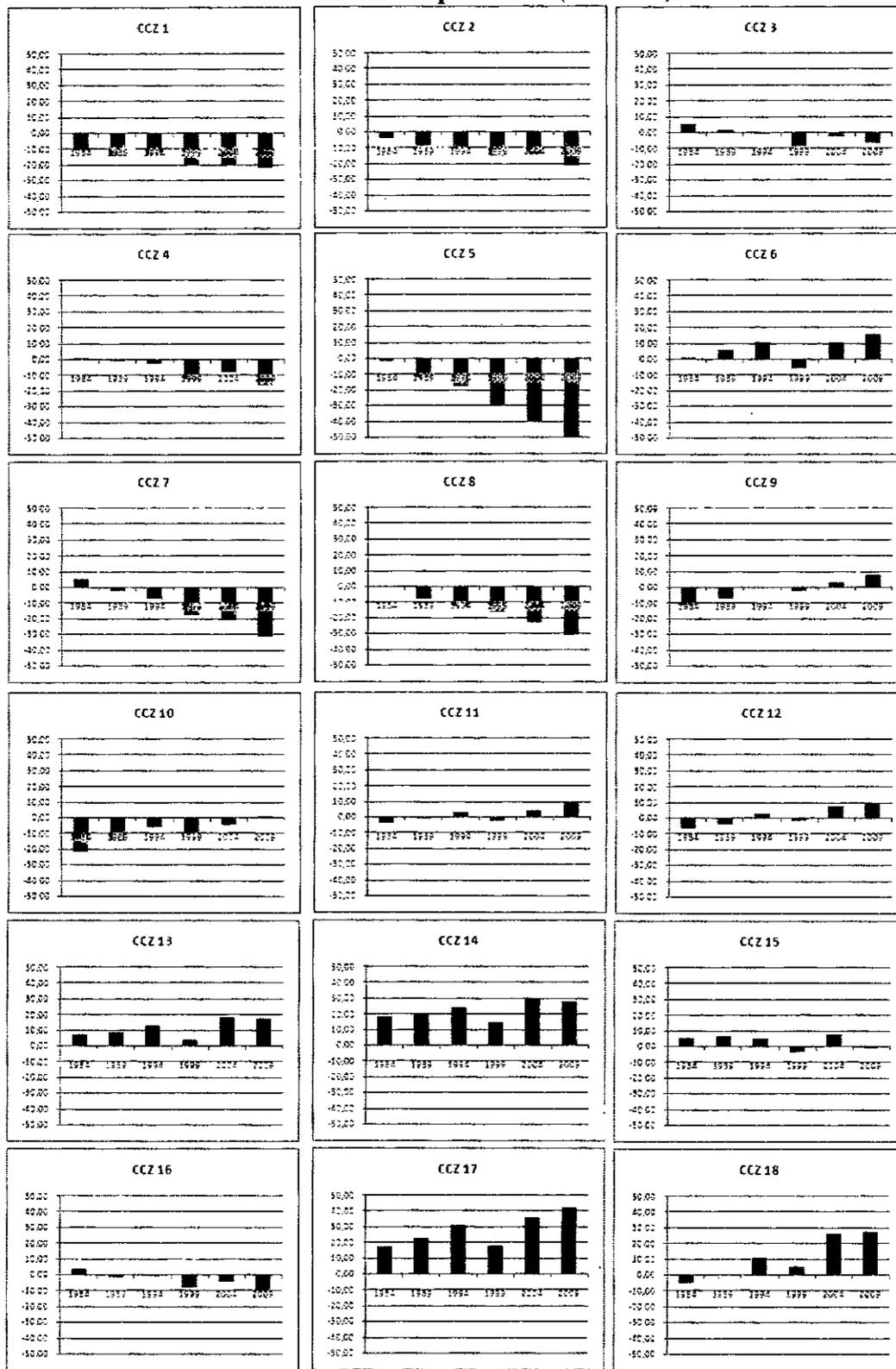
Cuadro 6. Datos estadísticos de la evolución electoral de la izquierda respecto a Mont
en Montevideo por CCZ, (1984-2009) porcentaje votos al Frente Amplio y Nuevo Espacio sobre votos emitidos

Cuadro 6	1984	1989	1994	1999	2004	2009
mayor	18.90	22.73	30.79	17.61	19.56	25.46
menor	-21.63	-15.02	-17.98	-29.21	-22.08	-30.41
rango de variación	40.53	37.75	48.77	46.82	41.64	55.87

Fuente: Elaboración propia

Es clave observar las graficas donde se representa la evolución del comportamiento electoral de la izquierda respecto a Montevideo, pues se evidencia las diferencias existentes. Claramente se advierte que el comportamiento de la zona costera este –CCZ 5, CCZ 8 y CCZ 7– a medida que pasan las elecciones, va aumentando la distancia con respecto a Montevideo, quedando muy por debajo. En el caso de la periferia –CCZ 9, CCZ 10, CCZ 12 y CCZ 18– el comportamiento es inverso, a medida que transcurren las elecciones el comportamiento mejora (ver Gráficas 21-38)

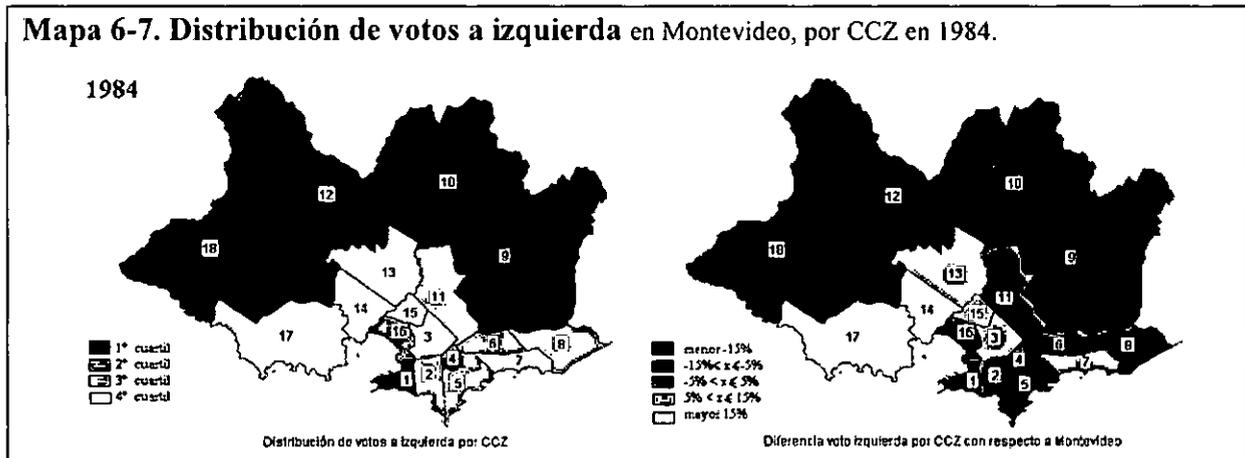
Gráficos 21-38. Evolución del comportamiento electoral de la izquierda respecto a Montevideo por CCZ (1984-2009)



Fuente: Elaboración propia

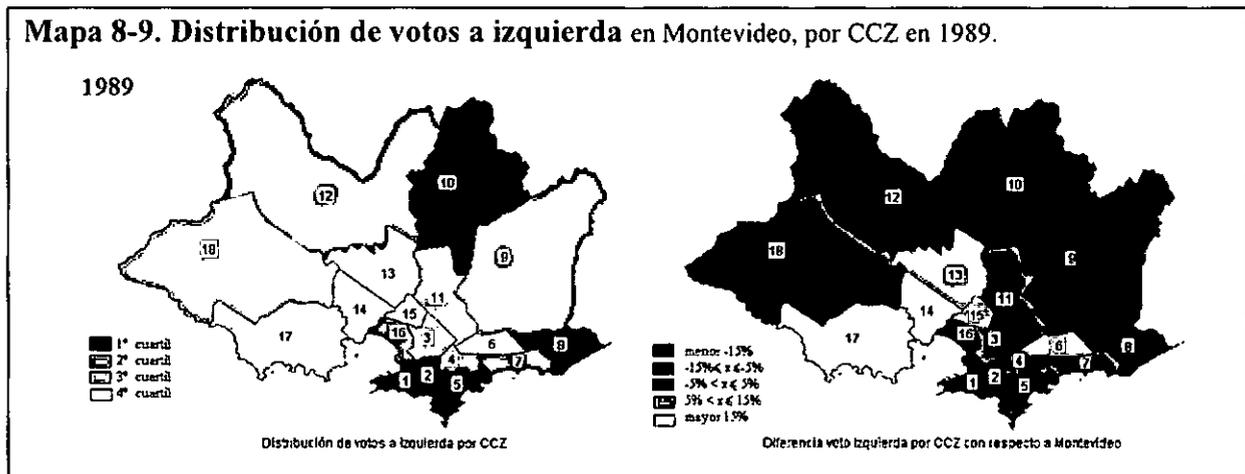
Ahora bien, a partir de los cuadros 3 y 5 se confeccionaron los siguientes mapas que ilustran la distribución del voto para cada elección y permite ver con un corte longitudinal las modificaciones que se van produciendo a lo largo de las distintas elecciones (ver mapas 6-17).

Mapa 6-7. Distribución de votos a izquierda en Montevideo, por CCZ en 1984.



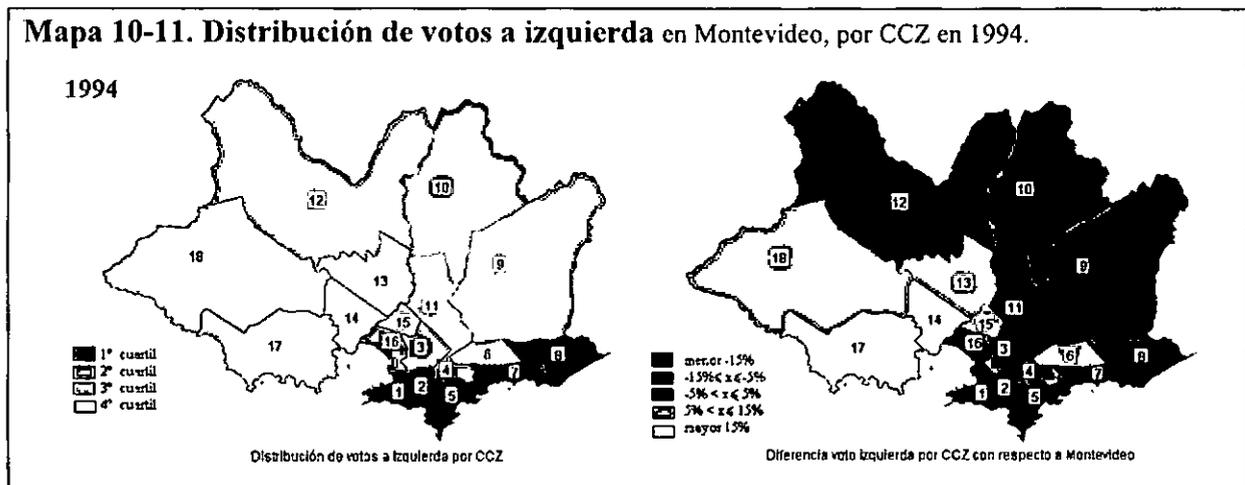
Fuente: Elaboración propia con datos de la Corte Electoral.

Mapa 8-9. Distribución de votos a izquierda en Montevideo, por CCZ en 1989.



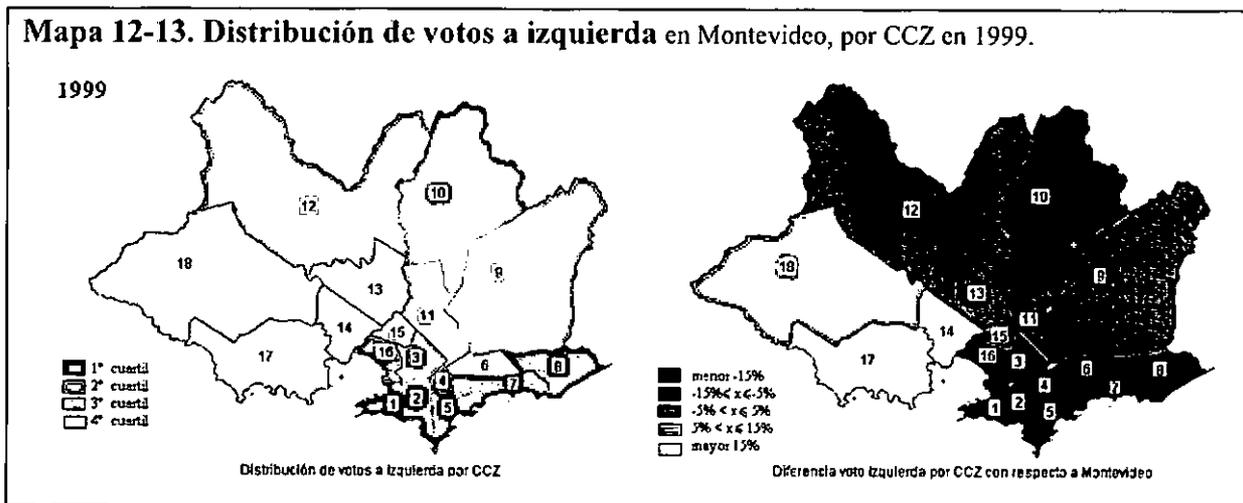
Fuente: Elaboración propia con datos de la Corte Electoral.

Mapa 10-11. Distribución de votos a izquierda en Montevideo, por CCZ en 1994.



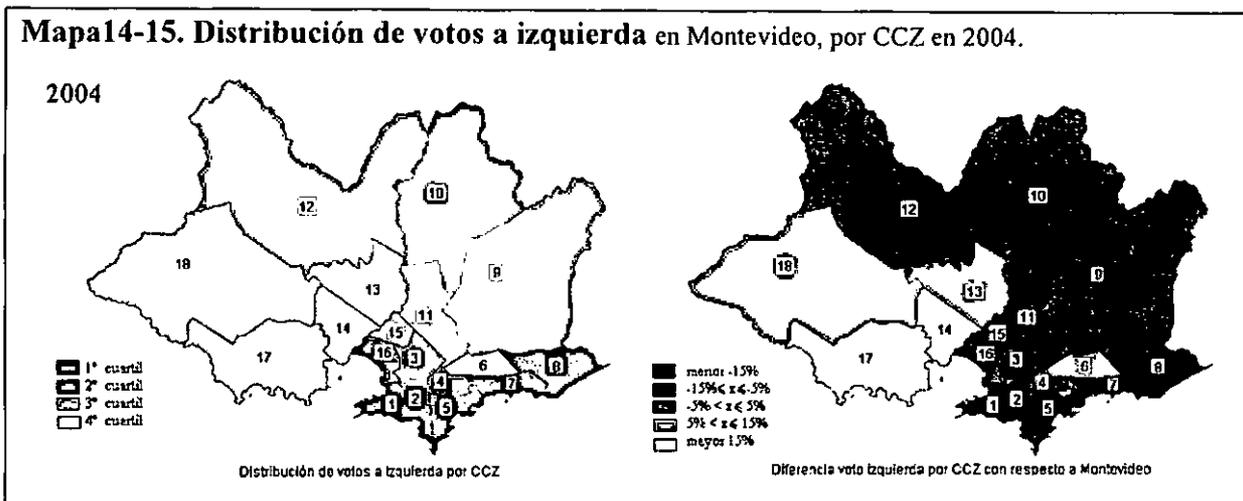
Fuente: Elaboración propia con datos de la Corte Electoral.

Mapa 12-13. Distribución de votos a izquierda en Montevideo, por CCZ en 1999.



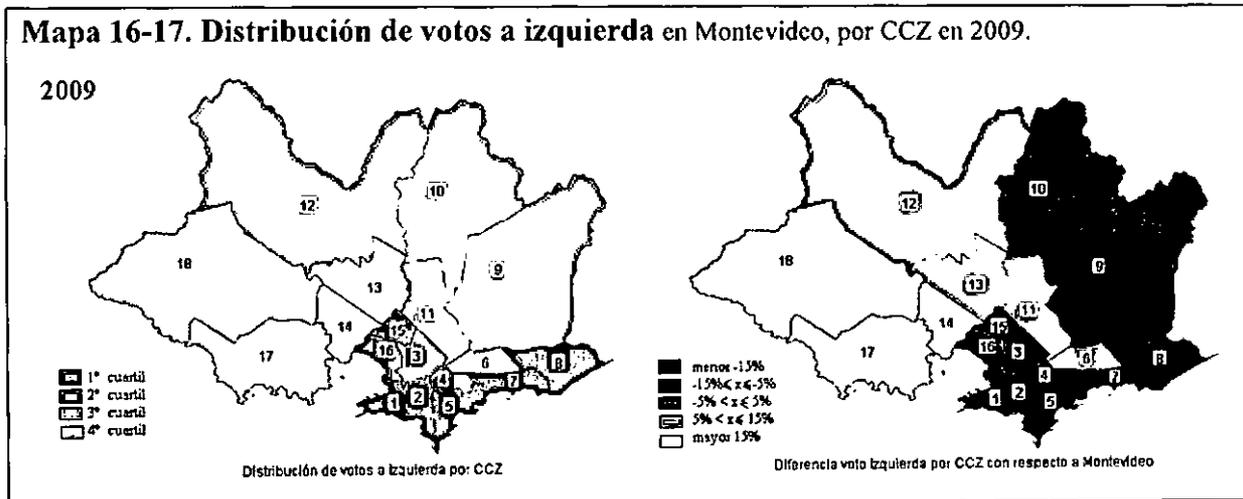
Fuente: Elaboración propia con datos de la Corte Electoral.

Mapa 14-15. Distribución de votos a izquierda en Montevideo, por CCZ en 2004.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Corte Electoral.

Mapa 16-17. Distribución de votos a izquierda en Montevideo, por CCZ en 2009.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Corte Electoral.

Se observa que con los años ha ido cambiando el comportamiento electoral de las distintas zonas. En el año 1984 se aprecia que las áreas rurales de Montevideo muestran una

votación muy baja a la izquierda, esto es coherente con el comportamiento asociado al voto moderno. Según esta teoría, las personas de áreas más urbanizadas e industrializadas, con acceso a educación y principalmente incorporadas al mercado de trabajo tienden a votar a la izquierda. Aunque esta teoría era aplicada para el conjunto del país y explicaba el comportamiento de Montevideo, se observa que también es aplicable en el interior de Montevideo, por lo que la zona periférica de Montevideo muestra un comportamiento similar al “conservador” que apoya a los partidos tradicionales.

La evolución ha sido muy dispar en los distintos CCZ, por lo que con el correr de los años la distribución ha cambiado significativamente. Se observa que en las últimas dos elecciones, 2004 y 2009, la zona de la costa este -CCZ 5, CCZ 7 y CCZ 8- es donde la izquierda logra el menor apoyo. Por otra parte la zona oeste de Montevideo -CCZ 13, CCZ 14, CCZ 17 y CCZ18- es la que cuenta con mayor apoyo a la izquierda.

Ahora bien, para ver la evolución también se puede observar a través de la diferencia en los resultados electorales entre las elecciones utilizando la siguiente fórmula:

$$\% \text{Evol IZQ CCZ}_{t-t-1} = \frac{(\% \text{votos IZQ CCZ}_t - \% \text{votos IZQ CCZ}_{t-1})}{\% \text{votos IZQ del CCZ}_{t-1}} * 100$$

Cuadro 7. Diferencias de los resultados electorales de la izquierda entre elecciones

ccz	89-84	94-89	99-94	2004-99	2009-2004
1	-1.43	28.52	18.80	25.06	-12.28
2	-2.66	26.81	18.96	23.13	-14.88
3	-1.01	24.77	17.23	21.70	-12.25
4	0.18	26.36	12.94	24.23	-15.07
5	-8.35	19.48	9.81	24.34	-19.55
6	6.91	33.83	8.02	27.32	-6.99
7	-4.74	21.07	13.44	20.82	-17.48
8	-5.85	20.41	22.24	18.17	-16.39
9	7.75	37.69	23.98	17.88	-7.20
10	11.15	41.93	22.16	21.80	-6.91
11	5.61	32.66	20.20	18.69	-7.06
12	5.57	37.03	21.09	20.39	-8.88
13	4.10	32.82	17.21	19.27	-9.11
14	3.17	32.87	18.03	14.30	-9.76
15	3.61	26.80	16.39	22.16	-14.21
16	-3.14	29.06	18.54	19.19	-12.78
17	7.60	36.29	14.40	14.85	-5.47
18	8.65	40.88	21.01	22.69	-8.10

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 8. Evolución de la votación de la izquierda respecto a 1984

ccz	89-84	94-84	99-84	2004- 1984	2009-1984
1	-1.43	26.68	50.50	88.21	65.09
2	-2.66	23.44	46.84	80.80	53.90
3	-1.01	23.50	44.78	76.19	54.60
4	0.18	26.58	42.97	77.61	50.85
5	-8.35	9.50	20.25	49.52	20.28
6	6.91	43.07	54.55	96.78	83.02
7	-4.74	15.33	30.82	58.06	30.43
8	-5.85	13.36	38.58	63.76	36.92
9	7.75	48.37	83.95	116.85	101.24
10	11.15	57.76	92.72	134.74	118.51
11	5.61	40.10	68.40	99.88	85.77
12	5.57	44.66	75.16	110.88	92.14
13	4.10	38.27	62.06	93.29	75.68
14	3.17	37.09	61.81	84.95	66.91
15	3.61	31.38	52.91	86.79	60.24
16	-3.14	25.01	48.19	76.62	54.04
17	7.60	46.64	67.77	92.68	82.13
18	8.65	53.07	85.24	127.27	108.87
Mont	2.50	31.08	66.78	88.41	69.72

Fuente: Elaboración propia

En el Cuadro 7 se observa cómo se modifica el caudal electoral de la izquierda entre elecciones nacionales consecutivas, mientras que en el Cuadro 8 nos detenemos en la evolución con respecto a la elección nacional de 1984.

Cuadro 9. Datos estadísticos de las diferencias de los resultados electorales a la izquierda entre elecciones

	89-84	94-89	99-94	2004-99	2009-2004	2009-84
mayor	11.15	41.93	23.98	27.32	-5.47	118.51
menor	-8.35	19.48	8.02	14.30	-19.55	20.28
rango de variación	19.50	22.45	15.96	13.02	14.08	98.93

Fuente: Elaboración propia

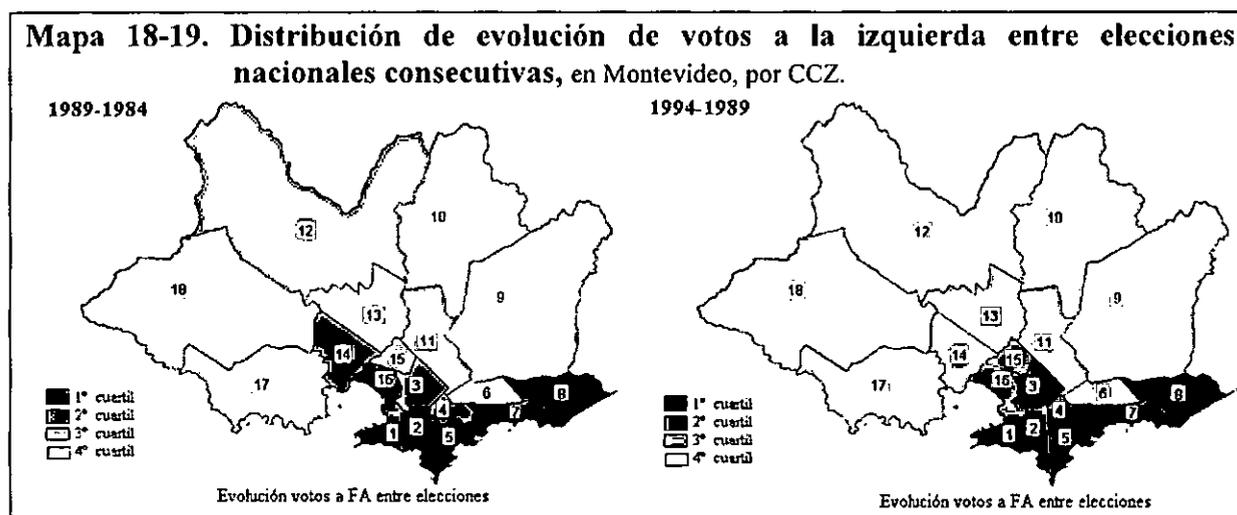
Algunas observaciones que se desprenden de estas tablas. Primeramente se observa el aumento sostenido de la votación en todos los CCZ hasta 2004, con la salvedad de 1989 que en algunas zonas descendió, pero este descenso fue significativo en solo 2 Centros Comunales Zonales –CCZ 5 y 8 con una caída de 8.35% y 5,85% respectivamente, en las otras 5 zonas la caída no supero el 5%.

En segundo lugar se observa que en la elección de 2009 se produjo una caída en todos los CCZ, llegando a casi el 20% y siempre superando el 5%. Por ende se constata no solo un freno sino un retroceso por primera vez en 20 años del caudal electoral del Frente Amplio en Montevideo.

En los datos estadísticos de las diferencias de los resultados electorales de la izquierda entre elecciones se observa que las distancias son entre 13 puntos porcentuales y 22, lo que indica que el comportamiento es bastante similar en los distintos CCZ. Lo que si resulta llamativo es al observa las evoluciones en los 25 años las diferencias son sustanciales llegando a casi 100 puntos de distancia (ver cuadro 8).

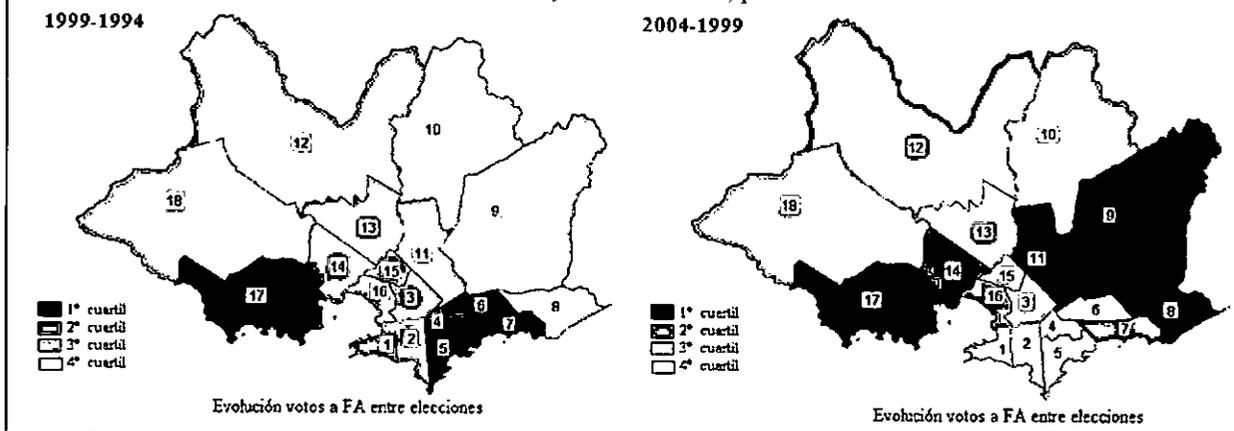
Es decir, a lo largo de los 25 años se constata que en todos los CCZ el Frente Amplio creció pero de una manera muy heterogénea. Se encuentran zonas donde ha logrado duplicar el caudal electoral frente a otros que solo aumento un 20%. Los polos son los resultados obtenidos por el Frente Amplio en el CCZ 10 y en el CCZ 5, el primero con un aumento de casi 120%, mientras que en el otro polo solo ha presentado un incremento del 20%. Esta heterogeneidad es llamativa y se refleja en el mapa, produciendo zonas muy delimitadas.

Nuevamente, a partir del cuadro 7, se elaboran los mapas siguientes que ilustran la distribución de la evolución del voto entre elecciones consecutivas (ver mapas 18 al 22).



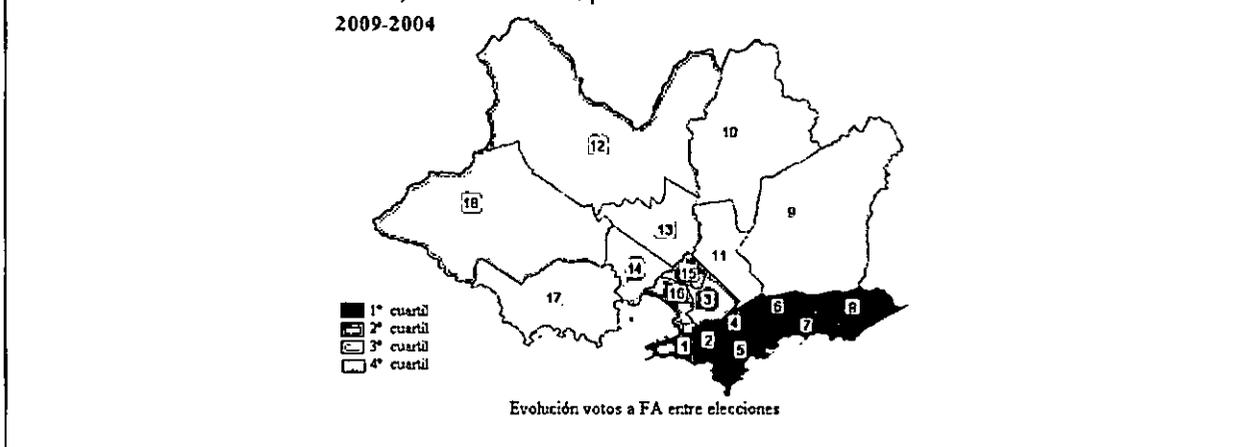
Fuente: Elaboración propia

Mapa 20-21. Distribución de evolución de votos a la izquierda entre elecciones nacionales consecutivas, en Montevideo, por CCZ.



Fuente: Elaboración propia

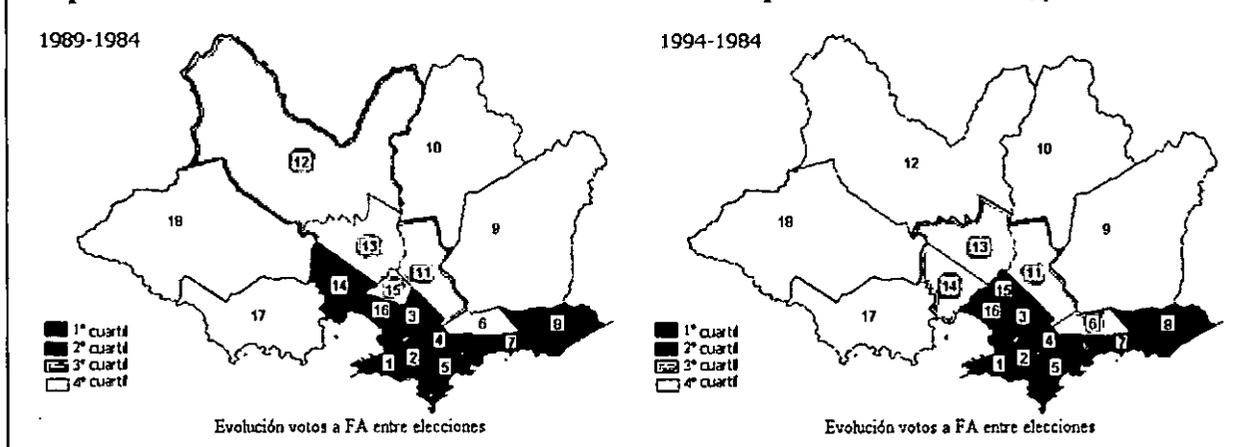
Mapa 22. Distribución de evolución de votos a la izquierda entre elecciones nacionales consecutivas, en Montevideo, por CCZ.



Fuente: Elaboración propia.

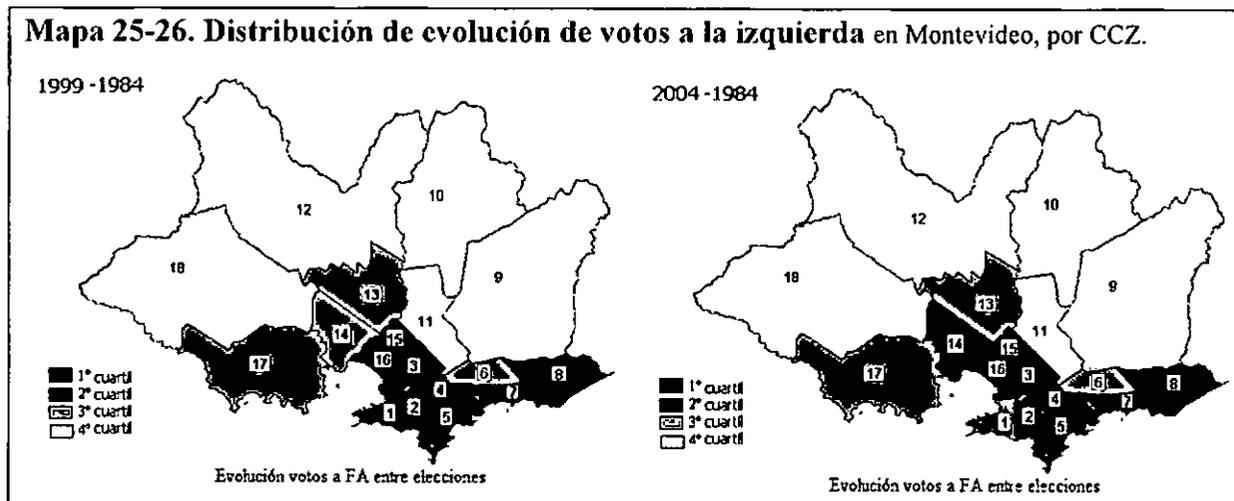
Para este trabajo es muy ilustrativo ver la evolución del caudal electoral de la izquierda desde la elección de 1984 (ver mapas 23-27).

Mapa 23-24. Distribución de evolución de votos a la izquierda en Montevideo, por CCZ.



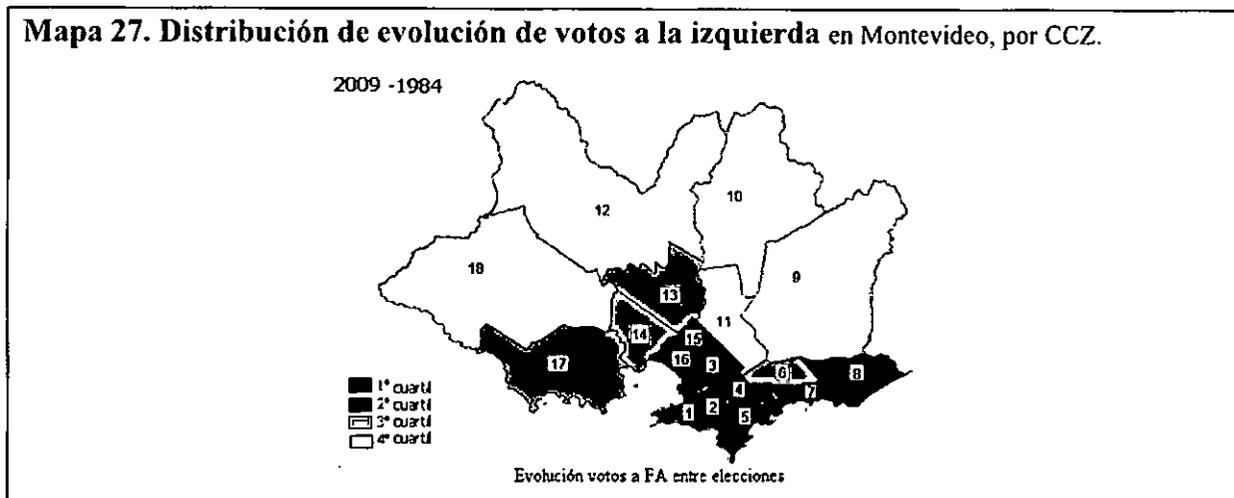
Fuente: Elaboración propia

Mapa 25-26. Distribución de evolución de votos a la izquierda en Montevideo, por CCZ.



Fuente: Elaboración propia

Mapa 27. Distribución de evolución de votos a la izquierda en Montevideo, por CCZ.



Fuente: Elaboración propia

Resulta fácilmente observable que existe una zona comprendida por la zona costera este donde el crecimiento es sustancialmente menor que a la zona periférica de Montevideo.

De aquí en más se tratará de explorar alguna relación que justifique dicho comportamiento, pues se considera que no ha de ser azaroso, sino que refleja las diferencias socioeconómicas de los ciudadanos de dichas áreas.

6. Segundo abordaje: Análisis explicativo o enfoque ecológico

A partir de encontrar un comportamiento tan disímil en cuanto a la evolución del voto a la izquierda post-dictadura, entre la elección nacional de 1984 y la de 2009, la búsqueda de una explicación para dicho comportamiento es el eje de este trabajo en adelante.

Ahora bien, se tomarán algunos datos socio-demográficos de los CCZ procurando encontrar alguna correlación que sea significativa a la hora de explicar dicho comportamiento.

6.1. Dimensión desarrollo

El *Índice de Desarrollo Humano Modificado 2* (IDHM2)¹⁰, como bien lo dice su nombre, es una modificación al Índice de Desarrollo Humano (IDH) –indicador creado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) – para adaptarlo a mediciones de zonas, particularmente para áreas de Montevideo.

El IDH indica el nivel de desarrollo que tienen los países del mundo, en tanto el IDHM indica el nivel de desarrollo adaptando algunas variables para barrios de Montevideo, el objetivo es conocer, no sólo los ingresos económicos de las personas en un país o la zona, sino también para evaluar si el país o la zona aporta a sus ciudadanos un ambiente donde puedan desarrollar mejor o peor su proyecto y condiciones de vida. Para esto, el IDH tiene en cuenta tres variables.

1) Esperanza de vida al nacer. Analiza el promedio de edad de las personas fallecidas en un año.

2) Educación. Recoge el nivel de alfabetización adulta y el nivel de estudios alcanzado (primaria, secundaria, estudios superiores)

3) PIB per Cápita (a paridad de poder adquisitivo). Considera el producto interno bruto per cápita y evalúa el acceso a los recursos económicos necesarios para que las personas puedan tener un nivel de vida decente.

¹⁰ La metodología utilizada en el IDHM2 se encuentra en el informe de Desarrollo Humano en Uruguay 2008 del PNUD, página 382.

El IDHM2 también está constituido por tres variables.

- 1) Tasa de mortalidad infantil.
- 2) Porcentaje de adultos sin instrucción formal y tasa bruta de matriculación (primaria y secundaria).
- 3) Ingreso per cápita de los hogares (con valor locativo).

Tanto el índice IDH como el IDHM2 aportan valores entre 0 y 1, siendo 0 la calificación la más baja y 1 la más alta.

Ahora bien, el IDHM2 está calculado para barrios de Montevideo, pero no para cada CCZ, por lo que se debe armar el IDHM2 para los CCZ.

Para ello se extraerá de los datos del censo 2011 la población de cada barrio que pertenece a cada CCZ. De ello resulta la incidencia de población perteneciente a cada barrio en cada CCZ, ese dato se usa para ponderar y es a partir de la sumatoria de todos los IDHM2 de los barrios de cada CCZ ponderados que se obtiene el valor del IDHM2 del CCZ (ver Anexo 2).

Esta metodología es válida si se parte del supuesto que los barrios son homogéneos en su interior, esto es consistente con la segregación residencial, como se ha expuesto anteriormente, donde se plantea que la composición social de cada vecindario tiende a ser cada vez más homogénea –y más heterogénea entre vecindarios.

6.2. Dimensión cultural

La **dimensión cultural** será medida por el *clima educativo de los hogares*, que es extraída del trabajo Información Física y Sociodemográfica por CCZ elaborado por la Unidad de Estadística de la IMM en 2012.

El *clima educativo de los hogares* hace referencia al número de años de escolaridad de las personas entre 21 y 64 años, categorizándose en “bajo”, “medio” y “alto”. La categoría “bajo” corresponde a hogares cuyo promedio de años de escolaridad de las personas entre 21 y 64 no

alcanza a los 9 años. La categoría “Medio” corresponde a los hogares comprendidos entre 9 y 12 años de promedio y “Alto” los que poseen un promedio mayor a 12.

Se utilizará el porcentaje de hogares de cada CCZ que poseen clima educativo “Alto”.

6.3. Dimensión económica

La **dimensión económica** será operacionalizada a través de la variable *media de los ingresos de los hogares*, extraída del trabajo Información Física y Sociodemográfica por CCZ elaborado por la Unidad de Estadística de la IMM en 2012.

Media o promedio: es la suma de todos los valores de todas las observaciones dividido el número de total de datos.

6.4. Dimensión política

La variable política hace referencia a los resultados electorales de la izquierda en la elección de 2009 y la evolución de la izquierda entre 1984 y 2009.

La diferencia de votos de la izquierda entre la elección de 2009 y la de 1984 se calcula mediante la siguiente fórmula:

$$\% \text{ Evol IZQ CCZ }_{2009 - 1984} = \frac{(\% \text{ votos IZQ CCZ }_{2009} - \% \text{ votos IZQ CCZ }_{1984})}{\% \text{ votos IZQ del CCZ }_{1984}} * 100$$

6.5. Montevideo a la luz del segundo abordaje

Al analizar los datos por CCZ, tanto por variables económicas, culturales, como también el Índice de Desarrollo Humano, se comprueba la heterogeneidad del departamento de Montevideo, comprobándose también la territorialización de la desigualdad (ver Cuadro 10).

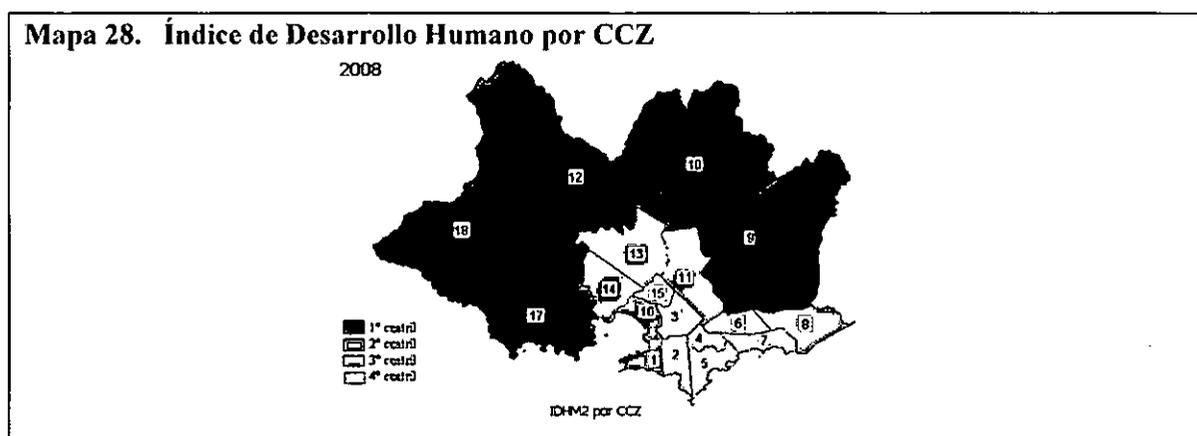
Cuadro 10. Datos por CCZ

CCZ	IDH	Cultural	Económica	Política	
	IDHM2 2008	clima edu alto	ing hogar	2009	2009-84
1	0.65	65.4	40506	49.56	65.09
2	0.67	68.6	43954	49.71	53.90
3	0.65	53.5	40536	54.93	54.60
4	0.78	67.8	48496	51.47	50.85
5	0.94	81.6	62233	39.74	20.28
6	0.58	37.6	34508	62.50	83.02
7	0.72	72.3	58219	46.21	30.43
8	0.58	61.8	65807	46.32	36.92
9	0.34	12.6	26415	59.95	101.24
10	0.29	8.3	24815	57.62	118.51
11	0.45	15.5	28311	60.32	85.77
12	0.33	19.7	29819	60.41	92.14
13	0.39	22.5	30466	63.35	75.68
14	0.39	18.6	28946	66.78	66.91
15	0.51	53.7	42719	56.79	60.24
16	0.44	53.2	43915	53.90	54.04
17	0.32	10.7	25553	71.65	82.13
18	0.31	10.8	24259	66.63	108.87
Mont	0.37	38.7	39255	57.11	69.72

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Información Física y Sociodemográfica por CCZ elaborado por la Unidad de Estadística de la IMM en 2012 y de Informe del PNUD 2008.

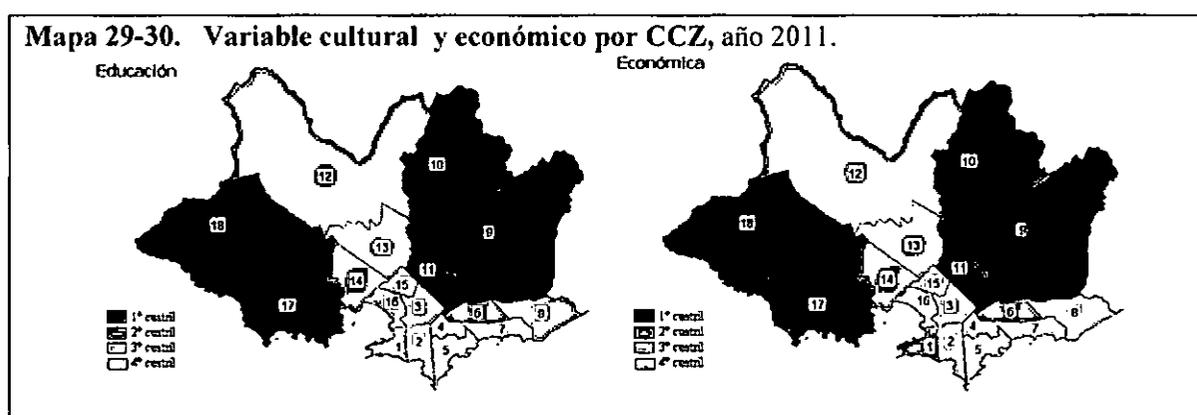
Al examinar dichos datos se aprecia la gran disparidad que existe entre CCZ, mientras que el CCZ 5 y 7 posee los mejores índices, tanto en lo que respecta al IDH, como en lo cultural y económico, los CCZ de la periferia son los peores. Pero esto no es aislado, por lo que al observar el mapa de las zonas se verifica la existencia de zonas privilegiadas, frente a otras muy desfavorecidas.

En síntesis, al desagregar el análisis del desarrollo humano por CCZ se encuentran diferencias apreciables (ver Mapa 28).



Fuente: Elaboración propia

Si bien, tanto las variables culturales como las económicas son tenidas en cuenta en la elaboración del IDH, por lo que es similar analizar una o las otras, se ha creído conveniente ver el comportamiento desagregado de ellas (ver Mapas 29 y 30).



Fuente: Elaboración propia

Estos mapas demuestran, una vez más, la segregación residencial por lo que resulta conveniente analizar la existencia o no de una correlación estadística –Coeficiente de correlación de Pearson– significativa entre los resultados electorales y dichas variables (ver Cuadro 11). Este índice tiene valores que oscilan entre -1 y 1. Cuanto más cerca a 1 o a -1 mayor será la correlación y cuanto más cerca del 0 será menor o nula.

Cuadro 11. Correlaciones

Coeficiente de Correlación de Pearson	IZQ 2009	IZQ 2009-84
IDH 2008	-0.820	-0.879
ingreso 2011	-0.882	-0.961
clima educ alto	-0.879	-0.942

Fuente: Elaboración propia

Se observa claramente que la relación entre IDH, ingreso y clima educativo alto versus el resultado electoral de la izquierda en 2009 en los CCZ de Montevideo es negativa –es decir, en donde los indicadores son mayores, la votación a la izquierda es menor– y alta en todos los casos, con valores absolutos mayores a 0,8 pero sin alcanzar el 0,9.

Se debe subrayar, que si bien las correlaciones son altas respecto a los resultados electorales del 2009, es mayor aún frente a la evolución de la izquierda en los 25 años. En este caso se mantiene la relación negativa pero con valores absolutos mayores, llegando al 0,96.

Otro punto a tener en cuenta es justamente el ingreso de los hogares, es lo que tiene mayor relación, por encima del clima educativo alto y del IDH.

Ahora bien, se puede hallar el coeficiente de determinación, que es el cuadrado del coeficiente de correlación. Dicho número multiplicado por 100 nos devuelve el porcentaje de la variable dependiente que puede ser explicada por la independiente (ver Cuadro 12).

Cuadro 12. Coeficiente de determinación

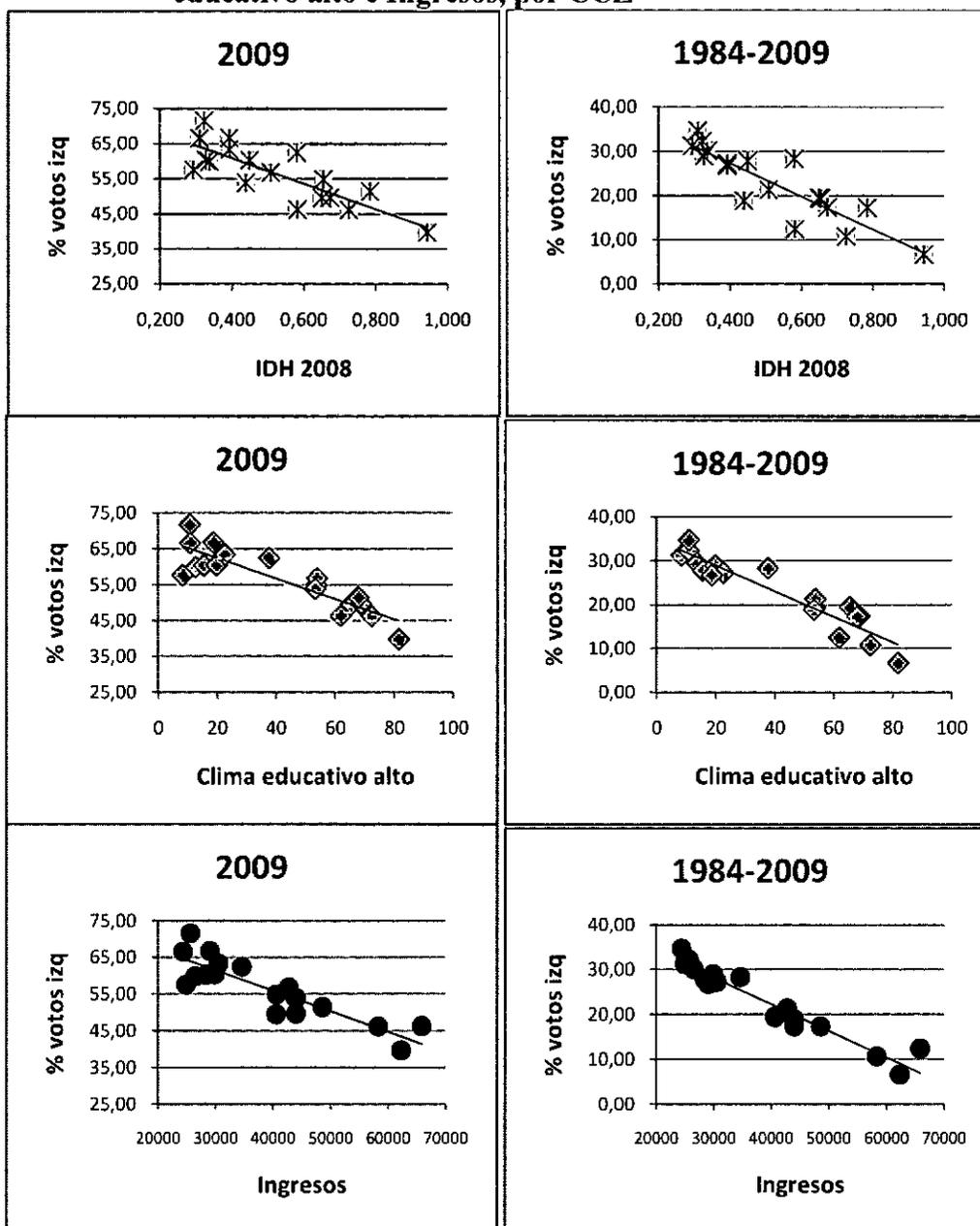
varianza compartida	2009	2009-84
IDH 2008	67.23%	77.29%
ingreso 2011	77.81%	92.38%
clima educ alto	77.35%	88.75%

Fuente: Elaboración propia

La evolución del comportamiento electoral de la izquierda es altamente explicada por los ingresos de los hogares, sólo el 7,62% de los casos no puede ser explicado con el ingreso del hogar.

Es relevante advertir que dicha relación disminuye considerablemente en todos los casos al relacionar el resultado electoral de la izquierda en la elección de 2009 con las variables independientes. En el caso de los ingresos del hogar la relación que en la evolución es superior al 90%, cae en la elección 2009 al 77%. Las demás también tienen ese comportamiento. El clima educativo alto pasa de superar el 88% a no llegar al 78%, y el IDH pasa de un 77% a un 67%. En las gráficas se observa dicho comportamiento (ver Gráficos 39-44).

Gráficos 39-44. Comportamiento electoral de la Izquierda vs IDH, Clima educativo alto e Ingresos, por CCZ



Fuente: Elaboración propia

7. Conclusiones

En primer lugar, en cuanto a lo descriptivo, este trabajo intenta ser un aporte en lo que respecta a la visualización del comportamiento electoral de las distintas zonas de Montevideo en el período post-dictadura. Para ello se ha realizado la representación gráfica del comportamiento electoral en Montevideo por zonas, específicamente por Centros Comunales Zonales (CCZ), en las 6 elecciones nacionales post-dictadura, donde se han construido 22 mapas¹¹ y además 3 mapas que representan la distribución en el territorio del IDH (2008), el ingreso de los hogares y el nivel educativo alto (2011) por CCZ, donde se reflejan la existencia de zonas favorecidas, como el caso de la costa este de Montevideo y otras zonas menos favorecidas.

Al observar dichos mapas se puede distinguir que hubo un corrimiento espectacular a través de los 25 años, por ejemplo, pasa la periferia de ser donde peores resultados obtiene la izquierda en la elección de 1984 a ser una zona donde obtiene muy buenos resultados.

Algunas otras consideraciones a tomar en cuenta tras examinar los datos. Se observa el aumento sostenido del caudal electoral de la izquierda en todos los CCZ desde la apertura democrática hasta la elección del año 2004, con la salvedad de 1989 que en algunas zonas descendió, pero este descenso fue significativo en solo 2 CCZs. También se advierte que en la elección de 2009 se produjo una caída en todos los CCZ, constatándose no solo la existencia de un freno sino un retroceso por primera vez en 20 años del caudal electoral del Frente Amplio en Montevideo, producto de que no logró retener su electorado la izquierda, por ende se produjo transferencias de votos hacia partidos de centro derecha.

Sosteniendo que las diferencias socioeconómicas se reflejan en el territorio debido al efecto de la segregación residencial que provoca que la composición social del territorio se

¹¹ Los 22 mapas están constituidos por:

- 6 mapas que representan a la distribución de votos a izquierda por CCZ por elección nacional.
- 6 mapas que representan la distribución de votos a izquierda respecto a los resultados de Montevideo por CCZ.
- 5 mapas que representan la distribución de la evolución del voto a izquierda entre elecciones consecutivas en Montevideo por CCZ.
- 5 mapas que representan la distribución de la evolución del caudal electoral de la izquierda desde la elección de 1984 en Montevideo por CCZ.

polarice –donde cada vecindario tiende a ser homogéneo en su interior y más heterogéneo entre vecindarios–, es que resultó relevante relacionar las variables socioeconómicas con el comportamiento electoral de la izquierda por zonas de Montevideo.

En este trabajo se ha comprobado la existencia de una relación fuerte entre las variables socioeconómicas y el comportamiento electoral de la izquierda por zonas de Montevideo. Se observa claramente que estas relaciones son fuertes y negativas cuando se cruzan con los resultados electorales de la izquierda por zonas de Montevideo en la elección de 2009, tanto la relación con el IDH, el clima educativo del hogar o el ingreso del hogar, es decir, en donde los indicadores son mayores, la votación a la izquierda es menor.

Se debe subrayar, que si bien las correlaciones son altas respecto a los resultados electorales del 2009, es mayor aún frente a la evolución de la izquierda en los 25 años. En este caso se mantiene la relación negativa pero con valores absolutos mayores, llegando al 0,96, particularmente el ingreso de los hogares por sobre las demás variables. Se ha descubierto que la evolución del comportamiento electoral de la izquierda es altamente explicada por los ingresos de los hogares, sólo el 7,62% de los casos no puede ser explicado con el ingreso del hogar, pero también es relevante el contexto del hogar en cuanto a educación, es decir el clima educativo alto, ya que solo el 11.25% no estaría explicado por dicha variable. Se ha de tener en cuenta que no es de extrañar, pues existe una fuerte correlación entre ingresos del hogar y clima educativo.

Es relevante advertir que dicha relación disminuye considerablemente, pero manteniéndose alta, en todos los casos al relacionar el resultado electoral de la izquierda en la elección de 2009 con las variables independientes. En el caso de los ingresos del hogar la relación que en la evolución es superior al 90%, cae en la elección 2009 al 77%. Las demás también tienen ese comportamiento. El clima educativo alto pasa de superar el 88% a no llegar al 78%, y el IDH pasa de un 77% a un 67%.

Lo que hace relevante lo hallado es constatar que la relación entre las variables socioeconómicas y el caudal electoral de la izquierda es muy fuerte en cuanto se toma la evolución en estos 25 años y observando una polarización en el comportamiento de las distintas zonas de Montevideo, constituyéndose en el mayor hallazgo de este trabajo.

8. Bibliografía

- Aguiar, César** (2000). "La Historia y la historia: Opinión Pública y opinión pública en el Uruguay". *Prisma*, v. 15, p. 7-45.
- Almond, Gabriel y Verba, Sidney** (1992). "La cultura política" en *Diez textos básicos de Ciencia Política*. p. 171-201. Ed. Ariel, Barcelona, España.
- Altman, David** (2002). "Percepción ideológica de los partidos". En *Cuadernos del Claeh n. 85*, p. 89-110, 2002. Montevideo, Uruguay
- (2004). "Redibujando el mapa electoral chileno: Incidencia de factores socioeconómicos y género en las urnas" En *Revista de Ciencia Política/ vol XXIV /nº 2 / 2004 / p. 49-66*. Montevideo, Uruguay.
- Balderas Zabala, Rita G.** (2012) "Génesis de la geografía electoral" En *Especialidades Volumen 2, No.1, enero-junio de 2012, p. 80-95*. Disponible en: <http://especialidades.cua.uam.mx/2012/02/genesis-de-la-geografia-electoral/>
- Bosque Sendra, Joaquín** (1982) "Geografía electoral, Geografía política y Elecciones en España" En *Anales de geografía de la Univ. Complutense, Nº 2/ 263-274*. Ed. Univ. Complutense, Madrid, España Disponible en: <http://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/AGUC8282110263A>
- (1988). *Geografía electoral*. Ed. Síntesis, Madrid, España
- Buquet, Daniel** (coord.) (2005). *Las Claves del Cambio: ciclo electoral y nuevo gobierno*. Ed. de la Banda Oriental – Instituto de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República, Montevideo, Uruguay.
- Buquet, Daniel y De Armas, Gustavo** (2004). "La evolución electoral de la izquierda: crecimiento demográfico y moderación ideológica". En **Lanzaro, Jorge** (coord.) *La izquierda uruguaya entre la oposición y el gobierno*. Ed. Fin de Siglo, Instituto de Ciencia Política, Montevideo, Uruguay.
- Buquet, Daniel y Johnson, Niki** (coord.) (2010). *Del cambio a la continuidad: Ciclo electoral 2009-2010 en Uruguay*. Montevideo: Ed. Banda Oriental, Montevideo, Uruguay.
- Campbell, Angus y Converse, Philip y Miller, Warren y Stokes, Donald** (1960). *The American Voter*. University of Michigan Press.
- Canzani, Agustín** (2000). "Mensaje en una botella: analizando las elecciones de 1999-2000". *Elecciones 1999-2000*. Montevideo. Colección política Viva, Instituto de Ciencia Política, Universidad de la república. Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, Uruguay.

- Cardarello, Antonio y Magri, Altair** (coord.) (2011). *Cambios, certezas e incertidumbres. Elecciones Departamentales y Municipales 2010*. Instituto de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República, Montevideo, Uruguay.
- Chasqueti, Daniel y Garcé, Adolfo** (2005). "Unidos por la historia: desempeño electoral y perspectivas de colorados y blancos como bloque político" en **Buquet, Daniel** (coord.) *Las claves del cambio. Ciclo electoral y nuevo gobierno 2004/2005*. Ed. Trilce, Montevideo, Uruguay.
- De Armas, Gustavo** (2009). "Debilitamiento del efecto demográfico y consolidación de un nuevo sistema de partidos: evidencia de las elecciones 2009 en Uruguay". *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, v. 18, n.1, 2009, Montevideo, Uruguay.
- Downs, Anthony** (1992). "Teoría Económica de la Democracia" en *Diez textos básicos de Ciencia Política*, p. 93-111. Ed. Ariel, Barcelona, España.
- Garcé, Adolfo y Yaffé, Jaime** (2006). "La Izquierda Uruguaya (1971-2004): Ideología, Estrategia y Programa". *América Latina Hoy*, vol. 44, pp. 87-114.
- Gonzalez Leiva, José Ignacio** (1999). "Geografía Electoral de Chile. Comportamiento del Electorado Chileno entre 1932 y 1992" en *Estudios geográficos LX* (234), p. 121-138.
- IMM** (2010). *Información Física y Sociodemográfica por CCZs. Fuente; Fase I censo 2004, ECH 2009*. Intendencia Municipal de Montevideo, Montevideo, Uruguay.
- Lazarsfeld, Paul y Berelson, Bernard y Gaudet, Gazle** (1963). *El pueblo elige*. Estudio del proceso de formación del voto durante una campaña presidencial. Ed. Ediciones 3, Buenos Aires, Argentina.
- Maravall, José María y Przeworski, Adam** (1999). "Reacciones políticas a la economía". En *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas*, n° 87/99, p. 11-52. Disponible en:
[http://www.ucm.es/info/socio1/pdf/JOSE%20MARIA%20MARAVALL%20\(DOC%20TORADO%202002-2003\).pdf](http://www.ucm.es/info/socio1/pdf/JOSE%20MARIA%20MARAVALL%20(DOC%20TORADO%202002-2003).pdf)
- Mieres, Pablo** (1988). *¿Cómo votan los uruguayos? Las elecciones de 1984*. Ed. De la Banda Oriental, Montevideo, Uruguay.
- (1990). "Elecciones de 1989: el cambio del sistema de partidos y las adhesiones políticas de los uruguayos". En: *CLAEH, n. 17 Partidos y electores. Centralidad y cambio*. Montevideo, Uruguay
- (1994). *El voto en el Uruguay de fin de siglo*. Ed. Fin de Siglo, Montevideo, Uruguay



040013

- (1997). "Intermediación política y cambio electoral: algunas líneas de
- Monzón, N.** (2009 a). "Geografía electoral. Consideraciones teóricas para el caso argentino". En *Cuadernos de Geografía - Revista Colombiana de Geografía*, (18), p. 119-128. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281822001010>
- (2009 b). "Conceptos referidos al estudio electoral desde la ciencia geográfica"- En *Geografía digital Año 6 - N° 12* (Julio- Diciembre 2009) disponible en: <http://hum.unne.edu.ar>
- Moreira, Constanza** (1997). *Democracia y Desarrollo en Uruguay. Una reflexión desde la cultura política*. Ed. Trilce, Montevideo, Uruguay.
- (2000). "Comportamiento electoral y cultura política" en *Elecciones 1999/2000*. Instituto de Ciencia política. Ed. Banda Oriental, Montevideo, Uruguay
- (2004). *Final del juego. Del bipartidismo tradicional al triunfo de la izquierda en Uruguay*. Ed. Trilce, Montevideo, Uruguay
- (2005). "El voto moderno y el voto clasista revisado; explicando el desempeño electoral de la izquierda en las elecciones de 2004 en Uruguay" en **Buquet, Daniel** (coord.) *Las claves del cambio. Ciclo electoral y nuevo gobierno 2004/2005*, Ed. Trilce, Montevideo, Uruguay
- PNUD** (2005). *Desarrollo Humano en Uruguay 2005. El Uruguay hacia una estrategia de desarrollo basado en el conocimiento*. Montevideo, Uruguay
- PNUD** (2008). *Desarrollo Humano en Uruguay 2005. Política, Políticas y Desarrollo Humano*. Montevideo, Uruguay
- Portillo, Álvaro y Gallicchio, Enrique** (1988). *Montevideo: geografía electoral*. Ed. Centro Uruguay Independiente, Montevideo, Uruguay.
- Rodríguez Vignoli, Jorge** (2001). "Segregación residencial socioeconómica: ¿qué se mide?, ¿qué está pasando?, ¿importa?". SERIE Población y Desarrollo N° 16, CEPAL, Chile.
- Sartori, Giovanni** (1987) *Partidos y sistemas de partidos*. Ed. Alianza, Madrid, España
- Selios, Lucía** (2002) *La pervivencia de una distinción política. Izquierda y derecha en un examen comparado de la opinión pública para Uruguay y la región*. Documento de trabajo N° 36, ICP, Facultad de Ciencias Sociales, Montevideo, Uruguay.

- (2006). "Los diez años de la cultura política uruguaya: entre la participación y el desencanto". En *América Latina hoy*, 44, 2006, p. 63-85. Ed. Universidad de Salamanca, Salamanca, España. Disponible en: -
<http://redalyc.uaemex.mx/pdf/308/30804404.pdf>
- Veiga, Danilo** (2004). "Desigualdades sociales y fragmentación urbana: obstáculos para una ciudad democrática". En publicación: *El rostro urbano de América Latina. O rostro urbano da América Latina*. Ana Clara Torres Ribeiro. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Disponible en: -
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/rural1/p4art1.pdf>
- Yaffé, Jaime** (2005). "Requiem para el Requiem para la izquierda. El triunfo del FA: de la competencia intrapartidaria al desempeño electoral" en **Buquet, Daniel** (coord.) *Las claves del cambio. Ciclo electoral y nuevo gobierno 2004/2005*. Ed. Trilce, Montevideo, Uruguay