

Editorial

Este nuevo número de la Revista Fronteras, editada por el Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República, es resultado de una convocatoria que, en 2015 propuso a docentes, profesionales, y estudiantes de grado y posgrado, conmemorar los 50 años de la Reconceptualización, recuperando viejos y nuevos debates en Trabajo Social.

La publicación cuenta con dos destacados aportes. Uno de ellos es la conferencia del Profesor Emérito de la Universidad Federal de Río de Janeiro, José Paulo Netto, organizada por la Coordinación de la Maestría en Trabajo Social y el Programa de Doctorado en Ciencias Sociales con Especialización en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República y realizada el 3 de diciembre de 2013 en la Facultad. Para favorecer la difusión de esta conferencia, la profesora Cecilia Espasandín trabajó con la grabación original, y procedió a su edición.

En su exposición, José Paulo Netto describe los procesos más recientes del capitalismo contemporáneo, enfatizando el predominio del capital especulativo sobre todas las otras formas del capital, y con ello otorga sustento a su hipótesis acerca del actual agotamiento de las capacidades civilizatorias del capitalismo. En este contexto, focaliza la atención en las recientes propuestas asistenciales, destacando fundamentalmente, los límites a los que estas se ven enfrentadas.

Por otra parte, Luis Acosta, Profesor Adjunto de la Escuela de Servicio Social de la Universidad Federal de Río de Janeiro, y Asistente Social Universitario, egresado de la Escuela Universitaria de Servicio Social de la Universidad de la República, analiza el proceso de renovación del Trabajo Social en Uruguay, en un ciclo histórico que abarca el período desde la aprobación del plan de estudios de 1966 de la Escuela Universitaria de Servicio Social de la Universidad de la República hasta el cierre de esta institución, y el inicio de las actividades del Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales en la misma universidad.

A su vez, el lector se encontrará con once artículos que fueron evaluados, mediante el mecanismo de doble ciego simultáneo, por un conjunto de expertos extranjeros, que asumieron, con rigurosidad académica, la ardua tarea de la revisión y posibilitaron, con sus sugerencias y recomendaciones, que los textos publicados adquirieran mayor calidad y claridad de exposición.

Los artículos posibilitan acceder, en algunos casos, a experiencias y reflexiones que remiten explícitamente a la Reconceptualización, mientras que, en otros, la atención se coloca en cuestiones actuales que, si bien destacan debates presentes del Trabajo Social, encuentran puntos de encuentro con el devenir histórico de la profesión.

En este sentido, Sergio Gianna, expone los debates que se produjeron en el Trabajo Social argentino, entre los años 1969 y 1974, particularmente en la Escuela de Asistencia Social de la Universidad de Córdoba. En ese contexto, el autor analiza el rol desempeñado por el estudiantado en el proceso de renovación de la formación profesional, las reformas curriculares que se produjeron y particularmente expone una propuesta de práctica pre profesional que califica de innovadora: los llamados “Talleres Totales”.

Con el propósito de pensar el Trabajo Social de hoy, Eliana Cedrés, propone observar las vinculaciones entre la Teología de la Liberación y el Movimiento de Reconceptualización, en un doble movimiento que la autora conceptualiza como la acción de producir memoria, y repensar desde esa memoria, los actuales ejercicios profesionales.

Karina Borda recorre las vinculaciones teórico-metodológicas entre el Teatro del Oprimido, la Educación Popular y el Movimiento de Reconceptualización. El artículo propone ampliar la mirada desde el Trabajo Social al Teatro del Oprimido, como posible herramienta a la hora de implementar la investigación e intervención profesional, desde una perspectiva que recupera el legado histórico de la Reconceptualización. fundamentalmente, en lo que refiere al reconocimiento del papel transformador del sujeto.

Seguidamente, cinco artículos exploran el campo de las políticas sociales vigentes en Uruguay, y promueven debates reflexivos acerca de las orientaciones que deberían modelar la matriz de protección social.

Leticia Pérez y Laura Vecinday plantean una perspectiva crítica acerca de la actual política asistencial que caracterizan como focalizada, territorializada, individualizada, minimalista, contractual, tecnificada, y operada por fuera de la institucionalidad tradicional, configurando trayectorias paralelas a los dispositivos de protección de carácter universal. Las autoras concluyen en la necesidad de comprender el alcance y significado sociopolítico de la asistencia, destacando particularmente lo que estas políticas anuncian y denuncian al mismo tiempo: la existencia de sectores poblacionales cuya precaria inserción o exclusión del mercado laboral no garantiza condiciones mínimas de reproducción, y la intervención social del Estado sobre estos sectores poblacionales limitada a una política asistencial que se presenta desvinculada del trabajo digno y protegido.

En este mismo campo temático, Inés Alliaume, Lucía Macció y Virginia Osorio reflexionan en torno al proceso de implementación de la Estrategia Nacional de Fortalecimiento de las Capacidades Familiares “Cercanías” en el territorio de Oeste Costero de la ciudad de Montevideo, durante el período comprendido entre 2012 y 2015. A partir de la exposición del diseño del programa, las autoras analizan las tensiones, límites y posibilidades de la estrategia de proximidad y de la intersectorialidad en la que se apoya la propuesta programática.

Por su parte, Danilo Ferreira, expone las posibilidades y los obstáculos de las Asignaciones Familiares - Plan de Equidad en tanto políticas de transferencia de renta, en el marco de la vigente matriz de bienestar de Uruguay. El artículo analiza las características que asume dicha política, su rol residual en la matriz de protección, sus limitados alcances sobre las condiciones de pobreza, y promueve un debate acerca de la posibilidad de consolidar políticas no contributivas con grados mayores de desmercantilización.

Sandra Sande realiza un análisis particular de las propuestas que vertebran las políticas sociales para la vejez en Uruguay. La autora centra su interés en la perspectiva del envejecimiento de la población y su correlato en términos de políticas sociales para el sector, problematizando el concepto de riesgo, multiculturalismo y biopolítica desde la perspectiva de la vejez y el envejecimiento.

Finalmente, Mateo Berri argumenta que, tanto en lo que refiere a la dimensión educativa de la práctica profesional, como la participación del Trabajo Social en la educación, supone un posicionamiento teórico en los debates que tienen una influencia significativa en las políticas y acciones desarrolladas. Por ello aborda teóricamente uno de los debates actuales y de mayor impacto en el ámbito académico de la educación, el enfrentamiento entre las teorías crítico-reproductivistas y las teorías de la resistencia. Sopesando los argumentos de una y otra vertiente teórica, el artículo intenta colocar los nudos centrales del debate, preguntándose en definitiva si esta cuestión plantea una dicotomía necesaria, o si es posible pensar alternativas que tomen en cuenta el aporte de cada una de las propuestas.

A continuación, dos artículos se detienen, con diferentes énfasis, pero desde perspectivas teóricas similares, en el ámbito universitario, considerando las funciones y los procesos de formación profesional que allí se efectivizan.

En este sentido, en un contexto no exento de debates acerca de la integralidad de las funciones universitarias, Pablo Bentura y Alejandro Mariatti entienden la enseñanza-aprendizaje del Trabajo Social en una constante y atenta comunicación con los procesos sociales que posibilite desarrollar capacidad de anticipación a las demandas provenientes de escenarios heterónomos. Los autores reconocen en la actual coyuntura histórica, la necesidad de que el Trabajo Social se apropie de los procesos de construcción de un proyecto ético político que, al mismo tiempo, se distancie del militatismo mesiánico y del academicismo estéril.

Por su parte, María Echeverriborda, reflexiona en relación a la naturaleza del Trabajo Social, su filiación teórica y la posibilidad de desarrollar un proyecto profesional crítico, que supere los abordajes focalistas, ahistóricos y endogenistas de la profesión. En esta dirección, la autora coloca algunas líneas de problematización en relación a los procesos de formación profesional, considerando la reforma y sanción del plan de estudios 2009 de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República, y particularmente la instalación de ámbitos de formación integral en Trabajo Social, que intentan superar la fragmentación por “niveles” de intervención y la separación entre las asignaturas abocadas a trabajar sobre los procesos de intervención y las asignaturas que abordan los procesos de investigación.

Finalmente, Alejandro Casas aborda el mapa conceptual de las relaciones entre democracia, socialismo y (contra) hegemonía desde el campo de la tradición del materialismo histórico, con particular interés por la obra de Antonio Gramsci. El autor afirma la vigencia de las concepciones gramscianas sobre la hegemonía y la democracia y, desde esas referencias, rescata la importancia de la necesidad de una construcción contra hegemónica, de tipo político-cultural, que tenga como horizonte la superación del orden regido por el metabolismo social del capital y que, por ende, se enfrente a concepciones liberales o neoliberales, neo-desarrollistas o posmodernas sobre la cuestión.

Esta nueva edición de la revista *Fronteras* busca amplificar los debates de investigadores y docentes del Departamento de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales, abriendo el escenario a nuevas voces e incorporando los aportes de académicos y profesionales extranjeros, así como trabajos enmarcados en los procesos de formación de grado y posgrado de la facultad.

Con este movimiento, iniciado en el año 2013, la revista pretende llegar a un público más amplio, a la vez que incorporarse, como revista académica arbitrada a los procesos de indexación de las revistas científicas de la región en el corto-mediano plazo. Se espera que este movimiento permita incorporar nuevos aportes académicos de la región complementando el clásico formato papel en el que se edita la revista mediante un formato open-office, disponible en línea, en un futuro cercano.

El equipo editor de la revista agradece especialmente a los académicos latinoamericanos y europeos que participaron en el proceso de evaluación de los artículos presentados, contribuyendo a incorporar reflexiones que trascienden el escenario de las discusiones académicas nacionales con otras miradas. Extendemos el agradecimiento a los autores de los artículos que decidieron difundir sus producciones recientes en este medio de debate e intercambio con docentes, profesionales y estudiantes de grado y posgrado.

Ximena Baráibar Ribero, Sandra Leopold Costáble, Carolina González Laurino
Editoras de la Revista Fronteras

Montevideo, diciembre 2015