

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL  
DOCENTE ORIENTADOR CELMIRA BENTURA  
PLAN 1992



**TESIS DE GRADO FINAL**

# ***RECICLANDO EN FAMILIA ¿O PROBAMOS UN CAMBIO?***

**LUCIANA YANINA RODRIGUEZ MARY**

**20 DE NOVIEMBRE 2013**

**Montevideo, Uruguay**

*“Quisiera que tomáramos conciencia plena de quien es el clasificador y de que hace. No debe ser el chivo expiatorio de todos los males de la ciudad. Es un hombre que sufre, espera, quiere y trabaja. Con su presencia en las calles de nuestra ciudad, mientras carga su carrito se “sobras” del consumo ciudadano, nos va anunciando un mundo reconciliado. Él nos recuerda, como agente ecológico, que la Naturaleza gime por nuestros despilfarros y que la mayoría de la familia humana recoge las migajas. Su dignidad herida nos llama a reconocerlo como trabajador, profeta y ciudadano”*

*Isidoro Alonso (Padre Cacho)*

**INDICE**

**INTRODUCCION.....5**

**MARCO METODOLOGICO.**

**OBJETVO GENERAL**

**OBJETVOS ESPECIFICOS**

**CAPITULO I.....9**

**LOS ORIGENES DEL PROBLEMA Y LA BUSQUEDA DE SOLUCIONES**

-LA CUESTION SOCIAL Y LAS RESPUESTAS A SUS MANIFESTACIONES A LO LARGO DE LA HISTORIA.

-ACTUALES MANERAS DE LLEVAR EL SUSTENTO DIARIO AL HOGAR: EL RECICLADO DE RESIDUOS SOLIDOS

-DEFINICION Y CARACTERISTICAS DE ESTA TAREA.

-LAS POLITICAS SOCIALES QUE ENMARCAN EL TEMA DE LA CLASIFICACION DE RESIDUOS EN URUGUAY: URUGUAY CLASIFICA

**CAPITULO II. .... 27**

**DIFERENTES FORMAS DE REALIZAR UNA MISMA TAREA.**

-TRABAJAR CON PARES A DIFERENCIA DEL TRABAJO INDIVIDUAL-FAMILIAR

-COOPERATIVISMO Y EL TRABAJO DEL RECICLADOR.

**COMENTARIOS Y REFLEXIONES FINALES.....38**

**BIBLIOGRAFIA..... 41**

**ANEXOS..... 45**

## INTRODUCCION

El presente trabajo se enmarca dentro de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de la República plan 1992.

El mismo pretende conceptualizar, problematizar y analizar el trabajo del reciclado de residuos sólidos urbanos en Uruguay retomando datos de una investigación que se realizó para el Taller de investigación, asignatura correspondiente al año 2010.

A su vez se ejemplificará por medio de los testimonios de 4 entrevistas que se realizaron en dicha oportunidad; algunos aspectos generales que se fueron visualizando al llevar a cabo el trabajo; ya sea desde el involucramiento de las familias hasta la precarización de las condiciones en que desempeñan la tarea los clasificadores de residuos en nuestro país.

Si bien se plantean objetivos generales y específicos en el presente trabajo la idea no es dar por finalizada la temática. Sino que por el contrario se apunta a una reflexión sobre otras realidades de la vida cotidiana, desde una conceptualización y posterior ejemplificación por medio de las entrevistas. Allí se plasman algunos aspectos que se fueron visualizando al realizar la investigación en el año 2010, quedando muchas puertas abiertas, motivo por el cual dieron paso a retomarlas en esta oportunidad para realizar el trabajo monográfico final.

El **tema** elegido es el trabajo del reciclado de residuos y el cambio de realizarlo en forma individual o con otros. A su vez las inquietudes personales que llevan a interesarse por la temática para poder reflexionar y abordarlo desde lo conceptual, problematizando ciertos aspectos que son naturalizados por la informalidad histórica del trabajo del reciclado.

La naturalización de la tarea como informal debido a la poca reglamentación existente

que regule el trabajo de las mujeres y hombres que trabajan del reciclado de la basura, es una tarea que desde generaciones se realiza con la familia siendo transmitido como la única manera de sustento visible para muchas personas, tareas donde los niños/as participan dejando quizás actividades correspondientes a su edad atrás, como es la escolarización entrando en el mundo adulto del trabajo para ayudar en el sustento del hogar.

La metodología utilizada será la investigación cualitativa, analizando las 4 entrevistas realizadas en campo a cooperativistas que narran la diferencia de su experiencia del trabajo individual y el cambio de trabajar con otros. Parte de sus historias, como llegan a realizar esta tarea, como la viven hoy y las expectativas futuras con respecto a próximas generaciones. En el momento en que se realizó la investigación se pensó conveniente utilizar como metodología la entrevista en profundidad para poder obtener mayor información sobre la temática a investigar.

*...“Por entrevistas cualitativas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras (...) el propio investigador es el instrumento de la investigación, y no lo es un protocolo o formulario de entrevista.” (S. J. Taylor y R. Bodgan, 1984: 101)*

Además en dicha oportunidad se acompañó con una observación participante durante las visitas. Para un mayor aporte se recurre a una revisión biográfica para la problematización de la temática.

En el presente trabajo nos planteamos como **objetivo general** problematizar algunos aspectos que se desprendieron luego de realizar dicha investigación sobre el trabajo del reciclado de residuos sólidos urbanos en nuestro país desde la diferenciación del trabajo grupal, familiar e individual.

Dentro de los **objetivos específicos** encontramos; conocer el impacto que se da en el cambio de la forma del trabajo. Conocer los espacios y las respuestas que el estado y la sociedad le da al trabajo del reciclador y que estrategias se plantean para formalizar y legitimar dicha tarea.

La centralidad de dicho trabajo se dará a la clasificación de residuos, que si bien, se encuentra instalada en la opinión pública desde la década del 90', en éste último tiempo se ha puesto de manifiesto. En el año 2002 se da el surgimiento del sindicato que nuclea a varios de los clasificadores, Unión de Clasificadores (UCRUS) y en 2006 de un programa público específico desde el (MIDES) Ministerio de Desarrollo Social (Uruguay Clasifica en la órbita del MIDES).

Otro punto a tener en cuenta, ya que colaboró en el aumento de clasificadores fue la crisis que atravesó el país sobre todo durante el año 2002, esto ha provocado nuevas manifestaciones de la Cuestión Social y con ello transformaciones en el mundo del trabajo, es así que la investigación realizada se centró en conocer la vida cotidiana de las familias que se dedican a la clasificación de residuos sólidos urbanos en nuestro país. En tanto este trabajo se referirá al cambio de realizar la tarea en forma individual o con otros pares.

En el **primer capítulo** se realizará una descripción del concepto de la cuestión social como problemática histórica y las respuestas que los diferentes sectores tuvieron para intentar solucionarla. A su vez se describirá la política social actual impulsada por el MIDES, URUGUAY CLASIFICA, que se encarga del acompañamiento y sostén a los recicladores en su tarea y territorio.

Además de analizar las políticas sociales se recorrerá otros aspectos de la vida cotidiana de las personas que se dedican a la recolección y reciclado de residuos, definiendo y conceptualizando la clasificación como trabajo.

En el **segundo capítulo** se realizará el análisis mediante aportes teóricos de otras problemáticas que surgen de realizar esta actividad en la informalidad, desde lo

sanitario hasta la exclusión, el trabajo infantil como consecuencia de realizar la tarea en sus casas y con ayuda de sus familias.

También se desarrollará y ejemplificará por medio de los testimonios las nuevas formas de realizar esta tarea con el surgimiento de cooperativas de trabajo. El juntarse con otros no sólo para efectivizar la tarea sino para la legitimación y posteriores reglamentaciones que dignifiquen y reconozcan el reciclado como trabajo formal. Características del trabajo en cooperación con otras personas que buscan los mismos objetivos.

Hacia el cierre del trabajo se harán comentarios y reflexiones finales que se desprenden de todo lo expuesto, dejando puertas abiertas para posteriores líneas de investigación.



## **CAPTULO I:**

### ***UN POCO DE HISTORIA***

Durante la época de la revolución industrial comienzan a manifestarse cambios en las formas en que se venía trabajando, el desarrollo y aumento de las fábricas, el trabajo en serie.

Estas transformaciones y manifestaciones del mundo capitalista; y por consiguiente los cambios que conlleva, logra que los sujetos víctimas de esta nueva sociedad tomen conciencia de las condiciones de vida que sufrían, hacen surgir una nueva problemática, la cuestión social, como consecuencia de las malas condiciones de trabajo, los bajos salarios, el trabajo se informaliza y se precariza, el fenómeno del desempleo masivo, pauperización, etc.

Este concepto de cuestión social hace referencia a las transformaciones que empiezan a darse en la clase trabajadora; desde mediados del siglo XIX hasta la actualidad producto de la dicotomía capital-trabajo.

*“Por Cuestión Social, en el sentido universal del término, queremos significar el conjunto de problemas políticos, sociales y económicos que con el surgimiento de la clase obrera impuso en la constitución de la sociedad capitalista. Así cuestión social está fundamentalmente vinculada al conflicto entre capital y trabajo”. (NETTO, 1997: 5).*

Otros autores siguiendo con este concepto hacen referencia a las diferencias que comienzan a surgir entre los niveles de producción del material. Donde los asalariados comienzan a precarizar su fuerza y sus condiciones de trabajo.

(...) *“la cuestión social no es otra cosa que expresiones del proceso de formación y desarrollo de la clase obrera y de su ingreso en el escenario político de la sociedad, exigiendo su reconocimiento como clase por parte del empresariado y del Estado. Es la manifestación, en lo cotidiano de la vida social, de la contradicción entre el proletariado y la burguesía... (Iamamoto, 1997:91-92)”* en (Pastorini, 2005: 67)

Se comienza a hablar de “La cuestión social” con el surgimiento de la clase trabajadora, a su inclusión en la arena política como tal y a todos los cambios que comienzan a darse en la estructura de capital; llevando a desigualdades y antagonismos entre la clase obrera y los dueños de los medios de producción.

Es el *“(...) conjunto de problemas sociales, políticos y económicos que se generan con el surgimiento de la clase obrera dentro de la sociedad capitalista (...)”* (Pastorini, 2005:67)

*“(...) la cuestión social, como totalidad procesal, remite a la relación capital/trabajo y es por eso que las acciones estatales (como por ejemplo las políticas sociales) tienen como primordial meta el enfrentamiento de aquellas situaciones que pueden colocaren riesgo al orden burgués. Evidentemente esas intervenciones no van dirigidas a la raíz del problema; contrariamente, son orientadas para algunas manifestaciones de la cuestión social como problemáticas particulares, fragmentado y atomizando las demandas sociales (...)”* (Pastorini, 2005: 68)

A lo largo de la historia existieron varios tipos de intervención para poder intentar dar respuestas a estos cambios que se empezaron a dar con la cuestión social y sus manifestaciones. Entre ellos la Iglesia Católica, Sujetos con cierto poder económico y político en las sociedades en las que vivían, y otro actor fue el Estado.

*“Previo a la construcción de la “cuestión social” de la era industrial, ya existían formas institucionalizadas de atender problemas de indigencia, vagancia, etc. Estas*

*formas de acción social estaban pautadas por la beneficencia y la caridad de tipo cristiana. De hecho, la temática de la injusticia social no es originaria del periodo industrial; el cristianismo primitivo ya había instalado en la historia del pensamiento social, los temas de la “injusticia social” y de las “desigualdades”.* (Leopold, S. 2002:8)

Como planteada dicha autora desde épocas anteriores a la revolución industrial se dan dispositivos de ayuda a otros desde la caridad y beneficencia. Pero es a partir del siglo XIX es que se empieza a dar respuestas a las problemática que surgen como consecuencia de las desigualdades en la clase obrera y del pauperismo.

Desde la Iglesia en el siglo XIX con León XIII y la encíclica papal Rerum Novarum, se da lugar a la intervención social confesional. En ella se expone como doctrina la idea de justicia en los contratos salariales, que sean todos fraternos y amigos. Estableciendo deberes de comportamiento tanto a los ricos como a los obreros para lograr la salvación eterna.

A los primeros les exige que mantengan con sus obreros una relación paternalista, de protección y caridad; en tanto los obreros deben trabajar para ganarse la vida y además de realizar una semejanza con Jesús sufrido y pobre. (Rivero. S, 2006).

Más adelante con la Ética de la Liberación en el siglo XX lo que se intenta es una construcción de sujetos activos, autónomos que no esperen de otros la resolución de sus problemas.

Desde los sectores apoderados también se intentó dar respuesta a los problemas de la cuestión social surgiendo prácticas como la Filantropía. Es decir, grupos con poderío social y económico que desde lo laico intentaban garantizar el orden social. Se asocia a ideas de beneficencia, amor al otro, buena voluntad.

En la modernidad empiezan a regir ideas como: independencia del sistema feudal y monárquico, Razón, Progreso, igualdad ante la ley y mercado, siendo el Estado como garante de esa igualdad, una doctrina liberal, y la Moral.

En este último concepto se detiene este tipo de intervención, ya que dividía a la sociedad en dos: los hombres de buenos valores y ricos, y los hombres que carecen de ellos y pobres. Dando a los primeros una especie de “tutela” o guía de valores hacia los segundos para lograr su bienestar. (Rivero, S, 2006).

Otro agente que busco dar respuestas a la cuestión social fue el Estado, desde doctrinas como el higienismo se apostó a la educación, la salud y a la asistencia social.

Se da el reconocimiento de una ciudadanía social y de los derechos sociales (Marshall, 1997); salud, educación, seguridad, etc.; ubicando a el Estado como el actor que se encargará de garantizarlos.

Es así que surge el Seguro Social, como mecanismo para dar protección social a los trabajadores como son la jubilación y cobertura de salud, con financiación de los propios trabajadores, siendo esta la primera intervención del estado en la clase trabajadora. Se accedía al beneficio si se era trabajador únicamente.

El autor que comienza a utilizar dicho término es Bismark, quien según Netto, es el que “*promueve las primeras plataformas de políticas sociales*” (Netto 2000:15)

Luego la Seguridad Social surge para asegurar condiciones mínimas de protección a los ciudadanos bajo la idea del derecho universal y condiciones mínimas de subsistencia para toda la sociedad bajo la financiación tributaria de todos sin importar su situación laboral.

En el siglo XX bajo la teoría Keynesiana de distribución y regulación del desarrollo económico, se dará lugar al Estado de Bienestar. (Trota, 2000:5)

El Estado en acción directa sobre la economía para bajar la conflictividad de los diferentes sectores y garantizar la igualdad social a través de la expansión de los servicios de salud, educación, etc.; dado su sistema de implementación de políticas universales.

El papel del Estado como regulador de justicia social y como principal actor en la toma

de decisiones. (Sotolli, 2000). Según la autora se asistía a una matriz estadocéntrica en donde era el Estado que tomaba las decisiones por ser el actor principal en las relaciones económicas.

### ***EN LA ACTUALIDAD...***

En nuestro país el mencionado modelo de Estado Benefactor hacia la década de los 70 comienza a ser cuestionando debido al gran gasto y déficit público que generaba. Llevando posteriormente, bajo las líneas del modelo neoliberal, a una disminución del papel del Estado, reasignación de nuevos roles, la consolidación de nuevos actores como el tercer sector.

Para una descripción de las políticas sociales actuales se utilizaran varios autores; Pastorini por su parte sostiene que

*“(...) las políticas sociales son concebidas como un conjunto sistemático de acciones por parte del Estado que tienen una finalidad redistributiva (...). Esos mecanismos estatales tenderían a revertir las desigualdades (...) disminuir las desigualdades existentes entre los individuo; desigualdades derivadas de la distinta forma de participar en la división del trabajo, de la riqueza, del mercado, etc. Estas desigualdades son las que generan una sociedad heterogénea con situaciones de pobreza, (...), de necesidades básicas no satisfechas.”(Pastorini, 2005:145)*

Según Trota (2000) existen tres criterios en las políticas sociales actuales: privatización de servicios, descentralización y focalización.

La privatización como transferencia de bienes y servicios públicos al sector privado, de esta manera reduciendo responsabilidad al Estado.

La descentralización es vista por este autor como elemento central para la ejecución de

políticas sociales, ya que refiere a una

*“(....) transferencia de poderes, competencias y/o funciones de esferas centrales a mas periféricas (local) del aparato estatal; por lo tanto es de carácter administrativo y político (...) vincular a todo el entramado social microterritorial (organizaciones comunitarias y municipios) promoviendo autonomía de gestión”.* (Trota, 2000:9)

Es en otras palabras, que los lineamientos del gobierno central estén en el territorio, para poder lograr las mismas líneas de acción, para darle una unidad en la gestión. La focalización como en oposición a la universalidad, para que el gasto social sea selectivo hacia aquellos sectores más vulnerables. En base a los criterios de urgencia y necesidad.

En el actual sistema de políticas (...) *“los programas focalizados no siempre llegan a quienes más lo necesitan, sino a quienes mejor presentan la necesidad.”* (Baraibar, 2003: 7)

Este concepto de la autora remite a que los programas focalizados generan un gran desafío para las instituciones, ya que muchas veces los que reciben el beneficio de la política son los mejores “actores” y no la población que lo necesita.

Para ello es necesario el conocimiento de los territorios y de las poblaciones con cuales se trabaja para poder conocer las demandas y desde allí abordarlas.

Según Sotolli (2000) en épocas actuales estamos ante nuevos conceptos de políticas sociales debido la matriz mercadocéntrica que promueve el sistema neo-liberal. Estás son focalizadas, no abarcan en forma universal a toda la población, al mismo tiempo son compensatorias, selectivas, descentralizadas hacia el combate de la pobreza. Con reasignación de roles tanto del estado como de actores sociales siendo el mercado quien ofrece las oportunidades.

Desde el actual modelo político, en el año 2005 asume por primera vez un gobierno de izquierda, creando en su cartera un nuevo ministerio, llamado de Desarrollo Social, que concentraría las principales políticas sociales para los sectores sociales con

vulnerabilidad social<sup>1</sup> producto de la histórica cuestión social.

Este nuevo ministerio surge en un momento... *“de reactivación económica post-crisis, pero en el que aún persisten un cúmulo de consecuencias sociales generadas por la crítica situación que atravesó el país en año 2002”* (Midaglia, C – Antía, F; 2007: 141).

Además el MIDES...

*...“procura reorganizar la esfera de la asistencia pública, no sólo instrumentando y coordinando la ejecución de los programas [principalmente PANES<sup>2</sup> y Plan de Equidad] sino que también incorporando en su órbita una serie de institutos sociales dispersos en el entramado público –INAU, INAMU, INJU-<sup>3</sup> que dan cuenta de nuevas demandas sociales”* (Midaglia, C – Antía, F; 2007: 145).

Como característica que se destaca de esta nuevo ministerio es la descentralización, y por ello es que se crea el Departamento de Descentralización y Participación, que a su vez gestiona las oficinas territoriales (OT) que son las líneas del gobierno central en el territorio.

De esta manera se tiene en cuenta la dimensión territorial así como también los referentes de la zona, comunitarios y los distintos actores que conocen los recursos, limitaciones, oportunidades y servicios con los que cuenta ese territorio en particular. Así como también se promueve el trabajo articulado entre el ministerio y otros actores del territorio.

Dicho ministerio nuclea varios programas que trabajan desde el territorio, están más cerca de las necesidades y demandas de la población. Desde el territorio se puede

---

<sup>1</sup> La vulnerabilidad entendida como “... aquella situación, objetiva o subjetiva, de origen material, emocional o psicosocial, que lleva a experimentar al sujeto una condición de indefensión, dada la fragilidad de los “soportes” personales o comunitarios”. Carlos Eroles. Familia y Trabajo Social. Un enfoque clínico e interdisciplinario de la intervención profesional. Ed. Espacio. Bs. As. 2004. Pág. 91

<sup>2</sup> PANES: Plan de atención nacional a la emergencia social

<sup>3</sup> INAU: Instituto del niño y del adolescente del Uruguay. INAMU: Instituto nacional de las mujeres INJU: Instituto nacional de la juventud

acceder a las demandas reales y cotidianas de las personas, no sólo a las que pueden acceder a los mejores servicios.

Nora Aquín (2003) plantea que en el territorio se ha dado una fortaleza de los espacios comunitarios como *“escenario de demandas”* y una creciente participación de sus actores con una identidad colectiva a nivel comunitario. Se dice que en el territorio se conforma este tipo de identidad por que los actores locales se identifican con los mismos valores, y por qué al mismo tiempo está ligado al concepto de pertenencia al mismo lugar físico. De allí que se construye la identidad con lo local y lo territorial, donde se utilizan elementos no solo de las personas sino los elementos que el propio territorio crea y reproduce.

La identidad es una construcción social la cual utiliza elementos

*“(…) de la historia, la geografía, la biología, las instituciones productivas y reproductivas, la memoria colectiva y las fantasías personales, los aparatos de poder y las revelaciones religiosas.”* (Pérez y Oberti, 2004:8)

Teniendo en cuenta algunos cambios de la sociedad uruguaya producto de crisis económicas es que la situación de estos trabajadores recicladores y recicladoras de residuos es visualizada y puesta en la agenda pública a través del MIDES y su programa URUGUAY CLASIFICA (PUC).

El PUC... *“Se diseña en el marco de un proceso de consulta que involucró a clasificadoras y clasificadores de distintas zonas de Montevideo y del interior del país, UCRUS, organismos estatales, docentes e investigadores de la UDELAR, OSCs, grupos de apoyo y técnicos individuales con experiencia en la temática. Con ello, se buscó incorporar una visión amplia y complementaria sobre un tema complejo y multidimensional”* (Tirando del carro, 2006: 9)

Si bien la Intendencia de Montevideo ya venía trabajando con el tema de los clasificadores de residuos... *“Lo cierto es que el PUC representa la primera apuesta a la construcción de una política pública nacional e integral hacia el sector clasificador*



*desde que este fenómeno emergiera con fuerza como estrategia de supervivencia...*”

(Clasificar para incluir, incluir para reciclar, 2009:20)

En la parte más extrema de los sectores más vulnerables de la sociedad encontramos a estos trabajadores ya que la actividad deriva a peores situaciones de pobreza, habitacionales, sanitarias y habitacionales. Llevando a que estas personas se continúen relegando y o participando en actividades inclusivas con el resto de la población.

Es una actividad en que la participación de todos los integrantes de la familia es algo visto como normal, incluyendo el trabajo infantil y de ancianos, reproduciendo así la pobreza expresándose como la transmisión del conocimiento del “saber hacer”. (Tirando del carro, 2006)

De esta manera también al trabajar en la informalidad las familias se sienten discriminados por realizar la tarea; provocando exclusión y problemas de relacionamiento de estos sujetos con otros.

Ya que este término de exclusión lo podemos identificar con múltiples procesos que se desprenden de rupturas en los vínculos sociales, ya sea por cambios en lo laboral o por diversas formas de discriminación (Baraibar, 2005)

El mismo nombre de la tarea se ha ido modificando para no generar este rechazo en la gente pasando del hurgador al clasificador, para que no sea negativa y hasta prejuiciosa; aunque en los testimonios se pueden retomar como ellos mismos dicen que se dedican a realizar changas si se les pregunta por su trabajo.

Comenzando a vincular estos conceptos con nuestro tema central de trabajo es que entendemos que la clasificación de residuos sólidos urbanos es una actividad que también deviene como manifestación de la cuestión social.

Ya que dichas manifestaciones también cambian de acuerdo a los cambios en la sociedad, en su producción y reproducción del capital.

En nuestro país se dio un incremento en dicha actividad en los últimos años, producto de crisis económicas, en especial del 2002, ya que se ocasionó un descenso importante

de las oportunidades laborales.

Estas nuevas transformaciones en la sociedad producto de la falta de trabajo hacen que la gente busque alternativas en su vida cotidiana para poder llevar el sustento al hogar. La clasificación de residuos, si bien es percibida por ellos como un trabajo, muchos integrantes de la sociedad no lo visualizan de esa manera, prejuzgando a quienes realizan esa tarea.

Según Netto (2000) a pesar de que el origen del concepto de la cuestión social se remonta al siglo XIX, seguimos con manifestaciones de esa dicotomía capital-trabajo, ya que estamos ante nuevas expresiones de un mismo fenómeno.

Dichas transformaciones actuales de la cuestión social lleva a (...)... *“la existencia de “inútiles para el mundo”, supernumerarios y alrededor de ellos situaciones signadas por la precariedad y la incertidumbre del mañana que, atestiguan el nuevo crecimiento de la vulnerabilidad de masas”*. (CASTEL, 1997:465).

El sistema capitalista es el que hace estos sujetos supernumerarios dejándolos por fuera del sistema productivo, sus fuerzas de trabajo no son rentables, esto los deja en un lugar de vulnerabilidad dentro de la sociedad, en un lugar de *“inútiles para el mundo”*. Castel (1997).

A continuación se verán diferentes definiciones de los trabajadores que realizan la tarea del reciclado de residuos;

*“El clasificador es un trabajador que recupera material a reciclar y/o reusar de los residuos sólidos domiciliarios, los clasifica y estos se destinan al autoconsumo, trueque o venta.”* (María Ines Cáceres y otros- 1998 en “Tirando el carro”: 11)

*“llamamos clasificadores a quienes recolectan de manera informal los residuos sólidos urbanos, los trasladan y clasifican para abastecerse de lo útil y vender lo de valor reciclable a re-usable al mercado”*(I, Gonzales y otros- 2000 en “Tirando el carro”: 11)

Al estar en el plano de lo informal es que no se percibe la importancia que tiene esta tarea de recolectar las materias primas que luego pueden ser re-utilizables en la fabricación de materiales.

*“se debe reconocer el trabajo del clasificador como trabajo rentable, como una actividad digna, reconocida en el 8vo Congreso del PIT-CNT, que genera a pesar de su denominación de “trabajo informal”, trabajo formal en las industrias, a través de su aporte de materia prima, y divisas económicas en nuestro país” (Carta de UCRUS al PANES- marzo 2005. en “Tirando el carro”:11)*

Para URUGUAY CLASIFICA y nucleando varias definiciones...

*“Las trabajadoras y trabajadores, y sus familias, que tienen a la recolección y clasificación artesanal de residuos sólidos urbanos como uno de sus principales medios de supervivencia, tanto mediante venta o trueque de la materia prima reciclable y de los materiales re – utilizables, como de su aprovechamiento para el autoconsumo o para la cría de animales”. (“Tirando del Carro”, 2006:11)*

Al citar estas definiciones lo que se busca es mostrar la gran diversidad de aristas que tiene el desarrollar esta tarea. Para los trabajadores es un trabajo como cualquier otro que quiere que sea reconocido como tal. Y para las personas que no solo no realizan la tarea sino que además la desconocen; es un trabajo como si fuera de menor nivel porque lo que se hace es recolectar las “sobras de los demás”.

No se ve la gran importancia que genera este trabajo para la industria al recolectar materias primas que muchas veces quedan tiradas por las calles o en vertederos perjudicando el medio ambiente. Es esta manera al juntarla y nuclearla por material, ya sea plástico, papel, cartón, etc.; es que se puede lograr la mejor comercialización.

Claramente se ve esto último con una frase de una de las entrevistas:

*..“ No se entiende, hay una visión del pobre, de que...una visión de caridad, nosotros no queremos caridad, queremos reconocimiento al trabajo...”* (Entrevista numero 3)

Según datos consultados este año en un relevamiento que realizó la Intendencia de Montevideo son un total de 3.188 personas recolecta y clasifica residuos en Montevideo (www.imm.gub.uy. 2013).

Lo que no quiere decir que esta cifra sea la real ya que muchas personas al trabajar en la informalidad no pueden estar incluidas en estos datos.

En la actualidad muchísimas familias viven del reciclaje de residuos incluyendo en esta tarea a muchos de sus miembros o en algunos casos a todos integrantes del núcleo familiar.<sup>4</sup>

Debido a la necesidad de buscar nuevas estrategias para poder llevar adelante sus hogares, muchas familias comienzan a salir a las calles tanto caminando, con carros y caballos a buscar restos que otros dejan sin utilizar para poder luego comercializarlos.<sup>5</sup>

Es una tarea en donde el material que se recupera es re-utilizados para la industria.

---

<sup>4</sup> Por ello es que entendemos definir la familia como una institución que confiere significado social y cultural ya que en ella se enmarcan valores y creencias entre los miembros, al mismo tiempo que se genera una personalización entre las relaciones dotadas de carga afectiva. (Jelin, 1998)

<sup>5</sup> “(...) el concepto básico de familia parte del sustrato biológico ligado a la sexualidad y a la procreación. La familia es la institución social que regula, canaliza y confiere significado social y cultural a estas dos necesidades. Incluye también la convivencia cotidiana, expresada en la idea del hogar y del techo: una economía compartida, una domesticidad colectiva, el sustento cotidiano, que van unidos a la sexualidad “legítima” y a la procreación” (Jelin, 1998: 15)

“(...) la familia es una institución social, creada y trasformada por hombres y mujeres en su accionar cotidiano, individual y colectivo (...)” (Jelin, 1998:12)

A pesar de que son muchas personas que están en este rubro desde el gobierno hay poca oferta con respecto a las políticas sociales que apoyen a dicho sector. Los que realizan esta tarea sienten que no son reconocidos como trabajadores, que realizan un trabajo digno esto lleva a la exclusión de los clasificadores; producto de realizarse en el plano informal, reproduciendo la explotación de los clasificadores, no teniendo reglamentación tanto en el trabajo como en la negociación de la mercancía recolectada, teniendo que aceptar precios y condiciones no regulares por la necesidad del intercambio.

*“Su sistema de trabajo en Montevideo (departamento donde se ha estudiado el tema), consiste en recorrer algunos puntos de la ciudad levantando residuos de la vía pública. Vuelven a sus viviendas con el carro cargado, allí desamarran y atienden el caballo (en caso que lo posean) toman un descanso y luego (muchas veces al día siguiente) descargan el carro (...) generalmente son ayudados por miembros de su familia. Del material que clasifican una parte es reutilizada en el hogar, otra se vende en depósitos y una última es comercializada en las ferias vecinales.”* (“Tirando del Carro”,2006:16).

Luego los clasificadores y clasificadoras vuelven con los que pudieron conseguir es que se dirigen a los mediadores o depósitos barriales, donde se dan los intercambios de la mercancía. Al necesitar negociar con cierta urgencia debido a la falta de dinero es que se generan relaciones de dependencia entre los que traen lo recolectado y estos mediadores, pidiendo a su vez la exclusividad. Pero en estos intercambios generalmente los mediadores salen ganando ya que pocas veces existen balanzas calibradas y en otros lados es nula la existencia, utilizando la medida a “ojo”. Llevando esto al clasificador tener que aceptar lo que le quieran dar por su mercancía debido a esta relación de dependencia que mencionamos anteriormente. (Tirando del carro, 2006)

*“...Podemos afirmar que se dan situaciones de verdadera explotación: por un lado, se pueden constatar diferencias muy significativas entre el peso real de las materias*

*primas recolectadas por el clasificador o clasificadora y lo que efectivamente marca la balanza en los depósitos de barrio (con diferencias de hasta un 30%); por otro, los intermediarios obtienen varias veces el valor pagado al clasificador por la venta del mismo material.*

*El trabajo de clasificación de residuos reciclables y reutilizables toma largas horas de gran esfuerzo físico sin seguro laboral o de salud ni beneficio social alguno. Esto es más brutal en la medida en que por las condiciones en que se realiza el trabajo, las enfermedades y las lesiones son moneda corriente. A las horas de trabajo en calle y vertederos han de sumarse las horas trabajadas dentro del hogar -en la clasificación secundaria- que dependen de la cantidad de residuos recolectados y del número de integrantes del núcleo familiar que participan de la tarea.”*

*“El traslado de los residuos a sus domicilios expone a las familias clasificadoras a riesgos sanitarios muy importantes: por la falta de higiene (que termina en la formación de basureros domiciliarios, convivencia con excrementos de animales, proliferación de moscas, malos olores); por la presencia de animales capaces de transmitir enfermedades (ratas, cerdos); por la exposición a contaminantes persistentes (plomo, cromo, agro-tóxicos) ; y por la existencia de residuos asimilables a los hospitalarios (materiales impregnados de sangre, elementos cortantes y punzantes)....”*  
(Clasificar para incluir. Incluir para reciclar. PUC. 2009: 14)

Las condiciones de higiene y sanitarias en que los recicladores individuales realizan la tarea no son las adecuadas ya que pasan muchísimas horas recorriendo las calles buscando materiales que pueden comercializar, están expuestos a encontrar cualquier residuo que puede ser peligroso, desde vidrios, latas, agujas, etc.

Estos trabajadores viven, sienten y se empoderan de esta tarea como su trabajo, es parte de su historia. Aquí tenemos un aporte desde una de las entrevistas de como ellos se ven:

*“...Que es un trabajo digno y que es necesario, si querés resumir un*

*discurso de tres horas, que es un trabajo digno, que es necesario y que hay que trabajar.*

*Y a su vez es el único trabajo que tiene un contenido ambiental y ecológico. Recuperar materia prima en un país que no tiene materia prima, más allá que somos los segundos exportadores de bronce, para un país que no tiene mina es increíble, más allá que nosotros exportamos cobre y bronce, no importamos, exportamos, si no tenemos mina, si se recuperará materia prima. ...“ (Entrevista numero 3)*

En las entrevistas realizadas se puede visualizar como esta tarea es parte de su cotidianeidad y como se empoderan de la misma. La vida cotidiana según Agnes Heller: es definida como

*...” es la vida del hombre entero, o sea: el hombre participa en la vida cotidiana con todos los aspectos de su individualidad, de su personalidad...se ponen en obra todos sus sentidos, toda su capacidad intelectual, sus habilidades manipulativas, sus sentimientos, pasiones, ideas, ideología.” (Heller, 1972: 39)*

Estos recicladores reconocen que sus condiciones de trabajo no son las adecuadas, que no son reconocidos como “trabajadores” pero en el momento en que se les realizó la entrevista se definían y se sentían contentos con lo que hacen, se sienten identificados con ella.

*“...A mi es una cosa que me gusta, no se labura con las condiciones que se tendrían que trabajar, y ni se tiene reconocimiento a nivel gubernamental, estatal y si querés hasta mundial del valor que tiene ésta tarea. Ta? Yo me siento bien haciéndola, pero me siento bien, como me siento bien en cualquier otro trabajo, porque ta, es una cuestión de identificación de clase, osea yo me siento clase trabajadora y cualquier cosa que desarrolle, me siento bien haciéndola.*

*Más allá de que reconozco que en las condiciones de cualquier situación de trabajo, no son las ideales para que desarrolle la labor, pero es un*

*trabajo.*

*Yo no defino, porque antes se usaba ese...como en distintos lugares, el termino que tenía este trabajo era despectivo, no?...” (Entrevista número 3)*

Todos los sujetos vivimos la vida cotidiana sin importar clase social, la viven, producen y reproducen a través de los sentidos y saberes. Por lo tanto podemos decir que hay toda una serie de actividades que moldean y enmarcan de alguna manera la vida cotidiana de estas personas y es así que constituye la cotidianidad de los mismos.

*“...Por los de afuera, como lo vieron siempre el famoso pichi, porque no saben lo que es, no saben lo que es trabajar así. No han llegado a sufrir lo de nosotros, lo que hacemos nosotros. Porque yo salía a la calle y hacia 12 – 13 -14 horas... y caminando ni te digo. Cada bolso eran 5 pesos...”*  
(Entrevista numero 2)

Heller al respecto plantea que esta cotidianidad *“...es el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social.”* (Heller, 1987:22).

*“La vive cada cual, sin excepción alguna, cualquiera que sea el lugar que se le asigne a la división del trabajo intelectual y físico. Nadie consigue identificarse con su actividad humano-específica hasta el punto de poder desprenderse enteramente de la cotidianeidad. Y a la inversa, no hay hombre alguno, por “insustancial” que sea, que viva solo la cotidianeidad, aunque sin duda esta le reabsorberá principalmente.*  
(Heller: 1987: 23).

En uno de los testimonios se planteo:

*“... Yo salía en carro y pase necesidades, me metía adentro de una volqueta y si me quería llevar un pan a la boca no tenía con que lavarme las manos,*



*por ejemplo.... Y traía la basura de la zona de los ricos, para mi casa y en casa participaba mi compañera, mi hija que tiene 15 años, va al liceo y mi gurí de 13 años que todavía esta en primaria, porque no solo era clasificar, era separar en casa, atender a la yegua, atender el carro...”*. (Entrevista N°4).

*En las calles y vertederos de nuestras ciudades conviven clasificadores de tercera y hasta cuarta generación (clasificadores que son nietos y bisnietos de clasificadores) junto a antiguos trabajadores formales desempleados (albañiles, empleados de empresas de limpieza, trabajadoras domésticas, operarios de fábricas, etc.). Éstos últimos encontraron en esta actividad un medio válido de supervivencia para el que no se necesita capacitación o experiencia previa ni se requiere más que la voluntad de realizar un gran esfuerzo físico (el carro puede ser alquilado, obtenido en préstamo o construido con materiales de desecho). Inclusive, muchos de los nuevos clasificadores prescinden totalmente de carro y realizan la actividad bajo la modalidad de “bolsero”...”* (Tirando el carro, 2006: 12)

Articulando esta forma de trabajo con lo planteado por Castel (1997), los “supernumerarios”, “los inútiles para el mundo”, los y las clasificadoras son excluidos del mercado formal de trabajo, actualmente es un sector informal, son pocos los grupos que se han logrado formalizar, pero paradójicamente este sector aporta a la economía del reciclaje y a la economía del país.

*“Estamos, existimos, hay estudios que muestran que hay 15.000 bolseros, cartoneros, con carro, sin carro, acá en Montevideo. Subsistimos directamente de la basura, y sobreviven 60.000 personas, ya que las familias son numerosas.”* (Entrevista N° 3)

En el capítulo 1 pudimos ver una breve reseña tanto histórica como conceptual de las transformaciones sociales que se desencadenaron producto de la dicotomía capital-trabajo. Las definiciones de la tarea del reciclado de residuos tanto desde el programa de gobierno como de las personas que

realizan la tarea.

En el próximo capítulo veremos cómo esta tarea del reciclado cambia no sólo en la dinámica de realizarlo sino a su vez en las condiciones que los trabajadores se sienten, de pasar de trabajar en lo informal en forma individual o con su familia; a pasar a ser a miembros de una cooperativa de trabajo. Cabe la aclaración que dicho trabajo es partiendo de el cambio que los clasificadores entrevistados plantearon en el momento que se les consultó. A partir de esos testimonios es que se desprenden las líneas de este trabajo.

## ***CAPITULO II***

### ***TRABAJO INDIVIDUAL O TRABAJO CON OTROS***

En este segundo capítulo comenzaremos hablando de trabajo, para ello Antúnez (2005) refiere a que el hombre ya no se siente parte de su producción sino que por el contrario se separa de ella y se aliena del objeto. Estos hombres van reduciendo la identificación con su tarea al mismo tiempo que va aumentando la dependencia hacia ella.

Si vemos esto en la clasificación de residuos los trabajadores entrevistados se identifican y están orgullosos de realizar la tarea. No se ven aislados de la actividad que realizan sino que por el contrario, relatan como la viven desde su infancia, cuando comienzan a realizar el trabajo con sus padres, u otras generaciones anteriores.

*“...Empecé con 7 años. Con un carro con mi padre, después, al tiempo 5 o 6 años más con un caballo. Yo empecé...desde que arranqué, vivo, ya nací en esto, no tengo experiencia de trabar en otro trabajo, siempre viví de esto....”*

(Entrevista numero 4)

En tanto otros la relatan como la actividad que tuvieron que realizar al quedarse sin trabajo pero que luego la incorporaron como actividad válida para su sustento reconociendo que aún falta camino por recorrer:

*“a mí no es una cosa que me guste, no se labura con las condiciones que se tendría que trabajar, y ni se tiene reconocimiento a nivel gubernamental, estatal y si querés hasta mundial del valor que tiene esta tarea...”*

(Entrevista numero 3)

En el mundo del trabajo se dan actualmente características como la intensificación de la

actividad generando explotación en la fuerza de trabajo, o sea, en las personas.

*“en la producción social de su vida, los hombres contraen determinadas relaciones, necesarias, independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a un grado determinado del desarrollo de las fuerzas productivas materiales...”* (Marx, C, 1969:124 en Machado, G. y Pérez, D. 2005)

Los hombres por ser sociales se relacionan con otros para poder satisfacer sus necesidades, transformando la naturaleza por medio del trabajo (Machado, G y Pérez, D, 2005).

Esta tarea en general no es elegida sino que corresponden al lugar que les permite ocupar en las relaciones de producción.

Si bien estos trabajadores reconocen que no son visualizados como tales, que no tienen las condiciones mínimas tanto sanitarias como legislativas, ellos sienten que lo que realizan es un trabajo. Que falta mucho por recorrer por los gobiernos pero a su vez en la misma sociedad las personas no reconocen su tarea, son excluidos por andar en la basura, no reconociendo todo el sacrificio y desgaste físico que conlleva.

No conociendo las historias y las necesidades que cada uno de ellos ha pasado hasta llegar a ser lo que es hoy.

*“...Y yo... lo más orgulloso que puede haber, si es el pan para mi familia. No robo, tampoco le dije a mi mujer que salga. Salí yo y a arreglarme como pude...”*

(Entrevista numero 2)

Otro testimonio para fundamentar lo anterior dicho:

*“...Mi papá no era clasificador, mi abuelo sí. Y mira que yo tengo oficio. Yo soy orfebre, soy joyero. Mi patrón se fue para España me dejó tirado y ese trabajo no es regalado. Anda a una joyería y te pagan bien. Yo ganaba 5 mil pesos por semana ahora estaría ganando 15 mil por semana, de ahí a juntar con un*

*carrito.... Terrible cambio. Y estoy luchando para que se me reconozca como trabajador. Así que imagínate si la hemos pasado. Porque de repente no es por opción, la vida te obliga. La familia tiene que comer, hay otros compromisos...”*  
(Entrevista numero 2)

Los clasificadores individuales trabajan muchas horas en calles, en condiciones de gran esfuerzo físico, no tienen seguro laboral, muchos no cuentan con beneficios de salud privada y la gran mayoría realiza la tarea en forma independiente. Pero esto en la actualidad esto ha ido variando, ya que los clasificadores se han agrupado logrando formar cooperativas de trabajo para poder legitimizar su tarea.

Por ello es pertinente definir además el término cooperación, diciendo que corresponde a una visión del mundo de trabajar en común, en el sentido de apoyar al otro desde el movimiento colectivo en oposición a la visión individualista del accionar en donde cada individuo trabaja y actúa para sí mismo sin tener en cuenta a al otro. Esto tiene sus orígenes en las primeras civilizaciones en donde los hombres conformaban pequeñas comunidades nacionales a partir de la cual organizaban sus vidas.

Se pretende “volver a lo colectivo” y para ello se argumenta desde esta concepción que la cooperación es la unión de fuerzas para un objetivo en común. (Tiribia, 2004)

A continuación se citara la definición de las cooperativas sociales según la normativa vigente en nuestro país:

*....“las cooperativas sociales son aquellas cooperativas de trabajo que tienen por objeto proporcionar a sus miembros un puesto de trabajo para el desarrollo de distintas actividades económicas, agropecuarias, industriales, comerciales o de servicios, con el fin de lograr la inserción social y laboral de los jefes y jefas de hogares pertenecientes a sectores con necesidades básicas insatisfechas, jóvenes, discapacitados, minorías étnicas todo grupo en situación de extrema vulnerabilidad social...”* (Artículo 1. Ley sobre cooperativas sociales en “Tirando el carro”, 2006: 62)

Además de trabajar en cooperación en colectivo, la cooperativa promueve la autogestión del trabajo.

En la autogestión no hay un jefe que mande sino que el trabajo es entre todos y para todos. Donde el trabajo y el producto de él son beneficio de todos los miembros de la cooperativa. Todos son jefes y todos son trabajadores iguales.

La autogestión debe ser considerada como un conjunto de prácticas sociales en donde prima la democracia y la libertad en la toma de decisiones; ya que se abarca desde lo personal hasta lo productivo y político. (Peixoto, 2004)

Es una forma de relación entre las personas en donde se respeta la decisión de la mayoría, del colectivo. Según Peixoto (2004) es un concepto multidimensional que comprende desde lo social, económico, político, es una construcción social y como tal da resultados para las personas como para las organizaciones que de ella se generan.

Además Peixoto menciona que la autogestión es de carácter crítico y radical; porque debe ser entendida como un sistema de organización de actividades sociales, en donde los que toman las decisiones son los participantes y pasa a ser parte de la vida cotidiana de las personas, ya que se encuentra en todos los aspectos de la vida del hombre.

Ya que además las personas se apropian de las actividades en una forma de identificación con la misma gracias al gran poder de decisión.

*... “muchos de estos emprendimientos se podrían encuadrar en el marco de la economía popular, impulsando el trabajo en redes de cooperativas que contribuyan a implementar un modelo más justo de relaciones productivas e interpersonales basado en el principio superior de solidaridad, generando un conjunto de beneficios sociales y culturales que favorecen a la sociedad en su conjunto...” (Tirando el carro. 2006: 7)*

La cooperación como práctica social fortalece y engloba todos los aspectos de la vida de las personas. No sólo para poder cubrir las necesidades sino también poder estar con otros que me favorezcan en el desarrollo de mi autonomía y de mis potencialidades.

A continuación se ejemplificará por medio de un fragmento de una de las entrevistas como un miembro de la cooperativa describe que beneficios obtiene al ser miembro de la misma:

*... “ la posibilidad que vos tenés para copiar, la posibilidad que vos tenés de trabajar en conjunto, la posibilidad de tener un lugar para separar, la posibilidad de discutir y entender cómo vive mi vecino, facilita, es mejor el trabajo colectivo que el individual...” (Entrevista numero 3)*

Al estar trabajando con otros no sólo cambia las relaciones y los vínculos que pueden llegar a generar; sino que la tarea en si misma se modifica.

Para conocer un poco más sobre cómo se desarrolla la tarea utilizaremos una acotación que se realizó desde el material de Uruguay Clasifica (2006); dicho trabajo, se podría dividir en dos etapas, la primera consiste en recolectar el material, en hacerse de los residuos sólidos urbanos (RSU), y aquí hay una diferencia importante que en las entrevistas se visualizó, se diferencia cuando es realizada a través de la forma operativa circuito limpio y circuito sucio. Estas formas tienen una gran diferencia al realizar el trabajo, el circuito limpio es definido como la separación en origen.

De modo contrario en el circuito sucio, el grupo adquiere el material sin una separación en origen. Cuando los clasificadores trabajan de manera individual la oportunidad de trabajar en la modalidad circuito limpio se ve de alguna manera limitada, o casi imposible. Al trabajar colectivamente esta primera etapa al igual que la segunda puede realizarse en circuito limpio.

Esta segunda etapa consiste en la separación, clasificando el material recolectado, (nylon, cartón, papel, cartón, etc.), para su posterior venta.

Los clasificadores que están asociados pueden trabajar en forma más limpia poder separar bien los materiales además al realizar la tarea en un lugar no están expuestos a

tener que buscar y separar en la calles, propiciando muchas veces malestar entre los vecinos por que rompen las bolsas de basura y se llevan únicamente lo que precisan.

Además al recibir la mercadería no tiene tampoco o que salir a buscar el material, sólo deben esperar que los camiones lleguen y a partir de allí comienza su trabajo.

En esto es donde se puede visualizar otro gran cambio ya que cuando la tarea se efectúa de manera individual muchas veces participa toda la familia, en un estudio realizado por Guríses Unidos se plantea:

*... “la clasificación es una tarea en la cual participan por lo general todos los miembros de la familia, incluidos los niños, niñas y adolescentes, constituyéndose en una forma de Trabajo Infantil de poca visibilidad”.* (Trabajo Infantil en Uruguay: la paradoja de la sobrevivencia en la basura. 2010; 14).

En el desarrollo de la tarea de la clasificación es que encontramos otra problemática que se desprende y es hecho de que los niños “ayuden” a realizar el trabajo. Ya sea en tanto en las calles o en sus propios hogares.

En estos contextos es visto como normal y aceptado que los niños participen en las tareas para colaborar al sustento de la casa. Pero es una actividad del mundo adulto en donde los niños van perdiendo tiempo de ser niños. Esto muchas veces no es visualizado de esta manera pero por el hecho de estar ayudando a sus mayores no dedican ese tiempo a jugar, estudiar, etc. al mismo tiempo que es muy riesgosa para salud ya que en las volquetas o mismo en las calles se pueden encontrar cualquier tipo de desechos que son manipulados sin darse cuenta.

A su vez falta conciencia de los peligros que implica que un niño, muchas veces salga solo o acompañado a recolectar residuos. El hecho de “ayudar” no es otra cosa que una



manifestación del trabajo infantil.<sup>6</sup>

*“Hemos encontrado casos de niñas y adolescentes que en principio parecen tener un papel marginal en el circuito ya que ayudan a la familia en la clasificación desde el hogar. Al quedarse solas en la casa, atienden y se relacionan con los actores que vienen a vender o comprar o hacen mandados vinculados con el emprendimiento familiar, lo que las expone a riesgos sin supervisión familiar...”* (Trabajo infantil en el Uruguay. La paradoja de la supervivencia en la basura: 74)

Es así que podemos destacar que el trabajar en cooperativa, grupo u otra forma asociativa puede ser un posible paso para erradicar el trabajo infantil en la clasificación de RSU.

Según lo que se desprende de las entrevistas y de la bibliografía consultada existe una gran diferencia el trabajar en forma individual, tener que andar recorriendo las calles, en bicicleta, carro o muchas veces tiene que salir a pie para poder encontrar material. Por ello es que: *“... ha llevado a que un número creciente de clasificadores comiencen a pensar en una salida asociativa o colectiva a la situación de exclusión que sufren...”* (Tirando del carro, 2006: 18)

Al estar trabajando en grupo no sólo cambia las condiciones físicas de cómo se realiza la tarea, también desde lo personal los clasificadores pueden describir como la gente cambia, en su propio territorio los visualiza de otra manera.

---

<sup>6</sup> Este es definido como todo trabajo que priva a los niños de su niñez, su potencial y su dignidad, y que es perjudicial para su desarrollo físico y psicológico” (Trabajo infantil en el Uruguay: la paradoja de la supervivencia en la basura.2012:16)

*“...Es mucho mejor trabajar así que con un carro. Es un trabajo mucho mejor. Es más aceptado. Hay personas que discriminan por estar con un caballo...”* (Entrevista numero 1)

A su vez el cambio de realizar el trabajo en las calles, hurgando por los contenedores a estar esperando que los camiones depositen la basura y a partir de allí empezar a realizar el trabajo. A su vez todos trabajan para lo mismo y el dinero es luego distribuido equitativamente.

*“...Que diferencia? Una diferencia abismal, antes salía sólo no tenía apoyo de nadie, a pelearla salía solo y ahora sin embargo tenés un par de columnas que te responden. Lo que se gana se reparte entre todos. No hay peleas como en la calle que te peleabas por cualquier bolsa o botella, acá todo lo que sale se reparte entre todos, la plata se reparte entre todos....”*  
(Entrevista numero 2).

Al empezar a trabajar de manera asociada entre ellos es que se da mayor organización, se fijan horarios y tareas entre los miembros para una optimización del trabajo. No solo cambia la forma de realizar la actividad sino que cambia la forma en que los trabajadores perciben o autodefinen como el resto de la sociedad los visualiza.

*“...no te discriminan, trabajamos todos juntos, y no es o mismo meterse en una volqueta a que te lo traigan acá. Las condiciones son diferentes...”*  
(Entrevista numero 1)

Las condiciones en que realizan el trabajo evidentemente según sus relatos han cambiado, ya no tener que estar largas horas buscando materiales, sino que ahora se pueden dedicar a otros aspectos del funcionamiento del trabajo. Además de contar con más tiempo para ellos como cuenta un clasificador:

*...“Mira yo, de las 6 de la mañana más o menos que es que me levanto y a las 8 arrancamos en la planta, empezamos a clasificar, apartar, después que se termina de clasificar tenés que cerrar lo que apartaste en la clasificación, guardar, después cargar e irse...”* (Entrevista numero 4)

El cambio en esta forma de trabajo ha empezado, pero ellos mismos, los clasificadores cuentan que aun falta...

*“...Se necesita cambiar la mentalidad de las cosas que consumimos, de la gente que accede a ese consumo, eh...la...se necesita modificar las formas de relaciones de trabajo, se necesita un reconocimiento a nivel estatal de la función del clasificador, es un planteo que tenemos a nivel sindical que nos reconozcan nacionalmente, eso es una ley que te reconoce como trabajador, eso implica, que si te reconocen como ley, vos tenés derecho a jubilaciones, tenés derecho a una vivienda, tenés derecho a la salud, tienen que pagarte una jubilación. Esa ley no existe, existe pila de leyes que toman en cuenta en las empresas, el tema de la Intendencia, el tema de cómo circulas en las calles, pero no sobre el que trabaja. El día que tengamos una ley va a haber que pelear para hacerla cumplir, no?...”* (Entrevista numero 3)

Si bien estos trabajadores plantean todos los cambios positivos que han tenido al como la forma de realizar el trabajo, también argumentan que se han perdido otras cuestiones que ellos manejaban al desplazarse por sus medios, como por ejemplo pie o en bici. Podía relacionarse con los vecinos, con los que directamente les apartaban las mercaderías. Podían generar otro vinculo que ahora perdieron por estar esperando que vengan los camiones y solo se dediquen a separar lo que sirve y desechar lo que no.

*“La relación se modificó al existir la volqueta, porque vos antes tenías un cliente, ese cliente ya te separaba, tenías la ropa, tenías la comida pal animal, y vos pasabas, retirabas y tenías un trato directo con esa persona,*

*al volcarlo al invento éste de la volqueta no? ”...(Entrevista numero 3)*

A demás al estar en contacto con otros se amplía la posibilidad de generar redes no sólo locales sino con otros trabajadores que se nuclean para reivindicar los mismos derechos laborales. Ellos sienten que al estar juntos pueden lograr más cosas que si estuvieran trabajando solos...

*“... si ha mejorado es a través de los propios compañeros, después a nivel institucional...” (Entrevista numero 3)*

Los miembros de una cooperativa trabajan todos en una red para poder lograr sus necesidades logrando objetivos comunes por medio de una misma tarea.

En la experiencia en particular de la cooperativa ubicada en Casavalle, en la cual se realizaron las entrevistas, se ve reflejado el gran cambio que los trabajadores tuvieron al pasar del modo de trabajo individual con ayuda de las familias, al asociarse con otros pares, que realizaban su misma tarea.

Siguiendo lo anteriormente expuesto, se definirá lo que es redes sociales según Teresa Dornell;

*“proceso de construcción permanente tanto individual como colectiva; es un sistema abierto que a través del intercambio dinámico entre sus integrantes y con integrantes de otros grupos sociales, posibilita la potencialización de los recursos que poseen. Los diversos aprendizajes que una persona realiza se potencian cuando son socialmente compartidos en procura de solucionar un problema común...” (Dornell, T, 2005: 1)*

*...”La noción de red es una invitación a verse a sí mismo como un participante*

*reflexivo y no como el objeto social de una masa humana (...) La participación en redes sociales está orientada a la resolución de problemas y a la satisfacción de necesidades. (...)*” (Dornell, T, 2005: 5-6).

A modo de cierre de este capítulo podemos decir que estos clasificadores entrevistados notan no sólo en la forma de trabajar sino en otros aspectos como la higiene del lugar donde clasificar, que tiene acceso a un baño. Y otra cosa es como ellos perciben que son vistos por el resto de la sociedad por ejemplo que no son considerados trabajadores.

Los clasificadores desde su punto de vista ven la manera de trabajar en cooperativa, visualizan muchas modificaciones que son beneficios no sólo para su salud sino que también en el despliegue de oportunidades, ya que al estar en contactos con redes tanto locales como del rubro es que pueden surgir nuevas voluntades políticas a la hora de la negociación. Por ejemplo si los clasificadores asociados se juntan para luchar por la reivindicación de sus derechos laborales.

## COMENTARIOS Y REFLEXIONES FINALES

A modo de cierre de este trabajo es que se reflexionará en el cambio que puede generar en el trabajo de las personas el cambiar la metodología con la cual se desarrolla una actividad.

Durante todo el desarrollo de la monografía se ejemplificó por medio de las entrevistas como los clasificadores viven su cotidianidad, su trabajo y su forma de relacionarse entre ellos para poder satisfacer sus necesidades.

En el primer capítulo nos acercamos a una conceptualización de los orígenes, los problemas de la cuestión social, las manifestaciones en los sectores de la clase trabajadora. Las respuesta que los diferentes sectores a los largo de diferentes momentos históricos fueron desplegando dispositivos para llevar en práctica y poder apaliar la situación de los más vulnerables.

Para luego llegar a nuestros días y poder concluir que seguimos viviendo manifestaciones de ese antiguo problema de la cuestión social y como surgen nuevos trabajos como resultado de poder cubrir las necesidades de las familias.

Hacia el segundo capítulo vemos como los clasificadores visualizan y viven un cambio en la forma de realizar el trabajo; pasar de trabajar individualmente a estar trabajando asociados con otros. No sólo modificaciones a nivel de llevar a adelante la tarea sino con respecto a los respaldos y reglamentaciones que eso conlleva.

En cuanto a la temática del reciclado y clasificación de residuos en nuestro país, nos encontramos que la bibliografía es escasa, para lo cual se utilizó los testimonios de las entrevistas realizadas en la investigación para poder ilustrar las líneas de pensamiento que se querían plantear en el presente trabajo.

En cuanto a los objetivos planteados al comienzo podemos decir que el general fue

alcanzado, ya que se trataba de problematizar algunos aspectos la temática del reciclado de residuos en nuestro país.

Con respecto a los objetivos específicos también fueron alcanzados pues se pudo indagar en el impacto del cambio del trabajo individual y del trabajo con otros. Como ellos lo visualizan como algo muy positivo, no sólo por al cambio en si mismo del desarrollo de la actividad sino por visiones que el resto de las personas tienen de su tarea y por consiguiente de su concepción como sujetos.

*...“estas iniciativas, además de lograr el objetivo de formalizar el trabajo de clasificadoras y clasificadores (permitiéndose ejercer su derecho a la seguridad social), generan puestos de trabajo dignos...” (Tirando el carro, 2006:7)*

A su vez al lograr los objetivos planteados se pudo generar que otras líneas queden pendientes para que en otra oportunidad sean retomadas para profundizar en la problematización de esta temática. La exclusión, discriminación, etc., son algunas de las definiciones que servirían para incluir en esta temática.

*“... creemos conveniente mencionar que sobre los clasificadores pesan diversos prejuicios sociales que por estar únicamente basados en la discriminación (...) vagos que no quieren trabajar en serio, ladrones que detectan posibles lugares a ser robados posteriormente...” (Tirando el carro, 2006: 18)*

También se pudo analizar las entrevistas teniendo en cuenta que ellos se identifican con su tarea, la ven como un trabajo por más que la gran mayoría de estos trabajadores se encuentren en la informalidad. Sus deseos de reivindicar no sólo su tarea sino sus derechos y responsabilidades como ciudadanos de una comunidad.

La centralidad del trabajo fue analizar este cambio que los clasificadores entrevistados relataron de pasar de trabajar solos o con sus familias, a ser miembros de una cooperativa. Como pudimos ejemplificar estas modificaciones no sólo son desde los aspectos metodológicos con respecto a la realización de la tarea sino también desde la percepción que el resto de la sociedad tiene de estos trabajadores hasta su propia visión de sí mismos.

Como reflexión final podemos decir que es un tema que no finaliza aquí, al indagar es que surgen nuevas problemáticas que no fueron posibles trabajar.

Por ejemplo el clasificador que realiza su tarea de forma individual que anda por las calles que garantías tiene de poder independizarse y salir de la informalidad sin ser perteneciente a un colectivo. Si sólo asociándose con otros existe esta posibilidad como en la experiencia de esta cooperativa en particular.

Otro punto que no fue investigado es sobre las reglamentaciones actuales en nuestro país sobre el trabajo del reciclado, que respaldo tiene con respecto por ejemplo a accidentes laborales, seguros, etc. Tanto si los trabajadores son independientes o están agrupados.

*“...Acá en la Cooperativa a lo que se aspira, es como todos, a tener una mejor condición de trabajo, que nos reconozcan, principalmente que nos reconozcan, porque hay muchos clasificadores que a veces como que no te reconocen. Y después que mejore mi familia, que mis hijos no tengan que depender de esto....”* (Entrevista numero 4)

Lo que se pudo analizar además es que si bien ellos están luchando por el reconocimiento de este trabajo y de la mejora en las condiciones, a la hora de pensar en próximas generaciones no quieren que se dediquen a esta actividad, por ejemplo sus hijos.



## **BIBLIOGRAFIA**

Antúnez, Ricardo. (2005). Los sentidos del trabajo. Ensayos sobre la afirmación y la negación del trabajo. Ed. Herramienta. Bs. As. Argentina.

Heller, Agnes. (1985). Historia y vida cotidiana. Grijalbo. México.

Baraibar, X. (2003) “Las paradojas de la focalización”, En: Revista Ser Social N° 12. Universidad de Brasilia, Brasil.

Baraibar, X. (2005) Algunos aportes para la discusión sobre exclusión social. Temas de Trabajo Social. Debates, desafíos y perspectivas de la profesión en la complejidad. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Trabajo Social. Montevideo.

Castel, Robert. (1997): “La metamorfosis de la cuestión social. Una crónica del salariado”. Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina.

Clasificar para incluir. Incluir para reciclar. (2009). PUC. Montevideo.

Dornell, Teresa (2005) “Redes sociales y participación social”. Ficha de Trabajo. Metodología de la Intervención Profesional II. FCS. Montevideo

Heller, Agnes (1985) “Sociología de la vida cotidiana” Ediciones Península. Barcelona, España.

Jelin, E. (1998) “*Pan y afectos. La transformación de las familias*” Fondo de Cultura Económica. Buenos. Aires, Argentina.

Leopold, Sandra (2002) “Cuestión social” y políticas sociales: conceptualización y líneas de debate” en Revista nosotros. Época 1 N°11-12. Publicación técnica Instituto Nacional del Menor

Lourau, René (1988). “El análisis Institucional”. Editores Amorrortu. Buenos Aires, Argentina.

Marshall, T. (1997). Ciudadanía y clase social. Ed, Alianza, Madrid.

Midaglia, Carmen – Antía, Florencia (2007), “La izquierda en el gobierno: ¿cambio o continuidad en las políticas de bienestar social?” Revista Uruguaya de Ciencia Política N° 16 ICP, Montevideo, Uruguay.

Netto, José Paulo. (2002): Artículo “Reflexiones en torno a la cuestión social”, en “Nuevos escenarios y práctica profesional. Una mirada crítica desde el trabajo social”. Editorial Espacio, Buenos Aires.

Pastorini, Alejandra. (1999): “La cuestión social y sus alteraciones en la contemporaneidad”. En temas de Trabajo Social. FCS. Montevideo, Uruguay.

Pastorini, A, (2005) “La cuestión social, sus transformaciones y la génesis del servicio social”. En Temas de Trabajo Social. FCS. Montevideo, Uruguay.

Peixoto Albuquerque, Paulo (2004): “Autogestión”, en: La otra economía. Cattani, Antonio David. Editorial Altamira. Buenos Aires.

Proniño Uruguay. Fundación Telefónica. Trabajo Infantil en Uruguay: la paradoja de la sobrevivencia en la basura. Su salvación es a su vez la condena. 2010.

Sottoli, S. (2000). La política social en América Latina bajo el signo de la economía de mercado y la democracia. En material de estudio de MIP I. DTS. FCS. UDELAR.

Taylor, S. J y Bodgan, R. (1984) “Introducción a los métodos cualitativos de investigación”. Cap.4. Ed. Paidós.

Tirando del Carro. (2006) Mides. Programa Uruguay Clasifica. Montevideo.

Tiriba, Lia y De Jesus, Paulo (2004): “Cooperación”, en: La otra economía. Cattani, Antonio David. Editorial Altamira. Buenos Aires.

Travi., B. (2004). La investigación diagnóstica en Trabajo social: la construcción de problemas a partir de la demanda de intervención profesional. En AAVV. El diagnóstico social. Proceso de conocimiento e intervención profesional. Ed. Espacio. Bs. As.

Trotta, M. (2003) Metamorfosis del clientelismo político. Contribución para el análisis institucional. Ed. Espacio. Bs. As.

## **FUENTE DOCUMENTAL**

<http://www.mides.gub.uy>

<http://www.montevideo.gub.uy/mvdtv/mvd-gobierna/im-presento-estudio-sobre-poblacion-clasificadora>.

Machado, G. y Pérez, D. (2005) Notas sobre producción y reproducción social. en Material de apoyo pedagógico MIP I. FCS. Montevideo, Uruguay

Rivero, S. (2005). Estrategias de intervención social. Fichas de clase MIP I. FCS.