



UNIVERSIDAD
DE LA REPUBLICA
URUGUAY



Facultad de Ciencias Sociales

Universidad de la República
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Trabajo Social
Licenciatura en Trabajo Social

Monografía de Grado

Economía Solidaria en Uruguay:
Un abordaje desde sus prácticas colectivas

Oliria Fabiana Hernández García

Tutor: Lic. T.S Gerardo Sarachu

Montevideo, Uruguay

1º de julio de 2013

Dedicatoria

A mi familia, en especial a Leandro.

Agradecimientos

A mis compañeros y compañeras del Núcleo de Estudios e Intervención en Economía Solidaria.

A mi tutor, Gerardo, por su acompañamiento y apoyo en todo el proceso.

A mis compañeras de ruta y amigas: Patricia, Naybi, Cecilia, Viviana, Andrea, Elena, Mariana y Carlita.

A Agustín, Joana, Claudia, Silvina, Belqui, Sacha y Fernanda, por hacerme sentir acompañada.

A mi familia por el apoyo en todos los años de carrera.

A la Coordinadora Nacional de Economía Solidaria, en especial a: Rosario, Hair, Cachi, Charo y Raúl, que con su aporte hicieron posible realizar este trabajo.

“La solidaridad, como valor universal, está en ubicarse como miembro de la familia humana, en comprender que cada uno y su pequeña tribu están unidos y comprometidos con el destino de la humanidad y de la vida en este planeta. El sentimiento de pertenencia a un todo más grande surge si lo motivamos, resulta de un esfuerzo continuo, o sea, es una elección” (De Melo Lisboa, A; 2002; 398).

Resumen

La presente investigación constituye la monografía de grado correspondiente a la licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de la República (Plan de Estudios 1992). En la misma se plantea como objetivo analizar de qué manera la Economía Solidaria (ES) expresa sus principios en las prácticas colectivas que desarrolla a nivel nacional, en tres espacios distintos y complementarios que ilustran su configuración en Uruguay: Mesa Nacional, Consejo Canario y Tienda Ecosol. Para el cumplimiento de los objetivos planteados se utiliza metodología de carácter cualitativo utilizando las técnicas de entrevista y observación. En el trabajo se entiende a la ES como un movimiento social que busca la transformación del modelo hegemónico. Se estudia de qué manera los protagonistas del movimiento a través de prácticas colectivas se organizan para llevar adelante esa transformación inspirada en valores y principios solidarios. A través de las líneas de análisis desarrolladas en base a la información obtenida se producen hallazgos muy relevantes en torno a las tensiones y dificultades a las que se enfrenta día a día el movimiento de ES en Uruguay. Podemos decir que la ES presenta aspectos referidos a las esferas económica, social, política y cultural, no se limita a las meras fases de la actividad económica. Presenta elementos y características que la vinculan con un nuevo orden social, un nuevo modo de producción inspirado en valores y principios que sitúan al ser humano en el centro. Se considera a la ES como un movimiento social con una identidad en construcción y una propuesta de transformación social. Se recoge que los espacios fundamentales y priorizados por los entrevistados acerca de la máxima expresión de la Economía Solidaria son: la Feria Canaria y el Encuentro Nacional. En esas prácticas colectivas anteriormente mencionadas se producen relaciones de intercambio, se comparten espacios, existe un tiempo compartido fuera de los espacios de comercialización y se participa en instancias de taller.

Otro aspecto que se enuncia como fundamental es la modalidad de trabajo en ambas prácticas, el sistema de caja única, es muy significativo porque es una modalidad que solo se usa en ferias de Economía Solidaria.

Palabras clave:

Economía Solidaria, principios, movimiento, prácticas colectivas

Índice

| | |
|---|----|
| I- Introducción | 10 |
| A. Justificación del tema elegido..... | 13 |
| B. Tema de estudio, objetivos, hipótesis e interrogantes | 14 |
| Objetivo general: | 14 |
| Objetivos específicos: | 14 |
| Hipótesis..... | 14 |
| Pregunta guía..... | 15 |
| Otras preguntas..... | 15 |
| C. Marco metodológico | 16 |
| Universo de estudio..... | 17 |
| D. Breve descripción y justificación de los espacios estudiados | 18 |
| Red de emprendimientos de ES de Canelones o Consejo Canario | 18 |
| Mesa Nacional de Economía Solidaria | 18 |
| Tienda Ecosol: Tienda de Economía Solidaria y Comercio Justo..... | 18 |
| Capítulo I: La Economía Solidaria en Uruguay | 19 |
| I.1- Caracterización de las prácticas y raconto histórico | 19 |
| Síntesis del proceso de institucionalización de la ES en Uruguay..... | 25 |
| Grupos y emprendimientos | 26 |
| Redes departamentales | 26 |
| Ubicación de Redes departamentales | 29 |
| Entidades de apoyo..... | 30 |
| Síntesis de la etapa actual de la CNES | 33 |
| I.2- Conceptualización de la Economía Solidaria..... | 34 |
| La perspectiva de la CNES..... | 37 |
| I.3 Principios de la Economía Solidaria..... | 42 |
| I.4 La Economía Solidaria: entre organización y movimiento | 45 |
| Capítulo II: Las prácticas colectivas de la Economía Solidaria en Uruguay | 52 |

| | |
|--|----|
| II.1 Conceptualización y ubicación | 52 |
| II.2 Prácticas de la Economía Solidaria en Uruguay | 56 |
| Mesa Nacional..... | 56 |
| Consejo Canario | 57 |
| Feria Canaria | 58 |
| Tienda Ecosol | 58 |
| Encuentro Nacional | 59 |
| II.3 Tensiones en prácticas y principios | 60 |
| II. 4 Principales debilidades del Movimiento | 67 |
| II.5 Un proceso abierto y en construcción | 73 |
| Consideraciones finales | 76 |
| Bibliografía..... | 81 |
| Anexos..... | 84 |

Glosario de siglas

ES: Economía Solidaria

UEC: Unidad de Estudios Cooperativos

SCEAM: Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio

UDELAR: Universidad de la República

CNES: Coordinadora Nacional de Economía Solidaria

INACOOP: Instituto Nacional de Cooperativismo

AMRU: Asociación de Mujeres Rurales del Uruguay

CUDECOOP: Confederación Uruguaya de Entidades Cooperativas

CSIC: Comisión Sectorial de Investigación Científica

MIDES: Ministerio de Desarrollo Social

FCPU: Federación de Cooperativas de Producción del Uruguay

REPEM: Red de Educación Popular Entre Mujeres de América Latina y el Caribe

ASOBACO: Asociación Barrial de Consumo

I- Introducción

El presente Trabajo corresponde a la Monografía final de la Licenciatura en Trabajo Social de la Universidad de la República.

El tema acerca del Movimiento de Economía Solidaria y sus prácticas colectivas, surge motivado luego de la realización del Curso- Taller de Cooperativismo y Asociativismo de la Unidad de Estudios Cooperativos (UEC), Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio (SCEAM) de la Universidad de la República.

En el mismo se tuvo la oportunidad de estudiar la cadena productiva de la lana¹: Justalana². A partir de entonces surge la motivación y el interés de seguir conociendo e investigando las experiencias del movimiento de Economía Solidaria en Uruguay.

Una vez finalizado el Curso- Taller, en el año 2011, se forma el Núcleo de Estudios e Intervención en Economía Solidaria dentro de la UEC. El mismo está integrado por estudiantes de distintas disciplinas, docentes, profesionales y personas vinculadas a la Economía Solidaria. Como integrante de dicho Núcleo, surge el interés de conocer y problematizar acerca de las prácticas colectivas que desarrolla la Economía Solidaria a nivel nacional.

A través de esta investigación se intenta conocer las prácticas colectivas desarrolladas en base a valores como: autogestión, solidaridad, respeto por el medio ambiente y humanización de las relaciones sociales.

Se plantea para dicha investigación la siguiente pregunta orientadora:

¿Cuáles son y de qué modo se vinculan las diferentes prácticas que se promueven en el marco del desarrollo de la Economía Solidaria en Uruguay y qué relación guardan con los principios orientadores enunciados por la misma?

Se estudiaron tres espacios del Movimiento de Economía Solidaria: La red³ departamental de Canelones, la Mesa Nacional y la Tienda Ecosol.

Con respecto a la elección de estos espacios, se tuvo presente que la Red de Canelones es,

¹ Ver <http://www.retosalsur.org/Economia-Solidaria-Encadenamiento.html>

² Investigación: “Justalana: un proyecto innovador”. Curso-taller sobre Cooperativismo y Asociativismo. Universidad de la República. Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio. Unidad de Estudios Cooperativos. 2010

³ Se usará también el término Consejo Canario para la denominación de esta Red.

en la actualidad, la más consolidada y con mayor trayectoria en el tiempo.

Se consideró relevante estudiar la Tienda Ecosol, puesto que se trata de la primera tienda de Economía Solidaria y Comercio Justo en nuestro país.

Con respecto a la Mesa Nacional de Economía Solidaria, se elige porque constituye el espacio de toma de decisiones del Movimiento.

El trabajo se divide en dos capítulos: en el primero se desarrolla un recorrido histórico de la Economía Solidaria en Uruguay, destacando los principales hitos que ha atravesado el Movimiento. Se expone brevemente algunas publicaciones e investigaciones realizadas por estudiantes y profesionales uruguayos. Se presenta un balance del movimiento según nuestra perspectiva y se incorpora la mirada de los propios protagonistas. Se presenta un mapa con la ubicación de las redes departamentales en Uruguay. A continuación se realiza una síntesis de la institucionalización del movimiento de ES nacional.

Posteriormente se expone la conceptualización de la ES desde la postura de los principales autores latinoamericanos seleccionados para abordar el tema de estudio: Luis Razeto, José Luis Coraggio y Paul Singer, seguido de la perspectiva de la CNES y la propia definición elaborada para el estudio. Además se incorporan las definiciones relevadas durante el trabajo de campo.

En el mismo capítulo, en la tercera parte, se presentan los principios que sustentan al Cooperativismo en Uruguay y se toman algunos de ellos adaptándolos a las definiciones de Economía Solidaria. Seguidamente definimos que se entiende por movimiento social, se presenta un análisis del caso uruguayo, contrastando la información recabada con la postura de los autores tratados.

En el capítulo dos, se realiza una conceptualización de las prácticas colectivas vinculándolas a la categoría habitus que plantea Bourdieu. Seguidamente se ubican las prácticas colectivas desarrolladas por el movimiento en Uruguay: Mesa Nacional, Feria Canaria, Tienda Ecosol, Encuentro Nacional.

Se analiza la presencia de tensiones entre prácticas y principios y las principales dificultades con las que se enfrenta el movimiento para concretar sus principios en prácticas colectivas solidarias.

Para terminar este capítulo, se presentan las dos prácticas más significativas de acuerdo a la opinión de los actores interrogados: Feria Canaria y Encuentro Nacional y las potencialidades o fortalezas del Movimiento, según la opinión de los actores.

Por último, se exponen las consideraciones finales, surgidas a partir del análisis, la bibliografía y los anexos que se consideraron pertinentes.

A. Justificación del tema elegido

Con la presente investigación se pretende conocer las prácticas colectivas de la ES en Uruguay. Se considera muy importante el estudio de la ES puesto que es un tema relativamente nuevo en nuestro país y sus prácticas se encuentran muy poco visibilizadas. Se cree fundamental el abordaje de las prácticas colectivas concretas mediante las cuales el Movimiento refleja o expresa sus principios orientadores y además conocer cuáles son las ventajas y dificultades para la concreción de los mismos.

Se entiende que en la actualidad en nuestro país existe una ausencia de estudios sistematizados de este tipo de iniciativas solidarias a nivel académico.

Existen organizaciones como la CNES y la UdelaR que se encuentran trabajando directamente con el Movimiento, por lo tanto, aportar información sobre el mismo es muy pertinente y necesario.

Desde la Universidad, a través de la UEC, el Núcleo de Estudios e Intervención en ES, se han desarrollado talleres con la Mesa Nacional de ES, en algunos espacios de comercialización, con Alcaldes de algunos Municipios y con la mayoría de las redes departamentales existentes. Además integrantes del Núcleo de Estudios e Intervención en ES participan de las Mesas Nacionales.

Desde el punto de vista académico se considera importante aportar bibliografía para futuras investigaciones, dejando nuevas interrogantes y colaborando en la sistematización de las prácticas colectivas que se desarrollan.

Con respecto al Trabajo Social, es importante el estudio de un movimiento social que se presenta sobre los pilares de la autogestión y participación democrática, elementos que se vinculan con la dimensión educativa-promocional de nuestra profesión (Plan de Estudios 1992). El Trabajo Social es una disciplina que trabaja en pos del empoderamiento, de la autonomía y emancipación de las personas y los colectivos.

Se considera que puede aportarse mucho al movimiento desde nuestra disciplina, ya sea a través de la investigación como de la intervención en los distintos espacios que hacen a la ES en Uruguay.

B. Tema de estudio, objetivos, hipótesis e interrogantes

Se pretende estudiar el movimiento de ES nacional y sus prácticas colectivas. Para ello se realizará un análisis de tres espacios que son distintos y complementarios, que ilustran la conformación de la ES en Uruguay: el Consejo Canario, la Mesa Nacional y la Tienda Ecosol.

Objetivo general:

Analizar como la ES expresa sus principios en las prácticas colectivas que desarrolla a nivel nacional, en distintos espacios que hacen a la misma: Red departamental de Canelones, Mesa Nacional y Tienda Ecosol.

Objetivos específicos:

- Caracterizar las prácticas colectivas que desarrolla la ES en tres espacios de abordaje: Mesa Nacional, Red departamental de Canelones y Tienda Ecosol.
- Analizar potencialidades y dificultades en la concreción de los principios solidarios que orientan al Movimiento.
- Analizar la correspondencia entre principios y prácticas colectivas desarrolladas.

Hipótesis

En nuestro país, la gran mayoría son emprendimientos unipersonales vinculados a redes o espacios colectivos. En algunos casos se realizan núcleos u asociaciones para la compra de materia prima o comercialización de sus productos. El rubro más destacado en la producción solidaria es la artesanía.

Existen condicionamientos que obstaculizan o dificultan la concreción de la totalidad de los principios de la ES en las prácticas cotidianas, que se realizan en los distintos espacios del Movimiento.

Un gran obstáculo consiste en la dificultad para comercializar los productos, siendo que no existe un real conocimiento por parte de la sociedad de la existencia de los mismos. A su vez, la competencia en el mercado se constituye como impedimento para que se consuman productos solidarios.

En relación a la sustentabilidad ambiental, muchos emprendimientos presentan dificultades puesto que utilizan material inadecuado, no reciclable, lo cual se visualiza como una contradicción a sus principios.

Pregunta guía

¿Cuáles son y de qué modo se vinculan las diferentes prácticas que se promueven en el marco del desarrollo de la ES en Uruguay y qué relación guardan con los principios orientadores enunciados por la misma?

Otras preguntas

¿Qué elementos presenta el campo denominado actualmente como ES que lo configuran como movimiento social?

¿En la etapa actual del movimiento, qué aspectos reflejan sus potencialidades y dificultades para llevar adelante su proyecto?

¿De qué manera se viven los principios solidarios en la Mesa Nacional, la Red departamental de Canelones y la Tienda Ecosol?

¿A través de qué acciones se concretan esos principios?

¿Qué dificultades se presentan para la concreción de los principios en los diferentes espacios donde tienen lugar las prácticas colectivas de la ES: Mesa Nacional, Tienda Ecosol y red departamental?

Estas preguntas guiaron el estudio y a través de ellas pudimos orientarnos hacia los objetivos propuestos.

El trabajo estuvo centrado en las prácticas colectivas y los principios, haciendo énfasis en las principales dificultades y tensiones entre ambos. Además se trabajó acerca de la conceptualización de movimiento social a la luz de la experiencia de la ES en nuestro país.

C. Marco metodológico

El tema de estudio que nos convoca en esta ocasión amerita un abordaje desde la metodología cualitativa, puesto que los métodos cualitativos *“enfatan conocer la realidad desde una perspectiva (...) de captar el significado particular que a cada hecho atribuye su propio protagonista”* (Ruiz Olabuenaga, J; 2007:17).

La metodología cualitativa posibilita, según el autor, poder descubrir y reconstruir los significados de las acciones que realizan los sujetos. Es posible el estudio de la realidad social en su propio contexto, donde transcurre la vida social.

A través de la investigación de carácter cualitativo, podemos realizar descripciones de los fenómenos sociales y a su vez obtener una mirada interpretativa y comprendedora de los mismos. Se trata de un estilo de investigación donde el *“modo de captar la información no es estructurado sino flexible y desestructurado”* (Ruiz Olabuénaga, J; 2007:17).

Lo anterior permite la reformulación o redefinición del objeto de estudio y estrategias para su abordaje, frente a dificultades que puedan presentarse durante el proceso de investigación.

Para la recolección de información utilizamos como técnicas la entrevista en profundidad y la observación.

La entrevista en profundidad, según Valles,

“permite obtener una gran riqueza informativa (intensiva, de carácter holístico o contextualizada) en las palabras y enfoques de los entrevistados (...) proporciona al investigador la oportunidad de clarificación y seguimiento de preguntas y respuestas (...) destaca, como técnica flexible, diligente y económica” (Valles, 1997: 196).

Fue elegida como técnica a utilizar para el relevamiento de la información, puesto que permite la interacción directa y personalizada con los entrevistados, quienes aportan desde su propia realidad.

Es posible a través de su utilización, *“obtener que un individuo transmita oralmente al entrevistador su definición personal de la situación”* (Ruiz Olabuénaga, J; 2007: 166).

En cuanto a la observación *“es el proceso de contemplar sistemática y detenidamente cómo se desarrolla la vida social, sin manipularla ni modificarla, tal cual ella discurre por sí misma”* (Ruiz Olabuénaga, J; 2007: 125).

Es de destacar que la observación permite obtener información directa por parte del investigador puesto que el mismo está presente en la situación social que observa.

Permite captar aquellos aspectos no verbales en una comunicación y luego poder interpretarlos.

Siguiendo al autor, es preciso orientar la observación hacia un objetivo previamente definido, planificarla de acuerdo a fases, personas y lugares donde será desarrollada, controlarla y vincularla con aportes teóricos, y por último, someterla a controles de objetividad, precisión y fiabilidad para que pueda constituirse en un buen instrumento de recogida de información.

Universo de estudio

Para la recaudación de la información seleccionamos como entrevistados a: un representante de la Red de Canelones, una integrante de la entidad de apoyo Retos al Sur, un representante del Equipo Ejecutivo y dos integrantes de la Tienda Ecosol. Para el estudio de la Mesa Nacional se entrevista a la representante de Retos al Sur y al integrante del equipo Ejecutivo. (Se anexan entrevistas).

La observación se realizó en la Mesa Nacional que se desarrolló el día 13 de abril del corriente año en CUDECOOP, Montevideo. (Se anexa informe de observación).

D. Breve descripción y justificación de los espacios estudiados

Red de emprendimientos de ES de Canelones o Consejo Canario

Se forma en el año 2006, con emprendedores del departamento.

En sus comienzos se llamó Consejo Consultivo Canario pasando luego a denominarse Consejo Canario de Economía Solidaria.

Elegimos a la red canaria porque es la que presenta mayor consolidación y trayectoria con respecto a las demás redes departamentales.

Mesa Nacional de Economía Solidaria

Este espacio está integrado por representantes delegados de las redes departamentales, integrantes de organizaciones de apoyo y por el equipo Ejecutivo de la CNES.

Es un ámbito de discusión, debate, evaluación de lo transitado, planificación sobre próximas actividades y toma de decisiones.

Se realiza en distintos lugares del país, con una frecuencia bimensual.

Tienda Ecosol: Tienda de Economía Solidaria y Comercio Justo

Ecosol fue creada en el año 2007, se encuentra ubicada en 25 de mayo 687 y Juncal, Ciudad Vieja, Montevideo. Abre sus puertas al público de lunes a viernes de 10 a 17 hs.

Para poder comercializar productos alimenticios los mismos deben poseer habilitación bromatológica. Se requiere que el emprendimiento esté formalizado o en vías de serlo y que se constituya como proyecto colectivo.

Se elige este espacio para el estudio, puesto que es la primera tienda de comercialización de los emprendimientos solidarios en Uruguay.

Capítulo I: La Economía Solidaria en Uruguay

I.1- Caracterización de las prácticas y raconto histórico

Para el sociólogo uruguayo Pablo Guerra (2010), el término Economía Solidaria comienza a utilizarse en nuestro país en la década de los años 90. En ese momento la Iglesia Católica a través de Cáritas⁴ comienza a promover este modelo de hacer economía. Guerra (2010) afirma que al mismo tiempo, se comienzan a dictar cursos y realizar investigaciones en la Universidad Católica y la Universidad de la República acerca de esta temática.

Posteriormente, la Unidad de Estudios Cooperativos y la Red de Cooperativismo y Asociativismo de la Universidad de la República organizan dos Jornadas Universitarias de Cooperativismo, Asociativismo y Economías Solidarias.

A partir del año 2000, con la profundización de la crisis, se comienzan a realizar prácticas asociativas (ferias, huertas comunitarias, clubes de trueque) promovidas por distintas organizaciones sociales. Lo anterior conduce a la consolidación de un primer espacio de coordinación de ONGs y pequeños emprendimientos populares que articulados por Cáritas, terminan por conformar el Espacio de Economía Solidaria. Surge en este contexto la Feria de la Esperanza⁵.

Guerra (2010), en su libro “La Economía Solidaria en Uruguay”, menciona que existen grandes hitos en la construcción del movimiento de la Economía Solidaria en el país:

⁴ “Trabaja en el país desde 1962. Es un organismo de la Conferencia Episcopal Uruguaya y miembro de la Confederación Cáritas Internationalis, la segunda red de ayuda humanitaria más grande del mundo. Nuestro objetivo, es colaborar con la construcción de la justicia social y el rescate de la dignidad humana. Trabajamos desde una perspectiva integradora, a través de alianzas con organizaciones e instituciones nacionales e internacionales. Nuestros programas responden al momento y circunstancias que viven los uruguayos (...) Trabajamos desde una perspectiva evangélica, integradora y dignificante, en beneficio de los más necesitados y postergados de nuestra sociedad; coordinando, apoyando y fortaleciendo todas las iniciativas solidarias de la Iglesia Católica en nuestro país(...) Somos una organización globalizadora de la solidaridad y del anuncio de la construcción cotidiana del Reino de Dios; generamos redes de acción social fuertes y comprometidas con la problemática del país; y respondemos eficazmente a la misión que la Iglesia Católica nos encomienda”.

(<http://www.caritasuruguay.org.uy/caritas-uruguay.html>, fecha de consulta: 4/6/2013).

⁵ Ver: www.lr21.com.uy/comunidad/85097-a-recuperar-la-esperanza

En los años noventa: el término comienza a ser mencionado en ámbitos académicos, eclesiales (Cáritas) y cooperativos.

Año 2001: con la influencia del Foro Social Mundial, varios emprendimientos comienzan a ser identificados como emprendimientos de Economía Solidaria.

Año 2002: debido a la crisis se produce un aumento de personas bajo la línea de pobreza. En este contexto comienza un proceso de fortalecimiento del trabajo en red iniciado por Cáritas. Surge la Feria de la Esperanza y el Espacio de Economía Solidaria.

Se crea Ecotienda⁶, en el año 2005, siendo un espacio de coordinación entre consumidores y productores orgánicos del Uruguay.

Al año siguiente, en el mes de enero se lleva a cabo la primera Feria Canaria de ES, siendo organizada en esta primera edición por el gobierno departamental, el Espacio de ES, contando además con el apoyo de CUDECOOP, FCPU y la Comisión Honoraria de Cooperativismo.

Se crea en el departamento de Canelones, en el año 2006, el Consejo Consultivo Departamental de Economía Solidaria, integrado por emprendimientos con diversas características, siendo apoyado por el gobierno local, CUDECOOP⁷ y Comercio Justo Uruguay.

Año 2007: Se inaugura Ecosol, la primera Tienda de ES y Comercio Justo del Uruguay y se convoca al Primer Encuentro Latinoamericano de Tiendas de ES y Comercio Justo.

Se crea la Coordinadora Nacional de Economía Solidaria, en el año 2008.

En el mismo año, el 24 de octubre se promulga la Ley General de Cooperativismo (Ley N° 18 407). Otro acontecimiento importante a mencionar es el lanzamiento de la primera Feria Binacional (Rivera –Livramento) con apoyo de la Coordinadora Nacional.

Retos al Sur lanza en el año 2009 un proyecto (Justalana) para crear una cadena de la lana con características de ES. Justalana se constituye como la primera cadena productiva en el país. Justalana ha sido impulsada con el apoyo de Comercio Justo de Italia, desde la Cooperación Reorient y la Asociación FAIR, las cuales posibilitaron la realización y posterior exportación al mercado Italiano de Comercio Justo. El Proyecto es ejecutado por Retos al Sur (Uruguay), Asociación Fair (Italia) y Cooperación Reorient (Italia). Cuenta con apoyo de la cooperación italiana a través de la Región del Lazio y el auspicio del

⁶ Ubicada en Maldonado 1390 entre Santiago de Chile y Ejido, Montevideo, Uruguay. Se dedica a la comercialización directa de productos orgánicos, tales como: frutas, verduras, quesos, miel y dulces.

⁷ *“La Confederación Uruguaya de Entidades Cooperativas (CUDECOOP) es la organización de representación y defensa gremial del movimiento cooperativo uruguayo”* (www.cudecoop.coop, fecha de consulta: 26/05/2013)

Gobierno Departamental de Florida (www.retosalsur.org: 11/06/2013).

Además los días 14 y 15 de noviembre de ese mismo año, la CNES realiza una Feria de Economía Solidaria en Paysandú⁸.

A nivel legislativo, recientemente se aprueba una Ley General de Cooperativismo (ley 18.407⁹, promulgada el 24 de octubre de 2008) que incluye dos artículos de importancia para la Economía Solidaria¹⁰.

Por otro lado, se crea el Instituto Nacional de Cooperativismo, INACOOPI¹¹, como persona pública no estatal, que tiene dentro de sus cometidos el estudio y promoción de la ES.

En los últimos años, desde la UdelaR se han realizado algunas investigaciones acerca de la temática en cuestión. Esto indica que el fenómeno ha despertado interés por parte de estudiantes que deciden tomar a la ES como objeto de estudio. Las investigaciones reflejan diversas tensiones, cuestionamientos, dificultades y aspectos relevantes que caracterizan a la Economía Solidaria en Uruguay.

Una de ellas se titula: El empoderamiento de las mujeres en la Economía Social y Solidaria: la adquisición de habilidades, conocimientos y capacidades¹².

En la misma se plantea como objetivo general: indagar sobre la capacidad de los emprendimientos productivos de Economía Social y Solidaria para favorecer procesos de empoderamiento, incremento de la autonomía y la participación en los ámbitos de toma de decisiones. Se utilizó la técnica de relatos de vida para el relevamiento de la información.

Se estudian dos colectivos: Cooperativa social “Los fueguitos”¹³ y el emprendimiento

⁸ “En esta oportunidad el evento cuenta con la participación de la Coordinadora Nacional de Economía Solidaria del Uruguay, la Unión de Productores Uruguayos y los grupos de emprendedores de Santa Fe Argentina que integran el Programa MERCOSUR Social y Solidario”(http://www.sociedaduruguay.org, fecha de consulta: 12/06/2013).

⁹ Disponible en: www.caf.org.uy/Ley-General-de-Cooperativas-2008.

¹⁰ “ART. 185 (Promoción). El Estado promoverá la aprobación de políticas públicas orientadas al sector cooperativo y de la economía social en general, facilitará el acceso a fuentes de financiamiento públicas y privadas y brindará el apoyo de sus diferentes Ministerios y áreas en todo programa que sea compatible con los contenidos en los planes de desarrollo cooperativo”. Disponible en: www.caf.org.uy/Ley-General-de-Cooperativas-2008.

¹¹ En su ART. 187 (Cometidos) se incluye un inciso M que dice así: “Impulsar el estudio y la investigación de otras formas de la economía social y solidaria, y realizar propuestas sobre su alcance y regulación, de modo de favorecer la formación de un marco jurídico que facilite su desarrollo y promoción.” Disponible en: www.caf.org.uy/Ley-General-de-Cooperativas-2008.

¹² Monografía de grado de la estudiante Gabriela Cirino. Licenciatura en Trabajo Social, Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. Junio de 2011. Montevideo, Uruguay.

¹³ Integrada por 8 mujeres y 4 hombres, ubicado en Montevideo.

Wairá¹⁴ (tejedoras de lana).

En la investigación aparece como principal razón del surgimiento del proyecto colectivo, la carencia de un empleo formal o el despido de las mujeres de sus anteriores trabajos. En segundo lugar, se manifiesta también la necesidad de integrarse y compartir con otras mujeres.

En el mismo año se publica: Tensiones en la construcción de la Economía Solidaria: una mirada a los procesos colectivos¹⁵.

En esta investigación se estudia a la ES a través de tres componentes: social, económico y político. La hipótesis que se proponen corroborar consiste en visualizar la existencia de tensiones en la construcción de subjetividad de los actores, que se expresa en las prácticas realizadas y que entran en contradicción con los principios fundantes del movimiento. Se realiza una mirada desde la Psicología y la Psicología comunitaria. Se toma como objeto de estudio a dos colectivos que comercializan en la Tienda de Economía Solidaria y Comercio Justo (Ecosol): Arte Pando y Abriendo Puertas.

En el año 2012 estudiantes¹⁶ del Curso-taller sobre Cooperativismo y Asociativismo elaboran un documento titulado: ¿Otra economía es posible? Acercamiento a la Economía Solidaria en el Uruguay¹⁷. El estudio se guía a través de las interrogantes: ¿Se podría pensar a la Economía Solidaria como un sistema sostenible?

¿Podría considerarse como una alternativa al sistema capitalista hegemónico?

Se plantea como objetivos: indagar acerca de la viabilidad económica-productiva de los emprendimientos seleccionados; analizar su viabilidad social; analizar su viabilidad medioambiental; analizar los cambios provocados en la vida cotidiana de las personas implicadas; identificar las necesidades de políticas públicas a partir de las necesidades constatadas; generar un espacio de intercambio con los actores involucrados de manera de lograr una retroalimentación.

¹⁴ Integrado por 9 mujeres, ubicado en Tala, Canelones.

¹⁵ Rodríguez, A; Osorio, D; Rumia, L. Tensiones en la construcción de la Economía Solidaria: una mirada a los procesos colectivos. Publicado en: Acosta, Y; Falero, A; Rodríguez, A; Sans, I; Sarachu, G. (2011) Pensamiento crítico y sujetos colectivos en América Latina. Editorial Trilce. Montevideo, Uruguay.

¹⁶ Sauval, María; Marliano, Graciela; Vásquez, Lucía; Mazzini, Leticia, Pons, Beatriz, Sanguinetti, Paola; Signorelli, Valentina; Parodi, Carina; Sosa, Lucía; Morillo, Blanca; Trejo, Pablo; Rueda, Horacio; Lasarga, Evelin; Laprevote, Marcelo; Alfassa, Ian; Larzabal, Marianela; Cancela, Andrea; Galán, Lilián; Martínez, Rodrigo.

¹⁷ Curso Taller de Cooperativismo y Asociativismo, Unidad de Estudios Cooperativos, Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio, Universidad de la República. Octubre de 2012. Montevideo, Uruguay.

Existen más trabajos sobre la temática, los cuales no desarrollaremos aquí. Dentro de ellos podemos mencionar:

- Socioeconomía de la Solidaridad¹⁸
- Construyendo Economías Solidarias¹⁹
- “Economía Solidaria: comportamiento organizacional en emprendimientos que funcionan bajo la modalidad de cooperativas de trabajo en Uruguay”²⁰.
- La Socioeconomía de la Solidaridad, una alternativa que trasciende al homo economicus”²¹
- La Economía Solidaria en Uruguay. Caracterización de sus emprendimientos y opinión de los trabajadores autogestionados²²
- Estudio sobre Economía Social y Solidaria²³

Se puede constatar que en los últimos años ha surgido un interés en la temática por parte de estudiantes y profesionales, lo cual se considera muy importante porque permite hacer visible un fenómeno desconocido para muchas personas. A su vez estos trabajos permiten reflexionar y pensar estrategias de intervención para realizar junto al Movimiento, apostando a su fortalecimiento y difusión.

A modo de síntesis, esta aproximación a la ES evidencia la necesidad de profundizar ese estudio, constituyéndose una agenda abierta a partir del Núcleo de Estudios e Intervención en ES, que pretende avanzar en el tratamiento de investigaciones tales como:

Mapeamiento y caracterización de la Economía Solidaria en Uruguay y análisis de sus principales desafíos, Estudio sobre la institucionalidad de la ES en Uruguay e investigación sobre consumo responsable. Estas investigaciones pretenden aportar en ese trabajo colectivo de comprender alcances y limitaciones de la ES en Uruguay.

¹⁸ Guerra, P. (2002) Montevideo, Uruguay.

¹⁹ Guerra, P. (2002) Montevideo, Uruguay.

²⁰ Tesis de grado de: Goyenola, Alejandra; Álvarez, Lucía; Lasplaces, Silvia. Licenciatura en Administración-Contador, Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República. Montevideo, mayo de 2006.

²¹ Tesis de grado de Perdomo Boga, Yaniré. Licenciatura en Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República. Montevideo, julio de 2007.

²² Guerra, P. (2010) Montevideo, Uruguay.

²³ Romero, Melina; Méndez Ramos, Victoria. Asociación Pro-Fundación para las Ciencias Sociales, Dirección Nacional de Política Social, Ministerio de Desarrollo Social. Montevideo, Septiembre de 2011.

Principales hitos en la conformación del Movimiento

| Años | Principales acontecimientos |
|------------------|---|
| Década de los 90 | Se comienza a usar el término ES en ámbitos académicos y religiosos, mediante la influencia de autores latinoamericanos como Luis Razeto. |
| | Cáritas comienza a promover y apoyar la consolidación de emprendimientos colectivos en Uruguay. |
| 2001 | Se comienzan a identificar emprendimientos de ES bajo la influencia del Foro Social Mundial |
| 2002 | Con la crisis económica surgen prácticas colectivas (clubes de trueque, huertas comunitarias, ferias vecinales, etc.) |
| | Se realiza la Feria de la Esperanza y se convoca al Espacio de ES, promovido por Cáritas. |
| 2005 | Se crea Ecotienda: un espacio de coordinación entre consumidores y productores orgánicos del Uruguay. |
| 2006 | Se realiza la primera Feria Canaria en Atlántida |
| | Se consolida la red de emprendimientos solidarios en Canelones denominándose desde entonces: Consejo Canario. |
| 2007 | Se inaugura Tienda Ecosol: primera tienda de Economía Solidaria y Comercio Justo. |
| 2008 | Se crea la Coordinadora Nacional de ES (CNES) y desaparece el anterior Espacio de ES. |
| | Se crea el INACOOOP y se promulga la Ley General de Cooperativismo, ley N° 18.407. |
| 2009 | Se produce el lanzamiento de una cadena productiva solidaria de la lana: Justalana. |
| 2011 | Se forma el Núcleo de Estudios e Intervención en Economía Solidaria (UEC, SCEAM, UdelaR). |
| | Se realiza en el mes de setiembre el I Encuentro Nacional de ES. |
| 2013 | El Movimiento asistirá al II Foro Social Mundial de ES a realizarse desde el 11 al 14 de julio en Santa María, Brasil. |
| | En el mes de octubre se realizará el III Encuentro Nacional en la explanada de la Intendencia de Montevideo. |

Fuente: Elaboración propia en base a información relevada.

Síntesis del proceso de institucionalización de la ES en Uruguay

Cáritas promueve el surgimiento del movimiento de Economía Solidaria en nuestro país.

“En una primera instancia (...) Cáritas consigue un fondo de financiación para hacer esa primera feria- exposición, que no era venta, era exposición. Cáritas uruguaya contrata a dos técnicos para recorrer el país buscando experiencias que pudieran ser cercanas a lo que ellos conocían como ES. A partir de eso comienza a convocar y aparecen diferentes organizaciones que son afines a la ES o a esta propuesta, como REPEM, la Multidiversidad Franciscana (...) ahí se empieza a generar un espacio que se va formando, que se va creando. El segundo año de la exposición también lo organiza Cáritas” (Entrevista N° 1).

En los comienzos la articulación se realizaba a través del Espacio de Economía Solidaria que funcionaba y se reunía en Montevideo.

“Algunos emprendimientos de Montevideo comienzan a acercarse, con la invitación de la Cáritas a preparar la siguiente y ahí se va generando un espacio. Ese espacio empieza a crecer y comienzan a participar otros emprendimientos, otras organizaciones y ahí se van generando propuestas (...) Y se va como queriendo ampliar el espacio de articulación, que después se redujo, pero no importa. Creamos otra instancia que sea más amplia que esto que es el Espacio de ES, ahí se crea la Coordinadora” (Entrevista N° 1).

La CNES se constituye como una red de redes. Se organiza a través de un Equipo Ejecutivo, que en la actualidad es integrado por cinco personas: tres representantes de emprendimientos (uno de Canelones, uno de Montevideo y otro de Maldonado), un representante de la UdelaR y una integrante de Comercio Justo Uruguay. Cada dos años se realiza un cambio en quienes integran el Ejecutivo. El Equipo Ejecutivo se encarga de las tareas y acciones que se trabajan en los espacios de Mesa Nacional.

La CNES²⁴ es una Asociación Civil, presentándose como el principal organismo representativo del movimiento en el país. La misma surgió como el

“fruto de un proceso que ha buscado el acercamiento, diálogo y posterior coordinación entre los diversos colectivos y las organizaciones de la sociedad civil pertenecientes al movimiento de Economía Solidaria en Uruguay”

(www.economiasolidaria.org.uy, fecha de consulta: 29/10/2012).

Se propone como objetivos:

“Promover y divulgar las nociones, conceptos y principios de la economía solidaria. Construir agendas comunes. Generar espacios de comercialización, apoyo a ferias y otras actividades de comercialización comunitarias. Organizar acciones educativas sobre el comercio justo, el consumo responsable y las finanzas éticas. Favorecer experiencias de autogestión colectivas y asociativas” (www.economiasolidaria.org.uy, fecha de consulta: 29/10/2012).

Grupos y emprendimientos

Existen emprendimientos integrados a las redes departamentales y vinculados a la CNES y también se encuentran grupos de emprendimientos que se nuclean y forman asociaciones o colectivos integrados por proyectos diversos. Podemos mencionar como ejemplos a A.M.A (Asociación Artesanos Montevideo) y Artezona (Grupo de emprendedores de Canelones).

Redes departamentales

Las redes departamentales nuclean a los emprendimientos y articulan las actividades a nivel local. Se organizan mediante la realización de plenarios o Consejos departamentales y envían representantes a las instancias de Mesa Nacional. A continuación se presentarán brevemente cada una de las redes existentes. La información es obtenida a través de la información recabada en una observación realizada en la Mesa²⁵ Nacional y en entrevistas.

Canelones

El Consejo Canario, integrado por emprendimientos que se dedican a distintos rubros, los mismos están ubicados en distintas localidades. El Consejo Canario cuenta con una representante que preside el equipo Ejecutivo.

Artigas

Existe una red en conformación, asistiendo un representante a la Mesa Nacional y participando en las Ferias Canarias, ferias de Santa María y Encuentros Nacionales. Se

²⁵ El día 13 de abril de 2013 en CUDECOOP.

informa que en la actualidad disponen de una casa de artesanos, allí se dictan clases sobre el trabajo en piedra. Reciben apoyo de una PYMES.

En la Mesa Nacional, se pudo observar que se le propone al compañero representante de la red de Artigas la consideración de retomar algunos encuentros que se hicieron, para conformar la red, dado que su relato es solamente de los artesanos que están funcionando en el nuevo local. (Observación realizada en la Mesa Nacional).

Maldonado

Existe una red conformada y se realizan ferias anuales de Economía Solidaria. Sin embargo, en la última Mesa Nacional realizada en Montevideo el Día 13 de abril de 2013, la referente de dicha red informa que se están reuniendo con muchas dificultades y ausencias. Están pensando en redactar un reglamento de funcionamiento, que regule que quienes puedan asistir a los espacios de comercialización sean quienes están participando en las actividades que plantea la red.

Maldonado cuenta con una referente en el equipo Ejecutivo.

Montevideo

La red se encuentra organizando el III Encuentro Nacional de ES a realizarse desde el 4 al 9 de agosto de 2013, en la explanada de la Intendencia de Montevideo.

En una entrevista se enuncia:

“ahora se está conformando la Red de Montevideo, que está dando mucho trabajo. Y no sé si tiene que haber una red sola en Montevideo. Capaz en Montevideo tiene que haber dos redes o tres redes, pero en Montevideo tiene que trabajar mucho más, son un millón y medio de personas” (Entrevista N° 2).

Paysandú

La red de Paysandú se encuentra organizando su feria de Economía Solidaria. En la última Mesa Nacional, referentes de Paysandú plantean la relevancia de seguir realizando talleres de concientización y solicitan a la CNES material escrito para difusión.

Colonia

En este departamento existen emprendimientos aislados que aún no se han conformado como red. A la Mesa Nacional asiste una emprendedora de Ombúes de Lavalle.

Durazno y Tacuarembó

La red de Durazno está integrada por cuatro personas, cada una realiza un producto distinto. La representante expresó que las demás personas que estaban vinculadas decidieron no incorporarse a la CNES. A su vez se reúnen con emprendimientos de Paso de los Toros (Tacuarembó), en Centenario, según se expresa en la Mesa Nacional. Talleristas pertenecientes al Consejo Canario realizaron un taller con representantes de Paso de los Toros y Centenario, en este último lugar mencionado.

Treinta y Tres

La representante²⁶ del departamento de Treinta y Tres en la Mesa Nacional expresa que existen emprendimientos artesanales y que tienen ganas de organizarse como colectivo.

Rivera

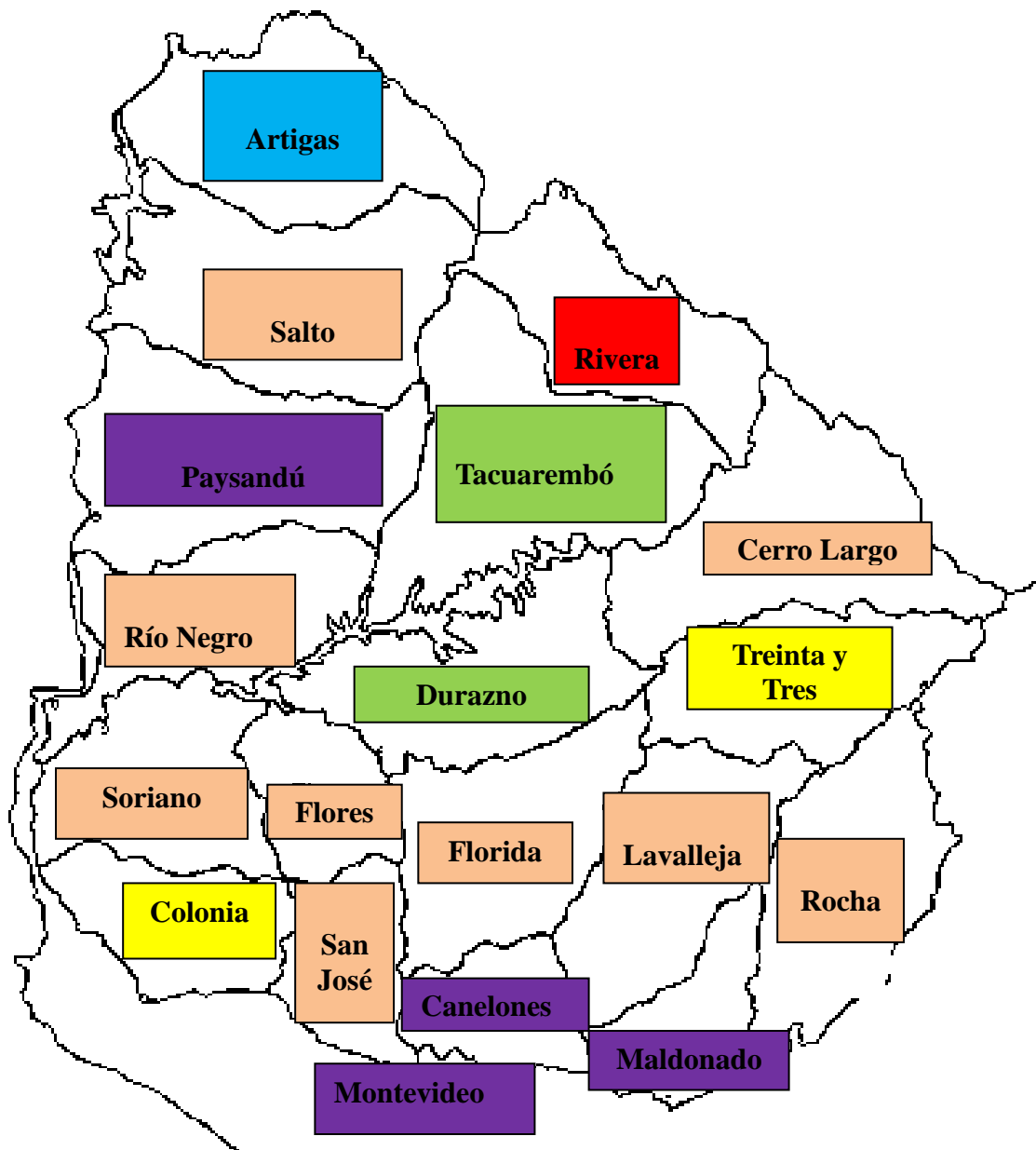
En este departamento existen emprendimientos de ES pero no están vinculados a la CNES. Participan de la feria de Santa María con grupos de Brasil.

En palabras de un entrevistado:

“era mucho más fácil pasar a Brasil, que venir acá. En Brasil, les ponen un ómnibus para ir a la feria de Santa María, de Livramento a allá. Entonces los de Rivera van y participan de las reuniones de Livramento. Entonces, van con Brasil. Entonces vas allá y están los uruguayos de Rivera, con los brasileros” (Entrevista N° 2).

²⁶ Esa persona se encuentra vinculada a la CNES desde antes de mudarse a Treinta y Tres, una vez instalada allí ha buscado contacto con otros emprendedores.

Ubicación de Redes departamentales



Referencias

| | |
|--|--|
| | Red en formación, asiste a la Mesa Nacional |
| | Presencia de emprendimientos de ES sin vinculación con la CNES |
| | Emprendimientos aislados que quieren asociarse, una emprendedora participa de la Mesa Nacional |
| | Redes conformadas que participan de las Mesas Nacionales |
| | No existen emprendimientos vinculados a la CNES |
| | Red en formación, se reúnen en Centenario |

Fuente: Elaboración propia en base a información obtenida.

Entidades de apoyo

En la actualidad las entidades de apoyo vinculadas a la CNES son: Retos al Sur, AMRU, Kolping, Comercio Justo y UdelaR.

Retos al Sur

“Es una asociación civil sin fines de lucro que se constituye a principios del año 2006 en Montevideo Uruguay” (www.retosalsur.org, fecha de consulta: 26/05/2013).

Dentro de sus áreas de trabajo se encuentran: Economía Solidaria, Comunicación, Medio Ambiente y Turismo Responsable.

Existe un involucramiento de esta organización a través de una integrante que está vinculada a distintos espacios referidos a la ES, Tienda Ecosol, Mesa Nacional, Núcleo de Estudios e Intervención en ES, coordinaciones con el espacio Mercosur Solidario, representante de Uruguay en la preparación del II Foro Social Mundial de ES, etc.

AMRU

Es una Asociación Civil sin fines de lucro, se fundó el 23 de Setiembre de 1994. Actualmente integrada por más de dos mil mujeres en grupos distribuidos en todo el país, que con sus respectivos núcleos familiares se llega a las 10000 personas beneficiadas aproximadamente. Se dedican a los rubros de producción tales como: ganadería, lechería, apicultura y granja. Las condiciones para formar parte de la asociación son tres: ser mujeres, rurales y pequeñas productoras y/o asalariadas rurales (www.amru.org, fecha de consulta: 13/06/2013).

“De los grupos que integran AMRU, algunos son sociales, dedicándose a trabajar en sus zonas rurales para mejorar aspectos vinculados con la vivienda, la educación, la salud, entre otros. Los más, han ido encontrando actividades productivas - conservas de alimentos, quesos, miel, tejidos, cerámica, batik, pintura en tela, arreglos florales y cestería ecológica, tallado de madera, cobre, trabajo en piedra y otros - con la finalidad de complementar los tan menguados ingresos familiares.

En un contexto de crisis, debido a la falta de rentabilidad y endeudamiento del sector rural, surge el desafío de enfrentar en forma colectiva la producción y comercialización de los productos que elaboran, creando en 2001 la marca común “Delicias Criollas”, que se conformó en 2004 en una estructura comercial independiente” (www.amru.org, fecha de consulta: 13/06/2013).

AMRU asiste a través de una representante a las Mesas Nacionales y comparten espacios de comercialización con el Movimiento de ES.

Kolping

“Kolping Uruguay es una asociación católica creada en 1985. Integra la Obra Kolping Internacional, fundada a mediados del siglo XIX por el Padre Adolfo Kolping en Alemania, está presente hoy en 59 países de los cinco continentes. Kolping Uruguay está integrada por la Institución Kolping que desarrolla programas de formación integral y capacitación profesional y por la Federación Nacional, constituida por los Grupos Kolping. La Federación es una asociación comunitaria con 1.300 miembros, que se forman para la vida, comparten la fe y desarrollan actividades de promoción humana y productiva de acuerdo al principio de ayuda para la autoayuda”

(www.kolping.org.uy, fecha de consulta: 13/06/2013).

Dentro de sus proyectos aparece la ES como un tema de abordaje, dentro del Programa Kolping Uruguay de Economía Solidaria,

Asiste una representante de esta institución a los espacios de Mesa Nacional y otras instancias de trabajo.

Comercio Justo

El Comercio Justo es un sistema que busca humanizar las relaciones entre productores y consumidores, intentando reducir la intermediación especulativa, lo cual conlleva a un aumento de los excedentes, siendo estos distribuidos de forma más igualitaria, posibilitando una mejor calidad de vida del productor mediante el establecimiento de condiciones laborales más humanas.

Está fundado entre organizaciones ubicadas al Norte y al Sur, en particular las economías del Norte se encargan de la comercialización y las del Sur se dedican a la producción.

Este cambio de enfoque en la manera de comerciar, es posible con la concientización por parte de los consumidores acerca de la sustentabilidad del medio ambiente, la calidad del producto, el respeto por la dignidad del trabajador y el precio justo.

“El Comercio Justo es una asociación comercial que se basa en el diálogo, la transparencia y el respeto; que busca incrementar la equidad en el comercio internacional. Contribuye a un desarrollo sostenible ofreciendo mejores condiciones comerciales y asegurando los derechos de productores y trabajadores marginados, especialmente en el Sur. Las organizaciones de Comercio Justo, con el apoyo de los

consumidores, se dedican de manera activa a prestar apoyo a los productores, sensibilizar y desarrollar campañas para conseguir cambios en las reglas y en la práctica del comercio internacional”

(www.comerciojusto.org, fecha de consulta: 13/06/2013).

“Comercio Justo tiene como principios fundamentales: Salarios y condiciones de trabajo dignos; no a la explotación infantil; igualdad entre hombres y mujeres; funcionamiento democrático de las organizaciones de productores; relación comercial a largo plazo; pago al productor de una parte del precio por adelantado; los productores destinan parte de sus beneficios a las necesidades básicas de sus comunidades; respeto por el medio ambiente, productos de calidad; información a los consumidores y consumidoras” (<http://madrid.setem.org>, fecha de consulta: 13/06/2013).

Comercio Justo Uruguay tiene en la actualidad a su presidenta integrando el equipo Ejecutivo de la CNES.

Con respecto a la **UdelaR**, hay un representante de la UEC que integra el Equipo Ejecutivo de la CNES. Por otro lado, el Núcleo de Estudios e Investigación en ES ha realizado talleres sobre conceptos clave de la ES en el año 2012, con las redes de Montevideo, Durazno, Maldonado y en la Mesa Nacional realizada en Paysandú. El mencionado Núcleo participa en las instancias de Mesa Nacional y se encuentra realizando investigaciones sobre la temática. Además acompaña a la CNES en los Encuentros Nacionales y viajes a la Feria de Santa María en Brasil. Dentro de sus principales cometidos para los años próximos se encuentra la realización del Mapeamiento y caracterización de la Economía Solidaria en Uruguay y análisis de sus principales desafíos, se trata de un proyecto cofinanciado por CSIC e INACOOOP.

Puede mencionarse también el trabajo que vienen realizando los alumnos de la licenciatura de Diseño Gráfico de la Facultad de Bellas Artes con respecto a la carpeta con la imagen y logo de la CNES.

Síntesis de la etapa actual de la CNES

Se ha podido observar a través de este breve racconto que la presencia de Cáritas fue muy importante en los comienzos del movimiento que hoy denominamos ES. En los últimos años han surgido apoyos provenientes de organismos internacionales como FAIR, Reorient de Italia que junto a Retos al Sur impulsaron el surgimiento y ejecución de la cadena de la lana Justalana.

El INACOOOP a través del apoyo económico posibilitó que la CNES accediera a la obtención de la personería jurídica.

Se han ido conformando redes departamentales, constituidas por emprendimientos solidarios y que se encuentran vinculadas a la CNES. Sin embargo, existen departamentos donde pueden encontrarse emprendimientos que producen y comercializan bajo parámetros de ES, pero que no están conformando redes, ni en articulación con la CNES.

Otro aspecto a destacar trata acerca de la página web de la CNES, la misma será actualizada y próximamente la CNES contará con una imagen que represente a todos sus emprendimientos y un logo.

Con respecto a la legislación en la temática, existe un grupo de trabajo que se propone el tratamiento y discusión de dicha legislación. El próximo viernes 3 de julio tendrá lugar una Mesa Redonda denominada Hacia una Ley de Economía Solidaria, en el anexo del Palacio Legislativo. Con la realización de esa Mesa se pretende dar continuidad a los encuentros anteriores que se han realizado, donde se ha promovido esta temática, en los Encuentros Nacionales desarrollados en los años 2011 y 2012 e instancias en el Palacio Legislativo.

La CNES participará del II Foro Social Mundial de Economía Solidaria a realizarse del 11 al 14 de julio en Santa María, Brasil. Uruguay asistirá con una delegación de más de 50 personas. En el Foro se trabajara en tres ejes: consumo responsable, marcos legales para la ES y organización de movimientos de ES.

I.2- Conceptualización de la Economía Solidaria

Para avanzar en la comprensión de los avatares de ES en Uruguay es preciso realizar una revisión bibliográfica que permita entender al fenómeno. En América Latina, siguiendo a Cruz (2006) se diferencian tres corrientes conceptuales principales: Luis Razeto (Chile), José Luis Coraggio (Argentina) y Paul Singer (Brasil). Es interesante mostrar qué aspectos comparten y en cuales se diferencian.

Pérez de Mendiguren (2009), comentarista de Razeto expresa que,

“la Economía Solidaria se caracteriza por una orientación fuertemente crítica y decididamente transformadora respecto de las grandes estructuras y los modos de organización y de acción que caracterizan la economía contemporánea” (Pérez de Mendiguren, J et al; 2009:15).

Como fundamental en el proceso productivo destaca la preeminencia del trabajo sobre el capital. La distribución de bienes y servicios estará no solamente ligada al valor monetario, sino que actúan como factores determinantes la cooperación, la reciprocidad y la redistribución en este proceso. En cuanto al modelo de consumo, el autor acentúa la importancia de cambiar hábitos en la forma actual de satisfacer las necesidades. En relación a lo anterior, Razeto propone una visión más integral de la satisfacción de las necesidades humanas, teniendo en cuenta a la hora de la adquisición de productos o recursos, la sustentabilidad ambiental.

Razeto entiende como origen de la ES a la crisis de la civilización moderna y se refiere a esta, según palabras de Cruz (2006), como

“uma busca por uma nova estrutura de sociedade que seja capaz de constituir uma nova relação estrutural entre economia, política e cultura, em que a solidariedade (...) seja o elemento ético fundador y preponderante”. (Cruz, A; 2006: 13).

Se pudo recoger en las entrevistas como se señala por los protagonistas este proceso y se evidencia en los foros mundiales, como se tratará de presentar más adelante.

El autor hace referencia al Factor C²⁷, este

²⁷ O Factor: comunidad, cooperación, comensalidad, conocimientos compartidos y otras “C”.

“se manifiesta en la cooperación en el trabajo, que acrecienta la eficiencia de la fuerza laboral; en el uso compartido de conocimientos e informaciones que da lugar a un importante elemento de creatividad social; en la adopción colectiva de decisiones (...) en la comercialización conjunta, en consumir asociativamente, en distribuir los resultados de la operación económica de manera justa y equitativa, en acumular excedentes que serán utilizados en beneficios de todos, en preocuparse de los efectos que puede tener la propia actividad económica sobre la comunidad y el medio ambiente en que están insertos, en impulsar objetivos compartidos y defender intereses comunes” (Razeto, 1998: 30-31).

Como se podrá ver para el caso uruguayo las prácticas colectivas se inspiran en esta perspectiva y Razeto ha sido un referente para el movimiento.

Para José Luis Coraggio, la ES

“es el conjunto de recursos y actividades, y de instituciones y organizaciones que reglan, según principios de solidaridad (...) y autoridad legítima, la apropiación y disposición de recursos en la realización de actividades de producción, distribución, circulación, financiamiento y consumo digno y responsable, cuyo sentido no es el lucro sin límites sino la resolución de las necesidades de los trabajadores, sus familias y comunidades, y de la naturaleza (...) sus objetivos incluyen no sólo la producción y consumo o venta de bienes y servicios (...) sino la humanización de las relaciones sociales” (Coraggio, J L; 2010: 14).

En esta línea entendemos que la ES se propone más allá de la venta de bienes y servicios producidos y consumidos de determinada manera siendo lo principal el lugar que ocupa el ser humano. Este aspecto es central en la definición del autor. Se entiende que esa economía debe desarrollarse teniendo en cuenta los principios sobre los que se basa y adecuando sus prácticas para poder lograr su concreción. En el estudio se presenta en el Capítulo 2, la relación entre principios y prácticas está en permanente tensión.

Coraggio agrega,

“es el sistema económico en proceso de transformación progresiva que organiza los procesos de producción, distribución, circulación y consumo de bienes y servicios, de tal manera que estén aseguradas las bases materiales y relaciones sociales y con la naturaleza propias del Buen Vivir o del Vivir Bien” (Coraggio, J L; 2010:14)

Coraggio (2010) hace referencia a un sistema integrado por tres subsistemas: economía pública, estatal y economía solidaria. Para el autor la ES sería un sector más dentro de la economía.

Para abordar nuestro objeto de estudio desde una perspectiva más integradora es pertinente retomar las palabras de Paul Singer, quien hace referencia al contexto en el que surgieron las prácticas colectivas, conocidas hoy como ES. Nos interesa conocer cuáles son esas prácticas y cómo se vinculan con los principios orientadores en nuestro país.

Para Singer, la Economía Solidaria

“...tal como reaparece a fines del siglo XX, es una respuesta al estrangulamiento financiero del desarrollo, a la desregulación de la economía y a la liberación de los movimientos del capital, que conllevan, (...) al desempleo en masa, cierre de firmas y creciente marginalización de los desempleados crónicos y de los que saben que no tienen posibilidad de volver a encontrar trabajo debido a la edad, falta de calificación (...) discriminación de raza o género, etc.” (Singer, P; 2004: 200).

En la perspectiva de Paul Singer, la ES es entendida como el ensayo de una economía que se contrapone a las formas de organización capitalistas y supone un proyecto de transformación social, un nuevo modo de producción.

“El concepto se refiere a las organizaciones de productores, consumidores, ahorristas, etc., que se distinguen por dos especificidades: a) estimulan la solidaridad entre los miembros a través de la práctica de la autogestión y b) practican la solidaridad hacia la población trabajadora en general...” (Singer, P; 2004:199).

Aparece como una propuesta integradora que incluye aspectos culturales, políticos y de convivencia social. Para el autor, esta manera de hacer economía surge como respuesta a la exclusión social y a la búsqueda de mejores condiciones de trabajo. Se destacan los principios de solidaridad y autogestión en esta perspectiva, siendo fundamentales para la emancipación de los trabajadores. Expresa la necesidad de acciones de carácter emancipatorio y no meramente compensatorio. Plantea que es fundamental para la ES no depender de las condiciones impuestas por el modelo hegemónico.

Entendemos que la ES necesita lograr poder realizar los cuatro momentos de la actividad económica (producción, distribución, consumo y finanzas), para poder llevar adelante su proyecto transformador. Esto implica la formación de redes de producción, de

comercialización, consumo solidario, etc., para poder consolidarse sin recurrir a productos o servicios capitalistas.

Los tres autores citados realizan aportes significativos para la comprensión del fenómeno de la ES. Se pueden encontrar aspectos comunes y discordantes según los mismos. Para Corragio, Razeto y Singer es fundamental la transformación del sistema hegemónico, presentándose en los dos últimos un mayor énfasis en este sentido. Corragio plantea la posibilidad de una economía mixta, con un cambio de rol tanto del mercado como del Estado.

El aporte de Razeto es fundamental para comprender la manera en que deben organizarse los emprendedores para llevar adelante colectivos alternativos al sistema, su conceptualización del Factor C es sumamente relevante para analizar la ES en nuestro país. Otro aspecto que adquiere significancia es que este autor ha acompañado al Movimiento de ES en la Feria Canaria, participando de talleres y charlas.

Corragio nos permite reflexionar acerca de las prácticas y la vinculación de éstas con los principios fundantes del movimiento y sus definiciones de ES han sido inspiradoras para la definición de ES elaborada por la CNES y el Núcleo de Estudios e Intervención en ES.

En cuanto a Singer, su mirada sobre el fenómeno nos aporta elementos para comprender por qué surgen estos colectivos y entender que se trata de una propuesta integrada por componentes sociales, políticos, culturales y económicos.

La perspectiva de la CNES

La CNES define a la ES como una

“forma de hacer economía en sus diversas manifestaciones (producción, distribución, consumo y acumulación) con sentido solidario y con actitud crítica frente al modelo de desarrollo que produce riqueza generando miseria, subordinando y explotando al trabajo y la naturaleza. Es una forma de demostrar en los hechos, que la solidaridad y otros valores morales y éticos, explican numerosos comportamientos socio-

económicos, y dan lugar a diversas prácticas alternativas a las hegemónicas, con incidencia en nuestros mercados”

(www.economíasolidaria.org.uy, fecha de consulta: 29/10/2012).

Y a continuación establece que:

“la economía solidaria es una construcción colectiva, dinámica y transformadora que implica incorporar los valores solidarios en la teoría y en la práctica de la economía. Sitúa en el centro a las personas y actúa en las diversas fases de la actividad económica: producción, consumo, distribución y finanzas”²⁸

(www.economíasolidaria.org.uy, fecha de consulta: 29/10/2012).

La CNES entiende que un emprendimiento de Economía Solidaria,

“es un organismo de carácter colectivo, que a través de redes promueve como centro a las personas y desarrolla los valores de la solidaridad en las distintas fases de su actividad económica: producción, distribución, consumo y finanzas”

(www.economíasolidaria.org.uy, fecha de consulta: 29/10/2012).

Estos emprendimientos deben poseer determinadas características tales como: un carácter transformador en relación a sus objetivos; deben ser colectivos, implica la integración de tres personas o más; la gestión debe ser democrática; no implica discriminación de ninguna índole; es necesaria la participación en redes, el emprendimiento no puede estar aislado de otras asociaciones colectivas; se permite una contratación de mano de obra asalariada hasta un veinte por ciento, en este caso es fundamental el cumplimiento de la legislación vigente; por último, se establece que debe ser sustentable ambientalmente, es decir, que se tenga muy presente el cuidado del medio ambiente.

Los emprendimientos solidarios son iniciativas colectivas que se caracterizan por orientarse a través de principios que se oponen a la lógica capitalista. Estos principios son la participación democrática, la autogestión, la solidaridad, la actividad económica.

Se visualizan cuatros etapas en la actividad económica:

Producción:

En Economía Solidaria esta etapa está fundada en la autogestión, la distribución del poder, de la ganancia, así como la centralidad del trabajo y la sustentabilidad ecológica.

²⁸ Esta definición de ES se realizó en conjunto entre la Mesa Nacional e integrantes del Núcleo de Estudios e Intervención en ES, en el mes de marzo de 2011, en un encuentro realizado en El Pinar. Para la construcción de la misma se trabajó en modalidad de taller, con base en definiciones de los autores latinoamericanos, se llega a la definición aceptada por el colectivo.

Distribución:

Es necesario que existan redes de colaboración solidaria, cadenas productivas, que conecten unidades de producción con unidades de consumo en un movimiento recíproco de retroalimentación. De esta manera se limitaría el consumo proveniente del mercado capitalista y se consumirían productos solidarios. Lo anterior posibilita la creación de puestos de trabajo y el incremento del ingreso de los participantes, así como el fortalecimiento de la Economía Solidaria.

Consumo solidario:

Es practicado teniendo en cuenta el propio bienvivir y el bienvivir del colectivo, promoviendo que quienes se vean favorecidos sean los trabajadores que elaboran, distribuyen y comercializan dicho producto o servicio. Debe realizarse teniendo como finalidad, además, el equilibrio del ecosistema. El consumo solidario implica consumir bienes y servicios provenientes de los emprendimientos de Economía Solidaria, logrando así el mejoramiento de los ingresos de los emprendedores (Mance, E; 2004).

En este sentido,

“el consumidor al comprar está eligiendo no solo un producto o servicio, sino un modelo de empresa y por lo tanto, un cierto tipo de organización económica; es por esto que se incentiva a los consumidores a preferir productos a precio justo, ecológicamente sustentables, etc. (Singer, 2007,14).

Finanzas solidarias:

“se constituyen como formas de democratización del sistema financiero al buscar la adecuación de productos financieros a las necesidades básicas de la población y el fortalecimiento del trabajo acumulado en cada territorio, constituyendo uno de los eslabones de integración entre economía y sociedad” (Dias, F; 2004: 261).

En cuanto al movimiento de Economía Solidaria, no se conoce aún una política con características de finanzas solidarias. El Consejo Canario implementa un fondo rotatorio entre sus integrantes y la Tienda Ecosol promueve la creación de préstamos a sus integrantes para la compra de materia prima.

Si bien en nuestro país existen prestaciones y programas de financiación tanto desde el ámbito público como desde ONGs, no se destinan al apoyo de emprendimientos de ES.

Retomando las definiciones citadas anteriormente y tratando de comprender al fenómeno en Uruguay, elaboramos nuestra propia definición, compartiendo las posturas que manifiestan los autores citados en párrafos anteriores.

Comprendemos a la Economía Solidaria como un movimiento que busca, además de la humanización de las relaciones sociales y el cuidado del medio ambiente, la transformación social. Implica repensar las relaciones económicas, se trata de producir, comercializar, distribuir y financiar teniendo en cuenta la cooperación, la toma colectiva de decisiones, la autogestión, la solidaridad, la participación en redes. El ser humano y su trabajo se sitúan en el centro del quehacer económico. Se constituye como una respuesta a las consecuencias del modo de producción capitalista.

Continuando con la conceptualización de la ES, se considera pertinente presentar las opiniones recogidas.

En palabras de una entrevistada, *“es una postura filosófica y de vida porque la Economía Solidaria es absolutamente diferente, a contra pelo de lo que nos están proponiendo todos los días”* (Entrevista N° 1).

La expresión citada refleja un aspecto que va mas allá de lo meramente económico, haciendo referencia a una postura ideológica y de vida.

A la interrogante acerca de qué implica la ES se obtuvieron diferentes respuestas que nos permiten identificar algunos componentes jerarquizados.

En primer lugar se destaca el factor trabajo:

“Implica, primero que se valore lo que es el trabajo de la gente y que se valore la capacidad de trabajar en colectivo, que muchas veces, en el mundo en que estamos, no es fácil integrarnos, porque está hecho para que se participe de a uno” (Entrevista N° 2).

En otra entrevista se alude a la importancia de los principios y valores compartidos:

“Y para mí, con muchos principios y mucho idealismo, a lo cual uno cree que tiene que llegar (...) es difícil estando en un mundo capitalista, en donde a los niños ya los educan en el capitalismo, llegar al punto de lo que es la Economía Solidaria. Ahora, yo creo que es posible, cuesta mucho, porque nadie nace solidario, se aprende, nacemos solos e individualistas, entonces para mí hacer este trabajo siempre es

apostar al hombre nuevo, es apostar a ser mejor uno mismo, solidario, pero solidario real, no porque a mí me conviene, sino porque al conjunto le sirve y eso cuesta” (Entrevista N°4).

Otro aspecto a destacar es la crítica realizada al modo dominante de acumulación capitalista, correspondiéndose con las posturas de los autores citados.

La ES es un modelo que se opone a

“la producción agropecuaria, al monocultivo, el agro tóxico, la parte de la sobreexplotación del ganado. Y en la parte ciudadana, la parte de la fábrica que produce sin importar el precio, la parte de los servicios, que lo que les importa es la rentabilidad” (Entrevista N° 2).

Otra entrevistada alude al modelo industrial, *“donde habían 30 personas hoy queda una, que es la que está apretando todos los botones, ese es uno”* (Entrevista N° 3).

La Economía Solidaria,

“se opone, a la forma del comercio, a la producción de la cantidad y en la forma del pago al otro, a mí me gustaría que fuera así y que en la parte del trabajo que sea comunitario y que todos ganáramos lo mismo, somos todos seres humanos y todos tenemos las mismas necesidades” (Entrevista N° 4).

Se contrapone

“a la producción común, nosotros hacemos todo el proceso, producimos, vendemos, las distintas etapas. La producción normal o la producción común, por lo general, es una producción seriada” (Entrevista N° 5).

Se destaca lo colectivo como aquel modelo a seguir y se le otorga un lugar fundamental al trabajo que realiza cada uno. En este sentido puede decirse que existe una correspondencia entre la teoría y el discurso de los actores.

I.3 Principios de la Economía Solidaria

Para poder comprender la relación entre principios y prácticas colectivas es apropiado definir cuáles son esos principios en los que se sustenta el Movimiento. La ES en Uruguay comparte los principios en los que se funda el cooperativismo y agrega otros.

Los principios en los que se basa el cooperativismo son²⁹:

Adhesión abierta y voluntaria

Implica que

“las cooperativas son organizaciones voluntarias abiertas para todas aquellas personas dispuestas a utilizar sus servicios y dispuestas a aceptar las responsabilidades que conlleva la membresía sin discriminación de género, raza, clase social, posición política o religiosa”.

La ES dentro de sus principios destaca la no discriminación en sus diversas manifestaciones, correspondiéndose con este principio. También se entiende como un espacio abierto a aquellas personas que compartan sus principios.

Control democrático

Se entiende que los emprendimientos cooperativos son organizaciones democráticas controladas por sus miembros. La toma de decisiones depende de los mismos, correspondiéndole a cada integrante un voto.

En este sentido la ES promueve la toma de decisiones democrática en los espacios que la conforman.

Participación económica

“Los miembros contribuyen de manera equitativa y controlan de manera democrática el capital de la cooperativa.”

Este principio también puede visualizarse en los distintos espacios estudiados, un ejemplo puede ser, la cuota que deben abonar los integrantes que participan de la Tienda Ecosol.

Autonomía e independencia

“Las cooperativas son organizaciones autónomas de ayuda mutua controladas por sus miembros. Si entran en acuerdos con otras organizaciones (incluyendo gobiernos) o tienen capital de fuentes externas, lo realizan en términos que aseguren el control democrático por parte de sus miembros y mantengan la autonomía”.

²⁹ Disponibles en: www.caf.org.uy

Educación y formación

“Las cooperativas brindan educación y entrenamiento a sus miembros, a sus dirigentes electos, gerentes y empleados, de tal forma que contribuyan eficazmente al desarrollo de sus cooperativas. Las cooperativas informan al público en general - particularmente a jóvenes y creadores de opinión- acerca de la naturaleza y beneficios del cooperativismo.”

Con respecto a este principio, la ES promueve y realiza talleres de formación para sus integrantes, trabajando acerca de lo que implica ser parte de un movimiento que busca la transformación social.

Cooperación entre cooperativas

“Las cooperativas sirven a sus miembros más eficazmente y fortalecen el movimiento cooperativo. Trabajando de manera conjunta por medio de estructuras locales, nacionales, regionales e internacionales.”

Compromiso con la comunidad

“La cooperativa trabaja para el desarrollo sostenible de su comunidad por medio de políticas aceptadas por sus miembros”.

Además de estos principios desarrollados en la ES se conjugan otros tales como: el cuidado del medio ambiente, la prohibición de la mano de obra infantil, entre otros.

Para el abordaje y comprensión de nuestro objeto de estudio nos centraremos en algunos de esos principios adaptándolos a la perspectiva de la ES.

Autogestión:

Definida por Albuquerque (2004), como el conjunto de prácticas sociales de carácter democrático en la toma de decisiones y que posibilita la autonomía de un colectivo.

Implica el avance hacia algo más que un mero contrato establecido entre dos partes.

“La esencia de esta práctica social está fundada en la partición del poder y de la ganancia, en la unión de esfuerzos y en el establecimiento de otro tipo de actuar colectivo que encuentra, en la cooperación calificada, la implementación de otro tipo de acción social” (Albuquerque, P; 2004: 46).

Se entiende como un ejercicio de poder compartido donde quienes integran un colectivo son quienes toman las decisiones y gestionan el espacio de manera colectiva.

Este principio se expresa en múltiples dimensiones, en la referente a lo social se entiende como una construcción social que

“debe ser percibida como resultado de un proceso capaz de engendrar acciones y resultados aceptables para todos los individuos y grupos que dependen de ella”
(Alburquerque, P; 2004: 39).

En la dimensión económica en cuanto relación social de producción destaca la prevalencia de prácticas colectivas donde el factor trabajo prima sobre el capital.

En el aspecto político, por autogestión entendemos al proceso mediante el cual a través de determinadas prácticas tiene lugar la toma de decisiones, incorporando las voces de las personas que integran un colectivo. Se espera que la toma de decisiones adquiera el carácter de construcción colectiva donde el poder es compartido entre todos, pudiendo opinar y decidir sobre los temas en cuestión.

Por último, la dimensión técnica propone otra manera de dividir el trabajo entre los diferentes actores y otro modelo de organización (Alburquerque, P; 2004).

Solidaridad

Etimológicamente el concepto proviene del latín “solidum” y hace referencia a algo sólido, entero, compacto, integrado.

También se la asocia con la idea de altruismo, es decir, cuando prima el interés del grupo sobre lo individual (Guerra, 2002).

Marcos Arruda (2004) plantea que la solidaridad es un principio que se contrapone a la lógica de la competencia, implica la existencia de responsabilidades con cada integrante y el todo.

La solidaridad *“...incluye el reconocimiento, la acogida y el respeto por el otro como parte intrínseca del mundo de cada individuo”* (Arruda, M; 2004: 375).

A través de ella los individuos actúan motivados por la reciprocidad y el diálogo y el respeto por lo diverso.

Participación democrática

El asociativismo en Economía Solidaria conlleva a la participación democrática de las personas en las distintas instancias de la Economía Solidaria. Para un funcionamiento adecuado de la Economía Solidaria no basta solo con la participación en asambleas u

encuentros, sino que es primordial que quienes la integran estén presentes de alguna manera en todos los espacios que hacen a la misma. Por lo tanto, para un proyecto alternativo es relevante la participación activa y democrática de quienes se proponen consolidar un sistema económico solidario.

I.4 La Economía Solidaria: entre organización y movimiento

En relación a lo expresado en párrafos anteriores, acerca de la idea de transformación del sistema económico, vinculamos a la ES en Uruguay con la idea de movimiento social, con la finalidad de comprender qué aspectos de ésta pueden acercarse al tipo de acción colectiva que entendemos por movimiento social.

Falero expresa que un movimiento social se origina cuando las

“acciones presentan cierta organicidad y permanencia en el tiempo, cuando implican un número importante de individuos, en suma cuando una mezcla de acciones colectivas con o sin presencia pública están intencionalmente dirigidas a transformar un orden social...” (Falero, A; 2008: 317).

Se trata de un conjunto de acciones colectivas desarrolladas con permanencia en el tiempo, que movilizan a cierta cantidad de personas y éstas son realizadas con la intención de cometer cambios a la estructura social. Siempre su finalidad se ve orientada a la transformación de la realidad social, hacia aquello que se entiende como injusto y que afecta a grandes sectores de la población, ya sea a nivel cultural, social o económico.

El autor se refiere al concepto de movimientos sociales entendiéndolos como una variante de la acción colectiva y agrega que no toda acción colectiva implica que exista un movimiento.

La ES en Uruguay presenta elementos que la caracterizan como un tipo de acción colectiva que se aproxima a lo que se entiende por movimiento social. Puesto que de ella participan cierto número de individuos e instituciones, que se encuentran organizados y con cierta permanencia en el tiempo.

Se plantea como objetivo la transformación del modo de producción actual, entendiéndose a este modelo como destructor y alienante.

“El proyecto es cambiar el modelo económico y de vínculos sociales y de relaciones, de desigualdades y de exclusión. Por eso lo llamamos movimiento, como propuesta alternativa” (Entrevista N° 1).

Para María da Gloria Gohn,

“los movimientos sociales son acciones socio-políticas construidas por actores sociales colectivos pertenecientes a diferentes clases y sectores sociales, articulados en ciertos escenarios de la coyuntura socio-económica y política de un país, creando un campo político de fuerza social en la sociedad civil. Las acciones se estructuran a partir de repertorios creados sobre temas y problemas en conflicto (...) Las acciones desarrollan un proceso social y político-cultural que crea una identidad colectiva para el movimiento, a partir de los intereses en común. Esta identidad es amalgamada por la fuerza del principio de solidaridad y construida a partir de la base referencial de valores culturales y políticos compartidos por el grupo, en espacios colectivos no institucionalizados (...) Ellos tienen como base de apoyo entidades y organizaciones de la sociedad civil y política...” (Gohn, M; 1997: 251-252).

Un movimiento social entonces se caracteriza por desarrollar su propia identidad en torno a los intereses que sus miembros comparten.

A través de esta manera de organizarse los individuos pueden construir de manera subjetiva la resolución de necesidades expresadas y entendidas como derechos. Apostando a mejorar su calidad de vida y generar cambios en la estructura social.

Retomando a Gohn, en cuanto al tema de la identidad, se comparte un discurso basado en valores que entran en contradicción con el modelo de acumulación capitalista.

“Es una economía distinta, para mí es una cuestión de principios. Entonces me siento más apegado a esta que a la economía...” (Entrevista N° 5).

Se podría decir que existe una identidad en proceso de construcción puesto que el movimiento aún no se encuentra fuertemente consolidado.

En una entrevista se expresa que:

“No hay una visión de movimiento, creo que falta mucho, el movimiento tiene que ser unido, y acá en Uruguay tenemos la educación es que si tenes un cargo sos alguien, y si no, no” (Entrevista N° 4).

Por otro lado se expresa que,

“Los que están participando se sienten identificados, digamos, la mayoría y los que son referentes de la redes, se sienten identificados con una determinada postura de Economía Solidaria. No el cien por ciento de los que participan” (Entrevista N° 1).

Según Gohn (1997), los movimientos sociales presentan en su base el apoyo de instituciones de la sociedad civil, podemos entender a Cáritas como esa organización de apoyo a la Economía Solidaria en sus comienzos.

En cuanto al surgimiento de un movimiento social, Falero expresa que

“surge porque existen carencias organizativas de otras organizaciones preexistentes, capaces de solucionar el conflicto, pero que no saben o no quieren llegar hasta él”

(Falero, A; 2008: 317).

Surge o puede surgir un movimiento social cuando ciertas contradicciones del sistema, ocasionan que determinada cantidad de individuos o colectivos sean afectados en sus condiciones materiales de vida y le impidan acceder a sus derechos.

De las entrevistas surge que la ES fue promovida por la Iglesia Católica a través de Cáritas. Esta modalidad de prácticas colectivas comenzó a desarrollarse como una búsqueda para la satisfacción de las necesidades, en un contexto de crisis económica. Lo anterior se ve reflejado en las palabras de una entrevistada,

“hubo crisis muy grandes, que creo que hubo que buscar salidas por otros lados, alternativas, que surgieron los trueques y (...) el yo te doy y vos me das, las casas de ropa económica (...) hubo un período nuestro en el cual fue muy duro y en el cual la Pastoral estuvo ahí y colaboró muchísimo y de esos nucleamientos que se hicieron surge esto” (Entrevista N° 3).

La idea se reafirma cuando otro entrevistado responde:

“la ES en el mundo existió siempre (...) en la crisis lo que hubo fue una mayor participación de gente que no estaba participando (...) creo que fue un trabajo que vino, porque Cáritas en Brasil es muy fuerte (...) acá entró por medios religiosos. Cuando se hizo la (...) Feria de la Esperanza” (Entrevista N° 2).

La Economía Solidaria ya existía en América Latina y fue de alguna manera introducida en Uruguay, visualizada por parte de actores involucrados como:

“un movimiento internacional, no lo generamos nosotros, ni nada, simplemente hubo compañeros que se contactaron con otras organizaciones de Economía Solidaria de Latinoamérica y trajeron (...) “P” fue uno, que trajo la idea. Sin saberlo, de repente, muchos trabajábamos en lo mismo, sin ponerle un nombre” (Entrevista N° 5).

De lo anterior se desprende que esta modalidad existía y existe incluso sin saber

quien la realiza que está actuando bajo los principios en los que se sustenta la Economía Solidaria.

“Entonces ya existía la ES en Uruguay, nosotros la trabajábamos sin integrar el colectivo, en aquel momento donde se nucleaba todo era en el Espacio de ES. El Espacio de ES estaba manejado por Cáritas, desde Cáritas y bueno nosotros nos integramos después de la primera feria y ahí en la primera Feria Canaria fue que se decide convocar a todos para ver que íbamos a hacer desde ahí en adelante”
(Entrevista N° 2).

Paul Singer (2004) considera que la ES surge como una respuesta a la exclusión social y a la precariedad laboral, en el caso uruguayo puede decirse que fue promovida por la Iglesia Católica y la idea fundante fue contrarrestar los efectos devastadores de la crisis y mejorar la calidad de vida de muchas personas.

Esta forma de acción colectiva entonces se constituye en la vía que encuentran los colectivos para reivindicar la concreción de sus derechos y los medios que les permitan satisfacer sus necesidades.

Los movimientos sociales se orientan a través de principios y valores que se traducen en las prácticas colectivas desarrolladas en la cotidianeidad, para lograr la transformación que se proponen.

Para Alan Touraine (1990), es necesario que se combinen tres principios: de identidad, de oposición y de totalidad. El primero hace referencia a la autodefinición que realiza el sujeto y se expresa a través de sus acciones, apareciendo en la conciencia colectiva. El principio de oposición se vincula con la definición que realiza el sujeto acerca de su adversario, apareciendo en la conciencia y en el discurso, realizándose mediante el conflicto. Por último, la totalidad refiere a la cuestión en disputa.

En las entrevistas se visualiza ese principio de identidad en torno a cómo se entiende a la ES, como una economía con valores y principios opuestos al modo de producción capitalista. El principio de oposición, del que habla Touraine, puede vincularse con la denominación que realizan del capitalismo, este último aparece como un sistema destructor

de la naturaleza, de los vínculos humanos, generador de consumo innecesario y creador de necesidades.

Se expresa que *“hay otra forma de relacionarnos, que no sea este sistema que te está llevando a endeudarte y endeudarte, el modelo que tenemos, el consumismo”* (Entrevista N° 3).

Se destaca una postura crítica en el discurso de los actores, en torno al modelo hegemónico,

“la parte de la fábrica que produce sin importar el precio, la parte de los servicios, que lo que les importa es la rentabilidad. Y bueno, también la difusión de su producto, porque hay una masiva invasión de la publicidad que lo que hace es crear necesidades. Te crea necesidades hasta de las necesidades (...) Ese tipo de cosas y es difícil pelear contra todo eso (...) No es que estemos contra los adelantos, porque los adelantos por sí mismos no tienen valor, tienen valor cuando se los usa bien. Hay sobreproducción en algunos lugares y falta de comida en otros lugares. Así no vamos a ningún lado” (Entrevista N° 2).

La cuestión en disputa o totalidad, mencionada por el autor, sería la transformación de la actividad económica, una nueva economía basada en la solidaridad, un nuevo modo de producción.

Para lograr esa transformación se requiere el trabajo en colectivo, de acuerdo a lo expresado por una entrevistada, *“salimos todos juntos o no salimos, porque este sistema nos ha vuelto tan individualista, que yo sostengo que tenemos que volver al podemos todos juntos”* (Entrevista N° 3).

En cuanto a la subjetividad colectiva de los actores, Falero expresa que ésta se construye socialmente. Existiendo, una relación dialéctica entre las prácticas sociales y la subjetividad colectiva.

Establece que *“la sucesión de cotidianidades y coyunturas por las que atraviesan individuos o grupos son (...) constitutivas de sociedad...”* (Falero, A; 2008:19).

Es fundamental destacar la idea de potencialidad de la propuesta alternativa que debe existir para que el movimiento pueda adquirir proyección.

“La construcción de lo alternativo depende entonces de esa relación dialéctica entre maduración de la misma, la capacidad para desarrollar conexiones de sentido y la

conformación de actores que desde la llamada >>sociedad civil>> (...) proponen otra visión del mundo” (Falero, 2008: 27).

Esa otra visión del mundo se expresa en las siguientes citas:

“Yo quiero cambiar el mundo, entonces si mi objetivo fuera a corto plazo, no estaría dentro de Economía Solidaria. Yo lo pienso para que mis hijos, para que mis nietos, tengan un mundo mejor” (Entrevista N° 2).

“Que hubiera una visión más amplia, no solamente de la pequeña producción de los artesanos y la comercialización. Y generar también un pensamiento crítico y político de la ES” (Entrevista N° 1).

El integrante del Consejo Canario expresa como potencialidad la idea de ser un colectivo más numeroso, integrado, que implique un mejor vivir para todos,

“A nosotros nos gustaría estar en todos los Municipios de Canelones, ser mucho más grande de lo que somos y que sea un mejor vivir” (Entrevista N° 2).

Puede decirse, retomando al autor, que los movimientos sociales aparecen como una *“producción permanente en una sucesión de coyunturas (...) la tensión entre intereses de todo tipo siempre aparecen y el resultado del movimiento siempre es indeterminado”* (Falero, A; 2008: 27).

Lo anterior refleja que en la acción colectiva existen intereses comunes, sin embargo, también surgen puntos de vista discordantes y pluralidad de intereses. Esto puede generar tensiones y requiere la resolución de las mismas para que el movimiento pueda mantenerse y proyectarse.

Siguiendo a Falero (2008), en los movimientos sociales se producen tensiones por el surgimiento de intereses que no siempre se corresponden.

En el espacio Mesa Nacional puede entenderse como una tensión surgida por intereses distintos el hecho de que solo los representantes de emprendimientos tengan voto.

La postura desde una entidad de apoyo, a través de su representante, es reivindicadora de que las entidades de apoyo puedan votar en la Mesa Nacional. Se manifiesta cierta disconformidad con la resolución tomada en instancias anteriores acerca del tema.

La entrevistada manifiesta:

“el tema de que las organizaciones de apoyo, solamente sean de apoyo y no tengan voto. No tienen voto, entonces si vos sos, vos estás pretendiendo generar un movimiento democrático...” (Entrevista N° 1).

La postura de los emprendedores refleja un posicionamiento distinto al de la entidad de apoyo “X”, se enuncia que:

“solo votan los emprendimientos. Eso nos ha traído muchos dolores de cabeza, sobre todo con el resto de las redes y la Mesa Nacional. Nosotros somos de los principales opositores a que las entidades tengan voto (...) lo planteamos en la asamblea y siempre sale lo mismo (...) los emprendimientos tienen sus necesidades y son los que conocen sus necesidades y las entidades de apoyo se supone que son para apoyar lo que los emprendimientos quieren. Y ahora qué pasa si tenés entidades de apoyo que por sí mismas definen que es lo que vos querés o qué es lo que vos precisás, posiblemente se desvíe. Nosotros estamos viendo que los órganos gubernamentales, no hacen lo que los emprendimientos necesitan, sino que hacen lo que ellos quieren” (Entrevista N° 2).

Puede visualizarse que ambas posturas manifiestan una justificación acerca de su posicionamiento.

La primera reivindica la participación democrática en la toma de decisiones, incluyendo a todos los colectivos que participan del movimiento, la segunda refleja cierto temor por la inclinación que pueda adquirir el movimiento frente a la opinión y voto de las entidades de apoyo.

Capítulo II: Las prácticas colectivas de la Economía Solidaria en Uruguay

II.1 Conceptualización y ubicación

Los movimientos sociales se expresan a través de prácticas colectivas que desempeñan los actores involucrados, basadas en principios orientadores.

Para la comprensión del concepto de prácticas, tomamos al autor Pierre Bourdieu, quien realiza un estudio acerca de la práctica y su vinculación con el habitus.

La realidad social y los condicionamientos a los que se enfrentan los individuos producen habitus. Los habitus son estructuras que generan y organizan prácticas, son principios que ordenan las acciones. Son estructuras transferibles, socializadas, se constituyen como el fruto de una establecida clase de regularidades objetivas.

El habitus reproduce las conductas adecuadas a esas regularidades objetivas, sancionando positivamente las que se adecuan con esos principios y condenando a aquellas acciones que no se corresponden con las condiciones objetivas en las que se encuentra el sujeto.

En este sentido se entiende que el actuar bajo parámetros solidarios es lo adecuado en el movimiento de ES, las acciones que no se correspondan con los principios serán reprobadas por quienes integran el colectivo.

A las prácticas, siguiendo a Bourdieu,

“no se las puede explicar, pues, sino a condición de vincular las condiciones sociales en las que se ha constituido el habitus que las ha engendrado con las condiciones sociales en las que este ópera...” (Bourdieu, P; 2007: 91).

En las palabras de una entrevistada se traduce esa idea de que las condiciones objetivas estructuran las futuras acciones puesto que al expresar: *“Me crié en un ambiente cooperativo y crié a mis hijos ahí”* (Entrevista N° 3), se puede entender y asociar que por ese motivo en su vida ha buscado relacionarse con otros en espacios colectivos de trabajo y participación. Su integración al movimiento de ES puede estar influida por sus experiencias pasadas en el ámbito cooperativo.

Los habitus son estructuras incorporadas por los individuos, estas originan

“prácticas, individuales y colectivas (...) es el habitus el que asegura la presencia activa de las experiencias pasadas que, registradas en cada organismo bajo la forma de esquemas de percepción, de pensamientos y de acción tienden, con más seguridad que todas las reglas formales y todas las normas explícitas, a garantizar la conformidad de las prácticas y su constancia a través del tiempo” (Bourdieu, P; 2007: 88).

Entendemos entonces por habitus, al conjunto de disposiciones que resultan de la apropiación de determinados saberes, y experiencias, son adquiridas por el individuo en su proceso de socialización, forman parte del mismo, ya que aquí es donde el individuo adquiere sus pautas de comportamiento, valores, etc. Estos saberes se incorporan al individuo y son el generador de cada una de las acciones que se realiza, ya que regula en cierta forma la personalidad del individuo.

“...el habitus (...) es lo que permite producir prácticas en un número infinito, y relativamente imprevisibles (...), pero limitadas no obstante en su diversidad” (Bourdieu, P; 2007: 90).

El autor expresa que

“el habitus es la presencia actuante de todo el pasado del cual es el producto (...) es lo que confiere a las prácticas su independencia relativa con referencia a las determinaciones exteriores del presente inmediato” (Bourdieu, P; 2007: 92).

El *habitus* actúa como mediador entre las relaciones objetivas y los comportamientos individuales, entre subjetivismo/objetivismo. Traduce un sentido práctico de las acciones ejecutadas, las cuales ya no se ven como simples acciones.

Estas disposiciones conforman un sistema abierto, enfrentando continuamente nuevas experiencias, las cuales hacen que dicho *habitus* no sea inmutable, sino que pueda ser reestructurado. Esto implica que este sistema de disposiciones no esté totalmente determinado.

Se entiende que el hecho de vivir en una sociedad capitalista hace que las personas sean individualistas, consumistas, que se persiga el propio bienestar sin contemplar al otro, todo esto es cuestionado y se intenta contrarrestar con los valores de la solidaridad, el compartir, lo colectivo, la importancia de la persona frente al capital. El individuo en su proceso de socialización incorpora estos aspectos del modelo hegemónico y para poder romper con los mismos es necesaria una postura crítica y un actuar motivado por otros principios.

El hecho de nacer y vivir en una sociedad capitalista influye en la adquisición de pautas de

comportamiento que se ajustan a ese modelo, en las entrevistas realizadas se visualiza que los emprendedores critican esas pautas y que ellos se rigen mediante otros principios que han sido interiorizados en su vida.

Los *habitus* son interiorizados de forma inconsciente por el individuo y funcionan como principios de percepción, acción y reflexión, se actúa de acuerdo a estos principios sin que sea necesario recordar reglas, ya que éstas están interiorizadas en cada uno de los individuos.

Lo anterior puede visualizarse en la postura de una integrante del movimiento, quien expresa su autodefinición como parte del colectivo:

“Como una militante, si, porque la ES no me da de comer a mí. Todo lo que yo hago dentro del movimiento y las organizaciones de Economía Social es totalmente honorario, voluntario, porque estoy absolutamente convencida” (Entrevista N° 1).

Entonces esa manera de actuar no es cuestionada al realizar las acciones sino que está incorporada y se actúa de acuerdo a reglas ya interiorizadas previamente.

Bourdieu, en su libro *“El sentido práctico”*, establece que el *habitus* es producto de la historia, produciendo prácticas individuales y colectivas, historia basada en las experiencias de cada individuo, estableciéndose principios de acción y reflexión basados en esas experiencias vividas. De este modo surge un sistema de principios generadores de acciones, pensamientos y percepciones.

En este sentido podemos entender que quienes participan del movimiento de Economía Solidaria comparten determinados principios, estos se constituyen en la guía de sus acciones y pensamientos.

Los *habitus* son estructuras incorporadas por los individuos,

“el habitus origina prácticas, individuales y colectivas (...) es el habitus el que asegura la presencia activa de las experiencias pasadas que, registradas en cada organismo bajo la forma de esquemas de percepción, de pensamientos y de acción tienden, con más seguridad que todas las reglas formales y todas las normas explícitas, a garantizar la conformidad de las prácticas y su constancia a través del tiempo” (Bourdieu, P; 2007: 88).

Esta capacidad de generación de productos que establece el *habitus* se ve condicionada y

limitada por elementos históricos y sociales, ya que depende del momento histórico y de la sociedad en donde se encuentre que será el tipo de *habitus* que se producirá, es decir, es una producción libre pero controlada por estos dos elementos.

La historia y los condicionamientos sociales han generado en estos actores que se sientan inclinados hacia un tipo de acción colectiva para buscar y promover otro tipo de sociedad, otro sistema económico, otra manera de satisfacer sus necesidades, expresando valores y principios que humanizan las relaciones humanas.

En síntesis, puede decirse que el *habitus* es el producto de la posición y de la trayectoria del individuo, permite comprender como el individuo se convierte en un ser social, adquiriendo normas y valores de acuerdo a esas experiencias y adquisiciones.

“Los habitus son principios generadores de prácticas distintas y distintivas (...) pero también son esquemas clasificatorios, principios de clasificación (...) establecen entre lo que es bueno y lo que es malo, entre lo que está bien y lo que está mal, (...) pero no son las mismas diferencias para unos y otros...” (Bourdieu, P; 1997: 19-20).

Los individuos no hacen más que expresar representaciones del *habitus* que han interiorizado, ponen en evidencia las relaciones objetivas entre clases, la heterogeneidad de clases a partir de las prácticas incorporadas, es decir a partir del *habitus* adquirido, tratando así de construir un conjunto de individuos ubicados de forma homogénea de acuerdo a prácticas homogéneas a producir y pensamientos y actitudes análogos.

“El habitus es la presencia actuante de todo el pasado del cual es el producto (...) es lo que confiere a las prácticas su independencia relativa con referencia a las determinaciones exteriores del presente inmediato” (Bourdieu, P; 2007: 92).

La pertenencia social estructura las adquisiciones y produce un *habitus* de clase.

A través el *habitus* podemos comprender y explicar el funcionamiento de una sociedad, pues, a cada clase social le correspondería una forma particular y diferente, tanto del factor productor como de la forma en que producen esos *habitus*, a la de otro sector de la sociedad.

Cada clase social se caracteriza por poseer y haber adquirido un conjunto de disposiciones determinado y diferente del resto, ya que estas disposiciones fueron adquiridas en distintos ámbitos, bajo diferentes circunstancias y mediante distintas experiencias.

Estas diferencias asociadas tanto a los bienes como a las prácticas, no hacen más que

reproducir un lenguaje simbólico en cada sector de la sociedad. El *habitus* crea signos distintivos dependiendo de la posición en la que se encuentre el individuo.

II.2 Prácticas de la Economía Solidaria en Uruguay

En párrafos anteriores se definía que entendemos por *habitus* y cómo este se relaciona con las prácticas. Nos parece pertinente ahora presentar las principales prácticas colectivas de la ES en nuestro país, para luego poder analizar la relación que éstas manifiestan entorno a los principios orientadores.

Mesa Nacional

En una entrevista se expresa que:

“llega un momento en que el Espacio, Cáritas se va, entonces los emprendimientos quedan dispersos, a su vez todo lo que venían trabajando en ese sentido, la idea de juntarse, ahí nace la Coordinadora. Y la Mesa Nacional es el reflejo, viene a ser, cuando la Coordinadora no era una asociación civil, era y ahora lo sigue siendo, la Mesa Nacional sigue siendo el órgano máximo, pero es el órgano representativo, delegados de cada red y a su vez se nuclea en red, elijen sus representantes para la Mesa y es ahí donde se discute, se debate” (Entrevista N° 5).

Se constituye entonces como el órgano máximo de la CNES, en ella todos los participantes tienen voz pero solo votan los referentes de las redes departamentales (dos por red).

Está coordinada por quien preside el equipo Ejecutivo, se organiza con la modalidad de asamblea a través de una lista de oradores. Dentro del orden del día en cada Mesa los representantes de las redes exponen el estado de situación de cada red departamental.

Cada red dispone de la financiación por parte de la CNES para el traslado de dos integrantes a los espacios de Mesa Nacional.

Consejo Canario

“Es el espacio creado para la reunión, encuentro y toma de decisiones colectivas por parte de los emprendimientos asociativos y cooperativos del Departamento que apuestan a mostrar cómo “otra economía es posible”.

Su inicio (...) data del 2006, cuando el Gobierno Departamental de Canelones crea el Área de Economía Solidaria y Mypes” (Guerra, P; 2008: 5).

En una entrevista se expresa como surgió esta red,

“desde Neptunia hasta El Fortín, en esa zona, nosotros teníamos una movida que se llamaba Cultura Somos Todos. Lo que hacíamos era ir haciendo movidas grandes en cada uno de los diferentes lugares, para que participara toda la gente (...) lo que queríamos decir con Cultura Somos Todos es que para nosotros todas eran actividades culturales. Abarcaba desde lo que hacía un herrero, lo que hacía un cocinero, lo que hacía un artesano y lo que hacía una persona que daba clases. En esas movidas mostrábamos todo lo que había en cada lugar, la parte artística, los cantantes, los que hacen baile, cocinábamos, teníamos una olla a voluntad. Y en eso nos agarró la primera Feria Canaria y ahí nosotros no teníamos conocimiento de lo que era la ES, nos convocaron, como éramos un grupo” (Entrevista N° 2).

Surge la necesidad de conformar un espacio de articulación más amplio, que nucleara a los distintos grupos.

El entrevistado enuncia:

“para poder articular todo, era en alguna red, por eso surge la red, capaz que no nos dimos cuenta, capaz que los que más participaron, porque hubo gente en la primera Feria Canaria, participó gente del Espacio de ES y ellos de alguna manera, primero se hicieron muchos talleres ahí. Y nosotros dijimos, está bien que no vallamos a algo general pero mínimo una red local tenemos que tener” (Entrevista N° 2).

Se manifiestan dificultades para que se integre gente de todas las localidades del departamento, puesto que el traslado requiere que sea necesario movilizarse hasta Montevideo para luego dirigirse a otros puntos de Canelones. Se manifiesta el deseo de contar con la presencia de emprendimientos y referentes de grupos de todo el departamento de Canelones.

Feria Canaria

La feria Canaria se realiza cada año en las primeras semanas de enero, en el balneario Atlántida, Canelones. Es organizada por el Consejo Canario de ES. En enero de 2013 se realizó la octava Feria de ES. En ella han participado emprendimientos de Uruguay, Morón (Argentina), Brasil, Chile y Paraguay.

“La primer Feria Canaria fue organizada por el director de la Comisión de ES (...) recién formada en la Intendencia, una Comisión (...) unipersonal (...) Entonces ya existía la ES en Uruguay, nosotros la trabajábamos sin integrar el colectivo, en aquel momento donde se nucleaba todo era en el Espacio de ES. El Espacio de ES estaba manejado por Cáritas, desde Cáritas y bueno nosotros nos integramos después de la primera feria y ahí en la primera Feria Canaria fue que se decide convocar a todos para ver que íbamos a hacer desde ahí en adelante” (Entrevista Nº 2).

En los stands de la feria Canaria pueden encontrarse alimentos, prendas textiles, tejidos, artesanías diversas, joyería, etc.

Además de la parte específica de comercialización, la Feria cuenta con la realización de talleres de capacitación, de información y de organización entre los expositores uruguayos y extranjeros. Esta feria es una de las más grandes de la región”

(www.imcanelones.gub.uy, fecha de consulta: 28/05/2013).

La Feria Canaria se visualiza como uno de los espacios de mayor expresión de los principios solidarios. Se utiliza un sistema de caja única, donde se rotan las personas encargadas de realizar la cobranza. Por ser una instancia que incluye varios días de trabajo, requiere que se comparta además el espacio de alojamiento. Como ya hemos expresado, a la Feria Canaria asisten delegaciones de emprendedores de otros países de América Latina. Se realizan talleres durante el día y en la tardecita se habilita la comercialización. Además se realizan actividades artísticas.

Tienda Ecosol

“La Tienda de Economía Solidaria y Comercio Justo es una iniciativa del Consejo de Economía Solidaria de Canelones, Comercio Justo Uruguay, Espacio de Economía Solidaria y Retos al Sur. Cuenta con el apoyo de Región del Lazio (Italia) y las Intendencias de Canelones y Montevideo. Se trata de un proyecto autogestionado donde los emprendedores se hacen cargo de la gestión de la Tienda, impulsando un

modelo participativo, democrático, justo y amigable con el medio ambiente”

(www.sociedaduruguay.org, fecha de consulta: 28/05/2013).

La Tienda Ecosol surge porque se visualizaba la necesidad de disponer de un espacio de comercialización para los emprendimientos de ES, que se encontraban en vías de organización, llegando luego a conformarse redes y la creación de la CNES.

En una entrevista realizada se manifiesta que:

“Eso surge con lo que es la Asociación Avina³⁰, que es extranjera pero que está muy vinculada con lo que es la Economía Solidaria y ellos instalaron una Tienda en Montevideo con determinados principios, respetando, en un primer momento, ellos pusieron dinero, en un terreno municipal (...) no pagamos alquiler, pero pagamos impuestos si, por el momento luz y agua no, porque ahí también está gestión ambiental de la Intendencia (...) esto fue todo autogestionado en su primera etapa, estaban los emprendimientos y había una comisión encargada, había un control de calidad para el ingreso de los productos, que eso si era personal capacitado idóneo para hacer eso y muchas exigencias, digamos con el lineamiento real de lo que debe ser, es lana y no es sintético, es cuero, es lana sin conservantes, el vinagre, tiene que ser un vinagre de vino, un vinagre de manzana y nunca un ácido acético” (Entrevista N° 3).

En ella comercializan emprendedores de varios departamentos, algunos de los productos que pueden adquirirse allí son: prendas de vestir, lámparas, conservas, licores, adornos, juguetes, etc.

La Tienda Ecosol funciona en un local perteneciente a la Intendencia de Montevideo. Los emprendedores realizan guardias turnándose los días de acuerdo a sus actividades particulares. Se organizan mediante comisiones y presentan un equipo coordinador.

Encuentro Nacional

Se trata de un Encuentro de emprendimientos de ES que se realiza anualmente. En años anteriores fue organizado por la CNES, en el corriente año se realizará en el mes de agosto y está siendo organizado por la Red departamental de ES de Montevideo.

Las inscripciones de los emprendimientos que deseen participar del mismo, se realizarán a través de las redes departamentales.

³⁰ Ver: <http://www.avina.net/esp/>

“El Encuentro intenta ser un momento de intercambio, en el que compartimos experiencias, conocimientos, saberes, procesos, a través de distintas instancias: Mesas redondas, de debate, de trabajo, talleres de reflexión y de interrelaciones, paneles, trabajos en grupos, etc. y también por supuesto espacios de comercialización. La propuesta intenta reforzar nuestro compromiso en la construcción de lazos y relaciones nuevas, incluidas por supuesto la económica. Esperamos que cada uno de los y las participantes se convierta en un promotor de la Economía Solidaria en Uruguay” (www.economiasolidaria.org, fecha de consulta: 28/05/2013).

En los años 2011 y 2012 en los Encuentros Nacionales se trabajó en las instancias de taller sobre el tema de la legislación para la ES, entre otros temas.

En años anteriores se realizó en el atrio de la Intendencia de Montevideo, en esta ocasión tendrá lugar en una carpa ubicada en la Explanada de dicha institución.

Es importante mencionar aquí que a los Encuentros Nacionales también asisten delegaciones de emprendedores de ES de Brasil y Argentina.

En este espacio, a igual que en la Feria Canaria, se trabaja con el sistema de caja única.

II.3 Tensiones en prácticas y principios

En el espacio de comercialización Tienda Ecosol el mecanismo de toma de decisiones se realiza mediante asambleas, que se desarrollan cada un mes y medio o dos, donde participan todos los emprendedores que allí comercializan.

“Una vez por semana, ahora nos estamos reuniendo una vez por semana. Ahora el Equipo Coordinador, sino cada 15 días o un mes, según los problemas que hayan, porque a veces no es necesario, pero si hay que tomar alguna decisión se forma la asamblea” (Entrevista N° 4).

Existe un equipo coordinador integrado por cinco personas, que es designado por el colectivo. La gestión se organiza a través de comisiones de trabajo, según expresa una emprendedora que comercializa en Ecosol,

“Y nosotros tenemos varias comisiones, finanzas, admisión, que se encarga de la admisión del producto (...) Cada un mes y medio o dos, hay una asamblea de todos, y después semanalmente hay un núcleo que es la que tiene la dirección y eso, y en base a lo que se decida en la asamblea, se decide” (Entrevista N° 3).

En una de las entrevistas se manifiesta descontento acerca de la manera de dividirse las tareas, proponiendo la realización de tareas en grupo. Se traduce en,

“Y eso es lo que creo que hay que cambiar, los cargos, cada vez que organizamos algo, los cargos tales para acá, y a veces atrasa nomas, yo creo que poner a tres personas haciendo tal cosa, es mejor que poner un encargado de cada cosa”
(Entrevista N° 4).

En cuanto al Consejo Canario, se organiza a través de un equipo coordinador integrado por seis miembros, referentes de emprendimientos.

“el equipo coordinador del Consejo Canario somos seis, que somos representantes de los grupos más antiguos” (Entrevista N° 2).

Realizan asambleas bimensualmente y *“todo se decide en la asamblea”* (Entrevista N° 2). Si bien las decisiones son tomadas en el ámbito de asamblea, lo anterior deja entrever que los emprendimientos más nuevos no tienen la posibilidad de integrar el equipo coordinador, hasta que realicen un proceso como integrantes del colectivo.

En el espacio Mesa Nacional, integrantes del equipo Ejecutivo presiden y llevan la lista de oradores. Al consultar a una participante que asiste a dicho espacio acerca del mecanismo de toma de decisiones expresa que, *“ha sido definida que quienes votan son los delegados de la redes, no de las organizaciones de apoyo”* (Entrevista N° 1).

Y agrega que en cuanto al Equipo Ejecutivo también se utiliza el mismo criterio que en la Mesa Nacional, pudiendo votar solo aquellos miembros que representan a emprendimientos.

A la interrogante acerca de donde se toman las decisiones, la entrevistada responde que no solo en la Mesa Nacional, sino que el Equipo Ejecutivo también decide (Entrevista N° 1). Aquí se presenta una contradicción, puesto que las decisiones concernientes al movimiento deben de ser tomadas en el espacio Mesa Nacional, donde están representadas las redes departamentales.

Por otro lado, en una observación participante realizada en la Mesa Nacional (el día 13 de abril de 2013), se pudo constatar que solo votaron dos representantes por cada red presente, (excepto los casos en que se encontraba una sola persona por departamento). En esa

instancia solo se sometió a votación una sola cuestión referida a la adhesión a una Declaración Constitutiva de una mesa de coordinación de organizaciones que trabajan con clasificadores/as.

Podemos decir que la adhesión mencionada no se constituye en algo que implique una decisión de carácter sumamente significativo para el movimiento. Lo anterior nos hace pensar que no todas las cuestiones son llevadas a votación, puesto que otros temas tratados en la Mesa no se votaron, quedando sin tomarse una postura frente a los mismos.

Otro entrevistado expresa que

“casi siempre no somos de bueno vamos a votar, siempre tratamos de llegar a consenso, y en la Mesa Nacional también, seguimos el tema hasta que llegamos más o menos a un consenso, de repente hay cosas que hay que llegar a votar” (Entrevista N° 5).

En relación a otros de los aspectos importantes que refieren a la autogestión de un colectivo podemos citar aquí al acceso a la información.

En cuanto a la Mesa Nacional, aparece un acceso inequitativo a la información, aquellos representantes del Equipo Ejecutivo son quienes cuentan con mayor información que el resto de los integrantes del movimiento. Es entendido como algo lógico este acceso inequitativo.

En una entrevista se menciona lo siguiente:

“Los que están en el Ejecutivo tienen mucho más información que el resto de la gente, a veces se hacen algunos esfuerzos por enviar alguna información o algún informe pero sin duda que quienes están más en la de todos los días son los que tienen la información y es una cuestión como lógica” (Entrevista N° 1).

Según se expresa por parte de un integrante del Ejecutivo de la CNES la información es enviada a los referentes de las redes,

“mandamos la información, por ejemplo del Ejecutivo la enviamos a todas las redes, a los referentes y estos son los encargados, ahora estamos en la creación de la página” (Entrevista N° 5).

Con respecto a la Tienda Ecosol se manifiesta que la información llega a todos a través de internet pero se presenta la dificultad de que no todos acceden a esa vía de comunicación, lo cual enlentece la circulación de la misma y requiere que se realizan llamados telefónicos (Entrevista N° 3).

Por su parte, la Red de Canelones cuenta con un correo electrónico, mediante esa vía una persona encargada de la comunicación, envía la información a todos quienes la integran.

“Todos podríamos en cualquier momento mandar un mail desde Consejo Canario (...) a todos los contactos o a cualquier destino, cualquiera de los del equipo coordinador tiene la clave para poder mandarlo, ahora el que se encarga de las comunicaciones soy yo, por un tema de comodidad de que haya alguien que vea, que mande. Hay algunos compañeros que tienen dificultades, “no que el mail no me gusta”, más que nada por eso (...) “F” empezó ayudándome en esto y cada vez que sabe que yo estoy medio complicado, lo manda de una, si ella sabe que estoy complicado, manda el mail y está bárbaro, porque es lo que tiene que suceder, no tiene que preguntar”
(Entrevista N° 2).

Con respecto a la solidaridad, se expresa en diversas dimensiones: en el reparto de los beneficios, en la procura del aumento de la calidad de vida de los participantes, el trabajo digno, el compromiso con el medio ambiente y con el desarrollo local, en el relacionamiento interno y en el respeto por el consumidor.

Para una entrevistada se relaciona con el tipo de vínculos entre las personas. *“La solidaridad es los vínculos de las personas, amables, armoniosos, de intercambios recíprocos”* (Entrevista N° 1).

Se destaca desde esa postura, la importancia de los vínculos sociales gratos y la reciprocidad de valores compartidos que guían el accionar colectivo.

Por otro lado, se acota que el término es complejo y abarca múltiples significados,

“La solidaridad es muy complejo, el tema no está claro, si está claro el hecho de que si tu precisas, sí yo te ayudo (...) solidaridad es no poder hacer guardia y que un compañero te cubra, pero es un tema que hay que trabajarlo mucho. Porque hay acciones que están incorporadas, que brotan. Pero hay veces que hay que tratar el tema de la solidaridad” (Entrevista N° 3).

Lo anteriormente expresado refleja que la solidaridad se construye día a día, es necesario trabajarla, mencionar qué implica actuar solidariamente en esos espacios colectivos, puesto que pueden existir diferentes interpretaciones sobre el tema.

“Y solidaridad es dar sin estar pensando en lo que te van a dar, eso es fundamental, la solidaridad es poder dar lo mejor de vos para el conocimiento y saber que estás aprendiendo” (Entrevista N° 4).

Desde esta postura implica actuar por el convencimiento de estar haciendo lo correcto, basado en un principio que da sustento a ese accionar solidario y colectivo, sin esperar recompensa, la finalidad es la solidaridad en sí misma.

Otro aspecto a destacar es que existe la idea en la Tienda Ecosol de consolidar un fondo para préstamo a los emprendedores. De esta manera, los mismos podrían acceder una prestación económica para poder invertirla en la producción.

La entrevistada expresa:

“poder tener eso que decimos, nuestro propio Banco, el poder hacer con lo que vos pagás de cuota, un fondo, para material o lo que sea, que el compañero que necesite no tenga que sacar un crédito o la tarjeta o nada, es como un Banco solidario. Que un mes saque uno, otro mes otro, que si un mes que hay mucho poder sacar tres, tener todos las mismas oportunidades, pero tampoco somos el fondo para ayudarte siempre a uno solo, es al conjunto. Es algo para lo que estamos peleando, yo vine a la Tienda con esa imagen, pero no es fácil, hay compañeros que no entienden, que lo ven como un negocio, que al poner sus productos acá se iban a hacer ricos y ta, no ven el hecho de compartir un espacio y bueno, ahí van y vienen” (Entrevista N° 4).

Lo anterior refleja esa idea de ser solidario con el otro, aunque en la práctica se presenten dificultades y no todos puedan actuar motivados por ella.

Por otro lado, se entiende como prioritario el hecho de trabajar en conjunto, donde lo importante es la persona, el compartir. Se vincula con el factor C que es mencionado por Luis Razeto.

La siguiente cita expresada por un integrante del Consejo Canario, alude a esa manera de trabajar motivados por el principio de solidaridad,

“nosotros participamos porque somos grupos o reunión de talleres o talleres que fabrican algo, entre varias personas, cooperativas, pre cooperativas o amigos para su tarea, su producto final. Pero cuando vamos a hacer una asamblea, o una feria o lo que sea, no tenemos por qué ir todos, sino que pueden ir algunos y llevar la producción de todos. De alguna manera, en la comercialización es seguro de que lo

hacés. En la producción, en la mayoría de los casos se da y en la representación también. En la parte de la transmisión de lo que hacés, lo hacemos todos, la difusión”
(Entrevista N° 2).

En esta cita, se plantea como se trabaja en el Consejo Canario y como se materializa el principio, a través de acciones que hacen a la representación del colectivo Consejo Canario. Ese actuar colectivo, motivado por la solidaridad, incluye y abarca la venta de productos de todos los emprendedores, por algunos referentes, en espacios de comercialización. El trabajar unidos, integrando distintos grupos permite que la solidaridad se concrete a través de esas prácticas que se realizan.

En relación a la participación se encuentra que en el Consejo Canario se van rotando los referentes que asisten a la Mesa Nacional,

“nosotros vamos cambiando el referente que representa a Canelones porque justamente eso es bueno (...) La idea es que “F” siga a partir de ahora y yo valla cuando haga falta y darle una mano y hacer trámites. Ella es la representante en este momento, porque lo votamos en la asamblea” (Entrevista N° 1).

En esta cita además de la rotación de referentes se visualiza también la toma colectiva de decisiones, mediante asambleas.

La CNES financia el pasaje de dos integrantes por Red departamental que concurren a la Mesa Nacional. En algunas instancias cuando la distancia es corta asisten otros emprendedores al mencionado espacio, estos deben pagar su traslado. El hecho de que solo dos referentes puedan asistir limita la participación de otros que no pueden solventar los gastos de traslado.

En cuanto al cuidado del medio ambiente, este principio se encuentra limitado en cuanto a su concreción en la práctica, según se expresa en las entrevistas realizadas.

“Se quiere (...) se busca, pero es muy difícil. Hay mucha limitante, todo el tema de los precios de los productos. Es más tentador ir al barrio de los judíos a comprar cualquier porquería, que buscarla en otro lado. Se está intentando (...) pero es muy difícil” (Entrevista N° 1).

En estas palabras se plantea que en ocasiones los emprendedores no tienen en cuenta este principio, puesto que al comprar materia prima de empresas capitalistas, en lugar de adquirirla a través de la compra a emprendimientos asociativos se contradice con el

mencionado cuidado del medio ambiente, pues se entiende que en esas empresas no se tiene en cuenta este tipo de cuidado.

“En realidad tenemos en cuenta pero no todos los compañeros cuando ingresan a la ES, cuidan el medio ambiente. Lo que hacemos es trabajar con todos los que no están haciendo esa tarea, explicarles de qué manera podrían solucionar lo que están haciendo o usar otro producto que no dañe el medio ambiente, o la forma de producir o el producto final” (Entrevista N° 2).

Se visualiza una preocupación acerca del tema del cuidado del medio ambiente y una dedicación a tratar de lograrlo, a través de la concientización de los nuevos integrantes que se integran al Movimiento. Se maneja la sustitución de productos tóxicos por otros similares que tengan menos impacto negativo o el ensayo de nuevas técnicas de producción para obtener un mayor cuidado del medio ambiente.

Este principio aparece como fundamental para una entrevistada, quien expresa que se constituye en un aspecto prioritario y relevante, *“sí, y además que si no lo tuviera no tendría razón de ser, porque una de las cosas principales es el medio ambiente”* (Entrevista N° 4).

Se puede constatar que en la Tienda Ecosol existe una preocupación por el tema y que se presenta en las instancias colectivas de trabajo.

“Se trata, pero el detergente es detergente, ahora, en lo que respecta a la mercadería se trata y el viernes justamente tuvimos una discusión sobre ese tema (...) donde determinado cemento, pintura, que son tóxicas, de irlas eliminando (...) Yo en un principio me sentí hasta frustrada, manejamos determinados valores, pero de acá para afuera, porque en la práctica nada. Si nosotros decimos que es una tienda de ES no es solo de tratar un montón de cositas, sino de ir llevando de que ese producto cumpla con las normas del medio ambiente, pero ta, no nos hemos puesto, yo hice el planteo pero la Comisión como tal no lo tomó en cuenta, de ir hablando con ese compañero, de que bueno, ese cemento contamina” (Entrevista N° 3).

En estas palabras se traduce esa tensión entre los principios y las prácticas, que se ha venido mencionando en esta investigación. Existe la preocupación y la idea de realizar acciones para cuidar el medio ambiente, pero no para todos los integrantes adquiere la misma importancia o prioridad o realmente encuentran una alternativa que les permita poder producir con elementos adecuados.

“Pretende, generar el cuidado del medio ambiente, pero en la práctica a veces hay

cosas que no se puede (...) entonces tratas de respetar o disminuir el impacto que pueda provocar, pero a veces hay límites, en la producción o en el trabajar con determinados elementos, sabes que afectan, ese es tu medio de vida, pero no siempre puedes, a veces encuentras cosas que suplantes a otra pero no siempre se encuentra”
(Entrevista N° 5).

Podemos decir que existen tensiones en torno a las prácticas colectivas y principios orientadores que guían al Movimiento, pero que se encuentran trabajando en algunos aspectos para que exista una mejor correspondencia entre los mismos.

II. 4 Principales debilidades del Movimiento

A través de la información recabada mediante las entrevistas y la observación realizada, podemos decir que existen dificultades diversas que condicionan o limitan la concreción de los principios solidarios en algunas prácticas que desarrolla el Movimiento. A continuación se presentan esas principales limitaciones que condicionan el accionar de la ES.

Dificultades Económicas

Las dificultades económicas presentan un gran peso sobre los integrantes del movimiento de ES, haciéndose presentes en la totalidad de la actividad económica.

“La preocupación de la ES hoy o de la CNES hoy, lo que es más visible, ¿no?, la preocupación es buscar canales de comercialización para los artesanos y artesanas, entonces como que está un poco limitada la visión para este sector” (Entrevista N° 1).

En relación a lo económico la mayor dificultad refiere a la comercialización de los productos, lo cual dificulta la viabilidad de los mismos o genera que muchos tengan que tener otros empleos, pudiendo participar en menor medida de las instancias colectivas, o en el caso de los emprendedores, de sus propios proyectos.

“No solo me dedico a la conservería, trabajo con un productor rural (...) yo hago 36 horas semanales de trabajo con él” (Entrevista N° 3).

Una integrante de Ecosol expresa las dificultades al momento de repartirse los días de venta en la Tienda, enunciando, *“acá todos trabajamos en otra cosa, entonces es difícil, ya*

te digo, es difícil hacer las guardias porque los días de semana tenés que trabajar” (Entrevista N° 4).

La escasez de canales de comercialización ocasiona que los emprendedores no puedan vender sus productos, tal como lo requeriría el hecho de que puedan satisfacer sus necesidades a través de los ingresos recibidos de la venta de su producción.

“El problema de la gente es que lo que quiere es vivir de lo que hace, entonces nosotros no podemos pensar que con una feria, con tres ferias o cinco ferias, vamos a solucionar el problema de alguien” (Entrevista N° 2).

En cuanto a los fondos que se requieren para el funcionamiento, también se presentan dificultades, puesto que los ingresos que recibe la CNES provienen de un porcentaje que se destina de cada feria para la misma.

Se enuncian esas dificultades en las siguientes citas: *“no tiene un proyecto financiado y definido para el funcionamiento organizacional (...) los pocos fondos que tiene los destina para que algún referente participe de la Mesa Nacional”* (Entrevista N° 1).

“te implica mucho ir al interior, hacer reuniones (...) hay departamentos que quedan por fuera, vas a veces, vas a charlas y eso y ves que hay lugares que no saben qué es la ES, tenés que tener un desarrollo como para que vos puedas hacer talleres, ir, mismo le pasa a las redes departamentales, porque las redes están en la capital departamental y les cuesta mucho ir al interior del departamento, les es imposible económicamente” (Entrevista N° 5).

Problemas de gestión

Existen desacuerdos en torno a quienes pueden decidir en las Mesas Nacionales. Para los emprendedores está bien que solo ellos puedan votar y tomar decisiones, es una postura que se ha mantenido en el tiempo y que no se quiere modificar por parte de estos.

Esta postura no es compartida por todos y desde una entidad de apoyo se reclama la participación igualitaria y el acceso al voto para todos los integrantes de la Mesa Nacional.

“Es una coordinadora de emprendimientos de Economía Solidaria. Entonces al ser una coordinadora de emprendimientos entonces la lógica es que las organizaciones son de apoyo, de asesoramiento, de acompañamiento. Pero si es una coordinadora de Economía Solidaria, si es una Mesa de Economía Solidaria, ahí tenemos que ser todos iguales” (Entrevista N° 1).

Puede visualizarse entonces, la existencia de dos posturas antagónicas.

Debilidad en torno a vínculos externos

El movimiento de ES presenta articulaciones y vínculos débiles con organizaciones estatales y de la sociedad civil. Esto trae aparejado que se conozca poco el proyecto y sus implicancias. Existen redes que se orientan por principios tales como el consumo responsable, el cuidado de la ecología y que en la actualidad no están directamente relacionadas con el movimiento.

“Está todo el tema de la Red Ambientalista, por ejemplo, que si bien no es una definición de ES pura pero tiene muchos aspectos. Un acercamiento a lo que son los productores orgánicos y otras asociaciones, como el tema del consumo, como ASOBACO³¹” (Entrevista N° 1).

En este sentido podría ser enriquecedor la conformación de espacios de articulación con esos colectivos, pudiendo dar mayor visibilidad a los productos solidarios y abriendo espacios de comercialización para fomentar el consumo de los mismos. Además el vínculo con organizaciones que proclaman el cuidado del medio ambiente es fundamental debido a que este es uno de los principios en los que se sustenta la Economía Solidaria.

El objetivo (...) es transformar el mundo (...) si nosotros no empezamos ahora a pensar que hay que cuidar el planeta (...) sabemos que hay muchos movimientos que piensan lo mismo que nosotros y que no son los mismos, no están dentro de la Economía Solidaria o no saben que están. Podríamos abarcarlos y generar un movimiento único, en este sentido de cuidar la producción y cuidar los bienes que tiene cada país” (Entrevista N°2).

³¹ “ASOBACO es una Asociación de núcleos familiares pertenecientes a un mismo “barrio”, que busca generar mecanismos alternativos al mercado para abastecerse de alimentos. Implica dos niveles de asociación: entre las familias consumidoras y entre los consumidores y los productores. Entendemos que el consumo puede ser una herramienta para asociar voluntades y para manifestar compromisos. Este emprendimiento intenta expresar el compromiso con los productores familiares, con aquellos que se organizan colectivamente produciendo con trabajo asociado y con quienes procuran desarrollar emprendimientos agroecológicos. Se busca acceder a alimentos saludables y de calidad, en los que se asegure un buen estado de conservación y la inexistencia de sustancias tóxicas de origen químico o biológico. Los parámetros de calidad que concebimos no se relacionan con la estética del producto, sino con su valor nutritivo, su sabor y la certeza de su inocuidad. El pedido de alimentos que realice ASOBACO no se basará en la demanda caprichosa, sino en la posibilidad agroecológica y concreta de los productores de obtenerlos de manera sustentable” (<http://asobaco.blogspot.com/p/presentacion.html>, fecha de consulta: 27/06/2013).

Por otro lado, existe poca incidencia en los organismos públicos, tales como ministerios, intendencias, reduciéndose las articulaciones con estos en determinadas instancias para la solicitud de apoyos específicos.

En palabras de un entrevistado se manifiesta el deseo de que el movimiento adquiera visibilidad y presencia,

“me gustaría que hubiera una red nacional de verdad, que reuniera a todos los departamentos y tuviéramos una incidencia fuerte en el INACOOOP primero, en la UEC después, en toda la Universidad me gustaría que estuviéramos. Y en todos los Ministerios” (Entrevista N° 2).

Problemas de relacionamiento y vínculos internos

Como ya hemos expresado en párrafos anteriores existen intereses diversos que en algunos aspectos se vuelven más notorios y significantes que otros.

En una entrevista se manifiesta que esa diversidad de intereses y puntos de vista ha generado problemas de convivencia en el espacio de comercialización Ecosol:

“Convivencia, porque ya te digo todos tenemos distintos puntos de vista de lo que es la Tienda, aún no hemos podido llegar a algo en común, todos tenemos distintos puntos de vista de lo que es la ES, todos tenemos deseos distintos, distintas necesidades, yo no le doy la misma importancia de lo que aquel le da a otra cosa” (Entrevista N° 4).

Se entiende que si bien el hecho de formar parte de una Economía Solidaria requiere que quienes participan compartan ciertos valores y principios, en la práctica concreta se producen tensiones y dificultades de relacionamiento.

Una integrante de la Tienda Ecosol expresa que han surgido conflictos con emprendedores y que estos han sido alejados del espacio de comercialización, a través de votación en las asambleas.

“Mirá uno de los grupos, si bien la compañera se manejaba con el tema del reciclaje, no entendía temas como el dinero de la caja, esto acá es un colectivo. Un día abre un referente por ponerle un nombre, con otro compañero, los lunes unos, los martes otros y así, nos fuimos acomodando de acuerdo a nuestros horarios, eso como primera norma. Tenemos un aporte de 300 pesos por mes y a su vez sobre las ventas, de 26 pesos, para los seguros, los impuestos, pagar teléfono, comprar cosas. El mobiliario

que tu vez lo hicieron todo las compañeras, compañeras mujeres, o sea que se puede, o sea cuando tú no respetas a tu prójimo, no tenés derecho a estar, otra cosa, tu sos el productor, no tenemos intermediarios y acá hubo gente que compró en Chic Pariseen, que compró en la tienda, le sacó la etiqueta, le puso una de ellos y la trajo para vender como que la hicieron ellos y ahí le estás mintiendo a los compañeros, no estás obrando correctamente y estás fomentando el trabajo infantil, porque todos sabemos que esos productos de donde provienen, vienen los gurisitos cosiendo en los barcos, ya ha habido muchísimas denuncias, y entonces ta, si vos fomentás y entonces ves, lo feo es que vos le mientas a un compañero” (Entrevista N° 3).

En otra entrevista se expresa que,

“no se puede caminar con personas que están viendo de otra forma, porque te entorpecen el camino a donde querés llegar, entonces todos vamos quedando en el camino, no me entorpezcas mi camino y eso es bastante difícil de poder conversarlo en el conjunto. Y muchas veces el mano a mano es bueno, pero en la asamblea se desfigura también y se ven las cosas individuales y hay problemas de fondo que nadie se anima a decir, sabes que hay personas que es tratable de llegar pero hay otros que no y vendrán otros y se irán y bueno, en todas las sociedades es así, pero sin perder el objetivo y hacia donde se va” (Entrevista N° 4).

Otro aspecto a tener presente es la no articulación a la interna del movimiento en cuanto a aspectos que hacen a las conformaciones de redes o grupos para la compra de materia prima, insumos, se enuncia en:

“¿a cuánto estás comprando el frasco?, vamos a hacer pedido en conjunto, vamos a abaratar costos, a ellos les sale mucho más caro que a mí, ellos lo están pagando un 70% mas, viste, por eso hay que tratar de conectarnos, de ver, de buscar mercados en conjunto, de mejorar la calidad de vida de los compañeros, hay tanta cosa para trabajar, para hacer, para mejorar en el conjunto y está costando” (Entrevista N° 3).

Escasa o insuficiente difusión

Los entrevistados expresan que la falta de visibilidad de los productos de ES y el desconocimiento del Movimiento por amplios sectores de la sociedad impide que el mismo no se expanda y desarrolle.

“Te dan una nota allá, perdida, entonces no llegás a las cosas vos. Cuando por ejemplo, los productos de la ES generalmente no están en todos lados, entonces eso, la gente, no tiene como visualizarse. La gente dice: hay yo quisiera comprar, tener

una alimentación sana, una alimentación responsable y todo ese tipo de cosas, pero realmente no voy a ir hasta tal lado a ver si hay o a la feria tal que hay. No figurás en los lugares donde la gente, pienso que si la gente, si tuviésemos acceso, la ES tuviese acceso a que fueran visualizados sus productos” (Entrevista N° 5).

Se considera apropiado que existan mecanismos de difusión e información acerca de qué es la ES, qué hace, qué productos ofrece, el por qué consumir productos solidarios y no provenientes de empresas capitalistas.

Ausencia de políticas públicas

En este aspecto se menciona que existen algunos apoyos puntuales por parte de organismos estatales y departamentales.

En relación al MIDES, se expresa que no existe una política pública que sea destinada a beneficiar directamente al Movimiento, se expresa de la siguiente manera,

“muy poco, porque con el MIDES articulamos y nos dan apoyos puntuales para la Feria Canaria, para el Encuentro Nacional, para alguna otra cosa, a veces hubo algo” (Entrevista N° 2).

Se expresa disconformidad con el modo de actuar de las instituciones gubernamentales,

“los órganos gubernamentales, no hacen lo que los emprendimientos necesitan, sino que hacen lo que ellos quieren (...) el MIDES no tiene una dirección, no sabe qué camino tomar y no sigue los lineamientos de los emprendimientos, sino que hace su verticalismo y te define lo que vos vas a hacer. Tendría que ser justamente al revés, contar con nuestra opinión, porque podrían pedir nuestra opinión, que se la queremos dar y siempre nos dicen que sí y no la escuchan, o escuchan y no la internalizan y no hacen las cosas que les decimos que tienen que hacer. O que los emprendimientos quieren que hagan para que realmente los ayuden” (Entrevista N° 2).

Un integrante del Consejo Canario informa que han mantenido vínculos con la Intendencia de Canelones desde su creación como colectivo y la institución los ha apoyado en determinados aspectos, sin embargo siguen existiendo trabas y ausencia de apoyos mas sostenidos.

“Con la Intendencia de Canelones, dentro de Canelones, todos los emprendimientos van gratis a las ferias vecinales. Tienen que solicitar, hacer el oficio a cada Junta, a cada Municipio, hacerle la nota nombrando el oficio tal...por oficio y eso entra

solicitando el espacio de ES (...)Lo primero que se destrabó fue ese convenio, que es el único positivo que tenemos con la Intendencia de Canelones. Cuando se habla está todo bárbaro pero después en los hechos hay muchas dificultades” (Entrevista N° 2).

También se hace alusión en las entrevistas a las trabas burocráticas y a las dificultades para poder participar en espacios como la Rural del Prado, donde año a año tienen que realizar negociaciones con el gobierno local para poder asistir a comercializar y exponer sus productos.

Se enuncia en una entrevista,

“más que la ayuda a que la parte gubernamental pueda dar, lo que queremos es que nos saquen los palos que ponen en la rueda y nos dejen hacer las cosas. Porque muchas veces lo que hace es trancar. Trabas para producir, trabas para comercializar, y si fuera más fácil de destrabar todo esto, la ES estaría más pujante. Y creo que es por desconocimiento de que es la ES” (Entrevista N° 2).

Por un lado se reivindica ese apoyo que se debería brindar desde el Estado, pero a su vez se reclama la autonomía e independencia para actuar y poder realizar actividades sin que este ponga obstáculos y trabas.

Puede visualizarse que la Tienda Ecosol funciona en un espacio municipal, lo cual denota que se han otorgado algunos apoyos al Movimiento aunque sean escasos y de corto alcance.

II.5 Un proceso abierto y en construcción

Se mencionan como los espacios fundamentales de expresión de la Economía Solidaria la Feria Canaria y el Encuentro Nacional. Estas prácticas son las más importantes de acuerdo a la opinión de los actores involucrados, puesto que en ellas se producen relaciones de intercambio, se comparten espacios, existe un tiempo compartido fuera de los espacios de comercialización y se participa en instancias de taller.

Otro aspecto que se enuncia como fundamental es la modalidad de trabajo en ambas prácticas, el sistema de caja única, es muy significativo porque es una modalidad que sólo se usa en ferias de Economía Solidaria.

“Como conjunto están la feria de Atlántida y el Encuentro Nacional de ES (...) donde se le da mayor visibilidad, se expresa en lo que se hace todos los días, en ES. En el día a día se están esforzando por generar una forma de comercialización diferente,

bueno eso también es una forma de expresión. Hay algunos puntos de comercialización puntuales, como alguna feria que también, donde se juntan testimonios diferentes de los compañeros y compañeras que van como ES y del resto (...) ellos ven que los compañeros de la ES tienen caja única, se ayudan, cargan, descargan, arman, desarman y hay un vínculo diferente” (Entrevista N° 1).

En esta cita podemos visualizar que los espacios colectivos de mayor expresión de los principios solidarios se producen en dos instancias, pero el quehacer cotidiano de los emprendedores también expresa a la Economía Solidaria. Se realiza una distinción entre aquellos integrantes de emprendimientos solidarios con el resto, denotando que ellos muestran una vinculación especial, que expresa valores.

Se visualizan estos espacios como oportunidades para la difusión de los principios, para mostrar lo que se realiza y de qué manera se realiza.

“la Feria Canaria es fundamental porque ahí mostramos (...) En una feria no es el lugar donde se vende más, es el lugar donde se muestra más. Nosotros apostamos a la difusión de la ES (...) Trabajamos mucho para que cada vez esto esté mejor, más lindo, más visible para difundir más los valores y principios de la ES. No para vender más, creo que eso es lo que hacemos” (Entrevista N° 2).

El objetivo no redundante en torno a la mera comercialización de productos, sino que se valora ese encuentro para difundir, intercambiar, dar a conocer una forma diferente de hacer economía.

“A mí la Feria Canaria es algo que me encanta (...) es la demostración más espontánea de ES que se encuentra, se da otra comunidad (...) la Feria Canaria, es la demostración y el trabajo de los compañeros, como se han compenetrado unos con otros, ya tienen una dinámica” (Entrevista N° 3).

Se reafirma la idea de compartir experiencias, de integrarse, de estar juntos, realizándose una distinción con respecto a la Feria y al Encuentro por las características en las que difieren,

“Porque acá [refiriéndose al Encuentro Nacional] también tenemos caja única, viene gente de todos lados, pero sin embargo, no se da esa integración (...) en Canelones si se da. Además como todos nos alojamos todos allá, acá en Montevideo, son las 5 de la tarde y está cada uno para su casa, sin embargo allá estamos más juntos, compartimos otras cosas, pero acá en Montevideo no se da eso” (Entrevista N° 3).

El análisis realizado nos muestra que la ES se encuentra con diversas dificultades y obstáculos que ponen en permanente tensión a las prácticas colectivas desarrolladas con los principios orientadores. Sin embargo, se enuncian elementos que se visualizan como fortalezas y que siguen haciendo que el proyecto se mantenga y los actores continúen trabajando en pos de una sociedad más igualitaria. Nos parece pertinente exponer que aspectos visualizan los entrevistados como fortalezas o potencialidades del Movimiento.

En palabras de una entrevistada: *“fortaleza puede ser el empuje de los compañeros que están al frente para difundir lo que es la ES y querer generar otra experiencia”* (Entrevista N° 1).

Se destaca en esta cita un reconocimiento al trabajo realizado por los actores que día a día se dedican a trabajar por una economía alternativa.

En otra entrevista la ausencia de redes en todos los departamentos se entiende como una debilidad y se expresa que *“la conformación de redes es lo que hace fuerte a este tipo de movimientos”* (Entrevista N° 2).

Otra opinión alude a la importancia de

“lograr juntar a la gente, a los artesanos, a la gente que necesita tener un espacio para vender lo suyo, y poder ser competitivo con lo de afuera. Poder salir en conjunto a vencer todo eso que es difícil” (Entrevista N° 4).

En estas palabras se traduce la necesidad del colectivo para hacer frente a las dificultades que genera el sistema capitalista. Se reivindica esa idea de unión, de trabajo colectivo, de organización para salir adelante.

La siguiente frase expresa la certeza y el convencimiento de que la ES es el camino a seguir para lograr el objetivo establecido, la transformación social.

“Tenemos la fortaleza de que todo el mundo que está dentro de la ES se rige por los mismos principios, eso nos amalgama, nos junta y nos hace ir hacia adelante. Esa es la mayor fortaleza que tenemos, el convencimiento que tenemos cada uno de los que trabajamos en la ES, de que ese es el camino correcto y hacia eso vamos” (Entrevista N° 5).

Consideraciones finales

En el transcurso de la investigación se han podido contestar las preguntas que guiaron el estudio y lograr una aproximación a los objetivos establecidos al iniciar el trabajo. Con el desarrollo del tema fueron surgiendo nuevas cuestiones, que para poder responderlas será necesario continuar profundizando en la temática, puesto que se considera muy pertinente el abordaje de las mismas.

En relación a la hipótesis establecida en los comienzos del trabajo se puede decir que fue corroborada con los datos relevados.

Con respecto a las técnicas utilizadas para recabar la información, se considera que fueron las adecuadas para lograr la obtención de la misma.

En cuanto a la ES en Uruguay, podemos considerarla como un movimiento social que presenta una identidad en construcción y una propuesta de transformación social. La ES se orienta a través de valores y principios que la sitúan en una posición antagónica al modelo de acumulación capitalista. Los movimientos sociales son un tipo de acción colectiva que presenta determinadas características, se considera que el caso uruguayo se acerca a las definiciones planteadas por los autores citados anteriormente. Se plantea como objetivo la transformación del modelo hegemónico proponiendo un modo de producción alternativo. Se pueden identificar los tres principios mencionados por Touraine (1990): identidad, oposición y totalidad.

Como todo movimiento social la ES presenta intereses comunes entre sus integrantes e intereses que en ocasiones se contraponen.

En cuanto a sus inicios se puede decir que la crisis económica y la influencia de experiencias similares desarrolladas en Brasil condujeron a que se apoyara desde la Iglesia Católica la formación y promoción de iniciativas colectivas solidarias.

Cáritas tuvo una fuerte incidencia en los inicio del movimiento, por tal motivo nos preguntamos: ¿Por qué Cáritas no sigue vinculada a la Economía Solidaria?

Se considera relevante seguir investigando sobre este tema, puesto que se diferencia del caso brasilero donde sí existe un fuerte protagonismo de la Iglesia.

De las entrevistas se recogen elementos que se consideran muy relevantes acerca de la ES, la centralidad del factor trabajo aparece como una categoría fundamental, se manifiesta la necesidad de valorar el trabajo realizado por las personas y la capacidad de trabajar de manera colectiva. A lo anterior lo vinculamos con el factor C mencionado por Razeto, el mismo hace alusión al compartir, a la cooperación, etc. Se destaca lo colectivo como aquel modelo a seguir y se le otorga un lugar fundamental al trabajo que realiza cada uno.

En relación a las prácticas colectivas se puede decir que algunas ya existían, sólo que no se conocía o manejaba el concepto Economía Solidaria.

Se presentan tensiones entre las prácticas desarrolladas y los principios orientadores del movimiento. Las tensiones se traducen en las dificultades con las que se encuentran a la hora de desarrollar las prácticas orientadas a través de los principios.

Haciendo referencia al cuidado del medio ambiente, este principio es muy difícil de concretar en la práctica debido a la presencia de muchas limitantes. Muchos emprendimientos presentan dificultades puesto que utilizan material inadecuado, no reciclable, lo cual se visualiza como una contradicción a sus principios. Se intenta concientizar a los demás integrantes acerca de nuevas prácticas para reducir el impacto de la utilización de materiales contaminantes. Se han buscado alternativas en este sentido, pues lo entienden como un principio fundamental, una de la razones de ser del movimiento.

Existen condicionamientos que obstaculizan o dificultan la concreción de la totalidad de los principios de la ES en las prácticas cotidianas, que se realizan en los tres espacios estudiados del movimiento.

Las dificultades económicas, refieren a la ausencia de canales de comercialización que habiliten a los emprendedores a poder vender sus productos y satisfacer sus necesidades mediante su trabajo. A lo anterior debe sumarse la competencia en el mercado, constituyéndose ésta como un impedimento más para que se prioricen productos solidarios. Otro aspecto a destacar es los pocos fondos con los que dispone la CNES para su funcionamiento.

Existen problemas de gestión en relación a la toma de decisiones en los espacios de Mesa Nacional y Equipo Ejecutivo. Una entidad de apoyo, mediante su representante reclama el voto para todos los participantes de las entidades de apoyo que asisten a la Mesa Nacional. A esto se oponen los emprendedores, quienes sostienen que las entidades son de apoyo y que por tal motivo solo deben votar los emprendedores. Se plantea, a su vez, que no siempre se recurre al mecanismo del voto, sino que en muchas ocasiones se trata de llegar al consenso.

En relación a lo anteriormente expresado nos surgen las siguientes interrogantes:

¿Por qué el temor de los emprendedores a que las entidades de apoyo tengan voto?

¿Cuál es la postura de las demás entidades de apoyo al respecto?

¿Cuál debería ser el rol de las entidades de apoyo?

Se considera que este es otro aspecto que sería importante retomar en otra investigación, y a su vez problematizarlo con los integrantes del movimiento para que se discuta y aclare mediante argumentos que permitan dirimir este conflicto.

En relación a la gestión también se manifiesta descontento acerca de la manera de dividirse las tareas, proponiendo la realización de tareas en grupo, en la Tienda Ecosol, se realiza una crítica acerca de la adjudicación de cargos.

El movimiento de ES presenta debilidad en torno a vínculos externos, ya sea con instituciones educativas, estatales, organizaciones de la sociedad civil, como con organizaciones o colectivos que están trabajando en temáticas que atañen aspectos de la ES. Un claro ejemplo de lo anterior, es que la ES no mantiene vínculos con redes ambientalistas ni de consumo responsable.

Existen problemas de relacionamiento y vínculos internos en torno a la convivencia en la Tienda Ecosol, se expresa en que no todos entienden o comparten las pautas de funcionamiento.

La ES presenta escasa o insuficiente difusión de sus productos y cometidos, lo cual dificulta que los mismos sean conocidos por la población. El desconocimiento de la ES y todo lo que ello implica, ocasiona que sus productos no sean buscados, que no se prioricen frente a otros que son producidos en empresas capitalistas.

La ausencia de políticas públicas impide que el Movimiento pueda desarrollarse y expandirse. El Estado ha brindado apoyos puntuales en determinadas ocasiones, pero no existe un programa o política que esté dirigida al fomento y promoción de la ES.

Con respecto a la autogestión en los tres espacios se manifiesta que la toma de decisiones es colectiva, realizándose asambleas y luego las acciones son ejecutadas por equipos ejecutivos o coordinadores.

Con respecto al principio de solidaridad se entiende como prioritario el hecho de trabajar en conjunto, donde lo importante es la persona, el compartir.

Se concluye que para los entrevistados lo más importante es el compartir espacios, ya sea de comercialización pero también de intercambio, talleres, puesto que se destaca a la Feria Canaria como el lugar de máxima expresión de la ES. La importancia del compartir espacios fuera del ámbito de comercialización en la Feria Canaria permite que se realice una distinción entre ésta y el Encuentro Nacional, donde también se realizan talleres, pero luego de la comercialización cada uno se retira a su hogar. Otro aspecto que se enuncia como fundamental es la modalidad de trabajo en ambas prácticas, el sistema de caja única, es muy significativo porque es una modalidad que solo se usa en ferias de Economía Solidaria.

Podemos decir entonces que la ES presenta aspectos referidos a las esferas económica, social, política y cultural, no se limita a las meras fases de la actividad económica.

Se considera fundamental seguir investigando en esta temática, con la finalidad de poder contribuir de alguna manera en el desarrollo y expansión del movimiento.

El “Mapeamiento y caracterización de la Economía Solidaria en Uruguay y análisis de sus principales desafíos” del Núcleo de Estudios e Intervención en ES, se entiende como un trabajo muy pertinente puesto que arrojará datos de gran importancia para la CNES.

Tanto la investigación en la temática como la intervención a través de talleres u otras actividades se consideran muy relevantes para contribuir en el desarrollo de las prácticas colectivas de la ES y poder lograr una mayor correspondencia entre éstas y los principios que sustentan a esta manera de hacer economía.

Para finalizar, el Núcleo de Estudios e Intervención en ES, del cual se forma parte, es un espacio que pretende promover y apoyar a la ES en lo que refiere a la investigación como a los aportes en instancias que lo ameritan, desde una perspectiva interdisciplinaria.

Se considera una temática importante para abordar desde la disciplina Trabajo Social, puesto que puede intervenir a nivel organizacional para el tratamiento de y resolución de conflictos, apostando a un funcionamiento de las distintas prácticas colectivas mediante las cuales se expresa el Movimiento.

La ES se presenta como una alternativa a las manifestaciones de la cuestión social contemporánea ocasionadas por la contradicción capital/trabajo. En este sentido nuestra profesión se inserta mediante la intervención en el tratamiento y búsqueda de soluciones a esas manifestaciones que acarrear desempleo, insatisfacción de necesidades básicas, vulneración de derechos, etc.

Bibliografía

- Acosta, Y; Falero, A; Rodríguez, A; Sans, I; Sarachu, G (Coord) (2011) Pensamiento crítico y sujetos colectivos en América Latina. Ediciones Trilce. Montevideo, Uruguay.
- Bourdieu, P (1997) Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción. Editorial Anagrama. Barcelona, España.
- Bourdieu, P (2007) El sentido práctico. Siglo Veintiuno editores. Argentina.
- Bourdieu, P. (1996) Cosas Dichas. Editorial Gedisa. España.
- Cattani, A (Comp) (2004) La otra economía. Editorial Altamira. Buenos Aires, Argentina.
- Coraggio, J; Arancibia, M; Deux, M. (2010) Guía para el Mapeo y relevamiento de la Economía Popular Solidaria en Latinoamérica y el Caribe. Grupo Red de Economía Solidaria del Perú (GRESPE). Lima, Perú.
- Falero, A (2008) Las batallas por la subjetividad: luchas sociales y construcción de derechos en Uruguay. Una aproximación desde la teoría sociológica. Editorial Fanelcor. Montevideo, Uruguay.
- Filgueira, C (Comp) (1985) Los movimientos sociales en el Uruguay de hoy. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo, Uruguay.
- Gohn, M (1997) Teoria dos movimentos sociais: paradigmas clássicos e contemporâneos, Ed. Loyola, Sao Paulo, Brasil.
- Guerra, P (2010) La Economía Solidaria en Uruguay. Caracterización de sus emprendimientos y opinión de los trabajadores autogestionados. Kolping Uruguay.
- Ortiz, H; Muñoz, I (editores) Globalización de la solidaridad. Un reto para todos, documentos presentados al Simposio Internacional realizado en Lima del 1 al 4 de julio de 1997, Lima (Perú), Grupo Internacional Economía Solidaria (GES) Centro de Estudios y Publicaciones (CEP).
- Otra economía. Revista latinoamericana de economía social y solidaria. Volumen IV – Nº 7 – 2 semestre/2010
- Pérez de Mendiguren, J et al. (2009) Economía social, Empresa social y economía solidaria: diferentes conceptos para un mismo debate. Papeles de Economía Solidaria Nº 1.

- Revista Estudios Cooperativos, Unidad de Estudios Cooperativos, UDELAR. Año 12 - N° 1, abril 2007.
- Revista Unircoop américas Red universitaria de las Américas en estudios cooperativos y asociativismo. Volumen 5, Número 1 · Junio 2007
- Ruiz Olabuénaga, J (2007) Metodología de la investigación cualitativa. Universidad de Deusto. España.
- Touraine, A (1990) Movimientos sociales de hoy. Debates dirigidos por Alan Touraine. Editorial Hacer. Barcelona España.
- Valles, M (1997) Técnicas cualitativas de investigación social. Editorial Síntesis. Madrid, España.

Fuentes

- Cirino, G (2011) Monografía de grado, Licenciatura en Trabajo Social, Departamento de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.
- Guerra, P (2008) Una experiencia de organización comunitaria que merece ser contada. Disponible en:
http://www.socioeco.org/bdf/es/corpus_document/fiche-document-408.html
- Ibarra, P (coord.)(2000) Anuario de Movimientos sociales. Una mirada sobre la red. Icaria Editorial y Getiko Fundazioa. Barcelona, España.
(Disponible en ctinobar.webs.ull.es/1docencia/Movimientos/PEDRO.pdf)
- Sauval, M et al (2012) ¿Otra economía es posible? Acercamiento a la Economía Solidaria en el Uruguay. Curso Taller de Cooperativismo y Asociativismo, Unidad de Estudios Cooperativos, Servicio Central de Extensión y Actividades en el Medio, Universidad de la República. Montevideo, Uruguay.

Sitios web visitados

- www.economiasolidaria.org.uy, fecha de consulta: 29/10/2012
- www.retosalsur.org, fecha de consulta: 17/03/2013
- www.sociedaduruguay.org, fecha de consulta: 17/03/2013
- www.kolping.org.uy, fecha de consulta: 13/06/2013

- www.caritasuruguay.org.uy/caritas-uruguay.html, fecha de consulta: 4/6/2013
- www.lr21.com.uy/comunidad/85097-a-recuperar-la-esperanza, fecha de consulta: 4/6/2013
- <http://asobaco.blogspot.com/p/presentacion.html>, fecha de consulta: 27/06/2013