

- GARCÍA, CANCLINI, Néstor (2006): "El consumo cultural: una propuesta teórica". En: Sunkel, Guillermo (Coord.) El consumo cultural en América Latina. Construcción teórica y líneas de investigación, Convenio Andrés Bello, Bogotá.
- GRAÑA, François & DE SIERRA, Gerónimo (2003): "Uruguay: pobreza y exclusión duraderas. De la integración social a la fragmentación estructural", Universidad de la República, Montevideo. http://www.insumisos.com/lecturas/insumisos/URUGUAY_pobreza%20y%20exclusion.pdf
- HONNETH, Axel (2007): "Reificación, un estudio en la teoría del reconocimiento". Editorial Katz, Buenos Aires.
- HOPENHAYN, Martín (2008) "Le multiculturalisme proactif". En Bonet, Lluís y Négrier Emmanuel (coord.) "La fin des cultures nationales? Les politiques culturelles à l'épreuve de la diversité", La Découverte/Pacte Grenoble, France-Quercy à Mercuès.
- LACARRIEU, Mónica (2008) "La construction des imaginaires locaux et des identités culturelles dans le cadre de la mondialisation". En Bonet, Lluís y Négrier Emmanuel (coord.) "La fin des cultures nationales? Les politiques culturelles à l'épreuve de la diversité", La Découverte/Pacte Grenoble, France-Quercy à Mercuès.
- LACARRIEU, Mónica (2007) "La gestión de la diversidad cultural y las identidades en el contexto de la globalización. Retos y desafíos para las políticas públicas de la cultura", <http://www.congresodecultura.com.ar/desgrabaciones/Lacarrieu.pdf>
- PANIZZA, Francisco (1990): "Uruguay: batllismo y después. Pachecho, militares y tupamaros en la crisis del Uruguay batllista", Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo.
- VEIGA, Danilo (2003): "Fragmentación socio económica y desigualdades en Uruguay", Departamento de Sociología,

Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Montevideo.

- RADAKOVICH Rosario, RAPETTI Sandra, DOMINZAIN, Susana, "Imaginarios y Consumo Cultural. Segundo Informe nacional sobre consumo y comportamiento cultural, Uruguay 2009", http://www.taringa.net/posts/ebooks-tutoriales/3822650/Imaginarios-y-Consumo-Cultural_-Uruguay-2009.html
- RAMA, Claudio (Comp.) (1992): "Industrias culturales en el Uruguay", Editorial Arca, Montevideo.
- RIVOIR, Ana Laura (2003): "Consecuencias sociales de la reestructuración y la globalización", Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, Montevideo.
- SARLO, Beatriz (1994): "Escenas de la vida posmoderna. Intelectuales, arte y videocultura en la Argentina", Ariel, Buenos Aires.
- SUNKEL, Guillermo (2006): "Introducción". En: Sunkel, Guillermo (Coord.) El consumo cultural en América Latina. Construcción teórica y líneas de investigación, Convenio Andrés Bello, Bogotá.
- WOOD, Meiksins, Ellen (1995): "Democracy against capitalism: renewing historical materialism", Cambridge University Press, New York.
- YÚDICE, George (2002): "El recurso de la cultura. Usos de la cultura en la era global", Gedisa, Barcelona.
- YÚDICE, George (2005) "Cultura y desarrollo: análisis y consecuencias" seminario "La cultura como factor de desarrollo", Universidad de Chile, Santiago de Chile. [http://www.aiet.es/cultura/upload/documentos/MLNE_Cultura_y_desarrollo,_Analisis_y_consecuencias_\(George_Yudice\).pdf](http://www.aiet.es/cultura/upload/documentos/MLNE_Cultura_y_desarrollo,_Analisis_y_consecuencias_(George_Yudice).pdf)

Resumen

Partiendo de la heterogeneidad de los consumos culturales de los uruguayos, constatada tanto en estudios anteriores como en el que aquí presentamos, este artículo procura centrarse en la relación con uno de sus condicionantes principales: los procesos de fragmentación socioeconómica que la sociedad uruguaya viene sufriendo desde hace algunas décadas. A su vez, estas observaciones deben ser puestas en perspectiva desde el contexto de los fenómenos asociados a la globalización. A este respecto se exhiben algunos resultados de la Encuesta de Consumos Culturales, financiada por los Fondos Concursables para el Fomento de la Cultura del Ministerio de Educación y Cultura.

Palabras clave: Cultura/ Consumo/ Diversidad /Asimetrías

Given the heterogeneity of Uruguayan cultural consumption as shown in this and previous studies, this article focuses on the relation with one of its main determinants: the socioeconomic fragmentation processes observed in Uruguayan society in the last decades. At the same time, our observations must be put in the context of the globalization process. In the following pages we show some of the results from the Survey on Cultural Consumption financed by competitive funds from the Ministry of Culture and Education.

Keywords: Culture/ Consumption / Diversity /Asymmetries

- R E S E Ñ A S D E L I B R O S -

Seguridad y miedos

Qué ciudadanía para los jóvenes

Mallo, Susana; Viscardi, Nilia (coord.)
Universidad de la República,
Facultad de Ciencias Sociales, CSIC. Noviembre,
2010. 212 páginas.

Marcia Barbero¹



El libro reúne a diversos analistas en el campo de las ciencias sociales, quienes, desde diversos enfoques teóricos y metodológicos, presentan un diagnóstico crítico acerca de la violencia, la seguridad ciudadana, la juventud y los Derechos Humanos en nuestro país. El problema abordado es entendido por los coautores en general como una distancia entre la realidad objetiva, la esfera de los hechos, y la subjetiva, la de las percepciones. En este sentido, el libro constituye un material rico en cuanto a la descripción de los procesos actuales, en momentos de discusión, algunas veces más seria y responsable que otras, en torno a la minoridad infractora, el miedo urbano, las violaciones a los Derechos Humanos en la historia reciente del país, la búsqueda de la verdad y la construcción de un país con justicia social para todos y todas.

En líneas generales, la propuesta es la de desentrañar los mecanismos de construcción social de la inseguridad. El miedo a un "otro" diferente es presentado como articulador de la sociabilidad en las sociedades de la modernidad tardía, miedo que, en conjunto con la falta

de reconocimiento, la crisis de las instituciones de disciplinamiento y el conservadurismo de la cultura política uruguaya, configuran el contexto estigmatizante en que se construye un discurso acerca de los jóvenes en tanto victimarios, que no permite la efectivización de los Derechos Humanos. Es de esta manera que se va generando un consenso punitivo que pone en jaque la integración de la sociedad.

Rafael Bayce intenta explicar las raíces psicosociales de la desmesura en relación a la sensación de inseguridad, para avanzar en su deconstrucción. Ya que la seguridad sentida no se corresponde con lo que ocurre fácticamente, social y políticamente corresponde atenderlas a ambas. En la campaña de inducción del miedo, de demonización y criminalización de adolescentes y jóvenes, diversos actores -medios de comunicación, políticos, expertos, sondeos de opinión pública- se involucran para "patologizar lo normal". De esta forma, señala que "... los menores en especial, y los jóvenes en segundo lugar, son los chivos expiatorios que exorcizan culpas adultas de una sociedad que infantiliza progresivamente las creencias, injusta, desigual, hipócrita, cruel con las víctimas, incomprensiva del carácter mucho más amplio de víctimas

¹ Investigadora del Departamento de Sociología, Área de Sociología Política, candidata a Magister en Sociología, FCS, Universidad de la República. marcia.barbero@gmail.com

de los supuesta y mediáticamente contruidos principalmente como victimarios.” (p. 68), y ello se logra mediante la dramatización de hechos cuyas causas y consecuencias suelen ignorarse, que contribuyen a la desmesura con que es vivida la sensación de inseguridad.

Susana Mallo se concentra en la construcción de “lo violento”, buscando identificar cómo va cambiando su significado. Nuevamente, afirma la falta de correspondencia entre la violencia real y la percibida subjetivamente. Recorre teóricamente las elaboraciones clásicas sobre el tema (Marx, Gramsci, Weber, Hobbes, Rousseau y otros) para luego dar paso a otra serie de conceptos que vienen a resignificar este campo de análisis en las sociedades contemporáneas. Así, se introducen las elaboraciones de Honneth, Nancy Fraser y otros, que echan luz acerca de la necesidad de enriquecer el abordaje con nociones tales como la de reconocimiento. La contribución de Agamben es fundamental, pues alerta acerca de que la situación de excepción del Estado ha pasado a ser, paradójicamente, la regla: “La violencia constituye, entonces, un proceso de excepción que es la exclusión. Lo que caracteriza a la excepción es que lo excluido no queda totalmente fuera de las normas, sino que mantiene una relación ambigua que, sin duda, se define por una estructura de exclusión, donde el orden jurídico-político es rechazado por el sujeto marginal” (p. 84), sujeto que, a su vez, no encuentra la forma de incluirse en la sociedad.

El abordaje desde la perspectiva institucional es introducido por Luis Eduardo Morás, quien advierte acerca de la pérdida de eficacia de las instituciones normalizadas de la modernidad. Ahora la preocupación se sitúa en la necesidad de tranquilizar y proteger, ya no disciplinar, a una sociedad que se muestra confundida e inquieta, “... hoy parece ser que la prioridad de los mensajes no está dirigida a los potenciales desviantes y violentos, sino fundamentalmente a quienes tienen miedo.” (p. 104). Con ello se abandona la idea de reforma o rehabilitación de los “centauros” (adolescentes y jóvenes, mitad hombres, mitad bestias) no sólo “perdidos” sino además ahora también “irrecuperables”. El miedo difuso, que hoy parece haberse autonomizado, afecta los mecanismos de sociabilidad y solidaridad, al tiempo que abre un campo fértil para la emergencia de un discurso netamente punitivo, que erosiona la cohesión social.

Rafael Sansevieri afirma que las élites necesitan de un nuevo consenso punitivo tras el agotamiento del discurso imperante durante los años de dictadura militar en el país. Discurso hegemónico que precisa un “otro” diferente amenazador para poder legitimarse, que ha encontrado en la actualidad a los jóvenes como actor privilegiado para encarnar esa amenaza, pero que, sin em-

bargo, “En todos los casos, los discursos tendientes a la reconstrucción de la autoridad pública –tolerancia cero, mano dura, castigo al delincuente, a otros-, que anticipan modificaciones autoritarias en la relación entre el Estado y la sociedad, se centran en unos sujetos cuya peligrosidad es antes una construcción discursiva que un reflejo de la realidad.” (p. 109). En la construcción de este proceso, asoman nuevos actores insospechados, como los docentes, que hoy reivindican la necesidad de la represión como condición necesaria para que se lleve a cabo la educación.

El trabajo de Irene Viera plantea la contradicción entre la búsqueda de la verdad y de la justicia y la dificultad de una sociedad temerosa, amortiguadora de las tensiones, de reconocer la propia existencia de los conflictos. De esta forma, “En el sentido común de los uruguayos, el disenso, productor de antagonismos y conflictos, tiene baja aceptación. Esto trajo consigo importantes consecuencias para la vida política del país, en diferentes momentos de su historia, y es el rasgo que caracteriza el Uruguay del Siglo XXI.” (p. 120). La autora critica lo que considera como un exceso de juridicismo, que consiste en la creencia ingenua en que el Derecho es neutral, apareciendo como el campo donde se resuelven ahora los conflictos y tensiones públicas, cuando la respuesta debe darse desde la política. En este contexto, los gobiernos de izquierdas se ven atrapados “entre dos fuegos”: “dar vuelta la página” o perseguir la búsqueda de la verdad y la justicia.

Miguel Serna aborda también el tema de los Derechos Humanos en nuestro país, en relación con los plebiscitos dirigidos a la anulación de la ley de caducidad, concentrándose en los efectos psicosociales de la Opinión Pública. Sostiene que uno de los motivos por los cuales la propuesta ha fracasado tiene que ver con la función latente de la Opinión Pública, que generó una “espiral del silencio”, dando lugar a un “vuelco de último minuto” y generando el resultado ya conocido: “Nuestros hallazgos preliminares nos dieron indicios del funcionamiento del efecto de carro ganador, lo único que en los dos casos se produjo en forma de mayorías silenciosas y con climas de opinión fuertemente opacos.” (p. 160). La contribución tiene que ver con mostrar cómo se ponen en juego mecanismos psicosociales de control y conformidad de los colectivos, que vienen a reforzar el temor y conservadurismo de ciertos sectores sociales.

El planteamiento de Verónica Filardo se aparta del resto de los coautores, pues no busca analizar la distancia entre la violencia objetiva y el miedo sentido, sino las consecuencias de este último. Partiendo de la premisa de que el miedo es real, analiza cómo éste se manifiesta, cuáles son las consecuencias que genera en el uso y

apropiación de los espacios públicos de Montevideo y las estrategias que se despliegan para enfrentarlas. El miedo está situado espacio-temporalmente, depositado en otro, por lo general joven, pobre y varón. Pero los miedos son distintos, y generan diversas consecuencias así como variadas estrategias para afrontarlos. Aparece en este caso el género como una dimensión relevante para el análisis de los miedos, pues se construye de manera diferente para varones y mujeres. Los aportes conducen a sostener que “Es difícil pensar en que “una” política sea eficiente para combatir el miedo a la violencia en la ciudad.” (p. 171).

Niña Viscardi analiza desde tres campos analíticamente diferentes -la prensa, el poder judicial y los programas de rehabilitación para adolescentes infractores- la construcción de la idea de menoridad infractora, para afirmar que el análisis de estos tres campos “...muestra las profundas contradicciones que existen tanto al interior de los mismos como entre ellos. En los tres casos, desde una perspectiva de ciudadanía, las lógicas imperantes retraducen códigos que parecen favorecer una visión criminalizante, estigmatizada y peligrosa de los niños y adolescentes.” (p. 176). La criminalización de la adolescencia y la juventud en la prensa, la cercanía de las instituciones de rehabilitación (en efecto, instituciones de privación de libertad) en lugar de las instituciones de integración

social y la inadecuación de un sistema penal juvenil que reproduce las pautas del sistema penal adulto, refuerzan las desigualdades persistentes y la emergencia de discursos represivos.

El libro contribuye a la comprensión de la problemática analizada desde un punto de vista sociológico, que busca apartarse de las construcciones de sentido común imperantes en el tratamiento del tema en el Uruguay actual. Si bien muchos de los argumentos presentados no son “nada nuevo”, podríamos bien levantar la sospecha de que este ejercicio es necesario académicamente y sobre todo relevante socialmente, en tiempos de primacía de la espectacularización de la violencia protagonizada por adolescentes y jóvenes y del avance de los discursos represivos y punitivos más conservadores, que parecen cada vez más atravesar a la sociedad toda.

Podrá decirse que más allá de este detallado diagnóstico, el libro no da “respuestas” claras y contundentes. Sin embargo, en tanto diagnóstico, constituye una herramienta fundamental, pues siempre es necesario aproximarse a una realidad, interpretarla y comprenderla en primer lugar, para luego actuar sobre ella para transformarla. Es así que el aporte que puede -y agregamos, debe- realizar a la construcción de políticas de seguridad ciudadana, en su más amplio sentido, es de fundamental importancia.