

# MOVILIDAD OCUPACIONAL Y MERCADO DE TRABAJO: LAS CARAS OCULTAS DEL EMPLEO URBANO EN MONTEVIDEO.

## NOTAS PARA UNA INVESTIGACION.

**Marcelo Boado**

### **1) POR QUE MOVILIDAD?**

**A)** Los estudios tradicionales sobre el mercado de trabajo en el país desde inicios de los 80', y en definitiva sobre la estructura socio-ocupacional, se han sesgado hacia un tratamiento economicista del fenómeno laboral. Como es bien sabido la estructura del trabajo de la sociedad moderna define las 'posiciones', y no pocas disposiciones de los individuos. Los sesgados enfoques economicistas y neoclásicos en la mayoría de los casos presuponen e imputan las disposiciones de comportamientos que luego demoran en explicar, más de lo que logran demostrar.

Hoy para el analisis de la estructura socio-ocupacional del país, acordando que ella es una de las más importantes que podemos señalar en la definición de nuestra sociedad, requiere una complejización que supere la exprimida calidad de las tasas de actividad y empleo por sexo edad y región.

Ya se centre en un efectivo - pero no menos incierto estudio de demanda- o en un minucioso estudio de oferta de fuerza de trabajo, lo necesario hoy es pasar a un análisis que profundice los conocimientos sobre la PEA.

Sobradamente se sabe desde que año se restructuró la PEA de Mvdeo., que ciclos ha seguido ese proceso y a quienes ha perjudicado. Pero hoy se precisa saber quienes y como lo han transitado. Medir en los sujetos, y no en los momentos, los cambios tan comentados. El objetivo es aportar al análisis de las transformaciones nuevas magnitudes y conceptos, nuevos resultados y confirmaciones. También explorar el efecto de los cambios en los grupos sociales y por último extrapolar con fundamento las potencialidades de la fuerza laboral ().

**B)** Centrar un análisis del 'mercado de trabajo' en los procesos de movilidad ó tránsito redefine unidad de análisis y de observación. Pero a su vez relativiza, por recentrarse en el sujeto, el alcance de ciertas reconstrucciones y extrapolaciones. Son 2 retos que se asumen para analizar como les ha ido y por que a los integrantes de la PEA, y como a ellos les puede ir en función de cómo se han desempeñado. Esto no es extrapolable al conjunto de la PEA. Lo cual no quita que el aporte nos permita conocer mejor a parte del conjunto, y mas precisamente a una parte suya en movimiento.

**C)** Usualmente a partir de los cambios en las distribuciones sectoriales de la PEA se erige una hipótesis sobre la circulación de mano de obra, con la cuál se sostiene que la mano de obra que despiden los sectores de industria se re-ocupa en comercio y 'servicios'(). El déficit de la afirmación así como la caricaturización de las cualidades requeridas para trabajar en uno u otro sector ó rama a 1 dígito invalida toda defensa sería del argumento. Porque no sólo es preciso desagregar ciertas ramas, es preciso saber como se desplazan los trabajadores.

Analizar el complejo fenómeno de la movilidad socio-ocupacional es analizar las trayectorias de los individuos en la estructura social; y concomitantemente con ello los factores que componen la probabilidad de estar adscripto más a unas trayectorias que a otras.

**D)** La movilidad social ha sido un tema clásico de la sociología. Clásico de la discusión sociológica sobre el cambio social. Si bien es posible reconocer varias dimensiones analíticas de la movilidad social (), la que a nuestros efectos interesa es la que refiere a la condición socio-ocupacional.

Si la sociedad cambia lentamente y no precisa ser 'revolucionada' es porque tiene lugar alguna 'justicia natural' que reconoce -'ó premia'- el esfuerzo de los individuos que la integran, por ello no hay que hacer esperar, ó despojar a todos, para mejorar ó hacer prosperar a muchos, sino sólo despertar a estos últimos -educarlos- y esperar su propia mejoría. Frente a la visión apologética del status quo, se afirma una visión crítica en la cuál todo está determinado más allá de la voluntad de mejoramiento personal de los sujetos. No habrá oportunidad masiva de mejoría social, es decir para todos, sin que estructuralmente se expíen las causas del mal que constituye la sociedad de clases.

No hace falta contextualizar que la primera visión correspondió a la visión liberal americana y la segunda a la visión social europea, sin embargo el argumento empírico de ambos no es comparable. En el caso de los países de Europa nor-occidental se pasó de una sociedad de clases a otra, a través de un proceso de industrialización que destruyó decidida y decisivamente clases e identidades previas ().

En Norteamérica al interior del embrión capitalista las clases tendrán una gestación mucho más compleja que en Europa, producto de la gran y sostenida inmigración hacia grandes espacios vacíos. Particularmente en el caso obrero hay quienes sostienen que por muchas razones nunca constituirían decididamente una identidad de clase a nivel nacional como tuvo lugar en ejemplo europeo occidental().

Paradójicamente, a cada perspectiva se le puede levantar válidamente contra-argumentos como : que nada cambia tanto como para perder la identidad social y cultural de origen, pese a que el nuevo contexto geográfico no contenga empíricamente las estructuras del viejo contexto de origen;

y, que algo cambia no obstante las determinaciones estructurales sean muy fuertes porque el capitalismo siempre crea nuevas actividades por desmembramiento de ramas de actividad, y suprime o relega a intersticios del mercado a otras.

**E)** Para nuestros fines ninguna posición fundamentalista nos puede conducir a buen puerto. Efectivamente hay sectores o clases ó fracciones que no cambian su constitución familiar ni su forma de sustentación de dinero y poder en lapsos prolongados de tiempo. Pero en la sociedad actual existe la probabilidad estructural de que ello este permanentemente - y cotidianamente- en juego, y pueda perderse sin ningún tipo de consagración, ó gracia invisible, ó incuestionable, como en las adscriptivas sociedades precapitalistas y premercantilistas. No puede decirse simétricamente lo mismo de los pobres, pero es innegable algunas antinomias con lo mencionado arriba: el anonimato de los linajes, la estructural incertidumbre ocupacional, la excepcional disposición de dinero. También por su parte, pese a su infrecuencia, no hay límites 'visibles' o adscriptivos al mejoramiento social y del consumo ().

La sociedad contemporánea, antes de que decidamos direccionar cualquier reforma, nos indica que posee una simiente muy inestable, y sin echarle mano decidida y justificadamente a ese problema, difícilmente logremos superar los efectos de diferenciación estructural congénitos que posee.

En Uruguay se precisa medir de una manera más sociológica y menos contable los efectos de los 'cambios estructurales de su mercado de trabajo' (). Examinaremos a continuación los

ejemplos de algunas posiciones contemporáneas significativas respecto de estructura de

la sociedad, del mercado de trabajo y de la movilidad social.

## **2) ESTRUCTURA SOCIAL, MERCADO DE TRABAJO Y MOVILIDAD OCUPACIONAL.**

**A)** Para Bourdieu (1979), en Francia no existe la movilidad social, lo que existen son 'mecanismos' de perpetuación- reproducción- de diferentes clases, grupos sociales, fracciones de clase etc, que se han generado en la evolución de la división del trabajo. En este sentido lo significativo no es la movilidad sino los mecanismos de perpetuación de la desigualdad social. Este autor sostiene que los desplazamientos son intragrupo social, y son parte de la mejoría del grupo social frente a otros grupos sociales- a los que supera, despoja, ó posterga- en la posesión de bienes simbólicos y diferentes tipos de 'capital'('cultural', 'relacional', ó 'económico').

Oponiéndose a los mecanismos de 'estructuración y habitus', que contribuyen a la perpetuación y reproducción de las diferencias -y no de igualaciones abstractas reducibles a un plano ó 'índice'-, los desplazamientos intergrupos son difíciles de concebir, porque son individuales, e implican desarraigo social y pérdida de solidaridades. En definitiva la 'movilidad' como fenómeno acarrea problemas de identidad social para el individuo, porque resulta contradictorio en un contexto donde la norma sería la 'estructuración y el habitus'. Frente a la estabilidad y la mejora colectiva, la movilidad induciría la incertidumbre, y la probabilidad de rechazo ó la integración dudosa y segregada, en definitiva un contradictoria posesión de 'capitales'. En una posición que se verá es afín a Piore, sostiene que lo que importa es una 'posición' y 'distinción' en el mercado de trabajo que se corresponda con la clase social, y viceversa. Es decir que en parte es importante una autopresentación que no es concebible en individuos aislados, ni es posible de obviar reduciéndose al plano de los ingresos y el nivel educativo como en el que se apoyaban muchos autores americanos de los 60'().

**B)** En una visión discordante en USA Piore (1971,1975,1980), ha sostenido que el mercado de trabajo tiene una estructura dual, cuyos principales segmentos se corresponden - y retroalimentan - con una estructura de clases consolidada (). Como consecuencia de su visión estratificada, en el mercado de trabajo existen pocas probabilidades - en un sentido positivo- de dejar de pertenecer a la clase en que se nació, aunque no de prosperar 'dentro' de ella a través de las cadenas de movilidad. Estas 'cadenas de movilidad' son carreras ocupacionales, es decir una sucesión de puestos de trabajo, observables, e institucionalizados, en vía ascendente y piramidal, acompañados de períodos de 'training' específico, de experiencia, y antigüedad (). El peso de la demanda de trabajo y de la clase de origen es tan decisivo a la hora de entrar al mercado de trabajo, que los individuos no tienen la oportunidad del abstracto razonamiento neoliberal del costo de oportunidad, sino sólo tienen que resistir el 'shock' de la integración y la transición entre ambientes sociales (). Su teoría de la homeostásis entre ambientes y grupos sociales que recíprocamente se afectan, intenta destacar como sólo en los casos de la clase media y la clase obrera los individuos tienen probabilidades de salir airosos en el 'mercado de trabajo' y ubicarse exitosamente en 'cadenas de movilidad' existentes. Y aún más, la probabilidad de éxito en ellas, es decir de progresión ascendente, depende del grado de ajuste - otra vez la homeostásis- del sujeto al ambiente, en este caso entre los tipos de conocimientos y destrezas portados y los exigidos ().

No obstante, el punto crítico del análisis de Piore es como se retroalimenta la movilidad,

ó 'cadena de movilidad', en definitiva como se sostiene el delicado equilibrio entre demanda y oferta de fuerza de trabajo. Este autor sostiene que existe una presión secuencial de la oferta de fuerza de trabajo por entrar al sector protegido -una teoría de la cola-, con tiempos variables en lo histórico, que se verifica en el grado de consolidación social y cultural de la fuerza de trabajo, y viceversa, en la 'velocidad' de esa consolidación y presencia de nuevos grupos en los sectores estabilizados del mercado de trabajo.

Aunque el centro de Piore es más precisamente socioeconómico, sus formulaciones sólo son coherentes con conclusiones de estudios sectoriales, y de caso, y menos con las de una gigantesca muestra de población activa adulta como es el caso de Goldthorpe. Es lógico que para Piore no haya ningún reparo probabilístico en sus aseveraciones. Y por eso es que para él el único cambio tangible, medible, en un individuo en el mercado de trabajo protegido tiene lugar como una progresión de puestos, una cadena de movilidad, dentro de un empleo estable. Con ello para Piore es posible generalizar que USA no es una sociedad con movilidad social ascendente, porque esta implicaría cambios de clase y de segmento de mercado... cosa que es de por sí muy difícil de observar masivamente. De acuerdo con los fundamentos de la diferenciación de segmentos de Piore el verdadero y decisivo ascenso social en USA sería la integración al sector protegido del mercado de trabajo, lo cuál es parte de un proceso histórico cultural y étnico, que equivale a integrarse a la clase obrera (). Quizás desde allí la movilidad social individual de algunos sea posible del segmento inferior al superior, aunque no puede esperarse su generalización.

Esta secuencia, de la 'teoría de la cola', en definitiva de etnias diferentes, de acuerdo al proceso histórico norteamericano, precisamente lo que no niega es la movilidad a nivel macro sino que la sitúa en un plazo más largo. Todo grupo social de alguna índole que se precie con identidad social- trata de entrar al segmento protegido del mercado de trabajo, en definitiva a las 'cadenas de movilidad existentes'; pero los individuos aislados, de la clase baja, que trabajan en el sector secundario están en las peores condiciones socioculturales para hacerlo.

**C)** Goldthorpe (1987) por su parte, señalaba que las sociedades industriales modernas() son de fluidez constante, es decir que en ellas son frecuentes los desplazamientos intra e interclase social, aunque no exhiban igualdad de oportunidades alguna (). Por ejemplo, para Goldthorpe las probabilidades de 'inmovilizarse' en la clase de origen son diferentes de las que se pregonan habitualmente en la literatura especializada. Es factible que una alta proporción de hijos de obreros sigan siendo obreros... pero ésta probabilidad es considerablemente menor para los hijos de clase alta. Estos últimos no provienen de un ámbito con tan alta retención como se presume, y si bien una proporción importante procede de la misma clase, ésta última estaría compuesta por un número creciente de personas cuyo origen estuvo en otras clases sociales. Respecto a 3 conocidas tesis sobre la conformación de la estructura de clases en Inglaterra y Gales este autor: no halló "cercamientos" decisivos en la 'selección' hacia la clase alta (), aunque sí más probabilidades de pertenencia para aquellos que provenían de ella; tampoco halló que la movilidad estuviera representada por un mayor predominio de las trayectorias 'cortas' (por ejemplo a lo largo de la 'frontera' de las ocupaciones manual-manual ) frente a las trayectorias más 'largas' (por ejemplo: de la clase obrera a la 'clase de servicio'); ni, finalmente, que los 'contrapesos', ó desplazamientos en bloque de los sectores de clase, vía trayectorias típicas de diferentes cohortes de población, fueran equilibrados ó negativos, sino que por el contrario en su análisis resultaron positivos.

El punto para Goldthorpe no es tanto la desigualdad y rigidez () de una sociedad, sino los mecanismos de su conformación. Esto hace que pese a que la estructura social genera desigualdad, ésta esté siempre en movimiento aunque los movimientos sean desiguales, ó incluso mínimos, según los casos ().

La movilidad importa como forma de verificar cambios en la conformación de la estructura social. Para ello mide la movilidad a través de las trayectorias de los individuos agrupados en grandes clases. Así los cambios de clase de los individuos se analizan en diferentes contextos: el acceso al primer empleo estable, el empleo a los 10 años del primer empleo estable, y el empleo actual. En sus conclusiones Goldthorpe sostiene que la sociedad es cada vez más fluida, es decir tiene cada vez más sujetos 'móviles', aunque algunos no hayan perdido privilegios, y otros sigan siendo segregados y excluidos. Goldthorpe no dice decisivamente a que se debe esto. Sabe del efecto del Welfare State, en particular de la expansión de la matrícula en la educación, sabe del efecto del ciclo laboral y la cobertura del seguro de desempleo, sabe del cambio estructural de la PEA y su nuevo perfil demográfico.

Pero su preocupación está más allá, cercana al comportamiento electoral de las clases sociales, en especial por el extendido avance de la 'clase de servicio', por lo que su estudio es un trabajoso proceso de construcción de la variable independiente y sus socias contextuales o intervinientes.

**D)** No en vano la preocupación explícita de los 3 autores apunta a la relación entre la determinación estructural y la acción correspondiente de los sujetos. En este sentido la preocupación por la integración y conformación de identidades y posiciones es común a los 3 autores. Por un lado es claro que a Piore y Bourdieu les preocupa la clase como 'continente' de la acción, en lo que tiene que ver con el contexto y los estímulos que reciben los individuos en las contingencias cotidianas y en su ciclo laboral. Por otro lado si bien a Goldthorpe también le preocupa esto, su atención está dirigida de manera más directa al comportamiento electoral de las clases sociales, y en especial, de los individuos 'móviles'.

Salvo en el largo plazo, para Bourdieu y Piore toda movilidad es microsocioal - cadena de movilidad- ó intraclase,

y por ende, fuera del esquema de referencia de la propia clase ó segmento, es intrascendente (). Goldthorpe, que para su análisis desarrolló una pormenorizada pauta de estratificación en base a ocupación, ingresos, y control decisional del proceso de trabajo, entiende que ello no es tan despreciable.

Inclusive en el caso del fenómeno del 'balance', ó reequilibrio a la posición de origen, es digno de atención y no de soslayamiento como encubrimiento de los mecanismos de estructuración. Lo que importa para Goldthorpe es la constatación de los cambios en la conformación más que la irreducible desigualdad de toda sociedad. Para ello desarrolla un conjunto de procedimientos técnicos muy finos que le permitieron comprobar ó descartar presunciones sobre la dinámica social y sus resultados. Observadas con cuidado las afirmaciones de Goldthorpe son mucho menos controvertibles empíricamente que las de los otros autores mencionados. Y no obstante sus resultados, ellas no son completamente contrapuestas a las de Piore y Bourdieu en tanto no niegan la desigualdad irreducible, ni la menor probabilidad de trayectorias largas, ni el peso de la educación 'segmentada', ni el peso de la herencia económica y cultural... simplemente señalan que las sociedades europeas son sensiblemente menos desiguales que antes no sólo por derecho sino de hecho ().

### **3) QUE MOVILIDAD?**

**A)** Nuestra sociedad urbana e inmigrante, registra en la historia de su estructura social de este siglo numerosos ejemplos de movilidad ascendente y descendente en el sentido que señaló Goldthorpe. El objetivo de esta investigación no puede ser negarla, ni sobredimensionarla, sino aportar una nueva reflexión sobre el momento actual. Por otra parte, también en esa historia de la estructura social uruguaya, es posible hallar muchos de los elementos que señalan Bourdieu y Piore, por ejemplo, en el sentido de la demarcación de un 'espacio social', de una sección en el segmento 'protegido' del mercado, construido trabajosamente -y probablemente intergeneracionalmente-, lo cual se advierte en el alto peso de asociaciones 'solidarias' de diverso tipo en el país (desde los sindicatos y los gremios patronales, pasando por la Mutuales de salud, las cooperativas de vivienda y ahorro, hasta las cajas de Auxilio y retiro de los gremios y profesiones).

Sin embargo, el tratamiento de la teoría de la 'estructuración' de la estructura social uruguaya actual como problema no será analizado directamente, en este trabajo. Porque el objetivo en primera instancia es una medición de los cambios sociales recientes a través de los movimientos socio-ocupacionales de los actualmente activos. En segundo lugar se busca elaborar un análisis en perspectiva que reuna posición actual y trayectoria socio-ocupacional frente a los escenarios y destinos futuros. Y de esta forma explorar en una perspectiva nueva la conformación de la estructura socio-ocupacional ().

De este modo se enfocará el anteriormente referido problema de la circulación de la fuerza de trabajo como un problema más complejo que la circulación de un factor de producción entre ramas de actividad. Porque la determinación de las posiciones socio-ocupacionales de los trabajadores entre cada movimiento en el 'mercado' es una síntesis de un conjunto de dimensiones que los definen y los condicionan de manera muy precisa, permitiendo raramente una gran 'maleabilidad'.

**B)** La movilidad social es un fenómeno de desplazamiento en una espacio-temporalidad social. Usualmente se estima como la constatación de un cambio de posición de la unidad de análisis en la estructura socio-ocupacional y de ingresos () (). Sin embargo, es preciso complejizar el concepto en la medida que analizar la movilidad es analizar una dimensión de cambio continuo de la estructura socio-ocupacional. En este sentido es que al examen de la circulación de la mano de obra en el mercado le precede el análisis de la trayectoria, ó tránsito, entre posiciones discernibles y tiempos significativos para las unidades de análisis. En caso contrario estaríamos solamente frente a un análisis de rotación laboral, con la chance de constatar cuántos movimientos, pero limitados en la posibilidad de explicar porque se rota.

**C)** Como indicamos anteriormente para Piore la movilidad ocupacional es probable, y la social mas infrecuente.

En su fundamentación de la segmentación del mercado de trabajo, señaló 6 dimensiones a través de las cuáles puede observarse, desigualmente, el desempeño ocupacional en sus 'cadenas de movilidad', de los individuos de cada uno de los segmentos que componen el mercado de trabajo. 2 dimensiones hacían referencia a lo temporal (rotación: duración en el cargo; estabilidad: antigüedad de la cadena). Otras 2, hacían a lo espacial (ocupación: tipo y jerarquía ocupacional; y clase social: subcultura e identidad social). Finalmente las 2 últimas referían a la estimación de los 'tipos' de distancias implicadas (probabilidad de avance: tipo de jerarquización en la cadena; normatividad del avance: institucionalización de la cadena).

La estrategia de su análisis partía identificar de las 'estaciones', ó puntos significativos, de las 'cadenas de movilidad'. En éstas 'estaciones' era donde se re-establecía la homeóstasis entre sujeto y el ambiente de llegada ().

La combinación de las anteriormente mencionadas dimensiones espacio-temporales y de estimación del cambio ó las distancias, aplicadas a un estudio transversal requieren una homogeneización de las ocupaciones. De lo contrario salta a los ojos que para que estas 'estaciones' sean diferenciables y significativas, las unidades de análisis son necesariamente pocos casos, ó , pertenecen a un número reducido de ramas de actividad cuando no a la misma rama ó a una sola empresa ().

**D)** Goldthorpe (op. cit) y Beneton (1975), aprecian los enfoques de Glass y Boudon de la movilidad, respectivamente, si bien no dejan de criticarlos y complejizarlos posteriormente. Así aprecian y analizan en primera instancia la conformación de la estructura de la sociedad en la información de los individuos que recogen por medio de enfoques transversales. Por ello, obviando los conocidos análisis macro del cambio estructural, les es significativo referir al individuo a su origen social -su padre ó jefe de hogar-, y a su propia trayectoria laboral. Es decir al cambio intergeneracional y a la historia laboral que da cuenta de la fluidez o inmovilidad que encarnan los encuestados, utilizando para ello las conocidas 'tablas de movilidad'.

Esto conduce a 3 problemas clásicos que se observan en este tipo de estudios sobre movilidad socio-ocupacional.

El más sencillo, es que la descripción de la profesión ú ocupación da cuenta de posiciones sociales discernibles pero homogéneas, que permiten construir una jerarquía social.

O mejor dicho, que esa descripción de ocupaciones permite 'representar' la estructura socio-ocupacional, y consecuentemente la estructura de 'clases', de modo exhaustivo y excluyente.

El siguiente problema, aunque hilvanado con el anterior, refiere a que esta jerarquía ó pauta teórica socio-ocupacional, que da sentido y estructura a la realidad, es única y estable en el tiempo. La unicidad, es más que una simplificación a los efectos de medir el cambio ó trayecto de los encuestados, es una axioma, de lo contrario es imposible medir significativamente correspondencias ó discordancias ().

Si bien la estabilidad de una estructura es relativa, es necesaria a los efectos de estimar las distancias sociales recorridas por los encuestados.

El otro problema refiere al tiempo, y demás mediaciones, que subyacen a la relación de la unidad de análisis con respecto a su origen. En este sentido Beneton entiende que el problema de la concordancia entre la carreras del padre y el hijo no lo solucionan la matrices de movilidad, sino más bien lo inhiben parcialmente. La agregación de sujetos de diferentes edades tomaría muy desigualmente los fenómenos de movilidad profesional, y en particular la 'contramovilidad' del propio sujeto ().

Entendiendo la 'contramoviliad' del propio sujeto como un reflujo de este respecto su origen, para Goldthorpe (op.cit), esto no sólo es un problema estadístico sino conceptual, en la medida que para él sólo es relevante a los efectos de poner en evidencia las limitaciones de las hipótesis del 'cercamiento' de las clases altas sobre sí mismas, de la 'zona intermedia', y de 'los contrapesos'. Para ello Goldthorpe utilizó más de un punto intermedio en la estimación de la movilidad de los sujetos entre su origen y la situación actual -las denominó transiciones -. Esto condujo a Goldthorpe, al fundamento de la hipótesis de la fluidez social, en la medida que implica asumir que el último punto de observación no es definitivo tampoco, es parte de una trayectoria, es

parte de un ciclo socio-laboral y de maduración.

E) El tratamiento y análisis de la circulación de mano de obra es sólo una parte de la movilidad socio-ocupacional. Por lo que no puede ser eficazmente tratado, sin sobresimplificar las situaciones, fuera de un profundo examen de la movilidad socio-ocupacional. Por lo cuál debe desarrollarse en primer lugar un análisis de los movimientos de ingreso o egreso de todos los encuestados a las distintas categorías de una pauta de Condición Socio-Ocupacional (CSO, ver ANEXO), que representará la estructura de ocupaciones posibles en el mercado de trabajo urbano de Montevideo (). El inicio del análisis debe ser un primer diagnóstico de la relación entre los orígenes y la situación actual de los encuestados (). Esto es un examen de la movilidad intergeneracional clásica para los actualmente activos, combinando por un lado la posición del padre del entrevistado cuando este último ingresó a la PEA (edad 14 años), y por otro su posición actual, estimandose ambas posiciones según la pauta de Condición Socio-Ocupacional. Así se mide la distancia máxima entre el origen y la posición actual.

Para analizar los efectos de exclusión ó permeabilidad de la estructura socio-ocupacional es insuficiente la movilidad intergeneracional, e imprecisas las tasas de movilidad relativa, también llamadas movilidad estructural y de remplazo. Es preciso elaborar las trayectorias socio-ocupacionales de los encuestados. Para lo cuál se debe tener en cuenta la diferenciación etaria de la población. Se impone así establecer fases del ciclo de vida laboral para medir las trayectorias en la estructura socio-ocupacional. Haciendo propia la solución de Goldthorpe (op.cit), el análisis de las trayectorias de la movilidad es el recorrido de la pauta de condición socio-ocupacional que realizaron los entrevistados a través de las siguientes 3 'transiciones' a) desde su origen social a la primer posición estable de la carrera laboral,

b) desde la primer posición estable hasta la penúltima ocupación, y c) desde la penúltima hasta la actual ocupación del entrevistado a la fecha de la encuesta.

Adicionalmente es preciso incorporar a este análisis de la movilidad una desagregación por cohortes de nacimiento. De este modo se puede de comparar al interior de cada una de ellas las trayectorias características de cada generación, y finalmente también caracterizar las diferencias entre ellas. Así se tiene una perspectiva de los desempeños y de las rigideces que la estructura socio-ocupacional ha exhibido para los distintos grupos etarios de la PEA.

No puede perderse de vista que siempre estamos analizando una muestra actual, con lo cual todas las conclusiones que se extraigan están exclusivamente afectando las trayectorias de de los actuales miembros de la población seleccionada, y en modo alguno permiten elaborar conclusiones sobre la estructura social precedente en tanto ésta fue afectada por el crecimiento natural de la población y los fenómenos migratorios.

F) El análisis planteado para examinar la movilidad socio-ocupacional, permite una caracterización de los recorridos o trayectorias típicas seguidas por los integrantes de la PEA de Montevideo en 1996. Un paso adicional conduce a replantear la veracidad de la hipótesis de a reabsorción de la fuerza de trabajo entre sectores. Tras la caracterización de la movilidad y las trayectorias resultantes debe examinarse la secuencia ocupacional en relación a sectores ó de ramas de actividad. Aquí recién emerge el análisis combinado de las ocupaciones su recorrido intersectorial en la última de las transiciones. Ello permite ver quienes han cambiado su posición estructural, entre que ocupaciones y actividades lo han hecho, y en que momento de su vida laboral en

relación al momento actual.

Asociado a este examen emerge la necesidad de concebir las diferencias de ramas de actividad de un modo significativo y no solo descriptivo. Es preciso integrar en el análisis de la última transición incorporar la importancia del dinamismo económico de la coyuntura más reciente para proyectar las trayectorias ocupacionales posibles en perspectiva de los mejores y los peores desempeños de rama.

Este aspecto da lugar al análisis de lo que denominaremos los grupos de riesgo. Los grupos de riesgo se constituyen a partir de una tipologización de las ramas de actividad, según las tendencias recientes de dos conjuntos de indicadores de desempeño económico de las ramas de actividad urbanas. Estos se resumirán en 2 índices, y de la partición cruzada de los mismos surgirán las categorías de que agruparán las ramas en grupos de riesgo o no riesgo para la proyección del empleo. De este modo se jerarquiza la movilidad reciente y la estabilidad estructural de las ocupaciones de la PEA actual, y es posible concluir sobre la probabilidad de las exigencias de calificación y de las potencialidades acumuladas de la fuerza de trabajo. En definitiva de poder hilvanar el movimiento antecedente y el que se espera deban seguir sectores identificables de la PEA.

#### **4) LAS CONTRACARAS DE LA MOVILIDAD.**

**A)** Diversos estudios contemporáneos destacan hipótesis acerca de las contracaras de la movilidad: la evolución de la calidad de la Fuerza de trabajo, y el peso de los componentes relacionales y culturales. Incorporarlos a la forma de analizar la movilidad permite ahondar en los efectos que la evolución del llamado 'Human Capital' y de la calificación por un lado, y el capital relacional y cultural por otro han tenido sobre nuestra población en estudio.

En todas las teorías europeas el origen social aparece como un componente decisivo en la ecuación de desempeño de los ocupados. Este rasgo decisivo es difícil de erosionar; no pocas teorías educativas sostienen que el sistema educativo no solo no logra disminuir su incidencia sino que sólo lo recubre (Bourdieu). Este peso de la determinación de la clase no inhibe mejoras en el nivel de vida, pero siempre es decisivo a la hora de definir preferencias y enfrentar decisiones laborales.

Las teorías americanas, por su parte, vieron a la educación como un multiplicador, como la gran inversión personal para ser en el futuro cercano mejor de lo que se era en un inicio (). Los años han complicado las respuestas y han relativizado más su alcance en relación a la incidencia de contextos del propio sistema educativo y doméstico como 'sobredeterminantes' del efecto multiplicador esperado.

Los trabajos pioneros de Bourdieu han indicado que es difícil asignar un solo efecto multiplicador y expansor de la educación cuando hay tantas educaciones diferentes cuyos resultados diferencian más de lo que igualan, porque están apropiadas y estratificadas desde su origen por los grupos de la estructura social.

En Uruguay ha predominado, no sin resultados evidentes, una creencia en el papel multiplicador de la educación en la performance de los individuos. Al menos hasta el reconocimiento público, vía el informe Cepal y el del BID, del desigualitario efecto que la educación pública estaba empezando a inducir en el último decenio entre las diferentes clases sociales.

Actualmente el discurso triunfalista de mejoramiento social que hacía énfasis en el bajo analfabetismo de la población, y la amplia cobertura del sistema educativo primario, secundario y técnico en los grupos de edad correspondientes parece haber colapsado al despertarse de un largo sueño. El homogéneo e igualitario sistema de educación pública

comenzó a desmoronarse probablemente con anterioridad a los informes mencionados arriba. Y probablemente se iniciaron sus efectos de desigualación -y de otro- tipo con mayor anterioridad aún, por el debilitamiento del discurso y las 'políticas sociales' de corte democrático frente a la aplanadora neoliberal. A los efectos del análisis de la movilidad en este contexto, y dejando a un lado los 'discursos interpretativos y poco empíricos', parecería prudente evaluar el contenido efectivo por grupo social, ó por cohorte, del componente educativo más en un sentido exploratorio que explicativo.

**B)** Pero el efecto de la educación, en el caso de nuestro país tan ampliamente expandida, no puede manejarse como un único insumo, en especial dando cuenta del efecto maduración ocupacional que muchas teorías de movilidad introducen. Los recientes estudios de la sociología del trabajo exploran la calidad de la mano de obra ahondando el tema el análisis del llamado 'efecto calificación' de la mano de obra(). Entendida de este modo la calificación es resultante de 3 dimensiones: a) el nivel y tipo de instrucción alcanzado en el sistema educativo; b) la capacitación adquirida por el sujeto en instancias de entrenamiento laboral específico por encargo de las empresas; y c) la experiencia en el proceso mismo de trabajo.

El análisis de las trayectorias laborales permite recuperar el bagaje de saberes, habilidades y destrezas que el trabajador ha adquirido, reforzado o desarrollado, a partir del ejercicio de tareas y funciones en una sucesión de puestos de trabajo. Al relevarse los aspectos componentes de la calificación desde el inicio de la vida activa y a lo largo de una selección de situaciones laborales posteriores, es posible percibir la relación de la calificación con las trayectorias, para detectar: a) continuidades ó quiebres en las trayectorias de los grupos de PEA; b) y, el grado de correspondencia entre el aporte de los trabajadores y los requerimientos de la demanda laboral (ej.: procesos de "sobrecalificación" y de "subempleo")().

**C)** Recientes estudios le asignan particular importancia, en ciertos segmentos de la población, y en circunstancias particulares del mercado de trabajo, al efecto de los capitales relacional y cultural de los individuos (ver Requena Santos, 1990; Bourdieu, op. cit; Goldthorpe op.cit;) (). Los componentes del 'capital relacional' aluden al conjunto de vínculos, ó relaciones interpersonales del que dispone el individuo, que le facilitan (ó disminuyen costos) en el acceso al empleo u otros recursos. Los componentes del 'capital cultural' suponen 'formas de socialización', los 'habitus' de Bourdieu, ó la llamada 'autopresentación' de Goffman.

Frente a los resultados de la movilidad, que esta expresando en el 'mercado de trabajo' el tipo de conformación socio-ocupacional predominante, los componentes relacionales intentan explorar y explicar que tipos de vínculos operan, que centralidad ó preminencia tienen en el acceso al empleo, y en que etapas de la vida/trayectoria laboral de los individuos ().

**D)** Resumiendo entonces el objetivo del trabajo es atender al siguiente conjunto de dimensiones que dan cuenta de los desplazamientos con sentido en la estructura socio-ocupacional. Esas dimensiones son :

a) El origen social y condiciones de origen, basada en información sobre su hogar de origen (ocupación del padre ó jefe de familia, nivel educativo de la madre);  
b) la situación socio-ocupacional y de ingresos actual;  
con las 2 dimensiones precedentes se puede medir las trayectorias intergeneracionales padre hijo, y las intersectoriales, intrageneracionales e interclases, y fijar así trayectorias.

c) la calidad de la fuerza de trabajo, una dimensión compleja que contiene elementos de la tradicional definición del 'Human Capital' (educ. formal, salud, sexo), e información sobre el proceso de capacitación y calificación 'on job'.

d) el Capital cultural definido en los términos de Bourdieu, como insumos para la 'autopresentación' del sujeto, en este caso en el mercado de trabajo.

e) el Capital relacional expresado a través de un conjunto de 'proxies' de sobre la red social que integró en su camino al empleo.

## **5) ANEXO.**

**A)** El conjunto muestral será estratificado a partir de la aplicación del concepto de Condición Socio-Ocupacional (CSO) a todos los jefes de hogares. Este enfoque aporta una construcción de la situación de clase a partir del esquema de la CSO de S. Torrado (1992), aplicable a una sociedad urbana semejante y cercana a la de Bs.As., como es el caso de la ciudad de Montevideo. Esta propuesta, probada en proyectos anteriores, permite construir una representación de la estructura socio-ocupacional adecuada a las relaciones y calidades de empleos imperantes en la sociedad uruguaya. El tabulador de CSO propuesto por Torrado permite: relacionar pormenorizadamente estructura de clases y condiciones de vida correspondientes; identificar un número relativamente pequeño de estratos socio-ocupacionales, que son suficientemente homogéneos desde el punto de vista de las modalidades de inserción de los agentes en la actividad económica; también permite discriminar estratos socio-ocupacionales que tuvieran una cierta identidad no meramente estadística, y que a su vez tuvieran una frecuencia estadística representativa. Además el ordenamiento de estos estratos responde a una pauta decreciente de la calidad de vida, y deben ser identificables con las designaciones de mayor consenso de la literatura especializada y del saber corriente ().

**B)** Sobre la presente base argumental la citada autora propuso la combinación simultánea de 6 variables, disponibles censalmente y en las Encuestas de hogares, que aportaban características económicas de la población: Condición de actividad, Grupo de ocupación, Categoría en la Ocupación, Sector en la actividad, Tamaño de establecimiento, y Rama de actividad.

La operacionalización se realiza en pasos sucesivos de la siguiente manera: primero, la Condición de Actividad demarca el subconjunto de población activa de la inactiva; segundo, la clasificación cruzada de Ocupación y Categoría en la ocupación define la posición en las relaciones de producción que situaba a cada uno de los activos; tercero, la clasificación cruzada de Rama de actividad y Sector en la Actividad permite diferenciar horizontalmente el conjunto de cada clase social según la división social del trabajo; y finalmente, el tamaño de establecimiento y los niveles de calificación de la Ocupación señalan la diferenciación en capas dentro de cada clase. El resultado es un 'nomenclador' operacional de 14 grandes estratos, agregables a su vez en 8 y 4 dimensiones.

La aplicación de ésta propuesta tiene su grado de complejidad, y obliga a algunos ajustes de aplicación del esquema de la CIU en nuestro país ().

## **C) DEFINICION DE LAS CATEGORIAS DE CONDICION SOCIO-OCUPACIONAL.-**

**1.- DIRECTIVOS Y GERENTES (DIREC):** Directores- gerentes de empresas del sector privado de mas de 5 ocupados; sean empleadores/propietarios de la empresa, ó

asalariados c/cargo gerencial en unidades económicas en las que existe separación de la propiedad y el control de la misma.

**2.- PROFESIONALES EMPLEADORES Y AUTONOMOS (PROFS/ER-TCP) :**

Incluye a profesionales universitarios (ingenieros, médicos, odontólogos, contadores, arquitectos, etc.), en las categorías de empleador-patrón de empresa, ó trabajador por cuenta propia(ejercicio liberal de la profesión).

**3.- PROFESIONALES ASALARIADOS PUBLICOS O PRIVADOS (PROFS/ASAL-PU-PR.) :** Incluye a profesionales universitarios (idem. anterior) que se desempeñan como asalariados en unidades económicas del sector privado ó en dependencias y empresas públicas.

**4.- PROPIETARIOS DE PEQUEÑAS EMPRESAS (P.P.E.) :** Comprende a propietarios (patrones) de unidades económicas del sector privado, que emplean fuerza de trabajo asalariada en magnitud significativa (+ de 5 ocupados), pero que participan de la actividad de las mismas, aunque en actividades no manuales.

**5.- PEQUEÑOS PRODUCTORES AUTONOMOS (P.P.A.) :** se trata de propietarios de pequeñas unidades económicas privadas, que emplean fuerza de trabajo asalariada en pequeña magnitud y participan directamente de los procesos de trabajo de carácter manual y no-manual. Comprende a los siguientes agentes del sector privado en carácter de empleadores (en unidades económicas de hasta 5 ocupados) y Trabajadores por Cuenta Propia: técnicos, comerciantes y vendedores, trabajadores especializados (hilanderos, costureros, talabarteros, carpinteros, soldadores, electricistas, mecánicos, plomeros, pintores, choferes, etc.).

**6.- CUADROS TECNICOS Y ASIMILADOS (TECN.):** Comprende a técnicos y trabajadores afines; enfermeras, parteras y especialistas afines; maestros de enseñanza preescolar, primaria y especial; profesores de establecimientos de enseñanza secundaria, universitaria y superior; y jefes, supervisores y capataces. Todos ellos en la categoría Asalariados de los Sectores Privado y público.

**7.- EMPLEADOS ADMINISTRATIVOS Y VENDEDORES (E.A.V.):** Comprende a empleados contables, secretarios, dactilógrafos, cajeros, operadores de máquinas de tratamiento de datos, empleados administrativos, vendedores, etc. Todos ellos en la categoría Asalariados de los Sectores Privado y Público.

**8.- TRABAJADORES ESPECIALIZADOS AUTONOMOS (T.E.A.):** Comprende a trabajadores especializados (los mismos que se enumeran en el estrato 5) en la categoría Cuenta Propia del Sector Privado. Es decir, se trata de un estrato compuesto por trabajadores manuales calificados autónomos.

**9.- OBREROS CALIFICADOS (O.CAL.):** Comprende a trabajadores especializados (los mismos que se enumeran en el estrato 5) y a agentes tales como policías, carteros, telefonistas, guardas de tren, etc., en la categoría Asalariados de los Sectores Privado y Público. Es decir, se trata de un estrato compuesto por trabajadores manuales calificados asalariados.

**10.- OBREROS NO CALIFICADOS (ON.CAL.) :** Comprende a trabajadores no

especializados (tales como peones, jornaleros, aprendices, personal de maestranza, personal de fatiga, etc.) en la categoría Asalariados de los Sectores privado y Público. Es decir, se trata de un estrato compuesto por trabajadores manuales no calificados asalariados.

**11.- TRABAJADORES NO ESPECIALIZADOS AUTONOMOS (PEON):** Comprende a trabajadores no especializados (los mismos que se enumeran en el estrato 10) en las categorías Empleador y Cuenta Propia del Sector Privado. Es decir, se trata de un estrato compuesto por trabajadores manuales no calificados autónomos.

**12.- PERSONAL DEL SERVICIO DOMESTICO (E.DOM.):** Comprende al personal de servicio doméstico que se desempeña en hogares particulares, cualquiera sea la categoría ocupacional declarada.

**13.- SIN ESPECIFICAR CSO (S.ESP.):** Categoría residual que comprende aquellos casos para los que se carecía de la información pertinente para determinar la CSO.

**14.- INACTIVO (INACT.):** Comprende a todos los que se declaran inactivos. No se aplicará en este estudio.

## **BIBLIOGRAFIA**

BENETON,P. 1975 "Quelques considerations sur la mobilité sociale en France." Rev. Française de Sociologie; Vol XVI.

BOURDIEU,P. 1979 "La Distinción."; Taurus, Madrid.

GANZEBOOM,H; TREINMAN,D. 1996 "Internationally comparable measures of occupational status for the 1988 international standard classification of occupations." Social Science Research, N° 25.

GOLDTHORPE,J. 1987 "Social Mobility and Class Structure in Modern Britain." Clarendon Press, Oxford.

GORDON,D.; EDWARDS,R.; REICH,M. 1986 "Trabajo segmentado, trabajadores divididos." Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, España.

PIORE,M. 1983 (1975) "Notas para una estratificación del mercado de trabajo." in Toharia,L.: "El mercado de trabajo Teorías y Aplicaciones." Alianza Universidad Textos, Madrid.

1983 (1980) "Los fundamentos tecnológicos del dualismo y de la discontinuidad." ibidem.

PIORE,M.; DOERINGER,P. 1983 (1975) "El paro y el "Mercado dual de trabajo","; ibidem.

REQUENA SANTOS, F. 1990 "Redes Sociales y Mercado de Trabajo. Elementos para

una Teoría del Capital Relacional." Centro de Invest. Sociológicas/Siglo XXI. Madrid.

THOMPSON,E.P. 1983 "El surgimiento de la clase obrera en Inglaterra." Laia, Barcelona.

TORRADO,S. 1993 "La estructura social de la Argentina 1945-1983." Ediciones de la Flor; BsAs.