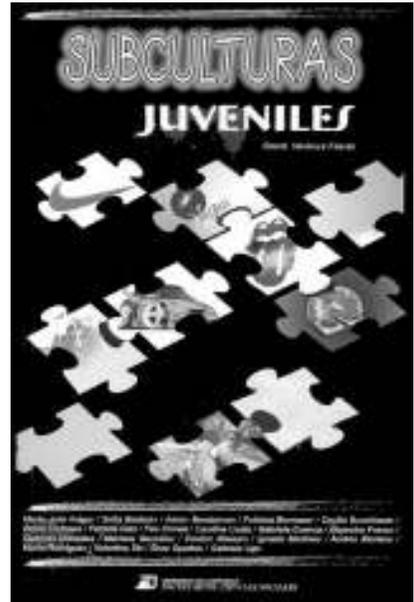


- RESEÑAS DE LIBROS -

La tercera es la vencida
Subculturas juveniles

Subculturas Juveniles, Verónica Filardo (Coordinadora)
Facultad de Ciencias Sociales-UdelaR, Montevideo 2008.
160 pp.

María Ester Mancebo*



En el libro de referencia Filardo y sus colaboradores se adentran en el análisis de diversas subculturas juveniles del Uruguay actual, apoyándose en evidencia recogida a través de una metodología cualitativa y partiendo de un marco teórico común que aborda las subculturas juveniles como un conjunto distintivo de comportamientos, creencias, pensamientos, modas, intereses, que diferencian a cada grupo de la cultura mayor de la que forma parte.

El texto constituye un aporte en varios ejes. En primer lugar, acumula conocimiento original en la línea de investigación sociológica sobre las nuevas tribus urbanas que Filardo ha venido desarrollando desde comienzos de los noventa y que se concretó en dos publicaciones anteriores, también colectivas: *Tribus urbanas en Montevideo: nuevas formas de so-*

ciabilidad juvenil¹ y Usos y apropiaciones de espacios públicos de Montevideo y clases de edad². Si los estudios anteriores permitieron una aproximación a los Skaters, los Malabares y los Hip hoppers –entre otros-, el trabajo aparecido en el 2008 presenta las subculturas de los Rollingas, los Electrónicos, los Tunings, los Riders o Caballeros Pachuchos, los Veganos, los Artesanos urbanos y los Planchas.

En segundo lugar, este tipo de investigación de corte cualitativo sobre las subculturas juveniles arroja una mirada complementaria de los enfoques estructuralistas sobre la juventud uruguaya, derivados fundamentalmente de la Primera Encuesta de la Juventud realizada por la Oficina de Montevideo de la CEPAL y el Instituto Nacional de Estadística hace dos décadas. Reconociendo el fuerte peso de las condiciones materiales en el derrotero vital de los jóvenes, tales enfoques identificaron en el Uruguay de comienzos de los '90, juventudes con derroteros muy diversos en cuanto a inserción laboral, estudios, tra-

* Doctora, Docente e investigadora del Departamento de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales, Udelar. Jefa del Área de Seguimiento y Evaluación del Programa Infamilia, Mides.

1 Ed. Trilce, Montevideo, 2002.

2 Informe de Investigación nor. 40 del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Udelar, Montevideo, 2007.

yectorias de emancipación³. Debe notarse que en el año 2008 se encuentra en curso una segunda Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud que, entre otros objetivos, se propone contar con información actualizada sobre la situación de los adolescentes y jóvenes uruguayos, en comparación con los hallazgos de la primera encuesta⁴.

Finalmente, tanto a nivel estrictamente académico como para el diseño y la implementación de políticas públicas, el estudio aporta elementos importantes respecto al régimen de bienestar social (Esping-Andersen, 1990)⁵, entendido como la forma en que el Estado, el mercado y las familias interactúan como pilares en la producción de bienestar para los ciudadanos promoviendo dispositivos que les permitan enfrentar a éstos las dificultades que encuentran a lo largo de su ciclo vital.

En efecto, en los últimos años las ciencias sociales uruguayas han avanzado en el conocimiento de la segmentación social y residencial de la sociedad uruguaya (Kaztman y Retamoso, 2005)⁶, en la

constatación que el sistema de protección social del país –como el de otros países de la región– presenta fisuras (Filgueira et al, 2005)⁷ y en la evaluación de algunas de las políticas desplegadas para enfrentar tales problemas (Midaglia, 2007; Antía, 2008)⁸. Esta literatura ha colocado en la agenda pública la necesidad de construir una nueva arquitectura de bienestar social, con cimientos más sólidos y equitativos que los actuales.

Ahora bien, ¿cómo diseñar políticas educativas inclusoras sin tener en cuenta los hallazgos sobre subculturas juveniles?, ¿qué logros pueden esperarse de políticas de juventud que se elaboren sin atender al fenómeno de las tribus urbanas?, ¿cómo implementar políticas sociales sin reconocer la diversidad cultural de la actual sociedad uruguaya? Para las políticas sectoriales y las políticas integrales del nuevo edificio de bienestar social uruguayo se requiere de miradas alternativas sobre los jóvenes uruguayos. Sin duda ese es un mérito que el libro de *Subculturas juveniles* reúne.

3 Véase Filgueira, C.-Rama, G. (1990). Los jóvenes uruguayos. Esos desconocidos. 1ra. encuesta de la juventud: 1989-90. Montevideo: CEPAL.

4 A iniciativa del MIDES (a través del Programa Infamilia y el Instituto Nacional de la Juventud) y en convenio con el INE, esta encuesta se hará a una muestra de 5.000 casos, representativa del universo de jóvenes de 12 a 29 años de edad residentes en localidades de 5.000 y más habitantes de todo el país.

5 Esping-Andersen, G. (1990). *Three Worlds of Welfare Capitalism*. Oxford: Polity Press.

6 Kaztman, R.- Retamoso, A. (2005). "Segregación espacial, empleo y pobreza en Montevideo", *Revista de la CEPAL*, No. 85 (LC/G.2266-P). Santiago de Chile: CEPAL.

7 Filgueira, F.- Rodríguez, F.-Rafaniello, C.-Lijtenstein, S.-Alegre, P. (2005). Estructura de riesgo y arquitectura de protección social en el Uruguay actual: crónica de un divorcio anunciado, *Revista Prisma* nro. 21. Montevideo: Universidad Católica del Uruguay.

8 Midaglia, C. (2007). La construcción de una malla de seguridad social: ¿un punto de partida para recrear el sistema de protección social? Montevideo: mimeo; Antía, F. (2008). Gobiernos de izquierda y reforma social en Chile y Uruguay a inicios del siglo XXI. Montevideo: mimeo (Tesis de Maestría en Ciencia Política, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República).