

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE CIENCIA POLÍTICA
Tesis Licenciatura en Ciencia Política

**La tradición política del partido socialista uruguayo:
su reconstrucción a través de la tradición oral**

Karina S. Sánchez
Tutor: José Pedro Rilla

2000

INDICE

| | |
|---------------------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| GÉNESIS DE LA INVESTIGACIÓN | 1 |
| OBSERVACIÓN EXPLORATORIA | 1 |
| TEMA | 7 |
| OBJETIVOS | 7 |
| IMPORATANCIA DEL ESTUDIO | 7 |
| METODOLOGÍA | 8 |
| REFERENCIAS TEÓRICAS | 11 |
| UNIDADES DE ANÁLISIS Y POBLACIÓN | 14 |
| COMPRENSIÓN DEL TESTIMONIO | 15 |
| PARTIDO SOCIALISTA: IDEAS O TRADICIÓN | 16 |
| TRADICIÓN POLÍTICA: GENERALIDADES | 20 |
| GÉNESIS POLÍTICO PARTIDARIA | 23 |
| REFERENTES CONCEPTUALES | 29 |
| Relación con los demás Partidos | 29 |
| Relación con el Estado | 30 |
| REFERENTES SIMBÓLICOS | 33 |
| Casa del Pueblo | 33 |
| Elementos Socialistas | 35 |
| Internacional | 35 |
| Marcha de la Juventud Socialista | 38 |
| Himno del Partido Socialista | 38 |
| Etimologías | 39 |
| Puño | 41 |
| Color | 42 |
| PS | 43 |
| Listas | 44 |
| Relatos Personales | 48 |
| Recordar | 51 |
| SÍNTESIS | 55 |
| BIBLIOGRAFÍA | |
| ANEXO | |

INTRODUCCIÓN.

Mediante la comprensión de testimonios obtenidos de entrevistas realizadas a una muestra (según la variable edad) de militantes socialistas se pretendió reconstruir la tradición política del Partido Socialista Uruguayo a través de la tradición oral.

El resultado fue una mera familiarización con el tema y el planteamiento de variadas preguntas cuyas respuestas quedan pendientes.

GENESIS DE LA INVESTIGACIÓN.

Tomando como punto de partida el programa de Sistema Político Nacional II, la identidad política, el aspecto sustantivo de los partidos políticos, está constituida por dos elementos: tradición e ideología.

Esta investigación centrará su interés en uno de los elementos, la tradición política, por lo que el asunto de la investigación será la tradición política de un Partido, el Partido Socialista Uruguayo.

Mediante la colaboración del diputado Roque Arregui se logró el acceso a la "Agrupación Mario Cassinoni", la cual cuenta con voz sin voto en el Comité Ejecutivo. La Agrupación nuclea a personas de diferentes edades, pero los mayores de 60 años en general son los que se reúnen dos veces por semana, para charlar sobre temas de interés del partido.

En agosto de 1983 José Pedro Cardozo cumplía 80 años y con tal motivo se reunieron cientos de personas para los festejos. Allí se reencontraron viejos compañeros que hacía años no se veían, entre algunos de ellos acordaron reunirse a la semana siguiente en el domicilio de Mario Muzante. Entre los asistentes a la reunión se encuentran Alberto Lassenay, Walter Goldman, Isabel Algaré, Lía Bauzá, Elsa Troitiño y Mario Muzante por supuesto. De la reunión surgió la idea de convocar a todos los compañeros de su época a una Asamblea que serviría para la fundación de lo que hoy es la Agrupación, que lleva el nombre de Agrupación Lealtad Socialista "Mario Cassinoni".

OBSERVACIÓN EXPLORATORIA.

Frente a la ausencia de datos, de bibliografía, se creyó necesario realizar una observación exploratoria, para lograr la percepción de un testimonio y así considerar posibilidades para una investigación. En este sentido, de forma aleatoria se entrevistó a la Sra. Paulina Nassour miembro de esta Agrupación.

La entrevista se inició con preguntas abiertas y sin estructurar; en primer lugar sobre los Partidos Tradicionales.

El testimonio marcó la permanencia en el poder de los Partidos Tradicionales, expresando que dos factores han conducido al triunfo de los Partido Colorado y Nacional, en primer lugar, el temor al socialismo *...toda la vida les hablaron contra el socialismo, contra la izquierda...*¹.

Esta incomprensión del socialismo, conduciría a suponer que este temor se funda en el desconocimiento, en la ignorancia del verdadero significado del Partido.

En segundo lugar, la tradición, percibiéndola como *...algo antiguo, lo que fue antes*. Como si el hombre se aferrara al pasado que parece “un eterno presente”.

*Se acuerdan de Batlle, ponen a Herrera, aunque Herrera tiene sus bemoles, porque él fue el que dijo que el hijo de un zapatero no puede sentarse en un banco al lado del hijo de un abogado o de un médico. Quiere decir que ya discriminaba*².

Caracterizando a Herrera como un elitista que ha ignorado lo social, queriendo indicar posiblemente la ausencia del aspecto social en estos Partidos, Paulina hace referencia a ellos sin establecer diferencias convirtiéndolos en un solo partido.

Posteriormente aclara *El Partido Socialista no tiene una tradición de Partido, tiene tradición porque grandes dirigentes del Partido han luchado para mejorar a la gente*³.

No es lo suficientemente clara y en una aparente contradicción presenta que por un lado los Partidos Tradicionales tienen tradición, y por otro, el Partido Socialista también tiene tradición, pero una tradición diferente que está en los hombres que han luchado por mejorar a la gente.

Para Paulina *El Partido Socialista no tiene una tradición de Partido...* pero sí tiene una tradición de hombres. Es una idea de lucha personal, íntimamente unida o surgida de un sentimiento socialista.

...yo creo que mis humildes palabras no te están dando mucha oportunidad para que entiendas lo que es el sentimiento socialista.

*Al hablar del sentimiento socialista se me hace un nudo en la garganta y se me llenan los ojos de lágrimas porque sé muy bien que muchos socialistas se sacrificaron por compañeros, hasta dieron la vida por los compañeros*⁴.

No se puede dudar de la profundidad de este sentimiento con la carga de un “pathos” heroico conmovedor.

*...la persona que no logra esos sentimientos de igualdad, de fraternidad, de amor hacia el prójimo y dice que es socialista yo la pongo en duda, para mi no. El socialista quiere que todo el mundo tenga derecho como ser humano a una vida tranquila, apacible, con lo menos que se puede pedir*⁵.

Destaca los sentimientos de igualdad y bienestar.

¹ Nassour, P, Anexo, p 1.

² Nassour, P, Anexo, p 1.

³ Nassour, P, Anexo, p 4.

⁴ Nassour, P, Anexo, p 5.

⁵ Nassour, P, Anexo, p 7.

...yo creo que ya nací socialista, dice Paulina que mi sangre, mis huesos y mis venas son socialistas. Lo soy porque vi muchas injusticias que me parecieron horribles⁶.

Cada una de sus células es socialista, el por qué de Paulina, de su socialismo coinciden con las palabras de Henry de Man cuando explica que *La fase inicial de este proceso es siempre un conjunto de juicios negativos sobre lo existente. Apareciendo injusta una sociedad formada por clases (afecto inicial del disgusto), se forja el ideal de una sociedad sin clases (representación negativa complementaria), y solamente en el curso ulterior puede nacer la idea positiva de las relaciones de producción, derecho y propiedad, que hay que establecer para que se pueda constituir una sociedad sin clases*⁷.

Se reitera un sentido de justicia social, ausente en los Partidos Tradicionales, como ejemplificó Paulina con respecto a Herrera.

Cuando Paulina se refiere a su Partido, el Partido Socialista, se detiene con mucha pasión en mostrar otro tipo de ignorancia de los Partidos Tradicionales, que ignoran el significado de su propia religión y expresa: *Por ejemplo, hay gente que es católica y dice "¡ah! pero el que es católico no puede ser socialista" y yo me sonrío porque es la ignorancia más grande, porque el primer socialista del universo fue Jesucristo y el que lee la Biblia se dará cuenta*⁸.

Como los socialistas son acusados de ateos o anticlericales, ella intenta mostrar con orgullo que el primer socialista fue Jesús.

*Jesús se sentó a comer con los pobres, con los miserables, con las prostitutas, con la gente que no tenía ni para calzarse y él anduvo descalzo, no se sentó con los reyes, él a los reyes fue a darles una cátedra, una charla, yo creo que mis humildes palabras no te están dando mucha oportunidad para que entiendas lo que es el sentimiento socialista*⁹.

Considera que Jesús fue el primer socialista, Jesús fue el hombre que luchó contra el orden establecido. Fue condenado a muerte, llevó su propia cruz; para Paulina simbólicamente los socialistas cargaron y cargan su cruz, fueron y son desprestigiados por los Partidos Tradicionales que inducen a la gente a tenerles miedo, y a distintos gobiernos a prohibirlos.

Aflora en ella un sentimiento de justicia social y lo encuentra en Cristo; siendo ese sentimiento de justicia común en ambos.

El socialista al igual que Jesús es un rebelde, va contra el orden establecido, siente disgusto ante el orden existente, de ver gente que no cuenta con las condiciones mínimas de subsistencia, en una palabra, el socialismo surge del choque del hombre con las injusticias.

Paulina es socialista porque vio *muchas injusticias*, los sentimientos y juicios de valor existen antes de que se forme la idea socialista como idea, como ideología, como propósito de cambiar el orden existente.

⁶ Nassour, P, Anexo, p 9.

⁷ De Man, H, *La Idea Socialista*, p 276-277.

⁸ Nassour, P, Anexo, p 4.

En referencia al sentimiento socialista no entra en juego la figura de Marx, pero ante su notoria ausencia a lo largo de la charla, se interrogó a Paulina sobre la misma, a lo cual respondió *Yo comprendo que Marx fue un socialista pero habría que profundizar qué socialista fue, cómo fue, qué sentimientos tuvo, porque es muy lindo escribir pero tenemos que ir como digo yo al grano*¹⁰.

Hay que ir al grano, a lo concreto, a los hechos y profundizar qué sentimientos tuvo, es decir entonces que el sentimiento ocupa el primer lugar, seguido por las ideas.

*...cuando conozco una persona que es socialista socialista veo que se preocupa más de los problemas del pueblo que de los de ellos. Dejan de quedarse más tiempo en la casa con sus familiares porque tienen que ir a discutir, a pelear cosas para favorecer a los demás*¹¹.

Paulina reitera que hay distintas formas de ser socialista, pero para ella el verdadero socialista, el auténtico, es el socialista socialista. Es el del sacrificio, el Jesucristo terreno, con sus sentimientos, su justicia social. Agrega *...el Partido tendría que hacer charlas de Don Emilio Frugoni, el Profesor Trías, el Dr. Dubra y otros más, que dijeran cómo empezaron ellos haciendo el socialismo, con tanto sacrificio*...¹².

...me gustaría que los jóvenes pudieran arrimarse a las personas mayores y que nosotros les transmitiéramos la fe del socialismo, porque es una fe, pero no estoy hablando de catolicismo, es la fe que le tenemos a los hombres socialistas, a los que están luchando para que sea mejor este mundo, para que sobre todo los jóvenes tengan esa fe, para que ellos transmitan cuando nosotros nos vayamos, o ahora mismo a otros jóvenes lo que nosotros les estamos transmitiendo a ellos.

*Podríamos reunirnos y conversar, porque el joven y el viejo no pueden estar separados, tienen que estar juntos. Los mayores dando la experiencia, y los jóvenes dándonos la sangre fuerte*¹³.

Reclama en realidad en esta comunicación entre generaciones la transmisión de la fe en el hombre socialista, una transmisión oral de esa fe.

Transmitir significa *hacer pasar algo no material de un lugar a otro*. En este caso lo no material que se traslada de un lugar a otro es la fe en el hombre socialista, de los mayores cargados de experiencias a los jóvenes portadores de la sangre fuerte, de la energía para actuar.

Paulina no tiene fe entonces en los Partidos Tradicionales, no tiene fe en colorados y nacionalistas, sí fe en los hombres del Partido Socialista.

Transmitir esta fe permitiría ir a los raíces del Partido, a sus orígenes, a su fundamento: el sentimiento socialista, y transmitírselos a la gente joven a través de la lucha de los grandes hombres del Partido: *Don Emilio Frugoni, el Profesor Trías, el Dr. Dubra y otros más*.

⁹ Nassour, P, Anexo, p 4-5.

¹⁰ Nassour, P, Anexo, p 9.

¹¹ Nassour, P, Anexo, p 11.

¹² Nassour, P, Anexo, p 3.

¹³ Nassour, P, Anexo, p 12.

Esa necesidad ¿por qué no también transmitirse a través de los hombres comunes?. Es menester para el Partido ejercer esa función didáctica, pues es la única manera de sobrevivir en las nuevas generaciones, de permanecer. Y es la tradición política, la fe en el hombre socialista (en su lucha) base de su tradición, la que otorga la permanencia manteniendo referentes a través del tiempo, y sólo se puede permanecer mediante la comunicación, la transmisión entre las generaciones.

Porque cultivar la memoria también es una forma de militancia como dice el Gral.® Líber Seregni¹⁴.

Si el *socialista socialista* dejara de tener fe, en que el socialismo se hará realidad, su vida ya no tendría el mismo sentido, necesita su fe, es lo que lo sostiene, su fe en el hombre socialista.

Paulina habla entonces de la transmisión de la fe, sacralizando así el sentimiento socialista. La religiosidad no es creer simplemente en Dios, sino que implica la sacralidad, que es cuando algo se convierte en sagrado, en digno de respeto y veneración.

Desde el punto de vista religioso el lugar sacro es la Iglesia, es el lugar digno de veneración porque simboliza la casa de Dios. Para el socialismo la sacralidad no reside en un lugar físico, sino en un conjunto de sentimientos, que se sintetizan en el sentimiento socialista y que se encarnan en el Partido Socialista como su tradición, aunque Paulina no lo reconozca como tal.

Luego se refiere al Partido Socialista. *...el Partido quiere que todo el mundo sea igual, ¿igual en qué sentido? Que tenga su bienestar, su casa bien puesta, que tenga su teléfono, su radio, que pueda ir a la Universidad y no personas que yo los veo y a mí se me cierra el corazón... El Partido Socialista lo que quiere es que todo el mundo tenga acceso al bienestar como ser humano, que es lo lógico, personas que trabajan horas y solamente pueden comer y no tienen derecho a ir al teatro, al cine, a un concierto y eso es porque no solamente hay que alimentar al cuerpo, hay que alimentar al espíritu¹⁵.*

...tener trabajo, disfrutar de su familia, tener comodidad. No hablo de lujo, ni de fastuosidad, ni de oro o alhajas, hablo de que una persona tiene derecho a tener un esparcimiento, ir al teatro, a una exposición de pintura...¹⁶.

Define al Partido por la defensa de lo social y lo cultural, que de acuerdo a sus primeras palabras sería lo distintivo, que indica su permanencia y lo diferencia de los Partidos Tradicionales.

En definitiva entonces cuando Paulina apela a la comunicación entre mayores y jóvenes, está acudiendo, apelando a la Tradición Política a la transmisión de la fe en los hombres socialistas a través de la Tradición Oral.

¹⁴ Seregni, L, Presentación del libro *Navegando con el Frente* de Osvaldo Ferreira, 10-04-2000.

¹⁵ Nassour, P, Anexo, p 3.

¹⁶ Nassour, P, Anexo, p 7.

El reclamo resulta paradójico para un Partido de Ideas entre comillas, término con que el que se ha definido a los hoy llamados Partidos de Izquierda para diferenciarlos de los Partidos Tradicionales. Los años han pasado y ya no es un partido joven, cumplirá 90 años y las generaciones se suceden y su tradición existe y es reclamada, en un nivel latente pero existe. Paulina está exigiendo nada más y nada menos que mantener viva la tradición del Partido Socialista. El Partido es expresión de la tradición de lucha de sus hombres, y es también la encarnación del sentimiento socialista.

El problema de la tradición está latente, tal vez el primer paso sería reconocer algunos de sus prejuicios hacia la tradición; y reconocer junto al valor de sus hombres, el valor emocional de sus símbolos, como los colores verde y rojo, las banderas, la rosa, el puño, la Casa del Pueblo, que el Partido no logra asumir como tales.

El prejuicio es una sentencia anticipada, de donde viene la idea de daño; la palabra sugiere que se actúa precediendo al juicio, y su origen así lo indica: proviene del latín *prae iudicium*, compuesta de *prae*, antes, y *iudicium*, juicio¹⁷.

*El prejuicio es toda valoración asumida con respecto a personas, instituciones, ideas y conductas, basadas en una verificación superficial de los factores que se manejan como supuestos de la conclusión*¹⁸.

Uno de esos prejuicios socialistas consistiría en la ausencia de ideas progresistas de los partidos tradicionales. La tradición con su mundo simbólico: el poncho, el sobretodo, los colores blanco y rojo, la divisa, como expresión de personalismos y no de organizaciones partidarias como el Partido Socialista, serían bases irracionales y no racionales de progreso.

El otro prejuicio consistiría en que los Partidos Tradicionales son percibidos por los socialista como uno solo. Podría tener cierta veracidad este prejuicio tal vez proveniente de Emilio Frugoni. Después del Pacto de la Cruz en 1897, se logra una Reforma Electoral que estableció la representación de las minorías, pero no una representación proporcional integral, sino limitada: a) el número de votantes de esa minoría debía alcanzar el 25% del total de votantes o esos cargos pasarían automáticamente a la mayoría; b) la minoría mayor solo obtenía la representación, o sea la segunda lista más votada, las demás minorías quedaban fuera. A pesar de esta nueva ley electoral, a partir de 1898 nacionalistas y colorados llegan a acuerdos electorales por los cuales se distribuyen los cargos legislativos por departamento. Estos arreglos de los Partidos Tradicionales fueron mal vistos por Emilio Frugoni en su momento. Para él en el acto eleccionario la tradición era la legitimación del triunfo del poncho o del sobretodo, o de la *ignorancia* como dice Paulina.

El Partido Socialista atribuyó a la tradición un sentido peyorativo: es irracional, los socialistas pretendían un votante con espíritu crítico; sin percibir que la tradición es algo más complejo.

¹⁷ Barcia, *Diccionario General Etimológico de la Lengua Española*.

¹⁸ Ribeiro, L, *Prejuicios sociales y educación*, p 14.

Concluyendo, esto conduciría a la formulación de la situación problema: Paulina niega que el Partido Socialista tenga tradición de Partido pero por otro lado reclama como una necesidad la comunicación entre generaciones, que se transmita esa "tradición socialista", la lucha de grandes hombres, la fe en el hombre socialista.

Paulina lo que sí tiene claro es el peligro de esta discontinuidad en lo que ella llama la necesidad de comunicación entre el joven y el viejo.

TEMA.

Es frecuente oír que se mencione a los Partido Colorado y Partido Nacional como Partidos Tradicionales o ahora Partidos Históricos y al Nuevo Espacio y Encuentro Progresista/Frente Amplio como Partido de Izquierda. En el pasado la distinción fue otra, Partidos Tradicionales y Partidos de Ideas. Tema al que no se entrará por la falta de espacio dados los límites académicos.

El Partido Socialista se autodefinía como Partido de Ideas, se consideraba un partido sin tradición. Esta investigación permitiría apreciar si posee una tradición cargada de sentimientos, como se vio en el testimonio.

La investigación intentará explorar esa parte oscura latente del Partido Socialista, buscar la Tradición Política del Partido Socialista Uruguayo a través de la Tradición Oral, tema complejo y cargado de incógnitas.

OBJETIVOS.

Se buscará reconstruir la Tradición Política del Partido Socialista Uruguayo desde el testimonio de los hombres anónimos que cada día trabajan duramente para vivir y se dan tiempo para trabajar por el Partido.

Definiendo reconstruir como *componer a base de ideas y recuerdos un hecho que no estaba claro.*

IMPORTANCIA DEL ESTUDIO.

En tanto crecen a ritmo exponencial las investigaciones sobre los partidos políticos, existe una notoria resistencia a estudiar los partidos en sus aspectos sustantivos, pero especialmente en lo referente a la tradición política de izquierda, que parece ser para los investigadores un tema carente de interés.

Muy escaso es el camino transitado a disposición del investigador en relación a la tradición política uruguaya. Las elaboraciones teóricas con respecto al tema son prácticamente inexistentes, lo que garantizaría la originalidad de los resultados de esta investigación.

Este trabajo no elaborará las memorias de intelectuales o de políticos reconocidos, sino que intentará recuperar un espacio para aquellos hombres y mujeres que sufren, sueñan y luchan día a día con la concreción de sus ideas, por un mundo de hombres más felices, por lo que el trabajo tiene el sabor, el condimento de lo cotidiano, de las historias que puede vivir cualquier hombre o mujer con independencia de su situación social.

Se pretende subsanar al menos parcialmente y para un caso concreto o particular esta laguna en el estudio de la tradición política y se propone explorar elementos de dicha tradición política en la tradición oral de militantes del Partido Socialista Uruguayo.

En síntesis la importancia del estudio radica en su originalidad dado el vacío de investigaciones al respecto y en su realización desde las bases, desde la militancia.

METODOLOGÍA.

En este tipo de temas como la tradición política, acerca del cual existe muy poco conocimiento utilizable, parece muy adecuado un estudio exploratorio, cuya finalidad es la familiarización con la Tradición Política Socialista con el fin de formular preguntas más precisas y, tal vez, desarrollar ciertas hipótesis.

Los resultados a los cuales se arribará constituirán una etapa preliminar, primaria de la aplicación posterior de estrategias de investigaciones técnicamente más complejas en sus procedimientos.

La técnica de recolección de información a utilizar será la entrevista, que es una estrategia de exploración, mediante la cual se obtendrán testimonios.

En base al testimonio de Paulina Nassour, es decir, a la observación exploratoria, se elaboraron doce preguntas.

Fueron entregadas por escrito a los futuros entrevistados con un día de antelación a la entrevista dadas las diferentes edades y para que sirviera de apoyo a los mayores de 80 años; pero también para que tomaran en cuenta con estas la seriedad e interés de la investigación; y la importancia que se le daba a cada uno.

Los objetivos fueron, en primer lugar, no medir la erudición de los testigos, por lo cual se les solicitó que procuraran evitar información para las respuestas, pues lo importante era que cada uno se expresara con naturalidad, sin ostentar conocimientos sistematizados, académicos, y sin perseguir la rigurosidad histórica. Por ello las preguntas no se agruparon sistemáticamente para evitar este tipo de intelectualización.

En segundo lugar se deseaba que la entrevista fuera personal, en el sentido de que se apuntaba a las vivencias, a aquellas cosas que no se encuentran en los libros, a aquello que está en el interior de cada uno, se buscaba el sentir antes que el saber.

En tercer lugar se procuraba a través de algunas de las preguntas conocer hasta que punto el Partido Socialista realmente es un Partido de Ideas, término como se decía utilizado en el pasado y que ha dejado sus secuelas como mostró la observación exploratoria.

En cuarto lugar se buscaba rescatar elementos que permitieran, comprensión mediante, reconstruir la tradición política socialista.

Las preguntas formuladas serán agrupadas por temas para su análisis.

Es importante aclarar que la pregunta 1 *¿Recuerda cómo se fue forjando el Partido?* es una pregunta introductoria que hace referencia al origen del Partido y que solo oficia como inicio de la entrevista pero que no persigue como se decía la rigurosidad histórica ni una finalidad metodológica. Sí podría ser de utilidad como antecedente para una futura investigación sobre cuánto conocen los socialistas sobre el origen del Partido, la cual podría mostrar sesgos de la tradición en cuanto a su transmisión, pero los datos recabados en cuanto a la formación del Partido se refiere no serán utilizados en esta investigación, aunque sí se rescatarán algunos comentarios que son complemento de otras respuestas.

Los temas serán agrupados de la siguiente manera: en primer lugar se buscarán elementos para esclarecer en algo el concepto de PI, y así ver cómo definen los socialistas a su Partido; en segundo lugar, se intentará reconocer qué es la tradición política para los socialistas. En tercer lugar, se indagará sobre la génesis de cada militante o testigo como socialista; cuarto, se explorarán referentes conceptuales; y quinto, referentes simbólicos. (Las preguntas no fueron formuladas siguiendo este orden).

En primer lugar se plantearán un grupo de preguntas que se centrarán en el Partido Socialista y su rotulación como Partido de Ideas. Las preguntas serán un intento de esclarecer el concepto de Partido de Ideas. Su análisis no tendrá en cuenta los grupos etarios.

Tres preguntas integrarán este grupo: 4 *¿Recuerda cuando se comenzó a hablar de Partidos Tradicionales y Partidos de Ideas?*, 5 *¿Por qué se considera al Partido Nacional y al Partido Colorado Partidos Tradicionales?* y 6 *¿Cómo clasificaría al Partido Socialista?*

En segundo lugar mediante la pregunta 3 *¿Qué entiende por tradición política?* se indagará sobre la tradición política en general en cada grupo etario, para llegar a establecer algunas generalidades sobre la Tradición Política Socialista. Es una pregunta directa, y su justificación está dada por el tema de esta investigación, por lo que su formulación era insoslayable. La observación exploratoria ilustró que los socialistas o el Partido Socialista define la Tradición Política de una manera diferente a los Partidos Tradicionales, por lo que la pregunta debía ser directa necesariamente para evitar una respuesta vaga y para obtener datos útiles con la finalidad de conocer qué es la Tradición Política para los socialistas.

En tercer lugar 2 *¿Cómo se inició en el Partido?* Buscará el relato de la iniciación de la persona como socialista, de su génesis político partidaria. Su importancia radica en conocer por qué vías el socialismo llega a la gente (pudiéndose establecer tal vez algún ordenamiento) es decir, cuáles son los caminos por los que el Partido penetra en la sociedad. .

En cuarto lugar, 7 *Sus consideraciones sobre la relación del Partido Socialista con los demás Partidos y con el Estado*, buscará desentrañar los referentes conceptuales, considerando referentes aquellas instituciones, valores, símbolos, sentimientos, en los cuales el hombre se reconoce. Se plantea en forma de solicitud y no como pregunta. La respuesta es muy importante pues permitirá observar de que manera los socialistas se identifican con el Estado, pero además cómo se relaciona el Partido Socialista con los demás Partidos.

La identidad es definida por Romeo Pérez como la aprehensión consciente que el sujeto individual o colectivo hace de sí mismo, es la autodefinición. Es el modo en que coincide la autopercepción con alguna forma de percepción externa¹⁹.

Cada individuo se autopercibe con determinadas características, deseos, anhelos, expectativas y en función de esta autopercepción buscará una percepción externa coincidente. La respuesta proporcionará elementos para conocer cómo ven los socialistas a los demás partidos y al Estado, cuál es su percepción externa.

En quinto lugar, un grupo de preguntas buscará reconocer referentes simbólicos socialistas.

8 *¿Por qué le llaman Casa del Pueblo?* Es una pregunta directa que se justifica por lo concreto de la información que persigue, como la pregunta lo dice se busca el significado del nombre.

9 *Elementos que lo distinguen a un socialista (La Internacional, "los latas"...).* Trate de recordar todos los posibles. Pretenderá reconocer los referentes simbólicos socialistas. Es una "pregunta" (en realidad es una solicitud) indirecta que si bien proporciona elementos que son aprovechados en la respuesta, es decir que influyen en ella, aun así se planteó para asegurar que no hubiesen confusiones en la interpretación de la "pregunta".

10 *Podría hacer una lista de cinco socialistas o más que considere importantes a lo largo de su vida.* Esta lista de personas intentará rescatar el nombre de esos hombres del Partido que han ejercido influencia sobre los testigos. Se observará si a través del relato se mencionan los mismos nombres enumerados en la lista.

11 *Podría contar algún relato o recuerdo personal.* El testimonio está en libertad de expresar lo que desee, podrá relatar aquello que hubiese deseado decir y tal vez no encajaba en las preguntas, es una ocasión para rendir el testimonio. En este caso se intentará sintetizar el significado de los relatos o recuerdos.

12 *¿Qué significa para usted recordar todo lo que ha relatado?* Esta pregunta obtendrá toda la carga emocional que la entrevista implicó, mostrará cuán importante fue para cada uno hablar de su vida como socialista. Será una justa medida del valor que los entrevistados le dan a sus

vidas como socialistas, cuán importante es el socialismo para ellos, es la síntesis de la emoción de todo el relato.

Algunos de los temas serán desarrollados en atención al grupo etario, y otros no, pues en algunos casos el tema o el propio testimonio no lo permiten.

El método a utilizar será el de la comprensión, considerando que la comprensión no es una simple empatía, o sea que la comprensión no es la participación afectiva, por lo general emotiva, de un sujeto en una realidad ajena.

Para Winch *La comprensión empática no es un "sentimiento"; es una aptitud para participar en una "forma de vida"*²⁰. El autor hace referencia a la comprensión como una compenetración en la vida de otro. La empatía sería cuando el hombre puede ver el sentimiento del otro y vivenciarlo con una valoración. Este trabajo no buscará la compenetración con el sentimiento de los socialistas, no buscará la empatía, buscará la hermenéutica.

"Comprensión" en el lenguaje de la filosofía hermenéutica, se trata de una categoría semántica antes que psicológica, supone una interpretación. Una de sus características es el lugar central que reserva al lenguaje.

A través del lenguaje se intentará interpretar el testimonio, se buscará la dimensión semántica, la intencionalidad, el significado de los símbolos, de las instituciones, de los nombres a los que se hace referencia.

REFERENCIAS TEÓRICAS.

En definitiva cuando Paulina Nassour apela a la comunicación entre mayores y jóvenes está acudiendo a la tradición política a través de la tradición oral.

Desde un punto de vista académico la tradición es definida como *noticia de una cosa antigua que viene de padres a hijos y que se comunica por relación sucesiva de unos a otros*²¹.

Muchas veces el uso incorrecto del idioma, hace que se pierda el significado estricto de las palabras y por tanto su sentido. Tal lo que acontece con la palabra tradición.

Proviene del latín *traditio*, forma sustantiva abstracta de *traditus*, participio pasivo del verbo *tradere*, entregar. *Tradere* está compuesto de *trans*, más allá y *dere*, tema frecuentativo de *dare*, dar. Etimológicamente entonces tradición significa más allá de dar, entregar.

Entregar por su parte, significa *restituir, devolver algo valioso*. La tradición es una entrega selecta, importante, digna de ser conocida, es una entrega a la descendencia, a las nuevas generaciones.

¹⁹ Pérez, R, Clase de Sistema Político Nacional II, 12-11-1997.

²⁰ Von Wright, G, H, *Explicación y comprensión*, p 51.

²¹ Barcia, *Diccionario General Etimológico de la Lengua Española*.

Esa *noticia de una cosa antigua* se entrega selectivamente, pero implica una comunicación, se comunica por relación sucesiva de unos a otros.

Comunicar es hacer partícipe de lo que uno siente, de lo que tiene un significado para quien lo comunica.

En las diferentes generaciones participan sentimientos, valores, experiencias pasadas. etc. Ese *algo valioso* implica una selección propia, original, y que se desea perdure en la memoria de futuras generaciones.

Si bien esta definición de tradición tiene un amplio significado cultural, en el testimonio de Paulina Nassour es adecuado y se podría considerar que la tradición adquiriría un valor importante además en la formación de una cultura política en los más jóvenes.

Cuando ella expresa que los mayores y los jóvenes deben estar juntos, los mayores asumirían el papel de los *padres*, los abuelos, y la *cosa antigua*, serían las historias de vida y la fe socialistas, las experiencias, los recuerdos de grandes hombres del Partido. Los jóvenes serían los *hijos*, los espíritus vírgenes que esperan encontrar su guía vital y política en sus mayores.

En este sentido la tradición política sería el conjunto de sentimientos, valores, reales y simbólicos que los integrantes del partido selectivamente entregan, comunican a las generaciones siguientes.

Así definida la tradición política no estaría en desacuerdo con la definición de Romeo Pérez, para quien la tradición alude a lo emocional, pero tomado como idea, son ideas vinculadas a emociones, ensambladas, pero no tienen la construcción racional de un discurso como el ideológico, así las ideas pueden estar unificadas fuera de pautas lógicas. Los componentes de la tradición, dice Pérez, se unifican para que perdure, para que permanezca.

Esto no quiere decir que las tradiciones sean fijas, pero tienden a la constancia, a mantener referentes pese al transcurso del tiempo. La tradición no deberá entenderse como pensamiento conservador, podrá serlo o no, puede ser también un pensamiento tendiente al cambio²².

Esta investigación como se decía intentará explorar la Tradición Política del Partido Socialista Uruguayo a través de la Tradición Oral.

Cabe plantearse ¿cuál es el crédito de la tradición oral como fuente histórico política?

En las regiones del mundo habitadas por pueblos que no poseen escritura, la tradición oral es la principal fuente histórica que puede ser utilizada para la reconstrucción del pasado. De igual modo, entre los pueblos que conocen la escritura un número de fuentes históricas, entre las más antiguas, descansan sobre tradición oral.

En la práctica, tanto los etnólogos como los historiadores han empleado en todas partes las tradiciones orales para reconstruir el pasado en las poblaciones que estudian, por qué no emplearla entonces en el ámbito de la ciencia política siendo la única fuente disponible, y

²² Pérez, R, Clase de Sistema Político Nacional II, 12-11-1997.

teniendo en cuenta además que el testimonio de la observación exploratoria reclama este tipo de transmisión.

Las tradiciones orales son para Jan Vansina todos los testimonios orales, narrados, concernientes al pasado. Esta definición implica que solo las tradiciones orales, es decir, los testimonios hablados y cantados, pueden ser tenidos en cuenta.

Vansina acota que no todas las fuentes orales son tradiciones orales. Sólo lo son las fuentes narradas; es decir, las que son transmitidas de boca en boca por medio del lenguaje.

En la Tradición Oral el testigo proporciona un testimonio que es *una declaración hecha por una persona respecto a ciertos hechos o acontecimientos particulares*²³.

Entre los acontecimientos siempre se hace una selección y sólo son transmitidos los que son juzgados interesantes o importantes.

La Tradición Oral debe ser presentada así: el hecho observado es comunicado por el observador en un testimonio, que se puede llamar prototestimonio o testimonio inicial. Este testimonio es entendido por una persona, que lo narra, a otra persona, la cual a su vez, lo divulga contándolo a una tercera, etc. De esta forma nace una cadena de tradición, en la que cada testigo ulterior es un eslabón y cada testimonio un testimonio auricular. Finalmente, el último testigo comunica el último testimonio a un escribano, quien lo consigna.

Este carácter verdaderamente propio de la tradición oral, su transmisión verbal, es una característica que puede conducir a alteraciones de los testimonios.

Un testimonio verbal es un conjunto de declaraciones hechas por un testigo concernientes a una misma serie de acontecimientos, en la medida que tengan una misma referencia. Un testigo es una persona que da cuenta de una referencia determinada. Una referencia es aquello de lo que se da cuenta: en el caso de la tradición oral, otro testimonio oído.

El testimonio es la suma de las declaraciones del testigo. Comprende no solamente la referencia, o las tradiciones narradas, sino también todas las añadiduras personales del testigo. Desde el punto de vista formal pueden distinguirse dos tipos de tradiciones: las que son cuajadas en su forma, aprendidas de memoria y transmitidas tal cual son, y las que son libres, que no se aprenden de memoria y que cada cual transmite a su manera. Un ejemplo de texto cuajado es el poema; un ejemplo de texto libre, el relato. Las palabras de un poema pertenecen a la tradición, mientras que en el caso del relato son un añadido del narrador.

El testimonio está verdaderamente condicionado por el testigo. El testimonio es la tradición interpretada por la personalidad del testigo y condicionado por ella. Pero, sin embargo, la tradición condiciona igualmente en cierta medida el testimonio.

Un observador no describe jamás los acontecimientos observados tal como han sucedido realmente. Para poderlos describir debe darles un significado. Además, nadie describe todo lo que observa. Entre los acontecimientos se hace una selección y solo los que son juzgados

interesantes o importantes son relatados. La importancia dada a un acontecimiento deriva desde luego, en parte, de la personalidad del testigo, pero en grado mucho mayor de la opinión general en vigor en la sociedad de la que el testigo forma parte. En efecto, un testimonio es siempre una comunicación y no se comunica más que lo que se juzga interesante para los auditores. Las cosas consideradas importantes son determinadas por el espíritu del tiempo y por los valores culturales de la sociedad.

Un primer testigo está, pues, influido por los valores culturales y por valores que pueden ser distintos en cada caso; en su testimonio relata hechos, pero los colorea dándoles un significado. La validez del testimonio radica en que es una comunicación. El testimonio comunicado puede tener valor como fuente histórica, política, religiosa, sindical, antropológica, etc. Pero en última instancia todas en un futuro pueden constituir una fuente histórica.

Jan Vansina en *La Tradición Oral* propone algunos criterios para un proyecto de tipología de las fuentes orales que podría proyectarse a la tradición política, pero dada la extensión académica que se exige no serán considerados dado que se considera más importante la comprensión del testimonio.

UNIDADES DE ANÁLISIS Y POBLACIÓN.

En la búsqueda de unidades, se podrían haber encontrado dos casos: la tradición era conocida por los especialistas o se transmite de forma no especializada. La búsqueda reveló que no existen especialistas en la materia, por tanto no existe un aprendizaje sistemático de la tradición. La tradición socialista es transmitida libremente.

Las unidades de análisis serán todos los socialistas uruguayos. Pero no todos los socialistas son capaces de rendir testimonio acerca de la tradición política. Deben ser personas cuyo estatuto permita tener conocimiento del tema investigado.

Dentro del Partido existen círculos de miembros, pero no todos cumplen la misma función ni tienen el mismo grado de compromiso.

Así se encuentran electores que limitan su actividad a votar a los candidatos propuestos por el partido en los escrutinios nacionales y locales. También se encuentran simpatizantes los cuales manifiestan mayor compromiso que el elector, manifiestan su acuerdo con el partido, y reconocen su preferencia política, pero su adhesión al partido no está consagrada sin embargo por los lazos oficiales.

Los militantes en cambio, son una categoría especial de miembros. *El militante es el miembro activo: los militantes forman el núcleo de cada grupo de base del partido, sobre el que descansa su actividad esencial. (...) No hay que confundirlos con los dirigentes: no son jefes, sino ejecutantes; sin ellos no habría incluso la posibilidad de una verdadera ejecución.*

²³ Vansina, J, *La tradición Oral*, p 34.

...trabajan efectivamente por el partido²⁴. La población para esta investigación serán los militantes socialistas pues su grado de compromiso con el Partido asegurará la relación directa y su capacidad para rendir el testimonio acerca de la Tradición Política Socialista.

Los militantes socialistas se reúnen para trabajar en la Casa del Pueblo, allí se acudió en busca de testigos y en concreto a la Agrupación Mario Cassinoni que guió la búsqueda.

Dada la imposibilidad de entrevistar a todos los militantes socialistas, ya que la población supera cuantitativamente las posibilidades de la investigación, se debió seleccionar una muestra.

Las unidades que integran la muestra fueron seleccionadas mediante el procedimiento probabilístico: por el cual las unidades del universo presentaban análogas posibilidades de ser seleccionadas para la muestra.

Se utilizó la muestra probabilística causal estratificada. Para obtener la misma el universo se dividió intencionalmente en subconjuntos, o estratos. Los estratos fueron seleccionados teniendo en cuenta la variable edad de las unidades. Así se establecieron cuatro estratos: 80 años y más; 60 a 80 años; 40 a 60 años; y 20 a 40 años. La elección de los entrevistados fue aleatoria. El grupo de 60 a 80 años muestra cuatro entrevistados (cuando los demás muestran tres) dado el notorio interés demostrado.

COMPRENSIÓN DEL TESTIMONIO.

Se buscará comprender los testimonios para reunir elementos que permitan reconstruir la Tradición Política del Partido Socialista Uruguayo.

Se intentará interpretar los testimonios orales buscando la dimensión semántica, el significado de los símbolos, de las instituciones, etc.

La interpretación no tendrá en cuenta el lugar que ocupa cada testimonio en la cadena de tradición. El resultado de la investigación será un mero intento de consignar la Tradición Política Oral Socialista.

Si bien la oralidad tiene la ventaja de reunir a los hombres en torno a quien relata, también la oralidad limita el ámbito de difusión de los relatos.

Por otra parte, se podría argumentar en contra de la consignación de la tradición que el material impreso encierra al hombre en su propio mundo, en su individualidad. La escritura, en un país con un alto índice de alfabetización como Uruguay, se expande con mayor facilidad por el territorio, tiene mayor poder de penetración popular que la oralidad. Además la escritura es un documento que puede ser consultado cuando se desee, lo que no ocurre con la oralidad a menos que se pueda acceder con mucha facilidad a los oradores.

La investigación cerraría prácticamente la cadena de la Tradición Oral, pues consistiría en un intento de consignación de la tradición, la Tradición Política Oral Socialista sería una tradición

²⁴ Duverger, M, *Los Partidos Políticos*, p 139.

cuajada por escrito. Para Jan Vansina las tradiciones orales guardan valor como fuentes históricas, para esta investigación en cambio serán fuentes políticas.

Serán fuentes políticas los testimonios respecto a hechos o acontecimientos particulares que hacen referencia a la vida de los hombres como socialistas. Serán relevantes las experiencias que cada hombre transmite como socialista.

Los testigos serán los militantes socialistas que integran la muestra y la referencia será la Tradición Política del Partido.

Cada testigo transmitirá acontecimientos referentes a su vida como socialista, pero hará una selección de los mismos y relatará sólo aquellos que considera relevantes, valiosos, aquello que es digno de ser conocido por los demás.

El conjunto de elementos selectos, valiosos permitirían un intento de reconstrucción de la Tradición Política Socialista.

PARTIDO SOCIALISTA: IDEAS O TRADICIÓN.

La pregunta 4 *¿recuerda cuando se comenzó a hablar de Partidos Tradicionales y Partidos de Ideas?*, pretendía obtener un comentario sobre el origen de dicha distinción, sin perseguir la rigurosidad histórica.

Algunos de los entrevistados ubican en Emilio Frugoni el comienzo de la utilización del término "Partidos Tradicionales". También se lo asocia con los inmigrantes, con los trabajadores de la década del 50, con Trías, *desde siempre* dice alguien, *no recuerdo* dicen otros.

El término "Partido de ideas" por su parte se habría comenzado a utilizar en 1909 con el socialismo, o durante el golpe de Estado de Baldomir, *...fue el momento en que se comenzó a plantear lo de Partidos Tradicionales y Partidos de Ideas*²⁵.

*Supongo que fue en el 1800 y pico con Berro. fueron los principistas el primer Partido de Ideas*²⁶.

Algunos de los entrevistados no solo intentan establecer el momento del comienzo de la utilización de los términos, sino que plantean las distinciones entre los mismos.

*...el Partido de Ideas nació al identificarse con las necesidades de los trabajadores en los sindicatos, y tratar de llevar eso al gobierno, ahí fue cuando se comenzó a hablar de Partido de Ideas*²⁷.

*El Partido de Ideas es aquel que está fundado en todo lo que tiene que ver con concepciones. Los Partidos Tradicionales se guían por líderes, la gente no vota ideas, las cosas no se elaboran entre todos, no se siguen determinados lineamientos*²⁸.

²⁵ Muzante, M, Anexo, p 34.

²⁶ Rodríguez, A, Anexo, p 74.

²⁷ Vidarte, J, Anexo, p 53.

*...Partido de Ideas... no se usa entre la gente común, se usa en los ámbitos más intelectuales*²⁹.

Se ha creado un falso testimonio. A excepción de quien dice que la distinción surge en el 1800 y pico, los demás testigos transmiten un comentario falso. ¿Cómo se llega al comentario falso? Probablemente durante muchos años nadie pidió la explicación, lo que debe haber conducido a la pérdida del comentario. Ante la pregunta los testigos que no conocen la respuesta, intentan suponer hipotéticamente una explicación, que pasará como buena y única a quienes se les transmita, es un sesgo de la tradición. Su información es nula. Pero como el comentario generalmente solo se otorga en caso de ser solicitado, se está a salvo de que se expanda.

Si bien la investigación no persigue la rigurosidad histórica es conveniente aclarar que entre los historiadores el origen de la distinción se ubica en el 1800 y pico como dice Adrián Rodríguez, pero no con el gobierno de Berro sino unos años antes. Durante la Presidencia de Bernardo Berro(1860-1864) predominaron formalmente las ideas "fusionistas", es decir, tendientes al olvido del pasado y a la unión de todos los orientales por encima de los antiguos odios y rencores suscitados por las luchas de las divisas.

En consecuencia se produjo el surgimiento de la "Unión Liberal" considerada el primer Partido de Ideas de nuestra historia, con la cual se establece oficialmente la distinción. La "Unión Liberal" surge en octubre de 1855 bajo la dictadura de Venancio Flores (1853-1856), hecho que ninguno de los entrevistados conoce o recuerda, aunque uno de ellos se aproxima a la respuesta, lo que podría estar indicando sesgos en la tradición socialista, y que podría ser un tema para una futura investigación.

Mediante la pregunta 5 *¿por qué considera al Partido Nacional y Partido Colorado como Partidos Tradicionales?*, se requiere un comentario sobre las razones, las causas de que se denominan Partidos Tradicionales. Aunque Mariel Iriarte dice que *...todos los partidos tienen ideas y tradición*³⁰, es decir, identidad política, porque la identidad política (aspecto sustantivo de los Partidos Políticos) está constituida por dos elementos, tradición e ideología; no es consciente de ello. La mayoría de los testimonios intentan explicar las causas de que sean tradicionales. Las razones esgrimidas se sintetizan en las siguientes:

*#Son los partidos que iniciaron la política nacional, ...fueron los primeros partidos políticos tanto Blanco y Colorado que se fundan en el país...*³¹. *...se definen como tradicional dice Laura Bauer porque vienen de allá de la época en que usaban uno un pañuelo celeste y el otro un pañuelo colorado. Esto se está rompiendo sobre todo en las nuevas generaciones*³².

En realidad el pañuelo celeste lo usaban los que hoy son colorados y los nacionalistas usaban el pañuelo blanco.

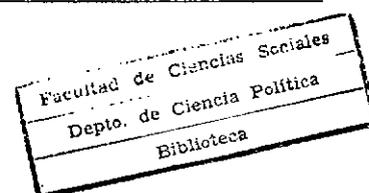
²⁸ Iriarte, M, Anexo, p 56.

²⁹ Millán, C, Anexo, p 60.

³⁰ Iriarte, M, Anexo, p 56.

³¹ Goldman, W Anexo, p 43.

³² Bauer, L, Anexo, p 71.



Esto se está rompiendo, es decir, los distintivos están desapareciendo para los más jóvenes, las generaciones más jóvenes están rompiendo con la tradición de los Partidos Tradicionales no usando los distintivos partidarios.

#Son Partidos con muchos años lo que les ha dado mucho arraigo popular, y que lleva a que a la gente le cueste mucho cambiar su voto. Mucha gente no está contenta con su partido, pero como es la tradición y "toda la vida voté al Partido Colorado y al Partido Nacional ¿por qué voy a cambiar ahora?"³³.

#Poseen una forma tradicional de hacer política. Son partidos que hacen un corte vertical en la sociedad, no son un Partido de clase, ninguno de los dos, la integración es policlasista, tiene una forma tradicional de hacer política, yo creo que dentro de ellos hay varias corrientes ideológicas, que van desde los neoliberales hasta los neoconservadores y tienen la capacidad de articular las divergencias a través de programas y de alianzas basadas las más de las veces en alianzas locales, en corporativismos de origen caudillesco. Este es el estilo tradicional de hacer política en el Uruguay. Unos en base al Estado, los colorados, los blancos con arraigo en el interior³⁴.

Ambos partidos poseen la capacidad de articular las divergencias sociales por medio de programas y alianzas; y este es el estilo tradicional de hacer política en Uruguay.

Para Javiera Andrade tienen tradición de hacer política que consiste en *...mantener cierta estructura a lo largo de la historia para mantener el centro de poder³⁵*. Pues bien, la función de la tradición política es el mantenimiento de la estructura política, pues los componentes de la tradición política, dice Romeo Pérez, se unifican para que perdure, para que permanezca. ¿Pero para que perdure qué? Obviamente la estructura partidaria por ello es una tradición política, por lo tanto los Partidos Tradicionales tan solo están cumpliendo con su función.

La pregunta 6 *¿cómo clasificaría al Partido Socialista?* apuntaba a que se emitiera una opinión sobre la ubicación del Partido Socialista en la distinción Partidos de Ideas y Partidos Tradicionales, pero su formulación evidentemente no fue la adecuada dado que varios entrevistados no comprendieron su sentido.

La opinión mayoritaria (de quienes comprendieron la pregunta en el sentido que la inspiró) es de que el Partido Socialista es un Partido Tradicional, opinión que se respalda en los años del Partido, es decir, en la variable edad.

...nació en 1910 ya tiene sus años como para llamarse partido tradicional de izquierda...³⁶.

...es tan tradicional en estos momentos el Partido Socialista como blancos y colorados, por que el Partido Socialista fue fundado en 1910, tiene una tradición, son cerca de 90 años...³⁷.

³³ De Armas, N, Anexo, p 66.

³⁴ Rodríguez, A, Anexo, p 74.

³⁵ Andrade, J, Anexo, p 63.

³⁶ Vidarte, J, Anexo, p 53.

³⁷ Muzante, M, Anexo, p 34.

*...somos tradicionales. (...) Un partido tradicional es un partido nuevo, por ejemplo el Nuevo Espacio*³⁸.

La tradición del Partido Socialista como se ve claramente, radica en los años que han transcurrido desde su fundación, los años, la antigüedad, es la variable utilizada para determinar la tradición.

Por su parte Goldman *Clasificaría al Partido Socialista como Partido de Ideas*³⁹. Nélica De Armas lo define *como Partido de Ideas porque me parece que la política que se trata de llevar adelante es todo un ideario que se tiene*⁴⁰.

*Yo creo que el Partido Socialista, dice Laura Bauer que es un Partido de Ideas, ya es un Partido Tradicional*⁴¹. ¿Es un Partido de Ideas pero por algún motivo se convirtió en Partido Tradicional?

Para Adrián Rodríguez el Partido Socialista *es un Partido de Ideas*, pero el Frente Amplio es un Partido Tradicional, *El Partido Socialista junto a otros Partidos de Ideas se vuelven Partido Tradicional en la creación del Frente Amplio, porque aportan toda su historia, todo un siglo de experiencia en hacer política y todo un conjunto de valores, de cultura, de arraigo en la sociedad, a la creación de un tercer Partido Tradicional. Yo creo que el Frente Amplio es un Partido Tradicional, tiene una tradición de 27 años de hacer política muy distinta a la de los Partidos Blanco y Colorado, donde cuesta más llegar a decisiones, pero que es más democrático*⁴².

¿Por qué el Partido Socialista no es un Partido Tradicional también?. En un pasaje haciendo referencia al Partido Colorado expresa *Tiene tradición de hacer política. El Partido Socialista también la tiene pero es más cambiante*⁴³. ¿Es decir que el Partido Socialista no es tradicional porque su tradición de hacer política es cambiante? ¿Eso quiere decir que, para Adrián Rodríguez la tradición de hacer política debe ser rígida para ser definido Partido Tradicional o al menos no tan cambiante como la del Partido Socialista? La variable clave entonces ya no es la edad del Partido sino otra, que tal vez podría denominarse continuidad en la tradición de hacer política.

Para Javiera Andrade tradición e ideas *no son cosas excluyentes para nada, (...) el Partido Colorado y el Partido Nacional también tienen ideas. (...) Para mí la diferencia no es válida. La diferencia se da por una costumbre que hay en la sociedad de encasillar, esto es así, y después lo repetimos como loritos y no le podemos pensar el significado de lo que decimos, tenemos que pensar, no es excluyente ni la tradición ni la ideología*⁴⁴.

³⁸ Iriarte, M, Anexo, p 56.

³⁹ Goldman, W, Anexo, p 43.

⁴⁰ De Armas, N, Anexo, p 67.

⁴¹ Bauer, L, Anexo, p 71.

⁴² Rodríguez, A, Anexo, p 74.

⁴³ Rodríguez, A, Anexo, p 74.

⁴⁴ Andrade, J, Anexo, p 63.

En síntesis, se podría decir que las opiniones están divididas, por lo que el concepto de Partido de Ideas continúa siendo difuso, dado que la variedad de opiniones no permite aventurar aseveraciones, simplemente se podría decir que dos son las variables en que se funda la distinción: edad y continuidad de la tradición de hacer política.

TRADICIÓN POLÍTICA: GENERALIDADES.

Teóricamente o desde un punto de vista teórico la tradición política ha sido definida como el conjunto de sentimientos, valores, reales y simbólicos que los integrantes del Partido selectivamente entregan, comunican a las generaciones siguientes.

Ahora se verá la tradición política desde un punto de vista práctico.

Raúl Camacho plantea que *...es una cuestión de blancos y colorados*⁴⁵. Restringe la tradición política a los blancos y colorados, lo cual significa que los demás partidos no tienen tradición política, el Partido Socialista queda así desligado del tema.

Agrega por un lado que *Tradicionales son los que buscan su situación económica*⁴⁶, y por otro lado que *Tradición política hay una, la de ser bien, honesto, honrado, de buenos sentimientos, esa es una tradición, el amor*⁴⁷.

Entonces, una cosa es ser tradicionales, que es la búsqueda del interés económico, y otra cosa es la tradición, que es el amor.

Luis Ferreira en cambio distingue dos tradiciones. Ferreira tenía que ser colorado *...por declinación natural, por la vertiente de donde venía. La tradición política se transmite de familia en familia, sobre todo en la campaña, está muy arraigado eso de que eres hijo de blanco y tienes que ser blanco, esa tradición se sostiene aun ahora, aun hoy*⁴⁸. Por un lado existe entonces una tradición del alma, es una tradición política de la cual se viene.

*...hay otra tradición política que nace de la inteligencia*⁴⁹. *Yo soy socialista por convicción y de alma tendría que ser colorado, el razonamiento me llevó a la izquierda.*

Es la tradición del sentimiento frente a la pobreza, la desigualdad la mamá, la vi en otros, aunque no la sufrí en carne propia.

*D'Elía, Caramella, Damonte son familias tradicionales del Partido Socialista, y se diferencian de las familias de los partidos tradicionales en su modo de ver razonadamente el mundo y las desigualdades sociales, en su visión del mundo. Es la tradición del sentimiento frente a la pobreza, la desigualdad...*⁵⁰.

⁴⁵ Camacho, R, Anexo, p 21.

⁴⁶ Camacho, R, Anexo, p 21.

⁴⁷ Camacho, R, Anexo, p 22.

⁴⁸ Ferreira, L, Anexo, p 28.

⁴⁹ Ferreira, L, Anexo, p 27.

⁵⁰ Ferreira, L, Anexo, p 28.

Existen por tanto dos tradiciones, una que surge del razonamiento, que sería una tradición racional entre comillas, porque también expresa que es la tradición del sentimiento frente a las injusticias sociales; y otra familiar, que sería irracional, sin reflexión, sin meditación.

Las dos tradiciones podrían sintetizarse de la siguiente manera: una que surge de las experiencias de cada uno, es su caso, de ver las injusticias que sufrían otros hombres, es la tradición del sentimiento frente a las injusticias sociales; y existe otra tradición que sería la familiar, que es la tradición que los socialistas le critican a blancos y colorados, los hombres la heredan de sus padres y la asimilan, la incorporan, la hacen propia, se identifican con ese partido sin una reflexión, sin meditación previa. La variable distintiva sería la meditación, la reflexión, la razón (pero impregnada por el sentimiento).

De los testimonios del grupo etario 80 años y más se desprende por un lado que una cosa es ser tradicional y otra la tradición. La tradición es un sentimiento, es el amor.

Por otro lado se distinguen dos tradiciones: la del alma, la familiar y la del razonamiento, de la convicción.

José Vidarte dice que *La tradición política es un sentimiento político, un programa de gobierno político que se basa en sentimientos y pensamientos humanos*⁵¹.

La tradición política del Partido sería entonces un sentimiento político humanista, un programa de gobierno político humanista y ser humanista quiere decir luchar, combatir, en nombre de la fraternidad de los hombres.

*La gente tiene tradición porque viene de la tradición política de sus padres. Yo también tenía una tradición política (cuenta Alberto Iribarren). Mi abuelo era batllista de Carmelo, pero mi padre no me transmitió esa tradición política*⁵².

En este caso la tradición política familiar se interrumpió por la falta de transmisión, es decir de entrega, de comunicación, lo que condujo a la búsqueda de una tradición por convicción, en términos de Luis Ferreira.

Mario Muzante opina que él no tendría tradición política si tuviera que definirse, porque él debería haber sido blanco. *Si tuviera tradición política no estaría en el Partido. Tradición política es ser consecuente con lo que tenía de antes y seguir esa tradición. Tradición es signo de consecuencia con lo anterior. En realidad, entré por la puerta del Nacionalismo, yo hubiera sido blanco si hubiera... pero mi padre a los 90 años se vino al Frente*⁵³.

La tradición política está asociada al no cambio, a la inmutabilidad, a la continuidad. Quien no es consecuente con su herencia, es decir quien tiene un padre blanco y no se define como blanco, no tiene tradición política, en términos de Mario Muzante.

⁵¹ Vidarte, J, Anexo, p 53.

⁵² Iribarren, A, Anexo, p 46.

⁵³ Muzante, M, Anexo, p 34.

Del grupo etario de 60 a 80 años se desprende que la Tradición Política es un sentimiento político humanista, y que la tradición política es ser consecuente con la definición ideológica transmitida por los padres.

Mariel Iriarte dice que la tradición política es *Todo el conjunto de historia, gente, es las raíces que pueden venir de otros lados.*

*La tradición de algo es lo que se va sumando a lo largo de la vida de esa instituciónestamos haciendo tradición permanente*⁵⁴.

Si la tradición es una suma permanente, es decir que no es estática, cada nuevo elemento que se adiciona varía el resultado, varía la tradición. Opinión contraria a la de Muzante quien definía la tradición como la consecuencia con el pasado.

*La tradición no es mala, dice Javiera Andrade, hay cosas que hay que conservar que trae desde su origen,... Es un partido tradicional y eso no quiere decir que sea rígido, conservador, para mí la tradición no va en contra de los cambios*⁵⁵.

Carmen Millán dice *Yo no creo en las tradiciones políticas, yo siento y vivo la política como algo muy dinámico.* La tradición política es algo estático para esta testigo, en definitiva son rigideces que se transmiten de generación en generación. *...si mañana yo siento o pienso que el Partido Socialista deja de ser la herramienta que necesitamos para llevar adelante ciertos cambios no tendría demasiado problema, sí lo podría tener en lo afectivo, pero no en lo político de cambiar de línea política*⁵⁶.

*Los Partidos son simples instrumentos, simples herramienta... . Por eso no creo en las tradiciones, no me puedo quedar en un Partido si no cumple lo que yo espero*⁵⁷.

La línea política entonces que sería partidaria, en realidad no sería rígida, podría cambiarse si dejara de ser efectiva. La tradición sería quedarse en un partido por costumbre, o porque hace años que se pertenece a él aunque haya dejado de ser eficaz en el logro de sus metas o estas ya no correspondan con la autopercepción.

Los partidos son instrumentos y como tales se utilizan, son medios y no fines en sí mismos. Si el hombre se apega al partido y no puede apartarse de él aunque ya no le otorgue lo que espera, lo ha convertido en fin, el partido ha dejado de ser un medio, un instrumento con el cual realizar el fin. Entonces a través de la tradición política familiar el partido se vuelve fin, se transmuta en fin.

Del grupo etario 40 a 60 años se desprende por un lado que la tradición política no es estática, que varía, que no va en contra de los cambios; y por otro lado la tradición política es quedarse en un Partido aunque este no cumpla con lo esperado. Por un lado se hace referencia a los cambios del Partido y por otro a los cambios, a la rotación de las personas que lo integran.

⁵⁴ Iriarte, M, Anexo, p 56.

⁵⁵ Andrade, J Anexo, p 63.

⁵⁶ Millán, C, Anexo, p 59.

*Un Partido es un medio dice Adrián Rodríguez para lograr cierto fin, cuando el Partido pasa a ser el fin en sí mismo se transforma, pasa a ser más tradicional que de idea*⁵⁸.

Es como aquello que siempre me dice mamá (cuenta Nélide)... yo una vez le pregunté por qué votaba a los blancos, y ella me decía "porque mi mamá votaba a los blancos", y porque ella era descendiente de Saravia, entonces lo que hacía mamá era entrar al cuarto oscuro y aquella lista que tuviera la foto de Saravia, esa era la que mamá ponía en el sobre.

Me parece que la tradición es eso y el miedo al cambio, eso a mí me pasó, cuando yo dije que votaba a los socialistas me dijeron "pero ¿cómo vas a votar a los socialistas? ¿a la izquierda?" siendo que la familia era blanca por tradición. Era una herencia, porque no creo que entendiera la política. (...)

*Era un compromiso moral, traicionaban a la familia si no se votaba, yo también tenía que seguir la tradición. Yo fui la primera que rompí, luego me siguió mi hermana menor*⁵⁹.

*Capaz que es el esqueleto por el cual te mueves y al cual vas llenando de contenido. Te mueves siempre por un determinado cauce dice Laura Bauer, ahora esto de esqueleto, de columna vertebral no significa que sea un muro infranqueable, estas abierto siempre a los cambios que van surgiendo, uno nunca puede estar ajeno a la realidad, a los cambios que se van procesando a nivel del mundo, en el sentimiento, y en el decir y en el hacer de la gente*⁶⁰.

Del grupo etario 20 a 40 años se sintetiza que: un partido es tradicional cuando es un fin en sí mismo; la tradición es votar al Partido de los padres y el miedo al cambio; y es un esqueleto pero abierto a los cambios.

Los testimonios parecerían indicar que de las variables empleadas, cambio es la más relevante pero como se decía antes la diversidad de opiniones hacen imposible arriesgar afirmaciones.

GÉNESIS POLÍTICO PARTIDARIA.

Génesis político partidaria es el nombre que se le dará a la información obtenida a través de la pregunta 2 *¿cómo se inició en el Partido?*. Se estaría solicitando un recuerdo personal por lo que su transmisión es completamente libre y generalmente no supera los límites de la familia y el círculo de amigos.

El término génesis político partidaria hace referencia al origen de cada persona como socialista y su consecuente aproximación al Partido Socialista.

Se buscará el relato del momento del acercamiento al Partido, el cual estará tamizado por los sentimientos, por la emoción de aquel momento. Cada hombre seleccionará de aquel momento

⁵⁷ Millán, C, Anexo, p 60.

⁵⁸ Rodríguez, A, Anexo, p 74.

⁵⁹ De Armas, N, Anexo, p 66.

⁶⁰ Bauer, L, Anexo, p 70.

lo que considere importante, lo que sea digno de ser contado, de ser entregado a otros y lo relatará.

Si bien la clasificación no es propia de una estrategia de investigación exploratoria sino de una descripción en este caso se considera apropiada su utilización como medio para ordenar los testimonios.

Los resultados obtenidos permiten la identificación de cinco clases de génesis, teniendo en cuenta qué relación tuvo la o las personas que fueron determinantes para la definición como socialista de cada testigo.

Las clases reconocidas son: política, social, sindical, religiosa y familiar.

Antes de comenzar con el desarrollo de las mismas es importante establecer que, los estratos se pierden en el análisis; que no se observa una única clase de génesis para ninguno de los estratos; y que la ubicación de los testimonios en cada clase es relativa dado que es un mero intento de ordenación que podría dar lugar a variadas objeciones.

La **génesis política** consiste en el ingreso al socialismo a través de un acto político, o de una acción de carácter político. Cuatro son los casos que se encuadran en esta clase.

Walter Goldman asiste con 15 años, con unos amigos a un acto socialista en la ciudad de Salto. *Con los oradores que habíamos no podíamos ser otra cosa que ser socialistas para toda la vida. Abrió el acto por la juventud del Partido Socialista Andrade Ambrosoli, habló mi tío por el Partido Socialista y fueron de Montevideo, nada más ni nada menos que Mario Cassinoni y Arturo Dubra, y también habló un maestro del socialismo Montiel Ballesteros. De ahí nunca más me alejé del Partido*⁶¹.

Goldman cuenta que su padre votaba al Partido Socialista por la gran figura que era Aurelio Geronazzo, lo cual lleva a establecer como persona determinante para su definición como socialista al dirigente socialista salteño, que además era su tío. Pero su génesis es política y no familiar porque se declara socialista a partir del acto político y de las palabras de los oradores en concreto y no por la influencia de su tío (aunque podría ser discutible).

Mario Muzante por su parte comenta haberse hecho socialista durante la dictadura de Terra cuando presenció (con 11 años) como su maestro era detenido en la escuela en plena clase. *Bueno, eso a mí me impactó realmente*⁶².

Unos años después asiste (con 16 años) a la proclamación de la candidatura de Emilio Frugoni a la Presidencia en el Stella D'Italia y de ahí en más queda definitivamente vinculado al Partido Socialista.

Tanto si se tiene en cuenta el acontecimiento presenciado en la infancia, como el acto político en la adolescencia, no caben dudas de que la génesis es política.

⁶¹ Goldman, W, Anexo, p 40-41.

⁶² Muzante, M, Anexo, p 33.

Alberto Iribarren asiste a los 18 o 19 años como empleado de comercio a la Cámara de Diputados. *Fuimos a presionar y habían cuatro leones que yo no sabía quienes eran, que eran Germán D'Elía, Trías, Dubra y otro señor Arismendi, entonces le preguntaba a un compañero del comercio que era muy ducho en esto, quienes eran y me dijo que eran socialistas.*

Cuando terminó la sesión, yo me juramenté ahí y digo yo tengo que votar a esta gente, se jugaron la ropa por nosotros... Estos tipos eran sensacionales, a mí me cambiaron la vida, me cambiaron la manera de pensar, la manera de ver las cosas⁶³.

El inicio de Alberto Iribarren también se produce mediante la palabra, la oralidad, mediante un acto político aunque no partidario pero sin lugar a dudas detonante de su definición ideológica o política.

Javiera Andrade en cambio confiesa haberse afiliado sola, *Nadie me afilió...*⁶⁴ dice. Su hermano mayor es socialista pero no admite su influencia en su afiliación.

Este tipo de génesis parecería que se caracteriza por la identificación de los testigos con los oradores. La autopercepción coincide con la percepción externa, nace la identidad política. Goldman lo dice explícitamente *Con los oradores que habían no podíamos ser otra cosa que ser socialistas para toda la vida.*

La **génesis social** es aquella a que se refiere muy concretamente Henry De Man citado en la observación exploratoria. La génesis de todo socialista es a través de un sentimiento de disgusto ante el orden existente, pero los entrevistados casi en su totalidad no lo admiten como tal, porque en definitiva las personas que integran la clase génesis política se identifican con determinado político porque defienden la causa que ellos consideran la justa aunque no lo confiesan como tal, encuentran en los políticos o en el Partido la percepción externa que coincide con su autopercepción.

Esta clasificación surge dado que se basa únicamente en el testimonio de los entrevistados, por lo cual es fruto estrictamente de sus declaraciones y no una ordenación arbitraria.

Luis Ferreira es el único testigo que reconoce que se hace socialista debido al impacto que las injusticias sociales causaron en él.

Es un movimiento gradual, uno mira y mira. Yo por ejemplo cuando era niño, terminaban las clases y me iba al campo. Ahí yo vi desde niño a los peones trabajando de sol a sol, solamente los domingos podían irse al pueblo. Siempre vi el trabajo duro "sin prisa y sin pausa" como decía Tagore y un salario miserable, pero todos comíamos lo mismo.

Yo fui viendo la dicotomía, las grandes diferencias que había entre pobre y rico, lo mamé. Yo venía de familia líder en el Partido Colorado allá en Artigas... Yo veía como se reunían los adictos a mi abuelo y a la familia, porque al final el caudillo era toda la familia.(...)

⁶³ Iribarren, A, Anexo, p 45-46.

⁶⁴ Andrade, J, Anexo, p 62.

Me hice socialista muy naturalmente, no hubo trauma, yo me fui disociando de los partidos tradicionales casi sin darme cuenta, yo había vivido las injusticias sociales y por supuesto yo era estudioso y leía y asimilaba lo que leía. Las injusticias sociales yo las viví, las mamé no las sufrí⁶⁵.

Nieto del Jefe Político del Departamento de Artigas conoció desde su infancia el ajetreo político, pero a pesar de su vida tranquila y satisfecha tuvo la sensibilidad para ver las necesidades y sobresaltos de la vida de otros hombres, las injusticias sociales. Sensible a una realidad social que le era ajena abandona su familia que todo le otorgaba para ser socialista.

Génesis sindical es aquella que se produce a causa del vínculo del hombre con un sindicato y que es lo que motiva el acercamiento al socialismo o al Partido directamente.

Gualberto Damonte dice que *la modalidad del trabajo conforma mucho la mentalidad de la gente y la definición ideológica de la gente⁶⁶.*

Recibí la influencia de mi abuelo materno, don Manuel Bergara...⁶⁷. Mi abuelo materno, era un español que ahora se diría que era un anarco sindicalista. Yo hasta hace poco conservaba libros de la sociedad de resistencia de obreros madereros, esas eran las obras literarias de los revolucionarios de aquella época⁶⁸.

La tendencia anarco sindicalista de su abuelo lo llevó a través de sus libros a su primera actividad gremial en el comité pro semana inglesa y de ahí comenzó a acercarse al socialismo. Fue el anarco sindicalismo lo que lo condujo a la actividad sindical y ésta al socialismo.

José Vidarte refiriéndose al PS dice *Yo lo conocí por medio de los sindicalistas⁶⁹*. Si bien se afilió al Partido en 1954, conoció el socialismo en 1947, con 11 años.

...fue en 1947, estaría en cuarto o quinto y los dueños del ferrocarril eran los ingleses, hubo una huelga porque habían despedido a varios dirigentes sindicales porque no se respetaban las leyes de trabajo insalubre, era duro el asunto. Fue donde yo conocí el sindicato, los principales dirigentes sindicales de la Unión Ferroviaria eran del Partido Socialista⁷⁰.

Carmen Millán cuenta *al Partido Socialista ingresé en el año 90. Me llevaron a ello los lineamientos de carácter político sindical, estuve hasta el año 97 muy vinculada al movimiento sindical y los lineamientos de política sindical y me fui inclinando⁷¹.*

Los tres testimonios ilustran con claridad el acercamiento al socialismo por la vía sindical.

La **génesis religiosa** es aquella en la cual la creencia religiosa fue el elemento fundamental en la definición política.

⁶⁵ Ferreira, L, Anexo, p 26-27.

⁶⁶ Damonte, G, Anexo, p 17.

⁶⁷ Damonte, G, Anexo, p 14.

⁶⁸ Damonte, G, Anexo, p 13.

⁶⁹ Vidarte, J, Anexo, p 50.

⁷⁰ Vidarte, J, Anexo, p 51.

⁷¹ Millán, C, Anexo, p 58.

Una noche cuenta Raúl Camacho salíamos del colegio en el que estábamos semi-pupilos, a las ocho, íbamos pasando por una plaza y en una de las salidas del metro, como siempre había mucha gente y pensamos, está cantando alguien, porque siempre cantaba alguien. Entonces nosotros que veníamos de estar todo el día en el colegio, hablando de Dios y de los ángeles, de la vida extraterrena, nos acercamos a ver quién cantaba. Pero estaban dando una conferencia y era una conferencia socialista, que hablaba de la justicia social, de los derechos de la mujer y del niño, de la enseñanza, de la salud, de los problemas del ser humano acá en la tierra. Nosotros nos caímos de donde veníamos, de las nubes, y nos quedamos hasta que terminó la conferencia⁷².

Se podría argumentar por ejemplo que corresponde al génesis político, pero, como si bien, el desenlace, el compromiso socialista ocurrió a consecuencia de un acto político en París, la raíz y el elemento esencial sin el cual tal vez nunca hubiese sido socialista, fue su condición de semi pupilo en un colegio católico.

Si no hubiese sido un niño educado en la fe católica, tal vez esta conferencia no habría tenido mayor trascendencia en su vida. Fue su condición de católico lo que lo condujo al socialismo.

El caso de Adrián Rodríguez tiene que ver con el cristianismo aunque no es una rebelión ante Dios, sino un encuentro de semejanzas, de similitudes.

Yo tenía los puntales, dice Adrián Rodríguez, la ideología la adquirí después. Tengo una formación humanista, porque mi familia a parte de ser tradicional es cristiana, y ello me llevó al socialismo. Los valores del humanismo cristiano y los valores del humanismo socialista son exactamente los mismos. La igualdad, la coexistencia pacífica, la libertad y la solidaridad, esos son los valores de San Francisco de Asís para acá⁷³.

El humanismo socialista y el humanismo cristiano persiguen entonces de acuerdo al testimonio el mismo fin, el bienestar y la felicidad del hombre, aunque los medios para alcanzarlo son completamente diferentes, uno se contenta con la limosna y la caridad, y el otro lucha por cambiar las condiciones de desigualdad social.

En un caso la génesis se produce por oposición y en el otro por asimilación con el cristianismo. Surge nuevamente al igual que en la observación exploratoria la asociación entre socialismo y cristianismo.

La **génesis familiar** propiamente dicha es aquella en la cual la persona es socialista porque un integrante de su familia es socialista y lo indujo al mismo.

Mariel Iriarte cuenta *la persona que me hizo conocer el Partido cerca de los 20 cuando me estaba por recibir de maestra fue mi primer novio y luego mi esposo, él estaba en el movimiento estudiantil y en el Partido Socialista...*

⁷² Camacho, R, Anexo, p 20.

⁷³ Rodríguez, A, Anexo, p 73.

...conocí el socialismo con mi compañero, después me fui metiendo en el gremio, y en la misma época llegué a una escuela agraria, todas esas cosas hicieron que yo fuera complementando una ideología que se asociaba absolutamente al Partido Socialista⁷⁴.

Algo similar es la historia de Nélide De Armas Me inicié a través de mi pareja más que nada. ... a los 15 años me casé por primera vez y el hermano de mi esposo estaba preso por ser del MLN (Movimiento de Liberación Nacional), ahí fue que me empecé a interesar. Ya estábamos en dictadura, luego me separé, pero ya con aquella sensibilidad de la gente presa, pero en aquella época se nombraba al MLN y a los comunistas, yo no sabía que existían los socialistas.

Me hice socialista en el 78, porque mi esposo ya era socialista, él había pertenecido a la juventud.(...)

...me empezó a hablar del Partido Socialista y la diferencia con el comunismo, me dijo que el Partido Socialista era el Partido de los trabajadores, que ellos bregaban porque hubiera una sociedad más justa⁷⁵.

Laura Bauer en cambio recibe la influencia no de su esposo, sino de sus padres. Mis padres son militantes socialistas, yo nací en un hogar socialista, yo soy de Artigas, me ha pasado que sentí rechazo por el socialismo, porque mis padres eran maestros y fueron destituidos.

Tuve que hacer todo un proceso, ...me implicó darme cuenta de que por toda la injusticia que sufrieron mis padres yo debía asumir un compromiso mayor con la causa⁷⁶.

La génesis familiar ilustra la influencia de familiares muy cercanos, algunos de los cuales sufrieron las injusticias sociales. Lo que indujo a los testigos a interesarse por el socialismo.

El modo en el que cada uno declara haberse iniciado en el socialismo es diferente, los testigos difieren en las vías por las cuales se canaliza el disgusto por que en definitiva la causa primigenia que conduce al socialismo es el sentimiento de disgusto ante el orden existente y su correspondiente anhelo de una sociedad más justa.

El acto político desencadena por medio de los oradores el deseo de lucha por una sociedad más justa, la génesis social se produce ante la injusticia social, los hombres se acercan al sindicato para luchar por condiciones más igualitarias, más justas, declararse socialista es solo un paso más en pos de esa meta común a todos. El humanismo cristiano y el humanismo socialista son los mismos en cuanto a sus fines, aunque sus medios distan bastante. La génesis familiar se produce por la convicción de que los seres queridos socialistas están en el camino correcto. Todas las vías parecerían conducir a la búsqueda de un fin común: la justicia social.

En síntesis cinco son las vías, los caminos reconocidos en los testimonios por los cuales se produce la génesis político partidaria.

⁷⁴ Iriarte, M, Anexo, p 55.

⁷⁵ De Armas, N, Anexo, p 65.

⁷⁶ Bauer, L, Anexo, p 70.

Cabe plantear aquí una interrogante, la génesis familiar ¿no es la génesis a la que los socialistas hacen referencia cuando cuestionan a los Partidos Tradicionales?.

REFERENTES CONCEPTUALES.

Relación con los demás Partidos.

Los testimonios permiten observar cómo los socialistas consideran su relación con los demás Partidos y cómo los demás partidos ven al Partido Socialista.

*En Las relaciones con los demás Partidos, como en todo país democrático tenemos discrepancias, esa es la verdadera democracia*⁷⁷.

*Hay muchos enfrentamientos y discrepancias, pensamos totalmente diferente a los Partidos Tradicionales*⁷⁸.

Muzante plantea que *El Partido es, ... un poco egoísta con los otros Partidos, yo lo veo así. Siempre tienen miedo que los otros le hagan una mala jugada, por experiencia, debe ser por lo que pasó, entonces ahora se están curando en salud. Tienen miedo que todos los días les aparezca un Erro*⁷⁹.

El comentario permitiría suponer que es una relación de desconfianza.

Las citas precedentes corresponden al estrato 60 a 80 años y como puede apreciarse en general conciben la relación del partido con los demás partidos como apoyada en discrepancias y en cierta desconfianza, lo que podría estar indicando una actitud poco conciliadora del Partido.

Para Carmen Millán la relación es Buena, *ello lo coloca en un lugar de mucho respeto, es muy respetuoso, lo cual lo hace muy respetable*⁸⁰.

*...yo creo que los partidos se preocupan mucho de las buenas relaciones. Además el Partido se cuida mucho de ventilar los problemas internos*⁸¹.

¿Con los blancos y colorados? Yo creo que nos respetan mucho y nosotros tenemos una actitud muy firme. Yo creo que hay una actitud muy de respeto hacia nosotros, se nos escucha y se nos tiene en cuenta, somos una especie de reserva moral, algo así. Hay respeto por el Partido Socialista y nosotros actuamos naturalmente, me parece que somos muy honestos, no disfrazamos nuestras actitudes, somos como somos, y a lo mejor podríamos tener un poco más de cintura, y nos iría mejor.

*...vamos muy directo, tendríamos que ser más negociadores, más diplomáticos. Aspiramos a esa relación, pero como somos tan estrictos*⁸².

⁷⁷ Goldman, W, Anexo, p 43.

⁷⁸ Iribarren, A, Anexo, p 48.

⁷⁹ Muzante, M, Anexo, p 36.

⁸⁰ Millán, C, Anexo, p 60.

⁸¹ Andrade, J, Anexo, p 64.

⁸² Iriarte, M, Anexo, p 57.

Estos testimonios corresponden al estrato 40 a 60 años y muestran una relación basada en el respeto mutuo, testimonio que se reitera en el estrato 20 a 40 años.

La relación es *De mucho respeto, porque es la manera que tiene para llegar a conseguir el respeto de los demás. Un profundo respeto y sobre todo una profunda apertura a escuchar lo que los demás dicen.*

*Si hay algo que vamos a escuchar siempre es la diversidad de opiniones, de ideas*⁸³.

*Desde afuera nos ven muy sectarios, muy encerrados. Yo lo veo en mi relación con mis compañeros del Frente Amplio, ellos consideran que somos muy cerrados y además estructurados, que uno cuando está adentro se da cuenta de que no es así, nos ven como difíciles de cambiar, de hacer cintura. Así nos ven, yo creo que a partir de eso resulta difícil de convencerlos de que no, yo no lo siento de esa manera*⁸⁴.

Aparece la imagen que supuestamente (porque es una opinión socialista) los demás partidos tienen del Partido Socialista, es la imagen de un partido con el cual se hace difícil la relación. Esta dificultad en el relacionamiento se deja sentir desde el Frente Amplio, así lo expresa Nélica De Armas: *otra cosa de ser socialista es la arrogancia de muchos socialistas, son arrogantes y pedantes, soy muy dura, pero me lo han hecho sentir desde el Frente Amplio, que es verdad, estamos catalogados como la burguesía de la izquierda primero, después que somos arrogantes y pedante*⁸⁵.

Este punto resulta tremendamente interesante y sobre el cual podría realizarse una futura investigación: la visión que tienen no socialistas tanto frenteamplistas como no frenteamplistas sobre el Partido Socialista, investigación que aportaría elementos muy importantes a la Tradición Política Socialista.

En resumen, la relación del Partido con los demás Partidos sería poco conciliadora, pero de mucho respeto; y el Partido sería visto posiblemente como un Partido con el cual se hace difícil lidiar y que se caracteriza por su arrogancia y pedantería.

Relación con el Estado.

El objetivo de la pregunta era alcanzar un referente conceptual del Estado, es decir una imagen socialista del Estado que se mantiene pese al transcurso del tiempo.

El Estado es la estructura que asegurará *la permanencia y la conquista*⁸⁶ de los socialistas.

*Defendemos al Estado porque es la institución que puede atender a todo el mundo, el Estado puede atender a ricos y pobres*⁸⁷.

*El Estado tiene que buscar la felicidad del pueblo, hay mil caminos para llegar a ello*⁸⁸.

⁸³ Bauer, L, Anexo, p 71.

⁸⁴ Iriarte, M, Anexo, p 57.

⁸⁵ De Armas, N, Anexo, p 68.

⁸⁶ Damonte, G, Anexo, p 16.

⁸⁷ Camacho, R, Anexo, p 21.

Es decir, el socialismo lucha, ¿por qué? por la felicidad y el bienestar del hombre.

El Partido es un medio para que el socialismo llegue al poder, luego el Estado será el medio para alcanzar la felicidad y el bienestar del hombre, es decir, *la conquista* y luego de alcanzada deberá asegurar su permanencia.

El grupo etario de 80 y más años hace referencia entonces al Estado como herramienta, como un instrumento para la consecución de un fin.

*Yo no soy estatista, pero creo que hay cosas que las tiene que tener el Estado,... El Estado tiene que manejar determinados rubros básicos...*⁸⁹.

*El Estado tiene que ser un poco proteccionista, tiene que ser algo proteccionista, hay sectores claves que deben ser protegidos*⁹⁰.

*...hay empresas que tienen que estar en manos del Estado...*⁹¹.

Hay banderas que no pueden dejarse de lado, *...la educación, la cultura, la salud, son fundamentales para un país, si un país no tiene esos fundamentos importantísimos no puede progresar.*

*... tenemos que luchar para que el día que el Frente Amplio llegue al poder tener esas empresas para que podamos hacer determinadas cosas por la gente que está en situación económica más baja,...*⁹².

El Estado debe proporcionar seguridad, protección, por medio de ciertos rubros que debe manejar y ello no implica ser estatista como se dice corrientemente del Partido Socialista.

El Estado es el pueblo, no es el gobierno ni el Partido que está en el gobierno.

El Estado en términos de Rousseau es la asociación que defiende y protege de toda fuerza común a la persona y a los bienes de cada asociado, y gracias a la cual cada uno, en unión de todos los demás, solamente se obedece a sí mismo y es tan libre como antes del pacto social⁹³.

*Cada uno de nosotros pone en común su persona y todo su poder bajo la suprema dirección de la voluntad general, recibiendo a cada miembro como parte indivisible del todo*⁹⁴.

*La soberanía es el ejercicio de la voluntad general, no puede enajenarse nunca, y el soberano, que no es sino un ser colectivo, no puede ser representado más que por sí mismo: el poder puede ser transmitido pero no la voluntad*⁹⁵.

La voluntad general *no tiene en cuenta sino el interés común*...⁹⁶. Así el Estado como encarnación de la soberanía que es el ejercicio de la voluntad general debe velar por el interés

⁸⁸ Ferreira, L, Anexo, p 29.

⁸⁹ Muzante, M, Anexo, p 36.

⁹⁰ Goldman, W, Anexo, p 43.

⁹¹ Vidarte, J, Anexo, p 53.

⁹² Iribarren, A, Anexo, p 48.

⁹³ Rousseau, J, J, El Contrato Social, p 14.

⁹⁴ Rousseau, J, J, El Contrato Social, p 15.

⁹⁵ Rousseau, J, J, El Contrato Social, p 25.

⁹⁶ Rousseau, J, J, El Contrato Social, p 28.

común, y ciertos sectores deben ser protegidos en nombre del interés común, de la voluntad general, de la soberanía popular.

Estos comentarios resultan de los testimonios del grupo etario de 60 a 80 años.

*... un Estado socialista ...debe apuntar a utilizar todas sus fuerzas al bienestar de la comunidad, a darle la posibilidad a todos para que puedan aportar solidariamente todos a todos. El individuo debe sentirse parte del Estado...*⁹⁷.

*...los principios son la justicia, la igualdad, que toda la gente pueda llegar a realizar sus aspiraciones, para mí el ser humano es lo integral, eso es lo fundamental. ... la participación de la gente es muy importante, pero para eso primero educación, más solidaridad, es muy difícil, cada vez más*⁹⁸.

El Estado tiene que ser democrático, participativo, abierto, flexible, autocrítico, estas son las bases para cambios económicos y sociales. Los cambios económicos no se pueden dar sin los valores sociales, ya se hizo un intento y fracasó porque no se tuvieron los valores, es muy difícil, es muy ideal, muy utópico, pero en el camino estamos.

*Yo defino la utopía como Galeano un camino para ir juntos, es como una búsqueda*⁹⁹.

El Estado socialista es el Estado que busca el bienestar de todos los hombres, basado en la justicia, la igualdad, la participación, la democracia, etc. Esta es la percepción externa que coincide con la autopercepción que el grupo etario de 40 a 60 años tiene del Estado. Un Estado que debe proteger la voluntad general, que solo debe tener en cuenta el interés común.

El Estado es una herramienta, que en una sociedad como esta a través de mecanismos compensatorios o amortiguadores hace disimular las desigualdades sociales, que a su vez hace que el sistema político, el sistema social, y el sistema económico subsistan. Yo no creo que eso sea malo.

Para los socialistas el Estado va a estar presente siempre y yo veo muy difícil la tesis finalista de la disolución del Estado. (...)

*...el Estado debe ser una especie de fiel de la balanza, que la sociedad civil tenga su vida propia y que el Estado sea un referente, que intervenga si tiene que intervenir y que deje vía libre donde no tiene que intervenir*¹⁰⁰.

Este Estado es un mal organizador, un mal administrador, hay cosas esenciales que deberían estar cubiertas.

*Yo siempre pienso al Estado como si fuera yo en mi casa, lo primordial es la salud y la educación de mis hijas y que yo pueda trabajar y que gane lo suficiente como para que ellas puedan seguir estudiando y tenerlas en una sociedad médica*¹⁰¹.

⁹⁷ Millán, C, Anexo, p 60.

⁹⁸ Iriarte, M, Anexo, p 57.

⁹⁹ Andrade, J, Anexo, p 64.

¹⁰⁰ Rodríguez, A, Anexo, p 75.

¹⁰¹ De Armas, N, Anexo, p 67.

Se reitera la idea de un Estado que proteja ciertas áreas fundamentales en nombre del interés común.

REFERENTES SIMBÓLICOS.

*El Partido está un poco lavadito de símbolos, tenemos a Mafalda, Charly García, Che, Salvador Allende, son símbolos más generacionales que socialistas*¹⁰².

*Yo creo que los jóvenes cada vez usan menos los símbolos, el Himno Nacional, la bandera no les importa*¹⁰³.

Casa del Pueblo.

La Casa del Pueblo es el nombre que se le da a la estructura edilicia que cumple la función de sede del Partido Socialista Uruguayo.

Con la pregunta *¿por qué le llaman Casa del Pueblo?*, la investigación pretendía recibir como respuesta un relato instructivo que proporcionara información sobre los motivos que condujeron a denominarla Casa del Pueblo, sobre el significado del nombre.

Todos los relatos muestran a la Casa del Pueblo como universalidad, como lugar de libertad tanto para su acceso como para expresarse en ella. Es la casa que acoge a todos los hombres que deseen concurrir a ella.

Así lo demuestran los siguientes fragmentos.

*En todo el mundo hay Casas del Pueblo, es un nombre universal*¹⁰⁴. *...el pueblo todo puede ir allí*¹⁰⁵. *...no cierra nunca, está siempre abierta para el pueblo, allí se respira mucho amor, mucha fraternidad, somos camaradas de veras*¹⁰⁶. *...es patrimonio del pueblo*¹⁰⁷.

*Tenemos la aspiración de ser pueblo y de estar con el pueblo, sino no tendría sentido ser Partido Socialista, si no tenemos en cuenta a la sociedad y al pueblo*¹⁰⁸.

Algunos de los testimonios proporcionan algunas explicaciones sobre el origen de la casa.

Yo tenía una versión. En aquella época los partidos Blanco y Colorado tenían casas que eran de determinada persona, tenían su grupo político y hacían clubes, que eran prácticamente de esa persona y ella era de gran influencia. Incluso no se hablaba del partido, se hablaba de esas personas.

En la casa del Partido Socialista todo el mundo tenía derecho a opinar, todo el mundo tenía derecho a ir a las reuniones que se hacían.

¹⁰² Rodríguez, A Anexo, p 75.

¹⁰³ Iriarte, M, Anexo, p 58.

¹⁰⁴ Damonte, G, Anexo, p 17.

¹⁰⁵ Camacho, R, Anexo, p 23.

¹⁰⁶ Ferreira, L, Anexo, p 30.

¹⁰⁷ Millán, C, Anexo, p 61.

¹⁰⁸ Iriarte, M, Anexo, p 57.

*La teoría política era toda basada en el bienestar del pueblo, por eso se llama Casa del Pueblo*¹⁰⁹.

Viene de una larga historia, viene de allá de Francia. Esta es una vieja tradición del socialismo: la Casa del Pueblo. Hay también en Argentina, que por oponernos a una dictadura nos quemaron la Casa del Pueblo y nos quemaron la biblioteca.

*Es la Casa del Pueblo porque entra todo el mundo con libertad, hay derecho a decir cosas*¹¹⁰.

*...es la casa del pueblo trabajador, así se llamaron las primeras casas de los partidos socialdemócratas europeos*¹¹¹.

En cuanto al origen de la institución en realidad no parece existir un conocimiento sistematizado al respecto. Vidarte atribuye a causas endógenas, al accionar político nacional la causa del origen de la institución, Goldman en cambio le atribuye un origen exógeno, Francia.

En cuanto al sentido del nombre, *Yo creo que es la casa de los socialistas y de los demás, de aquellos que no son socialistas. Es una casa muy solidaria, muy amplia, aquí ha hablado gente que no es socialista...*¹¹².

*Creo que está relacionado con el estilo de hacer política, con ese sentimiento. El Partido Socialista es el partido del pueblo, de la gente, queremos que el Uruguay sea la Casa del Pueblo*¹¹³.

Pueblo generalmente es utilizado para denominar a la masa de hombres, a los hombres que integran las clases más bajas de la sociedad, al populacho. Pueblo en este caso se refiere a todos los hombres sin distinción de clases, a los hombres como iguales, como pueblo.

*...todo socialismo parte del supuesto de que su realización no es posible sin la emancipación de la clase obrera del avasallamiento en que la mantiene las condiciones del trabajo*¹¹⁴.

El nombre Casa del Pueblo estaría representando ese anhelo socialista de que el país, el mundo entero sea la Casa del Pueblo todo, y no solo de una parte, de una clase.

La sociedad clasista era un tema sobre el cual se escribía en el país incluso antes de la fundación del Partido Socialista.

Ya en 1895 Adolfo Vázquez Gómez difundió un folleto, "Socialismo y Librepensamiento", que constituyó uno de los documentos históricos más importantes de la época previa a la fundación del Partido Socialista. En este primer trabajo teórico del socialismo uruguayo, ofrece una interpretación de la sociedad clasista: *El obrero cae, aplastándose, de los andamios, para construir los palacios que ha de gozar el rico; el obrero se asfixia o aplasta en las minas para sacar la plata que enriquece al capitalista; el obrero toma el fusil y va al ejército para defender*

¹⁰⁹ Vidarte, J, Anexo, p 54.

¹¹⁰ Goldman, W, Anexo, p 43.

¹¹¹ Rodríguez, A, Anexo, p 75.

¹¹² Iribarren, A, Anexo, p 49.

¹¹³ Bauer, L, Anexo, p, 71.

¹¹⁴ De Man, H, *La Idea Socialista*, p 284.

*la casa, el campo y los bienes que solo disfruta el propietario. Todo lo hace y trabaja el pobre, para que lo goce sin trabajar el rico*¹¹⁵.

Para poner fin a estas situaciones es la lucha socialista, para alcanzar el bienestar de todos los hombres, y no de algunos, para lograr el bienestar del pueblo, para que Uruguay sea la Casa del Pueblo. El nombre es el reflejo, el símbolo de esta meta.

Se podría decir que la Casa del Pueblo constituye un referente simbólico para todos los socialistas sin distinción de estratos etarios.

Elementos Socialistas.

Internacional.

La Internacional (que es un texto cuajado) es en términos generales un canto que llama a la unión para la lucha, es un llamado a la esperanza, dando la seguridad de que luego de la lucha se alcanzará la anhelada felicidad, el anhelado bienestar de todos los hombres. El llamado se dirige a un grupo de hombres en concreto, quienes padecen hambre y miseria y anhelan una vida mejor, más feliz.

Arriba los pobres del mundo,

De pie los esclavos sin pan.

Cada uno es feliz a su manera. Y no obstante, hay en ello algo común a todos los hombres, pese al subjetivismo de la sensación de felicidad o infelicidad, pese a la diversidad de las actitudes humanas individuales, existen cosas tales que desearlas es común a todos los hombres y desempeñan para todos un papel importante, verse privado de ellas hace infeliz a cualquier hombre. El hambre y la necesidad no conducen a la felicidad, por el contrario, empujan a los hombres a la rebelión y a la lucha, la lucha por el derecho a la felicidad, por el derecho al bienestar.

Pero el hambre y la miseria no son las únicas grandes causas sociales del malestar y la infelicidad humana. También la falta de libertad, la explotación económica, y todos los demás fenómenos de desigualdad en las relaciones sociales son causa de la infelicidad. En todas las situaciones se trata de que se priva a los hombres de objetos y relaciones deseados.

La lucha por el derecho a la libertad es un estímulo tan fuerte para la rebelión como el hambre y la miseria. La Internacional llama a la acción, a la lucha para acabar con los males que azotan a la humanidad.

Removamos todas las trabas

Que oprimen al proletario

Cambiemos al mundo de clases

Hundiendo al imperio burgués.

¹¹⁵ López D'Alessandro, F, *Historia de la Izquierda Uruguaya*, T 1, p 121.

En primer lugar se hace un llamado a determinados hombres, para luego, proponerles una acción, se señala a los hombres el camino para liberarse de situaciones que les oprimen de una forma u otra, moviliza y organiza a los hombres para la lucha contra todo lo que merma su felicidad, su bienestar.

El socialismo plantea la transformación de las relaciones sociales al apartar del camino los obstáculos que vedan a los hombres una vida satisfecha, digna, dichosa.

Mediante el hundiendo del *imperio burgués* desaparecerá el *mundo de clases* y con él las trabas que oprimen al proletario.

El día que el triunfo alcancemos

Ni esclavos ni dueños habrán.

La Internacional les transmite al hambriento y al explotado que en el mundo de la riqueza potencial sólo se podrá acabar con el hambre cuando se elimine el sistema de explotación. Ese día no habrán oprimidos ni opresores, pues reinará la igualdad entre los hombres.

Ninguna esperanza de compensación en el más allá, ningún consuelo de la moral absoluta puede enfrentarse con el simple hecho de que se puede orientar la vida social de manera tal que los hombres no deban pasar hambre mientras trabajan para otros.

La tierra será el paraíso

Patria de la humanidad.

El socialismo no promete una vida mejor en el más allá, no consuela con prédicas morales, sino que llama a la lucha y da la seguridad de un triunfo en ella, transmite fe, esperanza, en que la realidad puede ser cambiada. Esa realidad origen de juicios negativos y del ideal de una sociedad sin clases puede ser cambiada.

El socialismo fundará en la tierra el reino de los cielos, el hombre será feliz en la tierra, y experimentará el paraíso en vida. Los ricos no despilfarrarán lo que consiguieron laboriosas manos, y los hombres ya no padecerán hambre y necesidades.

El cielo le será reservado a los gorriones y a los ángeles, la tierra será para todos los hombres, será para la humanidad. Será la *patria de la humanidad*. La patria es el lugar donde se ha nacido, es decir, donde ha comenzado la vida, y la vida del hombre comienza en la tierra, así que es en ella donde debe disfrutar del paraíso.

La felicidad total no puede ser garantizada por nadie para nadie, pero se pueden y deben crear las condiciones para la felicidad, para el bienestar y la dicha de todos.

Esta investigación permitió observar que este canto cargado de esperanzas y que se podría denominar poesía política oficial no provoca iguales reacciones en los estratos etarios.

Como comentario general cuantificando los datos cualitativos, se puede decir que la mayoría de los testimonios reconoce una profunda emoción al escuchar la Internacional.

Ello se verifica especialmente en los estratos de 60 a 80 años y 80 años y más. De los siete testimonios que componen los estratos tan solo uno de ellos se declara indiferente.

*Es un problema de tipo emocional, es como cuando en cualquier lugar tocan el himno, todos sentimos algo que nos toca íntimamente*¹¹⁶.

*...cuando la escucho siento una emoción muy grande*¹¹⁷.

*La Internacional es fundamental, podría tener algunas modificaciones pero es fundamental*¹¹⁸.

*...para mí es un símbolo del socialismo y cuando la canto y la escucho es la Marsellesa, de ahí surge después la Internacional*¹¹⁹.

*...la canté muchas veces y siento una tremenda emoción, uno tiembla cuando la escucha, te hace vibrar, te hace ver las injusticias del mundo, y lo bueno de la causa que tú estás defendiendo*¹²⁰.

*...es algo que te llega mucho, nosotros siempre la escuchamos en los actos. (...) Cuando la escucho siento mucha emoción*¹²¹.

La letra de la Internacional expresa un sentir antes que un pensar, encierra todo un significado de esperanza, de fe, *es un símbolo del socialismo*.

Al llegar al estrato de 40 a 60 años la emoción comienza a diluirse.

*Me encanta, me emociona, me hace llorar, me hacía llorar antes de entrar al Partido Socialista, creo que es una de esas cosas que uno las reconoce desde niño*¹²².

*...me gusta, pero no me conmueve*¹²³.

El tercer testimonio del estrato responde a la pregunta sin hacer referencia a la Internacional, lo cual permitiría inferir que no ha dejado marcas profundas en su vida dado que no recuerda mencionarla.

Hasta ahora para la mayoría de los citados la Internacional sería un referente, un símbolo en el cual los socialistas se reconocen.

Dentro del estrato más joven (20 a 40 años) las opiniones son más variadas, aunque la emoción no desaparece completamente.

...siento un frío que me corre, generalmente no la escuchaba porque me ponía mal, paso del fervor a la tristeza, y lloro escuchando la Internacional, me pone mal, la letra me hace llorar, la música me levanta.

*Me siento orgullosa de pertenecer a todo eso que enrriba la Internacional, que dice la Internacional. Militando dentro del Partido como que estoy haciendo algo por eso, por la letra*¹²⁴.

¹¹⁶ Damonte, G, Anexo, p 18.

¹¹⁷ Camacho, R, Anexo, p 24.

¹¹⁸ Vidarte, J, Anexo, p 54.

¹¹⁹ Goldman, W, Anexo, p 44.

¹²⁰ Muzante, M, Anexo, p 38.

¹²¹ Iribarren, A, Anexo, p 49.

¹²² Millán, C, Anexo, p 61.

¹²³ Andrade, J, Anexo, p 64.

¹²⁴ De Armas, N, Anexo, p 68.

Es la sensación de participar en la lucha, colaborando con un granito de arena en la obra del socialismo. Existe un sentimiento de pertenencia, de arraigo, una necesidad de formar parte de la institución que encarna su ideal, sentimiento de pertenencia que en parte se lograría mediante la letra.

La Internacional para las generaciones pos dictadura es un símbolo más, no tiene el peso que tiene para generaciones anteriores. Cuando la escucho algunas veces me emociono, pero lo que yo siento no es característico de mi generación.

Hoy nos llega más la Marcha de la Juventud Socialista, que se hizo en la campaña del 89¹²⁵.

Marcha de la Juventud Socialista.

La Marcha de la Juventud Socialista (otro texto cuajado) tan solo constituiría un referente para los menores de 30 años. Nace en la campaña electoral de 1989, lo que explica su arraigo en el último estrato etario.

Sus versos son menos apasionados en relación a la poesía anterior, y su lenguaje más sencillo.

Las personas que mencionan la Marcha Socialista alcanzaron la mayoría de edad en 1988 Laura Bauer y en 1992 Adrián Rodríguez, y la Marcha se creó en 1989, por lo que tal vez sería pertinente hipotetizar que el proceso dictatorial exacerbó el prejuicio socialista en grupos que habrían alcanzado la mayoría de edad durante la reapertura democrática y estos grupos habrían transmitido a los jóvenes de la muestra ese nuevo referente que posiblemente ha provocado el abandono de los antiguos.

Esta Marcha podría ser un nuevo referente, ¿El Partido Socialista entonces está construyendo nuevos referentes y está perdiendo en sus nuevas generaciones los existentes?. ¿La tradición, es decir, la transmisión, la entrega de símbolos de generación en generación ha sido interrumpida? Si es así ¿a qué se debe la discontinuidad? ¿El proceso dictatorial podría haber tenido alguna influencia?

¿Podría suponerse entonces que se produjo el abandono de algunos referente y la construcción de otros? Si la respuesta es afirmativa ¿se estaría ante una variación de la Tradición Política Socialista?

Himno del Partido Socialista.

El Himno del Partido Socialista(también un texto cuajado) contiene versos esperanzados sobre lo que habrá de ser la meta del Partido Socialista, definiéndolo como un grupo de hombres cuyos corazones y mentes redimidas se dispone a hacer realidad la idea socialista, el gran sueño de alcanzar *las tierras prometidas*. El Partido es el portador de la esperanza *de una vida menos dura* para todos los hombres.

¹²⁵ Rodríguez, A, Anexo, p 75.

El Himno transmite la meta, la finalidad del Partido Socialista Uruguayo, pero si bien transmite la esperanza, el anhelo de un mundo mejor no parecería constituir un referente simbólico socialista, al menos en lo que respecta a la muestra investigada. De trece testimonios tan solo dos, pertenecientes a los dos estratos de mayores edades, hacen alusión al mismo.

Gualberto Damonte dice que *Frugoni hizo una letra para el Himno del Partido*¹²⁶ y Mario Muzante manifiesta que *es impecable*¹²⁷ y recita los versos del mismo.

El Himno del Partido Socialista podría por su contenido ser un elemento de la tradición política socialista pero no parecería ser un referente simbólico para la militancia, al menos en lo que a la muestra se refiere.

Algo similar ocurre con Hijos del Pueblo que también es mencionada solo por dos personas y parecería ser desconocida para los demás. En ambos casos parecerían ser poesías muy poco transmitidas.

Etimologías.

Etimología proviene del latín *etymología*, de *étymos*, verdadero y *logos*, dicción, palabra. La etimología es el origen de las palabras, razón de su existencia, de su significación y de su forma. Interesarán en esta investigación el origen y la significación de las palabras a través de las cuales los socialistas se reconocen.

“Latas” palabra utilizada entre los socialistas, es un término conocido a nivel de la muestra pero no es valorado en igual medida por todos.

Para los estratos que comprenden a las personas mayores de 60 años es una expresión despectiva, tal vez surgida durante la dictadura para algunos, asumida por los jóvenes para otros, pero rechazada en general.

Para los estratos que comprenden de 20 a 60 años tiene un origen peyorativo, proveniente probablemente del comunismo. El término haría alusión a cuán conversadores, ruidosos, son los socialistas.

Otro supuesto u otra hipótesis encuentra la siguiente explicación, *Tengo una idea que tal vez es prejuiciosa, que viene por el lado de los comunistas que nos habían puesto los latas, ellos son de hierro tienen más militancia, nosotros de latas*¹²⁸.

Los comunistas tenían mayor fuerza, eran de hierro, tenían más militancia, los socialistas en oposición eran de lata, aludiendo a su fragilidad, a cuán endebles eran por así decirlo.

Alguien dice que es una especie de acusación, *Los latas eran socialistas a mitad de camino, socialatas, socialistas truchos... era una forma de desprestigiar al socialismo. El mundo nos empezó a llamar “los latas”, nos asumimos como latas*¹²⁹.

¹²⁶ Damonte, G, Anexo, p 18.

¹²⁷ Muzante, M, Anexo, p 32.

¹²⁸ Andrade, J Anexo, p 64.

Es destacable que todos los socialistas entrevistados nacidos a partir de la década del 50, es decir, dos de los tres testimonios del estrato 40 a 60 años y todo el estrato 20 a 40 años, se identifican con la palabra, se sienten latas, tienen la palabra incorporada, es un referente, se reconocen en ella.

Creo que en un principio nos decían los latas peyorativamente pero hoy lo aceptamos, nos gusta sentirnos latas, nos da identidad¹³⁰.

...empezó porque los latas le dan mucho a la lengua y después quedó y nosotros nos identificamos como latas, en un principio fue por el nivel discurso, era un círculo de gente intelectual, los socialatas y ahora queda el nombre por tradición¹³¹.

Aparentemente tradición es utilizado en el sentido de costumbre, de hábito, es decir algo que se ha mantenido a través del tiempo, un referente.

En síntesis, "latas" parece ser parte de la tradición de los socialistas menores de 50 años.

Ahora bien, así como los más jóvenes se identifican con el término "latas", los mayores se sienten más identificados con la palabra "compañero".

Los socialistas nos tratábamos de compañero, los comunistas de camaradas¹³².

"Compañero" distingue a socialistas de comunistas, los cuales se tratan entre sí como "camaradas". Algunos socialistas manifiestan usarlo indistintamente, otros en cambio expresan la distinción y argumentan que compañero es más afectivo¹³³.

Compañero viene de con-pan. Etimológicamente es el que comparte el pan con otro.

Compañerismo por su parte, es el lazo más amistoso, fraternal que cimentado en la comunidad de vidas e intereses, de aspiraciones e ideales, une a todos los individuos. No es la amistad, pero impone muchas veces el sacrificio individual por ayudar.

Probablemente de esta noción surge que compañero es más afectivo que camarada.

Compañero es un referente para los socialistas en general pero para los mayores de 50 años en particular.

Mario Muzante dice que *En el mundo entero los socialistas se llaman compañeros, por lo menos por todo lo que yo he visto desde la época de Pablo Iglesias en España él hablaba de compañero siempre y Allende en Chile hizo exactamente igual. Neruda sin embargo hablaba de camarada con los comunistas¹³⁴.*

Ahora bien, se decía que latas identifica a los menores de 50 años, que son cinco de los trece testigos. Las dos personas mayores de este grupo nacieron, una de ellas en 1955 y la otra en 1957, lo que indica que alcanzaron la mayoría de edad en 1973 y 1975 respectivamente, años en

¹²⁹ Rodríguez, A, Anexo, p 75.

¹³⁰ Millán, C, Anexo, p 61.

¹³¹ Bauer, L, Anexo, p 71.

¹³² Damonte, G, Anexo, p 17.

¹³³ Damonte, G, Anexo, p 17.

¹³⁴ Muzante, M, Anexo, p 38.

que el país atravesaba una profunda crisis institucional. Los demás testigos alcanzaron la mayoría de edad en 1978, 1988 y 1992.

Estos datos ¿podrían permitir inferir que el proceso dictatorial marcó un quiebre en cuanto a etimologías socialistas se refiere?

Si la respuesta fuera afirmativa, se reitera nuevamente el tema del cambio de la tradición, tema planteado anteriormente en relación a la Marcha de la Juventud Socialista. La tradición como plantea Romeo Pérez si bien tiende a la permanencia de ciertos referentes no es fija, por lo que este podría ser un ejemplo de variación de la tradición política socialistas.

Puño.

El partido usa el puño. El puño con la rosa es el símbolo de la segunda Internacional, y ya no se usa. Fue un quiebre con la Internacional. En el 54 con la Guerra de Liberación de Argelia toda la simbología que vinculaba a la Internacional y de alguna manera a la socialdemocracia, la tendencia en ese momento de la Internacional se fue apartando de la mística partidaria.

El puño es el símbolo de las luchas obreras del siglo pasado (siglo XIX). Es el mismo puño de la fuerza del trabajador, el que lucha y empuja a la sociedad por una sociedad sin clases¹³⁵.

Cuando la dictadura, los socialistas cuando se cantaba el himno, con más fuerza declamos "tiranos temblad", y levantábamos con el puño cerrado la mano izquierda. Esta es una posición de los socialistas franceses, es como un símbolo de la rebeldía, sentía una especie de satisfacción¹³⁶.

El puño significa la unidad, la lucha. Unidad para luchar, para no aflojar, porque como un horizonte no están cumplidas nuestras aspiraciones con llegar a la Intendencia o al Gobierno, queremos llegar a la cultura, queremos llegar a la elevación del ser humano que es algo inacabable, por eso es que es un horizonte difícil de alcanzar¹³⁷.

Unidad para luchar... para llegar a la elevación del ser humano. El ideal socialista, es decir, la idea cuya realización se pone en el futuro, en la región de los deseos aún no satisfechos, es la elevación del ser humano, el socialismo es humanista.

Ser humanista quiere decir luchar, combatir, en nombre de la fraternidad de los hombres.

El humanismo socialista es el humanismo combativo, propiedad concreta que lo caracteriza.

Mario Muzante en relación a la lucha dice: *Yo soy un admirador de Jesús, yo creo que fue el primer socialista, así como no soy creyente. (...) Intimamente lo asocio como un socialista, si Cristo viviera en estos momentos estoy seguro que estaría del lado nuestro, estaría del lado de la gente que lucha por los pobres¹³⁸.*

¹³⁵ Rodríguez, A, Anexo, p 75.

¹³⁶ Goldman, W, Anexo, p 44.

¹³⁷ Camacho, R, Anexo, p 23-24.

¹³⁸ Muzante, M, Anexo, p 38.

El humanismo socialista y el humanismo cristiano son relacionados nuevamente al igual que lo hace Paulina Nassour en la observación exploratoria y Adrián Rodríguez en la génesis político partidaria.

El humanismo socialista y su consecuente espíritu de lucha, es tan antiguo *como el temblor de los sentimientos humanos ante la visión de la desgracia de otros hombres, como la protesta contra los sufrimientos de los oprimidos, perseguidos y explotados, como el amor al prójimo y los ideales de felicidad e igualdad con él ligados*¹³⁹.

*El objetivo del humanismo socialista es el progreso universal del individuo humano...*¹⁴⁰.

No resulta de la fe en los preceptos de la religión o de la naturaleza humana, sino de una teoría determinada del desarrollo social, que identifica los postulados del humanismo con los intereses de una clase social determinada y señala caminos concretos para el cumplimiento de estos postulados.

Con el socialismo, los ideales del humanismo fueron trasplantados, de este modo, de las nubes de la abstracción utópica-moral al terreno firme de la lucha socio-política. Con ello, los ideales no dejan de ser ideales – en el sentido de un modelo al que se aspira – pero dejan de ser utopías, son el objetivo de una lucha política real.

Esta lucha política real es lo que simboliza el puño. A partir del momento en que el puño se convierte en un símbolo, es un referente simbólico. Es lucha pero también unión. Porque en definitiva, ¿qué une al obrero ruso, al campesino italiano, al intelectual chino, al habitante de Laos, al campesino cubano, al obrero uruguayo, y muchos, muchos otros, cuando se levantan para la lucha a vida o muerte contra el capitalismo y escogen el socialismo en el sentido más amplio de la palabra?

A todos los une, el convencimiento de que el socialismo es un remedio para combatir el mal social, la injusticia social, el convencimiento que puede crear mejores condiciones de vida para el hombre.

El puño es el símbolo de la unión y la lucha de hombres muy diferentes entre sí, pero que se autoperceben igual, que se identifican en un objetivo común, la felicidad y el bienestar de todos los hombres. En todos los estratos etarios se hace referencia al puño como referente simbólico.

Color.

*Yo recuerdo un acto en el Palacio Peñarol, y que los compañeros de la juventud fueron con tres flores que son las tres puntas de la juventud, tres rosas o tres claveles rojos y los entregaron en la mesa del Congreso*¹⁴¹.

¹³⁹ Schaff, A, *Filosofía del Hombre ¿Marx o Sartre?*, p 198.

¹⁴⁰ Schaff, A, *Filosofía del Hombre ¿Marx o Sartre?* p 205.

¹⁴¹ Camacho, R, Anexo, p 23.

Para mí era el rojo lo que pasa es que ahora es mas bien el verde. Yo creo que la Juventud Socialista usaba el verde, incluso las camisas verde¹⁴².

Usamos el color verde¹⁴³.

En la década del 70 usamos la camisa verde pero creo que solo la usó la juventud¹⁴⁴.

Usamos el verde. En el 71 los camaradas se ponían las camisas rojas, los demócrata cristianos naranja y los socialistas verde.

Ahora en el 94 aparece la bandera blanca con el redondel verde con el 90 y la colita con los colores del Frente Amplio.

El Partido siempre ha buscado espacios más amplios para trabajar políticamente, una de las cosas que no nos gustan a los socialistas es cerrarnos, nos gusta abrírnos y trabajar juntos¹⁴⁵.

Primero se utilizó el rojo para luego cambiarlo por el verde ¿Por qué se cambió? ¿Este es un nuevo ejemplo de cambio en la Tradición Política Socialista? ¿Qué simboliza cada uno de los colores? El cambio de color ¿de qué situaciones políticas concretas es reflejo? ¿Qué nuevas posiciones asumidas condujeron al cambio del referente simbólico?

PS.

Damonte cuenta una anécdota muy interesante sobre la P y la S *Yo tuve un suegro que primero fue muy amigo mío, un broncero, tuvo su broncería y por seguir al Partido se fundió, fue el que hizo toda la obra de broncería en el Palacio Salvo. En los portones había puesto PS como la insignia del Partido, tal es así que Salvo le dijo: "pero Caramella como me embromaste, me pusiste la insignia del Partido ahí en el portón de bronce".*

Caramella decía "este es el Palacio Salvo, por eso le puse la P y la S"¹⁴⁶.

Alberto Iribarren explica las causas de por qué se cambió y cómo se hizo. *En determinado momento este Partido hasta la década del 60 tenía la PS entrelazada. Después en un Congreso se discutió porque algunos querían sacarla, y de hecho se sacó, porque decían que era agresiva.(...)*

Primero fue la PS entrelazada, ahora se puede poner la S de cualquier forma, hubo un cambio tremendo ahí, y todo fue discutido, te das cuenta, hasta eso¹⁴⁷.

Un cambio más en la tradición socialista. ¿Por qué se cambió la PS? Porque era muy dura eso significa que el Partido se está flexibilizando, y que cada símbolo corresponde a una situación, es decir, es reflejo de una situación política determinada.

¹⁴² Iriarte, M, Anexo, p 58.

¹⁴³ Andrade, J, Anexo, p, 64.

¹⁴⁴ Iribarren, A, Anexo, p 49.

¹⁴⁵ Millán, C, Anexo, p 61.

¹⁴⁶ Damonte, G, Anexo, p 17.

¹⁴⁷ Iribarren, A, Anexo, p 49.

Listas.

Las listas son enumeraciones que en este caso proporcionan los nombres de personas que por su accionar político, por su desempeño, pero principalmente por su ejemplaridad, permanecen en la memoria de los hombres, como hitos, como mojones hacia los cuales volver la mirada.

El análisis de los testimonios permite apreciar dos tipos de listas: por un lado la que se llamará "consciente" u "oficial" que resulta de la solicitud a través de la pregunta; y por otro lado la lista "inconsciente" o "no oficial" que es aquella que emerge de la totalidad del testimonio y que en algunos casos no se corresponde con la primera, es decir, son nombres que se citan a través del relato pero que luego no son enumerados.

El estrato 80 años y más presenta a Emilio Frugoni como figura clave encabezando las listas "conscientes", seguido por Mario Cassinoni y Roberto Ibáñez. Es destacable que excepto Gualberto Damonte las demás figuras enumeradas ya han muerto, esto podría conducir a inferir que los socialistas mayores de 80 años no se sienten identificados con los actuales dirigentes políticos. La autopercepción del estrato no coincide con la percepción externa de sus dirigentes, lo que conduce a una identificación con figuras del pasado, recurren a hombres relevantes en su juventud, rescatan referentes del pasado por no encontrarlos en el presente.

Cabe preguntarse cuales son las causas de que el estrato 80 años y más no se identifique con sus dirigentes, respuesta que rebasa los límites de esta investigación.

La lista "inconsciente" mantiene las figuras ya mencionadas a las que se suman otros políticos, hombres menos reconocidos públicamente, pero en términos generales puede afirmarse que la lista consciente y la inconsciente se corresponden, es decir, los nombres de los grandes políticos del pasado son enumerados en ambas listas.

El estrato 60 a 80 años continúa presentando a Emilio Frugoni en los primeros lugares de la enumeración junto a Mario Cassinoni y Roberto Ibáñez. Es enumerado José Pedro Cardozo, al igual que otros políticos conocidos dentro del Partido y se percibe la presencia de un mayor número de nombres de personas que viven actualmente, como Gargano, Damonte, Camacho, Pereda (los últimos tres miembros de la Agrupación Mario Cassinoni), lo que denota una mayor identificación con contemporáneos.

En cuanto a la lista "inconsciente" aproximadamente el 60% de los nombres se mantienen, es decir, el 60% de la lista consciente se reitera en la inconsciente y aparecen nombres de personas no tan relacionadas al accionar político, nombres de personas "comunes" que fueron importantes en la formación política de los testigos.

Es importante mencionar que en las listas conscientes generalmente (no ocurre siempre) no se mencionan los nombres de las personas que influyeron en la génesis político partidaria. ¿Por qué no se mencionan? ¿No son considerados importantes?

Las personas "comunes", "anónimas" que determinan la definición ideológica de cada uno aparentemente no son consideradas importantes sólo se consideran relevantes los hombres conocidos públicamente. La gente "común", cotidiana no es considerada importante.

El estrato 40 a 60 años varía con respecto a los precedentes. En la lista consciente Cardozo y Frugoni son mencionados una vez, se enumera a Tabaré Vázquez, se reafirma la presencia de Gargano insinuada en el estrato anterior lo que lleva a suponer su consolidación como referente. Se observa que a excepción de Frugoni, Cardozo y Trías todos los demás enumerados son personas que viven, y entre las cuales aparecen dirigentes políticos, pero también militantes, es decir, hombres "anónimos" en el escenario político.

Cuando se pasa a observar la lista "inconsciente", las variaciones que se venían observando en los demás estratos son aún mayores. Es de destacar que solo uno de los nombres mencionados en la lista consciente aparecen en la inconsciente, ello quiere decir que esta última varía 90% con respecto a la primera (pues de 10 enumerados solo 1 se reitera).

La lista inconsciente de todo el estrato enumera a un militante, Federico Gomensoro, que es quien aparecía en la lista consciente, un político, Vivían Trías, un familiar y un escritor, Eduardo Galeano.

Esto conduce a la siguiente hipótesis, las listas conscientes proporcionan los nombres de políticos conocidos, es decir, la hipótesis sería: la lista consciente es una lista aprendida de personas importantes. Cuando se mencionan personas espontáneamente sin la correspondiente pregunta, surgen nombres de socialistas que realmente han sido importantes a lo largo de la vida del testigo y cuyos nombres no tienen repercusión pública, y las grandes figuras socialistas en cambio no son mencionadas, al menos es lo que se observa en este estrato (40 a 60 años).

No ocurre lo mismo con el estrato 80 y más años en el cual como se decía las listas se corresponden.

En el estrato 60 a 80 años, la tendencia al cambio en las listas comenzó a insinuarse (manteniendo solo el 60% de la lista consciente) para consolidarse casi definitivamente en este estrato (40 a 60 años) en el cual se mantiene el 10% de la lista consciente. La hipótesis sería válida entonces para el estrato 40 a 60 años y en parte para el estrato 60 a 80 años.

Los testimonios del estrato 20 a 40 años presentan a José Pedro Cardozo en todas las listas, lo cual podría hacer suponer su calidad de referente para este estrato. Tabaré Vázquez y Reynaldo Gargano se mantienen presentes, Frugoni y Artigas, que aunque muchas veces (este último) es considerado corrientemente como un referente si bien nacional con bastante arraigo en la izquierda, aparece tan solo dos veces, en este estrato (20 a 40 años) y en el estrato 60 a 80 años.

En la lista consciente también se mencionan personas "anónimas" y familiares.

La lista inconsciente mantiene a Cardozo como enumerado, y a familiares de los testigos (mantiene el 30% de la lista consciente).

En este estrato entonces las grandes figuras socialistas prácticamente han desaparecido.

Esto permitiría inferir que la hipótesis anteriormente planteada no sería válida para este estrato, pues no son mencionados los grandes hombres socialistas(en ninguna de las listas), por tanto este estrato no contaría con una lista aprendida de nombres.

Pasando en limpio, la hipótesis sería válida para el estrato 40 a 60 años y en parte para el estrato 60 a 80 años y no se verifica en los estratos 80 años y más, y 20 a 40 años.

Los mayores de 80 años entonces mantienen la coherencia entre las listas "consciente" e "inconsciente".

Luego el estrato 60 a 80 años, presenta una lista consciente de nombres reconocidos públicamente y por otro lado una lista inconsciente que varía en un 40%.

El grupo 40 a 60 años plantea una lista consciente más heterogénea y una lista inconsciente que varía 90%.

La lista "consciente" del estrato 20 a 40 años ya no presenta la enumeración de políticos reconocidos sino que comienzan a aparecer los familiares y la lista "inconsciente" mantiene esta tendencia variando 70% con respecto a la primera. La lista "consciente" u "oficial", la lista aprendida habría desaparecido, proceso que se fue observando a través de los estratos etarios.

Estas observaciones dan lugar a muchas preguntas ¿Qué llevó a perder la coherencia original(del estrato 80 y más) entre las listas? ¿Qué proceso condujo a la desaparición de las listas de grandes socialistas?

¿Esto es reflejo de que la tradición política o transmisión política se ha interrumpido, que las generaciones mayores no han logrado transmitir esa lista de nombres a las siguientes y ante esto, las generaciones más jóvenes recurren a sus contemporáneos, a su familia, a compañeros militantes?

La observación de los testimonios permitiría suponer que los verdaderos referentes serían los que se enumeran en las listas "inconscientes". A lo largo del relato "espontáneo", es decir, delimitado por una pregunta pero no en relación a la lista, se mencionan las personas que verdaderamente influyen en la vida del testigo como socialista, en el día a día.

Para el estrato 80 y más años los referentes políticos son las grandes figuras del Partido.

Para el estrato 60 a 80 años los referentes son grandes hombres del Partido pero también muchos hombres "anónimos".

El estrato 40 a 60 años presenta una gran figura, Trías, amigos, familiares y un escritor, Eduardo Galeano lo cual no permitiría reconocer un referente.

Aparentemente los grandes socialistas ya no serían referentes., pero se insinúa una tendencia a mencionar a personas más cotidianas.

El estrato 20 a 40 años presenta a familiares y solo se menciona a Cardozo entre los políticos.

Cardozo y Trías indican que algo de la transmisión de los grandes hombres y nombres se mantiene, pero en un margen mínimo.

¿Cuáles serían las causas de las ausencias? Los testimonios no proporcionan la respuesta, pero la consecuencia, el efecto, sería el rescate de nuevos referentes en este último estrato, en su mayoría familiares.

¿Sería pertinente la hipótesis de que los mayores han idealizado a los políticos de su juventud, pero no han logrado transmitir dicha idealización, con lo cual los jóvenes han tenido que explorar nuevos referentes?

Muchas son las interrogantes que los testimonios no alcanzan a responder.

En un pasaje Walter Goldman dice *Frugoni siempre decía que la vieja dirigencia del partido era la reserva moral que tenía el Partido Socialista*¹⁴⁸. Otros entrevistados hacen también referencia a que el Partido es una reserva moral.

La moral es la *ciencia o doctrina de la conducta y de las acciones humanas en orden a su bondad o malicia*. La primacía de una u otra o de grados intermedios depende de la escala de valores de la persona. La reserva es la *guarda, custodia de algo*.

Entonces, *la vieja dirigencia del Partido* es la que guarda, la que custodia los valores del Partido. ¿Por qué la vieja dirigencia? Porque son los mayores, y así como en la vida las generaciones legan a sus descendientes entre otras cosas escalas de valores, en el Partido Político, la dirigencia custodia los valores para que no se diluyan en el tiempo, los cuida, los conserva para entregárselos a los jóvenes.

Si el estrato más joven no ha aprendido la lista que se ha transmitido, en el caso de que la hipótesis sea verídica en la población, es decir que la muestra sea representativa, la responsabilidad, la falla, el vacío se produjo porque los mayores, custodias de los valores socialistas han interrumpido o lo hacen incorrectamente su transmisión. En consecuencia los jóvenes no tienen a quienes evocar, ello los conduce a la búsqueda de referentes: nuevos nombres, nuevas canciones, nuevos colores, nuevos referentes simbólicos.

Sería importante investigar cuál es la falla de la tradición, si es que en realidad hay una falla porque si bien la tradición política mantiene referentes a través del tiempo, ello no implica que sea fija, que sea rígida. La tradición política es el conjunto de sentimientos, valores reales y simbólicos que los integrantes del partido selectivamente entregan, comunican a las generaciones siguientes, pero ello no implica que no pueda variar, y tal vez lo que las listas están mostrando es una variación en la tradición política socialista, como podrían serlo también la Marcha de la Juventud Socialista, las etimologías socialistas, el color y la PS.

¿Por qué cambia la tradición? La tradición es un conjunto de elementos en los cuales los socialistas se reconocen. Si la tradición cambia es porque han cambiado cosas más profundas, la tradición política es el reflejo de algo más complejo ¿qué cambios profundos se estarían produciendo entonces en el Partido Socialista?

Relatos Personales.

Como se decía en el capítulo de referencias teóricas un observador jamás relata todo lo que observa tal como sucedió, para poder expresar su observación debe darle un significado. El testigo hará una selección entre todos los acontecimientos y solo relatará los que considere importantes, los que tienen un significado para él.

Esta investigación intentará comprender el significado de los testimonios ante la "pregunta" *¿Podría contarnos algún relato o recuerdo personal?* De la comprensión de los testimonios posiblemente resultarán sentimientos, valores, figuras ejemplares, etc. También serán rescatados algunos recuerdos emitidos fuera de la pregunta.

El material intentó ser ordenado siguiendo ciertos ejes comunes a los testimonios. Se hizo referencia a políticos ejemplares del Partido, a personas no reconocidas públicamente y se emitieron relatos personales.

A través de los testimonios emerge la gran figura de José Pedro Cardozo.

Alberto Iribarren cuenta la historia de una compañera de trabajo que estaba muy enferma ... y le da como un ataque de nervios, entonces le dice al marido o a la madre que le llamen a José Pedro Cardozo y los familiares les dicen cómo van a llamar al senador, no va a venir. Entonces ella insiste tanto que lo llaman a la Cámara y Cardozo va y la atendió como siquiatra, no le cobró, le dio remedios y la siguió atendiendo. Todo el barrio quedó asombrado, cómo un senador hacía eso. Cardozo era fuera de serie¹⁴⁹.

Estos relatos se emiten porque son dignos de ser conocidos por otros, porque cumplen un objetivo instructivo, didáctico, porque son ejemplares.

Luis Ferreira relata una anécdota similar en relación a Cardozo. *Con Cardozo éramos muy cordiales, muy fraternos, en una ocasión me pasó que yo tenía un amigo uruguayo que vivía en Brasil y un sobrino de él que era médico, que perdió la razón, vivía frente a Artigas en Quaraí, y me hacía un telegrama diciendo que esperara el ferrocarril que venía enfermo. Yo le hablé a José Pedro Cardozo, entonces fuimos a esperarlo y lo llevamos al sanatorio, y Cardozo arregló para que no se le cobrara nada¹⁵⁰.*

Cardozo constituye un ejemplo de solidaridad, de compañerismo, es un dirigente político que abandona sus actividades cuando es necesario acudir en ayuda de otro.

A este tipo de ejemplo es al que debe referirse Walter Goldman cuando dice: *No es solo ser, sino demostrarlo al socialismo. El ser socialista es una responsabilidad de cada persona, en*

¹⁴⁸ Goldman, W, Anexo, p 39.

¹⁴⁹ Iribarren, A, Anexo, p 50.

¹⁵⁰ Ferreira, L, Anexo, p 31.

*cada acto tiene que decir y presentar en los hechos que es socialista, es una forma de vida en beneficio de los semejantes*¹⁵¹.

A través de los testimonios José Pedro Cardozo aparece como un hombre ejemplar, digno de permanecer en las memorias, su vida es digna de ser comunicada a las generaciones siguientes, es un mojón hacia el cual volver la mirada, se dijo y actuó como socialista. Cardozo fue un ejemplo de socialista, fue el socialista socialista de que hablaba Paulina Nassour.

Así lo ilustra Laura Bauer relatando que una vez le preguntaron a Cardozo "*¿cómo hace Ud. para ser senador, siquiatra, docente en la Facultad, ser padre de familia?*", y él contestó "*aparte de dormir poco soy socialista*"¹⁵².

En cuanto a políticos ejemplares del Partido surge también la figura de Emilio Frugoni.

Cuenta Walter Goldman *Una vez se discutía en el Parlamento un tema y Frugoni lo estaba desarrollando, y había un diputado que lo interrumpía continuamente, entonces Frugoni le da la posibilidad de que le rebatiera. Entonces el diputado le dice "yo estoy escuchando al doctor Frugoni, yo no comparto la posición de él porque da una en el clavo y nueve en la herradura" y Frugoni le contesta: "yo no tengo la culpa si usted se mueve"*¹⁵³.

El relato muestra el ingenio, la inteligencia, la habilidad de Frugoni en sus respuestas. Así también lo muestra el siguiente relato de Luis Ferreira *Tengo una prima que era casada con Vicente Palumbo quien fue secretario de Frugoni, y narraba que Frugoni le contó que cuando él era jovencito, cronista de teatro, tenía acceso a camarines, y ocurrió que una vez entró de sopetón al camerino y estaba la Prima Donna con aquellos vestidos hasta el suelo, sentada en la pelela haciendo pichi, y ella no se inmutó para nada. Él entró, ella se levanta, agarra la pelela, y le dice: "vole bere", y Frugoni le dice "no, io bebo della sorggentis", yo bebo de la fuente*¹⁵⁴.

*Otra de las anécdotas son las discusiones entre Sendic y Frugoni. Sendic hablaba de la dictadura del proletariado y Frugoni golpeaba el bastón y decía que en la Casa del Pueblo no se hablaba de dictadura. El joven discutía con el viejo de igual a igual, y después se iban a tomar café*¹⁵⁵.

Es un ejemplo de la igualdad entre los socialistas, todos tenían libertad para emitir sus opiniones aunque estas fueran contrarias a las de su máximo líder político. Frugoni es presentado como un hombre muy abierto, muy dado al intercambio de opiniones y muy inteligente.

Dos son los grandes hombres que se rescatan, Cardozo es presentado como un ser ejemplar, siempre dispuesto a ayudar al necesitado, Frugoni, es presentado en cambio como un hombre muy inteligente y lúcido, y muy flexible al intercambio de opiniones.

¹⁵¹ Goldman, W, Anexo, p 42.

¹⁵² Bauer, L, Anexo, p 72.

¹⁵³ Goldman, G, Anexo, p 40.

¹⁵⁴ Ferreira, L, Anexo, p 26.

¹⁵⁵ Iribarren, A, Anexo, p 50.

Cardozo sería el símbolo del compañerismo y Frugoni de inteligencia y democracia.

Los relatos rescatan también personas no reconocidas públicamente.

Walter Goldman recuerda a una maestra, *Yo recuerdo una figura del Partido, una personalidad maravillosa que fue Eloísa Echegoyen de Lorenzo, una gran maestra, una gran oradora y era profesora para los discapacitados. Viene la dictadura y a ella le dan un cargo en una escuela para desarrollar sus actividades y ella lo acepta, pero lo acepta con el pensamiento vareliano, cuando Varela acepta la reforma a la educación en la dictadura de Latorre, le dice "yo lo acepto, se que estoy colaborando con una dictadura pero se también que estoy luchando para que no se vuelva a repetir una dictadura en el país, con una educación modernizada"*¹⁵⁶.

Es la idea de sacrificio, de compañerismo, es el sacrificio individual por ayudar, que implicó en este caso soportar servir a la dictadura por el bien de otros hombres.

Laura Bauer rescata la figura de su padre y la de su abuelo materno.

*Una vez que yo venía a Montevideo y hubo una de esas reuniones clandestinas, y recuerdo la impresión que me causó una cosa que le preguntaron a mi padre, todavía no lo habían destituido y era seguro que lo iban a echar, le dijeron, "¿y qué vas a hacer?, una posibilidad que tienes es no elegir horas", y recuerdo que mi padre dijo "el primer oficio que tuve fue albañil, yo empecé a trabajar a los 12 años y voy a seguir siendo albañil toda mi vida"*¹⁵⁷.

La niña quedó impactada por la entereza de su padre, su convicción, su fortaleza, era socialista y aceptaba las consecuencias e inconvenientes que ello pudiera llegar a implicar.

Mi abuelo materno murió siendo socialista, era caudillo colorado, se llamaba Doribal De Souza, era brasileño, era de esa gente que no sabe que es socialista, y se dio cuenta a través de sus hijos que eran todos de izquierda. Recuerdo que yo tenía 14 años cuando murió, él murió en octubre y las elecciones fueron en noviembre, entonces él me decía que lamentaba mucho haber tenido que pasar por todo ese proceso de ver cómo se cometían injusticias tan grandes para darse cuenta de que estaba equivocado.

*Mi abuela sí llegó a votar al Partido Socialista*¹⁵⁸.

Ante las injusticias sociales surge en su abuelo el sentimiento de disgusto ante el orden existente lo que lo lleva a lamentar y reconocer su error(era un caudillo colorado).

En este caso la tradición no se entrega a la generación siguiente, sino a la antecedente, sería la tradición a la inversa. Esto quiere decir que la tradición no se limitaría a la descendencia, sino que podría alcanzar a los ascendientes.

Posiblemente se daría también esta tradición a la inversa, en el caso de Mario Muzante pues expresa que *En realidad, entré por la puerta del Nacionalismo, yo hubiera sido blanco si hubiera... pero mi padre a los 90 años se vino al Frente*¹⁵⁹.

¹⁵⁶ Goldamn, W, Anexo, p 45.

¹⁵⁷ Bauer, L, Anexo, p 72.

¹⁵⁸ Bauer, L, Anexo, p 70.

Algo similar ocurre con Nélide De Armas quien expresa que ... *yo nunca hablé profundamente con mamá de política que ahora vota al Partido Socialista*¹⁶⁰.

En el caso de Alberto Iribarren que expresa *Mi abuelo era batllista de Carmelo, pero mi padre no me transmitió esa tradición política. Mi padre era un hombre que se daba mucho con socialistas...*¹⁶¹, no es muy claro si su padre era socialista.

Dentro de los relatos aparecen también experiencias personales.

Nelída De Armas recuerda *La primera concentración que fui, la del Obelisco, cuando salimos de la dictadura en el 82.... . Fue el susto más grande de mi vida, pero también fue la sorpresa de ver tanta cantidad de gente, y yo decía, de dónde sale esta gente, esta gente no tiene miedo, estábamos rodeados de milicos, y cantaban y para mí cada cosa que cantaban nos venían a atacar. Pero fue también muy bonito porque fue la emoción de tanta gente, de aquellas palabras de Candó y para mí era todo nuevo aquello*¹⁶².

La experiencia fue una mezcla de emoción de ver gente tan valiente pero a su vez de temor.

Javiera Andrade también recuerda una experiencia personal, *El 8 de diciembre para el plebiscito no teníamos dinero para propaganda y tuvimos que salir casa por casa. Esto me demostró que no hay nada más poderoso que la fuerza humana. La perdimos, pero arañamos frente a todo el poder económico. Hicimos los volantes con hojas de diario recortándolos, trabajamos en la feria mano a mano. No teníamos un peso. Con 15 días más de trabajo ganábamos*¹⁶³.

La lucha, la fuerza, el tesón de los hombres unidos en pos del objetivo, ese es el significado que transmite este recuerdo, y en definitiva este es el significado que transmiten el conjunto de los testimonios mencionados. Los acontecimientos considerados importantes, relevantes como para ser comunicados muestran el significado de ser socialista.

Recordar.

Recordar dice Eduardo Galeano, proviene del latín "recordis" y significa "volver a pasar por el corazón".

Los acontecimientos son narrados con toda una carga emotiva, carga que los hace importantes, significativos y que es lo que hace que el acontecimiento sea digno de ser transmitido a otros.

12 *¿Qué significa para usted recordar todo lo que ha relatado?* Proporciona una síntesis de la emoción que impregnó todo el relato. Muchos de los testigos retoman la palabra recordar para emitir su testimonio. Testimonio que constituiría una síntesis del significado que le han dado a su propia vida a través del relato.

¹⁵⁹ Muzante, M, Anexo, p 34.

¹⁶⁰ De Armas, N, Anexo, p 66.

¹⁶¹ Iribarren, A, Anexo, p 46.

¹⁶² De Armas, N, Anexo, p 69.

¹⁶³ Andrade, J, Anexo, p 65.

Galeano dice que recordar es volver a pasar por el corazón y los testimonios recogidos parecerían corroborarlo, pues lo común a todos los testimonios es la emoción de la que están cargados.

Me has hecho muy feliz, porque yo soy un ciudadano de a pie y me das una importancia que no merezco y me halaga que alguien me escuche contar cosas de viejo.

Tengo muchas cosas lindas para recordar y a veces yo he pensado que me pueden encerrar un mes o un año sentado en una silla y yo con mis recuerdos tengo para no aburrirme nunca. Estoy muy conforme con mi vida y la quiero mucho por supuesto. Confieso que he vivido como dice Neruda.¹⁶⁴

Luis Ferreira es otro ejemplo de socialista socialista, hijo y nieto de dirigentes políticos del departamento de Artigas abandonó las comodidades que la familia le otorgaba para ser socialista y no arrepentirse jamás.

La emoción es el hilo que une a todos los testimonios, sin discriminación de edades, la emoción de transmitir algo que es importante, que ha significado mucho en sus vidas: el socialismo.

Recordar lo más importante de mi vida, la militancia dentro del Partido es lo más importante que he hecho en mi vida, porque he hecho algo por alguien, traté de dar algo.

Me he permitido hacer algo por los demás, porque con la ideología que hemos tratado de propagandear, es tratar de que la gente llegue a vivir como corresponde. Esto lo lleva a uno a ser solidario, a ser más bueno, más respetuosos de la gente que no puede llegar a determinadas cosas por no tener un nivel económico, para mí eso fue lo más importante que hice en mi vida¹⁶⁵.

El socialismo le ha proporcionado a Alberto Iribarren una escala de valores, le ha permitido ayudar a otros, por ello es lo más importante que ha hecho en su vida.

Darle valor a la vida que viví, me emociona mucho. Recordar que mi hija solita se hace socialista, fue la emoción más grande de mi vida.

En el socialismo se junta todo el amor que siento por los demás, el socialismo es el eje fundamental de mi vida. Está unido al amor estrecho que siento por los seres vivientes, esa es la razón de mi vida, el amor, y hacer el bien posible a los demás, está unido a las ideas del Partido Socialista¹⁶⁶.

Para mí los sentimientos son muy importantes, cada uno de nosotros en nuestro interior sabemos que somos socialistas, que sentimos igual¹⁶⁷.

El socialismo y lo que él implica, el amor a los seres vivientes y la ayuda a los demás, han sido los ejes fundamentales de su vida.

¹⁶⁴ Ferreira, L, Anexo, p 31.

¹⁶⁵ Iribarren, A, Anexo, p 50.

¹⁶⁶ Camacho, R, Anexo, p 24.

¹⁶⁷ Camacho, R, Anexo, p 23.

De estos dos testimonios se desprendería que el Partido Socialista es más que un Partido político, el socialismo proporciona una escala de valores que le permite convertirse en el eje de la vida de sus miembros. Quien sigue al socialismo, elige una forma de vida, una escala de valores de acuerdo a la cual vivir. El socialismo es más que una concepción sociopolítica, económica, etc., es una concepción filosófica.

El socialista tiene un sentimiento hacia el semejante... Los males que azotan a la humanidad nos llevan al socialismo para combatirlo, el hambre, la miseria, la desocupación, los niños en la calle¹⁶⁸.

...la persona que no logra esos sentimientos de igualdad, de fraternidad, de amor hacia el prójimo y dice que es socialista yo la pongo en duda, para mí no¹⁶⁹.

El socialismo es humanista, lucha por la fraternidad de los hombres.

A mí me provoca la sensación de estar caminando por el camino correcto, que lindo que es formar parte de esta familia¹⁷⁰.

El socialismo es una familia, y una familia es un conjunto de seres que tienen una condición en común, la condición en común de los socialistas sería el fin que persiguen, la felicidad y el bienestar del hombre, y el medio para alcanzarlo, el socialismo, el Partido Socialista Uruguayo sería una familia para Laura Bauer.

Significa ordenar cosas que nunca me había cuestionado. Ser capaz de analizar un poco frío y otro poco con el corazoncito lo que es el Partido, y cuáles son las cosas que me identifican. Siento una mezcla de emoción, placer, seguridad, como que te estoy hablando de mí mismo¹⁷¹.

Para mí fue como otra vida, cuenta Nélide De Armas, es todo nuevo, para mí todavía no he empezado, entonces todo esto me encanta. Me emociono porque hacía mucho tiempo que no hablaba de estas cosas, yo generalmente hablo con mis hijas porque ellas me lo preguntan, pero, me emociona pero también me doy cuenta que tengo mucho que aprender y saber¹⁷².

En este testimonio se hace explícita la transmisión de la tradición política a través de la tradición oral *generalmente hablo con mis hijas*; y de una necesidad de información, de conocimientos, tema ya planteado por Paulina Nassour en la observación exploratoria y que constituyó la situación problema de esta investigación. La propia testigo (Nélide De Armas) había desarrollado previamente expresando: *Me parece que tendríamos que tener cursos de capacitación sobre la historia del socialismo por ejemplo, me encantaría, me ayudaría a entender más donde estoy, para entender más que es lo que quiero, para saber si realmente es lo que estoy buscando. Que no sea de lo que yo leo en un papel y que me dé la oportunidad de*

¹⁶⁸ Goldman, W, Anexo, p 42.

¹⁶⁹ Nassour, P, Anexo, p 7.

¹⁷⁰ Bauer, L, Anexo, p 72.

¹⁷¹ Rodríguez, A, Anexo, p 76.

¹⁷² De Armas, N, Anexo, p 69.

preguntar. De pronto puedo leer un libro pero no tengo a quién preguntarle si tengo una incógnita o hay algo con lo que no estoy de acuerdo.

Esto le daría más firmeza al militante para trasladarlo a los demás, deberíamos tener más argumentos, más herramientas para hablar con la gente, para ser más claros, con palabras más populares, con un lenguaje más accesible. Es una de las cosas que le critico al Partido Socialista, la gente no lo entiende¹⁷³.

Los cursos aportarían conocimientos sistematizados, es decir, aportarían la ideología, el discurso racional en términos de Romeo Pérez sobre asuntos de la actividad política, de carácter exhaustivo o abarcativo, radical o autofundante que debe partir de axiomas e ir desenvolviéndose, y activa en el sentido de idónea para dirigir actividad política.

La ideología, se complementaría con el sentimiento socialista (que surge antes que la idea como mostró la observación exploratoria), le permitirían a Nélica De Armas saber dónde está parada, saber si el socialismo es realmente lo que busca.

Los cursos le aportarían mayor firmeza al militante, lo que le permitiría transmitirlo a los demás, comunicar su seguridad, su convicción con un lenguaje accesible al pueblo, pues uno de los problemas del Partido Socialista sería que el pueblo no lo comprende, y hacerse comprensible es menester para que el Partido perdure, permanezca.

A mí si me preguntan por qué soy socialista, en primer lugar repudio la injusticia en todos los ámbitos, y creo que esto no da para más, sería bueno un cambio estructural, no solo en la cabeza de la gente, que la gente pudiese lograr entender que aquello que siente se relaciona con algo que se llama socialismo¹⁷⁴.

Los hombres desconocerían que los sentimientos que el repudio a las injusticias hace aflorar son los sentimientos socialistas.

Yo estoy convencida de que la inmensa mayoría de la gente es socialista y no lo sabe¹⁷⁵.

Ser socialista es tener un sentimiento de solidaridad, es ese sentimiento de repudio a las cosas que están mal, que son injustas¹⁷⁶.

El socialista es definido entonces por su solidaridad y por el repudio a las injusticias, lo que debería ser divulgado según los testimonios con el objetivo de que la gente pueda reconocer sus sentimientos en los sentimientos del Partido. El mensaje es que el Partido debería ser más didáctico, más instructivo, porque en definitiva lo que se está reclamando es una estrategia de sobrevivencia. La gente debe conocer que es el socialismo, porque es la única manera de que el socialismo se expanda, de que el socialismo se mantenga vivo.

Walter Goldman al expresar su satisfacción, manifiesta *La Agrupación tiene la misión de revivir la vida, el pasado del Partido. Hace poco dimos una charla en Sayago y comentamos las*

¹⁷³ De Armas, N, Anexo, 67-68.

¹⁷⁴ Bauer, L, Anexo, p 69.

¹⁷⁵ Bauer, L, Anexo, p 69.

*figuras del Partido, por ejemplo había gente que no sabía que Roberto Ibáñez el gran poeta y Sara de Ibáñez la gran poetisa eran socialista y que Ibáñez había sido diputado del Partido, hay que recordar las figuras del Partido. Tampoco saben que Montiel Ballesteros era socialista*¹⁷⁷.

La Agrupación Mario Cassinoni sería la reserva moral a que él mismo hacía referencia mediante las palabras de Frugoni *Frugoni siempre decía que la vieja dirigencia del Partido era la reserva moral que tenía el Partido Socialista*¹⁷⁸.

La Agrupación reúne a la vieja dirigencia, a los custodios de la tradición política socialista, por tanto su misión es *revivir la vida, el pasado del Partido*, es decir, transmitir, entregar, comunicar esta tradición a las generaciones siguientes, ¿cómo? Recordando *las figuras del Partido*.

Constituye un reclamo, una exhortación a no dejar morir la tradición política socialista, misión encomendada a la Agrupación Mario Cassinoni, de la cual Walter Goldman es Secretario General.

Parecerían oportunos en este caso los versos de Antonio Machado:

"Moneda que está en la mano

Quizás se pueda guardar;

La monedita del alma

*Se pierde si no se da"*¹⁷⁹.

La tradición política socialista por ser transmitida oralmente y por constituir un conjunto de referentes simbólicos, se estaría exponiendo a ciertos riesgos y entre ellos a perderse, a desaparecer, a diluirse en el tiempo, porque *La monedita del alma se pierde si no se da*.

SÍNTESIS.

La comprensión de los testimonios permitió una mera familiarización con el tema de investigación y la apertura de un cúmulo de interrogantes.

Cinco serían las clases que los testimonios permiten reconocer por los cuales se produce la génesis político partidaria: político, social, sindical, religiosa, y familiar, clase esta última que plantea interrogantes dada su aparente similitud con la génesis que los socialistas cuestionan en los Partidos Tradicionales.

La tradición política es el conjunto de sentimientos, valores reales y simbólicos que los integrantes del partido selectivamente entregan, comunican a las generaciones siguientes.

¹⁷⁶ Bauer, L, Anexo, p 70.

¹⁷⁷ Goldman, W, Anexo, p 45.

¹⁷⁸ Goldman, W, Anexo, p 39.

¹⁷⁹ Machado, A, Poesías Completas, p 66.

En cuanto a los referentes conceptuales, la relación del Partido con los demás partidos sería poco conciliadora, pero de mucho respeto; y el Partido sería visto posiblemente como un Partido con el cual se hace difícil lidiar y que se caracteriza por su arrogancia y pedantería.

En cuanto a la relación con el Estado a grandes rasgos se podría decir que se pretende un Estado que proteja ciertas áreas fundamentales en nombre del interés común.

La tradición política socialista estaría compuesta por un conjunto de referentes: canciones, palabras, colores, símbolos, nombres, que encarnan valores, sentimientos que reflejan lo que es ser *socialista socialista* como expresa Paulina Nassour.

La Casa del Pueblo es un referente socialista porque es un símbolo de universalidad, representa el anhelo socialista de que el país, el mundo entero sea la casa del pueblo todo sin distinción de clases.

La Internacional es el símbolo de la lucha esperanzada, de la fe que tiene el hombre socialista en alcanzar un mundo mejor para todos, en que algún día *La tierra será el paraíso Patria de la humanidad*.

La Internacional como referente simbólico va perdiendo peso a medida que las generaciones se suceden, así lo expresa un joven socialista *La Internacional para las generaciones pos dictadura es un símbolo más, no tiene el peso que tiene para generaciones anteriores. Cuando la escucho algunas veces me emociono, pero lo que yo siento no es característico de mi generación.*

Hoy nos llega más la Marcha de la Juventud Socialista, que se hizo en la campaña del 89¹⁸⁰.

La Marcha ¿sería un nuevo referente socialista? ¿sería la expresión de la variación de la tradición política socialista?

En cuanto a las etimologías, los mayores de 50 años, se reconocerían como compañeros, en cambio los menores de 50 años se reconocerían como latas. ¿a qué se debe la distinción? ¿se estará nuevamente ante el tema del cambio en la tradición?

El puño simboliza la unión para la lucha por la felicidad y el bienestar de todos los hombres.

Verde sería el color que identifica al Partido Socialista habiéndose identificado en el pasado con el color rojo.

La P y la S que en el pasado se escribían entrelazadas hoy pueden escribirse como se desee, variación que sería reflejo de la flexibilización que ha experimentado el Partido.

La tradición política es el conjunto de sentimientos, valores reales y simbólicos que los integrantes del partido selectivamente entregan, comunican a las generaciones siguientes, pero ello no implica que no pueda variar. La tradición como plantea Romeo Pérez si bien tiende a la permanencia de ciertos referentes no es fija. ¿Por qué cambia la tradición? Si la tradición, si el conjunto de referentes simbólicos cambia, es porque el Partido ha experimentado cambios más profundos, ¿qué cambios profundos se estarían produciendo en el Partido Socialista?

Las listas conscientes en algunos estratos etarios podrían ser reflejo de una enumeración de nombres importantes aprendidos de memoria, las listas inconscientes en cambio mostrarían a hombres que realmente influyeron en la vida de los testigos, pero todos en definitiva serían hombres que por su ejemplaridad, por su modo de proceder se han convertido en referentes simbólicos. Son referentes porque encarnan valores, experiencias, vivencias dignas de ser recordadas, encarnan sentimientos que ameritan ser evocados, son ejemplos a los cuales remitirse, pues han demostrado su socialismo en los hechos, se han dicho y han actuado como socialista, han sido *socialistas socialistas*.

Los relatos personales son una selección realizada por los testigos para mostrar el significado de ser socialista, cada relato contiene una carga didáctica, instructiva, pues en definitiva ese es el objetivo que persigue al ser emitido. Para todos los testigos sin excepciones, emitir su testimonio significó una inmensa emoción, porque en definitiva el Partido es la vida de estos hombres y mujeres.

A través de algunos testimonios se planteó la necesidad de *cursos de capacitación*, de revivir el pasado del Partido, de charlas, etc., lo cual significaría una exhortación a no dejar morir la tradición política oral socialista. Porque como dice Antonio Machado

“Moneda que está en la mano

Quizás se pueda guardar;

La monedita del alma

Se pierde si no se da”¹⁸¹.

Y la tradición Política Oral Socialista no sería otra cosa que *La monedita del alma*.

¹⁸⁰ Rodríguez, A, Anexo, p 75.

¹⁸¹ Machado, A, Poesías Completas, p 66.

BIBLIOGRAFÍA.

BARCIA, Roque, Diccionario General Etimológico de la Lengua Española. Argentina, Ediciones Anaconda, 1986.

DE MAN, Henry, La Idea Socialista. Madrid, M Aguilar, 1974.

DUVERGER, Maurice, Los Partidos Políticos. México, Fondo de Cultura Económica.

LÓPEZ D'ALESSANDRO, Fernando, La Izquierda en el Uruguay, Tomo 1. Montevideo, Carlos Álvarez Editor, 2º edición, 1994.

MACHADO, Antonio, Poesías Completas. Buenos Aires, Espase-Calpe Argentina, 5º edición, 1949.

PÉREZ, Romeo, Clase de Sistema Político Nacional II. Montevideo, Universidad de la República, Facultad de Ciencias Sociales, 12/11/1997.

RIBEIRO, Lidio, Prejuicios Sociales y Educación. México, Ediciones El Caballito, 1986.

ROUSSEAU, Jean Jacques, El Contrato Social. Barcelona, Ediciones Altaya, 1993.

SCHAFF, Adam, Filosofía del Hombre. ¿Marx o Sartre?. México, Editorial Grijalbo, 1965.

SEREGNI, Líber, Presentación del libro "Navegando con el Frente" de Osvaldo Ferreira. Montevideo, 10/04/2000.

VANSINA, Jan, La Tradición Oral. Barcelona, Editorial Labor, 1966.

VON WRIGHT, Georg, Henrik. Explicación y Comprensión.