



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

TRABAJO FINAL DE GRADO

Proyecto de Investigación

VÍNCULO Y APEGO ENTRE HERMANOS INSTITUCIONALIZADOS

Tutor: Jorge Cohen

Estudiante: María Laura Cordero Rodríguez

CI: 4395075-7

Montevideo, Julio 2015

INDICE

RESUMEN.....	2
FUNDAMENTACIÓN Y ANTECEDENTES.....	2
MARCO REFERENCIAL	2
PROBLEMA Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	2
OBJETIVO GENERAL	2
OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	2
DISEÑO METODOLÓGICO.....	2
CRONOGRAMA	2
RESULTADOS ESPERADOS:.....	2
CONSIDERACIONES ÉTICAS.....	2
BIBLIOGRAFÍA	2

RESUMEN

En el presente proyecto se investigará en torno a diversas interrogantes sobre el vínculo y el apego entre hermanos que residen en el hogar “La Huella”.

Como objetivos, se pretende dar respuesta a diversos cuestionamientos que surgen a partir de la teoría del apego. Al mismo tiempo evaluar la importancia de que hermanos institucionalizados convivan, suponiendo que la convivencia entre ellos conlleva un desarrollo más saludable.

Se aplicará un diseño metodológico cualitativo apoyado en entrevistas cualitativas, las mismas serán de forma individual y colectiva, aplicadas en diversos talleres a niños/as y funcionarios pertenecientes al hogar La Huella. Con este diseño se procura fomentar una comunicación más fluida entre los entrevistados y fundamentalmente conocer las vivencias y las opiniones de los involucrados. Se tiene la expectativa de conocer cómo influyen los vínculos familiares de niños/as y adolescentes institucionalizados en la construcción de la identidad.

Se prevé que este proyecto se aplicará durante 12 meses con evaluaciones mensuales procesuales que permitan re planificaciones hasta realizar a una evaluación sumativa la cual arrojará insumos para verificar el éxito o no de las preguntas planteadas. Se pronostica que luego de realizada la investigación y la aplicación de este proyecto, se podrá evaluar si las hipótesis planteadas sobre la necesidad de mantener vínculos familiares en la convivencia, es indispensable para la formación integral de la persona.

PALABRAS CLAVE: *Apego, Institución, Derechos del niño/a y adolescente.*

FUNDAMENTACIÓN Y ANTECEDENTES

Este proyecto atiende a investigar el apego y vínculo de hermanos institucionalizados. Se implementará en el hogar La Huella para realizar una muestra que pueda servir como primera aproximación al tema de investigación.

El hogar La Huella forma parte de un centro educativo, que tiene personería jurídica como Asociación Civil Hogar La Huella, está registrada en el Ministerio de Educación y Cultura. Nuclea también a un CAIF, SOCAT, y Club de Niños, por lo tanto cuenta con el respaldo del INAU.

El Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay, (INAU), es el organismo a cargo de implementar las políticas públicas de infancia y adolescencia. Tiene el objetivo de garantizar los derechos y el ejercicio efectivo de la ciudadanía de niños, niñas y adolescentes de nuestro país, se enmarca en leyes nacionales como la ley N° 17.823 (Código de la Niñez y Adolescencia) y tratados internacionales como la Convención Internacional de los derechos del Niño de 1989 (Scarone B, Daguerre A, & Sánchez, M, 2012).

El Código de la Niñez y la Adolescencia (2004) establece en su artículo 157 que el INAU, “a través de sus servicios especializados, es el organismo encargado de proponer, ejecutar y fiscalizar la política a seguir en materia de adopciones. Para el cumplimiento de los mismos, el INAU podrá convenir con instituciones públicas o privadas sin fines de lucro, especializadas en la materia”.

Al mismo tiempo La Convención de los Derechos del Niño (1989) establece en el artículo 20 que “los niños temporal o permanentemente privados de su medio familiar, o cuyo superior interés exija que no permanezcan en ese medio, tendrán derecho a la protección y asistencia especiales del Estado”.

La Huella, surge a partir de la conformación de un grupo de jóvenes cristianos que tenían el objetivo de “compartir la vida de los más excluidos, olvidados, indefensos, a partir de la fé. Al mismo tiempo, crear una comunidad basada en valores diferentes a los del modelo económico vigente en la sociedad uruguaya, sustentado en la llamada Doctrina de la Seguridad Nacional (DSN), unir la reflexión con la acción y atender, simultáneamente, causas y efectos” (Luna, H, 1997)

En agosto de 1975, un sacerdote y tres jóvenes estudiantes se instalaron en un viejo casco de una estancia en las afueras de Las Piedras, ciudad de Canelones.

La Huella fue presentada ante UNICEF como una experiencia piloto de alternativa para la infancia.

Actualmente alberga a 22 niños/as y adolescentes. Además del proyecto Hogar, funcionan junto al mismo, Caif, Club de niños/as y Socat.

El equipo de trabajo se compone de educadores, psicóloga, trabajadora social, cocinera, auxiliar de servicio y coordinador operativo. Además cuentan con un coordinador general, un administrativo, un auxiliar de mantenimiento y un sereno. Actualmente también hacen su aporte tres estudiantes-practicantes de educación social algunos días puntuales en la semana, sobre todo en el área de apoyo escolar.

El presente proyecto se centrará fundamentalmente en las concepciones de apego y vínculo familiar.

Diversos autores consideran que la teoría del apego es una de las construcciones teóricas de mayor importancia en lo que respecta al desarrollo socio afectivo del ser humano. (Oliva Delgado, 2004). Los vínculos tempranos en el desarrollo del individuo han sido un eje central en el campo de la psicología.

En 1968, el psicoanalista Jhon Bowlby (1988), define la conducta de apego como cualquier forma de comportamiento que ocasiona que una persona logre la proximidad respecto a otro individuo diferenciado y de su preferencia, principalmente en circunstancias específicas teniendo como función la búsqueda de protección de otro considerado más “fuerte”, siendo generalmente la madre.

El modelo propuesto por Bowlby, está centrado básicamente en cuatro sistemas de conducta los cuales se relacionan entre sí. El sistema de conductas de apego, el sistema de exploración, el sistema de miedo a los extraños y el sistema afiliativo. (Oliva Delgado, 2004).

El sistema de conductas de apego, hace referencia a las conductas que se ponen al servicio de la proximidad y el contacto con determinadas figuras de apego, tales como la sonrisa, el llanto, el tacto entre otras. Las mismas se activan cuando la distancia con la figura de apego es mayor, o cuando se perciben señales que son amenazantes para el niño.

En segundo lugar se hace referencia al sistema de exploración, el cual está íntimamente relacionado con el modelo anterior. Manifiesta que cuando las conductas de apego son activadas, la exploración del entorno es disminuida.

En tercer lugar menciona el sistema de miedo a los extraños, el cual supone una disminución de las conductas exploratorias y un gran aumento en las conductas de apego.

Por último se expone el sistema afiliativo, el cual se contradice con el sistema anteriormente mencionado, ya que se refiere al interés que demuestra el individuo en interactuar y mantener una proximidad con sujetos que ya estableció algún tipo de vínculo y con sujetos que aún no. (Oliva Delgado, 2004).

Frente al modelo propuesto, podemos comprender al apego como una serie de múltiples conductas cuya activación e intensidad dependerán de diversos factores contextuales e individuales.

Asimismo dicha teoría se relaciona directamente con la situación experimental elaborada por Mary Ainsworth (1979), la cual llamó “Situación del Extraño”. Se trataba de un experimento con la madre, el hijo y un extraño en un salón de juegos. La madre se retiraba del salón y dejaba al niño con una extraña, luego volvía a entrar, y se investigaba las conductas que desplegaban dichas acciones. El propósito de Ainsworth era investigar las conductas de apego y de exploración en niños sometidos a situaciones de estrés, describiendo tres patrones de conducta. Ainsworth sostiene que “el niño utiliza a la madre como una base segura para la exploración, y que la percepción de cualquier amenaza activaba las conductas de apego y hacía desaparecer las conductas exploratorias”. (Oliva Delgado, 2004, p. 66).

- El primer patrón descrito, hace referencia a los niños de apego seguro, los cuales utilizan a su madre como la base para comenzar a explorar. Si la madre se aleja saliendo de la habitación en la que estén los dos, el niño disminuye su capacidad de exploración y se ve altamente afectado. Cuando la misma aparece el niño demuestra entusiasmo y busca el contacto físico para luego continuar con la conducta exploratoria. La autora consideró que estos niños mostraban un patrón saludable en las conductas de apego.

Montano, G. (2012) expresa que en este patrón específicamente, la figura de apego es vivida como receptiva, accesible y disponible. Los niños sienten que la relación será consistente aún en momentos de peligro.

- El segundo patrón describe a aquellos niños de apego inseguro-avoidante. Se trata de niños que demuestran una conducta de autonomía frente a la “Situación del Extraño”, la autora consideró que eran niños inseguros con dificultades emocionales, que reaccionaban de forma defensiva adoptando posturas de indiferencia.

- El tercero es el de niños de apego inseguro-ambivalente. Estos niños se muestran muy preocupados frente a la ausencia de sus madres, frente a su regreso su conducta era ambivalente, se notaba irritación, resistencia al contacto, pero al mismo tiempo necesidad de mantener un acercamiento con la madre.
- Posteriormente Main y Solomon (1986) identificaron un cuarto tipo de apego, lo denominaron apego desorganizado, desorientado. Visualizaron que determinados niños presentaban comportamientos contradictorios y al mismo tiempo desorganizados. Se reflejaba el miedo y la confusión frente al cuidador. Tienden a no visualizar a sus cuidadores cuando están en sus brazos, y mantienen una expresión facial extrañada. Algunos se muestran fríos y distantes. Y al mismo tiempo es un patrón que incluye características de los demás patrones anteriores tales como preocupación frente a la ausencia de su madre o cuidador (Herranz, P. & Lacasa, P. 2012).

MARCO REFERENCIAL

Bowlby (1986) afirma:

El rasgo esencial de la vinculación afectiva consiste en que los dos participantes tienden a permanecer en mutua proximidad. Si por alguna razón están apartados, cada uno de ellos buscara más pronto o más tarde al otro, restableciendo así la proximidad (p. 92).

Al mismo tiempo, el autor menciona que a la amenaza de pérdida provoca ansiedad y pena, y las dos circunstancias podrían generar ira. Por otra parte el mantener un vínculo genera seguridad y renovarlo, satisfacción.

Manifiesta que una separación prolongada puede atravesar determinadas fases que implican: 1)- protesta, 2)- desesperación y 3)- desapego emocional. La fase de protesta se puede visualizar de inmediato pudiendo durar horas o semanas. El niño se angustia rápidamente manifestando ansiedad y llanto frecuente en la espera del retorno de su madre o cuidador. La ansiedad se ve manifestada en los recurrentes reflejos que presentan los niños frente a sonidos extraños en los que creen que podría llegar a ser su retorno.

A continuación el niño atraviesa la fase de desesperación, el niño se muestra inactivo e irritable. De a poco va perdiendo la ilusión en cuanto al regreso de su madre mostrando mayor pasividad.

Por último Bowlby (1986), menciona la fase de desapego. En la misma se observa que el niño se va recomponiendo de la ausencia de su madre y comienza a demostrar mayor

interés en el entorno que lo rodea y aceptando de forma más pasiva el cuidado de otras personas.

Lecannelier, F, y Hoffman, M, (2007) afirman que uno de los requisitos básicos para que se establezcan relaciones de apego seguro, es la continuidad, la sensibilidad del cuidado y la estabilidad. Los niños y niñas pueden ser flexibles en cuanto a la adaptación a distintos contextos de crianza, pero cuando hay una ruptura tanto en la continuidad u estabilidad, se afirma que puede ser extremadamente perjudicial para su salud mental. El apego está altamente relacionado con el vínculo el cual debería contar con todas las condiciones necesarias para ser permanente y coherente.

Lecannelier, F, y Hoffman, M, (2007) afirman que es fundamental dejar en claro que la institucionalización “no condena a los niños a la desadaptación y vulnerabilidad. Las condiciones de institucionalización son claramente un factor de riesgo muy importante, pero no genera un efecto causal directo en el riesgo de los niños”. (p.251). A partir de diversas investigaciones los autores han constatado múltiples variables que intervienen en el desarrollo del niño cuando es institucionalizado. Se considera que el tiempo de institucionalización es un factor crucial, manifiestan que una extensa estadía en la institución puede provocar mayores daños en el desarrollo. Se tiene en cuenta también los recursos físicos, la calidad de los mismos, los espacios de recreación, quienes tendrán influencia principalmente en el desarrollo cognitivo de los niños. La calidad del apego de las cuidadores es otra variable a tener cuenta, ya que la calidad del vínculo, tendrá efectos directos en el modo en cómo se vincularán estos niños con las demás personas. Por último, plantean una variable fundamental que hace referencia a los modelos de apego en las instituciones como lo son los cuidadores. Mencionan que muchas veces la cantidad de cuidadores por niños implican que exista una incapacidad por parte de los mismos de vincularse con las demás personas, ya que desde muy temprano no cuentan con modelos específicos ni estables.

Desde el ingreso de los niños /as y adolescentes a un internado o a un hogar, Aguerre & Bernardi, (2012), plantean la importancia de trabajar con las familias priorizando la vinculación afectiva siempre que sea posible, ya que así se evitaría una desvinculación total. En algunos casos la familia continúa vinculándose con los menores y con los adolescentes, realizando visitas o recibéndolos en sus hogares los fines de semana. En otros casos hay niños que no reciben visitas durante años, manteniendo una total desvinculación.

Expresan que es fundamental que los niños y adolescentes puedan tener experiencias gratificantes fuera del internado, ya que les permite tener una mayor inserción social y

conocer otros modelos de familia. Lo han constatado obteniendo resultados positivos mediante observaciones y trabajos diarios con niños pertenecientes a internados.

Mencionan haber percibido a lo largo su práctica, que “estos niños y adolescentes tienden a repetir modos de vincularse con los otros que han aprendido e internalizado desde los primeros vínculos de su más temprana infancia” (Aguerre & Bernardi, 2012, p.271)

A su vez, manifiestan que tener un referente adulto estable alternativo, les otorga seguridad. Aquellos que no los tienen en determinados momentos de mayor angustia o ansiedad, procuran referentes en instituciones a las que concurren de forma habitual, por ejemplo, un maestro o madres de compañeros del aula.

Bowlby (1986) establece que:

El comportamiento de apego es concebido como toda forma de conducta que consiste en que un individuo consigue o mantiene proximidad a otra persona diferenciada y preferentemente individual y que es considerada, en general, como mas fuerte y/o más sabia. Especialmente evidente durante la temprana infancia, el comportamiento de apego se considera que es propio de los seres humanos desde la cuna, hasta la sepultura. (p.157)

El autor, insiste en que ciertos patrones de comportamiento de apego que muestra un individuo, dependen del sexo, la edad y diversas circunstancias que están presentes en su vida, además de experiencias vividas en el pasado con determinadas figuras que tenía apego. Manifiesta que el llanto, la llamada y una intensa protesta cuando el niño se queda solo o con extraños, va disminuyendo con la edad.

Al mismo tiempo establece que el comportamiento de apego, se dirige hacia una o varias personas con un claro orden de preferencia; Bowlby (1986) lo llama, “especificidad”. El mismo persiste durante una gran parte del ciclo vital, principalmente aquellos que fueron apegos primitivos no siendo abandonados fácilmente; ya que considera que cuando un vínculo se mantiene, el mismo genera seguridad, y la renovación, una fuente de satisfacción.

Garrido, L (2006), menciona que la interacción que se produzca entre el niño y el cuidador, podra dar cuenta de la calidad del vínculo, haciendo referencia a lo que Bowlby (1980) identificó como los modelos operantes internos, que se relacionan con las expectativas que posee el niño de los demás y de él mismo. Permitiéndole al mismo tiempo anticipar, responder a las figuras de apego que posee e interpretar, ya que integran experiencias pasadas y presentes en determinados esquemas emocionales y cognitivos.

López, F, (2009) establece que el apego alude a un vínculo intrafamiliar, el cual forma parte de un sistema, el sistema familiar. El mismo es un vínculo afectivo, que el

individuo establece con algún miembro de su entorno familiar, un lazo emocional que procura el contacto y proximidad con las personas a las que se apega, las cuales se las reconoce como figuras de apego. Establece que la función principal del apego es el de proporcionar seguridad emocional.

Arranz, E y Olabarrieta, F, (2009) alegan que las relaciones entre hermanos son especialmente significativas en la vida de todo ser humano. Ellos comparten diversas crisis de la vida y “los ritos de transición esenciales para la adquisición de su identidad cultural y social” (p.245).

Asimismo expresan que en el proceso de desarrollo psicológico hay aspectos que se encuentran en las interacciones entre hermanos que son claves. Tener un hermano significa tener un compañero de juegos, un modelo a imitar, significa también contar con una fuente de conflictos, que pueden ser distintos según la edad que tengan los hermanos y que son diferentes a los conflictos que se producen entre pares. Entre hermanos, hay vínculos afectivos que se manifiestan en apoyo, compañía, ayuda, etc. Tener un hermano significa compartir relaciones y objetos, experimentar situaciones significativas. (Arranz, E y Olabarrieta, F, 2009).

Son los niños, quienes señalan estos hechos. La incidencia de las interacciones familiares en el desarrollo psicológico, impactan en ese proceso.

En la sociedad occidental la familia ha reducido su tamaño, se viven más años, el divorcio se ha vuelto más habitual, la figura materna ingresó al mercado laboral, sin embargo, las interacciones entre hermanos son cada vez más fuertes, y esto tiene su influencia en los procesos de desarrollo psicológico humano.

PROBLEMA Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación tendrá como objeto de estudio, la importancia del vínculo y el apego en la convivencia de hermanos que son institucionalizados. Se parte del supuesto de que la ruptura del vínculo afectivo y el “natural” apego, afectan al niño/a y al adolescente en su desarrollo integral.

Diversas interrogantes fueron tomadas como punto de partida de tal investigación, las mismas son las siguientes:

- Partiendo de la hipótesis que la presencia de la familia es fundamental en la evolución y desarrollo de los niños, surge la interrogante de saber ¿cuáles son las características de una convivencia entre hermanos institucionalizados?
- ¿Cuáles son las principales debilidades y/o fortalezas de la convivencia entre los hermanos cuando los mismos son separados de sus padres?
- ¿Cuáles son las redes fundamentales de apoyo que están vinculadas a la crianza y educación de estos niños?
- ¿De qué manera es afectado el apego de estos niños/as y adolescentes cuando se desvinculan del hogar sus referentes adultos (cuidadores)?

OBJETIVO GENERAL

- 1- Investigar la incidencia de los vínculos afectivos en niños /as y adolescentes que están al cuidado del hogar La Huella.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

- 1.1 - Analizar las conductas de los niños institucionalizados desde la teoría del apego.
- 1.2 - Indagar en qué medida influye en los niños/as y adolescentes, la desvinculación de un adulto referente del hogar.
- 1.3 - Evaluar la importancia de que hermanos institucionalizados convivan.

DISEÑO METODOLÓGICO

Se propone llevar a cabo una investigación cualitativa para el cumplimiento de los objetivos propuestos. La misma tendrá el propósito de analizar las distintas realidades subjetivas explorando diversos fenómenos en profundidad.

Hernández, R, (2010) plantea que “en la mayoría de los estudios cualitativos no se prueban hipótesis, estas se generan durante el proceso y van refinándose conforme se recaban más datos o son un resultado del estudio” (p.9).

Taylor y Bogdan (1994) definen al “estudio cualitativo” como una pieza de investigación sistemática la cual es conducida con determinados procedimientos rigurosos, quienes no son necesariamente estandarizados. Y es por este motivo que las herramientas a utilizar pretenden necesariamente esclarecer la experiencia humana subjetiva.

Asimismo exponen que los investigadores cualitativos, deben certificar un estrecho ajuste entre los datos y lo que los individuos realmente dicen y hacen. Deben observar a las personas en su vida cotidiana, escucharlas con claridad, observar los documentos que producen sin dejarse filtrar por definiciones operacionales y escalas clasificatorias. El investigador cualitativo obtiene un conocimiento directo de la vida social. Las entrevistas son dinámicas y flexibles. Todas las personas y los escenarios son dignos de estudio.

Taylor y Bogdan (1994), señalan que la investigación cualitativa es inductiva, se desarrollan conceptos que parten de determinadas pautas no rígidas, y no se evalúan modelos preconcebidos. Los investigadores interactúan con los informantes de un modo natural, con el fin de no desentonar en la estructura y obtener una comprensión del escenario.

Álvarez- Gayou (2003), afirma que “la investigación cualitativa busca la subjetividad, y explicar y comprender las interacciones y los significados subjetivos individuales o grupales (...) cuando ingresamos al terreno de la investigación cualitativa nos encontraremos con la necesidad de contar y conocer estos diferentes marcos interpretativos referenciales” (p. 41).

En tanto para Marshall y Rossman (1999) la investigación cualitativa es interpretativa, pragmática y está asentada en la experiencia de las personas. Expresan que es una amplia aproximación al estudio de los fenómenos sociales, implica géneros naturalistas e interpretativos los cuales recurren a variados métodos de investigación. La metodología Cualitativa se posiciona a partir de una perspectiva holística. Esto implica que el investigador sea sensible a los efectos que su presencia produce en el campo de trabajo.

Para el cumplimiento de los objetivos se pretende poder acceder a la cotidianeidad del hogar, contar con materiales confiables, obteniendo una información que es dada por los mismos involucrados, por funcionarios y niños/as y adolescentes que viven allí.

Mediante entrevistas semi-dirigidas, y observaciones se pretende investigar la incidencia de los vínculos afectivos en los niños/as y adolescentes. Al mismo tiempo indagar en qué

medida influye en los niños/as y adolescentes, la desvinculación de un adulto referente del hogar.

Se realizarán cuatro entrevistas a funcionarios y cuatro entrevistas a los niños/as y adolescentes. Se seleccionará el diario de campo como forma de registro para sistematizar las experiencias observadas y analizar posteriormente los resultados. Las entrevistas serán previamente formuladas sin embargo, tal como caracteriza a la investigación cualitativa, las mismas pueden refinarse a medida que transcurre la entrevista en la cual se van generando datos.

Para analizar las conductas de los niños institucionalizados desde la teoría del apego, se realizará a partir de la técnica de observación participante. La misma permite compartir con los investigados su propia realidad, su contexto, sus experiencias.

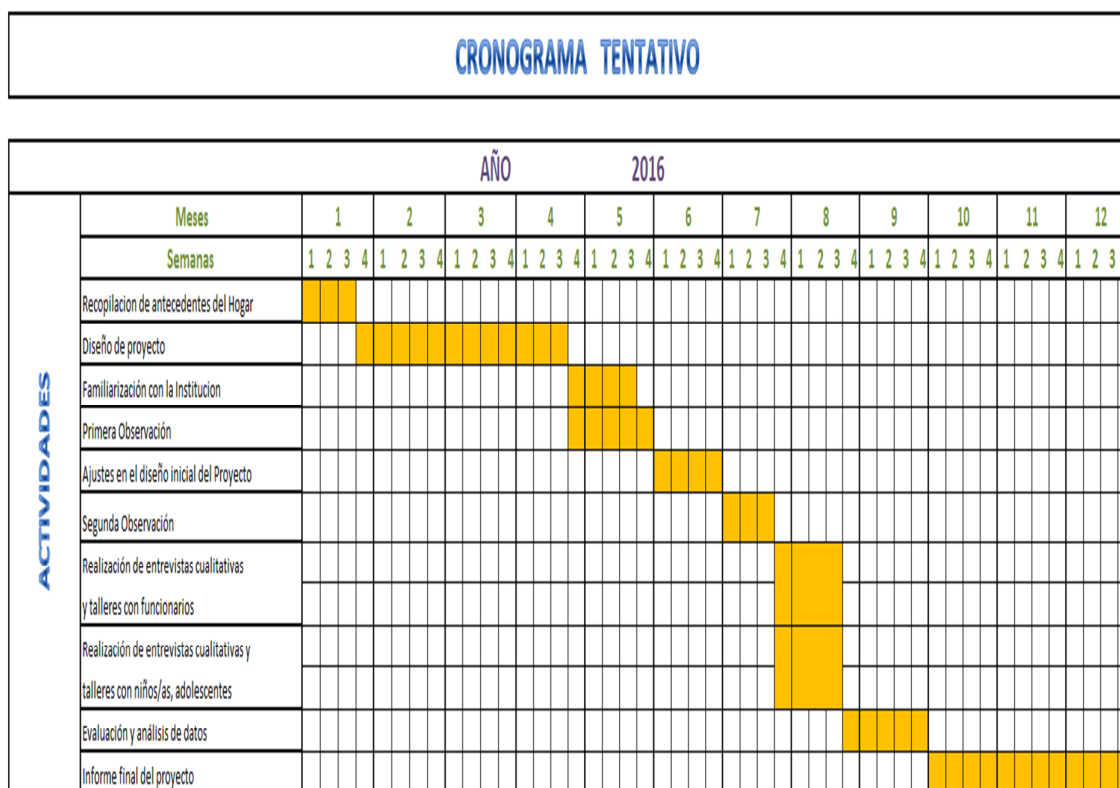
Se establece la importancia de realizar al menos dos meses de observaciones en el recorrer del proceso para poder obtener conclusiones más acabadas.

Las técnicas de recolección de datos a utilizar, son:

- Recopilación de antecedentes del hogar “La Huella”. Los mismos se realizaran durante las tres primeras semanas, a través de: entrevistas con los funcionarios del hogar La Huella, revisión bibliográfica sobre los antecedentes, misión, visión del proyecto institucional y objetivos del mismo.
- Teniendo en cuenta los insumos obtenidos, se planificará un primer avance del diseño de proyecto, el primer mes. Las siete siguientes semanas, se realizará el diseño que posibilitará la investigación. El mismo incluirá planificación de entrevistas, talleres con niños/as, adolescentes y funcionarios del hogar.
- Observaciones de los espacios y equipos de trabajo de la Institución al finalizar el cuarto mes de la investigación. Se requiere en primera instancia autorizaciones correspondientes del hogar. Se solicitará el consentimiento informado de las personas que serán observadas, tanto a los responsables del hogar como de los profesionales que trabajan allí. Se les explicará que estarán siendo observados, que se va a hacer luego con lo que se observó y las razones de ello.
Se llevará a cabo la técnica de “observación participante”, con el propósito de lograr que los participantes se sientan cómodos obteniendo su aceptación y permitiendo el acceso al observador como estrategia de trabajo.
- En el sexto mes, se realizará una replanificación, para ajustar el diseño inicial.
- Las tres primeras semanas del séptimo mes, serán destinadas a una segunda observación con sus registros correspondientes.

- Durante las cuatro semanas siguientes (séptimo y octavo mes), se realizarán las entrevistas cualitativas y talleres con funcionarios que viven en el hogar, previamente planificados. Las mismas serán de tipo semi-dirigidas con el fin de recabar datos e información. Simultáneamente se entrevistará y se realizarán los talleres con los niños/as y adolescentes del hogar La Huella.
- Durante la última semana del octavo mes, y el noveno mes se destinarán a la evaluación y análisis de datos. El análisis de datos junto al proceso de investigación y recolección de datos será de manera continua. Se tendrá en cuenta los resultados obtenidos de entrevistas aplicadas y el material de todas las observaciones llevadas a cabo, con el propósito de obtener conclusiones más acabadas replanteando y ajustando hipótesis.
- El informe final del proyecto, abarcará los últimos tres meses de la investigación.

CRONOGRAMA



RESULTADOS ESPERADOS:

- Generar conocimientos para constatar o no, si la convivencia entre hermanos institucionalizados crea un modelo específico y estable de apego para esos niños.
- Contar con insumos para recolectar información, con el propósito de constatar en qué medida se afecta o no el desarrollo saludable cuando conviven hermanos.
- Revisar la existencia de redes que contengan a la institución y sustenten el desarrollo integral de los niños/as y adolescentes
- Fomentar instancias de análisis en cuanto a la afectación de la ruptura de vínculos entre cuidadores referentes y niños/as y adolescentes institucionalizados.

CONSIDERACIONES ÉTICAS

Se tomará en cuenta todas las normativas exigidas por la legislación existente en el Decreto 379/008 (2008), acerca de la investigación con seres humanos informando a los participantes de forma clara, el motivo de la investigación, el manejo y la protección de los datos.

Conforme al decreto dispuesto, se elaborará un consentimiento informado accesible y claro a todos los participantes de la investigación, se explicitará la voluntad de participar y la posibilidad de retirarse de la investigación en el momento que lo considere.

Se tiene como finalidad la protección integral de todos los que participaron en el proceso de recolección de datos respetándose la voluntad, la confidencia y el anonimato de dichas personas. Construyendo una relación basada en el respeto, en la información y explicación clara de los objetivos, así como el procedimiento en que serán abordados los datos obtenidos.

Manifiesto mi voluntad de aclarar cualquier duda sobre la dinámica de trabajo a realizar en este proyecto.

BIBLIOGRAFÍA

- ✚ Aguerre, C & Bernardi, C. (2012). Una experiencia reparadora: Construyendo nuevos vínculos alternativos a la desvinculación de la familia de origen de los niños institucionalizados. En Leus, I. et al. Desvinculo Adopción, Una mirada Integradora. Montevideo: Tradico S.A.
- ✚ Ainsworth, M. D. (1979). "Infant – Mother Attachment". American Psychologist, Vol 34(10): 932-937.
- ✚ Alvarez-Gayou, J. (2003). Cómo hacer investigación cualitativa y metodología. México: Paidós
- ✚ Arranz, E y Olabarrieta, F, (2009) Las relaciones entre hermanos. En M. Rodrigo y J. Palacios. Familia y Desarrollo Humano. SA Madrid: Alianza
- ✚ Bowlby, J. (1986). Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida. Madrid: Morata Ediciones
- ✚ Bowlby, J. (1988). El apego y la pérdida 1: El apego. Barcelona: Paidós Ediciones
- ✚ Código de la Niñez y la Adolescencia (2004). Recuperado en:
- ✚ Convención de los Derechos Del Niño. (1989). Recuperado en:
- ✚ Garrido, L. (2006) Apego regulación y emocional implicaciones para la salud. Revista Latinoamericana de Psicología volumen 38 número 3. Bogotá. Recuperado en:
- ✚ Herranz, P. & Lacasa, P.(2012). Psicología del desarrollo y la educación. Volumen 1 Psicología del Desarrollo. Madrid.
- ✚ La Huella (2014). Recuperado de:
- ✚ Oliva Delgado, A. (2004). Estado actual de la teoría del apego. Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente, 4(1), 65-81. Recuperado de
- ✚ Lecannelier, F. & Hoffmann, M. (2007). Apego, Institucionalización e Intervención Temprana. En Altmann, M, et al. Resiliencia y Vida Cotidiana. Montevideo: Psicolibros.

- ✚ López, F, (2009) Evolución de los vínculos de apego en las relaciones familiares. En M. Rodrigo y J. Palacios. Familia y Desarrollo Humano. SA Madrid: Alianza
- ✚ Hector Luna, H, (1997) "Luis Pérez Aguirre. Huellas de una vida". Ed. 2, Trilice, Montevideo
- ✚ Marshall, C. & Rossman,G. (1999). Designing qualitative research.Ed.3, SAGE Publications. USA.
- ✚ Montano, G. (2012). Intervención institucional en el proceso vínculo – desvínculo desde la perspectiva de la restitución de derechos. En Leus, I. et al. Desvinculo Adopción, Una mirada Integradora. Montevideo: Tradico S.A.
- ✚ Phoyu, W. et al. (2012). Intervención institucional en el proceso vínculo – desvínculo desde la perspectiva de la restitución de derechos. En Leus, I. et al. Desvinculo Adopción, Una mirada Integradora. Montevideo: Tradico S.A.
- ✚ Sampieri Hernandez, R. (2010) Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill Recuperado de:
- ✚ Scarone, B, Daguerre, A & Sánchez, M.(2011) La adopción desde el marco institucional del Instituto de Niño y Adolescente del Uruguay. En Leus, I. et al. Desvinculo Adopción, Una mirada Integradora. Montevideo: Tradico S.A.
- ✚ Taylor, S.J., & Bogdan, R. (1987) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. (2da.) Barcelona:Paidos.
- ✚ López, A, & Palummo, J, (2013) Internados. Las prácticas judiciales de institucionalización por protección de niños, niñas y adolescentes en la ciudad de Montevideo. UNICEF. Fundación Justicia y Derecho. Recuperado de:
- ✚ Uruguay Poder Legislativo (2008). Decreto N° 379/008 - Investigación en Seres Humanos. Recuperado de:

