



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

*El exilio como reconfiguración política: el caso del exilio brasileño en Uruguay  
(1964-1968)*

Rossana Debenedetti Carbajal

Tutora: Prof. Adj. Marina Cardozo

Tesis de grado  
Licenciatura en Historia

Montevideo, marzo 2025

## Índice

1. Introducción.....	3
1.1. Marco histórico y contexto hacia el golpe de Estado.....	8
1.2. Estado de la cuestión.....	17
1.3. Características de la situación exiliar.....	26
2. Estrategias políticas.....	30
2.1. Redes políticas exiliares en el contexto uruguayo.....	30
2.2. La persecución a João Goulart y su propuesta «Frente Ampla».....	33
2.3. Propuesta de Leonel Brizola: a guerilha como resistencia.....	50
3. Consideraciones finales.....	57
4. Fuentes.....	59
5. Bibliografía .....	61
6. Anexo 1 .....	68
7. Anexo 2.....	71

«Mãe, para onde estamos indo?  
Para o Uruguai, João Vicente, respondeu ela...  
Mãe, de que cor é Uruguai?  
O Uruguai é azul, João Vicente. É azul.»  
João Vicente Goulart.  
*Jango e eu. Memórias de um exílio sem volta*, 2016.

«Quando se busca a liberdade, todos os caminhos levam ao Uruguai»  
Palabras de Leonel Brizola a su llegada al Uruguay.  
Leite Filho, F. *El Caudillo*, 2008

## 1. Introducción

Esta investigación se centra en el estudio del exilio brasileño en Uruguay, desde el golpe de Estado en 1964 hasta 1968. Estudia en particular, las trayectorias políticas de João Goulart<sup>1</sup> y Leonel Brizola<sup>2</sup>, sus relacionamientos y las propuestas políticas generadas por ambos líderes políticos, encuadrado en el contexto de la Guerra Fría latinoamericana en cuyo marco se desarrollaron las dictaduras militares que tuvieron como centro ideológico la aplicación de la Doctrina de Seguridad Nacional (DSN).

Se espera demostrar cómo el exilio no se vivenció por parte de los protagonistas solo como un lugar de denuncia del padecimiento del pueblo brasileño, sino que se convirtió en un lugar de reordenamiento y un espacio de reconfiguración del espectro político, donde los exiliados

---

1 João Belchior Marques Goulart nacido en la ciudad de São Borja en Rio Grande do Sul, el 1º de marzo de 1919, al que le pusieron de sobrenombre *Jango*. Abogado y empresario, ingresó muy joven a la actividad política siendo electo en 1946 como diputado por el Partido Trabalhista Brasileiro (PTB), pasando luego a la Secretaria do Interior e Justiça de Rio Grande do Sul por un período hasta ser nombrado ministro de Trabajo en el gobierno de Getulio Vargas entre 1953 y 1954. Posteriormente, entre 1956-1961 será vicepresidente gobernando junto a Juscelino Kubistschek. (Ver en Anexo 1, foto 1, día de la su asunción en dicha función). En 1960 será reelecto como vicepresidente gobernando hasta la renuncia de Jânio Quadros que dejó al gobierno en una grave crisis institucional debiendo Goulart asumir como presidente. Ese cargo era el que desempeñaba cuando sale hacia el exilio impulsado por el golpe de Estado de 1964. Permanecerá en el exilio en Uruguay desde abril de 1964 hasta 1973, cuando pasará a instalarse en Argentina hasta su muerte por infarto el 6 de diciembre de 1976. Por más información bibliográfica disponible en: <https://www18.fgv.br/CPDOC/acervo/dicionarios/verbete-biografico/joao-belchior-marques-goulart>

2 Nacido en Cruzinha, el 22 de enero de 1922, ingeniero civil de formación, también se dedica a la política desde muy joven llegando a ser alcalde de Porto Alegre entre 1956-1958. En el ciclo siguiente será gobernador de Río Grande do Sul (1959-1963) y diputado del Estado de Guanabara, lugar desde donde saldrá al exilio en mayo de 1964 hacia Uruguay. Casado con la hermana de João Goulart, deja de relacionarse con el ex presidente una vez que se niega a participar en el proyecto *Frente Ampla*. Luego de un exilio que duró doce años volverá al Brasil y fundará el Partido Democrata Trabalhista (PDT) en 1980. Será dos veces gobernador de Rio de Janeiro, entre 1983-1987 y 1991-1994. Por mayor información consultar la obra de Leite Filho, F. *El caudillo. Leonel Brizola, um perfil biográfico*. (São Paulo: Editora Aquariana, 2008).

pretendieron impactar dentro del Brasil con su accionar resignificando la experiencia del exilio mientras duró la represión derivada del golpe de Estado.

Justifica la elección de esta temática la escasa producción historiográfica al respecto del exilio brasileño en Uruguay, sus protagonistas y en especial sobre la producción de discursos y propuestas políticas que se generaron mientras transcurría el mismo, en el marco de una creciente represión trasnacional en el Cono Sur.

En la producción historiográfica consultada se observa que se aborda el tema del exilio hacia finales del siglo XX y comienzo del siglo XXI publicándose trabajos de tipo testimonial por parte de los retornados, así como investigaciones académicas que se acercan a la temática sobre los exilios políticos vividos durante la última ola de autoritarismo en América del Sur. A la fecha, continúa siendo un campo de estudio fértil para nuevos abordajes que contribuyan a la reflexión sobre la temática y aporten al conocimiento, en especial sobre el período histórico.

Esta tesis pretende abordar el activismo político en el exilio de un grupo de personalidades políticas, en su mayoría ex integrantes del gobierno depuesto brasileño e integrantes del Partido Trabalhista Brasileiro (PTB), quienes se encontraban en situación de refugiados políticos, que inicialmente llegaron al Uruguay pensando en una corta estadía. Luego, con el paso del tiempo debieron procurar su sustento desarrollando actividades comerciales en el país de acogida para afincarse o intentar integrarse al país de refugio.

Uruguay resultaba un lugar de fácil acceso para los brasileños, donde la poca distancia de la capital a las fronteras posibilitaba la circulación y la comunicación entre quienes estaban en Brasil, y quienes se hallaban en Uruguay. La situación política uruguaya tampoco era adversa a la recepción de los refugiados llegando incluso a facilitar su asentamiento económico, además de contar con cierta libertad de acción y especialmente, libertad de expresión.

Nos ocuparemos del exilio y su uso político, en el caso de los exiliados brasileños refugiados desde el golpe de Estado, tomando en cuenta la trayectoria de João Goulart —presidente depuesto— las vinculaciones que debió desarrollar con otros exiliados o con otros partidos políticos brasileños y uruguayos llegando a negociar con sectores conservadores, particularmente con Carlos

Lacerda<sup>3</sup> y Juscelino Kubitschek<sup>4</sup> en la búsqueda de una salida democrática para su país.

También se estudia la trayectoria de Leonel Brizola, quien desde un inicio del exilio procuró unificar la diáspora para un retorno inmediato a la democracia a través de la vía armada.

Cabe señalar, que el exilio por definición tiene un componente político, pero no todos los que se exilaron se dedicaron a actividades políticas desde el exilio. Algunos no volvieron a participar en organizaciones políticas, o lo volvieron a hacer al retorno a su país. Para la investigación entendemos como uso político del exilio, la continuidad de las trayectorias políticas en el destierro como líderes de los partidos y movimientos políticos que representaban y con los que intentaron incidir en los acontecimientos dentro del Brasil.

Las principales propuestas que existieron en la comunidad exiliar brasileña desde el Uruguay, en la búsqueda de una salida democrática fueron: en primer lugar el movimiento «Frente Ampla» en 1967 impulsado por João Goulart, y que buscaba una salida pacífica hacia la democracia del régimen dictatorial. En segundo término, la propuesta que planteaba su cuñado Leonel Brizola, en ese momento retenido en Atlántida (Canelones),<sup>5</sup> y que alentó un movimiento armado encabezado por ex militares y soldados conocido como la llamada *Guerrilha de Caparáo*, en un contexto político continental signado por la Revolución cubana que brindaba apoyo logístico a los movimientos guerrilleros de la región.<sup>6</sup>

---

3 Nacido en Rio de Janeiro el 30 de abril de 1914 se incorpora a la vida política desde muy joven fundando en el año 1935 la Aliança Nacional Libertadora (ANL) que abandona en 1945, para ser parte de la União Democrática Nacional (UDN). Periodista de profesión funda el periódico *Tribuna da Imprensa* con que el que juega un rol de oposición al gobierno de Getulio Vargas, Jânio Quadros, de Juscelino Kubitschek y João Goulart. Electo diputado federal entre 1955-1959 y 1959-1963, lugar al que renuncia en 1960 para ser gobernador del Estado de Guanabara. Muere en mayo de 1977. Biografía disponible en: <https://www2.camara.leg.br/atividade-legislativa/plenario/discursos/escrevendohistoria/discursos-em-destaque/serie-brasileira/decada-1950-59/biografia-carlos-lacerda>

4 Médico cirujano de profesión nacido en 1902, ingresa en 1934 a la política como jefe de Gabinete del Estado de Minas Gerais, electo diputado federal por el Partido Progresista (PP) entre 1934-1937. Pasando luego al Partido Social Democrático (PSD) con el que es electo alcalde de Belo Horizonte en el período 1946-1950. Será gobernador de Minas Gerais entre 1950 y 1955, y en 1956 presidente de la República acompañándolo en la vicepresidencia João Goulart por el PTB. Cabe señalar, que en esos años se elegían de forma separada los candidatos para presidente y vicepresidente de la República, no siendo necesario ser integrantes del mismo partido político para compartir el gobierno. Terminado el mandato presidencial, Kubitschek fue electo senador por el Estado de Goiás. Una vez instalado el régimen militar suspenderán por diez años sus derechos políticos saliendo al exilio en junio de 1964. Vivirá en Lisboa, París y New York. Volverá al Brasil en 1967 siendo apresado en 1968, a su liberación en 1969 se dedicará a la actividad literaria. Muere en agosto de 1976. Hoy se reabre una investigación acerca de su muerte catalogada como accidente de tránsito y que se sospecha fue provocado por las fuerzas represivas. Biografía disponible en: <http://censoarchivos.mcu.es/CensoGuia/fondoDetail.htm?id=613163>

5 Como forma de mantenerlo alejado de las fronteras, reconociendo la importancia del «caudillo» líder en la zona de Río Grande do Sul. La guerrilla fue un movimiento armado que se desarrolló entre los años 1966 y 1967, impulsado desde el exilio el cual consistió en un grupo integrado principalmente por ex marineros e integrantes del ejército, quienes luego de pasar cinco meses escondidos en la Sierra de Caparáo fueron apresados por el régimen militar. Ver: Rollemberg, D. *O apoio de Cuba a luta armada no Brasil: o treinamento guerrilheiro*. (Rio de Janeiro: Mauad) p.23.

6 «En la década de los sesenta, Cuba entrenó y apoyó movimientos guerrilleros en Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, el Salvador, Haití, Honduras, Guatemala, Perú, República Dominicana, Uruguay y Venezuela». Kruijt, Dirk. 2019. *Cuba y sus lazos con América Latina y el Caribe, 1959- presente*. (Revista Uruguaya de Ciencia Política, Montevideo.

Estos exilios fueron de los primeros en producirse durante las dictaduras de la segunda mitad del siglo XX en el Cono Sur. Constituyeron una experiencia inédita tanto para Goulart como para Brizola, y los proyectos que impulsaron resultaron una novedosa forma de resistencia que generó antecedentes en relación no solo con las estrategias represivas autoritarias que luego se consolidaron, sino especialmente, en relación con los movimientos y partidos de izquierda a medida que se fueron instaurando las dictaduras civil-militares en los países del Cono Sur a lo largo de los años setenta.

Durante su gobierno entre agosto de 1961 y marzo de 1964, tanto João Goulart como Leonel Brizola procuraron llevar adelante un proyecto de *Reformas de Base*,<sup>7</sup> lo que afectó los intereses del capital extranjero y de la élite brasileña, quienes unidos a sectores militares promovieron el golpe de Estado en contra del gobierno republicano, a los que acusaban de «comunistas» expulsándolos hacia el exilio.

Imposibilitados de regresar hasta que hubiese una modificación en las circunstancias políticas<sup>8</sup>— los exiliados—se reorganizan buscando opciones para evitar la represión convirtiendo su estadía en el país de acogida en una instancia de resistencia y reelaboración ideológica basada en la nueva experiencia de vida.

En la tesis se busca explorar cómo los exiliados, en vínculo tanto con opositores brasileños al gobierno de *facto* en Brasil, como con partidos y grupos políticos en Uruguay, buscaron estrategias que permitieran una salida democrática para su país, transformándose en una férrea oposición a la dictadura. Para ello uno de los objetivos será conocer las redes de solidaridad del exilio brasileño en Uruguay, y los modos en cómo los exiliados hicieron un uso político (en el sentido antes señalado) de éstas, elaborando estrategias para un retorno democrático a corto o mediano plazo.

Para cumplir con este propósito se señalan los modos de comunicación que desarrollaron en la situación de incomunicación y vigilancia a que fueron sometidos por los servicios de inteligencia brasileños en Uruguay que utilizaron «diversidad de mecanismos de presión, control y vigilancia»<sup>9</sup> hacia el los exiliados y el gobierno uruguayo. Se pretende conocer también, cómo se vincularon y reorganizaron los partidos políticos a que pertenecían desde el exterior, o si se organizaron en

---

Nº28), pp. 285.

7 Reformas que incluían una reforma agraria que reducirían la desigualdad social, una reforma educativa impulsando la alfabetización a gran escala y una reforma tributaria.

8Sznajder, Mario y Roniger, Luis. *The politics of exile in Latino América* (New York: Cambridge University Press, 2009) Versión en español: *La política del destierro y el exilio en América Latina*. (México: Fondo de Cultura Económica, 2013), p.31.

9Serra Padrós, E. y Slatman, M. *Brasil y Argentina: modelos represivos y redes de coordinación durante el último ciclo de dictaduras del cono sur. estudio en clave comparativa y transnacional*. En Jensen, S. y Lastra, S. (Ed). *Exilios, militancia y represión. Nuevas fuentes y nuevos abordajes de los destierros de la Argentina de los años setenta*. (Buenos Aires.: EDULP, 2014), p.274.

nuevos partidos o agrupaciones políticas.

Utilizaremos para ello, las producciones surgidas de esas experiencias, las que fueron publicadas en medios de prensa escrita durante el exilio y los proyectos o propuestas políticas que impulsaron la reorganización política brasileña en el extranjero en los primeros años del régimen dictatorial. Ello brindó orientación política a los que se encontraban dentro del Brasil teniendo en cuenta que fue la primera dictadura implementada de base ideológica proporcionada por la DSN, con directa injerencia de Estados Unidos de América (EUA) al momento del golpe.

Este golpe de Estado impactó en otros procesos dictatoriales que se desarrollaron a *posteriori*, no solo por la dimensión continental de Brasil, sino también, por las reacciones y respuestas de los sectores de izquierda, movimientos de corte revolucionario, y también de los sectores liberales y anti-dictatoriales, que articularon diversas estrategias en respuesta a esos procesos.

Analizaremos las diferentes estrategias desarrolladas desde el exilio a través del relevamiento de prensa en el período 1964-1968, atendiendo en específico a los medios en que se publicaron los proyectos y propuestas políticas, como ser el diario *Época*<sup>10</sup> y el semanario *Marcha*,<sup>11</sup> ambas publicaciones con un corte ideológico de izquierdas, no partidarias pero comprometidas con la divulgación de los eventos internacionales y sobre las actividades de los exiliados políticos como por ejemplo sobre los españoles; los paraguayos; etc., quienes las utilizaban a modo de «una tribuna donde se expresaron habitualmente los más notorios dirigentes políticos brasileños exiliados en Uruguay».<sup>12</sup> Cabe señalar que durante los años sesenta, los periódicos eran los principales formadores de opinión, por lo que se apostaba a la llegada de un público masivo ya que algunos tenían alcance nacional y repercusión a nivel internacional.

Asimismo, se ha relevado prensa brasilera por tratarse del lugar de divulgación que empleaban los exiliados para intentar incidir en la situación política interna del Brasil. Los principales periódicos relevados son: *Correio da Manhã*; *Diario de noticias*; *O Globo*; *O Jornal* y *Jornal do Brasil*. Incluyendo el periódico de propiedad de Carlos Lacerda —*Tribuna de imprensa*— quien supo ejercer de portavoz de los sectores ultra conservadores, pero desde el cual —una vez modificada su postura política ante el régimen— promovió la propuesta política acordada con João

---

10Diario desde el cual el servicio secreto checoslovaco (StB) en Uruguay habría desarrollado varias *medidas activas* como una campaña de información para condenar el golpe brasileño y especialmente, para denunciar la actividades del secretario de Estado asistente y consejero del presidente Johnson, Thomas Cifthon Mann. Zourek, Michel. 2024. *Combatir el imperialismo. La inteligencia checoslovaca y la Guerra Fría en el Uruguay de los sesenta*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, p.164. Números de *Época* disponibles en: <https://sitiosdememoria.uy/prensa>

11Disponible en repositorio digital: <https://biblioteca.periodicas.edu.uy>

12Cardozo, Marina. *New left encounters in Latin American: transnational revolutionaries, exiles and the formations of the Tupamaros in early 1960s Montevideo*. En: Maasri, Zeina, Bergin, Cathy y Burke Francesca (Ed.) *Transnational solidarity. Anticolonialism in the global sixties*. (Manchester University Press, 2022) p.120.

Goulart y Juscelino Kubistschek.<sup>13</sup>

También se consulta el archivo digital de la *Fundación Getulio Vargas*, acervo *João Goulart*<sup>14</sup> donde se consultan cartas que recibió o envió el líder político durante su exilio.

Como fuentes secundarias se estudian las obras biográficas que se señalan en el estado de la cuestión, y que aportan información acerca de la vida cotidiana de los protagonistas. Además, se examinan informes confidenciales del Departamento de Estado de EUA y comunicaciones con su embajada en Uruguay<sup>15</sup> que remiten al seguimiento y vigilancia hacia los exiliados, y desgrabaciones desclasificadas de conversaciones oficiales del presidente John F. Kennedy.<sup>16</sup> A su vez, se toma información de los archivos reproducidos en diversos documentales sobre los diferentes líderes que se investigan en esta tesis,<sup>17</sup> así como en entrevistas y material fotográfico extraído de los diversos medios de prensa.

La tesis consta de dos partes, en la primera se presentan tres apartados que se componen de a) una introducción donde se especifica la temática a ser investigada y los objetivos a que se pretende llegar; b) un marco histórico donde se encuadra el proceso de caída de la democracia en Brasil y el advenimiento de la dictadura; c) un estado de la cuestión vinculado tanto al tema investigado como a diversos insumos teóricos referidos al exilio. En la segunda parte se presentan las propuestas políticas impulsadas desde el exilio de João Goulart y Leonel Brizola en el contexto de la circulación de personas e ideas en Uruguay. Se cierra la investigación con algunas conclusiones tentativas.

### **1.1. Marco histórico y contexto hacia el golpe de Estado**

En el inicio de lo que se conocerá como la Guerra Fría, Harry Truman y el «Programa de lealtad» del gobierno federal en 1948, trabajarán bajo la premisa de la seguridad y la lealtad a la patria, iniciando una «caza de comunistas» a la interna de los EUA. Milton Eisenhower, hermano del presidente Dwight, en una reunión de republicanos que se realizó en Wheeling, West Virginia, les advertirá sobre el peligro comunista: «Grupos muy disciplinados de comunistas están activos, noche y día, de encubierto o abiertamente, en las Repúblicas americanas de la misma forma que en todas las naciones del mundo».<sup>18</sup>

La DSN será una doctrina explicada a las elites locales, siendo muchos de sus integrantes parte

---

13 Accesibles por el *Sistema de Informações del Archivo Nacional*, disponibles en: <https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/login.asp>

14 <https://docvirt.com/docreader.net/DocReader.aspx?bib=Exilio&hf=www18.fgv.br&pagfis=485>

15 Disponible en: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB118/index.htm>

16 Disponible en: <https://prde.upress.virginia.edu/content/kennedy>

17 On line disponibles en plataforma You Tube. Se describen al final de la tesis en apartado *Fuentes*.

18 Schoultz, L. *Estados Unidos: poder e submissão: uma história da política norte-americana em relação a América Latina* (São Paulo, Editorial da Universidade do Sagrado Coração, 2000), 371.

del *staff* de la administración dentro de sus países en el ámbito público y privado. También transmitida y enseñada a militares y policías, quienes recibirán cursos específicos sobre cómo llevarla adelante, lo que implicará aplicar un plan de equipamiento, renovación y entrenamiento para los militares, con la intención de mantener una lucha permanente y generalizada contra el «enemigo interno» que ya no solo afectaba los intereses de EUA, sino los intereses de todas las naciones de América, haciendo propia la política que antes era impartida solo a la interna de EUA.<sup>19</sup>

En ese contexto de Guerra Fría, el mundo se encuentra dividido en dos bandos irreconciliables: Occidente por un lado, y el «comunismo» por el otro; con el creciente avance del bloque soviético expandiendo sus fronteras y llegando incluso a Latinoamérica con la *Crisis de los Misiles* producida en Cuba en octubre de 1962, con el potencial punto de expansión hemisférica,<sup>20</sup> lo que contribuyó a una carrera armamentística y nuclear entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y EUA. La DSN en América Latina representará la guerra contra el comunismo internacional.

El gobierno de João Goulart tomará posición sobre la libre determinación de los pueblos: «Sempre nos a intervenção militar em Cuba, porque sempre reconhecemos a todos os países, sejam quais forem os seus regimes ou sistemas de governo, o direito de soberanamente se autodeterminarem».<sup>21</sup>

Al inicio de los años sesenta, en virtud de las condiciones de usura impuestas a los gobiernos de los países que dependían del comercio con las potencias mundiales, grandes sectores de la población quedarán marginados por las sucesivas administraciones, y se movilizarán reivindicando mejores condiciones salariales, laborales y habitacionales. Estas movilizaciones desembocarán muchas veces, en enfrentamientos entre la sociedad civil y las fuerzas estatales, en el marco de un clima de inestabilidad, o la percepción de inestabilidad, que grupos de la elite económica denunciaban como un «caos». A través de la DSN se desarrolla el relato de la «amenaza comunista» tanto dentro de EUA como para toda América Latina.<sup>22</sup>

En el caso de Brasil, también se llevó adelante el adoctrinamiento de las fuerzas militares a través de la «Escuela Superior de Guerra» donde se impartieron cursos que incluyeron a civiles;

---

19Tapia, J., Ob. Cit., p.68

20Broquetas, Magdalena. 2015. *La trama autoritaria. Derechas y violencia en el Uruguay (1958-1966)*. (Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental), p.61.

21Moniz Bandeira, Luiz. *O governo João Goulart: as lutas sociais no Brasil 1961-1964*. (Río de Janeiro: Editora Civilização Brasileira, 1978).

22En momentos en que a la interna de EUA se encontraban en directo enfrentamiento con la población negra que se organizaba en dos propuestas —que de alguna manera también recogían la diversidad de pensamiento del período— una encabezada por el Dr. Martin Luther King que bregaba por los derechos civiles y la resistencia pacífica activa convocando a la desobediencia civil, y la otra, con el *Partido Panteras Negras* y el movimiento *Black Power* de Stokely Carmichael que convocaban a la resistencia armada contra el poder de los hombres blancos. Para más información ver documental: *The Black Power Mixtape 1967–1975*, 2011, Dir. Göran Olsson, 1h 32min. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=QqmypouJIMY>

haciendo foco en la instrucción en materia económica y de seguridad, buscando desplegar ideas al respecto de la planificación para el desarrollo, y sobre la defensa nacional: «la geopolítica será la que determine, proporcione directivas y orientaciones para la política nacional quien a través del gobierno del Estado fijará los objetivos nacionales a ser alcanzados asegurando su realización y salvaguarda».<sup>23</sup>

En América Latina la doctrina se impulsará como propia, y en Brasil será convertida en ley en 1967.<sup>24</sup> Instaurado el gobierno de facto se definirán los crímenes y las medidas a tomar contra todo aquel que fuera «enemigo del régimen», marcando como objetivo la defensa interna y externa de la nación incluyendo la «preservación y represión de la guerra psicológica adversa y de la guerra subversiva»<sup>25</sup> estableciendo como principales delitos aquellos que tuvieran que ver con «gobiernos extranjeros u organizaciones subversivas o sus agentes»<sup>26</sup> y que pusieran en riesgo la seguridad nacional.

A finales de 1961, el gobierno John Kennedy queda profundamente contrariado por la negativa de João Goulart a romper relaciones diplomáticas con Cuba, las solicitudes realizadas en ese sentido por el propio Kennedy y por su embajador en Brasil, Lincoln Gordon, no fueron suficientes para convencer al presidente brasileño de romper con los *comunistas*, ni lo persuadieron para denunciar a Cuba en el plano internacional. El gobierno estadounidense comenzó a actuar con vistas a deponer a Goulart, obteniendo resultados, ya en el gobierno Lyndon Johnson (1963-1969), con el golpe militar del 31 de marzo de 1964, al que brindarán inmediato reconocimiento y apoyo.

Además, Brasil había reactivado las relaciones con la URSS en setiembre de 1961, lo que generó que la *Casa Blanca* desaprobara la independencia diplomática del gobierno de João Goulart, que tenía al frente del Ministério das Relações Exteriores (MRE) a San Tiago Dantas, quien en la Conferencia del Consejo Interamericano Económico y Social de Punta del Este, en ese mismo año pronosticó que la sanción de la Organización de Estados Americanos (OEA) al país caribeño se traduciría en la consolidación de la influencia soviética en Cuba, declaración que no pasó inadvertida por parte de EUA.

La situación en Brasil se agudizaba con el fracaso el plan trianual de desarrollo económico y social aplicado para combatir la inflación y el control del déficit público, lo que generará la desvalorización salarial empujando a los sectores pobres y de trabajadores a realizar huelgas en

---

23Tapia, J., Ob. Cit., p. 108. Entre 1950 y 1967, sobre un total de 1276 graduados, más de la mitad, 684, fueron civiles.

24Ley de Seguridad Nacional: Decreto-Ley 314 del 13 de marzo de 1967. En el Decreto-Ley 898 del 9 de setiembre de 1969, se agregan actividades que se consideran *subversivas* y penas que van desde la prisión perpetua hasta la muerte, todo ello bajo la tutela de la justicia militar.

25AI- 14, 5 de setiembre de 1969 mencionado en: Nercesian, I. *La política en armas y las armas de la política*, p. 216.

26Ibid.

reclamo que obstaculizaron el gobierno de João Goulart y acentuándose las críticas desde el propio PTB.<sup>27</sup>

A la vez, los grupos de izquierda agrupados en el Frente de Mobilização Popular (FMP)<sup>28</sup> encabezados por Leonel Brizola reclamaban reformas más profundas y rápidas en permanente movilización. Ellos confluían con los movimientos de los sectores conservadores que incitaban a integrantes de las Fuerzas Armadas (FF.AA.), quienes a su vez ejercían presión sobre el presidente contribuyendo con el relato de inestabilidad y violencia acusándolo de aplicar una «política de conciliación», y llevándolo a solicitar el 4 de octubre de 1963, ante el Congreso la autorización para decretar el estado de sitio.

Esa acción, a su vez, levantará sospechas entre los partidos conservadores sobre las verdaderas intenciones del presidente, entre ellos el Partido Social Democrático (PSD) con quien Goulart había negociado y la União Democrática Nacional (UDN) liderado por Carlos Lacerda y Carlos Magalhães Pinto, que representaba a la extrema derecha. Ellos temían que la situación deviniera en un golpe de Estado comunista, a pesar de que el Partido Comunista Brasileiro (PCB) tuviera una postura más moderada que el FMP, el que no integraban.

El empresariado dentro del Estado brasileño constituirá una tecnocracia que se movilizará en defensa de sus intereses intentando perpetuarse desde el periodo de gobierno de Getulio Vargas hasta el golpe de 1964, liderando las acciones generando espacios y nuevas organizaciones en apoyo y coordinación con los grupos militares golpistas, «...detrás de los gorilas<sup>29</sup> que han llevado a

<sup>27</sup>Moniz Bandeira, L. Ob. Cit., p.98.

<sup>28</sup>El Frente de Mobilização Popular (FMP) fue un agrupamiento que surgió en 1963 dentro del PTB, bajo ideas nacional-revolucionarias y que luchaban por las reformas de base unificando varias organizaciones del movimiento estudiantil, campesino y sindical como: União Nacional dos Estudantes (UNE); Comando Geral dos Trabalhadores (CGT), Confederação Nacional dos Trabalhadores na Indústria (CNTI), la Confederação Nacional dos Trabalhadores nas Empresas de Crédito (CONTEC), la intersindical Pacto de Unidade e Ação (PUA) y sectores de las Ligas Camponesas, así como, sectores subalternos de las Fuerzas Armadas y el Comando Geral dos Trabalhadores Intelectuais (CGTI). Además, lo integraban partidos de corte revolucionarios como Partido Operário Revolucionário (Trotskista) (POR-T) la Ação Popular (AP), el Grupo Compacto do PTB, el Frente Parlamentar Nacionalista (FPN) y el grupo político de Miguel Arraes (Ex gobernador de Pernambuco quien se asilará en Argelia) el ala a la izquierda del Partido Social Trabalhista (PST) [Partido Social Laborista en español]. Todos ellos dirigidos por Leonel Brizola. Ver en: Ferreira, Jorge. 2009. *Esquerdas no Panfleto. A crise política de 1964 no jornal da Frente de Mobilização Popular*. Anos 90 (Porto Alegre V. 16, N.º. 29), p.84.

<sup>29</sup>Cabe señalar, que los movimientos de izquierda hacen referencia al golpe «gorila», relacionada con una descripción que se venía realizando a propósito del uso de la figura del gorila en Argentina en los años de gobierno de Frondizi y asociado los militares que lo derrocaron en 1962. En Brasil adoptarán el término los sectores de izquierda utilizándolo para referir a los militares brasileños y a la derecha militar que los apoyaba, como un descalificativo: «la construcción caricaturesca del gorila produjo resultados efectivos y duraderos, al punto de que los grupos alcanzados por la burla se movilizaron para responder a los atacantes», por lo que circuló en esos años por los medios de prensa nacional e internacional infinidad de viñetas donde se diseñaban gorilas con atuendo de militares que parodiaban los acontecimientos diarios. Motta, Rodrigo. *La figura del gorila en el imaginario político de la izquierda brasileña*. (Revista electrónica de estudios latinoamericanos, vol. 12, núm. 48, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Buenos Aires), p. 16.

En Uruguay también se incorporará ese concepto entre la izquierda: «Vivimos rodeados de gorilas» testimonio de Eleuterio Fernandez Huidobro en: Aldrighi, C. *Memorias de insurgencia. Historias de vida y militancia en el MLN-*

cabo el movimiento armado contra Goulart se percibe a simple vista la mano que verdaderamente ha movido los hilos, los Estados Unidos...»,<sup>30</sup> y que luego obtendrán la protección de las Fuerzas Armadas para el desarrollo de sus actividades y la defensa de sus intereses económicos.

Estas organizaciones intervinieron en la sociedad a través de actividades académicas, así como de financiamiento para investigaciones u organización de eventos en apoyo a diputados contrarios al gobierno de João Goulart como fue el caso del Instituto Brasileiro de Ação Democrática (IBAD) publicando y divulgando su prédica anticomunista por un medio de comunicación propio, como la revista *Acción democrática*. Esta situación fue denunciada ante el Congreso en Brasilia quedando en evidencia la implicancia de esa organización en el financiamiento ilícito de las campañas electorales de doscientos cincuenta diputados federales, ocho gobernadores y seiscientos diputados estatales.<sup>31</sup>

Otra organización que tendrá una importante actividad será el Instituto de Pesquisas e Estudos Sociais (IPES) dirigido por el general Golbery do Couto e Silva<sup>32</sup>—fundada en 1961— y que se dedicará a propagar una línea anticomunista a través del desarrollo de propaganda política en formato «cortos» que se distribuirán y exhibirán antes de cada proyección de un *filme* en los cines dentro del territorio brasileño.

Estas organizaciones contribuirán a generar un relato a través del cine que instalará la idea de que el Brasil se encontraba en grandes problemas, desorden y desesperación: «¿adónde nos llevarán las crisis?, los descalabros administrativos, ¿el desorden?», preguntaba el locutor en uno de esos filmes.<sup>33</sup> Los «cortos» incluso serán exhibidos por las empresas ante sus empleados y en algunas ciudades del interior nordestino se divulgaban en la plaza pública, contribuyendo con ello, a generar una campaña mediática donde se instala la idea de «caos», para luego dar lugar «al orden» a través del golpe.

En conversaciones telefónicas registradas que han sido desclasificadas, mantenidas entre funcionarios del Departamento de Estado y el presidente de EUA, se confirma que acompañaban la idea de un posible golpe comunista impulsado desde la presidencia en Brasil, bajo la sombra de la Revolución cubana:

Dean Rusk. —el Brasil está bajo el control comunista liderados por Goulart y

---

*Tupamaros. 1965-1975*. (Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 2009), p.69.

30Semanario Compañero. 7 de abril de 1964. Año II, Nº.41 *Otra vez la garra yanqui*. Disponible en: <https://eltopoblindado.com/>

31Tavares, 2012, 0:19:48.

32Quien en 1958 publica el manual «Geopolítica do Brasil» para ser utilizado en *Escola Superior de Guerra* donde incorpora la geopolítica brasileña en el contexto de la Guerra Fría y la *seguridad nacional* y que luego representará la *liña dura* dentro de los sectores militares asumiendo la presidencia en 1968.

33Tavares, 2012. 0:17:20.

Brizola;

Lyndon Johnson. — Goulart quiere liderar un régimen comunista en el Brasil. (Tavares, 2012, 0:31:32).

Ello también contribuyó a que sectores que integraban la elite brasilera se manifestaran, concentrando miles de personas pidiendo la renuncia del presidente, propiciando una alta tensión social forzando a Goulart a retirar la solicitud de estado de sitio. En el discurso dado el 13 de marzo de 1964,<sup>34</sup>el presidente se dirigirá a la multitud con promesas de reformas que nunca llegará a aplicar:

lucharemos con todas nuestras fuerzas hacia la reforma agraria, la reforma tributaria, la reforma electoral dando el voto para el analfabeto para su emancipación económica, de la justicia social y al lado del pueblo para el progreso del Brasil (Tavares, 2012, 0:29:32).

En ese clima de confrontación y en respuesta a las palabras del presidente, las elites convocan a una multitudinaria marcha el 19 de marzo en Río de Janeiro, conocida como la *Marcha da Família com Deus pela Liberdade*, organizada por la *Campanha da Mulher pela Democracia* (CAMDE) y por la *Sociedade Rural Brasileira* (SRB): «Salen a dar gracias a Dios por la derrota del comunismo».<sup>35</sup>Según el agente de la *Central de Inteligencia Americana* (CIA), Philip Agee que actuará durante el período en Montevideo, las organizaciones que llevaban adelante las manifestaciones eran financiadas por la CIA y utilizaban «los viejos temas de Dios, el país, la familia y la libertad»<sup>36</sup>para movilizar fuerzas políticas y sociales en contra de cualquier gobierno consiguiendo buenos resultados.

El 31 de marzo, el comandante de la 4ª Región Militar con sede en Juiz de Fora, Olímpio Mourão Filho en la llamada *Columna Tiradentes* moviliza a las tropas desde Minas Gerais en dirección a Río de Janeiro. El 2 de abril, el Congreso declara vacante la presidencia a pesar de que João Goulart aún continúa dentro del país. Vernon A. Walters —agente de inteligencia estadounidense— se aboca a reunir militares de diferentes grupos disidentes del ejército brasileño para convencerlos de la necesidad de dar el golpe contra Goulart dándole garantías del total apoyo de EUA, inclinando la balanza y precipitando la decisión de los militares golpistas.<sup>37</sup>

---

34Emitido en la Plaza de la República frente a la Estación Central de Brasil, en la ciudad de Río de Janeiro con una concurrencia estimada en ciento cincuenta mil personas, movilización conocida como el: *Comício da Central do Brasil* o *Comícios das Reformas*, donde se escuchó al presidente, y también se pidió la legalización del Partido Comunista, la Reforma Agraria y otros tipos de reformas. Motta, R. *La figura...*, p. 11.

35Expresiones realizadas para la presentación en la televisión. Reproducido en archivo sonoro que se presenta en el documental *O dia que durou 21 dias*. Tavares, 2012, 0:33:39.

36Agee, Philip. *La CIA por dentro. Diario de un espía*. (Buenos Aires: Editorial Sudamericana, 1975), p.305.

37Tavares, 2012, 0:25:35. En declaraciones a la prensa Lincoln Gordon expresará: «Esta revolución podría figurar al lado de los más sobresalientes hechos de la historia contemporánea, tales como el inicio del Plan Marshall, el fin del bloqueo de Berlín, el fracaso de la agresión comunista en Corea y la solución de la crisis provocada por los cohetes teleguiados soviéticos en Cuba.» *Marcha*, 8 de mayo de 1964. *Más Gordon que Lincoln*. N° 1204, p.7.

El general Humberto de Alencar Castelo Branco comandante de las FF.AA., católico, admirador de EUA,<sup>38</sup> es elegido para llevar adelante el golpe. El embajador Lincoln Gordon querrá acelerar el desenlace solicitando —como forma de ejercer presión— el envío de un barco a las costas brasileras en la llamada *Operación Brother Sam*, la que había dado inicio en la presidencia de Kennedy en 1963: «EUA está dispuesto a luchar por Brasil, a fin de liberar el país del control comunista».<sup>39</sup>

Entre otras cosas, la *Operación Brother Sam* establecía el procedimiento que se llevaría adelante en caso de que hubiera una resistencia al golpe, se esperaba una reacción que nunca llegó: EUA estaba dispuesto a enviar combustible, armas, municiones e incluso tropas si fuera necesario para contrarrestar a los que se resistieran al golpe. Tres días después la operación fue suspendida, a falta de algún tipo de resistencia. A dos años de la visita de Goulart a EUA,<sup>40</sup> el gobierno estadounidense anunciaba el total apoyo al nuevo régimen dictatorial que duraría hasta 1985.<sup>41</sup>

El presidente Goulart reconocerá la imposibilidad de oponerse al movimiento militar que lo destituyó sin llevar adelante ninguna contra reacción. João Goulart se exilia en Uruguay junto a su familia. En los siguientes meses también se exilia Leonel Brizola y otros dirigentes políticos, senadores e intelectuales de izquierda. La represión da inicio, se ejecuta la *Operación limpieza* por parte de los golpistas: «tenemos que admitir que una limpieza comunista es un hecho aceptable, en Rio la prensa contabilizó más de tres mil detenciones, los presos son todos sospechosos de actividad subversiva».<sup>42</sup> Se estima que en los días siguientes al golpe de Estado, entre treinta y cincuenta mil personas serán perseguidas y apresadas sobre una población de setenta y cinco millones.<sup>43</sup>

El dictador Castelo Branco declarará «que la revolución está viva y no retrocederá»,<sup>44</sup> suspenderá los derechos políticos de la población. Serán perseguidos y encarcelados, no solo los civiles vinculados con los partidos de izquierda o con los sindicatos, sino también, militares que no apoyaron el golpe. Serán «cassados»<sup>45</sup> más de cuatrocientos sesenta y dos militares abarcando todos los puestos de la jerarquía siendo perseguidos durante los veintinueve años que duró la dictadura. Se

---

38 Así recomendado por Vernon Walters, Tavares, 2012, 0:34:16.

39 Audios desclasificados del presidente Lyndon Johnson, en Tavares, 2012, 0:40:06.

40 Se llevó adelante en Nebraska el 4 de abril de 1962 donde Goulart hablará ante el Congreso de los EUA. Ver en: Goulart, J.V. Ob. Cit., p. 344.

41 El total de ayuda económica invertida por parte de EUA en Brasil hacia 1966 fue aproximadamente de 374 millones de dólares pasando a 579 millones hacia 1976. Tapia, J., Ob. Cit., p. 78.

42 Tavares, 2012, 0:52:01.

43 Entrevista a Rodrigo Patto Sá Motta, *60 anos do golpe: o que foi a ditadura militar no Brasil?*. Minuto 1:33, disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=XOPIYVF21IA>

44 Tavares, 2012, 0:53:10.

45 Definición: «diz-se de ou indivíduo cujos direitos políticos ou de cidadão foram cancelados, suprimidos. <https://www.dicio.com.br/cassados/> (Dícese del individuo cuyos derechos políticos o de ciudadanía fueron cancelados, suprimidos). Tavares, 2012, 0:54:55.

proscriben los partidos políticos; se modifica la constitución y se cancela la elección que se tenía prevista para 1965. El embajador Lincoln Gordon apoyará la permanencia de Castelo Branco en el poder argumentando que si no lo hacía sería desplazado por elementos que mantenían la llamada *liña dura*, quienes daría un golpe y tomarían poder.

En abril de 1965 se demostrará una vez más, el acercamiento entre la dictadura brasilera y los Estados Unidos de América, cuando el presidente de *facto*, Castelo Branco envía un destacamento de apoyo a la invasión realizada por EUA a la República Dominicana, ganando el comando de las fuerzas de ocupación como respuesta al intento de golpe llevado adelante por un grupo de oficiales dominicanos autodenominados «constitucionalistas».<sup>46</sup> Todo ello contra el gobierno militar pro-Trujillo que había derrocado a Juan Bosch en setiembre de 1963, electo democráticamente tras treinta años de la dictadura de Rafael Trujillo, y a quien el grupo de oficiales intentará restituir en el poder.

La OEA sesionó de forma urgente y generó lo que se llamó: Fuerza Interamericana de la Paz (FIP), convirtiendo la invasión en «otra fuerza que no sería de un Estado ni de un grupo de Estados, sino de un organismo interestatal» como lo sería la OEA.<sup>47</sup>

Tres años después del golpe brasileño, el Congreso designará como presidente al mariscal Artur da Costa e Silva quien asumirá en lugar de Castelo Branco el 15 de marzo de 1967, el mismo día en que entra en vigor la Constitución de 1967. Finalmente, un representante de la *liña dura* se hará con el poder y con el total beneplácito de EUA, lo que le conferirá mayor impunidad a su accionar: «Prometo mantener, defender y cumplir la constitución; promover el bien general y sustentar la unión, la integridad y la independencia del Brasil».<sup>48</sup> En Washington, el ministro de Relaciones Exteriores brasileño general Juracy Magalhães declaraba «lo que es bueno para los EUA es bueno para el Brasil».<sup>49</sup>

Mientras tanto cesionaba en abril de 1967, la Reunión Cumbre de los jefes de Estado americanos en Punta del Este, donde se firman acuerdos entre representantes de las dictaduras y autoridades de gobiernos democráticos. En ese momento se sentaron las bases de un mercado común para la región, y el compromiso de «combatir los males del presente, el primero de todos: la

---

46Ejecutado el 24 de abril de 1965. Harvey, H. 2020. *Revisitando el punto de inflexión interamericano en la Guerra Fría: la crisis dominicana de 1965, la intervención de Estados Unidos y la Fuerza Interamericana de la Paz*. (Humanidades: revista de la Universidad de Montevideo, n° 7), 30.

47Legitimando de esa manera la intervención de EUA en el territorio dominicano a las que se añadieron tropas proporcionadas —además de Brasil— por: Honduras, Paraguay, Nicaragua, Costa Rica y El Salvador. Harvey, H. Ob. Cit., p. 36.

48 Palabras de asunción del mariscal Artur da Costa e Silva. Tavares, 2012, 0:59.12.

49 Tavares, 2012, 1:03:00.

violencia revolucionaria». <sup>50</sup>El régimen brasileño fue considerado, en muchos aspectos, un modelo a seguir por parte de los otros países del Cono Sur. Al menos así lo esperaba EUA durante el gobierno de Richard Nixon, que propiciaba un lugar hegemónico para el Brasil. <sup>51</sup>

---

50 Ver en: <https://www.archivorta.com.ar/asset/reunion-cumbre-de-jefes-de-estados-americanos-de-punta-del-este-00-04-1967/>

51Nercesian, I. *Debates en...*, p.243.

## 1.2. Estado de la cuestión

En los últimos años se ha ampliado el campo historiográfico vinculado a la historia de la Guerra Fría en Latinoamérica en el entendido de que ésta no fue solamente una consecuencia de la Guerra Fría a nivel global sino que tuvo dinámicas y procesos específicos que también tuvieron repercusión en el norte global, como la obra de Vanni Pettiná sobre la *Historia mínima de la Guerra Fría en América Latina*,<sup>52</sup> la que nos introduce en la influencia de la Revolución cubana en las diferentes corrientes de pensamiento en el continente, lo que nos ayuda a comprender las posturas de los protagonistas que se propone abarcar la presente investigación. Así como: la obra de Aldo Marchesi: *Hacer la revolución. Guerrillas latinoamericanas de los años sesenta a la caída del muro*.<sup>53</sup> Artículos de Rodrigo Sá Motta: *Em guarda contra o perigo vermelho: o anticomunismo no Brasil (1917-1964)*<sup>54</sup> y *O perigo è vermelho e vem de fora: o Brasil e a URSS*.<sup>55</sup>

El artículo de la historiadora Ananda Fernandes, *Reformulação da Doutrina de Segurança Nacional pela Escola Superior de Guerra no Brasil: a geopolítica de Golbery do Couto e Silva*<sup>56</sup> nos actualiza en referencia a la aplicación de la Doctrina de Seguridad Nacional en el caso específico del Brasil, y su aceptación por parte de las organizaciones militares y políticas que terminan elaborando su propia interpretación.<sup>57</sup>

Para una aproximación al contexto en el momento del golpe de Estado en Brasil se toma en cuenta el trabajo realizado por el uruguayo René Armand Dreifuss quien en una temprana publicación (1981)<sup>58</sup> nos introduce al contexto que posibilitó el golpe y los actores intervinientes, así como la ingerencia de EUA en el suceso. El historiador Moniz Bandeira<sup>59</sup> contribuye al entendimiento de la situación que atravesaba el gobierno de Goulart al momento del golpe, así como, la del historiador Jacob Gorender<sup>60</sup> que nos aproxima a los partidos políticos de izquierda

---

52(México: Colegio de México, 2018).

53(Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 2019).

54(São Paulo: Perspectiva, 2002).

55Donde trabaja sobre las influencia de las relaciones de la URSS con Brasil y el anticomunismo en relación con la Guerra Fría. (Juiz de Fora: Locus: Revista de História, 2007).

56(Antíteses, vol. 2, n. 4, jul.-dez. de 2009, pp. 831-856). Ver en: <http://www.uel.br/revistas/uel/index.php/antiteses> También su obra *Quando o inimigo ultrapassa a fronteira: as conexões repressivas entre a ditadura civil-militar brasileira e o Uruguai (1964-1973)*. (Porto Alegre: Universidad Federal de Rio Grande do Sul. Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, 2009).

57Para más información se puede consultar la obra de Elio Bicudo: *Lei de segurança nacional*. (São Paulo: Edições Paulinas, 1986).

58 Dreifuss, René Armand .1964: *A conquista do Estado, ação política, poder e golpe de classe*. (Petrópolis: Vozes, 1981).

59Moniz Bandeira, L. Ob. Cit.

60Gorender, Jacob. *Combate nas trevas. A esquerda brasileira: das ilusões perdidas à luta armada*. (São Paulo: Editorial Ática, 1987). También es importante consultar para una contextualización de los movimientos sociales del período a ser estudiado la obra de Aldo Marchesi: *Hacer la revolución...* Algunos artículos de Rodrigo Sá Motta quien trabaja con las influencia de las relaciones de la URSS y Brasil en las obras mencionadas *ut supra*. Asimismo, es importante consultar los artículos que nos aproximan a las izquierdas en Brasil en clave comparativa con el Uruguay de Inés Nercesian: *Debates en torno a la lucha armada de los años sesenta en Brasil y Uruguay, un estado de la cuestión*.

brasileños y sus trayectorias.

La *Assamblea Legislativa de Río Grande do Sul*<sup>61</sup> —de autores múltiples— contribuye a contextualizar los sucesos que rodearon el golpe de Estado y además, aporta entrevistas y testimonios de diversos protagonistas del período abarcado por esta investigación.

Enrique Serra Padrós y Melisa Slatman,<sup>62</sup> han elaborado un importante artículo que refiere a los modelos represivos contra los exiliados y las coordinaciones entre los servicios en Brasil (1964) y Argentina (1976) en lo que llama «el entramado» que se dio en el ciclo de las dictaduras conosureñas, entendiendo que la *Operación Cóndor* no es suficiente para explicar las particularidades de la coordinación represiva, siendo necesario un estudio a fondo de las dinámicas internas en ambos países.

Los autores entienden que la dictadura brasilera fue incrementando la represión en un proceso gradual, al contrario de la dictadura argentina, que habiendo tenido una dictadura de Seguridad Nacional previamente, ya partían de estructuras represivas con accionar también brutales, pero que se volvió «funcional al proyecto de aniquilamiento de la oposición con fines de reorganización de las relaciones sociales».<sup>63</sup>

En materia de fuentes editadas es importante tener en cuenta la obra de la historiadora Clara Aldrighi que compila un importante grupo de documentos diplomáticos<sup>64</sup> y del Departamento de Estado que también dan cuenta de la colaboración entre gobiernos para la vigilancia del grupo de exiliados que son objeto de esta investigación en los primeros años de su exilio en Uruguay.

En cuanto a la historiografía sobre exilios se observa que durante algunas décadas, entre los años setenta y noventa se realizaron obras de corte testimonial,<sup>65</sup> pero no se profundizó en la investigación desde la academia. Recién se abordará la temática hacia el comienzo del nuevo siglo, tanto por parte de los retornados, como por el movimiento intelectual y académico publicando trabajos sobre los diferentes abordajes y perspectivas acerca del exilio político vivido durante la

---

(Buenos Aires: HAOL, 2008). *La política en armas y las armas de la política: Brasil, Chile y Uruguay 1950-1970*. (FLACSO Brasil, CLACSO, 2013).

61 *Ditadura de Segurança Nacional no Rio Grande do Sul (1964-1985): história e memória*. Organizadores: Enrique Serra Padrós, Vânia M. Barbosa, Vanessa Albertinence Lopez, Ananda Simões Fernandes. (Porto Alegre: Corag, 2009). Disponible en: [www.marxists.org](http://www.marxists.org) Y el tomo *Memória, verdade e justiça : as marcas das ditaduras do Cone Sul*. Organizadores: Enrique Serra Padrós, Cármen Lúcia da Silveira Nunes, Vanessa Albertinence Lopez, Ananda Simões Fernandes. (Porto Alegre: Assembleia Legislativa do Rio Grande do Sul, 2011). Disponibles en: [www.marxists.org](http://www.marxists.org)

62 Serra Padrós, E. Y Slatman, M. Ob. Cit.

63 (Serra Padros, Slatman, Ob. Cit. 2014), p. 258.

64 *Conversaciones reservadas entre políticos uruguayos y diplomáticos estadounidenses*. Uruguay y Estados Unidos 1964-1966. La diplomacia de la Guerra Fría, Selección de documentos del Departamento de Estado. (Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 2012).

65 Uchôa Cavalcanti, Pedro y Ramos, Jovenilo (comp.) *¿¿Memorias do exilio 1964-19?? 1 De muitos caminhos*. (São Paulo: Editora Livramento Ltda, 1978). De Oliveira, A. Et. al. *Memoria das mulheres do exilio*. (Río de Janeiro: Paz e Terra, 1980) entre otras.

última ola de autoritarismo en América del Sur. En tal sentido, y utilizando estas obras como marco teórico que definen la situación exiliar en la que se enmarca esta tesis, es una obra de suma importante la realizada por el sociólogo Luis Roniger junto al historiador Mario Sznajder,<sup>66</sup> quienes plantean que «las prácticas de destierro de larga data se transformaron en mecanismos principales de regulación política en los Estados»<sup>67</sup> funcionando a modo de mecanismo de exclusión política, arribando a esa conclusión luego de estudiar e investigar diversos casos de políticos e intelectuales expulsados de sus países durante el siglo XIX y XX en América Latina.

En la misma línea, Luis Roniger plantea que las actividades de los exiliados en los países de recepción fueron fundamentales en la conformación de los estados nación en el siglo XIX incluyendo el período relacionado con las independencias hasta el siglo XX, siendo su obra base fundamental para el análisis de los casos que se intentan investigar, por tratarse de ex gobernantes que tuvieron actividad política también durante su exilio.<sup>68</sup>

Por otra parte, el profesor Enrique Coraza —pionero en la investigación sobre el exilio en Uruguay— en el trabajo realizado en el año 2008<sup>69</sup> subrayaba no solo la falta de investigaciones en referencia al carácter de la memoria social sobre los exilios, sino también, los estudios relacionados con la memoria histórica, señalaba la carencia hasta ese momento, de trabajos que pensaran en relación a «quienes son los que hacen la historia», no en referencia a los académicos, sino a los propios protagonistas de los discursos de los hechos.

En su línea actual<sup>70</sup> de trabajo analiza la movilidad forzada y distingue entre las categorías jurídicas del asilo y el refugio, que aunque también son forzadas se convierten en la aspiración o necesidad frente a la amenaza de la que están huyendo, diferenciándolas del exilio político en tanto: «las personas en movilidad forzada no se conciben como seres pasivos, fruto solamente de las circunstancias, sino como actores, con capacidad de agencia».<sup>71</sup>

66Sznajder, M. y Roniger, L. Ob. Cit.

67Sznajder, M. y Roniger, L. Ob. Cit., p.100.

68Roniger, Luis. *El exilio y su impacto en la reformulación de perspectivas identitarias, políticas e institucionales*. (Rev. Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica, 125: 83-101/2009). Original publicado Latin American Studies Association (LASA), Río de Janeiro, 11 al 14 junio de 2009.

También se puede consultar el artículo del mismo autor: *Destierro y exilio en América Latina: Un campo de estudio transnacional e histórico en expansión*. (Año 15, N° 50-51, diciembre de 2023). Disponible en línea en Pacarina del Sur: <https://www.pacarinadelsur.com/home/abordajes-y-contiendas/318-destierro-y-exilio-en-america-latina-un-campo-de-estudio-transnacional-e-historico-en-expansion>

69Coraza de los Santos, Enrique. *¿Quién hablará de nosotros cuando ya no estemos? Memoria e historia del Uruguay del exilio a partir de un análisis bibliográfico*. (Salamanca: Universidad de Salamanca, 2008).

70Coraza de los Santos, Enrique. *¿De qué hablamos cuando nos referimos a movilización forzada? Una reflexión desde la realidad latinoamericana*. (Universidad de Antioquia. Estudios políticos, 2020, N° 57. 128-148). También se puede consultar la obra editada en conjunto con Soledad Lastra, que recoge artículos «que interrogan estos fenómenos de desplazamiento, migración forzada y de exilios políticos entre mediados del siglo XX y principios del siglo XXI, así como a las distintas violencias y mecanismos de represión estatal y violencia social que les dieron origen». *Miradas a las migraciones, las fronteras y los exilios*. (Buenos Aires: CLACSO, 2020)

71Coraza, E. *¿De qué hablamos...*, p.131.

También es importante considerar la obra de Edward Said,<sup>72</sup> quien reflexiona acerca de los exilios, sobre el concepto de nacionalidad y su significado en el exilio: «el exilio es un estado de ser discontinuo»<sup>73</sup> —plantea— donde el exiliado tiene una necesidad urgente de reconstrucción de su identidad uniendo los pedazos de discontinuidad para darle un nuevo sentido a su vida. Se nace o se sucede el exilio, no es una elección.

Con referencia a la introducción en los estudios sobre los exilios latinoamericanos es importante tomar en consideración varias obras que inician los trabajos sobre el tema desde diversos abordajes como la realizada por la historiadora Silvia Dutrénit Bielous quien coordina la obra colectiva: *El Uruguay del exilio. Gentes, circunstancias y escenarios*,<sup>74</sup> donde se recogen las experiencias de diversos exiliados uruguayos en diferentes lugares del mundo como ser: Chile, Argentina, México, Cuba, España, Suiza, Venezuela, Suecia, entre otros.

Obra en la que participan varios historiadores, quienes estudian los partidos políticos que integraron los exiliados, o las manifestaciones culturales que desarrollaron, así como, las redes de vinculación y su importancia en la denuncia por la violación de los derechos humanos, señalando también, las huellas de la experiencia exiliar en la «segunda generación». Todas cuestiones que se encuentran relacionadas con nuestra investigación, ya que alguno de los abordajes políticos que desarrollaron los brasileños en el exilio desde Uruguay surgieron impulsados desde el ámbito de los partidos políticos que integraban y representaban.

Interactuando con esta línea de trabajo sobre el exilio latinoamericano Samanta Viz Quadrat reflexiona junto a un importante número de científicos sociales sobre la experiencia exiliar en diferentes lugares de América, a treinta años de la promulgación de la amnistía política (Lei da Anistia 6.683/1979), debatiendo acerca del impacto del exilio en diversos países y en distintos ámbitos. Quadrat Viz, S. *Caminhos cruzados: história e memória dos exílios latino-americanos no século XX*.<sup>75</sup>

Denise Rollemberg se encuentra entre las primeras historiadoras a problematizar el tema del exilio brasileño, estudiando el fenómeno y definiendo etapas temporales, examinando en profundidad su composición social y estableciendo una conceptualización sobre el exilio brasileño en relación con los cortes generacionales. La «primera generación» integrada por los primeros brasileños que salieron del país con el golpe propiamente dicho —quienes en su mayoría se

---

72 Said, Edward. *Reflexões sobre o exílio*. En: *Reflexões sobre o exílio e outros ensaios*. (São Paulo: Companhia das Letras, 2003).

73 Said, E. Ob. Cit. p.51.

74 (Montevideo: Trilce, 2006).

75 (Río de Janeiro, Editora FGV, 2011).

refugiaron en el Uruguay— denominándola: *Generación '64*. Se resalta esta investigación por tratarse esta categoría la que se trabajará en la presente investigación, donde la autora aporta características que son únicas en esta generación de exiliados como por ejemplo haber pertenecido al gobierno depuesto.

También define la «segunda generación» será integrada por aquellos que salieron expulsado por el Acto Institucional 5 (AI-5), en diciembre de 1968, agudizando la represión y dando inicio al período que se conoce como «anos do chumbo»<sup>76</sup>—entre 1968 y 1974— la que denomina como *Generación '68*. Señala los lugares iniciales de acogida siendo los principales Uruguay, Argentina y Chile. A partir de 1973 con la caída de Allende, muchos de los exiliados se desplazarán por el mundo a lugares como: Cuba, Angola y Mozambique, así como hacia algunos países europeos llegando a: Francia, Polonia, Portugal y Suiza. Es un trabajo de carácter analítico basado en testimonios y que profundiza en el estudio de los diferentes momentos, lugares y condiciones en que se dieron los exilios.<sup>77</sup>Todos aportes conceptuales que me sirvieron para comprender las situaciones exiliares y la importancia del componente político del grupo de personas que determinaron también su accionar.

En tanto, Teresa Marques Schneider en su tesis doctoral plantea el exilio brasileño como un espacio de «combate», donde el régimen militar utiliza el territorio como estrategia de aislamiento del contrincante político, a la vez que los exiliados lo vivencian como un lugar para la continuidad de la lucha contra el régimen. Analiza la «segunda generación» de exiliados —en el período comprendido entre 1968 y 1979— y plantea que muchos de ellos a pesar de su condición exilar continuaron con un proyecto de lucha armada revolucionaria y se movilizaron en la procura de concretarlo.<sup>78</sup>Si bien esta obra no abarca el período que se pretende estudiar, me resulta relevante en relación a la consecución de los proyectos políticos de los actores estudiados y las relaciones entre ellos ya que se incluye el concepto de «espacio de combate» en la reorganización política que tanto Goulart como Brizola llevan adelante en el inicio de sus exilios en Uruguay.

---

76 A partir del AI-5 recrudescen la represión y el estado de excepción, la prensa comienza a utilizar la expresión que significa: años de chumbo. Existen varias interpretaciones acerca de la invención del término, unos la asocian al exterminio de la *Guerrilla de Araguaia* hacia 1974, ver en: Carneiro, Ana y Ciocari, Marta. *Retrato da repressão política no campo. Brasil 1962-1985. Camponeses torturados, mortos e desaparecidos*. (Brasília: MDA, 2011). Algunos, la explican cómo el proceso coercitivo hacia la población donde el asesinato y la desaparición se transformaron en prácticas sistemáticas. Ver: Serra Padrós Et al. *Ditadura de Segurança Nacional no Rio Grande do Sul (1964-1985) : história e memória*.(Porto Alegre: 2009, p.42.). Otro enfoque, la asocia con el título del film de Margarethe Von Trotta: *Die Bleierne Zeit*, de 1981, donde se muestra la represión hacia el grupo revolucionario Baader-Meinhof en la República Federal Alemana, el documental original se emite en 1977, ver en Carvalho Natalino, Marco A. *Estado e direitos humanos no Brasil: do AI-5 ao um programa nacional de Direitos Humanos*. Texto para a discussão N° 1496. (Rio de Janeiro: 2010), p.11.

77Rolleberg, Denise. *Exílio: entre raízes e radares*. (Rio de Janeiro: Record, 1999).

78Marques Schneider, Teresa. *Miliância política e solidaridades transnacionais: a trajetória política dos exiliados brasileiros no Chile e na França (1968-1979)*. (Porto Alegre: Universidad Federal do Rio Grande do Sul, 2011).

Cabe mencionar la obra reeditada en 2011 y coordinada por la historiadora Eliete Ferrer,<sup>79</sup> en el marco del *Projeto de Marcas da Memória: Um projeto de memória y reparação coletiva para el Brasil*, la que alude al impacto que la dictadura ejerció sobre el pueblo brasileño. Basada en testimonios de aquellos que integraban movimientos políticos, sociales y estudiantiles al momento de exiliarse, algunos se encontraban en manifestaciones o en acciones, o llevando adelante la lucha armada en situación de clandestinidad, otros eran presos que se convirtieron en *banidos*<sup>80</sup> y exiliados. Los relatos remiten a los lugares donde el testimoniante estuvo exiliado, mencionando diversos países, tales como: Uruguay, Argentina, Chile, Panamá, Francia, Inglaterra, Suecia, Suiza, Argelia y Angola.<sup>81</sup>

Otros artículos relevantes para el estudio del exilio brasileño son los realizados por Daniela Morales *El exilio brasileño en México durante la dictadura militar 1964-1979*,<sup>82</sup> el de Debora Strieder Kreuz, «*Del infierno al paraíso*»: *el destierro de presos políticos brasileños a Argelia en 1970*,<sup>83</sup> ya que permiten conocer las dimensiones a nivel cuantitativo de parte del exilio brasileño por el mundo y su composición sociológica; así como conocer las circunstancias específicas en que se dieron esos exilios.

---

79Ferrer, Eliete. (org.). *68 a geração que queria mudar o mundo: relatos*. (Brasília: Ministério da Justiça, Comissão de Anistia, 2011). Disponible en: [https://www.gov.br/mj/pt-br/central-de-conteudo\\_legado1/anistia/anexos/livro\\_68-relatos.pdf](https://www.gov.br/mj/pt-br/central-de-conteudo_legado1/anistia/anexos/livro_68-relatos.pdf)

80Se genera a partir de 1968 la figura jurídica de “banimento” y se aplica a aquellos presos políticos que fueron intercambiados por los embajadores secuestrados por los grupos guerrilleros a los que se les expulsaba del país perdiendo la ciudadanía convirtiéndolos en apátridas, no teniendo derecho a documentación ni a reconocimiento por parte del Estado brasileño. En algunos casos fueron expulsados con sus familias quienes también quedaron bajo esa figura jurídica. Para mayor información se puede consultar los documentales: *Setenta*. Directora Emilia Silveira, 2013. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=QRc90Ph-dC8>; *O dia que durou 21 anos*. Director Camilo Tavares, 2012. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?v=4ajnWz4d1P4&ab\\_channel=FilosofandoCi%C3%A0nciashumanasemdebate](https://www.youtube.com/watch?v=4ajnWz4d1P4&ab_channel=FilosofandoCi%C3%A0nciashumanasemdebate)

81Sobre el exilio brasileño también se puede consultar el artículo de Daniela Muñoz: *Asilo político en la embajada de México en Brasil, 1964-1966: El primer contingente de exiliados de la dictadura militar*, presentado en el marco de las *II Jornadas de Trabajo sobre Exilios Políticos del Cono Sur en el siglo XX*. (Memoria Académica, Montevideo: 5, 6 y 7 de noviembre de 2014). Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.3970/ev.3970.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.3970/ev.3970.pdf)

El artículo de Rodrigo Pezzonia: *Brasileiros em Portugal: tempos de resistência, solidariedade e política* presentado en ocasión de las *III Jornadas de Trabajo sobre Exilios Políticos del Cono Sur en el siglo XX* (Santiago de Chile, Chile, del 9 al 11 de noviembre de 2016). Agendas, problemas y perspectivas conceptuales. En Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.9325/ev.9325.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.9325/ev.9325.pdf) Así como, la obra de Pablo De Andrade: *A trajetória de Francisco Julião no exílio e as relações entre Brasil e México, 1965-1969*, por tratarse de uno de los principales dirigentes de las *Ligas Camponesas*, y aliado de Leonel Brizola. (Revista Eletrônica da ANPHLAC, N°. 18: 87-120, 2015). Disponible en: <http://revista.anphlac.org.br>

82Morales, Daniela. *El exilio brasileño en México durante la dictadura militar 1964-1979*. (Red de Archivos Diplomáticos Iberoamericanos, 2018).

83Strieder Kreuz, Debora. 2021. “*Del infierno al paraíso*”: *el destierro de presos políticos brasileños a Argelia en 1970*. (Revista de Historia y Geografía n° 45, 2021, on line). El artículo de la historiadora analiza la situación en la que se encontraron cuarenta presos políticos que se convirtieron en «banidos» (expatriados) —treinta y tres hombres, siete mujeres junto a cuatro niños— al ser intercambiados por el embajador alemán (Ehrenfried Anton Theodor Ludwig von Holleben) que había sido secuestrado por dos organizaciones de izquierda: la Vanguarda Popular Revolucionaria (VPR) y la Ação Libertadora Nacional (ALN) que actuando conjuntamente lo retienen desde el 11 al 15 de junio de 1970, momentos en que se firmaba un acuerdo nuclear entre los militares brasileños y Alemania por las usinas de Angras I y II, lo que sirvió como factor desencadenante de la toma de decisiones y posibilitó el intercambio por los presos políticos y sus familias llevándolos directamente hacia Argelia.

En la misma línea de investigación la historiadora María Badan Ribeiro,<sup>84</sup> profundiza en la organización de la «Rede de Solidariedade» en el exilio y las vinculaciones políticas con los exiliados, en especial con los exiliados revolucionarios; pensando el exilio como un lugar de estrategia para la coordinación revolucionaria, lo que llama de «uma cultura militante sem fronteiras».<sup>85</sup> La red construida entre 1960 y 1970 con carácter internacional sirvió para conectar movimientos organizados que funcionaban en el exilio con movimientos de resistencia a la interna del Brasil.<sup>86</sup>

Teniendo en cuenta que para conocer y estudiar los proyectos, producciones y pensamientos, así como las sociabilidades políticas de los exiliados brasileños se requiere conocer las trayectorias de vida, acercarse a su cotidianidad. Es por ello fundamental para esta tesis explorar las biografías de los líderes políticos que investigo.

Sobre João Goulart existen algunas obras como: *Jango e eu. Memórias de um exílio sem voltas*, realizada por el hijo de João Goulart, João Vicente Goulart.<sup>87</sup> *De Lula a Jango. João Goulart, recuerdos en su exilio uruguayo*<sup>88</sup> escrita por el periodista Jorge Otero y la realizada por Jorge Ferreira: *João Goulart. Uma biografia*.<sup>89</sup>

La realizada por João Vicente Goulart es una obra autoreferencial donde un exiliado de «segunda generación» rememora y reconstruye su experiencia del exilio al lado de su padre, siendo él un niño de siete años al momento de alejarse de su patria. Su importancia radica en que nos acerca a la cotidianidad y a detalles y momentos íntimos que solo aquel que estuvo en el lugar puede conocer, acercando el lado humano y personal de un hombre público.

*De Lula a Jango. João Goulart, recuerdos en su exilio uruguayo* narrada en primera persona por un amigo personal de João Goulart, con el que parece mantener un diálogo rememorando los principales hitos de la vida del ex presidente con el cual compartió momentos íntimos. De esta obra se tiene en cuenta para esta investigación información acerca de la trayectoria política y en especial

---

84Badan Ribeiro, María. *Exílio político brasileiro e circulação revolucionária internacional: um olhar para a Rede Solidariedade*. En: *Exílios cruzados: representações, identidades y memorias en los exílios europeos y latinoamericanos en los siglos XX y XXI*. (Kamchatka. Revista de análisis cultural, 2016, N.º 8: 182-203).

85Badan Ribeiro, M. Ob. Cit., p.183.

86La *Rede Solidariedade*, una organización creada por antiguos combatientes de la guerra de Argelia y que funcionó desde París proporcionando asistencia y socorro de forma legal a los refugiados, a la vez que desarrollaban actividades clandestinas, administrando un sistema de redes con otras organizaciones de carácter civil, funcionando como «uma central de ajuda aos movimentos de libertação no mundo» (2016, p.194).

87(Río de Janeiro: Civilização Brasileira, 2016).

88(Montevidéo: Edición de la Plaza, Colección Testimonios, 2003). Publicada en el marco del ascenso de la izquierda con el primer gobierno Luis Inácio Lula da Silva y las expectativas que generó para los posibles cambios estructurales en el país.

89(Río de Janeiro: Civilização Brasileira, 2011). El autor entiende que João Goulart ha sido injustamente descalificado política e históricamente, concepto al cual suscribo.

sobre la propuesta política que impulso Goulart junto a otras figuras políticas brasileñas también en una narración que nos acerca al lado humano del líder político.

A diferencia de las anteriores la obra *João Goulart. Uma biografia* refiere al personaje público pero basándose en una compilación de documentos, discursos, información periodística, entrevistas a amigos, familiares y allegados a Goulart, contribuyendo a mi investigación ya que aporta información acerca del líder político y contexto sobre los sucesos que envolvieron su vida.

Se tienen en cuenta otras obras de corte biográficas sobre otros actores políticos de la época, como son la realizada por el periodista Francisco Leite Filho sobre la vida de Leonel Brizola<sup>90</sup> a quien conoció en el exilio en 1979, y de quien resalta la trayectoria política del dirigente, como figura y líder en el territorio —Rio Grande do Sul— y su carisma como caudillo que contaba con gran apoyo popular. Nos habla sobre su formación política, su trayectoria y especialmente, sobre la visión del Brasil desde el exilio y las propuestas políticas que entendían eran viables para derribar a la dictadura, lo cual aporta información para esta investigación. El autor reconstruye a través de conversaciones, documentos y artículos periodísticos la biografía que nos lleva hasta el momento de la muerte de Brizola, casi diez años de la vuelta a la democracia y de su retorno al Brasil.

Haydée Ribeiro investiga el exilio de Darcy Ribeiro en el Uruguay,<sup>91</sup> donde prevalece la importancia del personaje histórico<sup>92</sup> que se investiga, y por el que se pregunta a otros intelectuales de renombre en el Uruguay.<sup>93</sup> Entiende, que es necesario mantener «la memoria viva» sobre el exiliado planteando que el tiempo del exilio implica —para el intelectual exiliado— un tiempo de productividad, de trabajo y registro histórico como lo demuestra la vida que llevó Darcy Ribeiro.

Sobre el exilio de brasileños en Uruguay se puede consultar además, la tesis de maestría en Historia Social de Marlon Gonsales Aseff: *Retratos do exílio: experiências, solidariedade e militância política de esquerda na fronteira Livramento – Rivera (1964-1974)*,<sup>94</sup> así como la de Darlise Gonçalves de Gonçalves publicada en 2022: *Acolhei aos perseguidos! Redes de mobilidade que salvaguardavam vidas na fronteira entre o Brasil e o Uruguai (1964-1975)*,<sup>95</sup> ambos trabajos

---

90 Leite Filho, F. *El caudillo. Leonel Brizola, um perfil biográfico*.

91 Ribeiro, Haydée. *Las memorias de la memoria. El exilio de Darcy Ribeiro en Uruguay*. (Montevideo: Fale-UFMG, 2003).

92 Antropólogo, fue jefe de la Casa civil de la Presidencia de la República en el gobierno de João Goulart, ministro de Instrucción Pública entre 1962-1963, fundó la Universidad de Brasilia de la que fue su primer Rector en 1962. Se exilia en Uruguay entre los años 1964 y 1968. Ver en: Ribeiro, H. Ob. Cit.

93 Entrevista a: Juan José Flo, Arturo Ardao, Julio Rodriguez, Flora Papo, Renzo Pi Ugarte, Noé Jitrik, Luis Carlo Benvenuto, Domingo Carlevaro, Daniel Vidart, Alberto Methol Ferré y María Díaz de Achugar.

94 Diciembre 2008, Universidade Federal de Santa Catarina. Centro de Filosofia e Ciências Humanas. Departamento de Historia. Disponible en: <https://repositorio.ufsc.br/xmlui/bitstream/handle/123456789/92095/271598.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

95 Universidad Federal de Pelotas. Instituto de Filosofia e Ciências Humanas, Programa de Pós-Graduação em Historia. Disponible en: <https://guaiaca.ufpel.edu.br/handle/prefix/9225>

estudian las redes de solidaridad en situación de localidad, donde la frontera juega un rol fundamental, tanto para el desplazamiento de los represores como de aquellos que iban huyendo de ellos. Las dos obras trabajan desde la historia oral en diálogo con los documentos analizando la historia local en el marco de la «seguridad nacional».

### 1.3. Características de la situación exiliar

El exilio político es definido como un mecanismo de exclusión institucional,<sup>96</sup> el individuo es forzado de alguna manera a salir del país, no siempre con una expulsión directa, pero lo es a modo de presión hasta tanto se perciba una modificación en la situación política de su país, en la mayoría de los casos esa expulsión se produce de manera rápida, violenta y sin alternativa para una negociación de forma inmediata. El clima de crisis política, o de caos, lleva a las personas a desplazarse y a quedar en una situación de expatriación ya que la persona se ve impulsada a abandonar su país porque «siente una amenaza o problema existencial que se origina en lo político.»<sup>97</sup> Los autores coinciden en señalar, que la práctica del destierro o «degredo»<sup>98</sup> en Iberoamérica<sup>99</sup> fue un mecanismo empleado para desarticular la oposición política al régimen.<sup>100</sup>

Tanto Goulart como Brizola salen expulsados hacia Uruguay, una vez instalados iniciarán contacto no solo con brasileños que llegaban desde el Brasil o que venían en tránsito, sino también, con políticos locales con quienes intercambiarán ideas acerca de cómo proceder sobre la situación de la dictadura elaborando proyectos políticos que posibilitaran su retorno «repensando la política y buscando formas de renovación de la política. El exilio ofrece oportunidades de aprendizaje para los actores políticos obligados a vivir y conocer otras agendas políticas y proyectos que desconocían»<sup>101</sup> impulsando propuestas que posibilitaran el retorno a la democracia en Brasil.

A la fecha se conocen las actividades impulsadas por la dictadura brasilera para presionar al gobierno uruguayo, que había dado refugio a João Goulart y a otros integrantes de su gobierno exigiendo al gobierno uruguayo en democracia que se implicase y realizara operaciones de inteligencia, ejerciendo presión para intervenir territorialmente incluso hasta 1971 cuando se organizó la llamada «Operação Trinta Horas» para actuar en caso de que el Frente Amplio (uruguayo) ganara las elecciones uruguayas.<sup>102</sup>

---

96Sznajder, M. Roniger, L. Ob. Cit., 2013, p.31.

97Sznajder, M. Roniger, L. Ob. Cit., 2013, p.31.

98Degredo: del port. m. Lazareto Lugar fuera del poblado que se destinaba para hacer la cuarentena a los que venían de parajes infectados o sospechosos de enfermedades contagiosas. Periz Vidal- Tesoro de los diccionarios históricos de la lengua española. Ira. Aceptión: en port. Sentido “decreto” (aún lo conserva en gallego) 2da. Aceptión: degredo igual a destierro la recepción no es homogénea. [www.rae.es/tdhlev1593](http://www.rae.es/tdhlev1593).

99Definición expresada por Sznajder y Roniger, ya que su investigación abarca el Siglo XIX y XX incluyendo territorio portués además del español, y por supuesto, América.

100Marques, Teresa. *Marcha e os exilados brasileiros no Uruguai: a oposição á ditadura militar a través da imprensa*. (Revista Territórios e Fronteiras Programa de Pós-Graduação – ICHS/UFMT, V.2 N.1 – Jan/Jun 2009), p.63.

101Roniger, Luis. *El exilio y su impacto en la reformulación de perspectivas identitarias, políticas e institucionales*. (Revista Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica, 2009), p.92.

102VasconcellosViana, Laura. *Paulo Schilling e o nacionalismo revolucionário*. (Escola de Ciências Sociais da Fundação Getúlio Vargas, Rio de Janeiro, 2021), p.106.

El embajador brasileño en Uruguay, Pio Corrêa jugó un papel fundamental elaborando informes que alimentaban la idea del *comunismo* interviniendo desde la diáspora, y ejerció presión sobre el gobierno uruguayo para la vigilancia de los exiliados. Brasil «utilizó varios tipos de presiones, también económicas, para que el gobierno impidiera la actividad política de los exiliados».<sup>103</sup>

En febrero de 1965, el gobierno «democrático» uruguayo confinará a Brizola en el balneario de Atlántida en el Departamento de Canelones prohibiéndole desplazarse a menos de 50 kilómetros de la capital,<sup>104</sup>cediendo a las presiones de los militares brasileños.

Denise Rollemberg define el exilio de la *Generación '64* como un intento de eliminación política por parte del régimen que se impuso en el Brasil y la derrota de un proyecto,<sup>105</sup>los exiliados se marcaron como objetivo diversas formas de desenmascarar la dictadura. La define como una generación de exiliados con un componente más político que las siguientes, ya que movilizó a muchos dirigente e intelectuales de renombre relacionados con el gobierno derrocado de João Goulart, con el PTB y con el PCB. Señala que, el exilio culminó en una especie de *metamorfosis*, donde los valores cambiaron, los exiliados terminaron aceptando la condición de refugiados en sus lugares de acogida y adaptándose, en algunos casos, a la nueva vida.

El tiempo que se pensó corto en el inicio del exilio, se transformó en un largo tiempo —veintiun años—, la militancia tomó otro significado, el retorno que en un inicio se había pensado revolucionario se volvió consensuado, no hubo un movimiento que derrocará la dictadura.

La violencia política es constitutiva del exilio, en el caso particular que se estudia, el gobierno legalmente elegido es derribado por un grupo de militares que junto a las elites locales, y con el apoyo de EUA dan el golpe de Estado que llaman de «revolución» porque venía a quebrar el orden impuesto por los *comunistas*.<sup>106</sup>

Una *revolución* impulsada por el poder civil, además de militar, que quedará en evidencia en las palabras del senador Auro de Moura Andrade el 1º de abril de 1964 dirigiéndose al Congreso como presidente del Senado al momento de declarar la acefalía de gobierno en momentos en que el

---

103Aldrighi, C. *Conversaciones reservadas entre políticos uruguayos y diplomáticos estadounidenses*. Uruguay y Estados Unidos 1964-1966. La diplomacia de la Guerra Fría, Selección de documentos del Departamento de Estado. (Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental, 2012), p.85.

104Lo que no impidió que Brizola se movilizara igual por el territorio. Leite Filho, F. Ob. Cit. p.305. «Pese a estar internado en Atlántida..., Brizola viajaba a Montevideo casi todos los días. En su apartamento de la Plaza Independencia seguían realizándose reuniones de exiliados» Aldrighi, C. *Conversaciones reservadas...*p.87.

105Rollemberg, D. *O exilio...*p.

106«Hicimos la revolución con el objetivo de salvar la patria en peligro, librándola del yugo rojo» General Amauri Krue; «la necesidad de extirpar el comunismo que estaba ya triunfante en Brasil» declaraciones del General Mourão Filho. Cuadernos de Marcha. *Brasil seis años de dictadura. Torturas*. Texto y selección de documentos Paulo Schiling, N.º 37, mayo 1970. Disponible en: <https://anaforas.fic.edu.uy/jspui/>

presidente João Goulart aún se encontraba en territorio brasileño:

El jefe de Estado abandonó el gobierno y hago esta comunicación al Congreso Nacional, esta acefalía configura la necesidad del Congreso Nacional como poder civil inmediatamente tomar la actitud que le cabe en los términos de la Constitución brasileira, para el fin de restaurar en esta patria perturbada la autoridad del gobierno y la existencia del gobierno, no podemos permitir que el Brasil quede con el gobierno abandonado, es hora de asumir nuestra responsabilidad, la población del Brasil, el pueblo, el orden, declaro vacante la presidencia de la República.<sup>107</sup>

La persona que se ve impulsada a salir de su país, no lo hace de forma voluntaria, se ve obligada por una situación de vida o muerte, sale para salvar su vida y la de su familia. En el caso concreto de João Goulart maneja primero la posibilidad de quedarse en el país resistiendo, lo sopesa, lo consulta con otros por dos o tres días, hasta que toma conciencia de que será apresado si continuase dentro del Brasil, por lo que ante la posibilidad de que se desatase una *guerra civil* decide exiliarse en Uruguay.

Según declaraciones de Leonel Brizola, cuando el presidente João Goulart llega a Porto Alegre en plena crisis hubo una reunión en la casa del comandante del III Ejército, general Ladário Teles, en la cual estaba el presidente presente, además de ocho generales, donde Brizola propone que el presidente se retirara al interior de Rio Grande do Sul, a su ciudad natal São Borja, y que Ladário que fuera nombrado Ministro del Ejército junta a él, al que nombrarían Ministro de Justicia intentarían organizar la resistencia.

Ladário se habría declarado plenamente de acuerdo con la propuesta expresando que el III Ejército tenía armas suficientes para organizar grupos de civiles que podrían convocar a más de cien mil hombres además de, las tropas del ejército, y que él (Ladário) encontraba posible defender la legalidad. La decisión final la tuvo el presidente, quien decidió que no hubiera resistencia porque consideraba que sería un tributo de sangre demasiado grande que el pueblo brasileño tenía que pagar para restaurar sus derechos.<sup>108</sup>

Al salir el presidente en funciones se promulga unos días después, lo que fue llamado Acto Institucional 0 (AI-0),<sup>109</sup> con el que se buscó legitimar las acciones de los golpistas dando inicio a la suspensión de los derechos políticos de los ciudadanos, y en particular se da orden de búsqueda y captura de Goulart, y de otros integrantes del gobierno.

---

<sup>107</sup>Jango. *O filme*, Silvio Tendler, 1984, minuto 1:18:00 (Traducción realizada por la autora de este trabajo).

<sup>108</sup>Entrevista a Leonel Brizola en documental: *Jango. O filme*. 1:20:18.

<sup>109</sup>En un inicio no se le colocó número, fue a partir de otros posteriores que se les otorga un número por lo que el primero queda sin numeración, aunque algunos autores refieren a él como AI-1, será publicado el 9 de abril de 1964. Con el *acto* se suspenderán por diez años los derechos políticos y se da orden de «cassar mandatos legislativos federais, estaduais e municipais, excluída a apreciação jurídica desses atos». Leite, Maria C. *A trajetória política de Leonel de Moura Brizola no exílio uruguaio* (1964-1977). (Universidad Federal de Rio Grande do Sul, Porto Alegre:2015), p.21.

Mario Sznajder y Luis Roniger caracterizan el exilio iberoamericano por las dinámicas que se establecían entre los exiliados: entre ellos y el país de origen —entre ellos y el país receptor— sucediendo en algunos casos que el país receptor se convertirá en un segundo país de origen ante una nueva expulsión.<sup>110</sup>Ello propiciaba que los exiliados tuvieran actividades e influencia política también en los ámbitos en que se exiliaban, añadiéndose con el pasar del tiempo la construcción de redes de solidaridad y el posicionamiento de la temática en el escenario internacional, incentivando a la concientización sobre las prácticas de exclusión y sobre la violencia a que eran sometidos dentro y fuera de sus países.

João Goulart llegará pensando en una salida de corto plazo, y con el devenir del tiempo comenzará a pensar en estrategias tanto de sobrevivencia como de respuestas políticas. Con el paso de los años y el recrudecimiento de la represión y violencia en la región, hacia 1973 se exiliará en Argentina donde morirá en 1976. Leonel Brizola también pensará en un estado transitorio del exilio, ya que llegará un mes después de Goulart e inmediatamente comenzará a organizar una salida política.

---

110Sznajder, M. y Roniger, L. Ob. Cit. p.17.

## 2. Estrategias políticas

### 2.1. Redes políticas exiliares en el contexto uruguayo

Al momento de la llegada de João Goulart y Leonel Brizola al Uruguay existía un gobierno colegiado, y se encontraba al frente del mismo Luis Giannastasio. En ese mismo año 1964 mueren varias figuras importantes del ámbito político nacional: Benito Nardone, Luis Batlle Berres, Daniel Fernández Crespo y Javier Barrios Amorín. Hacia julio de dicho año se constituyó la Convención Nacional de Trabajadores (CNT). Durante el período 1964-1966 el Uruguay vivenció una situación de extraordinaria emergencia, en la que confluían crisis económica, inestabilidad social, carencia de liderazgos políticos e incompetencia gubernamental.<sup>111</sup>

Las izquierdas estaban representadas —en ese período— por el Frente Izquierda de Liberación (F.I.D.E.L.) integrado por el Partido Comunista del Uruguay (PCU) y el Movimiento Revolucionario Oriental (MRO); el Partido Socialista del Uruguay (PSU); el Partido Obrero Revolucionario (POR) y la Federación Anarquista uruguaya (FAU).

También se encontraban en el territorio organizaciones de exiliados de otros países de Latinoamérica tales como el Frente Unido para la Liberación Nacional (FULNA), una organización paraguaya integrada por militantes del Partido Comunista del Paraguay (PCP), el Movimiento Febrerista (MF) y el sector de izquierda del Partido Liberal de Paraguay (PLP), así como integrantes del Movimiento Popular Colorado (MOPOCO), ex combatientes de la guerrilla foquista argentino Ejército Guerrillero del Pueblo (EGP), así como integrantes de la vertiente izquierdista del Movimiento Nacionalista Revolucionario Tacuara (MNRT).<sup>112</sup>

Entre 1960 y 1963 sectores del Partido Nacional y del Partido Colorado emprendieron una campaña anticomunista procurando la proscripción del PCU alimentada por la «amenaza» de la Revolución cubana, el golpe en Brasil alimentará la reacción de los sectores conservadores uruguayos.<sup>113</sup>

Manoel Pio Corrêa será el embajador brasileño en Uruguay designado por la dictadura militar. Jugará un papel fundamental al ejercer presión sobre el gobierno uruguayo para el seguimiento y restricción de los movimientos de los exiliados<sup>114</sup>resultando para el gobierno militar brasileño de vital importancia conocer las vinculaciones de los exiliados con las fuerzas de izquierda uruguayas;

---

111Aldrighi, Clara. *El discreto encanto de la tutela norteamericana. Políticos uruguayos y amenazas de golpe de Estado (1964-1966)*. En *Huellas de Estados Unidos. Estudios y debates sobre América Latina*, N° 2, 2012, disponible en: [http://www.huellasdeeu.com/numeros\\_anteriores/index.html](http://www.huellasdeeu.com/numeros_anteriores/index.html)

112Cardozo, M. Ob. Cit. p. 3.

113Marchesi, A. Ob. Cit. p.55.

114Según el agente de la CIA Philip Agee, Pio Corrêa también oficiaba de agente en Uruguay. Agee P. Ob. Cit., p. 476.

para prevenir y evitar la organización de movimientos que pudieran desestabilizar tanto el Uruguay como la Argentina lo que podría generar efectos de estímulo sobre sus territorios fronterizos.<sup>115</sup>

Mientras, en territorio brasileño se desplegaba la red *Solidaridade* —fundada en 1962— por el ex combatiente de la guerra de Argelia e internacionalista de origen egipcio, Henri Curiel.<sup>116</sup> Dicha red desarrollaba actividades —junto a otros antiguos combatientes— como una «central de ajuda aos movimentos de libertação no mundo», extendiendo una «cultura militante sem fronteiras».<sup>117</sup>

Se prestaba asistencia logística a partidos y movimientos anti-imperialistas, anti-fascistas y de liberación del mundo como el *Movimiento de Izquierda Revolucionaria* (MIR) de Venezuela, y dentro del Brasil apoyando a los militantes del ALN, del *Movimiento Revolucionario 8 de octubre* (MR-8) y del VPR, consiguiendo documentación, ayuda financiera y rutas de escape.

Desde el exterior, Miguel Arraes será también un importante militante por la liberación promoviendo en 1968 la organización revolucionaria *Movimento Popular de Libertação* (MPL), que estuvo en actividad en el territorio brasileño hasta 1974.

Además, los brasileños se organizaron en la *Associação de Exilados Brasileiros no Uruguai* (AEBU) la que fue presidida por Djalma Maranhão<sup>118</sup>, llevando adelante actividades de tipo sociales mientras se vinculaban con las figuras de João Goulart y Leonel Brizola, generándose debates acerca de los caminos a seguir en cada encuentro que mantenían.<sup>119</sup>

En julio de 1964, la OEA exigirá la ruptura de relaciones diplomáticas y comerciales con Cuba. Para el Consejo Nacional de Gobierno era una situación que ocasionaba problemas a la interna del país. Además, el gobierno dictatorial brasileño entendía que Uruguay debía plegarse a la sanciones y ejercerá presiones, a lo que Uruguay finalmente accederá en setiembre del mismo año<sup>120</sup> produciéndose grandes movilizaciones del pueblo uruguayo en contra de la decisión, con creciente represión policial.<sup>121</sup>

En noviembre el presidente Paz Estenssoro será derrocado en Bolivia. A nivel internacional

---

115 Serra Padrós, E. y Slatman, M. Ob. Cit., p. 278.

116 Por más información biográfica consultar: <https://www.revistalegerin.com/post/henri-curiel-una-existencia-vivida-por-el-internacionalismo>

117 Badan Ribeiro, M. Ob. Cit. p.201.

118 Fue diputado estadual y prefeito de Natal entre 1959-1960, al momento del golpe integraba el *Partido Socialista Brasileiro* (PSB). Lo capturan permaneciendo preso hasta diciembre de 1964, cuando sale exiliado hacia Montevideo, lugar donde muere en 1971.

119 Leite Filho, M. Ob. Cit. p.71.

120 Con un informe confidencial donde el canciller Alejandro Zorrilla de San Martín había incorporado en la redacción que se admitía comercio de alimentos y de medicamentos por razones humanitarias. Blixen, Samuel. *Sendic: acción y legado*. (Montevideo, Ediciones Trilce, 2010), p.105.

121 García, Roberto. *Uruguay and the "Cuban issue," 1959–1964*. En: Debbie Sharnak and Pedro Cameselle-Pesce [Eds.], *Uruguay in Transnational Perspective* (Routledge Studies in the History of the Americas, Routledge, EUA, 2023), p.345.

dará inicio la guerra de Vietnam con el incidente de Tonkín, y en la URSS destituirán a Nikita Khrushchev asumiendo Leonid Brézhnev, quien se mantendrá como secretario general del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) durante dieciocho años hasta su muerte en 1982. Brézhnev defenderá la idea de «Coexistencia pacífica» con Occidente, aunque continuará con la escalada armamentística.

En enero de 1965 serán atacadas con explosivos las oficinas comerciales de la embajada de Brasil en Montevideo. Cerca de donde estaba la bomba, escrito en la pared se podrá leer *Tupamaros*,<sup>122</sup> en evidente rechazo del grupo armado en formación en esos años al golpe de Estado en Brasil. Ese año estará signado por la quiebra del Banco Trasatlántico del Uruguay y un mes después con escándalo de corrupción en el Banco de la República, con un corralito bancario que duró más de un mes, entre las protestas, las sanciones a los trabajadores de la administración por adherirse a la huelga y un estado de sitio que será levantado para la navidad.

Al año siguiente, la CNT convocará al Congreso del Pueblo, donde estuvieron representadas diversas corrientes de pensamiento que trabajaron para la unificación de los trabajadores en una plataforma reivindicativa común, donde se expresará la autonomía por parte de la organización al respecto del sistema político proponiendo soluciones a la crisis desde una perspectiva clasista.<sup>123</sup>

El 1° de marzo de 1967 se promulgará la nueva reforma constitucional pasando el Uruguay a un régimen presidencial asumiendo como presidente de la República el general Oscar Gestido hasta su muerte, el 6 de diciembre del mismo año. Completará su mandato el vicepresidente, Jorge Pacheco Areco. Serán años de crisis económica y social con una alta conflictividad.

---

<sup>122</sup>Agee, P. Ob. Cit., p. 336.

<sup>123</sup>Donde participaron 707 organizaciones y 1376 delegados. Citado en: Rubio, Enrique y Ponce de León, Martín. *Los Gau. Una historia del pasado reciente (1967-1985) Vivencias y recuerdo*. (Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental, 2018), p.31.

## 2.2. La persecución a João Goulart y su propuesta «Frente Ampla»

João Goulart es recibido en Uruguay con «sorprente entusiasmo». <sup>124</sup>Se instala inicialmente en el Hotel Columbia desde donde comenzará su exilio. Su hijo recuerda la visita de brasileños a su padre quien se planteará comenzar a trabajar para «reconstruirem a vida», <sup>125</sup>mientras el gobierno estadounidense ayudaba al gobierno brasileño dictatorial a generar un relato de desprestigio sobre el ex presidente derrocado: «El cuartel general ha comenzado a realizar propaganda a favor del nuevo gobierno brasileño y en descrédito de Goulart en todo el hemisferio». <sup>126</sup>

Una vez confirmada su estadía en el Uruguay se da inicio en los medios de difusión brasileños a una campaña acusando a Goulart de estafador. Los titulares de prensa a diario mencionarán su supuesto enriquecimiento ilícito en una campaña de difamación que habría comenzado en 1961 cuando Janio Quadros dimite.

En aquel momento, João Goulart se encontrará ante la situación de asunción de la presidencia acorde a lo que marcaba la Constitución, y al momento en viaje por China. En Brasil, parte de las Fuerzas Armadas y sectores policiales se encontraban en desacuerdo con su asunción e intentaron desacreditarlo. Eso produjo una directa confrontación y resistencia por parte del gobernador de Rio Grande do Sul, Leonel Brizola, quien encabezó y organizó lo que fue la llamada como: «Campanha por la legalidade», en directo enfrentamiento contra la cruzada desarrollada por el IBAD y el IPES que impulsaban un discurso en apoyo a los sectores militares. Brizola convocará al pueblo a la defensa de la Constitución y en apoyo al vice-presidente quien a la vuelta de su viaje debió asumir como presidente. <sup>127</sup>

La prensa también contribuirá al relato generando opinión pública de forma tendenciosa y en los días sucesivos al golpe se publicarán infinidad de noticias falsas —lo que hoy llamaríamos de *fake news*— en referencia al paradero del presidente, su actitud y las acciones de los militares alimentando al relato sobre la situación caótica.

El *Diario de noticias* titulará «Goulart é como a mulher de Cesar: não causa suspeita», <sup>128</sup>dando

<sup>124</sup>Agee, P. Ob. Cit., p. 306.

<sup>125</sup>Goulart, J. V. Ob. Cit. p. 58.

<sup>126</sup>Agee, P. Ob. Cit., p. 306. Notable cuenta de ello se puede apreciar por ejemplo, en el artículo publicado por la Revista *Time* el 1° de mayo de 1964, y replicado por el diario *O Globo* el 13 de mayo del mismo año, donde se da cuenta de la cantidad de tierras de la que supuestamente Goulart era propietario al que llaman de «super latifundista idealista» que pregonaba una «violenta reforma agraria» dando así inicio a una campaña de difamación contra Goulart donde diariamente se publicarán noticias en referencia a su patrimonio, en momentos que le congelaban el acceso a sus cuentas y bienes en Brasil. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta br\_rjanrio\_pe\_0\_0\_0012\_d0001de0003.

<sup>127</sup>En la imagen 2, disponible en el Anexo 1, se puede observar el titular: «Jango devuelta. La izquierda y la derecha presionan a João Goulart. Clima de radicalización. Las huelgas se tornan políticas. El IPES conspira entre vastidores. Quién va a “entornar” [podría traducirse como *levantar*] al caído»

<sup>128</sup>Diario da noticia, 1° de abril de 1964. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta br\_rjanrio\_pe\_0\_0\_0012\_d0001de0003.

inicio a la campaña de difamación encabezada por el diputado Antônio Carlos Magalhães integrante de la UDN, de la que también formaba parte Carlos Lacerda y que oficiaban de oposición al gobierno de Goulart. Accionando ambos, para instaurar un discurso referido al patrimonio del presidente, estimulando la idea de que había sido generado de forma fraudulenta y mencionando que las reformas que planteaba su gobierno, no se aplicarían para él, por ser uno de los más grandes latifundistas del Brasil.

Al día siguiente, el mismo periódico titulará: «Goulart está em fuga» «Brizola abandonou tudo e escapou»<sup>129</sup> contribuyendo de esa forma a instalar la idea de que quienes estaban en el gobierno eran los verdaderos delincuentes a ser perseguidos y capturados «señalados como “subversivos en fuga”»<sup>130</sup> cuando eran integrantes de un gobierno constitucional que había sido electo democráticamente:

O Brasil perdeu a trajetória do Sr. João Goulart que empreende uma fuga misteriosa no sul do Continente. O govêrno do Uruguai recebeu pedido de asilo direto do ex-presidente, que solicitau acolhida para êle e uma comitiva de 15 pessoas, no meio das cuais está seu cunhado Leonel Brizola que abandonou os correligionários no Ríó Grand do Sul, no instante em que o Exército, a Fôrça Pública, a Polícia e o próprio povo promovian a captura dos poucos rebeldes e destruíam os seus enconderijos.<sup>131</sup>

Cinco días después del golpe el diario *O Estado de Sau Paulo* replicará la el discurso del diputado Magalhães bajo el titular «Deputado mostra que Goulart é o maior latifundiário do Brasil».<sup>132</sup> La campaña mediática realizada por los golpistas no solo apuntaba a señalar al presidente como un estafador y mentiroso, sino también, continuaba con lo que se había dado desde que él integrara el gobierno de Getulio Vargas como Ministro de Trabajo entre 1953 y 1954. En ese momento se lo había acusado de ser *comunista* y de intentar instaurar una República Sindicalista<sup>133</sup> que junto a Luis Carlos Prestes.<sup>134</sup> El tamaño de sus estancias, o el valor de sus activos fueron utilizados para desprestigiar al presidente acusándolo de especulación, evasión de impuestos o registro de los bienes a nombre de terceros, como justificación para la retención y expropiación de sus bienes de la que fue víctima.<sup>135</sup>

129Diario da noticia, 3 de abril de 1964. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp) Carpeta br\_rjanrio\_pe\_0\_0\_0012\_d0001de0003.

130Jensen, S. y Lastra, S. (eds.) *Exilios: militancia y represion ...*, p.28.

131Diario da noticia, 3 de abril de 1964. *Goulart está em fuga. Brizola abandonou tudo e escapou*. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp) Carpeta br\_rjanrio\_pe\_0\_0\_0012\_d0001de0003.

132O Estado de Sau Paulo, 5 de abril de 1964. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp) Carpeta br\_rjanrio\_pe\_0\_0\_0012\_d0001de0003.

133O Globo, 24 de junio de 1964. *Goulart mantinha estreitas ligações com os comunistas*. Disponible en : [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp) Carpeta br\_rjanrio\_pe\_0\_0\_0012\_d0002de0003.

134Lider comunista quien encabezó la Guerrilla de Aragua

135O Jornal, 25 de junio de 1964: *Tamanho das fazendas declaradas por JG no impôsto da renda equivale à área da GB*. O Estado de Saõ Paulo, 25 de junio de 1964: *Calculados em 9 bilhões os bens de Goulart*. O Globo, 27 de junio de 1964: *Goulart sonegava \*impostos e utilizaba materiais do govêrno nas suas fazendas*. \*(Esconder, ocultar). Disponibles en : [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp) Carpeta br\_rjanrio\_pe\_0\_0\_0012\_d0002de0003.

El *Correio da Manhã* recoge declaraciones de la esposa de Goulart, Maria Thereza quien arriba junto a sus dos hijos unos días antes que Goulart, el 2 de abril: «o presidente pretende voltar no tempo devido, más não como plano de luta», garantizó —según el periódico— que ni él ni Brizola deseaban volver al Brasil con una intención de contrarrevolución.<sup>136</sup> Esta declaración nos lleva a interpretar que inicialmente, Goulart pensó el exilio como una situación provisoria, no definitiva, tal vez, como un espacio desde donde poder negociar para una inmediata vuelta al país y a su función de presidente.

En declaraciones realizadas por el dirigente de las «Ligas Camponesas»,<sup>137</sup> Francisco Julião, años después del gobierno de Goulart, brindará sus apreciaciones sobre la actitud del presidente:

Quando se dizia que o [Jango] era um homem que estava levando o país ao comunismo, considero que era apenas um argumento para justificarlhe o derrocamento, a caída. O que o Jango realmente pretendi a fazer —e insisto muito neste ponto— era aplicar, no Brasil, o programa da Aliança para o Progresso, nada mais do que isso.<sup>138</sup>

El periódico *O Jornal* defenderá la idea sobre la *revolución* militar, la que estaba en peligro debido a que algunos jefes militares ante la «huida» de Goulart habían intentado sublevarse generando un «ambiente de intranquilidad», como si un golpe de Estado llevara calma a la sociedad. La *revolución* se encontraba amenazada si no se terminaba de consolidar: «não se movilizam tropas para afastar um presidente da República do poder, sem afastar tambem do poder todos aqueles que serviam a soldo do comunismo e do negociismo».<sup>139</sup>

Llegaba el momento de comenzar a reprimir y el Uruguay era sometido a presiones para extraditar al presidente u obligarlo a que se exiliara en Europa en momentos en que se daba la fuga del ex ministro de Trabajo Amaury de Oliveira e Silva,<sup>140</sup> quien desde la embajada de Yugoslavia

136Correio da Manhã, 5 de abril de 1964. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp) Carpeta BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0012\_d0001de0003.

137Movimiento de campesinos iniciado en 1956, que se enfrentaba directamente a los intereses de los latifundistas en relación a la tenencia de la tierra y se planteaban la necesidad de reformas de carácter estructural utilizando como consigna principal «reforma agraria na lei o na marra». Rollemberg, D. *O apoio de Cuba a luta armada no Brasil...*, p.15.

138Sobrenombre de João Goulart. Entrevista realizada a Francisco Julião. Diciembre 1977. Fundação Getúlio Vargas. Centro de Pesquisa e documentação de Historia Contemporânea do Brasil. CPDOC-Historia oral. Disponible en: <https://cpdoc.fgv.br/acervo/historia-oral/entrevistas-para-download>

139O Jornal, 5 de abril de 1964. Disponible en : [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp) Carpeta BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0012\_d0001de0003.

140Había participado en las negociaciones con los marineros y fusileros que liderados por el cabo José Anselmo dos Santos realizan una revuelta pocos días antes del golpe, el 26 de marzo como forma de protesta por las restricciones de las categorías, lo que motivo que Goulart participara el 30 de marzo en una homenaje organizado por la Associação de Sargentos e Suboficiais de la Polícia Militar en la sede del Automóvil Club en Río de Janeiro, lo que contribuiría al malestar dentro de las filas castrenses por la insubordinación —que se entendieron— fueron avaladas por el presidente. Se exilió en Uruguay durante un período de ocho años volviendo en 1972 a Brasil, incorporándose a la vida política a través de su ingreso al MDB y posteriormente, al PMDB. Biografía disponible en:

había huido de los militares brasileños exiliándose en el Uruguay.

Mientras tanto, Goulart brindaba declaraciones en conferencia de prensa a su llegada a Solymar<sup>141</sup> con una numerosa concurrencia de medios locales y extranjeros: «Não renuncié, tampoco pude pedir permissão ao Congresso para deixar o país, pois éste deixou de funcionar»; no era una salida pensada, era una decisión de urgencia, llegó al Uruguay como amigo, no como asilado.<sup>142</sup> Transmitirá su agradecimiento al pueblo «e ao governo do Uruguai» y mencionará que solo realizaría declaraciones políticas en su patria,<sup>143</sup> lo que evidencia que para Goulart la situación era pasajera y no un escenario definitivo.

Héctor Gross Espiell, el vicescanciller uruguayo en funciones confirmará que su estatus será de refugiado ya que Goulart no habría solicitado asilo.<sup>144</sup> Esta actitud reafirma la idea inicial al respecto de que la condición exilar no fue buscada, sino que frente a una realidad adversa, Goulart buscará refugio como una estrategia, como una situación temporal que permitiera tomar distancia de las acciones represivas, y buscar una salida democrática para su país.

El 17 de abril, João Goulart instalado en una casa prestada en el balneario Solymar (Canelones) brindará una entrevista al semanario *Marcha*<sup>145</sup> donde hará mención a la situación que lo llevó a su salida del país, las personas que estuvieron involucradas en el golpe desde los grupos de poder —como Carlos Lacerda o José Magalhaes Pintos— quienes eran gobernador de Guanabara,<sup>146</sup> y uno de los banqueros más importantes del país, respectivamente.

Al ser consultado sobre la situación que vivía, Goulart declara que declina emitir su opinión

---

<http://www.assembleia.pr.leg.br/comunicacao/noticias/amaury-silva-de-lideranca-regional-a-ministro-do-trabalho-e-previdencia-social>

141 Se puede visionar un breve cortometraje sobre la llegada de Goulart al Aeropuerto de Carrasco donde se ve una comitiva oficial, y también su llegada a la casa de Solymar donde se encontraba su familia la que muestra numerosos medios de prensa, además de las imágenes en el Anexo 1 (fotos 3, 4 y 5). Accesible en: [https://www.youtube.com/watch?v=NK8TY86A0lk&ab\\_channel=APArchive](https://www.youtube.com/watch?v=NK8TY86A0lk&ab_channel=APArchive)

142 Declaraciones de Goulart en entrevista registrada por el periódico Tribuna da Imprensa, 6 de abril de 1964. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp) Carpeta BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0012\_d0001de0003

143 Correio da Manhã, 5 de abril de 1964. *Goulart chega a Montevideú*. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp) Carpeta BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0012\_d0001de0003.

144 Tribuna da imprensa, 6 de abril de 1964. [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta: BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0012\_d0001de0003. El concepto de “refugio” es aceptado en relación a lo establecido por la Convención Internacional de 1951, el Estatuto del Refugiado y el Protocolo de 1967, algunos autores mencionarán el concepto de “asilado” como sinónimo del anterior ya que en el mundo el concepto que se prioriza es del asilo. Leite, M. Ob. Cit., p.30.

145 *Marcha*, 17 de abril de 1964, N.º 1201. *Solo las reformas de base darán paz al Brasil*, entrevistador Julio Castro. Disponible en <https://anaforas.fic.edu.uy/> La casa será facilitada por Alonso Mintegui ex funcionario de la embajada brasilera e inicialmente se instalaría Maria Thereza y sus dos hijos João Vicente y Denize, quienes habían llegado el 3 de abril de 1964, tres días después llegaría Goulart. Ver en Ferreira, J. *João Goulart...*, p. 541.

146 Un estado que existió entre 1960 y 1975 que luego pasará a ser el Estado de Rio de Janeiro, para mayor información [https://es.wikipedia.org/wiki/Estado\\_de\\_la\\_Guanabara](https://es.wikipedia.org/wiki/Estado_de_la_Guanabara)

debido a las obligaciones que había asumido con el gobierno uruguayo, por lo que demuestra una clara conciencia de su situación de asilado, respetando en todo los términos lo acordado: «si expusiera mi opinión sobre hombres y situaciones trasgrediría mis deberes para con el Uruguay y su gobierno, antes quienes estoy obligado por razones de hospitalidad y de cortesía...Otra actitud podría crearle problemas que de ningún modo yo crearé».<sup>147</sup>

El agente de la CIA en Montevideo, Philip Agee relata cuál era la voluntad del gobierno estadounidense en esos momentos: «el presidente Johnson dijo que había que agotar todos los esfuerzos para prevenir un contragolpe e insurgencia en poco tiempo en Brasil».<sup>148</sup>

El objetivo será que el Brasil nunca más tuviera un gobierno de izquierda. El agente trabajará en apoyo a la estación de la CIA en Río de Janeiro desde Montevideo, desarrollando actividades de recolección de información, operaciones encubiertas y de propaganda teniendo como principal informante y colaborador al jefe de Inteligencia de la Policía uruguayo, comisario Alejandro Otero.<sup>149</sup>

Acerca de lo que ocurría en Brasil, los investigadores Serra Padrós y Slatman mencionan la creación del Centro de Informações do Exterior (CIEX) dependencia del Ministerio de Relaciones Exteriores, organismo que funcionó el año 1966 y 1989 y que utilizó el chantaje diplomático, comercial y político para con el gobierno uruguayo en la búsqueda de colaboración en la represión y control hacia los exiliados de primera generación<sup>150</sup>—objetos de esta investigación— asunto que se corrobora con la documentación sistematizada y publicada por la historiadora Clara Aldrighi,<sup>151</sup> donde se muestran varios tipos de presiones ejercidas por el gobierno dictatorial brasileño incluyendo las económicas, empujando al gobierno uruguayo a intervenir al respecto de los exiliados brasileños impidiendo su actividad política.

Goulart expresa su sorpresa ante las acciones llevadas adelante por parte de las FF.AA brasileñas: «...Creíamos que estábamos respaldados para realizar las *Reformas de Base* dentro de las normas legales», y manifiesta que debido a la celeridad con que se habían producido los acontecimientos no había dado oportunidad a repeler el golpe. No obstante envía un mensaje esperanzador al pueblo brasileño, invocando su espíritu democrático, y entendiendo que sería éste

---

147Marcha, Ibid, N.º 1201.

148Agee, P. Ob. Cit., p. 307. Agee estará en Montevideo hasta setiembre de 1966, a posterior se lo asignará como oficial a cargo en Ciudad de México pasando a residir en México.

149Por más información consultar: Broquetas, M. Ob. Cit., p.65.

150Además, el CIEX desarrolló tareas de «espionaje, vigilancia y de operaciones de acción psicológica» (2014, p. 265). Remarcan, a su vez, el uso de las embajadas como un lugar central, ya no solo como lugar de contacto del país que reclamaba por el control del exiliado, sino como un territorio que representaba tierra extranjera y que sirvió de salvoconducto para que miles de personas se exiliaran dentro de sus dominios, y en muchos de los casos para salvar sus vidas.

151Aldrighi, Clara. *Conversaciones reservadas* ..., p.

quien resolvería al respecto de la continuación de sus políticas: «Estoy seguro, de que el pueblo en definitiva decidirá y llevará a cabo el programa de reformas que hemos intentado realizar desde el gobierno»,<sup>152</sup> comentario que podría suponer la expectativa de un retorno próximo al Brasil por parte de Goulart.

Carlos Lacerda —Gobernador de Guanabara— exigirá el cumplimiento de la *revolução*: «Há uma transformação em marcha...o Brasil está em mudança»,<sup>153</sup> y dará inicio a la campaña como candidato presidencial de la UND de cara a las prometidas elecciones presidenciales de 1965. Se enfrentará con Castelo Branco, por entender que no había cumplido con los mandatos iniciales: «o exército foi enganado e o povo está sendo traído» al suspender las elecciones y prorrogar su mandato.<sup>154</sup>

El 23 de abril de 1964 el Consejo Nacional de Gobierno en Uruguay votará el reconocimiento del nuevo gobierno brasileño, Goulart pasará a ser asilado político en vez de refugiado, por lo que se limitará su accionar político ya que el carácter de asilo implica la imposibilidad de realizar actividades políticas en el territorio uruguayo: «había cometido dos pecados imperdonables: meter una mano en la propiedad de la tierra y la otra en el bolsillo de las trasnacionales, desde que implantó las restricciones a las transferencias de divisas hacia el extranjero».<sup>155</sup>

Por lo que en los meses siguientes se dedicará a instalarse en Uruguay mudándose con su familia a un apartamento en la calle Leyenda Patria en el barrio de Villa Biarritz (Montevideo), lugar por el que transitarán los brasileños que fueron huyendo del Brasil y posiblemente con políticos o intelectuales uruguayos. Pocos días después realizará declaraciones ante la prensa argentina con cuidado de no lesionar la hospitalidad uruguaya solo se publicará el saludo enviado:

A través de *Compañero* saludo a las fuerzas populares argentinas que están identificadas con las fuerzas populares brasileras, pues persiguen los mismos objetivos de emancipación económica y progreso social, que constituyen la causa de

---

152Marcha, 17 de abril de 1964, N.º 1201, Disponible en <https://anaforas.fic.edu.uy/>

153Diario de Noticias. 22 de agosto de 1964. *Lacerda: exijam que a revolução cumpra promessa*. Disponible en [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta br\_rjanrio\_pe\_0\_0\_0014\_d0003de0003.

154O Globo. 18 de julio de 1964. *Lacerda curva-se á lei mas continúa exigindo eleições*. Diario de noticia. 18 de julio de 1964. *Lacerda: O povo agora foi esbulhado\** (\*usurpado). Tribuna da imprensa. 19 de julio de 1964. *Congresso caminha para destruir a revolução*. Tribuna da imprensa. 22 de julio de 1964. *Carlos Lacerda: a crise não se soluciona com a prorrogação do mandato presidenciai por mais de 1 ano*. O Globo. 31 de julio de 1964. *Carlos Lacerda: em quatro meses a revolução envelheceu e murchou\** (\*marchitó). O Globo. 3 de agosto de 1964. *Lacerda renova criticas aos rumos da revolução, falando no perigo de um neofascismo*. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta br\_rjanrio\_pe\_0\_0\_0014\_d0002de0003. Jornal do Brasil, 8 de noviembre de 1964. *UDN indica Lacerda para diputar presidência da república*. O globo. 9 de noviembre de 1964. *Indicado oficialmente o sr. Carlos Lacerda como candidato da UDN*. Jornal do Brasil, 2 de octubre de 1965. *Povo votou certo nos candidatos errados, afirma Carlos Lacerda*. Jornal do Brasil. 9 de octubre de 1965. Columna do Castello. *Lacerda candidato, más de oposição*. [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta br\_rjanrio\_pe\_0\_0\_0014\_d0003de0003.

155Blixen, S. Ob. Cit., p. 101.

los pueblos latinoamericanos. Agradezco al *Semanario Compañero* que me ha traído la solidaridad de sus compatriotas. Quiero por su intermedio enviar un mensaje de confraternidad y reconocimiento al pueblo hermano de la Argentina.<sup>156</sup>

Unos meses después, en ocasión del aniversario de la muerte de Getulio Vargas —el 24 de agosto— Goulart realizará un manifiesto desde Uruguay que será enviado para su lectura en la Cámara Federal a través del diputado Doutel de Andrade<sup>157</sup> previa publicación en el diario *Época* en Montevideo<sup>158</sup> y amplia repercusión en la prensa brasileira.<sup>159</sup> Lo que refleja la actitud activa del ex presidente en el exilio en procura de salidas democráticas y de denuncia de la situación por la que el pueblo brasileño estaba pasando.

En el mensaje enviado reconoce su calidad de exiliado que tomando una decisión voluntaria resuelve quebrar el silencio al que se había acogido hasta el momento: «Deixo, assim, no exílio, em que me acho, o silêncio que havia imposto...».<sup>160</sup>

Explica también, la toma de decisión al momento que los militares lo sustituían ilegalmente, impulsado por sus ideales «cristã e liberal» en la defensa de un pueblo desarmado. Expresa total consciencia de la situación «Hoje, lançam contra mim toda serie de calúnias... A subversão, consumada no golpe militar não foi por nós praticarla», incluso demuestra el conocimiento que a la fecha tenía sobre la intervención *indebida* de EUA en la política brasileira: «A intervenção indébita de qualquer govêrno estrangeiro na vida interna, para tramar, pela traição e pelo subôrno, um golpe de Estado contra as instituições, não conseguirá impedir a conquista efetiva da libertação nacional».<sup>161</sup>

Por lo que su declaración se transforma en una rendición de cuentas ante el pueblo brasileño, así como una acusación directa al gobierno militar sobre la violación de los derechos humanos que estaban padeciendo con la colaboración de gobiernos extranjeros «Hoje, leio, no exílio, nas manchetes da imprensa de todo o mundo, que autoridades estrangeiras da mais alta responsabilidade declararam a ampla colaboração que emprestaram até a governadores de Estados, para a deposição do govêrno constitucional e legítimo do Brasil».<sup>162</sup>

---

156Semanario Compañero. 19 de mayo de 1964. *Los yanquis dieron el golpe en Brasil*. Año II, N° 47, p.7.

157Abogado y periodista elegido diputado federal en 1958 y vice-gobernador de Santa Catarina, fue presidente estadual del PTB, luego del golpe militar paso a integrar las filas del MDB hasta ser cassado en octubre de 1966 por ser uno de los articuladores del *Frente Ampla* y del Movimiento de Resistência Militar Nacionalista (MRMN).

158Según documento del servicio secreto checoslovaco (StB) en Uruguay, los brasileños exiliados donaban para el funcionamiento del periódico en más de una oportunidad siendo Goulart uno de sus mayores contribuyentes llegando a donar una de las veces hasta cuatro mil dólares. Ver en: Zourek, M. Ob. Cit. p.179.

159Disponible en [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp).

Carpeta

BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0012\_d0003de0003

160Ibid.

161Ibid.

162Ibid.

Goulart toma una actitud de denuncia desde el exilio cambiando la disposición que en un inicio habría sido de reflexión y silencio sobre los acontecimientos pasando a la acción por medio del mensaje. Hace públicos sus pensamientos, denuncia la represión y convoca a la lucha por la libertad:

Ninguém impedirá o povo de construir o desenvolvimento nacional e de dirigir seu próprio destino, o destino de um país livre, altivo, consciente de suas responsabilidades...os tanques e os fuzis jamais conseguiram substituir por muito tempo o direito e a justiça.<sup>163</sup>

Cerrando su declaración con una invocación religiosa «Deus guiará o povo brasileiro para os objetivos patrióticos da nossa luta».<sup>164</sup>

La palabras de Goulart serán acompañadas por un manifiesto del PTB da Guanabara con el que se exigirá el cumplimiento de los mandatos constitucionales «reclama o protesto e ação de todos os demócratas, sem distinção de partidos para a tarefa urgente de redemocratização do país» terminando con una plataforma de veintiocho puntos donde se exigen: la vuelta a la legalidad, la soberanía del poder civil, la libertad de expresión, la libertad de reunión, el retorno a la normalización de la vida sindical del país, la participación libre de las organizaciones estudiantiles en el proceso democrático y una política externa independiente. Concluye con una posición que demuestra su voluntad de negociación:

Sem negativismo e sem radicalização o PTB exercerá seu papel de núcleo de oposição, contibuido assim com a crítica independente e leal, para o fortalecimento do régimem democrático. Trabalhadores!, jo futuro da patria vos pertence! Através de vosso esforço construiremos o Brasil vislumbrado por Vargas!<sup>165</sup>

De esta forma se produce una doble declaración, aunque llama la atención que en la plataforma dentro de lo que se reclama por la cúpula del PTB de Guanabara, no se exigiera a texto expreso el reintegro a la función del presidente depuesto. ¿Se deja implícito? o ¿Se piensa que asumiría en caso del cumplimiento a lo solicitado?. No se hace mención a texto expreso —ni por Goulart ni por las exigencias del manifiesto— aunque se verifica que efectivamente, que había una articulación entre la fuerza política y su líder en el exterior. No solo porque se posibilita que el mensaje llegue a presentarse ante el Congreso, sino, porque se mantienen las propuestas de la fuerza política que había gobernado hasta el golpe.

Las repercusiones en la prensa no se hicieron esperar. *O Globo* titulaba como *¡Um papelão!*<sup>166</sup>el

163Disponible en [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0012\_d0003de0003

164Ibid.

165Disponible en [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0012\_d0003de0003

166El artículo se publicará el día siguiente a la lectura del manifiesto y será acompañado por otros titulares tales como: *O Brasil não protesta com manifesto de Goulart, más pede vigilância ao Uruguai; Condenação unânime ao manifesto*

mensaje del ex presidente, y en especial remarcan la circunstancias extraordinarias en que el manifiesto había sido presentado: primero en la prensa uruguaya, y segundo ante el Congreso brasileño. Lo que confirmaría la hipótesis principal de esta tesis: que el exilio fue utilizado como una plataforma para la reorganización política.

El periódico toma partido contra las declaraciones, e incluso justifica de alguna manera el golpe de Estado al referirse a la actitud ejemplarizante de otros jefes de Estado depuestos, aunque no menciona directamente quienes eran: «Segundo a opinião geral o ex presidente perdeu uma excelente ocasião de ficar calado, mantendo a atitude digna que já tiveram no passado outros jefes de Estado depostos por movimentos revolucionarios...».

Remarcan además, que en la confección del manifiesto del PTB habría participado Leocádio de Almeida Antunes,<sup>167</sup> diputado estadual, quien había trabajado con Leonel Brizola en la Secretaria Estadual de Economía y que en esa fecha se encontraba en Uruguay.

Cabría preguntarse a qué opiniones se remite el periódico, cuando habla de la opinión general. Se evidencia una escritura tendenciosa con el fin de generar reacciones adversas al manifiesto, prueba de ello serán los sucesivos artículos que se publicarán, donde recogerán las opiniones de las autoridades militares, y del ministro de Relaciones Exteriores Leitão da Cunha.<sup>168</sup> Quién habría remarcando que era preciso evitar que «os asilados causem dissabores graves aos dois governos».

Además, el periódico *O Globo* recogerá la opinión de diversos actores en referencia a la «violação flagrante do direito de asilo», donde el exiliado se toma el *atrevimiento* de divulgar el manifiesto contra la «autoridade constituída e procurando insuflar (instigar) as massas.»<sup>169</sup>

Aquel que tiene los derechos políticos suspendidos no puede manifestarse sobre cualquier situación política nacional, perdiendo de esa forma también, el derecho de opinión como ciudadano, siendo ello una consecuencia de la pérdida de los derechos políticos que se vivencian en la situación exiliar.

El periódico *Tribuna da imprensa* recogerá la discusión que suscitó el manifiesto en el Congreso, donde los diputados de la UDN se declararán «contra a tentativa das forças contra-

*do ex presidente João Goulart; Formal condenação ao manifesto de João Goulart* publicado el 27 de agosto de 1964; *Tribuna da Imprensa* publicado el 27 de agosto de 1964: *Manifesto de JG tumultua Câmara na fala de Aleixo*. *O Globo* publicado el 28 de agosto de 1964: *Tachado de infamante às forças armadas e ao povo o manifesto de Goulart; Governo uruguaio adverte Goulart sobre manifestó*. Disponible en [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta

BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0012\_d0003de0003

167 Para mayor información consultar: [https://pt.wikipedia.org/wiki/Leoc%C3%A1dio\\_de\\_Almeida\\_Antunes](https://pt.wikipedia.org/wiki/Leoc%C3%A1dio_de_Almeida_Antunes)

168 Quien había sido designado el 4 de abril de 1964 por el régimen. Para mayor información consultar:

[https://pt.wikipedia.org/wiki/Vasco\\_Leit%C3%A3o\\_da\\_Cunha](https://pt.wikipedia.org/wiki/Vasco_Leit%C3%A3o_da_Cunha)

169 Disponible en [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta

BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0012\_d0003de0003

revolucionárias de comprometer o movimento de março junto a opinião pública, de que inequívoco atestado é o manifesto enviado desde o exílio pelo Sr. João Goulart». El líder del gobierno Pedro Aleixo no solo realiza una crítica a la figura del ex presidente, sino que lo acusa de llevar adelante un plan de «comunizar o Brasil».

Al día siguiente el mismo periódico publicará las declaraciones del ministro de la Marina, Ernesto de Melo Batista, quien viene a considerar los dichos de Goulart como una afrenta a las Fuerzas Armadas y por ende a la Nación, en un mensaje que justificaba su gobierno incompetente y corrupto «vinculado ao comunismo internacional» y emitiendo una amenaza directa señalando que «tentativas de sabotagem e de subversão trazem outra marea e não serão toleradas».<sup>170</sup>

Todo ello en víspera de la llegada del canciller uruguayo, Alejandro Zorrilla de San Martín al Brasil, al que se lo esperaba con informes relacionados a las actividades *subversivas* de Goulart en el Uruguay y de sus *pombos-correio*.<sup>171</sup>

En los primeros días de setiembre circulará en la prensa una carta enviada por Goulart al *prefeito* de ciudad natal São Borjas, general Serafim Vargas, quien además era su procurador, en vísperas de sus declaraciones por el aniversario de la muerte de Getulio Vargas, donde hace pública la declaración de sus bienes antes de que ocupar el cargo de presidente. Intentando con ello hacer frente a la campaña de difamación sobre la adquisición de sus propiedades, no pudiendo vivir más con las humillaciones de que era objeto.<sup>172</sup>

En artículos de prensa se deja entrever que Goulart habría expresado la voluntad de volver al Brasil combatiendo a Castelo Branco a través de la justicia,<sup>173</sup> lo cual no se recoge en ninguna de sus declaraciones, por lo que también se puede interpretar que la prensa accionaba a favor del regimen contribuyendo con la campaña de mentiras.

En los meses posteriores João Goulart, no realizará más declaraciones dedicándose a administrar sus bienes y a instalarse en territorio uruguayo adquiriendo propiedades en Tacuarembó y Maldonado, no obstante sin dejar de recibir visitantes brasileños y uruguayos, asunto que se puede

---

170Tribuna da imprensa, 29 de agosto de 1964. *Marinha repele manifesto do Jango com advertência*. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp) Carpeta br\_rjanrio\_pe\_0\_0\_0012\_d0001de0003. Tribuna da imprensa, 15 de setiembre de 1964. *Novas cartas do JG estimulam subverção*.

171Los pombos-correio (palomas mensajeras) era la denominación en la época que se utilizaba para mencionar a los exiliados que cruzaban la frontera entre Brasil y Uruguay con instrucciones sobre lo que hacer enviadas por Leonel Brizola. Vasconcellos, L. Ob. Cit. p. 93.

172O Globo. 15 de setiembre de 1964. *João Goulart alega que já era milionário sob o govêrno de Dutra*. Disponible en [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp) Carpeta BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0012\_d0003de0003

173Jornal do Brasil. 27 de octubre de 1964. *Goulart é contrário á ação militar contra o govêrno, que espera derrotar na justiça*. Disponible en [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0012\_d0003de0003

observar en actas de seguimiento realizadas por el CIEX y el *Serviço Nacional de Informações* (SNI) donde se mencionan algunos nombres de sus visitantes.<sup>174</sup> En junio el entonces senador chileno Salvador Allende, lo visita en Montevideo.<sup>175</sup>

Las cartas personales publicadas por la *Fundación Getulio Vargas*, también evidencian los vínculos políticos donde se actualizaban los pasos a seguir según el acontecer diario político dentro y fuera del Brasil, consultando a los diferentes actores y en especial la opinión del presidente. Darcy Ribeiro (ex jefe de la Casa civil), Waldir Pires (consultor general de la república), Amauri Silva, Edmundo Moniz, Raul Ryff (ex secretario de prensa) e Ivo Magalhães (ex intendente de Brasilia) eran de los más cercanos a João Goulart en Montevideo, entre otros. José Colagrossi (fundador del MDB y diputado) y Waldir Simões (diputado federal por el MDB) pagaron con la pérdida de sus derechos políticos ir a visitarlo en su estancia, en Tacuarembó.<sup>176</sup>

La historiadora Darlise Gonçalves refiere a esa red de movilidad como un proceso de «travessia» de aquellos que en Brasil eran perseguidos por motivos políticos y circulaban en territorio, integrando la zona de frontera (en el caso estudiado, Jaguarão) a una lógica más amplia que abarcaba ambos países: Uruguay y Brasil.<sup>177</sup> Goulart además de mantener correspondencia, proporcionaba contribuciones económicas para ayudar a la instalación y sobrevivencia de aquellos que debían salir hacia el exilio.<sup>178</sup>

A su vez, mantenía contacto epistolar con militantes del PTB que aún continuaban dentro del Brasil informaban al presidente sobre los sucesos políticos y a la espera de directivas del líder político: «Sua palavra acionará um dispositivo de amplitude nacional...se o senhor, ainda não está em condições de uma resposta firme e final, peço que me mande voltar em outra ocasião, para nova entrevista o novo examen da situação».<sup>179</sup>

El manifiesto del nuevo movimiento propuesto reafirmará el liderazgo de sus firmantes que

---

174Accesibles en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp)  
br\_dfanbsb\_vaz\_0\_0\_1101\_d0001de0001. Carpeta: br\_dfanbsb\_n8\_0\_pro\_css\_0194\_d0001de0001.

Carpeta

175Ferreira, J. *João Goulart...*, p.550.

176Ibid., p.563.

177Gonçalves, D. *El Rio Grande del Sur en la ruta de los pasajeros de la libertad: de las idas y vueltas por la frontera surge la solidaridad y la resistencia entre paisanos*. (V Jornadas de Trabajo sobre Exilios Políticos del Cono Sur en el siglo XX, Ciudad de México, 2021).

178Ferreira, J. *João Goulart...*, pp.566-567.

179Acervo João Goulart. Clasificación JG e 1966.05.05, data 05.05.1966 a 00.00.1968 Documentos enviados por políticos y ex-colaboradores de gobierno del ex-presidente João Goulart, durante su período en el exilio en Uruguay, relativos a la coyuntura política del gobierno de Costa e Silva (1967-1969). Incluye cartas y relatos informando sobre: el endurecimiento del régimen militar; las articulaciones de varios sectores de oposición al gobierno, opiniones sobre la constitución del *Frente Ampla*; y las posiciones asumidas por los principales líderes políticos en relación al *Frente*. Se destaca la carta de João Goulart encaminando el texto del manifiesto para el lanzamiento del *Frente*, donde se observan escrituras en el margen del documento y la justificación acerca de su falta de firma del mismo. Disponible en: <https://docvirt.com/docreader.net/DocReader.aspx?bib=Exilio&hf=www18.fgv.br&pagfis=923>

«convencidos de la necesidad impostergable de promover el proceso de democratización del Brasil...» denuncian la falta de derechos y libertades, así como la carestía en que se encontraba el pueblo reivindicando la necesidad de volver al proceso democrático y presentando sus objetivos: «Queremos la paz con libertad, la ley con legalidad, la democracia no como una palabra, sino como un proceso de ascensión del pueblo al poder».

Interpretando a su vez, que la *Frente Ampla* era el instrumento con el cuál se podían alcanzar los objetivos, en el entendido que:

La formación de este movimiento —de un verdadero Frente Amplio del pueblo integrado por patriotas de todas las capas sociales, organizaciones y corrientes políticas— es la gran tarea que nos cabe realizar, con lealtad y coraje cívico, movilizándolo nuestras energías y concentrándolas, sin desfallecimiento, para reconducir el Brasil en el camino democrático.<sup>180</sup>

Expresan también, que no tienen ambiciones de índole personal, ni odios, motivados por el ideal de liberación de Brasil y para la obtención de una vida mejor para todos sus hijos: «Así, solo así, evitaremos la terrible necesidad de escoger entre la sumisión y la rebelión, entre la paz de la esclavitud y la guerra civil».<sup>181</sup>

João Goulart asumirá un perfil negociador desde el exilio, procurando la búsqueda de salidas de índole democráticas y no revolucionarias a la situación de su país, ya que desde el inicio de su exilio declararía que estaba contra el derramamiento de sangre.<sup>182</sup>

En 1967 se llevará adelante el encuentro en Cuba de los partidos y movimientos de izquierdas del Continente, en lo que se conoció como: la *Organización Latinoamericana de Solidaridad* (OLAS), donde se discutió la estrategia común para la lucha contra el imperialismo norteamericano, y la promoción de la lucha armada.

Reunión a la que no concurrió el PCB que se encontraba dividido a su interna con el Comité Central (CC) liderado por Luiz Carlos Prestes e Giocondo Dias que discutían con el sector que participó en OLAS desobediendo al CC: el *Agrupamento Comunista de São Paulo*, que luego se convertirá en el ALN dirigida por Carlos Marighella, la llamada *Corrente Revolucionaria* integrada por gran parte del *Comitê Estadual de São Paulo* y la *Dissidência Comunista de Guanabara* (DI-GB), considerados el ala blanca, que luego se convertirán en el MR-8 con gran influencia en el sector universitario de Río de Janeiro, adhiriendo a la idea de la lucha armada en contra de la postura del PCB.

---

180Otero, J. Ob. Cit. p.174.

181Ibid.

182Gorender, J. Ob. Cit. pp. 89-92.

En ese año, Carlos Lacerda se acercará a João Goulart con una alternativa pacífica procurando su apoyo, para la reapertura democrática en el Brasil dejando de lado sus diferencias y ambos siendo apoyados a su vez, por el ex presidente Juscelino Kubistschek.<sup>183</sup>

La propuesta se trataba de trabajar para la conformación de un frente de oposición contra el gobierno militar que unificara todas las fuerzas democráticas. Para ello, Lacerda viajará al Uruguay y se reunirán con Goulart culminando la redacción de lo que presentarán el 25 de setiembre de 1967 como el manifiesto del movimiento *Frente Ampla*.<sup>184</sup>

La redacción será realizada en conjunto entre João Goulart, Carlos Lacerda, Amaury Silva, Ivo de Magalhaes ex prefecto de Brasilia, Claudio Braga y Darcy Ribeiro en la casa del ex presidente en el barrio de Villa Biarritz. Muchos de ellos habían sido integrantes del gobierno derrocado y viajaron específicamente para participar en la reunión, como Renato Archer<sup>185</sup> quien integraba el MDB y acompaña a Lacerda en su viaje.

El manifiesto del nuevo movimiento propuesto reafirmará el liderazgo de sus firmantes que «convencidos de la necesidad impostergable de promover el proceso de democratización del Brasil...» denuncian la falta de derechos y libertades, así como la carestía en que se encontraba el pueblo reivindicando la necesidad de volver al proceso democrático y presentando sus objetivos: «Queremos la paz con libertad, la ley con legalidad, la democracia no como una palabra, sino como un proceso de ascensión del pueblo al poder».

El *Frente Ampla* era concebido como el instrumento con el cuál se podrían alcanzar los objetivos, en el entendido que: «La formación de este movimiento —de un verdadero Frente Amplio del pueblo— integrado por patriotas de todas las capas sociales, organizaciones y corrientes políticas es la gran tarea que nos cabe realizar, con lealtad y coraje cívico, movilizandolas energías y concentrándolas, sin desfallecimiento, para reconducir el Brasil en el camino democrático».<sup>186</sup>

Los firmantes expresarán también, que no tenían ambiciones de índole personal, ni odios, siendo su motivación la liberación de Brasil con el fin de brindar una vida mejor para todos sus hijos: «Así, solo así, evitaremos la terrible necesidad de escoger entre la sumisión y la rebelión, entre la paz de la esclavitud y la guerra civil».<sup>187</sup>

---

183Correio da Manhã, 28 de octubre de 1966. *Lacerda diz que JK aprova o manifesto*. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp) Carpeta BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0010\_d0001de0001

184Otero, J. Ob. Cit. p.173.

185Diputado por el MDB será designado como Secretario del movimiento Frente Ampla. A partir del AI-5 tendrá sus derechos políticos suspendidos por diez años.

186Otero, J. Ob. Cit. p.173.

187Otero, J. Ob. Cit. p.174.

Se refleja en una nueva instancia, la vocación democrática de João Goulart, quien no abandona la actividad política y desde el exilio procura atacar por otras vías a la dictadura, asumiendo su posición de liderazgo, incluso llegando a un acuerdo con los líderes de los sectores como el UND y PSD. Estos habían oficiado de oposición no solo en su gobierno, sino que habrían jugado un importante papel en la campaña de difamación llevada adelante desde antes de su derrocamiento, especialmente en la persona de Carlos Lacerda, quien también había sido opositor de Kubistschek.

Goulart no renunciará a la búsqueda de alternativas pacíficas para el regreso a su país y a la democracia, procurando la intervención desde el Brasil de los militantes *petebistas* quienes entenderán que solo se podría alcanzar un *Frente* verdaderamente amplio si se incorporaban «elementos oriundos do golpe del 1º de abril». Allí el *Frente* actuaría a corto plazo, aprovechando las brechas abiertas por las disputas por el poder, a la interna de los militares. Incluso, si fuera necesario «o *Frente* sería apoiada por uma organização militar e para-militar (conspirativa) que a medio prazo poderia tornar impossivel um retrocesso o uma violençã da ditadura.»<sup>188</sup>

Así lo expresarán en las cartas que envía João Goulart a los militantes del PTB, militantes que circulaban dentro del Brasil: «o grupo concluiu que só uma *Frente Ampla* possibilitaria uma luta efetiva contra a ditadura»,<sup>189</sup> lo que demuestran las negociaciones llevadas adelante por el grupo dentro del Brasil tanto con Lacerda como con otros dirigentes.

Las cartas serán enviadas entre los mismos militantes, o a través de familiares y simpatizantes que circulaban en la región, algunas veces eran copias: «trouxe um aviso, o aviso batido em papel copia», entregadas en mano de Goulart y respondidas por él.

Llama la atención que algunas misivas eran dirigidas al ex presidente como *Comandante*. En ellas se pueden encontrar numerosos nombres de activistas políticos y negociadores. Teniendo en cuenta que fueron escritas cuando recrudecía la represión —entre los años 1966 y 1968— y los militantes del PTB eran *cassados*, sorprende que no se utilizáran ningún tipo de código para encubrir los nombres ante las posibles incautaciones.

Esa ausencia de precaución se podría interpretar como una falta de conciencia en referencia a la situación de vigilancia a la que en esos años eran sometidos. Aunque en algún caso se señala, que habría sido detenido un militante teniendo en su poder varias cartas que contenían diversos remitentes, lo que demuestra el alto riesgo que se corría para que circulara la comunicación.

La prensa se hará eco de las repercusiones de la presentación del manifiesto dando lugar a

---

188Acervo João Goulart. Clasificación JG e 1966.05.05, data 05.05.1966 a 00.00.1968. Disponible en: <https://docvirt.com/docreader.net/DocReader.aspx?bib=Exilio&id=5427202022635&pagfis=929>

189Acervo João Goulart. Clasificación JG e 1966.05.05, data 05.05.1966 a 00.00.1968. Disponible en: <https://docvirt.com/docreader.net/DocReader.aspx?bib=Exilio&id=5427202022635&pagfis=929>

editoriales que insistirían en agitar los fantasmas comunistas y «subversivos»,<sup>190</sup>reflejando las declaraciones de diversas organizaciones políticas que se oponían a la propuesta de la *Frente Ampla*, incluso de aquellos que se encontraban en el exilio y eran enemigos de la revolución, como Miguel Arraes, quien despreciaba las alianzas que dicha propuesta llevaba adelante, y abogaba por un *Frente Popular* que agrupara las fuerzas progresistas del país.<sup>191</sup>

El mismo día en el que el manifiesto es presentado, Leonel Brizola realizará una declaración de oposición. Expresará que recusó la participación en el movimiento por sus principios: «No me sorprende que Goulart se entienda con Lacerda...fue por esa misma falta de fidelidad a los principios que Goulart fue perdió su autoridad como presidente y terminó siendo depuesto con increíble facilidad».<sup>192</sup>

Acusará a Carlos Lacerda de haber sido el ideólogo del régimen tachándolo de «liberticidad, verdugo policial y tirano».<sup>193</sup>No obstante, y las enormes diferencias políticas que señala el ex gobernador de Río Grande do Sul procurará, no generar ningún tipo de dificultades al movimiento.

En entrevista realizada a Carlos Lacerda, éste justificará su acercamiento a João Goulart declarando que quién antes él consideraba peligroso (cuatro años atrás), ahora se había convertido en un «aliado precioso» dando la misma lucha que él, por la democracia y el progreso. Ahora el peligro era otro:

Es el pasaje de mano en mano de un general a otro, y el pueblo sin libertad y sin posibilidad de tener derechos. Ese es el peligro en el momento...Si en 1964 el peligro era el comunismo, en este momento, el peligro es la entrega del Brasil a grupos económicos americanos como entregó el gobierno de Castelo Branco.<sup>194</sup>

Entre diciembre de 1967 y abril de 1968 se realizarán diversas elecciones estatales, el 5 de abril el *Frente Ampla* será definitivamente prohibido,<sup>195</sup>las repercusiones se harán sentir de inmediato, Carlos Lacerda quien hasta esos momentos había circulado dentro y fuera de fronteras en Brasil, tendrá suspendidos sus derechos políticos durante diez años, además se produce la separación definitiva entre Brizola y Goulart, por enfrentarse con dos propuestas antagónicas para el retorno de la democracia en Brasil, impactando en sus relaciones personales y también en la organización política que integraban —el PTB— donde los exiliados se dividieron entre *janguista* y

---

190Diario de Noticias. 29 de setiembre de 1966. *Aliança Espúrea*. O Globo. 22 de octubre de 1966. Nota oficial da Aliança Renovadora Nacional (ARENA) denuncia tentativas de perturbar o país. Correio da Manhã. 28 de octubre de 1966. *Arraes condena a Frente: alienada*. Diario de Noticias. 10 de noviembre de 1966. Frente Única. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp) Carpeta BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0010\_d0001de0001

191Época. 26 de diciembre de 1966. *Arrais: frente popular contra la dictadura*. Año 5, N° 1521, p. 3.

192Extra. 25 de setiembre de 1967. *Goulart- Lacerda el estilo de una cierta política brasileña. Declaración de Leonel Brizola*. Montevideo.

193Ibid.

194Disponible en: <https://archive.org/details/youtube-2OVZE87Z3Iw> (Traducción de la autora de este trabajo)

195Portaria n°. 177, Ministério da Justiça.

*brizolista*.<sup>196</sup>

Itamaraty presionará al uruguayo para que «tenha menos condescendência para com as atividades políticas dos exilados brasileiros que desrespeitam as normas do asilo político».<sup>197</sup>El 4 de junio de 1968 se promulga la Ley 5.449, en la que se establecen las localidades declaradas de interés para la *seguridad nacional*, nombrándose en su artículo primero el Estado de Río Grando do Sul, la ciudad de Santana do Livramento y la ciudad de Jaguarão, entre otras.

Se dispone a partir de ese momento, que los *prefeitos* de dichas localidades serán nominados por el Gobernador del Estado. Se militarizará el espacio fronterizo, por tratarse de un territorio de importancia para la dictadura brasilera, y también, para el gobierno uruguayo, primero en la autoritaria democracia ejercida por Jorge Pacheco Areco, y luego por el régimen civil-militar encabezado por Juan María Bordaberry.

Luego de la muerte de Ernesto *Che* Guevara en Bolivia, en octubre de 1967 —lo que será tomado por los sectores conservadores como un triunfo global contra el comunismo— en diciembre de ese mismo año, el dictador Costa e Silva decretará el Acto Institucional N.º 5 (AI-5) que disolverá el Congreso garantizándose potestades hasta ese momento inéditas para un presidente.

El jefe del Ejecutivo se adjudicará la capacidad de suspender los derechos políticos de cualquier ciudadano bajo cualquier jurisdicción: federal, estadual, provincial o municipal. El Poder judicial pasaba a estar subordinado a las FFAA. Asimismo, se suspendieron las garantías de *habeas corpus* en los casos de delito político, o en los que se entendía que afectaba la seguridad nacional.

La amenaza contra la vida de las personas dentro del país será cada día mayor. El dictador de turno podría destituir, jubilar y *cassar* a cualquier ciudadano.<sup>198</sup>Se impondrá la censura a la prensa y a la educación, recrudesciendo la represión. Ya no solo dentro, sino también, fuera del país, el testimonio de Luiz Moniz Bandeira da clara cuenta de la situación imperante en el Brasil en los años posteriores, durante la década del setenta:

Tomei um avião e fui a Montevideú. Chegando lá, está o Carlos Olavo Simão da Cunha, que tinha sido deputado em Minas e que estava exilado, me esperando com uma Kombi. Ele disse: “Olha, o Brizola não está vindo mais no fim de semana a Montevideú” – ele estava com receio de ser assassinado, ou qualquer coisa –, “e me pediu para buscá-lo”...Ele disse: “Ele me pediu para vir buscá-lo e levá-lo amanhã de manhã a Durazno, a uma distância de quatro horas de Montevideú. Eu vou passar às quatro horas da manhã no seu hotel”.

Eu ficava no Hotel Alhambra,[por causa] do Jango, porque o Jango começou... “Vou

---

196Ferreira, J. *João Goulart...*, p. 568.

197Jornal do Brasil. 26 de setembro de 1966. *Jôgo proibido*. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp) Carpeta BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0010\_d0001de0001

198 Tavares, 2012, 1:00:45.

apanhá-lo lá.” Ele me apanhou às quatro horas e chegamos às oito horas lá em Durazno, na estância. Aí o Brizola, quando nos viu, veio caminhando – a Kombi atolou –, e as galinhas, as ovelhas, as codornas pulando no campo. Aí o Brizola mandou um trator puxar a [Kombi] e nós caminhamos e tomamos café da manhã lá com ele. Eu tinha recebido dois recados, de pessoas que eu não me lembro mais, de que avisasse a ele que, se ele entrasse no Brasil, ia ser assassinado, e eu transmiti esses recados. E falei com ele, mostrei o livro para ele –leveí uma cópia desses originais do livro– [*Presença dos Estados Unidos*]e juntamente com o Carlos Olavo, eu disse a ele que ele devia assumir a liderança do Partido Trabalhista, para reorganização do Partido Trabalhista que, como eu disse, já estava sendo...<sup>199</sup>

---

199Historiador y político brasileiro integrante del PSB y organizador en 1961 de la corriente *Organização Revolucionária Marxista- Política Operária* (ORM-POLOP) que se generó por la fusión de pequeños grupos marxistas a la interna del PSB, y que tenía como premisa la lucha revolucionaria por la vía armada de tendencia foquista. Luego la POLOP se dividió en *Vanguarda Popular Revolucionária* (VPR), *Vanguarda Armada Revolucionária* (VAR-Palmares) y *Comando de Libertação Nacional* (Colina). En 1967 Moniz Bandeira retorna al Brasil viviendo de forma clandestina hasta ser apresado hasta 1973, desde donde sale para continuar con su vida académica y de divulgación, teniendo una trayectoria de gran relevancia. Entrevista a Luiz Alberto de Vianna Moniz Bandeira (*depoimento*, 2003). Fundação Getúlio Vargas. Centro de Pesquisa e documentação de Historia Contemporânea do Brasil. CPDOC-Historia oral. p.78.

### 2.3. Propuesta de Leonel Brizola: *a guerilha* como resistencia

Leonel Brizola llega al Uruguay luego de estar un mes clandestino dentro del Brasil moviéndose por el territorio con el rumor que se encontraba organizando la resistencia, lo que evocaban las horas de incertidumbre del año 1961 cuando comando un movimiento popular desde el palacio de gobierno de Rio Grande do Sul en apoyo al entonces vicepresidente João Goulart.

A su llegada a Uruguay, brinda declaraciones sobre la implicancia de EUA en el golpe: «decidí permanecer un mes en la clandestinidad no solo para hacerme una idea de cómo iría la cosa, sino también, para dar asistencia, en estos momentos amargos, a los compañeros de nuestro movimiento y al pueblo».<sup>200</sup>

Para Brizola la situación era una continuación del intento fallido de golpe de 1961, y se enmarcó en un contexto latinoamericano de represión: «el golpe tuvo la cobertura de las clases oligárquicas que explotan en su beneficio, el orden social injusto, y de los intereses norteamericanos dominantes. El golpe tuvo la asistencia del Pentágono y del Departamento de Estado». Aunque se interpretaba como una continuidad del movimiento militar iniciado en 1961, era un golpe no esperado «los comandos traicionaron, todos juraban ser fieles a la legalidad».<sup>201</sup>

Leonel Brizola junto a otros exiliados crea lo que dio inicio con el nombre Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) que no llegó a ser una organización,<sup>202</sup> pero que adhiriendo a la idea de la revolución continental y a la estrategia del foco. La Revolución cubana inspiró al surgimiento de una nueva izquierda en el continente provocando una respuesta de confrontación en el marco de la Guerra Fría,<sup>203</sup> y sirvió como catalizador del proceso de internacionalización y latinoamericanización del Uruguay.<sup>204</sup>

Brizola procuró apoyar el levantamiento militar en los cuarteles contra la dictadura, teniendo como estrategia coordinar la articulación entre el ejército brasileño y la Brigada Militar *gaúcha* provocando una insurrección que permitiera tomar Rio Grande do Sul.<sup>205</sup>

O governador do Rio Grande do Sul, no meu modo de pensar, estava muito mais perto de Arrais do que do Jango. Era mais fácil encontrar identidade entre o trabalho de Brizola e o de Arrais do que entre o de Brizola e o de Jango..<sup>206</sup>

El dirigente de las «Ligas Camponesas» emitirá días posteriores al golpe un comunicado desde

---

200Jango. *O filme*. 1:20:18.

201Marcha, 8 de mayo de 1964. *El ajuste de cuentas vendrá*. N°1204, p.7.

202Rollemberg, D. *O apoio a luta...*p.22.

203Broquetas, M. Ob. Cit. p.61.

204García, R.Ob. Cit. p.332.

205Ferreira, J. *João Goulart...*, p. 568.

206Entrevista realizada a Francisco Julião. Diciembre 1977. Fundação Getúlio Vargas. Centro de Pesquisa e documentação de Historia Contemporânea do Brasil. CPDOC-Historia oral. Disponible en: <https://cpdoc.fgv.br/acervo/historia-oral/entrevistas-para-download>

la clandestinidad en la selva brasilera convocando al pueblo a la resistencia armada: «hagamos nacer en todo el país focos de guerrilla, nada detiene a un pueblo cuando está decidido a conquistar sus libertades».<sup>207</sup>

Dicha postura parecería coincidir con la adoptada por Brizola, quien en entrevista a pocos días de su llegada a Montevideo menciona que prefirió mantenerse en los primeros días del golpe de forma clandestina, para movilizarse dentro del territorio brasileño como «único medio de actuar ante un gobierno de odio y represión policial»<sup>208</sup> percatándose de que el pueblo brasileño tenía claro que el mensaje sobre el comunismo en Brasil «no es más que un mero pretexto de los militares gorilas», y entendiendo que era la hora de convocar «a todas las fuerzas populares de Latinoamérica en lucha contra el imperialismo».<sup>209</sup>

Sin embargo, meses después, a mediados de 1964, Sendic viajará al Brasil llevando armas —metralletas UZI y pistolas Walter— que fueron entregadas a militantes brasileños conectados con Leonel Brizola en la frontera Rivera—Livramento.<sup>210</sup> Ambos dirigentes terminaron siendo amigos.

Yo llevé al *Bebe* [Raúl Sendic] a una reunión con Brizola en una casa en Carrasco y después a El Pinar, en la casa de Guillermo Bernhard. Había dirigentes sindicales, dirigentes políticos, que se reunían en el asado para discutir las posibilidades de golpe en Uruguay...Pero Brizola se apartaba con el *Bebe* y acordaban. Sacamos gente del Brasil, ayudamos a los exiliados clandestinos y pasamos armas.<sup>211</sup>

Moniz Bandeira confirmará las vinculaciones entre los exiliados brasileiros pertenecientes al Partido Socialista uruguayo y los Tupamaros, de los que recibe asistencia para volver al Brasil en 1964:

O pessoal do Partido Socialista lá, ligado aos Tupamaros, me levou até a divisa, até a fronteira do Brasil. Eu entrei por Uruguaiana... por Santana do Livramento. É Santana, não é? A parte brasileira é Santana do Livramento...Lá, eu passei para o lado brasileiro, tomei um trem e fui esperado, em Porto Alegre, por gente do Partido Comunista, que me abrigou lá, e eu fui de ônibus para São Paulo. Cheguei lá em São Paulo de madrugada.<sup>212</sup>

Al inicio de 1966 se evidencian los movimientos del ex gobernador por la frontera, observándose —según informe del CIEX— reuniones con ex militares asilados en Montevideo, y describe el contenido de las reuniones, por lo que se podría inferir que alguno de sus participantes era informante del SNI, o que algún agente se hacía pasar por ex militar contrario al régimen, o que su contenido era mentira.

---

207Semanario Compañero. 19 de mayo de 1964. *Manifiesto de Juliao desde la selva brasilera. A los patriotas y pueblo de Brasil*. Año II, N°.47, p.7.

208Semanario Compañero. 19 de mayo de 1964. *Brizola: ya llegará la hora del pueblo*. Año II, N°.47, p.8.

209Semanario Compañero. 19 de mayo de 1964. *Brizola: ya llegará la hora del pueblo*. Año II, N°.47, p.8.

210Testimonio de Eleuterio Fernández Huidobro en Blixen, S. Ob. Cit. p.102.

211Ibid.

212Fundación Getulio Vargas. Entrevista a Luiz Alberto de Vianna Moniz Bandeira. Fundação Getúlio Vargas. Centro de Pesquisa e documentação de Historia Contemporânea do Brasil. CPDOC-Historia oral. 2010, pp.57-58.

Se menciona que los asistentes tendrán opiniones divergentes en cuanto a la formación de una *Frente Única*, y que se proponen generar un movimiento armado que en lo posible debía ser comandada por Leonel Brizola para asegurar el éxito de la misma: «Brizola insistiu em que era fundamental a preparação psicológica da opinião pública, especialmente no continente americano para um movimento armado contra o govêrno», por lo que era necesario procurar a través del relacionamiento con la prensa de izquierda promover la tesis del «expansionismo brasileiro».<sup>213</sup>

El informe alude a varias reuniones en la que Leonel Brizola manifestaba la necesidad de tener apoyo internacional para poder llevar adelante el movimiento guerrillero en territorio brasileño, además de también contar con una emisora de radio clandestina.

Brizola comenzará a rodearse de ex militares perseguidos y refugiados en Uruguay, organizando y encontrándose con diversos dirigentes locales de la región fronteriza, desde donde se intentaría establecer tres focos guerrilleros:<sup>214</sup>«um na Serra de Caparaó, na divisa de Minas Gerais e Espírito Santo...um no norte do Mato Grosso (fronteira com a Bolívia)... e outro na região norte de Goiás...».<sup>215</sup>

Tendrían como finalidad dividir las Fuerzas Armadas y canalizar las fuerzas populares que bajo su supervisión reaccionarían en un contragolpe. En el mismo mes en que el *Che* Guevara llega a Bolivia —noviembre de 1966— los ex militares integrantes del MNR (catorce hombres) llegan a la Sierra de *Caparaó* con la intención de sacar a los «gorilas de las jaulas» tras ciento cincuenta días de entrenamientos.<sup>216</sup>

Quienes vivenciaron la experiencia, la refieren como dura y sin recursos, habiendo sido capturados en el medio de la «imensidão da selva» sin haber dado un solo tiro, en abril de 1967: «A *Guerrilha de Caparaó*, tal qual a experiência de *Che* Guevara e seus guerreiros na Bolívia, jamais conseguiu apoio da população local. Ao contrário, a presença dos estranhos despertou as suspeitas e levou a denúncias».<sup>217</sup>

A su vez el foco de Brasil central comandado por Flavio Tavares, quien viajaba a Montevideo y se contactaba con Leonel Brizola. Tavares iba al mando de quince hombres reclutados en Brasilia, —ex fusileros navales y ex marineros— que «sabiam tudo de combate, sabotagem o sobrevivencia na selva, mas desconheciam tudo o que um camponês sabe do mato, da terra, da lua o da vida»,<sup>218</sup>

213Titulado: *Asilados brasileiros no Uruguai*. Del 10 de junio de 1966. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta br\_dfanbsb\_vaz\_0\_0\_15791\_d0001de0001

214Basándose en la teoría del foco desarrollada por el *Che* Guevara que entendía que un foco o grupo de hombres podía conducir una revolución sin ser necesario que se generaran las condiciones pudiendo *el foco* generar las mismas.

215Rollemberg, D. *O apoio a luta...*p.23.

216Gorender, J. Ob. Cit. p.123.

217Rollemberg, D. *O apoio a luta...*p.30.

218Leite Filho, F. Ob. Cit., p.314.

por ello acabó desarticulándose. En tanto el foco de Matto Grosso nunca llegó a concretarse, más allá de la intensidad.<sup>219</sup>El movimiento iniciado por Leonel Brizola será abandonado definitivamente, la idea de insurrección armada será desechada.

En declaraciones recogidas posteriormente, Leonel Brizola expresará que debido a la cantidad de *compañeros* que era apresados en Brasil resuelve abandonar la idea de una guerrilla por su inviabilidad, pero que él continuaría siendo solidario con aquellos que procuraban por otras vías luchar contra la dictadura.<sup>220</sup>

En relación a ese apoyo existen testimonios como el de Luis Moniz Bandeira que dan cuenta del apoyo económico y también logístico que se brindaban desde el Uruguay algunos exiliados brasileños, entre ellos Leonel Brizola, a movimientos o agrupamientos que pensaban en una salida revolucionaria a la interna del Brasil:

Porque o que acontece é o seguinte: quando o Eric Sachs (dirigente de la POLOP) esteve lá, em dezembro, eu levei ao Brizola, e o Brizola aí começou a mais ou menos apoiar a ideia de guerrilha e se comprometeu a dar dinheiro. No primeiro mês, ele deu mil dólares. Naquela época, era uma fortuna. E isso veio para o Brasil através de um emissário do Partido Socialista, esse dinheiro. Eu mandei – quem era o intermediário era eu, nessa... Esse dinheiro era para a Polop e para o pessoal lá de São Paulo também... São Paulo também estava preparando outra resistência. E eu mandava esse dinheiro. O Darcy também deu. Aí, depois, o Brizola me chamou e disse que queria que eles... que eles não estavam mais com muito dinheiro mas que ele poderia dar indicações para fornecerem botas, fardamento, etc.<sup>221</sup>

Por otra parte se puede constatar además, en algunos informes clasificados del CIEX<sup>222</sup>el seguimiento a que fueron sometidos diversos asilados o familiares que viajaban a Montevideo como el caso de Juan Carlos Parodi Mintegui, hijo de João Alonso Mintegui, o João Vicente Goulart Brizola de quien señalan que era hijo de Leonel Brizola. Se puede inferir por la información que brindan, que los agentes brasileños llegaban a visualizar los pasaportes, ya que mencionan otros sellos y viajes de los interesados.

«O mencionado é antigo refugiado brasileiro no Uruguai, e últimamente vem viajando periódicamente para o Brasil» señala el documento del CIEX, lo que evidencia un seguimiento permanente, donde se da cuenta de la compañía por la que viaja: «sempre adquirindo passagem na Cruzeiro do Sur, ida e volta», y señalando además, hacia qué ciudad lo hacía: «com destino Porto Alegre, onde desembarca».<sup>223</sup>

---

219Leite Filho, F. Ob. Cit. p. 317.

220Ibid, p.316.

221Entrevista a Luiz Alberto de Vianna Moniz Bandeira (*depoimento*, 2003). Fundação Getúlio Vargas. Centro de Pesquisa e documentação de Historia Contemporânea do Brasil. CPDOC-Historia oral. pp.54-55.

222Informe secreto CIEX titulado: *Atividades subversivas no Brasil. Uruguai. Asilados brasileiros. João Goulart, Leonel Brizola.* 2/12/1970. N°.442, Avaliação A-1.Documento disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta br\_dfanbsb\_ie\_0\_0\_0005\_d0010de0010

223Informe secreto CIEX. titulado: *Atividades subversivas no Brasil. MANOEL SOARES LEÃES.* 2/12/1970. N° 441,

Todo ello demuestra un seguimiento continuo, donde se menciona el tiempo: «antigo»;«periódicamente»;«sempre», lo que prueba la regularidad del seguimiento. Además, demuestra el acceso a la información de las compañías de transporte, o a un funcionario que brindara la información, e incluso se podría inferir el acceso a la información del Servicio de Migraciones. A su vez, el conocimiento del lugar donde desembarca confirma todo el procedimiento de vigilancia.

Es importante tener en cuenta, que estos registros son realizados unos años antes de instalarse explícitamente la colaboración a través de la *Operación Cóndor*, por lo que se podría deducir que los agentes brasileños contaban con autorización para accionar dentro del territorio uruguayo, tal vez ya no solo como observadores.

En los informes del CIEX encabezados por el nombre «actividades subversivas no Uruguai» o «actividades subversivas no Brasil», señalan los nombres de brasileños que circulaban en la región, sus antecedentes y su vinculación con uruguayos brindando una atención especial a aquellos casos que identificaban como «Tupamaros», remarcando la movilidad de los «marginados» hacia Chile, en víspera de la asunción de Salvador Allende y su relación con los exiliados brasileños en dicho país, así como aquellos que iban a Cuba o que se relacionaban con Miguel Arraes en Argelia.

Estos seguimientos se pueden considerar como un antecedente a lo que la historiadora Francesca Lessa denomina como el período de «interacción embrionaria», donde la represión transnacional comenzaba a ejercerse en colaboración gradual entre las fuerzas policiales de los diferentes países de la región, con agregados militares de forma bilateral, relaciones que periodiza a partir de 1969.<sup>224</sup>

Para algunos casos, la documentación del CIEX señala, no solo la vinculación de los viajeros con los líderes, sino también, con partidos políticos uruguayos. Brinda detalles acerca de sus actividades, encuentros, nombres y sobrenombres de resistencia, así como la descripción física de algunas personas, el vehículo en que se trasladaban y las direcciones a las que iban.<sup>225</sup>

Se especifica sobre el tráfico de armas que estarían llevando adelante los exiliados: «Darcy Ribeiro entregou ao ex. Sgt. Marcos Léo Ramos quantia de U\$S 5.000 para compra de armamento»,<sup>226</sup> lo que es coincidente con declaraciones de Eleuterio Fernández Huidobro, y citadas por Samuel Blixen en su obra *Sendic*, por lo que parecería confirmarse por dos fuentes diferentes

Avaliação A-1. Documento disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta br\_dfanbsb\_ie\_0\_0\_0005\_d0010de0010

224Lessa, F. Ob. Cit., p.47

225Informes Secretos CIEX. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta: br\_dfanbsb\_ie\_0\_0\_0001\_d0007de0008

226Informe Secreto CIEX. 3 de noviembre de 1966. *Atividades de asilados brasileiros no Uruguai.Darcy Ribeiro*.Nº.497, Avaliação B-2. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta: br\_dfanbsb\_ie\_0\_0\_0001\_d0007de0008

las vinculaciones entre Leonel Brizola, el movimiento para la reorganización armada de la resistencia y algunos políticos uruguayos, evidenciando a su vez, la circulación ya no solo de armamento sino de estrategias a seguir para el derrocamiento de la dictadura brasileña.

En los informes también se registra, el seguimiento a integrantes del PCU y del movimiento *Tupamaros* de Uruguay, o MRMN y su líder almirante de la Marina Cândido Aragão, así como, a ciudadanos uruguayos que eran sospechosos de realizar actividades subversivas como «curso completo sobre sabotagem».<sup>227</sup> Se hace referencia a la *fente de informação*,<sup>228</sup> por lo que se puede deducir que existían infiltrados, o agentes dentro de las organizaciones de exiliados, o por lo menos que tenían acceso a algunos de los líderes o sus allegados.

Sobre el final de noviembre de 1966, en un informe secreto elaborado por agentes del CIEEX<sup>229</sup> se hace referencia a la importancia que tendrían las elecciones uruguayas —para Goulart y Brizola— si ganase el Partido Colorado, debido a que los líderes brasileños en el exilio no solo tenían vinculaciones con políticos colorados, sino que financiaban sus campañas, incluyendo una lista donde se menciona a: Enrique Rodríguez Fabregat, Eduardo Víctor Haedo, Ariel Collazo, Jorge Batlle, Enrique Erro, Vivian Trias, Carlos Martínez Moreno, Glauco Segovia, Nicolás Storace Arrosa y otros no identificados, todos ellos políticos de diferentes procedencia partidaria e ideológica.

Se hace difícil imaginar qué motivaría esa acción —si fuera cierta la información sobre la posible financiación— en especial a personajes tan disímiles en el espectro político uruguayo como Collazo líder del MRO y Glauco Segovia, senador colorado de la lista 15, que ese año será electo Intendente de Montevideo. Además, en momentos en que Leonel Brizola se encontraba estableciéndose como tambero en su chacra en Pando, con alguna dificultad económica.<sup>230</sup>

Este último documento además de otorgarles a los exiliados un poder en el accionar político de extrema importancia, por su posible incidencia en sociedad uruguayo, los posiciona como actores políticos activos, lo que demostraría —junto al resto de documentación y artículos a los que hemos accedido— la hipótesis inicial de esta tesis la cual plantea que los exiliados utilizaron el espacio territorial para su reorganización y reconfiguración política en una experiencia novedosa que los

227Informe Secreto CIEEX. 7 de noviembre de 1966. *Atividades de asilados na ROU. MRMN*. N° 508, Avaliação B-2. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta: br\_dfanbsb\_ie\_0\_0\_0001\_d0007de0008

228Informe Secreto CIEEX. 16 de noviembre de 1966. *Atividades subversivas na Argentina. Leonel Brizola*. N° 537, Avaliação B-3. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta: br\_dfanbsb\_ie\_0\_0\_0001\_d0007de0008

229Informe Secreto CIEEX. 21 de noviembre de 1966. *Atividades de asilados na ROU. Leonel Brizola e João Goulart*. N° 546, Avaliação B-3. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp). Carpeta: br\_dfanbsb\_ie\_0\_0\_0001\_d0007de0008

230Leite Filho, F. Ob. Cit., p.318.

llevo a una reformulación ideológica y personal con influencia no solo dentro de sus organizaciones políticas, sino también, en el territorio y organizaciones de recepción.

### 3. Consideraciones finales

Edward Said plantea que el exiliado atraviesa fronteras y rompe con las barreras del pensamiento y de la experiencia, transformándose, y por ende, el exilio transforma a las personas y es una oportunidad para revertir la realidad.<sup>231</sup> Oportunidad que João Goulart y Leonel Brizola no dejaron pasar desarrollando actividades de denuncia contra el régimen militar y de las condiciones de represión que sufría el pueblo.

También buscarán estrategias que posibilitaran el retorno a la democracia en condiciones que fueran beneficiosas para todos.

Parece desprenderse de las declaraciones volcadas a la prensa y la información recogida en otros medios, así como los informes a que se tuvo acceso elaborados por el CIEX, que los exiliados a pesar de encontrarse en una situación de desprendimiento y *shock* inicial, ante la realidad del golpe militar en su país, consiguieron reestablecer vinculaciones y generar otras nuevas en el ámbito local, así como mantener comunicación orientando y lideraron sus grupos políticos, incluso reformulando sus posturas ideológicas.

En el caso de João Goulart llega a conciliar con representantes que inicialmente se habían posicionado en la oposición de su pensamiento, y que con el devenir del tiempo dictatorial modifican su postura y coordinan y lideran una propuesta juntos que en ese momento era novedosa. Conforman así, un *Frente Ampla* que aglutinará todos los sectores de la población afines a una reapertura democrática en el Brasil. Fue una propuesta novedosa en cuanto a su contenido, y además, como movimiento ya que procuraba reunir y conciliar sectores moderados, nacionalistas, progresistas y cristianos, tanto de izquierda como sectores más conservadores de la sociedad brasileña.

En cuanto a Leonel Brizola, consigue conectarse a nivel nacional e internacional, con grupos revolucionarios que tenían como propuesta la vía armada para modificar la situación política brasilera. No consiguiendo articular los diferentes actores dentro y fuera del Brasil, el proyecto revolucionario fracasó y su líder con el pasar del tiempo, modificó su visión acerca de la estrategia a ser llevada para derrocar el gobierno dictatorial.

Esta investigación no pretendió abarcar el total del material accesible hoy en día, incluso en formato digital, sobre la temática, entendiendo que es posible no solo profundizar en el mismo, sino, además, continuar en la investigación, en una posterior etapa, sobre el período pre *Operación Cóndor* y sobre las actividades de los grupos políticos brasileños en el exilio, sus sociabilidades, y también, sobre los organismos de seguimiento y represión del régimen militar.

---

<sup>231</sup>Said, E. Ob. Cit., p.58.

La documentación a la que se accedió en el marco de esta investigación da cuenta del impacto que la situación exiliar tuvo en quienes la padecieron, quienes debieron adaptarse a una vida que en principio se la imaginaron transitoria y que con el paso de los años tuvieron que aceptar como permanente. La prensa sirvió como lugar de expresión para los que tenían vedada la voz dentro del Brasil y fue utilizada por ellos como amplificador de sus ideas.

João Goulart y Leonel Brizola, dos de los líderes más importantes de Brasil en el exilio, consiguieron con diferentes estrategias utilizar el espacio exiliar para pensarse políticamente, en condiciones de vigilancia y censura, circunstancias de las cuales no fueron en todo momento concientes, poniendo así en riesgo sus vidas.

## 4.Fuentes

### **Prensa uruguaya:**

Época, 1966-1967.

Cuadernos de Marcha, 1970.

Marcha, 1964.

Extra, 1967.

### **Prensa brasileira:**

Correio da Manhã, 1964-1966.

Diario de noticias, 1964-1966.

O Globo, 1964-1966.

O Jornal, 1964

Jornal do Brasil, 1964-1965.

### **Cartas y publicaciones:**

Fundación Getulio Vargas disponible en: <https://cpdoc.fgv.br/acervo/historia-oral/entrevistas-para-download> ; ver Acervo João Goulart disponible en: [https://docvirt.com/docreader.net/docmulti.aspx?bib=fgv\\_jg](https://docvirt.com/docreader.net/docmulti.aspx?bib=fgv_jg) Tribuna de imprensa, 1964-1966.

### **Archivos desclasificados:**

The National Security Archive: <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEBB/NSAEBB118/index.htm>

Presidential Recordings Digital Edition:

<https://prde.upress.virginia.edu/content/kennedy>

Sistema de Informações del Archivo Nacional disponible en: <https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/login.asp>

### **Entrevistas:**

Entrevista a Carlos Lacerda 1967. Frente Ampla. 1 minuto 43.

Disponible en: <https://archive.org/details/youtube-2OVZE87Z3Iw>

Entrevista a Luiz Alberto de Vianna Moniz Bandeira (*depoimento, 2003*). Rio de Janeiro, CPDOC, 2010, p.93. Disponible en: <https://cpdoc.fgv.br/acervo/historia-oral/entrevistas-para-download>

### **Documentales:**

*Jango. O filme*- Silvio Tendler, 1984, Distribuidora Caliban. 1:54:45, disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=SaU6pIBv9f4>

*Jango em três atos*- Deraldo Goulart, 2008. 1:54:00, disponible en:

<https://www.youtube.com/watch?v=cGFF00xulf8>

*O dia que durou 21 anos*- Camilo Tavares, 2012. 1:19:00, disponible en:

[https://www.youtube.com/watch?v=4ajnWz4d1P4&ab\\_channel=FilosofandoCi%C3%AAnciashumanasemdebate](https://www.youtube.com/watch?v=4ajnWz4d1P4&ab_channel=FilosofandoCi%C3%AAnciashumanasemdebate)

### **Fuentes editas:**

Agee, Philip. 1975. *La CIA por dentro. Diario de un espía*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Aldrighi, Clara. 2009. *Memorias de insurgencia. Historias de vida y militancia en el MLN-Tupamaros. 1965-1975*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.

----- . 2012. *Conversaciones reservadas entre políticos uruguayos y diplomáticos estadounidenses. Uruguay y Estados Unidos 1964-1966. La diplomacia de la Guerra Fría, Selección de documentos del Departamento de Estado*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.

Blixen, Samuel. 2010. *Sendic: acción y legado*. Montevideo, Ediciones Trilce.

Goulart, João Vicente. 2016. *Jano e eu. Memórias de um exílio sem voltas*. Río de Janeiro: Civilização Brasileira.

Uchôa Cavalcanti, Pedro y Ramos, Jovenilo (comp.) 1978. *¿¿Memorias do exilio 1964-19?? I De muitos caminhos*. São Paulo: Editora Livramento Ltda.

## 5. Bibliografía

Agee, Philip. 1975. *La CIA por dentro. Diario de un espía*. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.

Aldrighi, Clara. 2012. *El discreto encanto de la tutela norteamericana. Políticos uruguayos y amenazas de golpe de Estado (1964-1966)*. En *Huellas de Estados Unidos. Estudios y debates sobre América Latina*, N° 2, disponible en: [http://www.huellasdeeu.com/numeros\\_anteriores/index.html](http://www.huellasdeeu.com/numeros_anteriores/index.html)

Amorín, Santiago. 2022. *La embajada uruguaya en Brasil (1959-1964): las relaciones con el vecino y la centralidad del “problema cubano”*. Encuentros Uruguayos, Vol. 15, Núm. 1, pp.: 90-124. Dossier: *Uruguay y la ‘cuestión cubana’*. *Diplomacia, movilización política y radicalización anticastrista en los sesenta*, Montevideo.

Badan Ribeiro, María. 2016. *Exilio político brasileiro e circulação revolucionária internacional: um olhar para a Rede Solidariedade*. En: *Exilios cruzados: representaciones, identidades y memorias en los exilios europeos y latinoamericanos en los siglos XX y XXI*. Kamchatka. Revista de análisis cultural, N.º 8: 183-203.

Bicudo, Elio. 1986. *Lei de segurança nacional*. São Paulo: Edições Paulinas.

Broquetas, Magdalena. 2015. *La trama autoritaria. Derechas y violencia en el Uruguay (1958-1966)*. Montevideo, Ediciones de la Banda Oriental.

Cardozo, Marina. 2022. *New left encounters in Latin American: transnational revolutionaries, exiles and the formations of the Tupamaros in early 1960s Montevideo*. En: Maasri, Zeina, Bergin, Cathy y Burke Francesca (Ed.) *Transnational solidarity. Anticolonialism in the global sixties*. Manchester University Press.

Comblin, J. Pedro y Ferré, Methol. 1979. *Dos ensayos sobre Seguridad Nacional*, Santiago de Chile: Arzobispado de Santiago, Vicaría de solidaridad.

Carneiro, Ana y Ciocari, Marta. 2011. *Retrato da repressão política no campo. Brasil 1962-1985. Camponeses torturados, mortos e desaparecidos*. MDA, Brasília.

Carvalho Natalino, Marco A. 2010. *Estado e direitos humanos no Brasil: do AI-5 ao um programa nacional de Direitos Humanos*. Texto para a discussão N° 1496. Instituto de Pesquisa

Econômica Aplicada, Rio de Janeiro, disponível en:  
[https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/1855?locale=pt\\_BR](https://repositorio.ipea.gov.br/handle/11058/1855?locale=pt_BR)

Coraza de los Santos, Enrique. 2008. *¿Quién hablará de nosotros cuando ya no estemos? Memoria e historia del Uruguay del exilio a partir de un análisis bibliográfico*. Salamanca: Universidad de Salamanca.

----- 2020. *¿De qué hablamos cuando nos referimos a movilización forzada? Una reflexión desde la realidad latinoamericana*. Universidad de Antioquia. Estudios políticos, N° 57. 128-148.

Coraza, Enrique y Lastra, Soledad (eds.). 2020. *Miradas a las migraciones, las fronteras y los exilios*. Buenos Aires: CLACSO.

De Andrade Porfirio, Pablo. 2015. *A trajetória de Francisco Julião no exílio e as relações entre Brasil e México, 1965-1969*. Revista Eletrônica da ANPHLAC, N°. 18: 87-120.  
<http://revista.anphlac.org.br>

De León, Julieta. 2022. *Uruguay en la Octava Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores. Punta del Este, 1962*. Encuentros Uruguayos, Vol. 15, Núm. 1, pp.: 63 - 89  
Dossier: *Uruguay y la 'cuestión cubana'. Diplomacia, movilización política y radicalización anticastrista en los sesenta*, Montevideo.

De Oliveira, A. Et.al. *Memoria das mulheres do exilio*. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1980.

Dreifuss, René A. 1981. *1964. A conquista do Estado: ação política, poder e golpe de classe*. Petrópolis: Editora Vozes.

Dutrénit, Silvia (coord.). *El Uruguay del exilio. Gente, circunstancias, escenarios*, Montevideo: Trilce, 2006.

Ferré, Methol. 1977. *Sobre la actual ideología de la Seguridad Nacional*. Medellín: vol. 3, núm. 10: 147-301.

Ferreira, Jorge. 2009. *Esquerdas no Panfleto. A crise política de 1964 no jornal da Frente de Movilição Popular*. Anos 90, Porto Alegre V. 16, N°. 29, p.81-124.

----- 2011. *João Goulart. Uma biografia*. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira.

Ferreira, Juan Raúl. 2000. *Con la patria en la valija. El exilio, Wilson y los años trágicos*. Montevideo, Librería Linardi y Risso.

Ferrer, Eliete (org.) 2011. *68 a geração que queria mudar o mundo: relatos*. Brasília: Ministério da Justiça, Comissão de Anistia.

Fernandes, Ananda Simões. 2009. *Quando o inimigo ultrapassa a fronteira: as conexões repressivas entre a ditadura civil-militar brasileira e o Uruguai (1964-1973)*. Universidad Federal de Rio Grande do Sul. Instituto de Filosofia e Ciências Humanas. Porto Alegre.

-----, 2009. *Reformulação da Doutrina de Segurança Nacional pela Escola Superior de Guerra no Brasil: a geopolítica de Golbery do Couto e Silva*. Antíteses, vol. 2, n. 4, pp. 831-856.

-----, 2018. *Burocratas da dor: as conexões repressivas entre os órgãos de informação das ditaduras brasileira e uruguaia (1973-1985)*. Universidad Federal de Rio Grande do Sul. Instituto de Filosofia e Ciências Humanas. Porto Alegre.

García, Roberto. 2023. *Uruguay and the “Cuban issue,” 1959–1964*. En: Debbie Sharnak and Pedro Cameselle-Pesce [Eds.], *Uruguay in Transnational Perspective*, Routledge Studies in the History of the Americas, 1, Routledge, EEUU., pp.332-351.

Gonçalves de Gonçalves, Darlise. 2022. *Acolhei aos perseguidos! Redes de mobilidade que salvaguardavam vidas na fronteira entre o Brasil e o Uruguai (1964-1975)*. Universidad Federal de Pelotas.

-----, 2021. *El Rio Grande del Sur en la ruta de los pasajeros de la libertad: de las idas y vueltas por la frontera surge la solidaridad y la resistencia entre paisanos*. V Jornadas de Trabajo sobre Exilios Políticos del Cono Sur en el siglo XX, 3 de noviembre al 3 de diciembre, Ciudad de México.

Gonsales Aseff, Marlon. 2008. *Retratos do exílio: experiências, solidariedade e militância política de esquerda na fronteira Livramento – Rivera (1964-1974)*. Universidad de Santa Catarina.

Gorender, Jacob. 1987. *Combate nas trevas. A esquerda brasileira: das ilusões perdidas à luta armada*. São Paulo: Editorial Àtica.

Grosso, Bruno. 2002. *Las políticas de la memoria* [en línea]. *Sociohistórica*, (11-12). Disponible en: [http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.3067/pr.3067.pdf](http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3067/pr.3067.pdf)

Harvey, Hugo. 2020. *Revisitando el punto de inflexión interamericano en la Guerra Fría: la crisis dominicana de 1965, la intervención de Estados Unidos y la Fuerza Interamericana de la Paz*. *Humanidades: revista de la Universidad de Montevideo*, nº 7, pp.25-63.

Jensen, Silvina y Lastra, Soledad (eds.) 2014. *Exilios: militancia y represión: nuevas fuentes y nuevos abordajes de los destierros de la Argentina de los años setenta*. La Plata: EDULP.

Joffily, Mariana. 2008. *No centro da engrenagem: os interrogatórios na Operação Bandeirantes e no DOI de São Paulo (1969-1975)*, (Tesis de doctorado), São Paulo, Faculdade de

Filosofia, Letras e Ciências Humanas da Universidade de São Paulo.

Kornbluh, Peter. 2004. *Pinochet los archivos secretos*. Barcelona: Editorial Crítica.

Kruijt, Dirk. 2019. *Cuba y sus lazos con América Latina y el Caribe, 1959- presente*. Revista Uruguaya de Ciencia Política 28, n°28, pp. 279-301, Montevideo.

Kucinski, Bernardo y Tronca, Italo. 2013. *Pau de Arara: a violencia no Brasil*. São Paulo: Editorial da Fundação Perseu Abramo, Cadernos Perseu.

Lessa, Francesca. 2022. *Los juicios del Cóndor. La coordinación represiva y los crímenes de lesa humanidad en América del Sur*; Montevideo: Penguin Random House Grupo editorial.

Leite Filho, Francisco. 2008. *El caudillo. Leonel Brizola, um perfil biográfico*. São Paulo: Editora Aquariana.

Leite, Maria Cláudia. 2015. *A trajetória política de Leonel de Moura Brizola no exílio uruguaio (1964-1977)*. Universidad Federal de Rio Grande do Sul, Instituto de Filosofía y Ciências Humana, Programa de Pós-Graduação em História. Porto Alegre. (Tesis de Maestría)

Marchesi, Aldo. 2019. *Hacer la revolución. Guerrillas latinoamericanas de los años sesenta a la caída del muro*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

Markarian Vania y Wschebor, Isabel. 2009. *Archivos y derechos humanos. Los casos de Argentina, Brasil y Uruguay*, Montevideo: Archivo General de la Universidad de la República.

Marques Schneider, Teresa. 2011. *Militância política e solidaridades transnacionais: a trajetória política dos exilados brasileiros no Chile e na França (1968-1979)*. (Tesis de doctorado) Porto Alegre: Universidade Federal do Rio Grande do Sul.

----- 2009. *Marcha e os exilados brasileiros no Uruguai: a oposição á ditadura militar a través da imprensa*. Revista Territórios e Fronteiras Programa de Pós-Graduação – Mestrado em História do ICHS/UFMT, V.2 N.1 – Jan/Jun 2009.

Martins Filho, João R. 2008. *A influência doutrinária francesa sobre os militares brasileiros nos anos de 1960*. Revista Brasileira de Ciências Sociais, 23(67): 39–50.

----- 2012. *A conexão francesa da Argelia ao Araguaia. The French-Brazilian military connection during the cold war, 1959-1975*. Varia Historia, vol.28, n° 48: 519-536.

Mongelfeld, Leandro. 2012. *Desarrollismo, Alianza para el Progreso y Revolución cubana. Frondizi, Kennedy y el Che en Punta del Este (1961-1962)*. Ciclos en la historia, la económica y la sociedad. Scielo: vol. 20, N° 40: 23-37, en: <http://www.scielo.org.ar/scielo.php?>

Moniz Bandeira, Luiz. 1978. *O governo João Goulart: as lutas sociais no Brasil 1961-1964*. Río de Janeiro: Editora Civilização Brasileira.

Morales Muñoz, Daniela. 2018. *El exilio brasileño en México durante la dictadura militar 1964-1979*. Ciudad de México: Red de Archivos Diplomáticos Iberoamericanos.

Motta, Patto Sá. Rodrigo. 2002. *Em guarda contra o perigo vermelho: o anticomunismo no Brasil (1917-1964)*. São Paulo: Perspectiva.

----- . 2007. *O perigo è vermelho e vem de fora: o Brasil e a URSS*. Juiz de Fora: Locus, Revista de História, v. 13, n. 2, p. 227-246.

----- . 2014. *La figura del gorila en el imaginario político de la izquierda brasileña*. e-I@tina. Revista electrónica de estudios latinoamericanos, vol. 12, núm. 48, pp. 1-20. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Buenos Aires.

Nercesian, Inés. 2008. *Debates en torno a la lucha armada de los años sesenta en Brasil y Uruguay, un estado de la cuestión*. HAOL, Núm. 17, pp. 7-18, Buenos Aires.

----- . 2013. *La política en armas y las armas de la política: Brasil, Chile y Uruguay 1950-1970*. Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, FLACSO Brasil, CLACSO.

Otero, Jorge. 2003. *De Lula a Jango. João Goulart, recuerdos en su exilio uruguayo*. Montevideo: Edición de la Plaza, Colección Testimonios.

Pettiná, Vanni. 2018. *Historia mínima de la Guerra Fría en América Latina*. México. Colegio de México.

Pezionia, Rodrigo. 2016. *Brasileiros em Portugal: tempos de resistência, solidariedade e política*. III Jornadas de Trabajo sobre Exilios Políticos del Cono Sur en el siglo XX, Agendas, problemas y perspectivas conceptuales. En Memoria Académica. Desarrolladas del 9 al 11 de noviembre de 2016, Santiago de Chile, Chile. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.9325/ev.9325.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.9325/ev.9325.pdf)

Ponce de León, Martín y Rubio, Enrique. 2018. *Los Gau. Una historia del pasado reciente (1967-1985) Vivencias y recuerdos*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.

Prado, Mayra do. 2017. *A atuação do Centro de Informações do Exterior (CIEEX) do Itamaraty de 1966 a 1986: a reexternalização do conflito ideológico*. (Maestrado en Relações Internacionais), São Paulo, UNESP-UNICAMP-PUC-SP.

Quadrat Viz, Samanta. 2011. *Caminhos cruzados: história e memória dos exílios latino-americanos no século XX*. Rio de Janeiro: Editorial FGV.

Rapoport, Mario y Laufer, Ruben. 2000. *Os Estados Unidos diante do Brasil e da Argentina: os golpes militares da década de 1960*. Revista Brasileira de Política internacional, año/vol. 43, núm. 001, pp.69-98, Brasilia.

Ribeiro, Haydée. 2003. *Las memorias de la memoria. El exilio de Darcy Ribeiro en Uruguay*. Montevideo: Fale-Universidad Federal de Minas Gerais.

Rollemberg, Denise. 1999. *Exílio: entre raízes e rades*. Rio de Janeiro: Record.

-----, 2001. *O apoio de Cuba a luta armada no Brasil: o treinamento guerrilheiro*. Rio de Janeiro: Mauad.

Roniger, Luis. 2009. *El exilio y su impacto en la reformulación de perspectivas identitarias, políticas e institucionales*. Revista Ciencias Sociales Universidad de Costa Rica, 125: 83-101.

-----2023. *Destierro y exilio en América Latina: Un campo de estudio transnacional e histórico en expansión*. Año 15, N° 50-51. Disponible en línea en Pacarina del Sur: <https://www.pacarinadelsur.com/home/abordajes-y-contiendas/318-destierro-y-exilio-en-america-latina-un-campo-de-estudio-transnacional-e-historico-en-expansion>

Said, Edward. 2003. *Reflexões sobre o exílio*. En: *Reflexões sobre o exílio e outros ensaios*. São Paulo: Companhia das Letras, p.46-60.

Scott, Joan Wallach. 2008. *Género e historia*. Fondo de Cultura Económica, Universidad Autónoma de la Ciudad de México.

Schoultz, Lars. 2000. *Estados Unidos, poder e sumissão: uma história da política norte-americana em relação a América Latina*. San Paulo: Editorial da Universidade do Sagrado Coração.

Serra Padrós, Enrique, Barbosa, Vânia M., López, Vanessa Albertinence y Fernandes, Ananda Simões (org.). 2009. *Ditadura de Segurança Nacional no Rio Grande do Sul (1964-1985): história e memória*. Porto Alegre: Corag.

Serra Padrós, Enrique, da Silveira Nunes, Cármen Lúcia, Lopez, Vanessa y Simões Fernandes, Ananda. 2011. *Memória, verdade e justiça : as marcas das ditaduras do Cone Sul*. Porto Alegre: Assembleia Legislativa do Rio Grande do Sul. Disponible en: [www.marxists.org](http://www.marxists.org)

Serra Padrós, Enrique y Slatman, Melisa. 2014. *Brasil y Argentina: modelos represivos y redes de coordinación durante el último ciclo de dictaduras del Cono Sur: estudio en clave comparativa y transnacional*. En Jensen, Silvina y Lastra, Soledad. Ed. *Exílios, militancia y*

repressão. *Nuevas fuentes y nuevos abordajes de los destierros de la Argentina de los años setenta*, Buenos Aires, EDULP: 251-281.

Silva, Izabel Priscila Pimentel da. 2009. *Os filhos rebeldes de um velho camarada: a dissidência comunista de Guanabara (1964-1969)*. (Tesis Maestría Historia Social) Universidade Federal Fluminense.

Simon, Roberto. 2021. *O Brasil contra a democracia: a ditadura, o golpe no Chile e a Guerra Fria na América do Sul*. Coleção Arquivos da repressão no Brasil. Companhia Das Letras.

Simón Porolli, Paula. 2016. *Exilios cruzados: representaciones, identidades y memorias en los exilios europeos y latinoamericanos en los siglos XX y XXI*. Kamchatka. Revista de análisis cultural. N°8.

Strieder Kreuz, Debora. 2021. "Del infierno al paraíso": *el destierro de presos políticos brasileños a Argelia en 1970*. Revista de Historia y Geografía n° 45, on line.

Sznajder, Mario y Roniger, Luis. 2013. *La política del destierro y el exilio en América Latina*. México: Fondo de Cultura Económica.

Tapia Valdés, Jorge. 1980. *El terrorismo de Estado. La Doctrina de Seguridad Nacional en el Cono Sur*, México: Revista Nueva Sociedad y Editorial Nueva Imagen.

Traverso, Enzo. 2012. *La historia como campo de batalla. Interpretar las violencias del siglo XX*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Vasconcellos Viana, Laura. 2021. *Paulo Schilling e o nacionalismo revolucionário*. Escola de Ciências Sociais da Fundação Getulio Vargas, Programa de Pós-Graduação em História, Política e Bens Culturais. (Tesis de doctorado) Río de Janeiro.

Veiga Fialho, A. 1979. *Uruguai ¿um campo de concentração?* Río de Janeiro: Editora Civilização Brasileira.

Víctor, J. (seudónimo) VV.AA. 1981. *Confesiones de un torturador*. Barcelona: Editorial Laia.

Viñar, Marcelo. 2017. *Terror político, exilio-des-exilio (sus marcas subjetivas)* College Internationale de Phylosophie, París 8- St. Denis.

Zourek, Michel. 2024. *Combatir el imperialismo. La inteligencia checoslovaca y la Guerra Fria en el Uruguay de los sesenta*. Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.

## 6. Anexo 1



Foto 1: Asunción del presidente Jânio Quadros, entrega la faja presidencial Juscelino Kubitschek, João Goulart asume como vicepresidente, 1961.<sup>232</sup>

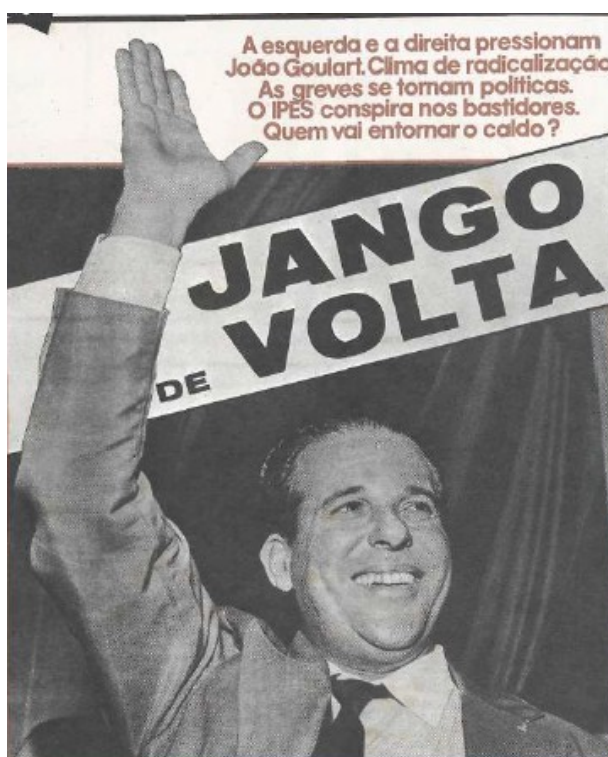


Foto 2: João Goulart a su llegada del viaje a China en 1961 momento en que asume como presidente<sup>233</sup>

<sup>232</sup>Semanario Nosso Século. Compilación 1960-1980. Fotomontaje con episodios del período. San Pablo, 1980.

<sup>233</sup> Ibid.



Foto 3: Llegada de João Goulart a Uruguay junto a José Alonso Montegui.<sup>234</sup>



Foto 4: Conferencia de prensa de João Goulart, exiliado en Uruguay luego del golpe de Estado en Brasil. Balneario de Solymar.<sup>235</sup>

<sup>234</sup>The New York Time, 6 de abril de 1964. Disponible en: [https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado\\_pesquisa\\_new.asp](https://sian.an.gov.br/sianex/consulta/resultado_pesquisa_new.asp)  
BR\_RJANRIO\_PE\_0\_0\_0012\_d0001de0003. Carpeta

<sup>235</sup>Diario El Popular. 5 de abril de 1964. Disponible en: [https://cdf.montevideo.gub.uy/buscar/fotos?filters=entity%3Afoto%20entity%3Afoto%20sm\\_prop\\_534%3APolic%3%ADa%20sm\\_prop\\_534%3A%22GOULART%20Joao%22](https://cdf.montevideo.gub.uy/buscar/fotos?filters=entity%3Afoto%20entity%3Afoto%20sm_prop_534%3APolic%3%ADa%20sm_prop_534%3A%22GOULART%20Joao%22)



Foto 5: João Goulart y su hijo João Vicente, exiliados en Uruguay luego del golpe de Estado en Brasil. Al momento de la conferencia de prensa brindada en el Balneario de Solymar.<sup>236</sup>

---

<sup>236</sup>Diario El Popular.5 de abril de 1964. Disponible en: [https://cdf.montevideo.gub.uy/buscar/fotos?filters=entity%3Afoto%20entity%3Afoto%20sm\\_prop\\_534%3APolic%C3%ADa%20sm\\_prop\\_534%3A%22GOULART%20Joao%22](https://cdf.montevideo.gub.uy/buscar/fotos?filters=entity%3Afoto%20entity%3Afoto%20sm_prop_534%3APolic%C3%ADa%20sm_prop_534%3A%22GOULART%20Joao%22)

## 7. Anexo 2

### Lista de abreviaturas y siglas

ALN	Ação Libertadora Nacional
AP	Ação Popular
AI-0	Acto Institucional 0
AI-1	Acto Institucional 1
AI-5	Acto Institucional 5
ANL	Aliança Nacional Liberadora
ARENA	Aliança Renovadora Nacional
AEBU	Associação de Exilados Brasileiros no Uruguai
CAMDE	Campanha da Mulher pela Democracia
CC	Comité Central
CIA	Central de Intelligence Agency (Central de Inteligencia de los Estados Unidos de Americana)
CIEX	Centro de Informações do Exterior
CGT	Comando Geral dos Trabalhadores
COLINA	Comando de Libertação Nacional
CNT	Convención Nacional de Trabajadores
CONTEC	Confederação Nacional dos Trabalhadores nas Empresas de Crédito
CNTI	Confederação Nacional dos Trabalhadores na Indústria
DC-GB	Dissidência Comunista de Guanabara
DSN	Doctrina de Seguridad Nacional
EGP	Ejército Guerrillero del Pueblo
EUA	Estados Unidos de América
	Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

FHCE	Federación Anarquista Uruguaya
FAU	Frente Izquierda de Liberación
FIDEL	Frente de Mobilização Popular
FMP	Frente Parlamentar Nacionalista
FPN	Fuerza Interamericana de la Paz
FIP	Fuerzas Armadas
FF.AA.	Frente Unido para la Liberación Nacional
FULNA	Grupos de Acción Unificadora
GAU	Instituto Brasileiro de Ação Democrática
IBAD	Instituto de Pesquisas e Estudos Sociais
IPES	Latin American Studies Association
LASA	Movimiento Febrerista
MF	Movimiento de Izquierda Revolucionaria
MIR	Movimento de Resistência Militar Nacionalista.
MRMN	Ministério das Relações Exteriores
MRE	Movimiento Nacionalista Revolucionario Tacuara
MNRT	Movimiento Popular Colorado
MOPOCO	Movimento Popular de Libertação
MPL	Movimiento Revolucionario- 8 de octubre
MR-8	Movimiento Revolucionario Oriental
MRO	Organización de Estados Americanos
OEA	Organización Latinoamericana de Solidaridad
OLAS	Organização Revolucionária Marxista Política Operária
ORM-POLOP	Partido Demócrata Trabalhista
PDT	Pacto de Unidade e Ação
PUA	Partido Comunista Brasileiro

PCB	Partido Comunista del Paraguay
PCP	Partido Comunista de la Unión Soviética
PCUS	Partido Comunista del Uruguay
PCU	Partido Demócrata Trabalhista
PDT	Partido Liberal de Paraguay
PLP	Partido Obrero Revolucionario
POR	Partido Progresista
PP	Partido Operário Revolucionário (Trotskista)
POR-T	Partido Socialista Brasileiro
PSB	Partido Social Democrático
PSD	Partido Social Trabalhista
PST	Partido Trabalhista Brasileiro
PTB	Serviço Nacional de Informações
SNI	Servicio secreto checoslovaco
StB	Sociedade Rural Brasileira
SRB	União Democrática Nacional
UDN	Universidad de la República
UDELAR	União Nacional dos Estudantes
UNE	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
URSS	Vanguardia Armada Revolucionária
VAR-PALMARES	Vanguardia Popular Revolucionária
VPR	