

Fotografía de María Fernanda de Torres
Álvarez, Mayo 2022, Camargue, Francia.



TEXTO: MARIA FERNANDA DE TORRES ÁLVAREZ

TRABAJAR Y VIVIR CON ANIMALES

INVESTIGADOR ASOCIADO INRAE-UMR INNOVATION, ANIMAL'S LAB, FRANCIA.

Si los animales trabajan es a la vez una novedad entre quienes descubren los animales y ahora se atreven a proponer nuevas preguntas (Despret, 2014), al tiempo que parece un poco más evidente para quienes trabajan con ellos. Por ello es interesante tomar las sugerencias que han realizado tanto Tim Ingold (2000) como Jocelyne Porcher (2001) e ir a indagar entre quienes trabajan con ellos para ver qué tienen para decir, y observar las relaciones concretas con los animales y de su vida junto a nosotros. Así como es posible desplegar una diversidad de relaciones solamente mirando de cerca la ganadería con distintos objetivos (carne, deporte, espectáculo, leche), también será posible advertir distintos tipos de animal que emergen de estas relaciones (de Torres, 2016). Y al mismo tiempo será evidente la distancia que existe entre éstas y la producción animal, que lejos de abrirse a seres subjetivos, los trata como materia animal o recurso.

Antes de ir directamente a qué entiendo por trabajo animal, quisiera detenerme en la idea misma de domesticación, que tiene por interés no solo una curiosidad y afectividad (Stepanoff, 2024), una tendencia por la belleza y la alegría del compartir; sino también el de poder crecer de manera conjunta, de crear nuevas posibilidades de existencia en un colectivo cada vez más amplio. La domesticación responde al interés del trabajo conjunto y a la imaginación humana para crear junto a los animales. Es cierto también, que la imaginación a veces ha seguido las modas o las lógicas del mercado, y ello ha llevado a la creación de monstruosidades estéticas o biológicas, como advirtió Charles Darwin en su ensayo sobre la domesticación (1968).

¿Pero qué es el trabajo animal? El trabajo es la fuente primaria de nuestra relación con los animales, creando una segunda naturaleza en el sentido que propuso Marx, lo cual requiere la movilización de competencias sociales que son adquiridas en el curso de las carreras u oficios; el trabajo implica también una inversión subjetiva y, por lo tanto, intersubjetiva, transformándose en una modalidad central en la vida compartida entre humanos y animales (Porcher & Estebanez, 2019). Ahora bien, para ir allí donde el trabajo tiene lugar y evitar cualquier tendencia normativa, es interesante explorar las posibilidades que la concepción de trabajo vivo propuesta por Marx, y re trabajadas por Déjours (2013) en su contribución de la psicodinámica del trabajo. El trabajo vivo es aquel que se despliega para resolver la distancia entre el trabajo prescripto y la resistencia de lo real, en esta brecha la inteligencia y la subjetividad se invierten para encontrar nuevas vías que permitan realizar la tarea propuesta (Dejours, 2013). Aquí la inteligencia procede de la superación de las dificultades objetivas a través de un proceso de subjetivación de lo real, donde el cuerpo juega un rol mayor (Dejour, 2001). En efecto, si los animales reprodujeran los movimientos como una simple repetición, como un mecanismo de causa y efecto (como en el behaviorismo comportamentalista watsoniano¹), el trabajo sería un fracaso total.

Ciertamente, no alcanza con repetir para resolver un nuevo problema o una nueva situación para un perro guía, o una gallina en el espectáculo cuando su humana se equivoca en la cadencia, o un caballo dedicado al paseo de turistas se enfrenta a un jinete neófito. La improvisación emerge en la búsqueda de respuestas prácticas frente al problema concreto de la brecha entre lo previsto o prescrito y lo que sucede, y es aquí que se manifiesta la inteligencia y la subjetividad de los participantes de la relación de trabajo. Desde el grupo de

trabajo de Animal's Lab hemos investigado entre distintas especies y oficios, buscando describir y comprender el trabajo interespecífico y el trabajo animal, concretamente: las formas de selección de individuos, la educación para el trabajo, la carrera, el final de ésta y el fin de vida. Los caballos como productores de territorio (Mulier et Porcher, 2022) y la recuperación de experiencias traumáticas en el trabajo (Mulier, 2023); el trabajo de perros y caballos entre militares y policías (Mouret, 2018; Deneux le Barth, 2020), en la formación de caballos de carreras (Barreau et Porcher, 2023), el trabajo con elefantes en Asia (Lainé, 2017 y 2024), los perros guía (Mouret, 2017); los animales de la ciudad (Estebanez, 2016 y 2025), los animales en el cine (Estebanez, et al, 2017), en el espectáculo vivo (Dray, 2020; Dray et Porcher, 2020, Deneux-Le Barh et al, 2024) los toros en el deporte (de Torres, 2022), los caballos en el trabajo ganadero y en el turismo (de Torres, 2023), de manera general los bovinos en la ganadería (Porcher, 2001, Porcher et Schmitt, 2010; de Torres, 2017, Nicolle, 2025), sobre la afectividad en el trabajo ganadero (Porcher, 2002) y el sufrimiento en la industria (Porcher, 2010; Mouret, 2005), la muerte (Jourdan, 2025; Mouret, 2014; Porcher et al, 2014).

1. J.B. Watson (1878-1958)

Nuestros trabajos parten de la premisa que la ciencia ha quitado el mundo sensible y de los afectos de la interpretación y explicación del mundo (Meyers), y muy especialmente en el mundo del trabajo rural (Porcher, 2001). Al mismo tiempo que se silencian estos aspectos, los animales quedan en un registro universal, ahistórico y sin capacidad o interés expresivo (Porcher, 2001, de Torres, 2016), empobreciendo la relación que se establece gracias al trabajo compartido, despreciando una vez más las competencias de quienes trabajan con animales. El trabajo de la ganadería, por ejemplo, es uno colonizado por el conocimiento veterinario y agronómico, que buscan instalar formas “racionales” o modernas de explotación durante el siglo XX (Porcher, 2001; de Torres, 2016), a formas precisas de beneficios económicos de la materia animal, dictada por los requerimientos industriales y de los grandes capitales (Porcher, 2019). Este viraje hacia la producción animal y menos ganadería, no solo niega la inteligencia y subjetividad animal, niega también la posibilidad de expresión de sí de los ganaderos y de la riqueza de la relación que se teje gracias al trabajo. En otras palabras, la producción animal pone en sufrimiento la relación y con ella ambas partes, por un lado animales que devienen otra substancia (de Torres, 2016, Porcher, 2019), y por otra, un trabajo que obliga a traicionar las ideas propias de qué es un buen trabajo, y conlleva a la destrucción de las personas (Dejours, 2013).

En efecto, el trabajo tiene la condición de posibilidad de aumentar o de destruir a quienes trabajan, y aunque es bien frecuente encontrar el sufrimiento, el trabajo también permite el placer y la expresión de sí, una posibilidad de crear amor por sí mismo y por los otros (Dejours, 2013). Tanto en la agenda del sufrimiento como la del placer, es necesario despertar la percepción de quien es el animal implicado en la relación de trabajo, qué competencias han crecido en los cuerpos animales, qué tipo de animalidad produce el sistema de trabajo; para luego, analizar nuevamente quien es y que competencias tiene el humano que trabaja con él, así como qué horizontes de vida común se construyen. En otras palabras, hay oficios o sistemas de trabajo que no solo tienden a destruir los animales sino a todos sus participantes, dado que la misma naturaleza del trabajo es una relación, un lazo que se cultiva o se destruye.

Otras aproximaciones a la cuestión del trabajo animal presuponen la dominación y la explotación para todas las relaciones, con un gran falta de claridad sobre qué se entiende por trabajo, como en la obra liderada por Blatnner, Clouter y Kymlicka (2020). La obra propone más de veinte definiciones diferentes de trabajo animal, con base en una propaganda vegana que tiende a borrar los animales de nuestra vida o los reduce a una presencia mínima. La misma que asiente con una concepción mínima de los animales, como seres incapaces de participar en una creación artística o en la inversión de su inteligencia y la gratificación de una tarea bien hecha, o de la afección mutua y la muerte como parte de la vida. Es interesante notar la correspondencia entre el auge del lobby vegano y el desembarco de los grandes grupos alimenticios en la producción industrial de líneas veganas, como la producción de carne in vitro y la habituación a la proteína de insectos (Porcher, 2019). El interés del capital se entrelaza a la causa animal, no para liberarnos a todos, sino solamente para empobrecer nuestras vidas quitándonos los animales, y reducir la autonomía de las personas para nutrirse tanto física como espiritualmente a través de sus relaciones. Por otra parte, las plantas que parecen estar en un estatuto menor de existencia (Mancuso et al, 2015; Galiano, 2014), no son consideradas más allá de mera materia vegetal o recurso, lo que suena familiar en un discurso que tiende a la objetivación para legitimar la explotación. Desde Animal's Lab hemos integrado una línea de

trabajo que propone la pregunta ¿las plantas, trabajan?, no tanto para responder en una extrapolación burda del mundo animal, sino como estrategia para develar qué significa trabajar con plantas, cómo afecta a quienes trabajan con ellas, qué es una planta y cómo componemos mundos vegetales². Las plantas cooperan y participan a la producción de sí de manera aumentada, allí cuando pueden expresar su singularidad, y los humanos enriquecen sus cuerpos a través de experiencias sensibles y afectivas cuando tienen el tiempo para estar con ellas, conocerlas y cultivarlas (Pouteau et al, 2024). Es decir, fuera de los sistemas reductores de la lógica industrial o la producción vegetal. Allí donde Cargill (por poner un ejemplo) produce carne sin carne, queso sin queso y leche sin leche, hay una lógica del capital que reduce el mundo vegetal a materia, los suelos y el agua en recursos, y quienes trabajan en meros operarios de sentidos reducidos.

Responder a la pregunta ¿si los animales trabajan? parece ya necesario abrirla a cada forma de vida o apresurar los procesos y afirmar junto a Ingold (2000, 2016), que vivimos en un mundo sintiente y sensible, y que junto a él nos hacemos y hacemos el mundo que nos rodea. Y por lo tanto, no alcanza con liberar a una sola parte de los participantes del trabajo interespecífico, es necesario liberarnos a todos del instrumentalismo extremo que de manera perniciosa nos hace confundir los términos y los responsables de la dominación y la explotación de la vida.

2. <https://plantcooplab.hypotheses.org>



Rumiante-0063 de la serie *Rumiantes* de Sebastián Santana Camargo, Uruguay.

Bibliografía

- Deneux-LeBarh, V. (2020). Les chevaux de sécurité publique : des professionnels? En: *Economie rural*, n°374, pp. 91-106.
- Deneux-LeBarh, V. Leblanc, M., Benoit, H. (2024). Les chevaux sauteurs du Cadre noir : l'art de révéler la virtuosité équine. En: *Circus Sciences*, n°5, pp.69-90. hal-05060061 v1
- Dejours, C. (2001). *Le corps, d'abord*. Payot, Paris.
- Dejours, C. (2013). *Travail vivant. Tomme 2: Travail et émancipation*, Payot, Paris.
- Dejours, C. (2021). *Ce qu'il y a de Meilleur en nous. Travailler et honorer la vie*. Paris, Payot, 160p.
- De Torres Alvarez, MF. (2016). LAVACA. Historia de una vida en común. Manosanta, Montevideo.
- De Torres Alvarez, MF. (2022). Nada de bestias. Trabajo de toros en la arena camarguesa. En: *Laboreal*, 18 (1), <https://doi.org/10.4000/laboreal.19107>
- De Torres Alvarez, MF. (2023). Expression de la singularité et de l'adaptation aux autres. En: Porcher et al (2023). *L'intelligence des chevaux au travail*. Editions Quae, Paris.
- Despret, V. (2014). *Que diraient les animaux, si...on leur posait les bonnes questions?* La Découverte, Paris.
- Dray, C. (2020). Cheval de spectacle et nouvelles technologies. En: *Pavillon, une revue de scénographie/ scénologie*, <https://hal.science/hal-03996107v1>
- Dray, C. Porcher, J. (2020). Le travail des animaux au cirque : un problème d'exploitation ou de mise en scène. En: *Le cirque dans l'univers*, pp. 24-27 /hal-02957478
- Estebanez, J. (2015). Pour une ville Vivante? Les animaux dans la fabrique de la ville, histoire d'une requalification partagé. En: *Histoire Urbane*, <https://hal.science/hal-01663471v1>
- Estebanez, J. (2025). *Zoo. Aux lisières du domestique*. CNRS Editions, Paris.
- Estebanez, J. Porcher, J. Douine, J. (2017). Travailler à faire semblant : les animaux au cinéma. En: *Écologie et Politique*, n°54, pp. 103-121. hal-05209053 v1
- Eestebanez, J. Porcher, J. (2019). *Animal Labor, a new perspective on human-animal relations*. Bielefeld: Transcript Verlag, Human-Animal Studies.
- Gagliano, M., Renton, M., Depczynsky, M., Mancuso, S. (2014). Experiences teaches plants to learn faster and forget slower in environments. In: *Oecologia*, n°1, vol. 175, pp.63-72.
- Jourdan, F. (2025). *L'économie moral animalitaire: jalons conceptuels pour penser le rapport contemporain à la mise à mort des animaux en Europe*. *L'Année Sociologique*, 75 (1), pp 223-249.
- Ingold, T. (2000). *The perception of the environment: Essays in livelihood, Dwelling and skill*. Routledge, London.
- Ingold, T. (2016). On Human correspondance. *Journal of the Royal Anthropological Institute*, 23 (1), 9-27, <https://doi.org/10.1111/1467-9655.12541>
- Lainé N. (2017). *Travail interespèces et conservation. Le cas des éléphants d'Asie*. *Écologie et Politique* 54 : 45- 64. DOI: <https://doi.org/10.3917/ecopo1.054.0045>
- Lainé N. (2024). *Living and working with giants : a multispecies ethnography of Khanti and elephants in Northeast India*. Paris, Publications Scientifiques du Muséum national d'Histoire naturelle, 272 p. DOI: <https://doi.org/10.5852/nes02>
- Mouret, S. (2005). Travailler en élevage industriel de porcs : « On s'y fait, de toute façon c'est comme ça ». En: *Travailler*, n°14.
- Mouret, S. (2014). L'euthanasie des animaux d'élevage : un arrangement moral. En: *Etudes sur la mort*, n°145, pp. 83-94.
- Mouret, S. (2015). Iros. Un chien guide d'aveugles, un travailleur du care. *Vacarme*, pp. 192 à 203.
- Mouret, S. (2017). Apprendre à prendre soin. La centralité du travail dans l'éducation des chiens d'aveugles. En: *Écologie et Politique*, n°54, pp. 87-102.
- Mouret, S. (2018). Les chiens de patrouille de la police nationale : les gueules armées de la République. En: *Varia*, vol. 60-n°2, <https://doi.org/10.4000/sdt.2040>
- Mancuso, S. Viola, A. (2015). *Brilliant Green: The surprising History and Science of Pnat intelligence*. Islandpress, Washington.
- Mulier, C. (2023). *L'intelligence du cheval au service de la réconciliation*. En: Porcher, J. et al (2023). *L'intelligence des chevaux au travail*. Edition Quae, Paris.
- Mulier, C. Porcher, J. (2022). *Le service hippomobile de Vendargues : un collectif de travail interspécifique*. *Natures Sciences Sociétés*, Vol.30, pp. 31-45
- Porcher, J. (2001). *L'élevage, un partage de sens entre hommes et animaux: intersubjectivité des relations entre éleveurs et animaux dans le travail*. Thèse INA-PG, France.
- Porcher, J. (2002). "Tu fais trop de sentiment", "Bien-être animal" répression de l'affectivité, souffrance des éleveurs. pp. 111-134
- Porcher, J. (2010). *Cochons d'Or. L'industrie porcine en questions*. Ed. Quae, Paris.
- Porcher, J. (2019). *Cause animal, Cause du capital*. Editions Borde de l'eau, Paris.
- Porcher, J. L'écrivain, E. Savalois, N., Mouret; S. (2014). *Libre blanc pour une mort digne des animaux et de la nécessité de renouer les liens avec les bouchers*. Les éditions du Palais, Paris.
- Porcher, J. et Schmitt, T. (2010). Les vaches collaborent -elle au travail ? Une question de sociologie. En/ *La gratuité, Eloge de l'inestimable*. *Revue du MAUSS*, n°35.
- Pouteau S., Javelle A., Mouret S., Pignier N., Pinton F., Porcher J. (2024). *PlantCoopLab, coopérer avec les plantes pour une alimentation durable*. *Natures Sciences Sociétés*, 32 (1), 98-104
- Stepannoff, C. (2024). *Attachements. Enquête sur nos liens au-delà de l'humain*. La Découverte, Paris.