



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Prorectorado
de Enseñanza

ANUARIO ESTADÍSTICO DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN PERMANENTE 2024

Informe final

11 de mayo de 2026

Prorectorado de Enseñanza - Área de Educación Permanente

Prof. Adj. Fernando Harreguy – Coordinador Interino del Área.

Prof. Adj. Santiago Escuder – Coordinador de la publicación.

Ay. Victoria Méndez.

Ay. Florencia Zeballos.

Índice

Índice	1
DICCIONARIO de SIGLAS	2
CAPÍTULO I: Actividades realizadas. Características primordiales	3
1.1 Actividades realizadas: Cursos y región	3
1.2 Cursos por modalidad	6
1.3 Cursos por área, servicio / centro universitario y público objetivo	7
1.4 Cursos por horas y créditos de dictado	9
1.5 Participantes.....	10
1.6 Participantes por servicio y/o centro universitario	12
1.7 Participantes y modalidad de cursado	15
1.8 Promedios de participantes.....	17
1.9 Otros datos: docentes extranjeros, cursos de gestión, culminación de actividades	20
CAPÍTULO II: Encuesta a docentes de Educación Permanente. Características sociodemográficas y percepciones generales	21
2.1 Perfil Socio-demográfico de los docentes EP	21
2.2 Cursos	24
2.3 Percepciones sobre los cursos EP	28
2.4 Valoraciones, bondades y dificultades de la oferta EP	29
CAPÍTULO III: Encuesta a participantes de cursos de Educación Permanente. Características socio-demográficas, evaluación y percepciones generales	31
3.1 Perfil de los cursantes	31
3.2 Cursos realizados.....	34
3.3 Evaluación de los cursos	40
3.4 Culminación y próximo cursado	41
CAPÍTULO IV: PRINCIPALES SÍNTESIS	44
ANEXO	47

DICCIONARIO de SIGLAS

ANEP - Administración Nacional de Educación Pública

APEX – Aprendizaje Extensión

ASA - Área Social y Artística

CENUR – Centro Universitario Regional

CS – Ciencias de la Salud

EP - Educación Permanente

FADU – Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo

FCEA – Facultad de Ciencias Económicas y Administración

INSE - Índice de Nivel Socioeconómico

ISEF – Instituto Superior de Educación Física

MAS – Muestreo Aleatorio Simple

PEP – Programa de Educación Permanente

TAS - Técnico Administrativo y de Servicio

TCNH - Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat

UDELAR – Universidad de la República

UEP – Unidad de Educación Permanente

CAPÍTULO I: Actividades realizadas. Características primordiales

Lo que conocemos como actividades realizadas tiene como universo de estudio a los cursos y actividades, las cuales se componen (valga de redundancia) en su mayoría de cursos, aunque también de seminarios, congresos, ateneos¹, u otras formas de aprendizaje o actividades académicas financiadas con recursos del programa.

La fuente de dicha información surge de lo que denominamos la “Planilla de relevamiento²”, la cual descargan y cotejan los servicios y/o centros universitarios regionales del Interior (CENURes) con las características de los cursos y actividades realizadas en el año 2024.

Se toma como línea de base la propuesta de cursos de principios de año (financiados) y se cotejan con lo efectivamente realizado. Además, se suman actividades por fuera de la propuesta financiada y convenios con otras instituciones.

1.1 Actividades realizadas: Cursos y región

En el año 2024, las actividades realizadas dentro de la convocatoria –o llamado a actividades de EP– ascendían a 913 cursos. Y por fuera de la misma –sin presupuesto desde el Programa– a 162 cursos. Sumando, el total asciende 1.075 actividades en 2024. Una leve caída con relación a las 1.165 actividades del año 2023.

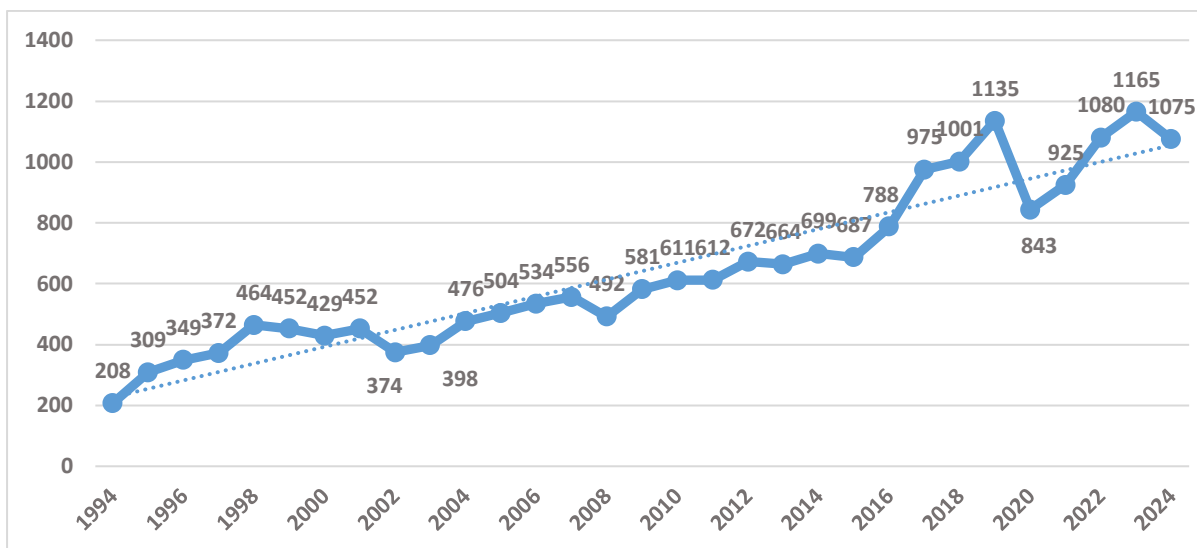
El porcentaje de realización –o efectividad– de los 1.221 cursos presupuestados –cociente entre actividades propuestas y actividades efectivamente realizadas– asciende a casi 74,7%. Si sumamos otras actividades por fuera de la convocatoria, la efectividad aumenta prácticamente al 88% de los recursos ejecutados, tres puntos menos respecto al año 2023 (91%).

En el gráfico N°1 se puede observar la evolución de los cursos totales ofertados por el PEP desde sus inicios en 1994, hasta la actualidad (2024).

¹ Reglamento y ordenanza disponible en: <https://UDELAR.edu.uy/eduper/institucional/reglamento/> (fecha de consulta 14/11/2024)

² Aunque en este anuario no utilizaremos todas, las variables que se relevan de las actividades se encuentran en la Tabla N°1 del ANEXO

Gráfico N°1. Evolución de la cantidad de cursos. Período 1994 – 2024 en valores absolutos



Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

Como se observa, la tendencia del PEP en materia de oferta de actividades en términos globales fue de permanente crecimiento, a excepción de dos períodos de caída abruptos (año 2002, crisis socioeconómica y; año 2020, en plena pandemia por Coronavirus 2019).

Actualmente, el PEP se encuentra en el cuarto mejor año, solo por debajo de 2024 (record absoluto, 1.165 cursos, descenso cercano al 8%), año 2022 (1.080 cursos) y año 2019 (1.135 cursos).

Pero, estas actividades ¿Cómo se distribuyen en el territorio? Los gráficos N° 2 y N° 3 muestran la evolución y distribución regional de las actividades del PEP.

Gráfico N°2. Evolución de cantidad de cursos Interior del país. Período 2015 – 2024 en valores absolutos

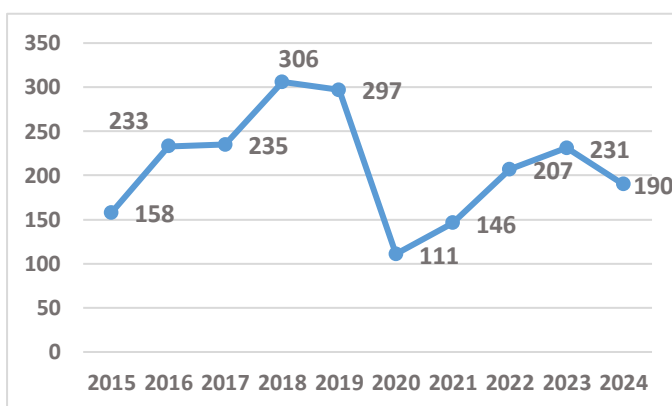
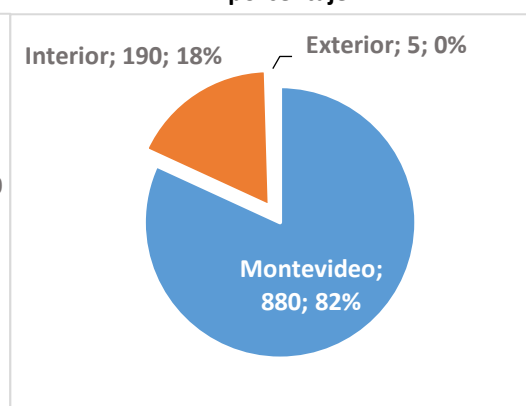


Gráfico N°3. Cursos según región del país. Año 2024 en valores absolutos y porcentaje



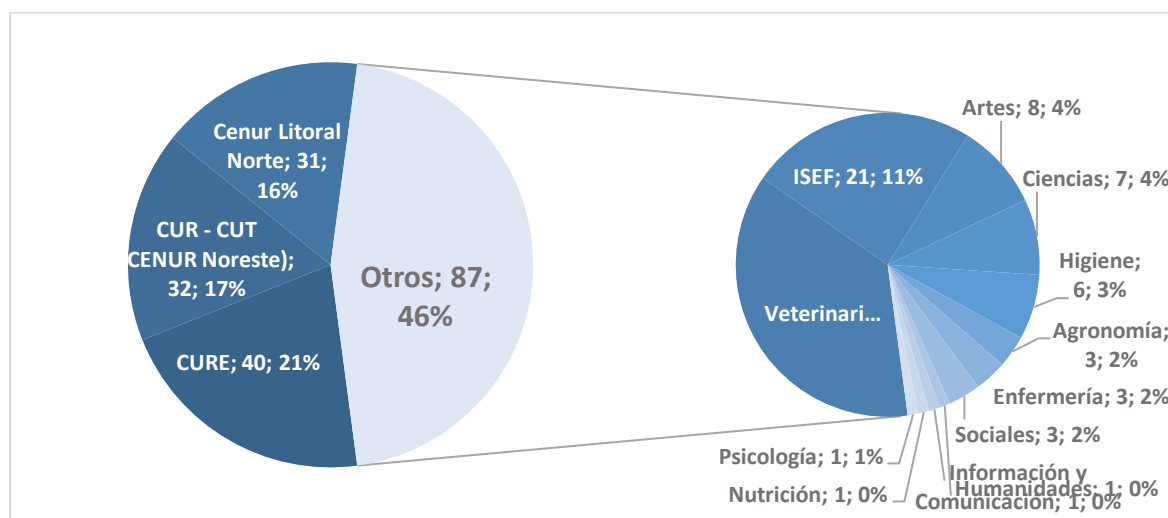
Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

Según estos datos, unos 880 cursos del PEP –82% de la oferta– se encontraban radicados o eran emitidos –de manera virtual– en Montevideo. Los cursos radicados en el Interior del país³ ascendían a 190 –18% del total de la oferta–. Mientras que las actividades realizadas desde el exterior –virtuales– representaban el 0,5% (5 cursos).

En cuanto a la evolución de cursos, particularmente del Interior del país (gráfico N°2), se vislumbran tres etapas bien definidas. Entre los años 2015–2019 de expansión, pasando de 158 a 297 –46,8% de crecimiento– y una segunda etapa de caída a menos de 111 actividades radicadas en el Interior en contexto de pandemia (año 2020), con un posterior crecimiento en el año 2023 –231 cursos– cercano al promedio prepandemia. Para el año 2024 hay una nueva caída de las actividades a 190 cursos –18,8% de descenso–.

El gráfico N°4 vislumbra cuales servicios o CENURes realizaron más cursos de EP en el Interior del país.

Gráfico N°4. Cursos radicados en el Interior del país, según servicio y/o CENURes. Año 2024⁴ en valores absolutos y porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

Un 46% de las actividades (86 cursos) en el Interior eran dictadas por servicios centralizados en Montevideo. Entre ellos facultad de Veterinaria –32 cursos–, el ISEF –21 cursos–, facultad

³ Vale aclarar que las actividades del PEP en el Interior del país se componen de: Cursos realizados o emitidos de manera presencial, híbridas/semipresenciales/ bi-modal o presencial en Centros del Interior del País (CENURES), y cursos realizados por los servicios centralizados de Montevideo que realizan actividades presenciales, híbridas/semipresenciales/bimodal en dicha región.

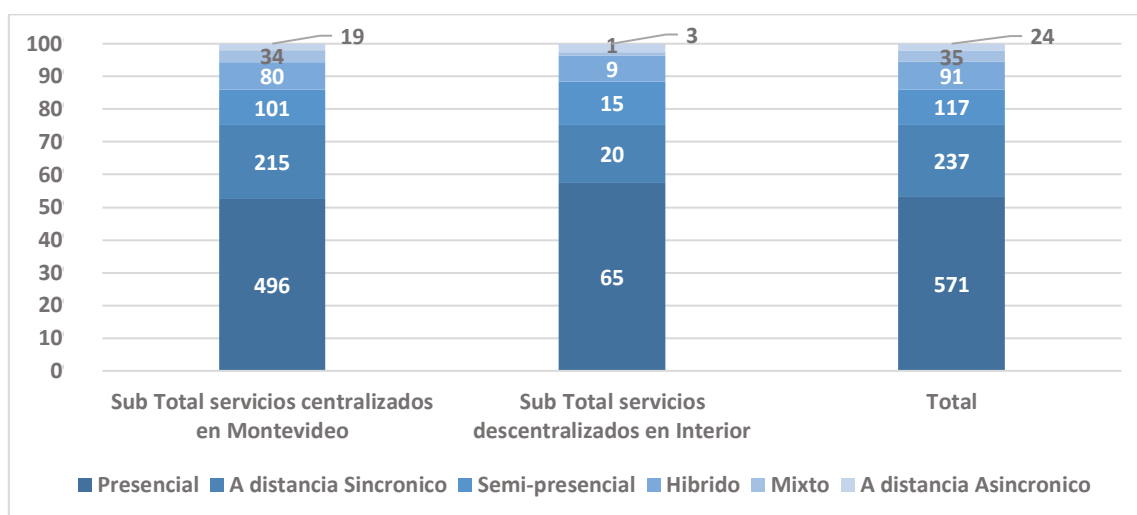
⁴ Si bien las barras se encuentran en valor absoluto, la escala se muestra en porcentaje para su enriquecimiento en la lectura

de Artes –8 cursos –, entre otros servicios. En el caso de los CENURes, concentran 103 cursos de EP (56% de la oferta de actividades en el Interior) entre el CURE –40 cursos–, el CENUR Noreste –32 cursos– y el CENUR Litoral Norte –31 cursos–.

1.2 Cursos por modalidad

Respecto a la modalidad de cursado⁵, el gráfico N°5 detalla los tipos de cursos realizados para el año 2024, tanto en totales, como distribuidos entre los servicios centralizados en Montevideo y aquellos servicios radicados en el Interior (CENURes).

Gráfico N°5. Cursos según modalidad de dictado. Año 2024⁶ en valores absolutos y porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

Según los datos, para el año 2024, unas 571 actividades de –prácticamente el 50%– fueron de carácter presencial. Las actividades virtuales –tanto asincrónicas como sincrónicas– alcanzaron los 261 cursos, cercano a un 24% del total. Unas 117 actividades fueron de tipo semipresenciales (10,9%) y 91 híbridas (8,5%). Y otras modalidades, como cursos "mixtos" sumaron 35 cursos (3,3%).

Respecto al año anterior (2023), tanto la oferta de cursos presencial como virtual se mantuvieron en similares porcentajes con una leve caída de los últimos (50,1% los cursos presenciales y 27,6% en cursos en modalidad virtual).

⁵ Ver "Tipo de actividad" en Tabla N°1

⁶ Si bien las barras se encuentran en valor absoluto, la escala se muestra en porcentaje para su enriquecimiento en la lectura

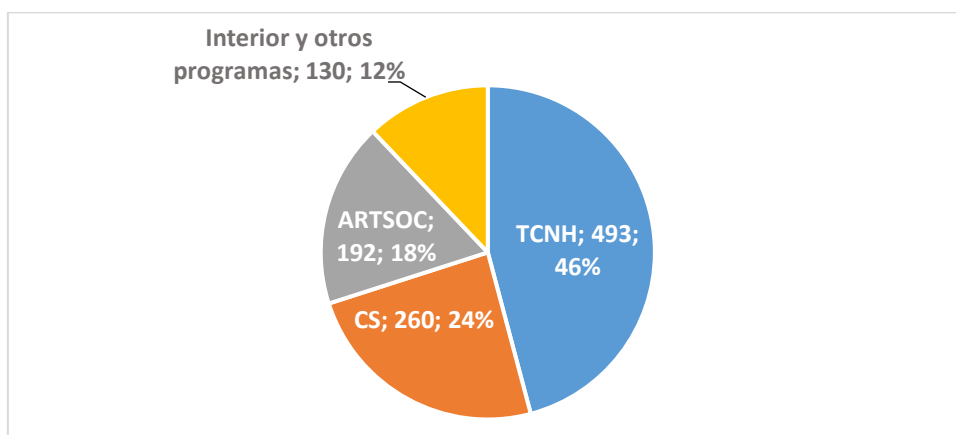
Teniendo en cuenta diferencias por región, la modalidad de cursado de las actividades que se encuentran radicadas en servicios de Montevideo no difiere sustantivamente del tipo de cursos desarrollados en los CENURes del Interior del país. Unos 496 cursos –algo más del 50%– dictados en Montevideo eran de carácter presencial, mientras que, en el Interior del país, representaban cerca del 58% (65 cursos de 113 dictados en CENURes). Las actividades semipresenciales / híbridas tampoco marcan diferencias sustantivas. No obstante, en términos proporcionales si existen diferencias en cuanto a la modalidad virtual –sean sincrónicas o asincrónicas–. Unos 23 cursos –20,3% del Interior– fueron realizados en modalidad virtual. En 2023 este porcentaje representaba el 30,3%. Para el caso de Montevideo, la modalidad virtual es algo superior (24%) al Interior del país, pero desciende también respecto al año 2023 (30,3%, 311 cursos).

1.3 Cursos por área, servicio / centro universitario y público objetivo

Para el año 2024, entre los principales servicios con mayor oferta de cursos de EP –o compartidos con EP– se encuentran Facultad de Ingeniería (216), Veterinaria (123), Psicología (83) y FCEA (72). En el caso de los servicios radicados en el Interior (CENURes), en particular el Centro Universitario de Regional Este (CURE) destaca entre el resto con 47 cursos, seguido por 33 cursos –cada uno– de los CENURes Noreste y Litoral.

El gráfico N°6 muestra la oferta de cursos por servicio.

Gráfico N°6. Cursos EP según Área Académica. Año 2024 en valores absolutos



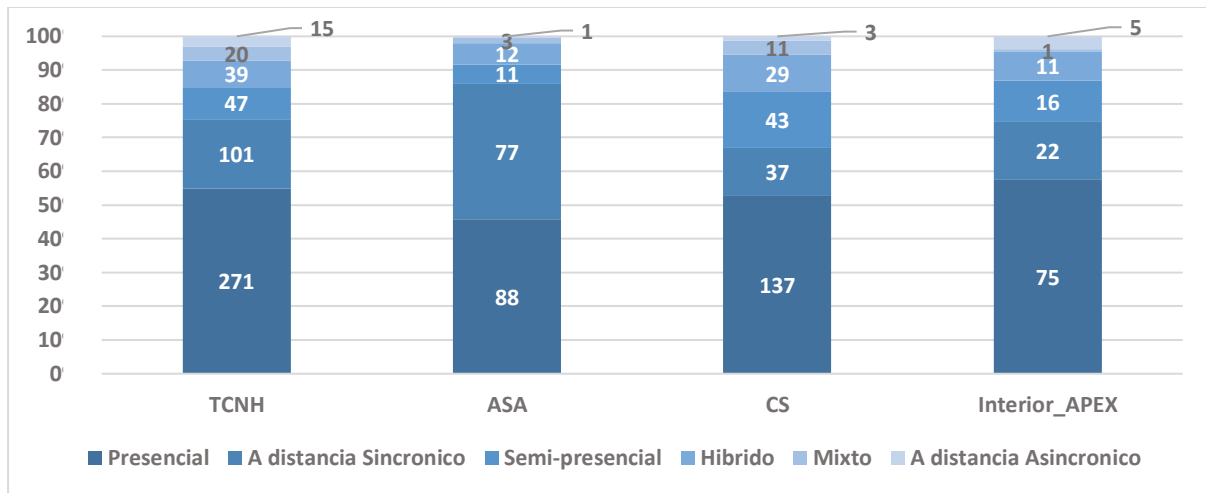
Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

Al tener en cuenta los cursos agrupados por área de conocimiento, el 46% de la oferta se concentra en el área de Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat (de ahora en más

TCNH), seguida por el área de Ciencias de la Salud (CS, 24%), el área Social y Artística (ASA, 18%) y los servicios radicados en el Interior del país y otros programas (12%). El gráfico N°6 ilustra estas diferencias.

En cuanto a la modalidad de cursado por área de conocimiento, el gráfico N°7 muestra los resultados.

Gráfico N°7. Cursos EP según área de conocimiento por tipo de modalidad de cursado. Año 2024 en porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

Al igual que en los datos generales, la modalidad de cursado presencial resulta la mayor respecto al resto (entre 45 y 57%), especialmente en el área TCNH e Interior y APEX

En la modalidad de cursado virtual sincrónico, existen diferencias sustantivas. Especialmente virtuales sincrónicos de EP en el área ASA, los cuales ascienden al 45,8% de la oferta (77 cursos). La modalidad virtual asincrónica es marginal en la oferta de cursos EP (4% o menos). La modalidad semipresencial (o bimodal) y de cursos híbridos alcanzan su mayor porcentaje en el área de CS (16,5% y 11,2% en un total de 72 cursos).

Respecto al público objetivo de los cursos, si bien no son excluyentes, un 93,2% de la oferta estaba dirigida a profesionales universitarios (prácticamente igual al año 2023), 71,2% a docentes universitarios (12 puntos más respecto al año 2023), 56,9% a trabajadores y empresarios (12 puntos más respecto a 2023), 32,2% a docentes de otros subsistemas educativos (Educación primaria, Educación secundaria, Dirección General de Educación

Técnica y Profesional - UTU, etc., casi igual al 2023), 27,5% a funcionarios técnicos o administrativos de la UDELAR (funcionarios TAS) y casi la mitad (48,8%) otros públicos generales (adultos mayores, adolescentes, niños, etc.).

1.4 Cursos por horas y créditos de dictado

Respecto a la extensión horaria de las actividades del PEP, sumando el total de cursos en 2024, se dictaron unas 31.914,5 horas (en 2023 unas 36.074,3 horas), el equivalente a aproximadamente 2.127,6 créditos. La tabla N°1 detalla estos datos desagregados por los diferentes servicios y emplazamientos universitarios.

Tabla N°1. Cursos y promedios por servicio según horas y créditos totales dictados. Año 2024

Región	Servicio	Cursos	Horas	Horas por curso	Créditos
Servicios centralizados en Montevideo	Agronomía	18	870	48,3	58,0
	Arquitectura	64	2540	39,7	169,3
	Artes	38	1033	27,2	68,9
	Ciencias	20	801,5	40,1	53,4
	Derecho	25	442	17,7	29,5
	Economía	72	1227	17,0	81,8
	Enfermería	27	1219	45,1	81,3
	Higiene	43	986	22,9	65,7
	Humanidades	20	557	27,9	37,1
	Información y Comunicación	22	501	22,8	33,4
	Ingeniería	216	7224	33,4	481,6
	ISEF	57	1622	28,5	108,1
	Nutrición	19	507	26,7	33,8
	Odontología	31	507	16,4	33,8
	Psicología	83	1721	20,7	114,7
	Química	52	956	18,4	63,7
	Sociales	15	328	21,9	21,9
	Veterinaria	123	4395	35,7	293,0
	Sub Total servicios centralizados en Montevideo	945,0	27436,5	29,0	1829,1
Servicios descentralizados en Interior	CUR - CUT (Cenur Noreste)	33	1058	32,1	70,5
	CURE	47	2118	45,1	141,2
	Cenur Litoral Norte	33	761	23,1	50,7
	Sub Total servicios centralizados en Interior	113,0	3937,0	34,8	262,5
Otros programas UDELAR	APEX	17	541	31,8	36,1
	Sub Total programas UDELAR	17	541,0	31,8	36,1
Total	Total	1075	31914,5	29,7	2127,6

Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

Más de 27.436 horas fueron dictadas en actividades de EP provenientes de los servicios centralizados en Montevideo. Unas más de 3.937 en CENURES, y 541 en el programa Aprendizajes Extensión (APEX).

Al igual que la cantidad de cursos, los servicios con mayor carga horaria fueron Facultad de Ingeniería con un dictado de 7.224 hs. (481,6 créditos), seguido por Veterinaria con 4.395 hs. (293 créditos), el CURE con 2.118 hs. (141,2 créditos), Psicología 1.721 hs. (114,7 cr.) y el ISEF con 1.622 hs (108,1 créditos). Los servicios con menos cursos, efectivamente son los que cuentan con menos carga horaria. Entre ellos facultad de Derecho (442 hs. 29,5 créditos) y Ciencias Sociales con 328 horas (21,9 créditos).

No obstante, los servicios con mayor promedio de horas por curso no son ni aquellos con mayor –o menor– cantidad cursos. Los cursos más cortos –o intensivos– se encuentran en facultad de Odontología (16,4 horas por curso), FCEA (17 horas por curso) y Derecho (17,7 horas por curso). Los cursos promedialmente más largos se encuentran en Agronomía (48,3) y Enfermería (45,1), servicios que ya estaban con el mayor promedio en el año 2023.

Más allá de los CENURes en el Interior del país, si se incluyen los servicios centralizados en Montevideo, la carga horaria total de los 190 cursos dictados fuera de la capital asciende a 5.905 horas (18,5% del total del PEP), casi 1.700 horas menos respecto al año 2023.

Los servicios montevideanos que tienen mayores horas de dictado en el Interior del país son Veterinaria (930 horas), ISEF (649 horas), Artes (247 horas), seguido por Ciencias (201 horas) y Agronomía (100).

1.5 Participantes⁷

Históricamente, los “participantes” en EP eran considerados como aquellos “inscritos” que figuraban en el inicio del curso (generalmente en el acta) en los diferentes servicios. Si bien, el indicador resulta válido, se consideraba que metodológicamente “inflaba” la cantidad de participantes, ya que muchos de ellos no culminaban los cursos y/o no cumplían con el

⁷ El dato de participantes se construye de los inscritos en acta que reportan los servicios por actividad de EP. No obstante, es necesario aclarar que estos números pueden estar sobre-estimando la participación efectiva, ya que un 56% de los cursantes sólo realizaron un curso, pero un 44% realizó dos o más cursos (alumnos repetidos). Ergo, se cuenta como dos –o tres, o cuatro– estudiantes en las actas de determinado curso, pero en términos reales sería un solo participante. En la encuesta de participantes (capítulo N° 3) se vislumbra mayor información en este sentido.

mínimo de asistencia para su aprobación. Para esto año (2024), se ajustó este indicador “seccionanadolo” en tres: la cantidad de inscriptos que figuran en el acta de comienzo de actividad (histórico-tradicional); los participantes “asistentes”, es decir, aquellos que cumplen con el mínimo de asistencia para alcanzar la acreditación del curso y/o poder rendir prueba. Y, aquellos que finalizaron el curso, sea por cumplir la asistencia y/o aprobar la prueba y/o examen final.

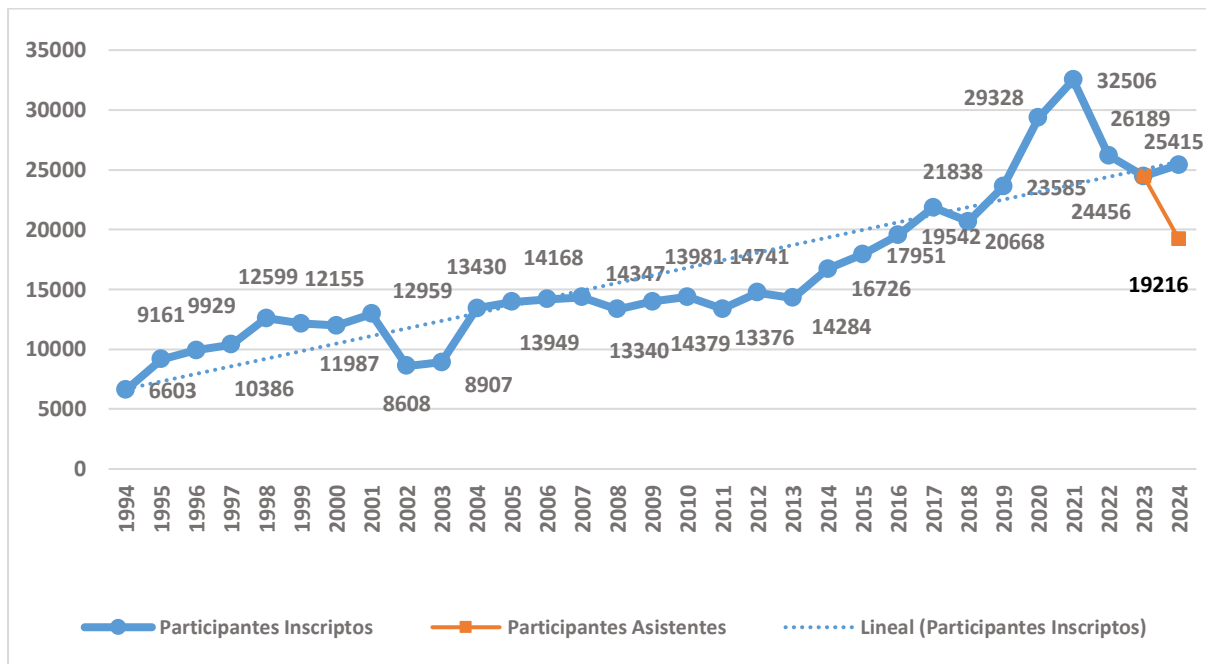
Respecto a los participantes inscriptos, desde el nacimiento del PEP, y al igual que con la oferta de cursos, el crecimiento ha sido prácticamente permanente hasta el año 2022.

En el inicio, el PEP contaba con 6.603 participantes, en su gran mayoría egresados profesionales. Diez años después esta cifra alcanzaba los 13.430 participantes, y unos 16.726 veinte años después (2014). Y para el cierre del año 2024 los estudiantes del PEP ascendían a unos 25.415, mil inscriptos más respecto al año anterior (24.456).

En cuanto al indicador de asistentes, medido por primera vez, en aquellos participantes que no solo se inscribieron al curso, sino que cumplieron con el mínimo de asistencia, asciende a los 19.216. Ergo, 75,6% de los inscriptos totales.

El gráfico N°8 detalla dicha evolución.

Gráfico N°8. Evolución de la cantidad de cursantes. Período 1994 – 2024



Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

1.6 Participantes por servicio y/o centro universitario

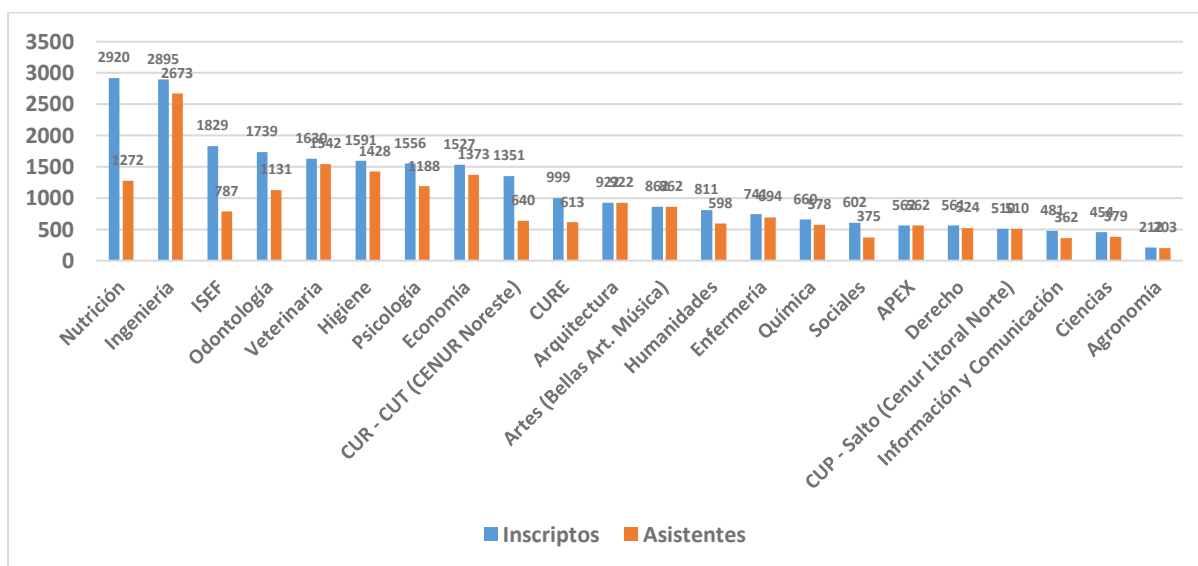
Respecto a la participación por servicio y/o centro universitario, la escuela de Nutrición es el servicio que reporta mayor cantidad de participantes (2.920, casi 15% del total), seguido por facultad de Ingeniería (2.895, 11,4% del total), los cuales llevan la delantera en términos absolutos, con más del 25% del total de participantes del PEP.

Los servicios con mayores inscriptos que le siguen a estos primeros son el ISEF (1.829), Odontología (1.739), Veterinaria (1.630), e Higiene (1.591). Estos servicios sumados, alcanzan casi el 50% de inscriptos en el total del PEP.

Por otro lado, los servicios con menor participación de estudiantes del PEP según inscriptos son Agronomía (212, 0,83% del total), facultad de Ciencias (454 participantes, 1,78% del total), Información y Comunicación (481 participantes, 1,89% del total) y el CENUR Litoral Norte (510 participantes, 2% del total). Si bien pueden existir elementos cualitativos en cuanto al atractivo de la oferta en términos de contenidos –temáticas de los cursos–, la baja participación en la mayoría de los casos corresponde a la baja oferta de cursos en términos cuantitativos de dichos servicios y/o centros universitarios.

Teniendo en cuenta los participantes asistentes en relación a dichos inscriptos, los servicios con mejor “retención” son facultad de Agronomía (95,7%), Veterinaria (94,6%), Enfermería (93,6%), Derecho 93,4% e Ingeniería (92,3%).

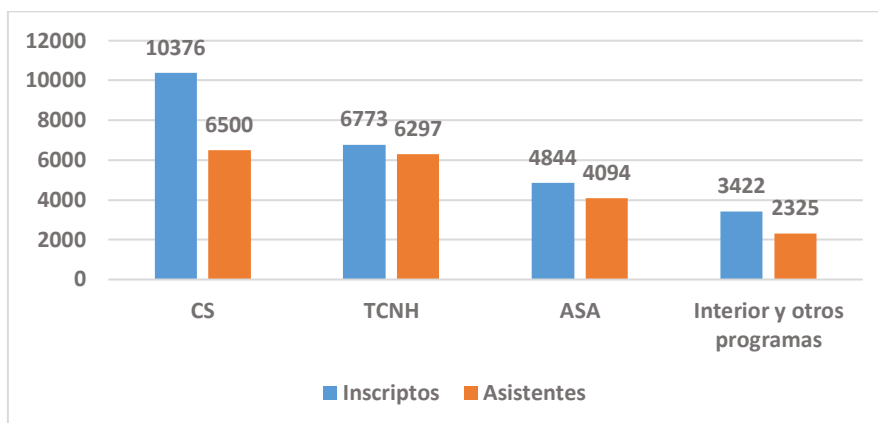
Gráfico N°9. Participantes por servicio y/o centro universitario. Año 2024 en valores absolutos según inscriptos y asistentes



Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

El gráfico N°10 muestra los participantes sumados por área de conocimiento, tanto para inscriptos como asistentes.

Gráfico N°10. Participantes por área de conocimiento. Año 2024 en valores absolutos y porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

De agruparse los inscriptos por área académica, contrario a los cursos, el área de CS supera por algo más de 3.000 participantes al área TCNH, representando el 41% de la participación total (10.376 estudiantes). Unos 6.773 participantes se inscribieron al menos una actividad del PEP dentro del área TCNH (27% del total). En tercer lugar, se ubica el área ASA (4.844, 19% del total). Y por último, los estudiantes del PEP provenientes de cursos realizados en CENURES del Interior y otros programas, los cuales alcanzaban prácticamente los 3.500 participantes (13% del total).

En caso de tomar los participantes que efectivamente cumplieron con la asistencia, prácticamente el área CS y TCNH tienen la misma cantidad de asistentes, en el entorno de los 6.500 - 6.300, el ASA baja a 4.094 (casi 800 menos), y el interior también baja algo más de 1.000 (2.325). El área académica con mayor diferencia es CS, cumpliendo con la asistencia un 62,6% de los participantes que se inscribieron por lo menos a un curso. Por el contrario el área con mayor “retención” de asistencia es TCNH, con casi 93% de asistentes sobre el total de inscriptos. La retención en el ASA alcanza el 84,5%, y en el Interior y otros programas casi al 68%.

Respecto a los cursantes específicamente que realizaron actividades en el Interior, sea de un CENUR, o de servicios centralizados en Montevideo, la cifra de participantes inscriptos

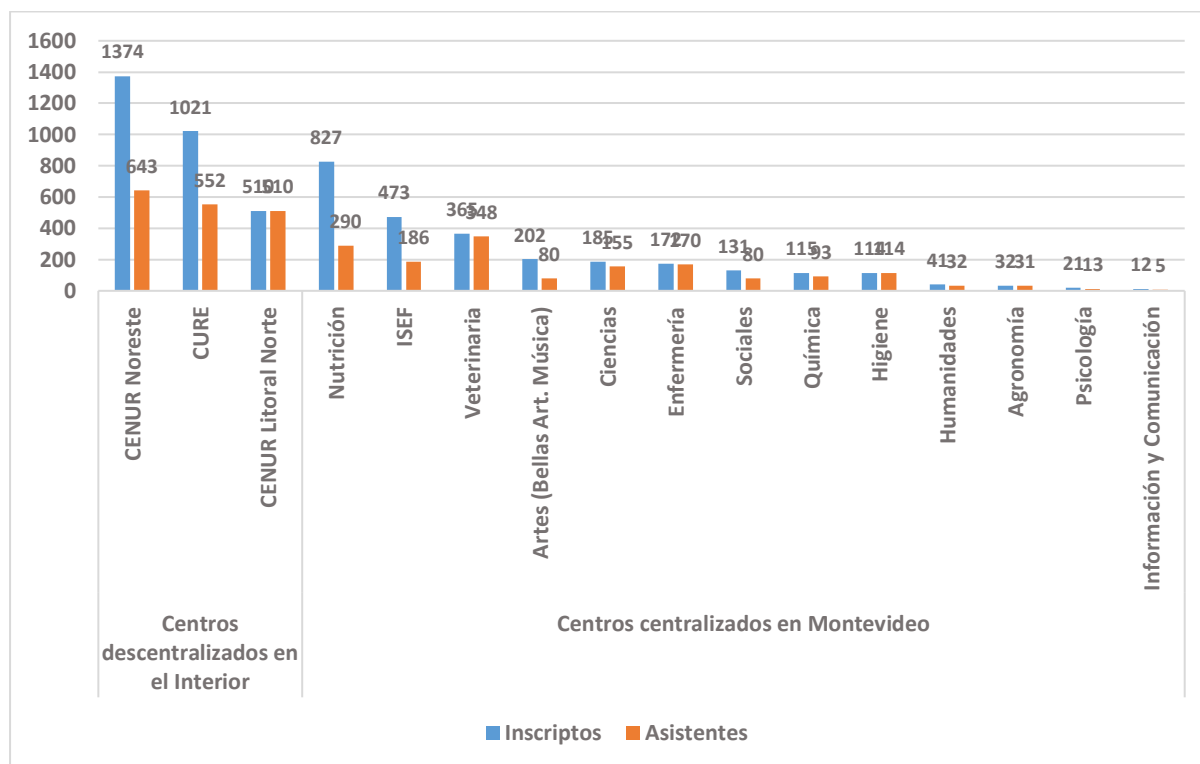
asciende a 5.595⁸, donde 2.690 (casi la mitad, 48,1%) precisamente son de facultades o programas radicados en la capital. Tomando en cuenta los participantes considerados asistentes, la cifra desciende a 3.302.

Dentro de los que cursaron una actividad propuesta por un CENUR, unos 1.374 estudiantes inscriptos pertenecían al CENUR Noreste, 1021 al CURE y al CENUR Litoral Norte unos 510. Respecto a los “Otros” –servicios centralizados en Montevideo– los servicios con mayor participación de estas actividades en el Interior del país fueron Nutrición (827 participantes), ISEF (473) y Veterinaria (365).

La mayor diferencia entre la cantidad de inscriptos y asistentes se encuentran en la escuela de Nutrición (35,1% de asistentes en relación a sus inscripciones), el ISEF (39,3% de asistentes), en el CENUR Noreste (46,8% de asistentes) y en el CURE (54% de asistentes).

El gráfico N°11 muestra esta distribución de participantes inscriptos como asistentes que cursaron alguna actividad en el Interior del país.

Gráfico N°11. Participantes de cursos radicados en el Interior. Año 2024 en valores absolutos y porcentaje



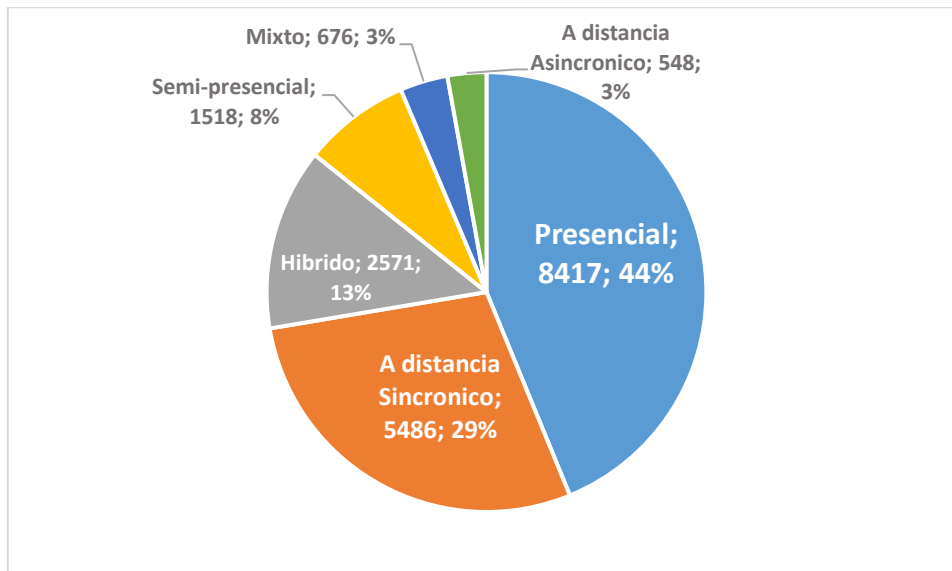
Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

⁸ Estos cursantes si bien son mayoría, no necesariamente residen en el Interior del país. Ergo, pueden ser estudiantes montevideanos y que acuden a algún CENUR u otro emplazamiento a realizar alguna actividad del PEP.

1.7 Participantes y modalidad de cursado

La modalidad que eligen los participantes no necesariamente refleja cierto correlato lineal con la oferta de cursos –en su mayoría presenciales–. Si bien el 44% –8.417 participantes asistentes– asistieron a realizar un curso presencial, los cursos virtuales –la suma de la modalidad sincrónica y asincrónica–, junto con la modalidad semipresencial, casi alcanza el 40% (5.486 cursos virtuales, 1.518 semipresenciales y 548 asincrónicos). En los cursos híbridos la asistencia es del 13% de los participantes. Y tan sólo un 3% participaron de la modalidad mixta.

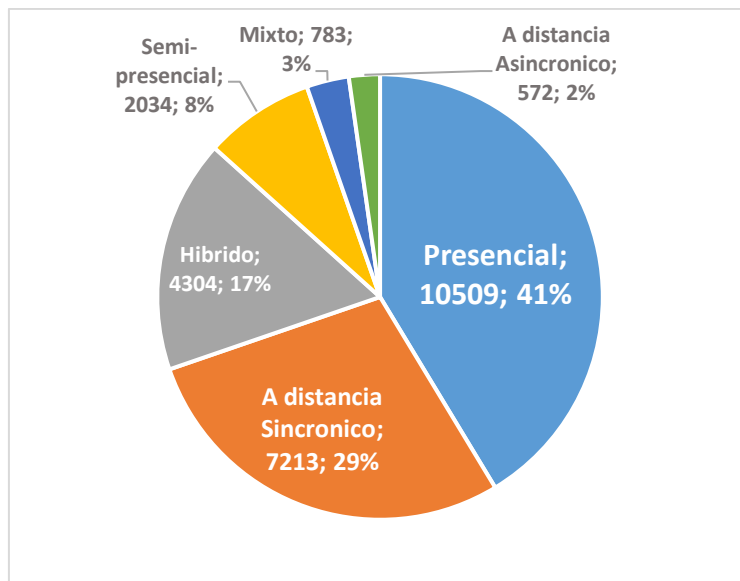
Gráfico N°12. Participantes asistentes por área de conocimiento. Año 2024 en valores absolutos y porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

Si tomamos en cuenta la participación, pero esta vez por la cantidad de inscriptos, la distribución por la modalidad de enseñanza no cambia sustantivamente. La presencialidad desciende 3 puntos porcentuales (41%, 10.509 inscriptos). Las preferencias de inscripción en cursos virtuales (sincrónicos y asincrónicos) se mantienen igual (29% y 3%), junto a la semipresencialidad (8%). Aunque los inscriptos a cursos es algo mayor a la cantidad de asistentes (17%, 4.304). Estas diferencias sugieren que la capacidad de “retención”, tanto de la modalidad de enseñanza presencial, así como híbrida es menor, respecto a la virtualidad. En ambos casos, la pérdida de estudiantes ronda los 1.500 participantes.

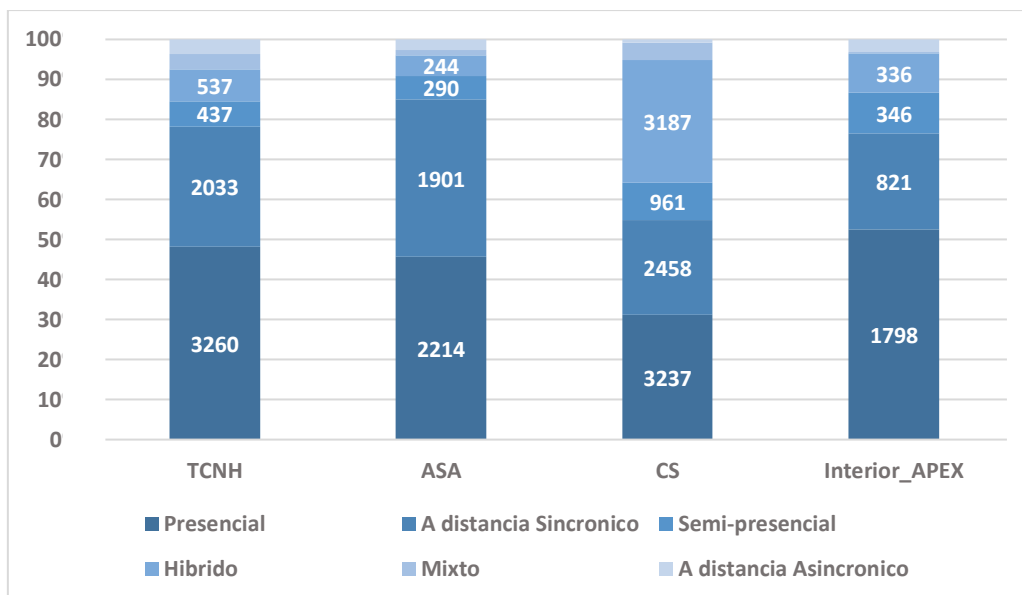
Gráfico N°13. Participantes inscriptos por área de conocimiento. Año 2024 en valores absolutos y porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

Por último, respecto a los participantes según área académica y modalidad de cursado, el gráfico N°14 muestra los resultados en términos absolutos.

Gráfico N°14. Participantes inscriptos por modalidad de cursado según área de conocimiento. Año 2024 en porcentaje

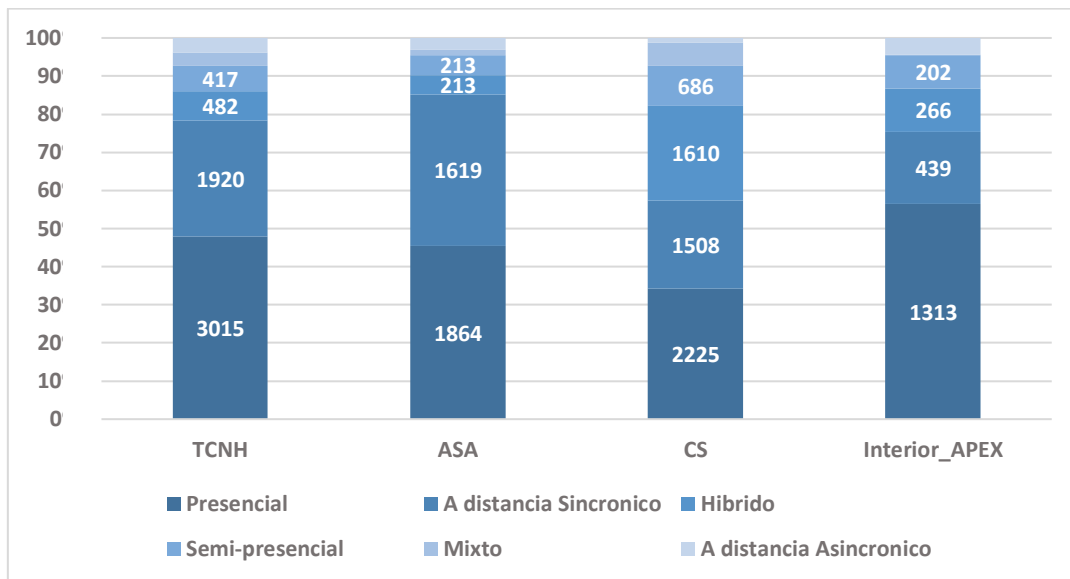


Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

La modalidad presencial destaca particularmente en el Interior del país (supera al 50% de inscriptos), en TCNH y ASA, alcanzando algo más del 45% de sus cursantes. Por otra parte, dicha modalidad apenas supera al 30% de los participantes del área de CS.

Respecto a la virtualidad, los cursos dictados tanto de manera sincrónica como asincrónica destacan en el área ASA, superando el 40% de los participantes inscriptos. Otra modalidad que destaca particularmente en CS es el tipo de curso híbrido, el cual alcanza casi el 35% de los participantes inscriptos (más de 3.000). Los cursos mixtos y semipresenciales resultan algo marginales, con menos de mil participantes inscriptos.

Gráfico N°15. Participantes inscriptos por modalidad de cursado según área de conocimiento. Año 2024 en porcentaje



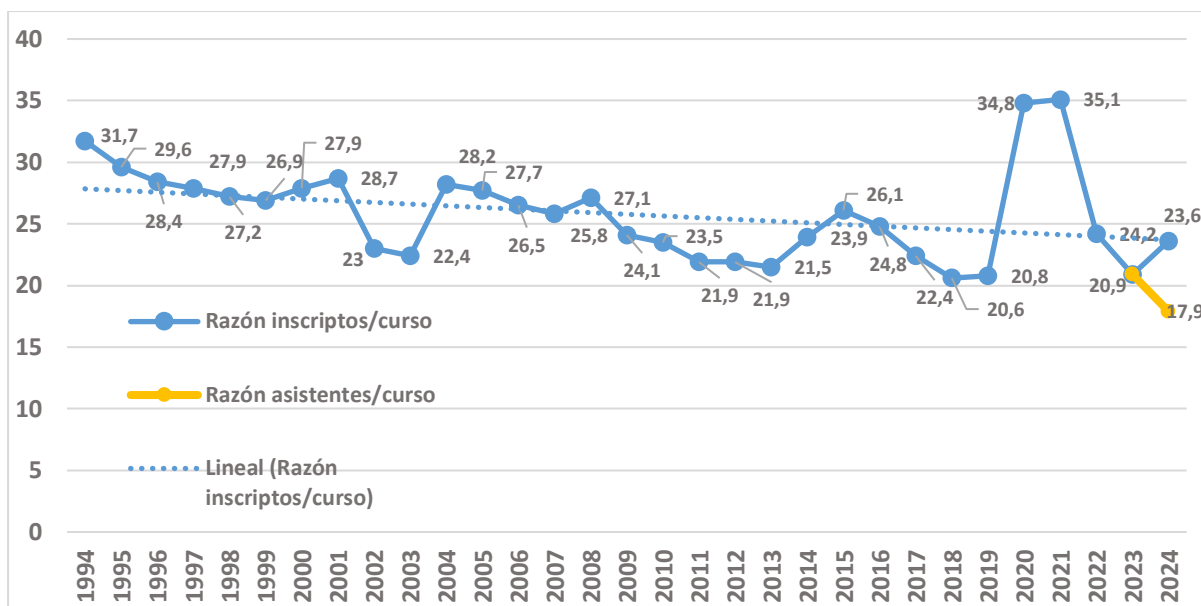
Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

1.8 Promedios de participantes

Un indicador que permite vislumbrar en términos globales el crecimiento del PEP por actividad, es la razón entre la oferta de cursos y la participación. Contrario a la oferta de actividades de EP y los participantes que han tenido un crecimiento sostenido –exceptuado los escenarios de crisis y pandemia–, el promedio de cursantes por curso ha ido descendiendo desde la creación del PEP, hasta la fecha. Ergo, el programa ha tenido mayor crecimiento de la oferta de cursos y capacidad de “absorción” de la demanda.

El gráfico N°16 muestra dicha evolución.

Gráfico N°16. Promedio de participantes por curso. Período 1994 - 2024



Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

En este sentido, se pueden identificar cinco períodos relevantes. El primero, desde 1994 a 2001, donde la demanda de cursos rondó entre los 27 y 31 alumnos promedialmente por curso. Un segundo período de crisis socioeconómica, donde tanto la oferta como la demanda cayeron a 22-24 alumnos por curso con un repunte a partir del año 2004. Un tercer período con una caída de 28 a poco más de 20 alumnos por curso. Un cuarto período de “rebote” en plena pandemia (2020 – 2021), donde los cursos descendieron considerablemente, pero los alumnos del PEP se incrementaron en más de 10.000, teniendo promedios de 35 alumnos por curso, producto de la virtualidad que permitió desterritorializar la oferta. Para luego volver – a un quinto período– donde los promedios vuelven a la situación de pre-pandemia, con menos de 25 alumnos por curso.

Si tomamos en cuenta todo el período, vemos una caída de casi 10 alumnos por curso promedialmente, abriendo el período (año 1994) con casi 32 alumnos por curso, para apenas alcanzar los 23 alumnos por actividad en el año 2024. Para este último año el promedio se ubicó en 23,6 alumnos inscriptos por curso. En caso de tomar asistentes (primer año de registro), el promedio desciende por debajo de 18 alumnos (17,9).

En la participación promedio por región, vemos que en los servicios centralizados en la capital el promedio es de 23,5 alumnos inscriptos por curso, mientras que esta cifra asciende a 25,3 para los centros universitarios en el Interior. En el caso de alumnos asistentes, 17,9 para

Montevideo y 15,6 para el Interior. Ello puede deberse a la dificultad de sostener en el tiempo la participación en los alumnos del Interior del país.

La tabla N°3 muestran estos datos por servicio.

Tabla N°2. Cursos y promedios por servicio según horas y créditos totales dictados. Año 2024

Región servicio	Servicio	Totales			Promedios	
		Cursos	Inscripciones	Asistentes	Promedio - Inscripciones	Promedio - Asistentes
Servicios centralizados Montevideo	Agronomía	18	212	203	11,8	11,3
	Arquitectura	64	922	922	14,4	14,4
	Artes (Bellas Art. Música)	38	862	862	22,7	22,7
	Ciencias	20	454	379	22,7	19,0
	Derecho	25	561	524	22,4	21,0
	Economía	72	1527	1373	21,2	19,1
	Enfermería	27	741	694	27,4	25,7
	Higiene	43	1591	1428	37,0	33,2
	Humanidades	20	811	598	40,6	29,9
	Información y Comunicación	22	481	362	21,9	16,5
	Ingeniería	216	2895	2673	13,4	12,4
	ISEF	57	1829	787	32,1	13,8
	Nutrición	19	2920	1272	153,7	66,9
	Odontología	31	1739	1131	56,1	36,5
	Psicología	83	1556	1188	18,7	14,3
	Química	52	660	578	12,7	11,1
	Sociales	15	602	375	40,1	25,0
	Veterinaria	123	1630	1542	13,3	12,5
		Sub Total servicios centralizados en Montevideo	945	21993	16891	23,3
Servicios radicados en el Interior	CUR - CUT (CENUR Noreste)	33	1351	640	40,9	19,4
	CURE	47	999	613	21,3	13,0
	CUP - Salto (Cenur Litoral Norte)	33	510	510	15,5	15,5
	Sub Total servicios centralizados en Interior	113	2860	1763	25,3	15,6
Programas UDELAR	APEX	17	562	562	33,1	33,1
	Sub Total programas UDELAR	17	562	562	33,1	33,1
Total	TOTAL	1075	25415	19216	23,6	17,9

Fuente: Procesamiento propio con base en actividades realizadas en el PEP

En los promedios de participación por servicio, vemos que facultad de Agronomía, Química, Veterinaria, Ingeniería y Arquitectura (FADU) son los servicios con menor participación en términos promediales, con menos de 14 participantes por curso. Ergo, servicios del área Científico Tecnológica y Agraria. En el otro extremo, los servicios con mayores promedios son

provenientes del área de la Salud. Nutrición, Odontología, Sociales, Higiene, con más de 37 alumnos por curso. Nutrición –caso excepcional–, es el servicio que realizó actividades masivas virtuales, con un promedio de casi 153 participantes por curso.

1.9 Otros datos: docentes extranjeros, cursos de gestión, culminación de actividades

Entre otros datos de las actividades realizadas en el año 2024, se destacan que unos 229 cursos –21,3%– contaban con al menos un docente proveniente del extranjero⁹. Unos 148 cursos de servicios centralizados, 22 cursos dictados en CENURes, y dos cursos dictados en otros programas de UDELAR. En cuanto a la procedencia de estos docentes, un 41% de estos cursos contaba con al menos un docente de Argentina, 13,5% de Brasil, 6,1% de Chile, 4,4% de Colombia, entre otros países.

De los 296 cursos definidos para funcionarios TAS (cursos vinculados a gestión universitaria) la mayoría fueron realizados en Montevideo (171), y de forma presencial (152).

Para cerrar, en cuanto al porcentaje de culminación de los cursos EP, si bien no se cuentan con datos para todos los cursos del año 2024, de un total 897 actividades que registraban participantes 22.205 participantes inscriptos, 13.665 culminaron –u aprobaron– la actividad de EP, lo que equivale a 61,5% de efectividad (prácticamente similar número al año 2022) y 89,7% en relación con los asistentes (15.229).

La matriculación define el nivel de éxito. Los cursos con matrícula alcanzan una culminación del 93,8% (si tomamos asistentes), y 82,3% si tomamos en relación con inscriptos. Mientras que los cursos sin matrícula, solo lo aprueban un 52,5% de los inscriptos. En la modalidad virtual también se logra el mayor porcentaje de culminación (77%) en relación con los cursos presenciales (68,5%).

⁹ El docente puede tener nacionalidad extranjera, o ser uruguayo radicado fuera del país.

CAPÍTULO II: Encuesta a docentes de Educación Permanente. Características sociodemográficas y percepciones generales

A continuación, se presenta los hallazgos más relevantes de la encuesta virtual realizada en el año 2025 a los docentes pertenecientes del PEP¹⁰.

El objetivo general del relevamiento fue conocer el perfil sociodemográfico, las experiencias y percepciones subjetivas, así como opiniones sobre las ventajas y desventajas de dictar cursos en el PEP. En anteriores versiones se puso énfasis en la virtualidad y el retorno a la presencialidad –luego de la pandemia–. En esta última versión, particularmente en valoraciones, bondades y dificultades sobre los cursos.

En cuanto a la metodología de la última encuesta, el marco muestral consideró a los docentes responsables que hayan realizado al menos un curso de EP en el año 2024 –universo de estudio–. Es decir, un total de 850 docentes responsables. Para esta cantidad de personas, se calculó una muestra con un nivel de confianza del 95%, y un margen de error del 4.5% ($K=1,95$). Se sortearon los casos incluyendo a 305 titulares –tamaño de la muestra– y 545 suplentes. El relevamiento se realizó en cinco “oleadas” de un total de 1.040 mails (con re-envío) por muestreo aleatorio simple (MAS). El nivel de contestación fue de 306 docentes, obteniendo así una tasa de respuesta en el entorno del 36% de docentes.

2.1 Perfil Sociodemográfico de los docentes EP

Para comenzar, de acuerdo con el género, se observa cierta paridad entre los dos principales grupos, con leve mayoría de uno de ellos. El 55% de los docentes del PEP para 2025 eran mujeres, 45% varones y un 0,6% se definió dentro de “otro género”, “no binario” o género “no definido”. En cuanto a la edad, el promedio de los docentes era de 51,7 años. Respecto al rango etario al momento de la encuesta, un 11,5% tenía menos de 40 años, 24,8% se encontraba entre 41 y 50 años, 32,9% se encontraba entre 51 y 60 años y el 14,2% tenía más de 60 años. Estos datos marcan cierta similitud con el cuerpo de docentes de UDELAR en cuanto al género¹¹. Pero al tratarse de encargados de cursos de EP, los grupos más jóvenes se

¹⁰ La encuesta se realiza desde el año 2020 aunque de manera discontinuada en el año 2021. Esta es su cuarta edición.

¹¹ Un 55,1% de los docentes en toda la UDELAR son mujeres, 44,9% varones. Informe disponible en: <https://planeamiento.UDELAR.edu.uy/portal/wp-content/uploads/sites/33/2024/12/FORMA-DOCENTE-2023-Publicado-18.12.24.pdf>

encuentran subrepresentados con relación a los docentes mayores de 51 años, los cuales representan casi el 55%¹². Los gráficos N°1 y N°2 vislumbran estos hallazgos.

Gráfico N°1. Edad de los docentes EP de acuerdo con grupo etario. Año 2024 en porcentaje

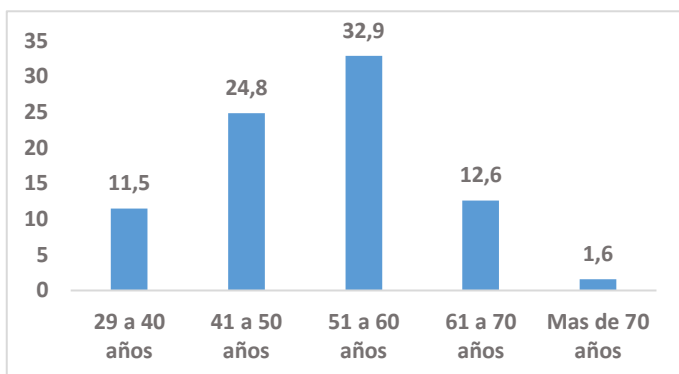
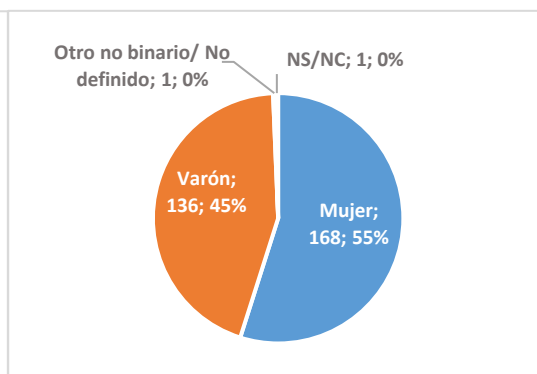


Gráfico N°2. Género de los docentes EP. Año 2024 en valor absoluto y porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a docentes EP 2025

Respecto al lugar de residencia de los docentes, un 70,8% se encontraba radicado en Montevideo –similar al 74% de todos los docentes de UDELAR–, 8,7% en el área metropolitana (Canelones y San José), y el resto (20,5%) del Interior del país.

En cuanto al nivel educativo, como en todos los años, la calificación de los docentes resulta más que elevada. El 41,2% de los docentes tiene doctorado completo, el 16,1% doctorado incompleto, el 22,9% maestría completa, el 6,2% maestría incompleta, el 6% posgrado o diploma completo o incompleto y tan sólo un 5,9% licenciatura universitaria o su equivalente.

Gráfico N°3. Región de residencia de los docentes EP. Año 2024 en valores absolutos y porcentaje

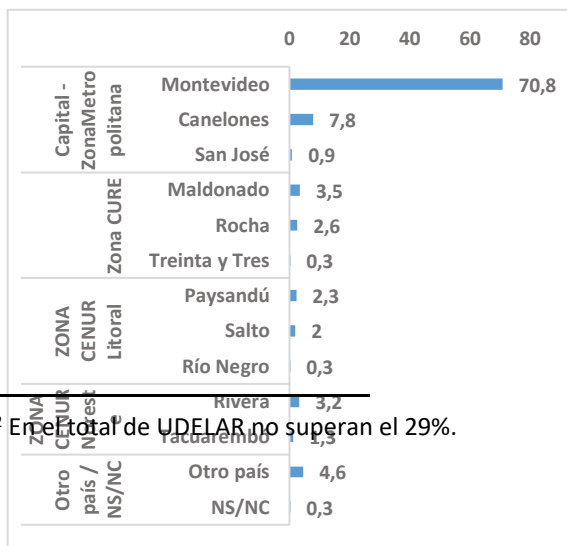
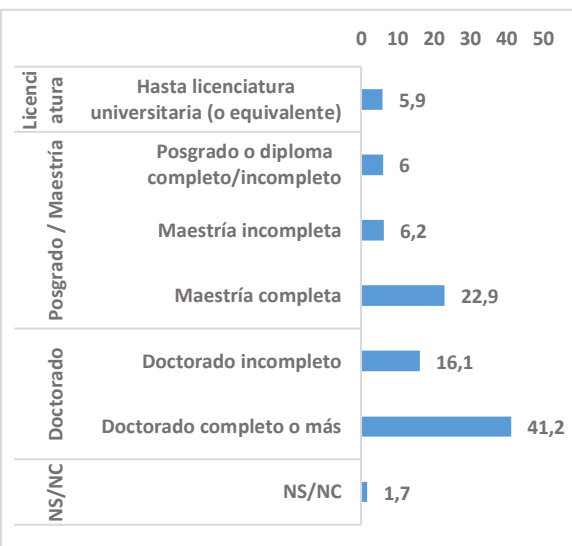


Gráfico N°4. Nivel educativo de los docentes EP. Año 2024 en valores absolutos y porcentaje



¹² El total de UDELAR no superan el 29%.

Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a docentes EP 2025

Debido al número reducido de respuestas efectivas en la encuesta, no se controló el muestreo de acuerdo con área de conocimiento o grado. No obstante, la estructura de grados de los docentes del PEP se encuentra sobrerrepresentada en los grados más altos respecto a los docentes de UDELAR en su conjunto. El 43,1% eran grado N° 3, el 15,7% grado N° 4 y 14,5% grado N° 5. Un 14,2% de los docentes eran externos a la UDELAR, y 1,7% no sabía o no contestó. Por área de conocimiento, un 35% pertenecía al área TCNH, 25% de CS, un 17% ASA, un 13% en CENURES en el Interior del país, y el 6% se desempeñan en más de una facultad y/o servicio.

Gráfico N°5. Área académica de los docentes EP. Año 2024 en valores absolutos y porcentaje

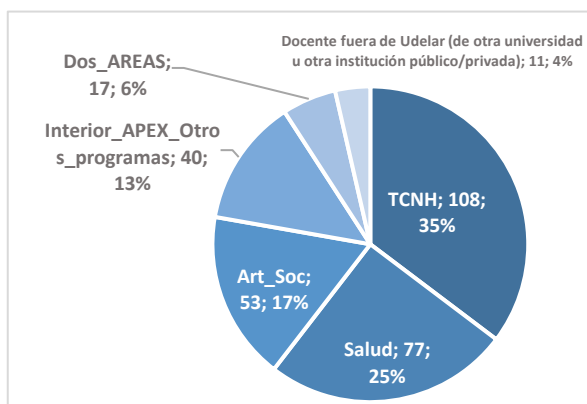
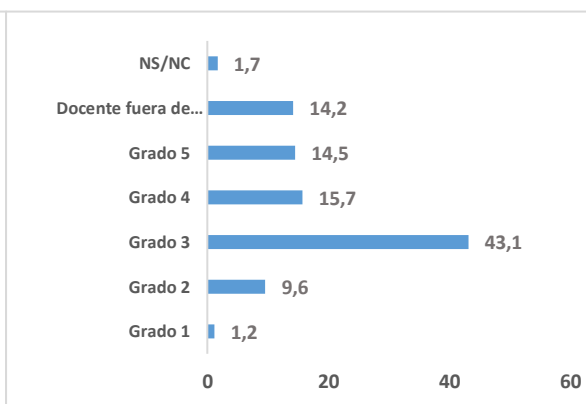


Gráfico N°6. Grado de los docentes EP. Año 2024 en valores absolutos y porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a docentes EP 2025

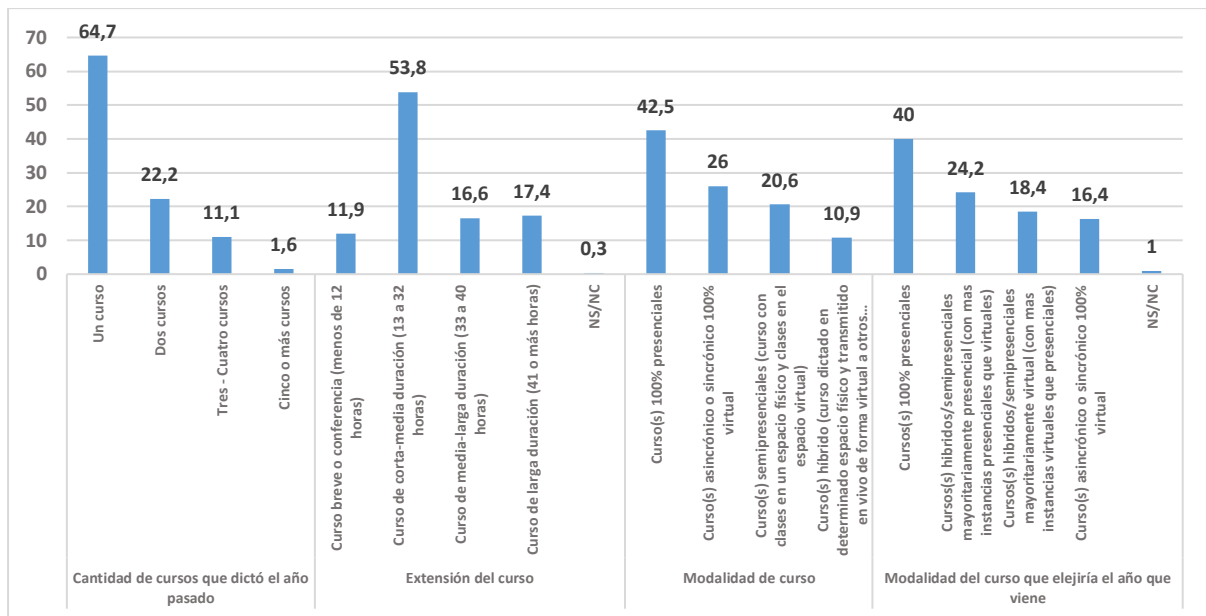
Por último, en cuanto a la carga horaria, casi un 40% (39,1%) de los docentes se encuentran entre las 31 y 40hs., 10,4% trabajan más de 41 hs. 16,7% entre 20 y 30hs., 18,7% de 11 a 20hs. y 6,3% 10hs o menos.

2.2 Cursos

Respecto a la cantidad de actividades realizadas, el 64,7% de los docentes EP encuestados dictó al menos un curso el año pasado, 22,2% dos cursos, y algo más del 12% tres cursos o

más. La gran mayoría –53,8%– realizó cursos de corta-media duración (13 a 32 horas). La modalidad de dictado que prevaleció es la presencial con el 42,5% los cursos, seguido por los cursos virtuales –asincrónicos o sincrónicos– con el 26%, 20,6% cursos de tipo semipresencial y 10,9% híbridos. Consultados acerca de la modalidad que preferirían dictar el año próximo (2025), se vislumbra que un 40% preferiría realizar actividades presenciales. En segundo lugar –24,2%– se ubicarían los docentes que elegirían dictar actividades EP de forma híbrida y/o semipresencial con más instancias presenciales. Un 18,4% de forma híbrida y/o semipresencial pero con más instancias virtuales. Y en cuarto lugar –16,4%– los docentes que realizarían actividades completamente virtuales.

Gráfico N°7. Características de los cursos dictados por los docentes EP. Año 2024 en porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a docentes EP 2025

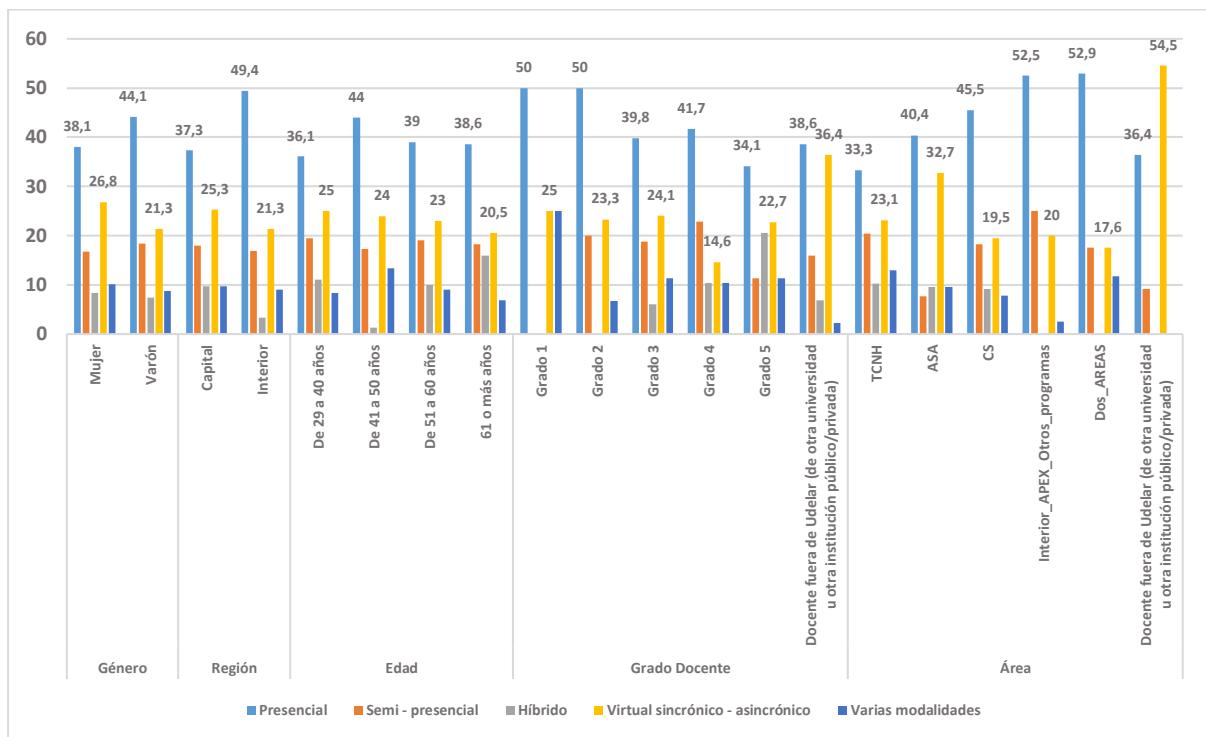
Estos datos difieren mucho del contexto de pandemia (año 2020-2022), donde entre un 60-80% de los docentes habían realizado cursos de tipo virtual para egresados, y menos de un 20% cursos presenciales.

Tomando en cuenta la modalidad de enseñanza según diferentes variables sociodemográficas, vemos que los docentes varones dictaron en mayor proporción cursos presenciales (44,1%), respecto a las mujeres (38,1%). Sin embargo, las mujeres destacan algo más en el dictado de cursos virtuales (26,8%), respecto a los varones (21,3%).

Las actividades presenciales también destacan en casi la mitad de los docentes del Interior del país (49,4%), en los docentes de entre 41 – 50 años (44%), en los grados más bajos (50%) y en el área CS (45,5%). Mientras que la virtualidad, solo supera el 30% en los docentes provenientes del ASA (32,7%) y como era de esperar aquellos externos y/o extranjeros (54,5%).

El gráfico n°8 muestra dichas desigualdades sociales para todas las modalidades de cursado.

Gráfico N°8. Modalidad de enseñanza de cursos dictados por los docentes EP según diferentes variables sociodemográficos. Año 2024 en porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a docentes EP 2025

Según los datos de la tabla N°1, los cuales cruzan la modalidad de curso que dictó, contra la que preferiría dictar el año que viene (2025), se vislumbra una “diagonal” de un extremo a otro, donde se encuentran los docentes de EP que dictaron en determinada modalidad y no quieren cambiarla.

De los docentes que dictaron un curso virtual –asincrónico o sincrónico– casi un 54,1% dictaría en esta misma modalidad el próximo año. Y un 16,2% realizaría un curso semipresencial y/o

híbrido, pero con más instancias virtuales que presenciales. Algo similar ocurre con los que dictaron un curso totalmente presencial. Un 75,4% seguiría dictando presencialmente, y un 14,3% dictaría un curso semipresencial y/o híbrido pero con mayor número de instancias presenciales.

No obstante, de los que dictaron un curso virtual, casi un 15% estarían dispuestos a realizar actividades totalmente presenciales o semipresenciales, pero con mayor instancia presencial (13,5%). No sucede así para los docentes que dictaron actividades presenciales. Muy pocos realizaría actividades virtuales (3,2%), y tan solo 7,1% realizaría actividades virtuales con alguna instancia virtual. Este hallazgo marca la “vuelta a la presencialidad” de los docentes, y la pérdida paulatina de la modalidad de enseñanza virtual.

La tabla N° 1 muestra la migración entre los docentes que realizaron actividades EP en determinada modalidad en el presente año y la modalidad que dictarían en el año que viene.

Tabla N°1. Cursos y promedios por servicio según horas y créditos totales dictados. Año 2024

Curso que dictaría / Curso que dictó	Presencial	Hibrido	Semipresencial	Virtual	Ambos
Presencial	75,4%	16,0%	7,4%	14,9%	27,6%
Híbridos/semipresencial mayoritariamente presencial	14,3%	48,0%	46,3%	13,5%	34,5%
Híbridos/semipresencial mayoritariamente virtual	7,1%	32,0%	38,9%	16,2%	24,1%
Virtual	3,2%	4,0%	5,6%	54,1%	10,3%
NS/NC	0%	0%	1,9%	1,4%	3,4%

Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a docentes EP 2025

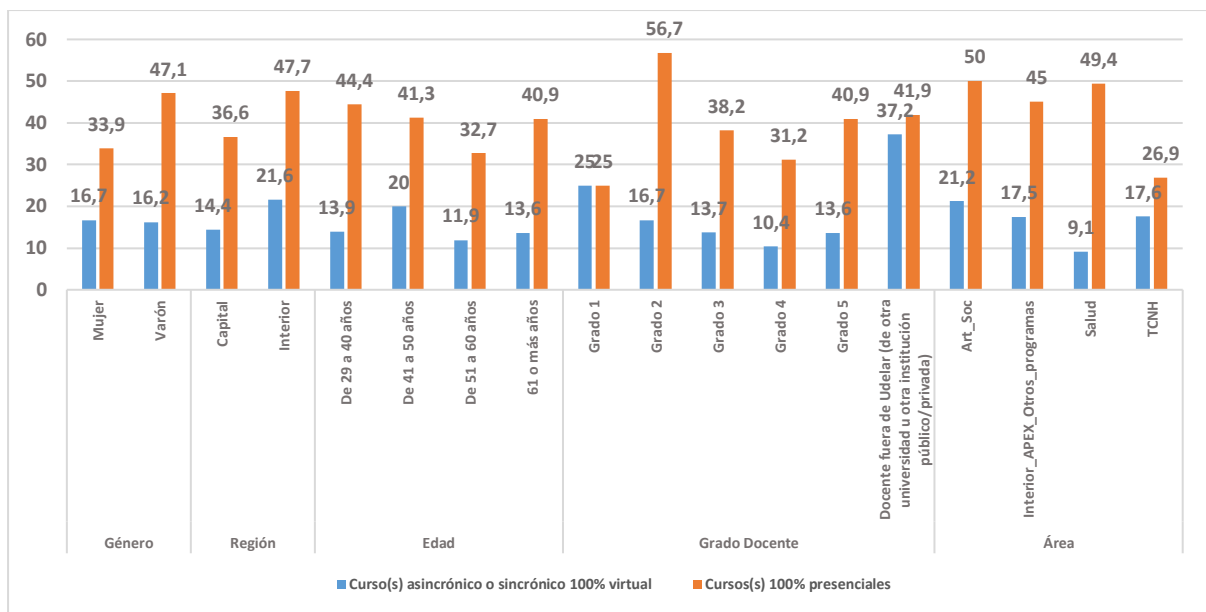
En cuanto a las preferencias por modalidad de dictado según diferentes variables, y tomando en cuenta los extremos (presencial – virtual), observamos que los docentes varones tienen mayor preferencia por la presencialidad (47,1%), en relación con las mujeres (33,9%), lo que puede sugerir ciertos indicios de desigualdades de género vinculadas a las tareas de cuidado, quehaceres domésticos, y compatibilización de las agendas por parte de las docentes EP en preferir la modalidad virtual.

Algo similar ocurre si tomamos en cuenta el lugar de residencia. Los docentes que viven en la capital preferirían dictar cursos presenciales en un 36,6%, mientras que en el Interior del país esta cifra trepa a casi el 48%. Pero también los docentes provenientes del Interior del país prefieren la virtualidad (21,6%), respecto a los docentes de la capital (14,4%).

Asimismo, todos los docentes sin importar su edad prefieren dictar cursos presenciales. No obstante, los menores de 40 años son los más proclives a dictar cursos presenciales (44,4%), mientras que los docentes mayores entre los 41 – 50 años son los que más prefieren la virtualidad (20%).

El gráfico N°9 muestra las preferencias de modalidades de dictado según distintas características sociodemográficas de los docentes EP.

Gráfico N°9. Características de los cursos dictados por los docentes EP según características de los docentes. Año 2024 en porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a docentes EP 2025

Al analizar las distintas áreas a las que pertenecen los docentes, las preferencias destacan en tres áreas, ASA, CS e Interior y otros programas (entre 45-50% de los docentes).

Por último, los docentes grado N° 2 son los que prefieren brindar en mayor proporción cursos presenciales (56,7%), con relación al resto de grados, pese a que los grados n°3, n°4 y n°5 la presencialidad alcanza entre el 30-40%.

2.3 Percepciones sobre los cursos EP

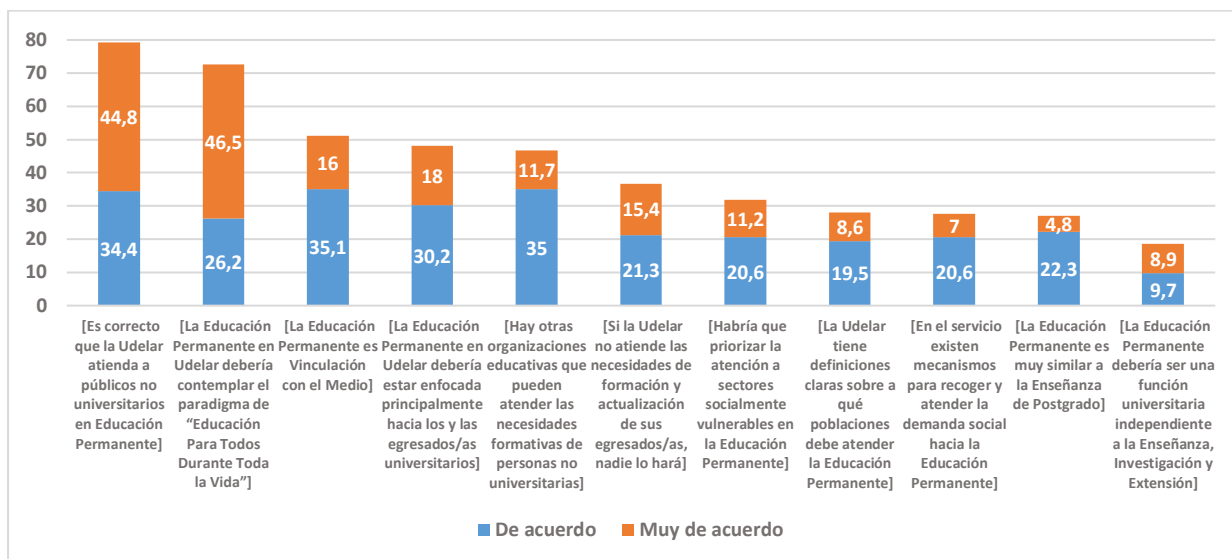
Consultados los docentes del PEP acerca de su grado de acuerdo (o desacuerdo) con una batería de ítems que hace a las percepciones sobre el dictado de actividades EP, casi un 80% de los docentes están muy de acuerdo o de acuerdo en que la UDELAR debe atender a públicos no universitarios, y más de un 70% en que se debería contemplar el paradigma de “Educación para todos durante toda la que este tipo de cursos ida”.

Entre un 45-50% de los docentes también acuerdan en que la EP es vinculación con el medio, que la EP debería estar enfocada en un público de egresados/as y que hay otras organizaciones educativas que pueden atender la formación de personas no universitarias.

En un tercer escalón, con 25-30% grado de acuerdo, los docentes consideran que habría que priorizar la atención a sectores más vulnerables, que la UDELAR tiene definiciones claras sobre poblaciones atender en EP, que en las facultades y/o centros universitarios existen mecanismos para atender la demanda en EP, y que la enseñanza de EP es muy similar a la de posgrado.

En un último escalón, menos del 20% de los docentes considera que la EP debe estar desconectada de la enseñanza, la investigación y la extensión.

Gráfico N°10. Características de los cursos dictados por los docentes EP según características de los docentes. Año 2024 en porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a docentes EP 2025

Si tomamos en cuenta el grado de acuerdo de las valoraciones controladas por diferentes características de los docentes, vemos que la valoración “Es correcto que la UDELAR atiende a públicos no universitarios (...)” alcanza su mayor grado de acuerdo en las docentes mujeres (83%). La afirmación de que la UDELAR debería contemplar el paradigma Educación durante toda la vida (...)” tiene mayor adhesión en los docentes del área de CS e Interior (más de 80%), y en los docentes de entre 51-60 años (79%). No obstante, genera algo menos de apoyo en los docentes pertenecientes a TCNH (66%). Por el contrario, estos docentes son los que consideran que la EP debería estar más enfocada a egresados (56%).

Respecto a las valoraciones de que la EP es vinculación con el medio, los docentes residentes en el Interior del país son los que más están de acuerdo con esta afirmación (61%). Y en cuanto a la priorización de otros públicos vulnerables, son los docentes del área CS los que más piensan favorablemente (46%).

2.4 Valoraciones, bondades y dificultades de la oferta EP

En formato de “respuesta abierta”, también se les consultó a los docentes acerca de las bondades y dificultades de dictar cursos de EP. Para ello se utilizaron dos nubes de palabras

CAPÍTULO III: Encuesta a participantes de cursos de Educación Permanente.

Características sociodemográficas, evaluación y percepciones generales

En el siguiente apartado mostramos los resultados de la encuesta a participantes del PEP realizada en el año 2025. Al igual que el resto de relevamientos, el estudio se realiza anualmente con el fin de conocer el perfil sociodemográfico de quienes realizan cursos y/o actividades de EP a nivel nacional, las características de las actividades que cursaron, la satisfacción con el programa, entre otras dimensiones.

El universo de estudio estuvo compuesto por aquellos participantes que realizaron al menos un curso de EP en el año 2024. La muestra calculada fue de 761 casos ponderados por área de conocimiento de UDELAR sobre un total de 25.414 participantes para un 95% de confianza. El margen de error para un $K=1,96$ fue estimado en 3.5%. El método de relevamiento al igual que en la encuesta de docentes, fue por muestreo aleatorio simple (MAS) sobre los registros de mails de inscriptos a cursos, de los cuales se sortearon casos titulares y suplentes por área de conocimiento.

Se enviaron 5.000 mails personalizados en un total de veinte “oleadas”, logrando 896 encuestas efectivas –tasa de respuesta de 17,9%–. Unos 59 encuestados mencionaron no haber realizado ningún tipo de curso de EP pese a figurar como inscriptos.

3.1 Perfil de los cursantes

En el 2024, y en consonancia con años anteriores, se puede observar una alta feminización del PEP en la participación. Con un alto porcentaje de mujeres (71,8%), con relación al 26,7% de varones. Menos del 1% resulto de género “indefinido”, varón trans y otros. Un 0,9% no contestó. Este fenómeno no resulta nuevo, ni tampoco es exclusivo de UDELAR, siendo la participación femenina mayor en otros subsistemas educativos como nivel secundario superior (bachillerato)¹³.

¹³ Según el informe de “Logro Educativo” realizado por el MEC en el año 2022, los varones de entre 21 a 22 años con Educación media Superior culminado en Uruguay alcanzaban el 45,4%, mientras que en el caso de las mujeres ascendía a 54,6%. Información disponible en: https://www.gub.uy/ministerio-educacion-cultura/datos-y-estadisticas/es_tadisticas/logro-nivel-educativo-alcanzado-poblacion-2022

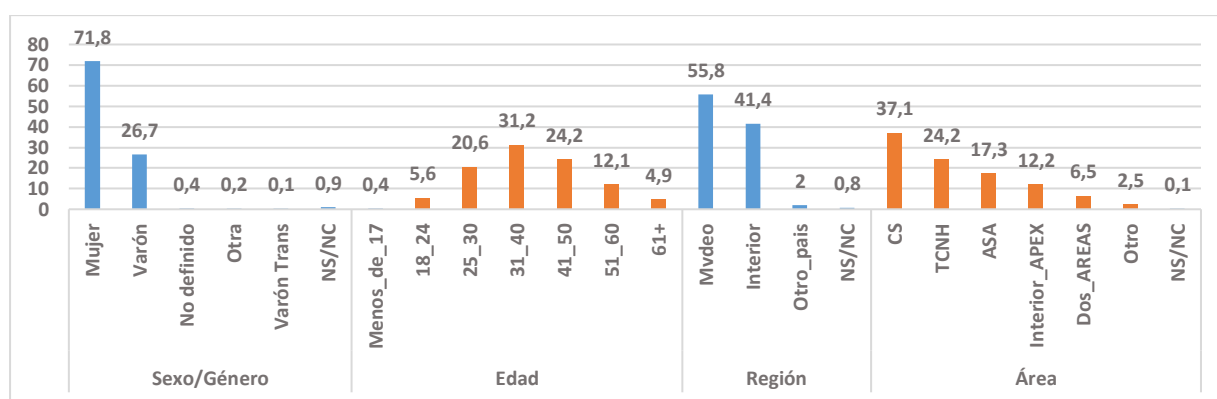
En cuanto a la región de residencia de los participantes, existe una mayor concentración de cursantes en Montevideo, la cual alcanza a un 55,8% de los participantes. Un 41,4% reside en el Interior y un 2% en otros países. En este sentido, y pese a la existencia de cursos virtuales, los datos recabados sobre la distribución geográfica de la residencia de los cursantes del PEP, están vinculados a la mayor oferta de cursos presenciales en Montevideo, como se expresó en el capítulo anterior.

Tomando en cuenta dentro del Interior del país, un 14,8% de los participantes provienen de la Zona Metropolitana de Montevideo (Canelones, San José), 13,1% del Sur (Maldonado, Rocha, Colonia, Soriano, Flores, Florida, Durazno, Treinta y tres y Cerro Largo) y 14,9% del Norte (Río Negro, Paysandú, Salto, Tacuarembó, Rivera y Artigas).

En cuanto a las edades, como bien se vislumbra, encontramos una mayor concentración en la franja etaria entre los 31 a 50 años con un 55,4% de participantes, seguido por los jóvenes de entre 25 y 30 años que representan el 20,6%, y luego la franja de adultos entre 51 y 60 años con un 12,1%. Por ende, el programa cuenta con un espectro de profesionales –o estudiantes avanzados– de todas las edades, recientes egresados, profesionales consolidados, o que incluso alcanzan los 61 o más años –4,9%–. Lo cual refleja a la EP como concepto de formación “para toda la vida¹⁴”.

El gráfico n°1 muestra estos hallazgos.

Gráfico N°1. Características sociodemográficas de los participantes. Año 2024 en porcentaje de participantes



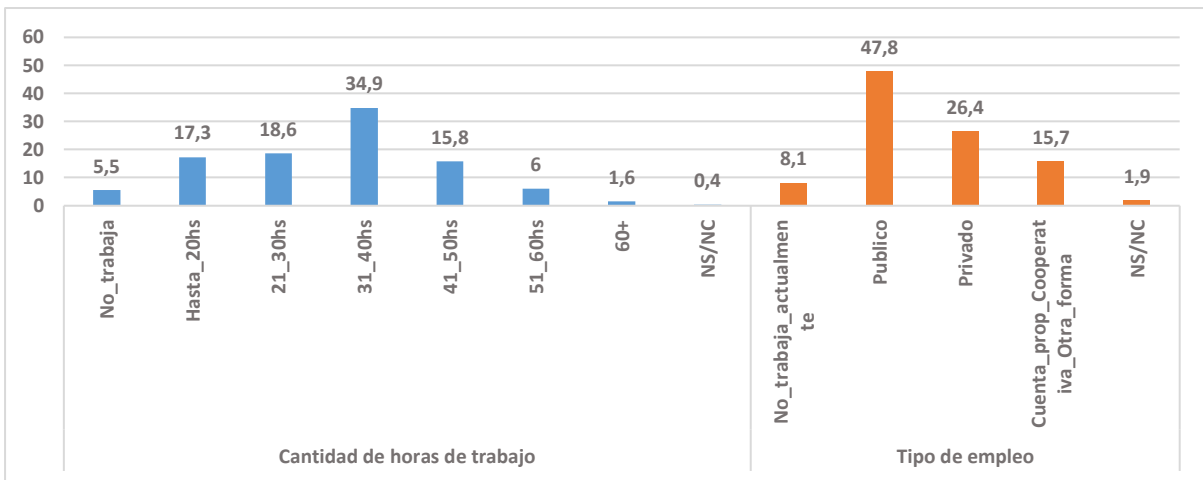
Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a participantes EP 2025

¹⁴ Concepto citado en Jaso, M, Escuder, S, Harreguy, F, Langwagen, R, Méndez, V y Zeballos, F. Evaluación del Programa de Educación Permanente con base en la medición de la satisfacción de la formación y de la demanda de conocimientos. Informe final [en línea]. Montevideo: Ediciones Universitarias, 2022.

Con respecto a la principal fuente laboral (gráfico n°2), casi la mitad de los participantes (47,8%) trabajan en el sector público y un 26,4 % lo hacen en el sector privado. Otras formas de contratación como cuentapropistas con o sin inversión suman un total de 15,7 %. Esto marca cierta falencia en cuanto a cómo la UDELAR –en términos de enseñanza– logra conectarse con la esfera privada productiva. También merece una atención particular un porcentaje que no está trabajando actualmente del 8,1%, aunque muchos de ellos sean estudiantes.

Respecto a la carga horaria de trabajo, casi un 35% trabaja entre 31-40 horas, 15,8% entre 41 – 50 horas, un 6% más de 60 horas. Los que trabajan menos de 30 horas prácticamente suman 36%.

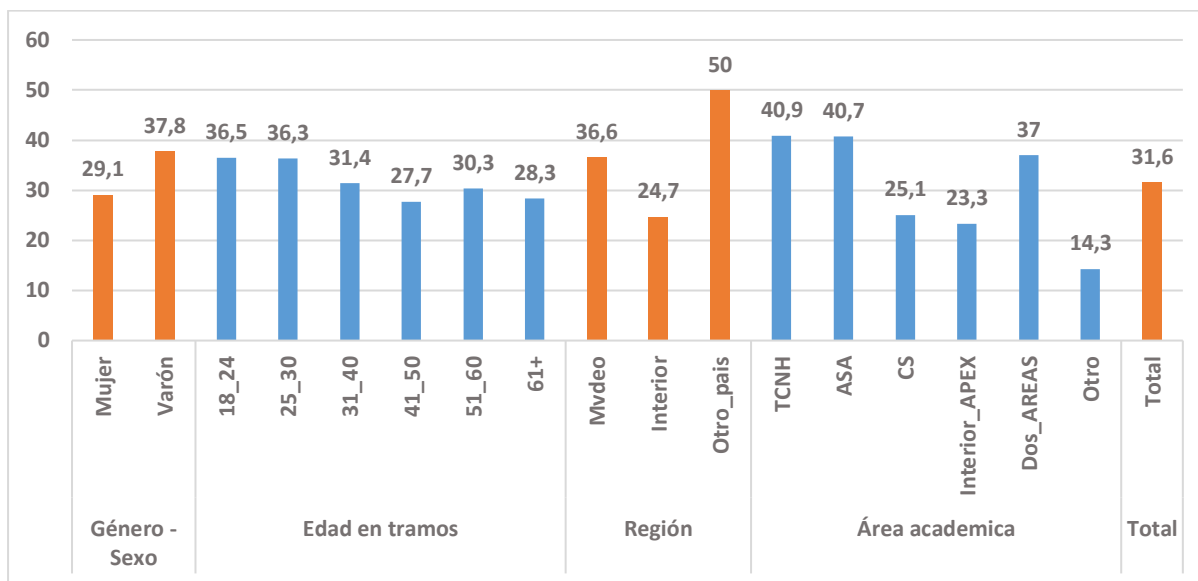
Gráfico n°2. Características sociodemográficas de los participantes. Año 2024 en porcentaje de participantes



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a participantes EP 2025

Para conocer más sobre el perfil de los participantes, en el 2023 se incorporó la pregunta sobre antecedentes familiares de estudios universitarios y/o terciarios. En este sentido, el 66% manifestó no tener padre y/o madre universitarios o egresados de carreras terciarias, mientras que un 31,6% sí los tiene. El gráfico n°3 muestra estos números a la luz de varias desigualdades sociodemográficas.

Gráfico n°3. Características sociodemográficas de los participantes con padres universitarios y/o educación terciaria. Año 2024 en porcentaje de participantes



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a participantes EP 2025

Como muestran los datos, los participantes del PEP con mayor proporción de padres con estudios terciarios provienen del área TCNH (40,9%) y de “Otro país” (50%). Un dato no menor son los profesionales del Interior, los cuales no superan el 25%, respecto a la capital (36,6%).

Por su parte, los varones (37,8%) y los participantes más jóvenes, entre 18-24 años (36,5%) y 25-30 años (36,3%) son los que más provienen de hogares más formados, en relación a las mujeres y los participantes del PEP más veteranos.

3.2 Cursos realizados

Como muestra el gráfico n°4 y n°5, la mayoría de los participantes (53%) realizó un solo curso de EP, y el 44% realizó dos o más actividades. Con respecto al tipo de curso realizado, contrario a los años en pandemia, no hay diferencias significativas en cuanto a las preferencias por la modalidad. La presencialidad alcanza al 41% de los participantes y la virtualidad al 40%. Por otro lado, un 17% realizó cursos semipresenciales es decir, con instancias presenciales y virtuales.

Gráfico N°4. Participantes de EP según cantidad de actividades cursadas. Año 2024 en valor absoluto y porcentaje

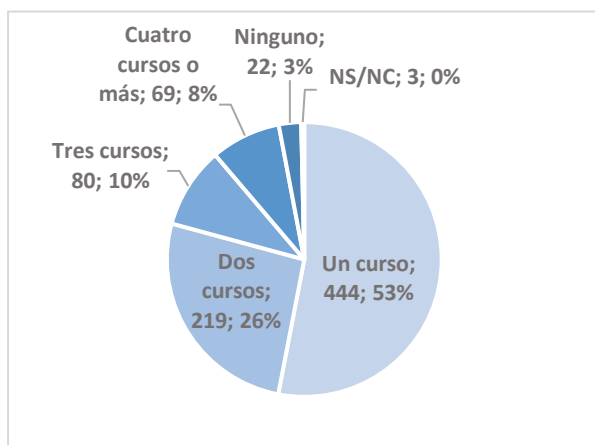
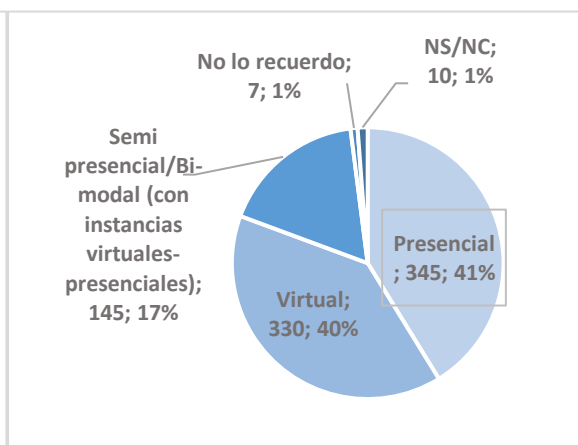


Gráfico N°5. Participantes de EP según tipo de modalidad cursada. Año 2024 en valor absoluto y porcentaje



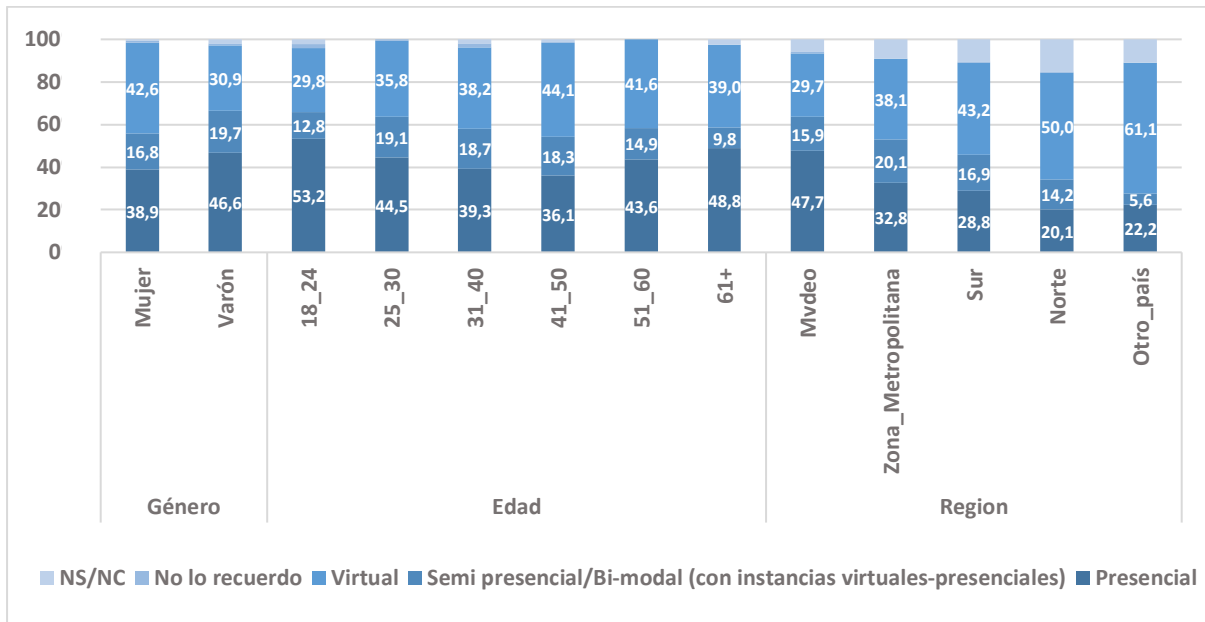
Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a participantes EP 2025

Poniendo énfasis en la modalidad de cursado, el gráfico n° 5 muestra el tipo de curso elegido por los participantes según diferentes desigualdades. Los cursantes de EP radicados en Montevideo realizaron una mayor cantidad de cursos de manera presencial (48%), seguido de cursos virtuales (30%) y semipresenciales (16%). A medida que nos alejamos de la capital, la virtualidad crece. En la Zona Metropolitana asciende al 38% de los participantes, al 43% en el Sur. Y alcanza al 50% en los alumnos radicados en el Norte. En contra partida, la presencialidad desciende 28 puntos porcentuales. Este hallazgo marca nuevamente el problema de la centralización de las actividades del PEP en la capital y la virtualidad como posible solución al acceso del PEP para los egresados del Interior.

Por otra parte, la modalidad presencial aumenta en los participantes varones (47%) y en los más jóvenes de 18-24 años (53%). Mientras que la virtualidad es algo mayor en las participantes mujeres (43%) y en los participantes de entre 41 – 50 años de edad (44%). La modalidad semipresencial no presenta cambios sustantivos y fluctúa entre el 13-19% de las preferencias.

Estos hallazgos plantean la hipótesis vinculadas a la compatibilización de agendas y tareas de cuidados en el caso de las mujeres, las cuales prefieren en mayor medida la virtualidad en relación a los varones. Por otro lado, las preferencias de los recientes egresados por la interacción presencial, en relación con los participantes más veteranos.

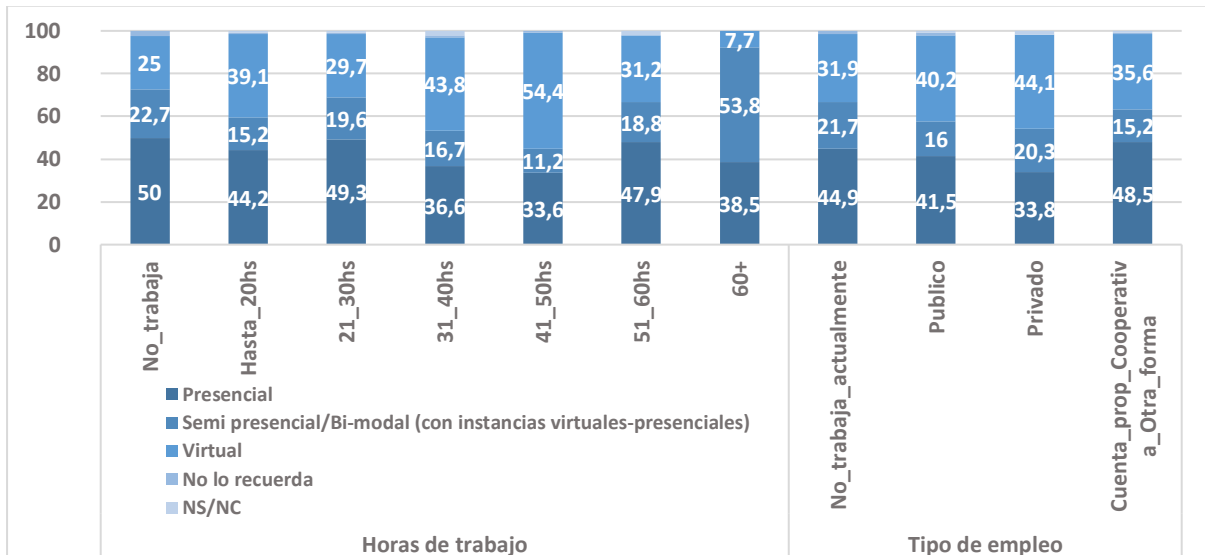
Gráfico N°6. Modalidad de curso elegida según diferentes desigualdades. Año 2024 en porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a participantes EP 2025

Las diferencias también son significativas si se toman en cuenta el tipo de empleo y la carga horaria del mismo. El gráfico n°6 muestra dichos resultados.

Gráfico N°7. Modalidad de curso elegida según diferentes desigualdades laborales. Año 2024 en porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a participantes EP 2025

En el caso de los participantes desempleados o que no trabajan actualmente, sus preferencias por cursos presenciales ascienden al 45%, pertenecientes al sector público 42%, y al sector

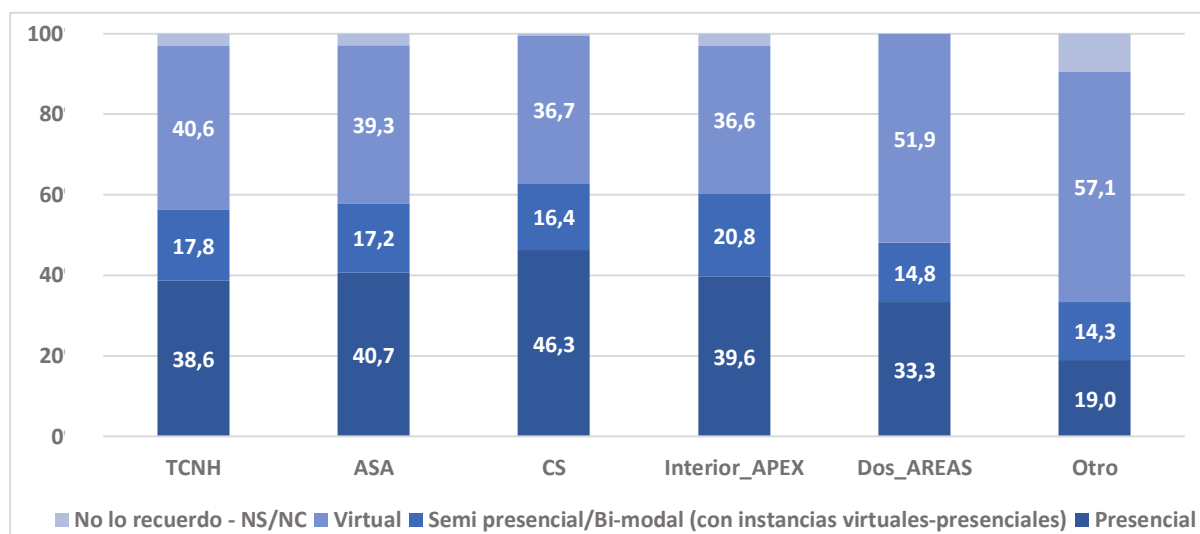
privado 34%. Sin embargo, estos últimos prefieren más la modalidad virtual (44%) respecto al público (42%), o a los participantes que no trabajan actualmente (32%).

La carga horaria muestra resultados similares. Las preferencias por la modalidad de enseñanza virtual supera al 50% entre aquellos que trabajan entre 41 – 50 horas, mientras que la modalidad de enseñanza presencial destaca entre quienes no trabajan (50%), o trabajan 30 horas o menos.

Viendo diferencias según área de conocimiento de UDELAR, los cursos presenciales son elegidos en mayor proporción entre los participantes del área ASA y CS, alcanzando entre el 41-46%. Mientras que la modalidad virtual cuenta con mayor proporción entre los participantes del área TCNH (41%).

Gráfico N°8. Modalidad de curso elegida según área de conocimiento de pertenencia de los participantes EP.

Año 2024 en porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a participantes EP 2025

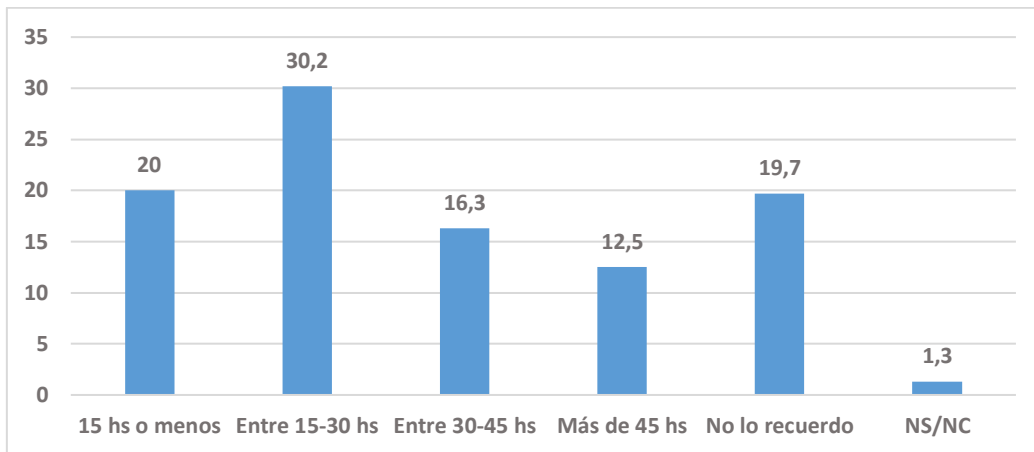
Para los participantes que realizaron cursos en el Interior y el programa APEX, los porcentajes se dividen en dos mitades para cada una de las modalidades. Esto marca cierta diferencia respecto a residir en un área territorial, respecto a pertenecer a un área de conocimiento científico.

Por último, y con respecto a los participantes que realizaron cursos en dos áreas, la mayoría (52%) optó por realizar cursos virtuales, lo que plantea la hipótesis de la “compatibilización de agendas” y/o acortar la distancia “física” entre varios cursos.

Con respecto a la carga horaria, un 30,2% realizó cursos de carga horaria media (15 a 30 horas). Como se puede ver en el gráfico, el resto de las franjas horarias se distribuyen de manera equitativa, aunque casi un 20% no recuerda la extensión de la actividad EP.

Gráfico N°9. Duración en horas de la actividad realizada por los participantes EP.

Año 2024 en porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a participantes EP 2025

Cuando vemos estas diferencias según la modalidad de curso que elegirían los participantes el año que viene, podemos identificar algunas desigualdades significativas en las preferencias. Por ejemplo, en cuanto al género: las mujeres elegirían en un 29,6% cursos completamente virtuales respecto a los varones (21%), mientras que estos últimos prefieren en un 32,6% cursos mayoritariamente presenciales (23,8% en el caso de las mujeres). Como en años anteriores, estas desigualdades, al igual que en la encuesta de docentes, plantea los roles de género y la compatibilización de la formación permanente con las agendas domésticas.

Con respecto a la modalidad de cursado según edad, los datos muestran que los participantes más veteranos –más de 50 años– son los que mayormente optarían por actividades virtuales o mayormente virtuales. Paradójicamente, son los más jóvenes los que preferirían actividades completamente presenciales o mayormente presenciales (44,7%). Esto puede deberse a

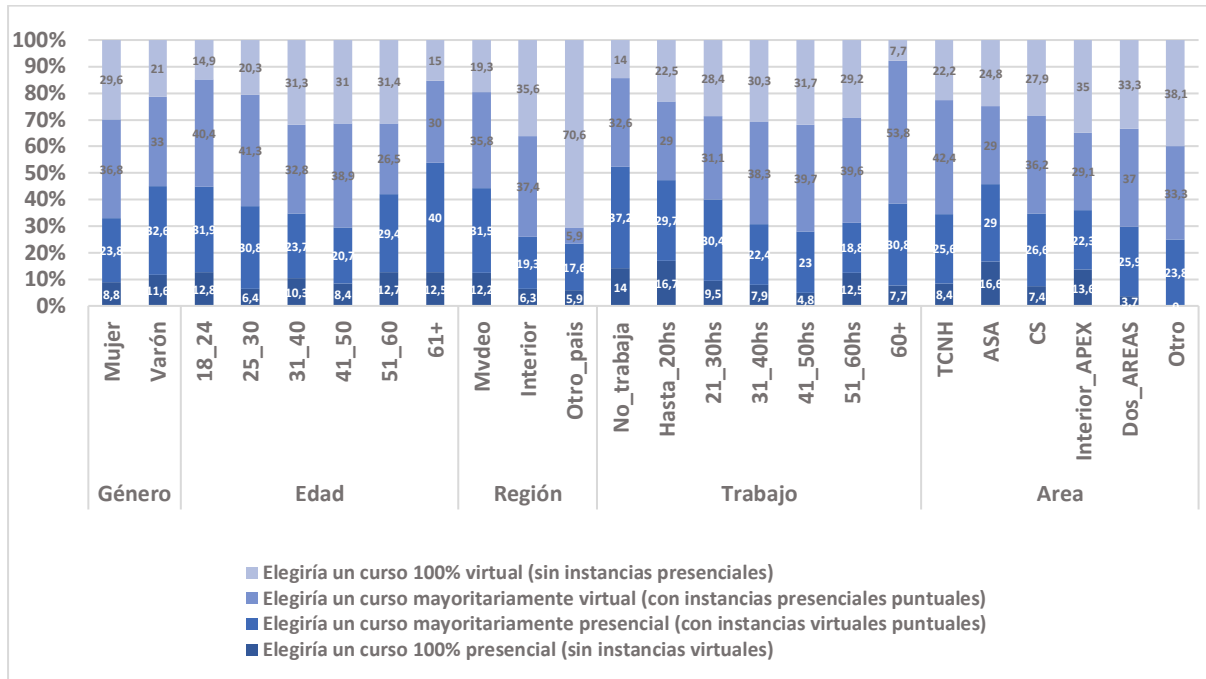
priorizar el contacto entre pares y/o jerarquizar los encuentros presenciales entre profesionales.

En cuanto a la región, las diferencias son bastante claras en las preferencias de cursado: los datos muestran una clara diferencia en los residentes en el Interior y en el exterior del país con respecto a los de Montevideo; los residentes del Norte del Interior que realizarían un curso virtual o mayormente virtual suman más del 72%. Los del Sur alcanzarían más del 70%, similar a los participantes del Área Metropolitana. Si bien en Montevideo la mayoría también preferirían realizar un curso mayormente virtual o completamente virtual (52,7%), la presencialidad supera el 40%. Algo similar ocurre con la carga horaria laboral. A mayor carga horaria, mayor preferencia por la virtualidad.

Si tenemos en cuenta la variable área de conocimiento, observamos que los participantes que pertenecen al área ASA expresan los mayores porcentajes de preferencia hacia actividades completa o mayormente presenciales (más del 45%). En el resto de las áreas, los participantes elegirían cursos completa o mayormente virtuales.

En el gráfico N°10 se muestra la preferencia en la modalidad de cursado.

Gráfico N°10. Modalidad de curso que elegiría según variables sociodemográficas de los participantes EP (en % de participantes). Año 2024



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a participantes EP 2025

3.3 Evaluación de los cursos

Según la evaluación histórica de los cursos en términos globales, existe una tendencia de alta o muy alta satisfacción por parte de los cursantes del PEP¹⁵.

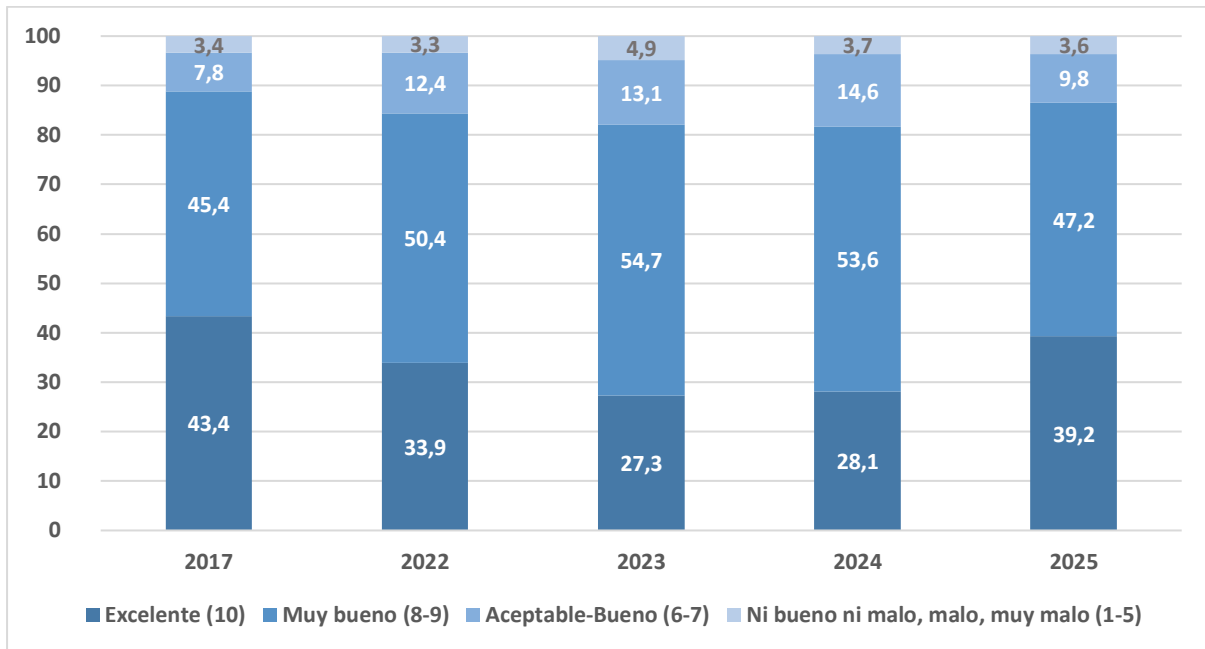
Consultados los participantes y colapsando los puntajes de 6-7 como nivel “bueno”, 8-9 como “muy bueno” y 10 como “excelente”, en su gran mayoría los cursos del PEP son evaluados como muy buenos y/o excelentes –más del 86%– en 2025. Para el año anterior (2024) el porcentaje de satisfacción era algo menor, casi 82% de participantes que consideraban que los cursos eran excelentes o muy buenos. En 2022, casi 82%, en 2022 84,3%, y en 2017 casi 89%. Si se toma en cuenta aquellos estudiantes que consideran los cursos como “buenos”, la satisfacción supera ampliamente niveles superiores al 90%.

Por el contrario, aquellos participantes que consideraron los cursos como “ni buenos ni malos” (puntaje 5) o malos o muy malos (1-4), no superan el 5% en todos los años.

La siguiente gráfica muestra los resultados desde la primera medición (año 2017) hasta la última encuesta (2025).

¹⁵ La escala de satisfacción se define entre 1 y 10, donde 1 es muy malo y 10 excelente

Gráfico N°11. Evolución de la satisfacción con los cursos EP período 2017 -2025 en porcentaje



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a participantes EP 2025

3.4 Culminación y próximo cursado

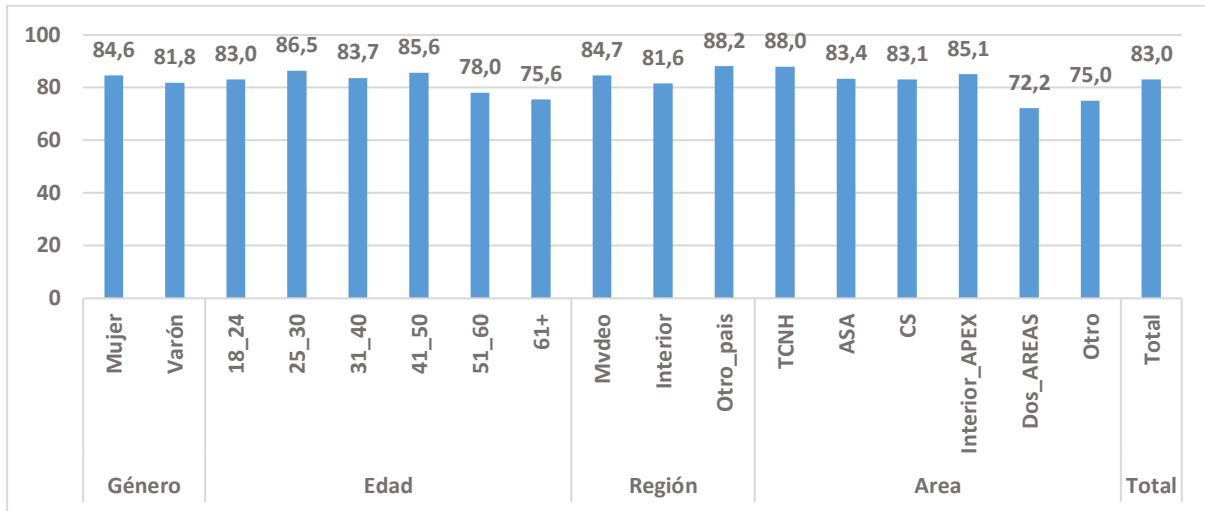
De los participantes encuestados, 92,5% cumplieron con el requisito mínimo de asistencia, mientras que un 83,5% manifestó haber aprobado el curso EP. Estos datos subestiman levemente las actas de aprobación de las Actividades Realizadas, donde el porcentaje de aprobación sobre la cantidad de asistentes alcanzaba al 89,7% de los participantes.

La aprobación no tiene diferencias significativas según género (85% las mujeres, 82% los varones), ni por región (85% los participantes residentes en Montevideo, 82% los residentes en el Interior del país). Respecto a la edad, en los participantes más veteranos (aquellos que superan los 50 años) la aprobación es algo menor, en el entorno del 78%, lo que marca la importancia y motivación por la certificación en los profesionales egresados más jóvenes.

En cuanto a las áreas académicas, no existen diferencias significativas, aunque los niveles mayores de aprobación provienen del área TCNH, mientras que aquellos participantes que realizaron cursos pertenecientes a dos áreas (Interdisciplinarios en su mayoría) tienen un nivel de aprobación menor (72%).

El gráfico n°12 muestra estos datos.

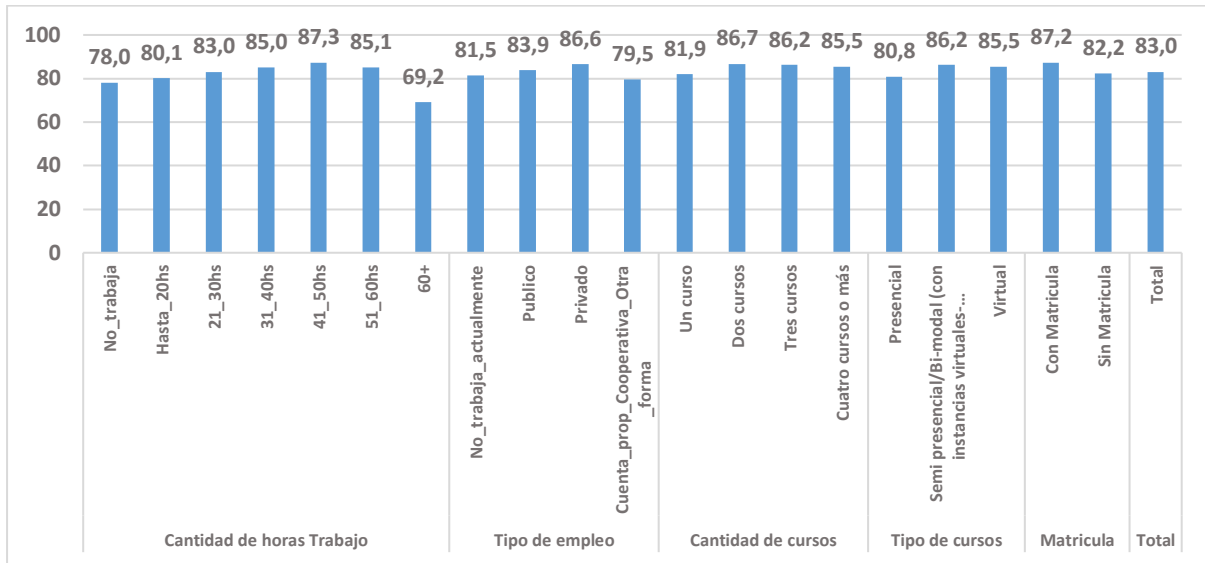
Gráfico N°12. Niveles de aprobación según variables sociodemográficas de los participantes EP (en % de participantes). Año 2024



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a participantes EP 2025

La aprobación también asciende para los profesionales que trabajan hasta 60 horas (83-87%), y desciende en el caso de participantes que no trabajan, o que desarrollan actividades laborales hasta 20 horas. También los niveles de aprobación son algo mayores en los profesionales provenientes del sector privado (87%), en los que realizaron dos cursos o más (86-87%), cursos en modalidad virtual (86%), respecto a modalidad presencial (81%), y cursos en donde tuvieron que pagar matrícula (87%).

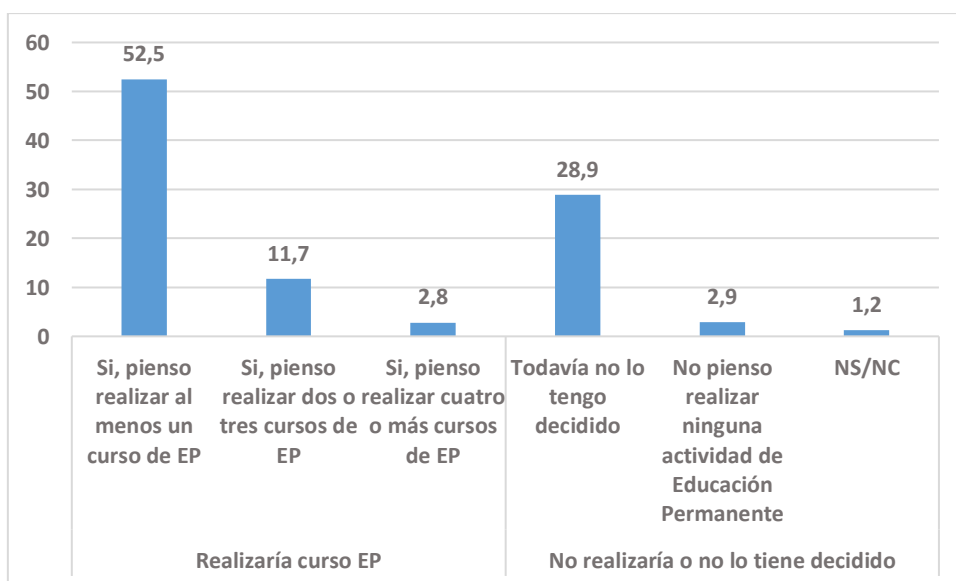
Gráfico N°13. Niveles de aprobación según variables laborales y de característica de la actividad cursada según participantes EP (en % de participantes). Año 2024



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a participantes EP 2025

Por último, en cuanto al futuro (próximo año), un 52,5% piensa realizar al menos una actividad de Educación Permanente, 11,7% dos-tres cursos y 2,8% cuatro o más cursos. Es decir, 67% piensa participar nuevamente del programa, aproximadamente más de 15.000 profesionales. Un 28,9% todavía no tiene decidido si realizar algún curso, y menos de un 3% no piensa realizar ninguna actividad de EP.

Gráfico N°14. Participantes que piensan realizar alguna actividad de EP el próximo año (en % de participantes). Año 2024



Fuente: Procesamiento propio con base en Encuesta a participantes EP 2025

CAPÍTULO IV: PRINCIPALES Síntesis

A modo de síntesis y resumen, enumeramos los principales hallazgos de este primer anuario de Educación Permanente:

Respecto a los **cursos**:

1. En 2024 se realizaron **1.075 cursos**, con una tasa de ejecución de casi el **75%** respecto a los cursos presupuestados. La distribución geográfica muestra que el **82%** de los cursos se dictaron en Montevideo, el **17,6%** en el Interior del país y menos del **0,5%** para el exterior. La modalidad de dictado de estas actividades fueron **50%** cursos de tipo presencial, **24%** de forma virtual (sincrónica o asincrónica), **10,9%** de forma semipresencial, y **8,5%** híbridas. Tomando en cuenta el área de conocimiento de pertenencia, el **46%** de la oferta se concentró en el área de Tecnologías y Ciencias de la Naturaleza y el Hábitat (de ahora en más TCNH), seguida por el área de Ciencias de la Salud (CS, **24%**), el área Social y Artística (ASA, **18%**) y los servicios radicados en el Interior del país y otros programas (**12%**). Se dictaron en total unas **31.914,6** horas, lo que equivale a **2.127,6** créditos.
2. Para el 2024, se inscribieron en total **25.415** cursantes, de los cuales **19.216** cumplieron con el mínimo de asistencia. Promedialmente **23,6** estudiantes por curso sobre los participantes que se inscribieron, y **17,9** sobre los que asisten. El **41%** eligieron realizar un curso presencial, **31%** cursos virtuales (**29%** virtual sincrónico, **2%** cursos asincrónicos). Los cursos híbridos fueron elegidos por el **17%** de los participantes, **8%** semipresenciales y **3%** mixto.
3. Entre otros datos, unos **229** cursos (**21,3%**) contaban con al menos un docente proveniente del extranjero. También unos **296** cursos –**27,5%** del total de actividades– fueron realizados con contenido de gestión universitaria –Prorectorado de Gestión–.
4. Por último, de un total de **22.205** participantes registrados en inscripciones del año 2024, **13.665** culminaron –u aprobaron– la actividad de EP, lo que equivale a **61,5%** de efectividad, y a un **89,7%** en relación con los asistentes (15.229).

Respecto a los **docentes**:

1. Un **70,8%** se encontraba radicado en Montevideo. En el área metropolitana el **8,7%**. Y en el resto del Interior del país el **20,5%**. En cuanto al nivel educativo, la calificación de los docentes resulta más que elevada. Más de la mitad (**57,3%**) tenía formación de doctorado completa o incompleta, el **22,9%** maestría completa, el **6,2%** maestría incompleta.
2. La estructura de grados de los docentes del PEP se encuentra sobrerrepresentada en los grados más altos respecto a los docentes de UDELAR en su conjunto. El **43%** eran grado N° 3, el **15,7%** grado N° 4 y **14,2%** grado N° 5.
3. El **64,7%** de los docentes EP había dictado al menos un curso el año pasado, **22,2%** dos cursos, y casi un **13%** tres cursos o más. La gran mayoría –**53,8%**– realizó cursos de corta-media duración (13 a 32 horas). La modalidad de dictado que prevaleció es la presencial con el **42,5%** de los cursos, seguido por los cursos virtuales –asincrónicos o sincrónicos– con el **26%**. Un **75,4%** de los docentes que dictaron un curso presencial, volverían a realizar la misma modalidad de enseñanza para el año que viene. Por el contrario, un **54,1%** de los que dictaron un curso virtual, enseñarían en esta misma modalidad.
4. Casi un **80%** de los docentes consideran que se deberían atender públicos no universitarios en los cursos EP. Más de un **72%** adhiere a que la EP es “Educación para todos durante toda la vida”.
5. Entre las “bondades” que manifiestan los docentes de dictar un curso de EP aparecen “intercambio”, “flexibilidad”, “contacto”, “público”, “actualización” e “interacción”. Entre las principales dificultades, los docentes plantean la “difusión” (comunicación) de sus actividades, el “tiempo” (duración) de los cursos, la (baja) “cobro” (paga a los docentes).

Respecto a los **participantes**:

1. Las participantes mujeres (**71,8%**) prácticamente duplican al **26,7%** de varones participantes del programa EP. Casi un **56%** de los participantes reside en Montevideo. Mientras que un **41,4%** reside en el Interior y un **2%** en otros países.

6. En cuanto al perfil etario, la mayoría de los participantes se encuentran en la franja de 31 a 50 años con un **55,4%**, seguido por los jóvenes de entre 25 y 30 años que representan el **20,6%** y los adultos de entre 51 y 60 años con un **12, 1%**.
7. Casi la mitad de los participantes (**47,8%**) trabajan en el sector público y un **26,4 %** lo hacen en el sector privado.
8. El **66%** manifestó no tener padre y/o madre universitarios o egresados de carreras terciarias, mientras que un **31,6%** sí los tiene.
9. La mayoría de los participantes (**53%**) realizó un solo curso de EP. Un **26%** realizó dos actividades, y **18%** tres o más cursos.
10. En cuanto a la modalidad de cursado, un **41%** de los participantes había realizado al menos un curso de tipo presencial. Un **40%** en modalidad virtual. Y un **17%** realizó cursos semipresenciales o bimodales. Los cursantes de EP radicados en Montevideo realizaron una mayor cantidad de cursos de manera presencial (**48%**), seguido de cursos virtuales (**30%**). En los residentes en el Interior del país, el porcentaje se revierte, especialmente en el Norte del país, realizaron más cursos virtuales (**50%**), seguido de cursos presenciales (**20%**).
11. Casi **86,4%** evalúa los cursos dictados como “muy buenos” o “excelentes”.
12. En cuanto a la culminación (aprobación) de los cursos EP, de los participantes encuestados, **92,5%** cumplieron con el requisito mínimo de asistencia, mientras que un **83,5%** manifestó haber aprobado el curso EP.
13. Por último, **67%** de los participantes piensa realizar al menos un curso de EP para el año próximo.

ANEXO

Tabla N°1. Variables y definición de Planilla de relevamiento de actividades realizadas. Año 2024

Variable	Definición breve
Nombre de la actividad	Título del curso
Carga horaria (Solo poner número de horas)	Extensión del curso en horas (número)
Mes de inicio	Mes en la que inicio el curso
Tipo de actividad	Modalidad de dictado (Presencial / Virtual sincrónica / Virtual asincrónica / Semi – presencial / Híbrido / Ciclo de difusión)
Si es presencial o semipresencial en el Interior, indicar departamento de encuentros presenciales	Departamento donde se realizó la actividad en caso de ser una actividad con algún tipo de componente presencial
Localidad	Localidad (ciudad / pueblo) donde se realizó la actividad en caso de ser una actividad con algún tipo de componente presencial
Participa docente extranjero (SI/NO)	Si participa algún docente extranjero, sea docente uruguayo radicado en el exterior, o docente de otra nacionalidad
Indicar nombre de docente extranjero (si corresponde)	Nombre del docente extranjero que participa
Indicar país de docente extranjero (si corresponde)	País de residencia del docente extranjero que participa
Indicar tipo de evaluación para aprobar	Tarea para aprobar el curso. Las opciones son: 1. Examen/trabajo final individual para aprobar 2. Trabajo final grupal 3. Aprobación de módulos 4. Trabajo de campo o pasantía 5. No requiere prueba final
Actividad compartida con otras funciones universitarias Grado (SI/NO)	Si la actividad/curso es compartida con alguna otra función de enseñanza dentro de UDELAR
Actividad compartida con otras funciones universitarias Posgrado (SI/NO)	
Actividad compartida con otras funciones universitarias Extensión (SI/NO)	
Porcentaje para Educación Permanente	(De existir) el porcentaje en materia de cupos para estudiantes de EP. Medido en porcentaje.
¿Temática vinculada con aspectos de gestión universitaria? (SI/NO)	Si el curso tiene aspectos de gestión universitaria o es de interés para funcionarios docentes o TAS UDELAR
Matrícula (en pesos, si no cobra poner 0)	Costo del curso (de existir)
Docente responsable	Nombre y apellido del docente responsable
Grado del docente	Grado (en números) del docente responsable
Mail del docente	Contacto del docente responsable
Teléfono del docente	
Temática resumida de la actividad	Parte del programa y contenidos del curso EP
Destinatarios profesionales (SI/NO)	Cuál es la población objetivo de los cursos de EP
Destinatarios docentes universitarios (SI/NO)	
Destinatarios docentes de otros subsistemas como ANEP, UTU, etc. (SI/NO)	
Destinatarios trabajadores/empresarios (SI/NO)	
Destinatarios niños, adolescentes (SI/NO)	

Variable (cont.)	Definición breve (cont.)
Participantes totales	Es la cantidad de participantes en números inscriptos al curso (acta)
TAS/docentes que participaron	Es la cantidad de docentes o funcionarios TAS que participaron en algún curso sin importar si es de gestión universitaria o no.
TAS que finalizaron	Es la cantidad de funcionarios TAS que finalizaron la actividad
Docentes que finalizaron	Es la cantidad de docentes que finalizaron la actividad
¿Actividad Interdisciplinaria? (Si/No)	Si la actividad es interdisciplinaria en dos sentidos. 1. Si los docentes provienen de diferentes disciplinas y/o 2. Los docentes provienen de diferentes servicios, centros universitarios, o programas de UDELAR.
Si es Interdisciplinaria indicar Servicios Participantes 1	Si es una actividad con múltiples servicios y/o centros universitarios o programas UDELAR, indicar origen de proveniencia
Si es Interdisciplinaria indicar Servicios Participantes 2	
Si es Interdisciplinaria indicar Servicios Participantes 3	
Si es Interdisciplinaria indicar Servicios Participantes 4 (de haber más separar con punto y coma ;)	

Fuente: Planilla de actividades realizadas en el PEP