



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA  
CENTRO UNIVERSITARIO DE LA REGIÓN ESTE  
INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN FÍSICA  
MALDONADO, Alberto Langlade

**Tesina de Grado**

**“Auge y olvido de un hito”**

Perspectivas sobre discapacidad en el tratamiento dado por la prensa escrita a la participación de Jorge Llerena, en los Juegos Paralímpicos de Atlanta 1996

Autores:

Mauro Adrian Boné Bringa

Marcia Giménez Gonzalez

Gonzalo Guichón Hernandez

Tutor: Dr. Gianfranco Ruggiano

**Maldonado, 19 de Diciembre, 2025**

## ÍNDICE

<b>Resumen.....</b>	<b>1</b>
<b>Introducción.....</b>	<b>2</b>
<b>Problema De Investigación.....</b>	<b>3</b>
<b>Hipótesis.....</b>	<b>4</b>
<b>Marco Conceptual.....</b>	<b>5</b>
Perspectivas sobre discapacidad.....	5
Deporte y sus concepciones.....	10
¿Qué consideramos prensa escrita?.....	13
<b>Antecedentes.....</b>	<b>15</b>
<b>Presentación de fuentes y consideraciones metodológicas.....</b>	<b>18</b>
<b>Contexto histórico:.....</b>	<b>22</b>
El Uruguay de los 90's y su relación con la discapacidad.....	22
La prensa en Uruguay en los 90's.....	24
Los 90's y el deporte.....	25
<b>Análisis:.....</b>	<b>26</b>
Revisión de la cobertura mediática según cada medio.....	28
El Observador y la construcción de la agenda del deporte paralímpico.....	28
Una perspectiva social de la cobertura deportiva: el caso de La República.....	36
Narrativas de cercanía: el enfoque de La Unión.....	42
El País ante el evento: énfasis, silencios y líneas editoriales.....	50
Serrano y los discursos alternativos en torno a la discapacidad.....	55
Convergencias, divergencias y tensiones discursivas.....	57
Los Juegos Paralímpicos y su relevancia en la prensa a nivel nacional y local.....	58
El seguimiento de la prensa y el orden cronológico de las notas.....	58
El seguimiento de la prensa y su propósito.....	62
Posibles perspectivas sobre la discapacidad presentes en el tratamiento de la prensa en relación a la obtención de la medalla de Jorge LLerena.....	63
<b>Conclusiones.....</b>	<b>65</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>70</b>
<b>Apéndice Documental.....</b>	<b>75</b>
El País.....	75
El País - 27 de agosto de 1996 pág. 25, sección Deportes.....	75
El País - 03 de setiembre de 1996 pág. 25, sección Deportes del Interior.....	77
El País - 05 de setiembre de 1996 pág. 29, sección Deportes.....	79
El País - 11 de setiembre de 1996 pág. 25, sección Deportes.....	80
El País - 12 de setiembre de 1996 pág. 31, sección Deportes.....	81
La República.....	83
La República - 20 de agosto de 1996 pág. 37, sección Placard Deportes.....	83
La República - 22 de agosto de 1996 pág. 42, sección Placard Deportes.....	84
La República - 26 de agosto de 1996 portada.....	84

La República - 05 de setiembre de 1996 portada.....	85
La República - 05 de setiembre de 1996 pág. 38, sección Placard Deportes.....	86
La República - 10 de setiembre de 1996 pág. 37, sección Placard Deportes.....	87
La República - 11 de setiembre de 1996 pág. 37, sección Placard Deportes.....	88
El Observador.....	89
El Observador - 16 de agosto de 1996 pág. 36.....	89
El Observador - 17 de agosto de 1996 pág. 33.....	91
El Observador - 18 de agosto de 1996 pág. 28.....	93
El Observador - 19 de agosto de 1996 pág. 20.....	95
El Observador - 19 de agosto de 1996 pág. 13.....	96
El Observador, 20 de agosto de 1996 pág. 37.....	98
El Observador, 21 de agosto de 1996 portada.....	100
El Observador, 22 de agosto de 1996 pág. 37.....	101
El Observador, 23 de agosto de 1996 pág. 36.....	102
El Observador, 25 de agosto de 1996 pág. 32.....	103
El Observador, 25 de agosto de 1996 pág. 28.....	103
El Observador, 26 de agosto de 1996 pág. 8.....	104
Serrano.....	106
Serrano, 27 de agosto de 1996, portada.....	106
Serrano, 28 de agosto de 1996, pág. 05, sección Información.....	107
Serrano, 30 de agosto de 1996, pág. 03, sección Información.....	108
Serrano, 04 de setiembre de 1996, portada.....	108
La Unión.....	109
La Unión, 22 de agosto de 1996, portada.....	109
La Unión, 27 de agosto de 1996, portada.....	109
La Unión, 27 de agosto de 1996, pág. 05, sección Información.....	110
La Unión, 03 de setiembre de 1996, portada.....	111
La Unión, 08 de setiembre de 1996, s.p., sección Información.....	111
La Unión, 09 de setiembre de 1996, pág. 04, sección Opinión.....	112
La Unión, 17 de setiembre de 1996, pág. 04, sección Opinión.....	113
La Unión, 29 de setiembre de 1996, pág. 5,6 y 7, sección Información.....	114
“En Uruguay es importante el número de ciegos que estudian y trabajan”.....	115

## Resumen

En 1996 se realizaron en Atlanta, Estados Unidos, los Juegos Paralímpicos de verano en su décima edición. Allí, el uruguayo Jorge Llerena participó como el primer representante del país en concurrir a dichos Juegos, participando en atletismo, no solo realizando pruebas de velocidad y una de salto (salto largo), sino también obteniendo la primer, y hasta ahora única, medalla para el país, siendo la misma el bronce en la prueba de 200 metros llanos. Este trabajo, enmarcado en un enfoque historiográfico y desde la perspectiva de la historia cultural, se propone analizar este hito a través de la cobertura de la prensa escrita del país, los diarios El Observador, El País, La República, La Unión (de Minas) y el Serrano (también de Minas), indagando la relevancia que le dieron cada uno de los medios locales y nacionales a su participación y qué perspectivas de la discapacidad es posible evidenciar al leerlos entre líneas. Una vez hecho este análisis, las fuentes nos hacen concluir que en ese momento la discapacidad estaba mayormente considerada como una carga negativa a superar y que a nivel deportivo servía como motivo para enaltecer los logros a través de discursos de superación de la adversidad que convertían a los atletas en héroes. Así fue como se lo consideró a nuestro protagonista en la mayoría de los medios, agregándole también un componente identitario a nivel país y de cercanía a nivel local en Minas que lo presentaban como un ejemplo a seguir y la demostración de que Uruguay puede decir presente en competencias internacionales con desempeños a su altura. De igual forma, nos revelaron que en su mayoría se hicieron eco de su participación una vez que comenzó a obtener sus resultados y principalmente tras obtener su medalla, lo que habla de una cultura exitista y meritocrática que era parte del manejo que los medios solían darle a las noticias deportivas.

***Palabras claves: Perspectivas sobre discapacidad, deporte, prensa, Juegos Paralímpicos, Uruguay.***

## ¿Cómo citar esta tesina?

Boné, M., Giménez, M., & Guichón, G. (2025). *Auge y olvido de un hito: Perspectivas sobre discapacidad en el tratamiento dado por la prensa escrita a la participación de Jorge Llerena, en los Juegos Paralímpicos de Atlanta 1996* [Tesina de grado, Universidad de la República, Centro Universitario de la Región Este, Instituto Superior de Educación Física].

## Introducción

El presente trabajo, desarrollado en el marco de la Licenciatura en Educación Física ofrecida en el Instituto Superior de Educación Física de la Universidad de la República, en Uruguay, busca abordar la discapacidad desde un enfoque historiográfico. Situándonos desde la Historia Cultural, como plantea Peter Burke (2006), y tomando los Juegos Paralímpicos de Atlanta 1996 como nuestro punto clave para estudiarla, nos estaremos cuestionando cómo se construyen significados y tensiones a partir de la cobertura que realizó la prensa escrita nacional y local de la participación de Jorge Llerena en dichos Juegos; evidenciando de esta manera cómo cada medio siguió la participación del atleta en los mismos y qué nos pueden decir respecto a las concepciones sobre la discapacidad presentes en esos años en la sociedad uruguaya. El eje está puesto en estudiar cuáles fueron las posibles perspectivas de discapacidad que se pueden evidenciar a partir de los conceptos utilizados, por lo cual estaremos analizando los diarios de tiraje nacional El Observador, La República y El País, y también los diarios locales de la ciudad de Minas, de donde el atleta es oriundo, La Unión y Serrano, que se distribuyen por todo el departamento de Lavalleja, durante los meses de agosto y septiembre de 1996.

Para abordar nuestro problema, este análisis documental estará atravesado por diversos objetivos que estructuran las preguntas que nos estaremos realizando, desde cuánto énfasis le dio cada medio a la discapacidad, cuándo realmente comenzó cada cobertura (si está vinculada a la obtención de la medalla de bronce o ya estaba en transcurso desde antes), qué relevancia le dieron a los Juegos Paralímpicos y si el resultado obtenido por el atleta influyó en el tratamiento que le dieron al torneo. Así, nuestro trabajo estará diseñado en un doble análisis, donde el primero se desarrollará de manera detallada sobre cada diario y, posteriormente, estaremos ahondando más de forma general a las convergencias y divergencias que sean posibles hallar situándonos desde cada uno de los objetivos planteados, para dar respuesta en cómo se construyen significados sobre la discapacidad a través de los medios de comunicación (en este caso escritos), respondiendo a una sensibilidad propia de la época. Las principales perspectivas que estaremos observando como posibles de hallarse en la redacción de los diarios serán la médico rehabilitadora, la social y la de diversidad funcional, a la vez que trataremos de evaluar desde el prisma de la perspectiva crip aquellos términos que podamos encontrar y puedan plantear un desprendimiento de lo que aparece en general, en caso que suceda.

Esta investigación surge de la necesidad de saber más sobre atletas uruguayos con discapacidad, descubrir si existía algún caso mediático de alguno de ellos con logros deportivos llamativos para la prensa y sobre todo movidos por la pregunta de ¿cómo se considera socialmente a la discapacidad? A priori esta pregunta estuvo orientada en el marco de las teorías del cuerpo y necesitábamos conocer más sobre la discapacidad para embarcarnos en una búsqueda así, pero lo interesante y lo que nos preocupó, al mismo tiempo que nos motivó a realizarla, fue la falta de trabajos nacionales sobre discapacidad y deporte o sobre hechos históricos particulares que involucraran el deporte y la discapacidad. Esta falta de antecedentes de la misma índole se amplió al considerar como fuentes medios de comunicación y al acotarse a prensa escrita, por lo que también había una oportunidad, y a nuestro entender una necesidad, clara de investigación en esa línea, lo que nos llevó a decidimos con el afán de convertirnos, si se quiere, en posibles antecedentes o fuentes de futuras investigaciones que retomen este vínculo entre discapacidad y deporte en Uruguay. Hablar de perspectivas de discapacidad es plantearse un cuestionamiento acerca de las consideraciones sobre el cuerpo, el capacitismo y lo diverso, lo normativo y lo no normativo, y si existe una norma de cuerpo, teniendo que descifrar cuál es la vara con la que esto se mide. Si concebimos al cuerpo como organismo o como un concepto más amplio; si tiene relación con dinámicas de poder que moldean una forma única como la concepción definitiva o si se trata de una autoconstrucción en la que cuerpo es lo medible en base a lo que la mente puede controlar.

### **Problema De Investigación**

Nuestro tema de investigación refiere a la discapacidad en relación a la cultura, su vínculo con la sensibilidad, la educación física y la educación del cuerpo en Uruguay. En este marco, nuestro problema de investigación se describe como el tratamiento que la prensa escrita dió a la obtención de la medalla de bronce por parte del deportista uruguayo Jorge Llerena, en los Juegos Paralímpicos de Atlanta 1996. El mismo, se relaciona con nuestro tema de investigación sobre un hecho deportivo, por ser en el marco de los Juegos Paralímpicos, se relaciona naturalmente con la discapacidad por la razón de que Jorge Llerena es un deportista que, a decir de las clasificaciones paralímpicas, es ciego y el deporte que practicaba era el atletismo adaptado, en la disciplina de 200 metros llanos.

Nos proponemos investigar sobre el problema antes mencionado, con el propósito de dar cuenta de las perspectivas sobre la discapacidad y el deporte paralímpico presentes en los discursos de la prensa escrita, en los diarios de agosto y septiembre de 1996, enfatizando en análisis de cómo dichas perspectivas pueden dejar entrever expresiones de sensibilidades colectivas.

Para esta investigación, nos planteamos como objetivo general, analizar con rigurosidad el tratamiento que la prensa escrita uruguaya hizo sobre la obtención de la medalla Paralímpica por parte del atleta Jorge Llerena en Atlanta en 1996 identificando las nociones y perspectivas sobre discapacidad presentes en dicho tratamiento.

Como objetivos específicos nos planteamos:

1. Analizar cuáles son aquellas nociones y perspectivas sobre la discapacidad presentes en dicho tratamiento en la prensa nacional.
2. Analizar cuáles son aquellas nociones y perspectivas sobre la discapacidad presentes en dicho tratamiento en la prensa local.
3. Identificar en el análisis de los diarios qué relevancia tuvieron para cada medio los Juegos Paralímpicos.
4. Conocer las maneras en que la situación de discapacidad y el resultado deportivo obtenido por Jorge Llerena aparecen representados en el seguimiento realizado por parte de la prensa escrita.
5. Dar cuenta del tratamiento dado por parte de la prensa escrita a la participación de Jorge Llerena en los Juegos Paralímpicos de Atlanta 1996, y cómo esto se relaciona con la obtención de la medalla de bronce en la prueba de 200 metros llanos.

## **Hipótesis**

Para nuestra investigación tomaremos como hipótesis que el tratamiento dado por la prensa a la obtención de la medalla por parte de Jorge Llerena deja ver las perspectivas sobre la discapacidad y el deporte paralímpico presentes en ese momento.

## Marco Conceptual

### *Perspectivas sobre discapacidad*

Para el desarrollo de nuestra investigación consideramos fundamental analizar la discapacidad como concepto desde distintos puntos de vista, en diferentes momentos históricos, en los que se ha definido la misma. Para ello, entendemos necesario revisar distintas perspectivas y enfoques que se han puesto en discusión, ya que se trata de un término complejo de analizar con diversas concepciones, detalle importante a tener en cuenta al momento de analizar las fuentes, sobre todo dado que nuestro foco estará situado en visualizar las posibles perspectivas que se encuentren en los diarios. Estas modificaciones y la diversidad en cómo se considera el concepto, responde a los aspectos culturales de cada sociedad, que además de tener una cultura propia adopta ciertas sensibilidades respecto a los temas que se consideran importantes para su población. Dichas sensibilidades son construcciones, conjuntos de formas de pensar que surgen de forma dinámica al tiempo que la cultura evoluciona y se transforma.

Siguiendo esta línea y respecto al término discapacidad, al tratar de definirlo nos encontramos con diversidad de teorías que abordan su relación con la “normalidad”, la dimensión de cuerpo, las implicancias del mismo para los grupos sociales que considera no pertenecen a dicho término y las conductas que se relacionan con un grupo y el otro, y cómo afectan las mismas al vínculo entre ambos. En primer lugar, consideramos pertinente describir dos perspectivas muy presentes en los últimos años, como son la perspectiva de la Teoría Crip y la perspectiva de Diversidad Funcional, que nos resultan dos puntos de vista complementarios pero a la vez distintos sobre el mismo concepto y nos permiten tomarlo desde dos ángulos, algo que nos será útil para poder definir a la discapacidad y construir un punto de vista de la misma para el análisis de las fuentes y la redacción de este trabajo. No por ello desconocemos las demás, que de igual forma serán mencionadas más adelante, mas su presencia tan asidua en las últimas décadas nos hacen cuestionarnos si en aquellos años se podrían vislumbrar destellos de alguna de ellas. Estas perspectivas, como ya mencionamos, son bastante recientes, teniendo sus primeras apariciones rastreables en la década de los 1980's y evolucionando al tomar elementos de la filosofía del cuerpo para sumar elementos que fundamenten sus respectivas ideas. En el caso de la Teoría Crip, surge como búsqueda de continuar el trabajo que se venía realizando por diversos autores acerca de las identidades Queer pero en el ámbito del cuerpo, las distintas identidades posibles a partir de qué se

considere cuerpo. Así lo explica Robert McRuer (2021) en “De lo queer a lo crip”.

En cuanto a la perspectiva de la Diversidad Funcional, su origen refiere a un estudio del lenguaje y al concepto de que según cómo se nombren las cosas se expresarán ciertas concepciones culturales, ciertas sensibilidades, u otras. De esta forma, con el fin de buscar la inclusión de aquellas personas históricamente categorizadas bajo el término “discapacidad”, se propone sustituirlo por el de “diversidad funcional”, lo cual evidencia una diferencia respecto a una “norma” de cuerpo pero deshaciendo el componente negativo, de pérdida o de “faltante” que evidencia el componente “dis” del concepto inicial.

Según Serpentegui. M (2021), desarrolla a la teoría Crip como una forma de reivindicar la represión social, que deviene de construcciones normativas, donde lo “distinto” se excluye o se observa desde el lado biomédico a quien hay que “arreglar” o rehabilitar.

Por otra parte, como se mencionó anteriormente, consideramos que la perspectiva de la diversidad funcional debe formar parte del marco de nuestra investigación, debido a que el término propone una forma de inclusión. Sabiendo que en nuestro caso estaremos investigando el tratamiento que dio la prensa a un hecho deportivo Paralímpico, por lo que estaremos analizando en las fuentes periódicas (diarios) entre otras cuestiones las sensibilidades con respecto al término.

Para profundizar en el concepto nos basaremos en un artículo escrito por Romañach y Lobato (2005), donde parten de la idea de que los significados de las palabras se forjan a través de la cultura derivando la transmisión de ciertos valores en la sociedad y cómo esto influye en la forma en la que interpretamos o vemos el mundo. Es por esto último, que suponer el cambio de significado en la palabra “discapacidad”, a “diversidad funcional” abre un camino a diversificar y por lo tanto a la inclusión desde la mirada de que existen diversos cuerpos y maneras de comunicarse, moverse, trasladarse... Sabiendo entonces que el lenguaje es productor de pensamiento y significados, se busca mediante el nuevo término “diversidad funcional”, dar lugar a este colectivo desde otra perspectiva. Es preciso mencionar que este término al que se pretende adjudicar de manera sólida a nivel social y cultural escapa de lo biomédico, ya que estos últimos reconocen a este colectivo como imperfectos, a quienes hay que “rehabilitar” o “arreglar” y no es esto lo que se pretende alcanzar, sino en dar cuenta a lo diverso, donde no solo existe una forma de “funcionar”, sino esta multiplicidad y heterogeneidad de funcionar dentro de una sociedad. Esta nueva forma

de atribuir y entender lo diverso, abre el abanico de desarraigar la discriminación y entender que existen grupos de personas con diversidad funcional tanto física, auditiva, visual, intelectual.

Siguiendo con la idea de profundizar sobre las perspectivas sobre la discapacidad, creemos pertinente nombrar el texto de Marie Claire Vargas Dengo (2012), “Miradas epistemológicas desde distintas perspectivas teóricas sobre discapacidad”, que realiza un análisis de distintas perspectivas y cómo esto influye tanto a nivel social, en la inserción de distintos ámbitos, educativos, sociales y políticos. Destaca cuatro perspectivas; por un lado la perspectiva positivista, haciendo referencia a aquellas conductas que pueden ser observables y que pueden medirse, es decir aquellas que se pueden cuantificar. Otra de las perspectivas que se expresa es la cognitiva, esta refiere a los distintos procesos cognitivos, aludiendo a acciones construidas socialmente cuya mirada sobre la discapacidad tiene que ver con estereotipos y prejuicios. Por otro lado, la perspectiva interpretativa habla sobre las construcciones sociales las cuáles se conjugan con significados simbólicos y subjetividades que se construyen dependiendo del contexto. Y por último, la perspectiva sociocrítica que refiere a estructuras establecidas por la sociedad que tienen que ver con posturas tanto sociales, políticas, pedagógicas y psicológicas, haciendo énfasis en las relaciones de poder que son opresivas.

Teniendo en cuenta la evolución del concepto discapacidad a lo largo del tiempo, es importante mencionar tres perspectivas que marcan avance en el mismo aunque pueden encontrarse destellos vigentes en la actualidad. Para ello nos apoyaremos en el texto de “Políticas públicas sobre discapacidad en España, hacia una perspectiva de derechos” (Jiménez Lara y Huete García, 2009), del cual nos centraremos en mencionar las perspectivas y a qué refiere cada una, aportándonos la evolución del concepto, sin entrar en detalle en lo legislativo porque en nuestro caso no es a lo que apuntamos, pero sin dejar de destacar su importancia para su avance a nivel social y cultural en relación a derechos otorgados a personas con discapacidad. Ahora bien, entrando en detalle con las perspectivas, se nombran tres principales que son la perspectiva tradicional, la entiende a la discapacidad de manera represiva, marginando a la persona y aislándola para suprimir el rechazo social; la perspectiva médico o rehabilitadora, basándose en lo biologicista, cuyo centro son las dificultades y deficiencias del individuo, sin tener en cuenta sus necesidades reales, remitiéndose solo en

rehabilitar a la persona con discapacidad; y por último, la perspectiva social, que se diferencia de las dos antes mencionadas por centrarse en la autonomía de las personas con discapacidad. Pone énfasis en el ámbito social y cómo el individuo con discapacidad se desarrolla de acuerdo a las posibilidades que la misma le brinda. Esta perspectiva busca el equilibrio en cuanto a las oportunidades, habla de la no discriminación, eliminando los obstáculos o actuaciones que pueden llegar a limitar a las personas con discapacidad. Se expresa la importancia de la participación en las distintas áreas de la vida, así como lo es en la educación, trabajo y en el ámbito social. Esta categoría o perspectiva, visualiza a las personas con discapacidad como sujetos de derecho y no como a quienes hay que cambiar, esconder o rehabilitar, diferenciándose de esta manera, de las dos perspectivas antes mencionadas.

Retomando las perspectivas mencionadas al inicio, cuando hablamos de teoría Crip, tomando como referencia la entrevista realizada a Robert McRuer (2016) denominada “Lo Queer y lo Crip, como formas de apropiación de la dignidad disidente. Una conversación con Robert McRuer”, nos referimos a lo que el autor le atribuye el significado de "tullido", ofreciendo un modelo cultural referente a la discapacidad en oposición a las perspectivas que se mencionaron anteriormente. Por un lado a la perspectiva médico rehabilitadora, que reduce a la discapacidad a nivel biologicista, dando énfasis a la patología, al diagnóstico y al tratamiento. Por otro lado, rechaza también a la perspectiva social, donde reconoce a la discapacidad en el entorno social y no en las personas con discapacidad, argumentando que es el entorno el que no se encuentra en condiciones, siendo inaccesible el cual debería adaptarse y por ende no existiría la discapacidad; así como el ejemplo que cita el texto, aludiendo que si todas las calles tuvieran rampas donde las sillas de ruedas pudieran circular sin problema, no se hablaría de discapacidad. Es por esto que la teoría Crip nos trae un concepto revolucionario, donde el modelo de discapacidad se muestra generativo y radical. La noción de discapacidad aparece ligada a un régimen de normalidad corporal y funcional que se presenta como natural, pero que en realidad es el resultado de prácticas sociales, médicas, educativas y discursivas que definen qué cuerpos son válidos y cuáles quedan marcados como déficit, carencia o falla. McRuer, en su texto “Teoría crip: Signos culturales de lo queer y de la discapacidad” (2021), muestra cómo una palabra históricamente usada como insulto o estigmatización es resignificada de manera crítica y afirmativa, del mismo modo que ocurrió con el término queer. Crip no busca suavizar ni neutralizar la referencia a la discapacidad, sino exponer la violencia de los discursos que intentan ocultarla o corregirla,

y al mismo tiempo habilitar una identidad política que desestabiliza la norma corporal obligatoria. Sin embargo, subraya que no existe una palabra “neutral” para referirse a la discapacidad, ya que toda forma de nombrar implica una posición política frente al cuerpo, la diferencia y la normalidad. Desde esta perspectiva, el énfasis no está en encontrar el término adecuado de una vez y para siempre, sino en mantener abierta la disputa por el significado, entendiendo el lenguaje como un campo de lucha donde se juegan la visibilidad, la legitimidad y las formas posibles de habitar los cuerpos "no normativos".

Ahora bien, lo antes presentado nos permite dar lineamientos y fundamentos que se podría decir que son parecidos en Uruguay en relación a las perspectivas sobre discapacidad que nos permite entender más sobre las mismas y comprender cómo nos atraviesan social y culturalmente algunas de éstas en nuestro país a lo largo de la historia. Es por ello que traemos el artículo escrito por Mancebo Castro (2016), denominado “El accionar colectivo en torno a la discapacidad en Uruguay”, que menciona dos perspectivas que se presentaron anteriormente, y nos atraviesan hasta el día de hoy, que son la perspectiva biomédica y la perspectiva social. Antes de entrar en detalle, nos es importante mencionar a modo de presentación, que este fundamento teórico nos aporta a nuestra investigación debido a que habla sobre el accionar colectivo y cómo influyen las representaciones sobre las discapacidad a nivel social y cultural; dichas representaciones fueron transformándose y modificándose a lo largo del tiempo, pasando de entender a las personas con discapacidad desde la caridad a visualizarlas desde otras aristas, de las que pueden encontrarse más inclinación hacia una u otra dependiendo del contexto donde nos encontremos, lo que hace que el entendimiento sobre la discapacidad recaiga en la construcción que se haga de la misma y la mirada en la que nos paremos para entender la temática. Ahora entrando más en detalle, presentaremos las dos perspectivas que aparecen en el artículo y sus repercusiones a nivel social y cultural. El modelo o perspectiva médica rehabilitadora, se basa en “curar”, disminuir, “arreglar”, para normalizar al cuerpo, se basa en el diagnóstico considerando así a la discapacidad como un daño a nivel morfológico el cual debe de ser rehabilitado o curado, dejando por fuera la complejidad de los seres humanos. Es a partir del siglo XXI que el modelo de rehabilitación se transforma y pasa a denominarse modelo Bio-psico-social considerando no sólo los factores individuales de la persona con discapacidad, sino que también los factores psicológico y sociales, donde la rehabilitación se vuelve integral. El otro modelo a desarrollar es el social, surgiendo en la década de los 60 y 70, en Inglaterra, donde se realizaban

movimientos sociales para personas con discapacidad. Este modelo considera a la discapacidad como causa social, es decir, el problema no es visto desde lo médico, sino que radica en la sociedad, no observándose las causas individuales que radicarían de un cuerpo deficiente. Se centra en cómo la sociedad es quién discapacita. Este modelo intenta dar lugar a las personas con discapacidad como sujetos de derechos, siendo capaces de tener accionar político.

En síntesis, si bien se puede visualizar una predominancia de la perspectiva rehabilitadora sobre discapacidad principalmente a fines de los 90's, esto no indica que no dialogue con otras perspectivas o que no hayan destellos existentes de las demás; por esto no es posible afirmar homogeneidad al respecto, sino que posiblemente conviven distintas perspectivas al mismo tiempo, y a partir de esta lógica se generan contradicciones y discusiones sobre el tema. Estas discusiones las expondremos en profundidad en el contexto histórico.

### ***Deporte y sus concepciones***

Utilizamos los conceptos deportes paralímpicos y deporte espectáculo para desarrollar un análisis en los periódicos más destacados en el Uruguay, realizando en los mismos un seguimiento en la competición de los Juegos Paralímpicos Atlanta 1996.

Si consideramos estos Juegos como un pilar en la historia, que se consolidan como un espectáculo de interés de consumo masivo, influyendo en la identidad cultural tanto de los deportistas como de los consumidores a través de los medios de comunicación masivos de la época, evidenciamos un impacto, por parte de los mismos, de tal magnitud que merecen ser analizados a partir de este concepto de deporte espectáculo.

Este concepto se le atribuye principalmente a la obra de Allen Guttman (1978) en el que describe la transición entre el deporte de la antigüedad y el deporte moderno, es decir, el que para el autor es realmente deporte, ya que va a describir a partir de una serie de comparaciones entre las características de uno y del otro cómo las actividades realizadas en la antigüedad no pueden considerarse deporte debido a su asociación con los rituales.

El deporte moderno a diferencia del antiguo, posee características claras como la separación de los rituales, es decir, la secularización; tienen por objetivo la búsqueda de récords dentro de sus disciplinas y la cuantificación de los mismos; se busca la igualdad de condiciones en la participación, es decir, que todos los participantes dispongan a priori de las

mismas posibilidades de ganar; se genera especialización tanto en las disciplinas como en los roles dentro de las mismas para centrarse en la búsqueda de récords más específicos; y además, se regulan a partir de una organización burocrática amplia y de varios niveles que hacen posible la réplica exacta en cuanto a reglamentos y condiciones en cualquier lugar del mundo.

Así, el deporte espectáculo es el fenómeno que Guttman (1978) describe como consecuencia del movimiento deportivo devenido a partir de los primeros Juegos Olímpicos Modernos en 1896, convirtiéndose en espectáculos para el entretenimiento de las masas.

Ésto, seguido a los estudios de Pierre Bourdieu (1983) en “Deporte y clase social”, ha dejado el concepto como una realidad que ha absorbido a todos los deportes, sobre todo aquellos más conocidos o "comerciales" como es el caso del fútbol. Bourdieu (1983) plantea que el deporte no solo se entiende como una práctica diferenciada por las clases sociales, sino también como un espectáculo masivo vinculado a la cultura popular. Tanto Bourdieu (1983) como Guttman (1978) coinciden en destacar el papel del deporte como espectáculo en la modernidad, aunque desde perspectivas distintas. El primero lo interpreta como un espacio de consumo cultural que reproduce distinciones de clase y está mediado por la lógica de los medios masivos. Por su lado, Guttman (1978) subraya que el deporte moderno, al pasar “del ritual al récord”, se constituye en un espectáculo orientado a la medición objetiva, la búsqueda de rendimiento y la difusión comercial, lo que lo transforma en un fenómeno globalizado. En conjunto, ambos enfoques permiten comprender cómo el deporte-espectáculo articula tanto dinámicas sociales de diferenciación como procesos de racionalización y mercantilización propios de la modernidad.

Pasando a otra visión acerca de este concepto, en “Deporte y ocio en el proceso de la civilización” Norbert Elias y Eric Dunning (1992) sostienen que el deporte moderno no puede comprenderse sin su dimensión de espectáculo ya que, para ellos, el deporte cumple una función social de canalización de tensiones emocionales en sociedades que tienden a regular cada vez más la violencia y la expresión de pasiones, lo cual explica el atractivo que generan la competencia y la emoción compartida por los espectadores. De igual forma, destacan que la institucionalización y regulación de la práctica deportiva permiten su aceptación como espectáculo de masas, en el cual se refuerzan identidades colectivas y se ofrecen formas controladas de “excitement” (Elias & Dunning, 1992).

Pasando a nuestra región, Alabarces (2000) sostiene que el deporte contemporáneo debe comprenderse como un espectáculo masivo y mercantilizado, que cumple funciones culturales y políticas en América Latina. Lo ejemplifica con el caso del fútbol, convertido, para él, en “el mayor ritual secular de masas”, capaz de congregar multitudes y construir identidades nacionales y populares, destacando cómo en Argentina el fútbol se articula con el discurso del nacionalismo y con narrativas heroicas que vinculan la victoria deportiva con la gloria nacional, o cómo en Brasil el fútbol-espectáculo se asocia al “jogo bonito”, que a la vez es mercancía cultural y símbolo de la identidad brasileña en el mundo. Asimismo, señala que los medios de comunicación y la industria cultural expanden estas representaciones, transformando los triunfos y derrotas en relatos colectivos que exceden lo deportivo para convertirse en significantes de pertenencia social, política y cultural. En “Peligro de Gol: Estudios sobre deporte y sociedad en América Latina” (2000) el autor profundiza aún más en cómo el fútbol en América Latina se ha convertido en un fenómeno que trasciende lo deportivo para convertirse en un espectáculo masivo que moviliza emociones, construye identidades y refleja tensiones sociales.

Tomando en cuenta el Deporte Paralímpico como deporte espectáculo es necesario hablar de su historia y cómo se construyó dicho concepto hasta poder definirse. A partir de la bibliografía consultada, se describe al mismo como un movimiento cuyo “propósito era ayudar al gran número de veteranos de la guerra y a civiles que habían sido heridos durante ese período” (Comité Paralímpico Internacional). A lo largo del tiempo surgió el deporte adaptado, como disciplinas que fueron modificadas para que pudieran ser practicadas por deportistas con lo que Camacho et. al. (s. f.) denominan como capacidades diferentes.

Según una cita a Citibanamex (2020) realizada por el autor, estos cambios se dieron en el reglamento, materiales, adaptaciones técnico tácticas y en el espacio. Todo para la comodidad de los deportistas. Se tienen en cuenta aquellas discapacidades “de origen físico, orgánico e intelectual por considerarse las meramente enfocadas en el deporte y atletas paralímpicos” (Camacho et. al., s.f.).

El autor, para referirse a deporte paralímpico y deporte adaptado, toma la definición de discapacidad según la Organización Mundial de la Salud (OMS, s.f.) la cual dice “Las personas con discapacidad son aquellas que tienen deficiencias físicas, mentales, intelectuales o sensoriales a largo plazo que, en interacción con diversas barreras, pueden obstaculizar su

participación plena y efectiva en la sociedad en igualdad de condiciones con los demás” (OMS, s.f.)

Hoy en día el deporte paralímpico es un espectáculo de alto rendimiento que tiene su máximo lugar en los Juegos Paralímpicos, siendo un evento deportivo masivo. Ello logró situarlos como deportistas de élite, los cuales compiten y rompen récord a través de las competencias que allí se desarrollan.

En relación al deporte adaptado, se promueve y se desarrolla con las federaciones, cuyo rol es el de desarrollar los deportes e impulsar a los deportistas a su participación. Debemos destacar la importancia de los deportes paralímpicos en Uruguay, por lo cual es necesario mencionar al Comité Paralímpico Uruguayo (CPU) como institución reguladora en lo referente a los deportes adaptados. Los deportes paralímpicos en Uruguay se desarrollan en representación tanto del CPU, como del CPI (Comité Paralímpico Internacional), siendo la primera participación de Uruguay en 1992, en Barcelona, y fue en 1996, en los Juegos Paralímpicos de Atlanta, la participación de Jorge Llerena con la obtención de la única medalla paralímpica hasta el momento. Cabe mencionar, que Uruguay no ha participado hasta el momento en los Juegos Paralímpicos de Invierno.

### ***¿Qué consideramos prensa escrita?***

El término “prensa” nos interesa a la hora de desarrollar nuestra investigación, sabiendo que el fondo de la misma parte del análisis de la prensa para un hecho deportivo en nuestro caso.

La Real Academia Española define a la prensa de manera concisa y acotada como un “Conjunto o generalidad de las publicaciones periódicas y especialmente las diarias.” (Real Academia Española, s.f., definición 3). Si bien ésta nos sirve para el análisis de nuestro problema, consideramos necesario apoyarnos en otros documentos que nos permitan expandir dicha definición para dar más sustento a la hora de definir y trabajar con la concepción de prensa, ya que prima un valor fundamental en la investigación.

Siguiendo con la idea de amplificar el concepto de prensa con la intención de dar sustento al trabajo investigativo, nos apoyaremos en el texto “Historia y poder de la prensa” (Raul Sohr, 1998), el cual afirma lo siguiente:

(...) actividad competitiva en la que el ingenio y la creatividad son claves. Cada cual busca en la prensa lo que corresponde a su conveniencia. El accionista de un medio quiere dividendos, la gerencia comercial busca el mejor avisaje, los periodistas desean el máximo impacto para sus notas y los avisadores esperan aumentar sus ventas. (Sohr, 1998, pp 12).

Dejando con ésto manifiesto que la prensa opera a través de distintos intereses, donde su finalidad recae en su éxito, pudiendo dejar entrever las subjetividades en las noticias que se publican. Por esto, pueden darse distintas versiones o maneras de abordar una noticia, dejando no solo el desarrollo de las mismas, sino también, con el objetivo de “atrapar” a la audiencia. Por lo dicho, el texto mencionado refiere: “La historia de la prensa está marcada por los intereses divergentes que pugnan en su interior” (p.12).

Según Mirta Kircher (2005), es considerada prensa escrita, una expresión que se manifiesta no sólo de forma escritural, sino también a través de dibujos, imágenes, entre otros, cuyo objeto es el de contribuir a la cultura.

Siguiendo las ideas de Kircher (2005), considerando a la prensa escrita como productor de cultura, implica visualizarla en relación a la historia desde una mirada socio cultural donde las producciones simbólicas pasan a ser el foco de atención.

La prensa escrita al ser visible, ofrece al lector, un espacio donde da lugar al acceso a la información, permitiendo con esto la reflexión, así como también realizar un análisis crítico del mismo.

Que el documento sea escrito nos permite según la autora: “...el que se trate de un espacio escritural hace que lo que ha sido escrito quede como una huella a la que se puede volver constantemente...el que investiga para revisar la información obtenida” (p.119). Siendo un factor sustancial el hecho de recurrir a este tipo de fuentes, debido a que nos proporcionarán elementos y nos permitirán interpretar y analizar en profundidad los distintos diarios, facilitando su contenido, su desarrollo y comparación.

Por otro lado, otro aporte importante es lo que plantea Foucault en el texto “¿Que es la historia cultural?”, de Peter Burke (2006), en relación al control y disciplinamiento, la manera que ejercen control sobre los cuerpos, lo cual estará presente en el proceso de análisis de fuentes, sabiendo con ello ser cuidadosos y rigurosos en dicho proceso. La prensa se

configura como un medio a través del cual no solo se comunica sino que también se configura la manera en que sus consumidores piensan sobre determinadas temáticas, por lo que en cierta forma, como mencionamos anteriormente, podríamos considerar tal situación como un ejercicio de poder por parte de estos medios.

Por último, el concepto de umbrales de Norbert Elias relacionado con el de autocontrol, haciendo referencia con esto a la regulación de las acciones de las personas por sí mismas por las propias sensibilidades que se construyen en momentos y situaciones determinadas. Lo que quiere decir que, a pesar de lo dicho anteriormente sobre el poder de la prensa y el prevalecimiento de la perspectiva predominante, las personas son quienes terminan construyéndose su propio modo de interpretar esas perspectivas, e incluso construirse una propia. Por lo que nunca será posible nombrar todas las perspectivas acerca de un tema ni se podrá afirmar que lo que dijeron los medios era la manera de pensar del total de una sociedad, sino que se hace una generalización y nuevas investigaciones pueden encontrar otras interpretaciones sobre lo mismo que nosotros estamos investigando.

### **Antecedentes**

Nuestro primer antecedente para llevar a cabo la investigación es el libro de Matthew Brown y Pablo Scharagodski sobre el evento histórico de la nadadora Lilian Harrinson y los cruces a nado de la década de 1920, denominado “Nadando contra las corrientes”. Este libro nos aporta a nuestra investigación porque es un evento histórico y una hazaña para el deporte rioplatense de parte de esta nadadora y narra el tratamiento que le dio la prensa al mismo.

Por tanto se trata de una investigación similar a la que estamos realizando y nos aporta fundamentos sobre cómo indagar la mirada de la prensa acerca de un logro inusual atravesado por la sensibilidad de la sociedad en un contexto y sobre una población particular. Es decir, es relevante porque es una mujer, es un caso aislado que no se daba en la época, y las concepciones sobre el cuerpo, y las configuraciones que se le atribuye a la mujer de ese momento lo convierten en una hazaña que llamó la atención de la prensa y trajo discusiones respecto al lugar de la mujer en esa época.

A su vez, se trata de una investigación regional entre Uruguay y Argentina, lo cual la hace, pese a ser una época ya distante, cercana en cuanto a las maneras de pensar por tratarse de un hecho rioplatense, es decir la cultura no deja de ser similar a aquella en la que se estaba inmerso en el momento que estamos investigando, salvando las distancias en la sensibilidad propias de ser épocas distintas.

Otro antecedente que nos aporta a nuestra investigación es la tesis de grado realizada en 2024 por estudiantes de Paysandú acerca de la creación de un héroe deportivo por parte de la prensa local a partir de la medalla de plata obtenida por el ciclista Milton Wynants en el año 2000. Dicha tesis tiene por nombre “La construcción de un héroe para los tiempos de crisis en Uruguay: La medalla Olímpica de Milton Wynants narrada en la prensa sanducera”. Consideramos que nos aporta a nuestra investigación desde el cómo realizar una crítica al tratamiento que la prensa realiza sobre los hechos deportivos y los discursos que se pueden generar a partir de ese tratamiento.

Pensando en investigaciones previas referentes a las distintas concepciones de discapacidad seleccionamos como antecedente la tesis de posgrado de Valentina Delgado realizada en 2021, en el marco de la Maestría en Psicología y Educación de la Facultad de Psicología titulada “Representaciones sobre discapacidad en la Udelar. Un aporte para pensar la temática incorporando la perspectiva Crip”, en la cual realiza una crítica a lo biomédico. Cuestiona cómo se visualiza la discapacidad a nivel social reduciéndola a la deficiencia, donde se centra en rehabilitar al cuerpo. Propone desentrañar la lógica que existe la cual divide quién es “capaz” de lo “incapaz”, lo “sano” y “enfermo”, lo “normal” o “anormal”; problematiza la forma en la que se organiza el mundo a nivel social, cultural y de infraestructura y el entorno, que es el que discapacita y no el mismo cuerpo. Trae como eje la concepción de teoría crip la cual cuestiona el concepto de “normalidad” y la estructura social que se enfoca en un sistema productivo. Menciona que la discapacidad es una categoría la cual es una construcción que viene dada socialmente y objeta la opresión existente a las personas con discapacidad y la noción de normalidad. Habla de la capacidad corporal obligatoria y de la imposición cultural de tener un cuerpo capaz, eficiente y normativo.

Por todo esto, lo consideramos un antecedente importante ya que trae todas las discusiones sobre discapacidad que pretendemos atraviesen nuestra investigación e incluso otras que son aún más profundas como la perspectiva de la teoría crip y las opresiones hacia aquellos en situación de discapacidad. Además, la presentación de los significados y sentidos otorgados a la discapacidad a lo largo de la historia, que los presenta no como situados en épocas particulares sino como concepciones que en mayor o menor medida se mantienen presentes en la actualidad, lo consideramos un aporte importante que trae, presentando 3 modelos que posteriormente nos sirven de sustento para nuestro desarrollo del marco

conceptual, la búsqueda de las distintas concepciones sobre discapacidad que nos proponemos indagar al realizar el contexto histórico y en el análisis de las fuentes. Éstos son el Modelo de Prescendencia, el Modelo Rehabilitador y el Modelo Social; junto con la Perspectiva Crip.

Nos parece relevante como antecedente para nuestro problema de investigación la tesis de posgrado de Matías Martínez que está realizando en el marco de la Maestría en Educación Física del programa ProMEF de ISEF titulada: “Más Allá del Podio: Las Trayectoria de las Mujeres Uruguayas en los Juegos Olímpicos (1950-1968)”, donde se denota un grupo selecto, en este caso la participación al evento deportivo de los Juegos Olímpicos por parte de mujeres, en una época particular en el Uruguay. De la misma, consideramos importantes y a destacar para nuestra investigación el concepto de “mega evento deportivo” citado por el autor de un texto de Martínez (2016) y el de “mega eventos” que cita de un texto de Roldán (2010), a partir de los cuales podremos trabajar sobre los Juegos Paralímpicos y darles la importancia que tienen estos para la sociedad.

Nos es imprescindible incluir como antecedente, sabiendo que estamos investigando las perspectivas sobre la discapacidad en relación a un logro deportivo, traer investigaciones que hablen sobre deportistas con resultados de medallas paralímpicas fuera de nuestro país, permitiéndonos así visualizar cómo se observa a nivel social y cultural o qué repercusiones tuvo al respecto. En este caso traemos un artículo denominado “Análisis del alto rendimiento deportivo en paracanotaje: estudio de caso de medallista paralímpica chilena” Teixeira dos Santos, L.G; Abruerto Cabrera, C. B; LLanos Muños, B; Ascencio Burboa, V; & Castelli Correia de Campos, L.F. (2023), referente a la deportista Katherinne Wollermann, quien obtuvo medallas paralímpicas de bronce en Tokio (2020) y de oro en París (2024). En este artículo se analiza los logros de la deportista obtenidos a nivel cuantitativo, teniendo en cuentas un periodo específico donde se comparan los resultados de la misma deportista con el propósito de observar mejora en el rendimiento deportivo.

El siguiente antecedente, en relación al alto rendimiento, considerado fue la tesina “Los valores del atletismo uruguayo: la promoción del logro como mercancía política, económica y laboral” (Acosta et. al., 2022). Tesis que fue publicada en Montevideo: Universidad de la República. El mencionado texto hace referencia como foco principal a las

discursividades de los valores deportivos en la sociedad uruguaya en el siglo XXI, a través de estudios de las publicaciones realizadas por algunos medios de comunicación que seleccionaron y además el aporte de la perspectiva de la Secretaría Nacional del Deporte. Esta investigación desarrolla conceptos necesarios para ampliar su perspectiva, los cuales son los valores deportivos y el atletismo como drama en un marco deportivo, político, económico, social y cultural.

Según Ruiz y Cabrera (2004) que hacen referencia a los valores deportivos como:

(...) la manera de interpretar, aquello que, en su sentido más práctico; se centra más en un medio para la consecución o realización de algo que como una conducta con un propio fin, señalado, y todos los autores coinciden, el valor de aquellos ideales deseables que, siendo compartidos por los miembros de una sociedad y/o cultura, tienden a concretar un determinado modo de comportamiento, (p.14).

La investigación tomó información de 49 artículos de “Futboluy”, 12 de “La Diaria” y 8 publicaciones de la cuenta instagram de la Secretaría Nacional del Deporte, que fueron publicadas desde el 06 de febrero del 2019 al 03 de marzo de 2020. Con el objetivo de desarrollar un análisis en base a los valores del atletismo uruguayo.

A partir del análisis crearon dos apartados con las siguientes categorías y subcategorías: la categoría de Continuidades entre los discursos de la comunicación periodística, con la siguiente subcategorías: promoción del logro; héroe deportivo; sacrificio. Y la última categoría que se define como, rupturas entre los discursos periodísticos seleccionados, con dos subcategorías, garra charrúa, imagen/cuerpos del alto rendimiento. Luego del análisis pudieron dar cuenta de los valores que más trascendieron desde un punto de vista periodístico y social-cultural, fueron tres que se desarrollaron en gran parte del texto. Estos fueron sacrificio, promoción de logro y garra charrúa.

### **Presentación de fuentes y consideraciones metodológicas**

Esta investigación toma como interés principal la discapacidad en relación a la cultura, su vínculo con la sensibilidad, la educación física y la educación del cuerpo en Uruguay. Así mismo, nuestro enfoque será historiográfico, partiendo desde el punto de vista

que plantea la llamada Historia Cultural que presenta Peter Burke (2006), la cual define como aquella que estudia lo que sucede en la cotidianeidad, a cualquier persona, pero poniendo énfasis en aquellas que no ocupan un lugar expuesto, visible o de poder dentro de la sociedad, sino en todas las demás. Esta perspectiva de la Historia permite la comprensión de significados y símbolos, emergiendo de diferentes prácticas y representaciones en la misma. Cabe mencionar que la cultura subyace de esta comprensión simbólica en la que se encuentra inmerso en todo momento. Uno de los objetivos de la Historia Cultural es analizar los modos de pensar y las sensibilidades de una sociedad, en unas coordenadas particulares de tiempo y lugar, acerca de una situación o problemática.

La Historia Cultural, como perspectiva, nos aporta a la investigación trayendo el término de Polifonía, citado por Burke de Majil Bajtin, que nos permite, a la hora del análisis de fuentes y antecedentes (los cuales serán aquellos que tengan relación con el problema a investigar), ser cuidadosos y dar cuenta con qué voces nos quedamos y de qué manera. Dicho recorte también supone dejar por fuera otras voces, es decir otras fuentes por ejemplo, que no hacen parte de la investigación a llevar a cabo, pero que también son importantes a la hora de construir esas sensibilidades.

Cabe destacar que lo que se estará investigando es un problema de la Historia Cultural que la historiografía no ha estudiado o no ha dicho algo al respecto, es por ello que el relato de lo que pasó permitirá ver al problema de una determinada manera en el presente.

Nuestra selección de fuentes está marcada, por la prensa escrita debido a que en primer lugar nos permite informarnos sobre el problema que estamos investigando, considerando también que son las fuentes más accesibles, por estar en formato escrito y disponibles en la Biblioteca Nacional, y porque, considerando nuestro cronograma, el cual se ajusta al periodo que abarca de marzo a diciembre de 2025, interpretamos que son aquellas que aún brindándonos sustento suficiente para responder a nuestro problema, son lo suficientemente abarcables para dicho periodo. El formato de diario, nos permite analizar los cambios o similitudes que se iban presentando día con día en los diferentes medios con respecto al trayecto que estaba teniendo el deportista en la competencia y, posteriormente en su regreso al país, lo cual nos interesa particularmente ya que el interés para responder a nuestro problema está puesto precisamente en esas transformaciones y lo que de ahí es

posible interpretar como las sensibilidades del momento y de cada empresa como medio de transmisión de información a la sociedad.

De esta forma, realizaremos un análisis exhaustivo de los principales diarios nacionales y locales (de Minas, Lavalleja) que habían activos en esa época. Cuando nos referimos a la época, nos estaremos refiriendo al año 1996, año en que Jorge Llerena obtuvo su medalla, entre los meses de Agosto y Setiembre. Este recorte fue tomado por nuestra parte por ser el año y los meses particulares de la obtención de la medalla, la cual fue obtenida por el deportista el 25 de Agosto de 1996, considerando cuál fue el tratamiento inmediato que los mismos hicieron del hecho tanto en esa fecha como las anteriores y posteriores, para determinar cómo fue cambiando a medida que se acercaba la fecha y qué repercusión tuvo una vez que sucedió. Trabajaremos en el análisis, entonces, de los diarios nacionales “El País”, “El Observador” y “La República”, y los locales “Serrano” y “La Unión”, con cierto resguardo metodológico donde implica el análisis de cada artículo o portada de cada diario encontrado, realizando el análisis discursivo de cada uno, observando tanto las diferencias y similitudes de los mismos.

Los diarios locales fueron seleccionados por saber que el atleta Jorge Llerena es oriundo del departamento de Lavalleja y particularmente de la localidad de Minas, por lo que consideramos que es pertinente y que dicho hecho deportivo traería alguna repercusión para la misma. La elección de la prensa escrita a nivel nacional estuvo marcada por la importancia de los mismos en todo el territorio uruguayo para la época.

Nos parece pertinente mencionar características de los diarios en cuanto a su trayectoria, así como posibles ideologías, la vigencia o de lo contrario, su cese, para conocer y entender a que se refiere cada uno.

Por un lado el Diario La República se creó el 3 de mayo de 1988, creado y dirigido por Francisco Fasano, estuvo vigente por 27 años consecutivos, y fue en el 2015 su fecha de cierre cuyas causas aparentes ahondan en la falta de presupuesto. En lo que refiere a su ideología política según el artículo publicado en uypress, agencia de noticias, el 13.11.2015, estaba marcada por la izquierda, aunque los portales del diario no afirman ser partidarios del Frente Amplio. Cabe destacar que el diario tiene en su contenido un suplemento deportivo

denominado “Placard Deportes” dentro de la sección de deportes. Dato que nos es pertinente para el análisis.

Por su parte el diario El País se creó el 14 de septiembre de 1918, por Leonel Aguirre, Eduardo Rodríguez Larreta y Washington Beltrán Barbat, activos políticos de ese momento que formaban parte del Partido Nacional. Se trata de un diario que a lo largo de la historia fue expandiéndose hasta llegar a consolidarse como el diario de mayor circulación a nivel nacional. Siempre en vinculación con la fuerte crítica y con opinión activamente política, se lo suele vincular a una ideología de centro-derecha o derecha pura a partir de algunos editoriales que de forma contundente han criticado partidos históricamente vinculados a la izquierda, como el Frente Amplio, sobre todo en épocas de elecciones. Además, su fuerte vínculo con la política se deja ver en su amplia cobertura de los períodos electorales, teniendo poco filtro para decir las opiniones, todo se deja ver bastante claramente. Otro motivo por el cual se lo vincula a la centro-derecha es su relación directa con el sector terrateniente del país, a la cual suelen apoyar abiertamente ya que sus propios directivos forman parte de dicho sector. Actualmente, en 2025, sigue siendo un diario de referencia debido a su amplia cobertura de noticias y su expansión digital que acompaña los procesos sociales y permite su accesibilidad a la mayor cantidad de personas que sea posible.

El Observador es un medio de comunicación uruguayo fundado en 1991 conocido en ese momento como "El Observador Económico", su fundador es Ricardo Peirano. El medio se destaca por su cobertura de noticias de Uruguay y del mundo, con especial énfasis en deportes y análisis en economía/negocios. El mismo se presenta desde el inicio como independiente de cualquier partido.

Según el artículo publicado denominado “diario del pueblo”, el Diario Serrano se creó en el año 1990 y mantiene su vigencia hasta la actualidad. Fue fundado por Juan Caraballo Silveira junto con su esposa Raquel Jaso Artola. Ambos creadores fallecieron, en la actualidad el diario está al mando de sus dos hijos. Según lo rastreado, en lo referente a su ideología política, no converge nada implícito al respecto.

Del diario La Unión de Minas no logramos encontrar su historia ni vinculación política.

### **Contexto histórico:**

Para comprender adecuadamente las decisiones y prácticas vinculadas al deporte y, en particular, al deporte paralímpico en el Uruguay de fines del siglo XX, resulta necesario situar el análisis en su contexto histórico. La etapa que va de 1989 a 2002 constituye un período bisagra: apenas algunos años después del final de la dictadura cívico-militar, el país atravesaba aún las secuelas económicas y sociales acumuladas durante más de una década de autoritarismo. La recuperación democrática vino acompañada de intentos por reorganizar y fortalecer las políticas públicas (incluidas las deportivas) en un escenario marcado por fuertes restricciones presupuestales, transformaciones institucionales y un tejido social debilitado.

Durante estos años, Uruguay enfrentó una crisis económica profunda que repercutió en múltiples dimensiones de la vida cotidiana. El aumento sostenido de la pobreza, la pérdida de empleos y el cierre de numerosas empresas configuraron un panorama de creciente vulnerabilidad social. Este deterioro económico impulsó también un importante flujo migratorio hacia el exterior, especialmente de sectores jóvenes que buscaban mejores oportunidades laborales. Tales dinámicas condicionaron no solo las posibilidades de inversión estatal en materia deportiva, sino también las formas de participación y acceso de la población a diversas prácticas físicas.

Reconocer este entramado socioeconómico y político es fundamental para interpretar las expresiones presentes en las fuentes analizadas, ya que muchas de las representaciones vinculadas a la discapacidad, al deporte paralímpico o al deporte espectáculo derivan directamente de las tensiones y prioridades de este contexto nacional complejo (El Uruguay de fines del siglo XX, 1989-2002, s.f.).

#### ***El Uruguay de los 90's y su relación con la discapacidad***

En el Uruguay de la década de 1990, las perspectivas sociales e institucionales sobre la discapacidad se desarrollaban aún dentro de marcos fuertemente segregatorios. El sistema educativo continuaba estructurado en torno a escuelas especiales diferenciadas por tipo de discapacidad (intelectual, visual, auditiva y psicosocial), lo que evidenciaba la persistencia de un modelo pedagógico y social que separaba a las personas con discapacidad del resto de la población estudiantil. Si bien comenzaron a implementarse algunas experiencias piloto de integración educativa, estas iniciativas resultaban incipientes y tenían un alcance limitado

dentro de un panorama donde la educación especial seguía siendo predominante (“La educación especial...”, s. f.).

Ese escenario reflejaba una concepción de la discapacidad atravesada por el modelo médico-rehabilitador, que enfatizaba la corrección o normalización de la persona y reproducía estigmas y exclusiones sociales. Estas barreras se manifestaban en múltiples dimensiones de la vida cotidiana: dificultades en el acceso a una educación inclusiva, obstáculos para obtener empleo, limitaciones en políticas de salud adecuadas y una participación social restringida tanto por prejuicios como por falta de infraestructura accesible. Las familias, por su parte, cargaban con gran parte del sostén material y emocional ante la insuficiente respuesta estatal.

A nivel institucional se registraron algunos avances, especialmente en Montevideo, donde en 1990 la Intendencia creó la Secretaría de la Gestión Social para la Discapacidad, el primer organismo municipal con políticas específicas para este colectivo. Durante la década se sumaron programas culturales orientados a mejorar el acceso a teatros y espacios públicos, y se implementó la “Credencial Verde”, que otorgaba beneficios económicos a personas con discapacidad. Aun así, estas iniciativas convivían con políticas públicas en proceso de consolidación, lo que generaba un desarrollo desigual y fragmentado en el territorio nacional.

En materia normativa, la aprobación de la Ley N° 16.095 en 1989 marcó un hito que permite comprender las concepciones vigentes al inicio de los años noventa. Su artículo 1 establece un sistema de “protección integral” destinado a garantizar atención médica, educación, rehabilitación y seguridad social, al tiempo que busca neutralizar las “desventajas” asociadas a la discapacidad (Ley N° 16.095, 1989). Esta formulación evidencia un enfoque centrado en la rehabilitación y la asistencia, donde la persona aparece definida por su déficit y por la necesidad de ser protegida. El artículo 2 profundiza esta visión al definir la discapacidad como una “alteración funcional” que coloca al individuo en “desventaja” frente a su entorno social, educativo, laboral y familiar, reforzando la idea de desigualdad intrínseca y la responsabilidad estatal de compensarla (Ley N° 16.095, 1989).

En ese marco, la década de 1990 se caracterizaba por políticas aún incipientes, un marco educativo fuertemente segregado y barreras sociales persistentes, lo que daba cuenta

de un país que comenzaba a transitar hacia modelos más inclusivos pero que todavía se encontraba lejos de garantizar la plena participación y el acceso a derechos de las personas con discapacidad. Muchas de estas limitaciones permanecerían hasta bien entrado el siglo XXI, cuando los avances normativos internacionales (como la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, adoptada en 2006) comenzarían a impulsar transformaciones más profundas (MIDES - Pronadis, 2014).

### ***La prensa en Uruguay en los 90's***

En relación a la prensa uruguaya, durante este periodo estaba fuertemente marcado por la prensa escrita, principalmente por los diarios nacionales más reconocidos: El País, La República, El Observador, Las Noticias y Las mañanas.

La recuperación democrática de mediados de los años ochenta transformó de manera profunda el sistema de medios. La reapertura del espacio público favoreció la multiplicación de voces, el retorno de periodistas desplazados y la creación de nuevas rutinas profesionales, en un clima donde la libertad de expresión volvió a consolidarse como principio rector. En ese contexto, la prensa no solo se reestructuró institucionalmente, sino que también redefinió sus líneas editoriales y sus formas de intermediación política, tomando distancia de la lógica propagandística impuesta durante el régimen autoritario y reubicándose dentro de un espectro ideológico más amplio y competitivo.

Ya en la década de 1990, los medios comenzaron a experimentar una transformación marcada por la modernización tecnológica, la concentración empresarial y la creciente mercantilización de los contenidos. La lógica económica adquirió mayor peso en las decisiones editoriales, mientras que la competencia entre conglomerados acentuó la profesionalización del campo periodístico y modificó la relación entre prensa, partidos políticos y público. A su vez, la estabilidad democrática y las reformas estructurales impulsadas por los gobiernos de ese período generaron un escenario donde los medios reforzaron sus alineamientos político-partidarios, profundizando posiciones históricas o adoptando nuevas estrategias discursivas orientadas a incidir en la agenda pública y en la opinión ciudadana. En conjunto, estos procesos definieron un ecosistema mediático más diversificado, pero también más condicionado por intereses económicos y por lógicas de

mercado, lo que reconfiguró su papel en la vida política y social del país (Álvarez Ferretjans, 2008).

### *Los 90's y el deporte*

El deporte en esta época mantuvo un papel central en la identidad cultural del país, con el fútbol como el deporte más popular y con fuerte arraigo social y mediático. Esta época contó con diferentes manifestaciones deportivas que se fortalecieron a nivel escolar, amateur y profesional. Destaca la importancia del Campeonato Uruguayo de Fútbol, así como la participación en competencias internacionales juveniles y senior. Paralelamente, en deportes como el fútbol sala y el fútbol de salón, que fueron creados en Uruguay, se experimentaba un crecimiento considerable en su práctica tanto en Montevideo como en el interior del país (El Observador, 2020).

En cuanto al deporte paralímpico, en los años 90 Uruguay estaba en una etapa inicial de desarrollo y apenas comenzaba a participar en eventos internacionales de esta naturaleza. En los Juegos Paralímpicos de Atlanta 1996, Uruguay estuvo representado por un solo deportista masculino, Jorge Llerena, que compitió en atletismo y obtuvo una medalla de bronce (Comité Paralímpico Internacional, s.f.). La actividad paralímpica contaba con limitaciones estructurales y de apoyo institucional en el país, y aún no existía una política nacional sólida para garantizar el acceso y la participación equitativa en el deporte para personas con discapacidad (OHCHR, 2020).

Para hacerse una idea de las diferencias, las Actas de la Secretaría Nacional de Deportes del mes de junio de 1996, más específicamente el Acta N°26 del día 05 de junio de ese año, describe la resolución de otorgar a la Asociación Uruguaya de Deportes Paralímpicos la suma de U\$S1.600 (mil seiscientos dólares americanos) y cuatro pasajes para su participación en los Juegos Paralímpicos de Atlanta 1996; mientras que al Comité Olímpico Uruguayo se resolvía otorgarle U\$S60.000 (sesenta mil dólares americanos) para atender los gastos de su delegación en los Juegos Olímpicos de ese mismo año.

En cuanto a la inclusión deportiva, el deporte adaptado en Uruguay ha enfrentado barreras múltiples a lo largo del tiempo, incluyendo obstáculos físicos, sociales, actitudinales y estructurales. Aunque ya en 1990 existían algunos espacios dedicados al deporte adaptado y

programas recreativos, la integración real y la accesibilidad a centros de entrenamiento eran limitadas, y la mayoría de las actividades se concentraban en la capital (Montevideo) sin una cobertura nacional amplia (OHCHR, 2020; Montevideo.gub, 2025). El deporte paralímpico comenzó a cobrar mayor impulso posteriormente, con avances sobre todo a partir de la década del 2000 y logros más recientes en eventos regionales y mundiales.

En síntesis, durante la década de 1990 la práctica deportiva en Uruguay se concentraba en el deporte tradicional, con el fútbol como principal protagonista, logrando un desarrollo importante a nivel competitivo y formativo. En contraposición, el deporte paralímpico era incipiente, con pocos recursos, baja participación y sin políticas nacionales consolidadas. Este contexto reflejaba los desafíos sociales más amplios en materia de discapacidad y derechos, que requerían un mayor compromiso estatal y social para avanzar hacia la inclusión a través del deporte.

Conociendo ahora el panorama de Uruguay y teniendo en cuenta que las fuentes serán analizadas a fines del siglo mencionado, más precisamente en 1996, nos permite entrar en contexto en el análisis de los diarios teniendo en cuenta la situación del país en ese periodo.

### **Análisis:**

En este apartado desarrollaremos el análisis del material empírico con el objetivo de responder a nuestro problema de investigación. Para ello, organizaremos el estudio en secciones que sigan los objetivos planteados, de manera de lograr una presentación clara y ordenada. El trabajo se realizará a partir de los diarios nacionales El País, La República y El Observador, así como de los medios locales Serrano y La Unión, lo que permitirá una lectura más amplia y comparada del período. El procedimiento consistirá en seleccionar aquellos fragmentos que aporten elementos relevantes para abordar nuestros objetivos, analizando cada uno de ellos en diálogo con el marco teórico y el contexto histórico previamente expuesto.

Si bien nuestro eje estará puesto en el análisis del tratamiento que la prensa tuvo con la obtención de la medalla paralímpica por parte de Jorge Llerena, para dar cuenta sobre las perspectivas de la discapacidad de ese momento, nos parece importante mencionar que el

deportista además de participar en los 200 mts llanos, siendo la prueba ganadora de la medalla, también participó de otras pruebas dentro del atletismo, como el salto largo con la obtención del 6to lugar y los 100 mts llanos obteniendo el 5to puesto. Estos datos son relevantes a la hora de llevar a cabo nuestro análisis, debido a que estarán presentes en el mismo y dejan de manifiesto que el tratamiento de la prensa no solo fue dado a partir de la obtención de la medalla de bronce, sino que por algunos medios de prensa fue anterior a ella, lo que nos abre el abanico para la interpretación de las fuentes, partiendo de la base que el tratamiento también fue dado en la gran mayoría de los diarios que presentaremos en el resto de las pruebas en las que el deportista participó.

En la siguiente tabla se muestra la participación de Jorge Llerena en pruebas de la disciplina atletismo y sus resultados:

PRUEBA	FECHA	RESULTADO
Salto largo	18 de agosto de 1996	6to puesto
100 mts llanos	21 de agosto de 1996	5to puesto
200 mts llanos	25 de agosto de 1996	Medalla de bronce

Tabla 1 - Pruebas en las que participó Jorge Llerena en los JJ.PP., fecha y resultado obtenido.

Fuente - Elaboración propia, a partir de las fuentes consultadas.

Cabe resaltar que, como se menciona en algunos artículos, Llerena es ciego a raíz de un accidente que tuvo jugando al básquetbol a sus 18 años, en donde se le desprendió la retina y luego de que fuera intervenido con éxito en cirugía fue víctima de una mala praxis por parte de un hematólogo a la hora de inyectarle una intravenosa que terminó siendo excesiva y le derramó nuevamente la retina, provocando un edema de glotis, dejándolo completamente ciego. Esto es importante no solo porque será mencionado por Mario Uberti (corresponsal de El Observador) sino también por el propio Llerena en una entrevista con La Unión en la que describe su angustia por haber "perdido" la visión, aclarando que "es peor haber tenido alguna vez un sentido y luego perderlo que directamente nacer y ser siempre de la misma manera", sobre todo alguien como él, que ya era de una edad avanzada cuando le

sucedió. Ésto debido al duelo que deben atravesar quienes "pierden" dicho sentido a una edad avanzada, lo cual no les sucede a quienes nacen ciegos o sordos, por ejemplo.

### ***Revisión de la cobertura mediática según cada medio***

La revisión detallada de la cobertura periodística permite observar cómo cada medio construyó sentidos, prioridades y énfasis respecto al desempeño de Jorge Llerena y, de forma más amplia, sobre las concepciones de discapacidad presentes en la prensa de la época. A partir del panorama general ya expuesto, esta sección se orienta a mostrar cómo los distintos diarios abordaron el acontecimiento deportivo, qué aspectos destacaron, qué silencios o recurrencias aparecen y qué lugar otorgaron tanto a la medalla obtenida como a las demás pruebas en las que el atleta participó.

La organización por medios posibilita captar matices propios de cada línea editorial, ritmos de publicación y enfoques narrativos, sin perder de vista que todos los fragmentos seleccionados se inscriben dentro de un mismo suceso deportivo. De esta manera, el análisis por diario permite avanzar paso a paso en la identificación de patrones discursivos y en la comprensión de cómo la prensa contribuía a moldear representaciones sociales sobre la discapacidad en el período estudiado. Así mismo, hemos seleccionado el orden de presentación de cada uno a partir de la fecha en que comenzaron a cubrir el evento y la relevancia que le dieron a dicha cobertura.

Como aclaración final antes de pasar al análisis de cada diario es importante decir que, si bien irán apareciendo diversas citas de los artículos no los estaremos trayendo en su totalidad en este apartado, pero adjuntamos al final del trabajo un Apéndice Documental con la transcripción completa de cada uno de los artículos y portadas a los que estaremos haciendo referencia.

### **El Observador y la construcción de la agenda del deporte paralímpico**

El material de El Observador adquiere una particular relevancia dentro del conjunto, ya que fue el único medio que contó con un corresponsal en Atlanta, el periodista Mario Uberti, quien siguió de forma directa el desempeño del atleta. La presencia de Uberti le otorgó cobertura a un nivel de detalle y de inmediatez que no aparece en los demás diarios,

los cuales en buena medida se hicieron eco de la información que Uberti enviaba desde Estados Unidos. En consonancia con el perfil cultural, relata las experiencias vividas y deja entrever al lector cómo se visualizan los Juegos Paralímpicos por dentro. Los textos combinan apreciaciones deportivas, declaraciones por parte de Jorge Llerena y observaciones contextuales que enriquecen la lectura del evento. Estos rasgos permiten entender cómo el diario configuró su relato a partir de una posición privilegiada respecto al resto de la prensa nacional.

***Fragmento 1 – El Observador (16/08, p. 36, sección Deportes)***

“Donde manda el corazón...”

El artículo comienza dando detalles de cómo fue el proceso de apertura de los Juegos Paralímpicos y cómo a partir de la afirmación “Las 3.500 atletas que han llegado para los Juegos Olímpicos de Discapacitados ya le ganaron a la adversidad y le compiten a la vida y a sus ocasionales rivales.”... se vislumbra una perspectiva que da cuenta a como se observa a las personas con discapacidad y su relacionamiento con las mismas al afirmarse “le ganaron a la adversidad”, que hace alusión a una situación desfavorable, y seguido alude “le compiten a la vida”, que se muestra como una dificultad o barrera a superar.

Continuando la lectura del artículo mencionado se logra apreciar la siguiente frase: “Llerena es ciego, pero ve más allá”, haciendo referencia a cómo a pesar del accidente que lo dejó ciego, continuó su carrera como atleta, y esto parte de una reflexión que Llerena hace sobre sí mismo y el cambio en su vida a raíz de lo sucedido.

Cambiando el rumbo de la nota podemos dar cuenta de la postura que tomaría Mario Uberti a la hora de referirse a los atletas con discapacidad, dando énfasis al deporte en sí mismo y no atribuir sinónimos que aludan a inferiorizarlos, tal como así lo afirma en la nota “No escribiré con piedad, lo prometo. Hablaré del deporte al que ellos también enaltecen.”. Lo expuesto da lugar a interpretar cómo se busca un cambio de perspectiva con respecto a cómo se visualiza a la hora de relacionarse con personas con discapacidad, dejando un mensaje al lector que abre otra forma de entender el deporte paralímpico.

***Fragmento 2 – El Observador (17/08, p. 33, sección Deportes)***

“Hoy corre Llerena en Atlanta”

En esta nota Uberti hace mención de Ludwing Gutman, neurocirujano que afirmó que el deporte es fundamental en la rehabilitación emocional que en su momento fue una preocupación de las personas que fueron parte en la Segunda Guerra Mundial, período que dejó tras el conflicto a varias personas en un estado físico que se consideraba de discapacidad, tomando al deporte como una práctica que permite la reinserción a la sociedad de manera grata.

Más adelante se menciona lo netamente deportivo hablando de récords mundiales, como lo fue el de Sergei Sebastianov con 11 '38 y el del mismo Jorge Llerena el cual hasta ese momento su récord era 11' 60. Además se describe la expectativa que existe en torno a los resultados de las pruebas de velocidad en el cual Llerena afirma, “Será durísimo pero la preparación ha sido la más adecuada.” lo cual refleja el entusiasmo por la competición y la confianza en sí mismo.

Siguiendo con el análisis de esta nota, se trae a colación el trato de la prensa con los deportistas, los cuales reciben un instructivo de cómo debe ser la aproximación emocional hacia los atletas, dejando entrever cierto resguardo en la comunicación hacia los deportistas. Más adelante refiere: “aunque se hace difícil observar un doble amputado en su máximo esfuerzo, uno terminará por asimilarlo dándole a los discapacitados el lugar que merecen.” Esta afirmación refleja un doble discurso, por un lado se habla de la afectación emocional que le genera al periodista visualizar estas prácticas y por el otro el dar merecimiento por el hecho de poder realizarla.

### ***Fragmento 3 – El Observador (18/08, p.28, sección Deportes)***

#### **Llerena a la final de los 100 mts**

En este artículo se puede destacar la importancia que se le da a las pruebas de velocidad en la que Jorge Llerena participa. En una entrevista breve con el deportista relata cómo fue la carrera en su clasificación para la final de los 100 mts llanos, dándose un buen augurio de su parte y al de los expectantes al respecto. Además el diario, hace referencia a su tiempo récord de 11 '60, lo cual genera expectativa ya que entra en los tiempos para el podio. Más adelante el mismo Llerena hace hincapié que la energía está puesta en los 200 mts llanos, afirmando: “Me tengo mucha fe, aunque todos saben que me gustan más los 200 metros.” quedando de esta manera relegado el esfuerzo para realizar la prueba de salto largo, ya que afirma al respecto: “En cuanto al salto largo no creo que me emplee a fondo, pues no deseo hacer un

mal esfuerzo, reactivar una lesión y quedarme sin chance de participar en los 100 y 200”, si bien podemos dar cuenta de que sus competiciones en los Juegos Paralímpicos de Atlanta de 1996 se desarrollan en 3 pruebas diferentes del atletismo, se deja entrever que sus probabilidades de conseguir una medalla estaban puestas en las pruebas de velocidad.

***Fragmento 4 – El Observador (19/08, p.13, sección Deportes)***

“Llerena fue sexto en salto largo”

El artículo comienza describiendo con lo que propone el periodista, imaginándonos ser ciegos, buscando de esta manera que el lector se imagine lo que sería realizar una prueba de salto largo siendo una persona ciega. Además describe la dificultad y la precisión que debe tener en cuenta una persona con visión nula para efectuar dicha prueba.

En la misma nota se habla del eslogan del “triunfo del espíritu humano”, haciendo referencia a la dificultad que tienen las personas con discapacidad para vivir en la sociedad del momento. Otro dato no menor es al que se refiere al T10, que es la categoría en que participa Jorge Llerena, que es “la categoría "T 10" -absolutamente impedidos en su visión” como así lo expresa la nota.

***Fragmento 5 – El Observador (19/08, p.20, sección Tarjetas)***

En un pequeño artículo, de la sección tarjetas, donde se destacan varias noticias importantes en relación al deporte nacional, surge la de Jorge Llerena, quien clasificó en los 100mts llanos, anunciando también el 6to puesto en salto largo. Cabe destacar que la nota comienza refiriéndose a él como "El atleta ciego uruguayo”, esto antepone la discapacidad por sobre el hecho deportivo, a su vez al mencionar al mismo como un atleta ciego, denota una posible perspectiva con respecto a la discapacidad, que se desarrollará en profundidad en el capítulo sobre perspectivas sobre discapacidad.

***Fragmento 6 – El Observador (20/08, p.37, sección Deportes)***

“Barkley y las sillas”

Este apartado describe que el corresponsal Mario Uberti, se mantuvo ausente, debido a un compromiso en Finlandia por lo que interpretamos que fue motivo por el cual no hubo publicaciones el miércoles 21 de agosto de 1996 por parte del corresponsal, no estando

presente para la final de los 100 mts llanos en la que competió Llerena, aunque se afirmó que el diario El Observador estuvo presente en la prueba de 100 mts, siguiendo también la competición que transcurriría el día jueves 22 de agosto de 1996 que da inicio para el proceso de clasificación para la prueba de 200 mts llanos del atleta.

Si bien el foco está puesto en el atleta Llerena, por momentos se menciona algunas disciplinas que no están relacionadas con el mismo, como es en este caso que habla de un partido de basketball entre Canadá y Argentina, describiendo cómo se vivencia estas competiciones allí, además se afirma: **“Uno llega a la conclusión que no hay peor discapacidad que la del corazón.”**, aludiendo a la falta de recompensa por parte de espectadores, por el hecho de ser deportes Paralímpicos.

#### ***Fragmento 7 – El Observador (22/08, p.37, sección Deportes)***

“Meritoria quinta ubicación”

En esta nota se manifiesta el resultado de la final de los 100 mts llanos, en el cual Llerena quedó en el 5to puesto, con el mejor tiempo panamericano de la prueba, sólo quedando por debajo de los europeos. Además podemos apreciar en palabras del propio Llerena que estuvo en los tiempos esperados en relación a las marcas establecidas en su récord anterior que eran de 11"6 con reloj manual y aproximadamente 12" con el reloj electrónico, por lo que el atleta se mostraba conforme al respecto, pero no fue de esta manera con el resultado obtenido, y así lo manifiesta: “Pero con relación a no haber podido conseguir una medalla no lo estoy, porque sé de la expectativa que existe en Uruguay. La gente necesita una medalla y yo también”. En este caso se puede identificar la identidad cultural en el deporte, respecto a lo que implica para el atleta conseguir una medalla y llevarla al país, para cumplir con las expectativas generadas. Esto habla de la cultura del Uruguay en el deporte, el sentido de pertenencia que se instala y la importancia que se le da a los logros deportivos y cómo estos pueden llegar a afectar no solo al deportista sino al país que representa.

Al terminar el artículo el diario se expresa con esta afirmación con respecto a Jorge Llerena: “Hoy el atleta no vidente competirá en la prueba clasificatoria de los 200 metros.”, con lo expuesto podemos apreciar que la forma de referirse al mismo con respecto a la nota de prensa expresada en el artículo 5 del día 18 de agosto, pág. 20, aludiendo al término “atleta ciego”, y en este caso refiere al término “atleta no vidente”, se nota un posible cambio de en

la forma de referirse a la discapacidad, que podría ser una simple denominación más como si fuese un sinónimo o un intento por explorar otro término por no estar seguros de cómo debiera de llamarse.

Concluyendo la nota de este artículo, Llerena expresa la necesidad de llevar una medalla a Uruguay en su última prueba de 200 mts, dejando en claro el compromiso por su parte y la responsabilidad que siente representando a Uruguay.

***Fragmento 8 – El Observador (23/08, p.37, sección Deportes***

“Paralímpicos el Uruguayo busca una medalla.

Llerena puro corazon”

Llerena tiene presente sus tiempos en las pruebas así como sus performance, puliendo detalles, y afianzándose en la competencia dejando claro su profesionalismo como atleta; este artículo lo refleja: "Para mejorar lo que hice hoy (ayer) tendré que salir con más fuerza porque cerca de la meta me acerqué bastante al que terminó primero (Julio Requena de España, 23"93, nuevo récord paralímpico) aunque él aflojó un poco. Por más de tres metros no me ganó” y continúa afirmando “Estoy conforme porque mantuve las proporciones en la velocidad. Creo que los demás no mantuvieron el nivel. Para la semifinal quiero mejorar mi marca de hoy (ayer)”. Aludiendo así a lo que fue su clasificación a las finales de los 200 metros llanos, y su tiempo de 24" 47.

Continuando con la nota, se visualiza cómo vuelve a mencionar el término “atleta no vidente” más de una vez, no solo eso, también al finalizar la nota el corresponsal cerrara con la afirmación: “Jorge Llerena sigue escalando en su meta por una medalla. A esta altura, para correr no le importa ser ciego. Porque corre con el corazón.”. Podemos notar que el periodista no solo se refiere a Llerena por su rendimiento deportivo, sino que esto último hace mayor énfasis en su discapacidad, viéndolo como una dificultad el hecho de ser ciego, y deja de manifiesto el cruce de esa “barrera” por parte del deportista.

***Fragmento 9 – El Observador (25/08, p.28 y p.32 sección Deportes)***

“Paralímpicos 200 mts llanos- Llerena busca una medalla”

El artículo comienza aludiendo al deportista por primera vez como atleta y no le agrega su condición de discapacidad, como se demuestra en la afirmación, “El uruguayo es el atleta que mejor se ubica dentro del concierto panamericano”, contrario a otras oportunidades que se lo

nombró como “atleta no vidente”, “atleta ciego”. Al nombrarlo como atleta, deja entrever su momento en la competición, teniendo la posibilidad de adquirir una medalla, dejando relegada la importancia que se le da a su discapacidad.

La publicación además expresa el horario en el cual Jorge Llerena competiría la final en los 200 mts llanos y cierra con una declaración del propio atleta que afirma, “voy a dejar la vida por llevar una medalla para Uruguay. Realmente me siento muy feliz”, esto deja en claro su entusiasmo por competir y representar a Uruguay, como ya lo ha mencionado en otras publicaciones.

El mismo día 25 de agosto, bajo el título “Paralímpicos- Jorge Llerena buscará una medalla en los 200mts”, se agrega una publicación en la página 32, donde se expresa en un pequeño artículo, “El atleta no vidente uruguayo procurará confirmar en la final de los 200 metros su buena actuación en las semifinales, en las que consiguió la tercer mejor marca.” visualizando cómo se reitera el término “atleta no vidente” junto con la expectativa que se le tiene al deportista en la final de los 200 mts llanos.

#### ***Fragmento 10 – El Observador (26/08, p.8, sección Deportes)***

“Paralímpicos -El atleta no vidente conquistó la medalla de bronce”

“Llerena, ¡sos grande!”

La nota comienza anunciando que Llerena se colocó en el 3er puesto en la prueba de los 200 mts llanos, con un tiempo de 24 "25, sellando su participación como el mejor corredor del continente americano, cuyo resultado terminó con una presea de bronce.

La publicación continúa con una afirmación que refiere a Llerena y su compromiso con Uruguay en su desempeño en los Juegos Paralímpicos, al decir: “A los 31 años, Jorge Llerena se sacó las ganas y traerá, junto con su equipaje, una medalla de bronce para Uruguay” (26 de agosto, p.8 El Observador)

Además añade, “Fue muy emocionante cuando izaron la bandera uruguaya y tocaron el himno. Ya me había pasado estar en podios latinoamericanos, pero esto supera todo lo previsto”. Se observa su identidad como deportista, y el orgullo de representar a su país.

Más adelante el mismo Llerena hace referencia a la estrategia realizada junto al atleta guía Fabian Berrueta, que le permitió mantenerse en carrera para lograr el 3er puesto. También añadió lo importante que fue este 3er puesto, por ser el único latinoamericano en la final,

además de ganarle a los norteamericanos que son potencia en esta disciplina. Otro dato no menor, es que el atleta fue reconocido por la prensa argentina y mexicana, donde se manifestó que su triunfo lo tomaron como propio.

El atleta finalizó la nota con la afirmación: “Sólo me pudieron ganar los europeos y eso es algo digno de resaltar”, enorgulleciéndose de esta manera de su logro y por último agradeciendo el apoyo de quien lo acompañó, nombrando a su atleta guía Fabián Berrueta y su entrenador Jorge Ortiz.

En la misma página se destacó un artículo denominado “Radiografía”, relacionado a Jorge Llerena, donde se describió al deportista y su trayectoria como atleta, anunciando sus logros en el atletismo.

### ***Fragmento 11 – El Observador (21/09, Portada)***

“Entrevista a un campeón olímpico- Jorge Llerena y su logro en atlanta y un ejemplo de vida.”

En este artículo se visualiza en su portada en un pequeño lugar, se promociona la revista “convivir”, donde se le realizó una entrevista a Llerena a la cual no tuvimos acceso en la búsqueda de fuentes.

### ***Síntesis del Diario El Observador***

El diario de El Observador tiene un importante aporte para nuestro análisis por como nos trae día a día el seguimiento del deportista Llerena desde el momento que llega a Atlanta. Este medio de prensa se inscribe principalmente en un marco deportivo, donde se destacan los resultados principalmente del atleta, así como también algunos de los demás competidores paralímpicos. Se puede apreciar que, el corresponsal que fue enviado allí por el diario, intenta con sus publicaciones que el lector empatices con los deportistas paralímpicos. Cabe destacar que el hecho de que el diario envíe un corresponsal da cuenta de las expectativas fundadas con respecto a los resultados del deportista en el evento.

Podemos identificar con respecto al uso de los términos al que se refiere a la discapacidad, son ambiguos y se repiten en reiteradas ocasiones “atleta no vidente” y “atleta

ciego”, también podemos notar que a medida que el transcurso de la competición va avanzando se lo llega a nombrar solo como atleta.

### **Una perspectiva social de la cobertura deportiva: el caso de La República**

El recorrido por los materiales publicados en La República permite identificar un enfoque que históricamente ha articulado lo deportivo con inquietudes sociales más amplias. En su cobertura del evento, esta orientación aparece reflejada en un estilo que complementa la información estrictamente deportiva con referencias al contexto de la participación paralímpica. Esa forma de narrar habilita a examinar cómo el diario construye sus significados sobre la presencia de atletas con discapacidad en el escenario internacional y qué matices aporta a la lectura del acontecimiento.

#### ***Fragmento 12 – La República (20/08, p. 37, sección Placard Deportes)***

Nos encontramos con este artículo que se titula “Lerena obtuvo un sexto puesto” y aparece dentro de la sección Placard justo dos días después de la participación de Jorge en salto largo. En él, incluye información sobre cómo le fue en esa prueba y destaca que logró un sexto puesto, pero también se anticipa a sus próximas participaciones que serían en los 100 y 200 metros llanos, pruebas que según se presentan tenían la expectativa de que fueran en las que más se pudiera destacar. También se incluyen comentarios de Jorge Ortiz, su entrenador, quien habla con confianza sobre las posibilidades de Llerena de alcanzar una medalla en las competencias de velocidad:

Jorge Ortiz, el entrenador de Lerena, está muy confiado en la posibilidad que tiene nuestro competidor en esta final de 100 m y espera también con mucho optimismo la ronda de clasificación para los 200 m el jueves a las 18 horas (La República, 20 de agosto de 1996, p. 37).

Se centra mucho en hablar de las expectativas para las pruebas que aún no ha pasado, sin darle tanto énfasis al salto largo, centrándose en la idea del “potencial” y la “proyección” que Llerena tiene, un indicador claro de que se encontraban en el mismo día en el que competiría en los 100 m llanos y a dos días de competir en los 200 m llanos. La descripción

del sexto puesto aparece relativizada, enmarcada como parte de una estrategia deportiva que prioriza las pruebas de velocidad

Llerena, no obstante, no compitió con todas sus posibilidades en esta prueba ya que junto con su técnico Jorge Ortiz, han decidido dejar todas las fuerzas para los 100 y 200 metros llanos, especialidades donde el representante celeste tiene grandes posibilidades de alzarse con una medalla (La República, 20 de agosto de 1996, p. 37).

Utiliza una narrativa que eleva la actuación de Llerena a un nivel de “logro importante para el deporte uruguayo”, incluso antes de que obtuviera su medalla en los 200 m y sin saber aún que en los 100 m quedaría quinto. Esto señala un interés temprano por su actuación, lo que muestra una cobertura más atenta y comprometida con el proceso previo a la hazaña final. A su vez, el énfasis en la confianza del entrenador, así como en que haya logrado clasificar a una final mundial de 100 m llanos, contribuye a reforzar un discurso de valoración del esfuerzo y de sus posibilidades competitivas.

En cuanto al tratamiento de la discapacidad, el artículo utiliza la expresión “atleta no vidente” para describirlo, en línea con las formas de hablar de los años noventa, pero sin medir su desempeño deportivo a partir de este concepto. Ese término se repetirá en más de una ocasión en los artículos posteriores, mostrando una misma forma de escribir durante toda la cobertura.

***Fragmento 13 – La República (22/08, p. 42, sección Placard Deportes)***

“PARALÍMPICOS ATLANTA 96

Llerena 5to. en 100 m llanos”

Aquí, vemos una nota que aparece como un pequeño párrafo informativo sobre el quinto puesto obtenido por Jorge en los 100 metros llanos durante la tarde del martes 20, en el que se destaca el valor de su desempeño (que lo muestra como “importante” a pesar de no haber alcanzado el podio, algo llamativo dada la recurrencia de expresiones exitistas en toda su cobertura) y hace una especial insistencia en la presencia de grandes potencias deportivas en la competencia, lo que sirve como argumento para jerarquizar el puesto obtenido. Nuevamente se lo describe como “atleta no vidente” y se remarca su tiempo realizado: “El atleta no vidente sin duda cumplió una importante carrera y su tiempo fue de 12.07.”

También se sigue anticipando la participación del atleta en los 200 metros llanos que sería esa misma tarde, considerada su especialidad y la prueba en la cual se proyectan expectativas de clasificación y presencia en las semifinales y finales. "Con el diario del lunes" podemos decir que esas expectativas no solo tenían sentido sino que dieron sus frutos, ya que fue allí en donde obtuvo su medalla.

***Fragmento 14 – La República (26/08, portada)***

**“ÉXITO**

Jorge Llerena, el atleta compatriota ganó una medalla de bronce en los Juegos Paralímpicos de Atlanta”

En este titular, que aparece en una esquina de la portada principal, se anuncia el logro de Jorge al obtener la medalla de bronce en los 200m llanos, prueba llevada a cabo el día anterior. La noticia se presenta destacada dentro de un doble bloque visual que contrapone “ÉXITO” (asociado al logro de Llerena) con “FRACASO” (referido a un hecho ajeno al deporte). De esta forma se enfatiza la dimensión positiva y nacional del triunfo paralímpico, con esa gran aclaración de que es un éxito para el diario por ser una obtención de una medalla, siendo un recurso que refuerza la idea de que este logro se trata de un motivo de orgullo para el país. Esta jerarquización gráfica y textual revela la intención del diario de colocar la medalla en un plano central de relevancia pública.

Al usar el término “compatriota” el diario acentúa la relación con la identidad nacional de la noticia, dejando a Llerena como un atleta nacional que obtiene un logro extraordinario en el exterior. La portada no tiene referencias directas a la discapacidad, algo diferente a las demás coberturas que se centran en este aspecto desde el comienzo.

El desarrollo completo de esta cobertura habría aparecido posteriormente en la sección “Placard”, pero esas páginas no estaban en el ejemplar disponible en el repositorio de la Biblioteca Nacional, por lo que podemos analizar únicamente el contenido de la portada. Que no hayamos conseguido el desarrollo interior nos impide reconstruir por completo el enfoque editorial de ese día, pero el lugar privilegiado otorgado, apareciendo en la portada del día (y no solo de la sección Placard) permite deducir que el diario situó el hecho como un acontecimiento principal dentro de la agenda deportiva y social del día, lo que nos anticipa un

tratamiento narrativo probablemente alineado con el tono celebratorio que caracteriza otras notas del mismo periódico durante el período.

***Fragmentos 15 y 16 – La República (05/09, portada y p. 38)***

“Jorge Llerena, un uruguayo para el bronce” / “Regresó Jorge Llerena con el bronce olímpico”

Los dos fragmentos del 05/09 son parte de un mismo mensaje: por un lado, la portada del diario anuncia en una esquina superior que Llerena regresó al país después de conseguir la medalla de bronce: “Ayer retornó con su medalla, conquistada en los Paralímpicos de Atlanta: “Es un triunfo de todos los que me han apoyado””; además se agrega que “El atleta no vidente ya piensa en los próximos desafíos”, lo que nos muestra nuevamente el término no vidente, dejando claro que más allá del logro reciente todo estaba pensado para una continuidad, sin detenerse demasiado en lo ocurrido en Atlanta. La portada destaca el logro mediante un titular con un fuerte énfasis en la identidad expresando: “un uruguayo para el bronce” acompañado por una fotografía del recibimiento en el aeropuerto. Por otro lado, la página 38 desarrolla la crónica completa de su llegada, su testimonio y las repercusiones institucionales. El artículo interior, firmado por Williams F. Tolmeo, presenta declaraciones de Llerena, referencias al trabajo técnico y al apoyo institucional, así como la agenda inmediata de actividades y homenajes luego de su retorno.

Centrémonos un poco en la cuestión del "apoyo institucional". Lo colocamos entre comillas dado que como se mencionó previamente en el contexto histórico no hay un registro de un apoyo demasiado amplio por parte de los Comité Olímpico y Paralímpico, ni mucho menos se habla de sponsors, aunque Jorge sí los nombra en entrevistas posteriores o incluso en esta misma nota:

"Este es un momento de reflexión, donde uno piensa en mucha gente que me ha apoyado, el Comité Olímpico, los sponsors, los amigos, en fin todos los que nos dieron una mano para poder lograr este tan importante triunfo para nuestro país" (La República, 05 de setiembre de 1996, p. 38).

Estos fragmentos plantean que el logro fue de carácter nacional y Llerena era visto como un símbolo de superación y proyección futura. La foto que acompaña la portada, y que

captura el momento del reencuentro afectivo con su familia, agrega una dimensión más humana que potencia el impacto del titular, así como la imagen presentada en el artículo, subrayada como “Jorge Llerena luce su flamante presea de bronce”, que juntas dan la sensación de una cobertura intensa en la que los medios estuvieron muy presentes en cada movimiento que el atleta hizo tras ganar la medalla.

La mención explícita de la discapacidad mediante el término “no vidente” se integra de manera sutil y naturalizada dentro del relato, sin centrarse demasiado en eso pero funcionando como una parte de su identidad que enmarca la magnitud del logro. La nota vuelve a mencionar al entrenador Jorge Ortiz y su planificación técnica como elementos fundamentales para sostener el rendimiento alcanzado.

Asimismo, el artículo señala la visita de Llerena al Edificio Libertad y su encuentro con el Presidente de la República, lo que posiciona su actuación dentro de un plano de reconocimiento estatal, ampliando el valor simbólico del triunfo y vinculándolo a una narrativa pública en la que se lo valida y prestigia.

***Fragmento 17 – La República (10/09, p. 37, sección Placard Deportes)***

“Olímpicas

Hoy el C.O.U. recibe a Jorge Llerena”

Esta vez se presenta una breve nota dentro de la sección Placard en la que se anuncia la ceremonia de reconocimiento organizada por el Comité Olímpico Uruguayo (COU) para recibir a Jorge después de volver de Atlanta. La misma, publicada a días su vuelta al país, informa que lo iban a distinguir con un diploma y una mención especial, y que en el mismo acto también se pretendía homenajear al artista Miguel Casalás, destacado por su participación en actividades relacionadas al movimiento olímpico.

La nota enfatiza la dimensión institucional del homenaje, situando al COU como un ente central que legitima el logro paralímpico, tal como sucede en otras coberturas del diario, aunque sospechamos que dicho apoyo puede no haberse presentado hasta que Llerena obtuvo la medalla. En todo caso, sí podemos afirmar que el Comité se beneficiaba de la gran exposición que él estaba teniendo para esparcir la idea de que los atletas que lo conformaban podían triunfar en el exterior y Jorge era un ejemplo de esto.

Cabe destacar que el énfasis no se deposita en la discapacidad, sino en el estatus deportivo y simbólico de Llerena como atleta destacado que merece distinciones formales. Esto consolida un encuadre donde el deportista aparece como figura ejemplar, valorizada por instituciones de peso dentro del sistema deportivo nacional, lo cual, junto a la mención conjunta a Miguel Casalás, introduce una dimensión cultural que amplía el alcance del acto, vinculando el deporte paralímpico con el movimiento olímpico y con expresiones artísticas asociadas. Este recurso discursivo contribuye a integrar la actuación de Llerena en un entramado más amplio de representaciones nacionales, reforzando la idea de que su logro forma parte de un conjunto de hitos que prestigian al país.

***Fragmento 18 – La República (11/09, p. 37, sección Placard Deportes)***

“El Comité Olímpico homenajeó a Jorge Llerena”

Luego de que el día anterior presentarán el homenaje que se le haría, este artículo relata esa ceremonia, detallando que le entregaron una “Distinción Especial” y destaca que estuvieron presentes figuras institucionales relevantes, como el Ministro de Educación y Cultura, el presidente del COU y las autoridades recientemente electas. Asimismo, se señala que fueron reconocidos el entrenador Jorge Ortiz, el corredor guía Fabián Berrueta y el presidente de la delegación paralímpica, Cnel. Juan José Guerrero. El acto incluyó también la entrega de un diploma del Comité Olímpico Internacional al dibujante Miguel Casalás, integrando así la dimensión cultural al evento deportivo.

Nuevamente se alejan de la descripción a la discapacidad mencionándolo simplemente como “el atleta Jorge Llerena”, un paso significativo a comparación de los primeros acercamientos a la cobertura de la competencia del atleta, más aún considerando que este fue el último artículo publicado sobre el mismo dentro de los dos meses que estamos analizando.

***Síntesis del análisis de La República***

A lo largo de las pocas semanas que van desde que Llerena obtuvo el sexto puesto en salto largo hasta su homenaje realizado por el COU, este diario cubrió semana a semana las últimas competencias del atleta y su retorno al país con su medalla. Este logro fue retratado como un éxito y se le dio una importancia de nivel nacional, aunque quedó relegado a

pequeñas notas dentro de la sección Placard y un par de apariciones en esquinas de las portadas principales.

Aunque tuvo un comienzo muy enfático en cuanto a llamarlo “atleta no vidente” poco a poco esa mención a la discapacidad fue perdiendo relevancia hasta pasar a mencionarlo solo como “el atleta Jorge Llerena”, lo cual puede verse como una evolución en la consideración hacia el mismo pudiendo posicionarlo a la par de los demás atletas sin la necesidad de mencionar su discapacidad.

Lo que sí es importante destacar es cómo durante esos dos meses solo le dieron seguimiento durante tres semanas, comenzando recién después de la obtención del sexto puesto en salto largo y cubriendo hasta el homenaje realizado por el COU. Esto muestra cómo lo que empezó como una cobertura más dentro de la sección Placard fue evolucionando a medida que Jorge obtuvo mejores resultados, pero siempre con pequeños espacios. Quizás esa nota que no encontramos del 26 de agosto era más extensa y rompía con ese patrón, pero no lo podemos confirmar.

### **Narrativas de cercanía: el enfoque de La Unión**

En el caso de La Unión, la cobertura se integra a una lógica informativa orientada a resaltar acontecimientos que fortalecen la identidad y la vida comunitaria. La presentación de la actuación de Llerena sigue esta línea, situando el evento dentro de un registro cercano al público habitual del diario y destacando aquellos aspectos capaces de dialogar con los intereses del entorno inmediato. Esta orientación permite observar cómo el medio construyó su narrativa a partir de referencias locales y de una valoración positiva del esfuerzo y la participación deportiva.

#### ***Fragmento 19 – La Unión (22/08, portada)***

**“LLERENA, QUINTO EN LOS PARALÍMPICOS”**

Esta pequeña nota en la portada informa sobre el quinto puesto obtenido por Llerena en los 100 metros llanos el día antes. El texto ofrece datos básicos sobre la prueba, hablando de la marca (12”05), posición (quinto) y las expectativas para los 200 metros, destacando además que se trata de un atleta no vidente y su origen minuano, con frases como “El minuano Jorge Llerena (...)” o “Llerena, el joven no vidente (...)”. El énfasis en que es

“minuano” busca vincularlo con la identidad local, algo propio de los diarios regionales que buscan reforzar la pertenencia comunitaria de sus protagonistas. La nota combina una mirada deportiva con referencias a la “condición humana” del competidor, característica frecuente en la prensa local al narrar trayectorias individuales vinculadas a su territorio de pertenencia.

***Fragmentos 20 y 21 – La Unión (27/08, portada y p. 5)***

Portada: “Promueven reconocimiento público a Jorge Llerena”

Artículo interno: “Llerena, el triunfo del espíritu humano”

Los dos textos publicados el 27 de agosto presentan dos noticias distintas sobre el atleta. La portada anuncia la promoción de un reconocimiento público impulsado por instituciones oficiales como la Intendencia Municipal y la Jefatura de Policía, y organizaciones sociales, resaltando el carácter comunitario y local del homenaje. Esta iniciativa sitúa la medalla de Llerena como un hecho local que excede lo deportivo, reforzando una identidad comunitaria que se activa ante el éxito de “un minuano”. Esto anticipa el artículo de la página 5, donde se desarrolla una crónica más amplia, centrada en la consagración del atleta con la medalla de bronce y en la recepción positiva que obtuvo en distintos medios nacionales, incluyendo citas textuales de El Observador y de declaraciones realizadas por el propio Llerena desde Atlanta:

«Fue muy emocionante cuando izaron la bandera uruguaya y tocaron el himno. Ya me había pasado estar en podios latinoamericanos, pero esto supera todo lo previsto», dijo Llerena, que empleó un tiempo de 24"25 para ganar el bronce (La Unión, 27 de agosto de 1996, p. 05).

La discapacidad es mencionada en términos descriptivos (“no vidente”) y aparece integrada como parte de la caracterización del atleta, sin carga dramatizante, aunque sí asociada al rótulo “espíritu humano”, que el propio diario retoma y amplifica. La nota reproduce frases de Llerena que refuerzan esta dimensión afectiva: el orgullo regional, la emoción de ver izada la bandera uruguaya, el cansancio acumulado por la competencia, dudas sobre ir a comer o tomar mate y la valoración del trabajo conjunto con su guía Fabián Berrueta y su entrenador Jorge Ortiz. Estas declaraciones operan como estrategias de autenticación emocional, permitiendo al lector acceder a la experiencia subjetiva del atleta y fortaleciendo la cercanía narrativa.

Al citar la cobertura de El Observador, La Unión legitima el logro de Llerena mediante la voz de otro medio nacional y, al mismo tiempo, muestra que distintos periódicos coinciden en destacar el valor del atleta y la magnitud de su rendimiento. El énfasis en que fue el mejor corredor del continente y en que venció a competidores de Estados Unidos refuerza un registro de épica regional y nacionalista, donde el atleta aparece como representante de una identidad colectiva más amplia, tanto uruguaya como latinoamericana.

***Fragmento 22 – La Unión (03/09, portada)***

“Convocan para organizar homenaje a Jorge Llerena”

El pequeño titular del 03 de septiembre anuncia la convocatoria realizada por autoridades departamentales y organizaciones sociales para coordinar un homenaje popular a Jorge Llerena. La nota destaca la participación de instituciones locales (la Intendencia, la Jefatura de Policía y la División de Ejército N° 4), junto con diversos colectivos ciudadanos. El texto subraya el carácter comunitario de la iniciativa y anticipa la llegada del atleta al país, hecho se presenta en un clima de expectativa pública y reconocimiento colectivo. Se refuerza así la idea de que el éxito paralímpico no pertenece únicamente al ámbito deportivo, sino que se convierte en un acontecimiento social que convoca a instituciones, vecinos y autoridades y que une a la comunidad. El uso reiterado de expresiones como “reconocimiento de todos” subraya un clima emocional colectivo que rodea el retorno del atleta.

***Fragmento 23 – La Unión (08/09, s.p., sección Información)***

“Retornó Llerena y preparan reconocimiento popular”

Esta breve nota informa sobre el regreso de Llerena al país, destacando la recepción emocional del atleta, quien atribuye el logro a todas las personas que lo apoyaron, “este es el triunfo de todos los que me han apoyado”. Paralelamente, señala que en su ciudad natal se están organizando preparativos para el homenaje popular que había iniciado su organización desde la nota del 27 de agosto y al que se convocaba en la nota del 03 de septiembre. El atleta aparece rodeado de una “aureola de gloria y admiración”, una elección de palabras que amplifica el valor simbólico del retorno. La figura del “joven minuano” opera como marca identitaria local que conecta el logro internacional en un sentido de pertenencia local. El homenaje preparado en Minas cumple una función discursiva doble: por un lado, construye la idea de un atleta profundamente arraigado en su comunidad; por otro, enfatiza que el

reconocimiento no proviene únicamente de instituciones formales, sino de una movilización social amplia, presentada como justa y espontánea. La referencia a “un ejemplo de deseos de vivir por encima de la adversidad” refuerza una idea de superación personal asociada a la discapacidad, que el diario utiliza de manera consistente en sus coberturas, al igual que la elección del término “invidente” para describir al atleta. Este recurso instala un modelo de interpretación centrado en la épica individual y en la capacidad de sobreponerse a obstáculos, enmarcando el triunfo como una victoria moral además de deportiva.

Que esta nota se encuentre en la sección Información da la pauta de la relevancia que el diario le daba a lo relacionado con Llerena como algo de lo que todos en Minas deberían estar enterados, como parte de los momentos destacados del día y uno de los temas que pudieran ser parte de la conversación vecinal. Esto es parte de las formas en las que los medios pueden influir en la sociedad, ya sea poniendo de manifiesto una opinión o trayendo sobre la mesa un tema para que se hable de él.

***Fragmento 24 – La Unión (09/09, p. 4, sección Opinión)***

“Jorge Llerena, un ejemplo desde los Paralímpicos”

El texto de este día, publicado en la sección de Opinión, presenta una columna reflexiva de buen tamaño dedicada al atleta, ya de regreso en Uruguay. El artículo articula una valoración pública de su desempeño deportivo, pero también una lectura más amplia sobre el sentido social de su actuación. En primer lugar lo posiciona como un “ejemplo”, categoría que opera como un dispositivo que trasciende lo deportivo para colocar su actuación en un marco de superación personal, esfuerzo y dignidad. Esta narrativa asocia la discapacidad con la adversidad, y la adversidad con la oportunidad de demostrar cualidades excepcionales, reforzando un paradigma de tipo heroico.

La columna enfatiza, además, la recepción institucional y comunitaria: menciona la llegada de Llerena al aeropuerto, la presencia de autoridades, y la continuidad de actividades deportivas hacia Australia y competencias futuras. Este encuadre sitúa al atleta no solo como figura individual, sino como representante del deporte nacional y como símbolo de la capacidad del país para proyectarse internacionalmente. La descripción de la trayectoria atlética y del itinerario paralímpico está colocado dentro de un discurso que propone leer la medalla como una hazaña colectiva. El texto vincula explícitamente la actuación de Llerena

con la imagen del país, con la representación internacional y con un ideal de esfuerzo nacional, lo cual reproduce una retórica clásica del deporte como metáfora de identidad colectiva.

La descripción del atleta, que en notas previas se limitaba a “invidente”, se convierte en este artículo en un verdadero despliegue de términos que, tomados desde perspectivas más actuales como la crip, se sienten como si a cada renglón que se avanza en la lectura ésta fuera empeorando. “Invidente”, “deportistas minusválidos”, “competiciones diseñadas especialmente para ellos, de acuerdo a sus limitaciones”, “Juegos Olímpicos «oficiales»”, “deficiencias físicas severas”, “su amigo ciego” son algunos de los términos que más destacan y llaman la atención, pero el fragmento más dramático, haciéndole honor a la sección en la que se encuentra este artículo, es el siguiente:

(...) importa subrayar el caso de este deportista ciego que privado de algo tan vital y trascendente como es el sentido de la vista, ha sabido suplir con esfuerzo, perseverancia y energía de voluntad las deficiencias y limitaciones que la naturaleza quiso imponerle (La Unión, 09 de septiembre de 1996, p. 04).

El cierre del artículo introduce un mensaje sobre la “voluntad para enfrentar la adversidad”, reforzando la matriz interpretativa que asocia discapacidad con obstáculo y éxito deportivo con superación personal. Este enfoque, si bien elogioso, reproduce sentidos socialmente extendidos en la época, donde la figura del atleta con discapacidad se coloca como portadora de un valor ejemplar que excede sus logros estrictamente deportivos.

***Fragmento 25 – La Unión (17/09, p. 4, Opinión)***

“Se puede: Jorge Llerena lo demuestra”

Por Hugo de Mello (columna reproducida desde La República)

Aquí, el artículo publicado en la sección de Opinión, igual que el anterior, se centra en la figura de Jorge como ejemplo moral y cívico, trascendiendo el plano estrictamente deportivo. Combinando elementos biográficos (su trabajo en ANCAP, su vínculo con la Federación de Funcionarios) con una reflexión valorativa que enfatiza su carácter, su esfuerzo y su condición de trabajador, inscribiéndolo dentro de una tradición de elogio al “uruguayo

común” que alcanza logros extraordinarios. La columna incorpora, además, citas directas del entorno laboral de Llerena, reforzando una lectura social del acontecimiento.

El eje articulador del fragmento es la idea de superación personal como signo universal, condensada en la fórmula “se puede”. La columna toma a Llerena como símbolo de un mensaje moral, donde el mérito aparece asociado tanto al rendimiento deportivo como a su vida laboral y a su inserción en la clase trabajadora. Esta ampliación del marco interpretativo desplaza la atención desde la hazaña paralímpica hacia un relato más amplio sobre la dignidad del trabajo, la constancia y la capacidad de enfrentar la adversidad. Y en ese contexto, el autor decide honrar fuertemente la sección en la que escribe desplegando un relato efervescente, lleno de emoción, que culmina con una intención de "carta" al deportista:

Un comentarista deportivo ha dicho que los uruguayos tenemos que sentirnos orgullosos no de tener deportistas, sino gente como Llerena. Es cierto. Y porque entre el pueblo, entre la clase trabajadora, hay gente como Llerena, es que estamos convencidos de que se puede.

Entre tanto elogio encendido, Jorge Llerena sabe separar la paja del trigo. Estamos orgullosos de que pertenezcas a nuestras filas, y tu ejemplo, como el de otros compañeros, ocupa un lugar destacado y constituye una guía para el desafío de ser un poco mejores cada día.

¡Salud Jorge!

(La Unión, 17 de septiembre de 1996, p. 04).

La condición de ceguera se presenta como un componente relevante del discurso, pero no desde una perspectiva técnica o deportiva, sino como elemento que potencia el carácter inspirador del ejemplo que representa el atleta, encuadre que reproduce un modelo de héroe, propio de las narrativas mediáticas que interpretan la discapacidad como obstáculo vencido por la fuerza de voluntad. En ese sentido, la figura de Llerena se construye como metáfora del país: trabajador, esforzado y persistente. Además, reitera la idea de que su logro es significativo porque proviene de “la clase trabajadora”, reforzando una lectura sociopolítica que excede el marco del deporte.

Asimismo, el artículo atribuye a Llerena un rol casi pedagógico: su conducta es presentada como guía para la comunidad, como ejemplo de aquello que el país debería imitar. Esta operación retórica convierte al deportista en un sujeto representativo de valores nacionales, una figura ejemplar cuyo testimonio establece normas éticas colectivas.

***Fragmentos 26 y 27 – La Unión (29/09, portada y p. 5, 6 y 7, sección Información)***

“EL MINUANO QUE CONMOVIO AL PAIS

JORGE LLERENA, MEDALLA DE ORO EN VOLUNTAD”

Este día el diario presentó en la portada, ocupando casi el total de la hoja, una gran imagen de Jorge Llerena corriendo junto a su atleta guía Fabián Berrueta con el titular “El Minuano Que Conmovió Al País” subtítulo con “Jorge Llerena, Medalla De Oro En Voluntad”, anticipando con gran importancia la nota interna, que no sería otra cosa que una extensa entrevista al propio Llerena. La misma, presentada en la sección Información y ocupando tres páginas, se titula de igual forma que es presentada en la portada y es presentada con una breve introducción que ya de por sí deja de manifiesto los mismos tintes de opinión visibles en notas anteriores y que se presenta como una declaración de intenciones acerca de lo que se puede esperar de la entrevista:

No es fácil entrevistar a un ciego. Uno tiene frente a sí a una persona que no lo puede ver, ni descubrir la intencionalidad gestual, o captar el entorno visual. Hasta cada persona que entra o que sale de la pieza, genera un instante de tensión. Pero entrevistar a Jorge Llerena es otra cosa. La verdad: asombra. Un increíble sentido del humor allana las cosas, y hace que ésta sea una entrevista llena de picardía, de frases con doble sentido, de gusto por la vida. Ciertamente que se nos hizo un nudo en la garganta cuando nos contó que ni sus padres sabían cuánto había llorado por la temprana pérdida de su visión. Y hasta que despierta admiración cuando cuenta cómo se fue arreglando para que su vida sea lo más parecida a la de los demás. Por eso, además de una historia de vida, el lector encontrará una visión —con perdón de la palabra— reveladora de un mundo que el común de la gente no sabe ver (La Unión, 29 de septiembre de 1996, p. 05).

En ella se le pregunta al atleta sobre todos los aspectos de su vida, pasando por su faceta como estudiante, su faceta deportiva, la laboral, la historia de su pérdida de visión tras un desprendimiento de retina y una mala praxis posterior a la operación, su rehabilitación en el Instituto Tiburcio Cachón, su trabajo en ANCAP y cómo ha intentado tener una vida activa que se asemeje a la del resto de las personas para no sentirse extraño frente a las rutinas de los demás. Todo lo que se conversa en la entrevista resulta interesante, pero centrándonos en los distintos bloques informativos que se colocan alrededor podemos ver pequeños resúmenes de lo que se charla, y ahí hay detalles importantes. Por ejemplo, en el primero, en la página 5, se lo describe brevemente como persona y a su familia, así como su historia hasta ese momento:

Nombre: Jorge Antonio Llerena Toledo

Nació en Minas el 11 de agosto de 1965. Son cinco hermanos: Pablo, Elbio, Miryam y María que es melliza suya. Fue a la escuela número 2 y al liceo Eduardo Fabini de Minas. El deporte lo apasionó desde chico y fue jugando al básquetbol, cuando tenía 18 años, que sufrió el accidente por el que perdió la vista. La rehabilitación la hizo en el Instituto Tiburcio Cachón. Retomó el atletismo, ingresó a Ancap, y cursa 4º año de Psicología. Vive en el Cordón, tiene novia (sin apuro) y no le gusta perder ni a la bolita. Ha competido en diversos torneos, y obtuvo la medalla de bronce de los 200 metros en los Paralímpicos de Atlanta. Su defecto mayor es ser hincha de Nacional (La Unión, 29 de septiembre de 1996, p. 05).

Allí, se puede ver cómo se utiliza el término “perdió la vista”, que a priori es correcto considerando que previamente él veía, pero decirlo en esos términos le da una connotación negativa y una carga de lo que "debió seguir teniendo" pero no pudo.

En la página 06 podemos centrarnos en dos cuestiones, en primer lugar el título de dicha página que extrapola una de las respuestas del atleta a formato titular, presentando como un dato de peso lo que comentó Llerena en una de las respuestas acerca de estudiar una carrera universitaria siendo ciego y trabajar de ello, citamos: “En Uruguay es importante el número de ciegos que estudian y trabajan”. Aquí es importante la consideración de que la

palabra usada sea “ciegos” y no otra, dado que una de las preguntas que se le hace a Jorge en esa misma página es acerca de cómo prefiere ser llamado, y esa consideración de preguntar cómo prefiere ser llamado es más relevante de lo que parece, ya que muestra una disposición a aprender sobre el tema y escuchar otras perspectivas: “-¿Vos preferís que te llamen ciego o no vidente?

-Yo prefiero que digan «persona ciega»; no me gusta lo de cieguito, no vidente, invidente. Vos a un sordo no le decís no oyente...”

### ***Síntesis del análisis de La Unión***

La Unión aparece como un diario con poca cobertura fuerte del proceso de Llerena en Atlanta y al volver a Uruguay, de hecho la primer noticia es sobre el quinto puesto en los 100m y se da al día siguiente de que el atleta obtuviera este resultado, y la siguiente noticia aparece recién al día siguiente de la obtención de la medalla, sin nada en los días previos. Y así se ve saltada en días desaparejos.

El uso de términos como “invidente”, “no vidente”, “deficientes físicos”, entre otros, a diestra y siniestra sin una distinción entre unos y otros, utilizándolos como sinónimos, es lo que más deja como aporte este diario.

Los espacios dados a las noticias sobre Llerena son en su mayoría pequeños al principio y de a poco va cobrando más relevancia y creciendo hasta tener una portada y tres páginas enteras en la sección Información. A pesar de esto, hay que reconocer que la colocación en las secciones Información y Opinión le da una relevancia extra a las noticias relacionadas con Jorge Llerena debido a que estas están diseñadas para ser parte de la conversación popular.

### **El País ante el evento: énfasis, silencios y líneas editoriales**

En la revisión del material correspondiente a El País se vuelve posible situar la cobertura dentro del estilo informativo que el diario sostenía en esos años, caracterizado por una presencia consolidada en el panorama nacional y por un seguimiento constante de acontecimientos deportivos de interés público. En este marco, la participación de Llerena aparece integrada a una narrativa que combina resultados, expectativas y proyecciones, instalando sentidos que pueden rastrearse en los fragmentos seleccionados. Su tratamiento

editorial permite observar cómo el medio organiza la información en torno a la figura del atleta y qué énfasis coloca al abordar la discapacidad en clave deportiva.

***Fragmento 28 – El País (27/08, p. 25, sección Deportes)***

“La gloria celeste tiene nombre: Jorge Llerena”

Esta nota, ubicada en un lateral de la página, presenta la noticia de la obtención de la medalla por parte de Llerena el día anterior, destacando que el atleta “dio a Uruguay una conquista histórica”, subrayando que su medalla permitió al país “subir a un podio olímpico en 1996”. Se lo presenta como un “estupendo atleta uruguayo no vidente”, enfatizando tanto su edad como su especialidad deportiva, y ubicando su desempeño dentro del marco más amplio de su participación en otras pruebas. También se resalta su condición de único latinoamericano en la final, lo que intensifica el carácter excepcional del logro. La sección final del fragmento incluye información sobre la ceremonia de premiación, así como listados de resultados que sitúan el desempeño de Llerena en el panorama general del atletismo paralímpico.

El énfasis en la emoción colectiva y la descripción del atleta como “no vidente” funcionan como elementos que orientan la lectura hacia una visión heroica del protagonista, en la que la discapacidad aparece enmarcada como una condición que realza su mérito. Asimismo, el carácter histórico atribuido a la medalla permite observar cómo el diario posiciona este acontecimiento dentro de una narrativa de superación y excepcionalidad deportiva.

***Fragmento 29 – El País (03/09, p. 25, sección Deportes del Interior)***

“Jorge Llerena: comienzo y epílogo de una hazaña”

La nota del 3 de septiembre, escrita por un corresponsal en Minas (citada textualmente de la cobertura del diario Serrano), presenta el recibimiento local organizado para homenajear a Llerena tras su participación en Atlanta. Se trata de un breve relato que recupera elementos biográficos y construye un tono marcadamente emocional vinculado a la identidad minuana y al orgullo comunitario, donde la figura de Llerena se vuelve un símbolo de pertenencia para Lavalleja. La exaltación del homenaje popular, la presencia de autoridades y la expectativa de la ciudadanía refuerzan la construcción del atleta como referente local.

Asimismo, el texto incorpora una reflexión explícita sobre el término “discapacitados”, rechazándolo por considerarlo impropio o peyorativo, aunque esta observación surge desde un registro coloquial, introduce un matiz relevante: se cuestiona la denominación desde una sensibilidad intuitiva que, si bien no se distancia del modelo médico predominante en la época, muestra un intento por desmarcar al atleta de categorías percibidas como limitantes:

Tuvo repercusión nacional con los primeros juegos para discapacitados, término que personalmente no nos agrada, porque, si estos ejemplares humanos son dis ¿cómo son los capacitados? Si son los que van y no traen nada entre las manos, mejor no hablar. Porque lo que hay que hablar, sí, es que el único uruguayo que fue a Atlanta y dio tema al mundo fue "Yerena", como decimos acá (El País, 03 de septiembre de 1996, p. 25).

Esta tensión discursiva se expresa también en el contraste que el corresponsal establece entre quienes viajan “y no traen nada entre las manos” y Llerena, presentado como portador legítimo del orgullo uruguayo, y presentando la diferenciación entre lo “dis” y los “capacitados” a modo de cuestionamiento de la unión de estos sintagmas se podría percibir como un presagio de lo que hoy presenta la teoría crip.

***Fragmento 30 – El País (05/09, p. 29, sección Deportes)***

“Sanguinetti recibió a Llerena”

Esta pequeña nota, relegada a una esquina inferior de la página, informa sobre la recepción oficial de Jorge Llerena por parte del presidente de la república Julio María Sanguinetti en el Edificio Libertad, destacando su rol como único representante uruguayo en los Juegos Paralímpicos de Atlanta y único deportista nacional (incluyendo los olímpicos) en obtener una medalla durante ese ciclo. Subraya su desempeño deportivo e información personal, como su edad y lugar de origen, mencionando su participación en tres pruebas, su trabajo en ANCAP y sus estudios de psicología. La fotografía que acompaña la nota refuerza la relevancia institucional del reconocimiento, evidenciando un momento de charla entre el presidente en ese momento y el atleta.

La insistencia en que fue “el único” uruguayo en obtener medalla (incluso considerando a quienes compitieron en los Juegos Olímpicos) consolida un tono épico que coloca la actuación paralímpica en un lugar excepcional dentro del deporte uruguayo. La identificación del atleta como “ciego” aparece como parte constitutiva de su identidad pública y del valor asignado a su logro, comparando los Juegos Paralímpicos con los Olímpicos, llamando a estos últimos “olimpiadas tradicionales”. Si bien el término se emplea desde una lógica informativa propia de la época, produce un encuadre donde la discapacidad se presenta como un elemento que magnifica el mérito individual. Este recurso vuelve a aparejar la noción de esfuerzo personal con la superación de la discapacidad, reforzando un modelo de corte heroico y rehabilitador.

***Fragmento 31 – El País (11/09, 25, sección Deportes)***

“Jorge Llerena homenajeado por su actuación en Atlanta”

La breve nota de este día informa sobre el homenaje realizado por el Comité Olímpico Uruguayo (COU) a Jorge, destacando el esfuerzo sostenido por el atleta para llegar en condiciones óptimas a la competencia y subraya el reconocimiento institucional encabezado por el presidente del COU, Julio César Maglione. Además del saludo a Llerena, se menciona la distinción otorgada al dibujante Miguel Casalás y el reconocimiento al equipo que acompañó al atleta: su corredor guía, su entrenador y el presidente de la delegación. La presencia de autoridades gubernamentales y federativas contribuye a reforzar la importancia oficial del acto.

El fragmento describe el mismo hecho que se presenta en La República y La Unión, pero con una brevedad mucho mayor, siendo de los tres el que menos redacción dedica a esta noticia. Continúa con la línea narrativa que asocia la actuación de Llerena a logros de alcance nacional, enfatizando el carácter “merecido” del homenaje y subrayando nuevamente la excepcionalidad de su desempeño. El discurso se articula alrededor de la idea de esfuerzo y dedicación personal, que refuerza un modelo individualizante del éxito deportivo, con la discapacidad apareciendo como un elemento que magnifica el mérito, presentada desde una lógica que enfatiza la superación y la perseverancia.

***Fragmento 32 – El País (12/09, p. 31, sección Deportes)***

“Guerrero es otro responsable del bronce de Jorge Llerena”

Esta nota, muy corta, que básicamente retoma y amplía lo que el diario ya habían contado el día anterior, destaca el reconocimiento otorgado a Llerena y Casalás por parte del COU, a la vez que pone el foco en la figura del Cnel. Juan José Guerrero, presidente de la delegación paralímpica. El texto atribuye parte del éxito a Guerrero y al equipo institucional que, desde comienzos de la década del noventa, habría impulsado la preparación de deportistas con discapacidad a través de convenios, apoyos logísticos y la articulación entre distintas organizaciones como AUDEDI, el Comité Paralímpico Internacional y la Comisión Nacional de Educación Física. La nota también subraya la aspiración a una mayor colaboración del Estado, apelando a la ley del deporte como instrumento para fortalecer el apoyo gubernamental. Este supuesto apoyo se puede observar como una ostentación más que una realidad frente a la información recabada para este trabajo, pero no hay dudas de que así se nombraba en todos los medios.

Al enfatizar la trayectoria y el rol del Cnel. Guerrero (incluyendo su vínculo con el deporte de personas con discapacidad desde principios de los noventa) la nota construye una figura de autoridad que representa profesionalismo, dedicación y liderazgo institucional, al mismo tiempo que deja ver cómo éste hablaba sobre ellos con el término “discapacitados” como bandera. Este término deja ver un modelo centrado en la categoría médica y en la idea de que estos deportistas “aprovecharon” adecuadamente las oportunidades brindadas. La lógica de mérito, esfuerzo y superación vuelve a aparecer, esta vez trasladada parcialmente a las instituciones, que se presentan como agentes habilitadores del éxito paralímpico.

### ***Síntesis del análisis de El País***

La cobertura de El País sobre Llerena aparece concentrada exclusivamente después de la obtención de la medalla, lo que marca un seguimiento tardío si se lo compara con otros diarios como El Observador o La República. Las notas suelen ubicarse en laterales o zonas marginales de la sección Deportes, salvo alguna aparición aislada en la sección Deportes del Interior. La discapacidad se presenta como un rasgo que magnifica el esfuerzo, en consonancia con los enfoques predominantes en la prensa uruguaya de los años noventa, donde la figura del deportista con discapacidad era frecuentemente leída desde un prisma rehabilitador. El diario recurre de forma reiterada a términos como “no vidente” y “ciego”, que funcionan como parte constitutiva de la identidad pública que construye del atleta, reforzando una lectura donde la discapacidad aparece ligada a la épica personal y al mérito

individual. Solo en una ocasión, cuando el encargado de escribir es un corresponsal de Minas, se muestra un rechazo al término “discapacidad”, cuestionándolo.

### **Serrano y los discursos alternativos en torno a la discapacidad**

El examen de los materiales procedentes de Serrano evidencia las particularidades de un medio local que recoge acontecimientos deportivos internacionales desde una perspectiva situada, vinculando la actuación de Llerena con sensibilidades comunitarias y con su propia agenda editorial. En varios pasajes es posible advertir enfoques que, aunque formulados antes de que determinados debates adquirieran visibilidad académica, anticipan miradas alternativas sobre la discapacidad, cercanas a planteos que hoy podrían asociarse con perspectivas crip. Estos elementos otorgan singularidad a la cobertura y permiten observar cómo, desde un espacio local, se configuraron sentidos que divergen parcialmente de los discursos más extendidos en la prensa nacional.

#### ***Fragmento 33 – Serrano (27/08, portada)***

“Se prepara homenaje popular a Jorge Llerena.”

Esta breve nota en el centro de la portada describe la preparación del homenaje a Llerena en Minas entre la Intendencia Municipal de Lavalleja, la jefatura de policía y lo que llaman “fuerzas vivas”, es decir, el público en general interesado en participar, los vecinos que quisieran homenajearlo. De igual forma describe la obtención de la medalla el día anterior junto con detalles de la carrera como las posiciones finales de los atletas y el tiempo usado por Jorge. Lo llaman “atleta minuano ciego”, destacando por sobre la discapacidad su pertenencia a Minas, y dejando ver cómo la relevancia de la discapacidad no es tal, nombrándola simplemente como una descripción más del atleta.

Tiene, así mismo, impresa una gran euforia por la medalla obtenida engrandeciendo a Llerena como “el mejor velocista panamericano y el único en condiciones de correr de igual a igual con los europeos”, así como “El atleta minuano ciego, con 31 años, se sacó las ganas y traerá de Atlanta de los Juegos Paralímpicos, una medalla de bronce.”. Además, destaca que el atleta estuvo muy cerca de obtener el segundo puesto, y por ende, la medalla de plata “En los 200 metros logró el tercer lugar, perdiendo el segundo por apenas una centésima de segundo.”.

***Fragmento 34 – Serrano (28/08, p. 05, sección Información)***

“Preparan gran homenaje popular a Jorge "Yerena"

"Había una vez un ciego de bronce que hizo historia"”

La nota de este día se trata de una que fue citada de forma textual y completa en el diario El País el día 03 de septiembre, pero que salió primero en el Serrano. Ambos medios presentan la nota sobre un lateral de su página, con la diferencia de que en El País se encuentra en la sección Deportes del Interior, mientras que aquí es presentada en la sección Información, dándole una mayor importancia y habilitando a que forme parte de la conversación popular. De ahí la diferencia narrativa observada en el análisis hecho de la misma en el apartado de El País, ya que claramente las nociones conceptuales de ambos medios chocan. Como se vió en dicho análisis, lo más destacable de esta nota es la reflexión explícita sobre el término “discapacitados”, rechazándolo por considerarlo impropio o peyorativo, aunque esta observación surge desde un registro coloquial, introduce un matiz relevante: se cuestiona la denominación desde una sensibilidad intuitiva que, si bien no se distancia del modelo médico predominante en la época, muestra un intento por desmarcar al atleta de categorías percibidas como limitantes; siendo el único medio que se cuestiona sobre los términos que utilizan las personas para referirse a la discapacidad, salvando la entrevista de La Unión en la que se le pregunta al mismo Llerena al respecto.

***Fragmento 35 – Serrano (30/08, p. 03, sección Información)***

“El martes se reúne la Comisión de Homenaje a Jorge Llerena.”

Esta breve nota, relegada a la esquina superior de la página, describe la preparación del homenaje local a Llerena, informando sobre una reunión el siguiente martes a las 19:00 horas en la Casa de la Cultura de Minas. Así mismo, se describe la información especulativa que el medio tiene acerca de las condiciones del regreso del atleta al país y su visita a su ciudad natal, “Informes recibidos dan cuenta que el deportista permanecerá unos días en Miami, para luego retornar, ocasión que será establecida para el homenaje. Se invitaría al Ministerio de Cultura y al Presidente del Comité Olímpico Dr. Oscar Maglione.”

***Fragmento 36 – Serrano (04/09, portada)***

Ubicada en el centro de la portada de ese día, la nota de este día describe lo sucedido en la reunión anticipada en la nota anterior. Se describen las posibles fechas “barajadas” para la realización del homenaje y se recuerda la obtención de la medalla por parte del atleta, al

que describen simplemente como “deportista minuano”, sin mención alguna a su discapacidad.

### ***Síntesis del análisis de el diario Serrano***

Las notas en este diario aparecen con una brevedad muy notoria, así como también con una disposición temporal posterior a la obtención de la medalla. En la nota del 28 de agosto se desarrolla una gran admiración local al atleta mientras que las demás notas se mantienen informativas y breves, con un énfasis claro en la preparación del homenaje local a realizarle.

En cuanto a la discapacidad se trata del único medio que cuestiona el uso de dicho término y que en su referimiento general al atleta solo utiliza el término ciego o lo nombra solamente como atleta o deportista, sin una mención a su ceguera.

### ***Convergencias, divergencias y tensiones discursivas***

Una vez presentada la lectura individual de cada medio, resulta necesario avanzar hacia una mirada integradora que permita comparar los modos en que los distintos diarios narraron y jerarquizaron la participación de Jorge Llerena. Esta sección busca articular los hallazgos previos para identificar coincidencias, contrastes y matices en las estrategias discursivas empleadas, atendiendo a cómo estas configuraciones dialogan con el marco teórico y con el contexto histórico reseñado al inicio del capítulo.

Este análisis comparativo no solo posibilita comprender las particularidades de cada medio, sino también reconocer tendencias más amplias en la construcción mediática de la discapacidad y del deporte paralímpico durante esos años. Asimismo, permite observar qué elementos permanecen constantes y cuáles se modifican entre las distintas coberturas, abriendo paso a una interpretación más amplia de los sentidos que circularon en la prensa escrita.

Analizamos que lo que mencionan ciertas notas recopiladas en los diarios en relación al apoyo que organismos uruguayos dieron a la delegación que participó de los Juegos Paralímpicos en Atlanta en 1996 no fue lo que estos medios describen. El único apoyo documentado es el que le dio la Comisión Nacional de Deporte el cual fue de USS 1.600 (dólares americanos, mil seiscientos) (cotización \$8,31 por dólar en 1996) y cuatro pasajes. En referencia a lo expuesto presentamos la comparación de una canasta básica en Uruguay en

1996 según el INE y la CEPAL trabajaron en la medición de la pobreza y la canasta básica de alimentos (CBA) para Uruguay. Un documento técnico de la época indica: **\$369,27** per cápita mensual equivalente a U\$S 44.36. Este dato nos permite hacernos una idea al día de hoy (2025) cual es el valor equivalente a esta fecha los 1600 dólares brindado a la Asociación Uruguaya de Deporte Paralímpico. Hoy día, ese aporte ajustado a la inflación, nos da un equivalente a 3.333 dólares, esto da cuenta que el aporte no fue de gran magnitud como quizás ameritaba para este evento. Además debemos señalar que no hubo un apoyo previo a la competición, considerándose vital para la preparación y entrenamiento de una manera adecuada, entendiendo que el deporte de alto rendimiento así lo amerita.

## **Los Juegos Paralímpicos y su relevancia en la prensa a nivel nacional y local**

### **El seguimiento de la prensa y el orden cronológico de las notas**

Para llegar a un análisis exhaustivo de las publicaciones realizadas por los diarios presentados, nos es pertinente realizar el estudio de las publicaciones fecha por fecha, diario a diario, con el objetivo de conocer en detalle el orden de las publicaciones y a partir de qué acontecimiento se realiza la cobertura en cada diario; permitiéndonos de esta manera recabar datos relevantes que nos acerquen a responder nuestro problema.

La cobertura de la participación de Jorge Llerena en los Juegos Paralímpicos en Atlanta, comienza con el diario El Observador, este realizó un total de 11 publicaciones, y fue quien mandó un corresponsal a Atlanta, esto permitió un seguimiento cercano de cada movimiento. El diario hace un estudio de todos los pasos del atleta en la competencia, desde su preparación, nota publicada el 16 de agosto, su clasificación a la prueba de 100 mts llanos cuya nota salió a la luz al día siguiente 17 de agosto, observándose relevancia a esta prueba por parte del atleta y buenas expectativas para la misma. Teniendo sentido en las futuras publicaciones, donde se nota mayor importancia a esta prueba y a las de 200 mts llanos que se mencionara más adelante. No obstante, el 18 de agosto fue el primer resultado obtenido por Llerena, el 6to puesto en salto largo, a pesar del resultado, en cuya nota del día 19 de agosto, se expresa que las energías están puestas en las pruebas antes mencionadas, por lo que demuestra sentido de por qué no se le dió demasiada relevancia a este con respecto a los demás. Esto queda expreso en las siguientes notas, donde el 20 de agosto se anuncia las finales en las pruebas de 100 mts llanos, y es día siguiente, 21 de agosto que Llerena se declara ganador del 5to puesto en esta prueba, dando que hablar al otro día 22 de agosto en

este medio de prensa, así como al propio Llerena expresando no tan conforme con el resultado en relación a las expectativas que tenía. Es el día 23 de agosto que se anuncia las finales de los 200 mts, prueba que se le atribuye altas expectativas, cuyo seguimiento lo expresa en las notas siguientes del día 25 de agosto que se consagra ganador de la prueba de 200 mts y es el 26 de agosto se realiza publicación sobre el logro obtenido. Es a partir de los resultados obtenidos que comienzan a hacerse eco los demás diarios nacionales y locales que estamos estudiando.

En el caso del diario La República, realizó un total de 6 publicaciones. Su primera nota hace alusión al resultado del 6to puesto en salto largo por parte del atleta Llerena cuyo día de publicación es al día siguiente 20 de agosto, lo que indica que el mismo publica dos días después que el diario El Observador a partir de un resultado deportivo, dato que es considerable destacar. Esta misma lógica le sigue la publicación del día 22 de agosto, donde se destaca el logro de Llerena del 5to puesto en los 100 mts llanos; cabe destacar que esta nota fue el día después que publicó El Observador.

La próxima publicación de este diario, fue al otro día, el 26 de agosto, cuando Llerena obtiene la medalla de bronce.

Las próximas publicaciones del diario La República fueron en septiembre, 5, 10 y 11, referentes al retorno del atleta al país y de los homenajes que se le realizaron por parte de las autoridades al atleta Jorge Llerena, datos que dejan entrever el “heroísmo” del hecho deportivo.

Sin embargo, trayendo en mención y teniendo en cuenta los datos antes mencionados, lo que respecta al diario El País, realiza un total de 5 publicaciones, donde la primera fue el 26 agosto cuya nota expresa el logro de la medalla de bronce. Aquí se observa diferencia con respecto a los dos diarios antes expuestos, debido a que este sólo publica dos días después, el 25 de agosto, con la obtención de la medalla de bronce, glorificando al hecho y cuyas posteriores publicaciones refieren a los homenajes por parte de las autoridades al atleta, dato que coincide con el diario la República, pero que se expresa en reiteradas notas del diario (3, 5, 11 y 12 de septiembre) lo que demuestra relevancia con respecto al recibimiento del atleta por parte del presidente electo de esa época y de las autoridades del C.O.U, demostrando de tal forma el prestigio de las mismas.

Ahora bien, en lo que respecta a los diarios locales de Minas (Lavalleja), en primer lugar mencionaremos el diario Serrano quien realizó un total de 4 publicaciones y fue a partir del 27 de agosto, dos días después, luego de la obtención de la medalla de bronce su primera

publicación. Cabe destacar que desde el inicio, hasta las posteriores publicaciones que fueron el 28 de agosto, el 30 de agosto y el 04 de septiembre, aluden a los homenajes que se le realizarían al atleta en su ciudad natal.

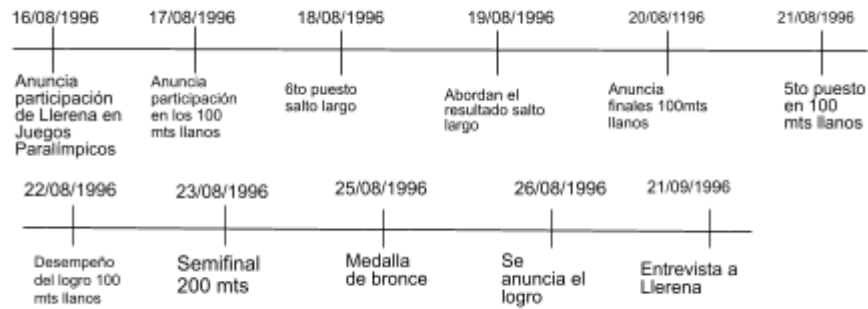
Por último, el diario La Unión, quien realizó un total de 7 publicaciones, y fue el 22 de agosto, al otro día del logro del 5to puesto de los 100 metros llanos. Se observa que la siguiente publicación fue el 27 de agosto, dos días después, luego de la obtención de la medalla de bronce, dato que coincide con la fecha de publicación del diario Serrano y El País. La posteriores publicaciones aluden a reconocer el logro del atleta en los juegos paralímpico por parte de las autoridades de minas y los vecinos, esto sucede desde el día 27 de agosto donde comienzan a propiciar de manera pública el reconocimiento popular, tal como exponen en sus notas siguientes tanto del día 3 de setiembre como el 8 de setiembre de 1996. Cabe destacar que los dos diarios locales aluden al reconocimiento popular, visualizándose cercanía con el atleta. No dejando de igual forma de mencionar, que el diario Serrano, anunció un día después (4 de setiembre) tal reconocimiento, con respecto al diario La Unión que fue el 3 de setiembre.

Las últimas publicaciones del diario La Unión, que también muestra diferencia con el diario Serrano, La República y El País, dando seguimiento del regreso del atleta el 9 de setiembre, seguido del relato del mismo y su desempeño en los Juegos Paralímpicos el día 17 de setiembre. La última publicación fue el día 29 de setiembre con entrevista al deportista, dato que también muestra mayor cobertura en relación a tiempo, con respecto a la finalización de los demás diarios estudiados.

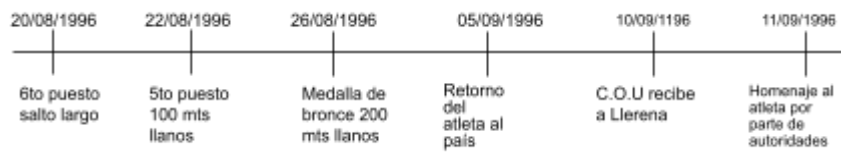
### **Orden cronológico de publicaciones de los diarios**

A continuación se muestran en formato de línea cronológica el seguimiento por parte de cada diario, de este modo posibilita un orden visual y organizativo en las fechas, así como los acontecimientos que sucedieron en cada día, en cada diario. Este formato permite junto con el análisis del apartado anterior, complemento que ayuda a visualizar la relevancia de las publicaciones en cada caso.-

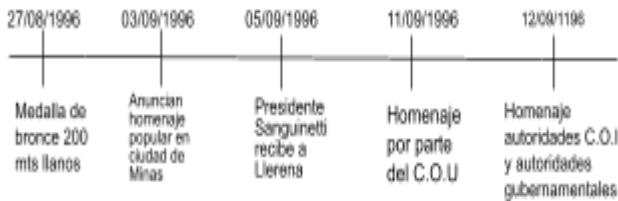
### El Observador:



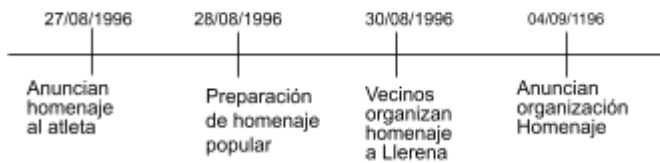
### La República:



### El País:



### Serrano:



### La Unión:



## **El seguimiento de la prensa y su propósito**

Para nuestra investigación es pertinente analizar cuál fue el seguimiento y el propósito que la prensa escrita realizó a Jorge Llerena en su transcurso en los Juegos Paralímpicos tanto a nivel nacional como local, esto nos permitirá dilucidar con mayor claridad sobre las posibles perspectivas de discapacidad que se interpreten en los diarios. El diario El Observador relata los hechos tal cual sucedieron en los Juegos, creando una cercanía y una empatía con la delegación uruguaya y las competencias que allí sucedían. Siguiendo con El Observador fue un periódico que hizo un seguimiento casi diario de la competencia, finalizada la misma ya no hubo más publicaciones continuas. Por otro lado el diario El País y La República buscaron a través de sus publicaciones glorificar los hechos y generar un discurso de lucha y sacrificio para conseguir logros, además de enaltecer a las organizaciones que supuestamente apoyaron al atleta en la competencia, sus publicaciones se dieron en su mayoría después de la obtención de la medalla.

Los diarios locales de la ciudad de Minas, Serrano y La Unión pertenecientes al lugar en el cual se crió Jorge Llerena relatan el acontecimiento desde un ámbito más familiar relacionando a su pueblo con el atleta. De esta manera intentan afianzar vínculos y enlentece el sentido de pertenencia ya que la obtención de la medalla enorgullece al pueblo. Dicho logro cuenta como una victoria para la ciudad que posteriormente se celebraría y homenajearía al atleta. Si bien los diarios locales hicieron bastantes publicaciones con respecto a los Juegos Paralímpicos la gran mayoría de ellas se dieron después de la obtención de la medalla, generando de esta manera algo más meritocrático que un seguimiento propiamente deportivo. Cabe destacar, que en los dos diarios nacionales hacen hincapié en la mayoría de sus publicaciones, al reconocimiento popular que se le haría a Jorge Lerena, lo que nos permite interpretar que reconocer el logro deportivo al atleta es de total primordialidad para la localidad de Minas, tanto de las autoridades locales, como los vecinos, lo que alude a afecto y cercanía hacia el deportista.

## **Posibles perspectivas sobre la discapacidad presentes en el tratamiento de la prensa en relación a la obtención de la medalla de Jorge LLerena**

Lo que es posible visualizar a partir del análisis uno a uno de los diarios en cuanto al tratamiento de la discapacidad es una variedad de términos que van desde “no vidente” a “minusválido”, “ciego” o “invidente”, incluso “deficiencias físicas severas”. Los mismos, parten todos de una perspectiva rehabilitadora y son acompañados por énfasis en la voluntad o el esfuerzo de quienes presentan estos cuerpos no normativos, considerando que su desempeño tiene aún más mérito que el de atletas fuera de lo que se considera discapacidad ya que parten de mayores dificultades y menos oportunidades. Lo de las oportunidades es claro, ya que es visible en el hecho de que la participación de Llerena es llamativa porque es el único que ha obtenido una medalla y en ese entonces era el único uruguayo en ir a representar al país en los Juegos Paralímpicos, mostrando cómo las posibilidades de tener una oportunidad así eran prácticamente inexistentes. Ahora, con respecto a tener mayores dificultades es lo que se suele considerar en general desde una perspectiva rehabilitadora justificándose en que, como "esos cuerpos no funcionan en su totalidad", no pueden hacer las mismas actividades con la misma facilidad; desde la perspectiva social esta consideración es la misma pero con una justificación distinta, ya que en este caso las mayores dificultades estarían presentes en que la sociedad no prepara los espacios para que sean accesibles para todos ni permite las mismas oportunidades, desde una base de discriminación. Con esta lectura, se entiende por qué quienes redactaron esas notas hacían referencia a esos términos.

Lo considerable es que es una predominancia casi total en todos los medios. Los términos como “invidente” y “deficientes físicos” son propios del diario La Unión, mientras que los demás son usados como sinónimos entre éste y tres de los cuatro restantes, siendo estos El País, La República y El Observador. El único que, no solo se limita a llamarlo “ciego” por detrás de su consideración de minivano, o directamente no nombrar su discapacidad, es el Serrano de Minas. Le dan énfasis a la pertenencia nacional y local y lo nombran como un vecino más, por lo que no se ve necesario aclarar nada sobre su discapacidad, pero también es el único medio que cuestiona el término “discapacitados” o cualquier uso de un término, lo que lo distingue de los demás medios, y no es un cuestionamiento al uso, sino que le propone al lector la pregunta acerca de qué considerar "dis" teniendo en cuenta que para ello tiene que existir unos "capacitados", y allí habría que

evaluar con qué vara se mide esa consideración. “Tuvo repercusión nacional con los primeros juegos para discapacitados, término que personalmente no nos agrada, porque, si estos ejemplares humanos son dis ¿cómo son los capacitados?” (Serrano, 28 de agosto de 1996, p. 05) es la cita a la que hacemos referencia, y nos plantea un análisis distinto, que podríamos considerar dentro de lo que en la actualidad es la teoría crip, ya que ésta se cuestiona exactamente esa misma pregunta, teniendo una disputa con la corriente capacitista.

Por otro lado, sí notamos que en todos ellos, a medida que Jorge iba avanzando en sus pruebas y que iban saliendo nuevas notas se iban reduciendo el uso de estos términos más rehabilitadores y se tendía a llamarlo propiamente por lo que es: atleta medallista, uruguayo, minuano, y por último ciego.

Al pasar por el rastreo de las concepciones de distintas perspectivas de discapacidad en el transcurso del trabajo, nos permitió identificar que existe un dilema a la hora de nombrar la discapacidad, debido a que en el caso de los diarios que visualizamos que inclinan en una perspectiva rehabilitadora, utilizan conectores como “en situación de” y en el caso de la teoría crip, que hace una crítica a la anterior, no deja de nombrarlo de alguna manera, así como se identificó en el marco conceptual al respecto, sino que la identifica dentro de lo “no normativo”. Así mismo, desde una perspectiva tradicional también se observa esta dualidad entre cuerpos o, mejor dicho, tipos de cuerpo en su planteo de marginalizar y aislar a la persona con discapacidad por considerarla inferior, haciendo que el aislamiento evite este rechazo. Algo similar ocurre con la perspectiva cognitiva, de nuevo considerando un rechazo a través de estereotipos y prejuicios. La sociocrítica habla de esta discriminación a partir de un ejercicio de poder sobre las personas con discapacidad por parte de quienes están dentro de lo normativo. En la social esta dualidad aparece en la consideración de que las posibilidades de autonomía que se les brinda a las personas con discapacidad van a hacer al desarrollo de las mismas, poniendo de nuevo una sociedad normativa como eje que controla a otra con discapacidad. Y la diversidad funcional plantea diferenciar los cuerpos a partir de un modelo "funcional" de otros que son "diversos funcionales". A partir de lo que concluimos que todas las perspectivas identificadas, presentan esta dificultad a la hora abordar el tema de discapacidad. Todas plantean una norma de cuerpo y otro cuerpo que no es éste. Todos se quedan ahí, si acaso planteando términos alternativos para esta diferenciación pero sin dejar de presentar esta dualidad. De este modo al posicionarnos por fuera de las concepciones nos

genera el conflicto de cómo nombrarla, y puede ser por esa misma razón que los diarios también presentaban dificultades para saber cómo nombrarla.

### **Conclusiones**

Nuestro trabajo parte de la inquietud generada por la escasa producción de investigaciones con respecto a la discapacidad y el deporte, en relación a las perspectivas que se van inscribiendo según el contexto en que nos encontremos, por lo que consideramos importante hacer este trabajo. Por esto nos propusimos indagar sobre distintas perspectivas existentes que nos permitieron llegar a identificar en los diarios, diferentes posturas que tomaron a la hora de hablar de la discapacidad.

Las conclusiones presentadas a continuación se encuentran en concordancia a los objetivos planteados, aquellos referentes a cuáles fueron las nociones de discapacidad visibles en el tratamiento, que fueron resueltos en la medida específica de cada diario, pudiendo identificar las perspectivas rehabilitadora y, en menor medida, lo que quizás hoy consideraríamos dentro de la teoría crip.

En primer lugar, concluimos que los diarios nacionales El Observador, El País y La República, al igual que el diario local La Unión, se inclinan a hablar desde una perspectiva rehabilitadora de la discapacidad, dando énfasis a un saber médico que alude a la "falta" de alguna "capacidad", lo que afirma esa necesidad de atribuir conectores, como se visualiza en las notas de estos diarios, en la forma de referirse hacia el deportista como, por ejemplo, “atleta no vidente”. Los cinco diarios estudiados hacen en algún momento referencia a su discapacidad, en el caso de todos los diarios nacionales y el diario local La Unión, se identificó que para referirse al atleta utilizaban términos como “atleta ciego”, “atleta invidente”, “atleta no vidente”. Sin embargo en el diario Serrano identificamos que cuestiona la manera en la que refieren a la discapacidad, como lo es el término “dis” notando de esta manera una mirada que se acerca a lo que conocemos como teoría crip, y es el único que utiliza únicamente el término “ciego” o directamente lo llama "atleta minuano".

Sí, se lo considera primero atleta en varios momentos, pero esto no se da de forma constante y solo se repite hacia el final de la participación de Llerena en la competición. Sin embargo, nos es posible considerar que esta variación en el cómo llamarlo surge de la duda

por parte de los mismos medios acerca de cómo debían o sería "correcto" llamarlo. Incluso el diario La Unión es el único de todos que le plantea esta pregunta al propio Jorge Llerena en su entrevista del 29 de septiembre, y su respuesta da más información sobre los cambios de mentalidad que estaban comenzando a aparecer, de la que en un principio podíamos pensar. La pregunta exacta fue “¿Vos preferís que te llamen ciego o no vidente?” y lo que dijo fue “Yo prefiero que digan «persona ciega»; no me gusta lo de cieguito, no vidente, invidente... Vos a un sordo no le decís no oyente...” (La Unión, 29 de septiembre de 1996, p. 06) Esta respuesta nos dio un buen elemento de análisis, ya que el planteo de cómo prefiere ser llamado parte de un cuestionamiento por su parte similar al que se planteaba en el Serrano, al cuestionar el término discapacidad por su componente “dis”, por lo que los podemos ubicar más cercanos a las concepciones planteadas en la actualidad por la teoría crip.

No se trata de cualquier cuestionamiento, sino de un dilema central que se estaba poniendo sobre la mesa y que de a poco comenzaba a ganar terreno como parte de la cultura de reconsiderar la tolerancia a la violencia que se comenzaba a fraguar en esa década. Es la clara imagen de que el cambio que observábamos en la teoría efectivamente estaba presente en dichos años, porque, como mencionábamos en el apartado sobre la prensa en nuestro Marco Conceptual, la prensa es un reflejo del sentir social, pero también tiene un gran papel sobre lo que entra en la agenda pública; por lo que si ya varios de ellos se veían interesados en poner esa discusión en agenda, se habilitaba a que llegasen a aún más población.

En relación al tratamiento que los diarios le dieron a la participación del atleta podemos decir que, en la mayoría de los casos, este fue antes de la obtención de la medalla de bronce. Los diarios nacionales, sabemos que en el caso del Observador el seguimiento fue desde un primer momento en el que el deportista llegó a Atlanta, siguiendo su participación de cerca al designar al corresponsal Mario Uberti. La República, comenzó a publicar al respecto, un día después del resultado del 6to puesto en salto largo y cuyas posteriores publicaciones aluden a los demás logros deportivos por parte del atleta, y luego hacen hincapié a su llegada en la que se observa la importancia que se le da al reconocimiento a Llerena por parte de las autoridades, dando lugar a interpretar cómo éstas "aprovecharon" la obtención de la medalla como una oportunidad para hablar públicamente del trabajo que realizan los Comité (Olímpico y Paralímpico) y el apoyo que le dan a los atletas que los integran. A diferencia de este último, El País comienza su primer publicación un día después

de la obtención de la medalla, visualizándose una jerarquización del logro deportivo, lo cual consideramos que es esperable por el peso cultural existente en el deporte; también observamos una clara importancia al reconocimiento por parte de las autoridades, destacando al igual que en el diario La República esta idea de enaltecer a las autoridades al recibir a Llerena luego de su obtención de la medalla de bronce. Sin embargo los diarios locales, La Unión y Serrano, nos mostraron una clara diferencia con respecto a los diarios nacionales, por el hecho de mostrar cercanía, al ser el atleta oriundo de minas, abordando el logro desde una mirada heroica y de vecindad. En cuanto a la cobertura visualizamos que en el caso de La Unión comenzó un día después del resultado del 5to puesto de los 100 metros llanos, por lo que nos permite interpretar la relevancia del mismo, así como el de la medalla de bronce. A diferencia de este, Serrano publica por primera vez luego del logro mayor. Con esto concluimos que todos los diarios le dieron en mayor o menor medida cobertura a la participación de Llerena en los Juegos Paralímpicos, por un lado los diarios nacionales con un mayor recorrido en dicho seguimiento y los locales se enfocan principalmente en la cercanía del deportista, esto se refleja en las notas del diario, que son más extensas y que se enfocan al propio Llerena, haciendo alusión a su historia y su trayecto como atleta, así como también el orgullo por parte de estos, por ser minuano. De esta forma podemos decir que el tratamiento no se diferenció por ser diarios nacionales y locales, sino que en sí todos le dieron un tratamiento y enfoques distintos.

Esto nos hace pensar que todo ese tratamiento, a excepción del realizado por El Observador, surge cuando Llerena comienza a destacarse quedando 6to en salto largo, una prueba que no era su especialidad ya que no era de velocidad, pero en la que se enfrentó a 8 atletas de naciones más recurrentes en los Juegos, e incluso se consideran potencias en estos deportes, como España, Rusia, China, Gran Bretaña y Japón, logrando superar a los atletas de Gran Bretaña, España y Latvia y quedando por detrás de los de Rusia, China, Bielorrusia y Japón. Sin embargo, cabe destacar que en esa final el atleta uruguayo fue el único representante de un país de todo el continente americano, por lo que pudiera ser ésta la razón por la que este momento fuese el inicio de la cobertura para varios de los diarios analizados. Partir de un país latino, en el que se acababa de crear su Comité Paralímpico, siendo el único representante del país, el primero en ir a unos Juegos Paralímpicos y además considerando que se preparó por su cuenta para poder clasificar e ir, posicionan ese 6to puesto como una

noticia digna de los titulares que tuvo. Estos datos sobre su clasificación en dicha competencia son tomados de la página y los registros oficiales de los Juegos Paralímpicos.

Si nuestra hipótesis planteaba que el tratamiento dado por la prensa a la obtención de la medalla por parte de Jorge Llerena dejaría ver las perspectivas sobre la discapacidad y el deporte paralímpico presentes en ese momento, estamos en condiciones de afirmar que efectivamente sí, aunque, como sospechamos al momento de ir conociendo las distintas perspectivas existentes, la predominancia estuvo en una sola, la rehabilitadora. Esto no quiere decir que no aparezcan, en menor medida, posibles intenciones de cambio que clasificamos como afines a la actual perspectiva crip, ni que los propios medios no fueran conscientes de las discusiones existentes en torno a la discapacidad nombrándolo siempre de una única manera, sino que se ve una evidente incertidumbre o duda sobre qué término usar, incluso preguntándole al propio Llerena sobre cómo prefería ser llamado para respetar la línea discursiva que él manejaba. Esto se puede considerar un intento de avance, de no quedarse estancos en una mirada tradicional de la discapacidad ni en la que ya traían o conocían, sino intentar estar al tanto de cómo la población con discapacidad se llamaba a sí mismas, mostrando respeto y brindándoles un espacio de opinión y participación que los incluyera.

Así, viéndolo desde una mirada actual, esto supondría un comienzo para las discusiones que hoy están muy presentes en el cotidiano, mismas que nos motivaron a desarrollar esta tesina en primer lugar. Si bien suceden transformaciones en relación a las nociones de discapacidad en el escenario actual, todavía queda recorrido al respecto, y observamos que convergen y conviven varias perspectivas en un mismo momento. De esta forma, investigar sobre un hecho particular del pasado como lo es la obtención de la medalla de Llerena y revisar en la prensa qué discusiones estaban teniendo acerca de la discapacidad podía ayudarnos a comprender cómo llegamos a las actuales.

Partimos de un desconocimiento sobre la discapacidad y sobre la magnitud de esta cuestión cuando se ahonda en las discusiones, pero de la certeza de que se debía hablar más sobre este asunto y de que no habían muchas investigaciones al respecto. En general son diversos los puntos de vista que se tienen sobre el tema pero definirlos en perspectivas sería un desafío. Así que tuvimos por delante mucho trabajo de búsqueda y estudio de información para empezar a comprender y dominar los conceptos para poder luego articularlos. Cabe

mencionar que el proceso del desarrollo de producción en relación al rastreo de antecedentes y contexto histórico, fue difícil de conseguir por, lo que interpretamos que es por la poca investigación que hay al respecto. Es por esto que conocer sobre la participación de Jorge Llerena en los Juegos Paralímpicos y las perspectivas que se inscribieron en el tratamiento de la prensa escrita, permite abrir una puerta a futuras investigaciones sobre la discapacidad o también continuar con el mismo, planteándonos estas preguntas que nos dejó a raíz de realizar esta investigación como: ¿Existe alguna diferencia entre el tratamiento que le dieron estos medios analizados y el realizado por otros de otras partes del país?; ¿Qué tratamiento le habrá dado la prensa internacional, considerando que fue el único sudamericano en las tres finales que disputó?; ¿Existe una forma única de nombrar o que aúne la discapacidad con el cuerpo normativo con el que se lo compara?; ¿Cuál fue el apoyo real previo a la participación de Llerena en los JJ.PP.?; ¿Qué otros deportistas con discapacidad estaban activos en el mismo período y cuáles son sus historias?; ¿Qué posibles silenciamientos pueden haber existido en estas coberturas y que se puedan evidenciar a partir de ampliar las fuentes? y ¿por qué los habría?, ¿con qué fines?.

## Referencias

- (s/a) (13.11.2015) Cierra el diario La República.  
<https://www.uypress.net/Politica/Cierra-el-diario-La-Republica-uc64457>
- ACOSTA, A., ALVARIZA, J., CARDOZO, P., LASA, C., OLIVERA, A. (2022) “Los valores del atletismo uruguayo: la promoción del logro como mercancía política, económica y laboral”
- ALABARCES, P. (2000). ¿De qué hablamos cuando hablamos de deporte? Buenos Aires: Atuel.
- ALABARCES, P. (Ed.). (2000). Peligro de gol: Estudios sobre deporte y sociedad en América Latina. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
- BLOCH, Marc. (2006) Introducción a la historia. México, Fondo de Cultura Económica.
- Bordón, N., Pérez, A., & Rosas, F. (2022). Arroz con leche no me quiero casar: Lazos críticos entre juegos, infancia y cultura en Uruguay [Tesina de grado, Universidad de la República, Instituto Superior de Educación Física, Centro Universitario Regional del Este].+3
- BOURDIEU, P. (1983). Deporte y clase social. En J. P. Bourdieu (Ed.), Sociología y cultura (pp. 185-217). México: Grijalbo.
- BRÉGAIN, G. (2021). ¿Quién es el sujeto de la discapacidad? El punto de vista de un historiador de la época contemporánea. En P. M. Danel, B. Pérez Ramírez & A. Yarza de los Ríos (Eds.), ¿Quién es el sujeto de la discapacidad?: Exploraciones, configuraciones y potencialidades (pp. 71–101). Buenos Aires, Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)..
- BROWN M., SCHARAGRODSKY P. (2024) “Nadando contra corrientes” Lilian Harrison y los cruces a nado en la década de 1920. Editorial Prometeo.
- BURKE, Peter. (2006) ¿Qué es la historia cultural? España: Paidós.
- CAMACHO et. al., (s.f.). “Difusión Mediática Del Deporte Paralímpico”. Licenciatura en Comunicación Social. Universidad Autónoma Metropolitana. Ciudad de México.
- COMITÉ PARALÍMPICO INTERNACIONAL (s. f.) Historia Del Movimiento Paralímpico.  
<https://www.paralympic.org/es/ipc/history>
- DELGADO, V. (2021). Representaciones sobre discapacidad en la Udelar. Un aporte para pensar la temática incorporando la perspectiva Crip. Facultad de Psicología. UDELAR.

- DENGO, Marie Claire. (2012), “Miradas epistemológicas desde distintas perspectivas teóricas sobre discapacidad”.
- Diario El Pueblo / Papel (26 de julio de 2020). La voz que fue creciendo con la gente. Diario El Pueblo. <https://elpueblodigital.uy/la-vmoz-que-fue-creciendo-con-la-gente/>
- ELIAS, N., & DUNNING, E. (1992). Deporte y ocio en el proceso de la civilización. México: Fondo de Cultura Económica.
- El Observador. (2020, septiembre 5). Los 90 años del fútbol de salón, el deporte que se creó en Uruguay. <https://www.elobservador.com.uy/nota/los-90-anos-del-futbol-de-salon-el-deporte-que-se-creo-en-uruguay-2020952370>
- González Demuro, W. (2013). La historiografía de la prensa periódica en Uruguay (1880–2010): Perfiles, avances y asuntos pendientes. Tema, (31), 27–33.
- GUTTMANN, A. (1978). From ritual to record: The nature of modern sports. Columbia University Press.
- <https://contenidoseducativosdigitales.edu.uy/files/el-uruguay-de-fines-del-siglo-xx.pdf>
- <https://www.montevideo.com.uy/Tiempo-libre/-Los-90-Relatos-de-una-decada-bisagra--un-atractivo-libro-de-cronicas-periodisticas-uc325259>
- Instituto de Economía (IECON), Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República. (s. f.). Treinta años de evolución económica (1985-2015). <https://iecon.fcea.udelar.edu.uy/images/publicaciones/567/dt-08-17.pdf>
- JIMÉNEZ LARA, A.; HUETE GARCÍA, A. (2009)“políticas públicas sobre discapacidad en España, hacia una perspectiva de derechos”.
- KIRCHER, Mirta (2005) La prensa escrita: Actor social y político, espacio de producción cultural y fuente de información histórica.
- La Construcción De Un Héroe Para Los Tiempos De Crisis En Uruguay: La Medalla Olímpica De Milton Wynants Narrada En La Prensa Sanducera. (2024) ISEF. UDELAR.
- La educación especial en el Uruguay. (s. f.). Monografias.com. <https://www.monografias.com/trabajos98/educacion-especial-uruguay/educacion-especial-uruguay>
- LE GOFF, Jacques (1991) El orden de la memoria. El tiempo como imaginario. España: Paidós.

- MANCEBO CASTRO, MARIANA. (2016). El accionar colectivo en torno a la discapacidad en Uruguay. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 25(spe), 79-98. Recuperado en 27 de septiembre de 2025, de [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-499X201600020004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-499X201600020004&lng=es&tlng=es).
- MAREÑO SEMPERTEGUI, M.A. (2021). Una aproximación a la Teoría Crip: la resistencia a la obligatoriedad del cuerpo normativo. *Argumentos. Revista de crítica social*, 24, 377-429. [https://www.researchgate.net/publication/365611445\\_UNA\\_APROXIMACION\\_A\\_LA\\_TEORIA\\_CRIP\\_LA\\_RESISTENCIA\\_A\\_LA\\_OBLIGATORIEDAD\\_DEL\\_CUERPO\\_NORMATIVO?enrichId=rgreq-191bf5db0bcb5cf4ad06c60a83f935f2-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzM2NTYxMTQ0NTtBUzoXMTQzMtI4MTA5ODU0MzAyMUAXNjY4OTg2MDUwMjIx&el=1\\_x\\_2&esc=publicationCoverPdf](https://www.researchgate.net/publication/365611445_UNA_APROXIMACION_A_LA_TEORIA_CRIP_LA_RESISTENCIA_A_LA_OBLIGATORIEDAD_DEL_CUERPO_NORMATIVO?enrichId=rgreq-191bf5db0bcb5cf4ad06c60a83f935f2-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzM2NTYxMTQ0NTtBUzoXMTQzMtI4MTA5ODU0MzAyMUAXNjY4OTg2MDUwMjIx&el=1_x_2&esc=publicationCoverPdf)
- MARTÍNEZ M. (sin publicar). Más Allá del Podio: Las Trayectoria de las Mujeres Uruguayas en los Juegos Olímpicos (1950-1968).
- MCRUER, R. (2021). De lo queer a lo crip. Eterna Cadencia Editora.
- MÍGUEZ PASSADA, M. N. (2013). Ensayo sobre presencias/ausencias en torno a la relación discapacidad–trabajo en Francia y Uruguay. *Crítica Contemporánea. Revista de Teoría Política*, (3), 1–21. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/7450>. Montevideo.gub.uy. (2025). Las políticas de acceso a la cultura para personas con discapacidad. <https://montevideo.gub.uy/sites/default/files/2025-05/Las%20pol%C3%ADticas%20de%20acceso%20a%20la%20cultura%20para%20personas%20con%20discapacidad.pdf>
- Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) - Pronadis. (2014). Uruguay y la convención sobre derechos de las personas con discapacidad. [https://pronadis.mides.gub.uy/innovaportal/file/33704/1/convencion\\_enero\\_2014.pdf](https://pronadis.mides.gub.uy/innovaportal/file/33704/1/convencion_enero_2014.pdf)
- Montevideo.gub.uy. (2025, mayo). Las políticas de acceso a la cultura para personas con discapacidad. <https://montevideo.gub.uy/sites/default/files/2025-05/Las%20pol%C3%ADticas%20de%20acceso%20a%20la%20cultura%20para%20personas%20con%20discapacidad.pdf>

- MOSCOSO PEREZ, Melania; ARNAU RIPOLLÉS, Soledad (2016) “Lo Queer y lo Crip, como formas de re-apropiación de la dignidad disidente. Una conversación con Robert McRuer”.
- OHCHR. (2020). Uruguay: Informe sobre deporte y discapacidad. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/Documents/Issues/Disability/SubmissionPhysicalActivities/uruguay.docx>
- Organización de los Estados Americanos (OEA). (s. f.). Tercer informe cumplimiento de CIADDIS y PAD. [https://www.oas.org/es/sedi/ddse/paginas/documentos/discapacidad/CIADDIS-PAD\\_INFORMES-CUMPLIMIENTO/Segundo-Informe\\_CIADDIS-PAD/INFORMES/URUGUAY.doc](https://www.oas.org/es/sedi/ddse/paginas/documentos/discapacidad/CIADDIS-PAD_INFORMES-CUMPLIMIENTO/Segundo-Informe_CIADDIS-PAD/INFORMES/URUGUAY.doc)
- ORGANIZACIÓN PANAMERICANA DE LA SALUD Y ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD (s.f.) Discapacidad. <https://www.paho.org/es/temas/discapacidad>
- REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: Diccionario de la lengua española, 23.<sup>a</sup> ed., [versión 23.8 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [08 de junio de 2025].
- Revista contenidos educativos digitales. (s/a) “El Uruguay de fines del siglo XX, 1989-2002”
- Ritzel, Á. R. (2013). La educación especial en el Uruguay. [Documento en línea]. Recuperado de <https://www.monografias.com/trabajos98/educacion-especial-uruguay/educacion-especial-uruguay.pdf>
- ROMAÑACH, J.; LOBATO, M. (2005). Diversidad funcional, nuevo término para la lucha por la dignidad en la diversidad del ser humano. Scribd. (2025, julio 23). Historia paralímpica. <https://es.scribd.com/document/406072774/1-HISTORIA-PARALIMPICA-pdf>
- SOHR, Raúl (1998) Historia y poder de la prensa. Editorial Andres Bello. Barcelona.
- Supervielle, M., & Pucci, F. (2008). El trabajo y las relaciones laborales en el siglo XX. En C. Rama (Ed.), Uruguay en el siglo XX: La sociedad y sus transformaciones (pp. 283–308). Montevideo: Ediciones de la Banda Oriental.
- Secretaría Nacional del Deporte. (1996, junio 05). Acta n.º 26/1996 de la Secretaría Nacional del Deporte. (Documento no publicado)

- TEIXEIRA DOS SANTOS L.G; ABRURTO CABRERA, C. B; LLANOS MUÑOS, B; ASCENCIO BURBOA, V; & CASTELLI CORREIA DE CAMPOS, L.F. (2023) “Análisis del alto rendimiento deportivo en paracanotaje: estudio de caso de medallista paralímpica chilena”. Revista Peruana De Ciencia De La Actividad Física Y Del Deporte, 10(4), 1759-1767. Recuperado a partir de <https://rpcafd.com/index.php/rpcafd/article/view/284>
- Voz y Vos. (s. f.). Discapacidad en Uruguay. <https://www.vozyvos.org.uy/wp-content/uploads/2015/09/discapacidad-en-uruguay-web.pdf>
- Zas, D. (2016, noviembre 2). Los 90. Relatos de una década bisagra. Montevideo. <https://www.montevideo.com.uy/Tiempo-libre/-Los-90-Relatos-de-una-decada-bisagra--un-atractivo-libro-de-cronicas-periodisticas-uc325259>

## Apéndice Documental

### *El País*

**El País - 27 de agosto de 1996 pág. 25, sección Deportes**

### **La gloria celeste tiene nombre: Jorge Llerena**



El ganador de la medalla de bronce en los 200 metros, Jorge Llerena, dio a Uruguay una conquista histórica en los Juegos Paralímpicos de Atlanta.

Uruguay festeja su medalla en Atlanta. Gracias al bronce conquistado por Jorge Llerena en los 200 metros llanos de los Juegos Paralímpicos, el deporte celeste pudo subir a un podio olímpico en este 1996.

El estupendo atleta uruguayo no vidente, de 31 años de edad, llegó tercero en la final de 200 metros, con un tiempo de 24 segundos y 25 décimas, Esta prueba era la especialidad de Llerena, que también compitió en 100 metros llanos y salto largo. Él éxito mayor estuvo en los 200, dónde el uruguayo voló y nos dio una medalla de bronce histórica.

Llerena fue el único latinoamericano en la final, ubicándose en la llegada detrás del español Julio Requena, ganador del oro, y del inglés Andrew Curtlis, que logró la presea de plata.

La emoción de los uruguayos en Atlanta fue enorme. La bandera nacional, el himno y la coronación a Llerena, algo inolvidable para todos nuestros representantes en los Juegos Paralímpicos, que junto a Llerena festejaron este logro tan importante. Jorge Llerena se despidió ayer de la Villa Olímpica, pero permanecerá hasta mañana en Estados Unidos

debido a un tratamiento. Su llegada a Montevideo está prevista para mañana o pasado.

#### CLASIFICACIONES ATLETISMO

100 metros masculinos T12 (ciegos)

ORO: Aldo Manganaro (Italia)

PLATA: Enrique Caballero (Cuba)

BRONCE: Lerol Court (Australia)

200 metros masculinos, T10 (ciegos)

ORO: Julio Requena España

PLATA: Andrew Carile (Gran Bretaña)

BRONCE: Jorge Llerena (Uruguay)

200 metros damas, T10

ORO: Puri Santamarta España

PLATA: Adria Santos Brasil

Bronce: María Ligorio Italia

4x400 m masculinos, T10-12 (ciegos)

ORO: España

PLATA: Alemania

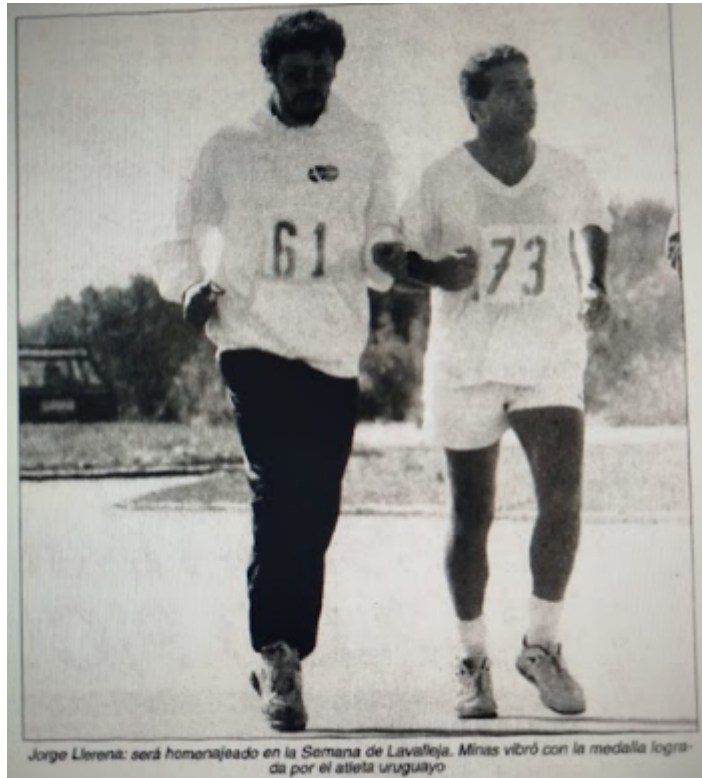
Bronce: Estados Unidos

**El País - 03 de setiembre de 1996 pág. 25, sección Deportes del Interior**

### **JORGE LLERENA: COMIENZO Y EPÍLOGO DE UNA HAZAÑA**

Todo Lavalleja espera por él. Minas lo aguarda con los brazos abiertos. Es que Jorge Llerena, atleta ejemplar, festejará su medalla olímpica con su gente. En su ciudad.

MINAS (Por Edgar Martínez Lucero, corresponsal).-Es el comienzo y también el epílogo de otra historia grande del deporte uruguayo. Lo sentimos en la piel, lo palpamos, lo oímos. Como le ocurre a Jorge Llerena que, como es ciego apela a otros sentidos, seguramente, tan maravillosos como la vista.



Jorge Llerena: será homenajeado en la Semana de Lavalleja. Minas vibró con la medalla lograda por el atleta uruguayo

Al igual que el inolvidable Chalar, el atleta nació en Montevideo, pero son los minuanos "de fierro" (o de bronce): son los "conversos" de toda religión, que después resultan más fundamentalistas que los profetas. Vino al mundo hace poco más de 31 años, pasó su niñez y adolescencia en nuestro medio. Donde no era "Llerena" (como ahora), sino el más acriollado "Yerena". Tuvo repercusión nacional con los primeros juegos para discapacitados, término que personalmente no nos agrada, porque, si estos ejemplares humanos son dis ¿cómo son los capacitados? Si son los que van y no traen nada entre las manos, mejor no hablar. Porque lo que hay que hablar, si, es que el único uruguayo que fue a Atlanta y dio tema al mundo fue "Yerena", como decimos acá.

**HOMENAJE POPULAR**

Lo están esperando. El intendente, el jefe de policía, eso tan grande y entrañable que en campaña llamamos fuerzas vivas, para recibirlo verdaderamente bajo palio, como lo merece un vencedor olímpico, al estilo de Grecia.

Felizmente, los minuanos distinguidos disponen de un lugar en el podio de las serranías y se les brinda el tributo que merecen, ¡Si lo sabrá Gustavo Trelles que anda correteando autos por el mundo, con matrículas de Lavalleja y aún sin que lo multen por exceso de velocidad!

¿Qué buscan con tanto homenaje? Solo reconocer a los minuanos de atrayente imagen y de éxito, para que todo sirva de estímulo a los más jóvenes que dirán: "Yo quiero ser como él".

Nadie anda escatimando esfuerzos para que la demostración sea por todo lo alto y posiblemente se haga en la Semana de Lavalleja cuando todo el país mire hacia Minas.

Por eso todos los ojos estarán sobre Jorge "Yerena", como nos gusta decir a sus paisanos. Lo pondrán en el Estadio Municipal o en el Cerro de Artigas, que tanto no ha visto y sí ha visto. Rición acá empezará a escribir su autobiografía. Comenzará: "Había una vez un ciego..." Y se hará historia.

## El País - 05 de setiembre de 1996 pág. 29, sección Deportes

### Sanguinetti recibió a Llerena



El atleta ciego Jorge Llerena, de ejemplar desempeño en los Juegos Paralímpicos de Atlanta, fue recibido por el presidente de la república, Dr. Julio Maria Sanguinetti, en el Edificio Libertad. El minuano, de 31 años, fue el único representante uruguayo en la mencionada justa deportiva, siendo asimismo, el único compatriota que trajo una medalla desde el país del norte, incluyendo a aquellos que compitieron en las olimpiadas tradicionales. Los Paralímpicos tuvieron lugar diez días después de los Juegos Olímpicos en la misma Villa Olímpica de Atlanta. Llerena participó en salto largo, 100 metros llanos y en su especialidad, los 200 metros. Fue allí que obtuvo la medalla de bronce para nuestro país. En esta oportunidad Llerena viajó junto a su atleta guía Fabián Berrueta y a su entrenador Jorge Ortíz. Además de dedicarse al atletismo Llerena trabaja en ANCAP y estudia psicología

## El País - 11 de septiembre de 1996 pág. 25, sección Deportes

### Jorge Llerena homenajeado por su actuación en Atlanta

El atleta ciego Jorge Llerena, llevado a cabo en salones del que obtuvo la medalla de COU, en el cual también se bronce en los Juegos distinguió al dibujante Paralímpicos de Atlanta, en Miguel Casalás, quien los 200 metros llanos, fue expuso en Atlanta y cuyos homenajeado por el Comité trabajos se encuentran hoy Olímpico Uruguayo (COU). en el Museo Olímpico de Sabido es de los esfuerzos Lausana. realizados por Llerena para Conjuntamente con el llegar en estupendas reconocimiento a Llerena, se condiciones y por ello el hizo lo propio con los demás merecido reconocimiento del integrantes de su equipo, organismo presidido por el como son el corredor guía Dr. Julio César Maglione. Fabián Berrueta, el Maglione resaltó la entrenador Jorge Ortiz y el importancia del presidente de la delegación, acontecimiento en el acto Cnel. Juan José Guerrero.

Llerena expresó su agradecimiento y se mostró muy confortado con dicho homenaje. Además prometió seguir esforzándose para intentar otra proeza como la ya lograda en Atlanta y así brindar una nueva alegría a Uruguay. En el acto estuvieron presentes autoridades del gobierno y del Comité Olímpico Uruguayo, así como los presidentes de varias federaciones deportivas.

El País - 12 de setiembre de 1996 pág. 31, sección Deportes

## Guerrero es otro responsable del bronce de Jorge Llerena



El éxito del atleta ciego Jorge Llerena en los Juegos Paralímpicos de Atlanta, celebrados en el Estadio Olímpico de dicha ciudad, ha llenado de orgullo a nuestro país y a los organismos responsables de la actuación de Llerena y de la medalla de bronce lograda en los 200 metros llanos.

Por esa razón fue merecidamente homenajeadado por el Comité Olímpico Uruguayo.

Sin lugar a dudas que el protagonista es el deportista, pero mucha gente ha tenido que ver con la consagración y ha estado cerca de toda esta empresa.

Entre tanta gente que apoyó a la selección paraolímpica, estuvo el **Cnel. Juan José Guerrero**, quien fue el Presidente de la Delegación.

Guerrero, cerca del deporte desde hace muchos años, se vinculó con los discapacitados, a raíz de un convenio en el que se les permitía utilizar las instalaciones del Servicio de Tiro y Educación Física, donde ejercía el cargo de Director

**"Se llegó al acuerdo con los deportistas discapacitados, quienes lo aprovecharon muy bien. Luego, en el 1992, el Dr. Julio César Maglione designó una comisión que**

**presidía la entonces Primera Dama, Julia Pou de Lacalle y de la que fui integrante”,** indicó Guerrero.

Pero el impulso mayor para la preparación y la dedicación a este trabajo con los discapacitados llegó con la formación del Comité Paralímpico Internacional (CPI) y la Asociación Uruguaya de Deportistas Discapacitados (AUDEDI), presidida por el Dr. Juan Carlos Paullier.

**“Después de la creación del CPI y de AUDEDI, se planificó muy bien el trabajo para poder mejorar rápidamente”.** manifestó Guerrero, agregando que **“con los recursos del Comité Olímpico Uruguayo y de la Comisión Nacional de Educación**

**Física se alcanzaron ciertos objetivos. Fue un apoyo invaluable. Ahora esperamos más colaboración gubernamental, pues la ley del deporte contempla a los discapacitados. Creemos que el Gobierno nos va a ayudar en buena forma que será sumamente importante”.**

Desde 1992 está trabajando en torno al deporte de discapacitados y finalmente, como presidente de la delegación, Guerrero tuvo la satisfacción de presenciar la obtención de la presea de bronce por parte de Jorge Llerena.

DIEGO MOLINELLI

## *La República*

### **La República - 20 de agosto de 1996 pág. 37, sección Placard Deportes**

#### **Juegos paralímpicos**

#### **Lerena obtuvo un sexto puesto**

El atleta compatriota, que está disputando los Juegos Paralímpicos de Atlanta 1996, logró el sexto lugar en la especialidad de salto largo con una marca de 4 m 96.

Lerena, no obstante, no compitió con todas sus posibilidades en esta prueba ya que junto con su técnico Jorge Ortiz, han decidido dejar todas las fuerzas para los 100 y 200 metros llanos, especialidades donde el representante celeste tiene grandes posibilidades de alzarse con una medalla.

Las finales de 100 metros se llevarán a cabo mañana a las 10 horas de nuestro país: allí Jorge estará dando todo de sí en pos de la meta deseada.

Sin duda, el estar ya en las finales de 100 metros llanos por parte de este atleta no vidente es un logro de los más importantes del deporte uruguayo en los últimos tiempos y si a esto le agregamos que tiene mucha chance de poder estar en el podio, aún más.

Jorge Ortiz, el entrenador de Lerena, está muy confiado en la posibilidad que tiene nuestro competidor en esta final de 100 m y espera también con mucho optimismo la ronda de clasificación para los 200 m el jueves a las 18 horas.

**La República - 22 de agosto de 1996 pág. 42, sección Placard Deportes**

**PARALÍMPICOS ATLANTA 96**

Llerena 5to. en 100 m llanos

Nuestro Compatriota Jorge Llerena que toma parte de los Juegos Paralímpicos de Atlanta 1996, consiguió un importante 5° puesto en los 100 metros llanos. El atleta no vidente sin duda cumplió una importante carrera y su tiempo fue de 12.07. Hoy a partir de las 18:30 horas de nuestro país estará compitiendo en las series clasificatorias de 200 metros llanos (especialidad de Llerena) donde sin dudas clasificará y participará de las semifinales y finales del próximo fin de semana. Cabe acotar que este quinto lugar se obtuvo entre 16 competidores de grandes potencias atléticas del mundo como EEUU, Rusia, Alemania y Japón.

**La República - 26 de agosto de 1996 portada**

**ÉXITO**

**Jorge Llerena,  
el atleta  
compatriota ganó  
una medalla de  
bronce en los  
Juegos  
Paralímpicos  
de Atlanta**

Placard

**FRACASO**

**Cristopher Cross  
no quiso ofrecer el  
recital pactado y  
dejó plantado al  
público. Se dijo  
que se negó a  
tocar “porque los  
equipos uruguayos**

**son malos”**

Página 21

**La República - 05 de setiembre de 1996 portada**

**Ayer retornó con su medalla, conquistada en los Paralímpicos de Atlanta: "Es un triunfo de todos los que me han apoyado"**



# **Jorge Llerena, un uruguayo para el bronce**

La República - 05 de septiembre de 1996 pág. 38, sección Placard Deportes

# Regresó Jorge Llerena con el Bronce Olímpico

El deportista conversó con LA REPÚBLICA PLACARD nos manifestaba su alegría por la obtención de tan importante distinción "en realidad es un triunfo de todos los que me han apoyado y de todo el deporte uruguayo, a quien sinceramente le dedico mi medalla.

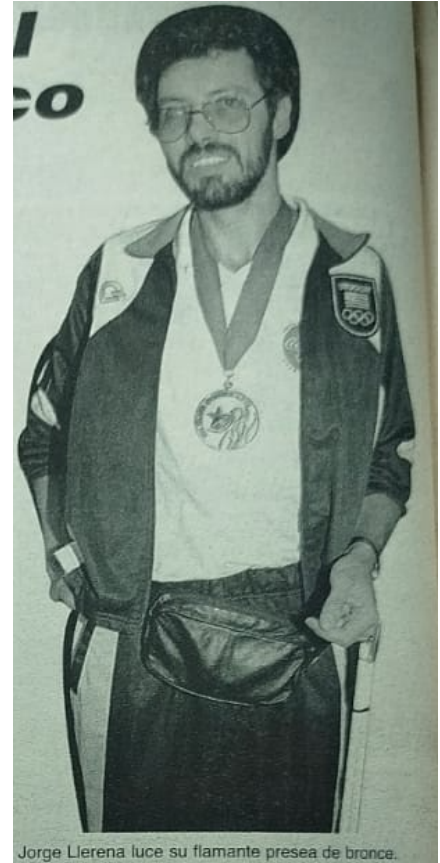
Creo que el deporte uruguayo ha quedado bien parado en los planos internacionales y continuaré trabajando en pos de mí mejoramiento como atleta"

Ante nuestra consulta de cómo siguen sus pasos de ahora en más, Llerena nos respondió "comenzaremos mañana mismo a trabajar

en los de competir el año próximo en Australia, también están en nuestra mira los torneos continentales que se disputarán en 1997.

Ortiz, mi entrenador ya está pensando la mejor manera de tomar los entrenamientos que sirvan para superar las marcas establecidas en Atlanta"

También muy emocionado nos decía: "Este es un momento de reflexión, donde uno piensa en mucha gente que me ha apoyado, el Comité Olímpico, los sponsors, los amigos, en fin todos los que nos dieron una mano para poder lograr este tan



Jorge Llerena luce su flamante presea de bronce.

importante triunfo para nuestro país".

Jorge Llerena llegó al mediodía y se dirigió directamente a la Sede de la Comisión Nacional de Educación Física desde donde partió hacia el Edificio Libertad donde el Presidente de la República le recibió y le expresó su satisfacción por el logro obtenido.

Ejemplos como el de Llerena esperanza de que el deporte de su letargo y comenzar a  
son los que se deben imitar, uruguayo se puede levantar caminar.  
los que permiten abrir una

**La República - 10 de setiembre de 1996 pág. 37, sección Placard Deportes**

## Olímpicas

### Hoy el C.O.U. recibe a Jorge Llerena

En el día de hoy, a mediodía, reciente ganador de la distinción especial. La  
será recibido por las medalla de bronce en los oportunidad servirá también  
flamantes autoridades del Juegos Paralímpicos de para entregar el Diploma  
Comité Olímpico Uruguayo, Atlanta 1996. Especial del Comité  
presidido por el doctor Julio Cabe destacar que Llerena Olímpico Internacional al  
César Maglione, el atleta recibirá un diploma a la vez artista uruguayo Miguel  
uruguayo Jorge Llerena, que se le hará entrega de una Casalás.

La República - 11 de septiembre de 1996 pág. 37, sección Placard Deportes

## El comité olímpico homenajeó a Jorge Llerena

por Williams F. Tolmeo

En la sede del Comité Olímpico Uruguayo, fue recibido el atleta Jorge Llerena, medalla de bronce en los Juegos Paralímpicos de Atlanta 96.

En una corta pero emotiva ceremonia fue homenajeado con una Distinción Especial del COU.

En el acto se encontraba el Ministro de Educación y Cultura, Cdor. Samuel Uchtensztejn, el Presidente del Comité

Olímpico, Dr. Julio César Maglione y las flamantes autoridades recientemente electas.

En la oportunidad se homenajeó junto a Llerena al Profesor Ortiz, entrenador del atleta y Fabián Berrueta, su acompañante, al igual que al Cnel. Juan Jose Herrero, quien presidió la delegación uruguaya.



En la oportunidad sirvió para hacer entrega del Diploma especial con que el comité Olímpico Internacional distinguió al caricaturista uruguayo Miguel Casalás por su trabajo referente a Juegos Olímpicos. Cabe destacar que el Dr. Maglione realizó un racconto de lo que han sido los Juegos Paralímpicos en su historia al igual que informó de los pasos que sigue dando el C.O.

Internacional en pos del mejoramiento del deporte a nivel mundial.

## *El Observador*

### **El Observador - 16 de agosto de 1996 pág. 36**

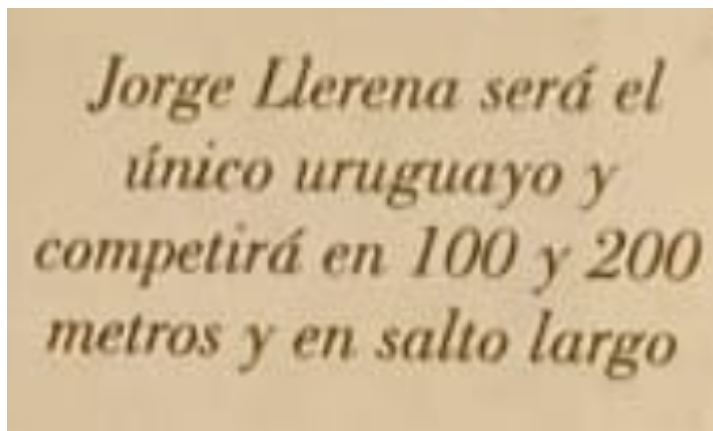
MARIO UBERTI

De la redacción de EL OBSERVADOR

#### **Donde manda el corazón...**

La ciudad no es la misma. Tampoco la expectativa. El esfuerzo, sin embargo, parece mayor. Las 3.500 atletas que han llegado para los Juegos Olímpicos de Discapacitados ya le ganaron a la adversidad y le compiten a la vida y a sus ocasionales rivales.

Al momento de escribir estas líneas, Aretha Franklin canta con alegría en el Estadio Olímpico. Cerca de ella, cuadrapléjico pero sin que nada impida su entusiasmo está Christopher Reeve, a quien no hace mucho un caballo le significó su kriptonita. El personaje real ha resultado más fuerte que el de la historieta, como que Reeve trasunta vida, aun sin moverse. Bajo el lema "El triunfo del espíritu humano" aquí se han congregado delegaciones de 127 países que participarán a partir de hoy en 17 deportes, 14 olímpicos.



La mayoría de las competencias utilizará los estadios de los Juegos del Centenario y aunque el movimiento es sensiblemente menor, las calles dejan traslucir un toque de espíritu olímpico, especialmente por la legión de voluntarios que ha vuelto a utilizar el uniforme para el marco organizativo.

Los atletas han sido alojados en la Villa Olímpica que ha permanecido tal cual a once días de finalizados los otros Juegos. Allí está alojado Jorge Llerena, el único representante uruguayo en los Paralympics. Su optimismo es contagioso: "Estoy muy entusiasmado con esta participación y me tengo una enorme fe para las pruebas en las que voy a participar" Serán los 100 metros llanos-mañana y el domingo-los 200 y el salto largo Jorge ha estado entrenando duro esta última semana junto a su atleta guía (Fabián Berrueta) con el cual separado por una fina cuerda de unos treinta centímetros encarará mañana la serie

clasificatoria a la cual llega con muy buenos antecedentes y como uno de los candidatos a integrar la gran final.

Llerena es ciego, pero ve más allá: "El deporte siempre me apasionó y aunque al principio cuando ocurrió el accidente a los 18 años tuve ganas de largar todo, pronto me di cuenta que la vida no se terminaba, que había mucho por hacer y que de cualquier manera podía competir".

Si uno tiene en cuenta que un atleta con doble amputación -piernas y brazos- como el estadounidense Tony Volpentest corre los 100 metros en 11" 63/100 seguramente tendrá una mejor referencia hasta concluir en que todo es posible mientras el corazón mande. Los atletas participantes han sido divididos en cuatro divisiones: ciegos, parapléjicos y cuadrapléjicos; amputados y disminuidos cerebralmente.

Los deportes incluidos en los Juegos son: atletismo (varias especialidades), básquetbol, bochas, ciclismo, ecuestres, esgrima, goalball (para ciegos con una pelota equipada con campanitas), judo, bowling sobre césped, halterofilia, tiro, fútbol, natación, tenis de mesa, tenis y voleibol.

Por primera vez estos Juegos Olímpicos para Discapacitados serán televisados en directo en Estados Unidos. La CBS les dedicará una hora diaria, destinada a difundir una realidad que quizá sea dura a los ojos, pero que ablanda el sentimiento.

No debo sentir pena por ellos. Hago un esfuerzo por verlos como ellos quieren ser vistos. Esta es la realidad que me propongo contarles en estos días en los que vuelvo a recalar en Atlanta. Estaré cumplido con haber captado la atención de algunos de ustedes, pues los discapacitados, por el espíritu que transmiten, lo merecen. No escribiré con piedad, lo prometo. Hablaré del deporte al que ellos también enaltecen.

¡A competir!

## El Observador - 17 de agosto de 1996 pág. 33

MARIO UBERTI

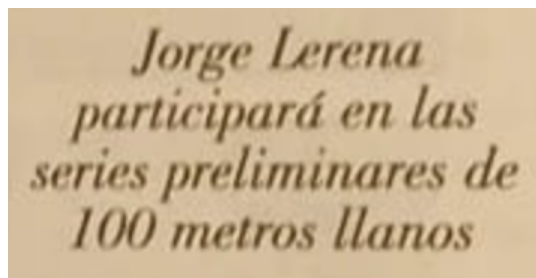
de la redacción de EL OBSERVADOR

### Hoy corre Lerena en Atlanta

La idea surgió del neurocirujano británico Ludwing Gutman, allá por 1948. Gutman sentía que el deporte podía ser fundamental en la rehabilitación emocional de los miles y miles de soldados que retornaron discapacitados de la Segunda Guerra Mundial.

Por ello se dedicó a organizar en ese mismo año, y coincidentemente con los Olímpicos de Londres, los Juegos Internacionales en Sillas de Ruedas. Atrajo a pocos países y aunque el mundo felicitó su deliberada idea de conectarlos con la máxima expresión deportiva mundial, hubo que esperar doce años más hasta 1960 en Roma, para que se efectivizaron los Juegos Paralímpicos.

En aquel entonces, 400 atletas de 223 países participaron en estos juegos que comenzaron el



jueves por la noche y que, con más de 3.500 inscritos para las 19 especialidades, constituyen la segunda máxima expresión del deporte mundial de nuestros días.

La actividad empezó ayer con el básquetbol en el Omni y el Morehouse College, el judo en el

Atlanta Metropolitan, tenis en Stoune Mountain, y el voleibol en el Alexander Memorial Coliseum. Para hoy están previstos otros inicios, destacándose ampliamente el atletismo con 924 participantes y 215 eventos. El último número no es error de imprenta, ya que en estos juegos se compite en muchas categorías de acuerdo al tipo y grado de discapacidad del atleta. Es justamente en el Estadio Olímpico donde hoy debutará nuestro compatriota Jorge Lerena, quien participará en la series preliminares de los 100 metros llanos en la categoría T10, para atletas ciegos sin percepción visual alguna.

Su serie se largará a las 14.07 de Uruguay y Lerena participará en el carril 6. En su serie estarán Heynes (Estados Unidos) Rodríguez (España), Campbell (Estados Unidos), Cytoeree (Isla Mauricio), Novak (República Checa) y Monschein (Austria). El récord mundial de la categoría está en manos del ruso Sergei Sebastianov con 11'38. Lerena tiene como mejor antecedente sus 11'60. Le tengo enorme fe. "En caso de clasificar-señaló-el domingo estaremos en la final. Será durísimo pero la preparación ha sido la más adecuada. Ya estoy

aclimatado e hicimos bien en llegar unos días antes. No he podido entrenar en el propio estadio pero sí en la pista auxiliar que tiene el mismo piso y es realmente rápida. Vamos a ver qué pasa, pero la veo bien...".

Lejos del sarcasmo, la última frase le pinta entero. Cuidado con sentir con él lo que un ciego despierta. Nada de piedad. Le contestó con un "bueno nos vemos mañana y se va riendo.

El trato con los deportistas es un tema aparte por aquí. La prensa recibe un instructivo de cómo debe ser la aproximación emocional con estos Juegos y, aunque se hace difícil observar un doble amputado en su máximo esfuerzo, uno terminará por asimilarlo dándole a los discapacitados el lugar que merecen.

El mundo ha avanzado bastante en este sentido y buena prueba es que estos Paralímpicos bajo el emblema de la mascota Blaze, mucho mejor lograda que Izzy por cierto, se transmitirán en directo a 24 países. De Latinoamérica sólo a Brasil, con emisiones a cargo del Ministerio de Deportes que regentea Pelé.

La ciudad esta en calma, la obsesión por la seguridad no existe y en tanto se liquidan las existencias de souvenirs de aquellos Juegos, éstos ponen primera maravillando a los que no huyen a la realidad con dignísimos esfuerzos, que sin duda resultarán en otro capítulo de las cotidianas lecciones que la vida nos da.

-

## El Observador - 18 de agosto de 1996 pág. 28

MARIO UBERTI

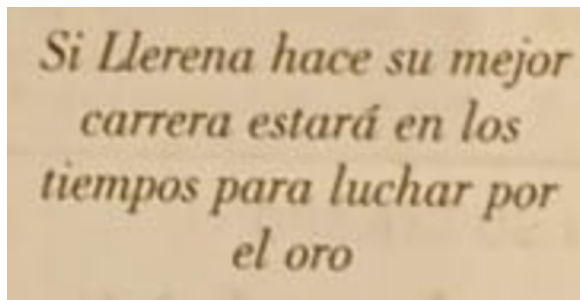
enviado a Atlanta

### Llerena a la final de 100 metros

Todavía tengo la piel erizada: el chino Sin Hua acaba de batir el récord mundial de salto en alto después de un único esfuerzo, impulsado por su única pierna. Dio apenas seis saltitos, picó fuerte y dejó vibrando, pero en su lugar, a la vara testigo de su impecable gestión: un metro con noventa y siete centímetros...

No tengo ni tiempo para verle envuelto en su bandera, ayudado, por las muletas que desecha para participar-le falta su pierna izquierda- pero que incorpora, como en su vida, para esta vuelta olímpica seguida de una ovación que ojalá fuera más grande.

No hay mucha gente en este Estadio Olímpico y apenas unos aplausos enmarcan la presentación de quienes han de participar en las preliminares de los cien metros llanos para atletas ciego.



Competirá cada uno a su turno y existen dos formas de correr. La mayoría optará por hacerlo con su atleta guía al costado, separado por una corta cuerda que, con pequeños tramos, indicará el mejor rumbo hacia la meta. Unos pocos lo harán enteramente solos, guiada por la

voz de su técnico, ubicado en la propia llegada. Pronto comprendo las dificultades de estos últimos. El atleta de la Isla Mauricio, Cytheree, larga bien pero se desvía un metro hacia la izquierda. Cuando la gente lo advierte, exclama, con lo cual se tapan los gritos desesperados del técnico y de esta manera el corredor queda perdido, hasta salirse de la pista, debiendo ser encauzado por un oficial. Se hace un silencio que se escucha: allí sí, Cytheree oye la voz que le llama y va hacia la meta. Empleó 23 segundos, pero llegó con una sonrisa. No estará en la final. A ella sólo acceden los seis mejores registros que empezaron a delinearse cuando el español Jesús Rodríguez empleó 11"83. Siguen los norteamericanos Haynes y Campbell, el checo Novak (todos sobre los 12 segundos) hasta que totalmente de celeste aparece Jorge Llerena (junto a Fabián Berrueta).

"No largué bien", diría más tarde Llerena "Salí lento del taco y me costó ponerme en ritmo pero a la mitad ya estaba en lo que quería". Fueron 12°09/100, suficientes para conseguir el quinto lugar entre los seis que clasificaron para el miércoles cuando se dispute la gran final. Llerena posee un antecedente de 11'60. pero con cronometraje manual. Si el electrónico significa por lo general agregar un par de décimas, podemos aventurarle una muy buena chance, dado que si hace su mejor carrera estará en los tiempos para el oro.

En el salto largo seguramente no se empleará a fondo para no reactivar una lesión.

Por lo pronto, serán sus rivales: Sánchez Guijo (España) que hizo 11"83; Andrew Curtis (Gran Bretaña) con 11'92, Julio Requena (Cuba) con 11"93; Jesús Rodríguez (España) con 118 el checo Novak con 12"35.

El ruso Serguei Sevastianov, campeón mundial, no logró clasificar al correr en 12"55, en tanto otro candidato a la medalla, el austríaco Moschein, se cayó en los primeros pasos de intento al tropezarse con su guía. "Y si -nos dice Jorge-este es veces ingrato. Una caída te lo puede quitar todo, pero asi son la cosas. Me siento bien, sobre todo por haber clasificado a la final. Me tengo mucha fe, aunque todos saben que me gustan mas los 200 metros. En cuanto al salto largo no creo que me emple a fondo, pues no deseo hacer un mal esfuerzo, reactivar una lesión y quedarme sin chance de participar en los 100 y 200”.

## **El Observador - 19 de agosto de 1996 pág. 20**

Tarjetas

Jorge Llerena

El atleta ciego uruguayo se clasificó para la final de los 100 metros llanos masculinos de los Juegos Paralímpicos que se desarrollan en Atlanta.

Llerena, quien ayer fue sexto en la disciplina atlética de salto largo, intentará el miércoles conseguir la medalla de oro en el hectómetro, para lo cual tiene posibilidades.

## **El Observador - 19 de agosto de 1996 pág. 13**

MARIO UBERTI

enviado a Atlanta

### **Llerena fue sexto en salto largo**

Le propongo un muy difícil juego. Cierre los ojos e imagine ser ciego, Concéntrese... (es sólo un juego). Ahora, imagínese corriendo a toda velocidad por cincuenta metros, guiado tan solo por la voz de un amigo que le espera en el preciso lugar donde usted saltará hacia el más completo vacío...

No sé cuán optimista suele ser usted cuando sueña, pero la realidad indica que competir en salto largo, siendo ciego, suele comenzar por una pesadilla.

Son años de entrenamiento, amparados por la especial percepción que la falta de un sentido genera en los restantes, la que posibilita a este increíble español, Jesús Rodríguez, un salto de nada menos que seis metros y sesenta y ocho centímetros! Es un nuevo récord mundial para la categoría "T 10" -absolutamente impedidos en su visión y la comprobación que, como reza el eslógan de estos Paralímpicos 96, se trata del "triumfo del espíritu humano".

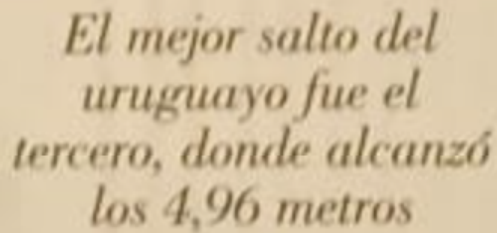
Jesús es producto del gran trabajo del grupo ONCE (Organización Nacional de Ciegos de España), famoso por su gestión además de ser patrocinador de grandes ciclistas a través de la Lotería nacional que venden los ciegos. Sólo se dedica al atletismo en un país donde los discapacitados tienen un importante lugar que, por ejemplo, les permite que sus atletas sean profesionales. Tal es el caso de Sánchez Guijan-máximo candidato en los 100 metros llanos y actual corredor de la plantilla del Club Larios de Madrid.

Fue justamente el sexto y último salto el que determinó para Rodríguez la medalla de oro. Le acompañaron en el podio el ruso Sebastianney (6.21) y el chino Wang (6.20).

El uruguayo Jorge Llerena toro a esta prueba como un compromiso pues no quería interferir con alguna lesión mis prioridades que son los 100 y 200 metros"

No obstante, con un mejor salto de 4,96 terminó sexto en la final detrás de los medallistas y el bielorruso Joukovski (5,63) y el japonés Osaki (5,61), dejando atrás a Latharn (Gran Bretaña), Graudins (Latvia) y Palomo (España).

Su mejor salto fue el tercero. Lo comenzó a treinta metros de la tabla de pique (ampliada a un metro para los ciegos) y aguardando, como todos, el silencio total del estadio para poder escuchar a su técnico desde hace cuatro años, Jorge Ortiz (profesor de Educación Física del



*El mejor salto del  
uruguayo fue el  
tercero, donde alcanzó  
los 4,96 metros*

Juventus). Es un gran trabajo de precisión, sin duda. Ortiz, parado sobre el lugar donde debía saltar Jorge, comenzaba con sus palmas a bajo ritmo e iba acelerando, colocando sus manos a izquierda o derecha según la corrección en el rumbo que deseaba implementar a Llerena. Jorge

hacía el resto, picando en el momento en que él juzgaba estaba el punto justo, de donde un instante antes se había desplazado lateralmente su técnico.

El uruguayo mostró una muy buena velocidad pero escasa altura en su salto, algo prioritario para la medida del mismo: "Es que hemos entrenado muy poco para el largo. Te reitero lo que te dije ayer, mi prioridad está en los sprints".

A ellos se dedicará, preparando por 48 horas su gran final de los 100 metros para el miércoles y la difícil clasificación de tres días en los 200. Se le ve contento y también agradecido:

"Mandale un saludo de mi parte a toda la gente que me ha apoyado. A Fonotaxi y Celeritas, que en Montevideo me transportan hacia los entrenamientos sin cobrarme. A Alcan que me entrega vales de comida", dijo Llerena.

## El Observador, 20 de agosto de 1996 pág. 37

MARIO UBERTI

enviado a Atlanta

### Barkley y las sillas

Al pie del avión de American que nos transportará hacia Finlandia, suena el celular. Es Jorge Llerena, con su deseo de buen viaje y el anhelo- impracticable por ahora de compartir un asado con esta pequeña pero increíble colonia uruguaya en la capital olímpica.

Jorge competirá mañana en la final de los 100 metros -que también cubrirá El Observador- e iniciará el jueves el proceso de clasificación para los 200.

Mientras tanto, los Paralímpicos continúan consumiendo su calendario de eventos, con atletas que pelean por un lugar, no sólo en estos juegos sino también en el mundo que -lejos de todo cinismo-muy poco crédito les otorga.



Aquí, como imagino en tantos lugares, los estadios están "medio vacíos" pero el movimiento sigue andando y prefiere verlos "medio llenos". Si usted relee la frase encontrará el sentido al esfuerzo de estos atletas por un mayor reconocimiento. Una remera alusiva simplemente dice: ¿Cuál es su excusa?

Uno llega a la conclusión que no hay peor discapacidad que la del corazón. Quizás por ello, anoche, cuando asistía al encuentro de básquetbol entre Canadá y Argentina redoblaba, junto a otras doscientas personas, cada aplauso, procurando un poco más de calor, justa recompensa para la increíble maniobra, cuidando la pelota mientras guían con envidiable maestría sus sillas de ruedas.

Hace tiempo que aprendí que no se puede ser más realista que el rey, por lo que me valdré de esa misma pelota, para volver al mundo del éxito, al de la máxima capacitación, talento y dinero...

Por ejemplo, para comentarles la noticia capaz de desplazar en titulares al propio 50 cumpleaños del presidente Clinton. Es que Charles Barkley, el discoloro Rey del Marketing, reciente campeón olímpico con el Dream Team III se ha salido con la suya. Los Phoenix Suns le transfirieron a los Houston Rockets.

Barkley venía insistiendo hacía un tiempo en su deseo de pasar a otro equipo. Pero no a cualquiera sino a uno que le permitiera, a los 34 años, una inmediata chance al título de la NBA, lo único que le falta al carismático jugador.

Y Houston apostó fuerte por tenerlo, canjeándolo por cuatro buenos jugadores como Sam Cassell, Robert Horry, Mark Bryant y Chucky Brown. El resultado final depara una inmediata chance a repetir el título que los Rockets consiguieran ya por duplicado en esta década.

Las cifras del nuevo contrato de Barky aún no se saben. Pero en reflejo de la injusta realidad de este mundo, ¿se imagina usted cuántas sillas de ruedas de competición podrían comprarse?

Sensibilizado por estos días, varios hacia Finlandia para un Rally del Mundial, pero seguiremos en contacto con Atlanta, Llerena y los suyos. Me siento como todo el mundo: un día los miro, los otros no. No tengo culpa, pero soy parte. Así son las cosas. ¿Usted se siente igual? Quizás sea un buen comienzo.

El Observador, 21 de agosto de 1996 portada



**El Observador, 22 de agosto de 1996 pág. 37**

**Meritoria quinta ubicación**

En los 100 metros, el uruguayo Jorge Llerena llegó detrás de tres españoles y un británico, y fue el único atleta panamericano en competir en la final; hoy correrá en los 200

El uruguayo Jorge Llerena terminó quinto en la final de los 100 metros de los Juegos Paralímpicos que se vienen disputando en Atlanta.

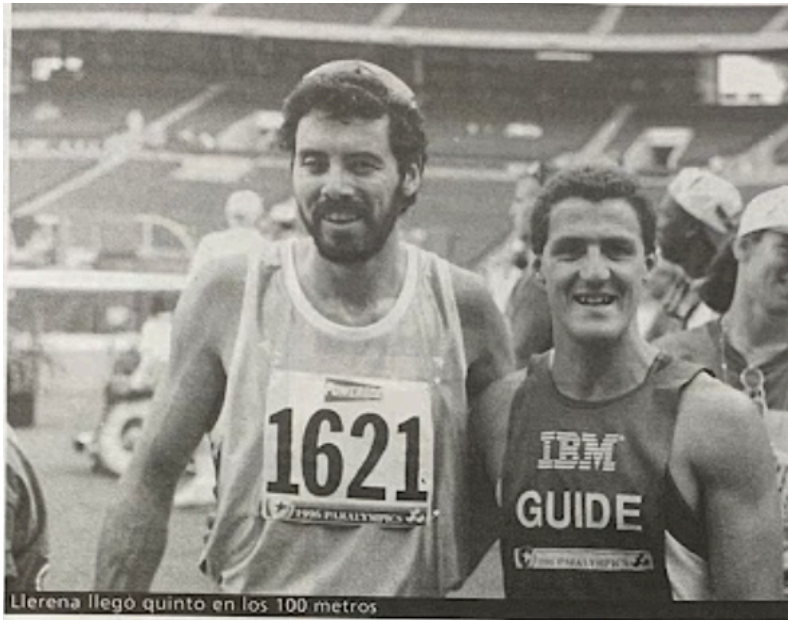
Llerena estampó un tiempo de 12"05 y fue el mejor atleta panamericano clasificado ya que ni siquiera los locales pudieron llegar a la final.

El ganador fue el español Julio Requena con un tiempo de 11"66, seguido por su compatriota Manuel Rodríguez con 11"70 y tercero el británico Curtis con 11"74. Estos tres guarismos superaron el récord paralímpico anterior que se situaba en los 11"78.

Posteriormente, en cuarto lugar llegó el español Sánchez Huijo, quinto el uruguayo y sexto el checo Novak con 12"37.

"NO ESTOY CONFORME"

En diálogo con El Observador desde Atlanta, Llerena indicó que no se siente conforme porque por lo menos quería acceder a una medalla. "Pese al calor me sentí bien durante el



transcurso de la carrera. Fui el único atleta panamericano en participar porque los locales quedaron relegados. Incluso hay que tener en cuenta que los tres primeros en la carrera bajaron el

récord, lo que pinta el nivel que tuvo la competencia", señaló Llerena. Con relación a su tiempo, el atleta uruguayo dijo que en Montevideo y con reloj manual "mi mejor tiempo es

11"6, lo que equivale aproximadamente a 12 segundos con reloj electrónico. Por lo tanto, en lo que atañe al tiempo, estoy conforme. Pero con relación a no haber podido

conseguir una medalla no lo estoy, porque sé de la expectativa que existe en Uruguay. La gente necesita una medalla y yo también".

Así mismo señaló que "los atletas que corrieron contra mí llevan más de seis años compitiendo internacionalmente, mientras que yo recién llevo dos".

En cuanto al hospedaje, Llerena indicó que está "bastante bien, no me puedo quejar. La comida se extraña un poco, como la carne y una buena sopa. Aquí hay arroz, maíz hervido, jamón, queso, pavita, pollo, porotos y hamburguesas. Pero no quiero quejarme porque los demás comen lo mismo que yo...".

LA VIDA EN LOS 200 METROS

Hoy el atleta no vidente competirá en la prueba clasificatoria de los 200 metros. "Me voy a matar para clasificar a las semifinales y luego a la final para tratar de llevar para Uruguay una medalla. Espero responderles como corresponde", concluyó Llerena.

## **El Observador, 23 de agosto de 1996 pág. 36**

### **PARALÍMPICOS EL URUGUAYO BUSCA UNA MEDALLA**

Llerena, puro corazón

Con un tiempo de 24"47, el atleta no vidente clasificó a las semifinales de los 200 metros. El reloj marca las diez y veinte de la mañana en el majestuoso estadio Olímpico de Atlanta. Pero él no puede ver la hora. Está pronto con su atleta guía, Fabián Berrueta de Defensor Sporting, y con toda la concentración. Dientes apretados, tensión y un futuro de un poco más de veinte segundos en el horizonte.

El atleta uruguayo no vidente Jorge Llerena, como le comentó a El Observador, tiene como meta traer una medalla "porque el país la necesita".

Por eso ayer estampó 24"47 en los 200 metros y quedó segundo en su serie. Así clasificó para la semifinal de hoy. Así continúa asombrando a todos en los Juegos Paralímpicos que se vienen desarrollando en Atlanta.

"Para mejorar lo que hice hoy (ayer) tendré que salir con más fuerza porque cerca de la meta me acerqué bastante al que terminó primero (Julio Requena de España, 23"93, nuevo récord paralímpico) aunque él aflojó un poco. Por más de tres metros no me ganó", le dijo Llerena a El Observador.

"Lo importante es mantener la frecuencia en una carrera progresiva como las de este tipo. Entramos muy bien en la curva con Fabián, no hubo salidas en falso. Por suerte la semifinal será de tarde. Eso me permitirá descansar mejor y, luego de una comida suave, descansar de nuevo hasta la hora de la carrera. Estoy conforme porque mantuve las proporciones en la velocidad. Creo que los demás no mantuvieron el nivel. Para la semifinal quiero mejorar mi marca de hoy (ayer)", indicó Llerena muy satisfecho.

En tanto su atleta guía, Fabián Berrueta, señaló que fue "una carrera lenta en los primeros cien metros. Nos acomodamos bien y mantuvimos el paso. Se puede mejorar, pero los demás atletas clasificados tienen muy buenas marcas".

Jorge Llerena sigue escalando en su meta por una medalla. A esta altura, para correr no le importa ser ciego. Porque corre con el corazón.

**El Observador, 25 de agosto de 1996 pág. 32**

**PARALÍMPICOS**

Jorge Llerena buscará hoy una medalla en los 200

El atleta no vidente uruguayo procurará confirmar en la final de los 200 metros su buena actuación en las semifinales, en las que consiguió la tercer mejor marca. Llerena se ubicó en ese lugar apenas a una centésima del segundo. Página 28

**El Observador, 25 de agosto de 1996 pág. 28**

**PARALÍMPICOS DOSCIENTOS METROS LLANOS**

Llerena busca una medalla

El atleta no vidente uruguayo realizó el tercer mejor tiempo en las semifinales y sueña conquistar una presea

A las 10 de la mañana, el atleta ciego Jorge Llerena irá en busca de una medalla en la final de los 200 metros de los Juegos Paralímpicos que se disputan en Atlanta.

El uruguayo, que competirá en la especialidad junto al atleta guía Fabián Berrueta de Defensor Sporting, clasificó para la final tras obtener el viernes pasado el tercer mejor tiempo en la semifinal, apenas a una centésima del español Julio Requena.

El primer lugar correspondió al británico Curtis que empleó un tiempo de 23'90, en tanto que Requena empleó 24'31 y Llerena 24'32.

El uruguayo es el atleta que mejor se ubica dentro del concierto panamericano, y su mejor tiempo para cubrir esta distancia es 23"8 con cronómetro manual, lo cual significa que debe agregársele tres décimas y media para equilibrar los tiempos registrados con cronómetros electrónicos.

"En la semifinal mejoré sensiblemente mi mejor tiempo", afirmó Llerena tras la clasificatoria, y agregó que el domingo (hoy) "voy a dejar la vida por llevar una medalla para Uruguay. Realmente me siento muy feliz"

**El Observador, 26 de agosto de 1996 pág. 8**

PARALÍMPICOS

EL ATLETA NO VIDENTE CONQUISTÓ LA MEDALLA DE BRONCE

Llerena, ¡sos grande!

Con un tiempo de 24"25, el uruguayo se colocó en el tercer lugar de la prueba de 200 metros llanos, siendo el mejor corredor del continente americano

A los 31 años, Jorge Llerena se sacó las ganas y traerá, junto con su equipaje, una medalla de bronce para Uruguay, gracias a su actuación en los 200 metros de los Juegos Paralímpicos de Atlanta.

El atleta no vidente uruguayo, luego de lograr el tercer mejor tiempo en la semifinal, perdiendo el segundo por apenas una centésima de segundo, logró ayer el bronce, ratificando que es el mejor velocista panamericano y el único en condiciones de correr de igual a igual con los europeos.

Llerena: "Fue emocionante cuando izaron la bandera y tocaron el himno"

"Fue muy emocionante cuando izaron la bandera uruguaya y tocaron el himno. Ya me había pasado estar en podios latinoamericanos, pero esto supera todo lo previsto", dijo Llerena, que empleó un tiempo de 24"25 para ganar el bronce.

"Cuando salimos de la curva estábamos muy parejos, pero tal como había hablado con Fabián Berrueta, administramos mejor las fuerzas y llegamos con resto para definir", agregó. Nuevamente el británico Curtis y el español Requena lograron los mejores tiempos y se quedaron con el oro y la plata, aunque para el atleta uruguayo este tercer puesto tiene un significado más grande.

"No había países latinos en la final, y le gané incluso a los norteamericanos. Sólo me pudieron ganar los europeos. Eso es algo digno de resaltar, porque no sucede siempre en el atletismo".

"Muchos argentinos y de la prensa mexicana nos saludaron y nos hicieron reportajes porque ellos sentían que era un triunfo de esta región", dijo Llerena muy emocionado.

"Acabo de llegar a la Villa Olímpica y estamos realmente muy agotados por el esfuerzo realizado. Fabián me está ayudando a sacarle los números a la camiseta y no sabemos si ir a comer o tomarnos unos buenos mates. La verdad que pasé muy tensionado porque la exigencia fue tremenda", explicó el medallista de bronce.

“Sólo me pudieron ganar los europeos y eso es algo digno de resaltar ”

"El sábado 15 corrí la clasificatoria para los 100 metros, el miércoles la final; el jueves clasifiqué para los 200 metros, el viernes corrí la semifinal y ahora la final. Realmente estoy agotado, pero queremos descansar porque esta noche (ayer) hay una fiesta y no queremos faltar. Será la última oportunidad para estar con la gente de la Villa Olímpica y no la queremos perder", afirmó Llerena, con la satisfacción del deber cumplido.

"Estoy muy feliz por mí, por mi guía, Fabián Berrueta, y por mi entrenador Jorge Ortiz, aunque para ser sincero, me emociona mucho más porque todos hablan bien de Uruguay", finalizó diciendo el atleta uruguayo Jorge Llerena.

## RADIOGRAFÍA

Jorge Llerena

Atleta ciego

31 años

Nació el 11 de agosto de 1965 en Montevideo y debutó en competencias internacionales en Berlín en 1994. En esa oportunidad registró 12"78 en los 100 metros y fue el mejor sudamericano.

En el torneo latinoamericano de San Pablo, en setiembre de 1994, logró tres medallas de plata: en salto largo, en 100 metros y en la posta 4 x 100.

En el Panamericano de noviembre de 1995 ganó la plata en salto largo (5,26m) y en 100 metros (11"6), además del oro en 200 metros (marcó 23"8 cronómetro manual, siendo éste su mejor tiempo para la distancia).

## *Serrano*

### **Serrano, 27 de agosto de 1996, portada**

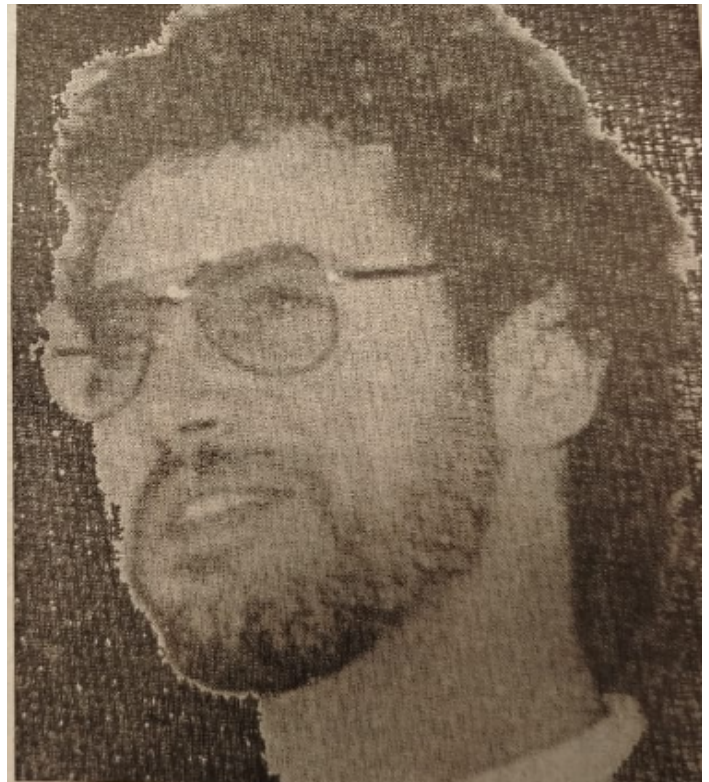
#### **Se prepara homenaje popular a Jorge Llerena.**

Organizado por la Intendencia Mpal, Jefatura de Policía, fuerzas vivas de todo el departamento, y seguramente en el ámbito de la Casa de la Cultura se viene organizando un gran homenaje a **Jorge Llerena**. El atleta minuano ciego, con 31 años, se sacó las ganas y traerá de Atlanta de los Juegos Paralímpicos, una medalla de bronce. En los 200 metros logró el tercer lugar, perdiendo el segundo por apenas una centésima de segundo.

Es el mejor velocista panamericano y el único en condiciones de correr de igual a igual con los europeos. El minuano empleó para los 200 metros, 24"25 para ganar el bronce.

El británico Curtis y el español Requena fueron primero y segundo respectivamente, quedándose con el oro y la plata.

Acompañaron a Llerena en esta hazaña: **Fabián Berrueta** su guía y **Jorge Otriz** su entrenador. Sin dudas una excelente idea la de homenajear a tan digno representante de nuestras sierras, en pistas de los Estados Unidos.



**Serrano, 28 de agosto de 1996, pág. 05, sección Información**

Preparan gran homenaje popular a Jorge “Yerena”

**“Había una vez un ciego de bronce que hizo historia”**

Es el comienzo y también el epílogo de otra historia grande del deporte uruguayo. Lo sentimos en la piel, lo palpamos, lo oímos. como le ocurre a Jorge Llerena que, como es ciego -favor: omitir no vidente- apela a otros sentidos, seguramente, tan maravillosos como la vista.

Al igual que el inolvidable Chalar, el atleta nació en Montevideo, pero son los minuanos “de fierro” (o de bronce): son los “conversos” de toda religión, que después resultan más fundamentalistas que los profetas. Vino al mundo hace poco más de 31 años, pasó su niñez y adolescencia en nuestro medio. Donde no era “Lerena ” (como ahora) , sino el más acriollado “Yerena”. Tuvo repercusión nacional con los primeros juegos para discapacitados, término que personalmente no nos agrada, porque, si estos ejemplares humanos son dis ¿cómo son los capacitados? si son los que van y no traen nada entre las manos, mejor no hablar. Porque lo que hay que hablar, sí, es que el único uruguayo que fue a Atlanta y dio tema al mundo fue “Yerena”, como decimos acá.

**Homenaje Popular**

Lo están esperando. El intendente, el Jefe de Policía, eso tan grande y entrañable que en campaña llamamos fuerzas vivas, para recibirlo verdaderamente bajo palio, como lo merece un vencedor olímpico, al estilo de Grecia.

Felizmente, los minuanos distinguidos disponen de un lugar en el podio de las serranías y se les brinda el tributo que merecen. ¡Si lo sabrá Gustavo Trelles que anda correteando autos por el mundo, con matrículas de Lavalleja y aún sin que lo multen por exceso de velocidad!

¿Qué buscan con tanto homenaje? Solo reconocer a los minuanos de atrayente imagen y éxito, para que todo sirva de estímulo a los más jóvenes que dirán: “Yo quiero ser como él”.

Nadie anda escatimando esfuerzos para que la demostración sea por todo lo alto y posiblemente se haga en la Semana de Lavalleja, cuando todo el país mire hacia Minas.

Por eso todos los ojos estarán sobre Jorge “Yerena”, como nos gusta decir a sus paisanos.

Lo pondrán en el Estadio Municipal o en el Cerro de Artigas que tanto no ha visto y sí ha visto. Recién acá empezará a escribir su autobiografía. Comenzará:”Había una vez un ciego...”. Y se hará historia.

**Serrano, 30 de agosto de 1996, pág. 03, sección Información**

### **El martes se reúne la Comisión de Homenaje a Jorge Llerena.**

El martes próximo se reúne en la Casa de la Cultura a las 19 horas, el grupo de vecinos que organiza el homenaje popular a **Jorge Llerena**. La Intendencia Municipal de Lavalleja, la Jefatura de Policía de Lavalleja, División del Ejército IV, Junta Departamental, Corte Electoral, Rotarios, Leones y fuerzas vivas.

Informes recibidos dan cuenta que el deportista permanecerá unos días en Miami, para luego retornar, ocasión que será establecida para el homenaje. Se invitaría al Ministerio de Cultura y al Presidente del Comité Olímpico Dr. Oscar Maglione.

**Serrano, 04 de septiembre de 1996, portada**

### **Ultiman detalles del homenaje de Jorge Llerena**

En la noche de ayer se reunieron en salones de la Casa de la Cultura un grupo de personas, integrantes de diversos sectores del quehacer minuano, con el fin de ajustar detalles para la realización de un homenaje al deportista minuano Jorge Llerena, que fuera medalla de bronce en los pasados Juegos Paralímpicos de Atlanta EEUU. En la citada reunión se



barajó la posibilidad de que el homenaje coincidiera con la realización de la “Noche de los Fogones” de la próxima “Semana de Lavalleja”.

## ***La Unión***

### **La Unión, 22 de agosto de 1996, portada**

#### LLERENA, QUINTO EN LOS PARALÍMPICOS

El minuano Jorge Llerena se colocó quinto en las pruebas de 100 metros llanos en los paralímpicos de Atlanta, para deportistas que presentan diferentes grados de discapacidad física. Llerena, el joven no vidente, registró una marca de 12'05, ratificando sus condiciones atléticas y su fuerte condición humana en la competencia deportiva. Hoy, competirá en la prueba clasificatoria de los 200 metros, donde también tiene grandes aspiraciones para colocarse en los primeros lugares.

### **La Unión, 27 de agosto de 1996, portada**

#### PROMUEVEN RECONOCIMIENTO PUBLICO A JORGE LLERENA

Entidades oficiales, tales como Intendencia Municipal y Jefatura de Policía junto a organizaciones sociales y de servicio, vienen promoviendo la realización de un reconocimiento público al atleta minuano no vidente, Jorge Llerena quien como único representante de Uruguay en los juegos Paralímpicos de Atlanta, se adjudicó la medalla de bronce en la prueba de los 200 metros. Todos los medios coinciden en calificar su actuación, como un conmovedor ejemplo dentro de lo que marcaba el propio rótulo de la competencia, el triunfo del espíritu humano. (Página 5)

## La Unión, 27 de agosto de 1996, pág. 05, sección Información

EL CORREDOR MINUANO FUE EL ÚNICO REPRESENTANTE URUGUAYO EN LOS PARALÍMPICOS

### Llerena, el triunfo del espíritu humano

Como un conmovedor ejemplo de corazón y espíritu, califican unánimemente los medios la consagratoria actuación del atleta minuano Jorge Llerena, quien como único representante uruguayo en los Juegos Paralímpicos de Atlanta, consiguió la medalla de bronce con su tercer puesto en la prueba de 200 metros.

<p>Llerena, ¡sos grande!, titula el matutino El Observador, que cubrió las competencias para atletas con diferentes tipos de discapacidades físicas por medio del periodista Mario Uberti.</p> <p>La crónica señala que el atleta no vidente empleó un tiempo de 24"25. siendo el mejor corredor del continente americano, y de esta manera se sacó las ganas y traerá, junto con su equipaje, una medalla de bronce para Uruguay, gracias a su actuación en los 200 metros de los Juegos Paralímpicos de Atlanta.</p> <p>El atleta no vidente uruguayo, luego de lograr el tercer mejor tiempo en la semifinal, perdiendo el segundo por apenas una centésima de segundo, logró el domingo el bronce, ratificando que es el mejor velocista panamericano y el único en condiciones de correr de igual a igual con los europeos.</p>		<p>emocionado.</p> <p>«Acabo de llegar a la Villa Olímpica y estamos realmente muy agotados por el esfuerzo realizado. Fabián me está ayudando a sacarle los números a la camiseta y no sabemos si ir a comer o tomarnos unos mates. La verdad que pasé muy tensionado porque la exigencia fue tremenda», explicó el medallista de bronce.</p> <p>«El sábado 15 corrí la clasificatoria para los 100 metros, el miércoles la final; el jueves clasifiqué para los 200 metros, el viernes corrí la semifinal y ahora la final. Realmente estoy agotado, pero queremos descansar porque esta noche (el domingo) hay una fiesta y no queremos faltar. Será la última oportunidad para estar con la gente de la Villa Olímpica y no la queremos perder», afirmó Llerena, con la satisfacción del deber cumplido.</p>
<p>«Fue muy emocionante cuando izaron la bandera uruguayo y tocaron el himno. Ya me había pasado estar en podios latinoamericanos, pero esto supera todo lo previsto», dijo Llerena, que empleó un tiempo de 24"25 para ganar el bronce. «Cuando salimos de la curva estábamos muy parejos, pero tal como</p>	<p>había hablado con Fabián Berrueta (su atleta guía), administramos mejor las fuerzas y llegamos con resto para definir», agregó. Nuevamente el británico Curtis y el español Requema lograron los mejores tiempos y se quedaron con el oro y la plata, aunque para el atleta uruguayo este tercer puesto tiene un significado más grande. «No había países</p>	<p>latinos en la final, y le gané incluso a los norteamericanos. Sólo me pudieron ganar los europeos. Eso es algo digno de resaltar, porque no sucede siempre en el atletismo». «Muchos argentinos y de la prensa mexicana nos saludaron y nos hicieron reportajes porque ellos sentían que era un triunfo de esta región», dijo Llerena muy</p>

## **La Unión, 03 de septiembre de 1996, portada**

### CONVOCAN PARA ORGANIZAR HOMENAJE A JORGE LLERENA

Para esta noche se ha convocado a instituciones y vecinos de nuestra ciudad, con la finalidad de organizar la realización de un homenaje popular al competidor minuano Jorge Llerena, quien recientemente obtuviera para nuestro país una medalla de bronce en los juegos Paralímpicos de Atlanta.

Desde la Intendencia Municipal, Jefatura de Policía y División de Ejército 4, junto a entidades sociales y de servicio, se ha invitado en forma amplia para la reunión que se realizará en la Casa de la Cultura a la hora 19. Ya se han cumplido contactos con la familia de Llerena quien se aguarda retorne al país en las próximas horas, y así definir las características que tendrá este acto para quien se ha ganado el reconocimiento de todos.

## **La Unión, 08 de septiembre de 1996, s.p., sección Información**

### RETORNO LLERENA y PREPARAN RECONOCIMIENTO POPULAR

El atleta invidente Jorge Lerena retornó al país, rodeado de una aureola de gloria y admiración, luego de conquistar una medalla de bronce en los juegos Paralímpicos de Atlanta. Emocionado, el joven minuano afirmó al bajar del avión que “este es el triunfo de todos los que me han apoyado”. Mientras tanto, en Minas se viene preparando un reconocimiento popular, y el pasado martes representantes de diferentes organizaciones, comenzaron a trabajar en la realización de un



homenaje, para destacar con justicia esta conquista deportiva, que es en el fondo un ejemplo de deseos de vivir por encima de la adversidad.

La Unión, 09 de septiembre de 1996, pág. 04, sección Opinión

## JORGE LLERENA, UN EJEMPLO DESDE LOS PARALÍMPICOS

El regreso de Jorge Llerena, el atleta uruguayo invidente que obtuvo en Atlanta la Medalla de Bronce en la carrera de los 200 metros llanos en el marco de 105 Juegos Paralímpicos, cumpliendo de esta forma una excelente performance personal, puso sobre el tapete el tema de la actuación de los deportistas minusválidas que participaron en esa ciudad norteamericana en las competiciones especialmente diseñadas para ellos, de acuerdo a sus limitaciones.

Como se sabe, en estos Juegos Paralímpicos participaron más de 1.000 atletas, representantes de más de un centenar de países de todo el mundo.

Llerena logró para Uruguay la única medalla de Atlanta 1996, aunque sea en esta categoría paralímpica. En la más importante y publicitada instancia de los Juegos Olímpicos, el país no consiguió medalla alguna dentro de las distintas especialidades en las que participaron nuestros representantes. Con anterioridad, Jorge Llerena había obtenido dos sendos quintos puestos en salto largo y en 100 metros llanos. De regreso a Uruguay. Llerena ya está pensando en los torneos continentales que desarrollarse en Australia el año próximo, para los que comenzó a prepararse en Australia el año próximo, para los que comenzó a prepararse.

Desde el aeropuerto internacional de Carrasco, el deportista uruguayo se dirigió directamente a la sede de la Comisión Nacional de Educación Física. De allí se trasladó al Edificio Libertad, donde el Presidente de la República lo recibió personalmente y le expresó su satisfacción por el logro obtenido.

Los Juegos Paralímpicos, como es notorio, no han tenido ni remotamente la cobertura periodística de los Juegos Olímpicos «oficiales». De todos modos, configuran un ejemplo que no debíamos dejar pasar en silencio, demostrativo de la tenacidad, la fuerza de voluntad y también la humildad de quienes, a veces con deficiencias físicas severas, practican diversos deportes.

El mérito de Llerena, igual que el de sus compañeros, es digno de todo destaque. Ya había marcado los mejores tiempos a nivel latinoamericano en las disciplinas de 100 y de 200 metros llanos en las que compitió. En uno de esos casos arribó apenas a una centésima de segundo detrás de su inmediato antecesor.

También es subrayable la colaboración del atleta guía acompañante de Llerena, por supuesto también uruguayo, quien dejó de participar en sus propios torneos deportivos para poder acompañar a su amigo ciego.

Más allá de la victoria, el resultado que se ha obtenido merece señalarse como ejemplar para los otros deportistas y para toda la comunidad, en un país donde el facilismo, la huida del sacrificio o la búsqueda prioritaria de beneficios económicos se establecen, muchas veces, como exigencias irrenunciables. previas irrenunciables.

Mientras tantos integrantes de la comunidad social mirando sólo por su propio provecho, multiplican a veces las exigencias para establecer al final rendimientos en nada acordes con las facilidades recibidas importa subrayar el caso de este deportista ciego que, privado de algo tan vital y trascendente como es el sentido de la vista, ha sabido suplir con esfuerzo, perseverancia y energía de voluntad las deficiencias y limitaciones que la naturaleza quiso imponerle. Su ejemplo no debe quedar sólo en la balanza de sus méritos. Debe traducirse en similares rendimientos de quienes disponemos incomparablemente de instrumentos mejores para obtener las metas programadas. Sólo de esta forma lograremos los éxitos que creemos merecer.

El de Llerena es el admirable triunfo de la voluntad contra la adversidad.

La Unión, 17 de septiembre de 1996, pág. 04, sección Opinión

## SE PUEDE: JORGE LLERENA LO DEMUESTRA

En las últimas semanas un deportista ciego ha ocupado lugares destacados en la información periodística. Se llama Jorge Llerena y alcanzó una destacadísima actuación en los recientemente realizados Juegos Paralímpicos.

Muchos uruguayos le han saludado en estos días, y se han sentido orgullosos de que Jorge haya nacido en este pequeño país. Y he sido uno de ellos. Se tejen loas a sus cualidades deportivas (excepcionales por cierto), saltándose aún más por su condición de ciego.

Y todo ello está bien. Está bien además que se lo ponga como ejemplo. Un ejemplo que excede el plano deportivo. Jorge Llerena trabaja en Ancap, es muy querido por sus compañeros, en especial en Oficinas Centrales donde desempeña funciones. Es un afiliado consecuente con su gremio: la Federación Ancap.

Es un hombre que ha dicho que la principal virtud de los uruguayos es la solidaridad, y que el mayor desafío es reencontrarla.

Es el mismo que en su primer día de trabajo luego de consumada la hazaña en Atlanta y retornando al país, se encuentra con una asamblea que lo recibe con una salva de aplausos. Habla dos minutos agradeciendo a sus compañeros, diciendo que todo se lo debe a compañeros y colaboradores, y restándole importancia al triunfo deportivo más importante conquistado por un uruguayo en los últimos años; finalizando su intervención invitando a los compañeros a que sigamos con el debate de los temas que nos traen a esta asamblea, que es lo que realmente importa.

Estas actitudes pintan de cuerpo entero a Jorge Llerena. Un hombre consciente de la clase a la

que pertenece, y un orgullo para sus compañeros. Una demostración palpable de que se puede, y no sólo en el plano deportivo.

Un comentarista deportivo ha dicho que los uruguayos tenemos que sentirnos orgullosos no de tener deportistas, sino gente como Llerena. Es cierto. Y por que entre el pueblo, entre la clase trabajadora, hay gente como Llerena, es que estamos convencidos de que se puede.

Entre tanto elogio encendido, Jorge Llerena sabe separar la paja del trigo. Estamos orgullosos de que pertenezcas a nuestras filas, y tu ejemplo, como el de otros compañeros, ocupa un lugar destacado y constituye una guía para el desafío de ser un poco mejores cada día.

**La Unión, 29 de septiembre de 1996, pág. 5,6 y 7, sección Información**

**JORGE LLERENA, MEDALLA DE ORO EN VOLUNTAD**

No es fácil entrevistar a un ciego. Uno tiene frente a sí a una persona que no lo puede ver, ni descubrir la intencionalidad gestual, o captar el entorno visual. Hasta cada persona que entra o que sale de la pieza, genera un instante de tensión. Pero entrevistar a Jorge Llerena es otra cosa. La verdad: asombra. Un increíble sentido del humor allana las cosas, y hace que ésta sea una entrevista llena de picardía, de frases con doble sentido, de gusto por la vida. Cierto que se nos hizo un nudo en la garganta cuando nos contó que ni sus padres sabían cuánto había llorado por la temprana pérdida de su visión. Y hasta que despierta admiración cuando cuenta cómo se fue arreglando para que su vida sea lo más parecida a la de los demás. Por eso, además de una historia de vida, el lector encontrará una visión —con perdón de la palabra— reveladora de un mundo que el común de la gente no sabe ver.



-¿Qué edad tenés?  
-Cumplí 31 años estando en Atlanta. Nos comimos un regio asado con los uruguayos allá...  
-¿Dónde naciste?  
-En Minas. Me viene bien que me lo preguntes porque salió que yo había nacido en Montevideo y era hijo adoptivo de Minas, igual que Santiago Chalar. Y yo soy minuano por vocación y por naturaleza.  
-¿Tus viejos eran de allá?  
-Sí, como la mayoría de la gente de la zona, eran del campo y se vinieron para la ciudad. Yo siempre estuve ligado al deporte, me crié a ochenta metros de la plaza de deportes y todo lo que era correr, trepar, jugar... estaba en eso todo el día. Y ahí estubo toda mi infancia y parte de mi adolescencia, hasta que perdí la vista, ¿no?  
-¿Y en el fútbol cómo andabas?  
-El fútbol me fascina. El día de mi cumpleaños, allá en Atlanta conseguimos una guinda y estuvimos pateando. Me gusta levantar buenos centros. Al básquetbol también le doy; el otro día estuve tirando en un gimnasio y de 30 tiros metí tres. Quedé contento: hice una faja, un gancho y la metí... ¡No sé cómo! (risas).  
-¿De qué cuadro sos?  
-Me gusta Figari... (risas) No: soy bolso...  
-¡No perdés mucho! Pa' lo que hay que ver...  
-¿Te das cuenta? Siempre corriendo de atrás... (risas).  
-Sos deportista de alma entonces.  
-Sí, siempre hago esas cosas,

es una forma de mantener frescas cosas que están adentro mío y no necesariamente tienen que pasar por una eficacia o por algo muy formal, sino por compartir momentos.  
-Y el gusto de hacerlo...  
-Sí, claro. Aparte no debe haber nada más intrigante que un ciego pateando un penal (risas).  
¡Es incalculable para dónde sale el arquero!  
-¿La escuela y el liceo los hiciste en minas?  
-Sí, fui a la Escuela N° 2 y liceo hasta 5°, en el Instituto Eduardo Fabini. Después dejé porque fue cuando perdí la vista.

**HACIA UNA NUEVA VIDA**  
-¿Cómo fue que pasó?  
-Fue desprendimiento de retina, jugando al básquetbol. Fue bilateral la cosa. Me hicieron una intervención quirúrgica, el doctor Rodríguez Barrios. Me fue bien pero después un hematólogo me embarró: me dio una inyección intravenosa que me provocó un edema de glotis, y por la presión que tenía en ese momento, se derramó de nuevo la retina y se hizo bolsa, ¿no? Y bueno, ahí empezó otra etapa.  
¿Vos qué edad tenías en ese momento?  
-18 años. Después estuve un año... Obviamente que es un hecho traumático tener vista y después perderla: se te da vuelta todo, se te cambian todos los esquemas. Uno busca un responsable como si en caso de encontrarlo arreglarse algo... Por suerte tuve una familia que supo contenerme y estimularme.

**Nombre: Jorge Antonio Llerena Toledo**

Nació en Minas el 11 de agosto de 1965. Son cinco hermanos: Pablo, Elbio, Miryam y María que es melliza suya. Fue a la escuela número 2 y al liceo Eduardo Fabini de Minas. El deporte lo apasionó desde chico y fue jugando al básquetbol, cuando tenía 18 años, que sufrió el accidente por el que perdió la vista. La rehabilitación la hizo en el Instituto Tiburcio Cachón. Retomó el atletismo, ingresó a Ancap, y cursa 4° año de Psicología. Vive en el Cordón, tiene novia (sin apuro) y no le gusta perder ni a la bolita. Ha competido en diversos torneos, y obtuvo la medalla de bronce de los 200 metros en los Paralímpicos de Atlanta. Su defecto mayor es ser hincha de Nacional.

Y amigos. Y bueno, me vine para acá, tenía hermanos estudiando en Montevideo, empecé la rehabilitación en el Instituto Tiburcio Cachón, que es un centro de rehabilitación para ciegos y deficientes visuales. En ese instituto me dotaron de técnicas y conocimientos para moverme con mayor autonomía: el manejo de bastón, el braille, te enseñan a moverte dentro de una casa, haciendo una

cama, cocinar y todo eso.  
¿Vos antes ya eras buen alumno no?  
-No sé cuál es tu criterio para ser un buen alumno... Creo que lo era, porque nunca hacía caso (risas).  
-¿Pero no te costaba estudiar?  
-Me costaba estudiar, pero no me llevaba mucho tiempo. Abusaba de la practicidad de mis recursos. Aparte tengo una hermana melliza a la cual recurrí muchas veces. En la escuela ya le copiaba los deberes a ella (risas).

## “En Uruguay es importante el número de ciegos que estudian y trabajan”

-Te preguntaba porque requiere todo un esfuerzo aprender braille y las demás cosas...

-No, en el instituto yo respondí no sólo a mis expectativas, sino a las expectativas que tuvo el instituto para enseñarme. Es la avidez que tienen siempre con cualquier persona que ingresa, y más si uno es joven. Una de las cosas que me planteé fue la de bajar los récords de aprender a andar solo con el bastón. Odiaba que me tuvieran que llevar. Al principio te da vergüenza, pero después realmente te cambia la vida el bastón. Salir, ir hasta la panadería, yo qué sé, poder prescindir del me llevás? o me alcanzás?. Lo mismo en el ámbito doméstico y ni qué hablar de que la autonomía para movilizarte te abre un panorama social tremendo. Es todo mucho más dinámico. ¿no?

-¿Pasó mucho tiempo entre el accidente y la certeza definitiva que perdías la vista?

-Sí, este... Se fue dando una especie de cambios en cuanto a las expectativas. No fue que te dijeran de una vez: está todo mal y las cosas son así... No, algo que yo crítico es la falta de psicología en la práctica de la medicina para continentar al paciente y al médico. No puedo pensar que la psicología pueda existir solamente para el que va a hacer uso del servicio... Creo que los médicos muchas veces la necesitan para mejorar el vínculo con el paciente. Hubo cosas que yo tuve que ir descubriendo y otras que se tuvo que hacer cargo mi familia. Pero eso pasa en términos generales y es un déficit que tiene el sistema de salud...

-Así que nunca te enfrentaste a que te dijeran claramente que no ibas a ver más?

-No, no... si tuviera que decir cuál fue el momento en que lo supe, no sabría ubicarlo. Se fue descubriendo de a poco, y lo que yo fui sabiendo, vino más que nada por el lado de mi familia, que se encargó de hacérmelo saber. Como que uno lo va asumiendo a medida que pasa el tiempo. No me tocó venir de menos a más que es lo normal: vos te hacés una intervención y después vas mejorando. Pero el panorama en mi caso sí que fue oscuro ¿eh? (se ríe).

-¿Te llevó mucho tiempo asumirlo y salir adelante?



-Un año más o menos. Porque vos te encontrás ante dos posibilidades: o encarás... o no encarás. Quizá por mi forma de ser, por mi temperamento, y por estar bien rodeado además. Dije: encaro porque si no, chau...

-Debe haber sido la etapa más difícil...

-¡Pa!... no sé; hubo muchas etapas difíciles... Yo me vine de Minas y el hecho de tener que venir del interior a estudiar a Montevideo siempre significa una pérdida de muchas cosas. Pero es más difícil todavía cuando te venís a estudiar a un centro de rehabilitación para ciegos, y cuando de un día para el otro se te cambia la vida y tenés que hacerte cargo de un montón de cosas. Primero porque vos no las elegiste... y segundo, porque pensabas que el camino iba a ser por otro lado.

-Ahí deben funcionar mucho las reservas del ser humano, ¿no?

-Sí, claro, aparecen cosas muy positivas, cosas

que uno pone en práctica, que fue asimilado y que vos no las ponés en práctica hasta que el entorno no te lo exige. Es esa capacidad natural de adaptarnos que tenemos los seres humanos, son cosas que las tenemos pero que salen a flote cuando hay una demanda del medio.

EL TRABAJO, LA MÚSICA,... LAS MUJERES

-Hiciste un curso de encuadernación?

Sí, cuando estaba en el centro de rehabilitación. La pensión que yo cobraba era muy escasa. Es muy escasa.

¿Cuánto es la pensión?

Anda por los \$1.100 y en aquel momento con eso solo no podía hacer historia, ¿no? Por eso hice el curso de encuadernación. Hoy por hoy por suerte algo han cambiado las cosas y hay cursos de telefonista, ascensorista...

Hace poco la Intendencia hizo un llamado a concurso. Yo por suerte después pude entrar a la Ancap y eso me permite contar con un trabajo seguro y acceder a los beneficios de un empleo público: para el caso específico del deporte pude obtener medio horario, licencia con goce de sueldo, y eso.

-Una vez que quedaste ciego, ¿sentiste como que tu vida se había ido al carajo?

-¡Claro! ¡Esto a mí me hizo mierda! Quedé destrozado. Lloraba de bronca. Yo creo que ni mis viejos saben lo que lloraba. De caliente... los fines de semana sentía que los gurises del barrio pasaban para el baile allá en Minas, y me recalentaba.

-Pero a bailes podés ir...

-Sí querés te cuento... (risas). Ya tengo una actividad dilatada como ciego (risas)... pero en aquel momento uno tenía muy baja la autoestima, perdés un montón de cosas, ¡y a mí que no me gusta ni perder a la bolita!!! Pero creo que todo eso fue fermentando. se fue acumulando en mí y des pués, acá en Montevideo traté de recuperar todo eso.

-¿Qué otras cosas te gustan hacer? el cine, las mujeres, el deporte...

-Me gusta la música, el teatro. Realmente me gusta todo lo que sea sensibilidad: la música, la pintura me gusta. Yo dibujaba antes. El cine me gusta mucho, cine latinoamericano, cine español, europeo. Miro tele, en fin...

-¿Vos preferís que te llamen ciego o no vidente?

-Yo prefiero que digan «persona ciega»; no me gusta lo de cieguito, no vidente, invidente. Vos a un sordo no le decís no oyente...

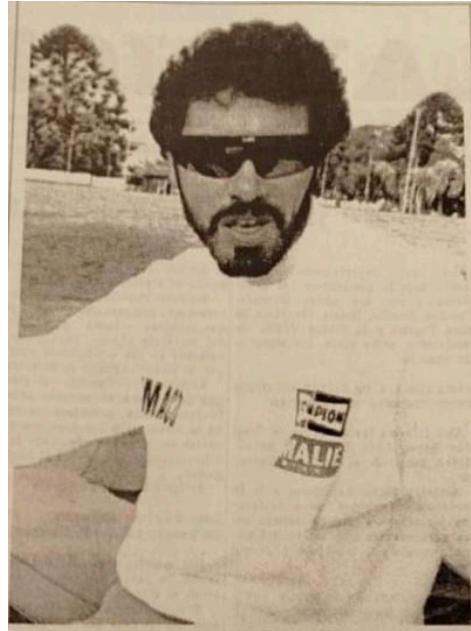
Página 7 – INFORMACIÓN

LA UNION. DOMINGO 29 DE SETIEMBRE DE 1996

-Sos muy detallista?  
 -Sí... antes era muy observador, muy curioso. Soy detallista con algo que me gusta, pero tampoco soy obsesivo. En mi casa, por ejemplo, me gusta tener cierto orden que me permita funcionar bien.  
 -¿Qué estás estudiando ahora?  
 -Psicología, estoy cursando cuarto pero todavía tengo materias pendientes de tercero.  
 -¿La idea es recibirte y ejercer?  
 -Sí, sí, me gusta la psicología social. Me gustaría aplicarla a mi manera, en el deporte...  
 -Y a Ancap cuándo entraste?  
 -Yo no cuento los años ahí adentro para no deprimirme (se ríe). Cuento más bien los que me faltan. Para mí fue muy importante: de ser una persona que estaba todo el día al cuete, a tener la posibilidad de quejarte por tener que madrugar para ir al trabajo, o decir «a esa hora estaba trabajando»... Empezás a hablar como habla todo el mundo...

**LAS OPORTUNIDADES**

¿Es poca la infraestructura que hay acá para ciegos?  
 -Es poca con respecto a países de primer orden; pero en el contexto latinoamericano creo que la de acá es la mejor. Por dos motivos: por la solidaridad de la gente, en general, y por la parte formativa para ciegos y deficientes visuales. Somos uno de los países de más alto índice de personas que estudian, y es importante el número de ciegos que se reciben y trabajan.  
 -¿Y con el deporte cuándo reenganchaste?  
 -En el Cachón hacía gimnasia. Andaba que volaba ahí! Claro, era muy gurí, y uno quiere cotejarse con otros... Y en el 92 -siempre tiene que haber una crisis para que nazca algo nuevo- pensaban que acá no había ciegos capaces de competir y no funcionó la cosa por parte de algunos dirigentes, y quedamos afuera de Barcelona.



A partir de ahí decidimos con Juan Ramos y Gerardo Pereira, dos chicos ciegos, fundar la Mutual Uruguaya de Deportes Ciegos, de la que fui vicepresidente durante mucho tiempo. Más que nada para saber cuántos éramos, dónde estábamos, y salir al interior a recolectarlos.  
 -¿Y ahí empezaste a correr?

-Sí, empecé a entrarle a la pista. Fue como una bola de nieve: empecé a correr porque me gustaba, me iba bien, me fui superando... y bueno, hoy por hoy es algo cotidiano. Voy tres horas diarias a la pista con mis compañeros, a ellos también les debo esta medalla que conseguí en Atlanta.  
 -¿Ha mejorado el apoyo de los organismos del Estado?  
 -¿Con nosotros o conmigo?  
 -En los dos casos.  
 -Conmigo, gracias a ustedes, la prensa, sí. Pero en general no. A veces incluso cuando uno busca un sponsor, algunos se abusan tirando un par de champions y un equipo deportivo... pero te ponen un cartel que parecés un pizarrón. Abusan. Pero son cosas propias del medio y a veces la responsabilidad también es del atleta.  
 -Eso pasa con todo el deporte en general, ¿no?  
 -Sí, puede ser, pero se potencia más cuando ayudás a una persona con discapacidad.

-¿Es como que el apoyo a un ciego reduciara más?  
 -Claro, sí...  
 -Pero a la hora de festejar no falta nadie... -Es es lo lamentable. Supongo que por frustraciones en otros ámbitos del deporte, alguna gente abusa del exitismo... Nosotros nos fuimos para Atlanta sin nadie en el aeropuerto; y aclaro que no me provocó ningún malestar. Yo hago esto porque me encanta, porque lo siento; pero cuando volvimos fue impresionante. Hubo cosas lindas, claro, pero también de las otras... Yo te diría que el 90 por ciento de la gente que apoyó lo hizo realmente con ganas, con afecto; pero hubo gente de la otra, que dijo que iba a apoyar y después dijo que no podía porque ya tenía el presupuesto hecho. Fue el caso de una empresa importante. A mí no me calienta que me digan que no, me calienta la forma.

**HACIA LA REALIZACIÓN PLENA**

-Soltero, ¿no?  
 -Sí, soltero... Pero está dentro de mis planes tener una buena compañera y tener mi familia. Pero por ahora dejame así... (se ríe). Tengo pareja sí...  
 -¿Estable?  
 -¿Quién? ¿Ella o yo? (risas).  
 -Hoy decías algo sobre la solidaridad de la gente, ¿dónde se nota más?  
 -Se nota en cada lugar donde hay dos que no te dan bola pero aparece un tercero que te ayuda o te habla y deja chatitos a los otros. Creo sí que se está perdiendo esa solidaridad, tal vez por toda la realidad que está atravesando el país. Hoy por hoy son tantos los problemas de la gente que no importa el antes ni el después: importa el ahora; cada uno busca salvarse como pueda. Es una trampa eso y creo que habría que hacer una pasantía por los pueblitos del interior que es donde está intacta la solidaridad.

- ¿Adónde querés llegar, Jorge?

-Mi búsqueda va tras del sentimiento de ser pleno, de realizarme como hombre, en un sentido amplio. Llegar a tener mi pareja, mi familia, un hogar ¿no? Un poco a la manera en que mis padres me criaron, con mucho afecto, con mucho diálogo. Tratar de tener mi espacio y estar bien rodeado siempre. Quiero llegar a eso, así como lo hago con el deporte, realizarse en la profesión y como hombre, en la vida. ¿no?

De la Revista Guambia

**EL ATLETA GUIA**

-¿Cómo es la relación con el atleta guía?  
 -¿No te pasó que vos fueras más rápido que él?  
 -(Se ríe). No. Fabián indudablemente es más rápido que yo... Me ha pasado que algún día él anda medio mal y yo ande clarito, entonces yo lo saco calzado y me dice «aflojá loco» o algo así. Pero Fabián funciona muy bien no sólo por su velocidad, sino por su inteligencia. Yo me voy sintiendo continentado por la presencia de él; me da confianza. En Alemania sí; él no pudo ir y me tocó un atleta guía que era más lento que yo... (se ríe).  
 -¿Y en esos casos qué hacés?  
 -Y... ¡te calentás! Es algo que no puede ser.

