



UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Los vínculos en el Taller de Libre Expresión.

*Estudio de un dispositivo de intervención psicológica con personas adultas mayores.*

Para obtener el título de Magister en Psicología Clínica

MAESTRANDA: VIRGINIA ÁLVAREZ PEREIRA

DIRECTORAS DE TESIS: Prof. Adj. Mag. Mónica Lladó

Prof. Adj. Mag. Delia Bianchi

DIRECTORA ACADÉMICA: Prof. Adj. Mag. Mónica Lladó

**MONTEVIDEO, 15 de julio 2015**

*A mis compañeras y compañeros del Programa Apex, espacio significativo de aprendizaje, con una práctica contextualizada comprometida con las personas y sus comunidades. Gracias por crear las condiciones para “pensar el pensamiento”.*

## **Agradecimientos**

Varias son las personas e instituciones que me han acompañado a lo largo del proceso de esta tesis. Agradezco especialmente a compañeros/as, funcionarios/as y docentes del Programa Apex de la Universidad de la República que me han apoyado en la ejecución del trabajo de campo: administrativos, chofer, compañeros de vigilancia, dirección y docentes de la Unidad de Comunicación. Fundamentalmente al equipo técnico del Subprograma Adultos Mayores: Cristina Luzzo, Raquel Palumbo y Graciela Acosta, que realizaron la convocatoria y entrevistas preliminares, motivando a las personas adultas mayores a participar de la experiencia. Gracias por confiar en la propuesta. Especialmente gracias a Raquel, por su mirada sensible, lectura crítica y palabra compañera.

A Pablo Riera y María José González, que participaron de la ejecución del proyecto como observadores del mismo, sin ustedes no hubiera sido posible éste trabajo. Gracias por su dedicación y compromiso.

A mis tutoras Mónica Lladó y Delia Bianchi, infinitas gracias por aventurarse en éste viaje.

A Ana Inés Alonsopérez, mi compañera de Los Talleres de Libre Expresión en el Subprograma Infancia, que me estimuló a investigar el tema, transmitiéndome su entusiasmo y amor por la tarea.

A Laura Fascioli por estar ahí, acompañándome en este difícil recorrido.

Y esencialmente gracias a las personas adultas mayores que conformaron el Taller de Libre expresión, sosteniendo la propuesta y brindando su saber y alegría.

*“El mundo contemporáneo no tiene lugar para nosotros. Si uno no lo inventa, no hay lugar. No es que hay lugares con todo un marco ético que uno puede cumplir o transgredir, sino que cada vez más nos encontramos en lugares en los que tenemos que inventar los modos de ocuparlos.”*

I. Lewkowitz

## Resumen

El presente trabajo trata de un estudio de caso, orientado a investigar un dispositivo de intervención psicológica grupal con técnicas expresivas en el primer nivel de atención.

La población seleccionada para realizar la investigación fueron personas mayores de 65 años, no institucionalizadas, autoválidas. El estudio se realizó en el periodo setiembre - diciembre de 2013 en el marco del Programa APEX, de la Universidad de la República. Se trabajó durante tres (3) meses y medio, con encuentros semanales, de una hora y media de duración, utilizando técnicas expresivas en el desarrollo de los talleres (pintura, modelado, collage, entre otras). Se filmaron los encuentros y se tomaron fotos de las producciones.

El objetivo general fue: *Describir las características de los vínculos de las personas adultas mayores integrantes del Taller de Libre Expresión.* Para la instalación del dispositivo grupal, se tuvieron en cuenta nociones provenientes de la Psicología de la Expresión en Uruguay. Para su análisis y comprensión se consideraron los desarrollos teóricos del Psicoanálisis Vincular en el Río de la Plata, considerando la especificidad del grupo etario.

A partir del análisis de las producciones y del relacionamiento entre las personas integrantes del Taller se diferenciaron tres fases en el proceso grupal (no necesariamente cronológicas) que responden a una mayor integración y apropiación del espacio. En la primera fase predominan los vínculos de semejanza, mientras que en la segunda y tercera cobran relevancia los vínculos con predominio de la alteridad.

Se concluye que el Taller de Libre Expresión constituye un espacio privilegiado para la creación de nuevas formas de significación y nuevas construcciones simbólicas. La presencia de los materiales constituye una marca significativa que obliga a hacer, complejizando el vínculo entre las/os participantes y de estos con la coordinación.

Palabras clave

vejez - expresión - vínculo

## **Abstract**

This paper is about a case study, oriented to investigate a device for psychological-group intervention, using expressive techniques in the first level of attention in health.

The population selected to do the research were people over 65 years-old, non-institutionalized and self-valid. The study took place from september to december 2013, within APEX Program, of the National University. The work took place in weekly meetings of one-hour-and-a-half duration, for three and a half months, and were used expressives techniques in the workshops development (painting, modeling, collage, among others). The meetings were filmed and its productions were photographed.

The general objective was describing characteristics of older people's links that are members of the Free Expression Workshop. To install the groupal device, were taken into account notions from Psychology of Expression of Uruguay. For its analysis and comprehension were used theoretical developments from Psychoanalysis of Links from Río de la Plata region, considering the specificity of the age group.

Starting on the analysis of the productions and relations among members of the Workshop, it was possible to differentiate three fases in the groupal process (not necessarily cronological) what responds to greater integration and appropriation of space. In the first fase, links of likeness prevailed, while in the second and third, links with predominance of otherness they took more relevance.

It is concluded that the Free Expression Workshop is a privileged place to create new ways of signification and new symbolic constructions. The presence of the work material, constitutes a meaningful mark that compels to make, making more complex the links between members as also the links between members and the coordinator.

Key words:

old age - expression - link

**SUMARIO**

<b>AGRADECIMIENTOS.....</b>	<b>2</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>4</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>5</b>
<b>1- INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>8</b>
<b>2- FUNDAMENTACIÓN.....</b>	<b>10</b>
<b>3- ANTECEDENTES.....</b>	<b>14</b>
<b>4- MARCO REFERENCIAL.....</b>	<b>16</b>
4.1. EN RELACIÓN AL TRABAJO CON GRUPOS Y AL PSICOANÁLISIS VINCULAR.....	16
4.2. CONCEPTO DE VÍNCULO.....	21
4.2.1 <i>Semejanza, alteridad y ajenidad</i> .....	25
4.2.2 <i>Vínculos en la fluidez</i> .....	25
4.3. PSICOLOGÍA DE LA EXPRESIÓN.....	28
4.4. SOBRE LA VEJEZ Y EL ENVEJECIMIENTO.....	30
<b>5- METODOLOGÍA.....</b>	<b>34</b>
5.1. TIPO DE ESTUDIO Y DISEÑO.....	34
5.2. PROBLEMA Y PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	34
5.2.1 <i>Objetivos</i> .....	35
5.3. SOBRE LA SELECCIÓN DE LOS/AS PARTICIPANTES.....	35
5.3.1 <i>Criterios de inclusión</i> .....	35
5.3.2 <i>Entrevista previa y Test de Machover</i> .....	35
5.4. SOBRE LOS MECANISMOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	36
5.4.1 <i>Filmación y fotografía</i> .....	36
<b>6- CONSIDERACIONES ÉTICAS.....</b>	<b>38</b>
6.1 EN RELACIÓN A LA SELECCIÓN DE LAS/OS PARTICIPANTES.....	39
6.2. EN RELACIÓN A LA DEVOLUCIÓN Y DERIVACIÓN.....	40
<b>7- EL TALLER DE LIBRE EXPRESIÓN. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA.....</b>	<b>43</b>
7.1. ENCUADRE.....	43
7.2. SOBRE EL DISPOSITIVO DE TALLER.....	44
7.3 CARACTERÍSTICAS DE LAS/OS PARTICIPANTES.....	45
7.4. FASES DEL TALLER DE LIBRE EXPRESIÓN - SÍNTESIS DE LOS ENCUENTROS.....	46
7.4.1 <i>Primera fase</i> .....	46
7.4.2 <i>Segunda fase</i> .....	49
7.4.3 <i>Tercera fase</i> .....	54
7.5. ANÁLISIS DE LOS ENCUENTROS.....	59
7.5.1 <i>Análisis de la Primer fase</i> .....	59
7.5.2 <i>Análisis de la segunda fase</i> .....	63
7.5.3 <i>Análisis de la tercera fase</i> .....	67
7.6. ANÁLISIS DE LAS PRODUCCIONES CONJUNTAS.....	70
<b>8- LOS VÍNCULOS EN EL TALLER DE LIBRE EXPRESIÓN.....</b>	<b>72</b>
<b>9 - ANÁLISIS DE LA IMPLICACIÓN.....</b>	<b>76</b>
<b>10- CONCLUSIONES.....</b>	<b>79</b>
11- Referencias bibliográficas.....	80



## 1- Introducción

Durante los años 2007 - 2009 coordiné un Taller de Libre Expresión (TLE) en el marco del Subprograma Adultos Mayores del Programa APEX de la Universidad de la República (UdelaR). En esos años pude observar como las personas adultas mayores que transitaron ese espacio, mejoraban su estado de ánimo, así como el relacionamiento entre ellos/as. Años después, cuando debí elegir un tema de investigación en el marco de la Maestría en Psicología Clínica de la UdelaR, decidimos con mis tutoras capitalizar esa experiencia previa y conformar un Taller de Libre Expresión con adultas/os mayores para analizar las características de esa forma de trabajo.

Sabíamos (por nuestra experiencia y de otras/os colegas) qué a las personas les hace bien concurrir a un Taller de Libre Expresión, la pregunta era ¿Por qué? ¿Qué tiene de diferente el TLE de otros espacios grupales? Más allá de lo ambicioso de estas preguntas, las mismas fueron una brújula que hicieron posible ésta investigación. Luego de varios intercambios con las tutoras del proyecto y debido a una modificación en los tiempos destinados al trabajo de campo<sup>1</sup>, fue necesario replantear los objetivos y ajustar las preguntas de investigación.

Este documento presenta los resultados de la investigación "Los vínculos en el Taller de Libre Expresión, estudio de un dispositivo de intervención psicológica con personas adultas mayores". El objetivo general fue describir las características del vínculo de las personas adultas mayores integrantes del TLE. Se filmaron los encuentros y se tomaron fotos de las producciones.

El TLE se realizó en el periodo setiembre - diciembre de 2013 en el marco del Programa APEX, de la UdelaR. Se trabajó durante tres meses y medio con encuentros semanales, de una hora y media de duración, utilizando técnicas expresivas en el desarrollo de los talleres (pintura, modelado, collage, entre otras).

La metodología fue estudio de caso, con un muestreo intencional no probabilístico o de conveniencia (se eligió directamente a las/os adultas/os mayores participantes). La población seleccionada para realizar la investigación fueron personas mayores de 65 años, no institucionalizadas, autoválidas que vivían en la zona del Cerro y adyacencias. La convocatoria se realizó en coordinación con los equipos de trabajo del Programa APEX; las

---

<sup>1</sup> En el Proyecto inicial se plateaba el TLE durante seis (6) meses, por revisiones académicas y plazos del Comité de Ética, fue necesario comenzar después de lo previsto, acortando así el periodo de intervención que pasó a ser de tres (3) meses y medio.

integrantes del Subprograma Adultos Mayores realizaron las entrevistas previas a la selección. Eran criterios de exclusión haber formado parte del TLE realizado en el marco del Programa APEX (durante los años 2007 -2010), así como también, que quienes participaran de la investigación revistieran lazos conyugales o de parentesco.

El documento describe antecedentes en relación al trabajo con técnicas expresivas, así como al trabajo con personas adultas mayores, fundamentando la importancia de trabajar con este grupo etario y con este tipo de dispositivos en el marco del Sistema Nacional Integrado de Salud (SNIS). Se desarrollan aspectos de la metodología y componentes éticos, enfatizando en la beneficencia y justicia, se explicitan procedimientos realizados para garantizar las mismas.

En el marco teórico se desarrollan algunos conceptos claves para el análisis del trabajo en grupos con técnicas expresivas en una población adulta mayor, enfatizando en el concepto de vínculo. Se describen las características del encuadre y proceso del TLE, dividiendo el proceso en tres fases, se realiza una síntesis de los encuentros y análisis de los mismos.

Por último se realiza el análisis de la implicación y se reflexiona sobre las modificaciones producidas en el espacio del Taller.

Es importante precisar que el uso del plural en este documento, responde a un modo de concebir el pensamiento, siempre producto de una composición. Investigar y escribir una tesis, si bien es una acción singular (soy quien investiga y quien escribe) responde a un nosotros; el otro me interpela, me mueve, me hace hacer.

Ignacio Lewkowicz (2004) critica del pensamiento cartesiano (en la separación pensamiento - existencia), que no sólo deja afuera la locura (como plantea Foucault) y el inconsciente (como plantea Derrida) sino que deja afuera -y esa es su gran equivocación- al otro en el proceso de pensamiento. El pensamiento no se produce en soledad, no reside en un sujeto separado de sus vínculos, sino que nace en conexión con un encuentro.

## **2- Fundamentación**

Uruguay es uno de los países más envejecidos de América Latina y el Caribe, con un

descenso de la tasa de mortalidad y tasas de fecundidad que están por debajo del nivel de remplazo (Varela, 2008, citado en Paredes, Ciarniello, Brunet, 2010, p. 9). A esto se deben sumar los procesos emigratorios que se dieron en el país. Paulatinamente el desarrollo de la tecnología y el avance de algunas disciplinas han posibilitado el aumento del promedio de vida, aumentando así el porcentaje de personas mayores. En los últimos 50 años, la esperanza media de vida al nacer, ha aumentado en 20 años. El 14,1% de la población es mayor de 65 años (INE, 2011) siendo la esperanza de vida al nacer de 79 años para las mujeres y 72 para los hombres. Para el 2025 las proyecciones prevén que esta población alcance el 20%.

El envejecimiento de la población cobra diversas características según sexo, sectores sociales y territorio (Paredes, 2009). En función de la edad, el mayor envejecimiento se produce en las edades más avanzadas de la población (mayores de 80 años), distribución que afecta mayormente a las mujeres, produciéndose el fenómeno de feminización de la vejez.

En relación a los sectores sociales existe un envejecimiento diferencial, resultando más envejecida la población de los sectores económicos menos afectados por la pobreza. Paredes establece que esta situación es probablemente provisoria y responda a la generación que pertenecieron estos adultos/as mayores, en Uruguay la reproducción biológica se dio en mayor proporción en los sectores más carenciados, siendo estos a la vez los que tenían una mayor tasa de mortalidad en edades avanzadas.

Paredes señala que el envejecimiento afectará progresivamente a toda la población del Uruguay (no sólo a la de los sectores menos desfavorecidos económicamente) al mismo tiempo que se acentuará la situación de pobreza en otras edades (actualmente son las edades más bajas las más afectadas por la pobreza). En relación al territorio, la autora señala que son los departamentos ubicados al sur de Río Negro los que tienen mayor porcentaje de personas adultas mayores. En Montevideo el índice de envejecimiento es de 89,1 lo cual significa que cada 100 niños/as hay 89 personas adultas mayores.

No solo ha aumentado la cantidad de años que viven las personas adultas mayores, sino que además la mayoría de ellas lo hace en el seno de la propia comunidad. Según datos del MSP (Ministerio de Salud Pública) solo el 5% de las personas adultas mayores se encuentra institucionalizada, siendo la mayoría autoválidas (MSP 2009) en el mismo sentido, Berriel, Paredes y Pérez (2006) en la investigación *Proyecto género y generaciones. Reproducción biológica y social de la población uruguaya*, sostienen que las personas

adultas mayores en Uruguay son en su mayoría autoválidas, con disposición de sus capacidades físicas e intelectuales. Esto no solo deja en evidencia que la relación envejecimiento – dependencia responde a un prejuicio, sino que además hace pensar en la necesidad de generar propuestas destinadas a este grupo etario desde la prevención y promoción de salud.

En Uruguay a partir del 2005, se inició una reforma estructural en el sector salud, con la aprobación de la Ley 18211 de creación del SNIS, que busca garantizar la equidad, accesibilidad, calidad y universalidad a los servicios de salud, estableciéndose cambios en los Modelos de Gestión, de Financiamiento y de Atención. El SNIS tiene como prioridad focalizar en la prevención y promoción de salud, incorporando al sistema las prestaciones psicológicas (no contempladas anteriormente).

En ese contexto (de reforma del SNIS) se busca fortalecer el Primer Nivel (orientado por la estrategia de Atención Primaria en Salud). Se establece la atención por programas prioritarios dentro de los cuales se encuentra el de Adulto Mayor. El Programa se plantea como estrategia de fortalecimiento, la implementación del Carné del Adulto Mayor, desarrollar policlínicas de geriatría de referencia y capacitar sobre síndromes geriátricos. No se menciona la conformación de grupos de prevención y promoción de salud, si contempladas en otros programas etarios (Levcovitz E, Antoniol G, Sánchez D. & Fernández Galeano M, 2011).

En relación con la accesibilidad de las personas adultas mayores, Berriel, Pérez y Rodríguez (2011) establecen como un tema vinculado, la falta de protocolización y la falta de capacitación específica en el tema de los/as profesionales que egresan de la Universidad de la República. En relación a esto último, los autores sostienen que los únicos referentes que suelen tener los/as profesionales que atienden a personas adultas mayores, son sus propios modelos de adultos/as mayores. Existiendo además falta de comunicación entre los/as profesionales que atienden a esta población, produciéndose una fragmentación del/a adulto/a mayor que tiene como una de sus consecuencias la sobremedicalización.

Dado el perfil demográfico de nuestra población y en el marco del SNIS, se hace necesario contar con dispositivos de intervención accesibles a esta población en cuanto a recursos humanos y materiales. En este contexto el énfasis está puesto en la promoción y prevención, buscándose concebir a las personas en su integralidad.

En esta investigación se planteó el Taller como dispositivo de intervención psicológica, constituyendo una alternativa eficaz (interviene exitosamente sobre lo que se

propone) y eficiente (con pocos recursos humanos y materiales llega a mayor población). Se trata de un dispositivo que a la vez que trabaja sobre la promoción de salud, también interviene en la atención de problemas ya instalados (Alonsopérez, 2009). Los métodos y técnicas empleados en esta forma de trabajo, producen modificaciones en quienes participan. Moccio (1980) en relación a la importancia del uso de la pintura en la psicoterapia, comparte con Naumburg (1970) que los pensamientos y sentimientos derivados del inconsciente se expresan en imágenes más que en palabras, sostiene que todas las personas poseen una capacidad latente de proyectar sus conflictos en forma visual y que la expresión pictórica se escapa más fácilmente a la censura mental que la expresión verbal.

No alcanza con describir un fenómeno y entenderlo, es necesario intervenir en el sentido de introducir la posibilidad de cambio. En el Taller, el foco está en la posibilidad de las personas de expresarse a través de los distintos materiales proporcionados con ese fin. Conectarse con mediadores expresivos como la pintura y la arcilla, habilitan la proyección de nuestros conflictos. La representación plástica es un proceso de construcción del pensamiento fundado sobre la objetivación de las representaciones, la finalidad no está en el producto, sino que el centro es la persona en búsqueda de imagen, de significación (Paín, 1994).

Rozitchner en *La vejez no pensada* (2012) señala en el trabajo con personas adultas mayores, el terapeuta debe ser lo suficientemente flexible para cambiar técnicas en beneficio del paciente. En este sentido las técnicas expresivas constituyen el medio favorable para trabajar aspectos que hacen a la dinámica inconsciente, privilegiando aquellas manifestaciones que surgen a partir del propio encuentro.

En el trabajo con personas mayores es muy importante la autonomía y la satisfacción objetiva. La gran exposición a pérdidas que tiene el/la adulto/a mayor, las dificultades para la gratificación social o erótica, requiere que el analista acentúe la capacidad del paciente para encontrar nuevas vías y nuevas estrategias de gratificación, relaciones nuevas (Rozitchner, 2012, p. 32). En este sentido, el uso de técnicas expresivas resulta una vía privilegiada para el trabajo con adultos mayores porque permite a la vez que la dinamización de los conflictos, la posibilidad de simbolización, al mismo tiempo que la conexión con una actividad que en sí misma es gratificante (por lo catártica que resulta y por las posibilidades creativas que brinda).

### **3- Antecedentes**

Diferentes investigaciones indagan sobre el uso de expresiones artísticas en su vertiente comunicativa (Martín, 2007), algunas enfatizan en el uso de las técnicas expresivas con niños/as, con finalidad diagnóstica (Cendoya & Yañez, 2010) y en otras, el énfasis está puesto en el tratamiento (Valladares & Carvalho, 2007).

En un estudio cualitativo sobre los efectos de la terapia del arte en un grupo de personas adultas mayores realizadas en la Fundación Ernesto Vález y de la Rosa, (Lozano & Sánchez, 2007) se presentan cambios positivos en el estado de ánimo y motricidad de

quienes concurren a los talleres de arte, aunque no se logra diferenciar ese tipo de experiencias de aquellas que no utilizan técnicas artísticas y/o expresivas.

En Uruguay, encontramos diversos antecedentes de investigación con personas adultas mayores relacionadas con el Servicio de Psicología de la Vejez (SPV)<sup>2</sup> de la Facultad de Psicología de la Udelar (1994 - 2011). En el 2012, con la creación del Núcleo Interdisciplinario de Estudios de la Vejez y el Envejecimiento (NIEVE) integrado por el antiguo SPV y el Programa de Población de la Facultad de Ciencias Sociales se profundizaron algunas de estas líneas y se crearon nuevas.

Banchero y Rovira (2007 - 2008), en el marco del SPV, realizaron una investigación, dirigida a indagar de qué modo el uso de mediadores expresivos incidía en la enunciación de contenidos no explicitados verbalmente. Se trató de un enfoque cualitativo de estudio de casos a nivel clínico denominado *Incidencia de un dispositivo clínico de Mediación Artística con un grupo de adultos mayores*. Las autoras sostienen que, el uso de técnicas de mediación artísticas favoreció el proceso de enunciación, análisis y simbolización de las personas adultas mayores participantes (Banchero y Rovira, 2007).

También en relación al uso de técnicas expresivas, Casas (2011), realizó su tesis de Maestría sobre: *Técnicas expresivas, su integración en las prácticas profesionales de los psicólogos egresados de la Universidad de la República*, dicha investigación resulta significativa en cuanto a aportes teóricos en relación a la Psicología de la Expresión y antecedentes en la región. En la investigación Casas concluye que este tipo de prácticas profesionales -refiriendo a las que incluyen técnicas expresivas- constituyen un campo emergente que debidamente instrumentado, podría ofrecer respuestas a demandas de atención en salud, especialmente en el marco del SNIS.

En cuanto a investigaciones cuyo énfasis están en el vínculo, algunas refieren al vínculo terapeuta - paciente (Parra, 2006) y al vínculo de pareja (Cerioni, 2012) desconociéndose antecedentes de investigación sobre el vínculo en un espacio grupal con personas adultas mayores.

Existen numerosos antecedentes de aplicación regionales y nacionales en relación al uso de técnicas expresivas en el ámbito de la salud y la educación (Casas, 2011; Alonsopérez, 2009) la mayoría dirigidos a niños/as y adolescentes.

---

<sup>2</sup> Algunos de los ejes temáticos del SPV fueron: Memoria e identidad en el Proceso de envejecimiento; imagen del cuerpo; género y generaciones; participación y espacios públicos; suicidio en adultos/as mayores; protocolo de ingreso a geriátricos; formación de recursos humanos en Gerontología entre otros.

En nuestro país en la década del 60 Carrasco y Fernández elaboraron el Plan *Psicopedagógico de Higiene Mental y de Desarrollo de Comunidades*, que comprendía entre otras propuestas los talleres de expresión, plantearon el jardín de infantes como lugar privilegiado para su ejecución desde una perspectiva ligada a la prevención en salud mental en un ambiente natural para el/la niño/a. Carrasco profundizó en el *Método de Psicoterapia Dinámica Expresiva en Grupo*, se trataba de un espacio grupal con objetivos terapéuticos, dirigidos a distintas edades (niños/as, adolescentes y adultos/as) siendo la pintura el recurso privilegiado.

Continuando con algunos lineamientos de la Asociación Uruguaya de Psicología y Psicopatología de la Expresión (Fundada en 1960 y refundada en 2008), Casas (2011), Alonsopérez (2009) y Goldstein (1998) desarrollan en distintos ámbitos experiencias vinculadas con la promoción y la atención incorporando perspectivas y teorizaciones contemporáneas. Los Talleres de Libre Expresión han constituido, no sólo un dispositivo de atención psicológica sino también un espacio de formación para estudiantes universitarios (Alonsopérez, 2013). Experiencias de formación curricular en el marco del Servicio Practicante de Salud Familiar, Facultad de Psicología en Centro Universitario de la Región Este (CURE) (2008 - 2013) y Talleres de Libre Expresión Programa APEX (2011 - 2014).

## **4- Marco referencial**

A los efectos de esta investigación es necesario articular conceptos provenientes de distintos campos teóricos. Para la comprensión y el análisis de las producciones pictóricas y plásticas se tomarán conceptos desarrollados en el marco de la Psicología de la Expresión. Para la observación y análisis de la dinámica vincular serán referencia trabajos provenientes del Psicoanálisis Vincular en el Río de la Plata. Del mismo modo, se considerarán nociones provenientes de la Psicogerontología por la especificidad del grupo etario.

### **4.1. En relación al trabajo con grupos y al Psicoanálisis Vincular**

Si bien el marco referencial de esta investigación es el psicoanálisis vincular, no es posible concebir y pensar el mismo sin incorporar algunos elementos históricos que ayudan a pensar lo grupal; algunos referentes significativos en relación a lo grupal desde la teoría vincular son Lewin (1935 - 1946), Pichón Riviere (1940 - 1950) Anzieu (1970 - 1985), Bion y Bernard (década del 60).

El trabajo con grupo es anterior al desarrollo del psicoanálisis vincular (este último comienza en la década del 70). A partir de Lewin y Moreno en la década del 40 comienzan los primeros trabajos con grupos. Moreno con el psicodrama y Lewin con la microsociología apuntan a los aspectos adaptativos centrados en el coordinador como líder, si bien no eran grupos terapéuticos, surge de ahí al decir de Pachuck (2010) la psicoterapia por el grupo que acentúa el aspecto técnico y yoico.

Marcos Bernard (tomando desarrollos de Pichón Riviere) encuentra en la década de los 60 la línea de trabajo de psicoanálisis del grupo con el acento en el aquí y ahora grupal, se abordaba la circulación fantasmática desde el conjunto, pero usando la teoría psicoanalítica del sujeto, cada integrante intentaría colocar a los demás en los roles que se relacionan a sus fantasías inconscientes. Al grupo se lo pensaba como un solo yo, dividido en yoes parciales. Los problemas que trae cada uno/a contienen en forma latente los problemas de los/as demás y es la circulación de identificaciones que posibilita la cohesión grupal. En el intercambio grupal se recrean las relaciones conflictivas primarias, encuadre que toma los aportes de Bion<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> Paralelamente en Uruguay (década del 60) a través de los postulados de J. C. Carrasco en colaboración con Mauricio Fernández y Yolanda Martínez, se cuestionan los dispositivos de intervención psicológica, considerando el contexto socio-económico, político y académico con una fuerte crítica a la al psicoanálisis Kleiniano y a la Asociación Psicoanalítica del Uruguay (APU) en sus diferentes líneas de investigación (Casas Damasco, 2011). Se funda la Asociación Uruguaya de Psicología y Psicopatología de la Expresión (AUPPE) que enfatiza lo grupal

Uno de los aportes más significativos de Bion es el de supuestos básicos, estos son: dependencia, ataque y fuga y apareamiento. En el primero, se busca que quien coordina solucione los problemas que surjan, es una posición demandante, a la cuál subyace la imagen del padre bueno, surtidor. El supuesto de ataque y fuga, implica la existencia de un enemigo que pone en peligro al grupo, ante el cual este debe defenderse. Se pone en juego las ansiedades vinculadas a la agresión odio y destrucción, una imago latente que corresponde al padre terrible. El supuesto de apareamiento (también denominado emparejamiento o mesiánico) se sustenta en la fantasía que surge frente a una pareja (que puede ser el equipo de coordinación o integrantes del grupo) o una figura mesiánica, que resolverá todas las ansiedades del grupo.

Otro momento histórico del trabajo grupal es el psicoanálisis en grupo donde prevalece el discurso de cada paciente, dirigiéndose al inconsciente del sujeto, se toma en cuenta el discurso individual, en "ese" grupo en particular. Bernard busca su propia metapsicología de grupo. Para él la primera representación psíquica no era la del objeto – pecho sino del vínculo. Así habla de la primera protofantasía (Pichón Rivière planteaba la existencia de protovínculos y de un protoesquema corporal, lo cual está unido a las protofantasías). El sujeto surge a partir de un conjunto intersubjetivo a su vez está atravesado por lo trans y lo intrasubjetivo.

Otra forma de abordaje grupal es la desarrollada por Kaes psicoanálisis de grupo en donde se incluyen polo adaptativo - imaginario grupal, aspectos yoicos e inconscientes (el grupo como contexto de descubrimiento y no sólo de aplicación). Kaes estudió los grupos como realidades fantasmáticas e imaginarias, toma algunos planteos de Anzieu como ser la ilusión grupal.

La ilusión grupal es un término introducido por Anzieu (1975) que resulta significativo en el trabajo con grupos, el autor define la misma como un "...estado psíquico particular que se observa tanto en los grupos naturales como en los terapéuticos o formativos y que es espontáneamente verbalizada por los miembros de la forma siguiente: estamos bien juntos, constituimos un buen grupo; nuestro jefe monitor es un buen jefe, un buen monitor..." (Anzieu, 2009, pág. 85). Para comprender la ilusión se debe analizarla desde cuatro perspectivas: tópica, dinámica, económica y genética.

Desde el punto de vista tópico: se muestra la existencia de un Yo Ideal Grupal (en 

---

en las intervenciones psicológicas.

sustitución del yo ideal de cada uno/a). Supone que el grupo sea establecido como objeto libidinal, el grupo funciona en el aparato psíquico de los/as participantes como Yo Ideal (Anzieu, 2009, p. 264-265). Se espera que la ilusión grupal sea transitoria, produciendo un pasaje a otras configuraciones vinculares. Desde un punto de vista dinámico: responde a un deseo de seguridad, de preservación de unidad Yoica amenazada en donde reemplaza la identidad yoica por Identidad Grupal. A la amenaza al narcisismo individual instauro un narcisismo grupal.

Desde el punto de vista económico Anzieu recurre al concepto kleniano en donde el grupo despierta la fantasía de destrucción mutua de los niños - heces en el vientre materno. Representa un caso particular de escisión de la transferencia, la transferencia positiva se concentra sobre el grupo como objeto libidinal. La ilusión grupal es la defensa colectiva contra la angustia persecutoria. Desde el punto de vista genético: La ilusión grupal permite la constitución del grupo como objeto transaccional. Anzieu toma de Winnicott este concepto, planteando que en el grupo se da un objeto transaccional común, a la vez realidad exterior y sustituto del seno materno.

Pavlovsky (2000) crítica de Anzieu qué toma parámetros válidos para leer el inconsciente individual desdibujando así al grupo pero valora la importancia del término y sostiene que el mismo posibilita la creación de un nosotros. "Dicha ilusión es lo que los integrantes del grupo esperan que este grupo realice; así todo el conjunto de la vida del grupo aparece como modelado con carácter estructurante por una ilusión grupal que habla de sus deseos" (Pavlovsky 2000, p. 76).

Bernard en concordancia con Kaes y a diferencia de Bion plantea que existen en el grupo, diferentes niveles de regresión. Las fantasías originarias en tanto compartidas por el grupo, son responsables de la cohesión grupal "son personalizadas ya que las dramatizan los sujetos del grupo; atribuyen y determinan roles; producen un efecto de resonancia; constituyen la base de la transferencia horizontal según Pichón; en la secuencia grupal primero son figura y luego fondo y pasan a la superficie cuando hay alteraciones del encuadre" (Pachuk, 2010, p. 120).

Bernard y Kaes comparten al decir de Pachuk (2010) la crítica al psicoanálisis bioniano, sosteniendo la existencia de una metapsicología que altera la concepción de psiquismo. Para Bernard el inconsciente es intrapsíquico coincidiendo en ello con Anzieu. Bernard entiende lo vincular ligado a lo narcisista (sujeto - objeto interno) y Kaes lo entiende desde el multiapuntalamiento (igual importancia a lo inter, lo trans y lo intra) mientras que

Puget y Berenstein en su últimas producciones dan una importancia central a lo intersubjetivo.

Pachuk en el texto mencionado (2010) se plantea la pregunta si es posible la producción de inconsciente entre adultos con un aparato psíquico ya constituido y en ese sentido alude a la presentación, al acontecimiento y a las nociones de aparato psíquico abierto y paradigma de la complejidad. Nociones útiles al momento de pensar lo grupal desde un marco vincular. Claro que este cuestionamiento conlleva (abierto o veladamente) conflictos epistemológicos vinculados con la ideología dominante. Desde el modo en que pensamos esta intervención, consideramos que ningún aparato psíquico está constituido de una vez y para siempre y por ende siempre es posible la producción de cambio.

"Las posibilidades de retranscripción vincular surgen en la intersubjetividad, en relación con otros. Kaes señala que el cambio no es individual, aunque se considere desde la individualidad de la persona. Se cambia con y en relación con otros, de la misma manera que el psiquismo individual se conforma en la intersubjetividad (...) en el trabajo grupal se propicia un espacio de continentación, de intercambio, en donde el otro existe en la realidad y no sólo traído desde la fantasía, el discurso y la actuación..." (Fascioli, 1998, p. 87).

Hay distintos modos de entender lo vincular en los grupos, por un lado pensar que el vínculo parte del entre (la pregunta sería donde queda lo intrapsíquico y lo transubjetivo, que es lo común, lo compartido consciente e inconscientemente) por otro lado pensar el vínculo como conector, ahí se pierde el "plus" generado por el dos. Algunos desarrollos como los de Kaes intentan unir ambos, otra posibilidad y es la que tomaremos para el análisis de esta investigación, es pararse desde la complejidad, en donde el sujeto, el vínculo y la cultura están en similar plano (pensando también en la metáfora de lo fluido) pero lo más difícil ahí es que no se pierda lo singular de cada uno/a. Lo singular se va formando en relación. "...Estoy pensando en un psiquismo heterogéneo y extra tópico que no se agota en lo corporal, como diría Kaes y que trabaja con tres niveles de funcionamiento psíquico: la representación, lo irrepresentable y la presentación" (Pachuk, p. 142).

En el desarrollo de los abordajes grupales no es posible obviar el cuestionamiento que tuvo el psicoanálisis oficial en la década del 70, si bien encontramos movimientos críticos y cuestionadores anteriores, es en esa década que se instala fuertemente a nivel internacional un replanteo del psicoanálisis al cuál impugnaban negar lo social y reproducir la ideología dominante (Carpintero, Vainer, 2005, p. 127).

Para Carpintero y Vainer (2005) dos textos fundamentales de esa época lo

constituyen *El antiedipo, capitalismo y esquizofrenia* de Deleuze y Guattari y *Freud y los límites del individualismo burgués* de Rozitchner. En el primero, los autores critican al psicoanálisis por mantener la represión del modelo familiarista que detenía el deseo productivo que había que estimular, para estos autores, "el deseo no era la falta sino la producción de subjetividad, el inconsciente no estaba estructurado como un lenguaje, sino que era un inconsciente maquínico, una máquina deseante" (Carpintero, 2005, p. 128). Rozitchner planteaba en su texto que "cada sujeto es también un núcleo de verdad histórica" (Carpintero, 2005, p. 133) cuestionando las posturas más estructuralistas de su época. Rozitchner sostenía (retomando el texto de Freud, *Psicología de las Masas y Análisis del yo*) la imposibilidad de pensar el hombre aislado y como la psicología era siempre psicología social, para él la posibilidad de cambio tanto en el psicoanálisis individual como grupal era acotada ya que allí se reproducía el sistema social.

Las ideas de Deleuze y Guattari en la región fueron retomadas por Barembliitt durante su exilio y Pavlovsky y Kesselman para pensar el psicodrama desde las década del 80.

"Los desarrollos que hacían Deleuze, Guattari y Rozitchner partían de una crítica al psicoanálisis oficial, pero tomaban diferentes caminos. Mientras que Rozitchner intentaba ampliar el horizonte del psicoanálisis, para poder conceptualizar como actuaba el poder en la subjetividad, Deleuze y Guattari intentaban el camino inverso, o sea como el psicoanálisis y su concepto central, el Edipo, contribuían a mantener el sistema social al focalizar la problemática subjetiva en un esquema familiarista, que encubría el conflicto social (...) Similar planteo realizaba Castell denominando "psicoanalismo al proceso activo de negación de la implicación sociopolítica de los psicoanalistas" (Carpintero, Vainer, 2005, p. 137).

Pensar el lugar del psicoanálisis, los grupos y la circulación de poder responde también a un contexto histórico, en donde los países de América Latina fueron escenario del terrorismo de Estado. "La máquina de muerte administrada por la institución del terror de Estado, tiene por finalidad la exterminación premeditada y sistemática de una clase social, de una cultura o de una etnia. La violencia de la acción mortífera colectiva, se acrecienta por la violencia de la denegación, del borramiento del asesinato". (Puget, 2006, p. 17).

Pensar lo grupal implica también comprender que la población partícipe de esta investigación transitó por todos (o la mayoría) de los momentos mencionados (desde lo temporal). "Singularidad y colectividad que sólo sosteniendo su tensión harán posible pensar la dimensión subjetiva en el atravesamiento del deseo y la historia". (Fernández, 1999, p.

56).

## 4.2. Concepto de vínculo

En nuestra región el desarrollo del Psicoanálisis Vincular tiene estrecha relación con Isidoro Berenstein y Janine Puget. Si bien el término vínculo ha sido usado previamente por varios autores como Pichón Rivière (1956-57) y Bion (1967) por citar algunos de los pioneros, existen diferencias en el modo de concebir el mismo. En un inicio Berenstein y Puget (década del 70) articulan nociones psicoanalíticas con conceptos de la *Antropología Estructural* de Lévi - Strauss trabajando conceptos como zócalo inconsciente y Estructura Familiar Inconsciente (EFI). Lewkowicz (1999) plantea que la vincularidad estructural a la que pasaron los psicoanalistas (refiriendo a ese momento histórico) es la variación límite de la teoría psicoanalítica, la inversión de la problemática del yo. Al mito del individuo edípico, se le opone el mito estructural del vínculo, siendo estos términos complementarios, lo que era secundario o derivado, deviene principal, pero se continúa pensando con las mismas categorías. Así como se pensaba el Edipo como estructurante del sujeto, se plantea la EFI como estructurante del vínculo familiar. Para Lewkowicz tanto el yo, como el nosotros son obstáculos para la vincularidad, plantea que el pasaje necesario es el pasaje hacia las prácticas, que en si no son propias del sujeto, ni del vínculo, se trata de pensar a partir de la situación, sin una estructura a priori.

Conceptos como: acuerdos inconscientes y EFI, han sido reformulados para dar lugar a términos como diferencia, acontecimiento, principio de incertidumbre y presentación. Puget y Berenstein pasan de un pensamiento más estructuralista a un pensamiento que incorpora el Paradigma de la Complejidad término introducido por Morin en 1977 (Morin, 2001) regido por lógicas como la indeterminación y el azar.

La noción de vínculo es fundante del psicoanálisis vincular, considerado como constitutivo y constituyente de los sujetos; lo familiar y lo social, los precede. Los vínculos pueden tener modos más primitivos de funcionamiento (prevalencia de fusión) o más complejos (prevalencia de alteridad o discontinuidad).

Berenstein y Puget diferencian tres espacios: el de la intrasubjetividad caracterizado por relaciones de objeto, por leyes de condensación y desplazamiento; el de la intersubjetividad caracterizado por los vínculos y el espacio transubjetivo, caracterizado por las representaciones inconscientes socioculturales.

Para Kaes lo transubjetivo, son aquellas inscripciones que comparten los sujetos en

tanto forman parte de un determinado conjunto, lo diferencia de transindividual, representado por las fantasías originarias, la estructura del lenguaje y el Edipo. Para Scherzer "lo transubjetivo y lo social son un mero juego de palabras y la intersubjetividad no puede disociarse de lo social" (Scherzer, 2004, p. 55).

Spivacow (2002) plantea que el psiquismo no es exclusivamente "intrapsíquico", es abierto e incluye sucesos del otro y de lo trans; en este sentido no sería adecuado hablar de intrapsíquico pero que a efectos teóricos, se puede hablar de perspectiva intra, inter o trans para analizar mejor las dimensiones.

Berenstein y Puget plantean que el vínculo parte del Dos, no existe un saber previo al mismo. Es el Entre que posibilita la producción de subjetividad, el énfasis no está puesto en lo que trae cada uno/a sino en lo inédito que se produce en el encuentro (Berenstein, 2008). *El Dos es un espacio de producción de subjetividad que se genera por efecto de presencia y se instaura en un complejo juego de imposición que constituye el encuentro* (Puget, 2003, p. 6). Para que el vínculo se constituya y se sostenga, es ineludible la presencia del otro, aunque no será necesaria -ni posible- su permanencia constante, lo fundamental que se señala en el mundo vincular, es que el otro real externo no puede faltar como garante y soporte del vínculo.

El término presencia refiere lo que está presente, no sólo a lo que se percibe. Puget (2012) diferencia distintos tipos de presencia. La presencia por Excelencia es la que refiere al cuerpo, retomando las ideas de J. L. Nancy (2000) entiende el cuerpo como la extensión propia y extranjera de cada uno (lo propio e impropio a la vez). En relación a la presencia del propio cuerpo, la autora plantea que la misma se vive muchas veces como extranjera, cuando existe enfermedad y dolor surge lo impropio. También en relación al cuerpo, nos encontramos con la presencia del cuerpo del otro en donde se abre camino a la serie del placer y el rechazo (en relación al olor, aspecto físico etc.).

Puget también habla de la presencia que surge por efectos del juego que se da ante la alteridad del otro (s). Ante el otro real, hay que hacerle un lugar, exige un trabajo psíquico para procesar aquello que excede a la representación, se relaciona con el imprevisto, impone una marca, no admite su inclusión imaginaria. Esta presencia (a la cual nos referiremos principalmente en éste documento) requiere ir haciendo un trabajo permanente para convivir, para pertenecer al vínculo. El otro real en tanto ajeno instituye una diferencia que no se reducirá por identificación. A diferencia de la representación que tiende a la reproducción de lo ya hecho, presencia refiere también "al efecto de quien hace con

nosotros y con quien nosotros hacemos, lo que llamamos vincularse, ese conjunto de acciones por las cuales devenimos sujetos de ese hacer que nos modifica en tanto tales" (Berenstein, 2008, p. 171).

Puget también menciona el efecto de la no-presencia de la presencia "cuando el otro quiere transmitir algo de sus momentos de no presencia, con la intención de incluir lo excluido". (Puget, 2012, p. 390) cita como ejemplos el querer contar algo de lo realizado en soledad (o sin esa persona con la que se está compartiendo) cuando el otro no está en condiciones de escuchar. La autora menciona también los efectos de presencia de una ausencia. Es una ausencia que intenta rehusar el ser recuerdo (del orden de lo representable) la persona se aferra a ella para vivir artificialmente lo que ya no tiene en vida.

Existe sin embargo un más allá de la presencia y de la ausencia, es lo que Puget denomina (tomando a Badiou) la impresencia. Aquello que sin ser presencia ni ausencia produce efectos. No se deja inscribir como recuerdo porque de alguna manera está siempre inmaterialmente. No es el opuesto de la presencia (no responde a una lógica binaria) es un término que da cuenta de la ajenidad absoluta. "Son aquellos eventos que no tienen lugar en la mente y sin embargo a los cuales, denodadamente la mente intenta transformar en representación o en presencia (Puget, 2012, p. 394).

La presencia genera efectos de imposición. La imposición, junto con la identificación es uno de los mecanismos constitutivos del sujeto.

En la identificación se plantea la búsqueda de parecidos, "ser como", también se puede ser, al tener lo que el otro posee. En la imposición en cambio, los sujetos vinculados "se instituyen a partir de inscribir su pertenencia a la relación y de aceptar que se es instituido por ella." (Berenstein, 2004, p. 31). La imposición es la acción de uno sobre el otro (y a la inversa) que establece una marca no dependiente del deseo de quien la recibe, requiriendo una relación entre quien impone y quien le es impuesto.

"Imponer es una acción instituyente, tiene carácter de obligatoriedad porque debe hacer lugar al otro donde antes no lo había (...) la violencia deviene en acción defensiva cuando los habitantes del vínculo, al no tolerar que su subjetividad se modifique por pertenecer a esa relación, recurren al despojo de las cualidades de la otredad para anular la ajenidad y tornar al otro semejante" (Berenstein, 2004, p. 39).

Berenstein plantea que sobre la base de la identificación se produce un yo escindido, mientras que sobre la imposición se produce un sujeto múltiple que se va conformando

según la relación con su propio cuerpo y el vínculo con los otros (amigos, familia, trabajo).

El psicoanálisis vincular plantea múltiples orígenes, "el sujeto en devenir, no tendría un centro originario (teoría de la falta fundante) sino una red heterogénea" (Pachuck, 2010, p.124), los lugares y funciones no son estáticos. Puget propone la noción de aparato psíquico abierto, en donde el sujeto del vínculo está en permanente construcción. Al decir de Pachuck (2010), estamos ante la noción de un sujeto múltiple, en donde el mapa singular y el psiquismo fluido se interconectan entre sí, produciendo cambios a nivel individual y grupal. Cambios que solo son posibles de pensarse cuando estamos con otros.

*(...) estamos ante el desarrollo de una clínica configuracional, que parte "de lo que hay" y construye en el encuentro - desencuentro con el otro, las consistencias necesarias para hacer posible la producción de subjetividad en las condiciones de la época (...) poner entre paréntesis la noción del pasado como objeto princips para aceptar trabajar más por el lado de lo actual, de las escenas que podemos armar con lo que el paciente trae y también con lo que se construirán en el entre (Pachuck, 2010, p.217).*

Se trata de una persona cuyo origen no se define en los primeros años de vida en el intercambio con sus padres y entorno relevante, se trata de "un sujeto vinculado, que en cada encuentro significativo a lo largo de su vida, forma y construye su ser con el otro. O sea, en múltiples orígenes del mundo subjetivo y vincular. (Abelleira, Delucca, 2011, p. 52)

Plantear la concepción de psiquismo abierto remite a la posibilidad de nuevas inscripciones, en donde acontecimientos significativos generan nuevas marcas, posibilitando construir otros proyectos. No se piensa en estructuras cerradas e inmutables, sino en un psiquismo multidimensional, en donde la historia que cada uno/a trae hace trama con el otro/a y el conjunto (Rojas, 1999).

#### **4.2.1 Semejanza, alteridad y ajenidad**

Según Berenstein y Puget (2004), todo vínculo incluye al menos tres aspectos: lo semejante. lo diferente y lo ajeno.

Lo semejante (lo que cada sujeto advierte a través del mecanismo de identificación, que permite la vivencia de lo compartido) está marcado por la fusión y la ilusión de plenitud ineludible en encuentro con el otro por la marca de desamparo primordial. Lo diferente, la dimensión simbólica (aquellos aspectos del otro, a los cuales podemos acceder aunque no nos identifiquemos con ellos) está marcado por la castración y el reconocimiento de la

alteridad. Lo ajeno (inasimilable, no compartido ni compartible, que refiere a un límite, a aspectos incognoscibles e irrepresentables del otro cómo sí mismo) es del orden de la satisfacción pulsional, fuertemente enraizada en la corporeidad (Pachuk, Friedler, 1998).

La semejanza o complementariedad narcisista, la alteridad y la ajenidad son tres formas de procesar la diferencia siempre presentes en la vincularidad (Gomel & Matus, 2011, Puget, 2000).

Si el predominio es por semejanza, el sufrimiento se da "por exceso de desanudamiento de lo imaginario, con su efecto de déficit de lo simbólico. Se puede relacionar este sufrimiento con el mito de narciso, en el cual por una captura en la propia imagen se produce un pasaje al acto. Son ejemplos de sufrimiento relacionados con el desborde de lo imaginario aquellas situaciones ligadas a la ilusión de completud, el congelamiento del tiempo, el no registro del cambio situacional o la violencia entre otras." (Gomel, Matus, 2011, p. 6).

Si lo que predomina es la ajenidad nos encontramos con la imposibilidad del vínculo. Berenstein menciona la similitud con el mito de Drácula en donde no hay espejamiento y aparece la angustia del no reconocimiento del otro. Lo ajeno es inherente a la presencia del otro (real) no se deja transformar en ausencia ni se logra simbolizar.

Cuando lo que predomina es la alteridad, se produce un encuentro que no es la sumatoria de las partes, sino la formación de un nuevo contexto. Posibilitando hacerle lugar a lo diferente, sin reducirlo al plano de lo idéntico, dando lugar a lo creativo.

#### **4.2.2 Vínculos en la fluidez**

Cada época favorece determinadas formas de subjetividad y de relacionamiento entre las personas, los grupos y las instituciones. "Si partimos de la idea que el psiquismo surge multiapuntalado y que uno de los puntos de apoyo es el social, se hace necesario analizar el contexto. " (Fascioli, 1998, p. 91). Presenciamos al decir de Ignacio Lewkowicz (1999, 2001, 2004) una serie de acontecimientos, que produjeron alteraciones decisivas en las formas de subjetivación; vivimos al decir autor, el pasaje del Estado Nación al mercado neoliberal.

En sus diferentes creaciones Lewkowicz plantea el agotamiento de una lógica, de un modo de producción de subjetividad y objetividad. En "Pensar sin Estado" (2004), el autor nos habla del agotamiento de la subjetividad y el pensamiento estatales; no es que haya

desaparecido el Estado cómo tal (podemos verificar organizaciones técnicas y administrativas con un gran poder de influencia) sino la capacidad de éste de instituir subjetividad. “El Estado es un término importante entre otros términos de las situaciones, pero no es la condición fundante del pensamiento. El Estado no desaparece como cosa; se agota la capacidad que esta cosa tenía de instituir subjetividad y organizar pensamiento“(Lewkowicz, 2004, p. 11).

Lewkowicz (2001) utiliza la metáfora del Estado como lo sólido y el mercado como lo líquido; en un Estado sólido, la relación es estable y predecible, de éste estado se pasa al de fluidez, la regularidad del medio y la probabilidad de orientación en ese medio son posibles en un terreno sólido, regularidad que hoy deviene imposible porque la condición de implicación de las subjetividades ya no es la solidez sino la fluidez “De esta manera la experiencia contemporánea no sucede en un tablero estable, sino en un medio fluido.” (Grupo doce, p. 103). Espacio y tiempo eran condiciones a priori en la solidez, en un medio fluido como el neoliberal, no hay espacio ni tiempo sino velocidad y aceleración.

En los Estados nacionales la existencia es, existencia institucional. Al decir de Lewkowicz, la vida transcurría entre la familia, la escuela, la fábrica, el hospital etcétera, instituciones que además de proveer sentido a las personas, compartían entre sí un lenguaje común, que permitía formar parte de varias de ellas a la vez, existiendo cierta correspondencia entre las marcas subjetivas que las mismas producían. Transitar por estas instituciones garantizaba las operaciones necesarias para ocupar la metainstitución estatal.

Antes, la existencia estaba asegurada por las instituciones estatales porque había un discurso que me pensaba (no sería lo mejor quizás, pero aseguraba la existencia) “Pero cuando se desfonda el continente ya no hay nadie que me piense de manera estructural. Esto es el desfondamiento de la subjetividad: no hay un pensamiento estructural que me fondee, a partir del cual me pueda situar. Entonces voy a poder pensarme sólo a partir de los pensamientos que me piensen circunstancialmente” (Lewkowicz, 2004). El Estado delegaba en sus dispositivos institucionales la producción y reproducción de su soporte subjetivo: el ciudadano (sujeto constituido en torno a la ley).

Cuando la ley simbólica no opera (como límite y posibilidad) el semejante no se configura “el semejante no es una construcción espontánea que nace del vínculo entre dos sujetos. El semejante es siempre igual a otro, ante y mediante un tercero. Es la ley la que, a partir de instituir un principio de legalidad basado en la formulación de la igualdad, habilita la construcción de un semejante. De aquí se deriva que si la ley no opera como principio,

tampoco opera la percepción de su trasgresión...” (Corea C., Duschatzky S., 2004, p. 24).

Mientras que al ciudadano de los Estados Nacionales le correspondía una metainstitución que anudaba, con una normativa que reprimía; para los ocupantes de la lógica de mercado, flexibilidad y reinversión devienen requisitos. El sufrimiento más que por el disciplinamiento de los cuerpos pasa por el desgarramiento que genera la lógica de mercado, teniendo que adaptarse a una lógica siempre cambiante.

El Estado - Nación ya no articula la red de instituciones de vigilancia (familia escuela etc.), no impone por lo tanto un lenguaje común al conjunto de organizaciones. “El agotamiento de las sociedades de vigilancia es también el agotamiento de la ley (nacional) como ordenador simbólico. Pero la caída del estatuto de ley no es la apertura de un caos sino la posibilidad de otra simbolización...” (Lewkowicz I. y Corea C., 2004, p. 37). Lewkowicz toma de Baudrillard la diferencia entre ley y regla; ésta última ópera donde no hay lenguaje analógico, se trata de leyes inmanentes; producir reglas tiene que ver con producir condiciones para un encuentro, “...se trata de la constitución de un juego donde ningún jugador debe ser más grande que él” (Lewkowicz, I. y Corea C., 2004, p. 37). Pensar en la destitución de la ley como categoría trascendente, nos lleva a crear cada vez reglas, que posibiliten el encuentro.

No se trata de añorar épocas mejores, ni de ansiar el regreso de los estados nacionales; lo que intenta el autor es marcar algunos puntos de alteración de la lógica social contemporánea. En la fluidez, la unión es siempre contingente, estudiante - docente, terapeuta - paciente, padre - hijo permanecen juntos porque han realizado las operaciones necesarias para que eso suceda, y no porque haya algo que les asigne estos lugares de antemano. El vínculo no se sostiene por un anclaje dado previamente sino por haberse encontrado y por cuidarse mutuamente, los modos que adoptan los vínculos son por cohesión y no por solidez.

“En un medio fluido, cualquier conexión tiene que ser muy cuidada, no se sostiene en instituciones sino en operaciones, no tiene garantías; más bien exige un trabajo permanente de cuidado de los vínculos. Y las operaciones necesarias para mantener dos puntos conectados tienen una dificultad adicional: en un medio sólido, si realizamos una misma acción, producimos un mismo efecto; pero en un medio que se altera, las operaciones necesarias para permanecer juntos van cambiando. No por realizar una misma acción producimos un mismo efecto” (Lewkowicz I. y Corea C., 2004, p.111).

Para poder producir en el encuentro con el otro, es necesario primero crear las

condiciones para habitar dicho encuentro. Habitar que no tiene que ver con ocupar un lugar dentro de un sistema, sino que se trata de determinar un espacio, para lo cual primero hay que construirlo (no partimos de lugares instituidos, sino fragmentos destituidos). Construcción que al suceder en la fluidez no podrá ser de una sola vez y para siempre, sino que por el contrario exige una tarea permanente. No se trata de pensar en “romper con”, sino de “habitar”, cada vez hay que hacer algo para poder sostener lo fundado. En un estado de fluidez caracterizado por la velocidad y la aceleración es necesario desacelerar, poder marcar tiempo y espacio en un terreno fluido, parar y pensar para poder construir desde otra forma; es necesario suspender para poder forjar otras operaciones. Ante una situación nueva, los códigos que tenemos no son suficientes, es necesario poder pensar junto con quienes trabajamos tratando de entender y dar respuesta a esa situación que aparece en el momento. Habitar, desacelerar y suspender son estrategias de subjetivación (operación que produce un sujeto antes no dado) que propone Lewkowicz para pensar e intervenir en un terreno de “fluidez”. En mi encuentro con los/as otro/as siempre tengo que hacer algo para sostener el vínculo; la sola presencia no es suficiente; cada vez debemos hacer algo nuevo que permita darle sentido al encuentro, y no simplemente ocupar el lugar que nos ha sido asignado.

### **4.3. Psicología de la Expresión**

Resulta muy significativo en el trabajo con técnicas expresivas y constituye un antecedente en el trabajo con las mismas, los planteos de Winnicott (1971), en donde la capacidad de ser creativo/a es uno de los conceptos fundamentales desarrollados. El juego, se encontraría en un espacio intermedio de experiencia. Estas manifestaciones constituyen para el autor la demostración más auténtica de la personalidad, ya que en ellas la persona se muestra creadora. Para él, lo universal es el juego, y corresponde a la salud, facilita el crecimiento (Winnicott, 1971).

Al igual que el juego, el trabajo con técnicas expresivas se encontraría en una zona intermedia (espacio potencial o tercera zona). El uso de distintos mediadores (arcilla, pintura, títeres) posibilita manipular en la realidad y con objetos reales, haciendo uso de la ilusión y la fantasía. El trabajo con técnicas expresivas, permite el acceso a emociones, deseos y fantasías a los cuales no puede accederse directamente a través de lo verbal.

El jugar para Winnicott (1971), se configura como una acción recíproca entre ambas realidades –externa e interna–, lo que para este autor permite la transformación progresiva de la realidad psíquica, posibilitando, a su vez, la existencia de la persona.

Naumburg (1970) es una de las autoras pioneras de la Psicología de la Expresión, trabajó durante años con la pintura como forma de expresión en psicoterapia. La autora estableció que los pensamientos y sentimientos del hombre derivados del inconsciente se expresan en imágenes; sostiene que todo sujeto posee una capacidad latente para proyectar sus conflictos en forma visual.

Para Naumburg la diferencia fundamental que establece entre los dibujos que se producen en la terapia artística y los usados en los test gráficos, es que estos últimos son estimulados, mientras que los primeros surgen espontáneamente. Cabe destacar, a los efectos de esta investigación, que adherimos a lo expresado por Carrasco, en cuanto a la elección del término expresión en lugar de arte. Para el autor, la diferencia fundamental está dada en que, en la expresión el énfasis está en el proceso y no en el resultado final; no importa la dimensión estética del producto, la representación plástica vale por sí misma, es por ello que prefiere utilizar el término de Psicología de la Expresión y no Psicología del Arte.

(...) La producción de imágenes y objetos artísticos se utilizan para ayudar a restablecer la capacidad natural del individuo para relacionarse consigo mismo y con el mundo que lo rodea de forma satisfactoria (Marxen, 2011, p. 14).

El Taller de Libre Expresión tal cuál fue concebido para esta investigación se orienta en los planteos de Carrasco infundido en su propuesta de la Psicología Crítica Alternativa (PCA) dentro de la cuál realiza una crítica a la concepción universalizada de ser humano y en contrapartida a esto, plantea que “el ser humano, es un Ser en Situación” (Carrasco, 2010). Ésta comprende una explicación integral del ser. En palabras de Carrasco

“El Ser en Situación determina las características de la vida cotidiana, como situarlo en el contexto social, económico, político, cultural, etc., en el que se encuentra inserto y desarrolla su vida. Es central en el trabajo comunitario, “(...) reconocer las potencialidades de las personas, entendiendo que éstas poseen un saber que es válido y complementario del saber académico” (Carrasco en Antúnez, et.al., 2000, p. 395).

Conceptualmente el dispositivo del TLE promueve el trabajo sobre el proceso de realización de las producciones, la no interpretación. Estimula el intercambio entre las personas, la posibilidad de que expresen sus opiniones en el aquí y ahora de cada uno/a de los/as participantes, lo que determina una coordinación abierta. Una coordinación que no interpreta, ni abandona, sino que se dispone a recepcionar, articular y socializar los discursos y materialidades que acontecen y emergen en el Taller.

El trabajo con técnicas expresivas cobra características particulares dependiendo del contexto y la población con la que se trabaja. Al tratarse de personas adultas mayores, resulta fundamental comprender algunas características de la etapa de la vida por la que transitan, así como también la heterogeneidad de la población mayor.

#### **4.4. Sobre la vejez y el envejecimiento**

La vejez es un proceso particular y subjetivo en el cual influyen multiplicidad de factores: sociales, culturales, psicológicos, biológicos etc.; no existe una única forma de envejecer, habrá tantas vejezes como personas lleguen a viejas. Hablamos de proceso de envejecimiento, porque los cambios se producen en forma gradual y no repentinamente.

Pérez en su Tesis *La dimensión psicológica de los recuerdos y los olvidos en mujeres mayores con queja subjetiva de memoria (2009)* plantea que cualquier propuesta que considere el envejecimiento, debería tener presente al menos tres aspectos, por un lado diferenciar los procesos psicosociales de los procesos biológicos; diferenciar también las lógicas y dinámicas del cuerpo, de las del organismo y no confundir dinámicas del psiquismo, que remite a la subjetividad y al deseo, con las del Sistema Nervioso Central, que remiten al sustrato biológico de las conductas (Pérez, 2009).

Más allá de la referencia de Pérez en relación a la memoria en las personas adultas mayores, importa comprender el envejecimiento como proceso complejo, que no debe reducirse solo a lo biológico (mirando al viejo/a desde la pérdida de funciones). Los procesos de envejecimiento y la vejez no responden a fenómenos esenciales de ningún tipo, sino que, por su complejidad exceden los sucesos de orden rigurosamente evolutivo, o biológicos, o psicológicos, o sociales en sí mismos. Los contienen, pero son más que la suma de ellos (Berriel y Pérez, 2006).

El proceso de envejecimiento y la vejez obedece a un “imaginario social” (Castoriadis) que tiene algo de permanente y algo de cambiante; imaginario que se asienta sobre aspectos prejuiciosos. Prejuicios que forman parte del proceso de construcción de la personalidad, siendo difíciles de modificar así como también resulta dificultoso trabajar en contra de sus efectos (ya que la mayoría no son conscientes).

Salvarezza emplea el término viejismo (tomado de los desarrollos de Butler en la década del 70), para referirse al “..conjunto de actitudes negativas, estereotipos y discriminaciones hacia los viejos, simplemente por la acumulación de años” (Salvarezza 2001, p.11). La significación que tiene nuestra edad se va produciendo colectivamente teniendo para cada uno de nosotros diferentes sentidos según lo individual, social histórico y cultural.

Iacub (2002) plantea en relación al envejecimiento y la vejez, la necesidad de enfoques políticos, culturales y éticos que cuestionen y transformen los modelos basados en concepciones normativas y en criterios de edad.

Si pensamos la vejez y el envejecimiento como parte del *curso de la vida*<sup>4</sup> importa la construcción de la identidad a lo largo de la trayectoria de vida. La identidad no es algo innato, ni incambiable, sino que se construye a través de la mirada del otro y de la sociedad en la que nos tocó vivir. Importa también la autopercepción (sobre nosotros/as mismos/as y de lo que los/as demás ven en nosotros/as).

Quienes comparten la perspectiva del ciclo vital plantean como característico de la existencia humana: la multidimensionalidad, la multidireccionalidad, la plasticidad y la discontinuidad. Diferentes factores y sistemas interactúan en direcciones distintas, cada vida implica continuidad, discontinuidad y rupturas a la vez. Existen aspectos que se mantienen y otros nuevos que surgen.

Dulcey y Uribe (2002) retomando los planteos de Baltes y Staudinger (2000), postulan que el ciclo de la vida implica también selectividad, optimización y compensación. Por selectividad refieren a la posibilidad de captar oportunidades y restricciones específicas actuando en consecuencia; lo cual significa proponerse intencionalmente sólo aquellas metas posibles de ser alcanzadas, o ir cambiando metas en función de las limitaciones. La optimización refiere a poder identificar aquellos procesos que están involucrados en la adquisición, concreción y mejoramiento de los medios necesarios para lograr metas significativas. Mientras que la compensación refiere a la posibilidad de crear alternativas que permitan superar las pérdidas, sin necesidad de cambiar las metas.

Dulcey y Uribe retomando los planteos de Neugarten (1996/1999) mencionan tres conjuntos de factores que inciden en el curso del ciclo vital: las expectativas sociales relacionadas con la edad (y el género), las influencias históricas y los acontecimientos personales.

La personas viven un proceso continuo de cambio y transformación, en donde nuestro accionar está pautado en parte por circunstancias ajenas a nuestro deseo y en parte por elecciones personales (algunas con mayor grado de consciencia).

Uno de los aportes más significativos en el enfoque del curso vital es que colocan el foco en un modelo contextual dialéctico. El desarrollo ontogenético se da durante toda la vida, conformado por procesos continuos y discontinuos, en donde ningún tramo de edad

---

<sup>4</sup> El life course, forma parte de un paradigma científico multidisciplinario que estudia el desarrollo de la vida humana en su extensión temporal y en su marco socio - histórico. Enfatiza los cambios permanentes, la multidimensionalidad, y la plasticidad, también como la importancia del contexto y la historia. (comienza a desarrollarse en la década del 70 a partir de los aportes del sociólogo Glen H. Elder)

cobra primacía sobre otro/a, sino que cada periodo, tiene características diferenciales (con igual grado de jerarquización).

Lombardo (2013) plantea (tomando los postulados de la Psicología Positiva) que el capital psíquico es lo que permite a las personas aprender a protegerse y generar fortalezas personales. Por capital psíquico se entiende el conjunto de potencialidades, capacidades cognitivas, emocionales, vinculares, habilidades cívicas y sistema de valores que permiten generar fortalezas personales así como aprender a protegerse y sobrevivir (Casullo, 2005).

En relación a las capacidades cognitivas para adquirir y usar formas de conocimiento Casullo señala la creatividad, curiosidad, motivación para aprender y la sabiduría. En las capacidades emocionales para desarrollar proyectos superando obstáculos, encontramos la honestidad, autoestima, persistencia y resiliencia. Cuando habla de habilidades cívicas importa el liderazgo, la lealtad, compromiso y prudencia. Para establecer vínculos interpersonales son necesarias la inteligencia emocional, el amor, el sentido del humor, la empatía y el altruismo. Y en lo que refiere al sistema de valores como metas que orientan los comportamientos incluye el sentido de justicia, la capacidad para perdonar, la gratitud y la espiritualidad (Lombardo 2013, Casullo 2005).

Lombardo plantea que las personas a lo largo de su vida van construyendo reservas, emocionales, cognitivas, sociales y morales para aquellas épocas en que sean necesarias.

El envejecimiento es concebido así en sus distintos aspectos, encontrándonos en la vejez con el desarrollo de potencialidades y recursos que no estaban presentes en etapas anteriores, así como con reservas psíquicas y potencialidades que se conservan.

La teoría del Life Course plantea nuevos conceptos que intentan explicar positivamente el desarrollo cognitivo en la vida adulta y en la vejez. A través del pensamiento post formal, sabiduría y pensamiento dialéctico se intenta dar cuenta de las características de un pensamiento que se enriquece diariamente (y se concibe en forma contextualizada).

Durante la adultez y la vejez se producen importantes transformaciones, que rompen con la idea de lo estático en esas etapas del desarrollo (incorporando nociones como las de plasticidad). Además de los cambios en las estrategias emocionales, es esperable que los efectos del aprendizaje y la práctica hagan a las personas adultas mayores más competentes en la regulación emocional (Lombardo, 2013).

Así igual que en el Psicoanálisis Vincular la teoría del curso de la vida interpela la concepción del psiquismo como algo consolidado desde un primer tiempo de constitución.

Trabajar pensando el envejecimiento como un proceso y la vejez como una etapa más en la vida, es fundamental para salir de consideraciones rígidas que infantilizan a las

personas adultas mayores, negándoles la posibilidad de decidir sobre sus vidas, así como también la capacidad de aprendizaje.

No sólo la capacidad de aprender no está limitada por la edad, sino que además una de las características distintivas de esta etapa vital es la construcción de una síntesis entre experiencia de vida, conocimientos y desarrollo de la personalidad, lo cual resulta favorecedor para el aprendizaje.

## **5- Metodología**

### **5.1. Tipo de estudio y diseño**

La metodología consistió en un estudio de caso. Lo que delimita un estudio de caso, no es la cantidad de sujetos (en este caso será un grupo), sino la forma de análisis de los mismos. Roussos (2007), señala que algunas claves metodológicas en el estudio de caso es la evaluación continua, lo cual permitirá conocer si los cambios son coincidentes -o no- con las intervenciones realizadas.

El tipo de muestreo usado en esta investigación fue intencional no probabilístico o de conveniencia (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2010), en donde se eligió directamente a las/os adultas/os mayores participantes. Los autores señalan la importancia de la calidad de la información, lo que interesa es conocer en profundidad un caso.

### **5.2. Problema y preguntas de investigación**

La transición demográfica que vive nuestro país y los cambios existentes en las políticas de Salud, hacen que sea necesario pensar dispositivos de atención en el marco de la estrategia de APS. Trabajar con dispositivos grupales no sólo resulta más económico en relación costos – beneficios, sino que además resulta un modo privilegiado para la resolución de conflictos y promoción de salud. A través de mecanismos identificatorios se favorece la problematización de comportamientos e ideas estereotipadas, permitiéndoles a las personas mayor flexibilidad y apertura a los cambios.

El uso de técnicas expresivas tiene efectos terapéuticos por las posibilidades que ofrece de plasmar nuestras angustias y deseos. La propuesta del TLE combina un dispositivo de promoción de salud grupal con el trabajo con personas adultas mayores. El énfasis está puesto en comprender la dinámica producida a partir del encuentro entre ellos y con las diversas técnicas expresivas. Para la comprensión de la dinámica grupal se toma como referencia el concepto de vínculo trabajado por Berenstein y Puget. Importa observar las características del vínculo entre las personas integrantes del TLE y si el mismo se modifica a partir del uso de técnicas expresivas.

Las preguntas que guiaron el proceso de investigación fueron:

¿Cuáles son las características de los vínculos en las personas adultas mayores

que integran el TLE? y ¿El trabajo con técnicas expresivas facilita la aceptación de las diferencias?

### **5.2.1 Objetivos**

#### **Objetivo General**

Describir las características de los vínculos de las personas adultas mayores integrantes del Taller de Libre Expresión.

#### **Objetivos específicos:**

1. Observar y describir el proceso del Taller.
2. Analizar las modificaciones en los vínculos de las personas que integran el Taller

### **5.3. Sobre la selección de los/as participantes**

#### **5.3.1 Criterios de inclusión**

Los criterios de inclusión lo constituyeron ser mujeres y hombres autoválidos, de 65 años o más que residieran en la zona del Centro Comunal Zonal 17 de la Intendencia de Montevideo (área de influencia del Programa APEX) que no presentaran signos de depresión, ansiedad, ni deterioro cognitivo.

Un criterio de exclusión lo constituía haber formado parte del Taller de Libre Expresión realizado en el periodo 2007- 2009 en el marco del Programa APEX (Alberti, Álvarez, Peña, 2007; Álvarez, 2008), del mismo modo fue excluyente el hecho de que las personas adultas mayores participantes revistieran lazos conyugales o de parentesco. Si bien el énfasis de la investigación está en lo novedoso del dispositivo, o sea, lo que se produce a partir del encuentro en cada taller; la existencia de vínculos previos dificulta las proyecciones e identificaciones que surgen en el espacio grupal e introducir esta variable modificaría los objetivos de la investigación. La convocatoria se realizó en coordinación con los equipos de trabajo del Programa APEX.

#### **5.3.2 Entrevista previa y Test de Machover**

Una vez reunidas las personas interesadas en participar del Taller de Libre Expresión, se realizó una entrevista clínica (individual) con aplicación del Test de Figura

Humana de Machover (previo consentimiento informado). También se tuvieron en cuenta los resultados del Mini Mental Test de Folstein y la Escala de depresión de Yesavage extraídos de la historia clínica del Subprograma Adultos Mayores. Sólo fueron convocados a formar parte del Taller aquellos/as adultos/as, que reunieron los requisitos previamente establecidos.

Cabe destacar que el objetivo de estos datos y de la entrevista clínica, fue determinar la posibilidad de integrarse a un espacio grupal con técnicas expresivas, descartando aquellas personas que presentaban rasgos de personalidad que dificultaran su integración a un espacio grupal.

Con las personas no seleccionadas, se realizó una instancia de devolución y derivación a espacios individuales y/o grupales en el marco del Subprograma Adultos Mayores del Programa APEX. También se realizó un taller abierto en donde fueron convocadas especialmente las personas no seleccionadas (febrero 2014).

En el dispositivo de Taller trabajaron una coordinadora (autora de esta tesis) y dos observadores (González y Riera) con un grupo de 6 personas. Como señala Slapak (2006), la función del/la observador/ra fue registrar lo que sucedía durante el Taller, en base a la pauta diseñada.

## **5.4. Sobre los mecanismos de recolección de datos**

### **5.4.1 Filmación y fotografía**

Los mecanismos de observación del dato fueron vídeo filmaciones, grabaciones de cada encuentro, y fotografías de las producciones. Roussos, Etchebarne y Waizmann (2005) destacan que el registro en audio - videograbación de material para su utilización en investigaciones es una forma de obtención de datos sumamente eficaz, fundamentalmente debido a la fidelidad de la información que se obtiene por este medio.

Para Monner y Burin (2009), los contextos de uso y de producción que condicionan las elecciones de los recursos audiovisuales, están definidos por la función que se le asigna al lenguaje audiovisual, el modo en que se toman las decisiones, así como también con la planificación y edición de las filmaciones (presupuesto, equipo de trabajo, equipo de filmación y tiempo disponible entre otras).

Siguiendo a Pinheiro, Kakehashi y Angelo (2005) se usó una cámara fija, por la posibilidad de que el equipo filme sin necesidad de manipulación. Los autores recomiendan

que se colocara en un lugar no accesible, para evitar mirarse en el monitor.

Los talleres se realizaron en el espacio físico del Programa APEX. Se contó con apoyo de la Unidad de Comunicación del Programa en el uso de los materiales y la edición de los mismos. Las fotografías de las producciones se tomaron una vez finalizado cada encuentro. Para el análisis del material se seleccionaron aquellas imágenes y discursos relevantes, basadas en los objetivos del estudio y en el marco de referencia. Dicho análisis tomó como insumo la pauta de observación. Se construyeron indicadores para analizar el proceso del Taller. Siguiendo a Slapak (2006) y a Roussos, Etchebarne y Waizmann (2005), los minutos iniciales y de cierre de cada encuentro resultan significativos al momento del análisis.

La filmación se usó para interpretar los efectos del dispositivo, así como también para observar lo no verbal, el uso del tiempo y la distribución del espacio (entre otros). Los datos de las filmaciones se cruzaron con las anotaciones del/la observador/a y las fotografías de las producciones.

Para las observaciones se diseñaron dos planillas, una individual y una grupal. Los roles de los observadores estaban diferenciados encargándose Riera de observar procesos más singulares (describir secuencia del dibujo, disposición en el espacio, verbalizaciones) y González buscaba focalizar lo grupal (como llegan, ubicación, clima de trabajo, relación con la consigna). Cada planilla estaba dividida en tres partes, inicio, desarrollo y cierre (ver anexo pagina 89).

Para el análisis de las producciones, se tomaron elementos provenientes de las técnicas proyectivas: niveles gestáltico, formal, de estructura, gráfico y de contenido. En particular en relación a esto último es importante tener especial consideración de que surgen en un contexto de taller, y es en ese contexto se analizará su producción.

## 6- CONSIDERACIONES ÉTICAS

En Uruguay existe una normativa específica que rige las investigaciones con seres humanos. El Ministerio de Salud Pública, establece a través de un decreto la creación de un Comité Nacional que regula los Comités Institucionales.

En el marco de esta Maestría cabe recordar lo que establece el Comité de Ética de la Facultad de Psicología de que todos los Proyectos de Investigación con *seres humanos desarrollados por la Facultad de Psicología sean sometidos a revisión ética por el Comité de Ética en Investigación (Resoluciones del Consejo: 2009)*. Conocer los aspectos normativos es imprescindible al momento de ejecutar un Proyecto de Investigación, pero más significativo resulta analizar los aspectos éticos implicados en el desarrollo del mismo.

En ese sentido es importante reflexionar entorno al Consentimiento Informado. El concepto de Consentimiento Informado se basa en el principio de dignidad humana y derechos humanos. Es una especificación práctica del principio de autonomía y responsabilidad individuales. Las personas autónomas sólo pueden tomar decisiones, asumir responsabilidad y exigir sus derechos, si primero han otorgado su consentimiento.

En esta investigación, que se trabajó con personas adultas mayores autoválidas, fue necesario y suficiente contar con el Consentimiento Informado de esas personas (ya que la investigación se hizo directamente con ellas).

El Consentimiento Informado, no se trata simplemente de un formulario que al inicio de la investigación se hace saber a quienes participaran de la misma. El formulario de consentimiento debe reunir algunas características como ser: voluntariedad, comprensión y divulgación.

Ser totalmente voluntario, implica que nadie vinculado con la investigación incida en la decisión de las personas a que participen o no. La comprensión tiene que ver con la capacidad para entender la información, se considera fundamental usar diversas estrategias (más allá de la lecto - escritura). No menos importante es la divulgación en donde quede claro que se busca con esa investigación, cuales son los potenciales beneficios, así como los riesgos y de qué forma se cuidará la confidencialidad.

Las personas sabían que se filmaban los encuentros y con qué fines sería utilizado el material (académico y de difusión). Durante todas las etapas de la investigación, tuvieron contacto con la investigadora disipando dudas relacionadas al estudio. Desde la primera

entrevista aclaró a los/as participantes la posibilidad de negarse a participar o retirarse si así lo deseaban, sin que ello tuviera consecuencias en su atención en el Subprograma Adultos Mayores (a través del cual llegaron la mayoría de los/as integrantes).

Otro aspecto fundamental es el respeto de la confidencialidad (especialmente en esta investigación que participarán personas de la misma zona geográfica, que comparten algunas similitudes), para ello se eliminaron los identificadores directos de los/as participantes y los datos obtenidos, para evitar el riesgo de divulgar de forma accidental información privada. Del mismo modo, se trabajó la necesidad de respetar entre todas las personas, la confidencialidad de los contenidos que surgieron en el espacio grupal.

Más allá de la necesidad en toda investigación de respetar las decisiones de quienes participen en la misma, protegiéndolos de posibles daños, hay que poder asegurar la beneficencia (planteada por el informe Belmont como obligación), en donde minimizar los posibles daños y maximizar los beneficios. Particularmente en este tipo de investigaciones se hace necesario reducir los riesgos psicológicos (ansiedad, angustia entre otros) ya que no existen –por el sólo hecho de participar de la investigación- riesgos económicos, físicos, sociales ni legales. En relación a los beneficios, la investigación no sólo busca favorecer directamente a sus participantes, sino que pretende aportar para pensar abordajes grupales en el marco del Sistema Nacional Integrado de Salud.

Consideramos que los riesgos de participar de un Taller de Libre Expresión (más aún en estas condiciones de previa selección) son mínimos, pese a ello, en el caso de que fuera necesario existió la posibilidad de atención psicológica individual en el equipo de la policlínica Adultos Mayores de Apex.

La investigación se realizó en el Programa APEX, por ser el ámbito de inserción docente de la investigadora y por contar con una experiencia de trabajo grupal previa con este grupo etario en dicho Servicio (Álvarez, 2008).

Para esta investigación se elaboraron dos formularios de Consentimiento Informado, uno para la etapa de preselección y uno para la participación de los Talleres. Los formularios fueron leídos por la investigadora, ofreciendo la posibilidad de aclarar las dudas que surgían del mismo.

### **6.1 En relación a la selección de las/os participantes**

En relación a la fase de selección de las/os participantes, resulta de particular

importancia aclarar que la misma se realizó en coordinación con el Subprograma Adultos Mayores. Dicho Subprograma está conformado por un equipo interdisciplinario compuesto por geriatra, nutricionista, trabajadora social y psicóloga.

Las personas adultas mayores que se atienden o desean atenderse en el marco del Subprograma, transitan una primera etapa de entrevista con cada una de las profesionales, evaluándose distintas áreas. La aplicación de la escala de ansiedad y de depresión (previstos en la fase de selección del TLE) son parte un protocolo más amplio, acorde a los propósitos del subprograma.

La selección de los/as participantes tuvo una primera fase en donde fueron entrevistados por el equipo del Subprograma Adultos Mayores, con quienes reunían los criterios de inclusión el equipo compartirá la propuesta de investigación (informaba sobre la posibilidad si así lo deseara de ser entrevistado para integrar un TLE). De existir interés por parte del/la adulto/a, el subprograma se comunicaba con la investigadora, quién citaba a una entrevista a el/la interesado/a.

Se trató de un único encuentro previo a la realización de los Talleres, en donde se aplicó el Test de Figura Humana de Machover y se recabaron datos relacionados con aspectos psicodinámicos.

## **6.2. En relación a la devolución y derivación**

Cuatro fueron las personas que llegaron a la fase de entrevista clínica y no formaron parte de la investigación. Si bien no presentaban depresión ni trastorno de memoria (esto fue testeado por el equipo del subprograma) no reunían los demás requisitos para integrar el taller.

Esas personas fueron citadas a una instancia individual con el objetivo de devolver elementos de la entrevista y compartir las distintas actividades que existen en el marco del Subprograma Adultos Mayores (cuenta cuentos, cine foro). Se le ofreció también la posibilidad de participar de dos Talleres de Libre Expresión intergeneracionales abiertos a la comunidad (en el marco de la propuesta de trabajo anual del Taller de Libre Expresión Infancia del Programa Apex) así como del Taller de Libre expresión abierto a la comunidad (al cual fueron invitados especialmente).

No existía previo a nuestra propuesta la demanda de integrar un Taller de Libre Expresión y una vez convocados/as e invitadas/os a conformar ese espacio, era necesario

pensar qué hacer con aquellas personas en quienes se generó cierta expectativa, pero no fueron seleccionadas. No se trataba sólo de establecer mecanismos que garantizaran la atención en salud (si ello fuera necesario) y la participación en otros espacios grupales; se trataba también de que aquellos/as no seleccionados/as, tuvieran la posibilidad de participar en un Taller de Libre Expresión.

La actividad abierta a la comunidad fue convocada para febrero (cincuenta días después de culminada la investigación) en el entendido que realizar una propuesta de investigación, requiere el respeto por las comunidades en las que estamos insertos, más aún cuando -como en éste caso- el Taller constituía también una propuesta de intervención. Incluso cuando consideramos que participar de esa instancia, era en sí beneficioso para las personas (no es sólo existía un beneficio académico y personal) no podemos dejar de lado que la propuesta surge por un interés singular y no responde -al menos directamente- a una demanda de la comunidad. Esto nos compromete a pensar alternativas que contemplen la beneficencia y la justicia.

Cuando hablamos de justicia, son varias las acepciones a las que podemos referirnos, Siurana (2014) plantea los diversos sentidos del término, desde lo jurídico y lo ético realizando un recorrido histórico del mismo. Hablar de justicia según la época y el contexto, puede implicar la eliminación de las clases sociales, la búsqueda de la felicidad, la igualdad entre las personas (entre otras acepciones). En algunas corrientes actuales, lo justo es pensado como lo aceptado por todas las personas implicadas en una situación, sin coacción, luego de un diálogo en condiciones de igualdad. En ese sentido cabe pensar si es justo para quienes participaron de la entrevista clínica no poder integrar el T.L.E. ¿Es lo que las personas elegirían si tuvieran posibilidad de hacerlo? No podemos saber si las personas que no fueron seleccionadas hubieran asistido y sostenido la propuesta, lo que sí sabemos es que generamos en ellos/as la idea de que era posible integrar un Taller de Libre expresión. Existe entonces un compromiso ético - político que nos lleva a buscar el mayor beneficio para las personas, más allá del interés académico de la investigación.

En el capitalismo moderno el conocimiento se ha convertido en un factor necesario, tanto como el trabajo o como el capital (Vercellone, 2009). Al decir de Vercellone estamos ante la transición del capitalismo industrial hacia el capitalismo cognitivo, entendiendo éste último como "el desarrollo de una economía basada en la difusión del saber y en la que la producción de conocimiento pasa a ser la principal apuesta de la valorización del capital" (Vercellone, 2009, p. 66)

Muchas veces quedamos capturados en lógicas de creación y consumo de conocimientos descontextualizados, en donde prima la búsqueda de los créditos y los reconocimientos institucionales generando prácticas apartadas de la vida. Esta investigación en si interpela esa lógica proponiendo un espacio conectado con la cotidianeidad de las personas, pero no por ello permanece ajena a los requerimientos necesarios para hacer valida la experiencia (criterios de inclusión para ser parte de la investigación). Es entonces que como respuesta comprometida con la comunidad en la que se inserta, se crean nuevas instancias por fuera de la investigación.

Es necesario además considerar que la experiencia no está aislada, sino que surge en un contexto de un Programa comunitario, con lo cual no sólo debemos garantizar los derechos de las participantes sino además contemplar las necesidades de la comunidad. "En el proceso de trabajo comunitario debemos tener capacidad para reflexionar sobre nuestras responsabilidades, en tanto nuestras acciones producen impactos y generan consecuencias. El interrogarnos acerca del sentido de lo que hacemos concierne a una profunda e incansable actitud de autocrítica" (Álvarez, Rodríguez, 2014, p. 40).

Una vez culminado el proceso de investigación se generó una instancia de TLE mensual como forma de dar continuidad a una propuesta generada con el objetivo de investigar el dispositivo.

## **7- El Taller de Libre Expresión. Contextualización de la experiencia**

El Cerro, también denominado Villa del Cerro, se encuentra al oeste de la ciudad de Montevideo y comprende el Municipio A de la Intendencia de Montevideo. Zona que inició su

existencia a principios de 1930 a través de un proyecto gubernamental denominado "Villa Cosmópolis" y fue en sus comienzos poblado por inmigrantes (griegos, lituanos, españoles, italianos, armenios entre otros) la mayoría llegaba a estas tierras, huyendo de la guerra. Barrio de tradición obrera, caracterizado por el funcionamiento de curtiembres y frigoríficos, con la fuerte organización sindical de sus trabajadores/as.

Años de solidez económica y pertenencia social que dejaron paso, dictadura mediante, a un declive económico que llevó la reducción de emprendimientos productivos y el cierre de la industria frigorífica. A mediados del Siglo XX, la zona aledaña a la Villa del Cerro se comienza a poblar con asentamientos irregulares conformados en su mayoría por personas del interior del país (Uruguay) con problemas de vivienda y empleo.

En el Cerro existe desde 1993 el Programa Apex (aunque el proyecto es anterior a la dictadura). Se trata de un Programa Integral que promueve la inserción de la Universidad en el ámbito comunitario (espacio educacional formal), aportando al mejoramiento de la calidad de vida de la población, a través de la conjunción de la enseñanza, investigación, extensión (funciones universitarias), de los diferentes servicios universitarios (Facultades, Escuelas e institutos) así como también de las demás instituciones con las que comparte objetivos (comunitarias, estatales). El Programa se organiza en Subprogramas Territoriales (Equipos Barriales y Operativos), Subprogramas Temáticos (información, apoyo a la docencia, salud bucal y becarios de verano) y Subprogramas Etarios (infancia, adolescencia y adultos mayores).

Dentro de los subprogramas etarios el Subprograma Adultos Mayores es en el cuál se enmarca esta investigación y fueron las integrantes de ese equipo quienes realizaron la preselección para la entrevista previa a la conformación del Taller de Libre Expresión.

## **7.1. Encuadre**

Una vez conformado quienes integrarían el taller comenzó a funcionar el 3 de setiembre del año 2013. En relación al encuadre de trabajo, se pautó desde el inicio que serían 15 encuentros con una frecuencia semanal de 1 hora y 30 minutos de duración (martes de 15 a 16:30 horas). Se explicitan la confidencialidad y restitución como reglas necesarias para el funcionamiento del grupo. El taller acá es pensado como espacio de promoción de salud, no se trabaja con la interpretación (si con señalamientos). El rol de la coordinación es habilitar el proceso creativo y favorecer la libre expresión, para ello es necesario ser cuidadoso/a en sus intervenciones para no incidir (obturando) en las producciones de los integrantes, de suceder esto, no se consideraría material de libre

expresión (Moccio, 1980, Carrasco 2010).

Los señalamientos de la coordinación se dirigen al encuadre, a la tarea y/o al relacionamiento entre los/as participantes. No se sugería como utilizar el material así como tampoco que tipo de producción realizar. De ser necesario existía la posibilidad de tener algún encuentro por fuera del espacio grupal, así fue explicitado en el inicio, se mencionó la importancia de la asistencia para el proceso grupal (una de las condiciones previas a la conformación del grupo fue tener disponibilidad los martes en ese horario durante tres meses y medio).

La coordinación grupal se integró por tres licenciadas/o en psicología, una responsable del la investigación y autora de la tesis, que coordinaba los encuentros (Álvarez) y dos colaboradores honorarios responsables de la observación (González y Riera).

Cada taller se dividió en tres momentos: inicio, desarrollo y cierre. El momento inicial en donde realizamos un caldeamiento, el espacio del taller propiamente dicho en donde nos disponíamos alrededor de la mesa con los materiales y el momento de cierre en donde compartíamos las producciones realizadas así como vivencias en relación al encuentro.

## **7.2. Sobre el dispositivo de Taller**

La noción de vínculo antes mencionada es viable de ser pensada en el espacio del Taller por tratarse de un dispositivo en donde el énfasis está en la posibilidad creadora, más que en el análisis proyectivo. No se trata de de poner el énfasis en la repetición, sino que el foco lo constituye lo novedoso. En una producción siempre hay algo de lo novedoso, derivado no sólo por la singularidad de ese encuentro (el de la persona con el grupo y con los materiales en ese momento de su historia), sino también porque nunca somos los mismos. La identidad no es inmutable, sino que se transforma y esa transformación tiene estrecha relación con nuestro entorno y los vínculos que establecemos.

Privilegiar el espacio grupal, permite el reconocimiento del “otro” en tanto diferente y semejante a la vez, trascendiendo un análisis vertical, desde un lugar de saber – poder a uno horizontal, en donde el rol de la coordinación no está ligada con la dirección, ni la interpretación, sino con ofrecer las condiciones adecuadas para que la persona pueda crear libremente. Importa el proceso más que lo producido.

El proceso del taller refiere al tiempo transcurrido desde el inicio de los encuentros, pero también refiere a un tiempo que no es cronológico, un tiempo interno, el de cada integrante y también el del grupo. La forma en que se conectan con la experiencia, de apropiación del espacio, de conocimiento y descubrimiento mutuo.

### **7.3 Características de las/os participantes**

El Taller de Libre expresión lo conformaron cuatro mujeres y dos hombres con un promedio de 75 años de edad. La mitad de ellos/as nacieron y crecieron en el interior del país (Ernesto, Nicanor, Mercedes) y la otra mitad lo hicieron en la capital (Montevideo). Fue la búsqueda de mejores oportunidades laborales en la mayoría de las situaciones que provocaron la migración interna.

En cuanto al nivel educativo, todos saben leer y escribir, concurrieron a la escuela y una de ellas, (Celia) concurrió al liceo. En relación a las experiencias laborales, fueron muy diversas, dos de las integrantes (Celia e Isabel) se dedicaron exclusivamente al cuidado del hogar e hijas/os de forma no remunerada; Nibia y Mercedes además trabajaron en la venta de servicios (vendedora en tienda, limpieza, cuidado de niños/as); Nicanor y Ernesto realizaron tareas vinculadas con el campo y la industria (metalúrgico, peón, manejo de maquinaria en arroceras entre otras) y en la última etapa laboral Nicanor se dedicó a la elaboración de alimentos (cocinero en servicios de salud).

Todas/os ellas/os se casaron al menos una vez y uno de ellos (Ernesto) lo hizo en dos oportunidades. De los seis adultos, tres son divorciados/as y las demás viudas.

En relación a la experiencia previa en el uso de recursos expresivos, a excepción de Celia las demás/os integrantes nunca habían participado en un taller de esas características. Mercedes, Nibia y Nicanor tenían experiencia de haber participado en otros grupos (de excursiones, computación y gimnasia) Ernesto no relata tener experiencias grupales fuera de lo laboral e Isabel dice nunca haber integrado un espacio grupal fuera de la familia.

En cuanto al vínculo previo de los/as integrantes del taller, era requisito no revestir lazos de consanguinidad ni de alianza. Tres de los integrantes (Ernesto, Mercedes y Nicanor) se conocen del barrio (Casabó) dos se han visto ocasionalmente en las actividades dirigidas por el subprograma Adultos Mayores (Nibia y Celia) y una de ellas (Isabel) nunca había visto a las demás personas que conformaron el taller.

## **7.4. Fases del Taller de Libre Expresión - Síntesis de los encuentros**

A partir del análisis de las producciones y del relacionamiento entre ellos/as, se pueden discriminar al menos tres fases en el proceso grupal, las cuales no son necesariamente cronológicos, pero que responden a una mayor integración y apropiación del espacio relacionada con el transcurso del tiempo. Con esto no buscamos realizar una clasificación rígida de un proceso caracterizado por lo flexible. Se trata de una ficción, que ayuda a ordenar y pensar el material. Algunos elementos característicos de las primeras fases también se visualizan en la última y viceversa.

La primera fase es bastante coincidente con los primeros encuentros, se caracteriza por un periodo de reconocimiento de los materiales y de las/os integrantes del taller, con un primer encuentro caracterizado por el predominio del plano y líneas rectas y un segundo encuentro en donde a través del barro aparecen las figuras curvas. Las producciones son espontáneas y en una de las integrantes predomina la imitación (Mercedes hacia Celia).

A partir del tercer encuentro (que no existen producciones plásticas) se introduce una variable desde la coordinación con caldeamientos dirigidos a la sensibilización y encuentro con los materiales. Podemos pensar en una segunda fase del taller con temáticas relacionadas con el caldeamiento. Comienzan a pintar con pincel y dan continuidad a creaciones de talleres anteriores. Aparecen a nivel de contenido diferenciación adentro - afuera, con alusiones a recipientes que contiene (aljibe, sobre) aunque continua existiendo imitación (Celia es referente para Mercedes e Isabel en algunos encuentros) se diversifican las producciones. El pasaje de la segunda a la tercera fase no resulta tan fácil de delimitar, siendo aún más ficticio el corte temporal, importa saber que esa etapa estaría caracterizado por un mayor nivel de integración entre las/os participantes del taller, una mayor apropiación del espacio y el predominio de las ansiedades vinculadas con la separación.

### **7.4.1 Primera fase**

#### **Taller del 3 de setiembre**

Llegan puntualmente, hay aceptación ante la consigna y la tendencia es a hablar en pequeños grupos. Todas/os los/as integrantes se saludan con un besos a excepción de uno de los caballeros del grupo que al momento de saludar al otro integrante le da la mano.

El uso del espacio es acorde, tanto en el caldeamiento como en el desarrollo del

taller, en algunos/as de las/os integrantes se observaba cierta ansiedad a través de sus movimientos corporales. Existe una distribución equitativa en el espacio físico, ocupando el lugar de la mesa más cercano a la cámara filmadora (por solicitud de la coordinación).

Antes de ocupar la mesa la invitación es a conocer el espacio, algunos lo recorren, otros quedan parados observando antes de sentarse, uno de los integrantes va al baño y al regresar se sienta directamente. En relación a la actitud con la coordinación y la observación, se muestran colaboradores e independientes. En el inicio una de las integrantes comienza preguntando por una persona que fue entrevistada y no está, "ella tiene mucha habilidad y dirigiéndose a la coordinadora: "me dice que no la llamaste para integrarse" lo cual nos coloca desde el inicio en el lugar de explicitar el encuadre y los criterios de inclusión, respetando la confidencialidad. En el desarrollo del taller los señalamientos de la coordinación refirieron en su mayoría al encuadre de trabajo. Ante alguna dificultad que se presenta los/as integrantes preguntan y solicitan ayuda.

En relación a las producciones, existe predominio del plano y la mayoría de las mismas tienen planificación previa (se toman unos minutos para observar los materiales y la hoja en blanco). Uno de los integrantes no realiza ninguna producción a lo cual dice "qué voy a hacer, dibujar no sé". En cuanto a las verbalizaciones espontáneas durante el desarrollo del taller, relatan situaciones familiares cotidianas, con una tendencia a hablar entre algunos/as. Uno de ellos realiza un relato sobre su producción (dibujo de la fortaleza del Cerro) contándonos que él vivía ahí. En relación a los comentarios sobre las demás producciones existieron elogios al dibujo de una de las integrantes (Celia) sobre todo en lo que refiere a su buen pulso.

Al cierre del primer taller se hizo una ronda recogiendo impresiones sobre el encuentro. Una de las participantes propone realizar un ejercicio que ella hacía en otro espacio (Celia) Desde la coordinación se estimula la propuesta habilitando esa posibilidad en los demás integrantes. Se realiza una ronda al final en donde se recogen impresiones del primer encuentro, los términos mencionados fueron: alegría, contento, tranquila, simpática, feliz, energía, constructivo.

### **Taller del 10 de setiembre**

Al inicio proponen ocupar otros lugares para escucharse mejor, se muestran motivados ante la consigna y prevalece un clima de alegría. Predominan las producciones con barro (básicamente bajo relieve). Dos de los integrantes traen cosas de sus casas para utilizar en el espacio (Semillas para usar en la producción y una bolsa de red para continuar

elaborando en el espacio del taller). El uso del espacio es adecuado. Se muestran colaboradores con la coordinación y entre ellos. Realizan comentarios en relación a estar "ansiosos por comenzar" "traemos cosas buenas y positivas". Una de las integrantes (Mercedes) anuncia que no podrá concurrir el próximo encuentro.

Cambia la ubicación en el espacio, se colocan todos/as en el mismo lugar de la mesa (opuesto al reflejo del sol) lo cual dificulta el contacto visual entre ellos/as. Las verbalizaciones en relación a las producciones traen comentarios asociados con la infancia "de niño trabajaba con el barro porque hacía ladrillos, pero no jugaba" una de las integrantes (Celia) habla de su producción como una metáfora de la vida con sus problemas, cuenta la enfermedad de la cual falleció el marido.

Los señalamientos de la coordinación son hacia la tarea y el relacionamiento entre ellos. En el momento de cierre surgen temas asociados a la soledad.

### **17 de setiembre**

En la ronda inicial hablan del barrio y comparten lo que tiene en común. Una vez en la mesa, relatan vivencias de sus familias. El clima es de mayor escucha, se percibe la necesidad de hablar. No tocan el material, ni preguntan, ni exploran. Se ubican de otro modo en el espacio Ernesto llega y dice "éste es mi lugar" y se sienta en el mismo espacio que el taller pasado.

También en la ronda final hablan más que en los encuentros anteriores. Este encuentro establece un quiebre en el modo de pensar la coordinación, se evidencia (para el equipo de la investigación) la necesidad de realizar caldeamientos más dirigidos que posibiliten conectarse con los materiales previamente al pasaje en la mesa. Cuando no existe un conocimiento previo del material, se hace difícil intentar trabajarlo, esto requiere un mínimo aprendizaje.

## **7.4.2 Segunda fase**

### **24 de setiembre**

Comenzamos con una ronda inicial compartiendo como llegamos al encuentro. Las primeras conversaciones tienen que ver con experiencias recientes que vivieron. Nicanor y Ernesto cuentan de una señora que cumplió 102 años y de la cantidad de hijos que tenían antes y ahora las familias. Hablan de las madres solteras y el casamiento homosexual.

Ernesto dice: "Hoy vine light" en referencia a que no trajo ningún material desde su casa, cuenta que estuvo trabajando con la soldadora y eso hace que no tenga muy bien sus ojos.

Luego de la ronda inicial desde la coordinación se explicita algunas características propias de la propuesta (experimentación con los materiales, integración de la palabra, respeto de los tiempos de cada uno/a) y se propone una dinámica de sensibilización con cajas ciegas conteniendo distintos elementos (se introducía la mano en una caja tapada sin poder ver su contenido). Ernesto es el único que sigue hablando (cuando la consigna era no hacerlo) las expresiones son de alegría.

Ante la consigna se muestran motivados, comprendiendo la misma. Una vez retiradas las cajas ciegas se disponen alrededor de la mesa para compartir como se sintieron con la experiencia. Ernesto toma una hoja por primera vez. Predomina un clima de concentración, cada uno/a en sus producciones, no hablan durante 15 minutos.

En las producciones predomina el plano, con uso de marcadores. El uso del espacio es adecuado y existe planificación en la tarea (miran, eligen los materiales y toman un tiempo para comenzar).

Algunos comentarios en el encuentro: "está bueno que entren personas a la vida de uno (...) Vamos a terminar siendo todos amigos acá". Las conversaciones giran en torno al casamiento y los hijos. Nibia cuenta de un olivo que cortaron cerca de su casa "es un árbol que vive cientos de años y lo cortaron", Ernesto narra cómo levantó un árbol que se había caído con el temporal hace unos años- Una frase que aparece por primera vez y se repetirá a lo largo de los talleres: "hijos chicos problemas chicos, hijos grandes problemas grandes"

Ernesto "pensar que tenía cascarones en las manos por las bolsas de arpillera y ahora tocando al tacto" Nicanor: "después que cambié el rubro y me fui de metalúrgico a cocinero me cambiaron las manos". Aparecen relatos relacionados con los trabajos que hacían en su juventud.

En los últimos 20 minutos destinamos un espacio para compartir las producciones. Nibia cuenta que el árbol lo hizo para expresar la suavidad (algo que sintió en una de las cajas). Isabel: vamos a ver si somos inteligentes (dirigiéndose a la coordinación, sobre su producción) Ernesto le responde "no hay notas acá".

En la ronda final (cierre) predomina un clima de alegría, con una actitud de

cooperación ante la coordinación.

### **1ero de octubre**

Al llegar, Isabel pregunta a la coordinadora quienes concurren ese día y "después está la otra que no vino el otro día".

Comenzamos con una ronda compartiendo sobre el encuentro anterior, la coordinación pregunta a quienes no estuvieron cómo fueron sus actividades (Mercedes tenía médico y Celia fue a una excursión) Mercedes relata que estuvo por darle un infarto y cuenta un episodio similar vivido hace algunos años "acá traigo el certificado para que vean, qué el 8 tengo que ir también y es martes...estaba ansiosa por saber que había pasado" Compartimos con ella que con su palabra es suficiente para nosotros. Celia nos cuenta sobre la excursión. Surgen conversaciones sobre la cantidad de hijos y la diferencia antes y ahora.

Desde la coordinación se propone como restitución una dinámica similar a la realizada en el encuentro anterior (cajas ciegas) pero ésta vez con sobres manila. Se colocan elementos en los sobres (se repiten algunos y se incorporan nuevos) y se propone introducir la mano (sin mirar) y compartir a través de la sensación que nos produce. Algunas palabras: sensación linda, agradable, uno reconoce la semilla, sentir como algo vivo, pegajoso, algo que me llama la atención...

Una vez realizada esa dinámica proponemos una sociometría, se explica que será "un juego para conocernos más". Se realizan preguntas relacionadas con la conformación familiar (cantidad de hermanos) lugares de nacimiento (interior, Montevideo) y se incorporan preguntas relacionadas con el Taller, indagando experiencias previas con pintura, arcilla, materiales de reciclado. Se explicita que también ellos/as pueden preguntar cosas que deseen saber, sólo debemos formular de un modo que existan al menos dos opciones distintas y una zona intermedia para quienes no se encuentren identificados/as con ninguna de las dos alternativas y/o se sientan integrados en ambas categorías. Celia dice "tenemos ganas de preguntar sobre ustedes" y realiza preguntas sobre pareja e hijos.

En ambas propuestas (sobres y sociometría) hay aceptación se los ve motivados/as, predomina un clima de alegría, el uso del espacio es adecuado y se muestran colaboradores/as ante la coordinación

Una vez en la mesa, retoman las producciones en barro para pintarlas, realizan

comentarios espontáneos en relación a los colores utilizados y relacionan la pintura con la niñez. Una de las producciones de Nicanor "desapareció", desde la coordinación se explicita que realizamos las consultas necesarias a las demás personas que usan el espacio (compartido con otros talleres) y hablamos del cuidado de los mismos y como actuar en otras ocasiones. Todas recordaban la producción de Nicanor y mencionan que alguien le gustó tanto que se la llevó. Ante esto Nicanor dice ¡"se puede hacer otra"! Desde la coordinación se explicita que las piezas quedan en un estante hasta que se sequen, pero que a partir de ese episodio se guardarán" Celia menciona el robo de una cámara de fotos en otro grupo al que concurre "no sólo la máquina, sino el hecho de perder la confianza".

Todas/os pintan las producciones realizadas dos talleres atrás a excepción de Celia que realiza una pintura sobre una bandeja.

Al cierre Celia nos propone (se dirige a la coordinadora) hacer una dinámica para "darnos energía", dirigiéndose a la coordinadora y observadores nos dice "esto lo tienen que hacer ustedes". Compartimos impresiones al final del encuentro. "contenta, renovado, con las pilas cargadas, relajada, cómo una familia, todos los días conocemos algo de cada uno"

### **8 de octubre**

Al llegar Ernesto menciona a Pablo (observador) "el otro día te llamé te llamé pero no...y después la llamé a ella" (señalando la coordinadora) comparte porque no concurre el encuentro anterior. Nibia le pregunta a Ernesto por la vista (en referencia a dos encuentros atrás en donde mencionaba que tenía la vista irritada). Menciona que de la vista bien, pero se siente decaído, como engripado "vine porque no me gusta faltar" a lo cual Celia le dice "entonces respira para otro lado" (estaban juntos en la ronda).

Realizamos una sociometría sobre el uso de los materiales expresivos, se muestran motivados ante la consigna y predomina un clima de alegría. Hablamos sobre los materiales y el uso de los colores Ernesto: "los colores oscuros son tristes y los claros alegres" Hablan de la edad y el uso del color Ernesto: "uno se tiene que ubicar en la edad que tiene". La coordinadora pregunta si la edad tiene relación con el color que usamos a lo cual Isabel responde "alguien que se viste de rojo es un viejo verde". Celia: "el rojo me gusta verlo en los demás, lo rechazo para mí" (ese día la coordinadora llevaba un chaleco rojo).

Una vez en la mesa, trabajan en plano y volumen. existe planificación a excepción de Celia que no logra anticiparse al material y no acepta ayuda, realiza comentarios sobre copiar y crear. Isabel realiza similar producción que Celia ayudada por la coordinación en el

manejo del material. Celia mientras realiza el aljibe cuenta que sus hijas la corrigen porque "se para torcida" (también el aljibe estaba inclinado).

### **15 de octubre**

Al llegar se acercan a mirar las producciones realizadas la semana anterior (dispuestas en un estante). Comenzamos el encuentro restituyendo que Celia no podrá concurrir por tener que cuidar a su nieta (avisó por teléfono a la coordinadora).

Realizamos una dinámica para recordar los nombres y cada una/o elige un gesto que los/as represente y las/os demás lo repetimos. Proponemos un juego en donde uno/a de ellos/as elige un material que nadie verá y se coloca de espalda al resto del grupo, luego los demás vamos realizando preguntas tendientes a adivinar ese material. Nibia se propone para elegir el material, selecciona cartón, las preguntas están relacionadas con el olor, temperatura, utilidad y demás cualidades.

Se sienta Ernesto primero a lo cual Isabel dice que está muy lejos. Nibia menciona "Ernesto tiene un lugar fijo por el clavo". Desde la coordinación se explicita que todas/os podemos movernos. Se colocan en el extremo de la mesa opuesta a la cámara (cerca de Ernesto).

Ernesto manifiesta su molestia en relación a Celia "la doña me dijo respira para el otro lado" Hablamos sobre los sentidos atribuidos a un comentario. Ernesto: "no me lo dijo en broma porque después se apartaba de mí, me cayó mal -y dirigiéndose al resto del grupo- aparte ustedes se dan cuenta como es la señora se manda la parte de fina (...) más pobre que yo no debe haber nadie, yo salí de la miseria y pobreza luchándola"

Se introduce desde la coordinación la pregunta si se puede compartir un espacio con alguien que sea de distinta clase social ante la cual se diversifican las respuestas. Se habla en relación al comentario de Ernesto y las diferencias de crianza.

Cambian el estilo de producciones (puerta de cartón, continúa la bolsa chismosa, sobre de goma eva, tela). Mercedes realiza una producción sola (sin tomar otra como modelo).

Se retoma la importancia de la restitución y la confidencialidad. Se explicita que no se trata de repetir textualmente lo dicho en relación a Celia, pero si tenemos que buscar la forma de integrarlo. En la ronda de cierre se propone una dinámica en donde cada uno/a menciona las cosas que lo enojan, le molestan. Mencionan los gritos, el no afecto, las

injusticias, el mal trato. Se propone -desde la coordinación. mencionar que cosas molestan de ese espacio. Isabel "nos molestaba el sol, pero vos ya lo solucionaste" (dirigiéndose a la coordinación y en referencia a que desde hace dos semanas hay cortinas en el salón). Nibia menciona que su hija le pregunta por la continuidad del grupo, a lo cual ella le responde que tiene inicio y fin, termina en diciembre.

## **22 de octubre**

Comienzan el encuentro hablando de un programa de la televisión en donde se trataba el bulín. Isabel menciona el hecho de que la mujer trabaje y no esté en la casa como una posible causa, "yo estuve siempre en la casa"

Se propone desde la coordinación que realicen una producción conjunta. Se mencionan dificultades y beneficios estableciéndose un paralelismo - a partir de un comentario de Ernesto-con formar parte de un coro.

Ernesto dirigiéndose a uno de los observadores "calladito Pablo, no te pongas a hablar" Nicanor lleva telas para el taller.

Una vez en la mesa, Celia y Nibia son la primeras en agarrar materiales Celia propone hacer un collage y dirigiéndose a Ernesto le dice "está muy alejado, no piensa intervenir". La coordinadora señala los diferentes modos de estar en un grupo y los tiempos. Interpreta (y lo verbaliza) lo que trae Celia como un pedido de que Ernesto se acerque. Celia propone realizar mar y rocas, Ernesto retoma su idea (están enfrentados en la mesa).

En relación al uso de la hoja, Celia es expansiva en proporción a las/os demás integrantes, con un fuerte liderazgo en donde los otros van buscando el modo de adaptarse. Existe planificación, buscan tener una coherencia en las demás producciones. Hay un clima de tranquilidad. Ernesto trabaja en una hoja aparte (no en la cartulina grupal) pero con un motivo acorde a lo que realizan las/os demás, una vez finalizado el dibujo lo pega a la producción conjunta.

Durante parte del encuentro suena reiteradamente el celular de Norma, la coordinadora se acerca en algunas oportunidades (atendía el celular en un rincón) para consultar si necesitaba ayuda. En la ronda final Nibia se angustia y el grupo la contiene brindándole palabras de apoyo. Se retoma la metáfora del coro al inicio (es difícil cantar en conjunto, pero no estás tan expuesto como cuando lo haces solo, la tranquilidad de compartir).

Desde la coordinación se propone realizarle un regalo simbólico para que se lleve en ese momento. "Entre todos vamos a conseguirlo" dice Isabel

Nibia se retira cuando nuevamente suena el celular, quienes quedamos (fuera de la hora establecida) realizamos una ronda y decidimos dejar (en un acto simbólico) fuera algunas cosas que no queremos para nuestras vidas. Intolerancia, problemas personales, enfermedades y problemas económicos fueron algunas de las expresiones mencionadas por las/os participante.

### **7.4.3 Tercera fase**

#### **29 de octubre**

Comenzamos realizando un caldeamiento en donde elegíamos a alguien para compartir algo íntimo (con la opción de socializarlo después ó no). Una de las preguntas con la que caminaban por el espacio era: ¿y yo que necesito hoy?

Se comparten algunos elementos del encuentro anterior en el cual trabajamos grupalmente y una de las integrantes no estaba. El clima de trabajo es de concentración, predomina el plano, se diversifican los materiales (alambre, lana, tela, papel). Las conversaciones durante la tarea son escasas, algunos de los temas que surgieron estaban relacionados con un robo en una ciudad del interior y el modo de educar a los hijos/as actualmente.

Al cierre del encuentro se retoma lo trabajado en el caldeamiento sobre contar un secreto a alguien (en el caldeamiento inicial, nos encontrábamos con alguien y elegíamos algo que queríamos compartir en forma privada). Se habla sobre la dificultad en ocasiones de compartir algunos temas en forma grupal. Se restituye que la coordinación tuvo un encuentro con Nibia por dificultades personales con su hija (sin dar detalles que comprometieran la confidencialidad) y se hace extensiva esa posibilidad a quien lo considere necesario.

#### **5 de noviembre**

Concurren solamente Nicanor y Ernesto. Hablan espontáneamente en relación al clima y los cambios de temperatura. Pasamos directamente a la mesa y realizamos ahí el comienzo del encuentro. Hablan de situaciones cotidianas, en donde Ernesto narra el modo en que arregló una maquina de su casa que no funcionaba.

Se genera un clima de mucha intimidad en donde Ernesto comparte su preocupación por su hijo qué está viviendo en EEUU, piensa qué le oculta información sobre su condición real "no lo veré más nunca!". Nicanor también comparte la situación de su hijo que vivió en el extranjero y ahora está viviendo con él. Hablan de la situación económica que no le permite ayudar económicamente a su hijo. Ernesto comparte que su esposa tampoco ve a las hijas, por diferencias económicas.

Al cierre del encuentro hablan sobre la necesidad de tener espacios en donde poder hablar esos temas.

### **12 de noviembre**

Isabel y Nibia llegan antes, Isabel comparte con quienes estamos una situación en la que fue robada.

Al llegar trabajamos en el caldeamiento, estimulación sensorial y movimiento. Nicanor dice: "¡qué bueno estar todos juntos, hace mucho que no estamos todos! ¡cómo pasó el tiempo! pero muy lindo, valió la pena", Celia menciona la proximidad del cierre "nos quedan cuatro clases" Se retoma desde la coordinación el encuadre de trabajo. Predomina un clima de alegría. Caminando nos cruzamos con alguien y le contamos algo, luego alguien propone un movimiento y las/os demás la/o seguimos.

Una vez en la mesa con los materiales, algunos deciden retomar trabajos anteriores para terminarlos. Nibia es la primera en hacerlo, las/os demás tardan un poco más en comenzar sus producciones. Isabel y Nicanor también toman producciones en barro del taller anterior para pintarlas. Ernesto charla con Pablo sobre algunos arreglos que realizó en su casa. Isabel narra nuevamente (ahora con todas las personas presentes) la situación de robo que le tocó vivir (alguien que pasaba en Bicicleta le arrebató una cadena y una bolsa que llevaba en su mano).

Predominio del plano, uso de marcadores, aparecen alusiones a los juegos de infancia vinculados con las producciones. Integran el hacer con hablar. Ernesto es quien tarda más en comenzar su producción, ayuda a Nibia en la construcción de un tejado en su producción de cartón (fachada de una casa).

En el cierre predomina un clima de alegría, preguntan por la colaboración en cuanto a ordenar los materiales.

### **19 de noviembre**

El uso del espacio adecuado, ocupan los lugares habituales. Existe aceptación y comprensión de la consigna, preguntan por las integrantes del que no están (faltaron Isabel, Celia y Nicanor).

Una vez en la mesa, Nibia es quien primero toma un material para trabajar, la sigue Mercedes. Ernesto no realiza ninguna producción pero toma constantemente la pinza y el alambre. Surgen temas relacionados con el barrio y el curso de computación "las personas a cierta edad no pueden quedarse" dice Ernesto. Mercedes e Isabel tenían médico, Celia la visita de su hijo de Brasil y Nibia no avisó antes, ni logramos localizarla.

Ernesto menciona una vecina que quiere sumarse al espacio del taller, habla del cuidado y la proximidad con la finalización. Ayuda a Nibia en su producción (ponerle ganchos a una libreta). Predominio del plano

## **26 de noviembre**

Comenzamos compartiendo quienes no vienen y los motivos. Ernesto habla que Mercedes le avisó se sentía mal y no podría concurrir. Restituimos que Isabel que viajó a Buenos Aires.

Compartieron que cosas los hacen sentir bien, hablan de la naturaleza, la música, la danza y hablan de la soledad como aquello a lo que no se acostumbran (Ernesto)

Ernesto lleva un diploma para mostrarnos (de la cría de conejos) y también una carpeta con canciones de cuando cantaba en un coro. A partir de ello se dan una serie de conversaciones en relación al canto en grupo. Ernesto trae la dificultad de cantar en coro "es mucho más difícil que hacerlo solo". Celia cuenta que cuando se casó, fueron a vivir a la casa de su suegra, ella siempre cantaba en su casa natal, un día se puso a tararear y la suegra le dijo "qué horrible que cantas, que fea tenes...y nunca más canté" Desde la coordinación se enlaza esa historia de cuando contó el episodio de la banana. Se habla de la censura y de darse la oportunidad de hacer algo por las posibilidades expresivas, más allá de que al otro/a no le guste.

Desde la coordinación se consigna que realicen una propuesta entre todos/as. Tardan en comenzar, surgen varias conversaciones, "estoy esperando la iniciativa de alguien y ver qué hago yo" dice Ernesto y Celia trae que quizás si Ernesto cantando las/os ayuda a inspirarse. Nicanor propone que trabajen cada uno/a en un sector de la hoja, Nibia consulta a la coordinación si tiene que ser similar al trabajo anterior, ante lo cual la respuesta es que

lo decidan ellos/as del modo que prefieran, no tiene que ser igual.

Cada uno/a dibuja en un sector de la hoja. Nibia pregunta si tiene que dirigirse hacia el mismo lugar el dibujo, ante lo cual Celia y Nicanor responden que no, que cada uno/a lo hace como quiere. "Así me queda más cómodo" dice Norma. Ernesto canta algunas canciones y permanece conversando, no participa en la producción gráfica. En relación a las producciones, existe un uso predominante del uso de marcadores. Surgen comentarios en relación a la muerte. Surge por parte de los/as participantes (Celia) la proximidad de la finalización "nos quedan dos talleres nada más".

### **3 de diciembre**

Comenzamos el encuentro hablando de Isabel que está en Buenos Aires. Mercedes comparte que el martes próximo tiene que concurrir al médico, pero plantea solicitarle que la vean antes para no perderse el último encuentro. En el inicio realizamos una sociometría sobre el uso de los materiales y los momentos del taller (*inicio, desarrollo y cierre*), los procesos individuales y grupales. Una de las preguntas estaba relacionada con trabajar individual o grupalmente, todos/as eligen la primer opción (en forma individual) "es más difícil trabajar en grupo".

Ante la pregunta por el proceso o el producto, dos de ellos/as se colocan en el lugar del producto (Ernesto y Nicanor) y dos en el lugar del momento vivido (Celia y Mercedes). Todos plantean que volverían a integrar un taller de libre expresión.

En el desarrollo del taller, Mercedes es quien primero solicita los materiales, la siguen Celia y Nicanor. "Si seremos importantes que hicieron un grupo solo para nosotros" menciona Ernesto. El uso del espacio es adecuado, hay predominio del plano.

Consultan por qué Marta (señora que concurrió a entrevista para integrar el grupo) no fue seleccionada, "es porque estaba muy preparada?" pregunta Celia, desde la coordinación se explicita que ese no era un motivo. Nicanor también habla de Pedro (vecino de la zona que concurrió a entrevista) que tampoco fue seleccionado.

En el cierre Nicanor propone cantar algo en conjunto, Mercedes menciona que siempre le gustó cantar y tocar la guitarra pero tuvo que aprender sola porque no la dejaban ir a clase por ser mujer. Al despedirnos, por primera vez los acompañamos hasta la puerta principal (siempre vamos hasta la puerta del taller) cuesta dejar el espacio del grupo.

### **10 de diciembre**

Comenzamos el encuentro con la propuesta de recorrer el espacio.

Dispuestos en el salón están los trabajos realizados durante los meses compartidos "Qué bonito está todo" dice Celia siendo quien tarda más en caminar por el salón, busca intercambiar verbalmente con la coordinación. Hablan sobre la duración del grupo, Celia establece que eran necesarios más encuentros para conocerse más, tratar más temas. Mercedes de la duración del grupo, más horas por día. Coinciden en lo positivo de ser un grupo pequeño.

Historizamos los encuentros realizados, Celia dice "yo vine sin ganas pero me encantó. Pienso que al ser pocos nos relajamos mejor y con más tiempo nos relacionaríamos más. Pudimos compartir no sólo los problemas. Para mí ha sido muy bueno". Mercedes habla de la experimentación "vine para ver cómo era" menciona estar contenta de haber conocido el espacio. Nicanor entiende que es bueno, qué mentalmente lo ayuda. Nibia comparte que para ella fue una sorpresa el taller, que le ha servido mucho. Ernesto en relación a cómo llegó cuenta que el fue a ver como se sentía y que si no le gustaba no iba más. Dice que le gustó la experiencia, qué nunca faltó ni llegó tarde. Nibia se retira porque su hija le dijo no sentirse bien, se angustia y comparte con el grupo sobre la salud de su hija. Hablan de Isabel y del modo en que se fue del grupo (sorpresivamente para todos/as).

Dispuestos sobre la mesa se encuentran papelografos con algunas preguntas, podrán dibujar y/o escribir. Se concentran en la consigna, Ernesto es quien toma más tiempo para escribir.

Desde la coordinación se invita a expresarse gráficamente cómo se van del taller. Todos/as escriben a excepción de Celia que hace un dibujo (con notas musicales y caras sonrientes). Comparten lo escrito, hablan de lo grata e inédita para ellos de la experiencia. Desde el equipo coordinador se resaltan el compromiso y la entrega de cada uno/a.

## **7.5. Análisis de los encuentros.**

### **7.5.1. Análisis de la Primer fase**

Fase caracterizada por vínculos de semejanza, ser del Cerro, venir del interior (observable a través de diálogos y producciones) evitación de aquellos que puede generar conflicto "política y religión más vale no hablar", dice una de las participantes (Celia). Se instala la ilusión grupal como defensa ante el miedo de perder los límites de la identidad.

Tendencia a anular las diferencias, en donde somos todos iguales y tenemos el mismo objetivo.

En el primer taller prevalecen producciones abstractas, de trazos rectos. Carrasco en su artículo Dialéctica entre figura y forma, en relación a las investigaciones realizadas habla de una serie de representaciones que en sí mismo no tenían un significado comprensible, pero que aparecían con mucha frecuencia.

“(...) representaciones muy simples, muy elementales pero muy claras como por ejemplo el triángulo, el rectángulo, el cuadrado, el círculo, el espiral, la línea ondulada (...) nos hemos atrevido a colocar esas representaciones en un lugar intermedio entre la figura y la forma, son como formas, pero son como formas figurativas y que nos traducen un significado, que no es lo mismo que el significado de la figura, porque el significado de la figura...está ajustado al código de mediación cultural, el otro no, en otras representaciones simbólicas primitivas no tenemos código de interpretación y por lo tanto no sabemos qué es lo que nos están transmitiendo concretamente. (Carrasco, 1997, p. 92).

La primera producción es el modo en que nos presentamos ante los otros y en éste grupo representaba también el encuentro con materiales desconocidos y materiales que no usaban desde hacía al menos 50 años. Debemos recordar que la conformación de grupo responde a un conjunto de personas adultas mayores provenientes en su mayoría de escuelas rurales en una época de nuestro país en que predominaba un modelo educativo bancario, basado en la repetición y memorización de conceptos y no en la experimentación. Producción que también conecta con su historia e identidad (como dibujar la Fortaleza).

No sólo el modo de concebir la educación era distinto, sino también la forma de pensar el trabajo y el tiempo libre. En los/as adultos/a mayores de éste siglo vemos la coexistencia de distintas lógicas, lo fluido (Lewkowicz 2001) emerge como una realidad, invade, se impone, pero no desplaza, la solidez está con una fuerte presencia en este grupo. Mujeres y hombres que crecieron en una país que ofrecía garantías de existencia, con un trabajo, un solo matrimonio (la mayoría) e hijos como única alternativa posible y ahora desde hace años, la jubilación o pensión como forma de subsistencia. País que es otro y cuyos modos de vincularse también son distintos. También los modos de ser padre/madre/ docente/ hermana, eran diferentes. Lugares que parecían estar ahí para ocuparlos -aunque el modo de ocuparlos no fuera el deseado-, esto lo pudimos apreciar en reiterados relatos sobre el lugar del maestro/profesor que imponía una única forma de realizar las tareas o sobre el rol de la mujer en relación al cuidado de los hijos/as y la limpieza del hogar.

Elegir los marcadores (para su primer producción) responde -al menos en parte- a que se trata de un material conocido por ellos (lo cual no significa estén familiarizados con su uso).

Todas/os experimentaron por primera vez (en el 2do encuentro) el barro alfarero algunos/as de ellos/as no conocían el material. Las producciones del segundo taller (predominantemente curvas) responden en parte a las características del material, que suele remitir al manejo de los alimentos, en donde una tendencia que se repite en los grupos es realizar "choricitos" para luego armar la forma deseada.

En el segundo TLE Ernesto trae piola para realizar un bolso (chismosa), pensamos en el objeto transicional en Winnicott en donde a través del bolso, encuentra un modo de estar en el TLE, algo conocido que le ofrece seguridad y le permite transitar el espacio, en donde el quehacer no está relacionado con la utilización posterior. También Nibia lleva elementos desde su casa (semillas) para incorporar a sus producciones, pero estos elementos no contienen en sí la forma que tomaran posteriormente (semillas que incorpora a su producción) podemos pensar en el lugar que comienza a ocupar en ella el TLE, apropiándose paulatinamente del espacio.

Los señalamientos desde la coordinación fueron en esta primera etapa hacia el encuadre y la tarea (reglas de funcionamiento y orientación en el uso de los materiales) buscando habilitar sentidos y generar pertenencia al espacio. En el primer encuentro Celia propone al final una dinámica que suelen realizar en otro grupo del cual ella es integrante (teatro y movimiento) desde la coordinación se incorpora su propuesta y se explicita que es un espacio abierto para las/os demás, quienes también pueden -si lo desean- compartir algo con el grupo, promoviendo con ello la apropiación del espacio, en donde todas/os tenemos la posibilidad de proponer, no siendo ésta exclusiva de la coordinación.

Celia es la única integrante que ha transitado grupos en donde se trabaja con la expresión (corporal más que nada) lo cual la posiciona también un lugar con mayor seguridad. Proponer una dinámica al cierre del primer encuentro, nos habla de sus características personales y su confianza, pero también puede ser leído como rivalidad, por el reiterado ataque hacía la coordinación en los primeros encuentros. En el primer taller, su primera intervención cuestiona por qué no llamaron a una de las personas que tuvo entrevista para comenzar el grupo y cuando en la ronda de presentación la coordinadora le da la palabra, le responde "ella aún no terminó" (en referencia a otra de las integrantes que se había presentado). También se puede pensar si los elogios de las/os integrantes del TLE

a las producción de Celia, no son también una manera de frenar aquellos aspectos más competitivos de ella.

Circulan en esta primera etapa (y reaparecen al final de los talleres) las fantasías de salud enfermedad, en uno de los encuentros. Ernesto dice "si seremos importantes que armaron un grupo sólo para nosotros". En el primer encuentro aparece predominantemente la ansiedad persecutoria depositada en la observación y en la coordinación, confusión en relación a la tarea, ¿en qué consiste un Taller de Libre Expresión? ¿por qué fueron ellos/as los/as elegidos/as para participar en la experiencia?.

Los aspectos persecutorios se depositan por momentos en la observación, fundamentalmente en el observador hombre, interpelado por su no palabra. Ernesto es el portavoz de esa situación. En estos primeros encuentros, es al observador a quien dirige su mirada cuando habla espontáneamente. Es él también (Ernesto) quien al saludar a los demás hombres les tiende la mano, mientras que Nicanor (el otro integrante masculino del TLE) saluda con un beso.

"El observador siempre participa del proceso, aunque no hable. El hablar no define el nivel de participación. Hay toda una jerarquización de la palabra detenida, pero ese no es un problema de la técnica, sino de ese otro campo en que el uso de la técnica se inserta. Y estas desviaciones no están solo provocadas por las fantasías inconscientes. El grupo genera un campo en el que las fantasías inconscientes tienden a articularse con las formaciones sociales" (Sobrado, 1983, p. 137).

Más allá de la explicitación del encuadre (roles diferenciados) existió en reiterados encuentros la solicitud de qué el observador (hombre) compartiera sus impresiones, lo cual nos hace pensar también en una lectura de género.

"El rol de género, es el conjunto de expectativas acerca de los comportamientos sociales apropiados para los integrantes de cada sexo. (...) Aunque el ideal masculino y femenino están normatizados hasta el estereotipo, en el desarrollo individual hay ciertas opciones dentro de los valores de cada género. Mientras que el rol se dirige especialmente a las acciones, el estereotipo determina sobre todo las opiniones, pero esas opiniones pueden engendrar -a la vez- comportamientos reales conformes al estereotipo..." (Montevechio, 1997, p.460).

Aún cuando sabemos que los papeles desempeñados por el hombre y la mujer obedecen a definiciones sociales y no a características fisiológicas continuamos

reproduciendo los lugares asignados, las mujeres el cuidado de los hijos y de los esposos (Isabel y Celia) y en los hombres ser los proveedores del hogar e ingeniosos al momento de reparar objetos. "...En general, lo masculino ha estado históricamente ligado a la esfera pública y a las tareas de la producción de bienes, mientras que lo femenino se ha relacionado con la esfera privada y las tareas de la reproducción biológica y social (tareas del cuidado)." (Pérez & Vairo, 2013, p. 83).

En el cierre de lo que denominamos primera fase de los talleres (17 de setiembre) no se realizan producciones plásticas, lo que marca un quiebre en el modo de pensar y realizar la coordinación. Esto que puede ser leído como resistencia, también puede ser pensado como oportunidad, marcando para la coordinación un acontecimiento (quiebre temporal que marca un antes y un después).

El acontecimiento como algo que no tiene lugar, que irrumpe y produce una situación diferente. Pensamos que el grupo pudo trascender la demanda inicial, en donde regía la mirada de la coordinación como portadora del saber y como quien habilitaba ó no ciertas producciones, a otro momento donde ellos mismos fueron regulando sus tiempos y producciones. En el inicio del encuentro el 17, expresan "*Hoy no hay muchas ganas para trabajar*", observamos que se genera un clima más íntimo se quedan hablando más tiempo del habitual en el espacio inicial. Todos/as intercambian acerca de su infancia, los/a hijos/as. Resulta difícil pasar al segundo momento del taller (trabajo con los materiales plásticos alrededor de la mesa), hay una resistencia a la consigna.

Podemos pensarlo en relación al vínculo fraterno, en donde se identifican como hermano/as. Cuando decimos hermanos/as lo pensamos en relación al tercer tiempo del vínculo fraterno: el de amistad.

Las conceptualizaciones en relación a lo fraterno, proponen tres tiempos no cronológicos ni lineales, que pueden darse en simultaneidad, tiempos de rivalidad, unión y separación (Czernikowski E., Gaspari R. y col, 2003). El sentimiento de confraternidad muestra lo fraterno en relación a un lugar de paridad.

En el tercer encuentro, compartieron sus problemas, su situación entorno a los/as hijos/as y sus preocupaciones, esto remite (en una posible lecturas) al momento de unión en donde los/as hermanos/as se juntan y se separan de la Ley (acá representada por la coordinación). Esto constituyó un quiebre para coordinación, un modo diferente de pensar los encuentros, en donde fue necesario posicionarse activamente en el caldeamiento, posibilitando así un mayor reconocimiento de los materiales. Creemos que este lugar de

paridad habilita desde este orden simbólico horizontal, a la construcción de un espacio transicional. Es en este espacio generador de posibilidades que encontramos la capacidad de sostén y apuntalamiento con otro. En este sentido que Moscona plantea que los pares cumplen una función sustentadora, por ser referentes válidos por estar y compartir. El/La compañero/a del grupo resulta por momentos un rival ante quien disputarse el amor de la coordinación y en otros alguien con quien pensar y enfrentarse a la misma, en este encuentro primo la unión entre ellos/as.

### **7.5.2 Análisis de la segunda fase**

La segunda fase se caracteriza por la introducción del equipo de coordinación de dinámicas de sensibilización en relación al uso de los materiales.

Comienzan a usar otros materiales (goma eva, telas) que aunque siempre estuvieron ahí, no eran utilizados. Los trabajos dejan de ser esas producciones abstractas para hablar de ellos/as. Desde dibujos que reproducen literalmente su vida cotidiana (una bici macetero acompañada del relato sobre su realización en el plano material) hasta algunas con mayor simbolización como la fachada de una casa que invita a ser habitada en contraposición con una casa real que produce rechazo. Un aljibe algo inclinado, que cuando lo realizan (Celia) se acompaña con el relato "mis hijas me dicen: no caminos torcida".

Posibilidad de descentrarse de los lugares habitualmente ocupados. Ernesto comienza a usar ciertos materiales, algunas veces trabaja con ellos y otras veces los contempla solamente, pero ya sin los movimientos corporales del inicio (se levantaba para ir al baño, tamborileaba en su asiento). Parecería que la no aceptación de la consigna en ocasiones es por temor ante lo nuevo, más que por rechazo o sabotaje.

"Con un adecuado condicionamiento un clima de taller distendido, sin exigencias y sobre todo después de un trabajo corporal relajante, las imágenes pueden desarrollarse a un nivel no corriente en profusión y en contenido, próximas a un nivel de la imaginación no relacionado con necesidades o problemas inmediatos" (Moccio, 1980, p. 16).

El uso de los colores (en la pintura) no se da del mismo modo en todos/as los/as integrantes, pero si se observa que no se mezclan previamente, sino que se usan solos. Cuando se mezclan es en la propia hoja. Existe una relación con el material que no está previamente dada, sino que cada uno/a debe explorar. Conservar los colores tal cual están dispuestos en el TLE (primarios) es también una forma de dar preservar lo que ya existe, lo que conozco, lo que cada uno/a es. Al mezclar algo deja de existir en su estado "natural" y

se transforma a partir de la acción de cada uno/a.

En uno de los encuentros Celia comparte con el grupo una experiencia de cuando iba al liceo "dibujé una banana y estaba tan contenta con mi banana y cuando la terminé la profesora me dijo: lo que hiciste es un mamarracho, no parece una banana". Marca significativa tendiente a anular la diferencia (sólo hay una forma correcta de hacer las cosas), experiencia que generalmente se reforzaba en el hogar con pautas de crianza excesivamente rígidas. Comprender que el espacio del TLE buscaba habilitar distintos modos de expresión, enfatizando en el proceso más que en el producto, conllevaba un "plus" de esfuerzo para esta generación en donde predominaba un discurso plagado de exigencias. Ernesto relató reiteradas oportunidades el tipo de trabajo que está acostumbrado a realizar: arreglar cosas, en donde el hacer tiene que tener como objetivo un producto visible, posible de tocarse.

Aparecen como mayor fuerza las situaciones sociales, Isabel es robada y comparte en ese espacio la forma en que sucedió el robo, realidad que se impone, no se trata solo de un relato, sino de la necesidad de compartir con otros/as ese plano de desconcierto.

En esta fase encontramos un mayor grado de cooperación con la coordinación y mayor pertenencia, existe una representación interna de quien no concurre.

Después de uno de los encuentros, desaparece una de las producciones en barro. Cabe aclarar que el espacio del TLE es compartido con otras personas y permanece bajo llave cuando no existen docentes responsables de su uso. Al restituir esto en el espacio son diversas las reacciones, para Nicanor representa algo del orden de la valoración, si alguien se la llevó es porque le gustó y manifiesta que realizará una pieza de similares características (lo que hace en encuentros posteriores). Celia menciona que le robaron la máquina de fotos en otro espacio al que concurre y que fue alguien del grupo, "no sólo la máquina, sino el hecho de perder la confianza". Podemos pensar en lo que plantea Casullo (2005) sobre el capital psíquico en donde Nicanor generó fortalezas personales que le dan confianza en si mismo, siendo flexible ante la situación de pérdida. En contraposición a esto Celia (en esta situación) no logra descentrarse de la amenaza individual (en donde hay que cuidarse del afuera).

"Para una subjetividad nacida en la era de las naciones, la confianza dispone de formas específicas. La posibilidad de sellar un contrato después de un apretón de manos, la posibilidad de que el almacenero anote en su libreta de fiados la compra del/la vecino/a en apuros (...) en cada una de estas formas, el largo plazo es condición ineludible. Se podría

decir que en un mundo estable, la confianza es impensable sin apelar a largo plazo. Así definida la confianza es sinónimo de solidez, de permanencia de continuidad...en condiciones fluidas como las nuestras, no es así" (Ballester, Cantarelli, Lewkowicz, 2002, p. 49).

Solidez que caracteriza la época en la que nacieron y se criaron las personas adultas mayores de este grupo. Tensión (lo fluido y lo sólido) permanente en su discurso en donde por un lado valoran la crianza recibida por el respeto a sus mayores y por otro narran la violencia a que fueron sometidos siendo niños/as. Muchas veces en el espacio del Taller al hablar de los castigos recibidos decían "mira si ahora le van a hacer eso a un niño". Prácticas que aunque rechazadas en lo manifiesto, traídas como señal de resistencia y fortaleza.

Lewkowicz en Pensar sin Estado (2004) se plantea la pregunta ¿cómo confiar en otros que son otros? pareciera que en condiciones de fluidez la confianza ya no es suficiente "... no estamos ante un semejante posible sino ante un otro instituido como otro (...) La confianza se nos complica, sobre todo si no contamos con dispositivos confiables con los que tratar la diferencia con ese otro. La confianza no basta para pasar del fragmento a la situación; es preciso pensar de otro modo, hacer de otro modo, hacerse de otro modo, constituirse de otro modo, hacerse cada vez, hacerse en cada situación: confiar de otro modo" (Lewkowicz, 2004, p. 14).

En los primeros encuentros predomina una transferencia vertical (Anzieu) en donde las preguntas y las miradas se dirigen hacia la coordinación. En esta etapa lo persecutorio se coloca al interior del grupo, por momento en la observación y por momentos en los/as participantes de TLE. Se produce la instalación de subgrupos y la depositación de las ansiedades en partes distintas. En uno de los encuentros que no concurre Celia, Ernesto habla de ella y el rechazo que le genera. Ambos con marcados liderazgos en el TLE, en donde cobra relevancia los atravesamientos sociales (nivel educativo, situación económica). El otro impone con su presencia y hace tope a mi representación, deja de ser eficiente la negación de las diferencias, si no somos todos iguales hay que excluir al diferente. Movimiento que lleva a la coordinación a trabajar la restitución en el grupo e instala la pregunta ¿se puede compartir un espacio grupal con alguien que tiene otros modos de crianza?

Al desplazarse la transferencia hostil sobre algún integrante del propio grupo, se mantiene la unidad del grupo, por lo que aquellos/as integrantes que manifiestan

explícitamente o implícitamente, opiniones divergentes con respecto al acuerdo grupal, constituyen amenazas porque van en contra de la unidad del grupo. Podemos pensar también acá en los supuestos básicos de Bion, en donde algo/alguien pone en peligro la unidad del grupo entonces es necesario dejarlo/a afuera (supuesto de ataque y fuga).

"Tal vez sea difícil aceptar que existen diferentes maneras de devenir sujeto, y que cada una de ellas depende del contexto, quizás porque ello quita el sostén de una definición esencial: la de yo soy así.." (Larroca, 2004 p. 29).

Aparece en el grupo relatos relacionados con los hijos/as, los modos de crianza, las nuevas conformaciones familiares, la violencia social. Habla del espacio del taller como un lugar que los hace sentirse bien, se introduce por primera vez y a través de la voz de un tercero (Nibia trae que su hija le pregunta) la continuidad del espacio. En lo racional es claro que es una experiencia acotada de tres meses de duración, pero en un plano no racional, se instala la pregunta sobre la continuidad de la experiencia.

En relación a los lugares que ocupan (en la disposición alrededor de la mesa) estos no varían significativamente, sí existen cambios en su modo de llegar e irse del espacio. Ernesto saluda y se despide con un beso, ya no sólo a las mujeres, sino también a los hombres. Aparecen comentarios relacionados con el lugar del hombre y el tipo de tareas. Mencionan con sorpresa que de trabajar con objetos pesados, ahora en esta etapa *descubran a través del tacto*. Integran el trabajo plástico con conversaciones, ya no es necesario dejar de pintar para realizar algún comentario, sino que hacen ambas cosas simultáneamente. Acción motriz, pensamiento y verbalizaciones logran darse en simultaneidad, modificando así la vivencia de tiempo y espacio. El aprendizaje se produce en la integración del otro, los materiales y el propio cuerpo. Podemos observar la integración entre experiencia, conocimientos y personalidad (planteada en la teoría del ciclo de la vida como característica distintiva de la vejez).

### **7. 5.3 Análisis de la tercera fase**

En esta fase se observan modificaciones en relación al vínculo entre ellos/as y también con la coordinación. A partir del encuentro en que realizan la primer producción conjunta (último de la 2da fase) percibimos una mayor integración y una mayor pertenencia al espacio TLE.. Si bien el comienzo de esta fase resulta menos fácil de delimitar (resultando un pasaje más ficticio que en la fase anterior) se caracteriza por una mayor colaboración entre ellos/as (se ayudan en la realización de las producciones) y con la coordinación ( por primera vez ante el final de un encuentro ofrecen colaboración ordenar el espacio). Así como

también por el predominio de ansiedades vinculadas con la separación.

Se produce por primera vez un encuentro de una de las integrantes (Norma) a solas con el equipo para plantear dificultades familiares. Desde el TLE se orienta y realiza la conexión con el equipo del Subprograma Adultos Mayores. El 29 de octubre es el encuentro con la coordinación y es también ahí cuando en el plano del contenido observamos la presencia en su dibujo humano de una figura humana elaborada, combinando la utilización de materiales (pintura y tela) una posibilidad de pensar ese encuentro como algo significativo que le permitió integrar aspectos de su identidad, proyectando una imagen positiva de sí misma. Su última producción individual (dibujo) son niños jugando. Si bien no se trata de interpretar el contenido, si podemos observar como en el proceso del TLE fue complejizando y enriqueciendo sus producciones, logrando una mayor interacción, de una figura caricaturizada (un payaso) a una escena en donde existe interacción y disfrute.

En el inicio del taller del 5 de noviembre, concurren solamente los dos hombres del grupo, comienzan hablando del clima (eso extranjero que no depende de nosotros/as) Ernesto menciona a uno de los observadores (hombre) sobre el arreglo de una máquina. Una de las preguntas que nos surge al mirar el material es si podemos pensarnos también nosotras/os como esa máquina que no funciona, en donde sólo llegan dos personas al encuentro. En reiteradas oportunidades se han mostrado inquietos/as ante la ausencia de compañeros/as y en contraposición manifiestan corporal y verbalmente su alegría cuando concurren todas/os.

La ausencia de Isabel genera movimientos en el grupo, Nicanor es el portavoz de su ausencia, cada encuentro pregunta si se ha comunicado y si vendrá para el cierre, vivencia de abandono. Por situaciones familiares viaja a Argentina y no finaliza el proceso de taller. Se comunica con una integrante del subprograma Adultos Mayores para despedirse a través de ella, le pide que le avise a la coordinación de su ausencia, habla del cuidado del grupo y de no querer "arruinar lo bien que estaban".

A pesar de lo acotada de la experiencia, tres de las cuatro mujeres faltaron a 1/3 de las mismas (5 veces) mientras que Ernesto y Nicanor sólo lo hicieron una vez, esto quizás nos habla de algo que ellos también han verbalizado: la necesidad de tener espacios propios, en donde poder compartir aquellos temas que los preocupan. Suele ser frecuente que los grupos de personas adultas mayores sean en su mayoría mujeres (cuando no la totalidad) esto responde no sólo a la feminización de la vejez, sino también al tipo de actividades que suelen elegir. Mientras las mujeres eligen espacios recreativos y/o donde

aprender algunas habilidades, los hombres se inclinan por aquellos típicamente asociados con lo masculino, como el bar, los juegos de cartas y la participación sindical.

La masculinidad hegemónica tiene un costo elevado para algunos hombres, que quedan atrapados en una construcción social de qué significa ser hombre, siéndoles más difícil compartir aquello que los preocupa y/o les produce sufrimiento. Ernesto en el encuentro que concurren solos con Nicanor (5 de noviembre) comparte qué con su mujer no puede hablar algunos temas, porque le recuerda el problema de ella con sus hijas. Reproduciendo así el modelo masculino del hombre protector.

Quizás las mujeres que participan del TLE ocupan demasiados roles por fuera del grupo, en algunas de ellas, el rol de madre y abuela tiene un peso significativo y es vivido por momentos como cierta carga. Celia relata en algunos talleres como desde que su hija se fue a vivir con ella por la separación, tiene todas las cosas bajo llave en su dormitorio por su nieta celiaca y autista. Habla de cómo perdió espacios en la casa y de cómo están todos los muebles bajo llave.

Berriel y Pérez (2006) observan a partir de la investigación *Imagen del cuerpo y representación social de la familia, trabajo y salud en el proceso de envejecimiento*, cierto quehacer feminizado en la vejez, en donde los roles clásicamente atribuidos a las mujeres se mantienen por más tiempo y los hombres se permiten explorar otros sentidos. Esto es coincidente con los planteos de los dos hombres del grupo experimentan (Nicanor a través de los cambios laborales y Ernesto a partir de su integración en el TLE) otros modos de "ser hombre" mientras que en las mujeres se observan un rol ligado al cuidado y la protección. Berriel y Pérez en el mismo estudio mencionan en relación a la percepción corporal de las mujeres, la apreciación de éstas sobre sus cuerpos, como algo útil y habilidoso. Es vivido con mayor exigencia -por parte de las mujeres- lo que la sociedad espera de ellas en esta etapa de la vida.

Los estudios de género han demostrado que la genitalidad con la que se nace, acarrea una serie de demandas expectativas y entrenamientos sociales que penetran en los comportamientos de las personas y tienden a naturalizarse posteriormente asumiéndose como parte integral de las misma (Figueroa, Salguero, 2014).

Aparecen varias alusiones a la dificultad de trabajar en grupo, hablan del cantar solo y hacerlo en un coro, cómo esto último es más difícil porque si no lo haces bien, "quedas pegado". Podemos pensar en la aceptación de las diferencias

Mercedes para poder participar en el último encuentro propone un movimiento inédito en ella (al menos en este espacio) plantearle a su médica que la atendieran antes así no se perdía el último encuentro de taller, esto nos habla de su pertenencia al espacio.

Aparecen nuevamente relatos de robos (a ellos y a otros) un pliegue del afuera en el adentro que nos interpela y nos cuestiona sobre los modos de relacionamiento que existen actualmente. Podemos observar las ansiedades relacionadas con la finalización del espacio, Celia es quien enuncia desde noviembre la cantidad de encuentros que nos quedan.

## **7.6. Análisis de las producciones conjuntas**

Desde la coordinación se introducen en dos momentos del proceso la consigna de realizar una producción conjunta, pueden elegir el material que deseen, así como la temática y el modo de trabajo. Sólo se señala que deben intentar decidir entre todos/as.

Para la primera producción resuelven realizar un collage colectivo (a sugerencia de Celia) y en la segunda dividen la hoja en partes iguales y cada uno/a pinta el área que le corresponde.

"Un trabajo de collage más libre, o sea propuesto como fruto de la elaboración del mismo grupo, permite la observación de la conducta de sus miembros frente a la resolución de una tarea concreta como por ejemplo, roles de liderazgo y modos activos pasivos de participación" (Moccio, 1980, p. 57).

En el collage inicial Celia y Nibia son las primeras en tomar los materiales. Celia comienza a organizar la producción a manera de líder y todos acatan, salvo Ernesto quien observa silencioso. Celia distribuía los espacios en la hoja y sugería posibles contenidos promoviendo la integración (una posible lectura es su experiencia de participación en otros espacios grupales que la lleva a intentar el trabajo conjunto). Al observar a Ernesto en actitud contemplativa, le dice imperativamente: "¿Usted no va a participar? Arrímese, porque desde ahí no va a poder, a lo cual él se acerca. Desde la coordinación se señala la importancia de respetar los tiempos de cada uno/a. Existe dificultad de relacionarse desde las diferencias, en donde pareciera existir un único modo de participar en esa producción colectiva. No podemos desconocer las particularidades de este grupo, la mayoría de los participantes provienen de espacios de educación formal donde existe *una forma correcta de hacer las cosas*, instituciones rígidas como la escuela, donde existe una consigna y una única forma de cumplirla. Es de destacar al espacio de Taller de Libre Expresión como experiencia novedosa para este grupo, donde la dinámica difiere por su consigna de otros

grupos con similar materialidad.

En la realización del collage, tomando los planteos de Fazakas (1998) podemos pensarlo como develador " en la medida que algo de lo no visible se pone en juego, que desconcierta y que poco a poco habrá que ir desanudando" (Fazakas, 1998, p. 111). En la hoja se reproducen las relaciones de poder visibles en el grupo.

Acá pensamos la producción grupal como clave de lo vincular, crear a partir del entre para que eso pueda acontecer requiere de un entrenamiento, lo cultural acá significa lo que cada uno trajo. Que pudieran producir algo conjunto en ese primer encuentro grupal no necesariamente habla del poder hacer, sino que puede también responder a la solicitud de la coordinación, hacer lo que se solicita, en el segundo se diferencian, establecen sus propias reglas. Producción también ésta última cercana a la finalización de los talleres, en donde predomina la ansiedad depresiva.

Winnicott habla de la psicoterapia como eso que se da en la superposición de dos zonas de juego: la del paciente y la del psicoterapeuta. "El collage puede ser planteado como un momento en el cual al paciente se le da un espacio diferente del habitual donde se ubicará en otro zona, lo que le permitirá poner en imágenes, situaciones o sentimientos difícilmente expresables por él a través de sus palabras" (Fazakas, 1998)

Martínez y Namer (1970) sostienen que cuando se ha obtenido un clima de aceptación y de confianza las imágenes evolucionan con mayor claridad, tanto en el plano formal como en el contenido. Si bien esto refiere a los grupos terapéuticos, podemos pensar que también en espacios de promoción de salud en un clima de aceptación y confianza se produce una transformación en las producciones pictóricas.



## 8- Los vínculos en el Taller de Libre Expresión

*No se trata de interpretar la vida, sino de transformarnos juntos*

*Ignacio Lewkowicz*

En una primera etapa predominan los vínculos por semejanza, aquello que tenemos en común, la búsqueda es la coincidencia. Pobreza, cuerpos castigados, exclusión eran denominadores comunes en éste grupo de adultos mayores. Celia era la única que se diferenciaba en ello. En sus narraciones no había castigos ni necesidades económicas, sus hijos no dependían económicamente de ella, ni estaban perdidos en un lejano país. Diferencias que generaron malestar y sólo una vez explicitadas pudieron operar un cambio. Pese a ello, los lugares en la mesa permanecieron inamovibles durante el primer tiempo.

De esta etapa se pasa a un momento de mayor integración y apropiación del espacio, en donde se complejizan los vínculos (ya no buscan lo igual del otro, comienzan a plantearse discrepancias).

Rovira y Banchemo en la investigación: *Incidencia de un Dispositivo clínico de mediación artístico con un grupo psicoterapéutico de adultos mayores* (2008) mencionan que los temas centrales desarrollados en el espacio grupal fueron los referidos a dolores físicos y conflictos vinculares con personas significativas. En esta investigación, si bien ambos temas se hacen presente, los dolores físicos cobran relevancia solamente cuando se trata de consultas médicas (Mercedes, Nicanor, Ernesto) o patologías crónicas. Sí compartimos la centralidad en el discurso de los vínculos familiares problemáticos, pero la mayor intensidad la tiene las características del medio, un afuera que se presenta desconocido por momentos y violento al mismo tiempo (robos, asesinatos, modos de crianza etc.). El otro ese extranjero, desconocido y más joven, del cual hay que cuidarse.

A partir de las temáticas abordadas y según los aspectos trabajados, las autoras diferencian tres momentos en el trabajo terapéutico grupal, momentos que -al igual que las etapas planteadas en esta investigación- no son necesariamente cronológicos sino que coexisten algunos de ellos. En ésta investigación las etapas grupales están diferenciados por las características de las producciones y el vínculo entre las/os integrantes.

En una primera etapa, de conformación grupal, coincidentemente con lo que plantean Banchemo y Rovira (2008) nos encontramos un cuerpo que utiliza un plano de acción reducido, ocupa el mismo lugar, las formas de vinculación son algo estereotipadas, centran la mirada y la palabra la coordinación. En un segundo momento las autoras

establecen una apropiación paulatina del espacio grupal en donde comienzan a surgir problemáticas referidas al funcionamiento grupal, esto también lo podemos observar en el TLE más que nada centrado en las diferencias de Celia y Ernesto, en donde se evidencian conflictos vinculares.

Rovira y Banchemo establecen un tercer momento en el que "comienza a producirse en el espacio clínico un proceso de simbolización a partir del interjuego entre las dimensiones intra e intersubjetivas. Las distintas conflictivas se presentan ahora como campo de problema complejo que nos permite establecer un proceso de diálogo entre los entramados colectivos, grupales y subjetivos que lo van produciendo" (2008, p. 131). Ésta investigación al no tratarse de un espacio terapéutico (aunque si podemos hablar de efectos terapéuticos) con una frecuencia reducida en el tiempo (tres meses) no profundizamos en las dificultades planteadas ni interpretamos el material surgido (por las características de éste dispositivo), sí problematizamos algunos supuestos y relaciones afectivas, posibilitando otro entramado vincular entre las/os integrantes del taller.

Al igual que Rovira y Banchemo, percibimos que el uso de los materiales (ellas refieren a las técnicas de mediación artística) es recibido con un monto de ansiedad importante y el grupo intenta obstaculizar su despliegue (no tomando los materiales, realizando rápidamente las primeras). Establecemos diferencias en el uso del cuerpo y de los demás materiales plásticos, en donde el mayor monto de ansiedad estaría centrado en la hoja en blanco. Ante una propuesta que incorpora movimiento, no se repliegan, aún cuando continúan privilegiando la palabra (era muy difícil permanecer en silencio en los caldeamientos y en los cierres) no se resisten al movimiento, la resistencia aparece mayormente al momento de encontrarse con la hoja vacía (por ejemplo en el encuentro del 17 setiembre todas/os manifiestan no tener ganas de trabajar).

No podemos desconocer que lápiz y papel aún cuando son utilizados para dibujar, suelen ser elementos asociados con los procesos de escritura, en una generación que ha sido mayormente privada del acceso a la producción intelectual (trabajo en fábricas y tareas domesticas). Es necesario además considerar que cuando les proponemos mover el cuerpo (dinámicas de caldeamiento y sensibilización) es algo pautado, en donde la coordinación tiene una fuerte presencia. En el uso de la hoja, se encuentran solos/as con su producción y la hoja -a diferencia del cuerpo que se mueve- queda como testigo de lo realizado.

Algo que observamos a lo largo del proceso de Taller fue cierta tensión en relación a hacer algo con los materiales, por momentos (el tercer encuentro y otros correspondientes

con la segunda etapa) el hacer quedaba más ligado al deseo de la coordinación que al suyo propio (compartimos en el equipo las interrogantes que nos generaba no realizaran producciones plásticas).

Al inicio, realizaban una producción en diez minutos (sin actitud corporal que denotara placer) y después se distendían y compartían verbalmente con las/os demás integrantes. Observamos que aún cuando no realizaban una producción, algunos/as de ellas/os tocaban y jugaban con los materiales (por ejemplo Ernesto en el encuentro del 19 de noviembre) pensamos que la presencia de los materiales como hecho significativo que marcaba una diferencia de ese espacio con otros. Así como en el vínculo la presencia obliga a hacer (el otro real se impone con su presencia) consideramos que en el TLE la presencia de los materiales, también genera una marca. No es lo mismo estén o no los materiales plásticos. Cada una/o podrá elegir si usarlos o no, pero que estén ahí, obliga a tener que decidir.

Existía un modo en que algunos de estos/as adultos/as mayores venían conformando grupo totalmente diferente, espacios en donde estaba pautado de antemano los lugares que debían ocupar (como por ejemplo en las clases de computación, con un claro rol como estudiantes). En ese sentido, el TLE conformo un espacio diferente a lo que estaban habituados/as, en donde los lugares había que inventarlos (existía una coordinación y observación diferenciada, pero las formas de habitar el taller eran tantas como cada una/o deseara) espacio que posibilitó la creación de lazos, en donde el otro era en tanto diferente aceptado en esa diferencia, por ejemplo cuando Celia en la segunda producción grupal le dice a Ernesto que quizás cantando los/as inspira. Diferencia significativa con el TLE en que realizaron la primer producción conjunta, en donde le solicita que se arrime, acá no sólo no le impone una forma de estar, sino que además le otorga un valor positivo a algo que Ernesto había compartido en el espacio.

En relación al equipo coordinador, representábamos el encuentro con una generación por momentos criticada por ellos (dificultad de padres jóvenes de poner límites, poco respeto por los mayores etc.), alejada de los modos de crianza que les fueron impuestos, pero también ocupando el lugar de saber (profesionales "expertos" en los que nos colocaron por momentos). En uno de los primeros encuentros se bromea con ser "conejillos de india". Ambivalencia que coexistió a lo largo de los talleres, en donde por momentos primaba su complicidad en situaciones ajenas a nosotras y por momentos se hacía presente la necesidad de una ley que estableciera cuál era el modo correcto de estar en ese espacio.

Vejez atravesada por la concepción de enfermedad, en donde la identidad pasa a cobrar relevancia. La concentración en la tarea fue variando en los diferentes encuentros, en una primer a etapa estaban más atentos/as a lo que realizaban lo/as demás con un fuerte liderazgo de una de las integrantes. No se lograba integrar lo verbal a lo plástico, cuando hablaban dejaban de modelar y/o pintar. Esto se fue modificando en los encuentros y lograron integrar ambos planos. Hacer una cosa u otra, impide la simultaneidad, lograr integra en ellos pensamiento, verbalización y acción sucedan conjuntamente implica un movimiento en la posibilidad de simultaneidad, en el modo en cómo se vivencia el tiempo y el espacio.

## 9 - Análisis de la implicación

*“...Eso que se me ocurrió se me escapa si no lo puedo devolver al conjunto, al nosotros en que estaba compuesto, para poder tramarlo con esas ideas. No es que se me escapa si no lo anoto: si lo anoto también se me escapa. Porque no es a mí al que se le ocurre, no es yo el que estoy pensando: estoy pensando por conexión con un encuentro, y si mi pensamiento no vuelve allí no vale de nada que lo retenga porque entonces es sólo una cáscara vacía, unos enunciados tontos, unas palabras que no piensan.”*

Ignacio Lewkowicz

El análisis de la implicación facilita entrever nuestros límites y nuestras potencialidades, representa un ejercicio colectivo en el propio terreno de la investigación. Está siempre presente la tensión entre el involucramiento y la indiferencia, ambas situaciones obturarían nuestra capacidad de análisis y reflexión.

Cuando hablamos de implicación referimos al “conjunto de relaciones – conscientes o no- que existen entre el actor y el sistema institucional, para ser descifrados. Ponen en evidencia los deseos de saber y el no-saber de los deseos, respecto de si en los conjuntos sociales / organizaciones /instituciones que los conforman.” (Lourau, 1975, p. 270).

Lourau establece una distinción entre implicaciones primarias y secundarias. Las primarias serían: las del investigador con su objeto de investigación/intervención; con la institución de investigación u otra institución de pertenencia; las que surgen en el equipo y las implicaciones relacionadas con las demandas sociales.

Y por implicaciones secundarias Lourau refiere a: Implicaciones sociales, históricas, de los modelos utilizados (relacionadas con lo epistemológico) y las que se dan en el proceso de escritura u otros medios utilizado para la exposición de la investigación.

En relación al trabajo de campo, que la experiencia se realizara en el 2013 y recurrir al análisis de los encuentros a través de las filmaciones, ha facilitado cierta distancia del tema a estudiar, lo que posibilita generar otros cuestionamientos. Situaciones que insertas en ellas era más difícil analizar e incluso percibir.

Una de las primeras dificultades se presentó cuando al realizar la entrevista clínica, alguna personas no reunían los requisitos para ingresar al Taller (siendo necesario generar otra instancia). La experiencia previa en Talleres de Libre expresión con personas adultos mayores, había demostrado que todas las personas son factibles de integrarse (si así lo desearan) siendo un dispositivo que en si resulta beneficioso para quien pueda transitarlo. Tener que hacer un recorte por la propia investigación, generaba en mi una tensión, la cual se fue disipando a lo largo del proceso, encontrando entre todos (con los observadores y

tutoras) la mejor respuesta a aquellas personas que no reunían los criterios de inclusión. Consideraba que no era justo para algunas personas no poder beneficiarse del TLE, priorizando mis intereses académicos (criterios de inclusión para desarrollar la investigación) Generar un espacio por fuera de la investigación, no sólo era una respuesta ética, sino además representaba una respuesta institucional a una demanda generada (el Taller se realizó en el marco del Subprograma Adultos Mayores).

Es importante tener presente cuál es el marco ideológico y epistémico que subyace a nuestras intervenciones, en relación a lo grupal, al uso de técnicas expresivas y a las/os participantes, porque es desde ahí que pensamos algunas situaciones. En ese sentido el uso de técnicas expresivas surgió también como posibilidad de mayor acceso a la población y es por ello que pensar en las personas no incluidas responde también a un marco epistémico de una psicología comprometida con lo social.

Mi experiencia previa en Talleres con similares características (edades de participantes, uso de técnicas y conocimientos de barrio) más que obstáculo (llevando a la sobre implicación) devinieron facilitadores de la investigación. Si bien cada encuentro es único y no podemos anticiparnos a lo que sucederá, conocer algunas características del grupo etario y del contexto en el cual están insertos facilitó el trabajo grupal. Esto no significa homogeneizar la población con la que se trabaja, pero si reconocer algunas características que particularizan la experiencia (tiempos de aprendizaje, inserciones laborales previas, redes sociales entre otras).

Uno de los elementos centrales de la investigación era el uso de materiales expresivos, en algunos espacios en donde las forma elegidas de expresión fueron otras (hablar, cantar), se produjo desconcierto en la coordinación y la necesidad de repensar el dispositivo (habilitando también la forma de expresión elegida por las/os participantes). A nivel del discurso tenemos presente que hay que trabajar con lo que el otro nos trae, pero en la práctica muchas veces anticipamos nuestros deseos para cumplir los objetivos propuestos. Contemplar lo que cada uno/a trae al espacio, sin que ello desvirtúe los objetivos de la investigación fue uno de los mayores desafíos.

Algo que favoreció el análisis de la implicación es el constituir un equipo de trabajo, en donde observador/a y coordinación se daban espacios conjuntos para pensar la experiencia. Constituimos un nosotros, que no es la suma de muchos yo'es, sino que remite a una composición, es un encuentro producido a partir del reconocimiento de la alteridad. Reconocer la alteridad que implica aceptar la diferencia, dejando de lado las certezas

(necesario e imprescindible para poder investigar), solo a partir de que reconozco en el otro lo diferente es que puedo inaugurar. Trabajar nuestras diferencias y pensar colectivamente algunas situaciones fue fundamental para no quedar capturada en el dispositivo creado. Si bien el objetivo de la investigación no estaba centrado en observar la coordinación, tener un registro fílmico posibilitó cuestionar y problematizar algunas decisiones tomadas en la práctica.

## **10- Conclusiones**

El Taller de Libre Expresión favoreció el encuentro con pares, el vínculo se produjo no sólo por lo que tenían en común (ser viejos/as y del Cerro) sino también por aquello que los/as diferenciaba (situaciones económicas y educativas disimiles), con trayectorias vitales heterogéneas. Diferencia que en los primeros talleres fue obstáculo pautando posturas corporales y ubicaciones rígidas en el espacio de trabajo, pero que en el transcurso de los encuentros se transformó en posibilidad.

En los últimos talleres predominaban los vínculos de alteridad, en donde no se le exigía al otro actuar de determinada forma sino que se hacía un lugar a la diferencia. En el encuentro grupal, se dio la posibilidad de pensar y hacer con otros/as. Se escucharon y reconocieron en el/la otro/a y al otro/a. Reconocimiento de la diferencia y a la vez posibilidad de elaboración.

El uso de los materiales fue para todas/os algo nuevo que conectó con vivencias infantiles, familiares y laborales; algunas relacionadas con la tarea y otras con lo novedoso de la experiencia.

El Taller de Libre Expresión constituye un espacio privilegiado para la creación de nuevas formas de significación y nuevas construcciones simbólicas, en donde no existe una única forma realizar las producciones ni de estar en el espacio. El encuentro grupal semanal, efectivizó la posibilidad simbólica de proyección de futuro. Participar, compartir, discutir con otros/as resulta clave para lograr el equilibrio entre lo uno y lo múltiple esencial en la construcción de la identidad.

Observamos a través de los TLE como lograron avanzar creativamente interviniendo en el proceso de transformación de sí y de la realidad, así como revisando las representaciones sociales respecto a sus posibilidades como personas adultas mayores.

No podemos pensar a los/as viejos/as por fuera del entramado social del cuál forman parte. Si partimos de la concepción de psiquismo abierto, sabemos que todo el tiempo ante hechos significativos estamos produciendo cambios, necesarios para coexistir en una sociedad líquida que nos exige flexibilidad y rapidez. Si logramos instituir nuevas marcas y generar nuevas experiencias que nos permitan resignificar vivencias, estamos aportando a la flexibilidad en las personas y por ende creando espacios de salud.

## **11- Referencias bibliográficas**

- Abelleira , H., Delucca, N. (2011). *Clínica Forense en Familias. Historización de una práctica*. Buenos Aires: Lugar.
- Alberti, A., Álvarez, V., & Peña, N. (2007). Modalidades no tradicionales de intervención interdisciplinaria con adultos mayores en comunidad. En: *Envejecimiento, memoria colectiva y construcción del futuro: Memorias del II Congreso Iberoamericano de Psicogerontología I Congreso Uruguayo de Psicogerontología* (pp. 253 - 258). Montevideo: Psicolibro Universitario.
- Álvarez, V., Rodríguez, A. (2014). Pensando el concepto de comunidad. En Del Huerto Nari, M. & Salveraglio, I. (Comp). *Consideraciones para la formación Bioética en el quehacer Universitario* (pp. 31-44). Montevideo: Udelar.
- Álvarez, V. (2008). Taller de libre expresión con adultos mayores. Un espacio de encuentro intergeneracional e interdisciplinario. *Revista Tiempo*, 23. Consultado el 9 de mayo 2013. En: <http://www.psicomundo.com/tiempo/tiempo23/alvarez.htm>
- Alonsopérez, A. (2009, setiembre). Los Talleres de Libre Expresión en efectores públicos de Salud. *Ponencia presentada en: I Encuentro de AUPEE. Psicología de la Expresión, Aportes, Legados y Desarrollos. Colegio Latinoamericano*. Montevideo.
- Antúnez, A., Hernández, M., Goldstein, S., Massone, E., Rumbo, G., et al. (2000). Hábitos de trabajo comunitario. En *V Jornadas de Psicología Universitaria* (pp. 393-396). Montevideo: Udelar-FP.
- Anzieu, D. (2009). *El grupo y el inconsciente. Lo imaginario grupal*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Ballester, E., Cantarelli, M., & Lewkowicz, I. (2002). *Pausa; notas ad hoc*. Buenos Aires: A.B.R.N. Producciones gráficas.
- Banchero, S., Rovira, A. (2008). Incidencia de un dispositivo clínico de mediación artística con un grupo psicoterapéutico de adultos mayores: El cuerpo viejo en la escena psicoterapéutica. En *IX Jornadas de Psicología Universitaria. I Jornadas de Investigadores en Psicología. Memoria y Transformación Social: el conocimiento en la frontera* (pp.123-136). Montevideo: Psicolibros Waslala.
- Berenstein, I. (2008). *Del Ser al Hacer. Curso sobre vincularidad*. Bs. As.: Paidós.
- Berenstein, I. (2004). *Devenir otro con otro (s) Ajenidad, presencia, interferencia*. Bs.As.: Paidós.

- Bernard, M. (1997). Interrogaciones: Entrevista. *Revista de AAPPG*. Tomo 20, N°1. Argentina.
- Berriel, F., Pérez, R., & Rodríguez, S. (2011). *Vejez y envejecimiento en Uruguay. Fundamentos diagnósticos para la acción*. Montevideo: MIDES – INMAYORES.
- Berriel, F., Paredes, M., & Pérez, R. (2006). Sedimentos y transformaciones en la construcción psicosocial de la vejez. En: López, A. (coord.) *Proyecto género y generaciones. Reproducción biológica y social de la población uruguaya* (pp. 19 -109). Montevideo: Trilce / UNFPA.
- Berriel, F., Pérez, R. (2006). Imagen del cuerpo y producción de sentido: Estudio con adolescente, jóvenes, adultos y adultos mayores de la ciudad de Montevideo, Uruguay. [Versión electrónica]. En *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y Técnicas Corporales*. Vol.6, N° 23 (pp. 65-82).
- Carrasco, J., C. (2010). *Aportes II: Comentarios sobre una práctica psicológica*. Montevideo: Artes Graficas.
- Carrasco, J. (1997). Dialéctica entre Figura en Creatividad. En Fazakas, Y. y Sierra, M. (Comp). *Hospital Pereira Rossell. Clínica Psiquiátrica de Niños y Adolescentes. Equipo de Terapia Dinámica Expresiva: Creatividad* (pp 79 -93). Montevideo: Roca Viva
- Carpintero, E., & Vainer, A. (2005). *Las huellas de la Memoria II: Psicoanálisis y Salud Mental en la Argentina de los 60 y 70. 1970-1983*. Buenos Aires: Topia
- Casas, M. (2011). *Técnicas expresivas, su integración en las prácticas profesionales de los psicólogos egresados de la Universidad de la República*. Tesis de Maestría inédita. Uruguay, Montevideo: Universidad de la República, Facultad de Enfermería.
- Casullo, M. (2005). El capital psíquico, aportes de la Psicología Positiva. *Psicodebate 6. psicología Cultura y Sociedad Facultad de Ciencias Sociales*. Universidad de Palermo. [Versión electrónica]. Consultado 3 de mayo 2015. En: <http://www.palermo.edu/cienciassociales/publicaciones/pdf/Psico6/6Psico%2005.pdf>
- Cendoya, A. & Yañez, I. (2010). La pintura como forma de expresión en un dispositivo grupal infantil: Análisis de una experiencia en un contextode salud pública. *Revista de Psicología*, XIX, N° 1. En: <http://www.revistapsicologia.uchile.cl/index.php/RDP/article/viewPDFInterstitial/17097/17826>

- Cerioni, A. (2012). Investigación acerca de los ideales en el vínculo de pareja empleando el método algoritmo David Liberman en el cuento «La prometida del tigre». [Versión electrónica]. *Revista Subjetividad y procesos cognitivos*. Volumen 16. N°1 (pp 43-58).
- Corea, C., Duschatzky, S. (2004). *Chicos en banda: Los caminos de la subjetividad en el declive de las instituciones*. Buenos Aires: Paidós.
- Czernikowski, E., Gaspari R., Matus, S., Moscona S., et al. (2003). *Entre Hermanos*. Buenos Aires: Edit. Lugar.
- Dulcey, E., Uribe, C. (2002). Psicología del ciclo vital: hacia una visión comprehensiva de la vida humana.[Revista electrónica]. *En Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 34, N° 1-2 (pp. 17-27).
- Facultad de Psicología (2009). Resolución del Consejo de Facultad de Psicología, N° 44. Recuperado el 10 de noviembre del 2011.
- Fascioli, L. (1998). ¿Participar en un grupo? Y eso...¿me puede curar? En *Revista Tramas perspectiva psicoanalítica vincular*. Tomo IV . Año 4 (pp. 87 -104). Montevideo: AUPVC.
- Fazakas, Y. (1998). Talleres Terapéuticos. Talleres de psicoterapia dinámico-expresiva y grupo psicoterapéutico paralelo con padres. En : *Taller Malvin, Revista de Expresion Plastica 1*. (pp 21 – 26). Montevideo : Taller Malvin.
- Fernández, A., M., & de Brasi, J. C. (1999). *Instituciones estalladas*. Buenos Aires: Eudeba.
- Figuroa. J., Salguero, A. (2014) *¿Y si hablas de...sde tu ser hombre? Violencia, paternidad, homoerotismo y envejecimiento en la experiencia de algunos varones*. México: Colmex
- Goldstein, S. (1998). La salud comunitaria un lugar para la psicología. En Aguerre, L., *Cruzando umbrales. Aportes uruguayos en psicología comunitaria* (pp. 71-80). Montevideo: RocaViva
- Gomel, S. y Matus, S. (2011). Del sufrimiento vincular a la construcción de la ilusión. En: Gaspari, R., Waisbrot, D. (Comp.) *Familias y Parejas: Psicoanálisis, vínculos y subjetividad*. Buenos Aires: Psicolibro.
- Grupo, Doce, (Eds.). (2001). *Del fragmento a la situación: Notas sobre la subjetividad contemporánea*. Buenos Aires: Altamira.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. México:

McGraw-Hill.

Iacub, R. (2002). La postgerontología: hacia un renovado estudio de la gerontología. [Versión electrónica]. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34 (pp 155-157).

INE (2011). *Resultados del Censo de Población 2011: población, crecimiento y estructura por sexo y edad*. Recuperado el 12 de enero 2011.

Kaes, R. (1995). *El grupo y el sujeto del grupo*. Buenos Aires: Amorrortu.

Larroca, J. (2004). El lugar del diferente y el lugar para la diferencia. En Berriel, F. (Comp.) *Grupos y Sociedad. Intervención psicosocial y discusiones actuales* (pp 27 -40). Montevideo: Nordan.

Levcovitz E, Antoniol G, Sánchez D, Fernández Galeano M, ed alt (2011). *Atención primaria de salud en Uruguay: experiencias y lecciones aprendidas*. Montevideo: OPS.

Lewkowicz, I. (2004). *Pensar sin Estado: La subjetividad en la era de la fluidez*. Bs. As.: Paidós.

Lewkowicz, I.& Corea, C. (2004). *Pedagogía del aburrido: Escuelas destituidas, familias perplejas*. Buenos Aires: Paidós.

Lombardo, E. (2013). Psicología positiva y psicología de la vejez. Intersecciones teóricas. *Revista Psicodebate: Psicología, Cultura y Sociedad*, 13 (47-60).

Lourau, R., & De Labruno, F. (1975). *El análisis institucional*. Argentina, Buenos Aires: Amorrortu.

Lozano, J., & Sanchez, A. (2007) Efectos de las actividades de creatividad y terapia de arte en adultos mayores: el modelo de la fundación Ernesto Vález y de la Rosa I.A.P. En: Taracena, E., coord. *Problemas sociales de salud y educación: Un enfoque cualitativo de investigación* (págs.221-233). México: UNAM FESI.

Martín, S.J. (2007). La música, como recurso expresivo en los informativos radiofónicos. Análisis de su uso en los noticieros de mediodía.[Versión electrónica]. En *Revista Latina de comunicación social*, 62 ( 21).

Martinez, Y., Namer, A. (1970). Nuevos aportes a la psicoterapia dinamico-expresiva en grupo de niños. En *Trabajos de las 5tas Jornadas Uruguayas de Psicología* . Montevideo : Sociedad de Psicología del Uruguay.

Marxen, E. (2011). *Diálogos entre arte y terapia: Del “arte psicótico” al desarrollo de la arteterapia*

y sus aplicaciones. Barcelona: Gedisa.

Ministerio de Salud Pública. Dirección General de la Salud. (2009). *Guía para cuidadores de personas adultas mayores*. Montevideo: MSP.

Moccio, F. (1980). *El Taller de Terapias Expresivas*. Buenos Aires: Paidós.

Monner, H., & Burin, D. (s.d.). Contextos de producción y contextos de uso del video en la investigación en Ciencias Sociales. *Ponencia en Congreso*. Consultado el 10 de diciembre del 2011. En: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:MCEvOuUPW1kJ:200.110.137.61/wp/wp-content/uploads/2009/07/video-en-cs-soc-contextos-uso-y-producc1.doc+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=uy>

Montevichio, B. (1997). Las hijas de Lilith. Entre el estereotipo y las teorías logofalocéntricas En: *Psicoanálisis Revista de la Asociación Psicoanalítica de Buenos Aires* (pp 455- 476). Buenos Aires: APdeBA.

Morin, E. (2001). *El método I*. Madrid: Cátedra.

Moscona, S. (Mayo 2008). Lecturas actuales del Complejo de Edipo. En: *Perspectivas vinculares en psicoanálisis. Segundo congreso de las configuraciones vinculares*. Buenos Aires.

Naumburg, M. (1970). La terapia artística su alcance y función. En Hammer, R. *Técnicas proyectivas Gráficas* (págs. 313-316). Bs. As.: Paidós.

Pachuck, C., & Zadunaisky, A. (2010). *Psicoanálisis Vincular: Curarse con otros*. Argentina, Bs. As.: Lugar.

Pachuck, C., Friedler, R. (1998). *Diccionario de las Configuraciones Vinculares*. Buenos Aires: Del Candil.

Paín, S., Jarreau, G. (1994). *Una psicoterapia por el arte*. Bs. As.: Nueva Visión.

Paredes, M. (2009). El contexto demográfico y las características del envejecimiento poblacional en Uruguay En MIDES, *Hacia un Uruguay más equitativo en materia de envejecimiento* (págs. 103-112). Montevideo, MIDES - INMAYORES.

Paredes, M., Ciarniello, M., & Brunet, N. (2010). *Indicadores sociodemográficos de envejecimiento y vejez en Uruguay*. Montevideo: UNFPA.

Parra, G. (2006). Investigación, vínculo y cambio: ¿algo nuevo bajo el sol? [Versión electrónica].

En: *Aperturas psicoanalíticas: Revista de psicoanálisis*, 5 (23).

Pavlovsky, E., De Brasi, J. (2000). *Lo grupal: Devenires, historias*. Buenos Aires: Búsqueda de Ayllu.

Pérez, R. (2009). *La dimensión psicológica de los recuerdos y los olvidos en mujeres mayores con queja subjetiva de memoria* (Tesis de maestría inédita). Universidad de la República, Montevideo.

Pérez, V., & Vairo (2013, abril). Dime quien eres y te diré que tan igualitario/a res: valores de género e implicancias para la participación política en Uruguay. [Versión electrónica]. *Revista Debates*, 7, 1 (pp.175-198).

Pinheiro, E., Kakehashi, T. y Aggelo, M. (2005). O uso de filmagem em pesquisas qualitativas. [Versión electrónica] En: *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 13, 5 (pp. 717-722).

Puget, J. (2012). Efectos de presencia, efectos de ausencia. Diversas maneras de pensarlo. En *Masochismo. Revista de la Asociación Psicoanalítica de Buenos Aires* Vol. XXXIV - Nº2 - Octubre - 2012 (pp 385-403). Bs As: APdeBA.

Puget, J. (2006). *Violencia de Estado y Psicoanálisis*. Buenos Aires: Paidós.

Puget, J. (2003). Intersubjetividad, crisis de la representación. En *Revista de la Asociación Psicoanalítica de Buenos Aires*. Vol. XXV, Nº 1. Bs As.: APdeBA.

Puget, J. (2000). Traumatismo social: memoria social y sentimiento de pertenecía. En *Revista de la Asociación Psicoanalítica de Buenos Aires*. Vol. XXII, Nº 2, Bs. As.: APdeBA.

Rojas, M. C. (1999). Perspectivas vinculares en psicoanálisis de niños. *Revista de Psicoanálisis de las Configuraciones Vinculares*, 22, 2 (pp.129-149).

Roussos, J. (2007). El diseño de caso único en investigación en Psicología Clínica. Un vínculo entre la investigación y la práctica clínica. En *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, XVI 3, (pp. 261-270).

Roussos, A. J., Etchebarne, I., & Waizmann, V. (2005). Guía para audio/video-grabación de material clínico para uso en investigación. Documento de Trabajo Nº 128, Universidad de Belgrano. Consultado 5 de noviembre 2011. En: [http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt\\_nuevos/128\\_roussos.pdf](http://www.ub.edu.ar/investigaciones/dt_nuevos/128_roussos.pdf)

- Rozitchner, E. (2012). *La vejez no pensada*. Argentina, Bs. As.: Paidós.
- Salvarezza, L. (compilador) (2001). *El envejecimiento. Psiquis, poder y tiempo*. Buenos Aires: EUdeBA
- Salvarezza, L. (1993). *Psicogeriatría, teoría y clínica*. Bs As: Paidós.
- Siurana, J.C. (2014). El ámbito de la ética y sus fundamentos. En Del Huerto Nari M. & Salveraglio I. (Comp), *Consideraciones para la formación Bioética en el quehacer Universitario* (pp. 7-29). Uruguay, Montevideo: UdelaR
- Sherzer, A. (2004). El área 4, la zona común. Aportes a una dimensión transubjetiva de la pareja, los grupos y el grupo familiar. En Berriel, F. (Comp.), *Grupos y Sociedad. Intervención psicosocial y discusiones actuales* (pp. 55 -68). Montevideo: Nordan.
- Slapak, S. (2006). Cuestiones metodológicas sobre investigación empírica sobre eficacia terapéutica. Ponencia presentada en: XVIII Jornadas Uruguayas de Psicología Sociedad de Psicología del Uruguay. Consultado el 3 de noviembre 2011. En: <http://www.psicologia.org.uy/index.php/articulos-y-novedades/73-cuestiones-metodologicas-en-la-investigacion-empirica-sobre-eficacia-terapeutica>
- Sobrado, E. (1983) La observación del observador ¿un problema de la técnica? En Bauleo, A., De Brasi, J.C., De Brasi, M., Barriga, A. Gelenscer, a. Kaminsky , G. et al. *Propuesta Grupal*. Bs As: Plaza y Valdez Editores
- Spivacow, M. (2002). La perspectiva intersubjetiva y sus destinos: la terapia psicoanalítica de pareja. [Versión electrónica]. *Aperturas psicoanalíticas: Revista de psicoanálisis*, N° 11, 6.
- Valladares, A. y Carvalho, A. (2007). El dibujo del Hospital en la visión del arte terapia en los ingresos. [Versión electrónica]. En *Revista Enfermería Global*, 5, 2.
- Varellone, (2009). Crisis de la ley del valor y devenir renta de la ganancia: Apuntes sobre la crisis sistémica del capitalismo cognitivo. En: Fumagalli, Lucarelli, Marazzi, Negri, Vercellone, *La gran crisis de la economía global* (pp. 63 -98). Madrid: Traficantes de Sueños, Mapas.
- Winnicott, D. (1971). *Realidad y juego*. Bs. As.: Gedisa.

## **ANEXOS**

### **Anexo I Pautas de observación**

**Pauta de observación Grupal Pág 89**

**Pauta de observación grupal al Inicio del encuentro Pág 89**

**Pauta de observación grupal en el desarrollo del encuentro Pág 90**

**Pauta de observación grupal al final del encuentro Pág 91**

**Pauta de observación Individual Pág 92**

**Pauta de observación individual al inicio del encuentro Pág 92**

**Pauta de observación individual en el desarrollo del encuentro Pág 94**

**Pauta de observación individual al final del encuentro Pág 96**

**Anexo II Algunas características de las personas adultas mayores integrantes del TLE Pág 98**

**Anexo III Producciones del TLE**

Producciones Fase 1 Pág 101

Producciones Fase 2 Pág 106

Producciones Fase 3 Pág 111

FECHA:							
Pauta de observación <b>GRUPAL. AL INICIO DEL ENCUENTRO</b> (Primeros 15 minutos)							
<b>ASPECTOS</b>				<b>GRUPO</b>			
<b>Llegada</b>							
Individual. Grupal. Antes. Puntual.							
Tarde. Comunicación clima							
<b>Comentarios Espontáneos (registrar)</b>							
<b>Ubicación</b>							
<b>Actitud ante la consigna</b>							
Aceptación. Rechazo. Comprensión.							
Confusión. Indiferencia. Motivación							
Verbalizaciones y gestualidad (registrar)							
<b>Clima de trabajo</b>							
Forma de hablar. Malentendidos.							
Reacciones. Conversaciones entre algunos							
Alegria. Tristeza. Confusión otros							
<b>Tipo de verbalizaciones</b>							
Monólogo. Grupo. subgrupal. Coordinador							
Observador/a							
<b>Tipo de producción predominante</b>							

ASPECTOS	GRUPO						
Reacción ante las dificultades (registrar)							
Uso del espacio							
Expansivo algunos. Expansivo todos. Restringido algunos. Restringido todos. Otros							
Actitud del grupo ante el cambio							
Rechazo. Aceptación. Cuestionamiento Ansiedades							
Nivel de planificación de la producción							
Planificada. Repite materiales encuentro. No repite Predominio plano. Predominio volumen							
Relación con la Coordinación							
Desafiante. Dependiente. Independiente. Indiferente. Colaborativa. Boicoteadora							
Relación con la Observación							
Desafiante. Dependiente. Independiente Indiferente. Colaborativa. Boicoteadora							
Intervenciones desde la coordinación							
Grupo. Integrante. Tipo respuesta grupal y/o individual (registrar)							
Señalamientos de la coordinación							
Encuadre. Tarea.							
Comentarios en relación al grupo							
ASPECTOS	GRUPO						
Registro impresiones, sentimientos							

FECHA:							
Pauta de observación <b>GRUPAL</b> . EN EL <b>DESARROLLO</b> DEL ENCUENTRO							
ASPECTOS	GRUPO						
Actitud Corporal (registrar)							
Comentarios Espontáneos (registrar)							
Ubicación							
Actitud ante la consigna							
Aceptación. Rechazo. Comprensión. Confusión. Indiferencia. Motivación Verbalizaciones y gestualidad (registrar)							
Clima de trabajo							
Forma de hablar. Malentendidos. Reacciones. Conversaciones entre algunos Alegria. Tristeza. Confusión							
Tipo de verbalizaciones							
Monólogo. Grupo. Particular. Coordinador Observador/a							
Tipo de producción predominante							

ASPECTOS	GRUPO						
<b>Nivel de cooperación</b>							
Preguntan. Piden ayuda. Ayudan							
<b>Reacción ante las dificultades (registrar)</b>							
<b>Uso del espacio</b>							
Expansivo algunos. Expansivo todos.							
Restringido algunos. Restringido todos.							
Otros							
<b>Actitud del grupo ante el cambio</b>							
Rechazo. Aceptación. Cuestionamiento							
Ansiedades							
<b>Nivel de planificación de la producción</b>							
Planificada. Repite materiales encuentro.							
No repite							
Predominio plano. Predominio volumen							
<b>Relación con la Coordinación</b>							
Desafiante. Dependiente. Independiente.							
Indiferente. Colaborativa. Boicoteadora							
<b>Relación con la Observación</b>							
Desafiante. Dependiente. Independiente							
Indiferente. Colaborativa. Boicoteadora							
<b>Intervenciones desde la coordinación</b>							
Grupo. Integrante. Tipo respuesta grupal y/o individual (registrar)							
<b>Señalamientos de la coordinación</b>							
Encuadre. Tarea.							
ASPECTOS	GRUPO						
<b>Comentarios en relación al grupo</b>							
<b>Registro impresiones, sentimientos</b>							

<b>FECHA:</b>							
Pauta de observación <b>GRUPAL</b> . AL FINAL DEL ENCUENTRO (Últimos 15 minutos)							
ASPECTOS	GRUPO						
<b>Comentarios Espontáneos (registrar)</b>							
<b>Ubicación</b>							
<b>Actitud ante la consigna</b>							
Aceptación. Rechazo. Comprensión.							
Confusión. Indiferencia. Motivación							
Verbalizaciones y gestualidad (registrar)							
<b>Clima de trabajo</b>							
Forma de hablar. Malentendidos.							
Reacciones. Conversaciones entre algunos							
Alegria. Tristeza. Confusión							
<b>Tipo de verbalizaciones</b>							
Monólogo. Grupo. Particular. Coordinador							
Observador/a							
<b>Nivel de cooperación</b>							
Preguntan. Piden ayuda. Ayudan							
<b>Reacción ante las dificultades (registrar)</b>							

ASPECTOS				GRUPO			
Uso del espacio							
Expansivo algunos. Expansivo todos.							
Restringido algunos. Restringido todos.							
Otros							
Actitud del grupo ante el cambio							
Rechazo. Aceptación. Cuestionamiento							
Ansiedades							
Nivel de planificación del grupo al cierre							
Colabora. No colabora. Ordena. No ordena							
Relación con la Coordinación							
Desafiante. Dependiente. Independiente.							
Indiferente. Colaborativa. Boicoteadora							
Relación con la Observación							
Desafiante. Dependiente. Independiente							
Indiferente. Colaborativa. Boicoteadora							
Intervenciones desde la coordinación							
Grupo. Integrante. Tipo respuesta grupal y/o individual (registrar)							
Señalamientos de la coordinación							
Encuadre. Tarea.							
Salida							
Individual. Grupal. Rápida. Lenta. Acorde							
Comentarios en relación al grupo							
ASPECTOS				GRUPO			
Registro impresiones, sentimientos							

FECHA:						
Pauta de observación <b>INDIVIDUAL. AL INICIO DEL ENCUENTRO (Primeros 15 minutos)</b>						
ASPECTOS / PARTICIPANTES	<b>N</b>	<b>C</b>	<b>I</b>	<b>E</b>	<b>NR</b>	<b>M</b>
Llegada						
Antes. <b>P</b> untual. <b>T</b> arde						
Actitud Corporal (registrar)						
Aspecto Personal en relación a la higiene						
<b>A</b> decuado. <b>No</b> adecuado						
Comentarios Espontáneos (registrar)						
Forma de Saludar						
<b>B</b> eso. <b>A</b> brazo. <b>M</b> ano. <b>V</b> erbal.						
<b>O</b> tros (especificar)						
Ubicación						
<b>M</b> isma. <b>V</b> aria						
Actitud ante la consigna						
<b>A</b> ceptación. <b>R</b> echazo. <b>C</b> ompreñión.						
<b>C</b> onfusión. <b>I</b> ndiferencia. <b>M</b> otivación						
Relación con la Coordinación						
<b>D</b> esafiante. <b>D</b> ependiente. <b>I</b> ndependiente.						
<b>I</b> ndiferente. <b>C</b> olaborativa. <b>B</b> oicoteadora						

ASPECTOS / PARTICIPANTES	N	C	I	E	NR	M
<b>Relación con la Observación</b>						
Desafiante. Dependiente. Independiente.						
Indiferente. Colaborativa. Boicoteadora						
<b>Relación con los compañeros/as</b>						
Dependiente. Independiente. Indiferente						
Colaborativa						
<b>Forma de acercamiento al material</b>						
Planificada. Impulsiva. Dubitativa						
<b>En la producción</b>						
Dibuja. Pinta. Ambas						
<b>Trabaja la producción</b>						
Plano (Secuencia)						
Volumen (Secuencia)						
<b>Uso del color</b>						
Mezcla. No Mezcla. Colores primarios						
Planificado. Espontáneo						
<b>Collage</b>						
Materiales ( Secuencia)						
<b>Uso de los materiales</b>						
Existentes. Propios						
<b>Actitud y manifestaciones emocionales</b>						
<b>mientras realiza la producción</b>						
Interés. Indiferencia. Evitación. Angustia.						
Enojo. Alegría. Tristeza						
<b>Comentarios mientras realiza producción</b>						

ASPECTOS / PARTICIPANTES	N	C	I	E	NR	M
Verbalizaciones de la producción propia						
Actitud y verbalizaciones producción compañeros/as						
Interés. Indiferencia. (registrar)						
Uso del espacio						
Restringido. Expansivo. Intrusivo. Otros.						
Tiempo destinado a la producción						
Retoma una. Comienza una						
Comentarios en relación a participantes						
Registro impresiones, sentimientos						

FECHA:						
Pauta de observación <b>INDIVIDUAL</b> . EN EL DESARROLLO DEL ENCUENTRO						
<b>ASPECTOS / PARTICIPANTES</b>	<b>N</b>	<b>C</b>	<b>I</b>	<b>E</b>	<b>NR</b>	<b>M</b>
Actitud Corporal (registrar)						
Comentarios Espontáneos (registrar)						
<b>Ubicación</b>						
Misma. Varía						
<b>Actitud ante la consigna</b>						
Aceptación. Rechazo. Comprensión.						
Confusión. Indiferencia. Motivación						
<b>Relación con la Coordinación</b>						
Desafiante. Dependiente. Independiente.						
Indiferente. Colaborativa. Boicoteadora						
<b>Relación con la Observación</b>						
Desafiante. Dependiente. Independiente.						
Indiferente. Colaborativa. Boicoteadora						
<b>Relación con los compañeros/as</b>						
Dependiente. Independiente. Indiferente						
Colaborativa						
<b>Forma de acercamiento al material</b>						
Planificada. Impulsiva. Dubitativa						

<b>ASPECTOS / PARTICIPANTES</b>	<b>N</b>	<b>C</b>	<b>I</b>	<b>E</b>	<b>NR</b>	<b>M</b>
<b>En la producción</b>						
Dibuja. Pinta. Ambas						
<b>Trabaja la producción</b>						
Plano (Secuencia)						
<b>Volumen (Secuencia)</b>						
<b>Uso del color</b>						
Mezcla. No Mezcla. Colores primarios						
Planificado. Espontáneo						
<b>Collage</b>						
Materiales ( Secuencia)						
<b>Uso de los materiales</b>						
Existentes. Propios						
<b>Actitud y manifestaciones emocionales mientras realiza la producción</b>						
Interés. Indiferencia. Evitación. Angustia.						
Enojo. Alegría. Tristeza						
<b>Comentarios mientras realiza producción</b>						
<b>Verbalizaciones de la producción propia</b>						

ASPECTOS / PARTICIPANTES	N	C	I	E	NR	M
Actitud y verbalizaciones producción						
compañeros/as						
Interés. Indiferencia. (registrar)						
Uso del espacio						
Restringido. Expansivo. Intrusivo. Otros.						
Tiempo destinado a la producción						
Retoma una. Comienza una						
Comentarios en relación a participantes						
Registro impresiones, sentimientos						

FECHA:						
Pauta de observación <b>INDIVIDUAL</b> . AL FINAL DEL ENCUENTRO (Últimos 15 minutos)						
ASPECTOS / PARTICIPANTES	<b>N</b>	<b>C</b>	<b>I</b>	<b>E</b>	<b>NR</b>	<b>M</b>
Actitud Corporal (registrar)						
Comentarios Espontáneos (registrar)						
Ubicación						
Misma. Varia						
Relación con la Coordinación						
Desafiante. Dependiente. Independiente.						
Indiferente. Colaborativa. Boicoteadora						
Relación con la Observación						
Desafiante. Dependiente. Independiente.						
Indiferente. Colaborativa. Boicoteadora						
Relación con los compañeros/as						
Dependiente. Independiente. Indiferente						
Colaborativa						
Forma de acercamiento al material						
Planificada. Impulsiva. Dubitativa						
En la producción						
Dibuja. Pinta. Ambas						

ASPECTOS / PARTICIPANTES	N	C	I	E	NR	M
<b>Trabaja la producción</b>						
<b>Plano (Secuencia)</b>						
<b>Volumen (Secuencia)</b>						
<b>Forma de dejar los materiales</b>						
Contemplativa. Impulsiva. Mismo lugar.						
Otro lugar.						
<b>Actitud y manifestaciones emocionales</b>						
mientras realiza la producción al finalizar						
Interés. Indiferencia. Evitación. Angustia.						
Enojo. Alegría. Tristeza Resistencia						
<b>Comentarios finalizando producción</b>						
<b>Verbalizaciones de la producción propia</b>						
<b>Actitud y verbalizaciones producción</b>						
compañeros/as						
Interés. Indiferencia. (registrar)						
<b>Tiempo destinado a la producción</b>						
Termina. No termina						

ASPECTOS / PARTICIPANTES	N	C	I	E	NR	M
<b>Verbalizaciones y gestos al dejar la producción (registrar)</b>						
<b>Forma de Despedirse</b>						
Beso. Abrazo. Mano. Verbal.						
Otros (especificar)						
<b>Salida</b>						
Individual. Grupal. Rápida. Lenta. Acorde						
<b>Comentarios en relación a participantes</b>						
<b>Registro impresiones, sentimientos</b>						

## **Algunas características de las personas adultas mayores integrantes del TLE**

Nombre: Celia

Edad: 72 años

Lugar de origen: Montevideo

Estado civil: Viuda

Fuente de ingreso: Pensión del marido

Núcleo familiar: Cuatro hijos

Nivel educativo: Secundaria completa

Historia laboral: Tareas de la casa, no remunerada

Núcleo conviviente: Desde marzo 2013 con una de sus hijas (que vino a vivir a su casa luego de divorciarse) y dos nietas adolescentes, una de ellas con diagnóstico de autismo.

Zona: Villa del Cerro

Nombre: Ernesto

Edad: 68 años

Lugar de origen: Rocha  
Estado civil: Casado en 2das nupcias  
Fuente de ingreso: Jubilado de Samán  
Núcleo familiar: Tres hijos  
Nivel educativo: Primaria completa  
Historia laboral: Tareas rurales y arreglo de maquinaria arroceras  
Núcleo conviviente: Su esposa  
Zona: Casabó

Nombre: Nicanor  
Edad: 70 años  
Lugar de origen: Tacuarembó  
Estado civil: Divorciado  
Fuente de ingreso: Jubilación  
Núcleo familiar: Dos hijos, sin nietos  
Nivel educativo: Primaria completa  
Historia laboral: Tareas de campo, metalúrgico, cocinero. Núcleo conviviente: Desde 2012 vive con uno de sus hijos que vino de EEUU (en la casa del).  
Zona: Casabó

Nombre: Isabel  
Edad: 83 años  
Lugar de origen: Montevideo  
Estado civil: Viuda  
Fuente de ingreso: Pensión del marido  
Núcleo familiar: Tres hijas.  
Nivel educativo: Primaria completa  
Historia laboral: Tareas de la casa, no remunerada  
Núcleo conviviente: Desde marzo 2013 vive con una de sus hermanas que tuvo un problema de vivienda.  
Zona: La Teja

Nombre: Nibia  
Edad: 83  
Lugar de origen: Montevideo  
Estado civil: divorciada

Fuente de ingreso: Pensión a la vejez

Núcleo familiar: Dos hijos

Nivel educativo: Primaria completa

Historia laboral: Vendedora

Núcleo conviviente: Hija de 50 años con pensión por discapacidad.

Zona: Cerro Norte

Nombre: Mercedes

Edad: 78

Lugar de origen: San José

Estado civil: Divorciada

Fuente de ingreso: Jubilación por enfermedad

Núcleo familiar: Dos hijos

Nivel educativo: Primaria completa

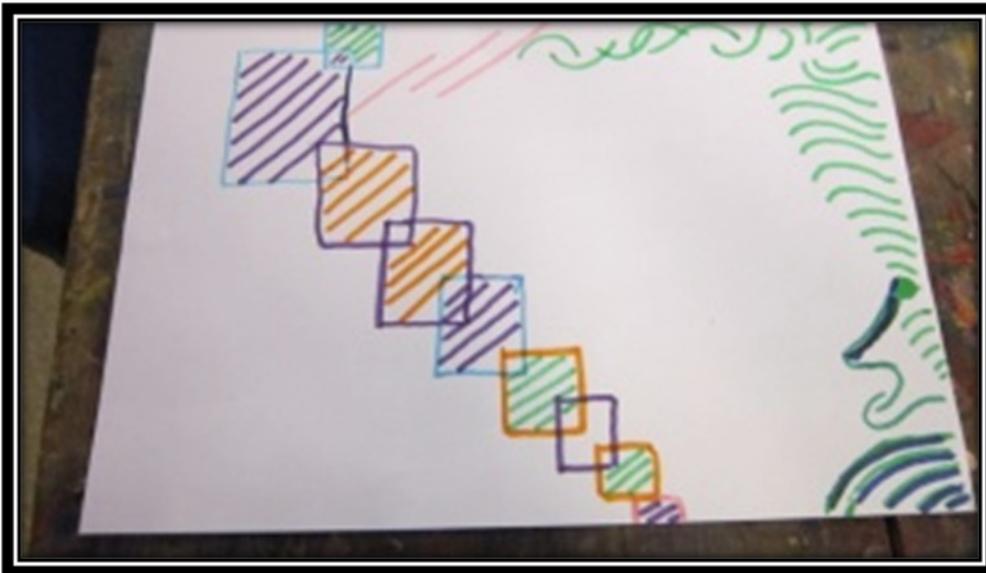
Historia laboral: Empleada domestica

Núcleo conviviente: Con uno de sus nietos y su nuera por problemas de vivienda  
(ellos viven en su casa)

Zona: Casabó

## Producciones TLE - Fase 1

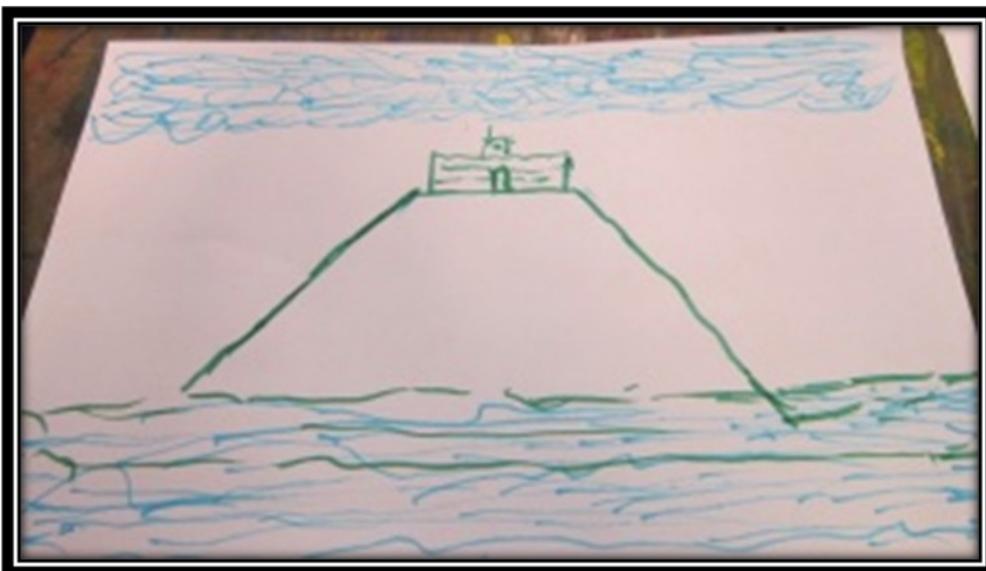
Celia



Mercedes



Nicanor



Nibia



Isabel



Celia



Mercedes



Nicanor



Nibia



Isabel



**Producciones TLE - Fase 2**

Nicanor



Nibia



Ernesto



Isabel



Celia



Mercedes



Nicanor



Nibia



Isabel

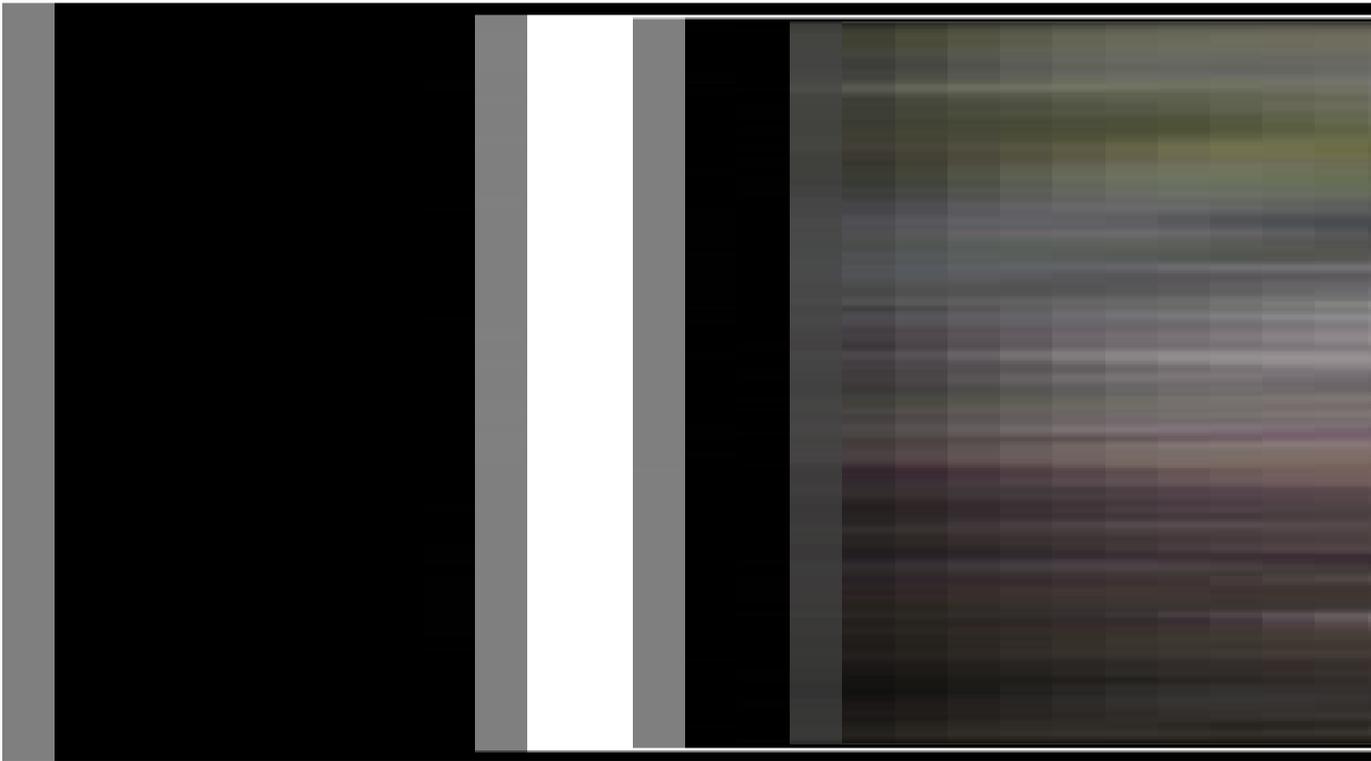


### Producciones TLE - Fase 3

Mercedes



Nicanor



Nicanor



Nibia



Ernesto



Isabel



Celia



Mercedes



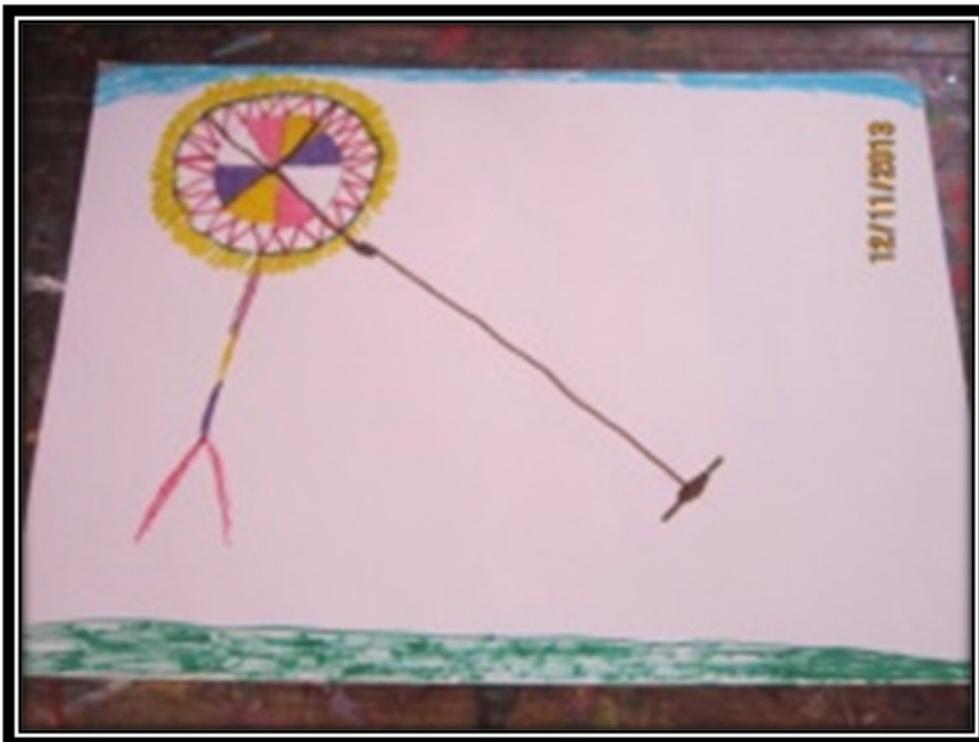
Nicanor



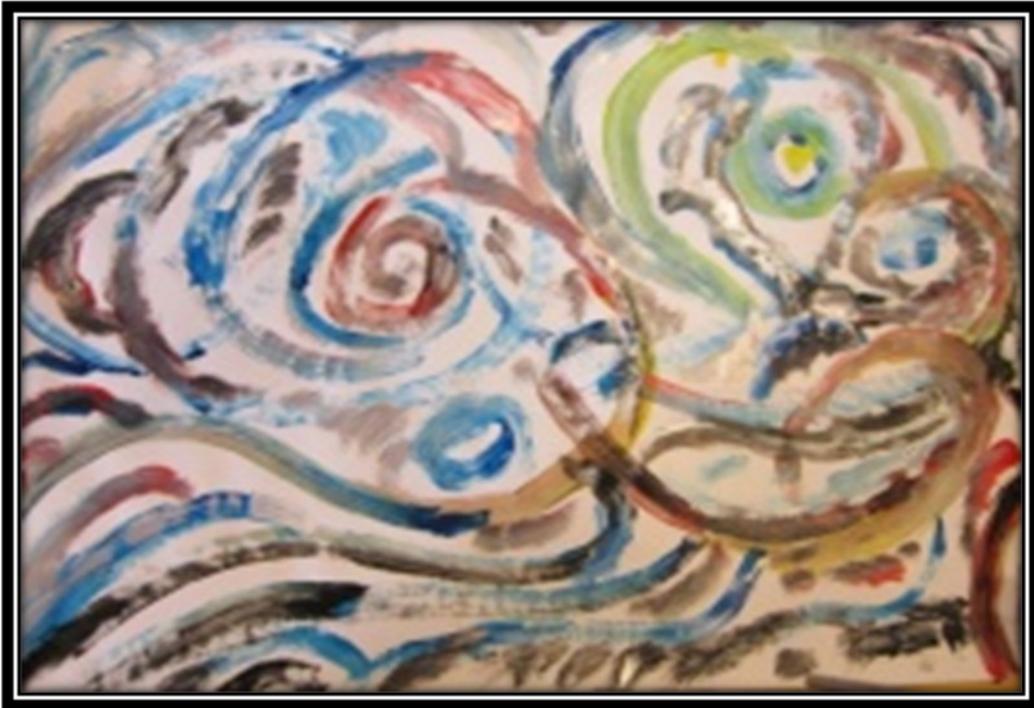
Nibia



Ernesto



Celia



Mercedes



Nicanor

