



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Universidad de la República

Facultad de Ciencias Sociales

Departamento de Ciencia Política

Tesis de Maestría en Ciencia Política

**Neoconservadurismo moral en los partidos populistas de
derecha radical latinoamericanos: el elemento faltante**

Agustín Daguerre Jaunarena

Tutora: Verónica Pérez Bentancur

2026

Agradecimientos

A mi tutora, Verónica, por ser una increíble mentora, su gran confianza y las tantas oportunidades que me brindó.

Al gran equipo docente del Departamento de Ciencia Política, en especial a Niki, Cecilia, Constanza, Marcela, Felipe, Diego y Camilo, por sus comentarios enriquecedores a lo largo de este proceso y por enseñarme que la ciencia política es una hermosa herramienta para comprender y transformar una realidad tan desigual.

A la Universidad de la República, por hacer posible una educación pública, gratuita y de calidad, y por abrir oportunidades que de otro modo no existirían.

A mis amigas y amigos, porque no sería quien soy sin ellas y ellos.

A Julián, por ser un compañero de fierro y, especialmente, por compartir conmigo día a día el pensamiento, la práctica y el sueño de un mundo mejor.

A mi madre y a mi padre, por su amor y sostén.

Índice

Resumen	3
Introducción	5
Capítulo 1. Los partidos populistas de derecha radical	9
El neoconservadurismo moral como elemento constitutivo de los partidos populistas de derecha radical	11
Definiendo el concepto de neoconservadurismo moral	15
Metodología y selección de casos	21
Capítulo 2. Brasil: el caso del Bolsonarismo	27
Bolsonaro como figura populista de derecha radical	29
Populismo y autoritarismo: el líder salvador y la nostalgia de la dictadura	30
Neoconservadurismo moral bolsonarista: extremismo de su agenda	32
<i>Framing</i> neoconservador: anti-globalista, anti-izquierdista y anti-ideología de género	36
El bolsonarismo y su alianza con las iglesias evangélicas: “ <i>a maioria do bem</i> ”	39
Conclusiones: neoconservadurismo moral de las iglesias al Estado	43
Capítulo 3. Argentina: el caso de La Libertad Avanza	45
La Libertad Avanza como partido populista de derecha radical	47
Populismo y autoritarismo: de la “gente de bien” al protocolo antipiquetes	47
Neoconservadurismo moral en la Libertad Avanza: extremismo de su agenda	49
<i>Framing</i> neoconservador: la “ideología de género” como chivo expiatorio	54
La Libertad Avanza y su alianza con las iglesias evangélicas: intercambio estratégico	56
Conclusiones: el neoconservadurismo moral avanza	58
Conclusiones. El neoconservadurismo moral como elemento constitutivo de los partidos populistas de derecha radical latinoamericanos	60
Extendiendo el análisis a otro caso de América Latina	65
Neoconservadurismo moral estratégico y sin <i>backlash</i> : el caso de Nayib Bukele	65
Implicancias teóricas y posibles líneas de investigación futuras	70
Referencias bibliográficas	73
Anexos	87

Resumen

Luego de más de una década de gobiernos de izquierda, América Latina ha experimentado un nuevo giro a la derecha, marcado por el surgimiento de partidos populistas de derecha radical con características distintas a las derechas tradicionales de la región. La literatura mainstream sostiene que estos partidos comparten tres componentes principales: nativismo, autoritarismo y populismo. Este trabajo argumenta que esta conceptualización, elaborada a partir de la experiencia europea, resulta insuficiente para el análisis del contexto latinoamericano y que debe incorporar el neoconservadurismo moral como atributo constitutivo. Se entiende por neoconservadurismo moral la promoción de principios que defienden a la familia cisheterosexual, los roles de género tradicionales y la cisheterosexualidad normativa. A partir del análisis de Argentina y Brasil como casos en profundidad, y El Salvador como caso sombra, se muestra que este componente se vuelve central una vez que estos partidos llegan al poder, lo que se expresa en alianzas con actores neoconservadores, marcos interpretativos específicos y un carácter particularmente extremo en las políticas implementadas y desmanteladas. Los hallazgos contribuyen a la literatura sobre partidos populistas de derecha radical al proponer una reformulación conceptual que permite comprender mejor su emergencia y desempeño en América Latina.

Palabras Clave

partidos de derecha | neoconservadurismo moral | nuevas derechas | género y diversidad | América Latina

“...lejos de ser residual, minoritaria y marginal, la cuestión de género es la piedra angular y eje de gravedad del edificio de todos los poderes.”

— Rita Laura Segato. *La guerra contra las mujeres* (2016).

Introducción

En enero de 2025, el discurso del presidente argentino Javier Milei en el Foro de Davos ocupó las portadas de los principales medios. Tras amenazar con “ir a buscar al último rincón” a los “zurdos hijos de puta”, acusó a la “ideología de género” de constituir “lisa y llanamente abuso infantil” y sostuvo que “son pedófilos”, en referencia a las parejas homosexuales. También afirmó que las personas trans “pasan toda su vida en tratamientos psiquiátricos” como consecuencia de su transición, y acusó a las mujeres —particularmente las feministas— de querer ganar privilegios sobre los varones. Sin embargo, lo que en otro momento hubiera generado un repudio transversal, hoy ni siquiera constituye un caso aislado. Años antes, el entonces presidente de Brasil Jair Bolsonaro le había dicho a una legisladora que era “demasiado fea” para que él la violara y había declarado que preferiría un hijo muerto antes que uno homosexual. En 2024, el presidente salvadoreño Nayib Bukele sostuvo que era “importante que la currícula no lleve la ideología de género” porque se trata de una educación “contraria a la naturaleza, contraria a Dios, contraria a la familia y contrario a lo que los padres quieren”. Estos ejemplos, que podrían ampliarse a numerosos/as candidatos/as y presidentes de la región, muestran que este tipo de discursos forman parte de una tendencia política más amplia.

En los últimos años, distintas figuras políticas latinoamericanas han logrado transformar estas narrativas en plataformas electorales competitivas y posteriormente en agendas gubernamentales. Lejos de expresiones individuales o exabruptos aislados, estos discursos se han convertido en un componente central de proyectos políticos que cuestionan consensos previos sobre derechos humanos, igualdad de género y diversidad genérico-sexual, y buscan redefinir los límites legítimos de la ciudadanía democrática. Este fenómeno se inscribe en la expansión de una nueva familia de fuerzas políticas en América Latina: los partidos populistas de derecha radical.

Estos partidos se consolidaron en la segunda década del siglo XXI en países tan diversos como El Salvador, Brasil, Chile, Argentina, Perú o Uruguay. Presentan características distintas a las derechas tradicionales (Luna y Rovira Kaltwasser, 2021; Monestier y Vommaro, 2021), y han alterado la dinámica de los sistemas de partidos al priorizar la politización de temas socioculturales por sobre los socioeconómicos.

Además, sus agendas han implicado un riesgo para numerosos derechos adquiridos y también para la posibilidad de consagrar otros faltantes.

Estas fuerzas políticas surgieron hace ya varias décadas en Europa y, según la literatura *mainstream*, comparten tres componentes principales: nativismo, autoritarismo y populismo (Mudde, 2010, 2015; Norris e Inglehart, 2019). Los estudios sobre los partidos populistas de derecha radical en América Latina han trasladado este concepto sin modificaciones, aunque con la aclaración de que el elemento del nativismo se manifiesta a través de discursos discriminatorios a los pueblos nativos, en lugar de hacia las personas migrantes como sucede en los países de referencia (Campos Campos, 2021; Zanotti y Roberts, 2021). Sin embargo, la pretensión forzosa de trasladar el nativismo a los casos latinoamericanos puede ser un indicio de estiramiento conceptual (Sartori, 1970), por lo que es necesario reflexionar sobre las limitaciones que implica importar, sin cambios, el concepto a América Latina. Para abordar con mayor especificidad las características propias de los partidos populistas de derecha radical latinoamericanos, en este trabajo se pone el foco en otro componente central que la literatura ha observado menos sistemáticamente: el neoconservadurismo moral como elemento fundamental para describir a estos partidos.

El argumento de este trabajo sostiene que, a diferencia de Europa, la historia religiosa, la estructura social y la composición demográfica de América Latina han provocado que en los partidos populistas de derecha radical predominen valores tradicionales sobre la familia y la sexualidad. En Latinoamérica, estos partidos han establecido fuertes vínculos organizacionales e ideológicos con los movimientos sociales neoconservadores en general, y con las iglesias evangélicas neopentecostales en particular, convirtiéndolos en actores fundamentales de su *agenda setting*. Así, los/as líderes de los partidos populistas de derecha radical han utilizado retóricas que manifiestan gran resentimiento frente a los intentos por alterar el estatus quo cisheteropatriarcal.

La centralidad que estos partidos le otorgaron al neoconservadurismo moral fue un factor crucial para que lograran concentrar el voto del electorado conservador y religioso, un sector aún significativo en las sociedades de América Latina (Pérez Guadalupe y Grundberger, 2017; Dos Santos y Modellmog, 2019; Rousseau, 2020; Luna y Rovira Kaltwasser, 2021; Corrales, 2021). No obstante, estos partidos no

siempre han alcanzado el éxito electoral a partir de sus posiciones en materia de género y diversidad genérico-sexual, sino que su ascenso se explica principalmente por las crisis de representación de los sistemas de partidos preexistentes. Una vez en el poder, la agenda del neoconservadurismo moral adquiere un rol central, no solo en el plano discursivo sino también en las políticas públicas impulsadas y desmanteladas. Esto ha ocurrido tanto en países que habían registrado avances progresistas —donde la agenda puede interpretarse como una reacción o *backlash*— como en aquellos donde dichos avances habían sido limitados o inexistentes.

Este trabajo parte de una omisión conceptual en la literatura (Day y Koivu, 2019) y, a partir de esta, busca ofrecer una conceptualización alternativa de los partidos populistas de derecha radical que pueda ser aplicable a la realidad latinoamericana. La investigación se pregunta si la conceptualización *mainstream* existente, elaborada a partir de la realidad europea, puede ser trasladada al análisis de América Latina. Se argumenta que el traslado no puede ser automático, sino que requiere especificaciones. En particular, se centra en mostrar que el neoconservadurismo moral es un elemento constitutivo del concepto que debe ser añadido en este contexto para comprender mejor el fenómeno de los partidos populistas de derecha radical latinoamericanos. Para cumplir con este objetivo, se realizan dos estudios de caso en profundidad: Argentina y Brasil, dos países donde estos procesos se manifestaron con particular fuerza y permitieron observar la articulación entre populismo, autoritarismo y neoconservadurismo moral desde los respectivos gobiernos.

La investigación busca contribuir al debate comparado sobre las derechas contemporáneas desde una perspectiva situada en el Sur Global, resaltando la importancia de los contextos históricos, religiosos y culturales en la configuración de las familias partidarias. El estudio aspira a aportar herramientas conceptuales útiles para el análisis de fenómenos políticos emergentes y para la discusión académica sobre los límites y alcances del populismo de derecha radical en democracias desiguales como las de América Latina.

El trabajo comienza presentando las conceptualizaciones existentes sobre los tipos de derecha, particularmente los de derecha radical, para luego desarrollar el argumento principal: el neoconservadurismo moral como elemento constitutivo de los partidos populistas de derecha radical. En la siguiente sección se exponen la

metodología utilizada y la estrategia de selección de casos. Luego, se desarrollan los dos estudios de caso en profundidad: Brasil y Argentina respectivamente. Finalmente, en las conclusiones, se resumen los principales hallazgos, se muestra cómo el argumento puede viajar a otros contextos latinoamericanos y se analizan las implicancias teóricas de la investigación.

Capítulo 1. Los partidos populistas de derecha radical

Las derechas, de forma general, se definen como un conjunto diverso de individuos y organizaciones que conciben a las desigualdades sociales como naturales e inevitables y, en este sentido, buscan mantener el estatus quo (Bobbio, 2014; Luna y Rovira Kaltwasser, 2014; Sánchez-Cuenca, 2018; Mayka y Smith, 2021). Sin embargo, existe una gran diversidad de derechas. En las últimas décadas, en Europa surgieron expresiones más a la derecha de las tradicionales, que han sido calificadas por la literatura de diversas formas: derecha radical (*radical right*), derecha extrema (*extreme right*) y ultraderecha (*far right*) (Figura 1). La ultraderecha es el término más amplio —incluye a las otras dos— y se refiere a grupos, movimientos y partidos con posiciones más a la derecha que la derecha tradicional. Dentro de la ultraderecha se ubican la extrema derecha, que rechaza abiertamente la democracia y sus instituciones, y la derecha radical, que acepta las reglas de la democracia, pero se opone a algunos fundamentos de la democracia liberal —como la separación de poderes o los derechos de las minorías— (Mudde, 2021).

Dentro de las derechas radicales se encuentran los partidos populistas de derecha radical, que han experimentado un crecimiento sostenido desde la década de 2000, primero en Europa y posteriormente en América Latina. Estos partidos aprovecharon un vacío de representación no cubierto por los partidos existentes y reaccionaron a la agenda cultural y los consensos distributivos producidos por los gobiernos de izquierda (Norris e Inglehart, 2019; Monestier y Vommaro, 2021). Autores como Ignazi (1992, 1995) plantean que en las sociedades occidentales se ha producido un cambio en el clivaje de los sistemas de partidos, caracterizado por el abandono de las demandas de clase y la transición hacia intereses posmaterialistas. Ante la expansión de los valores morales y sociales liberales¹, los tradicionalistas —fundamentalmente concentrados en los segmentos masculinos menos educados y los de mayor edad— perciben que el respeto por sus valores se está erosionando. En el contexto de esta revolución cultural silenciosa, ya no son solamente los temas socioeconómicos los que generan conflictos, sino que los temas socioculturales han ido adquiriendo cada vez mayor relevancia (Rydgren, 2018, p. 8). La proliferación de discursos que otorgan centralidad a la demandas posmateriales ha aumentado la

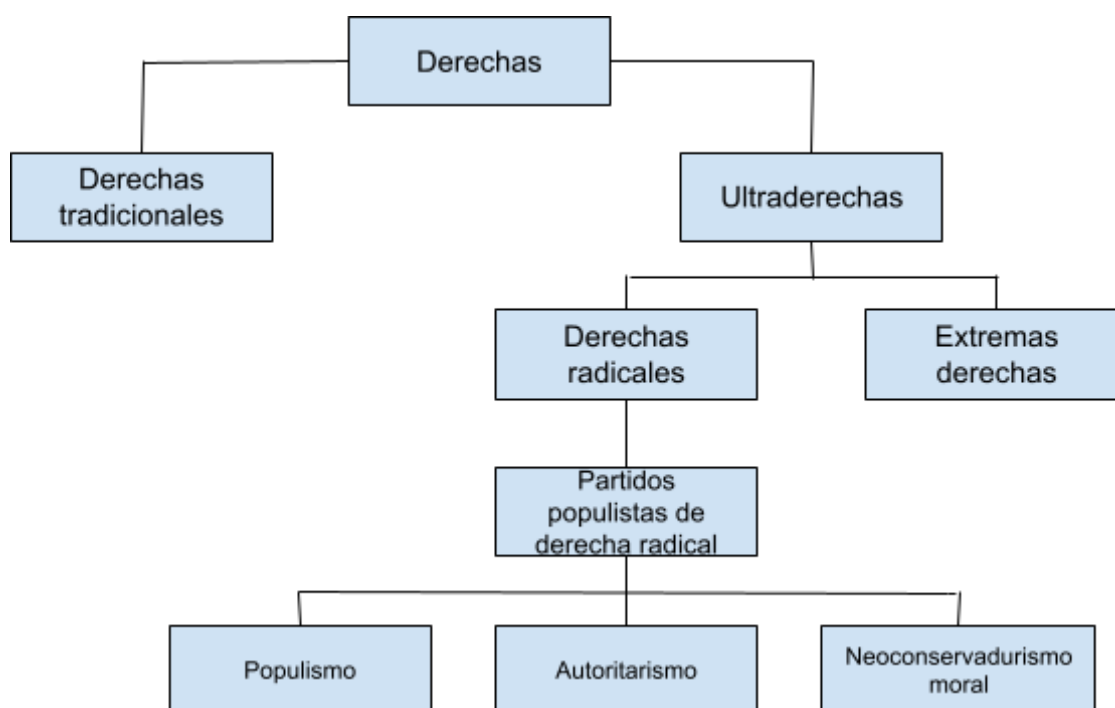
¹ Se entiende por valores morales y sociales liberales a aquellos que buscan ampliar libertades y conceder autonomía a las personas.

polarización en el electorado y ha dado lugar al surgimiento de un *backlash* conservador (Norris e Inglehart, 2019).

Los partidos populistas de derecha radical han logrado canalizar este descontento tanto en Europa y Estados Unidos como en América Latina. Varios/as autores/as acuerdan en que estos partidos comparten tres características principales: autoritarismo, populismo y nativismo (Mudde, 2010, 2015; Norris e Inglehart, 2019; Campos Campos, 2021; Zanotti y Roberts, 2021). El autoritarismo refiere a una doctrina punitivista que defiende una estructura social ordenada, priorizando el rol de la ley y la seguridad para castigar severamente a las rupturas del orden. El populismo, en estos casos, se define como una ideología que considera a la sociedad dividida en dos grupos homogéneos y antagónicos, un “pueblo puro” y una “élite corrupta”, y defiende la “verdadera” voluntad general del pueblo (Weyland, 2001; Mudde y Rovira Kaltwasser, 2013; 2018). El nativismo promueve una homogeneidad cultural basada en la primacía de una identidad nacional considerada auténtica. Mientras en Europa esto se manifiesta a través de la xenofobia y la defensa de la población nacional frente a la inmigración, en América Latina la literatura lo ha traducido como el ataque a los pueblos indígenas nativos (Campos Campos, 2021; Zanotti y Roberts, 2021).

Aunque la literatura *mainstream* ha visto al nativismo como un elemento constitutivo de los partidos populistas de derecha radical, las características propias de la región latinoamericana hacen que este no sea tan fácilmente identificable o linealmente “traducible” a este contexto. Si en Europa el nativismo se manifiesta a través de la xenofobia y la defensa de los intereses de los pueblos nativos, resulta contrario al propio concepto que en América Latina se traduzca como el ataque a los pueblos indígenas nativos —constitutivos de la propia nación—, como proponen algunos estudios (Campos Campos, 2021; Zanotti y Roberts, 2021). Esto demuestra que el concepto no puede “viajar” sin modificaciones y hace pertinente la reflexión sobre los límites y el alcance de su aplicabilidad a América Latina. En los casos de partidos populistas de derecha radical latinoamericanos existe otro elemento constitutivo que es necesario explicitar y teorizar: el neoconservadurismo moral.

Figura 1: Tipos de derechas políticas en América Latina



Fuente: Elaboración propia.

El neoconservadurismo moral como elemento constitutivo de los partidos populistas de derecha radical

La consagración de derechos de las mujeres y personas LGBTIQ+ es un tema que suele dividir al electorado dado su carácter transformador de los patrones históricamente institucionalizados de relacionamiento entre varones y mujeres, y entre personas cisheterosexuales y personas no cisheterosexuales (Blofield, Ewig y Piscopo, 2017; Htun y Weldon, 2018; Díez, 2018; Friedman 2018; Pérez Bentancur, 2019). Los intentos por desafiar los valores culturales establecidos por las instituciones religiosas y las doctrinas estatales tradicionales —como la regulación de la reproducción, el parentesco, la familia y el matrimonio— suelen traducirse en la conformación de coaliciones que entienden de forma diferente el orden social y, por ende, luchan en sentidos opuestos (Pérez Bentancur y Rocha-Carpiuc, 2020).

En este trabajo se define al neoconservadurismo moral como la promoción de principios morales que defienden a la familia cisheterosexual y su función reproductora, roles de género tradicionales que subordinan a las mujeres, y una

cisheterosexualidad normativa que excluye identidades y prácticas disidentes. Si bien los partidos de derecha latinoamericanos han defendido estos principios históricamente, lo novedoso de los partidos populistas de derecha radical consiste en el *framing*² en el que enmarcan sus demandas, el particular extremismo de esta agenda y las características específicas de sus alianzas.

El neoconservadurismo moral cuestiona que el género sea construido cultural y socialmente, cree que la identidad de género, el sexo biológico y la orientación sexual están previsiblemente correlacionados, y sostiene firmemente que la vida comienza en el momento de la concepción (Garbagnoli, 2016; Pérez Guadalupe y Grundberger, 2017; Johnson y Sempol, 2023). Considera a la familia “tradicional” (cisheterosexual y con hijos/as) como la base de la sociedad, asocia a las mujeres con una maternidad necesaria y les confiere la responsabilidad del cuidado y la crianza de sus hijos/as. Los actores que se inscriben dentro de esta corriente afirman que los derechos humanos, las feministas y los/as activistas LGBTIQ+ constituyen expresiones “neocoloniales” que promueven ideas no compartidas por la mayoría de la ciudadanía (Sanahuja y López Burián, 2020). Su marco discursivo se basa en la existencia de una disputa entre los derechos de las familias y la intromisión e imposición del Estado, a la vez que sostiene que la autoridad paternal está siendo sometida a cuestionamientos por parte de una “ideología de género” que no permite a los padres definir la enseñanza y educación de sus hijos/as (Biroli y Caminotti, 2020).

Muchos partidos populistas de derecha radical europeos han tendido a prescindir de la politización de la agenda del neoconservadurismo moral en función de las trayectorias culturales de sus sociedades nacionales. En lugar de cuestionar derechos vinculados a la sexualidad o al género, algunos de estos partidos —como el alemán *Alternative für Deutschland*, el danés *Dansk Folkeparti* o el neerlandés *Partij voor de Vrijheid*— combinan apelaciones nativistas y xenófobas con una relativa aceptación de valores liberales en materia sexual. De este modo, construyen una frontera simbólica que contrapone a la población nativa “civilizada” con inmigrantes presentados como “atrasados” o portadores de valores culturales incompatibles con la modernidad occidental (Norris e Inglehart, 2019; Fiers y Muis, 2021). Otros partidos —como el finlandés *Perussuomalaiset*— sostienen que la equidad de género ya ha

² Se entiende por *framing* a la acción de crear los “esquemas de interpretación que habilita a los individuos a localizar, percibir e identificar los acontecimientos en la vida cotidiana” (Goffman, 1974).

sido alcanzada y reapropian retóricas feministas para legitimar políticas antiinmigración, presentando a los inmigrantes como una amenaza para los derechos de las mujeres (Askola, 2019; Calderaro, 2025). En ambos casos, estas estrategias responden a un mismo cálculo político: en contextos donde los valores liberales sobre género y sexualidad gozan de amplio consenso social, apartarse de ellos resultaría electoralmente costoso (Norris e Inglehart, 2019).

Dadas las características específicas de la región latinoamericana, como el gran peso de la Iglesia Católica y de las iglesias evangélicas³ y los mayores niveles de desigualdad socioeconómica, la consagración de derechos de género y diversidad genérico-sexual es una arena de política aún en disputa (Blofield, 2006; Freston, 2008; Blofield et al., 2017; Pérez Guadalupe y Grundberger, 2017; Norris e Inglehart, 2019; Sotelo y Arocena, 2021; Corrales, 2021). Por esta razón, el argumento central de este trabajo sostiene que para los partidos populistas de derecha radical latinoamericanos el neoconservadurismo moral se configura como un elemento fundamental, a diferencia de lo que ocurre en varios países de Europa. Si construir un concepto es decidir qué es importante en una entidad, como sostiene Goertz (2006, p. 6), se considera que es necesario explicitar al neoconservadurismo moral como un atributo constitutivo de los partidos populistas de derecha radical de América Latina para entenderlos como fenómeno regional.

La pertinencia de incluir al neoconservadurismo moral como atributo constitutivo del concepto para el contexto latinoamericano se vincula directamente con la consagración de derechos de género y diversidad genérico-sexual ocurrida durante el período del “giro a la izquierda”, y su desafío al histórico poder que los mandatos religiosos tradicionales habían tenido en la construcción del orden social (Blofield y Ewig, 2017; Friedman, 2018; Johnson, Gustá y Sempol, 2020; Daguerre, 2022; Ravecca et al., 2023). Frente a esto, numerosos movimientos neoconservadores protagonizaron intensas movilizaciones en busca de combatir la supuesta “ideología de género”, proteger la “familia tradicional” y defender la “función procreadora” de la sexualidad (Blee y Creasap, 2010; Biroli y Caminotti, 2020; Payne y de Souza Santos, 2020; Pérez Bentancur y Rocha-Carpiuc, 2020; Moreira, Giudice e Iglesias, 2022).

³ Según un Informe de Pew Research Center (2014), el 69% de la población latinoamericana se declara Católica y el 19% protestante, concentrando a la mayor cantidad de católicos/as del mundo.

Los valores tradicionales relativos al género y la sexualidad han sido históricamente promovidos por las instituciones religiosas y estatales. En la actualidad continúan encontrando a sus máximos defensores en los seguidores religiosos —pertenecientes a la Iglesia Católica y las iglesias evangélicas— y los votantes de partidos de derecha, particularmente los de derecha populista radical, con importantes vínculos entre sí (Tabbush et al., 2016; Gest, Reny, y Mayer, 2018; Rousseau, 2020; Payne y de Souza Santos, 2020; Vaggione y Campos Machado, 2020; Encarnación, 2020). Muchas veces los partidos populistas de derecha radical no responden a las demandas de los movimientos sociales neoconservadores, sino que son ellos mismos quienes promueven el neoconservadurismo moral, lo que representa una novedad frente a los partidos de derecha tradicionales. Los partidos populistas de derecha radical han conseguido ingresar nuevas dimensiones que antes no se encontraban en el conflicto político e influir en las actitudes y prioridades temáticas de los electorados (Valentim, 2021).

La proliferación del neoconservadurismo moral ha contribuido a la victoria electoral de estos partidos, permitiendo movilizar ciertos grupos específicos, generalmente varones jóvenes o adultos profundamente religiosos (Korolczuk, 2020). Esto ha ocurrido, por ejemplo, en las elecciones presidenciales de Costa Rica o Brasil (Pignataro y Treminio, 2019; Biroli y Caminotti, 2020). Incluso en algunos casos, la agenda del neoconservadurismo moral ha ido más allá de las competencias presidenciales, permeando otros debates públicos que a priori poco tenían que ver con estas temáticas, como fueron los casos del plebiscito sobre los acuerdos de paz en Colombia (Corredor, 2021) o el *impeachment* a Dilma Rousseff en Brasil (Biroli, 2016).

En relación a la conformación de los actores que defienden al neoconservadurismo moral, se presentan dos distinciones principales. Por un lado, la formación de redes transnacionales entre los movimientos religiosos y otros actores seculares que entienden que existen vínculos entre marxismo y feminismo, financiados por las “élites globales” que intentan “eliminar” a la “familia tradicional” (Biroli y Caminotti, 2020; Sanahuja y López Burián, 2020; Sanín, 2022; Ravecca et al., 2023). Por otro lado, las fuertes alianzas entre los sectores evangélicos y católicos, anteriormente impensables, tras el aumento significativo del peso de las iglesias

evangélicas neopentecostales en la región (Dos Santos y Modellmog, 2019; Vaggione y Campos Machado, 2020; Corrales, 2021).

Las iglesias evangélicas lograron consolidarse no solamente en regiones donde históricamente contaron con fuerza electoral, como Brasil y Centroamérica, sino también en otras con un fuerte carácter secular, como Uruguay y Argentina (Luna y Rovira Kaltwasser, 2021). Si bien los/as evangélicos/as en América Latina suelen ser más centristas o incluso de izquierda en temas económicos o medioambientales, son profundamente conservadores/as en las políticas sobre género y sexualidad (Mayka y Smith, 2021; Corrales, 2021). Su fuerte arraigo en los sectores populares, mayor organización, capacidad de movilización y flexibilidad estratégica los/as convirtió en un gran atractivo electoral para los distintos partidos de la región (Pérez Guadalupe y Grundberger, 2017), pero principalmente los de derecha, ya que les permiten ampliar su base electoral tradicional ubicada en las élites económicas y sociales (Gibson, 1996; Monestier, 2017; Zanotti y Roberts, 2021).

Aunque la influencia de los grupos religiosos y conservadores ha sido siempre relevante en los países latinoamericanos, desde la segunda década del siglo XXI han diversificado sus estrategias y han logrado penetrar los sistemas políticos (Dos Santos y Modellmog, 2019; Rousseau, 2020; Gold y Peña, 2021). Además de las apelaciones a los tribunales de justicia, los mecanismos de democracia directa y otros medios democráticos de acción colectiva, los crecientes vínculos ideológicos y organizacionales entre estos y los partidos populistas de derecha radical han generado procesos de institucionalización de la agenda del neoconservadurismo moral en las propias estructuras estatales (Korolczuk, 2020).

Definiendo el concepto de neoconservadurismo moral

Sartori (1970) identificó que la política comparada de 1960 y 1970 había comenzado a utilizar los conceptos construidos en el Norte Global para analizar diferentes partes del mundo, incurriendo así en lo que él identificó como el error del “estiramiento conceptual”. Con el fin de evitarlo, propuso la construcción de conceptos en una escala de jerarquización: los conceptos son ubicados verticalmente en su posición a partir de un número de atributos constitutivos. Cuanto más abstracto

es el concepto —es decir, menor cantidad de atributos definatorios tenga—, más alto estará en la escala, y viceversa. Sartori estableció que la intensión refiere al número de atributos que contiene un concepto, mientras que la extensión hace referencia al conjunto de casos al que puede ser aplicado apropiadamente. Estas variables tienen una relación inversamente proporcional: cuantos más atributos sean necesarios para definir un concepto, tendrá menor nivel de abstracción y abarcará menos casos. El estiramiento conceptual deriva, entonces, del intento de aumentar la extensión de los conceptos sin disminuir su intensión.

Posteriormente, Goertz (2006) se enfocó en la estructura interna y los elementos constitutivos de los conceptos. Según el autor, esta estructura posee tres niveles: uno básico, donde está la variable dependiente o el término que se pretende definir; uno secundario, en el que se encuentran las distintas dimensiones que componen al primero; y un último nivel compuesto por los indicadores que medirán las dimensiones del concepto. Goertz (2006) sostuvo que detrás de la idea del estiramiento conceptual desarrollada por Sartori (1970) se da por supuesto que en el nivel secundario las dimensiones del concepto se conectan bajo la lógica de “elementos necesarios y suficientes” (2006, p. 35-39). Estos refieren a que la presencia del conjunto de dimensiones garantiza el concepto, mientras que, para que el concepto se dé, es necesario que todos los atributos estén presentes a la vez. El autor indica que las dimensiones de los conceptos también pueden combinarse a partir de la lógica de “parecidos de familia”, en la cual hay “sustituibilidad”, por lo que la ausencia de un atributo puede ser compensada por la presencia de otro/s (2006, p. 35-39). Para Goertz (2006), en este último tipo de estructura el aumento en la cantidad de atributos del concepto puede coincidir con el aumento en la cantidad de casos a los que es aplicado. En este sentido, el estiramiento conceptual se da solamente cuando los atributos del concepto son necesarios y suficientes.

En este trabajo se argumenta que la importación desde Europa del concepto de partido populista de derecha radical sin modificaciones para aplicar a los casos latinoamericanos representa una instancia de estiramiento conceptual. Si no se explicita que los atributos se relacionan como “parecidos de familia”, se asume que se conectan bajo la lógica de “elementos necesarios y suficientes”. Como sostienen Sartori (1970) y Goertz (2006), cuando los elementos constitutivos del concepto se conectan bajo esta última lógica, no se puede aumentar el conjunto de casos a los que

aplica el concepto sin disminuir su cantidad de atributos o modificarlos. Esto resulta problemático porque dificulta comprender y explicar mejor el contexto latinoamericano particular.

Para contribuir a subsanar esta limitación, en este trabajo se entiende que los partidos de derecha constituyen el nivel básico del concepto, mientras que los partidos populistas de derecha radical son un subtipo del anterior, ya que se le agregan dimensiones en el nivel secundario (Collier y Levitsky 1997; Goertz, 2006). El concepto de partido populista de derecha radical es menos abstracto que el de partido de derecha porque se le agregan atributos necesarios y suficientes, por lo que tiene mayor intensidad y menor extensión (Sartori, 1970). Además de concebir que las desigualdades sociales son naturales e inevitables, como todos los partidos de derecha, los partidos populistas de derecha radical presentan otros atributos particulares más que, en América Latina, se argumenta, son: autoritarismo, populismo y neoconservadurismo moral.

En esta investigación se afirma que lo novedoso del neoconservadurismo moral consiste en sus alianzas con grupos neoconservadores, el *framing* neoconservador en el que enmarcan sus demandas y el particular extremismo de esta agenda, por lo que estos tres componentes son necesarios y suficientes a la vez para que el concepto se observe. Las alianzas pueden observarse en la existencia de integrantes de movimientos neoconservadores o iglesias evangélicas como miembros relevantes del partido (doble membresía) —representantes del Poder Legislativo o miembros del gabinete del Poder Ejecutivo—, la presencia de líderes del partido en actos de movimientos religiosos, y los intercambios de recursos entre el gobierno y estos actores. Estos indicadores se vinculan entre sí bajo la lógica de parecidos de familia: basta con la presencia de dos de estos atributos para que se registren las alianzas con sectores neoconservadores. Este criterio introduce un umbral de mayor exigencia analítica y permite distinguir entre manifestaciones estructurales del neoconservadurismo moral y expresiones más ocasionales.

Los marcos interpretativos (*frames*) utilizados por los partidos populistas de derecha radical para comunicar su agenda son cruciales a la hora de convencer votantes e incidir en las políticas públicas. La construcción de estos “esquemas de interpretación” incluye aspectos emocionales, cognitivos y normativos, y permite tanto

influir en las decisiones que las personas toman como guiar sus acciones (Goffman, 1974; Snow et al., 1986). El *framing* neoconservador se observa en la presencia de críticas a los movimientos feministas, LGBTIQ+ y de derechos humanos, alusiones a una disputa entre los derechos de las familias y la intromisión del Estado, críticas a la “ideología de género” o a vínculos entre marxismo y feminismo, y referencias a la existencia de “élites globales” que financian la agenda feminista y pro-diversidad genérico sexual. Estos indicadores también se relacionan bajo la lógica de parecidos de familia, pues alcanza con dos de estos componentes para que esté presente el *framing* neoconservador, en busca de otorgar rigurosidad al atributo.

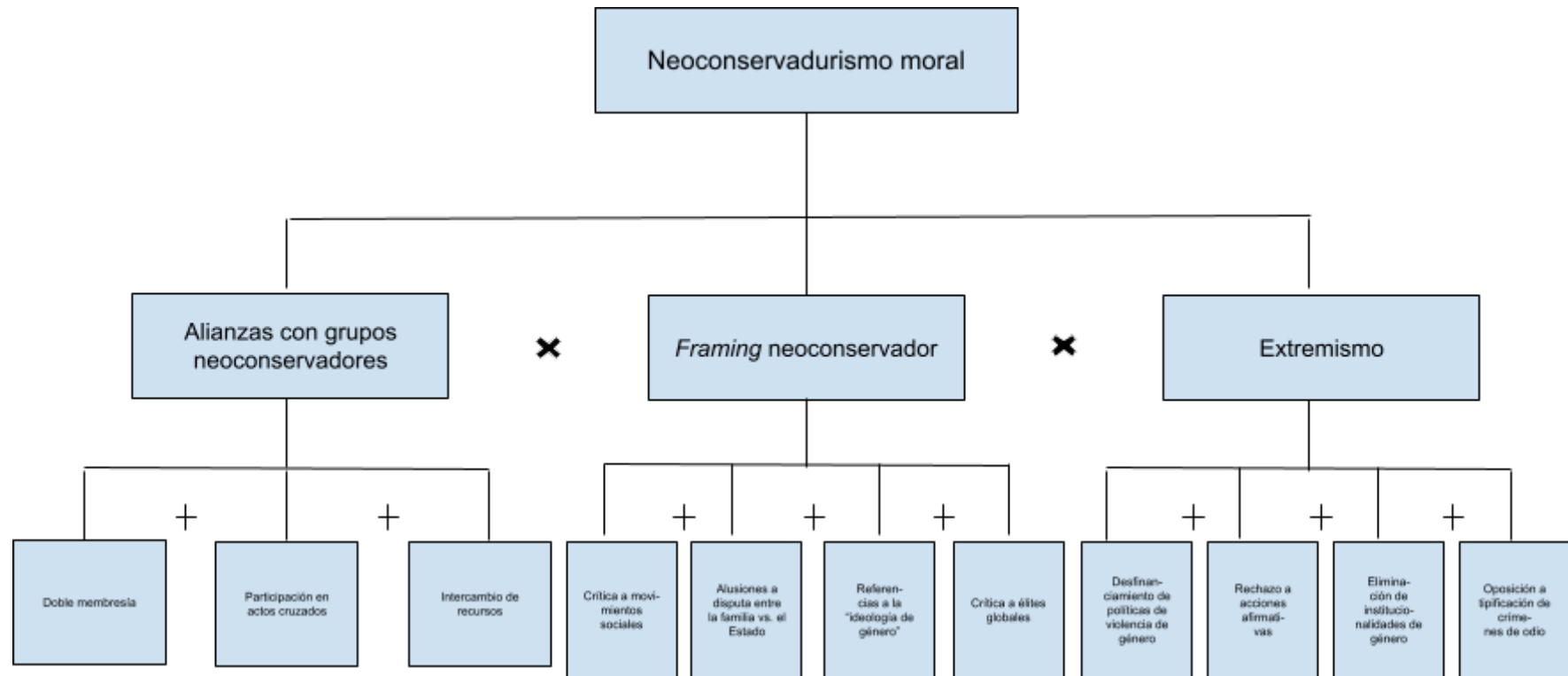
Finalmente, este trabajo sostiene que el neoconservadurismo moral de los partidos populistas de derecha radical adquiere un carácter particularmente extremo. A diferencia de las derechas *mainstream*, que en muchos casos habían aceptado o incluso promovido ciertos avances en materia de igualdad⁴, estos partidos no solamente atacan los derechos más combativos —vinculados a la reproducción, el parentesco o el matrimonio, como la despenalización del aborto o la adopción por parte de parejas del mismo género—, sino que también se oponen a derechos previamente consensuados por el arco conservador. Se buscará si estos partidos desfinancian políticas de prevención de la violencia contra las mujeres basada en género, rechazan o incumplen las medidas de acción afirmativa para grupos históricamente vulnerados, eliminan las institucionalidades de género como los ministerios o secretarías especializadas, o se oponen a la tipificación de crímenes de odio basados en el género o la orientación sexual. Nuevamente, en busca de mayor exigencia analítica, estos indicadores también se combinan bajo la lógica de parecidos de familia, ya que la presencia de dos de ellos es suficiente para que se observe la radicalidad del neoconservadurismo moral.

A partir del trabajo empírico, se buscará observar la presencia de los tres componentes del neoconservadurismo moral —alianzas con actores neoconservadores, *framing* neoconservador y radicalidad en las políticas—, que constituyen la hipótesis principal del estudio. La hipótesis alternativa plantea que estos atributos no estarán presentes a la vez de forma sistemática. En ese escenario, los casos analizados

⁴ Los gobiernos de Sebastián Piñera en Chile y de Mauricio Macri en Argentina ilustran esta orientación más moderada. Durante la segunda presidencia de Piñera se aprobó el matrimonio entre personas del mismo sexo. En el caso argentino, el gobierno de Macri promovió —aunque sin impulsar activamente su aprobación— el debate legislativo sobre la interrupción voluntaria del embarazo, sancionó la Ley de Paridad de Género y elevó el rango institucional del organismo rector de las políticas de género, otorgándole mayor jerarquía dentro de la estructura estatal (Rodríguez Gustá, 2021; Daguerre, 2022).

corresponderían a expresiones de derecha *mainstream*. Estas se caracterizarían por la ausencia de vínculos organizacionales estables con iglesias evangélicas neopentecostales y por la utilización de marcos discursivos conservadores tradicionales —centrados, por ejemplo, en la defensa de la familia “tradicional” o de la vida desde la concepción—, sin apelaciones a la “ideología de género” u otras narrativas propias del neoconservadurismo moral. Asimismo, adoptarían agendas moderadas, orientadas principalmente a oponerse a los derechos más combativos antes que a dismantelar políticas e institucionalidades previamente consensuadas.

Figura 2: Estructura conceptual del neoconservadurismo moral



Fuente: Elaboración propia.

Metodología y selección de casos

Para poner a prueba el argumento de este trabajo se estudian dos casos en profundidad y un tercero en formato de caso sombra. George y Bennet (2005) sostienen que los estudios de caso permiten adquirir altos niveles de validez y refinamiento conceptual, así como identificar los indicadores que mejor representan los conceptos que se pretenden medir, por lo que este método resulta adecuado para poder alcanzar los objetivos del trabajo.

Para la selección de casos se utilizó la estrategia de selección de “casos diversos”, caracterizada por presentar variación en variables relevantes, mientras se mantiene constante el resultado que se busca explicar (Goertz y Mahoney, 2012). Si el argumento del trabajo fuera cierto, se debería encontrar que, aún en países con características muy diferentes, el neoconservadurismo moral está presente en todos los partidos populistas de derecha radical. Se seleccionaron los casos de Argentina (La Libertad Avanza) y Brasil (Bolsonarismo)⁵ como casos principales, y El Salvador (Nuevas Ideas) como caso sombra. Todos estos casos son “positivos” en la medida en que, según la literatura existente, comparten los elementos de autoritarismo y populismo —y en este trabajo se intentará demostrar que también el neoconservadurismo moral—. Además, constituyen los únicos casos de partidos populistas de derecha radical que llegaron al poder en la región —al momento de escribir este trabajo—.

El primer aspecto en el que estos casos se diferencian es en el nivel de consagración de derechos para las mujeres y las personas LGBTIQ+. La literatura ha denominado a los fenómenos de resistencia y reacción a los cambios en el estatus quo como “*backlash*”. Existe gran consenso en que el *backlash* es una reacción contra algo que otros/as han hecho en un sentido progresista (Mansbrigde y Shames, 2008). De esta forma, el *backlash* se perpetúa cuando quienes están en el poder perciben que su lugar jerárquico está siendo amenazado, en busca de preservar o reinstalar su poder en el sistema cisheteropatriarcal (Piscopo y Walsh, 2020; Sanín, 2022).

⁵ Dado el carácter altamente personalista de Bolsonaro y su pasaje por diversos partidos políticos —incluso durante su gobierno—, la unidad de análisis será el bolsonarismo como fenómeno político, con especial atención a su gestión presidencial.

Esta literatura plantea que los movimientos y partidos con agendas anti-género y diversidad genérico-sexual no son los primeros en proponer sus demandas, sino que se oponen a los avances en políticas de igualdad asociadas a las agendas feministas y *queer* (Corredor, 2019). No obstante, el neoconservadurismo moral no siempre ha surgido luego de la consagración objetiva de derechos. Muchos de los países donde esta agenda ha tenido mayor éxito no han presenciado avances progresistas en las legislaciones sobre derechos de las mujeres y personas LGBTIQ+, como ocurrió en Guatemala, El Salvador o Perú. Esto permite afirmar que, a veces, los partidos populistas de derecha radical son proactivos, y no solamente reactivos, intentando ingresar sus demandas en la materia en la agenda pública.

Se seleccionaron casos donde hubo avances sustantivos en derechos de género y diversidad genérico-sexual y casos en los que no, para observar si el neoconservadurismo moral surge como acción y reacción. Se eligió a Argentina, que registró grandes avances en lo que respecta a la consagración de derechos para las mujeres y personas LGBTIQ+ durante su gobiernos progresistas, por lo que se “debería esperar” que el neoconservadurismo moral surgiera como una reacción a estos, Brasil, con un menor nivel de avance, y El Salvador, que no ha registrado avances en estos términos (Tabla 1).

En segundo lugar, los casos varían según el porcentaje de población religiosa (católica, evangélica y ninguna/no creyente). Se incluyeron países con alto porcentaje de personas católicas y evangélicas como Brasil y El Salvador, donde se debería esperar que el neoconservadurismo moral gane mayores adhesiones, y Argentina, con mayor porcentaje de personas no creyentes (Tabla 2). De esta forma, se intentará demostrar que el neoconservadurismo moral está presente en contextos muy diferentes y no solamente en países con altos niveles de religiosidad, como sostiene la literatura (Blofield y Ewig, 2017; Fernandez Anderson 2017; Htun y Weldon, 2018).

Tabla 1.
Avance en la consagración de los derechos más conflictivos de las mujeres y personas LGBTIQ+ en el siglo XXI en Argentina, Brasil y El Salvador

	Nueva legislación sobre aborto legal	Reconocimiento de identidad de género	Adopción de parejas homosexuales	Matrimonio Igualitario
Argentina	Si	Si	Si	Si
Brasil	No	Si	Si	Si
El Salvador	No	No ⁶	No	No

Fuente: Elaboración propia en base a ILGA World y CEPAL.

Tabla 2.
Porcentaje de personas católicas, evangélicas y no creyentes en Argentina, Brasil y El Salvador (2020)

	Católicos/as	Evangélicos/as	Ninguna/No creyentes
Argentina	41.2	5.5	33.5
Brasil	54.2	24.5	13.0
El Salvador	39.1	38.3	20.1

Fuente: Elaboración propia en base a Statista (2020).

Los casos también varían según el nivel de desarrollo (Tabla 3), ya que se debería esperar que en países con problemáticas materiales resueltas en mayor grado exista un mayor apoyo a valores morales progresistas (Pierceson, 2013) y, por ende, que el neoconservadurismo moral no tenga gran adhesión. Se seleccionó a Argentina, con muy alto nivel de desarrollo humano, Brasil, con un nivel alto, y El Salvador, con un nivel medio, para observar si el neoconservadurismo moral está presente en estos escenarios tan disímiles en función de esta variable.

Finalmente, los casos varían en dos de las características de sus sistemas de partidos: el nivel de institucionalización y el grado de polarización ideológica ponderada (Tabla 4). Se debería esperar que, en sistemas de partidos

⁶ Se requiere de un permiso judicial.

institucionalizados, es decir, compuestos por partidos estables en el tiempo y con capacidad de adaptación a las demandas proliferantes (Piñeiro y Rosenblatt, 2020), no sean exitosos nuevos partidos populistas de derecha radical con una agenda compuesta, entre otros aspectos, por el neoconservadurismo moral. En cambio, cabría esperar que sean los partidos ya existentes los que se transformen e incorporen las demandas emergentes. Argentina ocupaba uno de los primeros lugares de la región, mientras que El Salvador, y principalmente Brasil, se encontraban lejos de esto. Una relación inversa debería esperarse de los sistemas de partidos con alto grado de polarización ideológica ponderada: cuanta mayor distancia en el clivaje izquierda-derecha entre partidos exista (Barreda y Ruiz Rodríguez, 2020), los partidos con agendas extremistas, como los que incluyen al neoconservadurismo moral, deberían ser más probables de aparecer. En este sentido, El Salvador era el país con mayor polarización ideológica ponderada de la región latinoamericana, mientras que Brasil y Argentina presentaron menores niveles en esta variable.

Tabla 3.
Índice de Desarrollo Humano (IDH) en Argentina, Brasil y El Salvador (2022)

País	IDH	Clasificación	Posición en América Latina
Argentina	0,842	Muy Alto	2°
Brasil	0,754	Alto	10°
El Salvador	0,675	Medio	16°

Fuente: Elaboración propia en base a United Nations Development Programme (2022).

Tabla 4.
Institucionalización del sistema de partidos y polarización ideológica ponderada en Argentina, Brasil y El Salvador

	Institucionalización del sistema de partidos (2020)	Posición en América Latina (de mayor a menor)	Polarización ideológica ponderada promedio (1995-2016)	Posición en América Latina (de menor a mayor)
Argentina	0,79	2°	0,78	4°
Brasil	0,55	13°	2,2	10°
El Salvador	0,62	10°	8,0	16°

Fuente: Elaboración propia en base a Piñeiro y Rosenblatt (2020) y Barreda y Ruiz Rodríguez (2020).

La investigación utiliza dos fuentes y técnicas de relevamiento y análisis de información: revisión de literatura existente y revisión sistemática de prensa. En primer lugar, la revisión de la literatura se utiliza como fuente secundaria para poder identificar los otros atributos constitutivos de los partidos populistas de derecha radical (autoritarismo y populismo) y así seleccionar los casos. Por otro lado, se usa para analizar los tres aspectos que en este trabajo se argumenta que son componentes del neoconservadurismo moral. Finalmente, constituye la principal fuente de datos para el caso sombra: El Salvador.

La revisión sistemática de prensa varió según cada caso. Para el brasileño, se abarcó todo el período de gobierno de Jair Bolsonaro (de enero 2019 a diciembre 2022), y las fuentes consultadas fueron *Folha de São Paulo* y *Gazeta do Povo*. Para el caso argentino, se realizó para el período diciembre 2023–diciembre 2025 —es decir, los dos primeros años de mandato— y se consultaron los medios *Página 12* y *La Nación*. En ambos casos, se seleccionaron medios con orientaciones editoriales diversas, con el fin de mitigar posibles sesgos ideológicos en la cobertura.

Se registraron un total de 117 notas de prensa —58 para el caso brasileño y 59 para el caso argentino—, utilizando como palabras clave “género”, “ideología”, “aborto”, “lenguaje inclusivo”, “trans”, “feminismo”, “LGBT”, “diversidad”, “evangélicos” y “evangélicas” —y sus traducciones en portugués— (Anexos I y II). Todo esto permitió identificar las políticas implementadas o desmanteladas durante los

respectivos gobiernos, el marco discursivo utilizado, y los distintos movimientos estratégicos realizados por los gobiernos para configurar alianzas con grupos neoconservadores.

Tras construir las bases de datos para cada caso, cada nota fue revisada mediante un proceso de codificación manual, con el objetivo de identificar la presencia de los indicadores del neoconservadurismo moral definidos en el marco conceptual. En particular, las notas fueron clasificadas según registraran o no: (1) medidas o iniciativas de política pública vinculadas a la agenda moral, (2) elementos de *framing* neoconservador en el discurso gubernamental, o (3) vínculos, apoyos o alianzas con actores neoconservadores. Cuando se identificaba alguno de estos indicadores, se elaboraba un resumen analítico de la nota, que posteriormente fue utilizado como evidencia empírica para la reconstrucción y el análisis de cada caso. Este procedimiento permitió sistematizar la información periodística y asegurar la coherencia entre la operacionalización del concepto y el análisis empírico.

Capítulo 2. Brasil: el caso del Bolsonarismo

Desde el retorno a la democracia, las derechas brasileñas lograron mantener una presencia significativa en el sistema político, adaptándose al nuevo régimen democrático y multipartidista sin ser desplazadas del poder (O'Donnell y Schmitter, 1991). Durante la década de 1990, los gobiernos de Fernando Collor de Mello y Fernando Henrique Cardoso consolidaron un giro neoliberal y un estilo político marcadamente pragmático (Tarouco, 2024). Desde 1994, la competencia presidencial se organizó de forma relativamente estable en torno a dos grandes polos: el *Partido da Social Democracia Brasileira* (PSDB), de centroderecha, y el *Partido dos Trabalhadores* (PT), de centroizquierda, mientras que el Congreso mantuvo altísimos niveles de fragmentación (Ribeiro, 2013; Braga, Ribeiro y do Amaral, 2016; Cheibub et al., 2022). En este marco, la política brasileña se estructuró en torno a un presidencialismo de coalición, que incentivó alianzas amplias y atenuó las fronteras ideológicas entre izquierda y derecha (Mainwaring, 1999; Santos, 2003).

Este entramado institucional favoreció la conformación de bancadas temáticas conservadoras en el Congreso, especialmente la *da Bala, do Boi y da Bíblia*, que articularon intereses vinculados a la seguridad, el agronegocio y el conservadurismo religioso respectivamente (Quadros y Madeira, 2018; Straubhaar, 2024). Estas alianzas transversales consolidaron un núcleo de poder conservador con capacidad de veto, particularmente activo en temas de género, sexualidad y derechos reproductivos.

El PT llegó al poder en 2003 bajo el liderazgo del sindicalista Lula da Silva, inaugurando un ciclo progresista que combinó políticas redistributivas con aumento del gasto público y amplias alianzas legislativas (Ribeiro, 2013; Cardoso, 2021). En un contexto internacional favorable, los gobiernos de Lula lograron reducir significativamente la pobreza mediante programas de transferencia monetaria y el aumento sostenido del salario mínimo, alcanzando niveles inéditos de aprobación popular (Barbosa-Filho, 2020). Sin embargo, estas mejoras convivieron con la persistencia de desigualdades estructurales y elevados niveles de violencia (Braga et al., 2016).

En paralelo, los gobiernos del PT avanzaron en políticas de género y diversidad, fortaleciendo institucionalidades específicas y promoviendo agendas

vinculadas a la prevención de la violencia contra las mujeres y a la protección de las personas LGBTIQ+, aunque no impulsaron reformas en arenas de política más combativas como la despenalización del aborto o el matrimonio igualitario —consagrado por el Supremo Tribunal Federal— (Fernandez, 2011; Campos, 2015; Gonçalves y Abreu, 2018; Daguerre, 2022). La necesidad de sostener alianzas con sectores neoconservadores, en particular con el creciente campo evangélico, impuso límites claros, y episodios como la retirada del programa *Escola sem Homofobia* durante el gobierno de Dilma Rousseff evidenciaron la consolidación de una coalición moral neoconservadora con peso decisivo en el Congreso (Irineu, 2021).

La reelección de Dilma en 2014 se produjo en un contexto de desaceleración económica, alta inflación y creciente conflictividad social. Las protestas iniciadas en 2013, sumadas al avance de la *Operación Lava Jato*, erosionaron rápidamente la legitimidad del gobierno y del sistema político en su conjunto (Bastos, 2017). La combinación entre recesión, fragmentación legislativa y escándalos de corrupción culminó en el *impeachment* de Dilma en 2016, proceso que parte de la literatura ha caracterizado como un “golpe parlamentario” (Martuscelli, 2020).

La asunción del entonces vicepresidente Michel Temer —del centroderechista *Partido do Movimento Democrático Brasileiro* (PMDB)— marcó un punto de inflexión. Su gobierno, carente de legitimidad electoral, impulsó un giro neoliberal, flexibilizando el mercado laboral y profundizando el ajuste fiscal, al tiempo que desmanteló institucionalidades vinculadas a las políticas de género (Gonçalves y Abreu, 2018; Peixoto, da Silva Salvador y Bianchetti, 2023; Alves Santana, 2024). A esto se sumaron denuncias de corrupción que involucraron al propio presidente y a figuras centrales del PSDB, lo que debilitó aún más la credibilidad de las élites tradicionales (Rennó, 2020). Hacia 2018, Brasil atravesaba una profunda crisis de representación, con los principales partidos cuestionados y un clima generalizado de desconfianza hacia la política. El encarcelamiento de Lula y su posterior proscripción electoral impidieron al PT presentar una candidatura competitiva con suficiente antelación, mientras que Fernando Haddad no logró heredar plenamente su capital político (Rennó, 2020).

En este escenario emergió la candidatura de Jair Bolsonaro, quien logró canalizar el descontento social mediante un discurso antipolítica, ultraconservador y

fuertemente moralizante. Su apelación al orden, la familia, la mano dura y el rechazo a las políticas de igualdad permitió articular a sectores heterogéneos de la derecha y el conservadurismo, que encontraron en Bolsonaro una alternativa al sistema de partidos tradicional (Rennó, 2020). Su victoria en 2018 no solo expresó el colapso del equilibrio político construido desde la redemocratización, sino que inauguró un nuevo ciclo caracterizado por la centralidad del neoconservadurismo moral y la radicalización del antagonismo con la izquierda.

Bolsonaro como figura populista de derecha radical

Bolsonaro, a diferencia de otros políticos representantes de las nuevas derechas, no puede considerarse un *outsider*. Fue elegido diputado federal por primera vez en 1990 y permaneció en el Congreso durante casi tres décadas. Tampoco registró un giro estratégico en sus posiciones ideológicas, sino que ha mantenido una gran coherencia a lo largo de su trayectoria (Picci y Venturelli, 2022; Rennó, 2022). Desde sus inicios, se presentó como un férreo defensor del régimen militar que gobernó al país desde 1964 hasta 1985, reivindicando el papel de la defensa del orden y de los valores tradicionales. La que sí cambió con el tiempo fue su visibilidad: fue un legislador marginal durante años, solo conocido por sus polémicas declaraciones, pero la crisis de representación de mediados de la década del 2010 lo catapultó al centro del escenario político (Rennó, 2020).

El discurso bolsonarista se estructuró sobre un conjunto de posturas conservadoras en distintas dimensiones: la defensa del punitivismo y la libre portación de armas como mecanismos para combatir la delincuencia, la crítica a las políticas de acción afirmativa que buscaban revertir las desigualdades sociales, la defensa de un ideario económico neoliberal, la promoción de soluciones autoritarias y antidemocráticas, y una reacción neoconservadora a las políticas progresistas de género y diversidad genérico-sexual (Rennó, 2022). Bolsonaro logró articular distintas tradiciones del conservadurismo brasileño —militar (*Bala*), religiosa (*Biblia*) y económica (*Boi*)— bajo un mismo proyecto político (Straubhaar, 2024).

Cabe señalar que la legitimidad ciudadana de las políticas conservadoras ha sido históricamente alta en Brasil, incluso mayoritaria en amplios sectores de la

población (Rennó, 2022). A esto debe sumarse el creciente apoyo de la población a soluciones antidemocráticas, punitivas y religiosas frente a los problemas del país registrado en los últimos años. Todas estas demandas encontraron en Bolsonaro una figura que logró sintetizar las dimensiones políticamente. Su base electoral no fue ideológicamente homogénea, sino que se trató de un fenómeno multidimensional, que reunió a distintos electorados —desde militares y empresarios hasta evangélicos y sectores populares descontentos— anteriormente dispersos entre distintas fuerzas políticas (Rennó, 2022).

Bolsonaro puede identificarse como parte de la ola populista de derecha radical que ha ganado terreno en la región. Si bien la literatura especializada —y también este trabajo— suele tomar a los partidos políticos como unidad de análisis para identificar los componentes del populismo de derecha radical, el caso brasileño requiere una precisión conceptual. Dado el carácter altamente personalista del bolsonarismo, es la figura de Bolsonaro, y no un partido particular, quien reúne dichas características. De hecho, a lo largo de su carrera política Bolsonaro ha utilizado diversos partidos como vehículos electorales en las sucesivas elecciones. Solamente entre 2016 y 2022, pasó por al menos cinco formaciones políticas distintas, que van desde el *Partido Progressista (PP)* hasta el *Partido Liberal (PL)*. Por estos motivos, este trabajo toma como unidad de análisis a la figura del presidente y su gobierno, y no a sus partidos.

Populismo y autoritarismo: el líder salvador y la nostalgia de la dictadura

El rasgo populista de Bolsonaro fue evidente desde el inicio. Se posicionó como el único representante legítimo del “pueblo” capaz de luchar contra los privilegios de las élites corruptas y adoptó un discurso de confrontación de “nosotros contra ellos”, en un contexto de fragilidad institucional y de descrédito de los principales actores partidarios de Brasil (Varão, Ferreira y Boselli, 2023; Rennó, 2020). En este marco, se convirtió en el candidato anti-PT por excelencia, articulando un discurso centrado en la denuncia de la corrupción en general y, de forma aún más enfática, en las gestiones petistas. Como sostiene Renno (2020), el resentimiento difuso hacia la clase política terminó personificándose en un partido específico: el PT.

Bolsonaro emergió como un líder carismático que prometía “salvar” al país de la corrupción política y de quienes promovían políticas en favor de los derechos de las minorías —señalados como responsables de “degradar la familia y los valores tradicionales”— (Oro, 2023). Su retórica agresiva, violenta y sin filtros le permitió crear una estética de hombre sincero, duro y sin correcciones políticas (Straubhaar, 2024). Entre las principales víctimas de sus ataques se encontraban las mujeres, la población afrobrasileña, las comunidades indígenas y la población LGBTIQ+. Dadas estas particularidades, algunos autores han propuesto subtipos específicos de populismo para definir al bolsonarismo, como de “derecha radical religiosa-populista” (Barbosa y Casarões, 2022) o “populista autoritario” (Ricci y Venturelli, 2022).

Esto último conduce al segundo elemento de los populismos de derecha radical, el autoritarismo, que también es evidente en Bolsonaro. Como se mencionó anteriormente, el expresidente comenzó su carrera política defendiendo abiertamente la última dictadura militar brasileña, incluso aprobando las prácticas de tortura y asesinato de disidentes (Straubhaar, 2024). Esta posición no solo marcó su identidad política temprana, sino que también le permitió articular apoyos con actores sociales específicos, como el *lobby* de los propietarios de armas, uno de los movimientos más importantes de Brasil. En la campaña de 2018, por ejemplo, recibió el apoyo de la Asociación Nacional del Rifle (RNA) de Estados Unidos, lo que amplificó su capacidad de organización en torno a la defensa irrestricta de la libre portación de armas —un tema central de su discurso, simbolizado en la icónica imagen de Bolsonaro haciendo la figura de un arma con sus manos— (Straubhaar, 2024).

La identificación de Bolsonaro con las Fuerzas Armadas se profundizó aún más durante su gobierno, ya que hacia 2020 la mitad de sus ministros eran militares y se estima que alrededor de 6.000 miembros del personal militar —entre retirados y en servicio— ocuparon cargos en la administración federal y las empresas estatales (Straubhaar, 2024). La incorporación masiva de militares en posiciones estratégicas transformó lo que podría haberse interpretado como un intento tecnocrático de “profesionalizar” el Estado en un proceso antidemocrático, puesto que una presencia tan sustantiva del personal militar en el gobierno limita los mecanismos de control civil y la autonomía de las instituciones representativas (Akkoyunlu y Lima, 2022).

La defensa de prácticas autoritarias también se manifestó en declaraciones públicas de alta notoriedad. Bolsonaro no solo reivindicó reiteradamente la tortura y la pena de muerte para criminales, sino que llegó a afirmar que “*o erro da ditadura foi torturar e não matar*”⁷. Por otro lado, su voto a favor del *impeachment* de Dilma Rousseff estuvo dedicado explícitamente “*à memória do coronel Carlos Alberto Brilhante Ustra*”, un reconocido torturador del régimen militar.

Finalmente, su relación con la democracia y sus procedimientos fue abiertamente hostil. Bolsonaro cuestionó sistemáticamente la legitimidad de las reglas electorales y atacó las instituciones representativas, especialmente mediante reiteradas acusaciones de fraude contra el sistema de votación electrónica implementado en 1996, considerando que “las máquinas de votación están manipuladas” (Ricci y Venturelli, 2022). En distintas entrevistas llegó incluso a sugerir que, de ser necesario, daría un golpe y cerraría el Congreso (Miguel, 2021).

Neoconservadurismo moral bolsonarista: extremismo de su agenda

El gobierno de Jair Bolsonaro consolidó un proyecto de neoconservadurismo moral que articuló elementos religiosos, nacionalistas y anti-género para redefinir el rol del Estado en materia de derechos, familia y sexualidad. Impulsó una ofensiva coordinada orientada a restringir los derechos sexuales y reproductivos y, al mismo tiempo, evidenció su carácter extremo mediante el desmantelamiento de políticas no combativas, como las destinadas a la prevención de la violencia de género y la protección de minorías.

En primer lugar, en el marco de un discurso orientado a reducir “gastos innecesarios” y simplificar la administración pública, el gobierno bolsonarista impulsó una reestructuración ministerial que tuvo un impacto directo en las políticas de género (Nogueira Cunha, 2020). En este proceso, el anterior Ministerio de Derechos Humanos fue reemplazado por el Ministerio de la Mujer, la Familia y los Derechos Humanos, una reconfiguración que, lejos de fortalecer las agendas de igualdad —podría haber

⁷ *Folha de São Paulo*. (2019). “Veja 10 frases polêmicas de Bolsonaro sobre o golpe de 1964 e a ditadura militar.” 28 de marzo. <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/03/veja-10-frases-polemicas-de-bolsonaro-sobre-o-golpe-de-1964-e-a-ditadura-militar.shtml>

sido interpretado como reconocimiento a las luchas por la institucionalización de las políticas de género—, marcó un giro explícito hacia una visión familista y conservadora del rol del Estado (Biroli, Tatagiba y Quintela, 2024; Moschkovick, 2025).

La agenda provida se consolidó como uno de los ejes centrales del Ministerio. En 2022, bajo la administración de la segunda ministra Cristiane Britto, proveniente del partido *Republicanos*, se anunció la implementación de *Mães do Brasil*, presentado como el “primer programa provida del gobierno” (Biroli et al., 2024). Ese mismo año, el Ministerio intervino públicamente en el caso de una niña de 11 años con embarazo producto de una violación, presionando al Ministerio Público y a los Consejos de Medicina para que investiguen al equipo médico que garantizó el aborto legal en un embarazo avanzado, a pesar de que la legislación brasileña amparaba el procedimiento (Biroli et al., 2024).

Mientras se avanzaba en políticas de “fortalecimiento de la familia” y programas provida, el gobierno recortó en un 90% los fondos destinados a combatir la violencia contra las mujeres: el presupuesto del Ministerio dedicado a la protección de las mujeres se redujo de 100.7 millones de reales en 2020 a 9.1 millones en 2022⁸. Antes de ese recorte oficial, el gobierno ya había dejado sin ejecutar 376.4 millones de los 1.1 mil millones de reales disponibles para políticas públicas dirigidas a las mujeres⁹. Entre los recursos no utilizados se encontraba la mayor parte del dinero que debía destinarse a la construcción y el equipamiento de las *Casas da Mulher Brasileira*, centros de apoyo, atención integral y acceso a la justicia para mujeres víctimas de violencia de género en Brasil.

Como parte del cambio de marco interpretativo y del menosprecio por las políticas de prevención de la violencia de género, el gobierno de Bolsonaro comenzó a registrar denuncias sobre “ideología de género” a través de la Línea directa 100¹⁰. Este

⁸ *Folha de São Paulo*. (2022). “Bolsonaro cortou 90% da verba de combate à violência contra a mulher.” 17 de setiembre. <https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2022/09/bolsonaro-cortou-90-da-verba-de-combate-a-violencia-contra-a-mulher.shtml>

⁹ *Folha de São Paulo*. (2021). “Bolsonaro não usou um terço dos recursos aprovados para políticas para mulheres desde 2019.” 19 de agosto. <https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2021/08/bolsonaro-nao-usou-um-terco-dos-recursos-aprovado-para-politicas-para-mulheres-desde-2019.shtml>

¹⁰ *Folha de São Paulo*. (2022). “Governo Bolsonaro registrou denúncias de 'ideologia de gênero' por dois anos.” 25 de abril.

canal es el principal instrumento que tiene el gobierno federal para recibir denuncias de violaciones de derechos humanos: por allí se reportan casos de violencia contra niños/as, personas mayores, personas con discapacidad, personas en situación de calle y población LGBTIQ+, entre otros. La gestión de la ministra Damares Alves incorporó la “ideología de género” como una de las motivaciones de esas violaciones. Esta medida evidencia la institucionalización de categorías propias del discurso neoconservador dentro de los dispositivos estatales de derechos humanos.

El rechazo a las medidas de protección y combate a la violencia contra las mujeres se evidenció en el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, cuando Brasil se abstuvo en una votación sobre discriminación contra las mujeres y niñas que buscaba establecer parámetros y tomar medidas para combatir el problema¹¹. Una postura similar tomó el gobierno de Brasil en relación a las medidas de protección a la población LGBTIQ+, ya que vetó un plan de acción de derechos humanos del Mercosur porque se oponía a la creación de un registro de “crímenes de odio y discriminación por razones de identidad de género y orientación sexual¹²”. Este plan de acción contaba con el apoyo del resto de los países pertenecientes al bloque, con gobiernos de distintos signos políticos. Bolsonaro ya se había mostrado contrario a la criminalización de la homofobia cuando el Supremo Tribunal Federal de Brasil la había aprobado¹³. Según él, esa tipificación podría dificultar el acceso al empleo de personas homosexuales, puesto que generaría temor en los empleadores a ser demandados¹⁴.

<https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2022/04/governo-bolsonaro-registrou-denuncias-de-ideologia-de-genero-por-dois-anos.shtml>

¹¹ *Folha de São Paulo*. (2020). “Brasil se abstém em votação na ONU contra discriminação de mulheres e meninas.” 17 de julio.

<https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/07/brasil-se-abstem-em-votacao-na-onu-contra-discriminacao-de-mulheres-e-meninas.shtml>

¹² *Folha de São Paulo*. (2020). “Brasil veta plano do Mercosul por incluir expressão 'crimes de ódio' contra pessoas LGBT.” 23 de octubre.

<https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/10/brasil-veta-plano-do-mercosul-por-incluir-expressao-crimes-de-odio-contra-pessoas-lgbt.shtml>

¹³ *Folha de São Paulo*. (2019). “Bolsonaro questiona STF 'legislando' e cobra ministro evangélico na corte.” 31 de mayo.

<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/05/bolsonaro-questiona-stf-legislando-e-cobra-ministro-evangelico-na-corte.shtml>

¹⁴ *Folha de São Paulo*. (2019). “Bolsonaro diz que STF 'se equivocou' ao criminalizar homofobia e volta a defender ministro evangélico.” 14 de junio.

<https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/06/bolsonaro-diz-que-stf-se-equivocou-ao-criminalizar-homofobia-e-volta-a-defender-ministro-evangelico.shtml>

El ámbito educativo constituyó uno de los principales espacios de despliegue del neoconservadurismo moral. Entre las primeras acciones del Ministerio de Educación se destaca la eliminación de la Secretaría de Educación Continua, Alfabetización, Diversidad e Inclusión (SECADI), que había sido creada en 2004, durante el primer gobierno de Lula da Silva. Su disolución marcó el desmantelamiento institucional de los programas educativos dedicados a la igualdad racial, la educación para la diversidad sexual y de género, y el combate a la violencia escolar. Más adelante, Bolsonaro indicaría al Ministerio de Educación que envíe un proyecto de ley al Congreso para prohibir el abordaje de las cuestiones de género en las escuelas¹⁵¹⁶.

Siguiendo la misma línea, durante el mandato se impulsó una profunda revisión y depuración de los materiales didácticos y libros de texto de las currículas educativas. Se excluyeron aquellos contenidos que establecían compromisos con el combate a la violencia de género, la promoción de culturas indígenas y afrobrasileñas, y la representación de la diversidad étnica del país (Biroli et al., 2024). Al mismo tiempo, el gobierno impulsó una persecución hacia el profesorado que se oponía a sus nuevas directrices (Biroli et al., 2024).

A esto se sumó la promoción, por parte del gobierno de Bolsonaro, de un enfoque de educación sexual centrado en la abstinencia y el autocuidado individual, que excluía contenidos vinculados al pluralismo, los derechos sexuales y reproductivos, el consentimiento y la diversidad (Paiva y Brandão, 2023). Este giro se apoyó en un proceso previo de politización del debate educativo. Desde comienzos de la década de 2010, las narrativas conservadoras habían ganado visibilidad en el debate público brasileño sobre las políticas de educación sexual. La controversia en torno al llamado “kit gay” —presentado por sus opositores como un supuesto intento estatal de “sexualizar” a niños, niñas y adolescentes— contribuyó a instalar un clima de pánico moral en relación a la sexualidad juvenil ya durante los gobiernos del PT (Leite, 2019). En este contexto, los grupos neoconservadores lograron acumular capacidad de

¹⁵ *Folha de São Paulo*. (2019). “Bolsonaro pede a MEC projeto de lei para proibir 'ideologia de gênero'.” 3 de setiembre. <https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/09/bolsonaro-pede-a-mec-projeto-de-lei-para-proibir-ideologia-de-genero.shtml>

¹⁶ *Folha de São Paulo*. (2020). “Após STF barrar lei municipal, Bolsonaro promete enviar projeto contra 'ideologia de gênero'.” 12 de mayo. <https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2020/05/apos-stf-barrar-lei-municipal-bolsonaro-promete-enviar-projeto-contra-ideologia-de-genero.shtml>

movilización e incidencia pública, lo que posteriormente facilitó su influencia sobre la agenda educativa del gobierno bolsonarista.

En conjunto, estas medidas muestran que el neoconservadurismo moral del bolsonarismo no se limitó a promover una agenda provida o familista, sino que implicó un proceso más amplio de desmantelamiento institucional y de reorientación del Estado, que alcanzó áreas de política pública previamente consideradas consensuales.

Framing neoconservador: anti-globalista, anti-izquierdista y anti-ideología de género

Estas transformaciones no fueron presentadas como decisiones administrativas aisladas, sino que estuvieron acompañadas por un marco discursivo destinado a legitimar el desmantelamiento de políticas de igualdad y a redefinir su significado en términos morales, religiosos y políticos. El *framing* del neoconservadurismo moral ya fue visible durante la campaña presidencial de Bolsonaro, evidenciado en su eslogan “*Brasil acima de tudo, Deus acima de todos*”. El expresidente reafirmó de forma permanente su creencia en la importancia del cristianismo en la sociedad brasileña, poniendo en tensión la laicidad del Estado. Quizás la frase más reveladora haya sido la que pronunció en 2017, cuando dijo “*não tem essa historinha de Estado laico não! O Estado é cristão e a minoria que for contra que se mude. As minorias têm que se curvar às maiorias*” (Oro, 2023). Esta frase no solamente refleja un combate abierto a la Constitución brasileña, que desde 1988 prohíbe que el Estado adopte una religión oficial o la financie, sino que también explicita la concepción mayoritarista de la democracia para Bolsonaro, que defiende que las minorías deben curvarse a las mayorías cuando las primeras difieren de su visión —lo que Alexis de Tocqueville (1835/2020) denominó la “tiranía de la mayoría”—.

En su discurso inaugural de 2018 en el Congreso, Bolsonaro declaró que su misión era “*unir o povo, valorizar a família, respeitar as religiões e nossa tradição judaico-cristã, combater a ideologia de gênero, conservando nossos valores*”¹⁷. Desde

¹⁷ *Folha de São Paulo*. (2018). “Leia a íntegra do discurso de Bolsonaro na cerimônia de posse no Congresso.” 1 de enero. <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/01/leia-a-integra-do-discurso-de-bolsonaro-na-cerimonia-de-posse-no-congresso.shtml>

esta perspectiva, los avances previos en políticas de igualdad de género, diversidad genérico-sexual y educación sexual fueron reinterpretados como expresiones de un “marxismo cultural” infiltrado en la burocracia estatal y en las instituciones educativas.

El nuevo Ministerio de la Mujer, la Familia y los Derechos Humanos fue creado bajo la justificación de que todas las políticas públicas del país debían ser construidas con base en el fortalecimiento de la familia¹⁸. En la cúpula de este nuevo Ministerio fue designada Damares Alves, una pastora evangélica proveniente de la *Iglesia Bautista de Lagoinha*, que en su discurso de investidura anunció que “*o Estado é laico, mas esta ministra é terrivelmente cristã e, por ser cristã, acredito nos desígnios de Deus*”¹⁹. Además, enfatizó que defendería la vida desde la concepción, lucharía contra la pedofilia, combatiría el adoctrinamiento ideológico de infancias y adolescencias y protegería los roles de género tradicionales. Esto fue reafirmado días después, cuando publicó un video que se volvió viral, en el que afirmaba que “*é uma nova era no Brasil: menino veste azul e menina veste rosa*”²⁰, y meses más tarde, cuando anunció la creación de un programa para estimular los “vínculos conyugales” —cisheterosexuales— como entidad familiar brasileña²¹.

Además de Alves, los principales cargos del ministerio fueron ocupados por mujeres que provenían del activismo antiaborto y que priorizaban los derechos del “no nacido” por sobre los derechos reproductivos de las mujeres (Biroli et al., 2024). Un ejemplo fue la Secretaria Nacional de la Familia, Angela Gandra Martins, quien afirmó que la creación de la Secretaría tenía como objetivo la “defensa de la vida” y de

¹⁸ *Folha de São Paulo*. (2019). “Acabou a doutrinação de crianças e adolescentes, diz Damares em posse.” 2 de enero.
<https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/01/acabou-a-doutrinacao-de-criancas-e-adolescentes-diz-damares-em-posse.shtml>

¹⁹ *Folha de São Paulo*. (2019). “Acabou a doutrinação de crianças e adolescentes, diz Damares em posse.” 2 de enero.
<https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/01/acabou-a-doutrinacao-de-criancas-e-adolescentes-diz-damares-em-posse.shtml>

²⁰ *Gazeta do Povo*. (2019). “Em vídeo, ministra faz metáfora contra ideologia de gênero: “menina veste rosa.” 3 de enero.
<https://www.gazetadopovo.com.br/ideias/em-video-ministra-faz-metafora-contras-ideologia-de-genero-menina-veste-rosa-5p6doezdd45fwq4ev9m2v6v4y/>

²¹ *Folha de São Paulo*. (2020). “Ministério de Damares estimula formação de casal como entidade familiar.” 24 de junio.
<https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2020/06/ministerio-de-damares-estimula-formacao-de-casal-como-entidade-familiar.shtml>

la familia²². Más adelante, participó del lanzamiento de distintos frentes parlamentarios que compartían esa misma meta, lo que demostró que la articulación de la agenda provida sería impulsada desde ambos poderes: el ejecutivo y el legislativo.

Bolsonaro personalizó varios enfrentamientos con distintos organismos internacionales, en el marco de lo que se ha denominado su “agenda anti-globalista” o “neopatriotismo”, caracterizados por el rechazo a instituciones multilaterales y por la defensa de una noción de soberanía nacional en clave ideológica (Sanahuja y López Burián, 2020). Esta agenda se articuló estrechamente con el neoconservadurismo moral que marcó su gobierno. La superposición entre ambos discursos se evidenció cuando el entonces Ministro de Relaciones Exteriores, Ernesto Araújo, criticó el globalismo al considerar que este promovía ideas como la “ideología de género” y buscaba crear un mundo en el cual “*você não tem mais nação, no qual você não tem mais família, no qual você não tem mais homem e mulher*”²³. Otro ejemplo fue cuando, en el marco de sus políticas de negacionismo a la pandemia de COVID-19, Bolsonaro acusó a la Organización Mundial de la Salud (OMS) de incentivar la masturbación y la homosexualidad en las infancias²⁴. Estos discursos reforzaron la asociación entre organismos internacionales y una supuesta agenda moral progresista, presentada como una amenaza a la soberanía nacional, la familia y el orden social.

En materia educativa, los cambios impulsados se justificaron a partir de la defensa de la autoridad parental frente a supuestas imposiciones del Estado y a la denuncia de un presunto “adoctrinamiento ideológico”. El expresidente señaló que la educación tenía problemas debido a la aproximación de la “ideología de género” a las escuelas, destacando la necesidad de combatirla²⁵. A modo de ejemplo, celebró la

²² *Folha de São Paulo*. (2022). “Ministério de Damares articula frentes parlamentares na defesa do bolsonarismo.” 6 de marzo.
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2022/03/pasta-de-dameres-articula-frentes-parlamentares-na-defesa-do-bolsonarismo.shtml>

²³ *Folha de São Paulo*. (2020). “Brasil veta plano do Mercosul por incluir expressão 'crimes de ódio' contra pessoas LGBT.” 23 de octubre.
<https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/10/brasil-veta-plano-do-mercosul-por-incluir-expressao-crimes-de-odio-contras-pessoas-lgbt.shtml>

²⁴ *Folha de São Paulo*. (2020). “Bolsonaro diz que OMS incentiva masturbação e homossexualidade de crianças.” 30 de abril.
<https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2020/04/bolsonaro-diz-que-oms-incentiva-masturbacao-e-homossexualidade-de-criancas.shtml>

²⁵ *Folha de São Paulo*. (2019). “Em escola de filha, Bolsonaro ataca 'ideologia de gênero' e admite problemas na educação.” 14 de agosto.
<https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/08/em-escola-de-filha-bolsonaro-ataca-ideologia-de-genero-e-admite-problemas-na-educacao.shtml>

eliminación de la SECADI por, según él, tratarse de un organismo con “ideas de dominación socialista”²⁶. En este marco, dentro del Ministerio de Educación, se creó un canal de denuncias para recibir quejas de contenidos que pudieran ser considerados inadecuados en las escuelas, medida necesaria para la Ministra Damares Alves porque “*a escola não pode ensinar nada que atente contra a moral, a religião e a ética da família. A família precisa ser ouvida*”²⁷.

En conjunto, estos elementos muestran que el neoconservadurismo bolsonarista no solo impulsó una agenda regresiva en términos de políticas públicas, sino que construyó un marco interpretativo que presentó los avances en materia de género y diversidad como amenazas morales. Este *framing* permitió legitimar el desmantelamiento institucional previo al articular discursos religiosos, anti-izquierdistas y anti-globalistas bajo el eje aglutinador de la lucha contra la llamada “ideología de género”.

El bolsonarismo y su alianza con las iglesias evangélicas: “a maioria do bem”

El gobierno de Jair Bolsonaro cedió gran parte del poder político para que ciertos grupos religiosos impulsen su agenda neoconservadora desde el Estado (Lima-de-Sousa, Gómez-Iniesta y Herranz-de-la-Casa, 2023). Esta alianza no solamente reforzó la base electoral del presidente, sino que fue fundamental para que el neoconservadurismo moral se tradujera en políticas públicas concretas. La literatura ha ubicado a Bolsonaro en el segmento del “cristianismo conservador y/o reaccionario”, presente tanto en el ámbito evangélico como en el católico y en el judaísmo (Camurça, Silveira y Andrade Junior, 2020). Durante la campaña electoral de 2018 Bolsonaro buscó construir vínculos con varios sectores religiosos, pero, más adelante, se produjo un viraje claro hacia los sectores evangélicos neoconservadores, que recibieron un tratamiento privilegiado por parte del gobierno (Oro, 2023).

²⁶ *Gazeta do Povo*. (2020). “Bolsonaro fecha órgão que criou o “Kit Gay”. Mas diversidade continua no MEC.” 3 de enero.

<https://www.gazetadopovo.com.br/educacao/bolsonaro-fecha-orgao-que-criou-o-kit-gay-mas-diversidade-e-continua-no-mec-22wty296nw7zc5yirx6xa8kt2/>

²⁷ *Gazeta do Povo*. (2019). “Damares Alves anuncia canal para denunciar professor.” 20 de setiembre. <https://www.gazetadopovo.com.br/educacao/damares-alves-anuncia-canal-para-denunciar-professor-em-parceria-com-o-mec/>

El crecimiento sostenido de las iglesias evangélicas en Brasil las ha convertido en un actor estratégico e imprescindible para las fuerzas de derecha, ya que les permite a estos partidos ampliar su base electoral tradicional (Luna y Rovira Kaltwasser, 2021). Mientras en 1980 las personas que se identificaban como evangélicas representaban el 6,5% de la población brasileña, en 2022 alcanzaron el 27%²⁸. Este avance también se refleja en el terreno político, ya que, hacia 2022, el Frente Parlamentario Evangélico reunía a cerca de un tercio de la Cámara de Diputados y abarcaba a partidos de todo el espectro ideológico²⁹.

Numerosos análisis coinciden en que el voto evangélico neopentecostal fue decisivo en el triunfo de Bolsonaro de 2018 (Hunter y Power, 2019; Rennó, 2020; Ricci y Venturelli, 2022). Tras la elección, la gobernabilidad del gobierno bolsonarista continuó dependiendo del apoyo de esta bancada *da Biblia* —así como de las bancadas *do Boi* y *da Bala*— (Oro, 2023). El evangelismo no solo le otorgó apoyo popular y mayorías en el Congreso, sino también una importante capacidad de difusión a través de sus propias redes de comunicación, que incluyen canales de televisión, radios, medios digitales y las estructuras territoriales de las iglesias.

El reparto de posiciones dentro del Ejecutivo selló esta alianza. Además de entregar varios de los puestos más importantes del gobierno, como ministerios y secretarías, a figuras provenientes del evangelismo conservador, Bolsonaro permitió que estas iglesias influyeran en áreas estratégicas del Estado. Quizás la designación más emblemática fue la de —la ya mencionada— Damares Alves en el Ministerio de la Mujer, la Familia y los Derechos Humanos. Pastora de la *Iglesia Bautista de Lagoinha*, Alves ya contaba con experiencia en el Congreso Nacional, donde se había desempeñado como asesora del Frente Parlamentario Evangélico (Biroli et al., 2024). También había sido Secretaria General del *Movimento Brasil Sem Aborto*, la mayor organización de este tema en el país.

Pero este no fue un caso aislado. El Ministerio de Educación quedaría ocupado por Milton Ribeiro, teólogo, pastor evangélico y miembro de la iglesia presbiteriana

²⁸ *Christianity Today* (2025). “In Brazil, Evangelicals Rise to Record Levels, But Growth Is Slowing.” 6 de junio.

<https://www.christianitytoday.com/2025/06/religion-brazil-census-2022/#:~:text=Compartir&text=Por%20primera%20vez%20en%20la%20denominacional%20en%20los%20pr%C3%B3ximos%20meses>.

²⁹ Carta Capital (2022). “Bancada evangélica já alcança 80% dos partidos na Câmara.” 22 de mayo. https://www.cartacapital.com.br/politica/bancada-evangelica-ja-alcanca-80-dos-partidos-na-camara/?utm_source=chatgpt.com

Jardim de Oração de Santos, que fue duramente criticado por organizaciones civiles luego de haber dicho en una entrevista que la homosexualidad no era normal, sino que surgía de las “familias desajustadas”³⁰. El Ministro nombró como asesora especial a Inez Augusto Borges, también vinculada a espacios evangélicos, quien impartía conferencias en iglesias y en eventos dirigidos a educadores sobre temas como “regresando a los principios bíblicos de la educación”³¹. Ribeiro sería destituido tras acusaciones de favoritismo hacia pastores en una trama informal para obtener fondos del Ministerio de Educación y, meses más tarde, fue arrestado, luego de que se revelara un audio que lo mostraba hablando de priorizar a los amigos de uno de los pastores³².

Otros cargos importantes del Ejecutivo estuvieron integrados por personas provenientes del evangelismo. Marcelo Álvaro Antônio, miembro de la *Igreja Cristã Maranata* desde hace unos 20 años, fue designado en el Ministerio de Turismo. Posteriormente, Bolsonaro eligió a Luiz Eduardo Ramos para asumir la Secretaría del Gobierno. En la ceremonia de asunción, Ramos, también evangélico, dijo que Dios le dio “*a sabedoria de Salomão, a capacidade de articular e gerenciar de José do Egito e a força de um guerreiro que foi David*”³³, con claras alusiones a pasajes y personajes bíblicos.

El expresidente también anunció en su primer año de gobierno que nominaría a alguien “terriblemente evangélico” para el Supremo Tribunal Federal, luego de cuestionar la falta de equilibrio del organismo tras criminalizar la homofobia³⁴. Meses

³⁰ *Folha de São Paulo*. (2020). “Declarações de ministro da Educação sobre gays e papel do MEC contrariam lei, dizem especialistas.” 24 de setiembre.
<https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2020/09/ministro-da-educacao-diz-nao-ter-responsabilidade-sobre-volta-as-aulas-e-desigualdade-educacional.shtml>

³¹ *Folha de São Paulo*. (2020). “Assessora de Milton Ribeiro defende 'princípios bíblicos' na educação.” 25 de agosto.
<https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2020/08/assessora-de-milton-ribeiro-defende-principios-biblicos-na-educacao.shtml>

³² *Folha de São Paulo*. (2022). “Escolhido por ser pastor, Milton Ribeiro fez gestão ideológica no MEC.” 28 de marzo.
<https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2022/03/escolhido-por-ser-pastor-milton-ribeiro-fez-gestao-ideologica-do-mec.shtml>

³³ *Folha de São Paulo*. (2019). “Da campanha ao Planalto, veja os acenos de Jair Bolsonaro aos evangélicos.” 12 de julio.
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/07/da-campanha-ao-planalto-veja-os-acenos-de-jair-bolsonaro-aos-evangelicos.shtml>

³⁴ *Folha de São Paulo*. (2019). “Bolsonaro questiona STF 'legislando' e cobra ministro evangélico na corte.” 31 de mayo.
<https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/05/bolsonaro-questiona-stf-legislando-e-cobra-ministro-evangelico-na-corte.shtml>

más tarde, el anuncio se concretó con el nombramiento de André Mendonça³⁵, pastor presbiteriano y exministro de Justicia, bajo el fundamento de que “el Estado es laico, pero nosotros somos cristianos” (Ricci y Venturelli, 2022; Oro, 2023).

La dimensión simbólica de esta alianza resultó igualmente significativa. La figura de la primera dama Michelle Bolsonaro, evangélica de la *Iglesia Bautista Atitude*, adquirió un rol central como articuladora con los sectores evangélicos, presentándose de forma reiterada como “mujer de fe” y portavoz de las causas morales de su gobierno. El bautismo de Jair Bolsonaro en el Río Jordán en 2016 contribuyó a reforzar la narrativa de la pareja “mesiánica” y a consolidar su conexión con las mujeres evangélicas, sector donde el rechazo a la “ideología de género” encontró mayor resonancia (Oro, 2023).

La intensa participación de Bolsonaro en eventos evangélicos tuvo un lugar central en la agenda presidencial, lo que permitió fortalecer la articulación entre instituciones estatales, discursos religiosos y movilización política. Según Oro (2023), sólo en los primeros nueve meses de su administración, el expresidente participó en 38 encuentros con evangélicos, incluyendo visitas a eventos organizados por líderes de iglesias como la *Assembleia de Deus*, la *Igreja Universal do Reino de Deus*, la *Igreja Internacional da Graça de Deus* y la *Igreja Sara Nossa Terra*, y visitas a encuentros promovidos por el Frente Parlamentario Evangélico. En estos eventos, cuando Bolsonaro y su esposa tomaban la palabra, generalmente se pronunciaban a favor de la familia tradicional y en contra del aborto y la ideología de género, además de que afirmaban que la presidencia se trataba una misión y hacían alguna referencia bíblica (Oro, 2023). En una de las mayores Marchas para Jesús de la historia, Bolsonaro —el primer presidente en participar de este tipo de marchas— definió con claridad su posición: “*somos contra o aborto, contra a ideologia de gênero, contra a liberação das drogas e somos defensores da família brasileira*”³⁶. También sostuvo que la multitud que lo acompañaba era “*a maioria do país, a maioria do bem, e nessa guerra do bem contra o mal o bem vencerá outra vez*”.

³⁵ *Gazeta do Povo*. (2021). “André Mendonça toma posse como ministro do STF e reitera compromisso com a democracia.” 16 de diciembre. <https://www.gazetadopovo.com.br/republica/andre-mendonca-toma-posse-como-ministro-do-supremo-tribunal-federal-stf/>

³⁶ *Folha de São Paulo*. (2022). “Bolsonaro evoca 'guerra do bem contra o mal' em discurso na Marcha para Jesus.” 9 de julio. <https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2022/07/bolsonaro-evoca-guerra-do-bem-contra-o-mal-em-discurso-na-marcha-para-jesus.shtml>

La articulación entre el bolsonarismo y el evangelismo incluyó el intercambio de recursos. A cambio de legitimidad moral, votos y acceso privilegiado a medios de comunicación controlados por iglesias —como la *TV Record*, propiedad de la *Igreja Universal do Reino de Deus*— los aliados evangélicos recibieron grandes beneficios, especialmente económicos y fiscales. Entre ellos, destacan la condonación de deudas tributarias millonarias de instituciones religiosas, la ampliación de exoneraciones fiscales, la flexibilización de normativas para radios y canales de televisión vinculados a iglesias, y la expansión de convenios entre organizaciones religiosas y programas sociales (Oro, 2023; Straubhaar, 2024). El gobierno también flexibilizó los requisitos de rendición de cuentas para las iglesias, luego de que algunos pastores evangélicos se quejaran de la gran burocracia a la que estaban sometidas las instituciones³⁷.

Estas alianzas le permitieron al evangelismo neoconservador profundizar su presencia institucional en el Estado, expandir políticas públicas que estrecharon sus vínculos con los sectores populares beneficiarios de los programas sociales y asegurar ventajas fiscales y materiales que facilitaron la continuidad y expansión de sus poderosos canales mediáticos, a través de los cuales impulsó su “batalla cultural”.

Conclusiones: neoconservadurismo moral de las iglesias al Estado

La llegada al poder de Jair Bolsonaro en Brasil consolidó la institucionalización de una agenda neoconservadora en términos morales que ya venía ganando terreno en la sociedad brasileña. Este impulso no se limitó a las políticas “provida” y familistas impulsadas desde el Ministerio de la Mujer, la Familia y los Derechos Humanos, sino que permeó múltiples áreas de política pública, especialmente la educativa. La violencia de género fue progresivamente minimizada dentro de la agenda estatal y la protección de las minorías genérico-sexuales y étnicas fue desmantelada, evidenciando un nivel de radicalidad que trascendió el conservadurismo moral tradicional. En el plano discursivo, estas transformaciones se enmarcaron en un *framing* centrado en la lucha contra la llamada “ideología de género”, articulado con narrativas anti-globalistas, anti-izquierdistas y con una

³⁷ *Folha de São Paulo*. (2019). “Da campanha ao Planalto, veja os acenos de Jair Bolsonaro aos evangélicos.” 12 de julio. <https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/07/da-campanha-ao-planalto-veja-os-acenos-de-jair-bolsonaro-aos-evangelicos.shtml>

apelación recurrente a valores religiosos, lo que implicó una puesta en tensión del principio de laicidad del Estado.

A su vez, el bolsonarismo consolidó alianzas estratégicas con iglesias evangélicas neopentecostales, que adquirieron una presencia significativa en cargos del Poder Ejecutivo y en otros espacios de influencia institucional. Esta articulación incluyó beneficios fiscales, acceso a recursos estatales y expansión de convenios con organizaciones religiosas, a cambio de apoyo político, capacidad de movilización territorial y acceso a sus extensas redes mediáticas. En conjunto, el caso brasileño muestra que el neoconservadurismo moral no operó como un componente accesorio o meramente discursivo, sino como un elemento estructurante del proyecto bolsonarista. Todo esto en un país que no se caracterizaba por haber tenido avances sustanciales en lo que respecta a derechos de género y diversidad genérico-sexual, como sí había ocurrido en otros de la región durante la “Marea Rosa”, sino que históricamente ha sido uno de los más peligrosos para la población LGBTIQ+.

Capítulo 3. Argentina: el caso de La Libertad Avanza

Durante gran parte del siglo XX, la derecha electoral argentina fue débil y careció de un partido competitivo a nivel nacional. El sistema de partidos estuvo dominado por la Unión Cívica Radical (UCR) y el Partido Justicialista (PJ), cuyas distintas facciones lograron ocupar un amplio espectro ideológico y bloquear la emergencia de nuevas derechas electorales (Gené, 2024).

Tras la crisis de 2001, el sistema político argentino se reconfiguró en torno a dos grandes polos: el kirchnerismo, como facción peronista de centroizquierda que lideró el denominado “giro a la izquierda”, y Propuesta Republicana (PRO), una fuerza de centroderecha que logró consolidarse como el primer partido de derecha competitivo y pragmático a nivel nacional (Vommaro, Morresi y Belloti, 2015). Durante los gobiernos kirchneristas (2003–2015), marcados por el crecimiento económico asociado al *boom de las commodities*, una fuerte expansión de políticas redistributivas y la consagración de derechos para distintas minorías, el PRO adoptó una estrategia moderada, presentándose como una fuerza no ideológica, centrada en la gestión y “más allá de la izquierda y la derecha” (Morresi, 2015; Vommaro y Morresi, 2015).

El escenario comenzó a modificarse a partir del fin del ciclo expansivo y del desgaste del kirchnerismo, en un contexto signado por el aumento de la inflación, la inseguridad y los escándalos de corrupción (Monestier y Vommaro, 2021). En 2015, Mauricio Macri (del PRO) llegó a la presidencia al frente de la coalición Cambiemos, convirtiéndose en el primer presidente electo por una fuerza de centroderecha por fuera del peronismo y el radicalismo. Sin embargo, su gobierno enfrentó severas restricciones políticas y económicas: careció de mayorías legislativas, mantuvo gran parte de las políticas sociales heredadas —debido a su alta popularidad— y combinó reformas pro-mercado con un fuerte endeudamiento externo (Berdondini, 2019; Niedzwiecki y Pribble, 2017; Gené, 2024). El resultado fue un marcado deterioro de los indicadores económicos, que incluyó alta inflación, aumento de la pobreza y el desempleo y el mayor préstamo del FMI en la historia argentina (Gené y Vommaro, 2023).

A pesar de su perfil conservador en términos económicos y de seguridad, el gobierno de Cambiemos habilitó el debate legislativo sobre la despenalización del aborto en 2018, un hecho inédito para una administración de centroderecha (Berdondini, 2019; Morresi y Ramos, 2023; Berdondini y Vinuesa, 2024). Aunque el proyecto fue finalmente rechazado, este proceso visibilizó y fortaleció a los movimientos feministas (Daby y Moseley, 2022), al tiempo que activó una reacción de sectores neoconservadores y provida que comenzaron a demandar una representación política explícita a la derecha del PRO (Freire, 2018; Berdondini y Vinuesa, 2023). De este modo, el fracaso económico de Cambiemos y su ambivalencia frente a la agenda cultural contribuyeron a abrir un espacio político para expresiones más radicales.

El retorno al poder en 2019 del peronismo reunificado en el Frente de Todos profundizó esta dinámica. En un contexto de crisis económica persistente —agravada por la pandemia de COVID-19 y una sequía histórica—, el oficialismo mostró fuertes dificultades de gestión, una gran escalada inflacionaria y una fragmentación interna que erosionó su legitimidad política (Damill y Frenkel, 2022; Garay y Simison, 2023; Cantamutto, 2024; Retamozo, 2025). No obstante, y a diferencia de Cambiemos, el Frente de Todos avanzó decididamente en una agenda progresista en materia de derechos, cuyo hito central fue la aprobación de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo en 2020. Este avance, impulsado activamente por el Poder Ejecutivo y respaldado por una fuerte movilización social, reforzó la articulación de actores neoconservadores que denunciaban una desconexión entre las prioridades económicas de la población y la agenda posmaterial del gobierno (Hirschfeld, 2021; Muñoz, 2023).

Hacia las elecciones de 2023, el escenario político argentino combinaba una profunda crisis económica, el descrédito hacia las fuerzas políticas tradicionales y una creciente polarización en torno a cuestiones morales y culturales. En este contexto emergió La Libertad Avanza, liderada por Javier Milei, como una nueva alternativa a la derecha de Juntos por el Cambio —ex Cambiemos—. El economista había irrumpido en el escenario político en las elecciones legislativas de 2021, cuando obtuvo el 17% de los votos en la ciudad de Buenos Aires y llegó a la Cámara de Diputados. Su rápido ascenso electoral y su capacidad para capitalizar el malestar económico y el rechazo a la agenda progresista marcaron una ruptura con la dinámica de competencia bicoaliccionista que había caracterizado al sistema político argentino

desde 2003, abriendo paso a una nueva etapa dominada por el populismo de derecha radical.

La Libertad Avanza como partido populista de derecha radical

La Libertad Avanza es el vehículo electoral de Javier Milei, quien comenzó a ganar conocimiento público a partir de su participación en programas televisivos sobre actualidad política (Morresi y Ramos, 2023). Su estética disruptiva, la radicalidad de sus posiciones económicas y su agresividad verbal lo llevaron a ser un personaje con audiencias masivas, especialmente entre el electorado joven y masculino (Astarita, Barbieri y Garibaldi, 2025). Esto contribuyó a consolidar su imagen de *outsider* político, buscando empatizar con el hastío, la frustración y el resentimiento hacia una dinámica política que no daba respuestas a las demandas ciudadanas (Stefanoni, 2021; Vommaro, 2023; Sendra y Marcos-Marne, 2024). Su momento de mayor notoriedad se consolidó gracias a sus polémicas y persistentes críticas contra las medidas restrictivas implementadas por el gobierno del Frente de Todos durante la gestión de la pandemia (Stefanoni, 2021; Caruncho, 2025).

Inicialmente, Milei construyó un discurso basado en dos pilares fuertemente articulados: un eje económico libertario anti-Estado, que cuestionaba toda política de reducción de desigualdades y se inscribía en una corriente anarcocapitalista, y un eje populista “anti-casta”, desde el que criticaba a la clase política (Vommaro, 2023). Con el tiempo, estos pilares se complementaron con nuevas estrategias discursivas, como la permanente lucha contra la “ideología de género” y los “zurdos de mierda”, que reforzaron la construcción de antagonismos y la polarización. Así, a pesar de su autodenominación como partido “libertario”, La Libertad Avanza parece representar una fusión de propuestas de derechas (Morresi y Ramos, 2023) que lo convierten en un caso paradigmático de partido populista de derecha radical (Gené, 2023).

Populismo y autoritarismo: de la “gente de bien” al protocolo antipiquetes

Javier Milei presenta un discurso que contiene rasgos propios del populismo. Su visión maniquea de la política resulta central en esto, ya que se apoya en una fuerte

retórica anti-élite a través de la que ataca a la “casta política” para defender a “los argentinos de bien” (Sendra y Marcos-Marne, 2024). Dentro de esta “casta” incluye a dirigentes de todos los partidos políticos, a quienes define como ladrones, corruptos, privilegiados o parásitos que utilizan al Estado para vivir cómodamente a costa de la ciudadanía (Sendra y Marcos-Marne, 2024). Incluso los políticos de Juntos por el Cambio forman parte de esta denuncia debido a que, según Milei, no han encarnado un auténtico liberalismo (Pulleiro y Collazo, 2021). Así, se observa de forma clara una oposición entre un “pueblo puro” y una “élite corrupta”, tal como plantean Mudde y Rovira Kaltwasser (2013; 2018) en su definición de populismo.

La retórica populista se manifestó en el discurso de asunción presidencial, cuando Javier Milei, en lugar de dirigirse a la ciudadanía argentina en su conjunto, se dirigió a la “gente de bien”, revelando que el estilo divisorio continuaría desde las filas gubernamentales (Caruncho, 2025). Pocos días después de asumir, presentó un proyecto de "ley ómnibus" particularmente extenso y reformista, y acusó de corruptos a los legisladores que no garantizaran su apoyo³⁸, reforzando así su idea de que la resistencia política es un indicador de la defensa de privilegios ilegítimos. Con frecuencia ha recurrido a expresiones cargadas emocionalmente y a símbolos asociados a la lucha contra la corrupción, buscando movilizar a sus seguidores más allá de la política convencional. De esta forma, su retórica se aproxima a la de otros exponentes de derecha radical, tanto por su agresividad hacia los/as adversarios/as como por su desafío a las instituciones democráticas (Gené, 2023; Caruncho, 2025).

En el gobierno de La Libertad Avanza también se manifiestan elementos del autoritarismo. Desde el inicio de su gestión, fue central la apelación al restablecimiento del “orden” mediante políticas de mano dura, la criminalización de la protesta y la persecución a periodistas y dirigentes/as opositores/as. El Gobierno redujo la edad mínima para la tenencia y portación de armas de fuego de 21 a 18 años³⁹ y, en los primeros meses de 2026, impulsó en el Congreso la votación del nuevo Régimen Penal Juvenil, que baja la edad de imputabilidad penal de los 16 a los 14

³⁸ *La Nación*. (2023). “Javier Milei denunció que hay legisladores “que buscan coimas” y fue cuestionado: “Es muy grave””. 27 de diciembre. <https://www.lanacion.com.ar/politica/javier-milei-denuncio-que-hay-legisladores-que-buscan-coimas-pe-ro-fue-cuestionado-es-muy-grave-nid27122023>

³⁹ *Chequeado*. (2024). “El Gobierno bajó la edad mínima para tener armas a 18 años: qué datos existen y qué opinan los especialistas”. 14 de diciembre. <https://chequeado.com/el-explicador/el-gobierno-bajo-la-edad-minima-para-tener-armas-a-18-anos-que-datos-existen-y-que-opinan-los-especialistas/>

años⁴⁰. Por otro lado, el protocolo antipiquetes impulsado por la Ministra de Seguridad, Patricia Bullrich, constituye un ejemplo paradigmático: al priorizar el control del espacio público frente al derecho a la protesta, antepone a la seguridad por encima de otras dimensiones de la vida democrática. El propio presidente ha insistido en que quienes bloqueen las calles deben recibir “castigos ejemplares”, reforzando la idea de la criminalización de quienes desafían la autoridad estatal.

La vicepresidenta Victoria Villarruel, nacida en el seno de una familia de militares que participaron en la última dictadura argentina, se ha consolidado como una referente de las demandas de reconocimiento de los derechos humanos de las víctimas de los grupos guerrilleros de los años setenta y de las familias de militares, lo que implica una relativización del terrorismo de Estado (Vommaro, 2023). Además de ella, el propio Milei ha puesto en cuestionamiento la cantidad de personas desaparecidas durante la última dictadura y las violaciones a los derechos humanos perpetradas por los militares (Morresi y Ramos, 2023). En este sentido, la veta autoritaria en el caso argentino se vincula estrechamente con expresiones de negacionismo de los crímenes cometidos por la última dictadura militar (Souroujon, 2019).

Neoconservadurismo moral en la Libertad Avanza: extremismo de su agenda

El gobierno de La Libertad Avanza no llegó al poder con una campaña centrada en el ataque a los derechos de género y diversidad genérico-sexual, sino que fue un componente marginal. Sin embargo, una vez en el poder, el neoconservadurismo moral se convirtió en un elemento central. No solo ha criticado los derechos más combativos y movilizadores referidos a la regulación de la reproducción, el parentesco y el matrimonio —como suelen hacer los gobiernos de derecha—, sino que también ha cuestionado derechos que no desafían directamente las doctrinas religiosas dominantes, como las medidas de acción afirmativa o las protección a víctimas de violencia basada en género, adoptando posturas mucho más radicales que los partidos de centroderecha como el PRO y la UCR.

⁴⁰ *Página 12*. (2026). “El Gobierno logró el dictamen para bajar la edad de imputabilidad a los 14 años”. 12 de febrero. <https://www.pagina12.com.ar/2026/02/12/el-gobierno-logro-el-dictamen-para-bajar-la-edad-de-imputabilidad-a-los-14-anos/>

Uno de los primeros anuncios del gobierno de Javier Milei fue la disminución del rango jerárquico y posterior eliminación del Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad. Ya en diciembre del 2023, el recién asumido gobierno había anunciado que el Ministerio creado por la anterior administración de Alberto Fernández se transformaría en la Subsecretaría de Protección contra la Violencia de Género, bajo la órbita del Ministerio de Capital Humano⁴¹, en el marco de una fuerte reestructuración de las instituciones ministeriales del gobierno. El Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidades se encargaba de llevar adelante políticas de prevención y abordaje integral de las violencias por motivos de género, el fortalecimiento de organizaciones sociales y comunitarias y la implementación de la Ley Micaela de Capacitación Obligatoria en Género para todas las personas que integran los Tres Poderes del Estado⁴². De esta forma, el gobierno eliminó la única institucionalidad en el Poder Ejecutivo que tenía el objetivo de combatir la violencia de género⁴³.

Siguiendo la misma línea, el gobierno de La Libertad Avanza cerró el Instituto Nacional Contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI), creado en 1995 durante el gobierno del neoliberal Carlos Menem. El Instituto recibía e investigaba denuncias sobre cualquier tipo de conducta discriminatoria, mientras que se encargaba de diseñar e impulsar campañas de difusión con el objetivo de eliminar actitudes discriminatorias⁴⁴.

El gobierno libertario también modificó programas dirigidos a mujeres y personas LGBTI+ víctimas de violencia de género⁴⁵. Por un lado, cambió las condiciones del Programa Acompañar, que tenía el objetivo de fortalecer la independencia económica de estas personas a través del acompañamiento psicosocial y económico, equivalente al salario mínimo, vital y móvil durante un período de seis

⁴¹ *La Nación*. (2023). “El Ministerio de la Mujer pasó a ser una subsecretaría con nuevo nombre y bajo la órbita de Pettovello”. 27 de diciembre.
<https://www.lanacion.com.ar/politica/el-ministerio-de-la-mujer-paso-a-ser-una-subsecretaria-con-nuevo-nombre-y-bajo-la-orbita-de-nid27122023/>

⁴² Portal oficial del Estado argentino.
<https://www.argentina.gob.ar/generos/el-ministerio-de-las-mujeres-generos-y-diversidad-de-la-nacion-en-numeros>

⁴³ *Página 12*. (2024). “El Gobierno disolvió la Subsecretaría contra la Violencia de Género.” 1° de junio.
<https://www.pagina12.com.ar/742634-el-gobierno-disolvio-la-subsecretaria-contra-la-violencia-de>

⁴⁴ Portal oficial del Estado argentino.
<https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-24515-25031/texto>

⁴⁵ *Página 12*. (2024). “Grave: denuncian el recorte de fondos para mujeres en situación de violencia de género.” 19 de febrero.
<https://www.pagina12.com.ar/713798-grave-denuncian-el-recorte-de-fondos-para-mujeres-en-situaci>

meses. Ese lapso se redujo a tres meses, además de que se le agregó el requisito de presentar la denuncia policial o judicial⁴⁶. Por otro lado, discontinuó la Prestación Alimentar, que otorgaba fondos de la Tarjeta Alimentar para la misma población⁴⁷. Además, el Ministerio de Economía dispuso el cierre del Fondo de Asistencia Directa a Víctimas de Trata, bajo la justificación de que se habían detectado debilidades en una auditoría⁴⁸. Este Fondo garantizaba la reparación económica a víctimas de trata y explotación sexual. Por último, el gobierno eliminó la obligatoriedad de realizar las jornadas educativas “Educar en Igualdad”, a través de las cuales todas las instituciones educativas recibían capacitación para prevenir la violencia de género una vez al año⁴⁹. Esto demuestra que el argumento no solo se basa en el ahorro presupuestal, sino que se trata de un claro posicionamiento ideológico que niega la existencia de la violencia hacia las mujeres basada en el género.

En el marco de un achicamiento general del Estado y de despidos masivos a sus empleados/as, un 10% de quienes ingresaron por la Ley 27.636, conocida como la Ley de Cupo laboral Travesti Trans, fueron despedidos/as de forma ilegal⁵⁰, ya que las personas travestis, trans y no binaries amparadas/os que trabajaban en el Estado tenían una protección especial frente al despido o la negativa para renovar los contratos. En total, el gobierno despidió a 93 personas travestis, trans y no binaries que trabajaban en la administración pública.⁵¹ Esta Ley había sido sancionada en 2021 bajo la administración de Alberto Fernández con el objetivo de reparar una de las múltiples exclusiones que sufren las personas travestis, trans y no binaries como es el acceso al mercado laboral formal.

⁴⁶ *La Nación*. (2024). ““Hoy las mujeres no pueden pedir ayuda”: fuertes críticas a los cambios en un programa contra la violencia de género.” 27 de agosto.
<https://www.lanacion.com.ar/sociedad/hoy-las-mujeres-no-pueden-pedir-ayuda-fuertes-criticas-a-los-cambios-en-un-programa-contra-la-violencia-de-genero-nid27082024/>

⁴⁷ *Página 12*. (2024). “Grave: denuncian el recorte de fondos para mujeres en situación de violencia de género.” 19 de febrero.

<https://www.pagina12.com.ar/713798-grave-denuncian-el-recorte-de-fondos-para-mujeres-en-situacion-de-violencia-de-genero>

⁴⁸ *Página 12*. (2024). “El Gobierno disolvió 5 fondos fiduciarios públicos, uno de ellos para ayudar a las víctimas de trata.” 26 de noviembre.

<https://www.pagina12.com.ar/785713-el-gobierno-disolvio-5-fondos-fiduciarios-publicos-uno-de-ellos-para-ayudar-a-las-victimas-de-trata>

⁴⁹ *Página 12*. (2025). “Derogar igualdad: Milei eliminó las jornadas educativas contra la violencia de género.” 28 de junio.

<https://www.pagina12.com.ar/837673-derogar-igualdad-milei-elimino-las-jornadas-educativas-contra-la-violencia-de-genero>

⁵⁰ *Página 12*. (2024). “¿Qué está pasando con la ley de cupo laboral travesti trans?” 2 de mayo.

<https://www.pagina12.com.ar/732959-que-esta-pasando-con-la-ley-de-cupo-laboral-travesti-trans>

⁵¹ *Página 12*. (2024). “El gobierno nacional despidió a más de 90 personas trans de la administración pública.” 11 de abril.

<https://www.pagina12.com.ar/728387-el-gobierno-nacional-despidio-a-mas-de-90-personas-trans-de-la-administracion-publica>

Más allá del cupo trans, el gobierno de Javier Milei adoptó una postura contraria a cualquier política afirmativa. El entonces Ministro de Justicia, Mariano Cúneo Libarona, confirmó la intención del gobierno de eliminar del Código Penal la figura del femicidio⁵², lo que convertiría a Argentina en el único país de América Latina y el Caribe, junto con Cuba y Haití, en no tener un agravante para los casos de asesinatos de mujeres, adolescentes y niñas por su condición de mujeres. Esto resulta paradójico: los partidos populistas de derecha radical suelen promover el aumento de penas a todo tipo de delitos. Sin embargo, en este caso, al negar la existencia de las desigualdades sociales en general, y de género en particular, el gobierno libertario se opuso al punitivismo cuando se trató de delitos basados en la violencia de género.

El gobierno también anunció el cierre del Plan Nacional de Prevención del Embarazo No Intencional en la Adolescencia (ENIA), implementado en 2018, que buscaba prevenir los embarazos no intencionales en la adolescencia, garantizar el acceso gratuito de métodos anticonceptivos por parte de los/as adolescentes, recibir educación sexual integral y realizar actividades de promoción comunitarias⁵³. Esta política había reducido a casi un 50 por ciento la tasa de embarazo en las adolescencias, y estaba focalizada en las regiones del Nordeste (NEA) y Noroeste (NOA), que presentaban una mayor magnitud del problema. El Plan ENIA, si bien no estaba dirigido exclusivamente a las mujeres, era una política con un claro enfoque de género (Rodríguez Gustá, 2008), al apuntar a la distribución de recursos materiales y simbólicos para ampliar las oportunidades de elección por parte de las mujeres y el ejercicio de sus derechos sexuales y reproductivos.

Al igual que lo que sucede con la gran mayoría de los partidos populistas de derecha radical, el derecho de las mujeres que mayor oposición ha recibido fue la despenalización del aborto. Pocos meses después del cambio de mando, algunos legisladores de La Libertad Avanza presentaron un proyecto de ley para derogar la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo de 2020. Si bien el proyecto fue presentado solamente por seis legisladores, constituyó una primera demostración de que el partido de gobierno tendría como una de sus principales batallas a la lucha contra la

⁵² *Página 12*. (2025). “Solo dos países de Latinoamérica no penalizan el femicidio y Milei quiere que Argentina sea el tercero.” 25 de enero.

<https://www.pagina12.com.ar/799244-solo-dos-paises-de-latinoamerica-no-penalizan-el-femicidio-y>

⁵³ *Página 12*. (2024). “La prevención del embarazo no intencional en la adolescencia quedó a la intemperie.” 12 de abril.

<https://www.pagina12.com.ar/728351-la-prevencion-del-embarazo-no-intencional-en-la-adolescencia>

despenalización del aborto, siendo el único que presentó un proyecto de ley de este tipo. En su justificación, los legisladores afirmaron que “la tremenda crisis que vive nuestro país no es solo política o económica, es fundamentalmente moral.”⁵⁴ Aunque la oposición a este derecho en sí no constituye un atributo del extremismo de la agenda, el proyecto no solo pretendía derogar la ley recientemente aprobada, sino que buscaba modificar el Código Penal existente en el país desde 1921 al quitar ese derecho a toda persona gestante que enfrente un embarazo forzado producto de una violación o abuso sexual⁵⁵, lo que hubiera convertido a Argentina en uno de los países con legislaciones más restrictivas en relación al aborto del mundo.

Junto con la despenalización del aborto, las personas trans se han convertido en otro de los objetivos prioritarios de la ofensiva del gobierno. En julio de 2025, tres diputados alineados al gobierno de La Libertad Avanza presentaron un proyecto que intenta modificar la Ley de Identidad de Género sancionada en 2012⁵⁶. En particular, buscaba impedir que se usen fondos públicos para tratamientos hormonales, quirúrgicos o intervenciones a los que acuden las personas que quieren adecuar su cuerpo a la identidad de género autopercebida. Anteriormente, el gobierno había intentado modificar la misma Ley mediante un DNU para prohibir este tipo de tratamientos a menores de 18 años, pero el Decreto fue declarado inconstitucional por la Justicia de Entre Ríos.

En definitiva, todas estas medidas muestran que la agenda anti-género y diversidad genérico-sexual de La Libertad Avanza no se limitó a la regresión de los derechos más combativos, como la despenalización del aborto o la Ley de Identidad de Género, sino que corrió las fronteras de lo políticamente aceptable al dismantelar políticas que habían sido aceptadas previamente por gran parte del espectro político, incluso los partidos de centroderecha.

⁵⁴ *La Nación* (2024). “Diputados de La Libertad Avanza presentaron un proyecto para derogar el aborto legal.” 8 de febrero. <https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-presento-un-proyecto-de-ley-para-derogar-la-ley-de-aborto-nid07022024/>

⁵⁵ *Página 12*. (2024). “Aborto: el oficialismo presentó un proyecto para derogar la Interrupción Voluntaria del Embarazo.” 8 de febrero.

⁵⁶ *Página 12*. (2025). “Presentaron un proyecto para modificar la Ley de Identidad de Género.” 16 de julio. <https://www.pagina12.com.ar/841910-presentaron-un-proyecto-para-modificar-la-ley-de-identidad-d>

Framing neoconservador: la “ideología de género” como chivo expiatorio

Javier Milei y otras figuras centrales de su gobierno han atacado de forma reiterada al feminismo, los derechos de las mujeres y personas LGBTIQ+, y los derechos humanos en general no sólo mediante sus políticas públicas, sino también a través de un discurso sistemático. La “ideología de género” se ha transformado en el principal chivo expiatorio utilizado para justificar la eliminación de políticas, la crítica a las medidas de acción afirmativa y la defensa de la “familia tradicional” frente a supuestas intromisiones del Estado.

En junio de 2024, el vocero presidencial Manuel Adorni informó que la eliminación del Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad se debía a que había sido “creado y utilizado por la administración anterior con fines político-partidarios, para propagar e imponer una agenda ideológica”⁵⁷. El cierre del INADI también se justificó por ser considerado un organismo “innecesario” y que “no sirve para nada”⁵⁸. De este modo, las institucionalidades de género fueron reinterpretadas como dispositivos de adoctrinamiento ideológico y utilizadas discursivamente para legitimar su desmantelamiento.

Otro de los aspectos característicos del marco discursivo oficialista fue la negación de las desigualdades estructurales y la crítica a los mecanismos que buscan corregirlas. El decreto de cierre del INADI afirmó que Argentina “no admite prerrogativas de sangre ni de nacimiento” ya que todos sus habitantes son iguales ante la ley y gozan de protección contra toda forma de discriminación⁵⁹. En la misma línea, el vocero presidencial comunicó que el gobierno eliminaría “cualquier política ideológica y discriminatoria que habilite el ingreso a los empleos públicos por criterios que no sean específicamente los referidos a la propia idoneidad de las personas”⁶⁰.

⁵⁷ *La Nación*. (2024). “El Gobierno anunció el cierre definitivo del ex-Ministerio de Mujeres”. 7 de junio.

<https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-anuncio-el-cierre-definitivo-del-ex-ministerio-de-mujeres-nid06062024/>

⁵⁸ *Página 12*. (2024). “El cierre del Inadi: carne para las fieras.” 23 de febrero.

<https://www.pagina12.com.ar/714795-el-cierre-del-inadi-carne-para-las-fieras>

⁵⁹ *La Nación*. (2024). “El Gobierno cerró definitivamente el Inadi: uno a uno los motivos que dio.” 6 de agosto.

<https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-cerro-definitivamente-el-inadi-uno-a-uno-los-motivos-que-dio-nid06082024/>

⁶⁰ *Página 12*. (2024). “Milei va contra las mujeres: quiere borrar de un plumazo el cupo de género.” 29 de noviembre.

<https://www.pagina12.com.ar/786381-milei-va-contra-las-mujeres-quiere-borrar-de-un-plumazo-el-c>

Otras figuras del gobierno también anunciaron que se encontraban trabajando en un proyecto denominado “igualdad ante la ley”, que intentaría derogar todo tipo de cupos y leyes “que tengan que ver con discriminación positiva”⁶¹. Este enfoque combina la apelación a la igualdad formal ante la ley con el rechazo a las políticas orientadas a reducir desigualdades estructurales, presentadas como mecanismos de privilegio.

La “ideología de género” se ha convertido en el eje aglutinador de su agenda, y ha impregnado las distintas justificaciones utilizadas para cuestionar y revertir leyes que ampliaron derechos a sectores históricamente vulnerados. Por ejemplo, en el comunicado mediante el cual el gobierno anunció su intención de modificar a Ley de Identidad de Género, se vinculó a la “ideología de género” con el abuso en la infancia: “la ideología de género llevada al extremo y aplicada en niños por la fuerza o la coerción psicológica constituye lisa y llanamente abuso infantil”.⁶² Así, la agenda de diversidad fue asociada a riesgos morales para la infancia, reforzando el registro de pánico moral característico del neoconservadurismo moral.

El gobierno también ha realizado anuncios simbólicos que reflejan que su lucha contra la agenda de derechos de las mujeres y personas LGBTIQ+ es, sobre todo, simbólica y cultural. Quizás el discurso público que más repercusión tuvo fue el que dio Javier Milei en el Foro de Davos, que reúne a las principales élites globales, en enero de 2025. Aunque este Foro esté destinado a hablar sobre economía, el presidente argentino lo aprovechó para atacar a la población LGBTIQ+ y al feminismo: “la ideología de género constituye lisa y llanamente abuso infantil. Son pedófilos”⁶³, dijo después de mencionar el caso de una pareja gay estadounidense condenada por abusar de sus hijos adoptivos. De esta forma, a partir de un caso particular, el discurso generalizó la asociación entre diversidad sexual y conductas delictivas. También apuntó contra el feminismo, y particularmente la figura penal de femicidio, por considerar que es “una búsqueda de privilegios”. En otro episodio, durante la conmemoración del 8 de marzo por el Día de la Mujer, el vocero presidencial

⁶¹ *La Nación*. (2025). “Proyecto de ley: el Gobierno propone eliminar el femicidio, los documentos no binarios y los cupos trans.” 24 de enero. <https://www.lanacion.com.ar/politica/proyecto-de-ley-el-gobierno-propone-eliminar-el-femicidio-los-documentos-no-binarios-y-los-cupos-nid23012025/>

⁶² *Página 12*. (2025). “El Gobierno anunció cambios ilegales en la Ley de Identidad de Género.” 10 de febrero.

<https://www.pagina12.com.ar/801921-el-gobierno-anuncio-cambios-ilegales-en-la-ley-de-identidad->

⁶³ *Página 12*. (2025). “El brutal ataque de Javier Milei contra la población LGBT+ en Davos.” 24 de abril. <https://www.pagina12.com.ar/798952-el-brutal-ataque-de-milei-contra-la-poblacion-lgbt-en-davos>

comunicó el cambio de nombre del Salón de las Mujeres del Bicentenario de la Casa Rosada por el Salón de los Próceres, debido a que “el nombre era tal vez hasta discriminador con los hombres”. Ambos ejemplos reflejan que la estrategia oficialista se basa en una disputa del sentido común: no se trata solamente de dismantelar políticas, sino también de intervenir en el plano cultural y simbólico mediante la promoción de una reinterpretación neoconservadora de las demandas de igualdad.

La Libertad Avanza y su alianza con las iglesias evangélicas: intercambio estratégico

El gobierno de La Libertad Avanza ha consolidado sus lazos con sectores neoconservadores. Aunque se ha afirmado que en Argentina no existe un voto evangélico (Goldstein, 2020; Semán, 2023), ya que la diversidad interna del mundo evangélico impide reducirlo a una sola posición política, los vínculos entre el gobierno y algunos sectores evangélicos han crecido a lo largo del mandato. La Libertad Avanza carece de una estructura territorial fuerte, lo que podría ser interpretado como el motivo por el que ha ido a buscar apoyo en las cada vez más extensas redes evangélicas. El gobierno no solo encuentra en ellas un aliado para suplir su debilidad organizativa, sino también un socio dispuesto a establecer un intercambio político y material. Por ello, el vínculo no es solamente ideológico y discursivo, sino que también se expresa a través de recursos tangibles y materiales.

Entre las primeras medidas de Sandra Pettovello, ministra de Capital Humano, se destacó la decisión de concederle el lugar de enlace entre la asistencia estatal y la población beneficiaria a la Alianza de Iglesias Evangélicas de Argentina (ACIERA)⁶⁴, sustituyendo a los movimientos sociales ligados al peronismo y a la izquierda que habían ocupado ese rol durante los gobiernos anteriores. Por otro lado, el mismo Ministerio de Capital Humano contrató a una ONG chilena que promueve la abstinencia sexual para prevenir embarazos adolescentes, con el objetivo de capacitar a docentes encargados de la Educación Sexual Integral en distintas provincias⁶⁵. Ambos ejemplos son indicadores del lugar central que el gobierno concedió a grupos

⁶⁴ *Página 12*. (2024). “Ayuda para intermediarios evangelista”. 6 de febrero.

<https://www.pagina12.com.ar/710447-ayuda-para-intermediarios-evangelistas>

⁶⁵ *Página 12*. (2024). “Cuánto cambió la ESI en estos tiempos de Milei.” 23 de octubre.

<https://www.pagina12.com.ar/776691-cuanto-cambio-la-esi-en-estos-tiempos-de-milei>

neoconservadores que anteriormente se encontraban alejados de la ejecución de las políticas públicas.

Además de otorgarles posiciones relevantes en el Estado, el gobierno ha entregado bienes materiales a distintas entidades evangélicas: la *Fundación Portal del Norte* (Chaco), la *Asociación Visión de Campeones* (Corrientes), y la *Fundación Cristiana Cielos Abiertos* (Mendoza)⁶⁶. Gracias a la Ley de Rezagos, que permite donar bienes incautados en aduanas a entidades de bien público, la Secretaria General de la Presidencia, Karina Milei, distribuyó artículos a distintas organizaciones, entre las que también figuraron la *Asociación Cultural Israelita Scholem Aleijem* de Corrientes.

El vínculo de La Libertad Avanza con este sector religioso también llegó al Congreso: tres diputados/as nacionales y una senadora provienen del mundo evangélico —luego de las elecciones de medio término, este número aumentó—. La propia hija del vicepresidente de ACIERA, Nadia Márquez, fue electa como Diputada Nacional por Neuquén integrando la lista libertaria⁶⁷, mientras que Santiago Pauli, diputado por Tierra del Fuego, es hijo del líder de la iglesia *Hay Vida en Jesús*⁶⁸. En la provincia de Buenos Aires, La Libertad Avanza también ha incorporado a distintos sectores evangélicos con presencia en 20 municipios y llegada a todo el territorio, especialmente a sectores populares y del conurbano⁶⁹.

Javier Milei ha participado de distintos eventos religiosos o con gran presencia de figuras vinculadas a grupos religiosos. Entre ellos se destaca la edición de *La Derecha Fest* realizada en Córdoba en julio de 2025, donde Milei compartió escenario con el predicador costarricense Rigoberto Hidalgo, el ex pastor evangélico Gabriel Ballerini y la pastora de la iglesia *Cita con la Vida*, Evelin Barroso⁷⁰. Ballerini fue

⁶⁶ *La Nación*. (2025). “Política desde el púlpito | Cómo es la alianza de Milei con el mundo evangélico, clave para el armado territorial de LLA.” 2 de agosto. <https://www.lanacion.com.ar/politica/politica-desde-el-pulpito-como-es-la-alianza-de-milei-con-el-mundo-evangelico-clave-para-el-armado-nid02082025/>

⁶⁷ *Página 12*. (2024). “Ayuda para intermediarios evangelista”. 6 de febrero. <https://www.pagina12.com.ar/710447-ayuda-para-intermediarios-evangelistas>

⁶⁸ *La Nación*. (2025). “Política desde el púlpito | Cómo es la alianza de Milei con el mundo evangélico, clave para el armado territorial de LLA.” 2 de agosto. <https://www.lanacion.com.ar/politica/politica-desde-el-pulpito-como-es-la-alianza-de-milei-con-el-mundo-evangelico-clave-para-el-armado-nid02082025/>

⁶⁹ *Página 12*. (2025). “La Libertad Avanza se quedó con la pata evangelista del PRO en la Provincia.” 9 de enero. <https://www.pagina12.com.ar/795559-la-libertad-avanza-se-queda-con-la-pata-evangelista-del-pro->

⁷⁰ *La Nación*. (2025). “Política desde el púlpito | Cómo es la alianza de Milei con el mundo evangélico, clave para el armado territorial de LLA.” 2 de agosto.

director de ACIERA y uno de los principales impulsores de la ofensiva contra el derecho al aborto durante las discusiones de 2018 y 2020. En el evento, se arremetió contra la “ideología de género”, se afirmó que “solo hay dos sexos” y se defendió el papel central de la familia. Otro de los episodios que mayor repercusión tuvo fue la asistencia de Milei a la inauguración del templo chaqueño *Portal del Cielo*, el centro evangélico más grande del país⁷¹. Allí, fue recibido con honores, habló en el cierre del *Congreso de Iglesias Evangélicas* y compartió escenario con el apóstol Guillermo Maldonado, líder de la iglesia *El Rey Jesús* y muy cercano al presidente estadounidense Donald Trump.

De esta forma, el gobierno de Javier Milei ha legitimado a actores religiosos —particularmente evangélicos— como socios estratégicos en el territorio y les ha otorgado recursos materiales, espacios institucionales, posiciones de gobierno y visibilidad política.

Conclusiones: el neoconservadurismo moral avanza

El caso de La Libertad Avanza muestra que el neoconservadurismo moral adoptado por el gobierno adquiere un carácter particularmente extremo y se expresa de manera simultánea en las tres dimensiones analizadas. En el plano de la radicalidad, el Ejecutivo no solo dismanteló instituciones vinculadas a la igualdad de género y la no discriminación, sino que también cuestionó consensos previamente establecidos en amplios sectores del sistema político, como la legitimidad de las políticas de acción afirmativa o el reconocimiento de la violencia de género como problema estructural. A nivel discursivo, el gobierno construyó un *framing* neoconservador centrado en la denuncia de la “ideología de género”, la defensa de la autoridad parental y el ataque a los movimientos feministas y de derechos humanos para deslegitimar políticas orientadas a grupos históricamente vulnerados.

Al mismo tiempo, el gobierno de La Libertad Avanza consolidó alianzas estratégicas con actores evangélicos neopentecostales, incorporando referentes del

<https://www.lanacion.com.ar/politica/politica-desde-el-pulpito-como-es-la-alianza-de-milei-con-el-mundo-evangelico-clave-para-el-armado-nid02082025/>

⁷¹ *Página 12*. (2025). “Entre el cielo y las elecciones.” 6 de julio.

<https://www.pagina12.com.ar/839831-entre-el-cielo-y-las-elecciones>

sector en espacios institucionales y estableciendo mecanismos de intercambio de recursos y apoyo político. Esto demuestra el creciente poder que las iglesias evangélicas han ganado en Argentina, de la misma forma que ha ocurrido en el resto de la región (Luna y Rovira Kaltwasser, 2021). Su influencia no se restringe al plano social y comunitario, sino que se proyecta también en alianzas con el poder político, particularmente los partidos populistas de derecha radical, quienes llevan adelante la misma agenda de neoconservadurismo moral que ellos pregonan. Al mismo tiempo, estos partidos adquieren estructuras organizativas, capacidad de movilización y mayor llegada a sectores populares históricamente más alejados de los partidos de derecha.

El alcance de la agenda impulsada por el gobierno de La Libertad Avanza sugiere que el neoconservadurismo moral no opera únicamente como respuesta a las demandas de estos actores —que suelen basarse en retrocesos en los derechos más combativos—, sino como un eje programático propio del proyecto político. En este sentido, el caso muestra que, además de reactivar debates recientes, el gobierno también desplazó los límites de lo políticamente aceptable en materia de derechos, confirmando el carácter constitutivo del neoconservadurismo moral en este tipo de experiencias.

Conclusiones. El neoconservadurismo moral como elemento constitutivo de los partidos populistas de derecha radical latinoamericanos

Los partidos populistas de derecha radical, surgidos originalmente en Europa, encontraron en América Latina un terreno fértil para su expansión a partir de la segunda década del siglo XXI. En la región, estas fuerzas lograron canalizar gran parte del descontento con el funcionamiento de las democracias liberales, los magros resultados económicos posteriores al *boom de las commodities* y los reiterados escándalos de corrupción que atravesaron a buena parte del espectro político. De este modo, emergieron con fuerza en países muy disímiles entre sí —desde El Salvador hasta Chile, Brasil o Perú—, alterando la dinámica de los sistemas de partidos y poniendo en riesgo muchos de los derechos conquistados durante el giro a la izquierda.

La literatura sobre los casos europeos ha definido que estos partidos comparten tres componentes principales: nativismo, autoritarismo y populismo (Mudde, 2010, 2015; Norris e Inglehart, 2019). Parte de los estudios sobre los casos latinoamericanos han trasladado esta conceptualización sin modificaciones, aunque con la salvedad de que el nativismo se expresaría, en la región, a través de discursos excluyentes hacia los pueblos originarios en lugar de hacia las personas migrantes. En este trabajo he argumentado que esta traducción forzosa no hace más que representar un caso de estiramiento conceptual (Sartori, 1970), que limita la capacidad explicativa del concepto para dar cuenta de las especificidades latinoamericanas.

Las características históricas, sociales y demográficas de la región han hecho que las doctrinas religiosas y los valores tradicionales sobre el género y la sexualidad continúen siendo predominantes, y que la consagración de derechos de las mujeres y personas LGBTIQ+ sea una arena política aún en gran disputa. En este contexto, a diferencia de lo que ocurre en muchos casos europeos, los partidos populistas de derecha radical de la región han convertido al neoconservadurismo moral en un elemento constitutivo de su identidad política, y no así al nativismo, cuya centralidad empírica resulta significativamente menor en la región. Si bien las derechas latinoamericanas históricamente han promovido agendas conservadoras en términos morales —salvo contadas excepciones—, este trabajo sostiene que lo novedoso del neoconservadurismo moral contemporáneo radica en la naturaleza de las alianzas que lo sostienen, los marcos interpretativos que utiliza y el grado de radicalidad que

adquiere esta agenda. A partir de los estudios de caso en profundidad de Brasil y Argentina, se demostró que, junto con el populismo y el autoritarismo, los partidos populistas de derecha radical latinoamericanos impulsan activamente una agenda neoconservadora moral desde el propio Estado, y no solo a nivel discursivo o electoral.

Ambos casos evidencian una construcción retórica que divide moralmente a la sociedad en dos grupos antagónicos: un “pueblo puro” y una “élite corrupta” (Mudde y Rovira Kaltwasser, 2013; 2018). En el caso de Jair Bolsonaro, este se posicionó como el único representante legítimo del “pueblo honesto” en un contexto de profunda fragilidad institucional y descrédito hacia los principales partidos políticos, personificados en el rechazo al *Partido dos Trabalhadores*. Su candidatura aglutinó a sectores heterogéneos de la derecha y el conservadurismo, prometiendo “salvar” al país de la corrupción y de la “degradación” de los valores tradicionales, en un escenario en el que los grupos neoconservadores ya venían ganando terreno considerable en la agenda pública y en las movilizaciones callejeras. En el caso de Javier Milei, presentó un discurso maniqueo apoyado fuertemente en una retórica anti-élite a la que calificó de “casta política”, con el objetivo de defender a “los argentinos de bien”. Así, su construcción del “pueblo” se definió en oposición a los políticos tradicionales, que habrían utilizado al Estado para vivir cómodamente mientras la ciudadanía debía enfrentar problemas económicos cada vez más acuciantes. En ambos casos, la construcción del “pueblo” no se define a partir de clivajes socioeconómicos tradicionales, sino mediante una frontera moral que opone a los “ciudadanos de bien” frente a las élites políticas corruptas. Esta moralización del conflicto político resulta clave para articular demandas autoritarias y neoconservadoras bajo una lógica populista que legitima la exclusión y la deslegitimación de el/la adversario/a.

El autoritarismo también se manifiesta de forma evidente en ambos casos. En el bolsonarismo se expresó de manera más explícita, ya que desde el inicio de su carrera política defendió abiertamente la última dictadura militar brasileña. Durante su administración se incorporó masivamente personal militar en cargos estatales y su relación con las instituciones de la democracia liberal brasileña fue abiertamente hostil—incluso llegó a amenazar con dar un golpe de Estado—. En el gobierno de La Libertad Avanza el autoritarismo se manifestó a través de apelaciones constantes al

restablecimiento del “orden”, la criminalización de la protesta social y un discurso negacionista respecto de los crímenes cometidos durante la última dictadura argentina, reforzado por el rol político de la vicepresidenta Victoria Villarruel y su vínculo con sectores que reivindican a las Fuerzas Armadas. Ambos casos permiten concluir que el autoritarismo en los partidos populistas de derecha radical del Cono Sur mantiene un vínculo estrecho con la historia reciente de violencia estatal, marcada por los golpes de Estado y el Plan Cóndor.

Finalmente, y en relación a la dimensión de interés de este trabajo, los casos analizados evidencian que estos partidos impulsan de manera activa la agenda del neoconservadurismo moral desde el Estado. En esta investigación, el neoconservadurismo moral fue definido a partir de tres elementos necesarios y suficientes a la vez: las alianzas con grupos neoconservadores, el *framing* neoconservador y la radicalidad de esta agenda.

En relación al primer elemento, se observó la existencia de integrantes de movimientos neoconservadores o iglesias evangélicas neopentecostales como miembros relevantes del partido, la presencia de líderes del partido en actos de movimientos religiosos y el intercambio de recursos materiales entre el gobierno y las iglesias. En el caso del Bolsonarismo, la alianza con los sectores evangélicos neopentecostales fue crucial tanto para el triunfo electoral como para la gobernabilidad legislativa. El gobierno de Bolsonaro contó entre sus ministerios y secretarías con figuras provenientes del evangelismo neoconservador; la participación del expresidente y su familia en distintos eventos evangélicos ocupó un lugar central en su agenda; y se registró un intercambio de recursos económicos y fiscales entre el gobierno y las iglesias evangélicas. Un patrón similar puede observarse en el gobierno de La Libertad Avanza, que también ha consolidado sus lazos con sectores evangélicos, particularmente con iglesias neopentecostales que han adquirido un peso creciente en el país. El partido concedió lugares importantes en sus listas parlamentarias a figuras provenientes del mundo evangélico; Javier Milei participó en distintos eventos religiosos; y el gobierno entregó bienes materiales y otorgó el rol de enlace entre la asistencia estatal y la población beneficiaria a entidades evangélicas de distintas partes del país.

Se observa que ambos casos registraron los tres indicadores del elemento de las alianzas, lo que da cuenta de la importancia creciente de las iglesias evangélicas neopentecostales en la región tanto en países donde han sido históricamente relevantes —como Brasil— como en aquellos donde su influencia es más reciente —como Argentina—. Estas iglesias permiten a los partidos populistas de derecha radical, que suelen carecer de estructuras partidarias sólidas, expandirse en el territorio y ampliar su base electoral tradicional —históricamente concentrada en los sectores socioeconómicamente más acomodados— mediante la incorporación de sectores populares. A cambio, las iglesias reciben un trato preferencial por parte del gobierno mediante legislaciones favorables y el lugar de provisión de políticas públicas que refuerzan su capacidad de llegada y movilización.

En relación a los marcos interpretativos utilizados por los partidos, se observó si las argumentaciones que acompañaron las políticas implementadas o desmanteladas por ambos gobiernos incluyeron críticas a los movimientos feministas, LGBTIQ+ y de derechos humanos; alusiones a una supuesta disputa entre los derechos de las familias y la intromisión del Estado; cuestionamientos a la “ideología de género”; y referencias a la existencia de “élites globales” que financiarían la agenda feminista y pro-diversidad genérico-sexual. En conjunto, los casos de Brasil y Argentina muestran una notable convergencia en los marcos interpretativos a los que se recurrió para legitimar el avance del neoconservadurismo moral. La noción de “ideología de género” opera como un significante vacío que permite aglutinar críticas al feminismo, a los movimientos LGBTIQ+ y de derechos humanos, al tiempo que se articula con narrativas antiglobalistas y conspirativas sobre élites transnacionales y les permite defender los derechos de las familias a educar a sus hijos/as frente a políticas estatales que, según esta narrativa, atentan contra la moral y la ética familiar. Este *framing* no solo simplifica el conflicto político en términos morales, sino que habilita la deslegitimación de derechos previamente conquistados al presentarlos como imposiciones ideológicas ajenas a la voluntad popular y la autoridad familiar. Cabe resaltar una distinción en los *frames* utilizados en ambos casos: en el bolsonarismo, a diferencia del caso de La Libertad Avanza, el discurso religioso tuvo un rol predominante, lo que puso en tensión los principios de laicidad del Estado. Esta diferencia puede vincularse con el mayor peso social y político de las identidades religiosas en Brasil, en contraste con Argentina, donde los niveles relativamente más

bajos de religiosidad y una tradición de mayor secularización del espacio público favorecen la adopción de marcos discursivos menos explícitamente confesionales.

Por último, para analizar el extremismo del neoconservadurismo moral, se observó si estos partidos desfinancian políticas de prevención de la violencia de género; rechazan o incumplen medidas de acción afirmativa; eliminan las institucionalidades especializadas; o se oponen a la tipificación de crímenes de odio basados en el género o la orientación sexual. En el caso del gobierno de Jair Bolsonaro, se impulsó una reconfiguración institucional al eliminar la Secretaría de Educación Continua, Alfabetización, Diversidad e Inclusión (SECADI) y reemplazar el Ministerio de Derechos Humanos por otro más familista; y se registraron ataques explícitos a políticas no combativas: hubo recortes selectivos y significativos en políticas de combate a la violencia contra las mujeres y el propio Bolsonaro cuestionó que el Supremo Tribunal Federal tipificara a los crímenes por homofobia. En la misma línea, el gobierno de La Libertad Avanza eliminó el Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad y el Instituto Nacional Contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI); desmanteló instrumentos de prevención de la violencia de género y anunció su intención de eliminar la figura de femicidio y todo tipo de medidas de acción afirmativa por contradecir el principio de “igualdad ante la ley”.

La comparación entre ambos gobiernos permite concluir que el neoconservadurismo moral adoptado por estos partidos no se limita a un conservadurismo clásico, sino que alcanza niveles de radicalidad excepcionales. La eliminación de ministerios y secretarías especializadas, el desfinanciamiento sistemático de políticas de prevención de la violencia de género y el cuestionamiento de derechos básicos previamente consensuados evidencian un corrimiento deliberado de los límites de lo democráticamente aceptable. Muchas de las políticas eliminadas o desfinanciadas en estos gobiernos habían sido impulsadas —o al menos mantenidas— por las administraciones de centroderecha que habían gobernado anteriormente. De esta forma, en el caso de los partidos populistas de derecha radical, el neoconservadurismo moral no aparece subordinado a otras prioridades programáticas, sino que se impone incluso sobre lógicas punitivas tradicionales de la derecha radical y cobra un protagonismo inédito.

Si bien este trabajo se concentró en dos estudios de caso en profundidad, los patrones identificados no parecen ser exclusivos de Brasil y Argentina. Por el contrario, la articulación entre populismo, autoritarismo y neoconservadurismo moral se observa también en otros partidos de la región, aun en contextos históricos, institucionales y culturales distintos.

Extendiendo el análisis a otro caso de América Latina

Para analizar si el argumento central de este trabajo funciona para otros casos de América Latina, este apartado incorpora, como un caso sombra, el caso de Nayib Bukele (Nuevas Ideas) en El Salvador —el otro caso en la región, además de Argentina y Brasil, donde ha gobernado un partido populista de derecha radical—. A diferencia de los casos de Brasil y Argentina, donde el neoconservadurismo moral dialoga —en mayor o menor medida— con avances recientes en la agenda de género y diversidad genérico-sexual, el caso salvadoreño permite observar la convergencia entre populismo, autoritarismo y neoconservadurismo moral en un contexto donde estos avances habían sido casi inexistentes. De este modo, el análisis de Bukele contribuye a problematizar explicaciones centradas exclusivamente en la lógica del *backlash* y a mostrar la versatilidad estratégica del neoconservadurismo moral como componente de los partidos populistas de derecha radical en América Latina.

Neoconservadurismo moral estratégico y sin backlash: el caso de Nayib Bukele

Las elecciones presidenciales de 2019 en El Salvador tuvieron lugar en un contexto de profunda insatisfacción pública con el sistema político (Aguilar, Rodríguez y Santos, 2023). Los sucesivos gobiernos de la centroderechista Alianza Republicana Nacional (ARENA) y del centroizquierdista Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) no lograron resolver los principales problemas estructurales de la sociedad salvadoreña, como la pobreza persistente o el crimen organizado vinculado a las pandillas (Meléndez-Sánchez, 2021; López Robles, 2025). A ello se sumaron numerosos escándalos de corrupción que atravesaron todo el espectro ideológico (Díaz González, Ulloa Tapia y Mora Solano, 2022), lo que generó

las condiciones propicias para la emergencia de liderazgos por fuera del clivaje partidario tradicional.

Nayib Bukele, un joven político que había sido alcalde de Nuevo Cuscatlán (2012-2015) y de San Salvador (2015-2018) bajo la bandera del FMLN, logró canalizar el descontento generalizado a través de un discurso populista y anti-*establishment* (Meléndez-Sánchez, 2021). Su —buscada— expulsión del FMLN lo llevó a fundar su propio partido, Nuevas Ideas. No obstante, al no poder registrarlo antes del período requerido, Bukele logró la nominación como candidato de un partido pequeño de centroderecha, la Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANA). En un contexto de fuerte rechazo a los partidos tradicionales, y pese a su trayectoria política previa, Bukele logró presentarse como el candidato *outsider* por excelencia, imponiéndose en primera vuelta con el 53,1% de los votos.

La construcción política del “pueblo” en el discurso bukelistas se basó en la articulación equivalencial de sus adversarios: ARENA y el FMLN fueron presentados no como expresiones ideológicas opuestas, sino como vehículos de una misma élite política corrupta y oligárquica (Roque Baldovinos, 2021; Meléndez-Sánchez, 2023; Luján y Puig Lombardi, 2024). Durante la campaña electoral, este discurso populista careció de una ubicación ideológica precisa (Meléndez-Sánchez, 2023). De hecho, en sus gestiones a nivel subnacional Bukele había exhibido un perfil cercano a la centroizquierda, comprometido con mejorar las condiciones de vida de los sectores más vulnerables a través de un Estado más presente (Roque Baldovinos, 2021). Sin embargo, una vez en la presidencia, dio un giro hacia posturas propias de la derecha radical, desmantelando los contrapesos democráticos, promoviendo un punitivismo penal agresivo y defendiendo el neoconservadurismo moral (Meléndez-Sánchez, 2023).

El elemento más visible y estudiado del bukélismo ha sido el autoritarismo. En febrero de 2020, pocos meses después de asumir, el presidente ingresó a la Asamblea Legislativa —donde aún no contaba con mayoría absoluta— acompañado por el ejército y la policía, y amenazó con disolver el Parlamento si no se aprobaba un préstamo de 109 millones de dólares destinado a su plan de seguridad (Balutet, 2024). Esta presencia de militares armados en un poder del Estado fue un preámbulo de lo que estaba por venir (Perelló y Navia, 2024).

En materia de seguridad, durante los primeros años de su gobierno Bukele mantuvo las estrategias que venían empleando las administraciones anteriores de ARENA y FMLN, basadas en negociaciones informales con las principales pandillas del país. Esta política dio un giro radical en marzo de 2022, luego de que la Mara Salvatrucha protagonizara una ola de violencia que dejó al menos 87 muertes en tres días (Meléndez-Sánchez, 2023). En respuesta, el ejecutivo se declaró en guerra contra las pandillas y la bancada legislativa de Nuevas Ideas aprobó inmediatamente un régimen de excepción que limitaba derechos y libertades constitucionales y facilitaba la detención arbitraria de personas (Perelló y Navia, 2024).

Desde entonces, el gobierno implementó políticas de mano dura sin precedentes: más de 70.000 personas fueron privadas de libertad, incrementó la presencia policial y militar, reformó el Código Penal para endurecer penas, construyó la cárcel más grande de América Latina y se deterioraron significativamente las condiciones de vida de los privados de libertad (Perelló y Navia, 2024; Balutet, 2024). Diversos informes denunciaron detenciones arbitrarias y violaciones sistemáticas de derechos humanos. No obstante, los resultados en términos de seguridad pública fueron contundentes: El Salvador pudo dismantelar a las pandillas y pasó a registrar la tasa de homicidios más baja de la región, lo que le permitió a Bukele mantener niveles de popularidad excepcionalmente altos (Perelló y Navia, 2024).

En paralelo, el gobierno avanzó en la cooptación del Poder Judicial. En 2021, la bancada parlamentaria de Nuevas Ideas destituyó a los cinco magistrados de la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia y al fiscal general de la República, abriendo paso al nombramiento de funcionarios afines al oficialismo (Perelló y Navia, 2024). Esta subordinación institucional del Poder Judicial quedó evidenciada cuando la nueva Sala facilitó la reelección presidencial de Bukele, a pesar de que la Constitución salvadoreña prohíbe explícitamente los mandatos presidenciales consecutivos. Otra dimensión central del autoritarismo bukelistas ha sido el hostigamiento a los medios de comunicación críticos con su administración a través de amenazas, intimidaciones, restricciones al ejercicio periodístico y el bloqueo del acceso a la información pública (Díaz González et al., 2022; Balutet, 2024).

Junto con esta deriva autoritaria, Bukele experimentó un giro hacia el neoconservadurismo moral (Meléndez-Sánchez, 2023). La religión tuvo un rol

marginal durante gran parte de su campaña electoral, hasta que en el tramo final fue acusado por sus competidores de ser musulmán. En respuesta, el entonces candidato comenzó a utilizar elementos retóricos cristianos y referencias constantes a Dios (Aguilar Vásquez, 2022). Una vez en el poder, la religión se convirtió en un elemento central del discurso presidencial. Aunque El Salvador es un Estado laico, Bukele ha presentado reiteradamente a su gobierno como un instrumento de Dios, especialmente para justificar medidas excepcionales y deslegitimar a sus opositores (Aguilar Vásquez, 2022; Meléndez-Sánchez, 2023). Por ejemplo, cuando una tormenta tropical azotó al país, Bukele afirmó “yo no meto a Dios en la política, Dios está en todos lados, y Dios nos va a ayudar, y Dios nos va a sacar de esta, y nosotros vamos a ser instrumentos de Dios para ayudarle al pueblo salvadoreño” (Aguilar Vásquez, 2022). En el mismo sentido, en 2020, en plena pandemia de COVID-19, el presidente salvadoreño declaró por decreto el “Día Nacional de Oración” y, una vez que se redujeron los casos de contagios, el presidente afirmó que había sido resultado de esta medida (Aguilar Vásquez, 2022).

Este giro también se manifestó en sus posiciones sobre los derechos de las mujeres y de las personas LGBTIQ+. Antes de ser presidente, Bukele se había expresado públicamente a favor de los derechos de la diversidad genérico-sexual y había criticado a los movimientos antiaborto (Meléndez-Sánchez, 2023). Incluso iluminó el Palacio Nacional con luces en referencia a la diversidad sexual una vez en el cargo (Aguilar-Vásquez, 2022). Sin embargo, meses más tarde su administración desmanteló o marginó las pocas institucionalidades que existían para representar y proteger a la población LGBTIQ+: cerró la Dirección de Diversidad Sexual y la Secretaría de Inclusión Social, archivó el anteproyecto de Ley de Identidad de Género, que buscaba erradicar la discriminación basada en la orientación sexual y la identidad de género (Aguilar-Vásquez, 2022), y prohibió el uso del lenguaje inclusivo en los centros educativos bajo el argumento de querer evitar “injerencias ideológicas o globalistas”⁷².

Esta última decisión del gobierno salvadoreño surgió después de que Bukele dijera, durante la Conferencia de Acción Política Conservadora (CPAC), que considera

⁷² Proceso. (2025). “Bukele prohíbe lenguaje inclusivo en escuelas de El Salvador.” 4 de octubre. <https://www.proceso.com.mx/internacional/2025/10/4/bukele-prohibe-lenguaje-inclusivo-en-escuelas-de-el-salvador-360092.html>

“importante que el currículo no incluya ideología de género ni nada de eso”⁷³ y que “los padres deben estar informados y tener voz y voto en lo que sus hijos van a aprender”. El presidente salvadoreño también se mostró contrario a los derechos más combativos: afirmó que “algún día nos vamos a dar cuenta de que es un gran genocidio el que se está cometiendo con los abortos” (Aguilar-Vásquez, 2022). En 2021, mientras se discutía un proyecto de reforma constitucional, aclaró que jamás aceptaría un artículo que amenazara el “derecho a la vida” —desde la concepción— o al matrimonio en su “diseño original, un hombre y una mujer” (Meléndez-Sánchez, 2023).

En lo relativo a las alianzas, Bukele consolidó vínculos estrechos con líderes evangélicos neopentecostales en un país en el que cerca del 47% de la población se identifica como evangélica⁷⁴. El mismo día de su asunción se reunió con varios pastores y feligreses, y estos encuentros públicos se repetirían de forma constante (Aguilar-Vásquez, 2022; Balutet, 2024). Si bien el vínculo entre políticos/as y grupos evangélicos no es novedoso en El Salvador, lo distintivo de Bukele consiste en la imagen mesiánica que ha construido de sí mismo a través del lenguaje religioso utilizado (Marroquín, Menjivar y Ramirez, 2020).

El caso salvadoreño evidencia que muchas veces los partidos populistas de derecha radical pueden adoptar posiciones neoconservadoras en función de las necesidades y oportunidades políticas coyunturales. En una sociedad altamente religiosa (el 93% de la población se considera “una persona de fe o de mucha fe”⁷⁵) y con muy bajo apoyo ciudadano a la consagración de derechos para las mujeres y las personas LGBTQ+, el giro neoconservador de Bukele parece responder más a una estrategia de adaptación electoral que a un cambio genuino (Meléndez-Sánchez, 2023).

⁷³ El País. (2024). “Bukele attacks gender theory and removes it from public schools in El Salvador.” 1 de marzo. <https://english.elpais.com/international/2024-03-01/bukele-attacks-gender-theory-and-removes-it-from-public-schools-in-el-salvador.html>

⁷⁴ Elsalvador.com. (2025). “El Salvador es un país de fe, según encuesta.” 21 de enero. <https://www.elsalvador.com/h-noticias/h-nacional/el-salvador-es-un-pais-de-fe-segun-encuesta/1195149/2025/>

⁷⁵ Elsalvador.com. (2025). “El Salvador es un país de fe, según encuesta.” 21 de enero. <https://www.elsalvador.com/h-noticias/h-nacional/el-salvador-es-un-pais-de-fe-segun-encuesta/1195149/2025/>

Este caso demuestra, además, otro aspecto relevante: el neoconservadurismo moral no solo surge como respuesta a avances objetivos en la agenda de género y diversidad genérico-sexual. El Salvador es de los países que menos derechos ha consagrado en la región⁷⁶, lo que permite —al menos— cuestionar las explicaciones basadas exclusivamente en la lógica del *backlash*. De esta forma, más que una reacción a avances ya sucedidos, el giro estratégico de Bukele refuerza la idea de que el peso estructural que el neoconservadurismo moral posee en muchos países de América Latina condiciona a los proyectos populistas de derecha radical, volviéndolo un elemento necesario.

Implicancias teóricas y posibles líneas de investigación futuras

Este trabajo realiza cuatro aportes principales a la literatura sobre partidos populistas de derecha radical y política comparada en América Latina. En primer lugar, desde una perspectiva conceptual, el trabajo contribuye a problematizar la aplicación acrítica de tipologías desarrolladas en el Norte Global a la realidad latinoamericana. Siguiendo a Sartori (1970) y Goertz (2006), se argumentó que la traslación directa del concepto de partido populista de derecha radical —definido a partir de los atributos de nativismo, autoritarismo y populismo— constituye un caso de estiramiento conceptual cuando se lo aplica a América Latina sin ajustes analíticos. En este sentido, la principal implicancia teórica del trabajo consiste en proponer al neoconservadurismo moral como un atributo constitutivo de los partidos populistas de derecha radical de la región. Esto no implica negar la presencia de discursos nativistas en algunos contextos latinoamericanos, sino cuestionar su centralidad como elemento definitorio de este tipo de partidos. A su vez, este desplazamiento no supone abandonar la comparación con los países europeos, sino reformularla a partir de las especificidades históricas, sociales y culturales latinoamericanas, para evitar forzar equivalencias conceptuales que debilitan la capacidad explicativa de los conceptos.

En segundo lugar, el trabajo aporta a la literatura al desagregar analíticamente el neoconservadurismo moral y conceptualizarlo no como una mera posición ideológica o un recurso discursivo, sino como una agenda política con efectos

⁷⁶ ILGA World. (2025). <https://database.ilga.org/el-salvador-lgbti-es>

institucionales propios y concretos. Al definirlo a partir de tres elementos necesarios y suficientes —alianzas con actores neoconservadores, *framing* específico y un grado de radicalidad excepcional—, la investigación permite distinguir entre el conservadurismo moral clásico y el neoconservadurismo moral contemporáneo. Esta distinción resulta teóricamente relevante porque muestra que, en los partidos populistas de derecha radical latinoamericanos, la agenda moral no aparece subordinada a otras prioridades programáticas como el punitivismo penal o el ajuste económico, sino que incluso puede imponerse sobre ellas. De esta forma, el trabajo contribuye a repensar la relación entre populismo, autoritarismo y moralidad política, demostrando que esta última representa un eje central que estructura estos proyectos políticos.

En tercer lugar, desde una perspectiva comparada, el análisis de los casos permite ampliar el alcance del argumento más allá de los contextos en los que se produjeron avances recientes en la agenda de género y diversidad genérico-sexual. El giro neoconservador de Nayib Bukele sugiere que el neoconservadurismo moral no puede explicarse únicamente como una reacción defensiva frente a conquistas progresistas —tal como sostienen las teorías del *backlash*—, sino que también puede operar de manera estratégica en contextos donde dichos avances han sido limitados o inexistentes. El gran peso que han adquirido los actores neoconservadores en la región, particularmente las iglesias evangélicas neopentecostales, los convierte en imprescindibles para toda dinámica política. En la medida en que sigan creciendo en adhesiones y poderío económico, los partidos políticos —incluso los de izquierda— deberán negociar con ellos las políticas públicas impulsadas, lo que podría poner en riesgo numerosos derechos adquiridos.

Finalmente, los hallazgos de este trabajo indican que los partidos populistas de derecha radical en América Latina no emergen únicamente como una reacción a avances —ni objetivos ni subjetivos— en la agenda de género y diversidad genérico-sexual. Por el contrario, su éxito electoral parece vincularse principalmente con las crisis de representación de los sistemas de partidos preexistentes y con las dificultades de estos para canalizar las demandas sociales. En varios de los casos analizados, el neoconservadurismo moral no ocupó un lugar central durante las campañas electorales. Sin embargo, una vez en el poder, este adquiere un carácter

constitutivo y prioritario dentro de la agenda gubernamental, tanto en el plano discursivo como en el de las políticas públicas.

A partir de estos aportes, el trabajo abre diversas líneas de investigación futuras. Por un lado, resulta pertinente extender el análisis comparado a otros casos de la región —como Chile, Perú o Uruguay— para evaluar en qué medida el neoconservadurismo moral adopta configuraciones similares o divergentes según los contextos nacionales. Por otro lado, futuras investigaciones podrían profundizar en el estudio de las relaciones organizativas y financieras entre los actores religiosos y los partidos populistas de derecha radical, con el fin de comprender mejor los mecanismos concretos a través de los cuales estas alianzas inciden en la formulación e implementación de las políticas públicas. Finalmente, sería relevante explorar el impacto de esta agenda en el mediano y largo plazo, tanto en términos de reconfiguración de los clivajes políticos en las sociedades latinoamericanas como de retrocesos institucionales —y sus efectos en las vidas concretas de las mujeres, las personas LGBTIQ+ y otras poblaciones que se configuran como principales blancos de ataque—. Comprender estas dinámicas resulta indispensable no sólo para la discusión académica, sino también para el debate público y político, en un contexto regional marcado por la creciente centralidad de las disputas morales y por la fragilidad de consensos democráticos que, hasta hace pocos años, parecían consolidados.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, L. E.; Rodríguez, L. M. y Santos, G. (2023). De la partidocracia al populismo en El Salvador. En M. E. Casullo y H. Brown Araúz,- *El populismo en América Central. La pieza que falta para comprender un fenómeno global* (pp. 147-173). Siglo XXI.
- Aguilar Vásquez, L. E. (2022). Nayib Bukele, el bukelismo y el uso de la religión. *Realidad y Reflexión*, (55), 164-184.
- Akkoyunlu, K., & Lima, J. A. (2022). Brazil's stealth military intervention. *Journal of Politics in Latin America*, 14(1), 31-54.
- Alves Santana, A. (2024). As políticas neoliberais dos governos de Michel Temer e Jair Bolsonaro contra a classe trabalhadora brasileira. *Okara: Geografia em Debate*, 177-188.
- Askola, H. (2019). Wind from the North, don't go forth? Gender equality and the rise of populist nationalism in Finland. *European Journal of Women's Studies*, 26(1), 54-69.
- Astarita, M., Barbieri, D., & Garibaldi, P. (2025). Las bases sociales de los partidos políticos en las elecciones presidenciales de 2023 en Argentina. *POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 30(1).
- Balutet, N. (2024). El giro populista de El Salvador: la presidencia de Nayib Bukele (2019-2023). *Confluenze: Rivista di Studi Iberoamericani*, 16(2), 16-31.
- Barbosa Jr, R., & Casarões, G. (2022). Statecraft under God: Radical right populism meets Christian nationalism in Bolsonaro's Brazil. *Millennium*, 50(3), 669-699.
- Barómetro de las Américas de LAPOP. (2022). *How strongly do you approve or disapprove of same-sex couples having the right to marry?* [Tolerance: Approval of Same Sex Couples' Right to Marry. El Salvador. 2018.]
- Barreda Díez, M., & Ruiz Rodríguez, L. M. (2020). Polarización ideológica y satisfacción con la democracia en América Latina: un vínculo polémico. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (78), 5-28.

- Beach, D., & Pedersen, R. B. (2016). *Causal case study methods: Foundations and guidelines for comparing, matching, and tracing*. University of Michigan Press.
- Berdondini, M. (2019). Derechas y derechos en la era Macri: La irrupción del aborto en la agenda legislativa de Cambiemos. En E. Iglesias & J. B. Lucca (Eds.), *La Argentina de Cambiemos* (pp. 183–208). UNR Editora.
- Berdondini, M., & Vinuesa, L. (2023). Desdemocratización y conservadurismo radical en la Argentina contemporánea. *Ideas. Revista de Filosofía Moderna y Contemporánea*, 18, 40–61. <https://revistaideas.com.ar/ojs/index.php/ideas/article/view/478>
- Berdondini, M., & Vinuesa, L. (2024). La ideología de género y el ascenso de La Libertad Avanza en Argentina: A 100 días de gobierno. *Letras (Lima)*, 95(141), 188–203. <https://doi.org/10.30920/letras.95.141.12>
- Biroli, F. (2016). Political violence against women in Brazil: expressions and definitions. *Revista Direito e Práxis*, 7(15), 557-589.
- Biroli, F., & Caminotti, M. (2020). The conservative backlash against gender in Latin America. *Politics & Gender*, 16(1).
- Biroli, F., Tatagiba, L., & Quintela, D. F. (2024). Reações à igualdade de gênero e ocupação do Estado no governo Bolsonaro (2019-2022). *Opinião Pública*, 30, e3013.
- Blee, K. M., & Creasap, K. A. (2010). Conservative and right-wing movements. *Annual review of sociology*, 36, 269-286.
- Blofield, M. (2006). *The politics of moral sin: Abortion and divorce in Spain, Chile and Argentina*. Taylor & Francis.
- Blofield, M., & Ewig, C. (2017). The left turn and abortion politics in Latin America. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 24(4), 481-510.
- Blofield, M., Ewig, C., & Piscopo, J. M. (2017). The reactive left: Gender equality and the Latin American pink tide. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 24(4), 345-369.
- Bobbio, N. (2014). *Derecha e izquierda*. Taurus.

- Braga, M. D. S. S., Ribeiro, P. F., & do Amaral, O. E. (2016). El sistema de partidos en Brasil: estabilidad e institucionalización (1982-2014). In *Los sistemas de partidos en América Latina, 1978-2015* (pp. 69-134). Instituto de Investigaciones Jurídicas.
- Calderaro, C. (2025). Beyond instrumentalization: far-right women's appropriation of feminism in France. *Politics & Gender*, 21(4), 931-959.
- Campos, C. H. D. (2015). A CPMI da Violência contra a Mulher ea implementação da Lei Maria da Penha. *Revista Estudos Feministas*, 23(2), 519-531.
- Campos Campos, C. (2021). El Partido Republicano: el proyecto populista de la derecha radical chilena. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 105-134.
- Camurça, M. A., Silveira, E. J. S., & de Andrade Júnior, P. M. (2020). Estado laico e dinâmicas religiosas no Brasil: tensões e dissonâncias. *HORIZONTE: revista de Estudos de Teologia e Ciências da Religião*, 18(57), 8.
- Cantamutto, F. (2024). El gobierno del Frente de Todos, o el fracaso de la búsqueda del consenso imposible. *Papel Político*, 29, 1–19.
- Cardoso, R. (2021). *No olho do furacão: as políticas sociais nos governos petistas (de 2003 a 2016)*. Saberes e Práticas.
- Caruncho, L. (2025). La ultraderecha continental: un análisis de los discursos de Donald Trump, Jair Bolsonaro y Javier Milei. *Colombia Internacional*, 123, 133–162. <https://doi.org/10.7440/colombiaint123.2025.06>
- CEPAL. Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y el Caribe. Disponible en: <https://oig.cepal.org/es/leyes>.
- Cheibub, J. A., Moreira, T., Sin, G., & Tanabe, K. (2022). Dynamic party system fragmentation. *Electoral Studies*, 76, 102440.
- Collier, D., & Levitsky, S. (1997). Democracy with adjectives: Conceptual innovation in comparative research. *World politics*, 49(3), 430-451.
- Corrales, J. (2021). *The Politics of LGBTQ Rights Expansion in Latin America and the Caribbean*. Cambridge University Press.

Corredor, E. S. (2021). On the Strategic Uses of Women's Rights: Backlash, Rights-based Framing, and Anti-Gender Campaigns in Colombia's 2016 Peace Agreement. *Latin American Politics and Society*, 63(3), 46-68.

Daby, M., & Moseley, M. W. (2022). Feminist mobilization and the abortion debate in Latin America: Lessons from Argentina. *Politics & Gender*, 18(2), 359-393.

Daguerre, A. (2022). *El "giro a la izquierda" en América Latina y la consagración de derechos de las mujeres y personas LGBT+: hacia una nueva clasificación*. (Tesis inédita de grado). Facultad de Ciencias Sociales, Udelar, Montevideo.

Damill, M., & Frenkel, R. (2022). La restricción externa crónica en la economía argentina. En J. M. Fanelli (Comp.), *Desafíos estructurales de la economía argentina* (pp. 45–72). Buenos Aires: EUDEBA.

Day, C., & Koivu, K. L. (2019). Finding the question: A puzzle-based approach to the logic of discovery. *Journal of Political Science Education*, 15(3), 377-386.

Díaz González, J. A., Ulloa Tapia, C., & Mora Solano, S. (2022). Approaches to Populism in Daniel Ortega, Rafael Correa and Nayib Bukele. *Revista Rupturas*, 12(1), 48-79.

Díez, J. (2018). *La política del matrimonio gay en América Latina: Argentina, Chile y México*. México: Fondo De Cultura Económica.

Dos Santos, P. A., & Moddelmog, L. (2019). Brazil's evangelical caucus. In *Oxford Research Encyclopedia of Politics*.

Encarnación, O. G. (2020). The gay rights backlash: Contrasting views from the United States and Latin America. *The British Journal of Politics and International Relations*, 22(4), 654-665.

Fernandez Anderson, C. (2017). Decriminalizing abortion in Uruguay: Women's movements, secularism, and political allies. *Journal of Women, Politics & Policy*, 38(2), 221-246.

Fiers, R., & Muis, J. (2021). Dividing between 'us' and 'them': the framing of gender and sexuality by online followers of the Dutch populist radical right. *European Journal of Politics and Gender*, 4(3), 381-402.

- Flores, A. R., & Barclay, S. (2016). Backlash, consensus, legitimacy, or polarization: The effect of same-sex marriage policy on mass attitudes. *Political Research Quarterly*, 69(1), 43-56.
- Freire, V. (2018). De la marea verde a la marea ciudadana. En VV. AA., *La cuarta ola feminista*. Buenos Aires: Oleada / MalaJunta.
- Freston, P. (2008). *Evangelical Christianity and Democracy in Latin America*. Oxford University Press.
- Friedman, E. J. (Ed.). (2018). *Seeking rights from the left: gender, sexuality, and the Latin American pinktide*. Duke University Press.
- Garay, C., & Simison, E. (2023). Argentina 2022: desafíos profundos y continuidad política. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 43(2), 143-166. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-090x2023005000112>
- Garbagnoli, S. (2016). Against the heresy of immanence: Vatican's 'gender' as a new rhetorical device against the denaturalization of the sexual order. *Religion and gender*, 6(2), 187-204.
- Gené, M. (2024). El ascenso de la derecha electoral argentina en el siglo XXI. *Revista Uruguay de Ciencia Política*, 33. <https://doi.org/10.26851/RUCP.33.3>
- Gené, M., & Vommaro, G. (2023). *El sueño intacto de la centroderecha y sus dilemas después de haber gobernado y fracasado*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- George, A. L., & Bennett, A. (2005). *Case studies and theory development in the social sciences*. mit Press.
- Gerring, J. (2006). *Case study research: Principles and practices*. Cambridge university press.
- Gest, J., Reny, T., & Mayer, J. (2018). Roots of the radical right: Nostalgic deprivation in the United States and Britain. *Comparative Political Studies*, 51(13), 1694-1719.
- Gibson, E. L. (1996). *Class and Conservative Parties: Argentina in Comparative Perspective*. Baltimore, EE. UU.: Johns Hopkins University Press.

- Goertz, G. (2006). *Social science concepts: A user's guide*. Princeton University Press.
- Goertz, G., & Mahoney, J. (2012). *A tale of two cultures: Qualitative and quantitative research in the social sciences*. Princeton University Press.
- Goffman, E. (1974). *Frame analysis: An essay on the organization of experience*. Harvard University Press.
- Gold, T., & Peña, A. M. (2021). The Rise of the Contentious Right: Digitally Intermediated Linkage Strategies in Argentina and Brazil. *Latin American Politics and Society*, 63(3), 93-118.
- Goldstein, A. A. (2020). *Poder evangélico: Cómo los grupos religiosos están copando la política en América*. Marea.
- Gonçalves, R., & Abreu, S. (2018). Do plano nacional de políticas para as mulheres ao machistério de Temer. *Revista de Políticas Públicas*, 22(2), 753-771.
- Hirschfeld, L. (2021). *La Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo en Argentina: Proceso legislativo y participación social*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- Htun, M., & Weldon, S. L. (2018). *The logics of gender justice: State action on women's rights around the world*. Cambridge University Press.
- Hunter, W., & Power, T. J. (2019). Bolsonaro and Brazil's illiberal backlash. *Journal of democracy*, 30(1), 68-82.
- Ignazi, P. (1992). The silent counter-revolution: Hypotheses on the emergence of extreme right-wing parties in Europe. *European journal of political research*, 22(1), 3-34.
- Ignazi, P. (1995). The re-emergence of the Extreme Right in Europe. *IHS Reiche Politikwissenschaft*, 21, 1-15.
- ILGA World. (2020). Homofobia de Estado. Actualización del panorama global de la legislación. Disponible en: https://ilga.org/downloads/ILGA_Mundo_Homofobia_de_Estado_Actualizacion_Panorama_global_Legislacion_diciembre_2020.pdf

ILGA World. (2019). Informe de Mapeo Legal Trans. Reconocimiento ante la ley. Disponible en: https://ilga.org/downloads/ILGA_Mundo_Informe_de_Mapeo_Legal_Trans_2019_ES.pdf

Irineu, B. A. (2021). A política pública LGBT na agenda dos governos PT no Brasil: Tensões entre o “ineditismo” e a política conciliatória. *Serviço Social em Revista*, 24(2), 566-583.

Johnson, N., Gustá, A., & Sempol, D. (2020). Claves para explicar avances y retrocesos en los derechos de las mujeres y las personas LGBT en Uruguay: múltiples presiones, resistencia política e inercias estructurales. En Friedman E., Rossi F., & Tabbush C. (Eds.), *Género, sexualidad e izquierdas latinoamericanas: El reclamo de derechos durante la marea rosa*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: CLACSO. (pp. 71-108).

Johnson, N., & Sempol, D. (2023). Feminist and queer perspectives on Latin American social movements. *The Oxford handbook of Latin American social movements*, 107-122.

Korolczuk, E. (2020). The fight against ‘gender’ and ‘LGBT ideology’: new developments in Poland. *European Journal of Politics and Gender*, 3(1), 165-167.

Leite, V. (2019). “Em defesa das crianças e da família”: refletindo sobre discursos acionados por atores religiosos “conservadores” em controvérsias públicas envolvendo gênero e sexualidade. *Sexualidad, Salud y Sociedad (Rio de Janeiro)*, (32), 119-142.

Lima-de-Sousa, F. S., Gómez-Iniesta, P., & Herranz-de-la-Casa, J. M. (2023). Populism in the Communication Strategy of Lula and Bolsonaro: An Analysis of the Television Debates in Brazil’s 2022 General Election. *Communication & Society*, 36(3), 103-118.

López Robles, A. (2025). La derecha radical populista y la democracia liberal: examinando el discurso de sus líderes en Brasil y El Salvador en un corpus de X. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 34.

Luján, D. y Puig Lombardi, G. (2024). El encanto del personalismo: explicando el ascenso de Nayib Bukele en El Salvador. *América Latina Hoy*, 94, 1-22.

- Luna, J. P., & Rovira Kaltwasser, C. (Eds.). (2014). *The resilience of the Latin American right*. JHU Press.
- Luna, J. P., & Rovira Kaltwasser, C. (2021). Castigo a los oficialismos y ciclo político de derecha en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 135-156.
- Mansbridge, J., & Shames, S. L. (2008). Toward a theory of backlash: Dynamic resistance and the central role of power. *Politics & Gender*, 4(4), 623-634.
- Mainwaring, J. S. (1999). Multipartidismo, federalismo robusto y presidencialismo en Brasil. *Araucaria: Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales*, 1(2), 4.
- Marroquín, A., Menjivar, J., & Ramirez, S. (2020). El presidente, el ungido. Nayib Bukele o la instalación de una fac (k) e-cracia creyente. *Fakecracia: memes y dioses en América Latina*.
- Martuscelli, D. E. (2020). Polêmicas sobre a definição do Impeachment de Dilma Rousseff como Golpe de Estado. *Revista de Estudos e Pesquisas sobre as Américas*, 14(2), 67-102.
- Mayka, L., & Smith, A. E. (2021). Introduction The Grassroots Right in Latin America: Patterns, Causes, and Consequences. *Latin American Politics and Society*, 63(3), 1-20.
- Meléndez-Sánchez, M. (2021). Latin America erupts: millennial authoritarianism in El Salvador. *Journal of Democracy*, 32(3), 19-32.
- Meléndez-Sánchez, M. (2023). *La ultraderecha en El Salvador: el peculiar caso de Nayib Bukele*. Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Miguel, L. F. (2021). O mito da “ideologia de gênero” no discurso da extrema direita brasileira. *Cadernos pagu*.
- Monestier, F. (2017). *Formas de actuación política de las élites económicas. Argentina, Chile y Uruguay en perspectiva comparada* (Tesis de Doctorado). Departamento de Ciencia Política. Pontificia Universidad Católica de Chile.

- Monestier, F., & Vommaro, G. (2021). Los partidos de la derecha en América Latina tras el giro a la izquierda. Apuntes para una agenda de investigación. *Revista Uruguaya De Ciencia Política*, 30(1), 7-22.
- Moreira, C., Giudice, L., & Iglesias, N. (2022). Activismo conservador en Uruguay contra la agenda de derechos. Nuevas alianzas entre religión y partidos políticos. En *Bienestar social y disputas por lo público y lo común en América Latina y el Caribe*. CLACSO.
- Morresi, S. (2015). “Acá todos somos democráticos”: El PRO y las relaciones entre la derecha y la democracia en Argentina. En G. Vommaro & S. Morresi (Orgs.), *«Hagamos equipo»: PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina* (pp. 163–201). Buenos Aires: Ediciones UNGS.
- Morresi, S., y Ramos, H. (2023): “Apuntes sobre el desarrollo de la derecha radical en Argentina: el caso de La Libertad Avanza”, *CUADERNO CRH*, 36, pp. 1-18.
- Mudde, C. (2010). The populist radical right: A pathological normalcy. *West European Politics*, 33(6), 1167-1186.
- Mudde, C. (2015). Populist radical right parties in Europe today. *Transformations of populism in Europe and the Americas: History and recent trends*, 295-307.
- Mudde, C. (2021) *La ultraderecha hoy*. Editorial Planeta, Buenos Aires
- Mudde, C., & Rovira Kaltwasser, C. (2013). Exclusionary vs. inclusionary populism: Comparing contemporary Europe and Latin America. *Government and Opposition*, 48(2), 147–174. <https://doi.org/10.1017/gov.2012.11>
- Mudde, C., & Rovira Kaltwasser, C. (2018). Studying populism in comparative perspective: Reflections on the contemporary and future research agenda. *Comparative political studies*, 51(13), 1667-1693.
- Muñoz, M. A. (2023). Muchos pueblos y una sola Argentina. Las derivas nacional populares durante el gobierno de Alberto Fernández. *Cuestiones de Sociología*, 28, e151. <https://doi.org/10.24215/23468904e151>
- Niedzwiecki, S., & Pribble, J. (2017). Social policies and center right governments in Argentina and Chile. *Latin American Politics and Society*, 59(3), 72–97.

- Nogueira Cunha, L. L. (2020). La antipolítica de género en el gobierno de Bolsonaro y sus dinámicas de violencia. *Revista De Estudios Brasileños*, 7(14), 49–61. <https://doi.org/10.14201/reb20207144961>
- Norris, P., & Inglehart, R. (2019). *Cultural backlash: Trump, Brexit, and authoritarian populism*. Cambridge University Press.
- O'Donnell, G., & Schmitter, P. C. (1991). *Transiciones desde un gobierno autoritario. Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas*. T. 4. Paidós, Buenos Aires.
- Oro, A. P. (2023). Bolsonaro e a laicidade brasileira em questão?. *Debates do NER*, 145-172.
- Paiva, S. P., & Brandão, E. R. (2023). Abstinência sexual como política pública? Governo Bolsonaro e a (des) educação em sexualidade. *Revista Em Pauta: teoria social e realidade contemporânea*, (53).
- Payne, L. A., & de Souza Santos, A. A. (2020). The right-wing backlash in Brazil and beyond. *Politics & Gender*, 16(1).
- Peixoto, V. B., da Silva Salvador, E., & Bianchetti, A. L. R. (2023). Direitos sexuais e reprodutivos: políticas e orçamentos nos governos Temer e Bolsonaro. *Argumentum*, 15(1), 23-37.
- Perelló, L., & Navia, P. (2024). Las elecciones generales de El Salvador de 2024: mano dura y permanencia inconstitucional. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 33.
- Pérez Bentancur, V. (2019). *La Política del Aborto Legal en América Latina*. (Tesis de Doctorado). Universidad Torcuato di Tella, Buenos Aires.
- Pérez Bentancur, V., & Rocha-Carpiuc, C. (2020). The postreform stage: Understanding backlash against sexual policies in Latin America. *Politics & Gender*, 16(1).
- Pérez Guadalupe, J. L., & Grundberger, S. (2017). Between God and Emperor: On the Political Influence of Evangelical Churches in Latin America. *Konrad-Adenauer-Stiftung*, Vol. 22.
- Pew Research Center. (2014) *Religion in Latin America, Widespread Change in a Historically Catholic Region*.

- Pierceson, J. (2013). Variations in the judicialization of same-sex marriage politics in Latin America. *Same-sex marriage in Latin America: Promise and resistance*, 53-69.
- Pignataro, A., & Treminio, I. (2019). Reto económico, valores y religión en las elecciones nacionales de Costa Rica 2018. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 39(2), 239-263.
- Piñeiro Rodríguez, R., & Rosenblatt, F. (2020). Stability and incorporation: Toward a new concept of party system institutionalization. *Party Politics*, 26(2), 249-260.
- Piscopo, J. M., & Walsh, D. M. (2020). Introduction: backlash and the future of feminism. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 45(2), 265-78.
- Pulleiro, A., & Collazo, C. (2021). Tras las huellas de una transgresión reaccionaria. Un análisis de los cambios en el discurso público en la Argentina reciente (2015–2021). *Revista Sociedad*, 43, 18–34.
- Quadros, M. P. D. R., D.R. Madeira, R. M. (2018). Fim da direita envergonhada? Atuação da bancada evangélica e da bancada da bala e os caminhos da representação do conservadorismo no Brasil. *Opinião Pública*, 24, 486-522.
- Ravecca, P., Schenck, M., Fonseca, B., & Forteza, D. (2023). What are they doing *right*? Tweeting right-wing intersectionality in Latin America. *Globalizations*, 20(1), 38–59. <https://doi.org/10.1080/14747731.2021.2025292>
- Rennó, L. R. (2020). The Bolsonaro voter: issue positions and vote choice in the 2018 Brazilian presidential elections. *Latin American Politics and Society*, 62(4), 1-23.
- Rennó, L. (2022). Bolsonarismo e as eleições de 2022. *Estudos Avançados*, 36(106), 147-163.
- Retamozo, M. (2025). El populismo antipopulista de Javier Milei. Demandas, discurso y política de la derecha radical en Argentina. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 70(253), 53-76. Epub 26 de mayo de 2025. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2025.253.87496>
- Ribeiro, P. F. (2013). El modelo de partido cartel y el sistema de partidos de Brasil. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 33(3), 607-629.

- Ricci, P., & Venturelli, G. (2023). Connections between populism and nationalism: Evidence from Jair Bolsonaro's speeches. *Nations and Nationalism*, 29(3), 1057-1075.
- Rodríguez Gustá, A. L. (2008). Las políticas sensibles al género: variedades conceptuales y desafíos de intervención. *Temas y debates: revista universitaria de ciencias sociales*, (16), 109-130.
- Rodríguez Gustá, A. L. (2021). Women's policy agencies and government ideology: the divergent trajectories of Argentina and Brazil, 2003–2019. *International Feminist Journal of Politics*, 23(4), 625–647. <https://doi.org/10.1080/14616742.2021.1957975>
- Roque Baldovinos, R. (2021). Nayib Bukele: populismo e implosión democrática en El Salvador. *Andamios*, 18(46), 233-255.
- Rousseau, S. (2020). Antigender activism in Peru and its impact on state policy. *Politics & Gender*, 16(1).
- Rydgren, J. (2018). The radical right: An introduction. *The Oxford Handbook of the Radical Right*.
- Sanahuja, J. A., & López Burian, C. (2020). Las derechas neopatriotas en América Latina: contestación al orden liberal internacional. *Revista CIDOB d'afers internacionals*, (126), 41-64.
- Sánchez-Cuenca, I. (2018). *La superioridad moral de la izquierda*. Lengua de Trapo.
- Sanín, J. R. (2022). Criminalizing violence against women in politics: Innovation, diffusion, and transformation. *Politics & Gender*, 18(1), 1-32.
- Santos, F. G. M. (2003). *O poder legislativo no presidencialismo de coalizão* (Vol. 16). Editora UFMG.
- Sartori, G. (1970). Concept misformation in comparative politics. *American political science review*, 64(4), 1033-1053.
- Semán, P. (2023): *Está entre nosotros. ¿De dónde sale y hasta dónde puede llegar la extrema derecha que no vimos venir?* Buenos Aires, Siglo XXI.

Sendra, M., & Marcos-Marne, H. (2024). Is Milei a populist? People and market in the new radical right in Argentina. *Contemporary Politics*, 30(5), 639–655. <https://doi.org/10.1080/13569775.2024.2311982>

Snow, D. A., Rochford Jr, E. B., Worden, S. K., & Benford, R. D. (1986). Frame alignment processes, micromobilization, and movement participation. *American sociological review*, 464-481.

Sotelo, M. V., & Arocena, F. (2021). Evangelicals in the Latin American political arena: the cases of Brazil, Argentina and Uruguay. *SN Social Sciences*, 1(7), 180.

Statista. (2020). *Religion affiliation in Latin America as of 2020, by type*. Disponible en:

<https://www.statista.com/statistics/996386/latin-america-religion-affiliation-share-type/>

Souroujon, G. (2019). Los imaginarios de la centroderecha argentina: Entre el primer mundo y la autoayuda. *Reflexión Política*, 21(42), 129–143.

Stefanoni, P. (2021): *¿La rebeldía se volvió de derecha? Cómo el anti-progresismo y la anti-corrección política están construyendo un nuevo sentido común (y por qué la izquierda debería tomarlos en serio)*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores.

Straubhaar, J. (2024). From military prestige to fragmented prestige: Jair Bolsonaro and authoritarian populism in Brazil. *JCMS: Journal of Cinema and Media Studies*, 63(2), 176-182.

Tabbush, C., Díaz, M. C., Trebisacce, C., & Keller, V. (2016). Matrimonio igualitario, identidad de género y disputas por el derecho al aborto en Argentina. La política sexual durante el kirchnerismo (2003-2015). *Sexualidad, Salud y Sociedad*. Rio de Janeiro, 22-55.

Tarouco, G. D. S. (2024). Brazilian Parties in the xxi Century and the Conservative Agenda of the New Right. *Desafios*, 36(2).

Tocqueville, A. D. (2020). *La democracia en América*. Fondo de Cultura Económica.

United Nations Development Programme. (2022). *Human Development Report 2021/2022*.

- Vaggione, J. M., & Campos Machado, M. D. D. (2020). Religious patterns of neoconservatism in Latin America. *Politics & Gender*, 16(1).
- Valentim, V. (2021). Parliamentary representation and the normalization of radical right support. *Comparative political studies*, 54(14), 2475-2511.
- Varão, R., Ferreira, F. V., & Boselli, M. A. (2023). Nós, o povo? Uma análise automatizada e qualitativa de quem é o povo no Twitter de Jair Bolsonaro. *Palavra Clave*, 26(2).
- Vommaro, G., Morresi, S., & Belloti, A. (2015). *Mundo PRO: Anatomía de un partido fabricado para ganar*. Buenos Aires: Planeta.
- Vommaro, G., & Morresi, S. (Orgs.). (2015). «Hagamos equipo»: *PRO y la construcción de la nueva derecha en Argentina*. Buenos Aires: Ediciones UNGS.
- Vommaro, G. (2023). *La ultraderecha en Argentina: entre el oportunismo y la innovación de Milei*. Friedrich Ebert Stiftung.
- Weyland, K. (2001). Clarifying a contested concept: Populism in the study of Latin American politics. *Comparative politics*, 1-22.
- Zanotti, L., & Roberts, K. M. (2021). (Aún) la excepción y no la regla: La derecha populista radical en América Latina. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 30(1), 23-48.

Anexos

Anexo I: notas de prensa registradas para el caso brasileño

Medio de prensa	Fecha	Título	Link
Folha	01/01/2019	Bolsonaro promete unir o Brasil, valorizar a família e libertar país do socialismo	https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/01/em-primeiro-discurso-como-presidente-bolsonaro-pede-pacto-e-ace-na-a-base.shtml
Folha	01/01/2019	Leia a íntegra do discurso de Bolsonaro na cerimônia de posse no Congresso	https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/01/leia-a-integra-do-discurso-de-bolsonaro-na-cerimonia-de-posse-no-congresso.shtml
Folha	02/01/2019	Acabou a doutrinação de crianças e adolescentes, diz Damares em posse	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/01/acabou-a-doutrinacao-de-criancas-e-adolescentes-diz-damares-em-posse.shtml
Folha	02/01/2019	Vélez exalta igreja e família e diz que MEC vai combater marxismo cultural	https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2019/01/velez-exalta-igreja-e-familia-e-diz-que-mec-vai-combater-marxismo-cultural.shtml
Folha	03/01/2019	Menino veste azul e menina veste rosa', diz Damares Alves	https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/01/menino-veste-azul-e-menina-veste-rosa-diz-damares.shtml
Folha	04/01/2019	Ministério da Saúde retira do ar cartilha voltada para saúde do homem trans	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/01/ministerio-da-saude-retira-do-ar-cartilha-voltada-para-saude-do-homens-trans.shtml
Folha	07/01/2019	Maioria no país defende educação sexual e discussão sobre política nas escolas	https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2019/01/maioria-no-pais-defende-educacao-sexual-e-discussao-sobre-politica-nas-escolas.shtml
Folha	10/01/2019	Contrários a qualquer tipo de aborto no Brasil atingem 41%	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/01/ainda-minoria-contrarios-a-qualquer-tipo-de-aborto-no-brasil-atingem-41.shtml
Folha	05/02/2019	Novo projeto de Escola sem Partido permite que aluno grave professor	https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2019/02/novo-projeto-de-escola-sem-partido-permite-que-aluno-grave-professor.shtml
Folha	10/02/2019	Política não é muito da mulher', diz presidente nacional do PSL	https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/02/politica-nao-e-muito-da-mulher-diz-presidente-nacional-do-psl.shtml

Folha	21/02/2019	Dameres diz que vai rever atuação de ONGs na Funai	https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/02/dameres-diz-que-vai-rever-atuacao-de-ongs-na-funai.shtml
Folha	20/03/2019	Governo Bolsonaro cria comissão para fazer análise ideológica de questões do Enem	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/03/governo-bolsonaro-cria-comissao-para-fazer-analise-ideologica-de-questoes-do-enem.shtml
Folha	28/03/2019	Vélez retoma presença olavista no MEC, e ala militar busca reconquistar espaço	https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2019/03/velez-retoma-presenca-olavista-no-mec-e-ala-militar-busca-reconquistar-espaco.shtml
Folha	14/05/2019	MEC abandona pacto de direitos humanos que envolve 333 instituições de ensino superior	https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2019/05/mec-abandona-pacto-de-direitos-humanos-que-envolve-333-instituicoes-de-ensino-superior.shtml
Folha	31/05/2019	Bolsonaro questiona STF 'legislando' e cobra ministro evangélico na corte	https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/05/bolsonaro-questiona-stf-legislando-e-cobra-ministro-evangelico-na-corte.shtml
Folha	14/06/2019	Bolsonaro diz que STF 'se equivocou' ao criminalizar homofobia e volta a defender ministro evangélico	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/06/bolsonaro-diz-que-stf-se-equivocou-ao-criminalizar-homofobia-e-volta-a-defender-ministro-evangelico.shtml
Folha	12/07/2019	Da campanha ao Planalto, veja os acenos de Jair Bolsonaro aos evangélicos	https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/07/da-campanha-ao-planalto-veja-os-acenos-de-jair-bolsonaro-aos-evangelicos.shtml
Folha	17/07/2019	Concurso para o Itamaraty exclui questões sobre governos do PT	https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2019/07/concurso-para-o-itamaraty-exclui-questoes-sobre-governos-do-pt.shtml
Folha	04/08/2019	Em escola de filha, Bolsonaro ataca 'ideologia de gênero' e admite problemas na educação	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/08/em-escola-de-filha-bolsonaro-ataca-ideologia-de-genero-e-admite-problemas-na-educacao.shtml
Folha	10/08/2019	Ideologia de gênero é coisa do capeta, diz Bolsonaro na Marcha para Jesus	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/08/ideologia-de-genero-e-coisa-do-capeta-diz-bolsonaro-na-marcha-para-jesus.shtml
Folha	21/08/2019	Secretário especial da Cultura deixa cargo e diz que governo tenta impor censura	https://www1.folha.uol.com.br/ilustrada/2019/08/secretario-especial-de-cultura-deixa-cargo-e-diz-que-governo-tenta-impor-censura.shtml

Folha	03/09/2019	Bolsonaro pede a MEC projeto de lei para proibir 'ideologia de gênero'	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/09/bolsonaro-pede-a-mec-projeto-de-lei-para-proibir-ideologia-de-genero.shtml
Folha	03/09/2019	Ministério de Damares desidrata conselho de proteção aos direitos da infância	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/09/ministerio-de-damares-desidrata-conselho-de-protecao-aos-direitos-da-infancia.shtml
Folha	05/09/2019	Em decreto, Bolsonaro esvazia conselho de proteção a direitos da criança	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/09/em-decreto-bolsonaro-esvazia-conselho-de-protecao-a-direitos-da-crianca.shtml
Folha	13/10/2019	Eduardo Bolsonaro ironiza sigla LGBT em camiseta	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2019/10/eduardo-bolsonaro-ironiza-sigla-lgbt-em-camiseta.shtml
Folha	21/11/2019	Bolsonaro lança partido com forte apelo a armas e religião e incertezas sobre viabilidade	https://www1.folha.uol.com.br/poder/2019/11/com-incerteza-sobre-viabilidade-de-bolsonaro-lanca-partido-com-forte-apelo-religioso.shtml
Folha	16/12/2019	Bolsonaro defende cancelamento da TV Escola e diz que canal 'deseduca'	https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2019/12/bolsonaro-defende-cancelamento-da-tv-escola-e-diz-que-canal-deseduca.shtml
Folha	17/02/2020	Projeto que obriga reeducação de agressores esbarra em falta de oferta de grupos e regras	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2020/02/projeto-que-obriga-reeducacao-de-agressores-esbarra-em-falta-de-oferta-de-grupos-e-regras.shtml
Folha	30/04/2020	Bolsonaro diz que OMS incentiva masturbação e homossexualidade de crianças	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2020/04/bolsonaro-diz-que-oms-incentiva-masturbacao-e-homossexualidade-de-criancas.shtml
Folha	12/05/2020	Após STF barrar lei municipal, Bolsonaro promete enviar projeto contra 'ideologia de gênero'	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2020/05/apos-stf-barrar-lei-municipal-bolsonaro-promete-enviar-projeto-contra-ideologia-de-genero.shtml
Folha	24/06/2020	Ministério de Damares estimula formação de casal como entidade familiar	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2020/06/ministerio-de-damares-estimula-formacao-de-casal-como-entidade-familiar.shtml
Folha	17/07/2020	Brasil se abstém em votação na ONU contra discriminação de mulheres e meninas	https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/07/brasil-se-abstem-em-votacao-na-onu-contra-discriminacao-de-mulheres-e-meninas.shtml
Folha	25/08/2020	Assessora de Milton Ribeiro defende 'princípios bíblicos' na educação	https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2020/08/assessora-de-milton-ribeiro

			o-defende-principios-biblicos-na-educacao.shtml
Folha	24/09/2020	Declarações de ministro da Educação sobre gays e papel do MEC contrariam lei, dizem especialistas	https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2020/09/ministro-da-educacao-diz-nao-ter-responsabilidade-sobre-volta-a-s-aulas-e-desigualdade-educacional.shtml
Folha	23/10/2020	Brasil veta plano do Mercosul por incluir expressão 'crimes de ódio' contra pessoas LGBT	https://www1.folha.uol.com.br/mundo/2020/10/brasil-veta-plano-do-merc-sul-por-incluir-expressao-crimes-de-odio-contra-pessoas-lgbt.shtml
Folha	27/10/2020	Em ofensiva contra aborto, governo estabelece em diretriz o direito à vida desde a concepção	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2020/10/em-ofensiva-contra-aborto-governo-estabelece-em-diretriz-o-direito-a-vida-desde-a-concepcao.shtml
Folha	10/03/2021	MEC nomeia aliada do Escola sem Partido para coordenar materiais didáticos	https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2021/03/mec-nomeia-aliada-do-escola-sem-partido-para-coordenar-materiais-didaticos.shtml
Folha	23/05/2021	Bolsonaristas testam terreno para projetos conservadores na Câmara	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2021/05/bolsonaristas-testam-terreno-para-projetos-conservadores-na-camara.shtml
Folha	19/08/2021	Bolsonaro não usou um terço dos recursos aprovados para políticas para mulheres desde 2019	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2021/08/bolsonaro-nao-usou-um-terco-dos-recursos-aprovados-para-politicas-para-mulheres-desde-2019.shtml
Folha	24/11/2021	Governo foi alertado desde fevereiro sobre escassez de questões para o Enem	https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2021/11/governo-foi-alertado-desde-fevereiro-sobre-escassez-de-questoes-para-o-enem.shtml
Folha	06/03/2022	Ministério de Damares articula frentes parlamentares na defesa do bolsonarismo	https://www1.folha.uol.com.br/poder/2022/03/pasta-de-damares-articula-frentes-parlamentares-na-defesa-do-bolsonarismo.shtml
Folha	28/03/2022	Escolhido por ser pastor, Milton Ribeiro fez gestão ideológica no MEC	https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2022/03/escolhido-por-ser-pastor-milton-ribeiro-fez-gestao-ideologica-do-mec.shtml
Folha	30/03/2022	Câmara aprova anistia a partidos que descumpriram cota para mulher e negro	https://www1.folha.uol.com.br/poder/2022/03/camara-aprova-em-1o-turno-anistia-a-partidos-que-descumpriram-cota-para-mulher-e-negro.shtml
Folha	25/04/2022	Governo Bolsonaro registrou denúncias de 'ideologia de gênero' por	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2022/04/governo-bolsonaro-registr

		dois anos	ou-denuncias-de-ideologia-de-genero-por-dois-anos.shtml
Folha	11/06/2022	Bolsonaro diz, durante evento evangélico, que Brasil enfrenta problema espiritual	https://www1.folha.uol.com.br/poder/2022/06/bolsonaro-diz-durante-evento-evangelico-que-brasil-enfrenta-problema-espiritual.shtml
Folha	25/06/2022	Bolsonaro ignora suspeita de Milton Ribeiro e repete 'bem contra mal' em marcha evangélica	https://www1.folha.uol.com.br/poder/2022/06/bolsonaro-ignora-suspeita-de-milton-ribeiro-e-repete-bem-contra-mal-em-marcha-evangelica.shtml
Folha	02/07/2022	Datafolha: Para 73%, educação sexual deve estar no currículo escolar	https://www1.folha.uol.com.br/educacao/2022/07/datafolha-para-73-educacao-sexual-deve-estar-no-curriculo-escolar.shtml
Folha	09/07/2022	Bolsonaro evoca 'guerra do bem contra o mal' em discurso na Marcha para Jesus	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2022/07/bolsonaro-evoca-guerra-do-bem-contra-o-mal-em-discurso-na-marcha-para-jesus.shtml
Folha	06/09/2022	Ministro da Defesa vai a missa com Bolsonaro e lê texto sobre exclusão de 'pederastas'	https://www1.folha.uol.com.br/poder/2022/09/ministro-da-defesa-vai-a-missa-com-bolsonaro-e-le-texto-sobre-exclusao-de-pederastas.shtml
Folha	17/09/2022	Bolsonaro cortou 90% da verba de combate à violência contra a mulher	https://www1.folha.uol.com.br/cotidiano/2022/09/bolsonaro-cortou-90-da-verba-de-combate-a-violencia-contra-a-mulher.shtml
Folha	01/10/2022	Governo Bolsonaro corta verba de ações para mulheres em até 99% no Orçamento de 2023	https://www1.folha.uol.com.br/mercado/2022/10/governo-bolsonaro-corta-verba-de-acoes-para-mulheres-em-ate-99-no-orcamento-de-2023.shtml
Gazeta	08/11/2018	Frente Parlamentar Evangélica pede fim da ideologia de gênero nas escolas	https://www.gazetadopovo.com.br/educacao/frente-parlamentar-evangelica-pede-fim-da-ideologia-de-genero-nas-escolas-1d7yzu1chr90krvj66k52623c/?ref=busca
Gazeta	17/12/2018	Bolsonaro critica ideologia de gênero em inauguração de colégio da PM	https://www.gazetadopovo.com.br/educacao/bolsonaro-critica-ideologia-de-genero-em-inauguracao-de-colegio-da-pm-9k0rj1upaghjlrabdfk5u1wge/?ref=busca
Gazeta	03/01/2019	Bolsonaro fecha órgão que criou o “Kit Gay”. Mas diversidade continua no MEC	https://www.gazetadopovo.com.br/educacao/bolsonaro-fecha-orgao-que-criou-o-kit-gay-mas-diversidade-continua-no-mec-22wty296nw7zc5yirx6xa8kt2/?ref=busca

Gazeta	03/01/2019	Em vídeo, ministra faz metáfora contra ideologia de gênero: “menina veste rosa”	https://www.gazetadopovo.com.br/ideias/em-video-ministra-faz-metafora-contraintra-ideologia-de-genero-menina-veste-rosa-5p6doezdd45fwq4ev9m2v6v4y/?ref=busca
Gazeta	20/03/2019	Governo cria comissão para fazer análise ideológica de questões do Enem	https://www.gazetadopovo.com.br/educacao/governo-cria-comissao-para-fazer-analise-ideologica-de-questoes-do-enem/?ref=busca
Gazeta	20/09/2019	Dameres Alves anuncia canal para denunciar professor	https://www.gazetadopovo.com.br/educacao/dameres-alves-anuncia-canal-para-denunciar-professor-em-parceria-com-o-mec/?ref=busca
Gazeta	16/12/2021	André Mendonça toma posse como ministro do STF e reitera compromisso com a democracia	https://www.gazetadopovo.com.br/república/andre-mendonca-toma-posse-como-ministro-do-supremo-tribunal-federal-stf/

Fuente: Elaboración propia.

Anexo II: notas de prensa registradas para el caso argentino

Medio de prensa	Fecha	Título	Link
La Nación	27/12/2023	El Ministerio de la Mujer pasó a ser una subsecretaría con nuevo nombre y bajo la órbita de Pettovello	https://www.lanacion.com.ar/politica/el-ministerio-de-la-mujer-paso-a-ser-una-subsecretaria-con-nuevo-nombre-y-bajo-la-orbita-de-nid27122023/
La Nación	08/02/2024	Diputados de La Libertad Avanza presentaron un proyecto para derogar el aborto legal	https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-presento-un-proyecto-de-ley-para-derogar-la-ley-de-aborto-nid07022024/
La Nación	22/02/2024	El Gobierno confirmó que avanza con el cierre definitivo del Inadi: “No sirve para nada”	https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-confirmando-que-avanza-con-el-cierre-definitivo-del-inadi-no-sirve-para-nada-nid22022024/
La Nación	27/02/2024	Cuál es el origen del lenguaje inclusivo, ahora prohibido en la administración pública	https://www.lanacion.com.ar/sociedad/cual-es-el-origen-del-lenguaje-inclusivo-ahora-prohibido-en-la-administracion-publica-nid27022024/
La Nación	07/06/2024	El Gobierno anunció el cierre definitivo del ex-Ministerio de Mujeres	https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-anuncio-el-cierre-definitivo-del-ex-ministerio-de-mujeres-nid06062024/
La Nación	06/08/2024	El Gobierno cerró definitivamente el Inadi: uno a uno los motivos que dio	https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-cerro-definitivamente-el-inadi-uno-a-uno-los-motivos-que-dio-nid06082024/

			d06082024/
La Nación	15/08/2024	Cierre del Inadi: a dónde pueden hacer un reclamo las víctimas de discriminación	https://www.lanacion.com.ar/comunidad/cierre-del-inadi-a-donde-pueden-hacer-hoy-un-reclamo-las-victimas-de-discriminacion-nid15082024/
La Nación	27/08/2024	“Hoy las mujeres no pueden pedir ayuda”: fuertes críticas a los cambios en un programa contra la violencia de género	https://www.lanacion.com.ar/sociedad/hoy-las-mujeres-no-pueden-pedir-ayuda-fuertes-criticas-a-los-cambios-en-un-programa-contra-la-nid27082024/
La Nación	20/11/2024	Un diputado libertario impulsa un proyecto de ley que prohíbe el cambio de género a condenados y menores de 18 años	https://www.lanacion.com.ar/politica/un-diputado-libertario-impulsa-un-proyecto-de-ley-que-prohibe-el-cambio-de-genero-a-condenados-y-nid20112024/
La Nación	16/12/2024	Malena Galmarini reaccionó con críticas contra Martín Menem por una declaración sobre el aborto	https://www.lanacion.com.ar/politica/malena-galmarini-reacciono-con-criticas-contra-martin-menem-por-una-declaracion-sobre-el-aborto-nid16122024/
La Nación	24/01/2025	Proyecto de ley: el Gobierno propone eliminar el femicidio, los documentos no binarios y los cupos trans	https://www.lanacion.com.ar/politica/proyecto-de-ley-el-gobierno-propone-eliminar-el-femicidio-los-documentos-no-binarios-y-los-cupos-trans-nid23012025/
La Nación	06/02/2025	El Gobierno prohibió los traslados de presos por cambio de género	https://www.lanacion.com.ar/politica/el-gobierno-prohibio-los-traslados-de-presos-por-cambio-de-genero-nid06022025/
La Nación	04/07/2025	En el programa del Gordo Dan llamaron pedófilo a un diputado y le desearon que contrajera SIDA, lo que generó repudio en la oposición	https://www.lanacion.com.ar/politica/en-el-programa-del-gordo-dan-llamaron-pedofilo-a-un-diputado-y-le-desearon-que-contrajera-sida-nid04072025/
La Nación	02/08/2025	Falsas denuncias. Cómo se penalizan hoy y qué puede cambiar si prosperan dos iniciativas en el Congreso	https://www.lanacion.com.ar/sociedad/falsas-denuncias-como-se-penalizan-hoy-y-que-puede-cambiar-si-prosperan-dos-iniciativas-en-el-nid02082025/
La Nación	02/08/2025	Política desde el púlpito Cómo es la alianza de Milei con el mundo evangélico, clave para el armado territorial de LLA	https://www.lanacion.com.ar/politica/politica-desde-el-pulpito-como-es-la-alianza-de-milei-con-el-mundo-evangelico-clave-para-el-armado-nid02082025/
Página 12	22/01/2024	El problema es la violencia de género	https://www.pagina12.com.ar/706228-el-problema-es-la-violencia-de-genero
Página 12	06/02/2024	Ayuda para intermediarios evangelistas	https://www.pagina12.com.ar/710447-ayuda-para-intermediarios-evangelistas

Página 12	08/02/2024	Aborto: el oficialismo presentó un proyecto para derogar la Interrupción Voluntaria del Embaraz	https://www.pagina12.com.ar/711126-el-gobierno-presento-un-proyecto-para-derogar-la-interrupcio
Página 12	19/02/2024	Grave: denuncian el recorte de fondos para mujeres en situación de violencia de género	https://www.pagina12.com.ar/713798-grave-denuncian-el-recorte-de-fondos-para-mujeres-en-situaci
Página 12	23/02/2024	El cierre del Inadi: carne para las fieras	https://www.pagina12.com.ar/714795-el-cierre-del-inadi-carne-para-las-fieras
Página 12	27/02/2024	¿Las denuncias por discriminación las regulará el mercado?: qué significa que cierre el Inadi	https://www.pagina12.com.ar/714823-ahora-las-denuncias-por-discriminacio
Página 12	28/02/2024	El lenguaje inclusivo, en el ojo de la tormenta	https://www.pagina12.com.ar/716313-el-lenguaje-inclusivo-en-el-ojo-de-la-t
Página 12	29/03/2024	Milei niega las desigualdades y apunta sobre las mujeres y disidencias sexuales	https://www.pagina12.com.ar/725025-la-profundizacion-del-negacionismo-d
Página 12	11/04/2024	El gobierno nacional despidió a más de 90 personas trans de la administración pública	https://www.pagina12.com.ar/728387-el-gobierno-nacional-despidio-a-mas
Página 12	12/04/2024	La prevención del embarazo no intencional en la adolescencia quedó a la intemperie	https://www.pagina12.com.ar/728351-la-prevencion-del-embarazo-no-inten
Página 12	02/05/2024	¿Qué está pasando con la ley de cupo laboral travesti trans?	https://www.pagina12.com.ar/732959-que-esta-pasando-con-la-ley-de-cupo
Página 12	01/06/2024	El Gobierno disolvió la Subsecretaría contra la Violencia de Género	https://www.pagina12.com.ar/742634-el-gobierno-disolvio-la-subsecretaria
Página 12	10/06/2024	"Es un gran retroceso, con consecuencias nefastas para las mujeres"	https://www.pagina12.com.ar/743321-es-un-gran-retroceso-con-consecuenc
Página 12	02/07/2024	Despidos en el exMinisterio de Mujeres: "No se puede gobernar para la tribuna"	https://www.pagina12.com.ar/749024-despidos-en-el-exministerio-de-mujer
Página 12	02/07/2024	Una demanda por el desguace del área de género	https://www.pagina12.com.ar/748855-una-demanda-por-el-desguace-del-ar
Página 12	13/07/2024	El INTA prohíbe hablar de cambio climático y agroecología	https://www.pagina12.com.ar/751771-el-inta-prohibe-hablar-de-cambio-clim
Página 12	22/07/2024	El Gobierno anunció el cierre del Inadi	https://www.pagina12.com.ar/714723-el-gobierno-anuncio-el-cierre-del-inad

			i
Página 12	31/07/2024	Cúneo Libarona deberá explicar por qué están siendo arrasadas las políticas de género	https://www.pagina12.com.ar/756357-cuneo-libarona-debera-explicar-por-que-estan-siendo-arrasada
Página 12	04/08/2024	Promoción de la lactancia materna, otra política pública que Milei interrumpió	https://www.pagina12.com.ar/757567-promocion-de-la-lactancia-materna-otra-politica-publica-que-
Página 12	23/10/2024	Cuánto cambió la ESI en estos tiempos de Milei	https://www.pagina12.com.ar/776691-cuanto-cambio-la-esi-en-estos-tiempo-s-de-milei/
Página 12	26/11/2024	El Gobierno disolvió 5 fondos fiduciarios públicos, uno de ellos para ayudar a las víctimas de trata	https://www.pagina12.com.ar/785713-el-gobierno-disolvio-5-fondos-fiduciar-ios-publicos-uno-de-el
Página 12	29/11/2024	Milei va contra las mujeres: quiere borrar de un plumazo el cupo de género	https://www.pagina12.com.ar/786381-milei-va-contra-las-mujeres-quiere-bo-rrar-de-un-plumazo-el-c
Página 12	08/12/2024	Mujeres y diversidades bajo amenaza constante	https://www.pagina12.com.ar/788667-mujeres-y-diversidades-bajo-amenaza-constante
Página 12	16/12/2024	El Gobierno vuelve a agitar la derogación del aborto	https://www.pagina12.com.ar/790853-el-gobierno-vuelve-a-agitar-la-deroga-cion-del-aborto
Página 12	09/01/2025	La Libertad Avanza se quedó con la pata evangelista del PRO en la Provincia	https://www.pagina12.com.ar/795559-la-libertad-avanza-se-queda-con-la-pa-ta-evangelista-del-pro-
Página 12	24/01/2025	Milei atacó a las minorías en Davos y recibió un aluvión de críticas	https://www.pagina12.com.ar/799106-milei-ataco-a-las-minorias-en-davos-y-recibio-un-aluvion-de-
Página 12	24/01/2025	El brutal ataque de Javier Milei contra la población LGBT+ en Davos	https://www.pagina12.com.ar/798952-el-brutal-ataque-de-milei-contra-la-po-blacion-lgbt-en-davos
Página 12	25/01/2025	Solo dos países de Latinoamérica no penalizan el femicidio y Milei quiere que Argentina sea el tercer	https://www.pagina12.com.ar/799244-solo-dos-paises-de-latinoamerica-no-penalizan-el-femicidio-y
Página 12	05/02/2025	El Gobierno modifica la Ley de Identidad de Género: la hormonización para el cambio de sexo será a partir de los 18 años	https://www.pagina12.com.ar/801858-el-gobierno-modifica-la-ley-de-identid-ad-de-genero-la-hormon
Página 12	10/02/2025	El Gobierno anunció cambios ilegales en la Ley de Identidad de Género	https://www.pagina12.com.ar/801921-el-gobierno-anuncio-cambios-ilegales-en-la-ley-de-identidad-
Página 12	26/03/2025	El Gobierno celebró el Día del Niño por Nacer y llamó a defender "la vida humana desde su concepción"	https://www.pagina12.com.ar/813336-el-gobierno-celebro-el-dia-del-nino-p-or-nacer-y-llamo-a-defe

Página 12	30/04/2025	Un revés contra la manía antiwoke del Gobierno	https://www.pagina12.com.ar/822323-un-reves-contra-la-mania-antiwoke-d-el-gobierno
Página 12	07/06/2025	Alerta feminista en la OEA	https://www.pagina12.com.ar/831958-alerta-feminista-en-la-oea
Página 12	28/06/2025	Derogar igualdad: Milei eliminó las jornadas educativas contra la violencia de género	https://www.pagina12.com.ar/837673-derogar-igualdad-milei-elimino-las-jornadas-educativas-contr
Página 12	06/07/2025	Entre el cielo y las elecciones	https://www.pagina12.com.ar/839831-entre-el-cielo-y-las-elecciones/
Página 12	15/07/2025	Presentaron un proyecto para modificar la Ley de Identidad de Género	https://www.pagina12.com.ar/841910-presentaron-un-proyecto-para-modificar-la-ley-de-identidad-d
Página 12	15/07/2025	Presentaron un proyecto para modificar la Ley de Identidad de Género	https://www.pagina12.com.ar/841910-presentaron-un-proyecto-para-modificar-la-ley-de-identidad-d
Página 12	17/07/2025	El Gobierno eliminó otros dos programas que asistían a mujeres víctimas de violencia de género	https://www.pagina12.com.ar/842397-el-gobierno-elimino-otros-dos-programas-que-asistian-a-mujer
Página 12	25/07/2025	El Plan ENIA cuenta apenas con el 53% de su ejecución	https://www.pagina12.com.ar/844386-el-plan-enia-cuenta- apenas-con-el-53-de-su-ejecucion
Página 12	26/07/2025	Aumentan fuertemente los crímenes de odio contra el colectivo LGBT+	https://www.pagina12.com.ar/844769-aumentan-fuertemente-los-crime-nes-de-odio-contra-el-colectiv
Página 12	27/07/2025	Qué hay detrás de la participación de evangelistas en La Derecha Fest	https://www.pagina12.com.ar/845045-que-hay-detras-de-la-participacion-de-evangelistas-en-la-der
Página 12	15/10/2025	La libertad avanza sin las mujeres	https://www.pagina12.com.ar/774692-la-libertad-avanza-sin-las-mujeres
Página 12	14/11/2025	El gobierno bajo la lupa de la CIDH	https://www.pagina12.com.ar/782446-el-gobierno-bajo-la-lupa-de-la-cidh

Fuente: Elaboración propia.