

**Universidad de la República
Instituto Superior de Educación Física
Licenciatura en Educación Física
Tesina**

**Diálogos entre las concepciones de Deporte en los
planes de enseñanza del Bachillerato Deportivo y la
Licenciatura en Educación Física.
(UTU – ISEF)**

Julieta BERRIEL
Rodrigo CARDOZO
Sofía LAMBERT
Guillermo VEGA

Profesor tutor: Mariana SARNI
Línea de investigación: Educación Física, Deporte, y Enseñanza.

Montevideo, abril, 2021.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	3
2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	5
3. OBJETIVOS.....	10
4. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	11
5. RESEÑA METODOLÓGICA	23
6. ANÁLISIS DE DATOS	26
7. CONSIDERACIONES FINALES	43
8. ANEXOS.....	45
9. BIBLIOGRAFÍA.....	102

INDICE DE TABLAS E ILUSTRACIONES

Cuadro nro. 1 "Descripción de la Normativa Curricular"	20
Cuadro nro. 2 "Secuencia de enseñanza del deporte en EMTD"	31
Cuadro nro. 3 "Objetivos particulares para el deporte por taller en EMTD."	35

RESUMEN Y PALABRAS CLAVES

En este trabajo se intentará identificar, para luego poner en discusión, las concepciones de Deporte que se manejan en los programas de dos instituciones pertenecientes al sistema educativo de nuestro país (UTU - ISEF), la primera referida a la educación media, y la segunda enmarcada dentro de la educación terciaria. Se tendrá en cuenta durante toda la investigación el hecho de que una institución puede ser antecesora en la formación de la otra, buscando indagar en las líneas de continuidad que habilitan dichos programas, en particular, con centro en la concepción de Deporte que manejan. A través del desarrollo de una metodología de índole cualitativa, y tomando en cuenta el objetivo mencionado anteriormente, nos abocamos a realizar una lectura detenida de los programas elegidos adicionando cuatro entrevistas a dos docentes referentes de cada institución participes de la conformación de los programas. El estudio permite señalar: (a) que existen ciertas similitudes en la concepción de Deporte en cada programa, que es abordada desde distintas perspectivas según la institución; (b) la enseñanza del deporte se propone en cada institución desde intereses bastante diferentes, lo que no parece necesariamente negativo de analizar el tránsito de los estudiantes. Alcanzamos a concluir que, la movilidad entre instituciones, se ve habilitada y favorecida por las nociones de deporte y sus propósitos respecto de la enseñanza, encontrando algunas inhibiciones en relación a la continuidad, principalmente exógena, cuestiones referidas al sistema de ingreso propuesto por el ISEF (sorteo, cupos, etc...).

Palabras claves: Educación Física, Deporte, Currículum, Enseñanza Técnica, Educación Superior, Trayectorias.

1. INTRODUCCIÓN

El siguiente trabajo “Diálogos entre las concepciones de Deporte en los planes de enseñanza del Bachillerato Deportivo y la Licenciatura en Educación Física. (UTU – ISEF)”, se encuentra enmarcado en el Seminario Tesina “Educación Física, Deporte y Enseñanza”, correspondiente al trayecto Deporte, en la Licenciatura en Educación Física, en el Instituto Superior de Educación Física (Montevideo).

Pensando en la importancia que supone establecer puentes entre la educación media, en este caso la del Bachillerato Deportivo y la educación terciaria, para el caso la oferta de formación de ISEF, lo que redundaría en vehicular y facilitar el acceso del estudiantado a la UdelaR, ésta investigación se ocupará de dar cuenta de las relaciones que existen en las conceptualizaciones de deporte que, por un lado, propone el programa de enseñanza en la Educación Media Tecnológica Deporte (*a partir de ahora EMTD*) dentro de sus talleres y, por otro lado, la que se propone en el programa de la Unidad Curricular Teoría y Práctica del Deporte, en la Licenciatura en Educación Física en el ISEF.

Expondremos un marco teórico conceptual, que servirá de apoyo para poder comprender cómo se debería desarrollar la enseñanza del deporte dentro del sistema educativo. Estos conceptos, además, estarán estrechamente vinculados a los objetivos que nos hemos propuesto, los cuales estarán a su vez acompañados de un análisis profundo de los programas pertinentes. Agregaremos para su mejor comprensión, entrevistas a actores participantes de la conformación de los programas, los cuales nos brindarán datos relevantes para el completo desarrollo de la investigación.

El trabajo que sigue se organiza en distintos apartados. En el primero de ellos, nos dispondremos a presentar el problema de investigación, que se centra en abordar las instituciones implicadas y los cuestionamientos que nos surgen, desde una perspectiva curricular, sobre el tránsito de estudiantes entre ellas. Luego plantearemos los objetivos de la tesis, para a partir de allí desarrollar el marco teórico conceptual. En este último se trabajarán tres temáticas: Educación Física, Deporte, y Currículum. Posteriormente profundizaremos en la metodología de estudio, de corte cualitativo, en la cual se

presentarán también, las técnicas de investigación que emplearemos. A continuación de este apartado expondremos el análisis de datos, basado en los programas en cuestión y las palabras de quienes entrevistamos, buscando a través de este dar respuesta a las preguntas que motivaron nuestra investigación. Para cerrar, dejaremos plasmadas las conclusiones finales a las que hemos llegado, junto con preguntas que podrán impulsar futuras investigaciones.

No hay antecedentes explícitos, pertinentes a esta investigación. Los hallazgos han sido investigaciones similares a la que se propone ahora por nuestro grupo, pero relacionadas más que nada a los programas curriculares de la Formación Profesional Básica Deportiva (*a partir de ahora FPB Deportivo*). Uno de ellos (Arguinarena, Bello, Márquez, Motta, s.f) propone el estudio de la propuesta educativa del FPB principalmente de taller deportivo. Concluyen, en términos generales, que entienden a dicha propuesta como “innovadora”, ya que uno de sus principales objetivos es motivar la reinserción al sistema de jóvenes y adolescentes que habían abandonado los estudios. Además dan cuenta de una concepción de Deporte dentro de taller deportivo que deja de lado el considerarlo como construcción social. Mencionan también que los resultados de sus encuestas dieron que la mayoría de los estudiantes que cursan el FPB Deportivo tenían intenciones de continuar su formación en el EMT de la misma rama (hasta entonces no existente). Por otra parte, un segundo antecedente de nuestra investigación (Baudo, Bellon, Berriel, Flores, 2011) presenta la misma temática de la propuesta educativa del FPB Deportivo, pero más centrada en el análisis de los fines del programa y las concepciones educativas de quienes lo formularon. De aquí logran concluir que el programa del FPB Deportivo presenta características educativas inclinadas hacia la continuidad en el sistema por sobre la formación en el trabajo, aun así reconociendo que muchos de los que egresan de este ciclo básico, trabajan y continúan estudiando.

2. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El Consejo de Educación Técnico Profesional surge en 1985, como continuación de un programa que funcionaba capacitando sujetos técnicamente para el desarrollo de un oficio. Dicho programa se conocía como la Universidad del Trabajo del Uruguay (UTU). “En 1942 bajo el gobierno del Dr. José F. Arias se crea la *Universidad del Trabajo* con el fin de perfeccionar y prestigiar la enseñanza técnica...” (Baudo; Bellón; Berriel; Flores, 2011:12)

En el año 2007, las políticas educativas de nuestro país presentan la creación del programa de “Formación Profesional Básica”, una propuesta de enseñanza a través del Consejo de Educación Técnico Profesional (CETP – UTU). Esta está dirigida a jóvenes mayores de quince años que han concluido la Enseñanza Primaria y no han completado el Ciclo Básico o de Educación Media Básica Obligatoria, entendidas como “(...) personas vulnerables desde el punto de vista social, psicológico y/o pedagógico (...)” (Formación Profesional Básica: Plan 2007, pág. 50), que manifiestan voluntad de continuar estudiando y desean obtener una formación con un componente profesional específico. En este sentido, “la formación profesional básica sigue siendo una estrategia útil para lograr la escolarización de jóvenes desertores del sistema educativo formal.” (Comisión del Debate Educativo; 2007, en tesis Baudo, Bellon, Berriel, Flores, 2011)

A partir del año 2010 surge como “plan piloto” la orientación deportiva dentro de la Formación Profesional Básica la que, en primera instancia, fue dirigida a aquellos jóvenes deportistas mayores de 15 años que pertenecen al proyecto “Gol al Futuro”, como posibilidad de continuar sus estudios. Representó, y aún representa, una alternativa a la Educación Media formal ofrecida por Secundaria, además de mantener el interés de los jóvenes en el ámbito deportivo.

Dicho programa (Gol al Futuro) es un proyecto gubernamental que apoya la formación integral de los jugadores juveniles del Fútbol Uruguayo. Éste apunta a mejorar las condiciones socio-educativas y deportivas de los jóvenes deportistas. Se trata de una herramienta para encarar la problemática de los jugadores de divisiones juveniles, buscando mejorar sus posibilidades de futuro, teniendo en cuenta que las estadísticas demuestran que, el 95% de los jóvenes que inician su carrera en clubes que pertenecen a la Asociación Uruguaya de Fútbol (AUF), nunca cumplen su sueño de jugar en Primera División y por lo tanto no pueden vivir del fútbol. A este dato tan importante se le agrega que estos jóvenes deben insertarse en el ámbito laboral sin la preparación necesaria. De esta manera lo que busca el programa es la inserción y permanencia de los jóvenes en el sistema educativo

previniendo cualquier tipo de fracaso a nivel deportivo. (Baudó; Bellon; Berriel; Flores; 2011, 16-17)

A medida que la formación profesional básica fue implementándose, se comienza a pensar y construir un bachillerato que le permitiera al estudiante terminar sus estudios en educación media, extendiendo aquel trayecto hacia la Educación Media Tecnológica Deportes (EMTD). Este bachillerato, en parte, fue pensado por un grupo de trabajo compuesto por docentes del Instituto Superior de Educación Física¹.

Uno de los motivos principales de la creación de este bachillerato, fue el de habilitar una continuidad en el sistema educativo desde el ciclo básico hasta la educación terciaria, de forma tal de habilitar al estudiantado, gradualmente, cursada a cursada, a adquirir diferentes capacitaciones que amplíen su campo laboral.

Intervenimos para ordenar la continuidad educativa y la formación de actores del deporte. (...) La propuesta es trabajar en forma interinstitucional, desde la Formación Profesional Básica -con un egresado Operario práctico en deportes-, pasando por el bachillerato tecnológico -con un perfil de egreso de Ayudante de campo-, que puede continuar sus estudios tanto en el referato como en la tecnicatura, según la modalidad deportiva elegida, como en cualquier facultad que no exija un bachillerato especial. (Ver en: <http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/29998/refererPageId/12>)

Respecto a la formación de profesores y/o licenciados en Educación Física entre los años 1920–1936 se dictaban diferentes “cursillos” de donde egresaban los conocidos “maestros de plazas de deportes”, o “maestros de Educación Física”. Estos cursos se dictaban por la CNEF en el Club Neptuno, en la piscina de la ACJ (hoy Club Juventus). Es en el año 1939 cuando se comienza a implementar el “Curso para la Preparación de Profesores de Educación Física”. Este duraba tres años, presentaba ciertos requisitos académicos básicos de ingreso y se culminaba con la entrega de una tesis final. A partir del año 1943, estos cursos fueron trasladados a un edificio en Parque Batlle, donde actualmente se encuentra la sede central del ISEF. Desde el año 1948, el Profesor Alberto Langlade toma las riendas de la cátedra de Gimnasia, incorporando el paradigma

¹ Juan Cardozo, Paola Dogliotti, María Rosa Corral y Cecilia Ruegger (directora del Instituto en ese entonces) “Para entonces se conformó un grupo de trabajo CETP-ISEF en el que trabajaron los docentes Juan Cardozo y Paola Dogliotti, y luego se incorporó María Rosa Corral...” (Ver en: <http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/29998/refererPageId/12>)

cientificista y trayendo aportes teórico-prácticos, a la formación. Es en 1952 cuando el edificio central del dictado de estos cursos pasa a llamarse “Instituto Superior de Educación Física”. A partir de 1966 el curso de profesores pasa a ser de cuatro años, y los cursos de guardavidas, y de técnico deportivo comienzan a estar bajo dependencia del ISEF. En el año 1989 estos cursos se descentralizan, comenzando a dictarse además en los departamentos de Maldonado y Paysandú. Desde el año 1992 se incluyen en el plan, cursos de investigación, siendo claves para que la Udelar reconozca el curso de Profesores de Educación Física, con nivel de Licenciatura.

En 2005 se incorpora ISEF a Udelar. Se crea un nuevo Plan de Estudios, organizando sus materias por tres áreas: técnico profesional, ciencias de la educación y ciencias biológicas, e incrementando la carga horaria deportiva²

Fue en 2017 que se comienza a implementar un nuevo Plan de Estudios, caracterizado por ser el primero en ofrecer una orientación hacia intereses específicos del estudiante (por ejemplo, en el deporte), la cual se ve reflejada en su titulación, en distintas áreas que presentan diferentes inserciones académicas y profesionales.

Este Plan de Estudios está actualizado en cuanto a contenidos disciplinarios, en la medida en que la estructura académica del ISEF se ve fortalecida por el propio desarrollo de sus Departamentos en materia de investigación y extensión, lo que garantiza la actualización disciplinaria y contribuye a la inserción social tanto de la institución como de sus egresados. (Plan de Estudios 2017 Licenciatura en Educación Física: <http://isef.edu.uy/wp-content/uploads/2017/02/Plan-de-Estudios-2017.pdf>)

La investigación que se presenta aborda el tránsito entre las formaciones estudiantiles entre EMTD y la LEF de Udelar. Particularmente, hace foco en las nociones de deporte sostenidas por ciertos programas específicos a ambas formaciones, entendiendo que sus similitudes y/o correspondencias, pueden favorecer o entorpecer las trayectorias estudiantiles entre enseñanza media y superior. Del diseño curricular de ISEF, seleccionamos el programa del año 2017 de la Licenciatura en el Instituto Superior

² Aclaremos aquí que es a partir del año 2011 que el ISEF genera los primeros puentes de conexión con la UTU, institución pública educativa que por ese entonces lanza la formación profesional básica en deportes, continuando luego con el bachillerato deportivo en la misma institución.

de Educación Física, específicamente la unidad curricular “Teoría y Práctica del Deporte” correspondiente al segundo semestre de la carrera. Esta selección es debido a que es la primera asignatura dedicada al Deporte en el primer año de la carrera y, además, es obligatoria para el trayecto deporte y optativa para la formación de Tecnicatura en Deportes, carrera de pregrado del servicio. Lo presenta como “(...) objeto de conocimiento que se construye en lo histórico, social, y cultural.” (Programa Teoría y Práctica del Deporte; 2017, p.1). Dentro de su programa contempla distintos aspectos del deporte para comprenderlo mejor, problematizando la relación entre la teoría y la práctica, y su implicancia en los diferentes ámbitos en que habitualmente se desarrolla y manifiesta.

Por parte del Bachillerato Deportivo a dictarse en Educación Media Tecnológica, seleccionamos los planes de los tres talleres deportivos presentados a lo largo de la formación, debido a que son las unidades curriculares específicas del bachillerato que plantean distintas perspectivas del deporte hacia los estudiantes.

- En el taller 1, encontramos una presentación del deporte como práctica corporal, a partir de la cual se quiere fortalecer conocimientos generales previos de los estudiantes, mediante la experimentación. “Es un desafío de este taller, pensar en una propuesta atractiva que involucre al estudiante con las variadas dimensiones y complejidades del deporte como fenómeno social, cultural y de construcción de identidad, desencadenando el interés en la formación permanente.” (Programa Taller Deportivo 1; 2012, p. 2)
- Dentro del taller 2, el deporte es presentado en 2 bloques. Uno se centra en los deportes alternativos, haciendo referencia a lo diferente a lo nativo, popular, o tradicional, según la cultura de referencia, mientras que el otro bloque, profundiza en dos deportes colectivos con pelota a partir de la elección del estudiante: Fútbol y Hándbal, o Básquetbol y Vóleibol. Además, se intenta presentar las distintas lógicas que envuelven al deporte considerándolo como producto cultural. (Programa Taller Deportivo 2; 2012, p. 2)
- Respecto al taller 3, encontramos que el estudiante continúa profundizando los aspectos técnicos-tácticos y reglamentarios de los deportes seleccionados en el taller 2, pero asimilándolos a la inserción laboral que podrá ejercer

posteriormente. Además, este taller agrega un apartado enfocado en la gestión y el diseño de proyectos de actividades deportivas.

Por todo lo mencionado, desde la perspectiva curricular, si nos detenemos a considerar el tránsito entre formaciones de pregrado y de grado, surgen algunas interrogantes. Por ejemplo, ¿qué conceptualización de deporte proponen los Talleres Deportivos (Plan 2012) a lo largo del trayecto?, y ¿cuál en la primer Unidad Curricular del trayecto Deporte en la Licenciatura en Educación Física Teoría y Práctica del Deporte (Plan 2017)?, ¿Qué objetivos concretos presenta cada programa respecto al Deporte? Estos objetivos, ¿acompañan el concepto de Deporte que se maneja en cada institución? Los programas, ¿presentan contenidos acorde a los objetivos planteados? El tránsito de estudiantes entre la educación media y la educación terciaria, ¿se ve beneficiado desde la perspectiva curricular en los dos sitios? Al saber que la conformación del programa de la EMTD fue pensada por docentes de la LEF, ¿esto hace que se establezca “naturalmente” una relación directa entre ambas instituciones?

3. OBJETIVOS

Objetivo general:

- Establecer proximidades y alejamientos entre los conceptos de deporte propuestos en los programas de las asignaturas Taller deportivo I; II; III de la (EMT) Deportes y de la unidad curricular Teoría y Práctica del Deporte del ISEF, que habiliten o inhiban la movilidad entre la formación de ambos subsistemas educativos.

Objetivos específicos:

- Reconocer él o los conceptos de deporte incluido en los programas de EMT Deporte y en el programa de Teoría y Práctica del Deporte de la Licenciatura en Educación Física de ISEF.
- Dar cuenta de las posibles tensiones y/o rupturas de él o los conceptos entre los programas seleccionados.
- Establecer problemáticas concretas que puedan afectar a la continuidad de la formación entre ambos subsistemas educativos.

4. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

4.1 Educación Física

La Educación Física, dentro del currículum escolar, ha visto sus saberes a lo largo de la historia influidos por distintas teorías. Según Devís Devís (2018), se ha visto asociada por ejemplo a los saberes de la medicina, justificando su relación con la salud y la regeneración física.

El mismo autor afirma que la educación física tuvo una justificación asociada al desarrollo moral de las personas participantes, a partir de la idea de “moralidad física” que según plantea Spencer (1880), realza la importancia de mantener la correcta salud a la vez que permite entender a la educación física más allá del ‘físico’. Dicha idea de “moralidad física” fue profundizada más adelante por Williams (1964), quien plantea que la Educación Física debería preocuparse y ocuparse también por los aprendizajes cognitivos, morales, emocionales y estéticos de las nuevas generaciones.

A partir de estas ideas se vio desdibujada la legitimidad de la Educación Física dentro del currículum escolar, ya que todas sus justificaciones hasta entonces abarcaban diversos planteos, por lo cual se intentó justificar sus prácticas de una forma que se lograra alcanzar una educación integral y completa, y así poder darle sentido.

En definitiva, “... la educación física ofrece la iniciación cultural a formas de vida que son parte de la herencia de la humanidad y esto incluye la idea de la transmisión y la transformación cultural.” (Len Almond 1989, citado por Devís Devís, 2018, p.126)

De esta forma, colocándonos desde una perspectiva crítica, entendemos que la Educación Física se ha ido transformando hasta alcanzar un carácter de *práctica pedagógica* (Bracht, 1992), donde sus propuestas van a generar cuestionamientos y desafíos, buscando en los sujetos “la conciencia crítica y emancipatoria respecto de las prácticas y significados hegemónicos del cuerpo” (Pedráz, 2016, p. 84).

Comprendiéndola de esta manera, la Educación Física encontraría su lugar en una escuela de características transformadoras, desarrollando su especificidad a través de manifestaciones de lo que Bracht (1992) llama “cultura corporal del movimiento”.

El tema de la Educación Física (...) es el movimiento corporal (...) Es el movimiento humano con determinado significado/sentido, que, a su vez, le es conferido por el contexto histórico-cultural. El movimiento que es tema de la Educación Física es el que se presenta en forma de juego, de ejercicios gimnásticos, de danza, de deporte, etc. (Bracht, 1996; 16)

Los docentes se verán exigidos a tomar decisiones sobre el sentido de sus prácticas, fundamentándolas dentro del currículum, pero además antropológica, humana, y socialmente.

El hecho que los docentes seamos capaces de pensar nuestras propias prácticas, nos dará la oportunidad de transformarnos en aprendices y de esa forma, nuestra autoridad, pasaría a residir en nuestras propias construcciones, en vez de recibir y reproducir algo dado por otros... (Botejara y Meringolo, 2013, 66)

Tomando como referencia las ideas de Cagigal (1957) la Educación Física vista desde esta perspectiva va a abarcar todo lo que pueda ser reconocido como educativo, comprendiendo al deporte, específicamente, desde todas sus facetas. De esta forma es que nos surge profundizar en la idea de deporte, definir qué entendemos por deporte en el marco de nuestra investigación, habiéndolo identificado como una parte, un contenido de la Educación Física escolar.

4.2 Deporte

Para definir el deporte debemos entender, principalmente, que es un concepto polisémico que ha variado con el transcurso de los años. El mismo puede cargar con distintas significaciones, además de llevar a confusiones en los diferentes ámbitos.

Bañuelos (1996, citado por Agramonte, 2011, p.73) explica claramente esta polisemia del concepto “deporte”, mencionando que en él suele incluirse “desde la persona que sale a caminar regularmente buscando mantener o mejorar su salud, hasta el campeón olímpico en una disciplina deportiva.”

Por lo anteriormente explicado, tomaremos como sugerencia, una idea planteada por Sarni y Noble (2018), donde afirman que según cómo concibamos al deporte, será lo que delimitará lo que podamos decir del mismo, y como podremos relacionarlo a la Educación Física. Se lo puede ver como una actividad, práctica, ciencia, campo, objeto,

fenómeno, contenido, perspectivas traídas por los autores mencionados, las cuales permitirán alcanzar distintas significaciones a la hora de pensar al deporte.

Así, por ejemplo, el deporte dentro de la Educación Física en tanto área de conocimiento en el sistema educativo, será interpretado como uno de sus contenidos, será pedagogizado, y expresará en ese sistema a una parte de la cultura del movimiento. Por su parte, el Deporte abordado como fenómeno de masas, puede ser objeto de estudio de sociólogos e historiadores, o ese mismo deporte fuera del sistema educativo, puede ser practicado por deportistas y analizado por entrenadores cuyo interés se centra en procurar para él, que quien lo practica alcance sus máximas performances. En cualquier caso, el deporte como objeto, además, es materia de estudio en el ámbito de la producción de conocimiento, la que es común derrame en variadas versiones que se sintetizan en diversos programas de enseñanza.

Asimismo, establecer qué se entienda por deporte y cuál o cuáles fuesen las relaciones que pueden establecerse entre este concepto y otros similares –actividad física y educación física entre ellos-, depende del contexto socio-histórico en el cual nos encontremos. Entenderemos al deporte como una construcción social, cargado de manifestaciones, y expresiones de una determinada cultura, una historia, y una política particular (Sarni y Noble 2018). Sostenemos por esto, que puede haber tantos deportes como sociedades que lo produzcan. Uruguay, entre ellas, propone establecer y distinguir en buena parte de sus estudios, cada vez con mayor precisión distinciones entre deporte y actividad física, y deporte y educación física.

Para nuestro estudio parece necesario establecer un marco que permita aclarar de qué hablamos cuando hablamos de deporte y de los elementos que deberían ponerse en juego a la hora de desarrollar las prácticas de enseñanza de los docentes. Estos últimos, serán los encargados de promover el deporte desde sus múltiples dimensiones, y no solo desde sus aspectos técnicos – reglamentarios, sino tratarlo desde su complejidad, valorizando sus momentos, y siendo derecho de todos, evitando ciertas desigualdades que vienen arraigadas al deporte propiamente dicho.

Creemos pertinente entonces profundizar en distintas nociones del deporte. A continuación, abordaremos primero, un concepto general respecto al deporte y a sus

componentes, pensando en qué habitualmente, se lo suele presentar conformado por dos lógicas (interna y externa). Luego dejaremos planteados dos enfoques que suelen deslizarse en las elaboraciones curriculares definiéndolas no con la suficiente precisión: el deporte educativo y la educación deportiva.

4.2.1 Concepto general de Deporte y sus componentes

A través de las ideas de Pierre Parlebás (2001, citado por Lagardera, 2003), definiremos al Deporte como un sistema praxiológico. Entenderlo de esta forma implica además profundizar en el término “praxiología motriz” traído por el autor.

La praxiología motriz es una disciplina de la ciencia, basada en las acciones motrices identificadas entre los participantes de las diferentes situaciones deportivas, o lúdicas. “Esta nueva disciplina estudia y observa los juegos y los deportes desde otro punto de vista, fijando su atención e interés en otro orden de problemas.” (Lagardera, 2003, p.39)

Esta idea de praxiología motriz se asienta, principalmente, en considerar todo juego o modalidad deportiva como un “sistema praxiológico”. Basarse en un sistema implica entender que está, necesariamente, constituido por la interacción de determinado número de componentes. La variedad de estas relaciones “intrasistémicas”, y las características de las mismas configuran la estructura del sistema.³ Esta estructura hará referencia a cómo se organizan y relacionan los componentes del sistema, siendo propias de cada modalidad, derivando en una lógica interna o patrón, la cual nutre de sentido las acciones que allí se desarrollen.

La lógica interna de todo juego, deporte o situación motriz dada deviene así una precondition práctica, es decir, unas condiciones de tal naturaleza que sin ellas el juego no surge, no se configura como tal, puesto que para que la secuencia de acciones comience a desencadenarse de una determinada forma se requiere establecer previamente estas condiciones. (Lagardera, 2003, p.46)

³ Las relaciones intrasistémicas hacen referencia al singular modo que tienen de interaccionar los componentes entre sí. Los procesos interactivos no son todos de la misma naturaleza: existen interacciones binarias, entre dos componentes; en tríadas, que afecta por igual a tres componentes o envolvente, cuando se trata de una interacción que afecta por igual a todos los componentes. Esto quiere decir que no todos los procesos interactivos tienen la misma importancia para la pervivencia del sistema, lo que señala un principio de jerarquía o de orden entre los mismos. (Lagardera, 2003, p.43)

En otras palabras, la lógica interna definida por Parlebás (2001, citado por Lagardera, 2003), implica conocer los aspectos reglamentarios de la modalidad deportiva que se va a desarrollar. Además, entender la lógica de juego, pudiendo comprender el accionar de los jugadores en cuestión en las distintas situaciones que se presenten. “Todo jugador que no se comporte de acuerdo con la lógica interna del juego o situación motriz de que se trate queda automáticamente fuera del pacto lúdico, lo que implica que está cometiendo una infracción.” (Lagardera, 2003, p.70)

Por otro lado, pero de forma complementaria, encontramos lo que Parlebás (2001 citado por Lagardera, 2003) menciona como “lógica externa”, siendo ésta la que abarca los aspectos contextuales en los cuales se desarrolla la modalidad deportiva, o juego, de forma que estas lógicas se asocien, y acompañen, para el correcto desarrollo del sistema praxiológico.

4.2.2 Deporte Educativo y Educación Deportiva

Para comprender a qué nos referimos cuando mencionamos el Deporte Educativo, debemos comenzar por conocer el surgimiento del Deporte Moderno. En Inglaterra, aproximadamente en el siglo XIX, el Deporte Moderno surge en las Public School, impulsado por Thomas Arnold (1795-1842). En un principio se consideraba que este deporte venía compuesto de 3 objetivos: la formación del carácter; la competición como herramienta para alcanzar la excelencia; y la correcta preparación para la vida. (Fraile; 2001; en Agramonte 2011; 74) De esta idea se desprenden las características principales del deporte educativo, el cual debería ofrecerles a los estudiantes distintas y variadas experiencias motrices que favorezcan su carácter, e influyan positivamente en sus habilidades; así podrían llegar a resolver situaciones similares, que posteriormente tendrán que atravesar en sus vidas.

Desde esta perspectiva, considerando que el deporte no es educativo por sí mismo, se lo entiende como un agente socializador y reproductor de respuestas motrices dentro del ámbito escolar, donde su contenido central sería el componente técnico – táctico, y estratégico de cada uno.

En contraposición al concepto de Deporte Educativo, encontramos a la Educación Deportiva. Mientras que el primero tiene su énfasis en cargar al alumno de distintas situaciones motrices, las cuales lo nutran de experiencias, y favorezcan su carácter; la segunda mantiene el hecho de ofrecerle al alumno variadas situaciones motrices, pero con otro fin. Es necesario que el alumno se enriquezca de distintas resoluciones a las distintas situaciones, pero éstas deberían tener como objetivo contribuir a sus vidas desde una perspectiva completamente autónoma. Esto significa que los alumnos deberían ser capaces de comprender las distintas situaciones que se les presentan, y poder elegir cómo resolverlas de forma independiente. En palabras de Velázquez (2001) citado por Agramonte (2011), la Educación Deportiva tiene por finalidad

... contribuir desde el campo del deporte a que puedan (los alumnos) conducir sus vidas con autonomía y responsabilidad, disfrutando y participando plenamente de su cultura deportiva, y colaborando de forma activa y crítica en la conservación y desarrollo de dicha cultura, en el marco de la sociedad democrática y de los valores que ella comporta. (Agramonte, 2011; p.74)

Desde esta otra perspectiva, deberían estar incluidos, en las prácticas de enseñanza de los docentes, los contenidos que organizan y regulan el deporte, como ser: los practicantes, los espectadores, y el consumidor. Así les ofreceríamos a los alumnos la posibilidad de comprender, transformar, y socializar el deporte. "... sin un propósito trascendente, emancipador, la enseñanza deportiva no podrá adquirir el carácter educativo que justifica su presencia en el currículo escolar, lo que a su vez significará el fin de la propia idea de 'educación deportiva'." (Velázquez Buendía, 2001; p. 92)

Basándonos en Velázquez Buendía (2001), la educación deportiva deberá contribuir a que los alumnos y alumnas disfruten del espectáculo deportivo y las sensaciones que éste les genera, siendo capaces de interpretar y percibir lo que allí sucede con independencia de criterio. Además, tendrían que poder lograr valorar, y juzgar, las diferentes conductas que acontecen con el mismo criterio que utilizan en la vida cotidiana.

Entendemos que es necesario a la hora de la enseñanza del deporte valorizarlo desde todas sus dimensiones, rompiendo con la idea de que su aprendizaje se limite específicamente a lo práctico.

4.3 Currículum

El concepto de currículum en esta tesis es clave para poder comprender qué sustento político y social presentan los distintos programas a analizar. De esta forma daremos cuenta de determinados rasgos que presenta, puntualmente el deporte en nuestro territorio, los cuales deberían verse plasmados en los contenidos seleccionados a desarrollar para la enseñanza de ambas instituciones.

Entenderemos al currículum acompañando los conceptos de E.F y Deporte que ya mencionamos. De esta forma, y basándonos en las ideas propuestas por Grundy (1998), el currículum puede ser comprendido desde dos perspectivas: conceptual, o cultural. Desde la perspectiva cultural se interpreta las experiencias de las personas relacionadas a la existencia del currículum. “... una perspectiva cultural del currículum se refiere a las experiencias de las personas consiguientes a la existencia del currículum, y no a los diversos aspectos que lo configuran.” (Grundy, 1998: 20) En la perspectiva conceptual el currículum es comprendido como una construcción social, de esta forma estará integrado por conjuntos de prácticas curriculares que contengan elementos históricos y sociales de una determinada cultura. (Grundy, 1998) “Ningún currículum existe *a priori*. Si pretendemos entender el significado de las prácticas curriculares que desarrollan personas pertenecientes a una sociedad, tenemos que conocer el contexto social...” (Grundy, 1998; 22)

En este sentido, el currículum escolar va a estar cargado de ciertas creencias sobre las personas, y sobre cómo deben actuar, e interactuar. “Las prácticas educativas, y el currículum es un conjunto de ellas, no existen aparte de ciertas creencias sobre las personas y sobre la forma en la que interactúan y deben hacerlo en el mundo.” (Grundy, 1998; 22) De esta forma, se hace necesario conocer el contexto donde está inscripto el currículum, y no interpretarlo únicamente desde lo que se lee. Para comprenderlo mejor, Grundy (1998) presenta un ejemplo, del hidrógeno y el fútbol. Explica que, si queremos comparar el currículum con el hidrógeno, a éste último no necesitamos conocer más que su naturaleza, para poder entenderlo. En cambio, el fútbol, requerirá un conocimiento más profundo. Será interesante conocer donde se está desarrollando socialmente, además de no perder de vista la naturaleza del juego. El hidrógeno es el mismo acá, o en Londres,

pero el fútbol no, al igual que el currículum. Por eso, si buscamos conocer, y entender, las practicas curriculares que desarrollan las personas de determinada sociedad, debemos conocer el contexto en el que se encuentra inmersa la escuela.

Este currículum, construido sociológicamente, comprendido por prácticas curriculares remitentes a determinada cultura, historia, y política que engloba a sus actores, presenta también, implícitamente, intereses. ¿A qué nos referimos con los intereses? Los intereses del currículum serán interpretaciones, orientaciones, que guiarán el desarrollo de la acción humana hacia el conocimiento. (Grundy, 1998).

Estos intereses anteriormente mencionados son tres:

- Técnico

Este interés tiene como base la supervivencia y la reproducción de la sociedad. Para asegurarse de esto, se plantean orientaciones del currículum con orientación básica hacia el control y gestión del medio. Grundy (1998) plantea que este interés, es asociado científicamente al método empírico- analista. Esta perspectiva implica alcanzar el conocimiento a través de la experiencia, y la observación. "... para las ciencias empírico-analíticas, el saber consiste en determinadas teorías sobre el mundo basadas en nuestra observación y experiencias "positivas" de ese mundo. (Grundy, 1998; 28) El interés técnico nos permitirá poder desarrollar una determinada forma de acción. Como mencionamos anteriormente, si a través de la experimentación y la observación, alcanzamos el saber de cómo regir el aprendizaje en los niños, vamos a poder conformar una determinada "guía de acción" que nos permita promover en ellos el aprendizaje. (Grundy, 1998) En conclusión, en este modelo de interés encontramos implícito, una intención de control del aprendizaje del alumno.

- Práctico

El interés práctico, por el contrario del técnico, presenta su enfoque hacia la comprensión. Esta comprensión es principalmente "... comprender el medio, de modo que el sujeto sea capaz de interactuar con él." (Grundy, 1998; 30) Este interés comprende que la especie humana debe vivir en el mundo, y formar parte, activamente, de él, no competir con el ambiente para sobrevivir. La cuestión descansa en dejar de pensar qué podemos hacer ante determinadas situaciones, y poder pensar qué debemos hacer, una vez analizada y comprendida la situación. De este modo, el interés práctico no abarca el concepto de "medios-fin", sino que el resultado educativo se genera mediante un proceso en el que alumno y profesor le dan sentido al mundo. (Grundy, 1998)

- Emancipador

A través de los intereses descritos anteriormente, podemos identificar una gran dependencia de la especie humana hacia determinado modelo de acceso al conocimiento. Este tercer interés implica una cierta necesidad de independencia, un estado de autonomía (Habermas, 1972, en Gundy 1998). Este interés da lugar a una acción autónoma basada en determinado saber, que anteriormente, fue comprendido reflexivamente. "... se preocupa de la potenciación, o sea, de la capacitación de individuos y grupos para tomar las riendas de sus propias vidas, autónoma y responsablemente." (Grundy, 1998; 38) Alcanzar el conocimiento implicará generar cambios, por parte del profesor en el alumno, en sus estructuras donde se produce el aprendizaje, fomentando en él una relación recíproca entre autoreflexión – acción. (Grundy, 1998).

4.4 Cuadro nro. 1 "Descripción de la Normativa Curricular"

	<i>Ideas sobre deporte</i>	<i>Objetivos respecto al deporte</i>	<i>Contenidos deportivos</i>
<i>Teoría y Práctica del Deporte</i> <i>Plan 2017 ISEF</i>	- Objeto de conocimiento que se construye en lo histórico-social-cultural. Se centra en el sujeto, practicado, producido, y construido por él, además se ajusta a sus intereses. - Se problematiza relación teoría-práctica, y diferentes ámbitos de desarrollo. - Tensión deporte - juego / deporte – educación física. - Abordaje filosófico del deporte.	Introducir enfoques teóricos y prácticos para el abordaje del deporte. Debatir al deporte como constructor social y manifestación cultural. Posturas y diferencias en actuales entornos de enseñanza.	- <i>Conceptos referenciales en el campo de la teoría del deporte:</i> utilizaciones e interpretaciones. Génesis histórica, política, científica y cultural. Sus conceptualizaciones, y su filosofía. - <i>Estudios sociales y culturales del deporte:</i> El deporte y los deportes desde la producción de las Ciencias Humanas. Perspectivas provenientes de los estudios sociales y culturales sobre deporte. Análisis de problemas sociales que impactan sobre el deporte. La influencia de los medios de comunicación y la construcción e implementación de políticas públicas. - <i>Deporte y enseñanza:</i> Enseñanza del deporte. El deporte como objeto. Tradiciones, estructuras, clasificaciones. Los recursos empleados en las prácticas de enseñanza. - <i>Sentidos y formas de la enseñanza de los deportes:</i> Deporte y ámbitos de desarrollo; problemáticas y redefiniciones. Deporte en edad escolar y deporte en la escuela; deporte y recreación; deporte y rendimiento, deporte y salud. Tensiones entre Educación Física y Deporte.

Taller Deportivo I EMTD	- Deporte, y la iniciación deportiva, como práctica corporal. - Como fenómeno social, cultural, y constructor de identidad. - ¿Deporte como promotor de salud?	- Presentar variabilidad de esquemas motrices con el fin de que el estudiante reconozca, experimente, compare e integre fundamentos técnicos-tácticos de los diferentes deportes. - Acercamiento al deporte a través de la lógica que subyace al deporte. - Conocimiento y reconocimiento de reglas generales, como jugador y como árbitro. - Generar espacios que contribuyan a la reflexión de las prácticas corporales propuestas. - Fomentar valores para una cordial convivencia. - Analizar el rol del deporte en la promoción de una vida saludable.	- <i>Actividades gimnásticas</i>: gimnasia formativa; gimnasia deportiva, reflexión: vínculo de las mismas con la buena postura y la forma física como indicador de salud y belleza. - <i>Actividades atléticas</i>: lanzamientos; saltos; carreras; reflexión: vínculo con la capacidad cardio-respiratoria, y los órganos involucrados. - <i>Deportes colectivos</i>: estructura funcional; clasificación de diferentes estructuras deportivas; unidad básica del juego deportivo; elementos técnicos-tácticos y principios ofensivos-defensivos; reflexión: analizar el discurso que vincula las actividades deportivas con la socialización y ésta como un posibilitador de salud mental.
Taller Deportivo II EMTD	<u>2 tipos de Deportes:</u> - <u>Alternativos</u>: referencia a lo diferente a lo nativo, popular, o tradicional, según la cultura en la que se encuentra. - <u>Colectivos con pelota</u>: deportes tradicionales.	<u>Alternativos:</u> - reconocer diferentes formas de reconocer los deportes. - contribuir al desarrollo de capacidades condicionales y coordinativas. - identificar a los diferentes deportes como fenómeno cultural. - posibilitar el acercamiento a diferentes lógicas deportivas. <u>Tradicionales:</u> - Identificar ambos deportes al interior de las clasificaciones trabajadas en el módulo anterior. - Aprender, vivenciar, experimentar y disfrutar dichas prácticas deportivas. - Optimizar las capacidades condicionales y coordinativas en el desarrollo de estos deportes. - Conocer, reconocer y respetar las reglas de ambos	<u>Alternativos:</u> - Juegos deportivos sin pelota (de combate, atléticos, de contacto con la naturaleza, mecánicos) - Juegos deportivos con pelota (blanco o diana, campo y bate, cancha dividida, muro o pared, de invasión). <u>Tradicionales:</u> - Introducción al deporte (reseña histórica, origen, expansión en el mundo e ingreso en nuestro país) - Características - Conceptualización - Técnica, táctica, estrategia, habilidad y destrezas. - Conocer y comprender el juego. - Sensibilización y dominio. - Planificación y metodología general del deporte

		deportes. - Contribuir a la consolidación de una actitud de auto confianza que le permita desempeñarse en el campo laboral. - Promover y fortalecer valores tales como: solidaridad, compañerismo, tolerancia, respeto, empatía entre otros.	
Taller Deportivo III EMTD	El deporte con una historia, técnica, táctica y reglamento específico.	Coloca al estudiante desde el rol profesional, como futuro ayudante técnico, y/o posible árbitro. Fomenta su capacidad de gestión en actividades deportivas; y el desempeño en las tareas vinculadas al scouting. Contribuir en la formación para desempeñarse con una actitud ética y responsable en su accionar profesional y como integrante de equipos multidisciplinarios.	Desde los 4 deportes tradicionales: - Estrategias ofensivas. - Estrategias defensivas. - Reglamento. - Scouting. - Mini/Baby

5. RESEÑA METODOLÓGICA

Teniendo en cuenta que nuestra investigación radicó principalmente en el estudio de los programas que evidencian ciertas perspectivas curriculares existentes en distintos ámbitos del sistema educativo, pretendiendo conocer las concepciones de “deporte” presentes en ellos, además de develar determinadas continuidades y/o rupturas entre sí, creímos pertinente la utilización de un método de investigación de enfoque cualitativo.

...las *investigaciones cualitativas* se basan más en una lógica y proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general. Por ejemplo, en un estudio cualitativo típico, el investigador entrevista a una persona, analiza los datos que obtuvo y saca conclusiones... (Hernández Samperi, 2014; 8)

Este enfoque metodológico necesita imperiosamente el generar que los investigadores se sumerjan en el tema que van a investigar, y esto es particularmente lo que procuramos hacer, debido a que cada uno de nosotros cursó “Teoría y Práctica del Deporte”, y entendemos que no somos ajenos a lo que allí sucede. En palabras de Hernández Samperi (2014)

La inmersión inicial en el campo significa sensibilizarse con el ambiente o entorno en el cual se llevará a cabo el estudio, identificar informantes que aporten datos y guíen al investigador por el lugar, adentrarse y compenetrarse con la situación de investigación, además de verificar la factibilidad del estudio. (p.8)

Utilizamos, en principio, dos técnicas metodológicas básicas para llevar a cabo la investigación: el análisis documental -o de contenido-, y entrevistas.

Entendemos al análisis de contenido, o documental, como la técnica metodológica de investigación que implica realizar una lectura profunda a determinados archivos. En nuestro caso fueron los programas del bachillerato deportivo de la EMT y el de una materia particular perteneciente a la malla curricular de la Licenciatura en Educación Física en ISEF (Teoría y Práctica del Deporte), con el propósito de lograr identificar en ellos las concepciones de deporte.

El análisis realizado de los programas atendió al contexto en el que se desarrollan. Se tuvieron presentes distintas influencias, como la perspectiva política.

El contexto es un marco de referencias que contiene toda aquella información que el lector puede conocer de antemano o inferir a partir del texto mismo para captar el contenido y el significado de todo lo que se dice en el texto. Texto y contexto son dos aspectos fundamentales en el análisis de contenido. (Andréu, 2002; p3)

Para recabar los datos mediante esta técnica, procedimos a darle varias instancias de lectura a cada programa por separado. En la primera, más general, buscábamos ponernos en conocimiento de los programas. Luego realizamos una segunda lectura, con más detenimiento, a partir de la cual pretendíamos dar cuenta de las ideas de deporte plasmadas en cada uno, realizando un recorte de la fundamentación que presenta cada programa, así como también de sus objetivos específicos para la enseñanza del deporte. Por último, estos datos fueron incluidos dentro de un cuadro comparativo (cuadro nro. 1), creado y pensado por nosotros, el cual nos facilitó el posterior análisis entre programas.

Una vez culminado el análisis documental, nos dispusimos a realizar las entrevistas. Ellas nos permitieron obtener información concreta de aquellos que confeccionaron la letra curricular, permitiéndonos conocer de parte de quién o quienes redactaron el texto curricular, por ejemplo, qué intereses perseguían, y por qué colocaron los contenidos que están dentro de cada uno, y no otros. También procuramos develar sus concepciones de deporte y las que según ellos se sostienen en los documentos, lo que permitió avanzar en los objetivos específicos del estudio, dando cuenta de rupturas, o líneas de continuidad entre los currículums de ambas instituciones en cuestión (EMTD – ISEF).

La entrevista, desde el punto de vista del método, es una forma específica de interacción social que tiene por objeto recolectar datos para una investigación. El investigador formula preguntas a las personas capaces de aportarle datos de interés, estableciendo un diálogo peculiar, asimétrico, donde una de las partes busca recoger informaciones y la otra es la fuente de esas informaciones. (Sabino, 1992, p.116)

Los entrevistados fueron dos docentes de ISEF, vinculados a la enseñanza de la Unidad Curricular Teoría y Práctica del Deporte desde su constitución, un docente de UTU vinculado a la gestión académica del programa y un docente de ISEF que participó de la conformación del plan 2011 de EMTD – UTU.

El cuerpo de cada entrevista realizada fue confeccionado, principalmente, pensando en coordinar las preguntas con las categorías que habíamos seleccionado para el llenado del cuadro comparativo. Los objetivos de la investigación fueron de gran utilidad para guiarnos en su formulación. Creemos importante mencionar que todas las entrevistas fueron realizadas en conocimiento de ciertos cuidados de confidencialidad, por esta razón es que les será asignado un número a cada entrevistado.

Teniendo los resultados del análisis documental a la vista, y las entrevistas realizadas, comenzamos a desarrollar el análisis de datos a partir de determinadas categorías:

1. *Ideas sobre deporte*: se procuró identificar las ideas de deporte plasmadas en cada programa, sumándole lo que mencionan los entrevistados, cuya triangulación permitió dar cuenta ciertas líneas de continuidad o rupturas, entre ambas instituciones.
2. *Propósitos que se establecen desde los documentos curriculares para la enseñanza del deporte*. Se tuvo en cuenta en particular el análisis de los objetivos de enseñanza que encontremos en cada programa, añadiendo las ideas de los entrevistados a fin de establecer la manera en la que se proponen acompañar el desarrollo de las nociones de deporte previstas en los programas.
3. *-Tránsito de estudiantes entre ambas instituciones*: buscamos dar cuenta de qué forma los programas de EMTD y de ISEF, habilitan o inhiben la movilidad de estudiantes entre una institución y la otra.

Para finalizar, cabe mencionar que durante el procedimiento se tuvo en cuenta una lectura orientada por el marco teórico de estudio.

6. ANÁLISIS DE DATOS

El apartado que lleva a cabo el análisis del estudio, fue organizado en tres categorías: *ideas sobre deporte*, *objetivos de los programas en cuanto al deporte* *contenidos y criterios de selección*, y por último el *tránsito de estudiantes entre ambas instituciones*. Al interior de cada categoría estructuramos el análisis recurriendo a la siguiente organización: en una primera instancia tomaremos el programa de la unidad curricular Teoría y Práctica del Deporte y las entrevistas realizadas a los docentes del Instituto Superior de Educación Física; en segunda instancia repetiremos el procedimiento con los programas de las asignaturas de EMT Deporte en lo que tiene que ver con el Taller Deportivo I, II, III, sumando las expresiones de los docentes respectivos a esta institución. A modo de cierre en cada una de las categorías realizaremos breves comparaciones y destacaremos ciertos puntos fuertes del análisis que nos permitirán luego profundizar el tratamiento de las conclusiones finales.

6.1 Ideas sobre deporte

Para dar inicio a la categoría introducimos unas primeras nociones teóricas sobre “deporte”. A partir de las ideas plasmadas, analizaremos los programas de referencia.

El deporte, según lo que hemos planteado en nuestro marco teórico, es comprendido como una construcción social, cargado de manifestaciones y expresiones de una determinada cultura, una historia y una política particular. Al ser incluido dentro del sistema educativo, se lo considera parte de los contenidos de la Educación Física escolar, que interpretada desde una perspectiva crítica como una “práctica pedagógica”, implica pensarla (y a sus contenidos) como prácticas capaces de generar en los sujetos estados de conciencia crítico-emancipatoria respecto a sus realidades (Pedráz, 2016).

No es menos importante mencionar que el deporte, más allá de su connotación como construcción social, se constituye por elementos técnicos, tácticos y reglamentarios, que hacen que las distintas modalidades se diferencien entre sí. Por esto, vale recalcar que el deporte va a estar compuesto por dos “lógicas” -externa e interna- (Parlebás, 2001, citado por Lagardera, 2003) citado por, previamente mencionadas en el marco teórico, las cuales le darán sentido a sus prácticas.

En nuestro caso, además, identificamos al deporte escolar más vinculado al concepto de educación deportiva, que al de deporte educativo; el primer caso, recordamos, busca generar en los sujetos la autonomía suficiente a la hora de presenciar, y valorar las diferentes situaciones deportivas (Velázquez Buendía, 2001).

Tomando como referencia las ideas que trae el programa de la unidad curricular Teoría y Práctica del Deporte de la LEF, podemos identificar gran cantidad de coincidencias conceptuales con el enfoque teórico hasta aquí mencionado.

En primer lugar, y a partir de una primera lectura global, el programa propone al deporte como un objeto de conocimiento,

(...) que se construye en lo histórico, social y cultural. Como tal, encuentra su centro en el sujeto: es practicado, producido y construido por él y por tanto sujeto a sus intereses. (Programa Unidad Curricular Teoría y Práctica del Deporte, 2017, p.1)

Coincidentemente, propone problematizar y tensionar las nociones de *deporte* y *educación física*, presentando posturas y diferencias en torno a sus actuales ámbitos de enseñanza.

En segundo lugar, esta unidad curricular se divide en cuatro módulos que abordan distintas perspectivas del deporte.

(...) cada uno de ellos compuesto por espacios teóricos y prácticos. Desde sus diversas temáticas se ocuparán de habilitar diversos espacios de aprendizaje en torno a la circulación del conocimiento y/o elaboración del saber. (Programa UC Teoría y Práctica del Deporte, 2017, p.2)

Estas unidades temáticas proponen una formación diversa sobre ese objeto, para pensarlo como tal, y en relación a sus posibles enseñanzas. En este sentido el programa supera concebir el deporte únicamente a partir de los conocimientos técnico-tácticos y reglamentarios de cada una de sus modalidades, incluyéndose por ejemplo su abordaje filosófico, sociológico, antropológico, didáctico, metodológico... Estas nociones favorecen a quien lo cursa a revisar su tradicional comprensión, y aportan a su reflexión

–quizá además transformación- de ese objeto el que, además, se sugiere revisar para su tratamiento en diversos ámbitos (escuela, comunidad, etc.).

A ésta conformación curricular hace referencia uno de los entrevistados, que complementa esta información aclarando la temática que trata cada uno de ellos:

(...) es una unidad curricular que tiene un componente teórico y un componente práctico, 50-50 digamos, y se desarrolla, como digo, desde cuatro módulos que representan cuatro aproximaciones a las teorías y prácticas del deporte. Una que tiene más que ver con las aproximaciones teóricas en sí, que tiene como un anclaje fuerte, lo habrán visto también en cuestiones filosóficas e históricas más que nada. Otra que viene de la mano de los estudios sociales y culturales más actuales sobre deporte; una que es la que entre comillas represento, o trabajo digamos así, que es la de deporte y enseñanza; y otra que tiene que ver con los sentidos y formas que adquiere el deporte en su enseñanza, estaría un poco más cerca, tratando de proponer las primeras discusiones metodológicas de la enseñanza del deporte, o las consecuencias metodológicas, podría decir, que derivan muchas veces de las reflexiones que generan los módulos anteriores, porque en el trayecto original de la unidad curricular, estos módulos se sucedían. (Entrevistado nro. 1. Ver anexo 1)

El mismo entrevistado menciona que, si bien podemos encontrar varias concepciones sobre el deporte dentro de esta unidad, no hay una sola que predomine sobre el resto, sino que más allá de que haya algunas que sean más recurrentes, cada módulo trae su concepción acompañada de la perspectiva que trata.

El módulo de aproximaciones teóricas, continúa plantando, se encarga de conceptualizar al deporte a partir de dos grandes miradas: una más esencialista vinculada al deporte como casi constitutivo del hombre, asociado al juego, y otra, más moderna, como construcción del hombre y de las sociedades productivas capitalistas. Así, por ejemplo, comenta, dentro del módulo de estudios sociales y culturales, se descarta al esencialismo como concepción posible y se genera un anclaje más fuerte a la teoría que presenta al deporte como una construcción del hombre.

En el módulo deporte y enseñanza, se plantean tres grandes posibilidades de vincular al deporte, la enseñanza, y la educación física. Una de ellas se relaciona con una

enseñanza clásica/técnica, otra más comprensiva, y una última más crítica, que presenta el propósito fuerte de pensar develar al deporte, orientación que habilitaría revisarlo en clave de su transformación como objeto creado por/en la sociedad. En última instancia, menciona al módulo de sentidos y formas, el cual será el encargado de

(...) mostrar que en la práctica deberían redundar, deberían repercutir en forma de enseñanza completamente distintas. (...) de ninguna forma yo puedo pensar que transformo la sociedad si mi única propuesta de enseñanza del deporte es técnico- táctica... (Entrevistado nro. 1. Ver anexo 1)

A partir de ello sería adecuado comprender que no puede darnos lo mismo enseñar una modalidad deportiva en un club de alto rendimiento, o en un colegio, siendo que son ámbitos completamente diferentes, con intencionalidades diferentes.

Un segundo entrevistado docente de ISEF, acompaña la diversidad de ideas sobre deporte que planta la unidad. Afirma que

(...) si bien hay diferentes miradas, de investigar, enseñar y proponer formas de enseñanza en el deporte... (Entrevistado nro 2. Ver anexo 2),

algunas quedan más “discursivamente en representaciones”, y no terminan siendo conceptos escritos. Explica que dentro de la unidad curricular se presentan diferentes marcos de abordaje del deporte, que permiten configurar sobre él diferentes conceptualizaciones. Además, agrega que no podremos determinar cuáles interpretar como correctas y cuáles como incorrectas; en todo caso, dependerá de variados elementos en materia de la investigación que influirán en su entendimiento posterior.

Toda conceptualización es un punto concreto, una foto de lo que uno entiende de “x” para poder generar esto. Entonces lo que me parece que el objetivo, yendo como que a contestar varias de las preguntas que me hacían y uniendo como en todo esto, tiene que ver con poder mostrar estas posibilidades, y que en realidad quizás por momentos utilicemos alguna conceptualización y por otros momentos otra, porque también está bueno saber que existen diferentes miradas. Ahora, es claro que hay algunas que excluyen, y hay otras que intentan mirarlo desde la complejidad. Entonces ahí yo entiendo en esto de que vos me preguntas, sí, hay diferentes conceptualizaciones. Después en realidad quedan en que la Unidad Curricular propone algunas, y creo que hay muchas

más posibles porque hay muchas más personas que lo están abordando al deporte. (Entrevistado nro. 2. Ver anexo 2.)

De lo analizado hasta aquí es posible expresar que el programa de Teoría y Práctica del Deporte de ISEF (LEF) ofrece un marco teórico y permite entender ciertas situaciones relacionadas al deporte como construcción social, recorriéndolo históricamente desde su génesis, y problematizando, más específicamente, sus repercusiones al relacionarlo con el capitalismo y las sociedades modernas. Según lo expresado por los entrevistados, además, esta búsqueda es intencional, es decir, se procura una formación del estudiantado amplia en relación con el objeto deporte, formación que supera en mucho a la lógica interna (Parlebás, 2001 citado por Lagardera, 2003)

Un segundo grupo de programas que asume el estudio como objeto de análisis son los que delinean los Talleres Deportivos I, II, y III del EMTD.

En un principio y dentro del Taller I, se anuncia un concepto de deporte que coincide con nuestra referencia de deporte escolar y, a su vez, con parte del programa de Teoría y Práctica del Deporte, entendiéndolo como un fenómeno social y cultural.

El Taller II, pasa directamente a presentar a los deportes alternativos como aquellos “diferentes a lo nativo, popular, o tradicional, según la cultura en la que se encuentra” (Programa Taller Deportivo II, 2011, p.2), y por otro lado los deportes designados como los tradicionales, los colectivos con pelota. En este sentido podríamos indicar que en los programas de la EMT Deporte se entiende al deporte como fenómeno social, que acentúa su “popularidad” en relación al contexto social en el cual se desarrolle, dejando por fuera la perspectiva y los intereses del sujeto que lo practica. Estos intereses se podrían visualizar al proponerles a los estudiantes la elección “libre” de dos deportes colectivos tradicionales con pelota para profundizar en su conocimiento. De todas formas, vemos sesgada esta libertad de elección a cuatro deportes dentro de los posibles: fútbol, básquetbol, vóleybol y hándbal.

El Taller III, propone profundizar en los aspectos técnicos, tácticos, y reglamentarios de las modalidades deportivas previamente seleccionadas en Taller II.

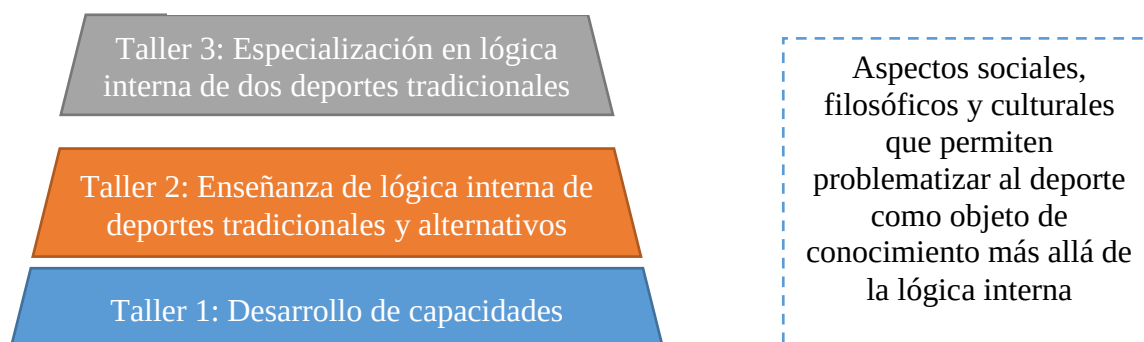
El alumno deberá elegir dos deportes específicos en los que profundizará aspectos tales como:

- Técnico-táctico. Como ayudante técnico en los deportes por los que optó. Asimismo, podrá ejercer como técnico en el desarrollo de actividades a nivel de formativas en función de lo acordado con las distintas federaciones.
- Reglamentario. Arbitraje en encuentros deportivos en los niveles que las diferentes federaciones o ligas acrediten.
- Gestión. Diseño, gestión y evaluación de proyectos y actividades, para lo cual deberá articular los conocimientos adquiridos y desplegar su potencial en el abordaje de tareas específicas (Programa Taller Deportivo III, 2012, p.2)

Estos aspectos presentados en dicho Taller se podrían vincular al concepto de lógica interna de Parlebás (2001 citado por Lagardera, 2003) y entrarían en las características que hacen diferentes una de otra, a cada modalidad.

Hasta aquí lo analizado de los programas de los talleres deportivos mantienen una profundización en los aspectos más técnicos y reglamentarios de los llamados “deportes tradicionales”, por más que no pretendan cerrarse únicamente allí. La lógica curricular que ofrecen la secuenciación de su enseñanza da cuenta de un proceso similar al de la iniciación deportiva: parte del desarrollo amplio de ciertas capacidades, para gradualmente especializar al estudiantado en la práctica de dos modalidades tradicionales **(cuadro nro. 2)**. Se anuncia, sin concretarse, la problematización del objeto más allá de su lógica interna, la que parece pasar a un segundo plano e incluso, desvanecerse (punteado).

Cuadro nro. 2 "Secuencia de enseñanza del deporte en EMTD"



El programa, en definitiva, plantea una secuencia de tipo piramidal, que a la vez de profundizar y achicar la temática y consecuentes contenidos de enseñanza taller a taller, pierde en amplitud conceptual y, especialmente, en problematización el objeto de conocimiento que aborda.

A partir de las entrevistas realizadas a docentes del EMTD, éste énfasis en la concepción del deporte que circula en las clases se ratifica:

(...) que en el nivel 1 haya mucho de predeporte, de habilidades básicas, de lo que llamamos las viejas familias de movimiento... Todo ese tipo de cosas me parece que está bien pensado, está bien estructurado. El 2do año apunte un poco más a la elaboración técnica de los deportes, a complejizar más las situaciones de juego, y que el tercer año haya una especificidad en algunos deportes... (Entrevistado nro. 3. Ver anexo 3)

El entrevistado comenta tal y como señala el programa que, el Taller 1, suele presentar al alumnado una variedad de situaciones motrices que fomentarán sus habilidades básicas dentro de las modalidades deportivas que luego desarrollarán en los siguientes Talleres.

Este mismo entrevistado explica la connotación que le da a los dos “tipos” de deportes que él suele ofrecer en el taller 2, connotación que nuevamente coincide con nuestra lectura del programa, principalmente en cómo entendemos que se presenta a los deportes alternativos.

(...) ponemos en primer lugar los deportes tradicionales que llamamos tradicionales como aquellos deportes más practicados en el país: fútbol, básquetbol, hándbal, atletismo; deportes no tradicionales y ahí usamos otros deportes: la paleta, el tenis; y deportes alternativos. (Entrevistado nro. 3. Ver anexo 3)

Respecto al Taller III, comparte el hecho de pensar al deporte no sólo desde su técnica-táctica, sino también enseñarlo a partir de cuestiones relacionadas a la lectura del juego, de las acciones que allí suceden. Esta idea se asocia a lo planteado por Parlebás (2001 citado por Lagardera, 2003), cuando estudia a la situación deportiva desde su entendimiento como “sistema praxiológico”.

(...) y hemos tratado de innovar en el tiempo y de modificar las metodologías, de ir más a cuestiones que tengan que ver con la lectura de juego, con la interpretación de las acciones... (Entrevistado nro. 3. Ver anexo 3)

Todo parece indicar que el docente de UTU cumple con el programa, sin aparente discusión, poniendo el eje como aquel, en el tratamiento de la práctica del deporte.

A la luz de lo analizado sobre las ideas de deporte que surgen de los documentos curriculares y las entrevistas realizadas a docentes y encargados de los cursos en las diferentes instituciones, podríamos decir que en ambos ámbitos:

- se entiende al deporte como un fenómeno social y cultural,
- se pretende problematizarlo,
- en ambas instituciones se comprende al deporte desde su contexto, aunque en ISEF se considera central el trabajo sobre las características y consecuencias teóricas y prácticas del deporte, consecuencias y efecto de su lugar como contenido de la humanidad, inserto en las sociedades actuales, mientras que en la EMTD el foco se coloca en su práctica restringiendo el trabajo, casi exclusivamente a cuestiones de la lógica interna y planteándose distinciones no más allá de las distintas modalidades deportivas, y sus aspectos constitutivos.

Iniciaremos a continuación el tratamiento de la segunda categoría de análisis dedicada a profundizar en los objetivos o propósitos que programas y docentes se plantean para enseñar el deporte en cada subsistema.

6.2 Propósitos que se establecen desde los documentos curriculares para la enseñanza del deporte

Así como fue realizado el análisis sobre las ideas de deporte que maneja el documento curricular y su interpretación a partir de aportes realizado por los docentes entrevistados, nos proponemos ahora profundizar en los objetivos curriculares planteados para la enseñanza en los distintos programas objeto de estudio.

Los entendemos relevantes por considerar que son las líneas de acción fundamentales que sintetizan las expectativas del curso y trazan para él y para sus contenidos, las orientaciones curriculares a futuro.

De su análisis surgen elementos distintos y complementarios que permiten visualizar tensiones y/o rupturas en el tratamiento pretendido para el deporte, la que claro está, afectarán a la continuidad de la formación entre los subsistemas estudiados

La Unidad Curricular Teoría y Práctica del Deporte (2017, p.1) se plantea para la enseñanza de su temática los siguientes objetivos:

1. Debater el deporte y los deportes como construcciones sociales y manifestaciones culturales.
2. Introducir una serie de enfoques teóricos y prácticos para abordar el Deporte y los Deportes.
3. Presentar posturas y diferencias en torno a sus actuales ámbitos de enseñanza: escuela, club, comunidad.

A partir de su lectura damos cuenta de un concepto de deporte entendido y vinculado estrechamente a la construcción social y a las manifestaciones culturales, que pretende revisarse a partir de proyectarse en distintas formas de enseñanza según el ámbito en el que se desarrolle. Para ello, además, se presenta la necesidad de introducir diversas ideas y enfoques respecto a sus teorías como a sus prácticas, las que se ajustarían a la comunidad, al club o a la institución escolar. Estos objetivos dejan en claro que para el programa se esboza y se prioriza una idea de deporte problemática, en construcción.

Asimismo, lo vemos vinculado al interés curricular de carácter emancipatorio, mencionado por Grundy (1998) dentro del marco teórico, ya que procura potenciar en el estudiante una consciencia crítica, en este caso sobre la enseñanza del deporte, que le permita desenvolverse al momento de pensar y proyectar su enseñanza de manera autónoma y responsable, revisándolo en situación de praxis.

Por parte de los programas de los Talleres Deportivos I, II, y III pertenecientes a la EMTD, encontramos objetivos que se reiteran y reafirman en el trayecto de los tres talleres. Primero y de forma global, estarían enfocados en:

1. el conocimiento, y reconocimiento, de distintos elementos técnicos - tácticos, y reglamentarios de la generalidad de los deportes;
2. introducir a los estudiantes a la lógica que subyace a los juegos deportivos, y ciertos deportes específicos;
3. promover en los estudiantes determinados valores que fomenten un espíritu solidario, tolerante, y actitudes éticas y responsables para un correcto desempeño como ser social, y profesional.

Estos objetivos se centran en los aspectos más técnicos, desconociendo particularidades que puede presentar el deporte si abarcara otras perspectivas que no parecen tenerse presentes aquí al nivel general. Reconocemos que se proyecta una enseñanza del deporte basada en los aspectos técnicos, tácticos, reglamentarios, y las lógicas de juego, atendiendo además al desarrollo de las capacidades y habilidades de nuestro cuerpo.

Enmarcamos estos objetivos de enseñanza dentro de un interés curricular de carácter técnico, debido a que pretende un proceso enseñanza-aprendizaje lineal, sin parecer buscar, en el estudiante necesariamente, generar intencionalmente la comprensión y problematización de la temática.

Dichos objetivos, por su parte, se acoplan y precisan a los particulares de cada Taller, que se sintetizan en el

Cuadro nro. 3 de "Objetivos particulares para el deporte por taller en EMTD."

TALLERES	OBJETIVOS
I	reflexión del deporte como promotor de salud
II	reconocer diferentes formas de clasificar, y experimentar distintos deportes, identificarlos como fenómenos culturales, contribuir a la consolidación de una actitud acorde, que le permita desempeñarse dentro del campo laboral
III	posibilitar la gestión, planificación, y evaluación, de propuestas concretas y actividades deportivas por parte del estudiante

Para el caso del Taller I se agrega una reflexión del deporte como solución ante ciertas cuestiones sanitarias que puedan acontecer en la sociedad. En el Taller II, enfatiza

la pretensión de considerar al deporte un fenómeno cultural, que como tal aceptaría varias clasificaciones; todas ellas requieren ser conocida y entendidas por futuro auxiliar deportivo que se proyecta al campo laboral en el que se podrá desempeñar una vez egresado. Continuando con esta idea, el Taller III, propone la enseñanza del deporte desde una forma más independiente, fomentando por parte de los estudiantes, su gestión, planificación y su evaluación de actividades deportivas.

Habiendo abarcado los objetivos de enseñanza de los tres talleres anteriormente mencionados (EMTD) y tendiendo un puente de conexión con las ideas de deporte plasmadas dentro del marco teórico, damos cuenta de un vínculo incipiente con el concepto de Deporte Educativo, centrado en la idea de la práctica del deporte. Los objetivos reflejan una intención de generar en el estudiante respuestas motrices dadas, basadas en sus elementos constitutivos (técnica-táctica, reglamento). Los talleres buscan explícitamente que el estudiante del bachillerato tecnológico en deportes y recreación, puedan comprender, disfrutar, y participar plenamente del deporte identificándolo como parte de la cultura deportiva, no necesariamente formando parte de ella.

Del resultado de las entrevistas surgen nuevos elementos: por un lado, los analizados a partir de las entrevistadas respecto del programa de Teoría y Práctica del Deporte. En ambos casos, se coincide en afirmar que los objetivos de enseñanza de la unidad curricular están planteados en torno a presentar de manera teórica y práctica, distintas perspectivas que se vienen desarrollando sobre el deporte.

...se planteó como una unidad curricular que integró, que intenta integrar las distintas perspectivas teóricas y prácticas sobre el deporte, como primer abordaje del fenómeno deporte para el estudiante que inicia su trayecto en la licenciatura. (Entrevistado nro. 1. Ver anexo 1.)

Además, el entrevistado nro. 2 agrega en el desarrollo de su respuesta un objetivo implícito de esta unidad, el cual refiere a la

...posibilidad de presentar las tareas que venían desarrollándose desde la investigación, la extensión y la enseñanza en la Universidad de la República. (Entrevistado nro. 2. Ver anexo 2.)

En este sentido los entrevistados hacen foco en proyectar la enseñanza del deporte para fomentar en el estudiante una consciencia crítica referida a las formas, los ámbitos, y la sociedad en la cual enseña.

Por parte los entrevistados vinculados con el bachillerato de EMTD fueron consultados sobre cuál o cuáles a su criterio eran los objetivos principales de sus enseñanzas. El entrevistado nro. 3 enfatiza que su tarea cotidiana va más allá de la técnica y la táctica, que, por otra parte afirma no descuidar:

El año pasado el curso se basó muchísimo en la lectura del juego y cómo hacer la enseñanza a través de la lectura del juego. (Entrevistado nro. 3. Ver anexo 3.)

Este entrevistado agrega que los Talleres Deportivos tendrán como objetivo tratar de problematizar al deporte y las situaciones que se dan en torno al mismo.

El entrevistado nro. 4 plantea que sus objetivos apuestan a profundizar los contenidos introducidos dentro del FPB, interpretando esta continuidad como un preparatorio para quienes quieran continuar a nivel de ISEF. El énfasis aquí está puesto en la globalidad y la continuidad dentro del subsistema y entre educación media y superior, por lo que no podemos dar cuenta de las especificidades que se proponen para el deporte en cada uno de los talleres.

En ambos casos y en líneas generales, los docentes del EMTD entrevistados se proponen proyectar la enseñanza del deporte para la formación del estudiante como futuro auxiliar técnico en deportes, preocupándose según señala el entrevistado nro. 3 puntualmente, en poner foco en los objetivos vinculados con las lógicas que envuelven al deporte (lógica interna/externa).

A partir del análisis realizado, de haber visualizado los objetivos de los programas en cuestión, y de haber dado cuenta de las palabras de los entrevistados por cada institución sobre esta temática, podemos decir que los objetivos de enseñanza respecto al deporte dan cuenta de distintos abordajes. Todo parece indicar que en una de las instituciones se proyecta enfáticamente una enseñanza crítica, mientras que en la otra se

plantean ideas más cercanas a intereses técnicos. Los entrevistados, reafirman proyectarse los objetivos de enseñanza que se norman explícitamente en los programas.

6.3 Tránsito de estudiantes entre ambas instituciones.

Luego de haber dado cuenta de las ideas de deporte que se manejan en las instituciones implicadas y de haber analizado los objetivos de enseñanza respecto al deporte que se explicitan en sus programas, nos resulta pertinente continuar este análisis considerando cómo lo anterior afectaría el tránsito de estudiantes entre las instituciones. Para ello tomaremos como referencia, principalmente, las entrevistas realizadas a los docentes por parte de cada institución, comenzando por las palabras de los referentes de ISEF y cerrando con los implicados por parte de la EMTD.

El entrevistado nro. 1 (ISEF), presenta como principal idea de esta temática, una “no linealidad” entre lo que se da en una institución y la otra. Menciona que, quienes llegan del bachillerato deportivo traerán una formación centrada en el conocimiento práctico del deporte, ya sea como deportistas o como posibles instructores. Esto va a generar en el estudiante ciertas expectativas que al llegar a ISEF, y encontrarse con Teoría y Práctica del Deporte, se vean “medio en crisis”.

Como decir... ah para... ¿Dónde está no se... el método analítico acá? ¿Dónde está el método global? ¿Dónde está es decir, lo práctico, lo inmediato, lo que tiene vínculo directo con lo que se hace en la acción por ejemplo de enseñar?
(Entrevistado nro. 1. Ver anexo 1.)

Agrega que dentro de esta unidad curricular se dan muchas teorías que trabajan concepciones un tanto densas, intentando en las instancias reducidas, bajar a tierra ciertas cuestiones concretas del deporte mediante dinámicas de trabajo. Además, considera que este marco teórico posibilita deconstruir la concepción de deporte que cada uno trae incorporada de otros ámbitos, dando lugar a la oportunidad de

...pensar al deporte por lo menos desde todas las formas que hemos encontrado hasta ahora con legitimidad y con respaldo. (Entrevistado nro.1. Ver anexo 1.)

Considera también que será el estudiante quien decida aprovechar o no, esta instancia de deconstrucción, para beneficiar su formación. A pesar de esto, reconoce cierta ventaja por parte de los estudiantes procedentes del bachillerato deportivo sobre los que entran a ISEF desde otros bachilleratos.

...no creo que a todo el mundo lo beneficie o a todo el mundo lo perjudique su trayecto en UTU, sí creo que tiene mucho beneficio haber pasado por ahí en lugar de otros bachilleratos porque creo que hay como una iniciación sobre qué es el deporte. (Entrevistado nro. 1. Ver anexo 1.)

El entrevistado nro. 2 al igual que el anterior, reconoce una distinción entre la formación en una institución y la otra. Plantea que dentro de la EMTD existe una propuesta de enseñanza con determinadas características más cercana a una profesionalización, considerando determinados elementos, que se aleja de tomar en cuenta la investigación del deporte. La investigación será el punto de partida de todo lo que se proponga dentro de la unidad curricular Teoría y Práctica del Deporte, considerándolo como un fenómeno sociocultural.

Más allá de plantear esta distinción, el entrevistado maneja cierta posibilidad de continuidad entre programas.

...lo que les proponemos es estar hablando del deporte como desde considerarlo un objeto de estudio. Por lo tanto, no habría una ruptura. (Entrevistado nro. 2. Ver anexo 2.)

Señala, a su vez, que un factor que podría beneficiar el tránsito y la continuidad entre EMTD - ISEF sería alcanzando una coordinación inter-institucional mejor, y más directa.

...una coordinación institucional mucho más grande para poder pensar una continuidad de un lugar a otro que no es en relación a los contenidos que ponen en juego, sino a la forma de transitar la formación profesional. (Entrevistado nro. 2. Ver anexo 2.)

Las palabras de ambos entrevistados encuentran varias similitudes. En ambos casos se coincide en entender que la unidad curricular en cuestión desarrolla un marco teórico ampliado del deporte, prácticamente ausente dentro del bachillerato deportivo. En

palabras del entrevistado nro. 1, destacar su apreciación respecto a que quienes provienen de la formación en EMTD contarían con una base en deporte que podrá aprovechar a profundizar dentro de ISEF, a diferencia de quienes hayan cursado otros bachilleratos. Las diferencias en las miradas se ubican principalmente en distintas apreciaciones sobre las dificultades en el tránsito entre las formaciones consideradas como “no lineales” o “con posibilidades de continuidad”, posturas que podríamos pensar inicialmente podrían ser revisadas pues pueden habilitar y/o inhibir oportunidades de diálogo que en ambos casos, parece claro, quieren establecer para estos estudiantes en particular, desde la enseñanza del deporte desde ISEF.

Los entrevistados por EMTD por su parte fueron consultados sobre este mismo tema. Uno de ellos (nro. 3) hace referencia a la formación de los estudiantes en el bachillerato y sus posibilidades de continuidad dentro del sistema educativo. Menciona que existe históricamente, un 20% de los estudiantes que presentan intención de continuar sus estudios en el ISEF, aunque dadas las formas de ingreso al mismo solamente un 10% lo logra. Actualmente, da a entender, que son muchos más quienes tienen esa intención, como también aumenta el porcentaje de ingreso debido al aumento de cupos y el sistema de selección. Plantea también que por causa del crecimiento económico en nuestra sociedad, se posibilitó que quienes no ingresaran a ISEF pudieran cursar la licenciatura en instituciones privadas, como también sucede que muchos de ellos cambian su orientación.

Nosotros hicimos gestiones, por ejemplo, para que muchos estudiantes entren en la facultad de medicina. Tienen el aval de la facultad de medicina para hacer la carrera. O sea, vos podes entrar a la facultad de medicina haciendo sexto de medicina en secundaria o bachillerato deporte en UTU. Pueden entrar a todas las carreras de IPA, de Magisterio, de Humanidades. Pueden entrar también a Nutrición, que también hicimos la gestión, o sea el abanico de apertura de continuidad educativa es muy grande, es importante. Y por eso escogen también el bachillerato, porque saben que tienen oportunidades de entrar en otras carreras sin problema ninguno. (Entrevistado nro. 3. Ver anexo 3.)

Como idea final de este entrevistado encontramos que da cuenta de que otro porcentaje de estudiantes del bachillerato deportivo, al finalizarlo, no continúan su formación en otro nivel, sino que concretamente se enfocan al ámbito laboral.

El entrevistado nro. 4, considera que los estudiantes que transitan la formación en EMTD llegarían al ISEF con mejor y mayor preparación que aquellos que hubieran cursado otros bachilleratos. Esto podría ser interpretado para él, además, como uno de los objetivos principales de la conformación del bachillerato deportivo.

Darle mayor profundidad a los contenidos del FPB y una preparación o como un preparatorio, lo que podría ser los que quisieran tener la continuidad a nivel del ISEF o de la Tecnicatura o del Licenciado. (Entrevistado nro. 4. Ver anexo 4.)

Si fuera decisión suya, agrega, los aspirantes al ingreso a ISEF provenientes de la EMTD tendrían mayor posibilidad de ingreso al ISEF que el resto de los postulantes, o incluso ingresarían de forma directa. Agrega que, de no optar por una continuidad académica a educación física, u optando no pudiendo efectuar su ingreso, los estudiantes al menos se verán habilitados a colaborar con

...el Profe, el Técnico, el que estuviera a cargo de la práctica o del entrenamiento de las clases, tuviera alguien idóneo en quién apoyarse para poder llevar adelante los juegos, las prácticas, el entrenamiento. (Entrevistado nro. 4. Ver anexo 4.)

A la luz de esta segunda parte del análisis, podemos identificar que ambos consideran el bachillerato deportivo como pre-formación a ISEF, y que parte del estudiantado elige esta continuidad. Tienen en cuenta también que, de no mantenerse dentro del sistema educativo, los egresados de la EMTD consideran como otra opción, la pronta salida laboral dentro del ámbito deportivo.

A modo de cierre, y unificando las ideas expuestas dentro de este apartado, podemos decir que los docentes entrevistados de la EMTD manifiestan que este bachillerato fue pensado, en algún punto, como preparatorio del ISEF, quienes lo valoran con una connotación bastante positiva. Entienden, como en parte lo hacen los docentes entrevistados de ISEF que la base con la que llegan los estudiantes egresados del bachillerato deportivo es significativa para el desarrollo del curso. Los entrevistados de ISEF, por su parte, añaden que más allá de la “buena base” que traigan los egresados del

bachillerato deportivo, estos se ven notoriamente sorprendidos por la carga teórica que su unidad curricular presenta.

En definitiva, el tránsito de estudiantes entre EMTD-ISEF puede verse truncado más que nada por los sistemas de ingreso que el ISEF ha propuesto hasta ahora, y probablemente luego, en el sistema, dificultado por las propuesta de enseñanza del deporte vinculadas a la “teoría” y/o sorprendidas ante búsquedas que superando su práctica, se ocupen en los enfoques y búsquedas sobre la conformación, los sentidos y formas del objeto.

7. CONSIDERACIONES FINALES

Una vez transitado el proceso de investigación, arribamos a las conclusiones finales del estudio, las que intentan aproximar respuestas a los objetivos planteados inicialmente.

1. El concepto de deporte que manejan los programas en líneas generales, coincide parcialmente.

Si bien en ambos casos se considerar al Deporte como un fenómeno social y cultural y se proponen problematizar su tratamiento, reconocemos entre los programas cierta tensión: una de las instituciones (EMTD) profundiza su planteamiento desde una perspectiva más práctica, recortando su enseñanza en los aspectos más constitutivos (lógica interna); la otra (ISEF), aborda el concepto desde una perspectiva más teórica, considerando causas y consecuencias de su vínculo a las sociedades actuales, aunque no deja de tener en cuenta el aspecto práctico. Encontramos en esta tensión una posibilidad de complementación entre ambos sub-sistemas, dándole, desde la formación terciaria, la oportunidad a quienes egresan del bachillerato de fortalecer y enmarcar teóricamente conocimientos previamente adquiridos.

2. En materia de objetivos se visualiza también una orientación parcialmente coherente.

La intención de ambos programas es aportar elementos que permitan al estudiantado problematizar al deporte y reflexionar sobre su repercusión en la sociedad. Sin embargo sucede algo parecido que con la conceptualización: en la EMTD la propuesta es de corte contemplativo, enfatizando al deporte como promotor de salud, para la estética, la forma física, y la salud mental de los sujetos; en ISEF, sin embargo, la problematización está dada sobre el objeto en sí mismo, procurando para él arribar a comprenderlo científica, política, histórica y filosóficamente, desde sus orígenes y conceptos hasta las formas y sentidos de su enseñanza.

3. Los programas habilitan la movilidad entre ambas instituciones.

Respecto al tránsito de estudiantes se interpreta una especie de diálogo entre instituciones. En ellas las ideas de deporte aunque específicas, son complementarias. Sin embargo la llegada de los egresados del bachillerato al ISEF se ve afectada por otros motivos: (a) la carga teórica que se presenta, tanto desde la unidad curricular en cuestión, como desde la globalidad de la carrera, (b) la modalidad de enseñanza del deporte, que no parece ser ésta única o la misma en ambas instituciones, y (c) las decisiones personales de realizar una formación básica en UTU para poder alcanzar una pronta salida laboral, sin continuar sus estudios en la educación superior.

4. Diferentes intencionalidades de formación de los programas.

Dado que la formación en la EMTD fue, y es pensada para el egreso de estudiantes capacitados en los aspectos más técnicos del deporte, quienes puedan colaborar ayudando a los técnicos deportivos encargados de distintos grupos, apoyando la planificación y gestión de proyectos, contribuyendo en la organización de campeonatos, arbitrando a nivel amateur, o infantil, entre otros, es que su preparación deberá acompañar este propósito. Es por esto que el programa referido a esta institución presenta características asociadas a una enseñanza más tecnológica. Por su parte, dentro del ISEF al pertenecer a la UdelaR, se aprecia una formación docente, donde se fomenta también a la investigación y extensión, por lo tanto el programa presenta aspectos más ligados a una construcción crítica del saber, motivando a la reflexión, apropiación y transformación de los contenidos.

Por último, nos interesa dejar planteadas nuevas interrogantes que surgieron en el proceso de investigación, las cuales entendemos acompañarán, e incluso complementarán, estos resultados: respecto a la metodología de enseñanza en ambas instituciones, ¿cómo podría fomentarse una extensión que beneficie la formación de los estudiantes recíprocamente? De esta forma, ¿mejoraría la coordinación inter-institucional? ¿Aumentaría por esto, el interés de los estudiantes por continuar su formación dentro de ISEF? Por su parte, el certificado con el que egresan los estudiantes de la EMTD (Ayudante Técnico, entre otras cosas), ¿deriva en la continuación de su formación, dentro de la Licenciatura en Educación Física?

8. ANEXOS

Anexo 1 – Entrevista a docente de ISEF; encargado conformación del programa de Teoría y Práctica del Deporte, y del módulo “Deporte y Enseñanza”.

- ¿Cuál es tu formación académica?

- Soy profesor de educación física del plan 92, y actualmente magister en enseñanza universitaria. Y alguna otra cosa pero básicamente esos son como los escalafones estándar de la Universidad, digamos.

- ¿Hace cuánto dijiste que trabajabas en ISEF?

- Yo trabajé en dos períodos en el ISEF, trabajé desde el año 97 hasta el año 2005, y trabajé desde el año 2014 hasta la actualidad.

- ¿Cómo y por qué surge el plan 2017?

- El plan 2017 surge, creo, como iniciativa de actualización del diseño curricular porque claramente no había mucho espacio ni el plan 2004, que era el plan anterior, había sido pensado en una lógica universitaria, daba la sensación, sino que más o menos mantenía estructuras curriculares parecidas a los diseños previos, plan 92, del que yo vengo y algunos anteriores. Entonces el plan 2017 se pensó para poder poner al ISEF en diálogo, en la lógica universitaria. O sea el plan 2017 se pensó ya, de pleno, en la idea de instalar al ISEF como un espacio de producción de conocimiento, de desarrollo de la enseñanza, y de la extensión. Esto quizá dicho un poco más en retrospectiva, quizá en ese momento no parecía tan así, y era las funciones que estaban tan presentes, pero estaba claro que era imprescindible un cambio de diseño curricular.

- Dentro de la unidad curricular “Teoría y Práctica del Deporte”, ¿qué rol cumplís y cuál es el objetivo de la materia?

- Actualmente soy docente grado 2, con efectividad en el ISEF y me desempeño en el núcleo de Deporte y Enseñanza. El Departamento de Deporte tiene tres núcleos, uno es la enseñanza del deporte, esto ya lo deben de conocer pero como para hacerles un poquito de contexto...la enseñanza del deporte es uno, estudios sociales y culturales, perdón, deporte y sociedad, es otro, y deporte y rendimiento. Creo que son esas las denominaciones más ajustadas. Yo trabajo en el núcleo de enseñanza del deporte, y como tal, Teoría y Práctica del Deporte se planteó como una unidad curricular que integró, que intenta integrar las distintas perspectivas teóricas y prácticas sobre el deporte, como primer abordaje del fenómeno deporte para el estudiante que inicia su trayecto en la licenciatura. Esta unidad curricular se pensó en módulos, inicialmente en cuatro módulos. A mí me corresponde el trabajo fundamentalmente, estoy como a cargo digamos, del trabajo del módulo de deporte y enseñanza.

- ¿Crees importante, entonces, la división en módulos dentro de la materia?

- Sí, sí, es fundamental, porque de hecho la materia tiene sentido en la medida que los módulos tienen suficiente, o relativa autonomía, y también suficiente y relativa conexión o vínculo, diálogo. Este diálogo se ha ido construyendo a lo largo de los años, nosotros llevamos ya dictando la unidad curricular, de 2017 a 2020, cada uno de esos años. Este último fue con un contexto bastante particular, pero de todos modos, es una unidad curricular que tiene un componente teórico y un componente práctico, 50-50 digamos, y se desarrolla, como digo, desde cuatro módulos que representan cuatro aproximaciones a las teorías y prácticas del deporte. Una que tiene más que ver con las aproximaciones teóricas en sí, que tiene como un anclaje fuerte, lo habrán visto también en cuestiones filosóficas e históricas más que nada. Otra que viene de la mano de los estudios sociales y culturales más actuales sobre deporte; una que es la que entre comillas represento, o trabajo digamos así, que es la de deporte y enseñanza; y otra que tiene que ver con los sentidos y formas que adquiere el deporte en su enseñanza, estaría un poco más cerca, tratando de proponer las primeras discusiones metodológicas de la enseñanza del deporte, o las consecuencias metodológicas, podría decir, que derivan muchas veces de las reflexiones que generan los módulos anteriores, porque en el trayecto original de la unidad curricular, estos módulos se sucedían. Este último diseño, perdón, este último año,

cambió un poco porque hubo problemas más que nada de algunos docentes, como sabrán Alicia Contreras estuvo atravesando problemas de salud importantes, entonces, ella estaba a cargo de las aproximaciones teóricas, de ese módulo, normalmente iniciaba ella el trabajo, era el primer módulo que se abordaba, se iba después desarrollando los demás para culminar con el de sentidos y formas que intentaba recoger y llevar lo más próximo posible a la práctica muchas de las concepciones que se venían mostrando anteriormente, o incluso intentar de traducir las distintas perspectivas que se pensaban sobre deporte en los otros módulos, en distintas formas de trabajar y enseñar el deporte después, o en distintos contextos, en fin.

- Bien, un poco ahí aclaraste que existen diferentes concepciones de deporte... ¿Consideras que se plasman determinada cantidad por módulos? ¿Se manejan cuatro concepciones de deporte entonces? ¿Por módulos? ¿O puede haber más? Dentro de un módulo puede haber más...

- Sí, yo creo que, mira para tener una idea muy pero muy rápida, te diría que el módulo de aproximaciones teóricas maneja, al menos, dos grandes concepciones de qué es deporte y qué no, una más esencialista más vinculada con el deporte como un fenómeno casi identitativo, casi constitutivo del hombre y de su historia o prehistoria, podría decir, y asociada al deporte como casi al juego, un tipo particular de juego podríamos decir. Y otra concepción más moderna, que lo asocia a una construcción del Hombre, de las sociedades productivas, capitalistas. Digamos desde una teoría más anclada al marxismo. Para los estudios sociales y culturales, prácticamente esa es la única concepción de deporte, no se toma demasiado en cuenta la perspectiva esencialista diríamos. En deporte y enseñanza vemos al menos tres grandes, yo diría tres grandes discusiones o posibilidades de relacionamiento entre deporte, enseñanza, y educación física en función de los propósitos que se buscan; una enseñanza más técnica o clásica, una enseñanza más comprensiva o vinculada con algo así como las capacidades cognitivas de los alumnos, y una enseñanza más crítica con el propósito firme de transformar la sociedad, diríamos a grosso modo. Y en el módulo de sentidos y formas, muchas de estas concepciones de deporte a veces van bastante alineadas, muchas veces tienen muy poco que ver, y se intenta mostrar que en la práctica deberían redundar, deberían repercutir en formas de

enseñanza completamente distintas. Dicho de otra manera, que es lo que más manejo capaz, de ninguna forma yo puedo pensar que transformo la sociedad si mi única propuesta de enseñanza del deporte es técnico-táctica, y para mí da lo mismo enseñar basquetbol en una escuela de basquetbol, que en un colegio, que en un club de alto rendimiento, el basquetbol para mí es siempre el mismo. Bueno entonces es imposible pensar esa enseñanza como una enseñanza crítica, yo en el módulo mío lo fundamento, en el módulo de sentidos y formas se muestran ejemplos, se juega un poco con posibilidades metodológicas, que despiertan o que abren cada uno de estos distintos enfoques de deporte. Debería decir, para sintetizar un poco, que realmente me resulta bastante difícil precisar una sola concepción o que haya alguna que domine a las demás. En cada uno de los ámbitos o perspectivas suelen aparecer más de una concepción de deporte, aunque hay algunas que son bastantes recurrentes... la del deporte más clásico, técnico, eficientista, o deporte rendimiento podríamos decir, y van asomando otras con un poco más de fuerza cada vez. El deporte como construcción social, constituido por un montón de facetas, y demás, y las perspectivas de estas en claves educativas, cómo a través de eso propongo una enseñanza del deporte que intente transformar la sociedad, no solo al sujeto que lo practica.

- Hablaste hace un rato, cuando empezaste a hablar del deporte, lo mencionaste como un “fenómeno”, dijiste “el fenómeno deporte”. ¿Vos lo definirías como un fenómeno al deporte?

- Yo creo que es un objeto de estudio. Yo lo considero un objeto de estudio como muchos otros de nuestro campo o vinculados a nuestro campo, y que dependiendo de qué perspectiva se para uno más, para algunos es sinónimo automáticamente de espectáculo, para otros no digo que es lo opuesto, pero puede estar vinculado a ese fenómeno espectacularizado, pero en realidad tiene mucho más que ver con acciones que desarrolla la gente cotidianamente en espacios prácticos concretos. Para mí, mirar al deporte como un fenómeno social, y como una construcción que no sé, donde se ve allí algo así como una “arena pública”, como dicen muchas veces los autores de los estudios sociales, significa mirar al deporte como espectador, como un espectáculo que se me muestra. Ahora pensándolo como docente yo me ubico en un lugar que tiene mucho más que ver

con mi participación en el deporte como un actor protagónico, enseñándolo, aprendiéndolo, practicándolo, según el rol que me toque ocupar en cada caso. Yo, a mis cuarenta y pico, me tocó empezar a aprender tenis por ejemplo, entonces me sentí un alumno, me sentí no, fui un alumno durante mucho tiempo de un deporte que no conocía. Entonces creo que es, como en toda práctica social donde hay un saber allí que circula, nos toca ocupar distintos roles en distintos momentos. Es un recorte de deporte completamente distinto a pensar al deporte como una arena pública. Cuando yo voy a aprender tenis a la plaza 3, con ocho, diez, personas veteranos gordos como yo, en fila y de a uno viendo cómo le damos al drive y al revés en realidad no estamos esperando que la gente nos aplauda y salir en los diarios, esperamos divertirnos un rato. Bueno, claramente no son los mismos deportes. Me parece que eso es importante que la unidad curricular intente dejar claro.

- Volviendo a lo anterior, a las concepciones de deporte, ¿crees que se pueden vincular alguna de estas concepciones que vos nombraste dentro de la materia de Teoría y Práctica del Deporte, con la que se puede traer por ejemplo de adentro de la UTU?

- Bueno, ahí es un poco capciosa, bueno no capciosa no, la pregunta es muy buena y es bastante clara, a mí me resulta capciosa la respuesta porque yo también me encuentro investigando la UTU un poco, entonces alguna cosa más o menos intuyo.

- ¿Manejas un poco la concepción que hay en la UTU?

- Bueno, por lo pronto las venimos discutiendo un poco... no les voy a facilitar el trabajo a ustedes, eso lo van a tener que investigar ustedes. Y aparte capaz que al revés, ¡capaz que los confundo más! Pero sí me parece que hay algunas que se recogen que en el curso de, que en la licenciatura por lo pronto, en esta unidad curricular en Teoría y Práctica del Deporte, se recogen algunas cuestiones que deben venir sin dudas bastante trabajadas porque son tres años de taller que tienen los estudiantes de bachillerato en la UTU con 16 horas semanales o sea es una carga importante, y creo que hay algunas que sí se recogen. De todas maneras no le veo tanta linealidad, no le veo tanta... es decir, creo que en el

ISEF se despliegan otra serie de sentidos que no, me parece no son los que se traen desde la UTU, y bueno eso despertaría, sin dudas, muchas interpretaciones. Pero me da la sensación a priori que no hay tanta linealidad. La mayor parte de lo que se presenta en ISEF, no está presente en UTU, y posiblemente algunas expectativas que se traían de UTU quizá en el ISEF, por lo menos en la licenciatura, no encuentran claramente su continuidad.

- Yendo a la materia, ¿qué te llevó a formar parte del equipo docente de la misma?

- Sarni, un poco Sarni. No... cuando yo empecé trabajaba en investigación y en didáctica, en 2014 - 2015. Y cuando se empezó a discutir esto de la elaboración de un plan de estudios, se hizo, y eso fue una característica muy interesante, pero a la vez también un poco compleja de este plan, cada Departamento discutió su trayecto digamos, su aporte y su trayecto al plan total, pero lo discutió por separado entonces durante un año y pico nos encontramos discutiendo en cada departamento, un poco aislados del resto, cómo organizábamos y distribuíamos las nuevas cargas horarias, si había que definir las nuevas asignaturas, y demás. Y yo me acerqué a deporte porque toda la vida tuve como esa vocación un poco más, y cuando entré de vuelta al ISEF en el 2014 tenía que elegir, era opcional en ese momento, mi departamentalización, de donde iba a depender funcionalmente, y elegí deporte porque tenía mucha más gente afín allí que en otros lados, y a parte este fenómeno de las prácticas corporales siempre me rechinó bastante entonces eran como las dos opciones que tenía por la unidad curricular que trabajaba. Bueno, sintetizando un poco, a partir de mi participación en el Departamento, y de tener algún trayecto, y alguna formación en el área de la didáctica y alguna cuestión curricular, cuando se empezó a discutir la idea de un nuevo plan de estudios del área deporte y cómo pensarla, me interesó mucho, me invitaron a participar, y fui de los que bueno entró como a intentar componer un poco, con muchas más personas, con un montón de profes más, prácticamente todos los que formábamos parte de deporte en ese momento, de una u otra forma formaron parte de la discusión. Pero sí, me vinculé bastante con la idea, y esta unidad curricular en particular, intentó primero recoger algunas cosas que, se sospechaba, iban a quedar en el camino, y que en el plan anterior estaban dadas por Educación Física Inicial, por ejemplo, o Infantil, no me acuerdo como era el nombre. EFI, ¿la cursaron

ustedes? En el plan nuevo no está EFI. La duda que teníamos con Adriana Suburú, que fue una de las grandes mentoras también de este diseño, y de la participación de deporte en este diseño, es que bueno, se iba a perder ese conocimiento práctico de iniciación, de aproximación inicial del estudiante, generalmente de los niños a la práctica en la educación física, sobretodo hacia los deportes, bueno en fin empezó la discusión por ahí, y con el devenir del tiempo y con el vínculo con los otros departamentos empezamos a ver que hablábamos idiomas distintos, no digo que cuatro idiomas pero por lo menos dos o tres idiomas distintos en el ISEF, en cada Departamento, y al empezar a establecer los vínculos fuimos también asociando distintos grupos de producción de conocimiento, y ahí la cosa empezó a tener otra forma. En vez de ser la unidad curricular una bolsa donde depositar una serie de contenidos que no estaba muy claro por qué había que darles continuidad, empezó a ser un espacio donde los distintos grupos que producen conocimiento vuelcan parte de su acumulado. En nuestro caso, el grupo de estudio de Educación Física, deporte, y enseñanza, en el caso del grupo de estudios sociales y culturales del deporte de los compañeros también aportan allí su producción, en fin. Y algunas de las otras áreas en realidad vienen un poco heredadas por temáticas que ya se abordaban y que parecía esencial que se tomaran al comienzo de la formación. La parte esta de la aproximación teórica del deporte, su historia y su filosofía fuertemente, y algunas cuestiones metodológicas que serían las últimas, que toman algo, que heredan algo de lo que sería muy a grosso modo, por lo menos en la intención, una iniciación deportiva, una aproximación del aprendiz en el ISEF a las lógicas metodológicas del trabajo en el deporte, pero es como muy, sigue siendo todavía muy conceptual el abordaje que tiene la unidad curricular porque es bastante, es como el primer paso.

- Esta materia entonces no tiene una reválida con el plan 2004, ¿no?

- Bueno yo no lo sé, no estoy seguro desde el punto de vista curricular, creo que no. Sí tiene alguna suerte como de...está pensado que tenga un vínculo fuerte con las nuevas tecnicaturas en deportes, cuando se aprueben los nuevos diseños, esperemos. Pero es una unidad curricular que compila enfoques que no habían en el ISEF sobre deporte, sobre su enseñanza además, y que le adjudica una dimensión teórica, cosa que tampoco existía en la propuesta de deporte en los planes anteriores, cosa que fue muy discutida además, si

existe, si es posible hablar de una teoría del deporte, eso fue toda una discusión durante un año, o dos, y bueno seguimos pensando que sí, pero como todo depende mucho de qué definimos por teoría... no es el caso. Yo creo que no es posible pensar una reválida concreta con el plan 2004, en algún momento se pensó así y no funcionó. Esto que decía, de recuperar lo que quedaba en el camino de EFI... no caminó por ese lado después, prácticamente se perdió ese propósito, y más bien tomó como el sentido de presentarle al estudiante que va a hacer, posiblemente el trayecto de deporte, por dónde pasan hoy las grandes perspectivas de abordaje del deporte en relación a la Educación Física y a la producción de conocimiento.

- Eso que hablaste de la no linealidad entre lo que trae un estudiante de UTU y lo que se da en Teoría y Práctica del deporte, ¿es una no linealidad que lo perjudica al estudiante, en el sentido que da cosas que no le aportan mucho, o si es una no linealidad que al contrario, lo ayuda a profundizar algunas cosas o a comenzar a reflexionar y generar nuevas cuestiones de todo lo que traía antes con lo nuevo que está aprendiendo ahora?

- Esta buenísima la pregunta, no es fácil de responder. Yo creo que no creo que sea unánime, no creo que a todo el mundo lo beneficie o a todo el mundo lo perjudique su trayecto en UTU, sí creo que tiene mucho beneficio haber pasado por ahí en lugar de otros bachilleratos porque creo que hay como una iniciación sobre qué es el deporte. Suele pasar, por lo menos me suele pasar a mí en mis reducidos de esta Unidad Curricular que quienes he tenido como estudiantes del trayecto deporte de UTU, también debo decir que ha sido algo que va a ir creciendo, cada año hay más estudiantes de UTU, los primeros que tuve yo eran muy poquitos en su generación, y la sensación que me daban es que en realidad ya conocían el deporte mucho antes de la UTU también, es decir, estábamos hablando de gurises que hacían deporte y sus conocimientos del deporte eran ser deportistas más que haber sido estudiantes de UTU de deportes si... pero mi sensación en general es que si tengo que hablar por lo que he trabajado hasta ahora y estudiado hasta ahora es que la UTU despierta algunas expectativas muy interesantes para cualquier gurí o para cualquier persona que quiera formarse hoy o mañana en el trabajo del deporte. No está del todo claro el trabajo en qué y ese es un problema. Cuando entran a Teoría y

Práctica del deporte con ese feedback, con esa formación previa o información previa, me da la sensación que en algunos casos va a ser un poco como en medio de crisis, ¿no? Como decir... ah para... ¿Dónde está no sé... el método analítico acá? ¿Dónde está el método global? ¿Dónde está es decir, lo práctico, lo inmediato, lo que tiene vínculo directo con lo que se hace en la acción por ejemplo de enseñar?...y eso me parece que es algo que en algunos casos puede distorsionar un poco. En otros me parece que al revés, como vos decías, puede ser al contrario, como potenciar... ah mira porque hacíamos esto que hacíamos, y porque no lo hacíamos de tal modo. Yo que sé, según los programas de UTU hasta donde vi, no está en la expectativa de la UTU formar deportistas, sino formar gente que trabaje para el deporte, con el deporte. Eso en ISEF es bastante nuevo.

- Podríamos decir entonces capaz que al estudiante de UTU que llega a ISEF, al encontrarse con Teoría y Práctica del deporte, que le traen como un marco más abierto del deporte, ya sea desde una teoría o desde una perspectiva de la enseñanza, o desde una perspectiva desde los estudios socioculturales, es como que les sorprenden por así decir, ¿con algo más teórico? Ellos están más acostumbrados a ir a la tierra, o sea, a lo firme...

- Sí, creo que sí pero me parece que eso les debe pasar ya cuando llegan a Teoría y Práctica del deporte que tuvieron un semestre entero donde no levantaron el traste del asiento y no por todo esto del zoom. Desde el 2017 al 2019 es literal, llegan al segundo semestre y están desesperados por ver una pelota, una cancha, algo... lo digo en una buena, es así, quedo así armada la carrera que vamos a hacer, no es intencional, todo el mundo piensa que es un filtro. En teoría y práctica se lee mucho también, se trabajan algunas concepciones teóricas que son un tanto densas, cómo no, no discutimos yo que sé... las dificultades de los discursos teóricos de Althusser, pero igual recorremos Bourdieu para arriba y para abajo, o sea, es una materia pesada en algún punto pero como tiene esta contraparte en los reducidos, estos intentan traducir en dinámicas de trabajo, que muchas veces pueden tener que ver incluso hasta buenas cuestiones que pasan por ejemplificar o poner en acción cosas concretas del deporte, desde la representación casi teatral de situaciones que se dan con el espectáculo deportivo hasta la puesta en práctica de ejercicios, juegos o cosas del estilo vinculadas al deporte. Todo eso le dota como de un

poco más de atractivo creo al estudiante, pero me da la sensación que hay una oportunidad interesante en ese desfasaje. El que lo sabe aprovechar quizás lo canaliza muy rápido y el que viene de la UTU con formación en deporte me parece que lo puede aprovechar mucho más rápido, mucho mejor, que quien no ha tenido experiencias deportivas y no ha pasado por una formación al menos de pre grado vinculada con el deporte. Quien viene de un bachillerato humanístico ponele, que nunca hizo deporte se encuentra con teoría y práctica del deporte y habrá cosas que le seducen pero bueno es como casual, su formación no creo que le aporte demasiado a apreciar ese tipo de marcos que se le están presentando.

- ¿Cuáles fueron los criterios de selección de contenidos para la Unidad Curricular?

- Bueno ahí tenemos un tema... Al comienzo del armado de la Unidad Curricular nos reunimos entre comillas los que representamos cada módulo y entramos como a discutir y negociar un poco el abordaje que cada uno iba a hacer pero desde una perspectiva bastante independiente. Es decir, cada módulo se trabajaba incluso rotando teóricos y prácticos a la vez, entonces estábamos tres semanas con aproximaciones teóricas, cambiábamos todos los docentes, los del teórico, los del práctico, y pasábamos a ocupar los que trabajábamos en el teórico uno, dábamos el teórico dos, y teníamos los prácticos tales, tales y tales, y así. En segundo año en realidad juntamos un poquito, por distintos temas también, disponibilidad docente sobre todo, juntamos de a dos módulos y trabajábamos medio semestre con dos módulos y una evaluación más pesada al medio, y otro medio semestre con dos módulos más pero siempre con relativa independencia entre los módulos, y recién en los últimos dos años logramos empezar a vincular un poco más los contenidos. Y a qué voy con esta explicación... Gran parte del recorte de contenidos que ha venido quedando en la Unidad Curricular, tuvo que pasar este filtro de legitimarse también con de algún modo la propuesta de los otros módulos. Es decir yo no voy y doy solamente que cosas me parece a mí que es importante dar en un curso inicial de teoría y práctica de la enseñanza del deporte: sino que en realidad intento ver que se viene dando en aquellas perspectivas por ejemplo históricas y filosóficas, o en ese abordaje sociocultural que se hace del deporte en los otros módulos, para relacionarlo y vincularlo con perspectivas de enseñanza posibles, o repercusiones en las formas de enseñar el deporte según como lo pienso, y eso a mí me organiza los contenidos de otra manera.

Trabajar sobre por ejemplo qué es un contenido de enseñanza deportiva, pasó a tener otras características en la medida que yo empecé a conversar más con los integrantes o los que editan los otros módulos también. Esto nos llevó tiempo de trabajo y nos llevó tiempo de discusión obviamente y de construcción de abordajes que hoy permiten que el mismo docente esté todo el curso, hoy no, ya hace dos o tres años... todo el curso en el mismo práctico así vayan pasando los módulos en los teóricos. Y va tomando de esos teóricos las cosas que esa semana deberían maso menos vincularse con su trabajo en la práctica. Suena un poco enredado pero en realidad es bastante más cómodo, bastante más sencillo porque en general quien viene siguiendo el curso le encuentra más sentido me parece. Cuando yo hablo de enseñanza y de enseñar el deporte... bueno pero ¿de qué deporte está hablando este? ¿De qué deporte me hablará? del que dijo... yo que sé... ¿Brohm? ¿O del que dijo Cagigal? No... yo los vinculo con esos autores. Cuando pensamos el deporte así, acá entra Brohm, o cuando pensamos asa, esta es la perspectiva de Cagigal. Y recorta contenidos de enseñanza de este tipo, y no de este otro. Bueno, eso es posible en la medida que los contenidos de enseñanza de cada módulo tuvieron que empezar a vincularse, necesitaron vincularse para tener sentido con los demás módulos Entonces ahí los recortes...y también aparece otro fenómeno que es el de la producción propia. La mayor parte de nosotros empezamos a incluir algunos materiales que no hay producidos en el campo en general sobre estos abordajes, y creo que un poco intentan facilitar el trabajo de los estudiantes en el curso acercando, aproximando inquietudes que eran como obvias. Discusiones teóricas que nosotros tenemos como: ¿Que no es deporte? en La Plata, en Argentina nomás no aparecen esas discusiones. A los colegas en general cuando conversamos con ellos compartimos muchos trabajos de grupos de ambas orillas, y les sorprende muchas veces las perspectivas que se han ido formando en el ISEF, no de nuestro grupo, en general, en torno al deporte y su enseñanza, porque para ellos son cosas que vienen ya dadas. Están como tan naturalizadas que no les ocupa demasiado la atención. Para nosotros viene siendo un camino de producción muy interesante. Digo nosotros, mi grupo, el grupo de estudios sociales y culturales sin duda, otra gente que hoy empezó a trabajar en el ISEF en el campo del deporte y del rendimiento, pero que a su vez trabaja en enseñanza del deporte en algunas Unidades Curriculares deportivas entonces también tienen que hacer los nexos. Creo que son demandas que van haciendo

los cursos que nos invitan y nos provocan a los docentes a generar algo que facilite al estudiante el trayecto.

- Aprovechando ya esa parte que venías hablando... eso de que se hayan como que juntado los cuatro módulos en un docente por ejemplo... ¿no hace que se pierda un poco el tema de presentar varias perspectivas del deporte?

- Sí, lo que pasa que lo que viene siendo un esfuerzo de la Unidad Curricular y del equipo docente sobre todo, es que sobretodo los grado uno y algunos grado dos que se han acercado pero que no son quienes llevan adelante los módulos, sino que van ocupando la enseñanza en los prácticos, estos docentes se han ido formando ya en esta idea de que teoría y práctica del deporte es un abordaje diría yo multidisciplinar primero, y además posicionado en distintos momentos en distintos lugares, entonces para los docentes que trabajan en los prácticos, manejar los recursos teóricos que se van desarrollando a lo largo de los módulos es esencial, tienen que conocerlos. No alcanza con que sean buenos en su práctico, porque el práctico sino no tiene sentido. Es decir, muchas de las cosas que suceden semana a semana en los espacios prácticos o en los espacios reducidos digamos, tienen que estar vinculadas con lo que se viene discutiendo a nivel de los masivos, sino no tiene valor. Así entendemos la Unidad Curricular los que lo fuimos formando desde el comienzo. Y hay una bibliografía que se trabaja de manera obviamente bastante más dura en los masivos, con menos participación y demás, pero de eso se desprenden a veces partes de esa bibliografía o a veces complementos de otros textos que terminan dándole más sentido y vínculo con la práctica o con evidencia, con cosas que se pueden palmar en lo cotidiano vinculado al deporte. Si el docente que está a cargo de esos espacios reducidos no maneja estas concepciones es muy difícil que pueda sostener su enseñanza en la Unidad Curricular, porque los estudiantes las empiezan a manejar muy rápidamente. Los estudiantes de teoría y práctica del deporte ya vienen de leer mucha cosa, vienen con cierta formación también si han cursado la primer parte del semestre, algunos empiezan el curso, o la carrera la empiezan ahí, pero no es lo más común, y son estudiantes que bueno como digo... no es de gran dificultad interpretar distintas tendencias en la reflexión filosófica sobre el deporte, que significa, distintos abordajes de cómo se enseña el deporte según las perspectivas o el propósito que tengo, esas cosas las adquieren me parece

conceptualmente de manera bastante ágil, y la tarea del docente en el práctico es tratar mostrar las implicancias de esto en la práctica, o en los espacios de la práctica. Distinto es el desarrollo de los masivos, en eso si coincido contigo Julieta, yo no sé si todos los docentes...yo no daría nunca un masivo de estudios sociales ni un masivo de aproximaciones teóricas. No es mi ámbito de formación. Eso sigue teniendo todavía una gran cuota de responsabilidad de idoneidad como creo que pasa en todas las Unidades Curriculares. Los que dan en general los espacios masivos son los grado tres o grado dos que son los que están más formados en ese campo. Pasa que hay unas cuantas Unidades Curriculares modulares que bueno, implican poder abarcar distintos enfoques y a veces eso hace que tengan que haber varios docentes con formación importante en cada uno de ellos para trabajar sobre todo en los masivos. Pero en los reducidos al revés, en los reducidos se busca que los docentes vayan teniendo cada vez más manejo de todos los módulos. Se intercambia muchísimo, la verdad que se trabaja como equipo, yo estoy muy satisfecho con el equipo que se viene constituyendo porque si bien se incorpora alguien, casi todos los años aparece alguien nuevo, alguna nueva, alguien también pasa un poco y se va a dictar alguna una Unidad Curricular distinta, esto en los últimos años se vino dando porque fueron apareciendo más Unidades Curriculares, hasta que el año pasado se terminó de desplegar todo el plan completo. Pero bueno, cada docente que se va incorporando sabe o se le va advirtiendo que hay todo un abordaje que va cambiando a lo largo de la Unidad Curricular y que es importante que lo pueda ir sobrellevando. Generalmente va acompañado, y bueno durante un cierto tiempo va como agarrándole el manejo a las cuestiones que se espera pueda desarrollar. Este último año es muy difícil de evaluar la verdad pero igual en general quedamos bastantes conformes. No fue un año que hayamos sentido que no se pudo aprovechar, así que bueno le seguiremos buscando la vuelta pero va por ese lado, que los docentes de los prácticos traten de poder mostrar distintos enfoques, acercar los distintos enfoques a las prácticas, y que los docentes de los teóricos tienen que seguir siendo de manera bastante permanente docentes con una formación más profunda en cada uno de los abordajes teóricos que propone la Unidad Curricular.

- En cuanto a la Unidad Curricular en sí, ¿Cuánto crees que aporta a la formación del licenciado de Educación Física? ¿Y al trayecto deporte en particular?

- Para mí es una Unidad Curricular que... si yo reviso mi formación como profesor, si hubiera tenido un abordaje similar en algún momento de mi carrera, lo hubiera agradecido mucho porque a mí me costó muchísimo tiempo deconstruir mi propia concepción de deporte, muchas veces naturalizada, muchas veces instalada de formas que no son, evidentemente no son conscientes, que hasta que uno no racionaliza e intercambia mucho con otras personas no termina de reconocer las limitaciones con las que uno piensa por ejemplo sus objetos de enseñanza. A mí hace de repente... unos cinco o seis años atrás este tipo de discusiones me empezaron a abrir la cabeza bastante más de lo que yo esperaba. Entonces creo que es una oportunidad muy importante. Como todo docente bastante vinculado a la didáctica por lo menos contemporánea y a la enseñanza, creo que es una oportunidad. Si el estudiante la aprovecha o no son tres metros aparte, ¿no? Esa es otra historia, pero la oportunidad está dada, y está dada desde el comienzo de la formación. Sobre todo porque después cada uno de los... el que sigue el trayecto deporte se va a encontrar con abordajes por lo menos tres direcciones muy claras. El deporte como fenómeno social cultural, el deporte como una actividad social que debe ser enseñada y que se enseña para que el otro aprenda por lo tanto entra en las lógicas de la enseñanza, y posiblemente de lo pedagógico y lo educativo, y el deporte como un ámbito de rendimiento. Esos tres lo van a acompañar al que elija el trayecto deporte durante el resto de la formación. Y coquetean y se vinculan, no son ajenos, no son excluyentes, están todo el tiempo en relación. Entonces es muy difícil sino ubicarse de acuerdo a la toma de decisiones necesaria, que tema elegir, cómo trabajar, cómo armar una propuesta de enseñanza adecuada en un contexto dado, es muy difícil si uno no tiene con qué, no tiene más o menos procesado y con claridad desde donde me estoy posicionando yo frente a esto que tengo que enseñar y qué investigar, trabajar. Me parece que da la oportunidad de pensar al deporte por lo menos desde todas las formas que hemos encontrado hasta ahora con legitimidad y con respaldo. Eso es otra cosa, la Unidad Curricular se sostiene más que nada, intenta sostenerse en producción académica, que también es algo relevante en este nuevo plan, ¿no? Es decir, se supone que... si no está...no voy a ser todo el tiempo monotemático conmigo, pero yo no estuve un año, tuve licencia, y mi modulo lo dio otro docente. Puede no estar Liber Benitez, lo dará Bruno Mora o lo dará otro docente del grupo de estudios sociales y culturales que maneja con idoneidad los contenidos de ese

módulo, y así debería ser. Lo que si no puede perder legitimidad es el módulo, no puede perder legitimidad el contenido que se enseña allí. Que significa no se... “ethos” y “habitus”... no puede cambiar el sentido año a año de acuerdo al docente que dicta el curso. Eso está respaldado en un material que es académico. ¿Me explico? Lo mismo pasa con enseñanza, lo mismo pasa con los demás. En ese sentido me parece que poder tener un abordaje así al comienzo de la formación me parece muy potente, muy interesante, bueno... después si se aprovecha o no es otra cosa, ¿no?

- Bien, impecable. Consulta nomas para saber... Hoy en día, ¿quiénes son los docentes a cargo de los masivos de cada módulo?

- En estudios sociales y culturales es Liber Benitez, en algún momento cuando Liber tuvo licencia como yo por estudios de posgrado y eso, licencia de un semestre que se suele otorgar, la dio Bruno Mora ese módulo. El módulo de deporte y enseñanza lo dicto yo, en algún momento cuando yo no lo dicté lo trabajaron creo que Mónica Ruga y Gastón Pereyra, no estoy seguro ahora si lo trabajaron ellos dos, estoy casi seguro que sí, fue hace dos años y no me acuerdo bien. Después el módulo de aproximaciones teóricas lo manejaba Alicia Contreras, pero el año pasado por el tema de la licencia de Alicia, que bueno... ahora su retiro del ISEF... el año pasado lo tomó Liber Benitez. Y el módulo de sentidos y formas lo venía trabajando Mónica Ruga, pero en el semestre pasado lo tomó Martina Pastorino porque Mónica ya no está trabajando más con nosotros en esta Unidad Curricular. Posiblemente esto se reconfigure un poquito, porque claro, es como... no es tan fácil abarcar más de un módulo y trabajarlo sin tener formación del todo específica en eso, pero bueno un poco compusimos entre todos la manera en que los colegas que iban a asumir el año pasado, los colegas que iban a asumir estos módulos, que no les eran tan familiares los pudieran desarrollar de la mejor manera posible. No hubo...creo que se trabajaron de muy buena manera. Creo que para adelante seguramente vaya a haber algún docente que quede más claramente identificado de vuelta con el trabajo de tal módulo, de tal otro y de tal otro. Somos esos los docentes que estamos a cargo de los módulos en cada caso.

- De nuestra parte por ahí estaría... no sé si quieres agregar algo más...

- De mi parte a las órdenes, y está bueno que se revisen los procesos...mi seminario va a ser de deporte y enseñanza pero mi línea de investigación en el grupo es la formación superior, entonces me gusta mucho esto de revisar un poco desde dónde y cómo proponemos yo que sé...los diseños curriculares, las prácticas de enseñanza, cómo evaluamos, lo que sea... pero revisarnos me parece que está muy bueno así que los felicito por el tema y ojalá salga bueno.

- ¡Muchas gracias!

Anexo 2 – Entrevista a docente de ISEF; encargado conformación del programa de Teoría y Práctica del Deporte, y del módulo “Estudios sociales y culturales sobre el Deporte”.

- **Bien... para arrancar, preguntarte: ¿cuál es tu formación académica? ¿Hace cuánto trabajas en ISEF?**

- En ISEF trabajo desde 2012 con contrato docente, y desde el 2009 como ayudante honorario de unidades curriculares dentro del ISEF. Ya desde estudiante que estaba, en el 2009, estaba con alguna ayudantía honoraria, y en el 2012 entré por un convenio, proyecto de extensión entre el ISEF, el MIDES, y Facultad de Bellas Artes, y arranqué ahí. En relación a la formación académica, soy Licenciado en Educación Física de la primera generación que estuvo ahí en la vuelta con la Licenciatura y el tema de los títulos... segunda bah, en realidad, porque la 2004 también entró con el nuevo plan. Y después tengo dos especializaciones, y una maestría. En políticas públicas para la igualdad y derechos para la primera infancia, las especializaciones. Y la maestría en derechos de infancia y políticas públicas. Y ahora fui recientemente aceptado para el doctorado de Ciencias Sociales en La Plata.

- **¿Cómo y por qué surge el plan 2017 en ISEF?**

- Bien... ahí capaz que una breve cuestión, seguramente hayan como varias puntas que queden por fuera de lo que pueda decir pero en principio, la Universidad y la actualización de los planes es como una cuestión más natural que en otros espacios y el 2004, cuando se empieza a pensar el plan ya tenía más de 10 años, y bueno se entendía en su momento en la institución que era necesario acompañar el proceso incluso que se venía haciendo de departamentalización del ISEF con la actualización del plan, fueron como un montón de cuestiones que estuvieron arriba la mesa que capaz que son como más periféricas a esto que podemos llegar a estar conversando hoy, pero quería dejar en claro que ese proceso en el cual estaba el ISEF en ese momento tiene mucho más patas que lo que yo voy a decir ahora, y quería como dejarlo planteado porque entiendo que nos vamos como por pila de carriles y no tiene sentido. Entonces el tema como clave ahí era una actualización, a la vez de la actualización los actores que estábamos formando parte en ese momento veníamos también como en ese proceso de adaptar al ISEF al anclaje universitario, hacerlo funcionar al anclaje universitario, y a partir de ese anclaje universitario se daba como la necesidad de repensar también el plan de estudios. Ahí hay como dos hechos concretos. En el cómo se organiza una comisión para poder comenzar a abordar la evaluación del plan 2004 que ya venía como con algunos procesos de evaluación, se conforma una evaluación para empezar a pensar, junto a la departamentalización que se estaba como pensando también y era algo súper reciente, se empiezan a laburar los temas vinculados al plan de estudios que terminó siendo 2017, que en su momento cuando arrancó no sabíamos cuál podía ser el plan... Pero en principio eso... empieza también en esta revisión de la institución en generar incluso algunas adaptaciones de lo que son los planes de estudio... una variable muy clara es que los programas bajen por fuera, como anexos, para poder modificarlos más allá del plan. O sea, si un plan de estudios se aprueba directamente con los programas, no es posible después actualizarlo a no ser cambiando el plan. Esos detalles que en realidad lo que veníamos trayendo nosotros del 2004, en el plan 2017 se tuvieron en cuenta y la intención por ejemplo, es que cada dos años se puedan estar actualizando esos programas de cada una de las unidades curriculares. Pongo ese ejemplo como otros que puede haber, no sé ahí si voy respondiendo la pregunta... pero me parece que ahí hay como dos elementos claves. Y el otro me parece que tiene que ver con la presencia de la investigación, de la extensión y la enseñanza en la tarea docente que hace necesariamente que los planes de

estudio se revisen. Entonces yo diría que cómo y por qué, ahí hay unos elementos bien interesantes como para dejar sin entrar quizás en una cuestión más histórica del momento y demás que capaz no tiene mucho que ver.

- Bien... en cuanto a los planes, por ejemplo, la unidad curricular Teoría y Práctica del Deporte, ¿tiene una reválida, una equivalencia, con el 2004?

- Bueno... ahí es al revés en todo sentido, las unidades del 2004 deberían tener equivalencias con el 2017, y en el caso de Teoría y Práctica del Deporte no. Es una materia que en realidad tiene como un anclaje bastante diferente al que se venía manejando del deporte en la institución, no por el contenido que se estuviese dando, aunque también, pero sí en una cuestión concreta que tiene que ver con que se propone como una base a las diferentes unidades curriculares del plan, es decir, empiezan a aparecer algunos elementos que tienen que ver directamente con la presentación, podríamos decir, de algunos elementos que hasta el momento no venían y una cosa, que capaz ya me adelanto a la pregunta que viene pero hace a esto que me preguntas, la intención desde un inicio fue presentar lo que las líneas de investigación venían produciendo al respecto de en relación al deporte. Entonces en ese sentido, si bien no responden directamente a las líneas los módulos, por eso digo que me adelantaba con lo otro, tiene como una relación con eso que es bueno, presentemos qué del trabajo universitario que viene haciendo el departamento de deporte se puede estar colocando dentro de una unidad curricular que intente pensar teoría y práctica del deporte. No sé si se dieron cuenta que es la única que tiene el elemento de práctica agregado a las teorías, que las diferentes teorías no lo tienen, eso fue una discusión también a la interna en el momento que se pensaba el plan, y en última instancia terminó siendo aprobada como teoría y práctica... que daría para hablar un montón de cuestiones, que no es objeto de su investigación pero estaría buenísimo que en algún momento saltara el diálogo para poder explayarnos al respecto, pero en principio eso, es como una unidad curricular que se suma y que en principio no tiene el plan 2004 ninguna que aborde teóricamente los contenidos del deporte, y eso es como el gran cambio.

- ¿Qué rol cumplís y cuál sería el objetivo de la unidad curricular Teoría y Práctica del Deporte?

- Ahí capaz que lo más importante es que antes de escucharme a mí, es que vayan directamente al programa que aparecen estos elementos, y obviamente lo que pueda llegar a comentar está bastante más viciado de lo que puede estar en el programa que es el acuerdo de los docentes que estamos allí participando. Más allá de eso, el rol que tengo formo parte del equipo en el primer momento de la unidad curricular pensó en referencias vinculadas a las diferentes líneas o grupalidades del departamento, todo esto antes de que saliera el programa, y cuando se empiezan a armar los programas se define que estaría buena la posibilidad de presentar las tareas que venían desarrollándose desde la investigación, la extensión y la enseñanza en la Universidad de la República. Si bien no es un objetivo que van a encontrar en el programa, les agrego como esa data que capaz les sirve para agregar alguna cuestión más. En relación al rol, soy docente de uno de los módulos y responsable, co-responsable, de la unidad curricular que pertenece al núcleo de deporte, cultura y sociedad. Capaz que solo para hacerles un poquito de historia, el núcleo de deporte, cultura y sociedad se aprueba después de la departamentalización, y lo que en realidad se aprueba también con el plan 2017 es la pertenencia de las unidades curriculares a los núcleos temáticos dentro de los departamentos. La unidad curricular de Teoría y Práctica del Deporte pertenece al núcleo de deporte, cultura y sociedad, entonces desde ahí soy el co-responsable de la unidad curricular en el marco del núcleo, por el grupo en este caso, de trabajo que vengo desarrollando y que cuando arranca la unidad curricular la referencia es por esta relación del departamento, el núcleo, y capaz que ahí en relación a cómo se manejan algunas cuestiones dentro de las responsabilidades de la unidad, vale destacar que si bien es una unidad curricular que tiene esa revisión de presentarse por módulos es importante que se sepa que en realidad la unidad curricular tiene como un anclaje en los núcleos temáticos. En ese anclaje, claro está, lo que se presenta es reconocer dentro de la unidad curricular las diferentes vertientes que venían laburando en cierta relación al deporte, eso como a priori. Ahí es que nos encontramos dentro de la unidad curricular con algunos referentes por módulo, básicamente, y además de los referentes por módulo tiene una referencia directamente el núcleo sobre la unidad

curricular, como pasa en todas las unidades curriculares, no es algo que en el departamento de deportes sea diferente.

- Entonces, ¿podríamos decir que lo que te llevó a participar de esta unidad curricular podría haber sido estar formando parte de la línea de investigación de deporte, cultura y sociedad?... o sea, como que te viste, no en la obligación, pero indirectamente involucrado a compartir ahí el armado del plan por formar parte de esa línea...

- Sí capaz que en realidad, en el caso mío en particular, es que venía como laburando directamente en el programa de la unidad curricular como docente del departamento, y además dentro de eso, como docente del departamento que yo antes de esto estaba en la práctica docente como docente del departamento de deporte, o sea que el vínculo directo más allá de algún trabajo muy concreto en la unidad curricular fútbol, el vínculo básicamente era con la práctica y una vez que se habilita la posibilidad de pensar elementos, llamémosle “teóricos” del deporte, hay como toda una pata que en la institución no estaba acostumbrada a abordar, o sea los elementos teóricos se daban en los prácticos, que eran materias prácticas directamente. Y ahí en realidad el plan de estudios define esto de los porcentajes también de las unidades curriculares, cargas teóricas y cargas prácticas, se definen además esas cargas teóricas y prácticas, entonces podría decirse que en realidad lo que venía desarrollando a nivel de investigación, extensión y enseñanza me llevan directamente a posicionarme y dialogar con el núcleo deporte, cultura y sociedad. A partir de estar en el núcleo deporte, cultura, y sociedad la referencia de las materias básicamente las asumo por ese trabajo desarrollado, y esto es lo difícil, previo a que quizás el núcleo fuese incluso aprobado. ¿Se entiende?

- Si, o sea, la intervención estaba antes de la creación del núcleo capaz, por tus investigaciones...

- Fue paralelo. Votamos directamente la departamentalización, los núcleos, el plan, como con cosas que se iban construyendo, entonces podríamos decir que si, que mi

participación es a partir de estar vinculado a ejes del deporte que se proponían trabajar en estas unidades que después quedaron en el núcleo de deporte cultura y sociedad.

- Entonces podríamos decir que al haber esta influencia de algún modo por parte de los distintos núcleos dentro del departamento, en la Unidad Curricular se pueden manejar... más allá de distintas visiones del deporte, capaz que ¿hasta distintas concepciones?

- Si, ahí es un tema que en realidad está bueno ponerlo arriba de la mesa desde por lo menos desde dos miradas...para precisar nomas, cuando uno habla de algunas concepciones justamente lo que permiten es que en realidad no sean definiciones, es decir, cuando hablamos de concepciones dejamos de lado la idea de que existiría una última definición de la cosa que nos permitiera cómo ir...esto es deporte y no hay nada más que lo sea. Entonces en ese sentido, capaz que como para separarlo de la pregunta anterior, cuando se está armando el programa lo que se visibiliza es que dentro del departamento de deporte hay diferentes miradas, de investigar, enseñar y proponer prácticas de enseñanza del deporte. Esas diferentes miradas se ponen si quisiéramos buscar su referencia en el programa, a partir de módulos de trabajo en el marco de la UC de teoría y práctica del deporte. Yo no sería tan demarcativo en las definiciones o conceptualizaciones del deporte, sino entraríamos en un discurso que tiene que ver con “todo puede ser”, “todo no puede ser”... entraríamos como en un lugar que habría que precisar un poco más, pero sí creo que hay como esto, lo que llevó a esa separación en módulos, las diferentes formas que hay tanto de pensar la enseñanza en el deporte, como de comprender al deporte, ¿sí? Entonces... eso como primer punto. Y como segundo punto yo creo que hay claramente diferentes miradas sobre el deporte que pueden terminar siendo concepciones o no del deporte, capaz que hay algunas que quedan más discursivamente en representaciones y que no terminan siendo un concepto escrito y planteado, pero que en realidad no las podría manejar como concepciones que están correctas o incorrectas, sino que están. ¿Sí? ¿Por qué voy a esto? Porque en realidad hay un montón de elementos que se trabajan no solo en teoría y práctica del deporte, en investigación del deporte, que tienen que ver con cómo lo investigamos también y que ponemos como objeto cuando hablamos del deporte. Cuando hablamos del deporte

básicamente lo que está bueno también saber es que es un fenómeno que tiene mucho más desarrollo fuera de la academia que en la academia. ¿Si? Es decir, el desarrollo del deporte tiene un montón de estas miradas que está bueno reconocerlas fuera del campo de la investigación científica. De hecho algunas de las cosas que presentamos en la propia Unidad Curricular tienen que ver con que más allá de la formación en deporte, claramente hay antecedentes de prácticas corporales y lo que con el diario del lunes podríamos llamar deportivas... históricamente sin dudas tienen una relación con lo que hoy definimos o conceptualizamos como deporte. Entonces cuando la Unidad Curricular se propone esto, no solo propone concepciones diferentes, sino formas de abordar diferente al deporte, que en última instancia pueden verse reflejadas en concepciones. Ejemplo concreto, si yo entiendo al deporte como una práctica masiva que tiene determinados ámbitos de desarrollo y que está configurada por un sin fin de actores que disputan sus sentidos en lo que nosotros mencionamos arena pública, pero en este caso concreto podríamos llamarle campo determinado, cuando vamos a enseñar el deporte hay un montón de elementos que entran en juego por comprenderlo desde esa manera. Si nosotros entendemos que el deporte es la posibilidad de pensar una lógica interna y una externa del deporte, en la que la interna es la que está constituida por aquellos elementos que hacen en sí al deporte, y los externos son factores que terminan afectando algunos elementos, esos factores que son considerados externos se ven como secundarizados al momento de plantear una práctica de la enseñanza. Es decir, lo importante en el deporte es lo que constituye en sí deportivamente la práctica a la que llamamos deporte. Entonces ahí están como las concepciones en juego, no así las formas de juego, por eso esta distinción que les hacía, si hay diferentes concepciones, si claro, hay como muchas posibilidades de abordarlo, yo creo, insisto, en que si podemos pensar en que el deporte es un fenómeno social y cultural afectado por los actores que lo configuran...si definimos ciertos actores y definimos al ISEF por llamarlo de alguna manera como uno de los actores dentro de ese campo deportivo, podríamos estar diciendo de que no habría que desconocer aquellas miradas que proponen un origen del deporte en la antigüedad. No quiere decir estar de acuerdo teóricamente en que el deporte es una práctica que viene desde la decencia humana. Entonces, ¿qué hacemos? Bueno, presentamos diferentes marcos de abordaje del deporte que nos llevan a configurar diferentes conceptualizaciones. Y ahí en realidad está claro el panorama, o sea hay práctica, incluso podríamos decir que en los cuatro módulos que

presenta la Unidad Curricular quedan como diferenciados conceptos de formas de abordar prácticas de enseñanza y de formas de presentar el deporte en las prácticas de enseñanza. No quiere decir que no se puedan intercalar, para nosotros el trabajo está dado, lo que pasa que también a veces llegan como miradas de afuera que son más hasta políticas más que académicas que a veces como que empañan un poco lo que se pueda llegar a plantear discursivamente en la Unidad Curricular. Yo estoy convencido de que es necesario para hablar de conceptualizaciones del deporte, entender que lo que algunos denominan las prácticas deportivas de la antigüedad son antecedentes de lo que hoy entendemos como deporte moderno. ¿Se entiende? No significa que podríamos decir que el deporte es antiguo.

- Podríamos decir entonces que capaz que lo que plantea la Unidad Curricular en este sentido es como...no concepciones diferentes de deporte sino distintas perspectivas de un mismo deporte que vendría a ser el deporte moderno de hoy en día...vendría a presentar distintas perspectivas para entenderlo y comprenderlo?

- Capaz que escarbando como en esta pregunta que haces, como en la repregunta te contesto lo siguiente. Claramente se marcan en el discurso que elabore ahí para contestar la pregunta tres miradas concretas que pueden responder si se quiere, a conceptos del deporte, o a esto, a abordajes del fenómeno deportivo. Hay dos que se oponen, por llamarlo de alguna manera, que de hecho no lo puse como en juego directamente como desde ahí. Vamos de nuevo...para ver las concepciones, que sí hay diferencias claramente, y que sería necio negar que hay como cuatro o cinco planteos seguro, pueden haber muchos más, a eso me refería con esto del discurso, que no está cerrado a lo que podamos presentar hoy, a eso quería referirme y está bueno que repreguntes para contestar en sí la pregunta. Por un lado podríamos decir que aparecen ciertos tipos de desarrollo teórico que responden como a la idea de conceptualizar al deporte como una práctica que puede ser visualizada como con una lógica interna y una externa, entonces ahí incluso habría que ver hasta las propias contradicciones que eso genera en términos discursivos, no en términos ni siquiera de oposición con otras corrientes o miradas, en términos discursivos. Una que propone que el deporte es producto de la sociedad moderna, y ahí quizás entra

como en ruptura con la mirada que lo propone como un fenómeno originario de las sociedades humanas desde las primeras prácticas de caza y pesca hasta la posibilidad de pensar hoy al deporte, donde ahí creo que el discurso vinculado de los juegos olímpicos ha llevado como fuertemente a hacer como cierta continuidad de esa mirada, y por otro lado, una que intenta ponerse en juego, y acá es cómo por eso no quiero como cerrarlo a que hay tres conceptualizaciones, sino que en realidad son formas de abordar el deporte que pueden traer aparejadas concepciones del deporte; una que propone una superación de la dicotomía entre la mirada de todo aquello no entra dentro del deporte, entonces negamos la mirada humanista del deporte, o el deporte es como producto de la modernidad, estrictamente un reproductor de lo que sucede allí, básicamente del sistema que lo crea. Y ahí lo que nosotros planteamos cuando hablamos de arena pública es justamente lo contrario, que no habría una posibilidad de cerrar, de suturar la mirada del deporte, y lo que se propone en la Unidad Curricular es presentar alguna propuesta teórica desde los estudios sociales y culturales que vienen como a plantear esa superación de dicotomía para decir, conceptualicemos al deporte como un fenómeno moderno que tiene claramente un vínculo con determinadas cuestiones y con determinados elementos históricos de las prácticas corporales, pero que a su vez las representaciones que existen del deporte social tienen que ser tenidas en cuenta porque si no son tenidas en cuenta vamos a generar una ruptura que la academia va a decir una cosa, la UTU va a decir otra porque no llega al formato academia en determinados espacios, no? pensando en los objetivos de su investigación. Entonces yo lo que diría es que la Unidad Curricular si bien se explicita esto, lo que propone es que hay un panorama de formas de abordar el deporte que nos llevan a pensar en las posibles conceptualizaciones que no van a estar cerradas por una postura teórica únicamente, sino que tienen que ver también con las afectaciones de cuáles son esos actores que configuran el campo deportivo. Entonces vuelvo a lo mismo para que quede claro, si yo creo que el campo deportivo lo configuran únicamente aquellas personas que están en una determinada dinámica del deporte, quizás el ISEF no tendría que estar hablando del deporte porque no configura un sistema deportivo en sí. Ahora si entiendo al sistema deportivo con la mirada más amplia del deporte, llamémosle si quieren sin miedo conceptualización del deporte pero que tiene que ver más con formas teóricas que están funcionando, y no con la conceptualización del deporte, porque lo importante de saber en esto es que no solo es una conceptualización

del deporte sino la forma en que llego a definir al deporte lo que se está poniendo en cuestión. Y ese es el problema, capaz que puedo acordar con los conceptos del deporte por separado, ahora, yo no acuerdo, y en este caso teóricamente, no acuerdo en que no se tengan en cuenta como se llegan a esas conceptualizaciones para poder definir que es un sistema deportivo. Entonces ahí es donde me parece que está bueno esto de las conceptualizaciones, que nos sirva para algo esto de las conceptualizaciones. En el planteo de la Unidad Curricular es claro, nos sirve para ver las formas en que el deporte puede ser abordado, y que no se permite conceptualizar al deporte en cada momento, siendo coherentes en lo que tiene que ver con el contexto para el cual estamos pensándolo. Y ahí es bien importante, porque una investigación podría definirte para que entren determinadas cuestiones en juego en esa investigación particular, voy a recortar el deporte en tal sentido. Entonces lo que se está poniendo ahí si es el concepto, para lo otro son formas de abordar el deporte. Es un detalle que parece mínimo, pero me parece que aporta un poco a esto, ¿no? ¿Qué sería ese concepto sino? cuando hablamos de concepto, ¿Qué es el concepto? Bueno, si reconocemos que es un fenómeno moderno, no podemos descolgarlo de la historia, entonces ahí tendríamos que empezar a elaborarlo. ¿Cuáles son las posturas que se marcan? En principio estas tres, que podríamos llamarlas tres posibles conceptualizaciones como punto de partida; un deporte como una arena pública, un deporte con una lógica interna y una externa, un deporte como fenómeno de la antigüedad que se viene heredando, y que tiene como su inicio en ese momento histórico, y un fenómeno que se reconoce como fenómeno moderno pero no puede negar cómo se constituye en el campo deportivo. De hecho les decía al inicio, el campo del deporte... lo dice Alabarces esto... tiene mucho de banal que hace que cuando se lo quiera conceptualizar no está bueno dejar eso por fuera pero también está bueno saber que complica... Alabarces dice que es uno de los motivos por el cual el deporte costó tanto que entrara como objeto académico, como preocupación académica. ¿Y por qué? Y bueno porque en realidad de esto habla cualquiera.

- Claro, es como difícil cerrar una conclusión en cuanto al deporte, que digas, es esto y nada más.

- Toda conceptualización es un punto concreto, una foto de lo que uno entiende de “x” para poder generar esto. Entonces lo que me parece que el objetivo, yendo como que a contestar varias de las preguntas que me hacían y uniendo como en todo esto, tiene que ver con poder mostrar estas posibilidades, y que en realidad quizás por momentos utilicemos alguna conceptualización y por otros momentos otra, porque también está bueno saber que existen diferentes miradas. Ahora, es claro que hay algunas que excluyen, y hay otras que intentan mirarlo desde la complejidad. Entonces ahí yo entiendo en esto de que vos me preguntas, sí, hay diferentes conceptualizaciones. Después en realidad quedan en que la unidad curricular propone algunas, y creo que hay muchas más posibles porque hay muchas más personas que lo están abordando al deporte. Para redondear lo anterior, y ahí lo toman si quieren al resumen... conceptualizaciones del deporte sí, se reconocen muchísimas y deberían estar incluso, entendemos que hay una forma de que cada uno de los estudios que proponen abordarlo, lo están conceptualizando, eso es capaz que como lo más concreto para el planteo. Por lo tanto sería como un error decir que damos el abanico posible de las conceptualizaciones de deporte sino que en realidad justamente lo que proponemos es manejar esas conceptualizaciones como parte de un ejercicio de comprender que cada uno cuando investiga, cuando enseña, cuando hace extensión, para hablar de las funciones universitarias, pero cuando va al liceo, cuando se propone, en la UTU y demás, ya hay en juego estas conceptualizaciones estas concepciones sobre el deporte, y del deporte. Entonces, nada capaz que como para que quede claro, la unidad curricular propone no solo visualizar posibles formas de conceptualizar al deporte sino entender esto que les planteaba antes, que ese posicionamiento es parte de una posible conceptualización del deporte, ¿sí? Simplemente como para redondear la idea anterior, para que les quede más claro cuando vayan a decir “el docente entrevistado dijo que hay diferentes conceptualizaciones de deporte, sí, hay, y que pueden ser infinitas en la medida de que el deporte se siga como llevando como eje a ser abordado en diferentes investigaciones.” Muchas veces lo conceptualizamos sin hablar de deporte... eso es un tema también que está bueno ponerlo arriba de la mesa...

- Yo (Julieta) te iba a preguntar porque me llamó la atención, que el otro día también nos pasó con el otro entrevistado... me llamó la atención que los dos al hablar del

deporte lo mencionan como un fenómeno, o sea, si vos tuvieras que definir al deporte, ¿lo definirías como un fenómeno?

- Sí, creo que esto... me río porque fue la pregunta que me hicieron para la efectividad del cargo grado 2, y ahí lo entendí como fenómeno porque la pregunta era “describa al deporte como fenómeno moderno”. Yo lo que quisiera decir es que el deporte lo puedo llegar a comprender un fenómeno, hoy sería inevitable no comprenderlo como un fenómeno, el problema también está en que ahí nos iríamos como muy de rosca, pero está bueno dejarlo planteado, ¿qué entendemos por fenómeno? Porque muchas veces lo conceptualizamos y cuando no hablamos de deporte estamos llegando a algún cierre, o alguna sutura parcial respecto al deporte. Yo te diría que sí, pero también te digo que es una práctica concreta y que tiene determinados actores que lo configuran, ¿se entiende? Hoy el término fenómeno tiene como también sus particularidades, porque tiene que ver con algunas cuestiones vinculadas a cómo se presenta en tanto experiencias, si se presenta como experiencias o en tanto prácticas, hay como un montón de cosas que estaría buenísimo empezar a investigarlas, porque no lo tenemos hoy, ahora. Por eso les decía que cuando me preguntan sobre concepto concreto yo les digo sí podemos decir que hoy parcialmente, recortadamente, y para este momento, nos sirve pensarlo así. Y podría decir también esto, el deporte es una práctica que se da en una cultura y en las sociedades a nivel mundial que nos permite hablar de un fenómeno, y ahí ya estoy definiendo fenómeno, entonces esto, yo si me decís es una práctica cultural como hay muchas otras. Si yo lo tengo que definir parto de la base que es una práctica cultural. Y digo cultural y no corporal, porque entiendo también que corporales son todas, y un montón de discusiones que hay detrás. Una práctica cultural, es definida por la cultura a la vez que construye cultura. Si después ahí entra lo fenomenológico o no es otro planteo, como a priori te podría decir es una práctica cultural con determinado contexto, y que el contexto de hoy nos permite decir al menos que tiene diferencias con lo de la antigüedad; al menos que para hablar de determinadas cuestiones hoy tenemos palabras que en la antigüedad no teníamos. Entonces, esto es importante, si hablamos de práctica cultural reconocerlo cambiante, multiforme, imposible de ser cortado y suturado últimamente a una definición... entonces quizás el matiz tal vez se parece con el de Javier, pero no me asusta decir que el deporte es un fenómeno social y cultural, porque de hecho tiene que ver con

un montón de estudios y planteos, y abordajes del deporte, incluso con las dimensiones más comunes del sentido fenomenológico. Hablar de fenómeno implica hablar de un cierto boom del mercado, hablar de fenómeno implica también un sentido que quizá no está tan en juego pero tiene que ver con esto que traía, la mirada más fenomenológica del deporte, no es lo mismo, también podría afirmar que hablar de fenómeno deportivo es lo mismo que hablar de una mirada fenomenológica del deporte, esos son los matices que me parece está bueno sean investigados. Entonces si yo cierro a que el deporte es esto, a veces, nos quedamos sin esa posibilidad. Prefiero decir que es una práctica cultural que tiene como sus construcciones a partir de los actores que lo configuran, para incluso poder sentirme parte hoy de los actores que configuran la práctica deportiva. Si yo lo entendiera simplemente como un fenómeno me puedo llegar a quedar por fuera en esa propia conceptualización, porque el fenómeno deportivo creo que le da, creo que lo podemos afirmar, le da mucho más “cabida” al sistema internacional deportivo, privado, del mercado, de las federaciones, que al deporte como derecho humano fundamental, que también tiene sus preocupaciones y sus limitaciones en tanto concepto. Entonces ahí quizás como la distinción, Juli. Lo que sí, digo, no tengo miedo a decir que comparto con muchos actores lo que están diciendo del deporte, si me separo y digo que es necesario conceptualizarlo de acuerdo al contexto que está siendo abordado, y ahí me parece que no es menor, también aclarar, que el contexto en que lo estamos manejando hoy es el universitario, entonces sí tenemos que dar ciertas suturas parciales para poder al menos debatir tesis, y pensar otras. Entonces ahí quizás está la diferencia que no lo dejaría como en por qué diría que es un fenómeno, sino que iría más como a eso de decir que hay una posibilidad a partir de abordarlo, estar construyendo qué implica ese fenómeno o esa práctica cultural. Entonces capaz que ahí está como...

- No sí, mi pregunta en realidad iba porque me llamó la atención; el otro día también se la planteé de la misma forma al otro entrevistado, porque le dije: mira, me rechina y no de una forma mala, pero me llama mucho la atención cómo, mientras hablan fluyendo del deporte, lo nombran como un fenómeno. O sea, cuando ustedes hablaban, fenómeno deporte. Entonces...

- Seguramente te debe de haber dado alguna cuestión similar.

- **Si, obvio. Es que en realidad nada, te lo consultaba porque, a ver, las perspectivas también de cada uno, ¿no? O sea, pero por eso me llamó la atención de que ambos mencionan ese adjetivo del deporte como fenómeno.**

- Sí. Capaz que tiene que ver con el anclaje que tienen los estudios sobre el deporte, Juli. Creo que va por ahí la cosa.

- **Eso que mencionabas a lo último, de estar inmersos en la Universidad y de tener que estar tratando de entender al deporte de una manera que no cualquiera lo ve de esa forma.**

- Sí, seguramente aparezcan otras miradas de esto. Es complejo, lo que creo es que la palabra fenómeno si permite complejizar y no cerrar. Eso también lo creo, por eso también creo que nos queda como en el discurso hablar de fenómeno. Ahora, lo conteste igual cuando fui a la efectividad y les dije: hablar de fenómeno implicaría un montón de discusiones que no tenemos por qué dar o no las estamos dando directamente, aunque harían al matiz del deporte. ¿Si? Y eso a mí, me queda, por eso me animo más a hablar como de “práctica” que de “fenómeno”, si lo tengo que definir yo. Si me sumo a que comparto algunos, la mayoría, de los elementos que se proponen cuando hablamos de un fenómeno. Y por eso también te hacia el matiz de que entenderlo como un fenómeno desde un sentido más “no teórico”. Capaz que le estoy errando en esto pero, entenderlo como fenómeno, no en término de, cuando decimos fenómeno teórico, sino el impacto que tiene nos ha llevado a este sentido común de la palabra fenómeno que nos marca cierta... cuando decimos “fenómeno” podemos identificar la complejidad, la globalidad, el internacionalismo, los derechos humanos. Nos permite que entre todo eso, creo que está bueno jugar con esa dinámica. Y ahí es donde yo digo: si, que juegue el fenómeno hasta que alguien diga lo contrario y salga a investigar por qué no deberíamos decirle fenómeno y si práctica. En eso estamos, y capaz que en cuatro años te tengo una respuesta un poco más clara pero...hoy preferimos definirlo como un fenómeno. O en parte. Si, plegarnos a los que lo definen como fenómeno.

- Volviendo a lo anterior, que se trataban de diferentes formas al deporte y diferentes conceptualizaciones. Te preguntaba si crees que se puede tratar de forma similar en esta materia, Teoría y Práctica del Deporte, con lo que ya traen en la EMT Deporte, en la UTU. Porque la idea nuestra es ver si hay una continuidad o no entre las Instituciones. Entonces, por eso queríamos ver de un lado y del otro.

- Ahí te lo puedo responder desde dos lugares. El primero, y para ser lo más concreto que pueda con la respuesta, te digo que desde la unidad curricular te diría que sí; porque lo que hace, justamente, es presentar las diferentes nociones, por lo tanto no habría una contradicción, o por lo menos lo que se supone es que la diferenciación, y bienvenida sea, es entenderlo como objeto de estudio al deporte. Y ahí quizás no es el objeto que se propone la UTU, porque la UTU claramente al ser una propuesta que tiene determinadas características particulares, como ya las conocemos dentro de la profesionalización y dentro de determinados elementos que quizás, acá te pongo un ejemplo: la Licenciatura y la Tecnicatura, hasta ahí ya tenemos diferentes posibilidades de romper aguas con lo que se está proponiendo. Porque si decimos, de qué manera habría una continuidad, yo te diría: bueno, desde la Licenciatura lo que se agrega es que el deporte tiene que ser investigado para poder ser conceptualizado, o para poder ser practicado, o para poder mejorar su práctica. Quizás, no es el objeto de la UTU investigar en términos de fenómeno de estudio, y ahí me parece que entran en juego estas otras miradas de una cuestión más profesional de la investigación, y de una cuestión más profesional de la práctica del docente de Educación Física en el territorio. ¿Sí? Seguramente, estas prácticas, y dije prácticas las dos porque considero que la práctica de investigación es una práctica, porque seguramente se toquen, y no sean cosas separadas o aisladas. Entonces, yo te diría, ¿se podría manejar cierta continuidad? Sí, porque lo que les proponemos es estar hablando del deporte como desde considerarlo un objeto de estudio. Por lo tanto, no habría una ruptura. Y desde el punto de vista desde donde me toca en la unidad curricular, más como responsable de uno de los módulos y como responsable; o sea ahí te respondía como quizás co-responsable de la unidad curricular entera; y desde los módulos, lo que propone el módulo “Estudios Sociales y Culturales del Deporte” que vengo dictando desde que arrancó la unidad curricular, lo que te podría decir es que justamente se pone en juego esa continuidad. Es decir, qué entiende el profe de Educación Física en cuanto al deporte, es

parte de lo que el deporte es. Y el profe de Educación Física, por más de que no sea federado, o que no compita de forma federada, tiene elementos para poder hablar del deporte y tiene elementos para poder modificar la práctica deportiva. Por lo tanto, podríamos decir que también ahí, o sea habría una doble continuidad posible que es la unidad curricular presenta cuestiones de cómo comprender al deporte y bases teóricas para poder conceptualizarlo, por lo tanto no habría una ruptura, de hecho las miradas que los profes presentan en la UTU, a mí me tocó estar compartiendo justamente un módulo que el profe me llamó para dar en Santa Catalina, con la Práctica Docente trabajamos con la UTU; y el profe me llamó para trabajar con los estudiantes de la PRADO, abordar el fenómeno deportivo desde los elementos socio culturales. Entonces, más bien que hay continuidad y posibilidad de continuidad. Quizás lo que no haya es coordinación directa respecto a los planteos que uno y otro espacio genera. La continuidad no tiene que ver con programas, por eso lo digo, porque capaz que les queda afuera de la investigación, porque no tiene que ver con programas. Se tenga que dar una coordinación institucional mucho más grande para poder pensar una continuidad de un lugar a otro que no es en relación a los contenidos que ponen en juego, sino a la forma de transitar la formación profesional. Y para mí, sería genial que de la UTU pasen a la Universidad pensando en que es igual de importante investigar, enseñar, practicar, modificar, lo que tiene que ver con el deporte como práctica socio cultural. Entonces, te diría que sí, que es una doble continuidad la que podemos dar y que en términos de ruptura, lo que puedo llegar a visualizar, más que ruptura, vamos a ser realistas, tiempos de cada una de las formaciones y de los espacios, te llevan a que un docente que tiene que dar seis clases en un día, de cuatro horas cada una, es referente de tres grupos de deporte en diferentes UTU's y en diferentes espacios, y capaz que se le hace complicado llevar un trabajo coordinado directamente con los actores que en el territorio hablan del deporte, como se hizo si en Santa Catalina que tiene presencia ISEF desde el año 2007. ¿Se entiende? Entonces, ahí la UTU va y reconoce que el ISEF está presente y dice: che, traigamos a los estudiantes y al profe del ISEF a nuestra propuesta para poder empezar a hablar de lo que se van a encontrar las personas en la Universidad, si llegan a ir. De hecho, este año ingresaron cuatro o cinco personas de la UTU de Santa Catalina y del oeste de San José, me compartieron eso y es buenísimo. Pero ahí sí marcaría una distancia entre lo que ustedes preguntan en relación de continuidad sobre las concepciones, para pasar más, porque

nosotros tampoco estamos suturando la posibilidad de que existan concepciones, por eso digo que podría haber una continuidad. Y si, obviamente, y ahí como todo programa tiene una parte ejecución, nada ahí creo que veo distancia, pero como les decía, capaz que ahí entran otros factores que no hacen a la investigación de ustedes, o que por lo menos no está dentro de las preguntas que me hacían hasta el momento y lo dejo picando por si quieren entrarle a esa parte. Capaz eso es más bien, ya el rol docente, y no tanto el programa en sí. Porque justamente la titulación con la que egresaban era la de Ayudante Técnico y les permitía ser, como dice la palabra ayudante técnico o hablar de reglamento, de juez. Pero no así, no se trataba mucho o no veíamos desde nuestra parte la parte de estudios sociales y culturales. Que si bien puede ser contradictorio, porque una de las razones por las que se crea el EMT es la continuidad del FPB que es para aquellas personas que abandonaron la parte educativa, el estar dentro de una institución educativa. Entonces era raro que no se tratara un poco eso, por qué en el contexto donde están no se trata un poco más de por qué abandonan los estudios, por ejemplo. Seguramente hayan elementos que el entrevistado por la UTU haya traído, que pueden estar incluso siendo contrapuestos con un montón de cosas que se hayan presentado, digo esto porque tuve algunos encuentros con él, y el problema me parece que ahí está en qué entendemos por formación profesional y qué entendemos por formación en otro sentido. Y eso es una preocupación que ahí creo que hay una distancia y que es marcada por las definiciones que ha tomado históricamente en la UTU, incluso el ISEF en las suyas, pero que hace una tensión en el ISEF la posibilidad de equilibrar ciertas miradas y reconocer ciertas posibilidades. Hasta el día de hoy hablamos de cortes entre academicismo y profesionalismo, y eso es una cuestión que es una tensión que está bueno traer a la discusión. Yo dudo, y lo dudo porque cuando hablo de estudios sociales y culturales sobre deporte, Rodrigo, no significa que hablar de estudios sociales y culturales sobre deporte sea hablar de deporte como tal. O sea, yo puedo hablar desde los estudios sociales y culturales del deporte de elite, entonces la categoría empleada para distinguir al deporte en las políticas públicas, no me está sirviendo para lo que yo puedo hacer. No lo puedo poner en marco de deporte social o deporte rendimiento, y está mal utilizada esa categoría teóricamente, porque nos limita o no lleva a pensar que el deporte de rendimiento no es social. O debería tener un objetivo que va por otro camino, que no es el social ni cultural. Y vos decís, no, hay estudios desde los estudios sociales y culturales del fenómeno

deportivo que tiene que ver directamente con la trayectoria del deportista de élite. Y lo que ponen en juego, justamente, es esta no ruptura de lo que implica pensar al deporte como una práctica cultural justamente. Y ahí hay un montón de cosas, lo agrego simplemente porque mi formación que me preguntaban sobre mi formación al inicio, cuando yo hablo de una política deportiva, esto es un ejemplo que llevé a la maestría, ¿no es social? ¿No es de la infancia? ¿O por ser deportiva no es educativa? Entonces ahí separamos, ahí justamente hay un plano técnico de lo político que está primando sobre la mirada teórica de comprender al deporte como una práctica social y cultural. ¿Se entiende al punto de contradicción que quiero llegar? Porque es mínimo el detalle pero, no, vamos a hacer una formación profesional, entonces es técnico deportivo, porque es lo que voy a hacer, porque no va a investigar sobre el deporte. ¿Y quién dijo que el técnico deportivo no puede investigar sobre el deporte? Esas rupturas me parecen que van como en un currículum oculto, tanto de la UTU como del ISEF, en este caso, que estaría bueno que si la investigación de ustedes se propone ir a esas posibles continuidades o rupturas, me parece que está bueno que se hable desde esa pata también del currículum. Que no quede en, ah el programa dice esto, se hace esto, el programa de ISEF dice esto y hace esto. Está bien pero hay también una parte ahí que no está siendo la que queda escrita, claramente en deporte y enseñanza lo deben de haber tocado con Mariana en el Seminario, por lo tanto se los dejo a ustedes, pero hay como elementos que tienen que ver con las prácticas, por cómo se llevan adelante, ¿Cuántos convenios se firman entre ISEF y UTU? ¿Cuáles fueron los seguimientos que ISEF le pudo dar al plan posterior a que sea prueba? ¿Cuáles fueron las intenciones de UTU para poder pensar una continuidad en la revisión a los programas? Y ahí hay todo un currículum que no queda adentro de lo analizable en el Plan de Estudios ni en el programa de la unidad curricular, ¿no? Hay un soporte político, el que determina si pueden existir o no continuidades o rupturas. Y te planteaba eso, que si veo una ruptura en ese punto, en lo político del deporte. Ahí hay un claro quiebre.

- Bien. No sé Juli si quieres decir algo más de eso, si no ya cambiamos para la parte... Vayamos a lo concreto que nos queda porque sino se nos va. Queríamos preguntarte, ¿cuáles eran los contenidos principales que tiene la unidad curricular Teoría y Práctica del Deporte?

- Ahí capaz que de las otras preguntas extraen bastante los contenidos y desde el programa tienen como todos los elementos por unidad para poder como bajar. Ahí en realidad, claramente, lo que se aportan son estudios sobre el deporte por un lado, como en términos genéricos se presentan, por un lado, como estudios sobre el deporte o formas de abordarlo. Se toman, a partir de esos estudios sobre deporte y las diferentes formas de mirarlo, se toman ciertos contenidos que entendemos representativos de cada uno de esos ejes. En caso de los estudios sociales y culturales y de los aportes teóricos, aparecen claramente teorías que se ponen en juego. Y ahí, básicamente las que estuvimos conversando, una mirada más desde las ciencias sociales; otra mirada más, quizás, para agregarle hasta lo que al momento viene siendo la unidad curricular, que se presentan como algunos elementos filosóficos, y ahí las separo de las miradas sociales por entender que hay una parte en la disciplina, hay una forma de entender a la filosofía como disciplina y otra no tan así, de hecho los propios materiales teóricos que damos en el curso lo manejan como diferentes formas posibles de la filosofía del deporte, que justamente podríamos ahí marcar como esa ruptura. Teorías y ciencias del deporte, y otros que tienen que ver con discusiones políticas y filosóficas que hacen y que terminan siendo, hacen la diferenciación. Y por otro lado, a partir de los diferentes elementos se tocan algunos puntos que hacen a, por ejemplo en el módulo de deporte y enseñanza, tener que partir de una base sobre la enseñanza del deporte, que es como lo que se está produciendo, que hace que que vengan elementos, también, desde o la didáctica, o las teorías de la enseñanza, que se ponen en juego desde ese lugar. Como criterios, igual, reitero, que tienen que ver, básicamente, con dar un paneo de los que los grupos venimos produciendo en relación al deporte, por eso entran quizás estos cruces como contenidos posibles, y que no sean, esto lo estamos todo el tiempo revisando, ¿no? O sea la idea es que ahora el programa tenga una revisión y a partir de que tenga esa revisión, seguir modificando en caso de que lo tengamos que modificar. Pero, en principio, para una primera etapa de la unidad curricular, los contenidos claramente fueron pensados desde proponer lo que el ISEF venía desarrollando en relación a los diferentes puntos del deporte. Ahora sí, queda como, después en ustedes, identificar ahí si hay como alguna mirada que puedan decir: bueno, acá hay una cuestión vinculada a los contenidos que se agregan desde otras disciplinas y que son necesarios ser abordados para poder comprender el deporte, o se

entiende que deberían tener otros elementos en juego y ahí nos encontraríamos en los ámbitos del co-gobierno...

- A mí me quedó una duda, de los temas de módulos. ¿Hoy en día son cuatro módulos, igual que el primer año que se cursó la materia o cambió eso?

- Tiene una parte práctica y una parte en hechos. Una parte en programa, perdón, y una parte en hechos. En realidad se presentan como cuatro módulos y tuvo, no sé si se acuerdan el año pasado, el pasaje por ser presentada como dos módulos. Presentaba por un lado, los elementos teóricos, y por otro, los que entendíamos terminaban como configurando la parte de la práctica que se ponía en el título de la unidad curricular. Y ahí, por eso les decía que es un juego en el que todavía lo estamos evaluando. Pero en principio lo que entendemos es que se proponen, y esto fue discusión también, se proponen elementos que hacen a la teoría del deporte a partir de presentar lo que los grupos sobre deporte estamos abordando del mismo. ¿Si? Digo porque ahí ya matamos la pregunta del criterio.

- Iba a decir eso. Así mismo como los contenidos van de la mano con las líneas de investigación, también los criterios se abrazan a eso, ¿no? De bueno, los criterios de selección van de la mano de las líneas de investigación de los mismos contenidos.

- Sí, porque, nada, ustedes la pasaron la Unidad Curricular, estaría bueno discutir, sobre si podemos hablar de una distinción de teoría y práctica, o si la teoría termina siendo una práctica, sería interesante, hay gente que está empezando a hablar de práctica teórica, para romper la brecha, me pasa algo muy similar a cuando hablamos de lógica interna y lógica externa, yo entiendo los planteos conceptuales en relación a que la lógica externa al afectar al deporte podría tener determinada relación con lo que se plantea desde otros conceptos o miradas del deporte, ahora, discursivamente es complicado decir que lo externo, es propio, y en teoría y práctica me pasa lo mismo, cuando se presenta por ejemplo la unidad curricular, porque además es abordado en teoría de la enseñanza, la relación de teoría y práctica, por eso les adelantaba hoy lo del nombre, que es la otra gran cuestión que se nos viene en las discusiones, pero creo que se aleja enormemente esta

discusión con los objetivos de la investigación de ustedes, eh, de colgado que soy nomas se lo comento, pero , pero , se aleja como de esas mirada, o sea los criterios que seleccionaron para volver a eso, tiene que ver con, en primer lugar, con lo que el ISEF viene priorizando en términos de investigación, en segundo lugar, entendemos que son abarcativos desde una realidad amplia del deporte, en la que , podríamos tranquilamente decir que los criterios que seleccionaron tienden , o , tienen en cuenta, eh, algunos actores centrales del deporte, a nivel público, o sea, las definiciones y conceptualizaciones que podrían extraerse de los contenidos del curso, no digo que para la totalidad de las prácticas deportivas, pero creo, que ponen sobre la mesa la variedad posible, por lo tanto son, en cierta medida, justificables por ese hecho, son históricamente seleccionados, o sea, tienen recorrido histórico, no es al azar que los grupos estamos investigando esto, o sea, está atado a lo que los grupos vienen haciendo entiendo que los criterios de selección que se manejan dentro del seminario, están dados justamente en los programas y problemáticas que los grupos abordan, les diría que cumplen con miradas históricas, como en un criterio de la selección respecto a una representatividad histórica, que cubren la posibilidad de lo que tiene que ver con el estudio del deporte como, como, como objeto a ser investigado, que cumple con la posibilidad de pensar en reconocer esta amplitud y diversidad del fenómeno y tiene también a su vez el recorte de decir, estamos priorizando aquellas miradas en las que el deporte es entendido objeto de estudio.

- Concretamente, ¿qué consideras vos que la unidad curricular le ofrece entonces, al futuro Licenciado en Educación Física?

- Una base, inicial para poder ir a buscar posteriormente, y a lo largo de la formación, los diferentes recorridos posible en cuanto al deporte, presenta recorridos posibles incluso de formación en relación al deporte, y nada, ustedes también lo saben porque están en los ámbitos co-gobernados los grupos que están justamente, una ventaja si se quiere, por núcleos temáticos o grupos posibles de producir en relación al deporte, esto estaría bueno también ponerlo ,no engloba a todos, pero no los excluye, porque el grupo de entrenamiento no está representado en uno de los módulos, justamente entendiendo que no necesariamente tiene que estar el núcleo para que se represente como la temática, porque los estudios sociales, insisto en que hay investigaciones vinculadas al

entrenamiento, permite ir a buscar en esa formación, eh , una base más amplia, o al menos diversa, la posibilidad de entender o estudiar el fenómeno deportivo, desde ahí creo que es un aporte bien interesante, presenta líneas posibles, presenta apartados posibles del deporte, presenta una discusión que tiene que ver cómo , el deporte lo configuramos los actores que somos parte de la práctica deportiva en sus diferentes posibilidades, y creo que es uno de los grandes choques teóricos, que podemos reconocer con lo que se plantea en UTU, hay una diferencia ahí que es bien clara, que es, che, miren acá, en esto que decimos, en la teoría, en esto que decimos en la práctica, en esto que decimos en los ámbitos, en esto que decimos, seleccionamos contenidos de enseñanza, lo que estamos diciendo es que somos actores del campo deportivo sin pensar que el campo deportivo es el mundo federado del deporte, que parece algo que en los fundamentos o cuando hablamos del deporte está clarísimo, pero cuando pasamos a enseñarlo está totalmente por fuera, o cuando decimos, el deporte es un derecho humano fundamental, dejamos de hablar de deporte, porque ya está fundamentado ¿para qué voy a discutir sobre el deporte si en realidad ya es un derecho humano? entonces, creo que el aporte fundamental es, desnaturalizar y poder proponer miradas que involucren a la ciencia en relación al deporte, y eso me parece que es claro y es un aporte que se intenta hacer desde la Unidad Curricular, más allá de los módulos, desde las diferentes miradas, creo que la intencionalidad es clara, cuando hablamos de enseñanza del deporte, lo que se presenta son personas que están estudiando e investigando las prácticas de la enseñanza deportiva, por lo tanto, no podemos negar, la participación del deporte, podemos decir después que es parte de una teoría de la enseñanza o parte de una teoría del deporte, eso lo podríamos discutir, ahora, no podemos negar que en tanto práctica enseñanza del deporte deben ser consideradas como actores están pensando el deporte, y que lo configuran obviamente como fenómeno.

- ¡Muchas gracias!

Anexo 3 – Entrevista a docente de UTU vinculado a la gestión académica del programa. (Realizada por docentes de ISEF, en mayo 2020)

- Lo primero como para para empezar a entrar un poquito más en el clima era que nos contaras tu recorrido en el CETP. Sabemos que estás hace unos cuantos años pero que no nos cuentes un poquito más en detalle.

- Bien. Bueno, yo entré por el año 96 a la UTU, hace un montón de años y fui docente de aula hasta el año 2011, fines del 2010. Ahí fue que estando Landoni en el consejo, que había sido director mío en la UTU, me pide que presente un proyecto para llevar adelante el área de educación física. Por ahí surge el proyecto de cultura física que iniciamos en febrero del 2011. El año pasado, o el anterior, yo ya no me acuerdo, paso de ser coordinador nacional de cultura física, me presento al concurso de inspección y quedo como inspector. Así que desde ese momento paso a ser el inspector del área. En los últimos años del 2011 a la fecha el crecimiento que ha habido en el área cultura física ha sido absolutamente explosivo. Pero bueno no sé si a eso apunta la pregunta.

- Y concretamente ahí en 2011 ¿el proyecto surgió de vos o fue con un grupo de trabajo?

- Lo comencé yo. Invite en ese momento para la coordinación central... En realidad en el verano del 2011 enero del 2011 me pasé me acuerdo que fui a acampar Santa Teresa y me pasé con un cuadernito esté tomando notas de cosas y fantaseando y craneando ideas de lo que sería el proyecto. Y bueno un par de compañeros posteriormente se unieron: fue la profesora Mabel Cabral, que es de secundaria, y profesor Gonzalo Pereira de UTU y fueron, inicialmente, la coordinación central. A partir de ahí empecé. Yo no tenía mucha noción del alcance que tenía todo esto. En aquel momento era alrededor de 150 docentes en todo el país y solamente funcionaba educación física en ciclo básico. Yo había imaginado en ese proyecto una especie de juegos olímpicos de la UTU bueno una cosa bien volada y me acuerdo que al principio de 2011 empecé a recorrer el país y me di cuenta que en realidad mi sueño era un desastre porque la realidad pedía otra cosa. Si uno quería universalizar y desarrollar el área, que los chiquilines tuvieran participación, igualdad de condiciones con otros sistemas y demás, con los juegos olímpicos no lo arreglaba, porque le iba a estar dando participación a 200 chiquilines y el resto de la población iba a quedar en patas. Entonces ahí surge la necesidad de los RED. Inclusive

el nombre de RED no es un nombre casual, Referente Departamental, tiene toda una connotación del trabajo en red, del trabajo sociocultural en red, pero también tiene una connotación deportiva. Bueno, hablando de red me dieron pelota, y tuvimos la posibilidad de poner compañeros en todo el territorio que fueron, en definitiva, mis ojos y mis manos, que trabajamos... También está bueno decirlo, porque no es algo al azar, implementamos una forma de trabajo, David, que vos capaz que lo experimentaste y lo viste cuando estuviste con nosotros, de forma muy horizontal. Entonces el trabajo que hacemos con los RED es muy creativo, o sea promovemos mucho la creatividad y muchas de las ideas que llevamos adelante surgen del territorio quizá la virtud más grande que tengo yo es recoger esa idea y llevarla adelante. Los congresos no fueron una idea mía y sin embargo fue un éxito en la gestión. Ahora en estos momentos estamos trabajando en protocolos que están siendo absolutamente innovadores en el sistema educativo público básico y lo estamos haciendo con un trabajo de territorio donde participan todos los docentes. En toda la creación del cargo de RED y posteriormente de los coordinadores de centros este fue algo muy importante para el desarrollo de esa área en esto desde este tipo de gestión

- Y ahora en el que vos justamente como comentaba el año pasado pasaste a ser inspector nacional ¿cambió un poco tu rol o tu función? En esto que antes estabas como más a cargo de todo el proyecto de cultura física pero ahora al ser Inspector, ¿cambia en algo tu función?

- El rol se modifica sí, porque una de las carencias enormes que tenemos en cultura física es la presencia de un equipo central. El equipo central que tenía el último consejo lo ha ido desmembrando, lamentablemente no entendió que cuando creces en territorio, tenes que crecer en la cabeza. Entonces, al pasar a ser inspector ya paso a desempeñar otras tareas complementarias a la coordinación, entonces se me vio desmembrado. Hasta el año pasado estuve con Mabel en la coordinación central éramos ella y yo nada más, yo como inspector y ella como coordinadora. Este año ni siquiera Mabel, estoy solo. Entonces es muy complejo llevar adelante la tarea. Ahora en este momento no se hicieron campamentos, no hay salidas didácticas, no están los congresos, no están los cursos... Entonces es cómo llevar la actividad de inspector solamente. Pero dónde se vuelva a la

cuestión de la presencialidad todo eso se complejiza porque hay muchísima tarea a coordinar de la centralidad.

- ¿Y quién quedó en tu lugar de coordinador ahora? ¿O todavía no se ha conseguido una persona?

- El consejo anterior hizo un llamado a coordinador sin consultarme, se presentaron personas sin el perfil... Apparently quedaría alguien en ese cargo, pero la idea mía es mantener un poco el equipo que tenía. Porque era un equipo que ha sido propulsor de todo este proyecto, entonces creo que tiene el trabajo muy aceitado y además se merece estar en ese lugar. Vamos a ver, estamos en el momento de definición, el momento de cambio.

- Y este en este proceso que venía contando bueno bastante ya nos has contado en otras oportunidades también nos interesaba un poco como a preguntarte la actual estructura curricular del CTEP cómo surge y cómo ha sido el recorrido hasta hoy, qué modificaciones han tenido hasta hoy.

- ¿En el área de cultura física?

- Sí, sí.

- En el 2011 cuando entré a la coordinación, en realidad ahí fue una decisión del Consejo, me hicieron depender de educación básica cosa que era muy lógica porque en ese momento solamente el área nuestra estaba incluida en educación básica. Claro, después se crean los bachilleratos de deporte y ya no dependen de educación básica. Y después se crean las tecnicaturas que también dependen del terciario Y después se crea el tecnólogo que ya es un nivel superior a las tecnicaturas y que también depende de terciarios. Entonces en ese momento, como se crea la figura del inspector, aparece en la UTU hace un par de años lo que sería el Inspector Coordinador, que es un inspector que coordina a todos los inspectores, y en ese momento paso a depender de esa figura. Entonces tengo un mayor alcance en todos los programas, no solamente en educación básica sino que además en educación media superior, en educación terciaria. Eso fue un cambio de hubo. Nosotros reclamamos ser un departamento, pero bueno desde el lado que nos tocó

ahora me parece que tiene lógica, como para tener un trabajo transversal con todos los programas. No sé si soy claro.

- Sí, sí. Y en particular, viste que nuestra investigación se centra en sobre todo en el bachillerato deportivo. Entonces en particular con el bachillerato deportivo en el momento de su creación y hasta ahora qué modificaciones ha tenido en cuanto a planes, en cuanto a programas, en cuanto a cuál es la intención política. Sabemos que el nombre en algún momento también se modificó, pasó también a tener la parte de recreación...

- Parece que esto surge de una conversación que tuvo Wilson Netto con Cecilia Ruegger. En algún momento se ve que tuvieron alguna conversación, y cuando yo en el 2011 asumo la coordinación en ese momento me llama a su despacho y me pide que haga un bachillerato en educación física, que me reúna con algunas personas del ISEF, con planeamiento educativo de la UTU y que haga un bachillerato educación física. Bueno ahí con Juan Cardozo, con Rosa, bueno no me acuerdo quién más participada por ISEF, después estaba Nebril que estaba por AFUTU y por la ATD, había gente de planeamiento educativo y estaba yo por cultura física, estaba Mabel Cabral también por cultura física. En realidad empezamos a discutir primero que nada y llegamos a la conclusión de que no podía hacer un bachillerato de educación física porque no es un bachillerato de educación física, porque no son estudiantes de educación física. Entonces concluimos que podía ser un bachillerato de deporte y el programa el primer programa fue un bachillerato deporte que construimos. Pero ya al año y poco ya estábamos pidiendo la reformulación porque veíamos como perspectiva la creación de la tecnicatura de recreación. Entonces encontramos que una beta de acreditación se podría estar desarrollando dentro de cultura física y ahí propusimos una reformulación, hicimos una reformulación... Precisamente la hicimos en un congreso donde participaron más de 100 docentes y ahí incluimos en los bachilleratos y, simultáneamente también, reformulamos el FPB pasó de ser el FPB de “deporte” a ser de “deporte y recreación”, y el bachillerato pasó de ser bachillerato “deporte” a “deporte y recreación”. A partir de ese momento el bachillerato también corrió por carriles bastante diferentes porque la inclusión de la recreación nos dio bastante otras posibilidades, porque empezamos a combinar con las cuestiones de campamento y

empezamos a trabajar sobre la formación de líderes en los bachilleratos. Esos líderes después con estas políticas educativas del CODICEN (...) de la integración educativa, de la acción educativa, trataba de trabajar sobre los territorios educativos. Ahí nosotros formamos líderes de los bachilleratos que se metían en los territorios educativos, generaban actividades para determinados contextos sociales... Bueno, entonces también empezó a tomar otro perfil desde el rol recreativo también el bachillerato, más allá de lo deportivo.

- Y ¿cuáles fueron las expectativas cuando empezaron con esas con esas reuniones para empezar a pensar el bachillerato del deporte que también después fue de recreación?

- Las expectativas en realidad fueron superadas ampliamente porque inicialmente lo que se pensaba era en una continuidad educativa de los FPB. Los chiquilines que terminaban el FPB, que jugaban al fútbol, porque el FPB en realidad fue creado por esto del gol al futuro, que jugaban al fútbol.... Bueno, vamos a ver cómo continúan ellos. Esto estaba pensado, en el 2011 era 60 estudiantes del FPB, estaba pensado para una población muy chica. El primer año que se instrumentó el bachillerato fueron 300 estudiantes a nivel nacional, se pusieron en seis lugares del país. No recuerdo de memoria pero, más o menos fue en Salto, Paysandú, Mercedes, Melo, Flores, Montevideo y Maldonado, esos fueron los lugares. 300 estudiantes. Pero esto empezó y hoy estábamos de cerca de 9.000 estudiantes, fue multiplicándose año a año de manera tremenda. Entonces nunca íbamos a pensar, nunca formó parte de nuestra expectativa que el bachillerato tuviera este crecimiento y que además se generara un cambio de población porque la UTU, yo no sé si ustedes saben sus orígenes, pero fue creada para la cuestión de que de aquellos jóvenes desplazados, los jóvenes que no querían estudiar, los burros los que sólo les interesaba el trabajo. Entonces la UTU fue creada para el ambiente de trabajo. Entonces ese criterio hasta el día de hoy sigue en el imaginario de la gente, y sin embargo los bachilleratos revirtieron la población. Hoy en día más del 80% de los chiquilines que tenemos en los bachilleratos vienen de colegios privados y de educación secundaria. Los chiquilines que vienen del FPB son un porcentaje no sé, no llega al 5%. Entonces para lo que fue creado en realidad o para con lo que fue sus expectativas iniciales eso modificó demasiado.

- Entonces si tuviéramos que recuperar esas expectativas iniciales decís que eran más que nada mantener a esa población de gurises que estaban como en una franja el riesgo digamos que venían del FPB

- Sí, hoy en día el programa de gol al futuro... Nosotros tenemos muchísimos chiquilines que están jugando el fútbol y que están haciendo el bachillerato. O sea que si ese era el objetivo, el objetivo se cumplió. Lo que pasa que trascendió fronteras, nos pasó más allá. Ayer una autoridad me preguntaba dónde están los bachilleratos, porque tenía que hacer un trabajo, y yo le decía “están en todo el país, y hay lugares que está en varias poblaciones”. Y no lo podía creer, ni siquiera las propias autoridades de la UTU. En sus inicios fue pensado para atender esos chiquilines que juegan al fútbol para que estudien y jueguen el fútbol, para que tengan una continuidad en el estudio, y bueno, como decía hace un momento, eso trascendió largamente ¿no?

- ¿Y cuáles son los intereses ahora? ¿Cómo lo ves vos? En esta transformación que viene teniendo el bachillerato un poco también el perfil es que puedan salir con un trabajo como ayudante de técnico ¿no?

- No, no. No es así. Ahí hay una confusión, todo el mundo maneja eso. Y yo lo explico siempre muy simple: si vos haces sexto de arquitectura ¿podes levantar una casa? ¿Sos ayudante de arquitecto? Bueno si haces el bachillerato deporte no sos ayudante técnico ni podes ir a dar clase, eso es clarísimo. Que no esté reglamentada la profesión y que les den opciones laborales a los chiquilines en determinados puntos del territorio no implica que ellos tengan la formación para hacerlo. No la tienen. Nosotros pensamos que en el mejor de los casos pueden ser ayudantes en un equipo de fútbol, llevando los materiales del equipo de baby fútbol, apoyando a un docente pero nunca asumiendo el protagonismo de la tarea. Lo que sí es importante destacar, y acá nos tenemos que detener, es que hoy en día la educación pública plantea que los niveles básicos de educación es hasta sexto año de liceo ¿estamos de acuerdo? Segundo de bachillerato completo. Hace unos años atrás era hasta tercero de liceo. Y el bachillerato de deporte y recreación tiene los niveles más altos de país en sostenibilidad. Me parece que desde ese punto de vista, ni que hablar

adentro de la UTU, pero de ese punto de vista está cumpliendo con un rol fundamental social que tiene que ver con la inserción de los estudiantes dentro del sistema educativo. Hago una aclaración que me parece importante, quiero que la sepan, en este momento cultura física es el área más grande de la UTU, numéricamente es el área más grande de la UTU. Pasó de ser en el año 2011 un área inexistente a tener algo así como 12.000 estudiantes.

- Y me imagino que en el número de profesores también me imagino...

- Sí, pasamos de 50 pasamos a 2600 atrás y bueno

- Quedándonos con el bachillerato de deporte y recreación que es como lo que más nos está interesando ahora y pensando en el momento que se empezaron a seleccionar contenidos, ¿cómo cuáles fueron los criterios que para seleccionar determinados contenidos para ese bachillerato?, ya sobre también, ¿cuál fue el contenido?

- Ustedes no se olviden que inicialmente fue un bachillerato de deporte, entonces los contenidos fuertes están vinculadas al área del deporte, y ahí nosotros dividimos. Hicimos una división medio arbitraria donde ponemos en primer lugar los deportes tradicionales que llamamos tradicionales como aquellos deportes más practicados en el país: fútbol, básquetbol, hándbal, atletismo; deporte no tradicionales y ahí usamos otros deportes: la paleta, el tenis; y deportes alternativos. Nosotros nos hemos preocupado todo estos años... ha sido un desafío enorme para los docentes en todo el país enfrentarse a la clase de bachillerato, porque los docentes veníamos muy marcados con el ciclo básico y con la tarea que teníamos en el ciclo básico. Pero ahora nos estamos enfrentando a gurises de 16, 17, 18 años y a veces adultos con mucha formación en el deporte, que ha sido todo un desafío para el docente. Entonces, más allá de lo programático, desde este punto de vista del deporte, nos hemos preocupado de ir trabajando la actualización de los docentes en función de los programas de los bachilleratos. Y por otro lado en el año 2013 que agregamos el tema de recreación, también hemos incluido mucho en los cursos cuestiones recreativas de las cuales, en lo cual me incluyo también, en el instituto a veces salimos con una formación muy básica en el tema de recreación. Y por ahí pasa un poco los contenidos. Los contenidos de los bachilleratos están divididos en dos: hay un bloque

común y un bloque específico. El bloque común son las lenguas, las matemáticas, la ciencia que tiene de común con todos los bachilleratos de la UTU; y hay un bloque específico que es primeros auxilios, didáctica, por supuesto el taller, bases biológicas, más vinculado a la tarea específica que ellos desarrollan en el taller.

- Y concretamente cuando vos decís que en el taller abordaron cierto deporte, el énfasis estaba más que nada colocado en cuestiones como de la técnica la táctica porque lado pasaban en esos contenidos del deporte que vos nombraste

- Bueno en realidad nosotros estamos en una permanente actualización, cuando hablas de la técnica y la táctica me suena muy metodología antigua de dos alumnos enfrentados pasándose la pelota, y hemos tratado de innovar en el tiempo y de modificar las metodologías, de ir más a cuestiones que tengan que ver con la lectura de juego, con la interpretación de las acciones, porque la técnica y la táctica tengan cuestiones comunes. El año pasado, por ejemplo, un profe muy joven Rodrigo Amosa, de Tacuarembó dio un curso, dentro del curso de actualización, pidió para dar voleibol y él empezó a trabajar la metodología de voleibol a través del remate. En lugar de empezar, como clásicamente lo hacíamos con el toque de arriba, el toque de abajo, el saque, él empezó desde el remate, o sea, todo un desafío. Entonces hemos estado muy pendiente de desafiarnos a nosotros mismos en las metodologías. El año pasado el curso se basó muchísimo en la lectura del juego y cómo hacer la enseñanza a través de la lectura del juego. No importa no es tan importante como pico sino como leo el defensa para poder eludirlo otra vez. No sé si soy claro.

- Sí, clarísimo. Entonces, por la propia evolución que vos venís planteando ¿se está generando alguna distancia con los documentos curriculares que hoy están vigentes? ¿Cómo fue la primera edición y cómo es ahora? En esto que vos decís de la metodología no, cuando se arman los planes del bachillerato este del área específica sobre todo el taller de deporte allí aparecen ustedes explicitan cierta metodología, cierta evaluación bueno y vos decir que eso, por lo que te interpretó viene cambiando.

- Sí, yo creo que amerita una revisión igualmente los documentos en gran parte están redactados de forma flexible que permite una adaptación a los cambios pero yo creo que

que hoy en día habría que incorporar, un poco más, este algunos conceptos que quizá vayan quedando caducos no pero bueno lo vamos supliendo como decía con con esto de la formación permanente de lo que sean.

- Y se pasa con todo con todo diseño curricular verdad, que por suerte no es estanco. Bien, y con la evaluación pasaría algo similar, digamos, ¿que evalúan los talleres deportivos?, ¿cuál es el perfil que se busca?

Bueno, justamente uno de los congresos que tuvimos fue se planteó el tema de la evaluación. Y entonces ahí tratamos de profundizar en evaluaciones que no pasen por lo tradicional que tiene que ver con esto de que “corres tanto y te mido”, o “haces tantos pases” o “haces tantas vueltas”, sino otras metodologías: la coevaluación, la autoevaluación. La evaluación desde otro punto de vista más formativo y no tan de marca y de “llegaste o no llegaste”. Y bueno, también en ese aspecto hemos tratado de evolucionar y el documento da un margen, pero quizás haya en algún momento, en el próximo período, que hacer una reformulación y ser un poco más expreso en estos términos.

- Entonces un poco ahí, pensando en los documentos curriculares ¿cuáles son las fortalezas que vos visualizas que mantendrías, y así cuáles son las debilidades que hoy propondrías cambiar? Resumiendo un poco lo que venimos conversando.

- Yo creo que la estructura del documento está bien. Yo no cambiaría la estructura me parece que está bien pensado los niveles de los tres años, está bien pensado el desarrollo, está bien pensado por ejemplo que en el nivel 1 haya mucho de predeporte, de habilidades básicas, de lo que llamamos las viejas familias de movimiento... Todo ese tipo de cosas me parece que está bien pensado, está bien estructurado. El 2do año apunte un poco más a la elaboración técnica de los deportes, a complejizar más las situaciones de juego y que el tercer año haya una especificidad en algunos deportes, yo eso lo mantendría. Quizás el cambio estaría dado en... Bueno, en el segundo año está incluido el tema de la de la recreación, que después se mantiene en tercero, y que además la recreación en tercero es opcional. Lo que sí, modificaría sería esto de las metodologías. Agregar más componentes. No sacar todo lo que existe porque yo creo que la metodología... Capaz que está mal decir que son caducas, es capaz que en un determinado momento el pase de

frente con el compañero el viejo pase para determinadas circunstancias sirve, no lo vamos a descartar pero bueno, pero apelar a otras metodologías está bueno y apelar a otras formas de evaluación también está bueno. Creo que por ahí pasaría lo que yo haría como una reformulación. Tema de congreso, David.

- Tema de congreso, sí, sí. Tengo claro que está la agenda de ustedes. Antes de entrar en la última parte, y que sabemos que nos queda un ratito, quedó colgado por ahí, que el área específica aparte de los talleres tenían por ejemplo didáctica y tenían algunos otros cursos más, ¿cuáles serían bien?, primero ¿porque están esos cursos ahí? Y, ¿cuáles sería el sentido de los contenidos de sus cursos en el área específica?

- Todos los bachilleratos de UTU de las diferentes orientaciones, Electrotecnia, Deporte y Recreación, lo que quieras, tienen estos dos componentes, los componentes específicos, que complementan el taller. Uno de los complementos que tenemos como componente específico es primeros auxilios. Es claro cómo puede complementar la tarea de taller. Cualquiera que esté en el deporte está expuesto al esguince, al golpe... Bueno, cómo asumo esa situación, tenes un primer auxilio que te da esa herramientas. La didáctica, cómo me paró frente a grupo o qué tipo de metodología existe. Esto lo ve un docente que tiene un programa elaborado desde la didáctica. Psicología deportiva, si estoy trabajando en el deporte la importancia que tiene la psicología. La materia la psicología deportiva también está dentro de ese bloque específico. Son complementos teóricos y prácticos de lo que sería el taller de deporte y recreación. Para no quedarnos en que el taller es “ir y patear la pelota”. El taller es mucho más que eso, es tratar de problematizar el deporte, problematizar la recreación y las situaciones que se dan en el entorno a todo eso.

- Como para ir redondeando, el departamento se define de cultura física. Lo que queremos preguntarte, ¿es con el término o el concepto de cultura física? Y, ¿porque se conceptualiza cultura física en la en la UTU?, ¿por qué se denomina así? y si de alguna forma eso permea los planes y los programas del taller deportivo. De... perdón del bachillerato en deportes.

- Agradezco la pregunta se llama cultura física porque me aceptaron que se llame cultura física. Cultura en realidad, si vamos a la definición de cultura, es la transmisión de

valores, de costumbres que tiene una sociedad. Creo que los docentes de educación física somos fundamentales en esta transmisión de valores y de cuestiones éticas y morales y costumbres que existe nuestra población. Dentro del concepto de cultura también pongo el concepto de corporalidad porque creo que la corporalidad, el concepto de corporalidad forma parte de la cultura. Porque algunos me han dicho “¿por qué no lo llamaste cultura corporal?” Porque lo incluyo dentro *cultura. Física*, porque evidentemente nosotros trabajamos con el físico de la persona, ya sea tanto en el ámbito de la recreación, el deporte, la actividad física. En general nuestro cuerpo está en movimiento y está en acción. Entonces entendí que esa conjunción de formadores y transmisores de cultura, que trabajan a través del cuerpo, con todo lo que implica eso, me pareció que sí, que daba forma a todo lo que nosotros queríamos generar y crear. Entonces ahí dentro ponemos la danza, ahí adentro ponemos la cultura corporal, ahí adentro ponemos el deporte, la recreación. Todo lo que tenga que ver con nuestra expresión y el movimiento lo ponemos dentro de ese concepto de cultura corporal.

- Entonces esto, por lo que tú traes, estaría permeando también un poco la visión de los planes y los programas de UTU.

- Claro. Esa concepción que estoy diciendo ahora en realidad creo que la llevo intrínseca. O sea, en cada oportunidad que tengo de discutir sobre el deporte; si el deporte educa o no educa, si la recreación educa o no educa, si es formativa, esto y lo otro, me parece que lo estoy llevando adelante con la postura y la ideología que uno tiene de determinadas cosas.

- Si te parece para ir cerrando... Como para cerrar y relacionando también el bachillerato deportivo y la tradición que vos mismos traías formando trabajadores, ¿te parece que es la principal conexión o continuidad que tienen los egresados del bachillerato deportivo es el campo laboral o este bachillerato en deporte abre otro abanico distinto?

- El 20% de los de los chiquilines nuestros del bachillerato intentan entrar al instituto, el 20% hacen el intento por entrar al instituto de los cuales, históricamente un 10 % quedaban en el instituto. Por el proceso de selección supongo que eso hoy en día ha aumentado mucho y con unas cuestiones un poco favorable últimamente en los últimos

años económicas, muchos también han entrado al Instituto de la ACJ. La otra inmensa mayoría hace otras carreras.

- ¿Qué pasa con eso?

- Nosotros hicimos gestiones, por ejemplo, para que muchos estudiantes entren en la facultad de medicina. Tienen el aval de la facultad de medicina para hacer la carrera. O sea, vos podés entrar a la facultad de medicina haciendo sexto de medicina en secundaria o bachillerato deporte en UTU. Pueden entrar a todas las carreras de IPA, de Magisterio, de Humanidades. Pueden entrar también a Nutrición, que también hicimos la gestión, o sea el abanico de apertura de continuidad educativa es muy grande, es importante. Y por eso escogen también el bachillerato, porque saben que tienen oportunidades de entrar en otras carreras sin problema ninguno.

- Y con el ámbito laboral que vos hace un ratito ya lo nombraste como al pasar con el tema laboral. De que no hay gran regulación en nuestro campo es la conexión que tienen estos egresados del bachillerato deportivo.

- Con el campo laboral específico, que yo te diga “sale un chiquilín y va a trabajar a una sala de musculación” mínimo, ínfimo. Me han dicho en algún Departamento, algún comentario, de Tacuarembó, Melo: “sí, este chiquilín, que hacía pesas, salió del bachillerato y ahora está trabajando en tal lado”. Pero son contados con los dedos de la mano. En realidad muchos se quedan con eso, con el bachillerato y bueno no sé qué opciones laborales tendrán porque no tengo registro de eso, y otros siguen estudiando otras carreras.

- Y desde ustedes desde la coordinación y la inspección ¿está el interés de capaz de que esa esa formación que recibe el bachiller deportivo que se valide para poder justamente tener cierta inserción en algún área por ejemplo el deporte o en la recreación? ¿Está como ese interés de parte de ustedes?

- Hemos tenido alguna propuesta de la secretaría de deporte. Pero me parece que hay que pensarlo bien no lo tengo claro, no lo sé. Hay que pensarlo bien qué cosa. Nosotros habíamos propuesto, por ejemplo, que en el verano ¿viste que hay servicio de verano de la secretaría de deporte? Que tengan lugar nuestros gurises los bachilleratos en vestuarios,

ayudando en piscina, ayudando en las canchas. En vez de llamar a ciudadanos que no tienen ninguna formación es una manera de alentarlos. No sé si por escolaridad, por llamado, por necesidad. O sea habría que estudiarlo. Pero parece que eso sería una beta laboral para ellos, me parece.

- Ya para irnos despidiendo preguntarte, como esto que estamos buscando información recopilando datos alguna investigación no sea alguna estadística. Algo que nos pueda recomendar de los niveles de egreso, todo esto que vos para ciertas cosas ya tenes cifras, donde podíamos nosotros encontrarlo

- Bueno, hay estadística dentro de la UTU, hay una cuestión de estadística pero muchos de estos datos yo los he relevado a través de mis coordinadores que tenemos en todo el país. Pero no desde eso concretamente. Si vos me decís ¿cuántos chiquilines salen y van a trabajar? Eso no tengo, no existe estudio sobre eso, no vas a encontrar datos sobre esas cosas. Hay algunos trabajos que han hecho, algunas tesis que han hecho, mismo creo que ahí en el ISEF, y algunas investigaciones pero no sé si se han abordado esas temáticas, no lo tengo claro.

-Algo que nos quieras decir libre. ¿Andamos volando con el tiempo! Capaz que querés agregar algo que te quedó por decirnos.

- No, no. Ahora a las siete, estoy haciendo un curso sobre liderazgo y me tengo que enganchar a continuación, pero no, agradecer, agradecer este trabajo. Me parece que es importante. Hay pocos hitos en la historia de este país en el área a nuestra, pocos. Yo si me piden que me apure un poco, diría: la creación de la Comisión Nacional de Educación Física por el año 1911, la época de José Batlle y Ordóñez. Hay un hueco enorme en el resto de la historia. Después por el año 1970 o setenta y pico es la inclusión... Bueno, obviamente, por los años 50 la creación del Instituto Superior de Educación Física. Cuando se incluye en secundaria y en UTU la educación física. Pero después los grandes cambios así que han ocurrido, más allá de esto que acabo de decir, es el crecimiento del ISEF, impresionante que ha tenido, el desarrollo de cultura física y la inclusión de la obligatoriedad en primaria de educación física. Me parece que esos son pilares contemporáneos los cuales tenemos que hacer conciencia que eso es así y que es un

desarrollo que creo que en las décadas nos van a poner como uno de los pilares del crecimiento de nuestra área en el país.

- Está bueno pensarlo eso, porque justamente fueron estas últimas tres cosas que nombramos fueron cosas medias cercanas en la obligatoria de la educación física en 2008 ustedes en 2011 el ISEF también allí por el 2015 todo medio cercano en el tiempo.

- Sí, sí. No tiene más de años. Gente, un abrazo grande.

- Bueno, ¡gracias! Estamos entusiasmados con el trabajo así que nos vamos a seguir contando cómo vamos

Con mucho gusto.

Anexo 4 – Entrevista a docente de ISEF que participó de la conformación del plan 2011 de EMTD – UTU.

– ¿Cuál es tu formación académica?

- El ISEF, en el año 81 82 y 83. Nuestra carrera era de tres años y el título de Profesorado.

– Bien. ¿Durante cuánto tiempo trabajaste en ambas instituciones (ISEF y UTU)?

- En el ISEF, 35 años y en la UTU los 2 o 3 años que se llevó adelante el proyecto.

– Bien. ¿Qué rol cumpliste en la elaboración del plan EMT deporte?

- Era, fundamentalmente la continuidad del Plan FPB Deportes, y... fff... y la puesta en práctica de aquellos contenidos teóricos trabajados en las distintas materias.

– Bien. ¿Cómo surgió la EMT deporte?

- Surge como la necesidad de darle continuidad educativa a los de FPB de Deportes, y en base a lo que ya la UTU tenía elaborado en los EMT (1.15 por ahí, chequear). Nosotros nos encargábamos, con las otras docentes, de poder establecer el vínculo con las materias y la carga horaria.

– Bien. ¿Con que fines u objetivos fue pensado el programa? Entiendo que es una continuidad del FPB, pero ¿con qué otros fines específicos se creó?

- Darle mayor profundidad a los contenidos, como decías tú del FPB, y una preparación o como un preparatorio, lo que podría ser los que quisieran tener la continuidad a nivel del ISEF o de la Tecnicatura o del Licenciado.

– Bien. Entendiendo que el programa fue pensado como una forma de reinserción de los jóvenes dentro del sistema educativo, ¿crees que el deporte es el eje fundamental para que esto ocurra? ¿Por qué? (motivación).

- Y si, fue el fundamental porque era el llamador. Era pensado para aquellos que habían dejado de estudiar, que el deporte sea un motivador más. Y a su vez, estaba pensado para aquellos que si tenían práctica deportiva en la tarde, pudieran cursar en la mañana; o si tuvieran práctica deportiva en la mañana, pudieran cursar en la tarde. Como poder mantener la educación con la práctica del deporte, independientemente de qué deporte fuera (fútbol, básquetbol, voleibol, natación, el que fuera).

– Bien. Vos dijiste que buscaba la continuidad para después entrar a la Licenciatura o Tecnicatura, eh... en ISEF, por ejemplo. Pero, ¿puede ser que también se enfoque en una salida laboral rápida para los jóvenes?

- Eh... indudablemente, ese es el, ese es uno de los pilares que tiene el EMT Deporte; darle la chance al estudiante que cursa esa disciplina, para poder estar colaborando (que así fue como se pensó), este... como si fuera un “líder” en los otros, entes privados; entonces, el Profe, el Técnico, el que estuviera a cargo de la práctica o del entrenamiento de las clases, tuviera alguien idóneo en quién apoyarse para poder llevar adelante los juegos, las prácticas, el entrenamiento.

– Y, ¿qué opinas al respecto de la titulación con la que egresan los estudiantes del EMT?

- Ah, eso no, no, no, no dependía de nosotros o de que me gustara a mí. Ya estaba establecido por un orden, este... entre la UTU y la UdelaR, de que quien saliera certificado allí, tuviera algo que le permitiera trabajar reglamentariamente pero también algo que no influenciara, que no se viera incluido o estuviera siendo mella en aquel profe o el que es

Licenciado o en el Técnico. Sería alguien menor en cuanto a categoría, por la época en la que se hace.

- Claro, pero eso fue de ayudante técnico o también puede estar en la parte de los jueces y reglamentos, creo que era.

- Eh... también lo veíamos, no solo como ayudante técnico, como muy bien lo marcas, sino que también podía ser, este... colaborando en el arbitraje. Porque sabíamos que es un, una fuente laboral importantísima en cualquier federación, cualquier liga deportiva, y que son necesarios porque no hay gente preparada. Y el plan de EMT, junto con el de FPB, los iba llevando adelante en ese campo.

– Bien. ¿Cómo fue que te involucraste en la elaboración del programa de la EMT? ¿Influyó que tú seas docente de ISEF? ¿Fue un llamado abierto? ¿Cómo fue?

- Fue una idea que elabora el ISEF junto con la UTU, y la dirección de ese momento nos citó a algunos docentes para llevar adelante ese proyecto.

– Bien. Sabemos que formaste parte del grupo docente de la asignatura TYPDD en ISEF, ¿crees que la concepción de deporte que manejan en dicha asignatura se vincula con la que los estudiantes pueden llegar a traer desde la UTU?

- Bueno ahí, ahí entramos en algunos aspectos que en TYPDD se hace referencia a lo que se llama “vejez del saber” o la “actualización del saber”. En el momento que se elaboraron esos planes, el abordaje no era en el cual se está realizando ahora en TYPDD, ya que fue unos cuantos años atrás, y en ese momento yo, igual que mis compañeras, nuestro perfil era otro. Que sin duda alguna, si se tuviera que re elaborar, como siempre se piensa de todos los planes, debería de actualizarse con esa concepción de deporte que hay ahora.

– Bien. Después, en cuanto a la UTU y a las asignaturas, no sé si sabes cómo se profundizan ellas. Por ejemplo, en taller 1 2 y 3, que son las que seleccionamos nosotros. Si tienes una idea de cómo se llevan a cabo esas materias.

- No. Actualmente, no te podría decir cómo es que se realiza eso. Si te puedo decir que a los inicios, cuando se elaboró este proyecto y se tenía pensado, se realizaban semanalmente reuniones con todos los docentes para hacer un abordaje

multidisciplinario. Entonces si tú me preguntabas, este... cómo lo hacía matemática, cómo lo hacía dibujo, como lo hacía didáctica, trataba de que el profe que estuviera a cargo de la asignatura práctica, pudiera realizar los intercambios necesarios para hacer el abordaje adecuado.

- Bien. ¿Algo más que quieras agregar? Ya sea tanto de ISEF o de UTU. Algo que vos veas en esa continuidad.

- No. Lo que yo más puedo ver ahora, es que hay una gran cantidad de inscriptos y que esto está teniendo muchos éxitos, pero que estoy alejado de lo que es la actualización y el estar, este... haciendo constantes evaluaciones para hacer posibles modificaciones. Que me gustaría poder ver si se están haciendo o no.

- Bien. Algo que se me ocurrió ahora, por ejemplo cuando, eh... terminan la UTU Deportiva, ¿crees que deberían entrar directo los estudiantes al ISEF o está bien que vayan a un sorteo o sin la prueba de ingreso?

- Lo que a mí me gustaría a lo que se haga, hay una gran diferencia. La idea era que la gente que pasaba por la UTU, tuviera una rápida inserción a lo que serían las carreras del ISEF. Esa inserción si podía ser directa o no, podría ser un aspecto reglamentario que maneja la Udelar que con la UTU tendría que hacer algún convenio, no lo sé. Pero sin duda alguna que la gente que pasa por esa EMT Deporte, tiene ya una base mayor que aquel que no pasó por ahí, que viene de cualquier orientación del Bachillerato.

- Estoy de acuerdo y, creo que ta, que en realidad esa continuidad que se busca y la reinserción de los jóvenes que se buscó en la UTU, estaría como que un poco estancada si una vez que salen de la UTU y van a prueba de ingreso y/o sorteo están 3 años (ahora, por lo menos) sin poder entrar.

No. Indudablemente que si me decís a mí, yo tendría que decirte que la gente que pasa por el EMT Deporte tendría que tener, digamos, un porcentaje mayor para poder ingresar. No sé, que tenga dos números o tres números, o que directamente entrara por haber pasado por ese bachillerato.

- Bien. Ta. Muchas gracias.

Anexo 5 – Antecedentes.

Nro. 1:

Título: “Dos modelos de inclusión educativa: programa de aulas comunitarias y plan de formación profesional básica en Uruguay (2007-2011)”

Referencia: Antecedente local, Uruguay (2011). *El referente se encuentra en timbó foco:*
http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-499X2012000100008&lng=en&tlng=en

Autores: Aguerre, Tabaré Fernández; Bianco, Cecilia Alonso.

Palabras claves: políticas de inclusión educativa; implementación; Educación Media; Uruguay

Síntesis:

El artículo analiza dos programas que están dirigidos a jóvenes y adolescentes, llevados a cabo entre el 2007 y el 2012, con el objetivo de poder integrarse y vincularse en la Educación Media. El enfoque de este análisis es el modelo pedagógico entre las relaciones de los distintos participantes. A su vez, plantea la importancia de los problemas de implementación y las continuidades en la historia institucional de estos programas para Secundaria y UTU. Se entiende que estas políticas, en la agenda uruguaya, se relacionan con las sucesiones políticas que se han tomado históricamente en la Educación Media.

Nro. 2:

Título: “Análisis de experiencias de jóvenes pertenecientes al Bachillerato de Deporte y Recreación de la Escuela Paso Molino de la Universidad del Trabajo del Uruguay con respecto a la permanencia educativa.”

Referencias: Trabajo Final de Grado Pre-proyecto de investigación.

Antecedente local, Uruguay (2016), encontrado en Biur:
<https://biur.edu.uy/F/3FB98U7I64VKXCQ2MQX911K7EKAJUHYN75YPQ9SK9XS>

DB7JGTT17105?func=findb&request=bachillerato+utu&find_code=WRD&filter_code_4=WFM&filter_request_4=&filter_code_5=WSL&filter_request_5=&adjacent=N&x=0&y=0

Autores: Patricia Sclavo Pereira

Palabras clave: permanencia educativa - experiencia - jóvenes e institución - proceso educativo

Síntesis: Este pre-proyecto se enmarca dentro de un Trabajo Final de Grado de la Licenciatura en Psicología. Pretende investigar la permanencia educativa de los jóvenes que actualmente cursan la enseñanza media en la Universidad del Trabajo, finalizando la tecnicatura como Ayudante Técnico en Deporte. Se propone recabar datos referentes a la historia de vida de cada uno, la relación con sus pares, con los docentes, y la institución educativa.

Nro. 3:

Título: “FPB deportes: Análisis de una propuesta educativa innovadora”

Referencias: Tesis de grado. Antecedente local, Uruguay (s.f.)

Autores: Arguinarena, Bello, Márquez, Motta.

Palabras clave: -

Síntesis: Esta tesis presenta una investigación realizada a los distintos protagonistas de la conformación del plan del FPB deportivo, puntualmente al programa del taller deportivo. Entendiendo que el mismo se implementa intentando fomentar el acercamiento de los jóvenes de 15 años en adelante, que han quedado rezagados del sistema educativo.

Nro. 4:

Título: “Análisis de una propuesta educativa: Una mirada al FPB Deporte.”

Referencias: Tesis de grado. Antecedente local, Uruguay (2011)

Autores: Baudo, Nicolás; Bellon, Juan; Berriel, Ignacio; Flores, Jorge.

Palabras clave: -

Síntesis: El desarrollo de esta tesis se centra en la investigación del programa del FPB deportivo, tensionando los discursos de los participantes responsables de su conformación, intentando dar luz a los propósitos y fines que están implicados; tomando en cuenta también, las concepciones educativas que traen los mismos.

Anexo 6 – Programas de análisis.

Taller **Deportivo** **I**

[Microsoft Word - Taller_Deporte.doc \(utu.edu.uy\)](#)

Talle Deportivo II

[Microsoft Word - Taller_Deporte_Recreacion.doc \(utu.edu.uy\)](#)

Taller **Deportivo** **III**

[Microsoft Word - Taller_DeporteIII_20.03.12\[1\].doc \(utu.edu.uy\)](#)

Teoría y Práctica del Deporte (LEF – ISEF 2017)

[http://164.73.136.193/isef/PROGRAMAS%20Y%20BIBLIOGRAF%C3%8DAS/Educa](http://164.73.136.193/isef/PROGRAMAS%20Y%20BIBLIOGRAF%C3%8DAS/Educa%20ci%C3%B3n%20F%C3%ADctica%202017/2do%20Semestre/2.%20Teor%C3%ada%20y%20Pr%C3%a1ctica%20del%20Deporte%20-%20CORREGIDO%2020.4.18.pdf)
[ci%C3%B3n%20F%C3%ADctica%202017/2do%20Semestre/2.%20Teor%C3%ada%20](http://164.73.136.193/isef/PROGRAMAS%20Y%20BIBLIOGRAF%C3%8DAS/Educa)
[y%20Pr%C3%a1ctica%20del%20Deporte%20-%20CORREGIDO%2020.4.18.pdf](http://164.73.136.193/isef/PROGRAMAS%20Y%20BIBLIOGRAF%C3%8DAS/Educa)

9. BIBLIOGRAFÍA

ANDRÉU, J. (2002) “Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada.” Granada, España.

ARGAMONTE, E. (2011) “El Deporte Educativo” Revista “Pedagogía Magna” Nro 11. Andalucía, España.

BOTEJARA; MERINGOLO (2013) “Educación física como campo de saberes: efectos en la conformación curricular de la formación superior”

BRACHT, V. (1996) “Educación física y aprendizaje social” Editorial: Vélez Sarfield. Cap. 1 “Educación Física: en búsqueda de la autonomía pedagógica” - Cap. 2 “Educación Física: La búsqueda de la legitimación pedagógica”

CAGIGAL, J. (1957) “Hombres y deporte” Editorial “Taurus”. Madrid, España.

DEVÍS DEVÍS, J. (2018). Los discursos sobre las funciones de la educación física escolar. Continuidades, discontinuidades y retos. Revista Española de Educación Física y Deportes (423), 121-131.

GRUNDY, S. (1998) “Producto o Praxis del currículum” Editorial “Morata”. Madrid, España.

HERNÁNDEZ SAMPERI, R. (2014) “Metodología de la Investigación” Editorial “El oso panda” 6ta edición. México D.F.

LAGARDERA, F. (2003) “Introducción a la Praxiología Motriz” Editorial Paidotribo. Barcelona, España.

PEDRAZ, V (2016) “Bases para una didáctica crítica de la educación física”, Apuntes. Educación Física y Deportes, n.º 123, 1.er trimestre (enero-marzo), pp. 76-85

SABINO, Carlos (1992) “El proceso de investigación”. Caracas, Ed Panapo, 216 págs.
Publicado también por Ed. Panamericana, Bogotá, y Ed. Lumen, Buenos Aires

SARNI, M – NOBLE, J (2018) “Deporte y enseñanza. Estudios desde el propio campo”
Editorial “CALCO”. Montevideo, Uruguay.

VELÁZQUEZ BUENDÍA, R. (2001). “Deporte: ¿presencia o negación curricular?”
El currículo de la Educación Física a debate. Actas del XIX Congreso Nacional de
Educación Física de Facultades de Educación. (págs. 65-104). Murcia: Servicio de
Publicaciones de la Universidad de Murcia.

VELAZQUEZ BUENDÍA, R. (2001) “El deporte moderno. Consideraciones acerca de
su génesis y de la evolución de su significado y funciones sociales” Revista EFDeportes
nro 36. Buenos Aires, Argentina.