

Universidad de la República
Instituto Superior de Educación Física
Licenciatura en Educación Física
Tesina

De la tribuna a los árbitros.
Un estudio comparativo sobre la violencia
en las formativas del básquetbol uruguayo.

Gonzalo AGUILERA
Nicole BEDROSSIAN
Federico POLLERO
Agustina RODRÍGUEZ
Maikol TORRES

Profesor tutor: Bruno MORA
Línea de investigación: Deporte/s, cultura y política/s

Montevideo, Diciembre de 2025

AGRADECIMIENTOS

Luego de este proceso, sólo nos queda agradecer a aquellos que nos acompañaron en cada paso que dimos.

En primer lugar, agradecer a todos los entrevistados por brindarnos su tiempo y siempre encontrarse a disposición para colaborar en esta investigación, sin duda fueron una parte fundamental de ella.

A nuestro tutor, Bruno Mora, por guiarnos, apoyarnos y dedicar su tiempo para que este trabajo saliera adelante. Gracias por ayudarnos a sacar la mejor versión de nosotros, y de esta investigación, desde un pensamiento crítico que sin dudas va a dejar huella.

A Inés Falchi, que nos acompañó en el comienzo de este proceso, y que nos orientó en la elección del tema que, finalmente, guió esta investigación.

A nuestras familias y amigos/as, por apoyarnos en este proceso, y acompañarnos siempre.

Índice

RESUMEN Y PALABRAS CLAVES.....	4
INTRODUCCIÓN.....	5
Justificación.....	7
Antecedentes.....	9
Árbitros y violencia.....	9
Hinchadas y violencia.....	11
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	12
Formación deportiva en el básquetbol.....	12
Hinchadas.....	15
Violencia en el deporte.....	18
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	21
Preguntas de investigación.....	23
OBJETIVOS.....	24
Objetivo general.....	24
Objetivos específicos.....	24
RESEÑA METODOLÓGICA.....	24
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN GENERAL.....	26
Categorización de las hinchadas y sus comportamientos.....	26
Los tipos de violencia(s) y sus posibles motivaciones.....	30
Análisis comparativo de los comportamientos entre ambas categorías.....	35
CONCLUSIONES.....	39
ANEXOS.....	44
Anexo 1: Carteles puestos en circulación por la BUA.....	44
Anexo 2: Cartel en el ingreso a la cancha del Club Social Larrañaga.....	45
Anexo 3: Cartel en el ingreso al polideportivo del Club Nacional de Football.....	45
Anexo 4: Grilla orientadora para la observación de los partidos.....	46
Anexo 5: Grillas de observación de los partidos.....	46
Anexo 6: Entrevista a Presidente de las Divisiones Formativas de la FUBB.....	54
Anexo 7: Entrevista a Presidente de Divisiones de Basket CAP.....	62
Anexo 8: Entrevista a Presidente del Departamento Arbitral.....	78
Anexo 9: Entrevista a integrante del Departamento Arbitral.....	87
Anexo 10: Entrevista a delegado de Basket CAP.....	90
Anexo 11: Consentimiento informado para el investigador.....	97
Anexo 12: Consentimiento informado para el participante.....	98
Anexo 13: Imágen de la tribuna en un partido de U20 masculino contra Capitol registrada el 11 de septiembre de 2025.....	99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	100

RESUMEN Y PALABRAS CLAVES

La presente investigación pretende realizar un estudio comparativo sobre las interacciones que se desarrollan entre las hinchadas y los árbitros en dos divisiones formativas del básquetbol uruguayo: U19 femenino y U20 masculino del Club Atlético Peñarol. En este sentido, el objetivo principal es analizar las interacciones entre los árbitros y las hinchadas en las formativas de básquetbol de Peñarol en las categorías anteriormente mencionadas.

Los antecedentes encontrados en torno a la temática no se enmarcan en las categorías de competición seleccionadas, ni se enfocan en el Uruguay, por lo que se considera pertinente indagar sobre los comportamientos que se presentan en las formativas del básquetbol uruguayo. Para ello, se utilizaron técnicas de investigación como la observación participante y las entrevistas semiestructuradas, con el fin de visualizar cuáles son los motivos que impulsan a dichos hinchas a comportarse de tal forma, si dichas formas pueden ser catalogadas como violentas, y comparar la forma en que se presentan en ambas categorías.

A través de los datos recogidos, se logró llegar a la conclusión de que, en efecto, determinados comportamientos de las hinchadas de categorías formativas pueden ser catalogados como violentos, y que estos son impulsados por múltiples motivos, como pueden ser el desconocimiento del reglamento y la frustración. A su vez, pese a ciertas puntualizaciones, las diferencias encontradas entre ambas categorías no fueron significativas.

Palabras claves: Violencia, hinchada, árbitros, formación deportiva.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se desarrolla en el marco del Seminario de Tesina correspondiente a la línea de investigación Deporte/s, cultura y política/s, perteneciente a la Licenciatura en Educación Física del Instituto Superior de Educación Física. El principal objetivo fue analizar los comportamientos de las hinchadas en los partidos de dos categorías de las divisiones formativas del básquetbol uruguayo, en el intento de determinar si las interacciones que se derivan de estos pueden ser categorizadas como violentas. En este sentido, la investigación se enmarca dentro del básquetbol uruguayo, con un foco específico en las divisiones formativas de un equipo en particular, en este caso Peñarol, y de dos categorías puntuales, U20 masculino y U19 femenino, ambas siendo las categorías de mayor edad en el masculino y femenino respectivamente.

Para comprender mejor el marco en el que se desarrolló esta investigación, resulta pertinente describir brevemente la estructura del básquetbol uruguayo, y más específicamente, la organización de las categorías formativas. En Uruguay, la Federación Uruguaya de Basketball (FUBB), fundada en 1915, es el organismo encargado de regular y organizar la práctica del básquetbol a nivel nacional, y ha sido un actor central en el desarrollo de este deporte. Los destacados desempeños de la selección uruguaya en los Juegos Olímpicos de 1952 y 1956, donde obtuvo medallas de bronce, así como de la obtención de múltiples campeonatos sudamericanos y la participación en competencias panamericanas y mundiales (Gomensoro, 2013), pueden haber contribuido a la popularización del deporte en nuestro país.

En lo que respecta a las categorías formativas de la FUBB, la organización del torneo está a cargo del Consejo Único de Divisiones Formativas (CUDF). Este campeonato se disputa anualmente, y tiene entre sus principales propósitos el promover la incorporación de más chicos y chicas al básquetbol uruguayo, así como contribuir al desarrollo de las selecciones nacionales (FIBA, 2019). En relación con la cantidad de jóvenes que forman parte del básquetbol formativo en Uruguay, una de las entrevistadas aportó datos actualizados sobre estas cifras (Comunicación personal, 20 de agosto de 2025). Según informó, actualmente en las divisiones formativas participan más de cuatro mil varones y más de mil niñas. Respecto a la organización por categorías, la masculina se estructura dividida en franjas etarias inferiores a las siguientes edades: U11, U12, U14, U18 y U20,

mientras que el femenino se divide en franjas etarias inferiores a las siguientes: U12, U14, U16 y U19. Específicamente en las categorías analizadas, y de acuerdo con los datos proporcionados en la entrevista, la categoría U20 masculina cuenta con 742 jugadores, mientras que la U19 femenino está integrada por 143 jugadoras.

Tanto en U20 como en U19, Peñarol se encuentra disputando serie 2, con la salvedad de que en el masculino hay un total de 7 series, mientras que en el femenino hay únicamente 2. En ambos casos, se disputa una primera fase donde se enfrentan entre todos los equipos en régimen de local y visitante y se definen tanto ascensos como descensos, seguida por una segunda fase, donde se disputa una sola rueda en régimen de todos contra todos. Una vez finalizada esta última, se comienzan a disputar las interseries, donde se definen los enfrentamientos de los play-offs. Esta tercera fase se juega en régimen de play-off al mejor de dos encuentros. Finalmente, la cuarta fase son los play-off, donde se define el equipo campeón de cada serie en cada categoría al mejor de tres encuentros. En este caso, a diferencia de las primeras dos fases, la derrota implica la eliminación del equipo.

El trabajo se organizó en función de las preguntas de investigación que fueron planteadas con el fin de responder a los objetivos formulados durante el proyecto de investigación. En este sentido, el análisis de este estudio se encuentra dividido en tres grandes apartados: en primer lugar, se realizó una categorización de las hinchadas y sus comportamientos, para luego analizar los tipos de violencias que circulan en estos espacios y sus posibles motivaciones, finalizando con un análisis comparativo entre lo observado y registrado en ambas categorías.

Se considera que la realización de este trabajo puede ser un insumo pertinente para aquellos que trabajan en las categorías formativas del básquetbol, en la medida en que aporta conocimiento teórico desde el campo educativo, un campo desde el cuál esta problemática puntual no ha sido tratada. El deporte es una parte constitutiva del campo de la Educación Física, y en tanto futuros profesionales del área resulta primordial problematizar las lógicas del deporte espectáculo que se implantan en la formación deportiva de los jóvenes (Durán González, 1996). A nivel más global, encontramos una falta de producción académica proveniente del campo de la Educación Física en el Uruguay con respecto a los vínculos existentes entre violencia, hinchada y formación deportiva, y

aún mayor es la falta si se involucra a los árbitros. Los estudios sobre hinchada y violencias se han orientado principalmente a los *barras bravas* o al deporte espectáculo, olvidando las categorías formativas, donde el público tiene características desiguales, la violencia no deja de ser una problemática latente.

Justificación

La presente investigación tiene como desencadenante principal un hecho ocurrido a comienzos del presente año, en un encuentro deportivo entre Peñarol y Cordón, en su categoría femenina de U14. En el partido, una jugadora de 13 años fue víctima de insultos racistas por parte de los integrantes de la hinchada del equipo contrario, lo que terminó provocando una amenaza con armas de fuego por parte de un padre hacia el árbitro. Esto sumado a diferentes discusiones, agresiones verbales y amenazas hacia los árbitros, fue lo que conllevó finalmente a la decisión de la UJOBB de dejar de dirigir partidos de formativas con padres presentes (Sobrero, 2024).

Este episodio, sin embargo, no constituye un hecho aislado. En el comunicado emitido por la UJOBB, los árbitros denunciaron que los episodios de violencia, insultos y agresiones de distinto tipo en las divisiones formativas se han vuelto habituales, poniendo en riesgo la convivencia y el carácter educativo que debería orientar estas categorías. En este sentido, señalaron que la presencia y el comportamiento de algunos familiares ha generado un escenario tenso, superando los límites propios del acompañamiento deportivo y afectando la seguridad de las jugadoras, jugadores, árbitros y demás actores involucrados. Como medida excepcional y preventiva, la UJOBB expuso la resolución antes mencionada, evaluando la continuidad de esta decisión con el transcurso del tiempo (UJOBB, 2025). A raíz del aumento de las cifras de casos de violencia en los partidos de formativas, la BUA (Basquetbolistas Uruguayos Asociados) en diálogo con la FUBB puso en marcha una campaña de concientización mediante afiches, apelando a una mejora en el comportamiento de los padres y madres al momento de retomar la actividad, y recordando el carácter formativo del deporte (Anexo 1). Se le dio un afiche a cada club con el fin de hacer llegar el mensaje, y se logró identificar que ciertos clubes los tienen colocados al ingresar a la cancha, como es el caso de Larrañaga (Anexo 2) y Nacional (Anexo 3).

Ante este panorama, a partir de distintas reuniones entre los organismos involucrados y los delegados de los clubes, se inició la elaboración de un protocolo de actuación. Entre los cambios propuestos, se destaca la creación de la figura del “referente” en cada equipo, encargado de intervenir ante conductas inapropiadas, identificar responsables, registrar incidentes y colaborar en la prevención de situaciones violentas. Para desempeñar este rol, los referentes deberán capacitarse y ser habilitados por la FUBB. El objetivo de este nuevo esquema es asegurar condiciones de seguridad para árbitros, jugadores y jugadoras, garantizando el desarrollo normal de los partidos y evitando la reaparición de episodios de violencia (Sobrero, 2024). Este caso difundido en diferentes medios, evidencia la gravedad y la presencia de comportamientos que podrían catalogarse como violentos en las categorías formativas del básquetbol uruguayo.

Situaciones similares suelen ocurrir de forma más frecuente, y quizás más visible, en el básquetbol profesional uruguayo. Por ejemplo, lo ocurrido con Jayson Granger, durante las finales de la Liga Uruguay de Básquetbol 2023-2024 entre Peñarol y Aguada, cuando denunció públicamente haber recibido insultos racistas por parte de hinchas y rivales mientras defendía la camiseta de Peñarol. Este caso también tuvo un fuerte impacto a nivel local, dado que el jugador expresó su indignación por vivir situaciones de racismo y hostilidad en su propio país, señalando que el ambiente en algunos escenarios del básquetbol se ha vuelto tan tenso que incluso se le dificulta disfrutar del juego (ESPN, 2024). Estas declaraciones reafirman que la discusión sobre la convivencia, el respeto y la cultura deportiva en Uruguay aún sigue vigente. Dado que estos episodios han entrado en el debate público en los últimos meses, su análisis resulta pertinente para comprender este fenómeno que atraviesa los espectáculos deportivos en distintas categorías del deporte uruguayo, y especialmente en el básquetbol. La reiteración de estas conductas, junto con la necesidad de implementar medidas institucionales para contenerlas, evidencia la vigencia y complejidad de una problemática que continúa interpelando a todos los actores del deporte. Analizar estas situaciones permite no sólo dimensionar su impacto, sino también identificar los desafíos actuales para apuntar a la construcción de una cultura deportiva más sana y formativa.

A pesar de la relevancia de esta problemática, existen pocas investigaciones que aborden las interacciones entre hinchadas y árbitros en el básquetbol formativo uruguayo, y

menos aún un estudio comparativo entre diferentes categorías dentro de una misma institución. Es por esto que consideramos pertinente analizar lo que ocurre en las divisiones U19 femenino y U20 masculino del Club Atlético Peñarol, con el fin de identificar similitudes y diferencias en los comportamientos observados. La elección de las categorías se debe a que, en la actualidad, son las que presentan más denuncias dentro del masculino y femenino respectivamente (Comunicación personal, 26 de noviembre de 2025). Desde la Educación Física, es importante comprender cómo se relacionan los hinchas y los árbitros en el deporte formativo para su desarrollo. Este estudio busca aportar ideas para entender por qué se dan ciertos comportamientos y problematizar las interacciones que se presentan.

Antecedentes

Árbitros y violencia

Webb y Knight (2023) buscan tratar la temática en el artículo “Sports officials and parents as spectators: Diffusing tensions on the sidelines” (Oficiales deportivos y padres como espectadores: difundiendo tensiones en las gradas). En una búsqueda de tratar la temática, los autores establecen que los árbitros forman parte de los actores perjudicados por los comportamientos negativos de los espectadores en el Reino Unido. Se identifica que en las categorías juveniles, los padres de los jugadores conforman la fuente principal de abusos, acrecentando la intención de abandono de los árbitros.

El artículo “Assaults on basketball referees: a statewide survey.” (Agresiones a árbitros de básquetbol: una encuesta estatal) escrito por Rainey y Duggan (1998), realiza un estudio cuyo objetivo es examinar las agresiones sufridas por los árbitros titulados de básquetbol en Ohio, Estados Unidos, mediante encuestas. En los resultados, se establece que el 20% de las agresiones provenían de parte de los padres, principalmente en las competencias a nivel de educación secundaria. En suma, la mayoría de los árbitros reportó que los agresores no fueron penalizados de ninguna manera.

El artículo titulado “The Occurrence of Referee Abuse in Rugby Union: Evidence and Measures Through an Online Survey” (La Incidencia del Abuso Arbitral en Rugby Union: Evidencia y Medidas a través de una Encuesta en línea) fue escrito por Rayner, Webb y Webb (2016). Dicho trabajo expone los niveles de abuso a los que se enfrentan los árbitros en el Rugby Union en distintas regiones de Inglaterra, más precisamente en Dorset,

Wiltshire, Somerset y Hampshire. Dentro de los árbitros que indicaron haber recibido algún tipo de abuso, identificaron que el 28.8% del total provenía de los espectadores, y que la forma que prevalece es el abuso verbal.

Draganov, Sandanski y Slavchev (2022) llevan a cabo un estudio titulado “Study of violence among basketball fans in Bulgaria” (Estudio de la violencia entre los fanáticos del básquetbol en Bulgaria). En esta investigación, se pretende identificar los principales factores y causas de los comportamientos agresivos durante los partidos del campeonato nacional de básquetbol. Las decisiones arbitrales aparecen como una de las principales causas de la manifestación de estos comportamientos, y otro elemento a destacar es que no siempre son los espectadores tradicionales quienes generan las agresiones, sino que en muchas ocasiones son los padres de atletas adolescentes.

Omli y LaVoi (2012) presentan el artículo de “Emotional Experiences of Youth Sport Parents I: Anger”, que se preocupa por comprender cuáles son los motivos que impulsan a los padres que asisten como espectadores a actuar de forma inapropiada. Uno de los resultados arrojados por esta investigación realizada en Estados Unidos es que la causa más frecuente de enojo de aquellos padres que reportaron haberse molestado en algún partido es la incompetencia de los árbitros.

La tesis doctoral de Serrano Durá (2021) titulada “Comportamientos antideportivos de los agentes implicados en la competición de fútbol base de la Comunidad Valenciana”, pretende identificar y analizar comportamientos antideportivos en el fútbol base de la Comunidad Valenciana mediante estudios que atienden a los jugadores, entrenadores, espectadores y árbitros. En el estudio a los espectadores, que son los padres, se identifica que se realizan comentarios negativos hacia los árbitros, convirtiéndose en objeto de burla tanto por su desempeño como por su apariencia física. Por otro lado, en el estudio a los árbitros, los resultados muestran que las agresiones recibidas son principalmente verbales, pudiendo concluir posteriormente que estos son los agentes más perjudicados en el ámbito del fútbol base.

La producción de Suárez Armas (2018) corresponde a un trabajo de fin de grado y se titula “La violencia en el fútbol base en Tenerife: instituciones, clubes y padres”. Este se enfoca principalmente en el fútbol base como escenario de insultos y agresiones, buscando determinar si lo que se produce es finalmente violencia, ya sea física como verbal. Una de

las conclusiones de dicha investigación es que tanto padres como madres insultan y faltan el respeto a los árbitros de forma continua durante los encuentros deportivos de sus hijos.

La disertación de maestría de Afonso (2024), titulada “Violência Contra Árbitros de Futebol em Portugal: Experiências de Agressão e Vitimação”, pretende comprender y explicar las experiencias de agresión y victimización de los árbitros de fútbol en Portugal. Varios de los árbitros entrevistados en el marco de esta investigación afirman que las formativas son uno de los ambientes de trabajo más conflictivos, principalmente a raíz de los comportamientos de los padres que terminan validando y reforzando las actitudes negativas de los niños frente a los árbitros, además de reforzar los sentimientos negativos de los árbitros, como puede ser el estrés.

Devís-Devís, Serrano-Durá y Molina (2021) publican el artículo ““The Referee Plays to Be Insulted!”: An Exploratory Qualitative Study on the Spanish Football Referees’ Experiences of Aggression, Violence, and Coping con el fin de aportar a la temática referida a las experiencias y las estrategias utilizadas por los árbitros de fútbol en España al momento de ser el blanco de distintos tipos de agresiones y violencias por parte de entrenadores y espectadores.

Hinchadas y violencia

El trabajo final de grado producido por Alvez, Godoy, Mendez, Rodríguez y Sosa (2024) titulado “Violencia verbal en foco. Notas etnográficas de las canchas de fútbol infantil de la ciudad de Rivera-Uy” estudia la violencia verbal ejercida por la hinchada, principalmente formada por los familiares de los jugadores, en el fútbol infantil en la ciudad de Rivera, y cómo dicha violencia incide finalmente en las decisiones técnicas de los entrenadores. En la sistematización de las notas de campo, uno de los cinco sub focos establecidos corresponde a la violencia verbal de la hinchada hacia el árbitro.

El artículo titulado “El “aguante” y las hinchadas argentinas: una relación violenta” cuya autoría corresponde a Alabarces, Garriga Zucal y Moreira (2008), realiza un análisis de los significados que los integrantes de las hinchadas de fútbol argentinas dan a las acciones violentas, a través de la categoría del aguante. En estas hinchadas, las acciones violentas se ven legitimadas por su carácter de distinción y reconocimiento, y a su vez, quienes las llevan a cabo no las perciben como hechos violentos.

Bruno Mogni (2021) realiza un trabajo titulado “La escuela del barrio. Hacia una aproximación de la identidad de la hinchada del Racing Club de Sayago.”, donde se estudian los elementos que componen y articulan la identidad de la hinchada del club de fútbol Racing en Uruguay. Se pretende reflexionar sobre la violencia como un mecanismo que conforma esta construcción identitaria, y que se encuentra naturalizado hasta tal punto dentro de estos grupos que se tornan legítimas las formas de violencia que se ejercen sin siquiera considerarlas violentas.

MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

Formación deportiva en el básquetbol

Según lo expuesto por Castejón Oliva et al. (2013) en su obra, la formación deportiva “responde, en esencia, a la acción y efecto de formarse en y mediante el deporte” (p.16). Esta formación debe tomar en cuenta todos los aspectos que conforman la personalidad del o la deportista, incluyendo los componentes motrices, los procesos cognitivos y los aspectos socio-afectivos. Estos aspectos se encuentran entrelazados, y en función del ámbito en el cuál se desarrolle el proceso de formación, se podrá focalizar o priorizar alguno de los aspectos en función de las necesidades, en el entendido de que la formación deportiva no responde únicamente al deporte en el ámbito profesional, sino que incluye a toda aquella persona que practique el deporte. Por otro lado, en la medida en que se entiende al deporte como un espectáculo, los procesos de formación deportiva deben preocuparse por educar y formar no sólo practicantes, sino consumidores críticos de dichos espectáculos deportivos.

Sin embargo, Alsina y Mora (2024) plantean que, en aquellas instituciones deportivas donde se apunta al alto rendimiento, la formación deportiva se configura como una “actividad estructurada en base a un alto grado de especialización, por pretender una eficacia productiva” (p.175). Dichas instituciones apelan, por un lado, a lograr la mayor cantidad de deportistas profesionales posibles, y por otro, a que el nivel de dichos deportistas sea lo más competitivo posible. Para ello, las instituciones de formación cuentan con distintos dispositivos: la estructura material, y la propuesta organizacional, donde se reflejan los valores, ideas y estrategias de cada institución para lograr sus fines. Y es este segundo dispositivo el que construye las representaciones de la institución sobre el deporte,

y en este caso particular, sobre el básquetbol. Dicha representación va a influenciar la manera en la que los clubes organizan los procesos de formación deportiva, y así, directamente la formación de sus deportistas (Murzi y Czesli, 2016).

Las divisiones formativas de los clubes no apuntan a ser espacios de práctica deportiva con un foco recreativo, sino que son espacios de entrenamiento donde se proyecta que los jóvenes deportistas logren alcanzar el profesionalismo y obtener una salida laboral, y en razón de ello, se suscitan una serie de transformaciones, modificando los cuerpos, hábitos y conductas de los y las deportistas, mediante el despliegue de rutinas y procedimientos por parte de las instituciones, en la búsqueda de un determinado rendimiento corporal (Alsina y Mora, 2024; Murzi y Czesli, 2023). El cuerpo se configura como signo de la dedicación invertida en esa búsqueda del profesionalismo. A medida que los juveniles avanzan en su trayectoria deportiva, los niveles de exigencia son cada vez mayores, incrementando el nivel de competitividad, y pudiendo categorizarse como una práctica de alto rendimiento. En suma a las transformaciones mencionadas, existe una presión a la cuál se encuentran sometidos y sometidas, en la medida en que deben demostrarle a las personas de sus círculos, incluyendo a sus familiares, que la inversión corporal realizada será retribuida.

Como ya fue mencionado, al momento de ingresar a las categorías juveniles, el deporte deja de ser sólo un juego para convertirse en una apuesta que implica tiempo, esfuerzo y expectativas. Pese a que la relación entre aquellos que aspiran a jugar en primera división y aquellos que finalmente lo logran sea ínfima, esos casos alcanzan para construir una aspiración de vida en un gran número de deportistas, que toman a aquellos que lo consiguen como un espejo en el cuál mirarse, sometiéndose a exigencias sumamente altas, compitiendo con sus pares con el fin de demostrar que valen la pena, e inscribiéndose así en un proceso y un proyecto incierto. Dicha inscripción los enfrenta de forma diaria a las nociones de éxito y fracaso, en una actividad en la cuál se compite pero no se percibe un sueldo por ello, y en una búsqueda constante por validar sus propias capacidades a través de afirmaciones y confirmaciones externas, principalmente por parte de los entrenadores. A su vez, este tipo de afirmaciones y validaciones, en conjunto con las condiciones materiales que poseen, son aquellas que permiten construir los sueños y las expectativas de los y las deportistas, en la medida en que los sueños son contingentes y no se fundan únicamente en

la imaginación. Las carreras, o futuras carreras, de los y las deportistas se sostienen por un entramado de relaciones, dónde entran en juego múltiples intereses: entrenadores, dirigentes, familias y aspirantes, cada cuál con sus intereses, y no necesariamente coincidentes (Czesli, 2024). En este sentido, los y las jóvenes se encuentran sumergidos en espacios que se denominan formativos, con un foco en la persona, pero donde el rendimiento termina siendo el factor determinante a la hora de tomar decisiones (Murzi y Czesli, 2016, 2023).

Resulta imposible tratar la formación deportiva sin mencionar el rol de las familias, y principalmente de los padres y las madres, en la formación de sus hijos e hijas. A lo largo de los procesos de formación, las familias pasan a organizar sus rutinas, al igual que los deportistas, en función de los partidos y entrenamientos de los clubes, y brindando el apoyo económico necesario para que sus hijos e hijas puedan sostener aquella apuesta corporal realizada (Czesli, 2024). En este marco, como fue mencionado anteriormente, los deportistas sienten la obligación de retribuir de alguna manera el esfuerzo realizado por sus familias, demostrando que la inversión vale la pena. La literatura indica que se han realizado estudios sobre las actitudes parentales en el desarrollo deportivo de los y las deportistas (Lorenzo Fernández, 2013, 2016), donde Lorenzo Fernández (2016) determina la necesidad de “crear una base teórica para el diseño e implementación de programas de intervención para la optimización de las actitudes parentales en dicho contexto” (p.16), refiriéndose al ámbito deportivo. Es así que la autora determina tres perfiles actitudinales parentales diferenciados en el ámbito deportivo de los hijos e hijas: los padres y madres orientados al desarrollo deportivo e integral de sus hijos e hijas, que son aquellos que poseen metas realistas y alcanzables en lo deportivo, y que se preocupan por el desarrollo deportivo e integral por sobre el resultado de los partidos y los éxitos que puedan obtener sus hijos e hijas, sin someterlos a presiones y sin cometer faltas de respeto en los partidos; luego, los padres y madres orientados al rendimiento deportivo de sus hijos e hijas, cuya preocupación es principalmente la obtención de resultados y éxitos deportivos, dejando en segundo plano el desarrollo deportivo e integral de los y las jóvenes. A su vez, poseen expectativas más altas, por lo que tienden a no estar satisfechos con los logros que consiguen sus hijos o hijas, ejerciendo mucha presión sobre ellos, e insultando y criticando a aquellos, como el árbitro o los entrenadores, que dificultan aún más la obtención de esas

metas. Por último, se encuentran los padres y madres orientados tanto al desarrollo deportivo e integral como al rendimiento deportivo de sus hijos e hijas, con una preocupación por ambas aristas de la formación, estableciendo metas deportivas relativamente alcanzables, generando una satisfacción sólo parcial con los resultados obtenidos por sus hijos e hijas. Se caracterizan por presionar a sus hijos e hijas para la obtención de estas metas, y en ciertas situaciones faltar el respeto al resto de integrantes del encuentro deportivo. La autora establece que el deporte practicado por los hijos o hijas es determinante para el perfil actitudinal, siendo que los padres y madres del perfil orientado hacia el resultado son mayoritariamente padres de jóvenes que practican fútbol o básquetbol (Lorenzo Fernández, 2016, p.261).

Hinchadas

En base a lo planteado por Castro Lozano (2010), podemos conocer el origen de la palabra “hincha” que se utilizó por primera vez en América Latina por un hinchador de balones del Club Nacional de Football de Montevideo. Cuando el equipo competía, el hinchador lo animaba y alentaba desde fuera del terreno de juego, por lo que se comenzó a llamar hincha a aquel que acompaña y alienta un conjunto deportivo.

Al hablar de hinchadas, la bibliografía existente invita a realizar distinciones terminológicas. Por un lado, debemos mencionar a los espectadores, que son aquellos que, pese a no ser necesariamente neutros, no se involucran en los cantos o gritos, y su mayor interés es el espectáculo deportivo *per se* (Recasens, 2003). Por otro lado, se entiende al hincha como “un seguidor pasivo, espontáneo y entusiasta de un equipo” (Carrión Mena, 2014, p. 43), que se ubica en un nuevo espacio propio del desarrollo del deporte espectáculo, que es el de las gradas. Este individuo se caracteriza por la efervescencia con la cual atiende las actividades de su equipo, y hace lo necesario para marcar su presencia y apoyo, haciéndose visible ante los demás (Castro Lozano, 2010). Al hablar de efervescencia, tomamos el concepto de efervescencia colectiva desarrollado a partir de las nociones de Durkheim, entendiendo que dicho estado “se caracteriza por ser un estado de corta duración que puede producir alteraciones o desviaciones del mapa normativo en una sociedad” (Nocera, 2009, p.102) e implica una reunión de individuos. A lo largo de la historia, han habido transformaciones desde espectadores pasivos a actores principales,

llegando a ser protagonistas vitales del deporte. Una de estas transformaciones desemboca en la aparición de un nuevo significante para referirse a un tipo específico de espectador, que presenta determinadas características que lo distinguen del hincha en tanto seguidor pasivo. En el caso de Europa, Bodin, Robène y Héas (2005) plantean que entre comienzos del siglo XX y la década de los sesenta, ya existían fenómenos de violencia en las hinchadas. Sin embargo, era una violencia relacionada con las lógicas del juego y los antagonismos que este suscita, vinculada con el resultado del partido o las percepciones sobre el arbitraje. En suma, estos hechos aparecían de forma poco frecuente y esporádica. No obstante, a partir de 1960 comienzan a aparecer ciertos comportamientos, caracterizados por ser menos espontáneos y no darse a raíz de lo que sucede en los partidos, sino que aparecen formas de violencia premeditadas, organizadas y de un extremo nivel de agresividad que no necesariamente se daban dentro de los estadios ni tenían un vínculo directo con situaciones propias del espectáculo deportivo. Es así que en Inglaterra emerge el término de *hooliganismo* para referirse a una violencia ejercida de manera deliberada, organizada, estructurada y premeditada, que se desarrollaba en las periferias de los partidos de fútbol.

A nivel global, es también a partir de la década de los sesenta, más específicamente en el año 1966, dónde en la Copa Mundial de Fútbol se comienza a identificar a este nuevo tipo de hincha, denominado de distintas formas en los distintos países: *hooligans*, como fue mencionado previamente, *ultras*, *torcedores*, *teppiste*, o, cómo asumieron su nombre en el Río de la Plata, los barras bravas. En el caso específico de Argentina, se dio tras el asesinato a golpes de un seguidor de 15 años de edad del equipo argentino Racing Club por parte de los líderes de la barra de Huracán el 9 de abril de 1967. La principal distinción entre el hincha mencionado anteriormente y los barras bravas recae en que estos últimos se entienden como fanáticos, apasionados y adictos, formando parte en algunos casos de las estructuras de los clubes. A su vez, aparecen como “sujetos que en el ámbito de los estadios producían algún hecho violento” (Zunino, 2015, p.4) y como inadaptados, principalmente desde el punto de vista de los medios de comunicación, que han tenido un rol importante en lo que refiere a su visibilización y estigmatización. Alabarces, Garriga Zucal y Moreira (2008) presentan la concepción de “el aguante” existente que funciona como una comunidad de pertenencia en las hinchadas del fútbol argentino. En dicho trabajo se

analizan los significados que los integrantes de las hinchadas le dan a las acciones violentas por medio de esa categoría denominada como aguante. Para dichas hinchadas, el aguante funciona como un sistema de honra y prestigio, que valora de manera positiva a todo aquel que tiene valentía, coraje y bravura: “Para estos hinchas, las acciones violentas, lejos de ser rechazadas y penalizadas, son acciones legítimas, deseadas y buscadas que funcionan como signos de reconocimiento y distinción” (Alabarces et al., 2008, p. 115). Además de funcionar como un sistema de prestigio, la categoría del aguante funciona como una herramienta de construcción de identidad. Mediante la constitución de esta última, los que integran la barra brava tienen la posibilidad de tejer una red de relaciones con distintos actores sociales, tanto del campo deportivo, como de otras áreas. En este sentido, la pertenencia a una barra habilita nuevas interacciones con distintos actores, como dirigentes del club, dirigentes políticos, vecinos, jugadores, o inclusive organizaciones delictivas. Mediante estas relaciones, los barras consiguen entradas gratis para los partidos, se costean el traslado a otros países para seguir a sus equipos, e inclusive consiguen trabajos dentro del propio club. A su vez, existe la posibilidad de generar nexos con dirigentes o vecinos, que a su vez conocen o forman parte de otras instituciones, brindando otra puerta de entrada y la oportunidad de ampliar la red de relaciones ya existente.

A pesar de esa concepción estigmatizante sobre lo que los medios y la opinión pública mencionan como barras bravas, y junto a ella la percepción de los mismos como protagonistas de los hechos violentos, se reconoce también diferentes actores protagonistas de hechos violentos, como lo son los policías, jugadores, espectadores que no pertenecen a la hinchada, e incluso dirigentes de los clubes (Garriga Zucal, 2007). En una misma línea, Alabarces menciona que los funcionarios públicos, individualizan como violentos a “un pequeño y exclusivo grupo de sujetos, centralizando la mirada sobre una sola manifestación y obviando otras” (Alabarces et al, 2008, p. 114). Cuando los hechos de violencia aparecen, los medios de comunicación describen como “los inadaptados de siempre” a los actores observados.

Aún así, cabe realizar ciertas consideraciones con respecto a las hinchadas y lo que aparece en el caso particular de las divisiones formativas. Pese a que Suárez Armas (2018) hace referencia al fútbol, el análisis resulta pertinente para el estudio de las formativas del básquetbol. En dichas divisiones, la mayor parte de quienes conforman el público de las

gradas suelen ser los padres y allegados de los niños y niñas o juveniles. Boixadós et al. (1998) analizan el rol de la familia y particularmente de los padres como agentes de socialización que introducen a los niños en la práctica deportiva. Los autores sostienen que los progenitores son muy influyentes en la participación deportiva de sus descendientes, sobre todo en los inicios, considerando su figura como esencial. A pesar de ello, Suárez Armas argumenta que muchos padres o familiares que asisten a los partidos pueden tener una influencia negativa debido a sus comportamientos agresivos, como pueden ser los insultos. Estos actores “Creen tener la verdad absoluta del juego y que su criterio es mejor que el del resto” (Suárez Armas, 2018, p. 19), lo que genera que se observen padres que critican y gritan tanto a jugadores, árbitros y entrenadores, como a aficionados contrarios.

En este sentido, y como resultado de un estudio realizado, Omli y Wiese-Bjornstal (2011) establecen tres roles que los padres y madres asumen en los partidos de las divisiones formativas, a partir de datos brindados por los propios deportistas. Por un lado, se identifican “aquellos que brindan apoyo”, caracterizados por un silencio atento, elogios, empatía y una protección cuidada, siendo este el rol preferido por los jóvenes. Luego, el rol de “entrenador exigente”, con actitudes que los y las deportistas no eligen, aunque toleran en cierta medida, como las instrucciones, los consejos, y estímulos más críticos. Finalmente, el último rol y el que no eligen ni toleran es el de “fan enloquecido”, cuyos comportamientos se caracterizan por quejarse, culpar, derogar a otros jugadores o gritarle a los entrenadores y árbitros.

Violencia en el deporte

La violencia como concepto debe ser abordada y entendida desde su carácter polisémico, en la medida en que ha sido y es tratada y definida desde numerosos campos y áreas de saber. Garriga y Noel (2022) realizan un recorrido interesante en este sentido, hasta llegar a mencionar ciertas claves para la delimitación del concepto. Entre ellas y la más destacable en este marco es que, al haber dimensiones morales implicadas, siempre va a haber algo de lo ilegítimo arraigado al concepto de violencia (Garriga y Noel, 2022), es decir que un acto será definido como violento en tanto este sea considerado como un acto ilegítimo. No obstante, esta cuestión de la legitimidad es problemática, dado que lo que para ciertos actores es ilegítimo, para otros no, o más precisamente, se genera un entramado

que pone en tensión legitimidades alternativas. Difícilmente se pueda categorizar una acción como violenta sin que dicha categorización sea atravesada por subjetividades propias de los valores y leyes que rigen cada clase, cultura y subcultura, o inclusive la subjetividad de cada persona (Isla y Míguez, 2003, como se citó en Garriga y Noel, 2022). En otras palabras, la definición de lo violento en estos términos siempre se verá vinculado a la transgresión de las normas, y quedará sujeta a los criterios morales de quienes imputen dicho acto. No obstante, ante la posibilidad de que se enfrenten actores cuyas definiciones de lo ilegítimo y las formas de transgresión habilitadas en sus respectivas culturas no sean concordantes, se conforma un juego de poder por los sentidos y significados adjudicados a la violencia entre los involucrados en un escenario social determinado (Garriga y Noel, 2022). A pesar de la pluralidad de significados que se le puedan atribuir al concepto de violencia, se parte de un núcleo mínimo común, entendiendo que un acto de violencia implica una agresión, ya sea física o psicológica, que quién la recibe preferiría no sufrir.

Enmarcando el concepto en el campo en el que se desarrolla el presente estudio, desde un punto de vista legislativo, en Uruguay la Ley 17.951 (2006) establece que la violencia en el deporte remite a una conducta agresiva dirigida a cualquier participante del espectáculo deportivo, ya sea mediante una coacción física o verbal, que repercuta en el normal desarrollo del evento. Por otro lado, Alabarces (1998) plantea que los fenómenos de violencia relacionada con el deporte en América Latina no han sido atendidos desde una mirada especializada con una construcción de un saber, sino que quienes se han encargado de hablar de ello han sido políticos y periodistas, reproduciendo un discurso estigmatizante que sostiene que los violentos son los jóvenes, inadaptados, que deben ser excluidos de los espectáculos deportivos, y de la sociedad, y muchas veces aludiendo también a la clase socioeconómica a la cual pertenecen. Las prácticas violentas en los eventos deportivos no son producidas por los inadaptados o por los anormales de forma irracional, como surge de estos discursos, sino que estos actos responden a una racionalidad concreta, que implica que las prácticas violentas en contextos como el fútbol se consideren incluso legítimas (Branz et al., 2020). Cabrera Durán, Garriga Zucal y Murzi (2019) plantean que la violencia en el fútbol siempre existió, pero a partir de los años sesenta se vuelve más recurrente y se potencia, hecho que coincide con el surgimiento de las barras bravas. En este sentido, las formas violentas de las barras son las más visibles. Sin embargo, las múltiples formas de

violencia que se dan en el fútbol no se reducen a su accionar, sino que hay una multiplicidad de actores que las protagonizan. Los autores plantean que, pese a existir de antaño, a partir de los años ochenta las acciones violentas comienzan a legitimarse mediante la lógica del aguante, mientras que antes la pertenencia a grupalidades que tuvieran a la violencia como eje eran desacreditadas y deslegitimadas. Esto se ve reflejado en el hecho de que, al momento de calificar sus prácticas, los barras no las consideran como hechos violentos, sino como combates o peleas, pero nunca se auto perciben como actores violentos (Alabarces et al., 2008). Sin embargo, estas prácticas únicamente se consideran legítimas para los actores que las llevan a cabo, a diferencia de la percepción que se tiene sobre ellas en la sociedad en general. Es así que se produce un juego entre la legitimidad grupal de las barras, cuya identidad se sostiene en la lógica del aguante y las prácticas que la atañen, y la ilegitimidad social, dónde dichas prácticas son catalogadas como violentas. Pese a esto, en ciertos casos, actores como pueden ser los dirigentes de los clubes, que condenan las prácticas violentas de las barras, son los mismos que luego les brindan entradas o les otorgan trabajo dentro del club mediante la red de relaciones que fue mencionada en el apartado anterior. Por consiguiente, “más que una anomalía, [la violencia] es un fenómeno que encuentra contextual y situacionalmente apoyo de parte de otros actores de la sociedad” (Alabarces et al., 2008, p.133), desacreditando así la idea de que quienes participan en estos hechos son meros inadaptados sociales, que responden de forma irracional.

A pesar de todo lo anteriormente mencionado, existe una aceptación social de los deportes como un medio educativo, vinculada tanto a sus características propias como a la capacidad que tienen para satisfacer impulsos y necesidades juveniles. Sin embargo, esta aceptación no basta para afirmar que el deporte constituye, *per se*, un proceso educativo. En este sentido, José Serrano-Durá y José Devís-Devís (2020) ponen en evidencia un importante desarrollo desde la perspectiva de los árbitros sobre la violencia que atraviesa el fútbol en las divisiones formativas, a pesar de su supuesto potencial educativo. Si bien se reconocen aspectos positivos que pueden apuntar a convertirlo en un contexto educativo, y especialmente en los padres y entrenadores reside la creencia de que la simple participación en el deporte transmite valores sociales y morales a sus participantes, esa visión está sesgada y se sustenta únicamente en percepciones optimistas de los agentes implicados, ya

que “la simple participación deportiva no es una garantía para la formación del carácter moral o la adquisición de comportamientos prosociales” (Weinberg y Gould, 1996 como se citó en Devís-Devís y Serrano-Durá, 2020, p. 237). Los efectos educativos del deporte están condicionados por las condiciones moralmente aceptables del contexto en el que se desarrolla su práctica, siendo habitual la existencia de comportamientos y actitudes que en otros contextos serían repudiados, como los insultos, amenazas, gestos ofensivos y cánticos obscenos. Todo esto genera que se lleguen a considerar limitadas las posibilidades de transformación del deporte en un contexto educativo. El deporte debe entenderse como un proceso constructivo si se pretende que su enseñanza sea educativa, lo que requiere una intervención consciente, sistemática y crítica para que se puedan generar aprendizajes integrales (Velázquez Buendía, 2004). Por lo tanto, la familia y las instituciones deportivas no deben de observar a los jóvenes únicamente desde la técnica, táctica, estrategia y actividad competencial. Debe ser visto, además, como un espacio en el cual se pueden promover valores, actitudes y habilidades propias de la educación integral de una persona (Velázquez Buendía, 2004). Durán Gonzalez (1996) expresa que orientar a los jóvenes desde temprana edad hacia el modelo competitivo, demandante y con una presión constante orientados al éxito extremo, suele generar frustración en estos. Esta equivocada orientación es impulsada por padres y entrenadores, entre otros actores, que, movidos en ocasiones por sus propios intereses o egoísmo, presionan a los jóvenes para que sigan ese camino, sin tener en cuenta el bienestar, las expectativas reales o el disfrute del deporte de forma desinteresada.

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Al momento de estudiar la violencia por parte de la hinchada en las divisiones formativas del básquetbol uruguayo, es necesario esclarecer el concepto de formación deportiva. Según Mora y Alsina (2024), esta es entendida como una actividad altamente especializada que busca maximizar el rendimiento corporal a través de la transformación de los cuerpos de los deportistas, lo que implica cambios en sus hábitos y conductas, debiendo demostrar constantemente a su círculo que toda esta inversión será recompensada. Pese a que se apunte a maximizar el rendimiento corporal, esto no implica que las lógicas del alto rendimiento, sus características y niveles de especialización deban penetrar los espacios de

las divisiones formativas. Esto se va a encontrar supeditado a la propuesta organizacional de cada club, en donde se reflejan los valores, las ideas y las estrategias utilizadas para lograr los fines pretendidos (Murzi y Czesli, 2016). Suárez Armas (2018) plantea que la familia de los juveniles generalmente está presente en los encuentros deportivos como parte integral de la hinchada. En este marco, se entiende al hincha como seguidor de un club, que se caracteriza por la efervescencia con la que atiende las actividades de su equipo, y hace lo necesario para marcar su presencia y apoyo (Castro Lozano, 2010).

Un fenómeno que se hace latente en los encuentros deportivos de las categorías formativas es el de la violencia, que en este ámbito puede ser entendida como violencia en el deporte. La Ley 17.951 (2006) sobre erradicación de la violencia en el deporte establece ciertos límites de lo que se entiende por violencia en este marco. Sin embargo, el concepto de violencia aparece como un concepto polisémico que en muchas ocasiones se encuentra sujeto a cuestiones morales (Garriga y Noel, 2022), lo que puede generar que ciertos comportamientos que desde lo legislativo son comprendidos como violentos, se vean legitimados en estos espacios, y por lo tanto no se cuestionen. A su vez, surge la necesidad de comprender al espectáculo deportivo como un entramado de relaciones, en donde funciona una racionalidad concreta, donde ciertas prácticas que en otros ámbitos serían cuestionadas, pasan a ser legitimadas y aceptadas (Branz et al., 2020). En la actualidad, se han registrado un gran número de denuncias por parte de los árbitros de dichos encuentros deportivos con respecto a los hechos de violencia que sufren, desembocando en la decisión de no permitir la presencia de los padres en los partidos de formativas (UJOBB, 2025). En suma, se han elaborado protocolos de actuación frente a actos violentos, e incluso multas a los actores que la ejerzan. Esta problemática latente ha tenido influencia en el desarrollo de los partidos, que se han detenido y suspendido por estas situaciones. A partir de estos acontecimientos, es posible pensar que la asistencia de las familias a los encuentros deportivos, ha llegado a tener una influencia negativa en muchos casos. Los niveles de exigencia impuestos a los jugadores por parte de sus familiares pueden generar frustración en estos últimos en caso de que los jóvenes no rindan deportivamente, lo que puede llevarlos a manifestar esta frustración a través de conductas violentas dirigidas a los árbitros. Una de las condicionantes del comportamiento de los hinchas es la percepción que tienen sobre la actuación de los árbitros. Es decir, el desacuerdo con las decisiones

arbitrales podría desencadenar conductas violentas en las tribunas hacia el juez. De igual forma, la primera hipótesis mencionada podría orientar la violencia generada por la actuación de los deportistas también hacia el árbitro, que es la figura encargada de tomar decisiones que influyen el resultado del juego.

Si se busca la realización de un estudio comparativo entre la violencia ejercida en las hinchadas de las divisiones formativas del básquetbol masculino y el femenino, se tiende a pensar que no debería haber gran variación en dichos hechos porque las parcialidades de las tribunas no debería variar dependiendo de la categoría que esté jugando. En base a estos planteamientos el grupo se interroga, por un lado, de qué manera se organizan estas personas que asisten a los partidos, y por el otro, en qué medida los comportamientos que aparecen pueden ser considerados como violentos.

Preguntas de investigación

¿Dichos comportamientos repercuten de alguna forma en los actores o en el desarrollo de los encuentros deportivos?

¿Qué fundamentos los llevan a manifestarse de la manera en que lo hacen?

¿Es posible categorizar las formas mediante las cuáles las hinchadas se manifiestan, identificando aquellas violentas?

¿Podemos pensar en la frustración como una de las posibles causantes de los comportamientos violentos?

¿Qué diferencias o similitudes hay entre los comportamientos de los hinchas en ambas categorías?

OBJETIVOS

Objetivo general

Analizar las interacciones entre los árbitros y las hinchadas en las formativas de básquetbol de Peñarol en las categorías U19 femenino y U20 masculino.

Objetivos específicos

- Identificar las razones de las conductas adoptadas por los hinchas en la interacción con los árbitros.
- Conocer de qué manera afectan los comportamientos de la hinchada al desarrollo de los encuentros deportivos.
- Contrastar la información obtenida entre ambas categorías con el fin de identificar posibles similitudes o diferencias.

RESEÑA METODOLÓGICA

La presente investigación tiene un enfoque cualitativo, que es entendido como una perspectiva que busca comprender e interpretar la realidad social en su complejidad (Batthyany, 2011). Esta metodología responde al paradigma interpretativista, que busca comprender los sentidos que los sujetos construyen en sus contextos y prácticas. Así, el estudio pretende interpretar los fenómenos sociales desde la mirada de los propios actores. La investigación presenta un diseño de campo, dado que implica la recolección de información directa en el contexto natural de los actores vinculados al básquetbol formativo uruguayo.

Las unidades de análisis están conformadas por el discurso de los actores institucionales y sociales vinculados a las divisiones formativas del básquetbol uruguayo, por un lado, los árbitros de los partidos de las categorías formativas, y por otro, las personas en general que asisten como espectadores de los partidos de las categorías seleccionadas.

Se utilizaron entrevistas semiestructuradas y observación participante como instrumentos principales de recolección de datos. Por un lado, la observación participante desde Batthyany y Cabrera (2011), remite a una técnica en la que el investigador se adentra de forma directa en un grupo social determinado, durante un largo periodo de tiempo, en su

medio natural, estableciendo interacción personal con sus miembros para describir sus acciones y comprender sus motivación mediante un proceso de identificación.

Por otra parte, las entrevistas de investigación se caracterizan por ser una conversación entre al menos dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional, continuo y con una cierta línea argumental. Dentro de las entrevistas, la utilizadas en la presente investigación es la entrevista semiestructurada, donde el investigador dispone de una serie de temas a trabajar a lo largo de la entrevista, pero puede decidir libremente sobre el orden de presentación de los diversos temas y el modo de formular la pregunta.

Las entrevistas fueron realizadas entre los meses de agosto y septiembre de 2025, combinando modalidades presencial y virtual, con una duración promedio de 30 minutos. Se entrevistó a la Presidente de las Divisiones Formativas de la FUBB, al Presidente de las divisiones formativas de básquetbol del Club Atlético Peñarol, a un integrante de la UJOBB, al Presidente del Departamento Arbitral de la FUBB y a un delegado de las formativas de Básquetbol del Club Atlético Peñarol. Las entrevistas realizadas se incluyen en anexos y a cada participante se le solicitó la firma del consentimiento informado previo a su realización.

Para la confección de las entrevistas se partió de los objetivos específicos de la investigación y se elaboró una estructura de temas organizada en cuatro ejes principales. En primer lugar, preguntas orientadas a obtener datos personales y de la trayectoria de los entrevistados, permitiendo entender su vínculo con el básquetbol y con las divisiones formativas. Posteriormente, se realizaron preguntas referidas a la presencia y características de las hinchadas en los partidos de formativas. El tercer eje abordó específicamente el tema de la violencia, sus posibles motivos y las medidas que se implementan frente a estas situaciones. Finalmente, se integró un eje destinado a la perspectiva de los entrevistados respecto a los árbitros en partidos de formativas, el impacto que las hinchadas pueden tener sobre su trabajo y la presencia de comportamientos hostiles dirigidos hacia ellos. Además de los ejes mencionados, durante las entrevistas se buscó indagar en aspectos vinculados a la organización institucional, las diferencias percibidas entre el ámbito masculino y femenino, y las medidas adoptadas por la FUBB y los clubes frente a situaciones de

violencia, según correspondiera al rol de cada entrevistado. Para el análisis de estas, en base a los ejes tratados y a los posteriores apartados del análisis y discusión, se utilizó un código de color para visualizar de forma más sencilla la información que posteriormente serviría para ser utilizada en el análisis.

La observación participante se desarrolló en el marco de partidos de formativas de la FUBB, específicamente en partidos del Club Atlético Peñarol. En total se observaron 17 partidos entre los meses de julio y octubre de 2025. De ellos, 10 fueron de la categoría U20 masculina (9 de fase regular y 1 de interfase). En dos de estos partidos no se realizaron los registros con el formato que se utilizó en el resto de los encuentros, por lo que no serán tenidos en cuenta en el análisis. Los 7 partidos restantes pertenecieron a la categoría U19 femenina (todos de fase regular). Para estas observaciones se utilizó una grilla (Anexo 5) destinada a registrar las situaciones ocurridas durante los partidos. En ella se anotaron los comentarios escuchados y el cuarto y minuto exacto en el que se produjeron, para luego clasificarlos según el contexto en el que sucedían y hacia quién iban dirigidos. Dentro de los contextos, se establecieron cinco posibilidades: 1) No se sanciona una falta o violación a favor de Peñarol; 2) No se sanciona una falta o violación a favor del equipo contrario; 3) Se sanciona una falta a favor de Peñarol; 4) Se sanciona una falta a favor del equipo contrario; 5) Otro (se explicita). Por otro lado, el comentario podía estar dirigido a) al/los árbitro/s; b) al cuerpo técnico de Peñarol; c) al cuerpo técnico del equipo contrario; d) a jugadores/as de Peñarol; e) a jugadores/as del equipo contrario; f) a la hinchada del equipo contrario; g) sin destinatario.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN GENERAL

Categorización de las hinchadas y sus comportamientos

En los 15 partidos observados, tanto en la categoría masculina (U20) como en la femenina (U19) de Peñarol, las tribunas se componían por públicos similares: padres, madres o allegados a los jugadores, funcionarios del club o jugadores y jugadoras de otras categorías del equipo. Estos últimos aumentaban en casos en que posterior al partido disputado hubiera otro encuentro. En algunos casos, se identificaron en las tribunas algunas banderas (particularmente en el caso de la categoría femenina) haciendo alusión al club y a las jugadoras, o camisetas de Peñarol, pero no era recurrente. A su vez, en la categoría

femenina se logró identificar de forma más clara a quiénes asistían, en la medida en que existía un grupo de al menos cuatro personas, madres y padres de las jugadoras, que acudía a todos los partidos, mientras que el resto variaba. Por otra parte, pese a que en la categoría masculina se lograban identificar ciertos hinchas allegados a los jugadores que acudieron a varios encuentros, pero no eran tan presentes como en el caso del femenino. Con respecto a las formas de organizarse, generalmente las hinchadas de ambos equipos se ubicaban en la misma tribuna, aunque en la mayoría de los casos tendía a formarse una especie de “pulmón” o “espacio vacío” entre ambas, volviendo posible así su distinción (Anexo 13). Únicamente ante Sayago, en ambas categorías (Nota de campo, 6 de agosto de 2025, 9 de agosto de 2025), las hinchadas se encontraban en tribunas distintas, enfrentadas entre sí.

Desde un punto de vista teórico, se podría decir que el público presente en los encuentros cumplía con ciertas características de lo que se definió como hincha. En este sentido, eran individuos que se ubican en el espacio de las gradas, que responden de forma efervescente ante las actividades del equipo, apoyándolo y mostrándose frente al resto (Castro Lozano, 2010). Esa respuesta efervescente llevó a que se generen ciertas desviaciones frente a las normas que circulan en la sociedad, viviendo de forma intensa determinadas situaciones que se presentan en el partido, y respondiendo ante ellas, en ocasiones, mediante actos violentos o desmesurados (Durkheim, 1990, como se citó en Nocera, 2009). A su vez, es una efervescencia colectiva, en la medida en que implica una reunión de individuos, elemento que surgió indirectamente en una entrevista: “Aparte se unen y son más, viste que en masa son peor, porque grita uno y grita el otro, y capaz que si están solos después los ves y hablas y te hablan bien, pero en masa es como que te gritan y sos el malo de la película” (Comunicación personal, 11 de septiembre de 2025). Sin embargo, se torna difícil establecer que estos individuos fueran seguidores del equipo, en la medida en que, inclusive, en algunos casos, algunas personas tenían elementos identificatorios de otros clubes de básquetbol que no eran los que estaban observando, o mantenían conversaciones sobre los partidos de otros clubes (Nota de campo, 4 de octubre de 2025), denotando que no necesariamente eran hinchas del club al que estaban viendo. Profundizando aún más, difícilmente parezca coherente asimilar a estos espectadores con lo que fue categorizado como barra brava, en la medida en que no es un público que se encuentre estigmatizado, ya sea por parte de los medios de comunicación y los dirigentes

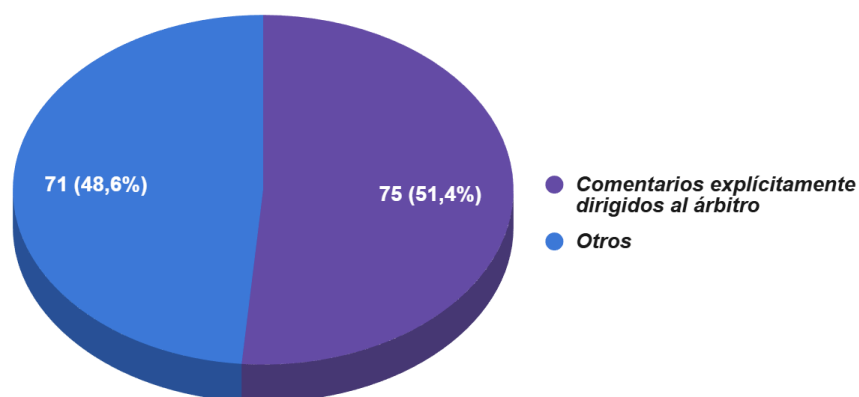
políticos, o por parte de la sociedad en general. Resulta difícil, a su vez, identificar aquel sistema de honra y prestigio característico de las barras: el “aguante” (Alabarces et al., 2008). Los intereses de aquellos que asisten a estos encuentros se distancian de los de las barras, siendo la participación y el bienestar de sus hijos e hijas lo que conduce su accionar, a diferencia de las barras que apelan, en ciertas ocasiones, a obtener beneficios ligados al equipo al que siguen.

No obstante, sí es posible identificar características propias de las hinchadas en las divisiones formativas (Suárez Armas, 2018), ya que, como fue mencionado previamente, estas hinchadas estaban principalmente conformadas por allegados y allegadas de los y las deportistas, que en múltiples ocasiones proliferaron insultos, críticas y gritos dirigidos a distintos actores del espectáculo, destacando al árbitro como el principal foco de estos comportamientos. La cercanía entre los y las deportistas y quienes asistían a los partidos fue identificada en distintos momentos en los que los jugadores y las jugadoras se acercaban a las tribunas, principalmente al finalizar los encuentros, para estar con dichas personas o incluso para retirarse con ellos posterior al partido. Inclusive, la presidenta de las Divisiones Formativas de la FUBB, menciona que “No hablamos de hinchadas, sino que hablamos de gente que acompaña a los gurises” (Comunicación personal, 20 de agosto de 2025), marcando una clara diferencia entre los hinchas y quienes asisten a los partidos de formativas.

Dentro de los padres, madres y allegados que conforman la hinchada de los partidos, se pudieron apreciar principalmente dos de los tres roles que estos asumen en los partidos de divisiones formativas establecidos por Omli y Wiese-Bjornstal (2011). El rol que no logró identificarse fue el de “entrenador exigente”, ya que los padres y madres no brindaban instrucciones a sus hijos, ni criticaban su desempeño. Con respecto a aquellos roles que sí lograron identificarse, por un lado, se visualizaron familiares, o compañeros y compañeras de otras categorías, que se limitaron a brindar apoyo a los y las deportistas, ya sea manteniendo silencio durante los partidos, o limitándose a apoyar a su hijo o hija, con muestras de apoyo como “¡Vamo arriba Peñarol!” o “¡Eso es hija!” (Nota de campo, 2 de agosto de 2025). Sin embargo, la mayoría de madres, padres y familiares en general que asistieron, podrían ser ubicados dentro de la tercera categoría, es decir la de “fan enloquecido”, un rol que afecta de forma negativa en la formación de los y las deportistas.

Dentro de los comportamientos que lo caracterizan, se encuentran las quejas constantes y los gritos a los árbitros, además de siempre echar la culpa a un tercero, que no sea su allegado o allegada. En este sentido, se registraron comentarios como “Cagala a palos” de parte de una allegada a una deportista, con la intención de que le pegue a una jugadora que destacaba del equipo contrario, o “Cuidado con mi gurisa que después las voy a cachetear a todas” (Nota de campo, 6 de agosto de 2025), por parte de una madre luego de que le cometan una falta a su hija, manifestaciones que serán analizadas en el apartado siguiente. No obstante, lo más registrado fueron comentarios dirigidos hacia el árbitro. En el caso del masculino, se registraron 44 comentarios que fueron explícitamente dirigidos al árbitro, mientras que en el femenino fueron 32, sumando así un total de 76 comentarios que fueron dirigidos hacia el árbitro (Gráfico 1). Al hablar de comentarios explícitamente dirigidos, implica que se realizaron utilizando la tercera persona del singular, o que se utilizó la palabra juez, árbitro, o algún sustantivo que refiera directamente a él, lo cuál deja de lado una serie de comentarios dónde la referencia no se hace explícita, pero que también podrían estar dirigidos hacia su persona. Todos estos comentarios fueron realizados en los siguientes contextos: no se sanciona una falta o violación a favor de Peñarol, no se sanciona una falta o violación a favor del equipo contrario, se sanciona una falta a favor de Peñarol o se sanciona una falta a favor del equipo contrario. Con respecto a los comentarios que se registraron, la gran parte fue en tono de queja ante un desacuerdo con el juez, como puede ser “¿Qué estás viendo?”, “Ah no, ladrón”, “Cobrale técnico, se tira” (Nota de campo, 11 de octubre de 2025), “Cobra lo que tengas que cobrar, miras lo que querés”, “¿Esa cobras? ¿Y la otra que no cobraste?” (Nota de campo, 6 de agosto de 2025) y “Cobra dos palos y está caminando en la cancha. Tampoco te pido que cobres todo pero te pido que trotes por lo menos” (Nota de campo, 27 de septiembre de 2025).

Gráfico 1.



Ahora, desde la perspectiva de los perfiles actitudinales parentales diferenciados en el ámbito deportivo de los hijos e hijas establecido por Lorenzo Fernández (2016), la gran parte de los padres y madres que asistieron a los partidos encajaban dentro del perfil de aquellos orientados tanto al desarrollo deportivo e integral como al rendimiento deportivo de sus hijos e hijas. Uno de los elementos que caracteriza este perfil es la existencia de faltas de respeto en ciertas ocasiones, que fueron mencionadas anteriormente, y que serán desarrolladas con mayor precisión luego, pero pese a esto, vale destacar que no se registraron comentarios que den cuenta de una presión excesiva por parte de los padres y madres sobre los y las deportistas, en la medida en que, como fue mencionado, casi la totalidad de comentarios hacen referencia al árbitro y a su actuación.

Los tipos de violencia(s) y sus posibles motivaciones

Como fue descrito en el apartado anterior, se constataron una serie de comentarios dirigidos hacia el árbitro, dentro de los cuáles ya se presentaron ejemplos de reclamos que no fueron acompañados de insultos. Sin embargo, los insultos son una cuestión habitual dentro de los comentarios dirigidos hacia el árbitro. La frecuencia de este tipo de comportamientos es tal que se ha normalizado entre quienes asisten los partidos, inclusive por parte de los árbitros, cuyo presidente menciona que “[...] el insulto es algo normal. La agresión, digamos, verbal es como moneda corriente, ¿me explico? [...] Insultos en todos los partidos. O sea, el insulto, el denigrar, el menospreciar, el rebajar, el creerse superior, eso es, lamentablemente, es así.” (Comunicación personal, 18 de septiembre de 2025). En esta línea, en los partidos observados son frecuentes las quejas acompañadas de algún insulto del tipo “Falta chupa verga”, “Hijo de puta! Cobrá lo que quieras!” (Nota de campo, 11 de octubre de 2025), “No era falta juez, la concha de tu madre”, “Ponete lentes juez, puto” (Nota de campo, 11 de septiembre de 2025) o “Pelado chupa pija” (Nota de campo, 26 de julio de 2025). Esto es coherente con la literatura existente (Alvez et al., 2024; Rayner et al., 2016; Serrano Durá, 2021), dónde se identificó que la forma más frecuente de agresiones son las verbales, como los insultos.

Pero no se registran únicamente insultos, sino también amenazas. Puntualmente, en un partido de la categoría femenina contra Sayago en cancha de Sayago, una mujer que ya había sido advertida por parte de los árbitros cerca del final del tercer cuarto, expresó, al

finalizar el partido, “Ganan gracias al juez, lo esperamos afuera al juez”, mientras que otra, que se encontraba junto a ella, al comienzo del último cuarto le dijo al árbitro “Ya te voy a cruzar a vos” (Nota de campo, 6 de agosto de 2025). Sin embargo, no se registraron mayores incidentes, ni en ese partido ni en el resto de los observados. En este sentido, el presidente del departamento arbitral, también mencionó que “sí, te dicen te voy a esperar afuera, cuando salgas te agarro, todo eso, pero te pasa, como después ya lo naturalizás y ya sabes que es un descargo. Y nadie te va a esperar afuera.” (Comunicación personal, 18 de septiembre de 2025).

A lo largo de la entrevista, insistió en que el insulto es algo que se ha naturalizado en los partidos, tanto de formativas como del básquetbol en general. A diferencia de lo que circula en los medios mediante discursos estigmatizantes que apuntan a que son los jóvenes, inadaptados, y generalmente de los sectores sociales más desfavorecidos aquellos que producen hechos violentos en los eventos deportivos (Alabarces, 1998), en los casos de las categorías formativas, son familias, seres queridos y compañeros, que asisten a ver a sus allegados, y que en un contexto determinado como lo es el espectáculo deportivo, terminan produciendo actos violentos. Violentos, en la medida en que se puede considerar que los insultos y amenazas proliferados representan una agresión de carácter psicológico, dirigida hacia una persona que, se entiende, preferiría no recibirla, en este caso el árbitro (Garriga y Noel, 2022). En ciertas ocasiones, se ha llegado a interrumpir el normal desarrollo del evento deportivo, como en dos casos registrados en las observaciones. El primero se dio en el partido de la categoría U20 contra Sayago, en cancha de Sayago, cuando se obstaculizó el normal desarrollo del encuentro faltando un minuto y treinta y cinco segundos para su finalización. En ese momento, la expulsión de uno de los jugadores de Peñarol hizo que el mismo golpee la infraestructura de los vestuarios del club, lo que desencadenó múltiples gritos y quejas colectivas desde la tribuna de Sayago. El árbitro del partido pausó el encuentro y durante unos minutos de discusiones con parte de la hinchada de Sayago, decidió expulsar a uno de los espectadores presentes en la tribuna, que continuó viendo el final del partido desde la entrada de la cancha (Nota de campo, 9 de agosto de 2025). Por otra parte, el segundo fue el caso del partido de la categoría U20 contra Unión Atlética de visitantes, en donde, tras reiterados y constantes insultos, el árbitro decidió frenar el encuentro durante unos minutos (Nota de campo, 13 de septiembre de 2025), por lo que,

desde un punto de vista legislativo, también podemos hablar de violencia en el deporte, ya que existe una coacción verbal que impide el normal desarrollo del evento deportivo (Ley 17.951, 2006). Pero como se mencionaba previamente, se entiende que estos actos violentos deben de comprenderse enmarcados en el espacio en el que se producen, es decir, el del espectáculo deportivo. Un espacio atravesado por una racionalidad concreta y regido por códigos específicos, en el cuál, por una serie de normas que lo configuran, estas prácticas violentas se tornan legítimas (Branz et al., 2020), y por lo tanto, se normalizan y se reproducen. Los padres y madres que dirigen insultos hacia los árbitros, no son necesariamente personas violentas, sino que responden a una configuración concreta, en un espacio concreto, que habilita y fomenta este tipo de prácticas, que pueden categorizarse como violentas. Al igual que sucede en el caso de los barras bravas, dónde la categoría del “aguante” valora de forma positiva el coraje y la bravura, las acciones violentas no son rechazadas por parte de los espectadores, sino que son acciones legítimas, aunque no se puede afirmar que en estos casos funcionen como un signo de reconocimiento y distinción, como sucede con los barras (Alabarces et al., 2008). Muy difícilmente los padres, madres y allegados que insultan en los partidos de divisiones formativas se auto perciban como violentos, pero fuera del contexto en el que se expresan dichos comentarios, estas prácticas se consideran y se catalogan como violentas. En este sentido, uno de los entrevistados expresa que “En el Uruguay es como el folclore, lo permitido. Entonces ahí es el tema de no pasar lo permitido. [...] el que te putea, te carajea o lo que sea, generalmente, al otro día te los encontrás en la calle y lo primero que hace es disculparse.” (Comunicación personal, 18 de septiembre de 2025), haciendo referencia a los insultos hacia los árbitros, y lo que en el contexto de los partidos se encuentra legitimado.

Como fue mencionado en el apartado anterior, la totalidad de los comentarios registrados que fueron dirigidos hacia el árbitro estuvieron relacionados con una decisión arbitral, ya sea sancionar una falta o violación, o no sancionar lo que, para los hinchas, era una falta o violación. De los 146 comentarios registrados en total entre ambas categorías, tan sólo 13 fueron registrados en una situación que no fuera la descrita previamente, lo que da cuenta de que las sanciones, o la ausencia de estas, son el principal desencadenante de las interacciones que suceden en los partidos. Pero, ¿en qué medida estas protestas se dan de forma justificada? En otras palabras, ¿qué tanto conocimiento poseen aquellos que se

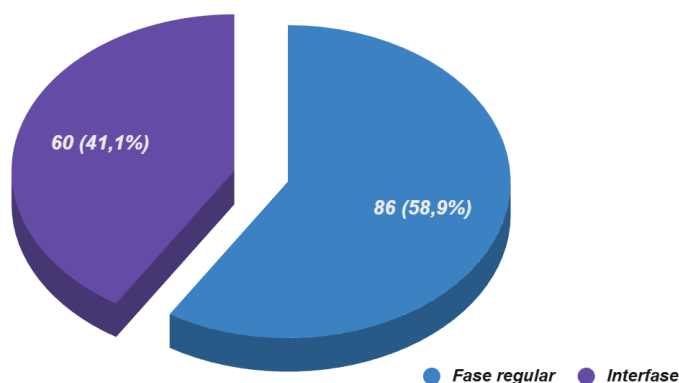
encuentran en la tribuna sobre lo que están reclamando? En este sentido, los entrevistados coincidieron en que uno de los principales motivos de los comentarios dirigidos hacia el árbitro, es decir, una de las motivaciones de las violencias observadas, es el desconocimiento de las reglas. Uno de ellos menciona que “los padres, generalmente, me refiero a los padres, pero también a los hinchas, lo que protestan son cosas por no saber el reglamento” (Comunicación personal, 18 de septiembre de 2025), coincidente con el Presidente de formativas de Basket CAP, que expresó que “los padres no tienen mucha idea de las reglas. Entonces gritan por gritar. Entonces, no, cobran algo en contra y empiezan a gritar” (Comunicación personal, 22 de agosto de 2025). De la misma forma, uno de los delegados de las formativas del básquetbol de Peñarol mencionó que “Si nosotros nos guiamos por las protestas de los padres, todo está mal en el árbitro, no es así.” (Comunicación personal, 11 de septiembre de 2025). Esto coincide con lo identificado en la literatura existente, donde Omli y LaVoi (2012) presentan que la causa más frecuente que impulsa a padres y madres en los partidos de las categorías formativas a actuar de forma inapropiada es que consideran que el árbitro es incompetente, mientras que Draganov et al. (2022) también coinciden en que las decisiones arbitrales son uno de los desencadenantes de las manifestaciones violentas. Esto no significa que los responsables de dichos comportamientos sean los árbitros, ya que estos únicamente están ejerciendo su labor, sino que los hinchas canalizan en estos espacios cuestiones ajenas a lo deportivo, y como fue mencionado en una de las entrevistas realizadas, “Lamentablemente el árbitro es como una catarsis, como una terapia, lo que sea, donde vos descargas” (Comunicación personal, 22 de agosto de 2025). Los comentarios más repetidos suelen ser del tipo “Cobrale técnico, ¡se tira!”, “¡Noo! ¡Noo! Todo pelota. No podes cobrar ese foul, no seas malo”, “Mirá el foul que cobra” (Nota de campo, 11 de octubre de 2025), “Burro, ¿en pandemia estudiaste? Burro” o “Estás flechando la cancha, estás cobrando mal” (Nota de campo, 13 de septiembre de 2025), comentarios que dan cuenta de que el árbitro, es decir, un profesional, es el que se equivoca, y el padre/madre/allegado es el que tiene razón y el conocedor sobre el reglamento del deporte.

Por otra parte, el segundo motivo identificado como posible motivación para los comportamientos violentos es la frustración. En la medida en que el proceso de formación deportiva implica un sacrificio, tanto para los y las deportistas como para sus familias, si se

entiende que este no está siendo retribuido, la frustración puede aparecer como consecuencia de ello, ya sea por parte de los y las deportistas, que en ocasiones también manifestaron comportamientos violentos hacia los árbitros, como por parte de los padres y madres. Es en estas situaciones que se identifica, nuevamente, el perfil de padres y madres orientados tanto al desarrollo deportivo e integral como al rendimiento deportivo de sus hijos e hijas presentado por Lorenzo Fernández (2016). Una característica de este perfil es que en ocasiones, “no respeten a los otros significativos cuando impiden la consecución de las mismas” (Lorenzo Fernández, 2016, p.252) haciendo referencia a las metas y expectativas puestas sobre sus hijos e hijas. Por lo tanto, si entendemos al árbitro como un otro significativo que, bajo la perspectiva de los allegados, dificulta la consecución de los logros esperados, ya sea consagrarse en un campeonato o encestar el balón, mediante la sanción de faltas o violaciones, parece coherente que este se transforme en el blanco de los insultos.

Finalmente, se identificó que la etapa en la que se encuentra el torneo constituye un posible condicionante de los comportamientos de las hinchadas. De los 15 partidos observados entre ambas categorías, 14 fueron parte de la fase regular de las competencias, que no es una etapa eliminatoria, mientras que un partido de los observados pertenece a la interfase de la categoría masculina, que cobra una mayor relevancia por su régimen de play-off al mejor de dos encuentros y por tener la posibilidad de clasificar a los play-off de la segunda serie. En dicho partido, Peñarol se enfrentó en un segundo encuentro contra el Club Social Larrañaga, consiguiendo la clasificación a los play-off de la serie dos. El contexto detallado es de alta relevancia, dado que los datos registrados nos reflejaron una cantidad considerablemente mayor en la cantidad de comentarios por parte de las hinchadas, en comparación a los partidos de la fase regular. En el gráfico presentado a continuación, se detalla la manera en la que se repartieron los comentarios en función de la etapa del torneo.

Gráfico 2.



Por lo tanto, esta información permitiría afirmar que la participación de las hinchadas en estas categorías está condicionada por la etapa que se está disputando, siendo mayor la intervención de las hinchadas en los partidos definitorios. En concordancia con lo observado, la autoridad de la FUBB mencionó que “En la fase regular es muy raro que haya dificultades. En las etapas de play-off es la etapa más caliente del torneo y es la etapa donde tenemos más denuncias.” (Comunicación personal, 20 de agosto de 2025).

Todo lo anteriormente mencionado, nos permite cuestionar en qué medida el potencial educativo del deporte se ve reflejado en las divisiones formativas del básquetbol uruguayo. Sabiendo que este potencial no se materializa por sí solo, sino que requiere de una intervención intencional positiva que involucre a entrenadores, familias y organizadores (Velázquez Buendía, 2004), reconocemos que muchas veces los comportamientos de los actores involucrados no se condicen con la pretensión de propiciar un espacio que logre ser educativo. En suma a lo ya mencionado, con respecto a las conductas de las familias, y pese a no ser objeto de este estudio, se identificaron conductas en los entrenadores que pueden ser caracterizadas como violentas, como por ejemplo lanzar una planilla al piso ante una falta sancionada a favor del contrario (Nota de campo, 6 de septiembre de 2025). En el entendido de que una de las condicionantes para que el deporte tenga un efecto educativo, es que existan condiciones moralmente aceptables en el espacio en el que se desarrolla su práctica (Devís-Devís y Serrano-Durá, 2020), resulta difícil pensar que un espacio donde los insultos y amenazas son considerados habituales pueda ser catalogado como educativo.

Análisis comparativo de los comportamientos entre ambas categorías

El objetivo de este apartado es realizar un análisis comparativo de los comportamientos observados en las categorías U20 masculino y U19 femenino, tomando como referencia las interrupciones del juego, expulsiones de los hinchas, y las manifestaciones verbales, distinguiendo entre reclamos, insultos, e incitaciones a la violencia, incluyendo estas últimas tanto amenazas como expresiones que promuevan conductas violentas.

En lo que respecta a la categoría masculina, en el transcurso de los ocho partidos analizados, se registraron un total de 75 reclamos y 13 insultos hacia el árbitro en 93

comentarios registrados (Gráfico 3). En 2 oportunidades el árbitro detuvo el partido por los reiterados reclamos provenientes de la hinchada, y en uno de ellos se puso en marcha el protocolo de actuación para expulsar a una persona. Por otro lado, en la categoría femenina, durante los siete partidos observados, se registraron un total de 39 reclamos, 5 insultos y 9 incitaciones a la violencia en un total de 53 comentarios (Gráfico 4). Dentro de las incitaciones a la violencia, se identificaron amenazas hacia los árbitros, como “Ya te voy a cruzar a vos” o “Ganan gracias al juez, lo esperamos afuera al juez” (Nota de campo, 6 de agosto de 2025), y comentarios que buscaban provocar conductas violentas en las jugadoras, del tipo “Cagala a palo” (Nota de campo, 6 de agosto de 2025), “Matala” o “Dale otra” (Nota de campo, 23 de agosto de 2025), haciendo referencia a que una jugadora de Peñarol vuelva a golpear a una del equipo contrario.

Gráfico 3.

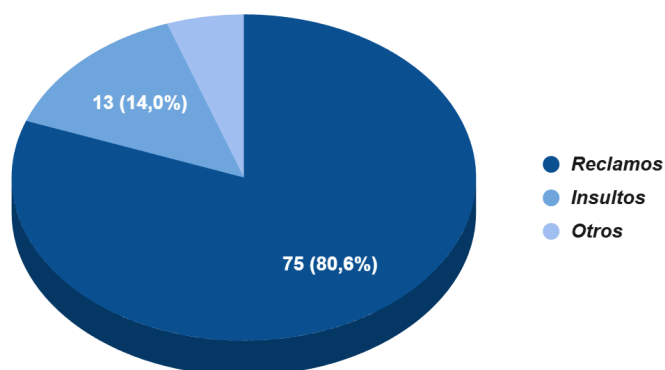
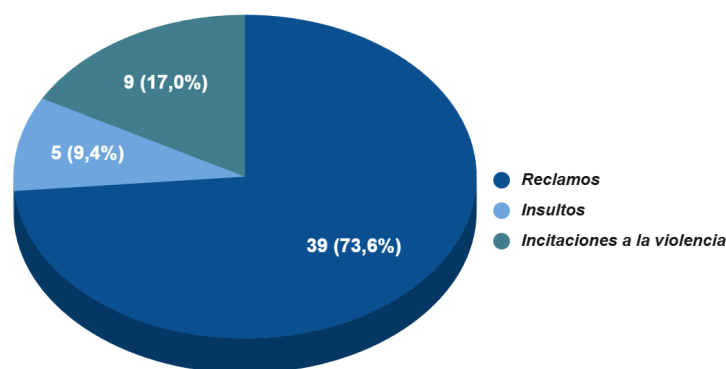


Gráfico 4.



En la comparación entre ambas categorías, se observa que el conflicto adopta formas distintas según el grupo. En el masculino, la tensión se expresa principalmente a través del cuestionamiento constante hacia la autoridad arbitral, mientras que en el femenino el conflicto se manifiesta no sólo hacia el árbitro, sino que las jugadoras del equipo contrario también son un foco hacia el cuál se dirige la violencia, principalmente incitando a las jugadoras del propio equipo a que las agredan. Como referencia, según los números mencionados, en la categoría masculina un 13,9% de los comentarios registrados pueden ser categorizados como violentos, mientras que en el caso del femenino, el 26,4% de los comentarios registrados fueron de carácter violento, ya sea insultos o incitaciones a la violencia. Pese a esto, la diferencia entre el promedio de insultos por partido no es significativa entre ambas categorías. En el caso de la categoría masculina, las dinámicas de partido se ven marcadas por una alta frecuencia de reclamos y protestas, llegando incluso a generar interrupciones en el encuentro y la necesidad de intervenir frente a las conductas del entorno. Por otro lado, en la categoría femenina se identifican más conductas de carácter violento, pero en menor medida si se focaliza en el número total de comentarios, evidenciando una intensidad distinta en la forma de gestionar la tensión competitiva.

A pesar de los números, que únicamente aportan una información que no pretende ser el eje de este análisis, los comportamientos observados en las hinchadas no distan mucho entre una categoría y la otra. En ambos casos, se identifica, nuevamente, el perfil de padres y madres orientados tanto al desarrollo deportivo e integral como al rendimiento deportivo de sus hijos e hijas (Lorenzo Fernández, 2016). Sin embargo, se podrían realizar ciertas puntualizaciones que pueden explicar las diferencias señaladas. En la medida en que “los sueños, las aspiraciones y las imaginaciones de futuros de los juveniles son contingentes” (Czesli, 2024, p.241), es decir que se encuentran supeditados a las reafirmaciones que reciben y a sus capacidades, y a su vez, dichas aspiraciones se vinculan a lo que consideran factible sin ir más allá de lo que posibilitan las condiciones materiales, es posible que las aspiraciones de los jugadores y las jugadoras difieran entre ellas. En el caso del masculino, al finalizar el torneo, ya saben en qué serie van a jugar el año siguiente, lo que brinda cierta seguridad tanto a los jugadores como a sus familias. Sin embargo, en las categorías femeninas los clubes no necesariamente se presentan todos los años, lo que complejiza la organización de las series, y no permite generar una trayectoria deportiva que

asegure la continuidad tanto de los clubes como de las deportistas (Comunicación personal, 20 de agosto de 2025). A su vez, en el caso específico de Peñarol, la gran mayoría de las jugadoras que compiten en la categoría observada, es decir U19, son jugadoras que, a su vez, compiten en U16. Esto se torna problemático en la medida en que, generalmente, son categorías cuyos partidos están fijados en horarios seguidos, es decir que una vez que finaliza una categoría, juega la otra, lo que implica un cansancio tanto físico como mental para las jugadoras, que podría repercutir en su rendimiento deportivo. En suma, otra cuestión que difiere entre masculino y femenino en el caso específico del club observado, es que, por cuestiones de fijación de los horarios por parte de la FUBB, es frecuente que la categoría femenina no pueda jugar sus partidos de local en el Palacio Peñarol, ya que este se encuentra en uso en dicho horario (Comunicación personal, 22 de agosto de 2025).

Teniendo en cuenta estos elementos, se podría decir que, en la medida en que las condiciones existentes estructuran contextos distintos para ambas categorías, siendo la categoría masculina aquella que posee un contexto más favorable, las aspiraciones entre ambas van a distanciarse. Vale aclarar que no son sujeto de este análisis las individualidades de cada equipo y sus aspiraciones particulares, que se encuentran sujetas, entre otras, al rendimiento deportivo de cada deportista, sino que se pretende identificar la estructura global a partir de la cuál se pueden construir dichas aspiraciones. En este sentido, si la categoría masculina posee un contexto más favorable, se podría suponer que las metas y expectativas puestas en estos jugadores por parte de sus allegados serán superiores a aquellas puestas sobre las jugadoras de la categoría femenina. Por consiguiente, parece coherente que la cantidad de reclamos registrados en los partidos de U20 sea superior a aquella registrada en los encuentros de U19, y sobre todo teniendo en cuenta que uno de los encuentros disputados por la categoría masculina fue en etapas de Interserie, dónde la presión es mayor ya que es una etapa eliminatoria.

Pese a las diferencias identificadas, a grandes rasgos, no se encontraron elementos significativamente distintos entre ambas categorías. En ambos casos, el rol asumido por la gran parte de padres y madres que asisten a los partidos fue el de “fan enloquecido”, un rol que los deportistas de las categorías formativas no eligen, y que consideran que en ocasiones puede ser disruptivo, generando desconcentración en los y las deportistas, e incluso vergüenza (Omli y Wiese-Bjornstal, 2011). Esto coincide con lo relevado sobre lo

que los jugadores de las categorías formativas del básquetbol uruguayo sentían en relación a los gritos de sus allegados, manifestando que sentían vergüenza (Comunicación personal, 20 de agosto de 2025), El hecho de que en dos ocasiones se haya tenido que cortar el partido debido a los insultos de las hinchadas, y que en otras los árbitros se hayan tenido que acercar a padres o madres para pedirles que se calmen, como sucedió en la categoría femenina ante Sayago (Nota de campo, 6 de agosto de 2025) o en la categoría masculina ante Larrañaga (Nota de campo, 11 de octubre de 2025), da cuenta de que el estar constantemente gritando, ya sea reclamando o insultando, influye de forma negativa en el desarrollo normal del juego. A su vez, debido al perfil de hinchas de padres y madres orientados tanto al desarrollo deportivo e integral como al rendimiento deportivo de sus hijos e hijas que se identificó en ambos casos (Lorenzo Fernández, 2016), pese a que exista en estos una preocupación por el desarrollo integral, también tienden a ejercer presión para que ganen los partidos, generalmente mediante el cuestionamiento al árbitro.

CONCLUSIONES

En un comienzo, el objetivo propuesto para la presente investigación fue analizar las interacciones entre los árbitros y las hinchadas en las formativas de básquetbol de Peñarol en las categorías U19 femenino y U20 masculino. Para ello, se formularon tres objetivos específicos que pretenden contribuir a responder dicha problemática: por un lado, identificar las razones de las conductas adoptadas por los hinchas en la interacción con los árbitros, luego, conocer de qué manera afectan los comportamientos de la hinchada al desarrollo de los encuentros deportivos, y finalmente contrastar la información obtenida entre ambas categorías con el fin de identificar posibles similitudes o diferencias. La siguiente tabla sintetiza los datos que fueron recolectados durante el trabajo de campo, que posteriormente fueron articulados con las entrevistas realizadas, llevándonos a las conclusiones que serán presentadas a continuación.

Tabla 1.

	<i>U19 Femenino</i>	<i>U20 Masculino</i>	<i>Total</i>
<i>Nº de partidos analizados</i>	7	8	15
<i>Equipos enfrentados</i>	25 de agosto, Sayago, Defensores de Maroñas, Plaza Helvética, Náutico	Trouville, Bohemios, Sayago, Atenas, San Telmo, Capitol, Unión Atlética, Larrañaga	12
<i>Nº de comentarios registrados</i>	53	93	146
<i>Nº de comentarios dirigidos de forma explícita hacia el juez</i>	32	44	76
<i>Nº de reclamos</i>	39	75	114
<i>Nº de insultos</i>	5	13	18
<i>Nº de incitaciones a la violencia</i>	7	0	7

En base a lo observado y analizado, se pudieron identificar distintos comportamientos por parte de las hinchadas de las categorías formativas, hinchadas que están principalmente conformadas por padres, madres y allegados de los y las deportistas. A través de ciertas categorías teóricas planteadas por otros autores (Lorenzo Fernández, 2016; Omli y Wiese-Bjornstal, 2011), se logró categorizar a aquellos que asisten a los partidos de categorías formativas dentro de distintos perfiles o roles que asumen en tanto espectadores. Dentro de ellos, destaca el perfil de padres o madres orientados tanto al desarrollo deportivo e integral como al rendimiento deportivo de sus hijos e hijas y el rol de “fan enloquecido”, que por momentos parecen complementarse. No obstante, también se logró identificar un segundo rol establecido por Omli y Wiese-Bjornstal de allegados “que brindan apoyo”, en la medida en que no todos los hinchas se manifestaron de la misma forma. El pensar hasta qué punto podemos denominar como hinchas a aquellos que asisten a estos partidos fue una de las cuestiones centrales del análisis, entrecruzando distintas nociones teóricas en torno a las hinchadas, que en muchas ocasiones se encuentran cargadas de subjetividades a raíz del uso que le dan los nativos.

El otro elemento central fue determinar en qué medida las formas mediante las cuáles estas hinchadas se manifiestan podrían categorizarse como violentas. Partiendo de un concepto polisémico como el de violencia, se buscó hacer un recorrido conceptual que permita identificar qué es lo que califica a una manifestación como violenta, y a su vez visualizar la manera en la que estas violencias circulan en los espectáculos deportivos. Tanto los insultos como las amenazas registrados en el transcurso de esta investigación pueden considerarse manifestaciones violentas, dado que representan agresiones de carácter psicológico, dirigidas a personas que preferirían no recibirlas (Garriga y Noel, 2022), y en suma, por momentos interrumpieron el normal desarrollo del evento deportivo mediante una coacción verbal (Ley 17.951, 2006). Mayormente, se identificaron violencias de carácter verbal, como son los insultos, lo cuál coincide con la literatura existente sobre la temática, en dónde son este tipo de agresiones las que prevalecen (Rayner et al., 2016; Serrano Durá, 2021), y en el caso de esta investigación, no se identificaron agresiones físicas. Lo que resulta interesante analizar es de qué manera entra en juego la cuestión de lo legítimo y lo ilegítimo en estos espacios. Los espectáculos deportivos se encuentran atravesados por una racionalidad concreta, que habilita y permite determinados comportamientos que, fuera del contexto en el que son llevados a cabo, no se encuentran legitimados (Branz et al., 2020). Aún más, es muy posible que los actores responsables de estas manifestaciones, en este caso los hinchas que asisten a los partidos de las categorías formativas, no se perciban a sí mismos como violentos. Pero esto nos permite visualizar que no son sólo las barras las que presentan manifestaciones violentas, sino que hay una multiplicidad de actores que las protagonizan, por ejemplo, las familias de los jugadores de categorías formativas.

Pero, más allá de esa racionalidad concreta, ¿qué es lo que los lleva a actuar de dicha manera? Se identificaron tres posibles motivaciones para explicar los comportamientos de estas hinchadas. En primer lugar, el desacuerdo con las decisiones arbitrales parece la principal razón de estas manifestaciones, en la medida en que casi la totalidad de los comentarios que se registraron fueron a raíz de una sanción, o una ausencia de sanción, por parte de los colegiados. En segundo lugar, la frustración aparece como una motivante de estos comportamientos. Al considerar al árbitro como un otro significativo que impide la consecución de las metas o expectativas impuestas sobre los y las deportistas,

este se convierte en blanco de críticas e insultos (Lorenzo Fernández, 2016). Si un jugador o una jugadora falla un tiro, para las familias resulta más sencillo criticar al árbitro que a sus seres queridos. Por último, y quizás no sea un motivo propiamente dicho, pero si un elemento contextual de gran importancia, es la etapa del torneo en el cuál se está disputando el partido. Lógicamente, no es lo mismo estar jugando un partido de fase regular, dónde perder no implica una eliminación directa, que si se está jugando un partido de interserie o play-offs, donde el margen de error es menor ya que los riesgos que se corren son mayores. Es posible que este sea el motivo de que cerca de la mitad de los comentarios de toda la observación hayan sido registrados en un único encuentro, correspondiente a un partido de interserie, como se presenta en la siguiente tabla.

Tabla 2.

	<i>Fase regular</i>	<i>Interfase</i>	<i>Total</i>
<i>Nº de comentarios registrados</i>	86	60	146

Quizás uno de los puntos débiles de esta investigación haya sido comprender de qué manera repercuten los comportamientos en los actores y en el desarrollo de los encuentros. Es probable que las interrupciones de los partidos que en ocasiones se desencadenaron a raíz de una serie de comentarios no hayan sido favorables para los jugadores y jugadoras, ya que tiende a generar dispersión y desconcentración. Pese a que no se haya registrado una presión directa sobre los jugadores, más allá de un comentario aislado haciendo referencia a que jueguen mejor, las constantes críticas y cuestionamientos hacia los árbitros terminan poniendo presión sobre los y las deportistas para ganar los partidos. Sin embargo, las observaciones y entrevistas realizadas no permiten afirmar que la toma de decisión de los árbitros se vea afectada de alguna manera por los constantes cuestionamientos provenientes de la hinchada, ni que otros actores, más allá de los y las deportistas, se vean afectados por estos comportamientos. Consideramos que podría ser pertinente ahondar en este aspecto para futuras investigaciones, en un intento de problematizar aún más lo que sucede en estos espacios.

Los elementos mencionados en el párrafo anterior se identificaron en las dos categorías observadas. Las diferencias entre ambas no fueron significativas, pese a que en el caso de la categoría masculina se registraron más reclamos que en la femenina. Esto

podría explicarse en relación a las expectativas puestas sobre unos y otros en función de las condiciones estructurantes de cada contexto (Czesli, 2024). Sin embargo, como fue mencionado anteriormente, cabe recalcar que uno de los partidos de la categoría masculina correspondía a la fase de interserie, lo cuál puede ser uno de los motivos por los cuáles se registraron más comentarios en el caso de esta categoría.

A grandes rasgos, la principal limitación del presente trabajo es la muestra estudiada. Al no haber analizado un gran número de partidos, y centrar la mirada únicamente en dos categorías, es posible que los resultados obtenidos no sean representativos para la totalidad de las categorías de las divisiones formativas del básquetbol uruguayo. Ampliar la muestra, tanto en cantidad de encuentros como en cantidad de categorías, puede ser un elemento favorable pensando en futuras investigaciones. Por otro lado, el alcance de este proyecto es de tipo descriptivo, en la medida en que se pretendió especificar características de un grupo de personas en un contexto determinado, mediante la recolección de datos que posteriormente fueron analizados y caracterizados (Hernández Sampieri, 2019).

Al igual que fue planteado al comienzo de este trabajo, sostenemos la importancia de problematizar lo que sucede en las categorías formativas del básquetbol uruguayo, y en los procesos de formación deportiva en general. La violencia en estos espacios pone en riesgo el potencial educativo del deporte, que se ve soslayado por comportamientos impulsados por los espectadores de los partidos de las categorías juveniles. La preocupación debería girar en torno a propiciar un espacio en dónde los insultos y las amenazas no sean lo habitual, hasta el punto de normalizar dichos comportamientos, con el fin de apuntar a un deporte realmente formativo, no sólo desde lo deportivo, sino desde lo humano. Creemos que la puesta en marcha de campañas de concientización como la realizada por la BUA, o la preocupación por construir un protocolo de actuación que brinde herramientas para afrontar ese tipo de situaciones de violencia que se hicieron presentes en las categorías formativas, son el camino a seguir en la búsqueda, necesaria e ineludible, de una formación deportiva de calidad.

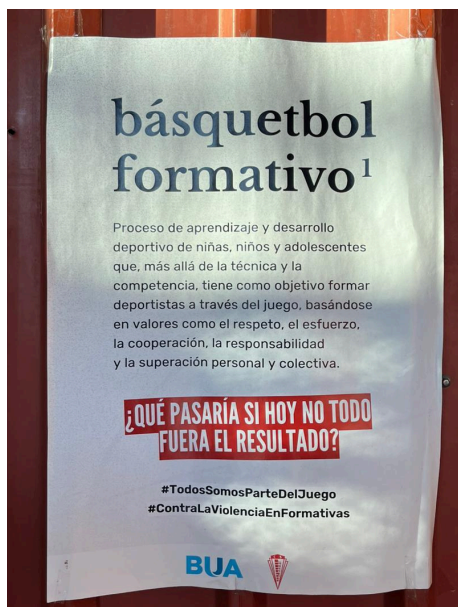
Es en este sentido que nos preguntamos lo siguiente: ¿qué otras medidas se podrían tomar para contribuir a este proceso? ¿Cómo, desde la Educación Física, se podrían pensar estrategias para favorecerlo?

ANEXOS

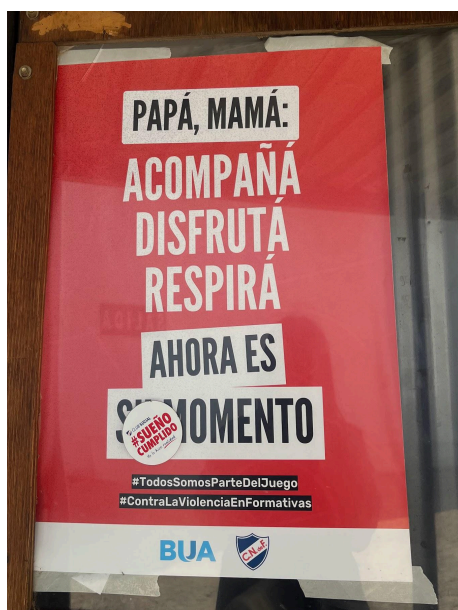
Anexo 1: Carteles puestos en circulación por la BUA



Anexo 2: Cartel en el ingreso a la cancha del Club Social Larrañaga



Anexo 3: Cartel en el ingreso al polideportivo del Club Nacional de Football



Anexo 4: Grilla orientadora para la observación de los partidos

Objetivo general	Objetivos específicos	Preguntas de investigación	Preguntas al campo para responder las de investigación
Analizar las interacciones entre los árbitros y las hinchadas en las formativas de básquetbol de Peñarol en las categorías sub-19 femenino y sub-20 masculino.	Identificar las razones de las conductas adoptadas por los hinchas en la interacción con los árbitros.	¿Qué fundamentos los llevan a manifestarse de la manera en que lo hacen? ¿Podemos pensar en la frustración como una de las posibles causantes de los comportamientos violentos?	¿En qué situaciones se identifican los comentarios/gritos de los hinchas? ¿Se presentan de forma indistinta a lo largo del partido, o están asociados con situaciones y momentos particulares?
	Conocer de qué manera afectan los comportamientos de la hinchada al desarrollo de los encuentros deportivos.	¿Dichos comportamientos repercuten de alguna forma en los actores o en el desarrollo de los encuentros deportivos? ¿Es posible categorizar las formas mediante las cuáles las hinchadas se manifiestan, identificando aquellas violentas?	¿Reaccionan los árbitros? ¿Cómo lo hacen? ¿Y los jugadores? ¿Cuáles son los gritos que se reconocen? ¿Hay insultos? ¿Hacia quién se dirigen?
	Contrastar la información obtenida entre ambas categorías con el fin de identificar posibles similitudes o diferencias.	¿Qué diferencias o similitudes hay entre los comportamientos de los hinchas en ambas categorías?	¿Son más frecuentes los casos de conductas violentas en una categoría que en la otra? ¿El comportamiento del público está condicionado por el género de los y las deportistas?

Anexo 5: Grillas de observación de los partidos

CÓDIGOS	
Contexto	Abreviación
No se sanciona una falta o violación a favor de Peñarol	P/N
No se sanciona una falta o violación a favor del equipo contrario	C/N
Se sanciona una falta a favor de Peñarol	P/F
Se sanciona una falta a favor del equipo contrario	C/F
Otro	Se explicita
Comentario	Color
Dirigido al/los árbitro/s	
Dirigido al CT de Peñarol	
Dirigido al CT del equipo contrario	
Dirigido a jugadores/as de Peñarol	
Dirigido a jugadores/as del equipo contrario	
Sin destinatario	
Dirigido a la hinchada del equipo contrario	

PEÑAROL VS. 25 DE AGOSTO (Olivol) - 02/08		
Minuto	Comentario	Contexto
1er cuarto / 8.13	Si esta fue foul, aquella también, para arrancar tranqui el sábado	R/N, en tono de chiste
3er cuarto / 4.40	Si a la violencia	R/F
Observaciones: Ambas hinchadas estaban en la misma grada, aunque cada una sentada frente al banco de suplentes de su equipo. Ambos comentarios fueron realizados entre dos hombres jóvenes, hinchas de 25.		
PEÑAROL VS. SAYAGO (Sayago) - 06/08		
Minuto	Comentario	Contexto
1er cuarto / 1.20	Una tenías que ver	P/F
0.26	Cuidado con mi gurisa que después las voy a cachetear a todas	P/N
0.26	No ve ni media mi compañero	P/N
3er cuarto / 5.54	¿Qué le cobraba?	C/F
5.24	La concha de sus madres	P/N
3.15	Menos mal, pensé que no iban a cobrarle una hasta pasado mañana	P/F
1.18	Cobrá lo que tengas que cobrar, miras lo que querés	P/N
0.34	Cagala a palo	Refiriéndose a que una jugadora de Peñarol le pegue a una de las que destacaba de Sayago
4to cuarto / 7.27	Ya te voy a cruzar a vos	P/N
6.48	¿Esa cobras? ¿Y la otra que no cobraste?	C/F
6.17	Encarala que tiene 4 faltas	Refiriéndose a que hagan que una jugadora de Sayago cometa falta para que la expulsen
06.03	Una asquerosidad lo que está cobrando aquel	-
5.14	Están bravos estos dos, la puta que los parió	-
4.12	Falta chupa verga	P/N
2.29	El otro mira bien de vivo, me dan ganas de pegarle un piñe el gordo pajero ese	Los árbitros se pusieron a explicarle a la hinchada de Peñarol una cuestión reglamentaria tras haber sancionado falta a favor de Sayago
Tras finalizar el partido	Ganan gracias al juez, lo esperamos afuera al juez	Diálogo luego de finalizado el partido, dirigido hacia el juez
Observaciones: Partido que se había suspendido por falta de jueces. Las hinchadas se encontraban enfrentadas en gradas distintas. La mayoría de comentarios fueron realizados por una mujer joven que asiste recurrentemente a los encuentros. Cerca de finalizar el 3er cuarto, uno de los árbitros advirtió a una mujer, tía de una jugadora de Peñarol, avisándole que si no se calmaba se iba a tener que retirar. El partido en general estuvo parejo, lo que mantuvo la tensión por parte de ambas hinchadas.		
SAYAGO VS. PEÑAROL - 16/08		
Minuto	Comentario	Contexto

Observaciones: No se dieron interacciones entre las hinchadas de las tribunas y los árbitros, ni se observó ningún tipo de conducta agresiva. El equipo local tuvo dominio y superioridad en el marcador del partido durante la mayor parte del tiempo.

PEÑAROL VS. DEFENSORES DE MAROÑAS - 23/08		
Minuto	Comentario	Contexto
1er cuarto / 4.53	Tremendo ladrón, no pisó	P/F, hincha de Maroñas
1.41	¿Qué estás cobrando?	P/N
2do cuarto / 6.39	Matála	Refiriéndose a que una jugadora de Peñarol agrede a una del equipo rival
3er cuarto / 5.45	FOUL	P/N
3.13	¿Y esa bajada de manito? Rara	Tras un gesto realizado sobre una jugadora de Peñarol
2.39	¿Una hora pidió? ¿Cuánto pidió?	Refiriéndose a que el DT del equipo rival se estaba extendiendo en el minuto del tiempo muerto
1.50	La está agarrando	P/N
4to cuarto / 7.10	CAMINA	P/N
6.42	¿Cuántos foul se van a comer?	P/N
6.13	Si es un burro el árbitro	-
06.06	Dale otra	Refiriéndose a que una jugadora de Peñarol vuelva a cometer falta sobre una jugadora de Maroñas
5.50	Na na, cualquiera, cualquiera, siniestro	C/F
4.13	Camina, hasta la gurisa se frenó y no lo cobra	P/N
3.38	¿Qué le cobró? ¿Qué foul cobró?	C/F
2.27	Callalo un ratito, ponle mute, anda pal otro lado	Refiriéndose al DT de Maroñas, que estuvo durante todo el partido dando indicaciones a sus jugadoras
02.06	Ahora también frenalo, ah estamos todos locos	P/N

Observaciones: Las hinchadas se encontraban separadas, aunque en la misma grada. Había alguna persona dispersa en otras tribunas, pero era la minoría. Fue un partido parejo, que finalizó con triunfo del visitante. Identificamos a la misma mujer que realizó los comentarios en el primer partido contra Sayago, que volvió a comentar, aunque de forma menos recurrente que la última vez.

PEÑAROL VS. PLAZA HELVÉTICA - 06/09		
Minuto	Comentario	Contexto

Observaciones: No se dieron interacciones entre las hinchadas de las tribunas y los árbitros, ni se observó ningún tipo de conducta agresiva. El equipo visitante tuvo dominio y superioridad en el marcador del partido durante la mayor parte del tiempo.

PEÑAROL VS. 25 DE AGOSTO (Palacio Peñarol) - 27/09		
Minuto	Comentario	Contexto
1er cuarto / 7.17	La empuja	C/N
1er cuarto / 3.28	Tampoco para que le pegue así che	C/N
1er cuarto / 3:04	Y el camina	C/N
1er cuarto / 2.17	Hasta donde la va a picar la pelota?	C/N
2do cuarto / 0.21	Metén codazo y piñazo	C/N

4to cuarto / 9.28	Falta, la agarra de atrás	C/N
4to cuarto / 6.53	Falta. Para mí fue foul	C/N
4to cuarto / 6.53	Cobra dos palos y está caminando en la cancha. Tampoco te pido que cobres todo pero te pido que trotes por lo menos.	C/N
4to cuarto / 3.31	No cobra nada	C/N
4to cuarto / 0.3	El partido se les fue de las manos a ustedes	C/F
4to cuarto / 0.3	El partido se le fue de las manos a ellos, faltaban 3 segundos y seguían jugando fuerte	C/F
Fin del partido	La loca no lo hizo de mala pero claramente cuando no cobras nada en todo el partido... No cobran nada porque es un partido desparejo. El árbitro dijo que eso pasa porque ellas no saben nada de básquetbol	Luego de finalizado el partido, jugadora de 25 de Agosto hablando con el adulto que la acompañaba
Observaciones: Todos los comentarios de los hinchas fueron en un tono de voz bajo, en interacción entre hinchas, por lo que no eran perceptibles desde el terreno de juego por los árbitros ni las jugadoras. Faltando 3 segundos para finalizar el partido se da una falta de una jugadora de Peñarol sobre una de 25 de Agosto que le genera un corte en la frente y queda sangrando en el piso. A partir de ello las quejas fueron hacia el árbitro y el partido se finalizó sin culminar los 3 segundos restantes.		

PEÑAROL VS. NAUTICO - 04/10		
Minuto	Comentario	Contexto
2do cuarto / 2.48	Falta, no ves?	C/F, antes de que la cobre
3er cuarto / 7.33	CAMINA	P/N
4.14	Algunas cosas las cobran y otras las dejan pasar, si vas a cobrar esa cobrá todas	C/F
3.17	NO SEAS MALO BO, QUE COBRÁS?	P/F
01/10	QUE COBRÁS?	P/F
0.31	Pero la empuja la otra, qué estas viendo loco?	C/N
	Cobrá pal otro lado también	P/F
0.22	Cobrás la falta y la gurisa sigue pegando	P/F
Observaciones: en líneas generales no hubo grandes quejas ni comportamientos a destacar más allá de los anotados. El partido no destacó por ser muy llamativo y tuvo un marcador bastante bajo.		

TROUVILLE VS. PEÑAROL - 26/07		
Minuto	Comentario	Contexto
1er cuarto / 7.20	Pelado faloperio	C/F
2do cuarto / 4.00	Cobrás a dos cuerdas juez	C/F
2.15	Pelado chupa pija	C/F

Observaciones: En los primeros minutos del encuentro se registraron insultos y quejas por parte de un hincha de Peñarol, al parecer allegado al club ajeno al contexto de formativas.
 Durante el segundo cuarto, la gran mayoría de sanciones determinadas por los árbitros sin importar su trascendencia en el partido, recibían una queja de los jugadores de ambos equipos y/o cuerpos técnicos.
 Se registran quejas colectivas por parte de la parcialidad de Peñarol, exigiendo sanciones arbitrales no cobradas, a lo largo del último cuarto.
 Sobre los últimos 5 minutos del partido, las dos hinchadas gritan constantemente en contra del árbitro. Se produce un intercambio verbal entre el director técnico de Peñarol y uno de los árbitros debido a los constantes reclamos.
 Tanto los jugadores como los hinchas del equipo derrotado, se muestran molestos con el árbitro lo que deriva en distintas sanciones (técnicas).

PEÑAROL VS. BOHEMIOS (Welcome) - 02/08

Minuto	Comentario	Contexto
4to cuarto / 1:00	Podes cobrar para Bohemios también	C/N

Observaciones: En la primera mitad del encuentro no se registraron quejas, a excepción de escasas situaciones aisladas reclamadas de manera colectiva (faltas no cobradas), por lo que el juego se desarrolló con normalidad.
 Luego de una falta no cobrada por los árbitros sobre el final del tercer cuarto, al recibir un golpe en el rostro un jugador de Bohemios, sus compañeros reclaman de manera colectiva a uno de los árbitros quien se niega a mantener un diálogo con ellos.
 Sobre el final, al darse resultado negativo para la visita, uno de los padres en la tribuna se manifiesta molesto con los árbitros y se queja en cada oportunidad.
 Las quejas y gritos registrados a lo largo del partido se debieron, en su mayoría, a faltas no sancionadas por los árbitros. Situaciones que no pasaron los reclamos verbales.

SAYAGO VS. PEÑAROL - 09/08

Minuto	Comentario	Contexto
4to cuarto / 1:35	*Insultos	C/F

Observaciones: La única situación de agresión hacia árbitros desde la tribuna se dio en el segundo cuarto faltando 1:35 para su finalización. Dicha situación se dio tras una falta antideportiva de un jugador de Peñarol, que llevó a reclamos colectivos en la tribuna que hinchaba por Sayago. Luego que el árbitro expulsó al jugador, este se retiró al vestuario y se oyeron ruidos de golpes a la infraestructura. Eso conllevó a más quejas de los hinchas, y uno de ellos, en interacción con el árbitro con insultos tuvo que ser expulsado también de la tribuna por decisión del juez, e inmediatamente se retiró a la puerta de la cancha. Puntaje del partido 45-31*

PEÑAROL VS. ATENAS - 16/08

Minuto	Comentario	Contexto
2do cuarto / 1.09	No podés cobrar ese foul	C/F
3er cuarto / 5.09	Eso es técnico, es técnico eso	P/N
3er cuarto / 4.14	Si hubiera VAR con esa... (DT)	P/N

Observaciones: Los dos comentaños registrados, dejando de lado el realizado por el DT, fueron de la misma persona, un señor de aproximadamente 50 años, que se encontraba con su familia.

PEÑAROL VS. SAN TELMO R.S. - 06/09

Minuto	Comentario	Contexto
3er cuarto / 3:46	Bo cabeza estás pirando. Dale nabo	C/F
3er cuarto / 2:55	Es imposible así (tiró la planilla al piso)	C/F

4to cuarto / 9:35	Eso es básquetbol también?	P/F
4to cuarto / 9:14	Es ofensiva	C/F - P/N
4to cuarto / 7:34	Es técnico eso	P/N
Observaciones:		
CAPITOL VS. PEÑAROL - 11/09		
<i>Minuto</i>	<i>Comentario</i>	<i>Contexto</i>
4to cuarto / 02:10	No era falta juez, la concha de tu madre	
4to cuarto / 09:25	Ponete lentes juez... puto	
2do cuarto / 01:40	Cobra una bo	
3er y cuarto cuarto	Quejas y dialogo del DT de peñarol al juez, así como también con sus jugadores	
Observaciones: Encuentro con demasiada exaltación, dejando en claro en muchos transcurso del partido el desacuerdo arbitral. Los comentarios enunciados fueron muy repetitivos y a su vez en colectivo, rara vez se exaltaba una sola persona del público. Por otro lado, el final del partido desató dichos insultos por varios hinchas de peñarol, debido a que el club se encontro arriba en todo el encuentro, y al final termina perdiendo y con eso el decontento tanto con el arbitro como manifestando corporalmente emociones encontra los jugadores.		
UNIÓN ATLÉTICA VS. PEÑAROL - 13/09		
<i>Minuto</i>	<i>Comentario</i>	<i>Contexto</i>
1er cuarto / 4.37	Bien cobrada, la cobró el juez	P/F
2do cuarto / 3.27	Noo! Noo!	P/N
03.04	Estás flechando la cancha, estás cobrando mal	P/N
0.00	Es foul!	P/N
3er cuarto / 2.05	Quejas del DT con el árbitro	P/N
0.01	Y las faltas??	P/N
4to cuarto / 9.16	Es falta, pueden cobrar todas eh, es impresionante el foul ese	P/N
	Si nos cobrabas a nosotros estaba bien, pero no cobras aquella	C/F
8.17	Le tocó el brazo, es tremendo foul	P/N
7.53	No es falta eso tampoco?	P/N
	UNA COBRÁ!	P/N
7.25	PERO QUÉ COBRAS?	P/N
5.51	Es técnico eso	P/N
4.55	Es la misma falta allá bo	P/N
4.30	Jueguen al basket	Peñarol estaba abajo en el partido y un señora le grita a los jugadores

04.05	Eso es un técnico!!!	P/N
03.05	Son tiros campeón	P/N
2.33	Burro, en pandemia estudiaste burro	P/N
2.32	ES FALTA	P/N
2.00	NO LA VAYAS A COBRAR EH	P/N
1.22	Es foul eso	P/N
Partido finalizado	Señora eso no se hace, tamo grande	Una señora mayor de la UA se puso a festejar hacia atrás luego de que el equipo haya ganado el partido, a lo que una mujer hincha de Peñarol le respondió

Observaciones: Lo marcado en rojo fue un momento en el que el juez cortó el partido debido a los repetidos insultos que no permitían desarrollar el juego con normalidad. A medida que el partido avanzaba, y el resultado se emparejaba a favor del equipo local, se escuchaban más comentarios y los espectadores respondían de forma eufórica ante cada punto del equipo que apoyaban.

PEÑAROL VS. LARRAÑAGA - 11/10		
Minuto	Comentario	Contexto
1er cuarto / 9:26	FAAUL	C/N
06:01	Mira el foul que cobra	C/F
2do cuarto / 7:26	Faul No seas malo	Un Hincha de Larrañaga, intercambia palabras, en buenos terminos, con el juez tras una falta no cobrada
02:56	ANTIDEPORTIVA	P/F
01:59	No seas malo	
01:05	Peñarol, Peñarol. Le pega en la pierna	P/N
00:56	Cobra una papa	
00:26	No la toca Que estas viendo? Que toca la tabla? No toca nada	C/F
00:01	Y el técnico? Es técnico eso. Una de cinco, no seas malo!	
2do cuarto / 09:22	Foul!	
08:55	Pisó! Pisó!	C/N
07:34	Avisale que es técnica	C/N
06:12	No! No es falta. Hay que verlas para los dos lados las faltas. Lo mismo que allá.	P/F
05:58	Hay técnico ahí. Es muy fuerte, es muy fuerte.	
05:58	Antideportiva! Sucio	
05:58	Mirá que no es rugby es básquetbol! Es increíble, aleovoso	C/N
05:30	Es la cuarta, por qué tiran?	

04:11	Es técnica claro que si, se está tirando desde hoy	P/F
04:11	Ahhh no ladrón!	P/F
03:55	No! Cómo va a ser foul	P/F
03:34	Son todos foul porque no puede bajar las manos así	C/N
03:09	Foul! Cobrá uno locoo!	C/N
02:56	. Es rugby esto. Está pintado. No le cobró un foul a Peñarol bo, todo Larrañaga	P/N
02:33	Camina!	
02:05	Foul!	C/N
01:15	Pisa!	C/N
00:33	Caminaa! Caminaa! Caminaa! No eas malo	C/N
00:33	Noo! Noo!	P/F
00:23	Noo! Que cobras!?	
3er cuarto / 08:34	Siempre con los cuadros grandes, que ladrones. Es Peñarol. Que verguenza, alcahuetes. Dan asco dejate de joder. No hablen no se miren, nada, que lo cobran todo.	P/F
08:11	Hijo de puta! Cobrá lo que quieras!	P/F
08:11	Para que te cobren otro técnico más. Que verguenza.	P/F
07:24	Pisa! Pisa!	C/N
07:18	Foul! Foul! Cobrá uno papá! Cobrá unoo!	C/N
07:18	La concha de tu madre. Es increíble bo.	C/N
07:18	Noo! Noo! Todo pelota. No podes cobrar ese foul no seas malo.	C/F
07:18	Te vas a ir invicto hoy! Cobrale uno!	C/N
07:18	No me vas a echar porque yo no te insulté!	Tras los constantes gritos e insultos por parte de algunos integrantes de la tribuna, el árbitro para el partido y uno de los actores que gritaba hace ese comentario. El árbitro realiza gestos de que pare y le pide a un representante de Larrañaga que haga algo con los que están involucrados en estos incidentes.
05:40	Acá cobran manchas	P/F
05:33	Foul!	C/F
05:07	Foul! Foul!	C/N
04:58	Cobrale técnico, se tira!	P/N
02:25	Cobra la del otro aro tambien	C/F
00:44	Falta la concha de tu madre	C/N
00:21	Es falta!	P/N
4to cuarto / 07:55	Falta!	C/N
07:00	No es falta!	P/F
06:33	Ahi no hay foul no?	C/N
06:12	Dale ahora cobrala!	C/F

04:40	Le toca el pie a él otra vez? Que mierda vez?	P/N
04:28	Pie! Pie!	C/N
03:17	A NOOO Media pila Una manchita	C/F
01:35	Me pega un manotazo, chupa verga	Jugador de Peñarol tras una falta no cobrada, y tecnico en contra
01:30	Sos un burro!	Hincha de Larrañaga tras un tiro errado de un jugador de Peñarol
00:55	Bien cobrada!	
Observaciones: Partido de Interserie. 50 espectadores aproximadamente. El partido tuvo una frecuencia constante de gritos y quejas tras las sanciones arbitrales, hasta el punto que se paró el partido para afrontarlo, y luego de eso disminuyeron los gritos durante unos minutos.		

Anexo 6: Entrevista a Presidente de las Divisiones Formativas de la FUBB

Transcripción

N: Nosotros

E: Autoridad de la FUBB

ENTREVISTA

N: ¿De qué barrio venís?

E: Vivo en villa dolores hace cuarenta y pico de años

N: ¿Qué edad tenés?

E: 54 años

N: ¿Hincha de algún club?

E: Tengo muchos amores, soy hincha de los clubes de donde trabajan mis hijos, particularmente porque soy hincha de mis hijos. Me acerqué al basketball por primera vez en cordón, luego pude practicar el deporte un poco y no federado en Atenas. Por una cuestión del barrio, en 25 de agosto, me gusta y lo sigo.

N: ¿De qué manera te acercaste al básquetbol? ¿Jugó al básquetbol o tuvo alguien cercano que haya sido jugador/a? ¿Tuvo algún otro rol en el deporte? ¿Qué trayectoria tuvo?

E: Empecé practicando y firme la conexión con el básquetbol cuando mi hijo empezó a jugar por el 2000. Ahí me empecé a acercar al básquetbol pero desde lo comunitario, del barrio, de socializar con los vecinos, los chiquilines de la escuela, y después vino la crisis del 2002 que ahí el club fué un sostén importante. Si bien el barrio es de clase media, de gente trabajadora, la gente pasó muchas necesidades que pasaron desapercibida, porque siempre había en algunos de los equipos algún padre que no estaba trabajando. Entonces se hizo una red para asegurar algunos alimentos para que los niños tuvieran en esa crisis y en ese año particular. Entonces ahí la red de padres trabajó mucho en el sostén alimenticio de los niños en etapa de formación.

25 de agosto tuvo algunas etapas. Franco (hijo) empieza a jugar en el año 2000 en 25 de agosto. En 2003 me ofrecen ser delegada de 25 y soy delegada ante la federación. Osea que hacía los trámites administrativos de los gurises, fijaba los partidos e iba a la federación. En el 2009 matan a los rodrigos el 8 de mayo, ese día yo estaba haciendo una actividad en la cancha de miramar, en la sede de miramar en Rivera. Era una instancia de reunión para el barrio sobre la seguridad y la violencia. Termina esa actividad y vuelvo a mi casa, pongo la sports y empiezan a decir que en el partido de 25 de agosto - Nacional habían matado a un jugador de básquet que tenía 16 años. Se paró el básquetbol, se paró toda la actividad, ahí trabajó el club con algunos psicólogos sociales, quienes hicieron algunas intervenciones, actividades puntuales, pero se demoró en retomar la actividad. Cuando se retoma la actividad la federación a la delegada de aguada y a mí, nos invita a formar la mesa de neutrales para empezar a trabajar el diálogo y como se seguía el torneo y cómo se re vinculan las instituciones. Yo no era funcionaria de 25 de agosto, era una colaboradora, pero la delegada de aguada, que sigue siendo Ana, quien es la que sigue haciendo la mesa en aguada, ella si era funcionaria de aguada, es decir, era una persona rentada que le hacía la mesa a los partidos. Entonces ella sostuvo un tiempito ese rol de neutral y optó por seguir trabajando en aguada y desvincularse del rol de neutral.

N: ¿Qué te atrae del básquetbol?

E: El juego me apasiona mucho, me encanta la cercanía, el poder ver, la cercanía que tiene la cancha con los jugadores, con la incidencia. Me gusta ver el desarrollo de las instituciones, es algo que observo mucho. Ahora en este nuevo rol, con otra cabeza, ya que empecé la facultad de grande; estudié muchas cosas que no son académicas pero que sí tienen que ver con la comunicación social, con la psicología social. Estudié gestión de proyectos, después en pandemia hice un curso que está relacionado al BID, que tiene que ver con la gestión de proyecto de desarrollo y eso fue lo que me motivó a empezar la facultad de ciencias sociales.

Trabajo en un ministerio de desarrollo social y todo lo social confluye en lo que ves. Eso me ha cambiado mucho la mirada a como veo el deporte ahora.

N: ¿Tuvo algún otro vínculo con las formativas del básquetbol previo a su actual rol?

E: Delegada. Antiguamente, los delegados eran padres allegados a los clubes y eran colaboradores de las instituciones. Eso cambió con la informática, con la necesidad de tener gente joven para que haga la mesa, de entender un sistema de desarrollo deportivo. El rol de los neutrales cambió, ya no fijas partidos, los partidos se fijan mediante un sistema. Entonces tienes que reinventar el rol de neutral o el rol de presidente de formativas. Antes éramos un mesa ampliada, habían 7 series más el femenino más la sub 23. Las series siguen siendo las mismas, la cantidad de equipos que juegan son los mismos, el femenino permanece y con más desarrollo y sigue estando la liga de desarrollo, que viene a ser la vieja U23. Lo administrativo que hacía el neutral, como la fijación de partidos, ahora al estar lo informático, eso fue quedando, desapareció ese rol. Entonces lo que se tiene ahora son jóvenes que hacen la mesa. Por un lado, eso hace que la figura de un adulto frente a la federación ya no exista, y por el otro lado las personas que van a la federación son funcionarios, entonces ya no puedes con funcionarios hacer una mesa de neutrales, porque no son neutrales y son funcionarios de una institución.

Yo retome en abril del año pasado, yo me fui del 2009 hasta el 2020. Cuando vino la pandemia huí, porque es un trabajo que no es rentado, que te lleva mucho tiempo. Me convocaron en el 2024 en abril, cuando el torneo estaba empezado, a presidir las formativas.

N: ¿Hace cuánto está en la presidencia de las divisiones formativas de la FUBB?

E: De presidenta estoy desde abril del año 2024, año y medio.

El comité ejecutivo es el órgano supremo de la federación, y el presidente es elegido por la instituciones, y él después arma su equipo de trabajo. Y ahí para las divisionales se proponen nombres y los clubes están de acuerdo o no. Mayoritariamente siempre están de acuerdo porque no encuentran otra persona que trabaje de forma honoraria, organice y le dedique tiempo para hacer esto.

Teniendo en contexto de que ya no puedes tener una mesa de neutrales, estoy como presidenta de formativas y tengo una secretaria, que mientras no hubo presidenta de formativas, era la secretaria del femenino. Mayoritariamente soy la que tomo las decisiones y realizo propuestas y ella acompaña y articula para que las cosas sucedan.

N: ¿Con qué frecuencia presencia los partidos de formativas y de qué categorías?

E: Trato de ir todos los fines de semana a algún partido. Ahora los entrenadores hicieron una propuesta a partir de un estudio. De ahí sale que necesitamos desarrollar el deporte a

más temprana edad. Entonces ahí el colegio de entrenadores solicita que se empiecen hacer encuentros U9 para ver si esa categoría se pudiera oficializar en un torneo más adelante.

Entonces cuando estoy organizando esos torneos, que lo estamos haciendo mensuales y que hay 20 equipos anotados, esos fines de semana me concentro en trabajar en eso. Cuando estamos con alguna cuestión que tenemos que mirar del femenino, ahí me concentro en ver los partidos del femenino.

Cuando estamos definiendo algunos temas en la serie del masculino, voy a ver al masculino. Lo que hago es ir asistiendo dependiendo la necesidad del momento. Pero siempre estoy yendo medio de imprevisto, veo como están las instalaciones, veo cómo está el comportamiento en las gradas, hablé con los jueces, me presento porque no todos me conocen.

N: ¿Cómo se organizan las formativas en torno a las edades, categorías y niveles?

E: En cuanto al masculino, se empieza por la categoría U11, U12, U14, U16, U18 y U20. Están repartidos en 6 series y hay una serie 7 que son solamente de categorías sueltas que tienen clubes, por ejemplo urunday tiene excedente en U16 y presenta una categoría U16. Clubes hay tantos pero esos clubes presentan más de un plantel, por ejemplo urunday presenta urunday y estudioso y después tiene una categoría más que presenta suelta. Entonces en ese mundo llegamos a tener 50-52 equipos en competencia, que no quiere decir clubes.

N: ¿Cuántos deportistas hay en formativas (masculino y femenino)?

E: Aproximadamente hay 5 mil gurises/as jugando, 4 mil y pico de varones y mil y poquitas de niñas. Ahora tratamos de que el torneo este año, por primera vez, de que el masculino y el femenino empiecen en el mismo momento. Antes el femenino empezaba después del turismo, ahora tratamos de que vayan teniendo la misma cantidad de partidos que el masculino, es difícil. También se trata de que se presenten los planteles a la misma fecha, que jueguen a la misma fecha y que más o menos el torneo se vaya amalgamando.

El femenino lo que tiene es que no genera trayectoria y es algo que es una dificultad para el desarrollo del deporte porque este año este club presenta, el año que viene este club no presenta, y ahí hay que estar armando las series. En el masculino los clubes terminan en la serie y ya saben en que serie van a competir el año siguiente, y el femenino estás siempre esperando. El femenino lo que tiene es que la serie 1 donde juegan los clubes más aceptables, pero después todo lo que viene después de eso es a suerte o verdad año tras año, que los clubes respeten lo que hacen es muy complejo, porque después no lo pueden sostener durante el año.

N: ¿Cuántos deportistas hay en U20M y U19F?

E: U19 femenino tiene 143 jugadoras, U20 masculino tiene 742 jugadores.

N: ¿Qué relación tiene la presidencia de las formativas con la directiva de la FUBB? ¿Qué importancia le dan a las formativas y qué lugar ocupan en la FUBB?

E: Ahora asumió una neutral al poder ejecutivo que está viendo la forma de vincularnos más. Quedamos de tener una reunión con el ejecutivo para contar todas las cosas que estamos haciendo, de igual modo ellos están al tanto de las cosas que se hacen pero no es que yo tenga una comunicación fluida, estrecho, Si bien si necesito escribirle al presidente de la federación por algo puntual lo hago, pero no es que tengamos un vínculo de ida y vuelta.

Cuando vos pones cosas concretas sobre la mesa, ahí se le da importancia a las formativas. Cuando vos decís, nosotros jugamos 5500 partidos al año, y esos son jornales de los árbitros multiplicado por 2, son 11 mil jornales. Cuando vos lo pones en esos términos ahí se le da importancia. Es decir, cuando vos pones números, con eso presionas.

Ahora se está trabajando un poco con la gente de marketing, estuvimos trabajando el tema de la violencia con el paro de los árbitros. Cuando es algo que trasciende y pasa de lo privado a lo público, es ahí cuando ellos prestan atención y te preguntan.

N: ¿Cómo se forman los árbitros? ¿De qué área dependen?

E: La misma escuela de entrenadores hacen cursos que los dicta la propia federación y ahí se forman los árbitros. En algún tiempo el curso era de 6 meses más las pruebas físicas. ¿De qué área depende?, depende del colegio de árbitros.

Yo como presidenta de formativas lo que vengo observando es que a los cursos de entrenadores y los cursos de árbitros les falta las habilidades blandas que tienen que tener con el relacionamiento social. Estas adolescencias e infancias no son las mismas que hace 4 o 5 años. Yo creo que ahí la federación tendría que rever sus formatos.

N: ¿Existen denuncias registradas sobre situaciones de violencia hacia los árbitros? ¿Cuán frecuente son? ¿Qué recepción tienen? ¿Conoce cuáles medidas se toman frente a los casos de violencia en el transcurso de un partido?

E: Tenemos denuncias sobre situaciones de violencia, sobre todo insultos son las que más se registran.

Este año el presidente de la UJOBB me dice que nosotros tenemos problemas con los padres, no queremos arbitrar más con padres. Entonces yo pido a la federación una estadística de las denuncias para saber cuántas denuncias había de padres. Las denuncias que tuvimos en el transcurso del 2024 fueron 117, y a padres fueron 4. Yo le digo que si yo

no tengo datos, para mi esto que me está planteando no existe. Y ahí empezamos a trabajar con el código disciplinario de la federación y armamos la vieja figura del inspector. Cuando se pasó del formulario en papel al formulario electrónico, se perdieron la figura del delegado que va a la federación y se perdió la figura del inspector que estaba en el partido, firmando como inspector y quedándose todo el partido. Esas dos figuras se perdieron, entonces quedó solo el oficial de mesa que casi siempre son gurises muy jóvenes que no tienen dominio de la situación, que ni siquiera les paga por hacer la mesa, por llevar un formulario electrónico. Entonces primero pusimos en el reglamento de formativas un adulto referente del evento del club local. Si yo llego a un club local y hay un accidente, se cae un pibe y se lastima, entonces ese adulto tiene que saber a que emergencia médica tiene que llamar, tiene que saber dónde está el botiquín de primeros auxilios, tiene que resolver y tiene que tener un manejo de la institución, es el responsable del club local, del evento. Esto fue una de las primeras cosas que cambié cuando asumí, porque detecte que faltaba.

También detecté que no estaba la figura del inspector, se colocó un responsable deportivo. Y ahí cada club tiene que llevar una figura que represente a la institución en ese partido, se tiene que presentar en la mesa y presentarse a los árbitros. Se tiene que colocar de tal forma que los árbitros lo visualicen fácilmente, y cualquier cosa el árbitro le tiene que decir que haga callar a un padre, que lo retire. Es como una figura preventiva, alguien que es familiar del club, y siempre uno de cada institución.

Estas son las cosas que negociamos con la UJOB para poder levantar las medidas gremiales que se tomarán en un momento. Lo otro que también se negoció con ellos, es que cada vez que retiran a un padre, ellos tienen dos formas de proceder: hacer una denuncia formal y la cual no pasa por la mesa de formativas sino que va directamente al tribunal de pena, cuando es una situación que necesita una sanción, cuando es algo que la mesa puede corregir en un diálogo con las instituciones ellos hacen como un informe, hacen como un aviso en el mismo formulario del partido. Eso va por canales distintos, la observación o el informe pasa directamente a la mesa y cuando es una denuncia pasa directamente al tribunal.

N: ¿Son los árbitros afectados por los actos de violencia de las hinchadas?

E: En formativas no hemos tenido como muchas cosas, en primera capaz si, pero en formativas no.

N: ¿Identifica un grupo de personas en específico en las hinchadas de los partidos de formativas? ¿Qué características destaca de las mismas?

E: En cuanto a las parcialidades, cuando los niños son más chicos, ellos son acompañados por sus padres, sus abuelos, y a medida que los gurises van creciendo la parcialidad va cambiando. Entonces, ¿dónde tenemos más problemas?, tenemos más problemas con los niños de las categorías más chicas que los padres gritan y reclaman desde la tribuna,

entonces tenemos más problemas ahí con los padres, que hay que pedir que se callen o retirarlos. Cuando los gurises son más grandes no tenemos tantos problemas en las tribunas, tenemos más problemas en la cancha, más de roce, entre ellos.

N: ¿Reconoce la existencia de problemáticas recurrentes dentro de las hinchadas?

E: Si sabemos que hay parcialidades que son más difíciles de convivir. Si bien viene parcialidad de sus primera de los equipos, pero cuando se cruzan en formativas todas las categorías grandes ahí hay que tener como una mirada un poco especial por las parcialidades.

No hablamos de hinchadas, sino que hablamos de gente que acompaña a los gurises.

N: ¿Tienen algún grado de participación los hinchas dentro de la dirigencia de los clubes?

E: Que yo reconozca no.

N: ¿Existen casos de violencia por parte de las hinchadas en dichos partidos? ¿En qué situaciones del partido cree que es más frecuente que se den los actos de violencia?

E: En la fase regular es muy raro que haya dificultades. En las etapas de play-off es la etapa más caliente del torneo y es la etapa donde tenemos más denuncias.

N: ¿Hacia qué actores se dan frecuentemente estos actos de violencia?

E: Cuando ocurren, casi siempre es al árbitro. A veces se puede dar con algún ayudante técnico que se meta con el árbitro, o alguno que esté en el banco que se meta con la parcialidad, pero son casos aislados.

Casi siempre son reclamos del cuerpo técnico al árbitro, de jugadores al árbitro o de la parcialidad al árbitro. A veces, en ocasiones raras, el cuerpo técnico a un jugador rival o a una parcialidad rival, nunca es cuerpo técnico a cuerpo técnico, se respetan.

N: ¿Cuáles crees que son los motivos de la violencia en el básquetbol de formativas?

E: En formativas, la frustración en no llegar, en no poder, es uno de ellos. Después también uno de los motivos es comprender el juego. Entonces, para mí para mí es el no comprender las reglas o el juego y la frustración, esto desde los jugadores.

Desde la parcialidad se ve desde no entender el juego, por ejemplo reclama que un joven caminó. La tribuna a veces ve cosas que algunas veces el árbitro las tiene que dejar pasar. Un niño de 12 años por ahí no mide la fuerza con la que pega y el árbitro también tiene que medir la intencionalidad del joven. Por ende, a veces los padres gritan cosas para que se

cobren pero si se cobrase todo, sería imposible cobrar. Entra mucho en juego cuanto entendes del juego y del contexto.

Se hizo un relevamiento sobre qué sienten los gurises en relación a lo que gritan sus allegados. Los gurises declaran que sentían vergüenza. Está generación de padres que acompaña a las categorías más chicas de las formativas, es una generación que tiene otra sensibilidad, que tiene otra mirada de las infancias.

El desarrollo del deporte basquetbol tiene que ser un lugar amigable en donde el chiquilín se sienta cómodo. Dónde él o ella se pueda desarrollar y pueda estar contenido, que sea un ambiente amigable, de disfrute y un lugar de confianza.

Existen también motivos que están relacionados con la frustración de los chicos y de los padres. Cuando los padres dan indicaciones y creen que saben más que el técnico, parándose al costado de la cancha a hablarle al pibe. Éste está en un grupo que practica toda la semana, que tiene un entrenador y vos estás todo el tiempo hablándole y diciéndole cosas.

N: ¿Cuáles han sido las estrategias de la FUBB hasta el momento? ¿Considera que hacen falta tomar otras medidas? ¿Están previstas a realizarse o por qué no se han llevado a cabo esas otras medidas?

E: Las medidas que se han tomado son las del inspector, que vuelvan los inspectores, que vuelva el adulto referente del espectáculo, estas son medidas concretas. Después hemos dado charlas en distintas instituciones, en distintos clubes, tanto los jueces como la mesa de formativas, hemos invitado algunos psicólogos, hemos invitado alumnos del ISEF para que vayan a dar algunas charlas a esos clubes. Esto lo estamos haciendo a instancia de clubes que nos llaman, no es algo que está agendado.

Nosotros hicimos una capacitación para los clubes, y se supone que los delegados ya están todos capacitados para poder transmitir eso a sus allegados de los clubes que vayan a officiar de referente. Hay mucha necesidad de los padres y de los cuerpos técnicos de ser escuchados. En esta era de tanta comunicación, falta el espacio del diálogo y del intercambio, eso es fundamental y es algo que no está, es algo que hay que procurar que exista.

Hicimos una campaña contra la violencia a instancia de la UA y la Unión de basquetbolista del Uruguay, junto con la UJOB y la y también hay interés de trabajar estos temas que tienen que ver con la violencia. Es una articulación y un canal entre los distintos gremios de estamentos de la federación.

Los únicos funcionarios de la federación son los árbitros, mientras que los entrenadores son funcionarios de los clubes, los delegados son funcionarios de los clubes, los jugadores son socios de los clubes y la federación es la suma de todos los clubes, osea que yo tengo que tener diálogo entre ellos. Es lo importante que hay que tener en cuenta.

Cada institución tiene una cultura institucional, hay algunos que son más aguerridos, que tienen una hinchada más pesada, que tienen una cultura institucional de la violencia normalizada. Existen otros clubes que trabajan con otra mirada, que son más formativos y no tanto el resultado deportivo, hay otros que son más competitivos y no tiene tanto que ver con la hinchada sino con la competencia y el desarrollo del deporte. Tienes que pensar que toda esa diversidad cultural de las distintas instituciones que conforman el torneo de formativas conviven los fines de semana.

Anexo 7: Entrevista a Presidente de Formativas de Basket CAP

Transcripción

N: Nosotros

E: Entrevistado

ENTREVISTA

N: Las primeras son más sobre vos, en realidad. ¿De qué barrio venís? ¿Qué edad tenés? ¿Sos hincha de algún club?

E: Yo tengo 47. Este... soy muy fanático del club. Soy muy fanático de Peñarol. Jugué al básquet acá en Peñarol en el... eh... 89, 90 hice 89... Hice premini, mini, cadete. Este... en primer año de cadete dejé. Este... y a los dos años se... Este... se desafilió a Peñarol y dejó de competir en formativas.

Aparte de estar de presidente de formativas, me nombraron primer delegado de primera. También estoy en el ejecutivo de formativas de fútbol. Este... y aparte... soy el primer suplente en el consejo directivo de Peñarol. Así que tengo una... Un gran vínculo ahí. Este... de toda la vida.

Y soy de acá, de Córdoba, vivo acá.

N: Coincidió todo.

E: Sí, sí.

N: Bueno, había una que creo que ya la respondiste más o menos. ¿Qué es lo que te atrae del básquet? Supongo que porque has jugado también.

E: Sí, yo jugué porque primero quedaba cerca. Este... Éramos hinchas de Peñarol. Mi padre era dirigente de Peñarol. Quedaba cerca, entonces me vine a jugar acá. O sea, soy de ver básquet de todo tipo.

Este... en el 2019 a mí me invitan a organizar las formativas porque nosotros necesitamos las formativas para competir en el metro.

N: Claro, tenés que tener todas las categorías.

E: Claro, necesitábamos todas las categorías. Entonces, me pidieron de organizar con un grupo de compañeros y ahí encontré como que mi lugar dentro de Peñarol.

Me gusta la formativa de fútbol, me gusta ir al consejo, pero siento que mi espacio es acá.

En 2019 hice todo el 2019, después por temas políticos dejé y este año Santiago Sánchez, que es el presidente nuevo de la Comisión de Básquet me dice, Dani, necesito que estés ahí. Y este es mi lugar en el mundo en Peñarol.

N: O sea, que estuviste como todo el proceso de... la formación

E: Sí, entre medio pasaron muchas cosas, pero nosotros arrancamos el básquet practicando el reducto. Nosotros practicábamos y jugábamos en reducto. El Palacio no lo veíamos ni en el ómnibus. Entonces recién al final del 2019 empezamos a jugar algún partido acá en el Palacio.

N: En principio fue bien para enfocarse en la primera, ¿no?

E: Sí, lo que pasa es que cuando vos te pones un proyecto en Peñarol, tenés que apuntar a, y más en básquet, que es el segundo deporte más importante, tenés que apuntar a crecer.

Es más, nosotros hoy en este año estamos en Serie 2 y la idea no era seguir subiendo. La idea era consolidarse en Serie 2 para después sí tener planteles competitivos que vayan a Serie I y no se coman de a 40 o 50 tantos. Porque eso en la formación hace mal porque los chiquilines se desmotivan y después por un tema de prestigio. Es preferible decir, bueno, estamos en Serie 2 tranquilos que decir...

N: Claro, que se llama como más respetado.

E: Claro, solo estaba en Serie I, pero nos agarra Malvin, nos agarra Aguada, nos agarra otro equipo y perdemos por 40 o 50 tantos. Esa es una de las peleas que tuvimos. Pelea no, pero visiones que tenemos, por ejemplo, en femenino. En femenino querían jugar en Serie I, pero uno tiene que ser objetivo y decir, no tenemos nivel para la Serie I. Nosotros al principio del campeonato de femenino subían 4, bajaban 4. Subían 4 a Serie I o bajaban 4 a Serie I o Serie II.

El día, dos días antes de la última fecha, la federación decide no, suben 2 y bajan 2 y nosotros estábamos terceros. Entonces fue como que no, que la FUBB...

N: Pero primero quejas y después...

E: Claro, pero yo le decía vamos a ir a competir con un equipo que tiene muchísimo más nivel. Acá hay una diferencia en el básquet de formativas. Hay una diferencia muy grande entre los club social y los equipos de básquet. El club social tiene un nivel muchísimo mayor que el resto. Entonces, nosotros no podemos competir con Biguá, Malvín, Defensor, porque tienen muchísimos años y a su vez son club social. Nosotros tenemos dos horas de cancha y ellos se dedican a eso.

N: Después más relacionado al peñarol y al básquet. Esta medio ya dijiste, pero hace cuánto formas parte de la coordinación deportiva acá del club.

E: Sí. Nosotros, no sé si en el resto de los equipos son distintos. Nosotros en la estructura tenemos una estructura política y una estructura deportiva. Yo soy el presidente de las formativas. Soy el nexo, soy la parte política. Después abajo de nosotros, de la comisión de básquet, está todo el área deportiva. Que si bien se manejan paralelamente, tienen cierto nivel de dependencia con nosotros. El coordinador deportivo es Gonzalo Berretta, que es profe.

N: Lo conocemos.

E: Gonza es el coordinador deportivo. Entonces, todo lo que es deportivo tiene que pasar por Gonzalo. Después, si nosotros tenemos algún tema que discutir, por ejemplo, Liga de Desarrollo, todo eso, lo hablamos de la parte política con Gonzalo. A mí, si los profes tienen algo que decir, se tienen que comunicar primero con Gonzalo. Gonzalo no puede no saber lo que está pasando acá. Y aparte es entrenador de las categorías chicas.

N: Bien. Después, ¿cuántos deportistas integran las categorías formativas?

E: Nosotros tenemos cerca de 200. Entre 180 y 200. Después oscila mucho en las categorías muy chiquitas, porque nosotros tenemos plantel A y B de masculino, plantel de femenino, y a su vez tenemos la escolita, que la escolita es para de 6 a 11 años. A los 11 ya compiten, pero de 6 a 11 se les enseñan los fundamentos. Pero sí son 200. Por ahí siempre.

N: Después, ¿qué involucramiento tenés dentro de las divisiones formativas, tanto en el masculino como en el femenino?

E: Yo trato de saber todo. Es imposible, pero trato de rotarme en los partidos, ir un día a femenino, un día a los grandes, un día a los chicos, un día a los Carboneros, ir rotándome. Ir a los entrenamientos también, no vengo todos los días, pero estar siempre en los entrenamientos por las dudas que surja algo, y que también los padres sientan como que

hay una persona a la que se pueden dirigir. A mí saben que si estoy acá, me mandan un mensaje, necesito hablar contigo, nos vamos a un rincón, nos charlamos, cosas así. Pero sí trato de estar personalmente presente en todas las categorías.

No soy tanto de participar en los grupos porque también hay que marcar cierta distancia por las dudas. Porque los grupos de WhatsApp son... Estoy en todos los grupos, en todos los grupos de todas las categorías de WhatsApp, pero no participo. El resto de mis compañeros sí...

N: Claro, le das cierta libertad.

E: Claro, porque nosotros tenemos... a otro compañero que estaba allá en Unión Atlética, es el delegado. Todo lo que sea FUBB y coordinación de partidos y todo, es con él. Entonces yo no participo. Y si preguntan, espero... Y si él no responde, le digo respondéles porque trato de no pasar por arriba de ellos.

O sea, cuando entré ahora, lo que quise es que todos en la comisión tuvieran una tarea.

Y respetarles la tarea. Porque lo que pasaba acá es que todos hacían todo.

N: No se delegaban así las tareas, ¿no?

E: Y lo que pasa es que, por ejemplo, el delegado hacía todo. Las comisiones tienen en Peñarol,

en todas las comisiones, todo el mundo quiere estar, pero pocos quieren trabajar. Eso pasa en Peñarol, en todas las áreas. Entonces son muchos en la comisión, pero cuando vos empiezas a decir, vamos a hacer esto, empiezas a ver poca gente. Entonces, entre esa poca gente, asignarle tareas.

Por ejemplo, bueno, en la parte de infraestructura, en la reparación y todo, bueno, dos personas. En la parte de delegación, estas dos personas. En la parte de contacto con los jugadores, en el tema de fichas médicas, yo qué sé, cuotas, dos personas. Y yo estoy en todas preguntando, sabiendo, pero no me meto.

N: Estás al tanto ahí.

E: Claro. Y eso hay veces que está bueno, y como que también genera que si preguntás, se lo toman a mal. Porque si preguntás, es porque estás desconfiando. Es complicada, son complicadas las personalidades.

N: Claro, los vínculos ahí, ¿no?

E: Sí. Y más que estoy llegando, me están tanteando también.

N: Sí. Bueno, esto ya lo dijiste, si tenías presencia en los partidos, sobre todo de 20 y 19 años. ¿Reconoces alguna diferencia entre las categorías masculinas y las femeninas en lo que refiere a la formación de los deportistas?

E: Pero en la formación, ¿acá en Peñarol o en general?

N: No. O sea, capaz que si sabés algo general de todo, bueno, suma también. Pero lo que vos tengas conocimiento, ¿no?

E: Te iba a decir no y empecé a acordar, sí tenemos diferencia. O sea, sinceramente tenemos diferencia porque los masculinos tienen más horas de cancha que el femenino.

Y eso es algo que no tenemos cómo solucionar. Porque masculino U18 U20, la mayoría ya va a facultad, sobre todo en U20, van a facultad, están en otra, los horarios son otros.

Pero vos como tenés en femenino, tenés U16 y U19. Abarcas muchísimo, entonces, los horarios que vos podés utilizar son menos. Entonces, y las horas de cancha son las horas de cancha. Nosotros no podemos duplicar horas de cancha porque a partir de las cinco de la tarde, de cinco a ocho son tres horas. Y no podés hacer de cinco a ocho seis.

Entonces, nos gustaría que sí, que el femenino tuviera, a mí me gustaría que el femenino entrene en toda la cancha, todos los horarios. Pero cuadra de que muchos horarios hacen mitad de cancha el femenino, mitad de cancha u 14. Hoy, por ejemplo, tiene media hora el femenino cancha entera y después comparte con U14. Pero sí, porque nosotros compartimos el palacio con el sala y con el handball.

N; Claro, todos vienen acá.

E: Entonces, no tenés horas de cancha.

N: No está disponible todo el día.

E: Claro, por ejemplo, el lunes las categorías chicas de U12 para abajo practican en el seminario. Ahora estamos tratando de que nosotros les robamos esa hora las categorías chicas porque son tres veces por semana y los viernes se complican. Pero también porque tienen que ser después de las seis de la tarde, los viernes tenemos de seis a siete, seis a siete y media, esas categorías. Entonces, se nos complica mucho.

Necesitaríamos tener más horas. Pero sí, las que pagan es el femenino. Después, en el resto de la formación, en los partidos, en todo, yo creo que se trabaja muy bien con todas las limitaciones. Y yo no veo diferencia en cuanto a los profesionales tampoco. Tenemos dos profesionales que son muy buenos. En las categorías, que es Diego Rivas, que está entrenando acá.

Diego Rivas es entrenador de Liga, entrenó Metro, entrenó DTA, tiene un recorrido y aparte está desde el principio, desde 2019 está acá. Y después el femenino está Diego Acuña, que es profe, es entrenador, es, aparte de entrenar el femenino es entrenador, entrena la U16 de masculino, es ayudante ahora, está trabajando en Yale, como profe, ahora se va como ayudante de Diego Rivas a Welcome. Entonces, tenemos buenos profesionales en todas las categorías. Tratamos de tener buenos profesionales. Al punto de que la mayoría trabaja en otros cuadros, en Metro o en la ayudante Liga. Tratamos de tener buenos profesionales indistintamente masculino y femenino.

N Lo único que pesa más es el tema de las horas, como la mayor diferencia.

E: Sí, eso es el problema que tenemos, pero no es algo que nosotros podamos solucionar este año. Nos gustaría que el sala tuviera su lugar y nos deje todo el palacio a nosotros.

N: Tenemos otras categorías. Hablamos más o menos general de lo que es el básquet acá en Peñarol. Ahora vamos a enfocarnos más en las hinchadas, que vamos yendo más al foco cada vez de lo que estamos estudiando. Lo primero sería identificar grupos específicos de personas en las hinchadas y los partidos de las formativas. O sea, que vos digas, bueno, este tipo de gente, es medio, como se dice...

E: No, pero no es este tipo de gente. Vos lo identificas. Vos sabes quiénes son.

N: Y vos que vas siempre, capaz que ya los ves y ya sabes quiénes son.

E: Los jueces los ven, los jueces los conocen, en femenino los jueces lo ven, lo conocen, sabemos quiénes son. Entonces, no es que para que vos digas este segmento de personas son así, no. Son determinados padres que vos sabés que en los partidos te pueden llegar a complicar.

N: Ahí ya estamos entrando en la segunda que es qué característica destaca de esas personas que acuden a los partidos. Esas capaz que son algunas.

E: Yo los otros días estaba en el femenino y estábamos jugando contra Sayago y el juez me decía a cada rato de hablar con los padres y en una me dice, no, olvidate ahí porque ya está. Y lo que ves es un poco también que los padres es desconocimiento de las reglas. Entonces los padres no tienen mucha idea de las reglas. Entonces gritan por gritar. Entonces, no, cobran algo en contra y empiezan a gritar. Eso es lo primero que detecté en las personas. Pero también eso lo veo en el fútbol. Nosotros en el fútbol, Peñarol fútbol. Nosotros, sobre todo lo raro es que es en las categorías más chicas que nos pasaba, nos pasa, que nosotros tuvimos que suspender a los padres. Jugar sin padres porque ya no era

ni en contra del rival, ni en contra de los jueces, ya era en contra de los profesionales nuestros. Y detecté acá también en las categorías medianas como que son más irascibles a las faltas. Pero a su vez tengo problemas con en la U12 de femenino que se quejan de que la profe no pide minuto. Entonces están sacando el componente lúdico a esa categoría. Entonces y ahora esta semana fue especial por el tema del partido, pero tenemos una reunión con la U12 justamente por eso porque no tiene que entrar a la cancha y ganar.

N: Claro, exige mucho poner el rendimiento. La competencia.

E: La competencia es como que si vos vas acá a un partido.. en contra náutico en U14 fue U14 y ahí me planteé mucho el femenino, que era lo que nos estaba pasando. Porque era tanto el griterío que había que las gurisas de náutico terminaron llorando. Y yo decía, bo, o sea son niños, niñas, nos pasa lo mismo en masculino. Dejen divertirse a las gurisas y me dije pa, ¿en que me metí, que pasó acá?.

Pero también por el desconocimiento de las reglas. Viene una de peñarol y la agarra de atrás y agarra la pelota, le cobran falta y gritan como si... es falta, la estás agarrando Entonces eso es desconocimiento de las reglas y ¿por qué cobran los técnicos? Claro, pasan las cosas tan rápido los otros días una jugadora nuestra le gritó un tanto al banco de Sayago y le cobraron técnico. Y es técnico Yo lo miro soy muy fanático

N: Más objetivo

E: pero me distancio de ese fanatismo cuando miro un partido de fútbol, de básquet porque si no me va a dar un infarto pero sí tan, tan, todos locos.

N: Y ahí por lo que dijiste lo identificas más en las categorías comoo más chicas

E: En las categorías medianas y chicas

N: ¿14, 15?

E: Si 16, de 16 para abajo el tema de el femenino nosotros en U19 tenemos tres jugadoras el resto son U16 también vienen con todo el componente del partido anterior en ese partido están allá arriba los padres, no las gurisas, los padres. Y en masculino hay veces que los padres ni siquiera vienen entonces son menos vos ves que en U12 está lleno U14 U16 está lleno y en U18 y en U20 más tranquilo

N: como que los dejan ser más

E: claro, pero por eso, como tienen otra autonomía. en U16 es el límite en U18 y en U20 en masculino poca gente igual tiene un problema no porque sean pocos.

N: Bueno ahí nombraste varias de las problemáticas que están entre unas preguntas de las problemáticas recurrentes en las hinchadas no sé si crees agregar algo más

E: lo que pasa que lo veo yo soy padre aparte tengo una gurisa de 12 años y lo que veo es que están obligando a los chiquilines a que tienen que ganar entonces eso lo lleva a tener una presión una exigencia pero como que los gurises se sienten mal. Yo no digo que no sientan la camiseta, que no salgan a ganar pero genera el ambiente y ni siquiera es que cantan y hay veces que los jueces también son un poco personajes entonces que hacen generan lo contrario los jueces porque uno le grita burro entonces el juez para el partido me llama a mí y es todo un teatro que se arma que salvo que lo tenga que echar yo voy a ir y me decido no le diga burro no puedo hacer otra cosa. entonces pero todo ese teatro que se arma mientras que me llaman y voy

N: la gente también más entra en esa.

E: más se calienta hay veces que yo lo entiendo al juez pero no sé

N: Capaz que hay veces que rista también

E: claro yo cuando hay insultos así jodidos ahí sí yo al juez le digo que te dijo me dijo burro pero le grita uno de allá arriba y claro como se escucha todo de repente en primera no te pasa porque hay 3000 personas pero acá son poquitos, habrá 30 personas, 30 personas de cada lado son poquitos, entonces, el juez lo ve

N: Es más fácil de identificar. Sobre la última que había en torno a las hinchadas también nombraste algo, ¿qué grado de participación tienen los hinchas en la dirigencia del club? capaz que no pero vos que nombraste algo ahí del tema que se criticaba la entrenadora como que quieren meterse ahí ¿no?

E: Si yo ahora tengo un problema porque yo tengo identificado a los padres y tengo una madre que un femenino quiere integrar la comisión y es todo un tema porque yo le digo que sí y me puede complicar porque una cosa es que sea un padre. Si a un padre lo expulsan de la cancha es una cosa, ahora si es un dirigente es otra entonces yo tengo que ver esas dos cosas. Es una madre que va a todos los partidos pero es complicada entonces si le dicen que sí, se complica, si le decís que no te va a complicar, entonces estoy en esa disyuntiva. Y aparte porque sé antecedentes y acá en Peñarol todos nos conocemos. Empezás a preguntar y empezás a tener referencia entonces me genera pero sí somos todos

hinchas. tenemos en la comisión tres que son padres de gurises que juegan acá y no tenemos problemas algún que otro roce porque claro vos como padre ves que hay una colchoneta descosida y todo eso entonces como estás en la comisión decis no puede ser que en peñarol

N: Después pasamos a otra temática que es también vinculada a la hinchada que es la violencia que igual creo que estuviste hablando ahí, pero por ejemplo ¿reconoces la existencia de casos de violencia por parte de las hinchas en dichos partidos? Física, verbal.

E: Violencia no, violencia no, física tampoco, si hay una una efervescencia grande. No he visto y que los jueces como me han contado los compañeros que han echado algún padre eso sí pero no en peñarol, en los partidos de peñarol no. el año pasado sé que este año hubo en el femenino con Cordón creo que hubo un problema el año pasado hubo con Capitol un problema que fue un padre capitol quetermino denunciado penalmente, pero este año que yo sepa, de violencia, si de violencia verbal todos los días

N: en relación a eso ponele en qué situación podrías pensar que se podría desencadenar ese tipo de violencia verbal porque ¿cuáles eran los motivos?

E: eh si si si, si podría llegar a haber, nosotros intentamos de que no yo intento de de mirar de ir mirándolos, de ir tanteando. Ya cuando veo que pasa en un límite, a mí me pasó en el 2019 me acuerdo un partido en Pando era en Pando no me acuerdo si era en Pando juventud, juventud de las piedras que sí hubo cada complicado el ambiente un ambiente muy muy muy enrarecido y yo agarré al hermano del jugador le dije te vas y ni siquiera me tuvo que llamar el juez ni nada, lo agarré yo y le dije te vas porque si estaba gritando y ahí fue creo que el momento más más complicado después lo que puede desencadenar un lío es una falta supuestamente mal cobrada esa fue lo que dice un técnico cobrado a un jugador. A un jugador lo suspendieron dos fechas ahora porque ponele que le pegó a otro jugador lo empujó en la cara y el juez lo echó yo dije dejémoslo, Gonzalo me dijo hay que defenderlo igual y lo defendimos y le dieron dos fechas y se terminó ahí. Pero en esos casos de los jugadores en esos casos yo no los defiendo si le dan 12 partidos son 12 partidos ni siquiera hubiese respondido, pero me pidieron hacer una defensa y nada no, tenía que presentar los descargos presenté los descargos pero si hubiese sido por mi lo dejaba las dos fechas

N: Y los casos esos que se dan por lo que nos va diciendo, lo que se da más común es la agresión verbal ¿no?

E: Si

N: Se pueden deber un poco también al partido el rival o si es un partido más importante en cualquier partido?

E: Eso lo he visto ya te digo lo he visto en un femenino con Náutico, Náutico no es por estigmatizar ni nada pero no es una hinchada brava entonces ni jugadoras que estén en contextos diferentes son gurisas como cualquiera que se están divirtiendo en un deporte y nosotros le gritamos como si fuese un Peñarol nacional. Te puede pasar en cualquiera, cuando va a explotar la mecha puede ser en cualquier partido. Si los partidos que tienen otro componente que tiene Aguada Defensores de Maroñas que tienen otra hinchada, Sayago tiene hinchada pero salvo en eso te puede pasar

N: ¿puede pasar capaz que también el resultado puede influir? a veces nosotros hemos visto partidos que hay una diferencia abismal en el puntaje y no hay nadie que diga nada y después capaz que hay un partido que está más peleado y al final le pesa más

E: Obvio vos te vas a quejar de los jueces si vas perdiendo si vas ganando por 50 si vas perdiendo por 50 si vas perdiendo por 50 porque nos cocinaste todo el partido entonces el tema es si vos vas ganando por 30 no vas a tener ningún problema eso es el partido ideal pero ya cuando los partidos son más peleados se empieza a levantar presión.

N: Estas acciones que has nombrado, ¿hacia que actores se dan frecuentes?

E: Hacia el árbitro hacia el árbitro. No, hacia el árbitro si el técnico rival pone un pie adentro de la cancha, si el técnico rival protesta y el juez no le da bola si nuestro técnico protesta le cobran un técnico y al otro técnico no

N: O sea todo recae hacia el árbitro, hace algo el técnico y se putea al árbitro

E: y hay algunos entrenadores también pero generalmente es al árbitro

N: Bien. Después, desde el club que medidas se han tomado frente a los hechos esto que nombrás por parte de los hinchas

E: ya te digo yo por el momento no he tomado ninguna, si yo tuviera que echar a un padre se echa, si tenemos que echar a un jugador se echa a jugador. Acá sobre todo estamos teniendo en este nuevo en esta nueva directiva como que más menos permisibilidad a determinadas cosas y Santiago sabe como soy si yo tengo que echar a un jugador por generar violencia Gonzalo lo sabe lo vamos a hacer los padres si lo vamos a hacer si tenemos que prohibir la entrada se les prohíbe la entrada. Nosotros cualquier medida que nosotros podamos tomar la vamos a tomar es una cuestión que los gurises pero hay veces

que que vos no le puedes prohibir al padre ir entonces si el chiquilín es conflictivo y genera violencia en la cancha mejor que se vaya

N: Eso lo vimos en un partido pasado que un jugador tuvo un comportamiento violento sin pelota y al sacar

E: Adrián, Adrián Cabeza, el que te dije que le pegó al jugador, si si, pero es como te digo era la primera vez este tiene un problema que tenemos es que no tenemos psicólogo y nosotros es un debe que tenemos porque tenemos pocos años en el trayecto y porque la asignatura no está dentro del deporte como que no no está todavía impregnada pero nosotros necesitamos un psicólogo deportivo justamente por este caso

N: Eso puede ser como una estrategia ahí para afrontar eso ¿no? otra pregunta era eso, que se ha pensado en un tipo de estrategia educativa capaz que ahí sería recurrir ahí a un profesional

E: Yo lo vengo hablando con Santiago, lo vengo hablando con Gonzalo desde que entré nosotros para el año que viene un psicólogo deportivo porque justamente por eso es un caso particular pero no la está pasando bien él está viviendo acá y acá no se está acomodando porque acá vienen gurisas del femenino del fútbol femenino y no se está llevando bien la está pasando mal y como todo gurí de 19, 20 años tiene sus mambos, entonces explotó en la cancha que nosotros no lo aceptamos no lo permitimos pero lo necesitas necesitas tener un profesional que venga porque yo no soy profesional no soy profesional de deporte, no soy psicólogo, no soy psiquiatra soy uno más entonces yo no puedo abarcar ese tema, esto lo tienen que manejar y pasa con Adrián y pasa con muchos chicos que vos sabés que tienen dificultades y que nosotros como dirigentes no podemos ayudar porque yo más que hablar yo soy. Con mi compañero, vamos a charlar con una chiquilina que tiene dejó el liceo, dejó la UTU. Entonces yo puedo hablarle como padre no como porque ni como presidente ni como miembro de la comisión yo lo que puedo hacer es hablarle como padre y decirle mira qué pasa pero capaz que un profesional

N: si tuviera psicólogo deportivo

E: Capaz que un profesional lo hubiese agarrado antes

N: No precisan llegar como a estar...

E: entendés nosotros no sé ahí precisan llegar como a estar claro porque nosotros acá nos surgió un problema con una chiquilina que se desmayaba y nosotros entendíamos, otros padres entendían que era porque no comía son situaciones eso fue a los 10 días que entré

la chiquilina no comía entonces ella vivía en una situación complicada en su casa en una bolsa de pasta base y la chica quería salir todo un contexto que yo no estoy preparado para abarcar este tema entonces, si nosotros queremos tener 200 gurises nosotros necesitamos una persona que nos ayude en determinadas conductas que nosotros no estamos preparados para llevar adelante y eso es lo primero porque te va a ayudar a no tener problemas en la cancha a no descargarte en la cancha te va a ayudar en los entrenamientos te va a ayudar en muchísimas cosas entonces el año que viene nosotros si o si necesitamos un psicólogo deportivo. Capaz que a nosotros no nos da tiempo para tener un recreador pero cosas así que pueda o que en un grupo siempre hay un grupo que en algún momento empieza a sufrir una crisis y que él pueda meterse y generar actividades de grupo y mira que eso yo estoy en la formativa del fútbol y nosotros hasta hace un año y medio teníamos uno solo para todos los planteles de quinta, digo de tercera a séptima y la pre séptima no tenía es un debe que hay en el deporte

N: Está bueno que lo tengan en cuenta. Capaz que a veces que ta, lo económico y todo un millón de cosas pero consideran como algo importante

E: a vos cuando te nombran en un cargo te dan una carta y vos tenés una carta libre entonces vos podés pedirlo. Entonces yo tengo unos meses para evaluar y es una de las cosas que es ensateado acá presentaron un proyecto y no lo llevaron adelante un muchacho que ahora está ensayado que es psicólogo deportivo presentó un proyecto y no se lo tomaron y se lo llevó ensayado entonces es decirle Santiago nosotros a partir del año que viene sí o sí necesitamos una persona que esté capaz que no todos los días dos, tres veces por semana, dos veces por semana y después al momento pero sí me parece que eso para una institución deportiva es fundamental lo mejoran todos. Para mí te diría que antes que los profes es el psicólogo porque el trabajo de los profes y entrenadores cambia si cambia a los gurises si vos tenés a los gurises en otra dinámica el trabajo de ustedes va a ser muchísimo más fácil

N: ¿y si te enfocas también en el lado de afrontar esa violencia pero ya del lado de las hinchadas? Nosotros conocemos que hace un tiempo salieron un par de protocolos ahí de actuación viste

E: en verdad se hizo un protocolo no se le dio mucha bola no se llevó a cabo

N: tenía que haber un representante de los padres

E: y ya te digo no podés volver un padre por eso entonces íbamos nosotros porque tampoco vos podés obligar a un padre si vos sos representante de los padres y si el padre no quiere, explótese y después eso no se llevó a cabo nosotros siempre tenemos un padre referente

pero por lo general nos ponemos nosotros como referentes.

N: bueno acá habíamos puesto también que estábamos abiertos si querían no sé, diseñar algunas cosas como esas que estaban no funcionaron pero bueno estamos abiertos a ayudar a colaborar en lo que se pudiera

E: Sí o sea todo toda ayuda es necesaria porque ya te digo nosotros con Gonzalo hablar yo hablo pila con Gonzalo porque aparte con Gonzalo está en principio también tenemos amistad y me guió mucho por lo que dice él, pero nosotros todo lo que sea aporte ustedes que están viendo venir y decir mira por este lado por aquel lado porque también o sea lamentablemente como les decía nosotros en la comisión somos muchos y pocos a la vez no podemos abarcar todos los partidos y a mi me gustaría abarcar todos los partidos pero no puedo entonces me salteo aparte tengo a mi hija

N: es inhumano

E: Claro, aparte tengo a mi hija los fines de semana, no es eso. Yo cuando estoy con mi hija estoy con mi hija, entonces llevarla a los partidos de básquet, se re embolan entonces me parece que no da entonces trato de ir acomodando pero si, hay partidos que nosotros no logramos tener un dirigente pero todo el mundo quiere estar yo tengo gente que quiere estar y de repente cuando se necesita algo acá en el chat de formativa yo no me pongo en ningún partido por las dudas pero nosotros nos ponemos los horarios de los partidos esta es la jornada acá se anotan se anotan osea no se anota nadie en ningún partido

N: cero personas en todo

E: Y somos una cantidad en el grupo y te pasa eso en el grupo debemos ser como 13 o 14 y no se anota nadie entonces yo trato de ver el viernes de decir bueno si no se anota a femenino no va nadie entonces si no se por lo general voy a femenino también porque el femenino es como que el más postergado porque aparte una de las cosas que me olvide contarle que es la diferencia del femenino los horarios FUBB son los sábados a las 10, 11 y cuarto a partir de las 10 de la mañana y nosotros acá tenemos el sala hasta las 12 entonces los sábados tampoco podemos fijar el palacio entonces jugamos este fin de semana como el sala no tiene partidos de noche me permite correr de las 12. Otra de las razones por la cual el femenino está postergado pero no es que nosotros los posterguemos es porque no tenemos la cancha

La otra vez jugamos en Olivol, después fue en Yale o sea nos sale una plata también. En la práctica la semana pasada me agarraron las jugadoras y me dijeron con toda razón por que no jugamos, y esta trato de explicarles pero y en esto esta pudimos lograr.

N: Y ahí era algo también capaz de los jugadores de sentir como pero tiene toda la razón no le puedo decir nada porque tiene razón

E: es algo que escapa a nosotros a mi me encantaría que todos todos los días tuviera práctica de toda la cancha partido, todos los partidos pero no, pero pasa eso o sea eso se queja

cuando ganen una libertadores capaz que podemos ahora quiere llevar a una libertadores no le podemos decir nada aparte con el presidente del sala con Marcelo Solomita yo me siento muy bien, tenemos muy buena relación así que nos vamos acomodando por ejemplo el sábado que viene tienen clásicos y ya sabemos que el sábado que viene no podemos explicar nada porque es un clásico, es una prioridad.

N: Después lo ultimo que queda sería más referente a los árbitros, si desde tu perspectiva consideras que esos como insultos o ataques hacia los árbitros de parte de la hinchada afectan a los árbitros. Más allá que te puedan decir che anda a echarlo.

E: Si me preguntan si pueden cobrar bien o mal por los insultos, no

N: ¿No afectan? ¿O sea la decisión no se ve afectada? ¿O más allá de lo deportivo, psicológicamente?

E: No, yo no creo yo que se esten insultando cobre bien o mal, cobran lo que ven. Si me preguntan hay veces que que son indefendibles pero ta, porque son cosas claras pero tienen que resolver una jugada cada diez segundos entonces tampoco podes. Un caminar, miró para otro lado son cosas. Si me preocuparía si no vieran actos de indisciplina todo eso si ahí si me preocupo pero si me cobran un caminar no me cobran una falta yo que se. Son cosas que pasan en primera si que voy a exigir, porque los árbitros y acá también en su gran mayoría se están formando entonces si yo... no son árbitros de primera o sea siempre tenés uno y uno, pero también se están formando. Entonces si vos le permitís a los jugadores determinados errores de fundamento, o sea te estoy diciendo en la categoría yo que sé de U16 para abajo no U18 no U20 pero si vos en formativas le permitís algún error a los jugadores tenés que permitirle al juez yo tengo esa concepción.

N: También en U12 no puedes estar frenando cada vez que camina

E: Pero eso no pasa no pasa

N: La otra vez que hablamos que tuvimos otra entrevista que capaz que a veces los padres como que cuando lo mismo que decías cómo es falta de entender un juego al juego le

exigen al árbitro que cobre las mismas cosas que tendría que cobrarle una primera división y que ahí es como cuando...

E: Claro, y mira que hay árbitros que no se les puede decir. Los otros días después yo que los escucho mucho a los árbitros, los otros días le cobraron un técnico en Carbonero al entrenador y en la protesta le decía a Rodrigo no porque no me cobras ninguna falta no me cobras ninguna falta, no me cobras ninguna. ¿Qué falta? porque no son faltas. Entonces le hice una lógica que los dejó a todos, los mató. Está bien, cuando tenes razón tenes razón, no las cobró porque no eran faltas. Pero el tema árbitro va a ser siempre porque vos no, no está bien pero no vas a gritarle a un jugador jugadora de primera división de formativas si erra una bandeja. Ahora, es más fácil gritarle a un juez que no te cobre una falta entonces

N: Es como el foco fácil

E: Claro vos vas a ir a quien le podés descargar toda la bronca que es al juez a tus propios jugadores no se lo vas a descargar o sea pero sea formativa o sea primera división. Es más fácil insultar al árbitro que decir bo este erró una bandeja solo

N: Lo más recurrente

E: Pero es la más fácil criticar al árbitro cuando vos tenés llevándonos al fútbol, el partido el partido con Racing está bárbaro le echarás la culpa al juez, pero cuántos goles cerraron entonces. Pero es más fácil enfocarte en un error del juez para decir perdí por esto, no, perdiste porque erraste 400 goles o sea si hubieses embocado el 10% de todo lo que erraste ganabas por goleada

N: Con el tema VAR en el fútbol debería haber menos margen de el error si lo implementan para eso debería

E: Sí, pero eso pasa en el básquet también. El VAR es un arma de doble filo. En el básquet y en el fútbol porque si yo voy a la regla, yo leo las reglas si yo voy a la regla la letra fría el penal fue penal, el penal fue penal, hay un contacto que llega al destino del codo en la nuca. El penal es penal. Penalcito, se cobra, no se cobra hay 10 hay 20 por partido? Si. Pero la letra fría el penal es penal, y en el básquet cuando ves una falta y el roce en el dedo, y no se ve, si la transmisión es espantosa. Es mala de cuadro a cuadro vos ves la NBA y si vos ves yo que sé, todo, pero acá vos lo ves borroso y puede haber tocado o no puede haber tocado entonces vas a seguir teniendo errores pero acá el juez puede tener mil pero nunca vas a decir nada del jugador

N: La última ya la contestaste que era ¿qué tan recurrentes son estas cuestiones? Capaz lo último que hasta acá pero, con el paro que hubo con las medidas que tomaron que suspendieron, ahí desde el club no hubo nada como de pensar alguna cosa sobre de decir bueno analizar la situación y ver que estaban haciendo los hinchas que estaban pasando o fue como nada, ver los protocolos después.

E: Yo empecé después del paro ta, de todas formas yo me estuve preguntando acá adentro con los compañeros y no era algo que a nosotros nos tocara. Ya te digo porque nosotros los tenemos más controlados, identificados, sabemos quienes son nosotros los tenemos identificados no son muchos, no van cien, van son treinta o cuarenta como mucho entonces no era algo que nos tocó. Si paso en el partido de cordón que eso me contaron, que hubo problemas ,que era un acto racista y que a mi lo que me decían y me juraban de que no había sido así, que era todo para generar un ambiente, pero ta, en ese momento si creo que se habló con los padres porque aparte fue femenino también U14, pero juraban y perjuraban y me lo decían los entrenadores y me decían mis compañeros que no había sido así como lo habían denunciado. Pero nosotros ya te digo si nosotros tuviéramos que tomar alguna medida lo primero que hacemos nosotros es hablar con los padres yo hablo mucho con los padres y les trato de explicar más en frío cada entrenamiento

N: Lo mismo que hablamos ahora

E: Lo que estoy hablando acá lo hablo con los padres. Primero esas acciones acá en el basquet no hemos llegado al punto de tener problemas graves. En fútbol sí y en fútbol es más fácil porque lo podés hacer pero nosotros llamás al club al club rival y decimos mira que pasamos una lista de ustedes porque vamos a jugar a puerta cerradas. Avisás a la AUF y sacaron el fútbol y que lo miren desde fuera. El problema del fútbol es que vos castigas siempre a dos categorías, porque siempre juegan dos categorías.

N: Si en una hay lío y en la otra no

E: Claro la otra murió claro pero nosotros no tenemos problemas ningún problema, se suspenden los padres y se hablan y Marcos que es el psicólogo si tiene que intervenir interviene y porque voy de nuevo al psicólogo deportivo porque en esas instancias vos necesitas alguien que esté preparado para ver cuál es la dinámica de un grupo de los padres

N: Que más allá de lo que vos podés ver yendo a los partidos no tenés las herramientas

E: Yo puedo saber yo puedo tener olfato de

N: Nosotros vamos a tres partidos femeninos y también vemos quiénes son las personas que están todo el día gritando, pero tampoco no tenés las herramientas para hacer algo al respecto más que decirles por eso

E: Y tampoco llegamos al punto de en el partido contra Náutico yo me sentí mal, personalmente me sentí mal, pero después tampoco hemos tenido cosas que vos digas tan graves, pero si se tienen que tomar medidas, porque las vamos a tomar en el básquet de primera. El básquet de primera si es otra cosa pero el basquet de primera porque viene todo el componente del fútbol

N: Si, viene la hinchada. Acá más que lo que vemos...

E: Acá son padres, acá son padres, familiares que tienen capaz que pretenden que sean los futuros basquetbolistas y acá y capaz que alguno puede llegar a jugar a DTA, Metro, son muy pocos los que van a llegar a Liga porque estadísticamente son muy pocos que van a llegar a jugar a Liga, pero acá se creen que si. No juegan en primera porque el técnico no lo quiere y es bravo.

N: Bueno estaríamos por acá, muy bien

Anexo 8: Entrevista a Presidente del Departamento Arbitral

Transcripción

N: Nosotros

E: Entrevistado

ENTREVISTA

N: ¿De qué barrio venís? ¿Qué edad tenés? ¿De qué manera te acercaste al básquetbol?

E: Bien, lo primero, yo nací en Trinidad Flores, me vine a los 10 años a Montevideo y empecé a jugar al básquetbol en las bóvedas. Sé que para ustedes decirle a las bóvedas es como decirle lo que sea, no lo van a conocer. ¿Qué sería, no? Es un club que ya, o sea, no existe, digamos, formalmente. Si la misma, la gente igual sigue, sigue habiendo, no sé si llamarle hinchas o allegados más bien. Es en la aduana. ¿Ubican en el monumento a las bóvedas? El monumento a Randarias, en la rambla portuaria. La rambla de Carlos Gómez, ¿ubican ahí? Bueno, es un club que estaba ahí. Y bueno, ahora se hizo una cooperativa de viviendas y eso. Entonces, bueno, ahí empecé. Si bien yo, cuando yo empecé, fue en... Estaba en la plaza número uno. El club, allá en Lindolfo Cuestas. Se había trasladado ahí. Y bueno, ahí fue donde yo empecé. Y bueno, después se mudó para acá. Para donde les digo, bueno, de la ciudad vieja de la aduana. Ahí fue donde empecé con el basquetbol

N: Osea el rol que empezaste teniendo ahí era jugador inicialmente?

E: Claro, claro en mini, 10 años. Imaginense tengo 50, hace 40 años ya dentro de una cancha de Basquetbol.

N: ¿Qué rol tuviste dentro del deporte? Ya nos dijiste que jugador. ¿Y qué es lo que te atrae del básquetbol?

E: Primero fui jugador, Después fui árbitro, ahora soy instructor, soy docente, soy presidente del departamento arbitral de la Federación Uruguaya de Básquetbol, docente de la Academia de Árbitros de la Federación, y bueno, lo que me atrapó fue el amor, o sea, ustedes me imagino que se enamorarán de algún deporte, o el fútbol, o el básquetbol, lo que sea, es algo que no sabes cómo explicarlo, te gusta y bueno. Lo empezás a hacer, después lo disfrutás. Pasa lo mismo también con el arbitraje. Es otro rol, pero pasa lo mismo, el mismo sentimiento. O sea, todo el mundo te dice, oh, pero te haces putear al pedo. Y lo pasa que ya no es que te haces putear, es como que ya después asimilás y te abstraes de todo.

N: ¿hace cuánto tiempo ejerce la profesión así de Presidente del Departamento y durante cuánto tiempo arbitraje, cuando fuiste árbitro?

E: Bien, empezamos desde el principio entonces, fui árbitro 25 años, 25 años de árbitro, viste la cara, Agustina, ¿qué edad tenés vos?

N: 26.

E: Bueno, imagínate, vos naciste entonces, mirá, te lo digo así, naciste en el 97.

N: 98, casi.

E: Bueno, yo empecé en el 98, empecé a arbitrar, imagínate. Empecé el curso, en marzo del 98' empezamos el curso, así que bueno, ahí empezaba.l

N: Nosotros no éramos nacidos con Nicole.

N: Seguro me arbitraste a mí igual, te digo, cuando yo jugué formativo.

E: Sí, porque yo, te digo, o sea, prácticamente sí, de toda tu vida, bueno, después, bueno, 10 años de Árbitro Internacional, hasta hace un par de años que me ofrecieron el cargo del departamento arbitral, y bueno, ahora estoy de este lado, y bueno, gracias a ellos pude recibirme también de instructor FIBA, que es importante también y eso.

N: Bien, y bueno, entonces, el cargo del presidente hace cuánto, lo que, cuánto es que lo tenés?

E: Dos años, dos años

N: Bien. Esto es, como, para cerrar esto de preguntas medio personales, Más allá de lo estrictamente reglamentario, digamos, de la formación en sí, ¿qué destacas vos de la formación de árbitro? ¿Qué aspectos destacas, o qué considerás importantes, que te sirvieron a vos, y que pueden servirle a quienes están formando?

E: Bien, estamos hablando de formativas, ¿verdad? O de básquetbol en general

N: Sí. Eso es lo que nos tocó. Si hay diferencias, podés mencionarlas.

E: En el básquetbol de formativas, sobre todo en las categorías más chicas, el árbitro tiene que ejercer un rol de docente, de pedagógico, de enseñar a lo que están jugando. Ya en categorías más grandes, vos no tenés que enseñar, como te dice la palabra, tenés que arbitrar y marcar lo que se permite y lo que no. No sé si me explico lo que quiero decir, cuál es la diferencia entre uno u otro.

N: Nosotros, en realidad, estamos estudiando las formativas, pero son las categorías más grandes. U19 femenino y U20 masculino.

E: Esas categorías se parecen más a mayores. Ahí ya la docencia no se aplica. Lo que sí podés corregir, vamos a poner así, corregir, mañas con la molé de los futuros jugadores. ¿Qué pasa? Cuando vos sos árbitro, cuando agarras estas categorías, generalmente creciste con los jugadores, ya lo conocés, cuando llegan a 18, 19, el árbitro que va de líder, que va de primera línea, los conoce, porque crecieron juntos en la carrera, digamos. Uno en el rol de jugador y uno como árbitro. Entonces, como que ahí ya es otro más, no tanto el pedagógico, el docente, sino el que marca los límites y cuando ya empezás a exigirte un poco más y a proyectarte como árbitro, vos o el que sea.

N: Bien, ahora pasamos directamente a lo que tiene que ver con la hinchada. ¿Qué tipo de interacciones tienen los hinchas con los árbitros?

E: Tener de las dos, o sea, tenés dos interacciones, digamos. La interacción, digamos, a ver cómo le puedo decir, violenta. Violenta nos refiere al insulto, al escupitajo. A la agresión no te lo puedo decir porque estaría mintiendo alguna vez alguien me agredió en la cancha, a pesar de la cercanía. Pero sí, el insulto es algo normal. La agresión, digamos, verbal es como moneda corriente, ¿me explico? Pero también tenés la otra de que el parcial o alguien, lo mismo que les decía hoy de los jugadores, pasa también con los hinchas, digamos. Porque también, ya cuando te ven una vez, dos veces, tres veces, cuando ya como que los empezás, no te digo conocer, pero sí tener una interacción. Y hay algunos que podés comenzar, intercambiar opiniones y explicar de lo que te cobraste dentro de lo que podés, ¿no? Yo creo que son las dos interacciones que hay. La violenta, que es esa, la protesta, el insulto. Y la otra que es, ¿qué cobraste? ¿Me explicas? Que se da también, y más en formativas, ¿no?

N: Si nos enfocamos ahí en lo que es las formativas, ¿considerás en algún caso problemática la presencia de las hinchadas en esos dos partidos?

E: No, vos sabés que, a ver, yo no considero problemática la hinchada. Yo, bueno, al contrario, vos sabés que... Un tema también es que vos como árbitro también te vas formando y te vas preparando para lo que va a venir después.

Porque cuando vos sos árbitro de mayores, te va a pasar, es algo inevitable, en las hinchadas. Sí manteniendo los roles, cada uno, el respeto, pero yo creo que es más difícil. Dentro de las categorías de abajo, de más chiquititos, donde están solo los padres, y el padre actúa como padre, y no como hincha. Y a veces se generan más acciones, o más situaciones, digámosle así, de violencia u hostiles, por parte de ese padre, que el que va como hincha, el que va a alentar al equipo, o los amigos que van a hinchar, todo eso.

N: Bueno, ahí ya estás respondiendo prácticamente la siguiente pregunta, qué era, ¿si reconoces a algún tipo de actor o actores en específico que sean responsables de esos hechos medio problemáticos? Serían los padres.

E: Sí, generalmente sí. La mayoría de las veces es el padre que actúa como padre, no como hincha. Entonces ahí es donde se marca la diferencia. Yo tengo también un hijo, bueno, no sé si está escuchando que está con los auriculares enchufados ahí en su mundo, pero tiene 15 años, y él cuando iba al fútbol, que jugaba al fútbol, por ejemplo, en aui, o sea, y uno lo veía, uno ya tiene asumido el rol que tiene, ¿verdad? Entonces hay mucho paralelismo, y uno veía que, claro, los padres, generalmente, me refiero a los padres, pero también a los hinchas, lo que protestan son cosas que por no saber el reglamento. Entonces ahí está el problema, que vos sentís que tenés derecho a protestar o algo, pero no sabés el reglamento. Entonces cuando te lo pidan decís, oh, disculpa, no lo sabía. Bueno, ahí sí. Lo de docente y lo de generar una relación amistosa, digamos, o de un ida y vuelta explicando el porqué.

N: Otra vez te volviste a adelantar a la pregunta. Mejor igual, bien. Lo otro que te íbamos a preguntar también es; a qué creés que se deben ese tipo de interacciones? Una de las razones puede ser esa, el desconocimiento.

E: El desconocimiento de las reglas normalmente. Lo básico, digamos, es eso, el desconocimiento. El desconocimiento de saber el porqué.

N: Y de alguna manera, esos reclamos que pasan, ¿afectan en algún momento la decisión del árbitro?

E: ¿A qué te refieres con cómo afecta la decisión del árbitro?

N: Y, por ejemplo, nosotros hemos visto partidos que reclaman diez veces seguidas que cobran falta para los otros y no para uno. Después capaz que hay una sanción y, no sé, cambia un poco. No debería, ¿no?

E: No, no, no. Eso es, no te lo diría como un mito porque puede pasar o puede en alguna ocasión pasar, que puede afectar. Pero creo que si vos estás seguro y sabés que lo que estás haciendo es correcto, no tiene por qué influir, de que te digan que es a uno. Lo que tenés que explicarle es decirle, mirá, tus jugadores están marcando muy al límite o pasado y cuando vas a atacar, por ejemplo, no penetras. Estás tirándolo de afuera. Entonces, generalmente no se producen los contactos y no hay falta. O sea, son malas decisiones tuyas.

N: Bueno, la última pregunta relacionada a estos hechos de hinchada. Creo que más o menos sabemos la respuesta, pero si alguna vez pensaste en abandonar esa profesión debido a esos casos de violencia verbal.

E: No, no, no. Para nada. incluso digo, se extraña. Ya les digo que... Ojalá tuviera la edad de ustedes para volver a hacerlo. Hoy me toca a mí. Iniciamos hace 20 días un curso de árbitros de básquetbol y la verdad, como yo les dije en la primera clase, yo me imagino hace 25 años atrás, un poquito más, cuando estaban ustedes ahí, para mí esto es... Ojalá lo pudiera volver a vivir. Porque... Es una pasión. Y te va a gustar. El que quiere abandonar, generalmente no te dura 25 años. Te duran 3 o 4 años y se va. Y mirá que hay casos, o miren que hay casos que hay árbitros que están 3, 4 años y dicen no, esto no es lo mío y no me siento cómodo. No es que uno se sienta cómodo cuando se lo insulta. Pero si que se siente cómodo con lo que está haciendo, con lo que les gusta y disfruta lo que hace.

N: ¿Conocés algún caso que haya sido así debido a la violencia? Que hayan dicho esto no es para mí, algo así.

E: En Montevideo, que yo recuerdo, no, pero sí, por ejemplo, tengo una anécdota en Mercedes. Eran una pareja, ya eran, no te digo grandes, porque para mí es grande, pero iniciaron la carrera de árbitro, ponerle que los dos tuvieran, no sé, les voy a aproximar, 30 años. Y claro, entraron a la cancha sin estar preparados. O sea, como que les dieron unas clases prácticas, así, o teóricas, pa, pa, pa, esto es foul, esto no es foul, esta es la regla, lean el reglamento, y en un mes ya estaban arbitrando partidos de nivel, no digo súper exigente, pero nivel importante. Y claro, todos notamos cuando alguien no está preparado, y más en el caso del árbitro o de los árbitros, que vos te das... Quedas expuesto. Que estás mucho más expuesto, y si ustedes van a ver básquetbol, ustedes se dan cuenta...¿Cuál es el árbitro experimentado y cuál es el árbitro no experimentado? Y no van a tener una edad. Van a tener un tema de actitudes o de decisiones que toman. Entonces, claro, como que los largaron solos, los apuraron, quemaron las etapas que había para cumplir antes de llegar a eso. Y claro, fue muy hostil. Y los dos dijeron, no, esto no es para mí, no me siento

cómoda, no quiero que me peguen, no quiero que... No quiero tener problemas, no quiero y tal, y dejaron y nunca más. Pero ya les digo, eso sí me acuerdo clarito porque fue una pareja que en lo personal, como les dije, creo que los apuraron, valga la redundancia.

N: Bueno, pasando ahí a la última categoría, sería como más en torno a la violencia. Tres preguntas, que van de la mano. ¿Cómo definirías violencia? ¿Qué tipo conoces en el deporte? ¿Y cuál mensaje es cómo específicamente dirigida hacia los árbitros?

E: Bien. Violencia para mí es pasar los límites que son tolerables de una protesta. Violencia es el insulto reiterado, el faltarte al respeto, el denigrarte, el tomarte el pelo. Creo que lo compartimos todos, eso, ¿no? La falta de respeto, me parece que... Porque no es solo la violencia que te peguen o tener que pegarte, porque no pasa, digamos, en el básquetbol, porque... Y creo que en el fútbol tampoco, en algún deporte, yo no conozco, o sea...

N: Hay casos muy aislados, capaz.

E: Exactamente, y además estoy pensando ahora, y generalmente lo que se ve es que el que le pega al árbitro es un jugador. Si más o menos piensan, casos que se han visto o que han salido en las noticias, todo eso, la mayoría son de jugadores que le pegan al árbitro.

N: Y son los que están más cerca también. A mí se me ocurren, no sé, amenazas, también pueden haber ahí.

E: Exactamente, y es más, estoy pensando ahora, y generalmente lo que se ve es que el que le pega al árbitro es un jugador. Si ustedes lo revisan más o menos, piensan... casos que se han visto o que han salido en las noticias, todo eso, la mayoría son de jugadores que le pegan al árbitro. Y son los que están más cerca también. A mí se me ocurre, no sé, amenazas también pueden haber habido. Ah, pero amenazas siempre hay, incluso, les cuento una anécdota, o sea, el que te putea, te carajea o lo que sea, generalmente, al otro día te los encontrás en la calle y lo primero que hacen es disculparse. Mira, disculpame, ayer se me fue la moto. Le pido disculpas. Y después terminás teniendo un buen relacionamiento con eso. Yo le decía hoy al principio, cuando le decía el relacionamiento, te vas formando como un vínculo, porque también más cosas. Lamentablemente el árbitro es como una catarsis, como una terapia, lo que sea donde vos descargas. ¿Por qué? Porque te sentís perjudicado. Y bueno, son los... En el Uruguay es como el folclore, lo permitido. Entonces ahí es el tema de no pasar lo permitido. Vos podés protestar, pero tenés un límite y no me podés faltar respeto a mí o a los compañeros o a los jugadores rivales tampoco.

N: Bien. Después todo está medio vinculado con lo que hablaste anteriormente, pero si ocurren actos violentos por parte de las hinchas hacia diferentes actores o hacia los árbitros mismos, ¿y con qué frecuencia? ¿Ya sea insultos o...?

E: Insultos en todos los partidos. O sea, el insulto, el denigrar, el menospreciar, el rebajar, el creerse superior, eso es, lamentablemente, es así. Y es un gran debe que tenemos como sociedad, el tema de conocerlo, vuelvo a lo mismo, ¿no? El conocer al límite, ¿qué no podés hacer? Vos no podés, por más que seas fanático, todo, el otro está defendiendo lo suyo sin sacarte, o sea, dentro del reglamento y dentro de lo que es. Para eso es, para competir. Hay que saber que uno gana y que uno pierde y tener que tratar de respetar al otro y no tener forma violenta.

N: Eso que vos decías, también, de que después capaz que te los cruzas y se disculpan. ¿hay ahí capaz que algo de que el momento del partido los lleva, no sé, a una frustración o a un estado?.

E: Es totalmente, o sea, pasa con los jugadores, pero los jugadores es más común, es más normal, digamos, porque tal acusación es muy alta. Ustedes como futuros profes lo deben de tener más claro que yo, o sea, y vos con un tema de, con una persona que está con...

a 220 de pulsación. O sea, es muy difícil tener una charla, digamos, amistosa. Más cuando uno se siente perjudicado. Entonces, al día siguiente, cuando está más tranquilo, porque uno también está, miren que uno dentro de la caña también toma decisiones, tiene la línea muy arriba y también se puede tener alguna respuesta o alguna...

Alguna cosa que no le guste. Y no todos reaccionamos de la misma manera. Y somos. Y a veces se nos salta la chaveta a todos.

N: Bien. ¿Considerás que hay alguna forma para prevenir este tipo de comportamientos? ¿Se insultan? ¿Se amenazan?

E: Para mí es una lucha perdida. Es como le decía hoy. Es algo que lo tenemos como naturalizado. Lo ves hoy, yo hoy, por ejemplo, como les contaba hoy, que por eso hicimos tarde la entrevista, les cuento a los que están viendo o a los que van a ver o a los que van a leer esto. Yo hoy tuve un partido, a cubrir un partido, fui a hacer de vedor un partido, un juego, y había chiquilines de 10, 12 años puteando a los jueces. Entonces ya, pero ¿por qué? Porque ven que el adulto, el grande, lo está haciendo. Entonces, es como algo natural, como algo normal. Entonces sigue creciendo. Yo te podría decir, o decirte, sí, con educación. Sí, vos lo podés educar, pero si ustedes lo educan para que no haga esto, pero después van a los partidos y ven que el grande está haciendo, y que es el ejemplo, lo está haciendo, lo va a seguir haciendo después. Y nosotros, digo, voy a decir, nosotros los uruguayos somos muy sanguíneos. No es que los otros no sean, porque en Brasil, en Argentina, en todos lados debe ser igual. Sí, nosotros vivimos, porque por suerte pude dirigir en otros lados, a ver cómo le digo, la pasión es como en Uruguay, Argentina, en algunos lados de Brasil, es más marcada. En otro lado, no es que no lo sean, pero lo manifiestan de otra manera. incluso con los insultos. Son totalmente distintos.

N: ¿Alguna vez te sentiste amenazado en el transcurso de un partido en dos años como ahora?

E: ¿Amenazado? Sí, pero, o sea, como estaba, digamos, la seguridad, no, no, no, no, no, no, no me afectó, o sea, no, no. Sinceramente, o sea, amenazas, no, o sea, sí te dicen te voy a esperar afuera, cuando salgas te agarro, todo eso, pero te pasa, como después ya lo naturalizás y ya sabes que es un descargo. Y nadie te va a esperar afuera. Nadie te va a esperar afuera. Y si te espera, te espera uno. Pero van a haber diez atrás. O sea, ha pasado, sí, te espero afuera. Y salí, el tipo está ahí. Pero no pasa nada, o sea. Porque yo siempre digo, para pelear se necesitan dos. Y entonces, si yo no estoy en una función, y no debo, porque yo soy ejemplo, y yo no debo pelearme con alguien. No digo que no lo haya hecho, pero no debemos.

N: En la formación como árbitro, ahora que estás también con los cursos y eso, ¿se toma en cuenta la posible presión ejercida por los diferentes actores que hay en el espectáculo?

E: Sí, claro. Incluso ya los últimos cursos se han anexado y tenemos una...Una materia que es el tema de psicología arbitral, psicología del arbitraje, la preparación. Nosotros cuando empezamos, yo cuando empecé hace un tiempo atrás, no había. Hoy por hoy en la federación, en la FIBA, se trabaja con psicólogos, se les prepara una de las materias de los módulos de preparación psicológica del arbitraje para poder entenderlo.

N: Si se ponen en marcha protocolos de actuación frente a las situaciones de violencia, ¿qué tan efectivos son? Sabemos que ahora hace poco salió el protocolo de actuación por el tema de las informativas. ¿Qué tanto sirvió o sirve? Y si se cumple.

E: En todas las situaciones que se dan. Bien. El protocolo de formativas se está empezando a aplicar. Es como todo lo nuevo. Hay algunos árbitros que lo interpretan bien. Otros que no lo interpretan tan bien. Otros que no lo interpretan nada. Pasa con los clubes también. Pasa con los referentes también. Pero yo creo que a medida que va avanzando y se va avanzando y van surgiendo las situaciones y van surgiendo el problema que hubo y cómo solucionarlo. Eso después se va volcando como una base de datos para perfeccionarlo y tratar de mejorarlo, ¿no? Creo que pasa por ahí porque son ajustes. El protocolo está bien trabajado, como todo, tiene alguna falencia, pero te das cuenta de esas falencias cuando pasan situaciones. Cuando se ponen en marcha, claro. Exactamente. Entonces, aprender del error y trabajarlo. Y asumirlo. Nada es perfecto, pero sí es perfectible y mejorable.

N: Depende también bastante de cada club, ¿no?

E: Sí, también. Yo pasa que no te diría, Gonzalo, no tanto de cada club, sino de cada referente. Porque yo esto que estoy hablando con ustedes, Agustina lo va a interpretar de una manera, Nicole lo va a interpretar de otra y vos lo vas a interpretar de otra. El tema que ustedes después, cuando se juntan ustedes, Ustedes tienen la posibilidad de juntarse,

intercambiar opiniones, yo pienso esto, yo pienso aquello, pero el tema con los clubes o con los, digamos, referentes de las hinchadas, esta situación no va a pasar. Uno lo va a interpretar de una manera, otro de otro, ah no, pero yo pensé que era así. Entonces creo que ahí es lo perfectible o la dificultad que hay.

N: Si nosotros, algo que no sé si lo mencionó Agus al principio es que estamos viendo a Peñarol, más que nada. Nosotros lo que más sabemos es la forma de actuar de la gente de Peñarol. Y nada, preguntamos también porque hay veces que no..

E: Y lo leí por lo que me mandaron, me mandó Agustina en el. No le pongas nombre Peñarol, Peñarol, Nacional, Aguada, Goes, Dije los cuatro para decir, para no, no. Pero digo, son todos los mismos. O sea, es todo lo mismo. No tiene un nombre propio porque puede ser. Incluso pasa que vos vas a ver un partido, no sé. ¿Qué te puedo decir? No sé. Porongo de Flores te voy a decir contra Rio Negro de San José. Por decirte algo, digo, no, no. A ver. Vos decís, en este partido no va a pasar nada. Y son los peores. Y vos vas preparado para la guerra, es decir, vas a un clásico, Peñarol - Nacional, vas preparado para la guerra, y no.

N: Yo iba más, también por el lado de que es el club que más tenemos ahí información por las entrevistas y todo. Y nada, que nos comentaron que habían veces que no se da tanto eso, de que sea el representante un padre. Que había momentos que alguien de parte de la dirigencia y de Peñarol era el que tenía que ir a dar la cara.

E: Y bueno, está bueno. Por eso les dije hoy que cada uno lo interpreta o usa. Ustedes, por ejemplo, hemos hecho charlas de clubes que no tienen quien les haga de referente. Y han hecho, por ejemplo, para que, por ejemplo, el papá tal, para que haga de referente, el club...para fomentar que lo que pueda hacerlo, le da una beca para que pueda jugar. ¿Me explico? Entonces, ya no están, porque el dirigente da una mano, colabora, está. Sobre todo en los cuadros, digamos, de barrio, los cuadros que son humildes, es más difícil encontrar gente que quiera trabajar y gratis. Porque no deja de ser un trabajo gratis y deja de ser un compromiso, porque el referente es el que tiene que tomar decisiones de decirle, bueno, Gonzalo, te tenés que ir. Sí, se van a agarrar con vos y todo. Es complicado. No es un trabajo fácil. Ustedes, si han hecho las entrevistas y los dirigentes y todo, te deben de decir, yo lo hago, me cagan a puteada cuando lo saco. Pero no tengo más remedio. Pero hay otro, un padre, que te va a decir qué necesidad tengo yo de pasar amargado. O sea, que se encargue otro.

N: Yo quería preguntarte una cosa más, si tenés alguna respuesta ahí para darnos. Si ves alguna diferencia ahí. Más que nada, si te enfocás en formativas, en lo que son partidos femenino o masculino, en el tema de la violencia. ¿Va más allá del género? ¿Es lo mismo o no es lo mismo?

E: No, no, no. Primero, hay ejemplos y ejemplos también, ¿no? Pero sí, o sea, el contexto, el contorno es lo mismo. Pero hay, lo que les decía hoy, vieron que vos decís en femenino, por ejemplo, decís no va a haber, no va a pasar nada. Y pasa. Y pasa, por ejemplo, un determinado, ah, hoy juega la chiquilina del cuadro, vamos a verla. Y no tienen ni idea del básquetbol, no tienen ni idea de nada. Y van, y como están ahí, y le toman el pelo. Me explico a los árbitros, ¿qué ha pasado? Y como el que va al femenino, generalmente van, los allegados, los que saben, y hay veces que caen. Porque sí, vieron la que aprendí y entraron. Y son los que más generan problemas porque no entienden nada. Y entonces pasa eso. En formativa no tanto porque en formativa ya como que está filtrado, ya se sabe. Entonces entran, ven y miran. Ah, no. Son guachos y se van. Pero si van y ven mujeres jugando y siempre hay algún desubicado y siempre pasa lo mismo, se creen vivos. Todos esos temas.

Anexo 9: Entrevista a integrante del Departamento Arbitral

Transcripción

N: Nosotros

E: HEntrevistado

ENTREVISTA

N: En primer lugar ¿De qué barrio venís? y ¿Qué edad tenés?

E: Yo soy del cerrito de la victoria, pero hace años que vivo en Ciudad de la Costa. Y tengo 25 años.

N: ¿De qué forma te acercaste al basquetbol?

E: Al básquetbol desde niño, practicando y probando diferentes deportes, hasta que a los 9 años me quede jugando.

N: Y además ¿Qué otros roles tuviste, además de jugar?

E: Ahora de profe en algunas escuelitas de basquetbol dando una mano y poco más.

N: ¿Qué es lo que te atrae de este deporte?

E: El dinamismo del juego, la toma de decisiones y la velocidad en la que se desarrolla el deporte.

N: ¿Hace cuánto tiempo ejerces tu profesión de árbitro en las formativas?

E: En formativas, desde 2019 trabajo ininterrumpidamente, salvo por la pandemia que nos cortó un año, pero ya son el 5to o 6to año.

N: Más allá de lo estrictamente reglamentario, ¿Qué aspectos destacas de la formación como árbitro?

E: Nos preparan para llevar a cabo diferentes partidos, contextos, dependiendo adonde vamos. Cómo manejar el juego, calmar a los jugadores cuando es necesario. Y buena y las toma de decisiones de cada regla, no son estricta, sino que nos preparan para entender el juego y poder llevar adelante el partido con los menos errores

N: ¿Qué tipo de interacción tienen los hinchas con los árbitros?

E: Generalmente es de manera cordial, más que verbal en algún momento, pero no hay mucha interacción.

N: ¿Consideras problemática la presencia de los hinchas en formativas?

E: Generalmente no. Hay casos puntuales pero generalmente no.

N: Reconoce algún tipo de actor o actores en específico como responsables habituales de comportamientos que pueden resultar problemáticos?

E: Si, a veces son los jugadores mismos, ante la frustración de los errores buscan la aprobación de la hinchada y generan esos disturbios entre la hinchada y los jueces. Mismo los entrenadores buscando aprobación, buscando el error arbitral generando presiones.

N: Y estas interacciones, ¿Pueden incidir en las decisiones arbitrales?

E: No deberían.

N: ¿Pero pasa?

E: En algunos casos pasa.

N: ¿A qué crees que se debe este tipo de interacciones?

E: Buscando presión, buscando el error arbitral o buscando el error del otro equipo

N: ¿Alguna vez pensaste en abandonar la profesión debido a estos comportamientos?

E: No, no, nunca.

N: ¿Cómo definirías violencia? ¿Qué tipos conoces en el deporte? ¿Y específicamente dirigida hacia los árbitros?

E: Violencia son actos que buscan agredir de manera física o verbal.

¿Qué tipo de violencia en el deporte? tenemos las dos, tanto física como verbal, se han visto en estos años las dos desde las hinchadas, tanto a los jugadores, árbitros o entrenadores. Y la que mas sucede con los árbitros es la verbal

N: ¿Ocurren actos violentos por parte de los hinchas hacia diferentes actores o hacia los árbitros mismos?

E: Violencia verbal se ve casi todos los partidos, física últimamente han pasado algunos casos pero en general solo verbal.

N: ¿Y qué tan frecuentes son?

E: Verbal en todos los partidos.

N: ¿Qué consideras que se puede hacer para prevenir la violencia?

E: Yo creo que generar sanciones más severas hacia los clubes, hacia los afectados y aparte generar una lista donde después de reiteradas denuncias no permita ingreso a esas personas.

N: ¿Alguna vez se sintió amenazado en el transcurso de un partido?

E: Si , varias veces.

N: ¿En su formación como árbitro se toma en cuenta la posible presión ejercida por los diferentes actores presentes en el espectáculo?

E: Se toma en cuenta pero se intenta ,atender la lógica del juego para que no afecte al partido. En la formación de árbitro no nos preparan, sí nos advierten de la situaciones y a lo largo de los años trabajando vas aprendiendo como controlar esas cosas.

N:¿Se ponen en marcha protocolos de actuación frente a las situaciones de violencia? ¿Cuán efectivos son? ¿Se cumplen en todas las situaciones que se dan?

E: Hay protocolos. Hay un protocolo que se implementó este año, que se agrega una persona nueva a las tribunas, que es el referente de cada equipo. No siempre se cumple, no siempre aparece el referente, y depende el acto de violencia que sea, tomamos acciones rápidas de echar a esa persona de manera directa nosotros y si no, buscamos al referente para que actúe con el involucrado.

N: ¿Sirvió la figura del referente?

E: Bueno, en algunos partidos mermó la cantidad de protestas y la cantidad de insultos hacia los jugadores y en otros no tanto

Anexo 10: Entrevista a delegado de Basket CAP

Transcripción

N: Nosotros

E: Entrevistado

ENTREVISTA

N: Bueno vamos a empezar hablando un poco de las preguntas personales, queremos saber de qué barrio venis, o donde viviste antes y que edad tenes.

E: Yo vivo en Malvin Norte, viví un tiempo en curva de maroñas cuando era chico pero la mayor parte del tiempo viví acá en Malvin Norte.

N: ¿De qué manera te acercaste al básquet? ¿Si jugas o si jugaste?

E: Yo siempre quise estar en Peñarol, siempre quise laburar en Peñarol, y entré en una lista, la lista oficialista, de compromiso y adhesión Peñarolense, y después entré por Mauricio, el expresidente de formativas, yo quería estar en formativas y llegué de esa manera al básquetbol, yo iba a ver la primera de básquetbol pero no estaba en ningún puesto y ahora estoy en las formativas y espero seguir creciendo y llegar a presidente si se puede del club.

N: Claro, hay que apuntar arriba, así que más que nada es como hincha del club

E: Si si

N: ¿Actualmente cuál es tu rol? ¿Cuál es tu cargo?

E: Mi rol es la delegación, de enero a marzo es fichar a los jugadores que vienen, hablar con los distintos delegados de los demás cuadros si queremos ir a buscar un jugador, ver qué nos piden, hay veces que nos piden tres pelotas como un pago, y ahí se habla con la dirigencia del primero, con el presidente, y ahí se ingresa a la Federación, se ingresan los jugadores, después de ingresar también los jugadores que ya están que son los que tenes que priorizar también. Después en el año es fijar los partidos, hacer la delegación de mesa, mandar a gente a mesa, y hablar en constante con la Federación y con los demás delegados para que salga todo bien y ahora está la nueva parte que es de referentes, la estamos cubriendo ahí, la Federación no nos está pidiendo mucho pero nosotros como para que sea siempre más formal queremos que haya uno de los nuestros, para que no pase nada, porque si pasa algo el garrón nos lo comemos nosotros y tenemos que ir a declarar y no está bueno

N: ¿Eso por lo del protocolo decís no? ¿Lo del protocolo de la FUBB?

E: Si

N: Eso lo vamos a tratar más específico más adelante también

E: Ahí va

N: Bueno, ya más o menos me comentaste, ¿pero tu rol entonces es todo formativas Peñarol no? ¿Masculino, femenino, ambas?

E: Todo formativas, las categorías B también

N: Después te íbamos a preguntar, qué presencia tenes en los partidos, más que nada nosotros en lo que nos enfocamos es U20 M y U19 F. Ya te vimos en algunos partidos pero, ¿cuán frecuente vas a esos partidos?

E: Ahora estoy yendo a pocos pero normalmente voy casi todos los fines de semana. U20 masculino son los que más voy, son los sábados siempre y cuando no juegue Peñarol en el fútbol, sino voy al estadio, algo que siempre dije, si juega Peñarol en el fútbol no voy a ir, salvo que sea un partido de visitante y no pueda ir, sino va otra persona.

N: Y de las otras categorías también?

E: Voy también los domingos a la U11, la U12, la U14 y la U16. No sé, empezamos a las 10 hs y va hasta las 16 hs.

N: Bien, después ya nos metemos un poco más en el tema de lo que es las hinchadas, está bueno que nos comenten vos que tenes presencia en todas las categorías, está bueno que hables de todas pero nosotros nos enfocamos en U20 y U19, pero está bueno hacer la comparación ahí porque ya nos comentaron que habían diferencias en las hinchadas ahí de los más chicos y los más grandes. Lo primero era, ¿identificas grupos específicos de personas en las hinchadas de esos partidos?

E: Si, ta, sabes quien es el que más grita, el que más protesta, con quién tenemos que hablar. Ahora está un poco más calmada la situación pero hubo un momento donde era pura queja al árbitro durante los 40 minutos, el árbitro te llamaba, tenías que ir hablar con el árbitro, si el árbitro echaba a alguien tenías que ir, sacar a esa persona, se enojaba contigo, parece sencillo de afuera pero de adentro, que hasta yo lo pensaba, no es tan sencillo lamentablemente.

N: ¿Y las características de esa gente? ¿Qué tipo de población sería?

E: ¿En qué sentido?

N: Nosotros por lo que vimos son las familias

E: Ah si, si. Es que por fuera de las familias no va nadie a formativas.

N: ¿Son todo gente del entorno de los jugadores y a veces algún jugador del club que queda ahí no?

E: Si, o algún ayudante, una vez nos pasó, un ayudante protestó en una buena una falta y el árbitro lo echó, pero bueno, la protestó bien, son cosas del árbitro que lo quiso echar, no sé.

N: En torno a las hinchadas, ¿reconoces la existencia de problemática recurrente? Ya lo venís diciendo más o menos pero ahí lo que quieras agregar

E: ¿Hinchada sólo en básquetbol?

N: Las problemáticas que puedas ver ahí en los partidos de básquetbol de formativas, si es U20, si es U14...

E: En realidad los padres más complicados son las categorías chicas, porque claro, para decir un ejemplo, U12 la platea abajo está llena, después juega U16 y quedan diez padres, no es que quedan muchos. Las categorías grandes no va nadie, van algunos padres, después las mayoría van solos o llevan alguna novia, o algún amigo, pero normalmente no pasa nada. El énfasis es en las categorías chicas que está llena de padres, pero aunque también te digo esto, con las categorías grandes son las que tenemos más problemas, aunque vayan pocos padres, o sea son pocos pero los que van hacen bastante problema a veces con los jueces, y bueno ahí es donde tenemos que actuar.

N: Si, eso fue lo que nos comentaron, nosotros estamos viendo solo U20 y U19, y vemos que hay veces que son muy pocos pero a pesar de eso, surgen cosas.

E: Aparte se unen y son más, viste que en masa son peor, porque grita uno y grita el otro, y capaz que si están solos después los ves y hablas y te hablan bien, pero en masa es como que te gritan y sos el malo de la película.

N: Claro, bueno en torno a eso que decís, ¿están abiertos al diálogo los hinchas en los momentos que ustedes tienen que intervenir?

E: Ahora sí, después que se activó el protocolo de la Federación si, antes no estaban tan abiertos al diálogo. Por ejemplo, para decirte un ejemplo del año pasado, una madre de U20 equis, que siempre le gritaba al árbitro, le ibas a hablar y le decías mira estás perjudicando al jugador que está jugando, perjudicas al club, porque estás insultando al árbitro y después nos pueden meter una sanción en la tablet, y la realidad es que el árbitro me pide, yo por mí aplaudí, grita, disfruta, mientras el árbitro a mí no me diga nada ta, si el árbitro me pide que la pares un poco yo tengo que venir a hablarte. Ahí había momentos, justo fue una final, la final de U20 del año pasado, que una madre empezó a insultar, nos insultó a nosotros también, fui yo, después fue Mauricio el que estaba de presidente de formativas, después había unas vuvuzelas que los árbitros no permitían, porque no se permite en formativas, también fuimos a sacárselas, y nos volvieron a insultar, y ta y ahora está más calmado por el tema del protocolo de Federación, estuvimos haciendo reuniones para eso y para otros temas, para no tener una sanción digamos.

N: Sirvió, sirvió de algo entonces el protocolo

E: Si si, la verdad que sirvió. A nosotros por lo menos si, no sé los demás cuadros, yo no estoy. Yo la otra vez fui a la Federación y la presidenta de formativas me dijo, cada vez nos llegan más problemas, a nosotros al revés, cada vez tenemos menos problemas por suerte, ninguno te diría.

N: Bueno nosotros otra de las personas que entrevistamos fue la presidenta de formativas. Última pregunta ahí en torno a las hinchadas, todo es alrededor de las hinchadas pero esto es más específico, si los hinchas ahí que presencian los partidos, ¿tienen algún grado de participación en la dirigencia del club? o lo mismo que haces vos, o si se quieren meter en eso

E: Si, nos llegó la otra vez por ejemplo, una madre del femenino quería entrar a la dirigencia porque estaba en desacuerdo con algunas cosas y quería plantearlas, el presidente iba a hablar. Después tenemos dos padres que son de la categoría U11 y U12, que están con nosotros, entraron este año. O sea, ahora como delegado estoy yo nomas, pero el año que viene los queremos implementar a ellos también para que no sea solo yo el delegado y que no sea solo yo el que va a la Federación y el que anda por ahí. Que se sumen ellos dos, ya somos más gente para ir a la Federación, mismo los partidos cuando hay que ir, que digan que son los delegados, porque ahora ellos van y no pueden decir que son delegados. Son referentes de la dirigencia pero no son delegados, no están alistados en la Federación.

N: Bien después pasando más a las preguntas en torno a la violencia, ¿reconoces que hay casos de violencia por parte de las hinchadas en estos partidos de formativas?

E: Si, si hay si. Han habido videos por ejemplo de distintos partidos que se agarran a las piñas. Yo creo que a veces también los padres o el entorno de los clubes quieren ser más protagonistas que los jugadores, es algo que pasa en formativas no solo de básquetbol, sino del fútbol. Yo he visto videos que decís, está bien vos capaz que puteas al árbitro pero después agarrarte a piñas con los padres del otro cuadro, es como, está jugando tu hijo, no sé por qué querés ser el protagonista. Si querés ser protagonista anotate a jugar, en una liga mayor y cagate a piñas vos en la cancha, me parece innecesario eso.

N: Bien, ¿en qué situaciones del partido crees que es más frecuente que se den estos actos o estos hechos, y cuál crees que son los motivos?

E: Y casi todo el partido a veces, pero más en el último cuarto, cuando es un partido cerrado, que el árbitro te pitó una falta que no es, y ya te enojaste, más que nada en esos momentos. Siempre en el segundo tiempo es más frecuente que en el primero, porque en el primer cuarto como que la vas llevando, recién empieza.. y bueno, después ya el tercer cuarto y el último si está peleado, más en las categorías grandes y eso, es un disparate.

N: Si, lo hemos visto en algún partido. Después, también eso, ¿puede deberse al tipo de partido? O sea, ¿en algún momento especial de la liga influye?

E: Si si. El año pasado por ejemplo, eso de la madre fue en la final con Aguada. Que después la perdimos, y fue peor todavía, porque ya estaba enojada del partido y la perdimos, y fue una locura, es más, en el último partido en cancha de Aguada tuvimos que hacer una lista, porque Aguada nos pidió porque había pasado algo en el Palacio parecido, y Mauricio se encargó de la lista y fuimos no sé, éramos 20 personas nomas porque fue lo que nos pidió Aguada. Para mí estuvo perfecto.

N: ¿Hacia qué actores pensás que se dan frecuentemente estos actos?

E: Todo se da hacia los árbitros.

N: Por último, ¿en el club qué medidas se han tomado para estos hechos y se usa el protocolo que puso la Federación?

E: Si, usamos el protocolo de la Federación, pero cuando no estaba era reunión de padres y hablar y decir, si no nos empezamos a calmar nos van a sancionar y la realidad es que si nos viven sancionando no tenemos los recaudos suficientes como para afrontar las deudas o las

sanciones digamos y no vamos a poder participar, están perjudicando a sus hijos, mismo hay veces que, pasó el año pasado, los jugadores mismos paraban a sus padres, porque nos venían a preguntar qué pasa e iba el jugador y le decía al padre “parala” o “correte para el costado”, hubo un partido contra Lagomar que mismo nosotros no podíamos parar a los padres y los jugadores le decían “corranse, estamos jugando nosotros”, “vayan para este lado”, “estamos nosotros y ya está”.

N: Claro, terminan afectando al juego, a todo, al desarrollo de todo.

E: Aparte íbamos por 30 puntos, 30 puntos y se ponían a pelear afuera a insultos con los padres, era innecesario. En cualquier momento esa discusión ya estaba y si ibas ganando por 30 puntos más todavía, no entiendo la razón de por qué te pones a discutir.

N: ¿Cómo que van a descargarse no?

E: Lamentablemente si quieren tener más protagonismo lo cual está mal, están jugando los jugadores.

N: Nosotros lo que teníamos como hipótesis era que los árbitros son los que reciben esa violencia, ¿se ven afectados por esa violencia que reciben de las hinchadas?

E: Si, se ven afectados, no deberían porque son profesionales, son grandes. En formativas les puede pasar algo más, en primera no porque están con seguridad y todo, pero en formativas están más al azar, pero sí, les debe afectar.

N: ¿Son frecuentes? Cuánto decís que es frecuente que pase que reciban aunque sea violencia verbal

E: No, violencia verbal todos los partidos

N: No hay partidos que no

E: Hay partidos que pasa, bueno el año pasado, no con Peñarol pero creo que un partido Malvín-Unión, creo que también hubo lío, echaron padres, y en Peñarol no me acuerdo ahora pero también hubo violencia verbal. Después que pase a la violencia física, no he visto tanto, en Peñarol no ha pasado por suerte. No he visto tanto, no he visto videos tampoco, como para decir bueno pasó, que yo sepa no

N: Y vos que estuviste también en diálogo ahí con las hinchadas, en las reuniones de padres y todo eso, tenes alguna idea, o alguna razón que explique por qué se comportan como se comportan.

E: Porque cuidan a sus hijos.

N: No quiere decir que lo justifique

E: No no, ellos te dicen, yo cuido a mis hijos porque ustedes no lo hacen. Ahí es donde le preguntas qué quieres que hagamos y te dicen “no sé, envíen una carta a la Federación” y no se puede hacer nada, yo lo que le digo a los padres es, los jueces no es que estén contra Peñarol, porque hay muchas veces que pasa eso, mismo yo a veces lo pienso, no en formativas pero lo pienso, no están contra Peñarol, son malos de por sí. Ponele de alguna forma, es mi opinión, para mí cobran mal para los dos lados, no es que cobran bien para un lado solo, pero porque son humanos, se equivocan, o sea, ha pasado en finales de liga, ha pasado en finales de fútbol, ha pasado en básquetbol equis partido no sé, Peñarol contra Urunday, se equivocan obvio. Para mí es por ahí la cuestión, es lo que le decimos nosotros a los padres, qué podemos hacer con una carta, si se equivocó con una falta que no es, tampoco es alevoso que se equivoque, son tres faltas, cuatro faltas, o sea, no es que se equivocan todo el partido. Si nosotros nos guiamos por las protestas de los padres, todo está mal en el árbitro, no es así. Después cuando te cobran un foul que no es te dicen, bueno pero te robaron diez, y tipo no, robaron cinco para un lado y cinco para el otro, porque es una realidad.

N: Si, nos comentaron que la mayoría de las cosas era porque no sabían las reglas muchas veces.

E: No, eso sin dudas, los padres no saben las reglas del básquetbol, lamentablemente no. Y si hay un reglamento, hay un sistema de disputa, todo se repasó, se habló en la reunión de padres, y no lo saben.

N: Ahí hay varios de los justificativos.

E: Pasa que el básquetbol también es un deporte de contacto, si todas las manos son faltas, no se puede jugar al básquetbol para mi gusto. Si vos vas a marcar y te moviste un poquito y ya cobras una falta, entonces ya marcas el partido y decís bueno, a la mínima que pase tengo que cobrar falta, y para mí no, para mí hay que dejar también un poco jugar, es la gracia del básquetbol, sino los números 5 que se postean, meten codo, meten esto, después si es alevoso bueno, es un error, y los errores ta, pueden pasar.

Anexo 11: Consentimiento informado para el investigador

Universidad de la República

Instituto Superior de Educación Física

Título del proyecto:

De la tribuna a los árbitros: un estudio comparativo sobre la violencia en las formativas del básquetbol uruguayo.

Responsables del proyecto de investigación: Bruno Mora Pereyra e Ines Falchi
Estudiantes Gonzalo Aguilera, Nicole Bedrossian, Federico Pollero, Agustina Rodriguez y Maikol Torres

Mail: gonzza.aguilera@gmail.com

Departamento: Montevideo

Fecha:

Consentimiento informado
(para el investigador)

La presente investigación “*De la tribuna a los árbitros: un estudio comparativo sobre la violencia en las formativas del básquetbol uruguayo*” es dirigida por los estudiantes Gonzalo Aguilera, Nicole Bedrossian, Federico Pollero, Agustina Rodriguez y Maikol Torres, del Instituto Superior de Educación Física (Universidad de la República). El objetivo general de este proyecto es: Analizar las interacciones entre los árbitros y las hinchadas en las formativas de básquetbol de Peñarol en las categorías sub-19 femenino y sub-20 masculino.

Los objetivos específicos son:

1. Identificar las razones de las conductas adoptadas por los hinchas en la interacción con los árbitros.
2. Conocer de qué manera afectan los comportamientos de la hinchada al desarrollo de los encuentros deportivos.
3. Contrastar la información obtenida entre ambas categorías con el fin de identificar posibles similitudes o diferencias.

Si usted accede a participar de esta investigación, se le pedirá responder preguntas en una entrevista. Su participación en esta investigación es estrictamente voluntaria y podrá retirarse de la misma en cualquier momento. La información recabada a través de las entrevistas no se usará para ningún otro propósito fuera de la investigación.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en el mismo.

Desde ya se agradece su participación.

Firma del investigador
celular 099492887
Mail: gonzza.aguilera@gmail.com

Anexo 12: Consentimiento informado para el participante

Universidad de la República

Instituto Superior de Educación Física

Título del proyecto:

De la tribuna a los árbitros: un estudio comparativo sobre la violencia en las formativas del básquetbol uruguayo.

Estudiante Gonzalo Aguilera
Mail: gonzza.aguilera@gmail.com

Departamento: Montevideo
Fecha:

Consentimiento informado
(para el participante)

Acepto participar en la investigación “*De la tribuna a los árbitros: un estudio comparativo sobre la violencia en las formativas del básquetbol uruguayo*” en forma honoraria, con el propósito de divulgar mis conocimientos y experiencias en relación al tema propuesto. Me han indicado que tendré que responder preguntas en una entrevista y/o encuesta. Reconozco que la información que aporte a esta investigación es estrictamente confidencial y no será utilizada para ningún otro propósito fuera de la investigación, a no ser, el educativo.

He sido informada/o que puedo hacer preguntas durante mi participación, así como retirarme en cualquier momento que considere pertinente durante la investigación, conectándome con Gonzalo Aguilera, al mail: gonzza.aguilera@gmail.com o el teléfono 099492887.

Firma del Participante:
Aclaración de Firma:
C.I.:

Firma del Investigador:
Aclaración de Firma:
C.I.:

Anexo 13: Imágen de la tribuna en un partido de U20 masculino contra Capitol registrada el 11 de septiembre de 2025



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Afonso, F. (2024). *Violência Contra Árbitros de Futebol em Portugal: Experiências de Agressão e Vitimação*. [Disertación de Maestría, Universidade Fernando Pessoa].
<http://hdl.handle.net/10284/13446>
- Alabarces, P. (1998). ¿De qué hablamos cuando hablamos de deporte? *Nueva Sociedad*, 154, 74-86.
- Alabarces, P., Garriga Zucal, J., Moreira, M. V. (2008). El “aguante” y las hinchadas argentinas: una relación violenta. *Horizontes antropológicos*, 14(30), 113-136.
- Alvez, H., Godoy, M., Méndez, G., Rodríguez, Y., Sosa, D. (2024). *Violencia verbal en foco. Notas etnográficas de las canchas de fútbol infantil de la ciudad de Rivera-Uy*. [Tesis de Grado, Instituto Superior de Educación Física, UDELAR].
Repositorio Institucional - Colibrí.
- Alsina, D., Mora, B. (2024). Con el cuerpo y con el espíritu: trayectorias deportivas de Maldonado en la era Tabárez. *Ambivalências*, 12(24), 173–196.
<https://doi.org/10.21665/2318-3888.v12n24p173>
- Batthyány, K., Cabrera, M. (Coords.). (2011). *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales. Apuntes para un curso inicial*. Universidad de la República.
- Bodin, D., Robène, L., Héas, S. (2005). Le hooliganisme entre genèse et modernité. *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, (85), 61-83.
- Branz, J., Cabrera, N., Garriga Zucal, J., Moreira, V., Murzi, D., Rosa, S., Szlifman, J. (2020). Violencias en el fútbol argentino: claves para pensar su deconstrucción. *Debates En Sociología*, (51), 77-95.
<https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.202002.005>

- Bruno Mogni, R. (2021). La escuela del barrio: Hacia una aproximación de la identidad de la hinchada del Racing Club de Sayago. *Cuadernos Del Claeh*, 40(114), 203–225.
<https://doi.org/10.29192/claeh.40.2.13>
- Boixadós, M., Valiente, L., Mimbbrero, J., Torregrosa, M., Cruz, J. (1998). Papel de los agentes de socialización en deportistas en edad escolar. *Revista de Psicología del Deporte*, 7(2), 295-310.
- Cabrera Durán, N., Garriga Zucal, J., Murzi, D. (2019). ¿El ocaso del aguante? Reinterpretando la violencia en el fútbol argentino. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(40), 259-274.
- Carrión Mena, F. (2016). Fútbol y violencia. Las razones de una sin razón. *Archipiélago. Revista Cultural De Nuestra América*, 20(76), 40-46.
<https://www.revistas.unam.mx/index.php/archipielago/article/view/55927>
- Castejón Oliva, F. J., Giménez Fuentes-Guerra, F. J., Jiménez Jiménez, F., López Ros, V. (Coords.). (2013). *Investigaciones en formación deportiva*. Wanceulen Editorial Deportiva.
- Castro Lozano, J. A. (2010). Etnografía de hinchadas en el fútbol: Una revisión bibliográfica. *Maguaré*, (24), 131-156.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3744746>
- Castro Lozano, J. A. (2022). Cuerpo, jerarquía y formas de actuar: estética, política y ética en barras bravas de Bogotá. *FuLiA/UFMG*, 7(1), 28-51.
- Czesli, F. (2024). *Llegar a Primera: Cómo se forma un futbolista en Argentina*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio Institucional - UNSAM

- Czesli, F., Murzi, D. (2016). “Promesas de crack”. Consideraciones sobre el proceso de formación de futbolistas profesionales. *Voces en el Fénix*, 58(9), 78-86.
- Czesli, F., Murzi, D. (2016). De la humildad a lo mental. Un análisis comparativo del proceso de formación de futbolistas profesionales en Argentina y Francia. *Apuntes de Investigación del CECYP*, (28), 162-182.
- Czesli, F., Murzi, D. (2023). El “sueño” de ser futbolista. Consideraciones sobre las fantasías, motivaciones e imaginarios en las trayectorias de jugadores de fútbol de categorías formativas en Argentina. *Sociología del Deporte (SD)*, 4(1), 75-86.
<http://dx.doi.org/10.46661/socioldeporte.7488>
- Durán González, J. (1996). Deporte, violencia y educación. *Revista de psicología del deporte*, 5(2), 103-111. <https://ddd.uab.cat/record/63670>
- Draganov, G., Sandanski, I., Slavchev, I. (2022). Study of violence among basketball fans in Bulgaria. En Iancheva, T., Djobova, S., Kuleva M. (Eds.), *Proceeding Book: Vol. 2*. (pp. 409-416). Scientific Publishing House NSA Press.
doi.org/10.37393/ICASS2022/138
- Devís-Devís, J., Serrano-Durá, J., Molina P. (2021). “The Referee Plays to Be Insulted!”: An Exploratory Qualitative Study on the Spanish Football Referees’ Experiences of Aggression, Violence, and Coping. *Frontiers in Psychology*, 12.
10.3389/fpsyg.2021.656437
- ESPN. (15 de junio de 2024). *Jayson Granger acusó a Santiago Vidal de racismo*.
https://www.espn.com.uy/basquetbol/nota/_/id/13787343/jayson-granger-acuso-a-santiago-vidal-de-racismo-uruguay-aguada-penarol

- FIBA Basketball. (17 de septiembre de 2019). *Uruguay confía en su proyecto de formación para regresar a lo más alto*.
<https://www.fiba.basketball/es/news/uruguay-are-confident-their-project-will-take-them-to-the-top>
- Garriga Zucal, J. (2005). Lomo de macho. Cuerpo, masculinidad y violencia de un grupo de simpatizantes del fútbol. *Cuadernos de Antropología Social*, (22), 201-216.
- Garriga Zucal, J. (2007) Haciendo amigos a las piñas. Violencia y redes sociales de una hinchada del fútbol. *Prometeo libros*. Buenos Aires.
- Garriga Zucal, J., Noel, G. (2022). Notas para una definición antropológica de la violencia: un debate en curso. *PUBLICAR-En Antropología Y Ciencias Sociales*, (9), 97–122.
<https://publicar.cganthropologia.org.ar/index.php/revista/article/view/302>
- Gomensoro, A. (2013). 100 años de básquetbol: El centenario de la introducción del básquetbol en Uruguay (1912-2012). En M. Gilles y A. Gomensoro, *Jess T. Hopkins: cien años de la introducción del básquetbol y el vóleibol en el Uruguay* (pp. 61-82). IUACJ.
- Ley 17.951 (08 de enero de 2006). Art. 1. Erradicación de la violencia en el deporte. (Uruguay). <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/17951-2006>
- Lorenzo Fernández, M. (2016). *Actitudes parentales en el desarrollo deportivo e integral de sus hijos/as deportistas*. [Tesis Doctoral Inédita, Universidad de Valencia].
- Lorenzo, M., López, A. M., Cubero, R. (2013). Análisis de las necesidades de intervención en padres y madres de jóvenes deportistas. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 9, 89-91.

- Nocera, P. (2009). Los usos del concepto de efervescencia y la dinámica de las representaciones colectivas en la sociología durkheimiana. *REIS. Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (127), 93-119.
- Omli, J., LaVoi, N. (2011). Emotional Experiences of Youth Sport Parents I: Anger. *Journal of Applied Sport Psychology*, 24(1), 10–25.
<https://doi.org/10.1080/10413200.2011.578102>
- Omli, J., Wiese-Bjornstal, D.M. (2011). Kids speak: preferred parental behaviour at youth sport events. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 82 (4), 702-712.
- Rainey, D., Duggan, P. (1998). Assaults on basketball referees: a statewide survey. *Journal of Sport Behavior*.
- Recasens, A. (2003). *Las barras bravas*. Santiago: Universidad Nacional de Chile
- Ryanair, M., Webb, H., Webb, T. (2016). The Occurrence of Referee Abuse in Rugby Union: Evidence and Measures Through an Online Survey. *International Journal of Sport Management Recreation & Tourism*, 21, 66-81.
https://pure.port.ac.uk/ws/portalfiles/portal/7004507/The_occurrence_of_Referee_Abuse_in_Rugby_Union.pdf
- Serrano-Durá, J. (2021). *Comportamientos antideportivos de los agentes implicados en la competición de fútbol base de la Comunidad Valenciana*. [Tesis Doctoral, Universitat de València]. Repositorio Institucional - RODERIC.
<https://hdl.handle.net/10550/81157>
- Serrano-Durá, J., Devís-Devís, J. (2020). El pensamiento de los árbitros sobre el carácter educativo del fútbol base y su posible rol en el juego, *Ágora para la Educación Física y el Deporte*, 22, 235-252. <https://doi.org/10.24197/aefd.0.2020.235-25>

- Sobrero, A. (4 de mayo de 2025). Arde el básquet juvenil: los motivos que llevaron a los árbitros a ir contra los padres y cuál es la solución. *El País*. <https://www.elpais.com.uy/ovacion/basquetbol/arde-el-basquet-juvenil-los-motivos-que-llevaron-a-los-arbitros-a-ir-contra-los-padres-y-cual-es-la-solucion>
- Suárez Armas, C. (2018). *La violencia en el fútbol base en Tenerife: Instituciones, clubes y padres*. [Tesis de Grado, Universidad de La Laguna]. Repositorio Institucional - RIULL. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/12249>.
- UJOBB. (2025, 22 de abril). [Comunicado de prensa].
- Velázquez Buendía, R. (2004). Enseñanza deportiva escolar y educación. En A. Fraile y J. L. Hernández (Coord.), *Didáctica de la educación física: Una perspectiva crítica y transversal* (pp. 171-196). Biblioteca Nueva.
- Webb, T., Knight, C. (2023). Sports officials and parents as spectators: Diffusing tensions on the sidelines. *Journal of Applied Sport Psychology*, 568–579. <https://doi.org/10.1080/10413200.2023.2286952>.
- Zunino, M. (13 al 17 de julio de 2015). *Notas sobre la construcción del problema de la violencia en el fútbol y su productividad política*. XI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.