



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



isef
Instituto Superior
de Educación Física
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA



CURE
Centro Universitario
Regional del Este

**LA INTERDISCIPLINARIEDAD EN LA PRÁCTICA ESCOLAR:
RELACIÓN ENTRE LICENCIADOS DE EDUCACIÓN FÍSICA Y MAESTROS DE
AULA EN LAS ESCUELAS PÚBLICAS DE MALDONADO**

CAMILA CALIGARI

LUCAS FALCO

IVO VIDAL

GABRIEL PELÚA

MARK RODRÍGUEZ

VALENTÍN MELGAR

INSTITUTO SUPERIOR DE EDUCACIÓN FÍSICA
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA

TESIS DE GRADO
TUTOR: JOSÉ LUIS CORBO

MALDONADO, URUGUAY

2025

Centro Universitario Regional del Este

El tribunal docente integrado por los abajo firmantes aprueba la Tesina.

Título:

"La interdisciplinariedad en la práctica escolar: relación entre licenciados de educación física y maestros de aula en las escuelas públicas de Maldonado."

Autor/es:

Caligari , Camila
Falco, Lucas
Vidal, Ivo
Mark, Rodríguez
Melgar, Valentín
Pelúa, Gabriel

Tutor:

Corbo, José Luis

Carrera:

Lic. en Educación Física

Calificación:

Muy bueno



FIRMA DIGITAL

Tribunal:

Jose Luis Corbo Bruno

Corbo, José Luis

Fecha de aprobación: 2025-12-19 00:00

Índice

1.Introducción	3
2. Definición del problema y Fundamentación	3
3. Justificación.....	4
4. Antecedentes.....	6
5.Marco Teórico	8
5.1 Educación	9
5.2 Enseñanza	10
5.3 Educación Física y Primaria.....	10
5.4 Currículum	11
5.5 Deporte	12
5.5.1 Deporte en el ámbito educativo	12
5.6 Interdisciplinariedad.....	13
5.6.1 Especialización	14
6. Objetivos	15
6.1 Objetivo general	15
6.2 Objetivos específicos	15
7. Metodología:.....	15
7.1 Diseño y aspectos metodológicos	15
7.1.1 Diseño de Investigación	16
7.1.2 Muestra	16
7.1.3 Instrumento de Recolección de Datos	16
7.1.4 Dimensiones de las entrevistas semi estructuradas.....	17
7.2 Categorías de análisis.....	17
8. Análisis de los objetivos específicos	18
8.1 Análisis del primer objetivo específico	18

8.1.1 Lugar de la educación física en la escuela y del profesor de educación física	18
8.1.2 Las concepciones sobre el trabajo interdisciplinar	20
8.1.3 Formación de profesores	24
8.1.4 El deporte como contenido en los trabajos interáreas	26
8.1.5 Prácticas interdisciplinarias concretadas	28
8.2 Análisis del segundo objetivo específico: las concepciones de los maestros de aula al respecto del trabajo interáreas.	30
8.2.1 Lugar de la educación física en la escuela y del profesor de educación física desde la perspectiva del maestro:	30
8.2.2 Las concepciones sobre el trabajo interdisciplinar	32
8.2.3 Formación de los maestros	35
8.2.4 El deporte como contenido en los trabajos interárea	38
8.2.5 Prácticas interdisciplinarias concretadas	40
8.3 Tercer objetivo específico: Elaborar, considerando la realidad escolar, estrategias de trabajo para potenciar el desarrollo interdisciplinar en las escuelas, tomando al deporte como contenido de la enseñanza.....	43
8.3.1 Lugar de la educación física en la escuela y del profesor de educación física	43
8.3.2 Concepciones teóricas sobre la interdisciplinariedad	44
8.3.3 Formación de profesores y maestros para el trabajo interdisciplinar.....	45
8.3.4 El deporte como contenido en los trabajos interáreas	46
8.3.5 Prácticas interdisciplinarias concretadas	47
9. Conclusiones.....	48
9.1 Conclusión relativas al primer objetivo específico	48
9.2 Conclusión relativas al segundo objetivo específico	49
9.3 Conclusión relativas al tercer objetivo específico	50
10. Bibliografía.....	50
11. Anexos.....	52
11.1 Entrevista a M1	53
11.2 Entrevista a M2.....	57

11.3 Entrevista a M3.....	65
11.4 Entrevista a M4.....	69
11.5 Entrevista a M5.....	73
11.6 Entrevista a M6.....	78
11.7 Entrevista a P1.....	82
11.8 Entrevista a P2.....	85
11.9 Entrevista a P3.....	91
11.10 Entrevista a P4.....	101
11.11 Entrevista a P5.....	107
11.12 Entrevista a P6.....	121
11.13 Entrevista a P7.....	125
11.14 Entrevista a P8.....	133

RESUMEN

La presente investigación se propone abordar el problema de las diferencias que surgen entre los maestros de aula y los profesores de educación física en el contexto escolar, específicamente en lo referido a las posibilidades de trabajo interáreas que ofrece la enseñanza del deporte. Se parte del supuesto de que los límites que cada docente establece sobre sus objetos de enseñanza coartan las posibilidades para pensar en abordar un mismo contenido desde diferentes enfoques. Aunque desde las líneas de políticas educativas se promueve la cooperación interdisciplinaria, en la práctica, las diferencias en las opiniones entre ambos profesionales dificultan una coordinación efectiva. Esta falta de articulación impacta negativamente en la formación integral del alumnado, generando un desafío pedagógico que requiere ser replanteado de forma de facilitar nuevas posibilidades para el trabajo colaborativo.

1.Introducción

La educación física y la formación de los profesores y licenciados han transitado procesos de transformación profundos en los últimos años. En la actualidad, la formación posee carácter universitario en el Uruguay. Los procesos de legitimación progresiva no solamente han incrementado el lugar del saber de la educación física, sino que han promovido la formación de docentes investigadores que producen conocimiento en torno de la cultura, el deporte, la educación, la enseñanza, el aprendizaje, a la vez que opera como agente de transformación de los sujetos que transitan las prácticas de enseñanza.

En esa línea, es probable que la falta de identidad de la educación física condicione la validación de sus prácticas en las instituciones, en vínculo con la diversidad de campos que atraviesan su formación. Este mismo dilema puede manifestarse en la percepción de los profesionales que trabajan en las instituciones formales, a los que les cuesta identificar el rol que le corresponde al licenciado de educación física en las instituciones y, posteriormente, el relacionamiento que debería tener con los demás profesionales de los diversos organismos en los que se desempeña. Por tanto, el presente trabajo se propone responder a las diversas interrogantes asociadas con la interdisciplinariedad, analizando cómo se percibe el rol del profesor de educación física en las escuelas del Uruguay, específicamente de Maldonado, analizando su desarrollo teórico cuando, en general, se lo

asocia con un medio práctico. En la actualidad, no existen trabajos de calidad académica, de investigación, que se ocupen de este tema.

Además de indagar al respecto del saber que aborda el licenciado de educación física, también corresponde analizar las opiniones de los maestros al respecto de dicho saber para de esta forma promover la interdisciplinariedad.

2. Definición del problema y Fundamentación

Si bien desde líneas de las políticas educativas e inclusive desde los diseños curriculares se promueve el trabajo interáreas, se observa que, en ocasiones, el mismo presenta dificultades dada la diversidad de las miradas de los distintos actores que trabajan en la escuela.

Entre ellos, los profesores de educación física suelen ser contemplados para vincularlos con temas estrictamente biológicos o, en ocasiones, esencialmente lúdicos, de forma que cuando se los convoca para trabajar en conjunto, se opta por poner al área al servicio de la enseñanza de otros contenidos. Para el caso del deporte, es evidente que existen una diversidad de opciones para abordarlo desde el trabajo con las ciencias sociales, si es que los maestros consideran esa opción.

La presente investigación considera como problema las dificultades para el trabajo interáreas para la educación física, enfocándose en el caso particular del deporte. Parece claro, en principio, que los enfoques de los maestros y de los profesores de educación física no coinciden, dadas las creencias y las concepciones que cada uno de ellos manejan.

En este sentido, se torna necesario profundizar en la comprensión de estas diferencias y en cómo impactan en la posibilidad de establecer un trabajo interáreas efectivo, particularmente con relación al deporte. De esta forma, se espera que el presente estudio contribuya a visibilizar tanto las tensiones como oportunidades que surgen en la construcción de propuestas interdisciplinarias entre maestros y profesores de educación física, considerando las concepciones y enfoques que cada uno maneja.

3. Justificación

La presente investigación surge de la necesidad de abordar la Interdisciplinariedad en el ámbito educativo de las escuelas de Maldonado entre el docente de educación física y los maestros, ocupándose específicamente de aquello que podría llegar a hacerse con la enseñanza del deporte en las escuelas. La elección de este tema se sostiene en la observación de las carencias de información teórica disponible acerca del tema, tanto como la tendencia explícita a poner a la educación física y al deporte al servicio de los maestros,

como medio de enseñanza de otros contenidos en las escuelas, lo que evidencia la importancia de profundizar en su análisis.

Si vamos a analizar la pertinencia de la disciplinariedad o de la interdisciplinariedad en la educación, debemos remitirnos a la historia. Según Bourdieu (1976), las disciplinas son categorías organizacionales del conocimiento científico que poseen una estructura particular, con teorías propias, técnicas, prácticas e incluso un lenguaje singular, que buscan delimitar fronteras y tener una autonomía especial.

La organización disciplinar fue instituida en las universidades del siglo XIX e impulsándose con la investigación científica en el siglo XX (Vilar, 1997), por lo que se arraigó en la educación en general y por ende en la escolar también.

Más adelante, en virtud de los procesos de globalización, los cambios de paradigmas educativos tendientes a la resolución de problemas, las nuevas investigaciones educativas, comienzan a demostrar que el mundo real que tenemos que “aprehender” no se nos presenta parcializado, sino que es un sistema complejo para cuya comprensión se hace necesario interpelar varias disciplinas, pero no pensando en cada una de ellas de forma aislada, sino interrelacionadas entre sí. Es así que surge la interdisciplinariedad en la educación, como una necesidad para optimizar los procesos de aprendizaje y darle un enfoque integral, permitiendo que todas las disciplinas relacionadas con un objeto de estudio, un fenómeno o un problema, contribuyan a su estudio, potencializando sus beneficios y logrando resultados que de manera aislada cada disciplina no podría aportar.

Hoy en día se hace impensado afrontar la educación sólo desde la disciplinariedad. De esta forma lo expresa Edgar Morin, refiriendo a la educación del futuro, argumentando que existe la «...necesidad de promover un conocimiento capaz de abordar los problemas globales y fundamentales para inscribir allí los conocimientos parciales y locales» (ANEP, MCN, 2024, pág. 37).

Esta necesidad implica un cambio que el autor identifica como paradigmático y no programático en tanto requiere una nueva organización del conocimiento, ya que entiende que la educación del futuro está desafiada por una inadecuación cada vez más amplia, profunda y grave, por un lado, entre nuestros saberes desunidos, divididos, compartimentados y, por el otro, realidades o problemas cada vez más polidisciplinarios, transversales, multidimensionales, transnacionales, globales, planetarios. ¿Por qué plantear como problema el tema de la interdisciplinariedad? Justamente, porque creemos que una de las formas de potenciar la formación de los estudiantes es promoviendo la coordinación entre el docente de aula y el profesor de educación física.

En virtud de lo antes mencionado, este estudio se propone analizar las perspectivas que coexisten en las escuelas entre los profesores de educación física y los maestros para el trabajo interdisciplinar desde el deporte como contenido de enseñanza, lo cual permitirá aportar nuevos conocimientos y perspectivas sobre interdisciplinariedad en las diferentes áreas que configuran el curriculum escolar. De esta manera, la investigación no solo contribuirá al desarrollo teórico del área, sino que también ofrecerá alternativas prácticas para la solución de la interdisciplinariedad entre docentes y maestros de escuelas primarias, beneficiando directamente a los licenciados en educación física, maestros y a la comunidad académica en general.

Asimismo, los resultados obtenidos podrán servir como base para futuras investigaciones y para la toma de decisiones en el ámbito escolar, promoviendo así el avance científico y social. La relevancia de este estudio radica en que aportaremos nuevo material teórico orientado sobre acciones, ya que el mismo es de clara escases en Uruguay. También nos proponemos poner en evidencia si la interdisciplinariedad entre docentes efectivamente se lleva a cabo o si, por el contrario, solo queda plasmada en lo curricular y la misma no es ejecutada en la práctica, proporcionando así una base útil para futuras investigaciones, lo que justifica plenamente la necesidad de su realización.

4. Antecedentes

En el proceso de esta investigación nos propusimos como primera instancia la búsqueda de antecedentes que abordarán experiencias similares o enfoques vinculados al objeto de estudio. En este sentido, se destaca el proyecto desarrollado por Jacob Rees Ramos en la Escuela Primaria Miguel Hidalgo de León, Guanajuato en México (2024), el cual aborda el problema de la enseñanza fragmentada que predomina en los niveles escolares, donde las asignaturas suelen tratarse de forma aislada, dificultando la integración de saberes y la construcción de aprendizajes significativos. En particular, se identifica que la Educación Física suele estar relegada a un rol complementario y desvinculado del resto del currículo, lo que limita su potencial pedagógico como espacio integrador.

Frente a esta situación, el objetivo general del trabajo fue implementar un proyecto interdisciplinario desde el área de Educación Física que permitiera vincularla con otras asignaturas, específicamente Lenguaje y de lo humano a lo comunitario, promoviendo así una enseñanza más conectada, participativa y contextualizada. Se buscó además fortalecer el protagonismo estudiantil, el trabajo colaborativo y la apropiación crítica de los contenidos escolares.

En cuanto a la metodología, fue un trabajo de tipo cualitativo, enmarcado en un modelo de investigación-acción con estudio de caso, lo que permitió abordar la

problemática de forma contextualizada y participativa. Complementariamente, se incorporó una perspectiva cuantitativa para registrar cambios en el nivel de participación y entrega de actividades por parte del alumnado antes y después de la intervención. La estrategia didáctica se basó en el método de proyectos, específicamente en la creación de un “compendio de juegos” elaborado colectivamente por el grupo de segundo año de primaria, a lo largo de seis sesiones planificadas.

En sus conclusiones, el autor destaca que la Educación Física posee un alto potencial para funcionar como eje articulador de propuestas interdisciplinarias, especialmente en el marco de los nuevos lineamientos de la Nueva Escuela Mexicana (SEP, 2023), que promueven la integración de saberes. Se señala que el trabajo por proyectos permite romper con la fragmentación tradicional del conocimiento, posicionando al alumnado como protagonista del aprendizaje. A través de experiencias como la invención de juegos y la creación de un compendio colectivo, los estudiantes se involucran activamente, desarrollan habilidades diversas y construyen conocimientos significativos, más allá de la simple reproducción de contenidos.

Otro aporte relevante es el trabajo de José Luis Corbo (2024) el cual analiza el lugar del deporte dentro de la Educación Física escolar desde una perspectiva crítica y político-pedagógica. El autor parte de la necesidad de interpretar la enseñanza del deporte no solo como una práctica técnica o motriz, sino considerándola como un contenido cultural y político cuya inclusión curricular debe leerse en clave de justicia social, emancipación y formación ciudadana.

El texto problematiza la actual configuración normativa y curricular del deporte en el sistema educativo uruguayo, señalando incoherencias entre la Ley General de Educación (LGE), el Programa de Educación Inicial y Primaria (PEIP) y el Área del Conocimiento Corporal - Educación Física (ACC-EF). En particular, se observa que la LGE promueve un enfoque desarrollista del deporte centrado en su valor social, mientras que el PEIP adopta una postura emancipadora y transformadora. Sin embargo, estas orientaciones se contradicen al interior de los documentos y generan tensiones que dificultan establecer sentidos claros para la enseñanza deportiva escolar.

El objetivo principal del análisis es identificar estas inconsistencias entre normativa jurídica y curricular, y reflexionar sobre el significado, sentido y función del deporte como contenido escolar, particularmente en la Educación Física de la escuela primaria. A través de un enfoque teórico crítico de raíz histórico-dialéctica, el autor propone pensar el currículo como praxis situada, es decir, como construcción política en permanente diálogo con el contexto social.

En cuanto a la metodología, el trabajo se sustenta en un análisis documental e interpretativo, centrado en la lectura crítica de los marcos normativos vigentes (LGE, PEIP, DL-SND) y su impacto en la práctica educativa. Se combina una revisión normativa con una problematización desde categorías pedagógicas y filosóficas contemporáneas.

Entre las conclusiones, el autor pone de manifiesto que la falta de coherencia entre las normativas educativas y los marcos curriculares vigentes genera confusión en los docentes, dificultando la construcción de propuestas pedagógicas claras y compartidas. Esta falta de alineación normativa contribuye a que, en muchos casos, se reproduzcan modelos deportivos ajenos a los fines educativos, más vinculados al espectáculo o al rendimiento que a una formación integral de los estudiantes. Ante este escenario, se subraya la urgencia de revisar y armonizar el marco jurídico y curricular, brindando a los docentes criterios y herramientas claras para orientar su práctica en torno a la enseñanza del deporte en la escuela pública.

Por último, el siguiente trabajo desarrollado por Iván Agesta *et.al.*, (2022) aborda el problema de la escasa presencia y conceptualización de la enseñanza del deporte en el nivel inicial de la educación primaria en Maldonado. A partir de experiencias docentes y del análisis del Programa de Educación Física (2008), los autores identifican una ausencia explícita del deporte como contenido de enseñanza en los primeros niveles escolares, lo que, según argumentan, responde tanto a limitaciones curriculares como a una mirada reduccionista que prioriza el desarrollo motor por sobre la formación crítica vinculada a la práctica deportiva.

El objetivo general del trabajo fue describir el lugar que asignan los docentes de educación física a la enseñanza del deporte en nivel inicial, indagando su presencia o ausencia en las clases, las razones detrás de su inclusión o exclusión, y las metodologías de enseñanza empleadas.

Con respecto a la metodología utilizada en el estudio, se enmarcó en un enfoque cualitativo de carácter descriptivo, sustentado en la realización de entrevistas semiestructuradas a un grupo de 15 docentes de educación física que se desempeñan en nivel inicial en escuelas públicas de la ciudad de Maldonado. El proceso de análisis se orientó a reconocer categorías clave, tales como las concepciones sobre el deporte y el deporte escolar, los sentidos asignados a su enseñanza, las estrategias metodológicas aplicadas y su inclusión en el currículo. La interpretación de los datos se llevó a cabo mediante lectura analítica y categorización temática.

Este estudio concluye, en términos generales, que la mayoría de los docentes considera posible y valiosa la enseñanza del deporte en el nivel inicial, a pesar de que este contenido no figura en el PEIP. Muchos lo integran igualmente en sus clases, priorizando

el juego con sentido y estrategias adecuadas a la edad del alumnado. Señalan que el programa está desactualizado y que el deporte debería incorporarse formalmente, dado su potencial para motivar a los niños, enriquecer sus habilidades motrices y generar aprendizajes significativos. Además, proponen un abordaje crítico y cultural que desnaturalice la competencia, planteando la enseñanza del deporte desde una perspectiva que favorezca el disfrute, la exploración y el vínculo con experiencias más allá del contexto escolar.

En términos generales, los antecedentes revisados aportan diversas perspectivas sobre la enseñanza del deporte en el ámbito escolar, desde experiencias prácticas hasta análisis teóricos y normativos. Todos coinciden en destacar la importancia de repensar el lugar del deporte en la educación primaria, así como la necesidad de articularlo con otras áreas del conocimiento.

5.Marco Teórico

A continuación, para comprender en profundidad el problema planteado, resulta necesario definir y contextualizar teóricamente los principales conceptos que atraviesan esta investigación.

5.1 Educación

Hablar de educación supone reconocer que no se trata únicamente de la transmisión de saberes, sino de un proceso vinculado a la transformación de las personas y de la sociedad. Desde una perspectiva crítica la educación supone un espacio de construcción de sentido, de diálogo y de posibilidad. Por eso, no puede reducirse a un proceso meramente técnico, sino que debe comprenderse como una práctica con sentido social y humano.

Al mismo tiempo, la educación cumple un rol central en la conservación de la cultura. Según Émile Durkheim (1956), es a través de ella que se transmiten de generación en generación los valores compartidos por una sociedad, garantizando así su continuidad. Sin embargo, la educación no solo conserva, sino que también transforma la cultura y la sociedad, al despertar en las personas la capacidad para cambiar su realidad.

En contraposición a esta mirada funcionalista, que tiende a naturalizar las normas sociales existentes, autores como Peter McLaren (2012) advierten sobre el riesgo de que la educación se convierta en un mecanismo de reproducción de las desigualdades sociales. Desde una pedagogía crítica, se propone una educación emancipadora que no se limite a socializar a los individuos en el orden vigente, sino que los invite a interrogar las estructuras que los oprimen y a imaginar alternativas. En esta línea, McLaren señala que el rol de la

pedagogía es “ayudar a los estudiantes a analizar las condiciones de alienación en las que viven y su relación con las condiciones objetivas de la sociedad de clases” (p. 11). Esta postura, cercana a la tradición freireana, promueve una pedagogía comprometida con la justicia social, capaz de visibilizar las formas de opresión que atraviesan tanto el aula como la sociedad, y de habilitar procesos colectivos de transformación desde abajo, con la participación activa de los sujetos.

En coherencia con esta perspectiva emancipatoria, Paulo Freire (1969) sostiene que “(...) la educación verdadera es *praxis*, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo” (p.7). Esta idea invita a superar modelos tradicionales basados en la transmisión unidireccional del saber, promoviendo una formación que despierte una mirada crítica y comprometida con el contexto.

Asumir esta perspectiva implica entender que educar no es solo formar estudiantes capaces de reproducir contenidos, sino sujetos capaces de leer su contexto, interpretarlo y actuar para transformarlo. Esta concepción encuentra resonancia también en las ideas de José Pedro Varela (1874), quien sostenía que la educación es fundamental para formar personas libres capaces de ejercer sus derechos. En sus palabras, “La educación es el arte de ejercer la autoridad a favor de la libertad humana” (Varela, 1874, p. 15), reafirmando que educar es acompañar procesos de autonomía y ciudadanía. La educación entonces no solo provee conocimientos, sino que también habilita a niños y adolescentes a desarrollarse como personas íntegras, con herramientas para conocer y ejercer sus derechos.

5.2 Enseñanza

Desde la perspectiva de Fenstermacher y Soltis, la enseñanza puede entenderse desde tres enfoques principales: el ejecutivo, el terapeuta y el liberador. Cada uno de estos enfoques implica diferentes propósitos y modos de relación entre docente, estudiante y contenido:

El mero énfasis en el estudiante no lo hace a uno un docente terapeuta: uno debe concentrarse en el alumno con el propósito de ayudarlo a que llegue a ser una persona auténtica. El mero énfasis en las aptitudes técnicas de la enseñanza no lo hace a uno un docente ejecutivo; uno debe además procurar que el estudiante adquiera efectivamente conocimiento y pericia específicos. El mero énfasis en el contenido no lo hace a uno liberador; además hay que procurar liberar la mente del estudiante de los límites de la experiencia cotidiana, de la inercia y la trivialidad de la convención y el estereotipo. (Fenstermacher & Soltis, 2007, p. 58).

Estos autores sostienen que la enseñanza es una actividad intencional orientada a provocar el aprendizaje, pero no existe una relación causal directa y simple entre enseñar

y aprender. La buena enseñanza requiere claridad en los propósitos y una reflexión ética y pedagógica sobre el rol docente y los objetivos de la educación.

5.3 Educación Física y Primaria

La educación física, como práctica pedagógica inserta en el ámbito escolar ha estado atravesada históricamente por múltiples discursos, justificaciones y disputas en torno a sus finalidades y su valor dentro del currículum. Lejos de reducirse a una disciplina meramente técnica orientada al rendimiento físico, hoy se la reconoce como un campo educativo con identidad propia, que contribuye al desarrollo integral de los sujetos y a la construcción, apropiación y transformación de la cultura del movimiento.

Según Devís (2018), la educación física ha transitado por diferentes funciones, desde la preocupación higiénica por la salud y la regeneración del cuerpo hasta la formación moral y ciudadana. En la actualidad, se busca superar esas visiones reduccionistas a través de una mirada que reivindique su valor intrínseco como área de conocimiento, centrada en el desarrollo de saberes prácticos, corporales y sociales. Esta visión se complementa con la propuesta tridimensional de Arnold (2000) “a través del movimiento” (orientada a fines externos como la salud), “sobre el movimiento (relacionada con el conocimiento práctico del campo) y “en el movimiento” (alude al conocimiento práctico vivenciado), siendo esta última dimensión la que aporta singularmente a la educación escolar, al promover una comprensión profunda y situada del movimiento en relación con uno mismo, los otros y el entorno.

Desde una perspectiva crítica, Sarni, Oroño y Corbo (2019) sostienen que la educación física debe asumirse como una práctica socializadora y transformadora que dialogue con los procesos culturales, políticos e históricos. De esta manera la escuela no sólo debe enseñar técnicas o habilidades, sino también habilitar espacios para que las niñas y los niños se cuestionen, descubran y resignifiquen las formas en que se mueven, juegan y se relacionan con los otros. Como plantea Kirk (1990, citado en Sarni, Oroño y Corbo, 2019), la Educación Física escolar es el resultado de un recorte político y cultural de la llamada "cultura física", donde algunas prácticas son seleccionadas como valiosas, al mismo tiempo que otras son dejadas de lado. Por eso, enseñar Educación Física implica más que transmitir movimientos: es proponer experiencias que permitan a cada estudiante habitar su cuerpo con sentido, conectarse con su entorno y construir desde allí formas más libres y conscientes de estar en el mundo.

La educación física, como área obligatoria en el currículo de la educación formal, está respaldada y regulada por marcos legales normativos que garantizan su inclusión, calidad y obligatoriedad en los diferentes niveles del sistema educativo. Esta relación entre

ley y Educación Física tiene profundas implicaciones pedagógicas y sociales. El acceso de la totalidad de los sujetos a los objetos de la cultura del movimiento es un derecho nacional e internacional que se sostiene desde los derechos de niños y niñas. Es de recordar que en nuestro país la educación física toma carácter de obligatoria en base a la Ley N.º 18213 la cual expresa: “Declárase obligatoria la enseñanza de la educación física en las escuelas de enseñanza primaria de todo el país, la que regirá a partir del año 2009” (República Oriental del Uruguay, 2007, Art. Único)

5.4 Currículum

Es curriculum es el dispositivo que expresa y afirma las relaciones de poder, las cuales acatan y sostienen las instituciones formales a partir de la selección de ciertos saberes que se consideran legítimos, a la vez que se excluyen los que no poseen esa misma legitimidad. Para Apple,

(...) es importante entender que, aunque nuestras instituciones educativas funcionan distribuyendo conocimiento y valores ideológicos, no es eso lo único que hacen. (...), en última instancia también ayudan a producir el tipo de conocimiento (el tipo de bien) necesario para mantener los acuerdos económicos, políticos y culturales actualmente existentes. (1991, Pág. 6)

Según el autor, esta legitimidad se manifiesta con el fin conservar los valores culturales, económicos y culturales de la sociedad, las cuales determinan la función del currículum según sus fines.

5.5 Deporte

Desde una mirada crítica, puede decirse que el deporte moderno ha desempeñado desde sus inicios funciones de socialización y de reproducción de la ideología dominante, primero dentro de las élites y, posteriormente, en sectores más amplios de la población. En sus orígenes fue concebido como una práctica de clase, dotada de un fuerte componente distintivo y moralizador, que se ajustaba a los valores de la burguesía de la época: la obediencia a la norma, el autocontrol emocional y el respeto a la jerarquía institucional. Como señala Velázquez Buendía (2001),

A partir de la reglamentación -cada vez más minuciosa- conque se fue dotando a cada modalidad deportiva, el énfasis que se hizo en cuestiones morales tales como la importancia de respetar las reglas de juego y las decisiones de los jueces, el deber de aceptar con cierta distancia emocional el éxito o la derrota, lo incorrecto de aprovechar deslealmente situaciones momentáneas de clara desventaja del adversario (pág.12)

La práctica consolidó un modelo de comportamiento que no solo definió las nuevas formas deportivas sino que también configuró un ideal de sujeto civilizado, propio de las clases dominantes.

Este proceso histórico puede comprenderse mejor si se considera que, aunque el juego, la competencia y la actividad física han estado presentes en múltiples culturas a lo largo de la historia, el deporte moderno –tal como lo entendemos hoy- se originó en Inglaterra en la segunda mitad del siglo XVIII y el siglo XIX en un contexto marcado por la industrialización, la expansión del tiempo libre y la consolidación de un modelo social basado en la regularización, la disciplina y la competitividad (Elias & Dunning, 1992; Velázquez Buendía, 2001). A diferencia de los juegos tradicionales o rituales de épocas anteriores, el deporte moderno se caracteriza por la estandarización de reglas, la creación de instituciones que lo regulan y la búsqueda de un rendimiento objetivable.

5.5.1 Deporte en el ámbito educativo

Luego de haber analizado el surgimiento del deporte moderno como una práctica social históricamente situada, atravesada por valores ideológicos, disciplinarios y reproductivos, resulta necesario interrogar su inserción en el ámbito educativo. A lo largo del tiempo, el tratamiento del deporte ha estado fuertemente influenciado por enfoques técnico-competitivos que priorizan el rendimiento, la repetición de gestos estandarizados y la aplicación mecánica de reglas, muchas veces desligados de un sentido formativo más amplio. Esta visión reduccionista ha tendido a desplazar las posibilidades pedagógicas del deporte como experiencia cultural significativa.

Frente a esto, autores como Sarni (2021) proponen el concepto de educación deportiva como una alternativa crítica y transformadora que busca formar sujetos capaces de comprender, disfrutar y transformar la cultura deportiva en la que se insertan. No se trata únicamente de enseñar a jugar o competir, sino de propiciar una formación integral que aborde el deporte desde múltiples dimensiones: ética, social, política y afectiva. La educación deportiva, entonces, no se limita a la adquisición de técnicas, sino que promueve la reflexión crítica, la participación democrática, la equidad de género y el compromiso colectivo con una cultura deportiva más justa.

Sin embargo, Sarni (2021) en su tesis doctoral advierte que, en la práctica cotidiana, existe una fuerte disociación entre lo que los docentes creen o declaran y lo que efectivamente enseñan. Las prácticas observadas en escuelas públicas uruguayas siguen mayoritariamente ancladas en modelos tradicionales de enseñanza técnica, dejando en segundo plano las dimensiones formativas, críticas y emancipadoras del deporte. Esta tensión refleja un problema más profundo: la falta de claridad, coherencia y articulación entre los marcos normativos, las intenciones pedagógicas del currículo y las condiciones concretas del trabajo docente.

Corbo (2021) sostiene que la enseñanza del deporte debe estar atravesada por una relación entre teoría y *praxis* que permita a los sujetos apropiarse del conocimiento de forma crítica y transformadora. Esto requiere una intervención pedagógica deliberada que reconozca al deporte como un objeto cultural complejo y no neutro, y que habilite a los y las estudiantes a pensarse como protagonistas de una cultura en permanente construcción. En este sentido, el docente no es simplemente un transmisor de técnicas, sino un agente político y pedagógico que construye sentidos a partir de su práctica. Como afirma el autor, “las posibilidades de transformación solamente aparecen cuando se produce conocimiento con la intención explícita de habilitar las posibilidades de transformación sobre la *praxis*” (Corbo, 2021, p.356), lo que implica una responsabilidad pedagógica concreta, generar condiciones para que el conocimiento deportivo no se limite a reproducir lo dado, sino que abra caminos para su resignificación crítica y social.

5.6 Interdisciplinariedad

La palabra disciplina refiere a un orden o disposición que puede imponerse o «libremente, puede admitirse, consentirse, cumplirse y seguirse al pie de la letra para poner en funcionamiento algún procedimiento u organización» (Fogel, 2003, p. 11). La disciplina está vinculada a normas, reglas y principios correctos o apropiados, en el sentido de establecer un corte o una delimitación, para demarcar una «rama» de saber, para definir un dominio de saberes y que viene a ser un determinado conjunto de saberes o una cátedra de un establecimiento de enseñanza, de un determinado curso (Fogel, 2003, p. 12).

Sabemos que la interdisciplinariedad según James Welch (2011), surge alrededor del siglo pasado, en un intento por superar la crisis del conocimiento, principalmente en las llamadas Ciencias Humanas, un ámbito donde el relativismo de las verdades se arraigó profundamente en las certezas inherentes al propio método: por ejemplo, el racionalismo, el empirismo y otro conocimiento. Asimismo, hubo una gran influencia de pensadores de la época moderna, como Descartes y otros, en la construcción metodológica o científica de la noción de interdisciplinariedad, no como algo especializado, sino como una dimensión dialéctica.

Para describir la interdisciplinariedad, Japiassu (1976) la considera como un movimiento que se lleva a cabo dentro de las disciplinas mediante la práctica pedagógica y, entre ellas, busca la integración. Considera que es un movimiento que debe practicarse también como una actitud de espíritu. Esta actitud se desarrolla en la curiosidad, la apertura y el espíritu de aventura, con la audacia como método, y se ejercita en un movimiento de conocimiento con la capacidad de construir relaciones. Considera como requisitos interdisciplinarios, sería esencial que los docentes sean conscientes de ciertas diferencias que deberían formar parte de la práctica pedagógica de los docentes, la participación en

proyectos colectivos que buscan establecer diálogo y redefinir perspectivas teóricas y comprender métodos innovadores o experiencias pedagógicas que conduzcan a la construcción de conocimiento en el área, en sinergia con otras áreas.

La interdisciplinariedad es una perspectiva que unifica las fronteras entre diversas disciplinas, estimulando la cooperación sobre la circulación de los saberes que permiten una apreciación más completa sobre el mundo. El objetivo de esta metodología es adaptar los saberes y que estos sean aplicables de forma múltiple-disciplinaria, a lo que Infante y Araya expresan: “La esencia (...) está dada por los vínculos de interrelación y cooperación entre disciplinas a causa de un objetivo en común” (2023, p.6)

Los docentes necesitan desarrollar la capacidad de desarrollar proyectos interdisciplinarios que se centren en cuestiones, temas o problemas sociales, para articular concretamente las diferentes disciplinas, para dominar las teorías y prácticas necesarias para su disciplina y para articular, vinculando significativamente, el conocimiento de las diferentes disciplinas. La práctica pedagógica del docente también debe ser reflexiva para romper o superar los límites de otras disciplinas.

5.6.1 Especialización

Como ejemplificación de la antítesis de lo que es la interdisciplinariedad, Infante y Araya critican la práctica excesiva, identificándola como “barbarie del saber “(2023), en donde los individuos dominan solo un mínimo rincón del conocimiento, donde prescinden del resto del conocimiento; esta ruptura limita la capacidad de comprender problemáticas globales y reduce la riqueza conceptual. Si bien no es el fin desprestigiar, los autores insisten que el saber especializado debe de integrarse en un marco interdisciplinario para obtener una aplicación real.

6. Objetivos

6.1 Objetivo general

Analizar las perspectivas que coexisten en las escuelas entre los profesores de educación física y los maestros para el trabajo interdisciplinar desde el deporte como contenido de enseñanza.

6.2 Objetivos específicos

6.2.1. Analizar las concepciones de los docentes de Educación física acerca de las posibilidades que ofrece el contenido deporte en la escuela, para el trabajo interáreas.

6.2.2. Analizar las concepciones de los maestros de aula acerca de las posibilidades que ofrece el contenido deporte en la escuela, para el trabajo interáreas.

6.2.3. Elaborar, considerando la realidad escolar, estrategias de trabajo para potenciar el desarrollo interdisciplinar en las escuelas, tomando al deporte como contenido de la enseñanza.

7. Metodología:

La investigación se enmarca en un enfoque cualitativo-descriptivo, orientado a analizar las perspectivas coexistentes entre Licenciados en Educación Física y Docentes de Primaria sobre el trabajo interdisciplinar desde el deporte como contenido de enseñanza. Este enfoque permite explorar en profundidad las percepciones y experiencias de los participantes, describiendo las formas en que se aborda la interdisciplinariedad, tanto en su dimensión teórica como práctica.

7.1 Diseño y aspectos metodológicos

La presente investigación adopta un enfoque cualitativo-descriptivo, cuyo objetivo principal es comprender y describir en detalle las percepciones, experiencias y opiniones de licenciados en educación física y docentes de primaria respecto de la Interdisciplinariedad. El enfoque cualitativo permite acercarse a la realidad de los sujetos investigados, recogiendo sus perspectivas y significados sobre la temática de interés, mientras que el carácter descriptivo se centra en detallar las situaciones, costumbres y actitudes predominantes dentro del contexto educativo primario de las escuelas de Maldonado Uruguay.

7.1.1 Diseño de Investigación

Se emplea un diseño transversal descriptivo mediante entrevistas semiestructuradas con preguntas abiertas dirigidas a Licenciados en Educación Física y Docentes de Primaria. Este diseño facilita la recolección de datos en un momento puntual para comparar y analizar las perspectivas sobre el trabajo interdisciplinar en el contexto escolar.

7.1.2

Muestra

La muestra será intencional, seleccionando profesionales que se encuentren ejerciendo y que representen diversidad en experiencia, género y tipo de institución educativa (pública, urbana), con el fin de captar un panorama representativo de las perspectivas existentes.

7.1.3 Instrumento de Recolección de Datos

Se diseñarán entrevistas semiestructuradas que incluirá: Preguntas abiertas para explorar cómo se conceptualiza y se lleva a cabo el abordaje interdisciplinar del deporte, distinguiendo entre su tratamiento teórico y práctico.

Las entrevistas semiestructuradas constituyen una técnica fundamental dentro de la investigación cualitativa, especialmente adecuada para explorar fenómenos complejos y multifacéticos como la conceptualización y la práctica del abordaje interdisciplinar en el deporte. Este método se caracteriza por la combinación de una estructura previa a través de una guía de temas o preguntas y la flexibilidad necesaria para profundizar en aspectos emergentes durante la interacción con los participantes.

7.1.4 Dimensiones de las entrevistas semi estructuradas

Las entrevistas buscarán identificar las percepciones que tienen maestros y profesores sobre la interdisciplinariedad en el deporte como contenido educativo, analizando enfoques teóricos y prácticos en vínculo con el trabajo interdisciplinar. A su vez, se buscará identificar obstáculos y posibilidades desde la perspectiva de ambos grupos profesionales, además de experiencias concretas y ejemplos de actividades interdisciplinarias realizadas.

En el contexto de una investigación orientada a analizar cómo se conceptualiza y se lleva a cabo el abordaje interdisciplinar del deporte, las entrevistas semiestructuradas permiten distinguir entre el tratamiento teórico y el práctico del fenómeno.

7.2 Categorías de análisis

De forma de responder a los objetivos específicos de la investigación, se han identificado categorías de análisis que dan cuenta de la realidad estudiada. Dichas categorías han dado lugar además al diseño de la entrevista, la que fue organizada contemplando bloques temáticos:

1. **Lugar de la educación física en la escuela y del profesor de educación física:** esta categoría refiere a las percepciones tanto de los maestros como de los propios profesores acerca de su lugar en la escuela, del lugar que se le asigna en los proyectos escolares y de la forma en que se relaciona en términos técnicos con el resto de los docentes.
2. **Concepciones sobre interdisciplinariedad:** Se indaga sobre las definiciones, marcos conceptuales y modelos que los entrevistados asocian al trabajo

interdisciplinar en el deporte. Las preguntas en este apartado buscan comprender cómo los participantes conceptualizan la interdisciplinariedad, qué disciplinas consideran relevantes y cómo entienden la integración de saberes en el plano teórico.

3. **Formación de profesores y maestros para el trabajo interdisciplinar:** esta categoría refiere a las percepciones de los docentes acerca de la preparación recibida durante su formación inicial, así como en las oportunidades (o carencias) que dicha formación presenta para el desarrollo de propuestas integradas con otros campos del saber.
4. **El deporte como contenido en los trabajos interáreas:** esta categoría de análisis se refiere a las concepciones de los profesores de educación física respecto del deporte como contenido con potencial articulador en propuestas interáreas.
5. **Prácticas interdisciplinarias concretadas:** Se exploran experiencias concretas, dinámicas de trabajo, dificultades y estrategias implementadas en la práctica cotidiana. Aquí, el objetivo es captar relatos detallados sobre la aplicación real de la interdisciplinariedad, los desafíos que enfrentan los profesionales y las soluciones que han desarrollado en contextos deportivos específicos.

8. Análisis de los objetivos específicos

En el siguiente apartado se comenzará con el análisis de cada uno de los objetivos específicos que configuran la siguiente investigación. De forma de facilitar la lectura del presente apartado, se reiteran cada uno de los objetivos planteados.

- Analizar las concepciones de los docentes de Educación física acerca de las posibilidades que ofrece el contenido deporte en la escuela, para el trabajo interáreas.
- Analizar las concepciones de los maestros de aula acerca de las posibilidades que ofrece el contenido deporte en la escuela, para el trabajo interáreas.
- Elaborar, considerando la realidad escolar, estrategias de trabajo para potenciar el desarrollo interdisciplinar en las escuelas, tomando al deporte como contenido de la enseñanza.

8.1 Análisis del primer objetivo específico

Se describen, a continuación, los resultados del primer objetivo específico, desagregado en cada una de las categorías de análisis que fueron mencionadas en el apartado de metodología. Las mismas categorías serán tomadas en el segundo objetivo para analizar los discursos de los maestros.

8.1.1 Lugar de la educación física en la escuela y del profesor de educación física

Como se expresara anteriormente, para responder a cada uno de los objetivos específicos, se consideraron diferentes categorías de análisis. La primera de ellas fue el lugar de la educación física en la escuela, la que refiere a las percepciones de los profesores, acerca de su lugar en la escuela, del lugar que se les asigna en los proyectos escolares y de la forma en que se relacionan en términos técnicos, con el resto de los docentes.

Desde la mirada de los profesores de educación física, podemos expresar que, si bien existe un acuerdo bastante amplio en que se ha fortalecido su lugar dentro de la escuela, hay ocasiones en las cuales la legitimidad no parece estar del todo lograda. Los docentes expresan que aún se suceden situaciones en las cuales todavía se los ubica en un plano secundario, viéndolos más como un desahogo que como en verdadero enseñante. Es real, además, que todos ellos hacen referencia a una eventual mejora y a una progresiva valorización. Un ejemplo de ello son las palabras de P4:

Bueno, en la actualidad siento que tenemos, por lo menos en mi experiencia, un lugar de importancia dentro de la transformación y que nosotros podamos poner los juicios, no como calificación, pero sí como un modo de evaluación, de llegar a los padres y poder que ellos tengan un acercamiento a lo que trabajamos. Como queda poco, vamos saliendo de ese lugar que era de juego y de descarga, que por ahí cuando empecé a trabajar en el 2010, por esa época era más como llevar a los chiquitos a Chiquilín y cansarlos, como que por ese lado, no tanto. (Anexo 11.10, pág. 110)

Vemos también, en las voces de los entrevistados, que aparecen expresiones que se repiten en muchas de las entrevistas. Nos referimos, por ejemplo, a la necesidad de pensar la integración del área de conocimiento a proyectos que logren articular los contenidos específicos de la educación física con los de otras áreas.

Los docentes expresan, que si bien se sienten parte del equipo docente, no aprecian tener un rol más conjuntivo donde puedan sentirse parte de propuestas construidas desde el trabajo participativo.

De esta forma lo expresa P5:

A nivel escuela es importante, pero cuesta todavía, desde el nivel institucional me parece, y a nivel familiar, ponerle el lugar curricular que la disciplina se merece. Y bueno, yo creo que primero eso tiene que partir de nosotros, como nosotros profesionalizamos la

educación física en la escuela...Pero todavía a veces es un poquito como eso, como que sacamos a entretener a los gurises, ¿no? Desde el área cuesta. (Anexo 11.11, pág. 117)

Algunos docentes sostienen que la consolidación del rol del profesor de educación física no depende únicamente del reconocimiento externo, sino también de la propia iniciativa del colectivo docente del área. Consideran que los profesores deben asumir una iniciativa buscando los espacios de interacción y proponiendo vínculos con otras áreas, en lugar de esperar de que estas oportunidades surjan desde afuera.

Observamos que la revalorización del lugar del profesor en la escuela sigue siendo una necesidad. Más allá de eso, los procesos podrían valorarse positivamente ya que su obligatoriedad data de la ley 18213, aprobada en el año 2018. No obstante, parecen ser pocos los docentes que se sientan plenamente integrados a los colectivos y a sus proyectos.

P7 se expresaba, en la misma línea de sus colegas anteriores:

Bueno, hoy en día le da un mayor lugar. Igual el profe de educación física igual siente que necesita, capaz que sea un poquito más integrado, pero también depende de nosotros cuánto nosotros podemos integrarnos y no esperar de que nos integren, justamente. (Anexo 11.13, pág. 136)

En síntesis, puede afirmarse que está en marcha un proceso de valoración por parte del conjunto docente hacia lo que representa el rol del docente de educación física en términos educativos. No obstante, se mantiene en ciertos ámbitos la persistencia de ciertas representaciones que asocian al área con el mero movimiento o la recreación, lo que pone de manifiesto que el cambio cultural aún se encuentra en construcción.

Sin embargo, resulta alentador observar que los propios docentes reconocen la necesidad de asumir un rol activo en este proceso, promoviendo instancias de participación, visibilizando sus contenidos y fortaleciendo el trabajo en conjunto con otros educadores. En este sentido, la revalorización del área no solo depende del reconocimiento externo, sino también del compromiso del colectivo docente por consolidar su identidad profesional dentro del proyecto educativo institucional

8.1.2 Las concepciones sobre el trabajo interdisciplinar

La segunda de las categorías abordadas fueron las concepciones de los docentes sobre interdisciplinariedad. Como se expresaba en el apartado de metodología esta categoría indaga sobre las definiciones, los marcos conceptuales y los modelos que los entrevistados asocian al trabajo interdisciplinar y cómo podría encajar en ello el deporte. Las preguntas en este apartado buscan comprender cómo los participantes conceptualizan la interdisciplinariedad, qué disciplinas consideran relevantes y cómo entienden la integración de saberes en el plano teórico.

Para muchos de los entrevistados, la interdisciplinariedad refiere simplemente al trabajo conjunto de maestro y profesor y no avanzan en la profundidad del término, el cual supone una relación más estrecha en donde las disciplinas se conjugan en una labor que implique una formación integral del alumno, y que no se refiere simplemente a que ambos profesionales (maestro y profesor) aborden la misma temática, sino que se mancomunen estrategias, recursos, metodologías, de todas las disciplinas involucradas al servicio de un aprendizaje que piense la totalidad.

Así lo expresa P3:

(...) la interdisciplinariedad es esa conjunción, esa coordinación entre las diferentes áreas que están trabajando en la escuela” (Anexo 11.9, pág. 101).

En la misma línea, lo definía P4:

(...) abordar un tema desde distintas disciplinas, (...) cada uno con su especificidad” (Anexo 11.10, pág. 111)

Estas concepciones ponen de manifiesto una interpretación más instrumental o práctica del trabajo interdisciplinar, centrada en la cooperación y el abordaje conjunto de contenidos. En otras palabras, la interdisciplinariedad se concibe principalmente como un trabajo simultáneo, más que como una construcción compartida del conocimiento.

Sin embargo, los docentes también reconocen el potencial educativo que ofrece la articulación entre áreas. Para muchos, la posibilidad de integrar saberes en torno a un mismo contenido favorece aprendizajes más significativos y contextualizados.

P2 destaca al respecto:

Los beneficios son muchos, es súper rica una actividad interdisciplinar (...) poder conectar las áreas me parece que para el niño es fundamental.” (Anexo 11.8, pág. 98)

Observamos, en este caso, una mirada que entiende a la educación física no como un espacio abstracto, sino como un campo capaz de aportar a la formación integral del alumno desde lo que supone el conocimiento de la cultura del movimiento.

En varios testimonios se menciona que, desde el deporte, es posible vincular contenidos de otras áreas curriculares, como la geometría (“mediar la cancha o calcular distancias”) o desde las ciencias sociales, analizando la historia del deporte. Estos ejemplos muestran que los docentes reconocen el potencial interdisciplinar del área, aunque su concreción depende de las condiciones institucionales y de la disposición de los equipos de trabajo.

Asimismo, los discursos revelan una comprensión heterogénea del concepto de interdisciplinariedad. Mientras algunos docentes la asocian con la planificación conjunta o

el desarrollo de proyectos compartidos, otros la interpretan como una estrategia pedagógica orientada a la formación integral, donde cada área aporta su especificidad al logro de un objetivo común. No obstante, se observa que pocos docentes refieren a modelos teóricos concretos (como el enfoque multidisciplinar), lo que sugiere que la práctica interdisciplinaria aún no ha sido consolidada como un marco de referencia formal dentro de la formación profesional.

En lo que refiere a la preparación para abordar el trabajo interdisciplinar, los docentes reconocen que su formación inicial no siempre ofreció las herramientas necesarias para desarrollar propuestas de integración entre áreas. La mayoría de los entrevistados expresa que, durante su etapa formativa, no se promovieron instancias de articulación ni experiencias con estudiantes de otros campos del saber, lo que limita las posibilidades de incorporar este enfoque de manera sistemática en la práctica profesional

P4 comenta al respecto:

La formación que yo tuve, no. No recuerdo ni que se nombrara (...) y no sé si hay algo específico que te prepare dentro del trabajo interárea. (Anexo 11.10, pág. 111)

En la misma línea, otro docente plantea la necesidad de generar espacios de encuentro y cooperación ya desde la formación inicial, donde maestros y profesores puedan compartir experiencias, planificar y reflexionar sobre la enseñanza desde una perspectiva más integrada.

P5 lo expresa de la siguiente manera:

Tendría que haber, de repente, instancias donde nos podamos vincular ya desde la formación. Desde el Normal y desde el ISEF hacer puntos de convergencia dentro de la carrera. (Anexo 11.11, pág. 119)

Estas declaraciones evidencian una debilidad en la formación docente, lo que genera que la interdisciplinariedad no siempre es abordada como una competencia profesional específica. En consecuencia, muchos de los intentos de articulación surgen más de iniciativas personales o de las condiciones institucionales favorables que de una preparación planificada. De este modo, se pone de relieve la necesidad de fortalecer la formación inicial y continua, incorporando estrategias de trabajo cooperativo que vinculen a los futuros docentes desde los procesos de enseñanza.

A su vez, los entrevistados mencionan diversas barreras que dificultan la implementación efectiva del trabajo interdisciplinar. Entre ellas, la más recurrente es la falta de tiempo institucional para la planificación colectiva, producto de las condiciones laborales y de la organización fragmentada de las jornadas escolares.

Así lo menciona P1:

(...) una de las barreras es el tiempo, porque no tenemos tiempo en realidad de intercambiar ideas ¿viste? de juntarnos y tener, no sé, 20 minutos para planificar algo, hacer algún proyecto o alguna planificación en conjunto (Anexo 11.7, pág. 92)

A esta limitación se suma la falta de comunicación fluida entre los docentes y la ausencia de un reconocimiento institucional consolidado, lo cual obstaculiza la colaboración.

P5 reflexiona al respecto:

La comunicación... muchas veces también es el lugar que se le da al área. yo creo que ese lugar tiene que ser legitimado desde nosotros, desde nuestra actuación docente. (Anexo 11.11, pág. 122)

Estas declaraciones ponen de manifiesto un proceso de autocrítica en varios de los testimonios. Los profesores reconocen que el fortalecimiento del trabajo interdisciplinar no depende únicamente del reconocimiento de los demás, sino también de su capacidad para generar propuestas, sostener vínculos y visibilizar los aportes del área desde una práctica profesional sólida y reflexiva. En este sentido la educación física se concibe como un espacio que debe ganar legitimidad desde la acción, promoviendo instancias de participación y articulación dentro del proyecto escolar.

Por otra parte, los docentes mencionan obstáculos vinculados tanto a las dinámicas de trabajo como a la estructura institucional. Entre los primeros, se destaca la sobrecarga laboral que enfrentan los maestros, lo cual dificulta la posibilidad de generar instancias de planificación conjunta.

P7 comenta:

A veces la falta de tiempo del maestro (...) yo muchas veces lo veo desbordado de toda la cantidad de cosas que tiene que hacer. (Anexo 11.13, pág. 138)

A nivel estructural, los profesores identifican la ausencia de espacios institucionalmente destinados al intercambio docente, lo que constituye una barrera central para la construcción sostenida de propuestas interdisciplinarias.

P7 lo expresa con claridad:

Son escasos (...). El ajetreo de dar clase es uno tras de otro (...) entonces tenemos que cortarle la clase al chiquilín si queremos planificar juntos, y si no, tomarlo fuera de horario. Y eso así no es posible. (Anexo 11.13, pág. 140)

De forma similar, P3 reconoce la inexistencia de espacios formales:

Formales no, porque formales tendríamos que decir: tal día tenemos coordinación, y no. (Anexo 11.9, pág. 105)

Estas declaraciones permiten observar que la falta de tiempos y espacios institucionales constituyen la limitación estructural que trasciende la voluntad individual de los docentes.

En definitiva, el análisis de las concepciones sobre el trabajo interdisciplinar muestra que los profesores de educación física reconocen su valor pedagógico y lo consideran una vía para enriquecer los aprendizajes, aunque su comprensión del concepto aún se encuentra en un nivel preliminar y predominantemente práctico. Si bien identifican al deporte como un contenido con alto potencial articulador, la integración efectiva entre áreas continúa dependiendo más de las iniciativas personales que de marcos teóricos consolidados o de dispositivos institucionales que favorezcan su desarrollo.

A esto se le suma que la formación inicial no ha brindado, en la mayoría de los casos, herramientas suficientes para planificar y sostener propuestas interdisciplinarias, lo que repercute directamente en las prácticas escolares. Del mismo modo, las condiciones estructurales limitan las posibilidades de avanzar hacia proyectos conjuntos más estables y profundos.

A pesar de estas dificultades, el discurso docente evidencia una clara conciencia sobre la necesidad de fortalecer este tipo de trabajo y de posicionar a la educación física como un área capaz de dialogar con otras disciplinas desde su especificidad. El desafío, entonces, consiste en transformar estas valoraciones en prácticas sostenidas, apoyadas tanto en una formación docente más integrada como en estructuras institucionales que habiliten el trabajo colaborativo. Así la interdisciplinariedad podrá consolidarse como componente efectivo y no solo aspiracional dentro del quehacer escolar.

8.1.3 Formación de profesores

La tercera categoría de análisis corresponde a la formación de los profesores de educación física en lo referente al trabajo interdisciplinar. Tal como se planteaba en el marco metodológico, esta categoría busca indagar en las percepciones de los docentes acerca de la preparación recibida durante su formación inicial, así como en las oportunidades (o carencias) que dicha formación presenta para el desarrollo de propuestas integradas con otros campos del saber. En este sentido, interesa reconocer tanto lo trabajado dentro de la carrera como las experiencias surgidas de la formación continua.

A partir de las entrevistas, se observa una valoración crítica respecto de la formación inicial recibida. De forma general, los docentes entrevistados coinciden en señalar que el enfoque interdisciplinar no constituyó un eje abordado de manera explícita en su formación inicial. Las referencias al término, a sus fundamentos conceptuales o a la planificación conjunta con otras áreas no aparecen, según los testimonios, como contenidos sistemáticos del plan de estudios. Esta ausencia se manifiesta en la mayoría de los discursos recogidos.

Así lo expresa P2 de:

No, creo que no. Yo no he tenido ninguna materia, ninguna orientación o taller que me oriente hacia eso (Anexo 11.8, pág. 93).

En la misma línea, P4 señala la ausencia de referencias formales al trabajo conjunto durante su formación:

La formación que yo tuve, no. No recuerdo ni que se nombrara (...) y no sé si hay algo específico que te prepare dentro del trabajo interárea. (Anexo 11.10, pág. 111)

Una percepción similar aparece en el testimonio de P3, quien señala que, en su formación inicial, la preparación para la articulación interáreas no figuraba como parte de los contenidos curriculares:

(...) No nos preparaban, ni se hablaba de la interdisciplinariedad o interárea, para nada. (Anexo 11.9, pág. 101)

A pesar de esta tendencia general, aparecen matices relevantes que muestran una heterogeneidad en la forma en que los docentes transitaron su formación inicial. P1, por ejemplo, reconoce que las materias incluidas en su carrera sí ofrecieron una preparación vinculada al trabajo interdisciplinar, aunque identifica la ausencia de experiencias prácticas como una limitación.

En gran medida pienso que sí por todas las materias que tenemos. Lo que faltaría, me parece, es como más trabajos prácticos dentro de la carrera. (Anexo 11.7, pág. 91)

Del mismo modo, P6 señala haber realizado experiencias de trabajo en equipo durante la formación, lo que si bien no constituye en sentido estricto una propuesta interdisciplinar, sí representa una aproximación a formas de colaboración que él reconoce como formativas:

(...) yo creo que sí. Al menos en la carrera me acuerdo que hacíamos un montón de cosas en equipo. (Anexo 11.12, pág. 132)

Asimismo, P8 refiere haber recibido formación orientada al trabajo conjunto con otros profesionales, aunque en ámbitos distintos al escolar:

Sí, pero no para el trabajo interárea en primaria. Por ejemplo, nosotros podemos trabajar con especialistas en la salud, llámese fisioterapeuta, médicos, pacientes que necesiten algo en especial. (Anexo 11.14, pág. 145)

En lo que refiere a la formación continua, los testimonios muestran que las instancias disponibles no siempre abordan la interdisciplinariedad como eje central. Tal como indica P7, los docentes realizan cursos complementarios a su formación profesional, aunque sin vinculación directa con el trabajo integrado entre áreas:

He hecho cursos... pero no a trabajar interdisciplinariamente. (Anexo 11.13, pág. 136)

En relación con la formación por fuera del grado, algunos docentes señalan haber participado de diversas instancias de actualización profesional, aunque no vinculadas al trabajo interdisciplinar en la escuela.

P5, por ejemplo, expresa:

Bueno, sí. He hecho muchos talleres y todos los años también estoy dentro de lo que es la universidad misma, que tiene la formación permanente. Siempre propongo de hacer, bueno, la mayoría de las capacitaciones, talleres, cursos que puedo. (...) Tengo muchísimos talleres de todo tipo: de educación sexual (...) de básquetbol también, de un montón. (Anexo 11.11, pág. 117)

Este testimonio evidencia que la formación permanente, aun cuando es valorada y aprovechada por los docentes, no siempre incorpora propuestas que fortalezcan las competencias necesarias para el desarrollo de prácticas interdisciplinarias en el ámbito escolar. En ese sentido, la formación continua aparece como un recurso valioso, pero todavía poco estructurado en torno a las demandas concretas de la articulación entre áreas.

En definitiva, puede afirmarse que la formación inicial de los profesores de educación física presenta una debilidad persistente en lo que respecta al trabajo interdisciplinar. Aunque algunos docentes mencionan aproximaciones puntuales experiencias de colaboración durante la carrera, estas no alcanzan para consolidar un marco teórico-práctico que oriente el diseño de propuestas interáreas. Del mismo modo, la formación continua no parece ofrecer, al menos de forma sistemática, dispositivos que profundicen este tipo de enfoques.

De esta manera, se vuelve necesario fortalecer tanto la formación inicial como la continua, incorporando experiencias prácticas, espacios de encuentro con estudiantes de otras áreas del conocimiento y marcos conceptuales que permitan comprender la interdisciplinariedad como una competencia docente clave.

8.1.4 El deporte como contenido en los trabajos interáreas

La cuarta categoría de análisis se refiere a las concepciones de los profesores de educación física respecto del deporte como contenido con potencial articulador en propuestas interáreas. Este eje busca comprender cómo los profesores conciben el deporte en relación con otras disciplinas escolares, qué valor formativo le atribuyen y en qué medida reconocen posibilidades de articulación curricular.

A partir de los testimonios analizados, se observa que la mayoría de los profesores coinciden en asignar al deporte un alto valor pedagógico, entendiendo que su enseñanza trasciende la dimensión técnico-motriz. Los docentes destacan que el deporte constituye

un fenómeno cultural complejo, a partir del cual es posible abordar contenidos vinculados al cuerpo, la motricidad, la convivencia, la resolución de problemas y la comprensión del entorno social. Desde esta perspectiva, el deporte aparece como un contenido capaz de favorecer la integración de saberes y, con ello, enriquecer los aprendizajes escolares.

La potencialidad del deporte como contenido articulador se fundamenta, según los entrevistados, en su capacidad para vincular dimensiones cognitivas, sociales y actitudinales, así como en su apertura hacia temas que forman parte del currículo de otras áreas. En este sentido, los docentes sostienen que el deporte ofrece oportunidades de análisis que se conectan de manera natural con contenidos como la geometría, los sistemas de puntuación, la historia del deporte, el funcionamiento de las reglas o la organización del juego.

Así lo expresa P2 al referirse a los contenidos que pueden abordarse desde el deporte:

Cuando estamos trabajando deporte colectivo puede entrar la geometría en medir la cancha o cosas así puntuales (...) cálculos (...) historia del deporte. (Anexo 11.8, pág. 95)

De forma complementaria, algunos docentes destacan que el deporte puede desarrollar aspectos vinculados a la convivencia y la construcción de normas colectivas, así elementos que habilitan la articulación con el trabajo cotidiano de los maestros. Estas percepciones evidencian una lectura amplia del contenido deportivo y de sus posibilidades formativas, especialmente en lo referido a la organización del juego, el respeto a las reglas y la regulación de los vínculos entre pares.

P7 lo expresa al señalar que el tratamiento del reglamento y la figura del árbitro ofrece insumos que pueden ser retomados en el aula:

Con cada cosa que uno trabaja se sacan insumos; y si se trabaja reglamento, la figura del árbitro, el maestro toma insumos que le pueden servir también para colaborar en los valores o en las relaciones entre los chiquilines. (Anexo 11.13, pág. 138)

No obstante, es importante señalar que no todos los docentes entrevistados se pronunciaron de manera explícita acerca del deporte como contenido para la articulación interáreas. En algunos casos, las respuestas se concentraron en cuestiones generales vinculadas a la interdisciplinariedad o a las condiciones institucionales, sin hacer referencia directa al rol del deporte. Esta ausencia de posicionamiento sugiere que la relación entre deporte e integración curricular aún no constituye un eje conceptual consolidado dentro del campo profesional.

En definitiva, puede afirmarse que los profesores de educación física reconocen al deporte como un contenido con alta potencialidad para el trabajo interáreas, capaz de articular dimensiones corporales, cognitivas, sociales y culturales. Sin embargo, estas concepciones aún se encuentran en un plano principalmente declarativo y su traducción en

prácticas sistemáticas depende de condiciones que exceden la sola valoración del contenido. En este sentido, el desafío radica en fortalecer los marcos curriculares y normativos que permitan aprovechar plenamente el potencial integrador del deporte en la vida escolar.

El enfoque del deporte como un contenido interdisciplinario posibilita integrar saberes teóricos y prácticos promoviendo diferentes aprendizajes comprensivos de diferentes magnitudes en vínculo con la cultura deportiva.

Desde esta perspectiva, vemos el potencial que tiene la educación física y particularmente el deporte como uno de sus contenidos, para este trabajo en conjunto con el área magisterial, para el abordaje y desarrollo de diferentes temas. No obstante, como se pudo observar en las entrevistas, esta área no es aprovechada al máximo, tanto como se entiende que podría desarrollarse.

8.1.5 Prácticas interdisciplinarias concretadas

En esta última instancia del análisis de datos se exploran experiencias concretas, dinámicas de trabajo, dificultades y estrategias implementadas en la práctica cotidiana. Aquí, el objetivo es captar relatos detallados sobre la aplicación real de la interdisciplinariedad, los desafíos que enfrentan los profesionales y las soluciones que han desarrollado en contextos deportivos específicos.

A partir de las entrevistas, se observa que las prácticas interdisciplinarias presentan un carácter puntual, poco sistematizado y mayoritariamente informal. Los docentes relatan experiencias valiosas, aunque estas no suelen constituirse como proyectos institucionales consolidados, sino como iniciativas surgidas de acuerdos ocasionales con los maestros o de su propia voluntad profesional.

Un ejemplo es lo que aporta P8, quien describe una experiencia articulada con los grados superiores en torno a un proyecto de convivencia:

Algo muy rudimentario con quinto y sexto (...) yo aportó, pero no es algo que está puesto formalmente en el proyecto. Sino que yo aportó por el lado de que algunos días en la clase de educación física hacemos jornadas de juegos y de actividad más libres. Como es un trabajo de convivencia en la que ellos tienen que aprender en esa situación de juego cómo poder resolver problemas. (...) Fue algo que conversamos (...) Pero nunca lo dejamos escrito. (Anexo 11.14, pág. 146).

Estas respuestas, que aparecen en la mayoría de los docentes, de acuerdo a las prácticas concretadas, permiten apreciar que no existe una dimensión de proyectos

establecidos de manera formal en el currículum. Las propuestas surgen del intercambio cotidiano y no de una planificación institucional sostenida. En este sentido, la concreción de prácticas integradas depende casi exclusivamente de la disposición de docentes y maestros para coordinar acciones, lo que explica su irregularidad y dificultad para sostenerlo en el tiempo.

P4 reafirma esta idea expresando lo siguiente:

Siempre estamos como hablando de esas cosas, después no hacemos tanto (...) En la sala, que una vez al mes que tenemos ese intercambio, vamos conversando, intercambiando, y bueno, a veces algunas se concretan y otras quedan ahí (...) quedan en el aire. (Anexo 11.10, pág. 114)

Las palabras de P4 expresan con claridad la tensión entre la intención de trabajar de manera interdisciplinaria y la dificultad de traducir estas intenciones en prácticas sistemáticas. Como se ha analizado, la ausencia de tiempo formal de planificación y la fragmentación del trabajo docente obstaculizan la consolidación de propuestas más sólidas. Sin una estructura institucional que respalde el proceso (ya sea trabajando mediante proyectos escritos, criterios compartidos o seguimiento colectivo), los docentes reconocen que cada uno “queda por su lado”, lo que limita la posibilidad de construir un trabajo interárea sólido.

A pesar de estas dificultades, los docentes identifican beneficios significativos para los estudiantes cuando las propuestas interdisciplinarias logran concretarse. En este sentido, P4 nos introduce a una dimensión más significativa para el alumno al destacar que el aprendizaje se potencia cuando los alumnos pueden abordar un mismo contenido desde diferentes perspectivas:

(...) Les es más significativo, porque ven lo mismo desde distintos lados, y a algunos les va a cerrar más, o les va a llegar más, o les va a ayudar en su proceso de aprendizaje más, las estrategias, lo que pasó en educación física, y a otros les va a llegar más por el lado de la maestra, pero logramos de hacer de que, por lo menos, no se si todos, pero la mayoría logren la comprensión del contenido. Tengan diferentes perspectivas también (Anexo 11.10, pág. 115).

Este testimonio evidencia que cuando se desarrollan experiencias integradas, los estudiantes pueden reconstruir el conocimiento desde múltiples perspectivas y situaciones, ampliando su comprensión y generando aprendizajes más profundos. Los relatos docentes

muestran, así, que el potencial formativo existe aunque su concreción se encuentre condicionada por factores organizativos y laborales que excedan la voluntad individual.

Por otra parte, algunos docentes describen experiencias muy acotadas, generalmente centradas en la vinculación de contenidos específicos sin que exista una planificación compartida o un propósito pedagógico común. En esta línea, P2 señala la posibilidad de relacionar el deporte con contenidos matemáticos (como la medición del espacio de juego) aunque aclara que se trata de conexiones puntuales y no de proyectos estructurados. Del mismo modo, P3 refiere haber participado en algunas articulaciones aisladas, pero reconoce que estas no se traducen en prácticas sistemáticas y sostenidas en el tiempo. Estos testimonios permiten observar que aun cuando existe voluntad de articulación, las prácticas concretadas suelen limitarse a aportes circunstanciales o a menciones temáticas más que a verdaderas propuestas interdisciplinarias.

8.2 Análisis del segundo objetivo específico

En el siguiente apartado se abordarán las concepciones de los maestros de área al respecto del trabajo interdisciplinar considerando las mismas categorías de análisis que se trabajaron con los profesores de educación física. Para ello, fue utilizada la misma entrevista, de forma de indagar en aproximaciones o distancias al respecto de los mismos recortes.

8.2.1 Lugar de la educación física en la escuela y del profesor de educación física desde la perspectiva del maestro:

La primera categoría de análisis aborda las percepciones de los maestros de aula acerca del lugar que ocupa la educación física en la escuela y del rol que desempeña el profesor en el funcionamiento institucional.

A partir de las entrevistas, se observa que los maestros reconocen la presencia de la educación física como parte del entramado curricular, pero advierten que su legitimidad no siempre se traduce en prácticas que garanticen un lugar plenamente consolidado dentro de la vida escolar. Esta percepción aparece con claridad en las palabras de M5, quien entiende que el área continúa relegada a un plano

La escuela a la educación física le da un lugar para mí que queda como en segundo plano, porque al no tener un peso en la calificación hace que los niños no generen un compromiso, y también por la poca carga horaria que tiene, semanal. (...) El rol del docente de educación física en las escuelas está un poco desdibujado (...) (Anexo 11.5, pág. 81)

El señalamiento de la maestra evidencia un aspecto que se repite en varias entrevistas: la escasa incidencia formal del área (especialmente en lo referido a la evaluación cualitativa y a la carga horaria) debilita la percepción de su relevancia curricular

y repercute en el compromiso de los estudiantes. En este sentido, la valoración del área aparece atravesada por factores institucionales que exceden las prácticas del profesor y que condicionan la visibilidad de su trabajo.

Otro elemento destacado por los docentes es el que se refiere a las condiciones materiales y al acceso a los recursos necesarios para el desarrollo de la enseñanza. M1 menciona las limitaciones concretas vinculadas al equipamiento disponible:

Yo creo que más o menos se le da importancia, porque por ejemplo faltaban materiales para trabajar, el profesor tenía que buscar por sus medios y la escuela en sí tenía poco material para trabajar. (Anexo 11.1, pág. 60)

Este tipo de dificultades repercute directamente en la posibilidad de implementar propuestas pedagógicas variadas y adecuadas, lo que refuerza la idea de que el reconocimiento curricular del área no siempre se acompaña de los recursos indispensables para su desarrollo efectivo.

Asimismo, los maestros señalan que el lugar institucional que se asigna al profesor de educación física puede verse condicionado por características particulares de cada escuela. M2, por ejemplo interpreta la dinámica institucional desde la especificidad de su centro educativo, donde el rol del área pasa a depender de las funciones asociadas con la formación magistral que la escuela lleva adelante:

(...) Por ser una escuela habilitada de práctica, digo, no le da tanto lugar a lo que es la educación física. (...) Se le da mucho más a los estudiantes magisteriales y no tanto a la educación física el espacio que debe tener. (Anexo 11.2, pág. 65)

El testimonio de la docente evidencia que, en determinados contextos, la estructura institucional puede desplazar al área a un lugar secundario, restándole visibilidad con relación a otras prioridades de la escuela.

Sin embargo, los maestros también reconocen espacios de organización donde la labor del profesor adquiere presencia, especialmente en relación con la planificación y el seguimiento de las propuestas.

Así lo expresa nuevamente M2:

Pero sí, sí, se le da un lugar, a ver, se le da un lugar importante en el sentido de que hay un cronograma (...), se ve la planificación de la profesora, se ve los proyectos que tiene, cómo va marchando en el año, o sea que es algo no menor también. (Anexo 11.2, pág. 65)

Desde otra perspectiva algunos maestros destacan la importancia pedagógica del área en la formación integral del alumnado. M3 enfatiza su valor dentro del currículum escolar:

Se le da la importancia que tiene o sea dentro del currículum escolar lo importante que es el desarrollo del cuerpo humano y del cuidado físico. (Anexo 11.3, pág. 73)

De manera similar M4 refuerza la idea del área como componente central del desarrollo infantil, pero no en vínculo con la enseñanza de sus contenidos sino con lo que podría aportar para otras cosas:

Es un pilar muy importante, el movimiento de los niños, la descarga de energía, el tema de respetar reglas, turnos, el deporte. (Anexo 11.4, pág. 77)

Finalmente, resulta relevante de aporte de M6, quien introduce una perspectiva histórica y señala una progresiva integración del colectivo docente:

Hace 32 años que trabajo (...) en un comienzo no estaba inserto en la escuela el profesor de educación física. Actualmente (...) se le ha dado una mayor integración al profesor dentro del plantel docente. (Anexo 11.6, pág. 86)

Este testimonio aporta un matiz significativo ya que reconoce un proceso de avance institucional que no aparece mencionado explícitamente por otros docentes, pero que enriquece la comprensión general del lugar que ocupa el área en la escuela.

A modo de cierre, el análisis revela que desde la perspectiva de los maestros de aula, la educación física constituye un área reconocida dentro del currículum escolar, aunque su legitimidad se ve condicionada por factores estructurales como la ausencia de calificación numérica, la baja carga honoraria, las limitaciones materiales y, en algunos casos, la propia dinámica institucional de cada centro educativo. Si bien estos elementos parecen debilitar su viabilidad, también se observa que los maestros valoran el aporte pedagógico del área para la formación integral del alumnado y destacan el rol del profesor como agente que amplía las experiencias educativas más allá del aula. La presencia histórica de un fortalecimiento progresivo del área, mencionada por M6, permite reconocer avances que conviven con desafíos aún presentes, configurando un escenario donde la educación física continúa en proceso de consolidación dentro del proyecto escolar.

8.2.2 Las concepciones sobre el trabajo interdisciplinar

Esta segunda categoría se propone comprender cómo los maestros de aula conciben la interdisciplinariedad y qué sentidos atribuyen a este enfoque en su práctica cotidiana.

A partir de las entrevistas, puede observarse que los maestros coinciden en reconocer la interdisciplinariedad como un enfoque que permite articular contenidos provenientes de distintas disciplinas con el fin de favorecer una comprensión más amplia e integral de los saberes escolares. En muchos casos, las definiciones se vinculan a la idea de complementariedad entre docentes y al esfuerzo por superar los límites tradicionales

entre áreas. Así lo expresa M2, quien presenta una definición que evidencia una comprensión más conceptual del término:

Interdisciplinariedad (...) es justamente trascender de una disciplina a la otra, poder romper con esas barreras (...) de lo que se enseña en el aula, por ejemplo, Matemática, Historia, Ciencias Naturales, ni qué hablar, y cómo lo traemos a la Educación Física también, pero sí debe haber una coordinación entre los maestros de aula y la profesora de educación física (Anexo 11.2, pág. 65)

Desde una perspectiva afín, M5 sostiene que el trabajo interdisciplinar consiste en integrar contenidos diversos a partir de una finalidad común, lo cual refuerza la idea de encuentro entre áreas y de complementariedad pedagógica:

Por interdisciplinariedad en el contexto educativo se entiende que se aborden distintas disciplinas en conjunto, que una complemente a la otra o que se trabajen varias disciplinas juntas, cada una desde su enfoque, pero que se integren y que se complementen con una finalidad, por ejemplo, a la hora de trabajar en un proyecto. (Anexo 11.5, pág. 81)

A su vez, emerge con frecuencia la concepción de la interdisciplina como un proceso de colaboración activa entre docentes. Para M1, esta articulación supone la necesidad de sostener un vínculo fluido entre maestros y profesores de educación física, de modo que ambos puedan aportar miradas complementarias sobre la realidad educativa de los estudiantes:

Yo pienso que es trabajar en equipo, los maestros junto con los profesores (..) Es importante que todos estén conectados y sabiendo qué cosa le pasa a cada niño y también trabajarlo en conjunto. (Anexo 11.1, pág. 60)

Por su parte, M6 amplía esta mirada al vincular la interdisciplinariedad con una forma de trabajo que acompaña la complejidad del mundo actual, remarcando que los fenómenos sociales se presentan integrados y que la escuela debe reflejar dicha integración:

(...) En el mundo los problemas y las situaciones y las cosas no se presentan aisladas. Es decir, hay que abordarlas desde la química, desde la física, desde la biología, desde la educación física. Y me parece que si queremos una formación integral, bueno. (Anexo 11.6, pág. 87)

A partir de estas concepciones se desprende que para los maestros la interdisciplinariedad constituye una vía para favorecer aprendizajes más significativos. Entre los beneficios identificados, se destaca la posibilidad de generar propuestas que conecten los contenidos curriculares con los intereses de los estudiantes, promoviendo de este modo su participación activa.

Así lo expresa M3, al referirse al papel que desempeñan los proyectos compartidos:

Primero que se interesan porque generalmente los proyectos salen del interés de ellos, de lo que ellos quisieron estudiar y después que al darle la libertad de que cada uno busque información, investigue, averigüe sobre lo que le gusta el estudiante se ve más motivado. (Anexo 11.3, pág. 76)

En esta misma línea, M5 sostiene que la integración entre áreas contribuye a clarificar los contenidos, ofreciendo distintos enfoques que permiten que los estudiantes comprendan con mayor facilidad aquello que se busca enseñar:

Por otra parte, para los estudiantes el proyecto interdisciplinario ayuda a que el aprendizaje sea más integral, a que sea abordada una misma temática de distintas áreas

A pesar de estas valoraciones positivas, los maestros identifican barreras que dificultan la concreción efectiva del trabajo interdisciplinar. La dificultad más recurrente (mencionada de manera explícita por M1, M2, M3 Y M6) es la falta de tiempos institucionales para la coordinación. Esta situación se presenta como un obstáculo estructural que impide planificar en conjunto y sostener procesos de articulación más profundos. M1 lo expresa en los siguientes términos:

(...) la falta de tiempo para coordinar, yo qué sé, actividades o demás (...) en la escuela no hay una hora de coordinación de todo el grupo, digamos. (Anexo 11.1, pág. 62)

M2 señala que la ausencia de la profesora de educación física ciertos días limita la posibilidad e intercambiar ideas o planificar actividades conjuntas:

(...) el no estar los lunes y los viernes, son dos días menos que no está. Entonces, no tenemos ese espacio de poder charlar con ella, de coordinar, hacer actividades, de que de repente se hacen actividades los viernes. Por ejemplo, siempre, no sé, día de la primavera, día de esto, día de lo otro, y no la tenemos. (Anexo 11.2, pág. 67)

Del mismo modo, M3 reafirma la necesidad de tiempos específicos destinados a la coordinación docente:

Tal vez no tenemos los tiempos de coordinación necesaria como para realizar esos trabajos para poder trabajar en conjunto con los demás y ver entre todos cómo encaminar las propuestas, por ejemplo, harían faltas más salas, más lugares donde no estemos con niños y tengamos tiempos para coordinar todo eso. (Anexo 11.3, pág. 74)

Siguiendo en esta línea de la falta del tiempo, M6 trae, al respecto, el siguiente comentario:

Bueno, el tiempo. Uno es el tiempo, porque en realidad no existen espacios como para que se pueda coordinar ese trabajo muchas veces. (Anexo 11.6, pág. 88)

A esta dificultad, se le suma otra que aparece transversalmente en todos los relatos: la ausencia de espacios formales destinados a la coordinación docente. Ninguno de los maestros entrevistados afirma contar con un espacio establecido para planificar con el profesor de educación física. M2 lo expresa del siguiente modo:

No, no existen. En la escuela habilitada de práctica no tenemos espacio. Los espacios que encontramos son en los recreos o a la entrada. (Anexo 11.2, pág. 68)

De manera similar, M3 refiere que, aun cuando existen salas de coordinación en teoría estas no se sostienen con la regularidad necesaria:

Si los de coordinación que tenemos a veces salas, pero hemos tenido una en este año no tenemos la posibilidad de tiempo (...) (Anexo 11.3, pág. 75)

Este mismo señalamiento sobre la falta de espacios formales se repite en las voces de M4, M5 y M6.

Por su parte, M5 ofrece una visión distinta al señalar que más allá de las limitaciones institucionales, la disposición personal de los docentes es un factor decisivo para que estos procesos se concreten:

(...) no sé si existen barreras reales ni dificultades reales que no permitan que este trabajo se lleve a cabo, sino que me parece simplemente que los docentes se pongan de acuerdo y tengan disposición para llevar a cabo dichas instancias. (Anexo 11.5, pág. 83)

En síntesis, las concepciones de los maestros sobre la interdisciplinariedad muestran un reconocimiento generalizado de su valor pedagógico, especialmente en lo que refiere al enriquecimiento de los aprendizajes y al desarrollo integral del alumnado. Sin embargo, la distancia entre estas concepciones y las prácticas concretadas aparece marcada por limitaciones estructurales (principalmente la ausencia de tiempos y espacios formales de coordinación). Aun así, la presencia de docentes dispuestos a promover estas instancias indica que existen bases favorables para avanzar hacia prácticas más integradas. El desafío radica en consolidar estructuras institucionales que habiliten estos procesos y en promover una cultura escolar en la que la interdisciplinariedad no dependa únicamente de la buena voluntad de los involucrados.

8.2.3 Formación de los maestros

La tercera categoría de análisis se orienta a comprender cómo los maestros de aula valoran la formación recibida (tanto en el marco de su formación inicial como en instancias de capacitación posteriores) para desarrollar propuestas de carácter interdisciplinario.

A partir de los testimonios analizados, se observa que predomina la idea de que la formación inicial no brindó una preparación específica para el trabajo interáreas. Esta

ausencia se expresa en términos de vacíos conceptuales, escasas experiencias de articulación durante la carrera y una práctica centrada casi exclusivamente en el aula.

Así lo expresa M1:

(...) En las prácticas docentes vos solo te centras con la maestra, pero el profe de educación física si vos no te acercas o el profe se acerca a ti como para charlar, no es que vos tenes una materia que sea educación física u otra cosa, sino que solamente te califica digamos la maestra que te está viendo trabajar dentro del aula. (Anexo 11.1, pág. 60)

En la misma línea, M3 manifiesta que la preparación para la articulación entre áreas no formó parte de su recorrido formativo:

Dentro de mi formación, por lo menos, no había una preparación (Anexo 11.3, pág. 73)

De modo similar, M5 señala que, aunque la formación docente promueve el trabajo en equipo, no ofrece herramientas didácticas concretas para el abordaje interdisciplinar:

(...) Creo que no específicamente te preparan para la interdisciplinaridad porque no te dan herramientas, no te brindan herramientas para que tú puedas opinar o involucrarte con el docente de educación física (...) (Anexo 11.5, pág. 81)

Sin embargo, hay docentes que reconocen que ciertos aspectos del enfoque interáreas se desarrollan posteriormente, ya sea a través de la práctica profesional o mediante instancias formativas complementarias. Esto aparece de manera clara en la postura de M4, quien considera que la formación inicial sí brinda elementos generales, aunque la experiencia en el aula resulta decisiva:

Y sí, te prepara, pero la práctica después te prepara mucho más. (Anexo 11.4, pág. 78).

Asimismo, algunos docentes señalan la realización de cursos o talleres, los cuales, en la mayoría de los casos, no responden a una propuesta sistemática de formación interdisciplinaria, sino que surgen por iniciativa personal o a partir de necesidades laborales específicas. Esta situación aparece reflejada en el testimonio de M6, quien reconoce haber participado de instancias formativas que abordan, de manera general, la integración entre áreas:

Hace años, tenía sexto año y en el IPES hice un curso bastante extenso, que era un proyecto de áreas integradas que ya intentaba hablar de la interdisciplinariedad. (...) Actualmente, el año pasado y el anterior que comenzó la transformación curricular educativa, los cursos que se han hecho para abordar el nuevo programa y todo eso, van por ese lado de la interdisciplinariedad. (Anexo 11.6, pág. 86)

El aporte de esta docente permite advertir un elemento relevante: los procesos de actualización vinculados a la transformación curricular integral (TCI) han comenzado a incorporar la interdisciplinariedad como parte de los enfoques propuestos por el nuevo

programa. En este marco, la integración de saberes aparece asociada al desarrollo de competencias y a metodologías activas que requieren una mayor articulación entre áreas. Si bien estos cursos no compensan plenamente las carencias de la formación inicial, sí representan una apertura hacia prácticas más colaborativas dentro del sistema educativo.

Una perspectiva coincidente surge en la voz de M4, quien señala que los procesos recientes también han implicado instancias formativas con este enfoque:

(..) ahora con lo de las trayectorias también que fue el año pasado también nos hicieron hacer capacitaciones y cursos para afrontar el nuevo programa. (Anexo 11.4, pág. 77)

Ambos testimonios permiten observar que, en el contexto actual, la formación permanente comienza a ofrecer oportunidades más sistemáticas para reflexionar sobre la interdisciplinariedad y su implementación en la escuela, aunque estas instancias siguen dependiendo de la disponibilidad de cada docente y no constituyen aún dispositivo uniforme para todo el colectivo magisterial.

Por otra parte, algunos maestros incorporan a su práctica saberes adquiridos en espacios formativos vinculados a otros roles desempeñados en el sistema educativo. Tal es el caso de M3, quien destaca que su experiencia como maestra comunitaria favoreció el desarrollo de habilidades relacionadas con el trabajo integrado, especialmente en contextos que requieren la articulación de múltiples problemáticas:

Recibí cursos porque fui muchos años maestra comunitaria y el cargo de maestro comunitario tiene mucho eso de trabajar con muchas clases a la vez, relacionar muchas problemáticas sociales, digamos. (Anexo 11.3, pág. 72)

En contraste con estas experiencias, otros maestros señalan no haber recibido ningún tipo de formación complementaria vinculada a la interdisciplinariedad, lo que refuerza la idea de que la preparación para este tipo de trabajo continúa dependiendo en gran medida de la disponibilidad y del interés personal. así lo expresan de manera concisa M1 y M5, quienes afirman no haber participado de instancias formativas adicionales.

El análisis conjunto de estos testimonios permite concluir que la formación de los maestros para el trabajo interáreas presenta importantes limitaciones. La ausencia de un enfoque interdisciplinario sistemático en la formación inicial se complementa con instancias formativas posteriores que, si bien resultan valiosas, no logran construir un marco común para todos los docentes. Esa falta de homogeneidad formativa produce que la capacidad para articular saberes dependa, en gran medida, de las experiencias personales y de la disposición de cada maestro para buscar herramientas que fortalezcan su práctica.

La lectura de las respuestas evidencia que para los maestros entrevistados, la preparación para el trabajo interdisciplinar no se construye principalmente en la formación

de grado, sino en el ejercicio cotidiano de la docencia, en los procesos de actualización profesional impulsados por los recientes cambios curriculares. Desde esta perspectiva, la interdisciplinariedad aparece como una competencia en desarrollo, cuyo fortalecimiento requiere de una política formativa más clara y sostenida, capaz de integrar teoría y práctica en función de las demandas actuales de la educación escolar.

8.2.4 El deporte como contenido en los trabajos interárea

La penúltima categoría de análisis se refiere a las concepciones de los maestros escolares respecto del deporte como contenido con gran potencial articulador en propuestas interáreas. Esta sección busca comprender cómo los maestros conciben el deporte en relación con otras disciplinas escolares, qué valor curricular y formativo le atribuyen y en qué medida desarrollan los trabajos interárea.

Aunque los testimonios analizados no abordan de manera directa el deporte como contenido específico dentro de las propuestas interáreas, sí emergen apreciaciones decentes que permiten comprender cómo se concibe a la Educación Física y, por extensión, el deporte en relación con otros campos de conocimiento. Las expresiones de los docentes arrojan elementos suficientes para identificar patrones comunes, articulaciones implícitas y el nivel de integración real o potencial del deporte en proyectos interdisciplinarios.

Los maestros coinciden en que la Educación Física y particularmente los contenidos deportivos forman parte esencial del aprendizaje de los estudiantes.

M5 afirma:

Esta área forma parte de la educación integral del niño y subraya la necesidad de que se contemplen aprendizajes corporales, no solo intelectuales. (Anexo 11.5, pág. 83)

En la misma línea, M6:

Yo creo que es fundamental. Es decir, es una disciplina más, pero muy importante y que puede jugar un rol fundamental actualmente en la educación integral de los niños. (Anexo 11.6, pág. 88)

Sin embargo, aunque existe un discurso de valoración positiva, este no se traduce necesariamente en proyectos interáreas consolidados. Los testimonios dejan ver que la integración entre áreas, cuando ocurre, no responde a una estructura curricular formalizada, sino a esfuerzos aislados, lo que limita la continuidad y profundidad del trabajo interdisciplinario.

M3 nos comenta que

(...) un ejemplo el año pasado cuando pasaron las olimpiadas y todo eso se trabajó mucho desde los profesores educación física y nosotros desde el aula aportando el resto de los conocimientos, se recrearon muchas de las disciplinas que allí se competían. (Anexo 11.3, pág. 74)

Los maestros señalan que la inclusión de Educación Física en proyectos interáreas no siempre se logra, ya que “depende de los temas” abordados (M3-1). Esta afirmación refleja que la integración del deporte no surge de un diseño pedagógico sostenido, sino de oportunidades circunstanciales, tales como eventos deportivos específicos y situacionales. El ejemplo de M3-1 sobre el trabajo con las Olimpiadas deja en evidencia que, cuando el tema lo permite, es posible articular contenidos del aula con propuestas motrices, pero que esto ocurre de forma puntual y no sistemática.

Esta dependencia temática limita la consolidación del deporte como contenido verdaderamente transversal en las escuelas primarias de Maldonado.

Otro elemento emergente es que la articulación con el deporte depende, de manera significativa, de la iniciativa del profesor de Educación Física. Según M2,

(...) este docente cumple un rol de mediador entre las actividades que se dan dentro del aula y fuera del aula, y en muchas ocasiones es quien contagia a las maestras para salir y hacer distintas actividades. (Anexo 11.2 pág. 65)

Este testimonio revela que la interdisciplina se sostiene gracias al compromiso de actores específicos y no a un marco institucional estable. Es decir, el deporte como contenido interárea no se encuentra integrado estructuralmente, sino que aparece cuando algún docente impulsa actividades compartidas. Esto configura una práctica vulnerable, discontinuada y dependiente de la motivación individual.

Por otra parte, la maestra de apoyo (M4)

Sí, en mi caso, por ejemplo, no sé si tendrá algo que ver con lo que tú estás preguntando, pero yo como maestra de apoyo me centro en lengua y matemática y además trabajo funciones ejecutivas de la concentración y todo eso que también fortalece la hora cuando lo aplican en educación física. Claro que tiene una velocidad. Atención, la parte motriz. (Anexo 11.4, pág. 79)

La docente expresa que, desde su rol, trabaja funciones ejecutivas como la concentración, la atención y la velocidad, señalando que estas habilidades fortalecen el desempeño del alumnado en Educación Física. Este vínculo, aunque relevante, surge como una reflexión personal más que como resultado de un proyecto interárea formal.

Del mismo modo, M1 destaca que:

(...) Ya desde inicial, por ejemplo, que los niños aprenden todo con el cuerpo. (Anexo 11.1, pág. 62)

Lo anterior evidencia un potencial pedagógico asociado con la posibilidad de integrar el deporte con otras áreas. Sin embargo, esta potencialidad no se traduce de manera consistente en prácticas institucionales o programas interdisciplinarios estables.

Los testimonios muestran un patrón claro: existe valoración, existe potencial, pero no existe una estructura que sostenga los impulsos individuales. Los maestros describen experiencias esporádicas, motivadas por intereses particulares, pero no mencionan lineamientos, tiempos institucionales ni espacios de planificación compartida que favorezcan una verdadera interdisciplinariedad.

Cuando M3 expresa que, “generalmente se los trata de involucrar” (Anexo 11.3, pág. 74) revela la intención, pero también la ausencia, de mecanismos concretos que garanticen la participación sistemática del área.

De la misma manera, M2 señala que, ante dificultades como los “días de lluvia”, las propuestas pierden motivación y dinamismo, lo que muestra que el trabajo interárea se ve condicionado por factores logísticos y espaciales, sin estrategias alternativas que permitan sostenerlo.

El análisis de los testimonios permite afirmar que, aunque los docentes valoran altamente la Educación Física y reconocen su aporte a la formación integral, el deporte como contenido en los trabajos interárea no se encuentra institucionalizado ni consolidado. La interdisciplinariedad aparece como un esfuerzo eventual, dependiente del tema trabajado, y fuertemente sostenida por la iniciativa personal de maestros y profesores de Educación Física.

La dificultad principal no radica en la falta de reconocimiento del valor pedagógico del deporte, sino en la ausencia de estructuras escolares, tiempos de coordinación y propuestas curriculares claras que permitan sostener una práctica interárea continua. En consecuencia, el deporte emerge como un contenido con potencial para la articulación interdisciplinaria, pero cuya implementación concreta se ve limitada por factores organizativos, culturales y didácticos dentro de la dinámica escolar.

8.2.5 Prácticas interdisciplinarias concretadas

Como se ha sostenido en los apartados anteriores, las concepciones que los maestros poseen sobre la interdisciplinariedad y las condiciones en las que desarrollan trabajo constituyen un marco interpretativo indispensable para comprender su implementación. Sin embargo, para aproximarse al alcance real de estas definiciones, es necesario analizar cómo los docentes describen las prácticas concretadas en sus centros educativos, así como

las estrategias utilizadas, las dinámicas que emergen en la práctica cotidiana y los desafíos que enfrentan al momento de llevarlas a cabo.

Un rasgo que se aprecia de manera inmediata en los testimonios es la marcada heterogeneidad en la existencia y consolidación de prácticas interdisciplinarias. Mientras algunas escuelas desarrollan proyectos, otras presentan únicamente experiencias aisladas y en ciertos casos no existe ningún antecedente de trabajo conjunto. Así lo expresa M1 al ser consultado por la planificación en conjunto:

Y, en este caso, yo no planifico en conjunto (Anexo 11., pág. 62)

Por otra parte, al ser consultado sobre la existencia de propuestas interdisciplinarias en conjunto respondió negativamente.

La claridad de estas afirmaciones evidencia que, en determinados contextos, la ausencia de tiempo institucional, sumada a la carencia de espacios formales de coordinación analizados en categorías anteriores, deriva en la total imposibilidad de articular prácticas integradas. La realidad de M1 contrasta con otros relatos que muestran instancias de mayor complejidad y sistematicidad.

En esta línea, M2 describe una experiencia interdisciplinaria vinculada a un proyecto de convivencia, en el cual los estudiantes rotaban por los salones y tenían clases con distintos maestros, incluyendo a la docente de educación física. No obstante, el maestro reconoce que estos proyectos tienden a debilitarse con el tiempo, lo que da cuenta de la dificultad para sostener propuestas de manera permanente.

Así lo expresa M2:

Hay un proyecto de convivencia que se empezó, como todo empieza y a veces se afloja y no se continúa mucho (...) donde los chiquilines rotaban por los salones (...) y la profe también tenía su espacio ahí. Pero bueno, como todo proyecto, a veces pasan los tiempos y se va quedando y hay que reflotarlo. (Anexo 11.2, pág. 67)

Por otra parte, el caso de M3 representa el ejemplo más significativo de práctica interdisciplinaria consolidada. Su relato refiere a instancias vinculadas a eventos deportivos de relevancia como a proyectos institucionales, en los que varias áreas articulan contenidos y presentan producciones a la comunidad educativa.

Así lo menciona M3 en su entrevista:

El año pasado cuando pasaron las olimpiadas y todo eso se trabajó mucho desde los profesores educación física y nosotros desde el aula aportando el resto de los conocimientos, se recrearon muchas de las disciplinas que allí se competían. (Anexo 11.3, pág. 74)

Siguiendo con M3, al preguntarle si existían propuestas interdisciplinarias en su escuela, expresaba lo siguiente:

Sí, muchas. Trabajamos desde la interdisciplinariedad (...) hacer muestras, clases abiertas donde los niños les muestren incluso a la familia todo lo que se va trabajando desde todas las disciplinas. (Anexo 11.3, pág. 74)

El contraste con los testimonios de M4 y M5 vuelve a mostrar la variabilidad institucional. M4 sostiene que, al menos en relación con educación física, no existen propuestas interdisciplinarias en su escuela: “No,” (Anexo 11.4, pág. 76)

Por su parte, M5 expresa que la escuela intenta desarrollar experiencias interdisciplinarias, pero estas no constituyen proyectos formalmente establecidos; más bien se trata de esfuerzos puntuales por integrar contenidos entre áreas según la temática del momento. El maestro reconoce, además, que la baja frecuencia de coordinación dificulta el desarrollo de propuestas más sistemáticas:

En realidad, no es que exista una propuesta elaborada, sino que se intenta generar una interdisciplinariedad entre las áreas de trabajo de lo curricular para que el aprendizaje sea más significativo (...) (Anexo 11.5, pág. 82)

Con respecto cuando se le consultó por la frecuencia con la que coordina su trabajo con otras áreas, respondió que:

En realidad, con baja frecuencia, pero no por una cuestión personal sino porque en muchas ocasiones no tenemos demasiado tiempo para generar una instancia de coordinación. (Anexo 11.5, pág. 83)

Por último, M6 trae una lectura que permite comprender la tensión existente entre las expectativas curriculares y las prácticas reales. El maestro reconoce que el programa promueve el trabajo por proyectos y exige abordajes interdisciplinarios. Sin embargo, señala que, en la práctica, las disciplinas continúan funcionando de manera fragmentada, lo que impide avanzar hacia integraciones más profundas. Lo extra de la siguiente manera:

El programa nos exige eso. Es decir, trabajar desde proyectos (...) A veces queda mucho en la teoría. Y en la práctica seguimos enfocando los contenidos desde cada una de las disciplinas y no nos enfocamos en una interdisciplinariedad. (Anexo 11.6, pág. 87)

M6 también aporta un ejemplo puntual donde la interacción con el profesor de educación física permitió comprender y resolver dificultades observadas en el aula:

(...) a través del trabajo del profesor de Educación Física vemos muchas cuestiones que nos dan respuesta a situaciones que acontecen en el aula y que nosotros decimos ¿por qué ocurre esto? Y en realidad ese trabajo interdisciplinar lleva a que el niño por ahí falla o no tiene una buena relación con determinada disciplina y al trabajar en forma conjunta con el resto logra salir adelante. (Anexo 11.6, pág. 89)

En conjunto, los testimonios permiten afirmar que las prácticas interdisciplinarias concertadas en las escuelas presentan un desarrollo desigual y fuertemente determinado por las condiciones institucionales. Algunas logran generar experiencias visibles, mientras que otras desarrollan acciones aisladas, ocasionales. La articulación no se produce en absoluto. Las principales dificultades (ya analizadas en categorías anteriores) reaparecen aquí como fuerza: la falta de espacios formales de coordinación, la escasez de tiempo para planificar en conjunto y la presión de las rutinas escolares dificultan la concreción de proyectos conjuntos. No obstante, allí donde la interdisciplinariedad se implementa, los maestros reconocen beneficios significativos especialmente en términos de motivación, comprensión de los contenidos y atención a las necesidades de los estudiantes.

En síntesis, las prácticas interdisciplinarias constituyen un campo en construcción, atravesado por fuertes tensiones entre las aspiraciones curriculares, las definiciones teóricas de los docentes y las condiciones reales de trabajo en las escuelas. Si bien existen experiencias valiosas, su continuidad y profundidad dependen en gran medida de la existencia de tiempos institucionales de coordinación y de una cultura escolar que favorezca el trabajo colaborativo. La educación física, por su parte, muestra un potencial significativo en estas articulaciones, aunque su participación efectiva depende, como se observa en los relatos, de las posibilidades concretas de encuentro entre maestros y profesores en la vida cotidiana de la institución.

8.3 Análisis del tercer objetivo específico

En el presente apartado se desarrollan posibles estrategias derivadas del análisis realizado, orientadas a potenciar el trabajo interdisciplinar en las escuelas tomando al deporte como contenido de la enseñanza, atendiendo a las condiciones reales que atraviesan maestros de aula y profesores de educación física. Para ellos, se retoman las categorías previamente trabajadas con ambos colectivos docentes, integrando sus percepciones, dificultades y posibilidades de acción. El propósito es establecer líneas de intervención que, fundamentadas en la realidad escolar relevada, contribuyan a fortalecer la articulación pedagógica entre áreas y a consolidar propuestas interdisciplinarias sostenibles en el tiempo.

8.3.1 Lugar de la educación física en la escuela y del profesor de educación física

Esta categoría retoma las percepciones de maestros y profesores de educación física acerca del lugar que ocupa el área dentro de la institución escolar, así como el modo en que se integra en los proyectos pedagógicos y en la dinámica técnica del centro. El análisis conjunto de ambos colectivos (ya presentados en los apartados 8.1.1 y 8.2.1) permite apreciar que, si bien se reconoce una progresiva valorización de la educación física dentro del marco escolar, persisten representaciones, prácticas y condiciones estructurales que

limitan su plena integración en el proyecto educativo y en particular, en propuestas interdisciplinarias vinculadas al deporte.

Es necesario, por tanto, establecer posibles líneas de acción que podrían redundar en la mejora del trabajo colaborativo:

1. Establecer espacios de encuentro entre maestros y profesores procurando establecer acuerdos al respecto de la educación física escolar y del deporte como contenido de su enseñanza.
2. Interpelar las viejas tradiciones del magisterio al respecto de las tareas para las cuales la educación física está llamada a servir.
3. Desarrollar prácticas de enseñanza orientadas a legitimar a la educación física escolar en las escuelas.

8.3.2 Concepciones teóricas sobre la interdisciplinariedad

En esta categoría se indaga cómo los docentes conceptualizan la interdisciplinariedad y qué marcos teóricos asocian a su desarrollo, a fin de identificar las bases sobre las cuales podrían construirse estrategias que fortalezcan el trabajo interáreas incorporando al deporte como contenido de enseñanza. El análisis de los testimonios permite afirmar que, tanto para los maestros como para los profesores de educación física, la noción de interdisciplinariedad no se encuentra teóricamente consolidada, sino que aparece asociada a interpretaciones generales o prácticas intuitivas vinculadas al trabajo en conjunto entre docentes.

De manera reiterada, los entrevistados definen la interdisciplinariedad como la articulación entre áreas, el trabajo coordinado o la integración de contenidos desde perspectivas diversas. No obstante, las definiciones no hacen referencia a modelos específicos, lo que revela que la comprensión conceptual del enfoque continúa siendo limitada. En este sentido, la interdisciplinariedad es comprendida más como una intención colaborativa que como un marco pedagógico estructurado.

Esta ausencia de conceptualización se refleja también en la forma en que los docentes interpretan el lugar del deporte dentro del enfoque interdisciplinar. Aunque reconocen que la educación física puede aportar movimiento, experiencias corporales, resolución de problemas motrices y fortalecimiento de normas de convivencia, su integración se enuncia de una forma tan general que impide reconocer con claridad qué rol específico podría desempeñar el deporte dentro de un proyecto interáreas. Así, la educación física se percibe como posible colaboradora, pero no como una disciplina capaz de generar ejes temáticos integradores o de constituirse en motor de propuestas interdisciplinarias más amplias.

Esta situación se vincula con lo que los propios docentes manifiestan en los apartados anteriores, la falta de espacio para coordinar, la inexistencia de tiempos institucionales para planificar en conjunto y la ausencia de instancias formativas compartidas generan un escenario donde el diálogo entre disciplinas es escaso y, por lo tanto, las bases conceptuales comunes ni llegan a consolidarse. La consecuencia directa es que las posibilidades de articulación permanecen sujetas a voluntades individuales o a situaciones puntuales, sin un marco que permitirá transformar esas experiencias en prácticas institucionales sistemáticas.

A partir de esta lectura, se identifican tres necesidades fundamentales:

1. Construir espacios de coordinación conjunta, estables y reconocidos institucionalmente, donde maestros y profesores de educación física puedan planificar, ajustar y evaluar proyectos interdisciplinarios.
2. Crear espacios de formación conjunta, orientados a la actualización conceptual y metodológica que permitan construir un lenguaje común y un marco teórico compartido respecto al enfoque interdisciplinar.
3. Definir el rol del deporte dentro del enfoque, identificando sus potencialidades pedagógicas y su capacidad para articular saberes motores, cognitivos, sociales y emocionales en propuestas interáreas.

8.3.3 Formación de profesores y maestros para el trabajo interdisciplinar

Esta categoría abordó las percepciones de los docentes (tanto maestro de aula como profesores de educación física) acerca de la preparación que recibieron en su formación inicial en sus instancias de capacitación posterior para desarrollar propuestas interdisciplinarias. El análisis comparado de ambos colectivos reveló un diagnóstico coincidente: la formación recibida no proporciona herramientas para el abordaje interdisciplinar ni ofrece marcos conceptuales claros ni espacios de práctica que permitan consolidar este enfoque en el ejercicio profesional.

Si bien algunos docentes acceden a capacitaciones o cursos vinculados a la integración de saberes, estas instancias no logran constituir un núcleo formativo común para todos. Por el contrario, aparecen como oportunidades aisladas y voluntarias, lo que genera heterogeneidad en los niveles de apropiación del enfoque interdisciplinario.

A ellos se suma el hecho de que la formación inicial de maestros y profesores continúa centrada en la especificidad disciplinar, sin espacios sistemáticos que permitan conocer los lenguajes, lógicas y modos de trabajo de las demás áreas. Esta ausencia produce en la práctica una distancia entre colectivos docentes que impacta directamente en la calidad de la comunicación, la planificación conjunta y la construcción de propuestas integradas. La falta de marcos compartidos deriva en una dificultad recurrente: la

imposibilidad de comprender los enfoques del otro y por tanto, de articularlos de manera genuina en torno a un mismo propósito pedagógico.

De manera reiterada los profesionales hacen mención a la falta de preparación que poseen, sobre los saberes pertinentes a los demás ámbitos, produciendo una falla sistemática, la cual anula o desestima la comunicación o calidad de esta entre las diversas áreas.

En función a estas consideraciones, se proponen algunas líneas de acción orientadas a fortalecer la formación para el trabajo interdisciplinar:

1. Incorporar en las carreras de magisterio y educación física unidades curriculares específicas tanto obligatorias como optativas sobre planificación interdisciplinaria, integración de saberes y trabajo colaborativo entre áreas.
2. Desarrollar programas de formación permanente en conjunto con maestros y profesores sobre interdisciplinariedad.
3. Promover, en las instituciones escolares, la instalación sistemática de espacios de coordinación entre maestros y profesores, de forma de orientar sobre el trabajo interáreas.

8.3.4 El deporte como contenido en los trabajos interáreas

El deporte hoy puede comprenderse como un fenómeno que cuya riqueza epistemológica trasciende los límites disciplinares. Desde una perspectiva interdisciplinar se configura como un objeto de estudio multifacético, capaz de articular saberes provenientes de diferentes disciplinas.

En términos académicos puede concebirse como un dispositivo pedagógico interdisciplinario en el cual convergen diferentes dimensiones como ser las biológicas, las motrices, cognitivas, históricas, comunicativas y científicas.

Bajo esta concepción, el deporte podemos dejarlo de ver únicamente como un contenido asociado a la educación física para ubicarlo como un objeto capaz de generar situaciones integradas con otras áreas de la educación, ya que dialoga y se alinea epistemológicamente con otros objetos del currículo.

El deporte aparece como un contenido con un valor singular para la construcción de propuestas interdisciplinarias. Sin embargo, de la información obtenida de las entrevistas se constata que este potencial no se encuentra plenamente desarrollado en la práctica cotidiana. Las experiencias presentadas muestran que, si bien existen iniciativas puntuales, no se advierte una planificación sistemática que coloque al deporte como eje articulador de saberes entre áreas. Esta distancia entre la potencialidad pedagógica y la realidad institucional demanda la elaboración de estrategias específicas que permitan fortalecer su uso desde una perspectiva interdisciplinar.

Posibles estrategias:

1. Diseñar secuencias didácticas interdisciplinarias centradas en situaciones deportivas, donde maestros y profesores planifiquen conjuntamente actividades que aborden de manera integrada aprendizajes propios de distintas áreas.
2. Establecer un espacio físico y temporal de trabajo de planificación conjunto de maestros y profesores de Educación Física,
3. Romper con los formatos tradicionales de las clases, trabajando por niveles, atendiendo a los intereses de los alumnos a través de proyectos de trabajo.
4. Promover la formación de duplas de docentes conformadas por maestro y profesor de Educación Física que trabajen con los alumnos en formato de taller.
5. Participar en comunidades de aprendizaje y foros para intercambiar ideas y estrategias con otros educadores.
6. Generar, dentro el espacio de formación docente de las dos áreas, espacios de trabajos cooperativos y de planificación entre los estudiantes de cada especialidad.

8.3.5 Prácticas interdisciplinarias concretadas

La última categoría de análisis se refiere a las prácticas interdisciplinarias que efectivamente se desarrollan en las escuelas. Como se ha observado en apartados anteriores, tanto profesores de educación física como maestros relatan experiencias puntuales, generalmente impulsadas por iniciativas individuales, las que se llevan a cabo sin una planificación sistemática ni un marco institucional que las sostenga. La ausencia de espacios formales de coordinación, la escasez de tiempo compartido y la falta de dispositivos que organicen el trabajo conjunto repercuten directamente en la continuidad y profundidad de estas propuestas.

En términos generales, puede afirmarse que las prácticas existentes se caracterizan por su carácter aislado, discontinuo y dependiente de la voluntad personal de los docentes. En algunos casos, se desarrollan actividades vinculadas a proyectos escolares amplios (como celebraciones institucionales, proyectos de convivencia o abordajes temáticos puntuales) en los cuales el deporte aparece como un recurso para complementar contenidos trabajados en el aula. En otros, la interdisciplinariedad surge de manera espontánea a partir de la observación compartida de situaciones que atraviesan a los estudiantes, lo que permite articular miradas y generar intervenciones coordinadas, no obstante, estas experiencias si bien valiosas, no logran consolidarse como prácticas estables ni extendidas dentro de la dinámica escolar.

A partir de esta realidad, resulta necesario formular estrategias que permitan transformar estas experiencias aisladas en prácticas interdisciplinarias planificadas, sustentadas y fundamentadas, tomando al deporte como un contenido articulador. Para ello se propone:

1. Implementar espacios de observación entre maestros y profesores. Se sugiere instancias de observación mutua donde cada docente pueda asistir a las clases del otro para comprender estilos de enseñanza, modos de organización, dificultades y potencialidades.
2. Utilizar las tecnologías digitales para la planificación conjunta. A partir del reconocimiento de la falta de tiempos compartidos, se propone potenciar el uso de plataformas colaborativas (carpetas compartidas, documentos sincronizados, mensajería institucional). Es una alternativa optativa que permite coordinar sin coincidir presencialmente.
3. Crear proyectos interáreas de carácter anual o semestral, dónde el deporte se constituya como eje organizador de un conjunto de actividades articuladas entre distintas disciplinas. Este tipo de proyecto permitiría superar la fragmentación actual y otorgar continuidad temporal al trabajo interdisciplinar, promoviendo una progresión de los aprendizajes y evitando que la colaboración se reduzca a acciones puntuales o efímeras.

9. Conclusiones

A continuación, se presentan las conclusiones derivadas del análisis realizado, integrando los aportes obtenidos en las distintas categorías, con el fin de ofrecer una síntesis interpretativa sobre el lugar del deporte y del trabajo interdisciplinar en la realidad escolar estudiada.

9.1 Conclusión relativas al primer objetivo específico

A los profesores de educación física aún no se les reconoce plenamente un lugar pedagógico consolidado dentro de la escuela. Si bien perciben avances en la valoración del área, persisten representaciones que los sitúan en un rol, más secundario, más asociado al movimiento y la recreación que la enseñanza. Esto limita su participación en proyectos escolares y afecta su integración en propuestas interdisciplinarias, generando una brecha entre el reconocimiento discursivo y la práctica institucional real.

A los profesores les cuesta conceptualizar de forma sólida la interdisciplinariedad. Las definiciones que amena se apoyan en ideas generales de “trabajo conjunto” o “coordinación”, sin anclajes teóricos claros ni modelos que orienten la articulación entre áreas. Esa comprensión fragmentaria posiciona la interdisciplinariedad como una intención más que como un enfoque pedagógico estructurado, lo que restringe la posibilidad de que el deporte sea utilizado como contenido articulador de propuestas integradas.

La formación inicial no prepara adecuadamente a los docentes para el trabajo interdisciplinario. Los profesores señalan que durante su carrera no se abordó el enfoque interáreas como un contenido sistemático, ni se promovieron experiencias reales de

planificación conjunta con otras disciplinas. La formación continua, por su parte, aparece dispersa y no orientada específicamente a la integración de saberes. Esta carencia formativa genera dependencia de la iniciativa y disminuye la capacidad de sostener prácticas interdisciplinarias consistentes.

Aunque los profesores identifican múltiples posibilidades de vinculación del deporte como contenido articulador, estas ideas no se traducen en planificaciones sistemáticas. El deporte continúa siendo pensado mayoritariamente desde su dimensión motriz, lo que dificulta situarlo como eje generador de proyectos pedagógicos integrados.

Las prácticas interdisciplinarias concretadas por los profesores son escasas y aisladas. Las experiencias que existen surgen de acuerdos informales, iniciativas personales o necesidades puntuales, sin apoyo institucional estable ni tiempos de coordinación que permitan sostenerlas. Aunque los efectos pedagógicos son positivos cuando estas prácticas ocurren, su falta de sistematicidad confirma que la interdisciplinariedad aún no forma parte del trabajo profesional cotidiano.

9.2 Conclusión relativas al segundo objetivo específico

La educación física es valorada por los maestros, pero su lugar en la escuela es débil y poco consolidado. Los maestros reconocen su importancia en el desarrollo integral de los estudiantes, pero factores como la escasa carga horaria, la falta de materiales y la baja incidencia en la evaluación, reducen su visibilidad en la vida escolar. Estas limitaciones estructurales coartan la posibilidad de pensar al deporte como contenido articulador.

A los maestros les resulta difícil conceptualizar la interdisciplinariedad. Si bien reconocen que implica “articular saberes” o “trabajar en conjunto”, su comprensión del concepto es general, intuitiva y poco sistematizada. La ausencia de marcos teóricos claros que orienten cómo integrar áreas dificulta situar al deporte dentro de propuestas interdisciplinarias con intencionalidad pedagógica definida.

Los maestros no son formados para trabajar interdisciplinariamente. Su formación de grado no aborda la integración de saberes ni dinámicas de trabajo conjunto. La formación continua tampoco ha compensado esta ausencia, generando una gran heterogeneidad en las capacidades reales de implementación.

El deporte tiene un alto potencial articulador, pero está subutilizado. Los maestros identifican múltiples posibilidades para vincularlo con Lengua, Matemática, Ciencias sociales y otros campos, pero la falta de planificación conjunta, de criterios pedagógicos compartidos y de tiempos institucionales, impide desarrollar proyectos sólidos y sostenidos.

Las prácticas interdisciplinarias existentes son aisladas, frágiles y dependientes de voluntades individuales. Cuando se concretan experiencias, muestran efectos positivos en la motivación y el aprendizaje del alumnado. Sin embargo, su poca continuidad revela la ausencia de una cultura escolar y de una estructura institucional que sostenga el trabajo interáreas y que incorpore al deporte como verdadero eje de integración.

9.3 Conclusión relativas al tercer objetivo específico

Del análisis conjunto de docentes y maestros se desprende que el desarrollo del trabajo interdisciplinario requiere intervenciones que aborden simultáneamente aspectos conceptuales, organizativos y formativos. La evidencia revela que, para potenciar la integración del deporte como contenido articulador, es imprescindible fortalecer la legitimidad institucional de la Educación Física, promover una comprensión teórica más sólida de la interdisciplinariedad y generar condiciones estructurales que hagan viable la planificación conjunta.

En este sentido, se concluye que las estrategias más pertinentes deben orientarse hacia:

1. Consolidar espacios institucionales de coordinación, estables y reconocidos, que permitan planificar, evaluar y ajustar propuestas interáreas.
2. Desarrollar instancias de formación conjunta, tanto en la formación inicial como en la continua, que aborden la interdisciplinariedad desde marcos conceptuales claros y que brinden herramientas metodológicas para su implementación.
3. Revalorizar el lugar de la Educación Física en la escuela, promoviendo prácticas que visibilicen su aporte pedagógico y superen representaciones tradicionales que reducen su potencial educativo.
4. Definir el rol del deporte como eje articulador, reconociendo su capacidad para integrar saberes motrices, cognitivos, sociales y culturales, y utilizándolo como objeto generador de proyectos interdisciplinarios.
5. Promover una cultura institucional colaborativa, basada en la corresponsabilidad entre maestros y profesores, superando la fragmentación disciplinar que actualmente caracteriza la práctica docente.

En síntesis, las estrategias propuestas no solo responden a las necesidades identificadas en ambos colectivos docentes, sino que apuntan a consolidar un enfoque interdisciplinario que permita que el deporte deje de ser un contenido complementario para convertirse en un dispositivo pedagógico central, capaz de articular aprendizajes en múltiples dimensiones y de enriquecer la experiencia educativa de los estudiantes.

10. Bibliografía

Agesta, I., Antúnez, F., Calvette, M., Mónaco, S., & Montes de Oca, F. (2022). *La enseñanza del deporte y su problematización en nivel inicial en las escuelas de la ciudad de Maldonado*. [Tesis de grado, Universidad de la República, Instituto Superior de Educación Física].

Apple, M. (1991). *Ideología y currículo*. Tres cantos Madrid - España.

Araya, S; Monzón, H; INFANTE-MALACHIAS, M. E. (2023) Interdisciplinariedad: De la comprensión teórica a la práctica educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Ciudad de México, v. 24, n. 81, p. 403-429

Bourdieu, P. (1976). *Le champ scientifique*. In: Actes de la recherche en sciences sociales. Vol. 2, n°2-3. La production de l'idéologie dominante.

Corbo, J. L. (2001). Diez ideas para la Educación Física. En Unidad de Comunicación de la Universidad de la República – UCUR (Ed.), *La Educación Física, Deporte y Enseñanza: Aportes para su reflexión* 20–33.

Corbo, J. L. (2021). Teoría y praxis: el deporte como objeto de estudio y como objeto de enseñanza. *Cuadernos del CLAEH*, 40(114), 353-365.

Corbo, J. L. (2024). La educación física y el deporte como contenidos programáticos: la política curricular en proyección en el sistema educativo. En M. Sarni (Coord.), *La enseñanza del deporte en la Educación Física de la escuela primaria uruguaya* (pp. 31–41). Universidad de la República

Devis, J. (2018). Los discursos sobre las funciones de la educación física escolar. Continuidades, discontinuidades y retos.

Durkheim, É. (1956). *Education and Sociology*

Elias, N., & Dunning, E. (1992). *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*. Fondo de la Cultura Económica, España.

Fenstermacher, G., & Soltis, J. (2007). *Enfoques de la enseñanza*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Amorrortu

Fogel, G. (2003). *Saber es crear: un ensayo basado en F. Nietzsche*. São Paulo: Editora Unijuí.

Jacob, R. (2024) *Proyecto Interdisciplinar Implementado desde la Educación Física en una Escuela Primaria Mexicana*. Revista Científica de la Red de Cuerpos Académicos en Educación 8 (3), 9599-9624. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12107

Welch IV, J (2011) El nacimiento de la interdisciplinariedad a partir del pensamiento. Issues in Integrative Studies No. 29, 1--39. University Of Texas Arlington

Japiassu, H. (1976) *Foro Interdisciplinario sobre Educación e Interdisciplinariedad: una invitación al diálogo*. El Sueño Transdisciplinario. Centro Universitario Salesiano de São Paulo - UNISAL.

McLaren, P. (2012). *La pedagogía crítica revolucionaria: El socialismo y los desafíos actuales*. Buenos Aires. Herramienta.

Reyes Ramos, J. (2024). *Proyecto Interdisciplinar implementado desde la Educación Física en una escuela primaria mexicana*. Revista Científica Multidisciplinaria.

República Oriental del Uruguay. (2007, 5 de diciembre). Ley N.º 18.213: Enseñanza de la educación física obligatoria en las escuelas de enseñanza primaria. Recuperado de: <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/18213-2007>

Sarni, M., Oroño, M., & Corbo, J. L. (2019). *La Educación Física escolar: discursos, sentidos e intereses*. Quehacer Educativo, 36-40.

Sarni, M. (2021). *La enseñanza deportiva en las escuelas públicas de uruguay: la normativa curricular y las creencias y prácticas docentes*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Madrid.

Varela, J. P. (1874). *La educación del pueblo* (Tomo I). Sociedad de Amigos de la Educación Popular.

Velázquez Buendía, R. (2001). *El deporte moderno. Consideraciones acerca de su génesis y de la evolución de su significado y funciones sociales*. Revista digital, N°36 (<http://www.efdeportes.com>).

Velázquez Buendía, R. (2001). *Deporte, institución escolar y educación*. Revista digital, N°41 (<http://www.efdeportes.com>)

Vilar, S. (1997) *La nueva Racionalidad. Comprender la complejidad con métodos transdisciplinarios*. Editorial Kairós, S.A.

11. Anexos

11.1 Entrevista a M1

E: Bueno, aquí empezamos la entrevista. Primero comenzaremos con una serie de preguntas generales asociadas con tu recorrido y tu formación. Primera pregunta, ¿cuántos años hace que te recibiste y qué plan de formación cursaste?

M1: En octubre, el 17 de octubre cumplí un año que recién me recibí y estudié con el plan 2008.

E: Bien, 2008. ¿Cuántos años hace que ejerce como docente en educación primaria?

M1: Hace unos meses en realidad, desde marzo.

E: ¿Hace cuántos años llevas trabajando en esta misma escuela?

M1: En realidad estoy en el jardín, pero desde mayo. Cinco meses.

E: ¿Has recibido alguna formación fuera de tu formación de grado que te prepare para la interdisciplinariedad en tu práctica profesional?

M1: No.

E: ¿Has buscado algo por tu cuenta?

M1: No.

E: ¿Tampoco?

M1: Tampoco.

E: Bien. Ahora comenzaremos a continuación con las preguntas específicas de la investigación. Primero, ¿qué lugar crees que le da la escuela a la educación física?

M1: En este caso, en esta escuela, por ejemplo, yo creo que más o menos se le da importancia, porque por ejemplo faltaban materiales para trabajar, el profesor tenía que buscar por sus medios y la escuela en sí tenía poco material para trabajar.

E: ¿Cuál considera usted que es el rol del docente de educación física en esta escuela? Ah, repetí la pregunta, mala mía. ¿Qué entiende por interdisciplinariedad en el contexto educativo?

M1: Y yo pienso que es trabajar en equipo, los maestros junto con los profesores, también hay varias interdisciplinaridades, porque en algunas escuelas por ejemplo también tenemos profe de inglés, profe de teatro o ¿cómo es? no me sale la palabra, de arte, que trabaja todo eso. Y yo pienso que es importante, porque por ejemplo en educación física el niño puede presentar algo o también en arte o en inglés hablar de cierta cosa con ese profe o con ese

maestro, y es importante que todos estén conectados y sabiendo qué cosa le pasa a cada niño y también trabajarlo en conjunto.

E: Siguiente pregunta, ¿considera que la formación del maestro lo prepara para el trabajo interárea?

M1: Y en realidad más o menos, porque por ejemplo en las prácticas docentes vos solo te centras con la maestra, siempre tenés una maestra, pero el profe de educación física si vos no te acercás o el profe se acerca a ti como para charlar, no es que vos tenés una materia que sea bueno, educación física o otra cosa, sino que solamente te califica digamos la maestra que te está viendo trabajar dentro del aula, no fuera del aula, entonces me parece que ahí no... Es como que solamente una perspectiva sola y no de todas las áreas que se deberían de trabajar en la escuela.

E: Siguiente pregunta, ¿considera que la formación del profesor de educación física lo prepara para el trabajo interárea?

M1: Bueno, yo no tengo educación física, pero supongo que será más o menos como los maestros, claro, porque ustedes se basan solo en educación física, no es que los invitan al aula también a trabajar un día con la maestra, tal cosa, que no sea solo educación física, sino por ejemplo una actividad que sea de otra cosa, o corporal por ejemplo, que eso está en el programa, y que el profe capaz tiene alguna idea o algo que puede ayudar a la maestra y no sé si eso se tiene tanto en cuenta.

E: ¿Cómo definirías el rol del maestro de aula en el trabajo colaborativo con el licenciado de educación física?

M1: Y yo para mí que es importante, es súper importante, sí, porque hay que estar trabajando en equipo todo el tiempo.

E: Bien. ¿Qué tan necesaria crees que es la interdisciplinariedad en las escuelas?

M1: Y es 100% necesaria, me parece, 100%.

E: Bueno, ahora comenzaremos a preguntarte sobre lo que crees que sucede en tu escuela. ¿Existe alguna propuesta interdisciplinaria en la escuela?

M1: Ehh No.

E: ¿Ninguna?

M1: No.

E: Bien. ¿Qué consideras que debería mejorarse para que la interdisciplinariedad se potencie en tu escuela?

M1: Y la falta de docentes primero que nada, porque maestro solamente, el profe de educación física no tenemos, o de arte, lo que sea, tampoco hay. Me parece como que también cuando consideran que una escuela no necesita o demás, como que sacan el cargo y listo, no tienen en cuenta lo que necesitan los niños.

E: Si si, ta acá pregunta, ¿qué barreras o dificultades encuentras para establecer una colaboración efectiva entre maestro y profesor?

M1: Bien, pero en eso sería, por ejemplo, la falta de tiempo para coordinar, yo que sé, actividades o demás. Porque el profe tiene cierto horario que está trabajando con los niños y la maestra también. Pero no es que haya un momento como de coordinación, por ejemplo, como sí lo hay en el liceo, que se juntan todos los profes y hablan. ¿Qué te parece tal grupo? ¿Qué le falta? ¿Qué le podemos agregar? ¿Qué le podemos sacar? Y eso en la escuela no hay una hora de coordinación de todo el grupo, digamos.

E: Bien. Ahora, ¿cuál consideras que es el rol de la educación física en el proyecto interdisciplinar?

M1: Y la educación física es importante. Ya desde inicial, por ejemplo, que los niños aprenden todo con el cuerpo, que exploran, que tienen que conocer sus movimientos, trabajar. Me parece que es re importante. Hasta sexto, todo.

E: Sí, sí, todo el trayecto. A la hora de planificar tu clase, ¿lo haces desde una mirada interdisciplinaria?

M1: Sí.

E: Bien. ¿Con qué frecuencia coordinas tu trabajo con otras áreas? En este caso, el profesor de educación física.

M1: Y educación física trato de trabajarlo tres veces a la semana al menos. A pesar de que no tenga profes, trato de hacer alguna actividad, ya sea en el recreo, o a la entrada, o en algún momento, pero tres veces a la semana al menos.

E: Bien. ¿Existen espacios formales que permitan el diálogo para la planificación en conjunto?

M1: No. Se necesitan, se necesitan.

E: En el caso donde exista una colaboración en conjunto, ¿cómo se contribuyen las responsabilidades al momento de planificar los contenidos enseñados?

M1: Y ahí sería un buen trabajo en equipo entre los dos. Porque, por ejemplo, el profesor puede tener un punto de vista y la maestra otro, y entre ambos se fusionan y pueden hacer grandes cosas, pienso.

E: Bien. ¿Qué estrategias utilizas al momento de planificar en conjunto?

M1: Y en este caso, yo no planifico en conjunto, pero...

E: Está por tu cuenta.

M1: Claro.

E: Ahora sería con relación a las percepciones de los estudiantes y sus aprendizajes.

M1: Bien.

E: ¿Puedes identificar si el estudiante logra percibir la conexión dada en la interdisciplinaridad?

M1: Y en este caso es medio complicado porque, claro, no hay...

E: No hay colaboración.

M1: No hay colaboración.

E: ¿Qué beneficios observamos en los estudiantes cuando se desarrolla un proyecto interdisciplinar?

M1: Y se potencian. Se potencian porque tienen distintos puntos de vista, distintas perspectivas. El profe lo puede trabajar de una manera, la maestra lo ayuda. Ayuda a crecer a los niños.

E: Bien. ¿Tienes algún ejemplo donde la interdisciplina ayudó a superar alguna dificultad o alguno de tus alumnos?

M1: Que me acuerde ahora... No.

E: Bien. ¿Cómo podría la interdisciplinaridad mejorar los aprendizajes de los alumnos?

M1: ¿Cómo podría mejorar? Y yo creo que si es un buen trabajo en equipo y realmente trabajan colaborativamente y pensando los niños en lo que hace falta y lo que necesitan, yo creo que sería para mejorar absolutamente.

E: Bien. ¿Cómo crees que entienden la interdisciplinaridad los maestros y directores y cómo lo promueven? O también cómo lo podrían promover.

M1: Claro, yo creo que lo entienden. Pero es también lo que hablábamos de la falta de recursos o de cargos para los profes que no existen. Porque en algunos casos no hay profes de educación física.

E: ¿Qué tipo de apoyo se necesita de la dirección escolar para fomentar la interdisciplinaridad? Lo que dijiste recién.

M1: Sí, lo que dije recién.

E: Bien. ¿Cómo evalúan un proyecto interdisciplinario?

M1: Y podría evaluarse con una rúbrica o... Hacer como un proyecto, digamos, y ver al comienzo cómo están los niños y a medida que van haciendo actividades cómo van avanzando y al final ver si llegaron a lograr los propósitos o los objetivos que tenían para ayudar con los niños o si no se logró.

E: Bien, bien. ¿Cómo ves a la educación de acá a 10 años si la interdisciplina se desarrolla con éxito?

M1: Y sería lo mejor. Lo mejor para los niños, también para los docentes, trabajar en conjunto. Pero pienso también que serían necesarios esas horas de apoyo, de trabajo en conjunto y de ver qué es lo que se necesita, qué es lo que se hace falta para lograr ciertas metas de aprendizaje o ciertos objetivos para la mejora del aprendizaje de los niños.

E: Bien. Muchas gracias.

M1: Bien.

11.2 Entrevista a M2

E: Muy bien. Bueno, comenzamos la entrevista. Las primeras preguntas están asociadas con tu trayectoria y tu formación. ¿Cuántos años hace que te recibiste y qué plan de formación cursaste?

M2: Bueno, yo me recibí hace 21 años. Cursé el plan 98. Y bueno, tengo 20 años de trabajo, ¿no?

E: Impecable. ¿Cuántos años hace que ejerces como docente en Educación Primaria?

M2: Bien, exactamente. Como docente en Educación Primaria, este es el año número 20 del curso. Así que tengo 19 años de trabajo. Y algunos meses voy a cumplir 20 años de trabajo, el primero de marzo del 2026.

E: Perfecto, buena trayectoria. ¿Cuántos años llevas trabajando en esta misma escuela?

M2: En esta misma escuela es el primer año que trabajo.

E: ¿Has recibido alguna formación fuera de tu formación de grado que te prepare para la interdisciplinariedad en tu práctica profesional?

M2: Sí, he participado de los cursos de PAEPU, que también en un momento los dio LIPES y eso. Bueno, después en todo lo que tiene que ver con escuelas de práctica, ya que esta es una escuela habilitada de práctica, sí, cursos de ascriptores, cursos de directores para escuelas de práctica. También hice el curso de Maestros Talleristas en Educación Física en el Centro Agustín Ferreiro. Cuando estaba en Educación Rural, al no haber profesor de

Educación Física, nos mandaban a nosotros y bueno, participábamos de los cursos allá y veníamos y lo aplicábamos en las escuelas ahí.

E: Perfecto. Bueno, las siguientes preguntas son más específicas de la investigación.

¿Qué lugar crees que le da la escuela a la Educación Física?

M2: Importante. Bueno, la escuela, quizá por ser una escuela habilitada de práctica, digo, no le da tanto lugar a lo que es la Educación Física. Sí sale mucho de la profesora en este caso, de abrirse a las propuestas que tenemos nosotros y eso, pero repito, por ser una escuela habilitada de práctica, quizá se le da mucho más a los estudiantes magisteriales y no tanto a la Educación Física el espacio que debe tener. Igual tiene su espacio, digo, con situaciones que son, o perdón, con actividades extracurriculares como piscina, que acompaña siempre la profe Educación Física, campamentos y eso. Pero sí, sí, se le da un lugar, a ver, se le da un lugar importante en el sentido de que hay un cronograma con clases que tienen dos veces por semana, alguna por distintos motivos tiene una, y bueno, y eso sí, se rige semanalmente, se ve la planificación de la profesora, se ve los proyectos que tiene, cómo va marchando en el año, o sea que es algo no menor también.

E: Bien, perfecto ¿Cuál considera usted que es el rol del Docente de Educación Física en las escuelas?

M2: Bien, es un rol de, muchas veces, de mediador entre las actividades que se dan dentro del aula y fuera del aula, es decir, muchas veces los docentes de aula, las maestras, digo, dedican mucho tiempo a las actividades dentro del aula, por distintos motivos, y el profesor de Educación Física es el que lleva las propuestas afuera del aula. Muchas veces es el que contagia a las maestras para salir y para hacer distintas actividades que son programáticas y todo, pero, digo, en un espacio de aula expandida como es el patio de la escuela, ¿no? Y bueno, y el rol también, como yo le decía, es mediador, pero es un poco el de darle otro enfoque, un enfoque más deportivo, más motivador, más alegre, y no estar tan centrado en el aula, en la clase. Muchas veces lo vemos con los días de lluvia, que a veces hay que hacer adentro la parte de Educación Física y se vuelve un poco monótono, no hay tanto espacio, las actividades no son tan motivadoras, porque, digo, el espacio no es el mismo tampoco, ¿no?

E: Muy bien, gracias. ¿Qué entiende por interdisciplinariedad en el contexto educativo?

M2: Bien, interdisciplinariedad, como la palabra lo menciona, y hay muchos estudios que lo sustentan, es justamente trascender de una disciplina a la otra, poder romper con esas barreras, es decir, si yo, por ejemplo, voy a trabajar Matemática, poder asociar a la Matemática también a la Lengua, en este caso a la Educación Física también, por lo cual obviamente debe haber una coordinación con la profesora de Educación Física en lo que está enseñando la maestra de aula y en lo que está enseñando la profe de Educación Física, para que trabajen en relación, eso se ve en los proyectos de la escuela, pero, digo, ahí sí

estamos hablando de interdisciplinariedad, trascender esas fronteras, esas barreras de lo que se enseña en el aula, por ejemplo, Matemática, Historia, Ciencias Naturales, ni qué hablar, y cómo lo traemos a la Educación Física también, pero sí debe haber una coordinación entre los maestros de aula y la profesora de educación física, o en este caso también los estudiantes magisteriales, que muchas veces hacen propuestas donde precisan materiales de la profesora de Educación Física, conos, cuerdas, aros, y bueno, para qué se usa, tiene que haber un porqué en eso.

E: Perfecto. ¿Consideras que la formación del maestro lo prepara para el trabajo interario?

M2: No, no. Debe haber, después que el maestro se recibe, debe haber una iniciativa del maestro por prepararse, por acceder a cursos, acceder a todo lo que es también el trabajo con el otro. De repente yo no tengo los cursos, pero sí hay compañeros en la escuela que los tienen para trabajar entre áreas. Había cursos de formación hace algunos años atrás, que no están hoy, pero es de los que formaban maestros para trabajar en áreas integradas, pero igual eso quedó, quedó una experiencia de eso, que muchas veces hay que aprovecharla con los maestros más viejos, que ya lo conocen al proyecto y que, bueno, que debe salir de la iniciativa de los maestros, ¿no? O también desde los directorios hacer esa bajada y decir, muchachos, vamos a hacer un proyecto donde tenemos que trabajar interareas. Tengo maestras que son más fuertes en matemáticas, otras en lengua, tengo la profesora de educación física, bueno, vamos a nutrirnos de todos, ¿no?

E: Bien, perfecto. Reiteramos la misma pregunta, pero ahora viéndolo desde el profesor de educación física. ¿Crees que lo trabaja, lo preparan para el trabajo interario?

M2: Yo digo, no me quiero meter en la parte de educación física. Yo creo que están muy, pero muy bien preparados para todo lo que es educación física y todo, pero no para el trabajo interario. Creo que estamos en el debe desde los dos, desde el maestro de aula y desde el profe de educación física, ¿no?

E: Perfecto. ¿Cómo definirías el rol del maestro de aula en el trabajo colaborativo con el licenciado de educación física?

M2: Sí, yo definiría el trabajo del maestro de aula como que no le da todavía el rol que realmente se merece el profe de educación física. Lógicamente, cuando falta el profesor de educación física, nosotros decimos, ¡Uh, no vino el profe! ¿Qué hago este horario de clase con lo que hice? Otra vez falta el profe. Pero ¿qué pasa? Cuando el profe está, yo no le doy la trascendencia que tiene, no lo llamo a mi clase a decir, che, mirá, yo estoy trabajando tal cosa. ¿Cómo podemos juntarnos? ¿Cómo podemos trabajar eso? Entonces, sí, hay que ser muy objetivo en esto y las cosas claritas como son. No le damos la importancia del profe de educación física que tiene. Si en los cuarenta minutos de clase, porque bueno, se los lleva el patio, yo voy, estoy corrigiendo cuadernos o algo, pero no. O sea, tenemos que trabajar en conjunto con eso.

E: Perfecto. ¿Qué tan necesaria crees que es la interdisciplinariedad en las escuelas?

M2: Y es fundamental. Es fundamental porque si hoy hablamos, más hoy en día con esta transformación, que habla por competencia y de los intereses del niño y todo eso, entonces la interdisciplinariedad, como hablamos recién, abarca todo y abarca trascender, ir de una disciplina a la otra, pasar en un rato de estoy enseñando una cosa, voy a enseñar otra, y siempre con actividades motivadoras, con escenarios lúdicos, con metodologías activas. Y yo creo que eso sí lo debemos de aprovechar muchísimo del profe de educación física, que en cuanto a las metodologías activas, a los escenarios lúdicos, a los trabajos en equipos, a las aulas de pandilla, están bastante más adelantados que nosotros en eso, porque lo hacen en el día a día.

E: Perfecto. Muy bien. Bueno, las siguientes preguntas están más centradas a lo que es el contexto de esta escuela en específico. ¿Existe alguna propuesta interdisciplinaria en la escuela?

M2: Mirá, hay un proyecto de convivencia que se empezó, como todo empieza y a veces se afloja y no se continúa mucho, un proyecto de convivencia donde se hacía algo interdisciplinar, donde los chiquilines rotaban por los salones, es decir, con otros maestros y cada maestro enseñaba algo, por ejemplo, uno de matemática, otro de lengua, y la profe también tenía su espacio ahí. Pero bueno, como todo proyecto, a veces pasan los tiempos y se va quedando y hay que reflotarlo. Se quiere el aire.

E: Muy bien. ¿Qué consideras que debería mejorarse para que la interdisciplinariedad se potencie en su escuela?

M2: Bueno, primero que nada, tendríamos que tener más espacio de coordinación. Nosotros eso es un gran debe que tienen nuestras escuelas habilitadas de práctica, pero porque el sistema lo tiene así, que nosotros no tenemos salas de coordinación para planificar, para tirar ideas arriba de la mesa y decir, bueno, está lindo por las características de la escuela para hacer tal y tal proyecto, trabajar la interdisciplinariedad desde este lado, involucrar a todos los actores, no tenemos esos espacios. Entonces, claro, es una gran dificultad que tenemos en la escuela y una gran deuda que tenemos para poner eso en práctica.

E: Perfecto. ¿Qué barreras o dificultades encuentras para establecer una colaboración efectiva entre maestros y profesor de Educación Física?

M2: Bueno, ¿barreras? Encuentro una importante en la escuela, que es que la profesora, por ejemplo, en nuestra escuela, en este caso, viene tres veces a la semana, martes, miércoles y jueves. Entonces, por un lado, sí nos sirve desde la práctica docente porque son justo los días que vienen los estudiantes magisteriales. Ellos ven el trabajo de la profe, van a la clase de la profe. Pero, por otro lado, el no estar los lunes y los viernes, son dos días menos que no está. Entonces, no tenemos ese espacio de poder charlar con ella, de

coordinar, hacer actividades, de que de repente se hacen actividades los viernes. Por ejemplo, siempre, no sé, día de la primavera, día de esto, día de lo otro, y no la tenemos, ¿verdad? Entonces, es una barrera importante.

E: ¿Cuál consideras que es el rol de la educación física en el proyecto interdisciplinario?

M2: Bien, yo creo, vuelvo a lo mismo, es un rol fundamental en el sentido de que, como dije hoy, la profesora tiene, o el profesor de Educación Física, todo lo que tiene que ver con metodologías activas, con trabajos por escenarios, con aulas expandidas y todo eso, buen manejo de los espacios para el trabajo, y que nosotros desde la escuela, desde los maestros de habla, nos vemos más limitados al salón de clase. Entonces, creo que es un agente, por decirlo de una manera, un agente muy importante que juega un rol principal en los proyectos que apuntan a la interdisciplinaridad.

E: Perfecto. ¿A la hora de planificar tu clase lo haces desde una mirada interdisciplinar?

M2: Bien, en el caso mío, yo trabajo con los estudiantes magisteriales y trato de que sí. Si bien, quizá el problema que yo tengo es que yo tengo a cargo la práctica del segundo año de magisterio y solo trabajamos de lengua y matemática. El año que viene, cuando estén en terceros, iban a trabajar todas las unidades curriculares, los espacios, todo, de lengua, matemáticas, sociales, naturales y artísticos. Pero bueno, siempre tratamos nosotros ahora de relacionar, de hacer interdisciplinaridad entre lo que nos permite a nosotros, que es lengua y matemática. Que haya una conexión, que vayan y vengan entre las dos disciplinas y que se vea una relación, que no se esté trabajando descolgado una temática de la otra. Que esté contextualizado, con el interés del alumno, todo eso.

E: ¿Con qué frecuencia coordinas tu trabajo con otras áreas? En este caso, educación física y maestro, tal vez no es tu caso.

M2: No, pero más con los maestros. Capaz que con la profe cuando hay algún proyecto, alguna cosa. Pero con los maestros se coordina semanalmente. Eso seguro, seguro, seguro.

E: Perfecto. ¿Existen espacios formales que permitan el diálogo para la planificación conjunta?

M2: No, no existen. En la Escuela Habilitada de Práctica no tenemos espacio. Los espacios que encontramos son en los recreos o a la entrada. Cuando nos juntamos estamos llegando. Bueno, esta semana vamos a apuntar para tal cosa, para tal otra. Pero no tenemos un horario de coordinación. Poner una hora, dos horas, que sería genial, ¿no? Sí, de momento viene pasando lo mismo en todas las escuelas.

E: En el caso donde exista una colaboración en conjunto, ¿cómo se distribuyen las responsabilidades al momento de planificar los contenidos a enseñar?

M2: Bien, primero que nada, se distribuyen por tramos. Es decir, primero, segundo, tercero, cuarto, quinto y sexto. Se distribuyen por tramos los contenidos y, por ejemplo, se eligen contenidos que abarquen. Nosotros tenemos de primero a sexto, no tenemos inicial acá en la escuela. Contenidos que abarquen el programa y que vayan uniendo de primero a sexto. Es decir, se trabaja, por ejemplo, en unas unidades de trabajo o tópicos donde nos juntamos a charlar y vamos a trabajar numeración, números racionales. Y los trabajamos de primero a sexto. Con lengua, por ejemplo, vamos a tratar de trabajar textos descriptivos. Bueno, vamos a trabajar de primero a sexto. Cada uno le da su profundidad, su avance correspondiente de acuerdo al grado o al tramo que esté inserto.

E: Bien, perfecto. ¿Qué estrategias utilizas al momento de planificar en conjunto? ¿Una herramienta de tecnología?

M2: Sí, sí, por lo general trabajamos mucho con Drive porque a veces, ¿qué pasa?, los tiempos apremian. Y bueno, como se documenta todo hoy en día y es de uso compartido, es una herramienta que a nosotros nos permite visualizarlos, realizar aportes colaborativos entre todos. Y después pasarlos al formato papel o lo que más nos convenga.

E: Perfecto. Bien, ahora vamos a ir con las últimas preguntitas. Esta tiene más relación a la percepción que tienen los estudiantes de sus aprendizajes. ¿Puedes identificar si el estudiante logra percibir la conexión dada a la interdisciplinariedad? M2: Sí, sí, principalmente en lo que son los grados mayores, tipo cuarto, quinto y sexto, sí. Son chicos que se dan cuenta, obviamente lo perciben como dices tú, de cuando pasás, por ejemplo, de una disciplina a la otra, de lengua matemática, artístico. Bueno, ahora vamos a trabajar en artístico. Ah, sí, pero eso es lo que estábamos hablando del texto anterior que leímos. Lo perciben con más facilidad. Capaz que, de tercero a sexto, sí. Con los más chiquitos es un poco más difícil, es un poco más complicado. Se intenta igual, se trabaja igual y bueno, se trata de lograr. Por ejemplo, yo el ejemplo que les daba de pasar de lengua matemáticas con mis estudiantes magisteriales, ahora había un chico que estaba trabajando con el vendedor de naranjas, un poema, y después siguió trabajando con las naranjas con doble y mitad. Entonces las cortaba a la mitad y todo eso y ahí realizó la interdisciplinariedad de una disciplina a la otra.

E: Bien, perfecto. ¿Qué beneficios observamos en los estudiantes cuando se desarrolla un proyecto interdisciplinario?

M2: Bueno, el beneficio es, como dije hoy, cuando se trabaja interdisciplinar, pero toda la escuela, es que sabes y tenes la certeza que la escuela crece en calidad de aprendizaje en cuanto a los objetivos que se trazan en la escuela. Por ejemplo, hoy cuando les nombraba numeración, o geometría, por decirte una cosa, si vos ves que vas a trabajar como proyecto geometría y como proyecto interdisciplinar y después lo haces, a esa geometría la llevas al patio, trabajas con la profe de educación física, trabajas geometría desde el arte también, la escuela se ve fortalecida. Pero claro, es un proyecto interdisciplinar a nivel escuela. Si

cada uno agarra su rumbo, como que no tiene mucho sentido. Ahora, si se hace a nivel escuela, tú vas a ver que hay un avance sistemático, donde hay un día a la semana que se trabaja eso y puedes ver resultados ya a corto plazo, no tenés que esperar mucho con eso.

E: Bien, perfecto. ¿Tiene algún ejemplo donde la interdisciplinariedad ayudó a superar alguna dificultad a alguno de los alumnos?

M2: Sí, claro. Por ejemplo, nosotros cuando trabajamos en proyectos de interdisciplinariedad, también hacemos el cierre. Nos fijamos, por ejemplo, 20 días o el cierre del mes y hacemos puestas en común, hacemos asambleas donde nos reunimos con los chiquilines y ellos se expresan. Y muchas veces aquellos gurises que de repente eran más calladitos o que de repente les costaba participar más, son los que en esos momentos se les da, desde las maestras de habla, la posibilidad de expresarse, de mostrar sus trabajos. Y romper un poquito esa barrera de que el más callado de repente no puede lograr sus avances en los aprendizajes. Los logra también, solo que a veces le cuesta un poquito expresarse, mostrarlo o eso, pero después es una forma de fortalecerlo también a veces.

E: Bien. ¿Cómo podría la interdisciplinariedad mejorar los aprendizajes de los alumnos?

M2: Bien. Yo pienso que la interdisciplinariedad para mejorar los aprendizajes de los alumnos tiene que ser día a día. O sea, que se debe trabajar todos los días, todos los días y verse como algo que es habitual, junto, que es bueno que pasamos de una disciplina a la otra. Siempre está relacionando la temática o el contenido que se está trabajando y vuelve a lo mismo no verlo como algo aislado. Entonces, ¿qué pasa? Ahí tú estás viendo la fortaleza y debilidad de los chiquirines porque de repente estás trabajando una temática, un contenido que aborda la matemática y el chico tiene dificultad en matemática, pero pasaste con el mismo tema a la lengua y al chico le gustó escribir o le gustó la parte de artístico y estás sobre el mismo tema. Entonces, ahí ves como la interdisciplinariedad va fortaleciendo y te va mostrando si hay debilidades también que vos como docente la tienes que fortalecer con ese chiquilín.

E: Bien, perfecto. ¿Cómo crees que entienden la interdisciplinariedad los maestros directores y cómo lo promueven?

M2: Bien. Nosotros entenderlo entendemos como un trabajo que tiene que ser sistemático, que tiene que ser diario, que tiene que estar planificado, que sí o sí se tiene que romper con esas estructuras cerradas de hoy trabajo matemática, después recreo, trabajo historia. No, no, no. Ya empezar, hoy en día los chiquirines, los tiempos de ahora, la atención del chiquilín son 30 minutos. Entonces, yo en esos 30 minutos empiezo, trabajo una disciplina y ya la enganchó con otra. No es esperar y voy y después recreo. Y voy moviendo, moviendo, moviendo el reloj y jugando con esa interdisciplinariedad en el día a día. Eso por parte de los directores. ¿Y cómo lo promueven? ¿Cómo lo promueven? Bueno, lo

promovemos, como lo decía hoy, generando proyectos, generando unidades de trabajo a través del interés del niño. ¿Cómo logramos el interés del niño? Realizando algunas asambleas, que son semanales, escuchando un poquito a los niños, donde ellos nos cuentan qué quieren aprender, qué cosas les gustan. Obviamente no podemos cumplir con todo porque hay cosas que no ameritan, pero sí hay cosas que nos llaman la atención. Por ejemplo, cuando te dicen nosotros queremos aprender canciones, no tenemos música nosotros en la escuela, porque no tenemos profesores de música, pero sí tenemos algunas maestras que les gusta. Les gusta enseñar música, les gusta cantar, les gusta que los gurises canten. Entonces, eso es una forma de traer el arte, ¿verdad? Y de repente esa canción está ligada a un texto que trabajaron en clase en lengua, de repente habla algo de un paisaje que se trabajó en geografía, entonces ahí estamos promoviendo la interdisciplinariedad.

E: Excelente. Muy bien, ya vamos con las últimas preguntas. ¿Qué tipo de apoyo se necesita de la dirección escolar para fomentar la interdisciplinariedad?

M2: Primero que nada, apoyo desde lo disciplinar, en cuanto a libros, en cuanto a autores, para leer, para conocer, para conocer la disciplina, para lo que se va a enseñar. Después, en cuanto a recursos también, porque qué pasa yo a veces, bueno, de repente no tengo los recursos, pero sí la creatividad para hacerlos. Vuelvo a lo mismo, tengo que hacer un tambor y bueno, no tengo las cosas necesarias, bueno, agarraré una caja, le pondré algo de madera, un balde, lo que sea, y voy a hacer sonidos y bueno, esos recursos los va a dar la dirección. O sea, por un lado tenemos lo teórico, en cuanto a libros, en cuanto a generar los espacios para poder charlar y armar esos proyectos y después los recursos, ¿verdad? Eso va desde el lado de la dirección.

E: Muy bien. ¿Cómo evalúan un proyecto interdisciplinario?

M2: Nosotros lo evaluamos, primero que nada, como algo sumamente positivo para las instituciones. Nosotros lo evaluamos mensualmente porque, ¿qué pasa? Por lo general son a corto plazo. No hacemos grandes proyectos a largo, a largo plazo por lo que les decía hoy de convivencia, que tuvimos la experiencia de que se nos perdió en el tiempo, entonces ahora no sabemos ni dónde estamos parados y tenemos que replotarlo. Entonces, para los proyectos de interdisciplinariedad son a corto plazo, donde son evaluables, donde podemos ver sobre la marcha qué cosas cambiar o qué cosas nos están dando resultados para seguir.

E: Perfecto. Y bueno, para finalizar, como última pregunta, ¿cómo ve la educación de acá a 10 años si la interdisciplinariedad se desarrolla con éxito?

M2: Si la interdisciplinariedad se desarrolla con éxito, teniendo en cuenta las nuevas tecnologías que los chiquilines hoy en día están en una era digital, yo creo que va a ser algo

muy positivo para la educación uruguaya de crecimiento personal, colectivo e individual también, desarrollando las destrezas, la fortaleza de cada persona, de cada niño, porque siempre le permite la interdisciplinariedad al alumno ser potente en algo. Al trabajarlo diariamente, el niño no tiene cómo aburrirse porque cuando se quiso aburrir en matemáticas de repente le gustó pintar, le gustó escribir, volvemos a lo mismo, está relacionado a la temática que estaba trabajando, entonces él siempre va a tener algo donde se va a sentir potente y va a estar motivado en eso y va a salir adelante. Entonces creo que, a 10 años, si seguimos con esto más o menos, van a empezar a salir gurises más, más fuertes en todo, así que nada, viene por ese lado.

E: Bien, buenísimo. Bueno, vamos a finalizar la entrevista. Muchísimas gracias.

11.3 Entrevista a M3

E: Comenzaremos con una serie de preguntas generales asociadas con tu recorrido y tu formación: primero ¿Cuántos años hace que te recibiste y qué plan de formación cursaste?

M3: El plan de formación fue de 3 años y me recibí hace veintiuno, hace veintiún años que trabajo.

E: ¿Cuántos años hace que ejerces como docente en educación primaria?

M3: También veintiún años.

E: ¿Cuántos años llevas trabajando en esta misma escuela?

M3: Tres, este es el tercero.

EI: ¿Has recibido alguna formación fuera de tu formación de grado, que te prepare para la interdisciplinariedad en tu práctica profesional?

M3: He recibí cursos porque fui muchos años maestra comunitaria y el cargo de maestro comunitario tiene mucho eso de trabajar con muchas clases a la vez, relacionar muchas problemáticas sociales digamos. Entonces, tuve varios cursos desde el lado del maestro comunitario.

E: Bien. Ahora comenzaremos, a continuación, con las preguntas específicas de la investigación. ¿Qué lugar crees que le da la escuela a la educación física?

M3: He pasado por diferentes escuelas, pero generalmente depende de la carga horaria que haya en la institución, pero lo veo como que se le da la importancia que tiene o sea dentro del currículum escolar lo importante que es el desarrollo del cuerpo humano y del cuidado físico creo que sí que se le da la importancia tal vez más tiempo sería mejor, más horario, pero en el que tenemos se trabaja desde un lugar donde se le da importancia.

E: Bien. ¿Cuál considera usted que es el rol del docente de educación física en las escuelas?

M3: El rol del docente es trabajar al lado del rol del maestro digamos, el rol del profesor de educación física es trabajar en equipo con el maestro. Yo siempre trato de vincularme desde ese lugar, incluso siempre salgo con ellos a educación física y estoy en el desarrollo de toda la jornada de actividad con la profesora. Incluso trato. A veces de coordinar juegos u otras propuestas que tengan que ver con lo que está trabajando ella en educación física.

E: Bien. ¿Qué entiende por interdisciplinariedad, en el contexto educativo?

M3: En relacionar todas las disciplinas para llegar a un concepto o a un contenido desde distintos ángulos digamos, abarcar un mismo concepto dentro del niño para que lo interiorice desde distintos puntos de vista para que él pueda al final del recorrido elaborar ese contenido, ese concepto.

E: ¿Considera que la formación del maestro lo prepara para el trabajo interárea?

M3: No sé si nos prepara, creo que nos vamos preparando después según los intereses de cada uno, al que le interesa algo y ve que no está preparado busca la manera de prepararse, dentro de la carrera no. Dentro de mi formación, por lo menos, no había una preparación.

E: ¿Considera que la formación del profesor de educación física lo prepara para el trabajo interárea?

M3: De ellos no tengo ni idea de cómo se preparan los profesores en su carrera, pero también va con la personalidad del profesor hay profesores que son muy abiertos y trabajan mucho en sintonía con talleres, con maestros, con grupos practicantes que en este caso tenemos practicantes entonces como que se abre todo ese abanico y hay docente es que son más estructurados ¿verdad? Depende de la personalidad también.

E: ¿Cómo definirías el rol del maestro de aula en el trabajo colaborativo con el licenciado de educación física?

M3: Eso que te decía hoy, creo que es un trabajo en equipo. Y el grupo funciona a la par de lo que los dos van trabajando o sea yo con los profesores por lo general trabajo en equipo, trato de que lo que se trabaja en educación física repercuta en la clase y lo que se trabaja en la clase muchas veces si necesito algo que veo que en un juego de educación física me pueda aportar también lo hablo con ellos para que me ayuden.

E: ¿Qué tan necesaria crees que es la interdisciplinariedad en las escuelas?

M3: Es imprescindible hace que el niño justamente eso que te decía hoy pueda elaborar más fácilmente los conceptos en conjugar es indispensable, muy importante.

E: Excelente. Comenzaremos, ahora, a preguntarte sobre lo que crees que sucede en tu escuela. ¿Existe alguna propuesta interdisciplinaria en la escuela?

M3: Sí, muchas. Trabajamos desde la interdisciplinariedad y además trabajamos en tramos en distintas clases relacionadas de distintos grupos trabajos los mismos temas eso hace que podamos exponer, hacer muestras, clases abiertas donde los niños les muestren incluso a la familia todo lo que se va trabajando desde todas las disciplinas.

E: Bien. ¿Qué consideras que debería mejorarse para que la interdisciplinariedad se potencie en su escuela?

M3: Tal vez no tenemos los tiempos de coordinación necesaria como para realizar esos trabajos para poder trabajar en conjunto con los demás y ver entre todos cómo encaminar las propuestas, por ejemplo, harían faltas más salas, más lugares donde no estemos con niños y tengamos tiempos para coordinar todo eso.

E: Bien. ¿Qué barreras o dificultades encuentra para establecer una colaboración efectiva entre maestros y profesores de educación física?

M3: La falta de tiempo, más o menos lo mismo.

E: ¿Cuál consideras que es el rol de la educación física en el proyecto interdisciplinario?

M3: Se lo considera depende de los temas, hay temas que son más del aula digamos, pero generalmente se los trata de involucrar, te pongo un ejemplo el año pasado cuando pasaron las olimpiadas y todo eso se trabajó mucho desde los profesores educación física y nosotros desde el aula aportando el resto de los conocimientos, se recrearon muchas de las disciplinas que allí se competían.

E: A la hora de planificar tu clase: ¿lo haces desde una mirada interdisciplinar?

M3: Sí, sí, trato todo el tiempo que sea de distintas disciplinas.

E: ¿Con qué frecuencia coordinas tu trabajo con otras áreas?

M3: Todos los días trabajo diferentes áreas dentro de un proyecto. Nosotros en primaria trabajamos un proyecto y dentro de ese proyecto lo trabajamos desde distintas áreas, distintas disciplinas digamos entonces desde los distintos espacios aportan por ejemplo ahora con mis clases estamos trabajando los biomas y desde los biomas trabajamos geografía del relieve, trabajamos desde las plantaciones de cultivo de la producción, trabajamos de cómo se explota por ejemplo el turismo y trabajamos la economía del país, trabajamos desde matemática traemos situaciones matemáticas con ese mismo tema, desde biología las especies entonces así se va trabajando todo en base a al mismo tema.

E: ¿Existen espacios formales que permitan el diálogo para la planificación conjunta?

M3: Si los de coordinación que tenemos a veces salas, pero hemos tenido una en este año no tenemos la posibilidad de tiempo lo que decíamos hoy.

E: En el caso donde exista una colaboración en conjunto ¿cómo se distribuyen las responsabilidades al momento de planificar los contenidos a enseñar?

M3: Y en partes iguales. Se trata de que cada uno dentro de lo que tiene mayor facilidad digamos puede abarcar ese espacio y los demás, lo demás o sea cuando hablamos de educación física le corresponde a la que tiene mayor conocimiento la profesora, cuando hablamos de una disciplina puntual capaz que yo soy buena en lengua, por ejemplo, otra compañera es buena en matemáticas, entonces tratamos de que el rol funcione de la mejor manera posible.

E: ¿Qué estrategias utilizas al momento de planificar en conjunto?

M3: Esa, buscar la potencialidad de cada una, en qué una es más hábil y en que la otra tiene más deficiencia digamos y tratar de complementarlo.

E: Excelente, bien. A continuación, sería la relación a la percepción de los estudiantes y a sus aprendizajes. ¿Puedes identificar si el estudiante logra percibir la conexión dada en la interdisciplinariedad?

M3: Generalmente se los hace reflexionar, que ellos se den cuenta del recorrido que hicimos durante el día y sobre que estuvimos trabajando. Es difícil para ellos solos de forma autónoma poder ver reflexionar eso yo tengo por ejemplo tercero son chicos todavía en los más grandes es más fácil pero como maestra trato de que ellos vean qué estamos trabajando matemática, dentro de la matemática qué, geografía dentro de la geografía qué y así.

E: Bien. ¿Qué beneficios observamos en los estudiantes, cuando se desarrolla un proyecto interdisciplinario?

M3: Eso primero que se interesan porque generalmente los proyectos salen del interés de ellos, de lo que ellos quisieron estudiar y después que al darle la libertad de que cada uno busque información, investigue, averigüe sobre lo que le gusta el estudiante se ve más motivado.

E: Excelente. ¿Tiene algún ejemplo, donde la interdisciplina ayudó a superar alguna dificultad a alguno de sus alumnos?

M3: Sí eso que te decía de haber trabajo ahora con biomas por ejemplo que incluso vinieron más padres a verlos a una clase abierta y todos participaron hasta los que tiene dificultad para leer, para escribir, vergüenza para hablar, pero todos estaban enloquecidos con que vinieron los padres y quisieron participar.

E: Bien. ¿Cómo podría la interdisciplinariedad mejorar los aprendizajes de los alumnos?

M3: Eso dándoles la libertad de que ellos puedan ir buscando, investigando, incursionando sobre los temas que les gusta porque los motiva y al estar motivado hace que las barreras

que puedan llegar a haber o la dificultad de aprendizaje por ejemplo sean más lineales que no se vean tanto como barreras, sino que se vayan distorsionando digamos.

E: ¿Cómo crees que entienden la interdisciplinariedad los maestros directores y cómo la promueven?

M3: También dependen de la personalidad de cada uno y de la formación que cada uno vaya teniendo, pero generalmente con los maestros directores que me he ido encontrando se trabaja desde la interdisciplina como base digamos para todo lo demás.

E: ¿Qué tipo de apoyo se necesita desde la dirección escolar para fomentar la interdisciplinariedad?

M3: Yo creo que el apoyo lo tenemos generalmente si los maestros lo pedimos, lo tenemos. Pero generar lugares o espacios para que eso que estamos trabajando se muestre, se exponga que las demás clases vean que no sea cada uno dentro de su aula trabajando solo, sino que pueda expandirse al resto de la institución y en este caso al resto de la sociedad.

E: Bien. ¿Cómo evalúan un proyecto interdisciplinario?

M3: Eso se sacan los mayores frutos posibles y los niños lo disfrutan.

E: ¿Cómo ve a la educación, de acá a diez años, si la interdisciplina se desarrolla con éxito?

M3: Bien también, no sé, es lo ideal lo ideal sería eso que se logre que todo sea algo unido y que no sean disciplinas por separado, sino que todas aporten al mismo desarrollo del niño. Por ahí sería

E: Muchas gracias. Terminamos la entrevista.

11.4 Entrevista a M4

E: ¿Cuántos años hace que te recibiste y qué plan de formación cursaste?

M4: Bueno, yo me recibí de maestra de primaria en el año 2018 y a partir de ahí comencé el primer año trabajando en un colegio y después siempre en educación pública hasta el momento.

E: ¿Cuántos años hace que ejerces como docente en educación primaria?

M4: 7 años

E: ¿Cuántos años llevas trabajando en esta misma escuela?

M4: 2 años

E: ¿Has recibido alguna formación fuera de tu formación de grado que te prepare para la interdisciplinariedad en tu práctica profesional?

M4: No, en realidad solo el título de formación docente y bueno, ahora con lo de la trayectoria también que fue el año pasado también nos hicieron hacer capacitaciones y cursos para afrontar el nuevo programa

E: Bien, ahora vamos a comenzar con una serie de preguntas más específicas de la investigación. ¿Qué lugar crees que le da la escuela a la educación física?

M4 Es un pilar muy importante, el movimiento de los niños, la descarga de energía, el tema de respetar reglas, turnos, el deporte. Es muy importante

E: ¿Cuál considera usted que es el rol del docente de educación física en las escuelas?

M4: Y bueno, es como un profesional que se dedica al deporte, a la educación física pero además está en muchos factores de la vida del estudiante, ¿no? Por ejemplo, acá la profesora de educación física da las clases, pero también participa de entrevistas, participa de reuniones con los padres, de situaciones particulares de cada niño, salidas didácticas. Es un profesional que teje redes, porque teje en el comunal, en el polideportivo, entonces como teje una red de comunicación ahí con otras instituciones

E: ¿Qué entiendes por interdisciplinariedad en el contexto educativo?

M4: Y como que el concepto te lleva al teje de varias disciplinas a la vez, ¿no? Una combinación de varias disciplinas.

E: ¿Considera que la formación del maestro lo prepara para el trabajo interárea?

M4: Y sí, te prepara, pero la práctica después te prepara mucho más. De la teoría a la práctica, como siempre se dice.

E: ¿Cómo definirías el rol del maestro de aula en el trabajo colaborativo con el licenciado de educación física?

M4: Y bueno, ahí tiene que ver con un agente de comunicación, ¿no? No es solo ir a recoger a los niños cuando le toca la hora, sino que está dentro de la vida del estudiante. El profesor tiene que saber qué le ocurre, qué le pasa por los comportamientos que ve en la clase y ciertas situaciones que le afectan al niño.

E: Perfecto, Juliana. ¿Qué tan necesaria crees que es la interdisciplinariedad en las escuelas?

M4: tan necesaria? Mucho, mucho. Incluso hay escuelas, que no pasa acá pero he trabajado en otras escuelas, que el profesor de educación física es para toda la escuela, para los dos turnos. Entonces hay veces que los niños solamente lo ven al profesor una vez a la semana. Acá en esta escuela no, hay una profesora destinada a la mañana y otra a la tarde, que eso genera más frecuencia.

E: Bien, ahora comenzaremos las preguntas sobre más lo que es en el contexto de tu escuela, ¿sí? Bien. ¿Existe alguna propuesta interdisciplinaria en la escuela?

M4: ¿Con respecto a educación física? No, lo que sé es que este año Lucía comenzó a trabajar con otras escuelas cercanas a hacer competencias y creo que no.

E: ¿Qué consideras que debería mejorarse para que la interdisciplinariedad se potencie en tu escuela?

M4: Y bueno, la comunicación primero que se da, el conocimiento de los estudiantes y armar como un plan de trabajo en el año.

E: ¿Qué barreras o dificultades encuentras para establecer una colaboración efectiva entre maestros y profesor de educación física?

M4: Comunicación.

E: ¿Cuál consideras que es el rol de la educación física en el proyecto interdisciplinario?

M4: Pasa que no sé, creo que esta escuela no tiene un plan con el profesor.

E: ¿A la hora de planificar tu clase lo haces desde una mirada interdisciplinaria?

M4: Sí, en mi caso, por ejemplo, no sé si tendrá algo que ver con lo que tú estás preguntando, pero yo como maestra de apoyo me centro en lengua y matemática y además trabajo funciones ejecutivas de la concentración y todo eso que también fortalece la hora cuando lo aplican en educación física. Claro que tiene una velocidad. Atención, la parte motriz.

E: ¿Con qué frecuencia coordinas tu trabajo con otras áreas?

M4: Yo casi siempre intento trabajar, por lo menos que se conecte con algo de la parte atencional y la parte de la conducta, la parte motriz, el manejo de las manos.

E: ¿Existen espacios formales que permitan el diálogo para la planificación conjunta?

M4: No. No

E: En el caso donde exista una colaboración en conjunto, ¿cómo se distribuyen las responsabilidades al momento de planificar los contenidos a enseñar?

M4: Usualmente el maestro de clase es el que aborda más el porcentaje de responsabilidad. Voy a decir que un 75. Sí, porque es el maestro el que se centra en esa clase. El profesor, por ejemplo, está en toda la escuela.

E: ¿Qué estrategias utilizas al momento de planificar en conjunto?

M4: ¿Estrategias? Sí. Bueno, el compartir, la comunicación.

E: Muy bien, ahora vamos a empezar con la última etapa, ya las últimas preguntitas que tienen relación a la percepción de los estudiantes y a sus aprendizajes. ¿Puedes identificar si el estudiante logra percibir la conexión dada en la interdisciplinariedad

M4: Sí, se nota cuando trabajas la parte oral, que ellos recuerdan, entonces, ah, lo trabajé con la profe, las reglas del juego, lo que sea, entonces lo llevan...

E: ¿Qué beneficios observas en los estudiantes cuando se desarrolla un proyecto interdisciplinario?

M4: Y que tenga una conexión en todo, ¿no?

4: ¿Tienes algún ejemplo donde la interdisciplinariedad ayudó a superar alguna dificultad a alguno de sus alumnos?

M4: Y, por ejemplo, en educación física se ve cuando hay una parte, un componente emocional que trae desde la casa al niño, por ejemplo, y la descarga de energía, el estar en movimiento dentro de una clase de educación física, después o altera o relaja un poco la situación que tenía el niño.

E: Bien, ya vamos con la última, Juliana. ¿Cómo podría la interdisciplinariedad mejorar los aprendizajes de los alumnos?

M4: Pasa que el niño es un ser integral, entonces la educación física, como todas las áreas, tocan parte del ser, entonces la colaboración ayuda.

E: ¿Cómo crees que entienden la interdisciplinariedad los maestros directores y cómo lo promueven

M4: Y, bueno, por ejemplo, los primeros días de trabajo acá en la escuela se hacen como una especie de reuniones como para proyectar un plan de trabajo anual. En conjunto. En conjunto, y entonces, por ejemplo, tienen un papel los maestros de clase, tienen un papel los profesores, acá también hay profesoras de teatro, entonces también se les da un papel. Yo, en este caso, entonces, todas colaboramos con ese plan.

E: ¿Qué tipo de apoyo se necesita de la dirección escolar para fomentar la interdisciplinariedad?

M4: Diría, no sé si económica, materiales. Estructural, capaz. Sí, los espacios, manejo de los espacios.

E: ¿Cómo evalúas un proyecto interdisciplinario?

M4: ¿Cómo evalúas? Sí, ¿cómo se evalúa un proyecto interdisciplinario? En esta escuela. A través de la experiencia, lo que se ve día a día.

E: ¿Cómo ve la educación de acá a diez años si la interdisciplinariedad se desarrolla con el cinto?

M4: Y va a aportar. La verdad, no lo tengo muy en claro, pero todo suma. Todo suma.

11.5 Entrevista a M5

E: Bien, comenzamos la entrevista. Las siguientes preguntas son generales, asociadas a tu trayectoria y a tu formación. ¿Cuántos años hace que te recibiste y qué plan de formación cursaste?

M5: Hace cuatro años y cursé el plan 2008.

E: ¿Cuántos años hace que ejerces como docente en educación primaria?

M5: Tres.

E: ¿Cuántos años llevas trabajando en la misma escuela?

M5: Tres.

E: ¿Has recibido alguna formación fuera de tu formación de grado que te prepare para la interdisciplinariedad en tu práctica profesional?

M5: No.

E: Bien, las siguientes preguntas son más específicas a la investigación. ¿Qué lugar crees que le da la escuela de la educación física?

M5: La escuela de la educación física le da un lugar para mí que queda como en segundo plano, porque al no tener un peso en la calificación hace que los niños no generen un compromiso, y también por la poca carga horaria que tiene, semanal.

E: Bien, ¿cuál considera usted que es el rol del docente de educación física en las escuelas?

M5: El rol del docente de educación física en las escuelas está un poco desdibujado, por lo que decía anteriormente de la baja importancia que tiene la calificación, que de hecho hoy en día no tienen calificación en educación física, y eso hace que los niños sientan menor compromiso con la materia o con el área. Entonces me parece que el docente hoy en día tiene un rol secundario.

E: Bien. ¿Cuál considera usted que es el rol del docente de educación física en las escuelas? Esa es la misma pregunta, disculpa, te pregunto la siguiente. ¿Qué entiende por interdisciplinariedad en el contexto educativo?

M5: Por interdisciplinaridad en el contexto educativo se entiende que se aborden distintas disciplinas en conjunto, que una complemente a la otra o que se trabajen varias disciplinas juntas, cada una desde su enfoque, pero que se integren y que se complementen con una finalidad, por ejemplo, a la hora de trabajar en un proyecto.

E: Claro. ¿Considera que la formación del maestro lo prepara para el trabajo interárea?

M5: En parte sí y en parte no, porque si bien en la formación docente se trabaja mucho y se intenta involucrar a las personas y se fomenta el trabajo en equipo, creo que no específicamente te preparan para la interdisciplinaridad porque no te dan herramientas, no te brindan herramientas para que tú puedas opinar o involucrarte con el docente de educación física, por ejemplo, en este caso.

E: Bien, claro. ¿Y en cuanto a la formación del profesor de educación física, lo prepara para el trabajo interárea?

M5: Yo creo que no, tanto nosotros como el docente de educación física no tenemos herramientas para complementar nuestro trabajo.

E: Perfecto. ¿Cómo definirías el rol del maestro de aula en el trabajo colaborativo con el licenciado de educación física?

M5: En realidad el docente de aula hoy en día no tiene un trabajo colaborativo con el licenciado de educación física. Si ambos docentes están de acuerdo se puede generar una instancia donde se intente trabajar de forma interdisciplinar, pero no es algo que esté pautado ni algo que se busque, solamente sucede si los dos docentes están de acuerdo, tienen un buen relacionamiento, que eso es importante a la hora de trabajar en equipo y en conjunto.

E: Bien. Bueno, para finalizar esta serie de preguntas, ¿qué tan necesaria crees que es la interdisciplinaridad en las escuelas?

M5: Creo que es muy necesaria, porque a través de la interdisciplinaridad a veces se puede generar una instancia de trabajo más enriquecedora.

E: Bien, continuamos con las preguntas.

M5: Decía que considero que la interdisciplinaridad en las escuelas es muy necesaria porque a través de la integración de las distintas disciplinas se puede lograr un trabajo más efectivo, ya sea en niños que presenten dificultades o no exclusivamente en esos casos, pero siempre considero que es mejor integrar las distintas áreas de trabajo para tener un mejor resultado desde la experiencia y desde el aprendizaje significativo.

E: Bien, perfecto. Ahora comenzaremos con preguntas que estamos relacionadas sobre el contexto que se vive en tu escuela. ¿Existe alguna propuesta interdisciplinaria en la escuela?

M5: Sí y no. En realidad no es que exista una propuesta elaborada, sino que se intenta generar una interdisciplinaridad entre las áreas de trabajo de lo curricular para que el aprendizaje sea más significativo, es decir, integrar las distintas áreas a un tema en común para que esté abordado desde los distintos puntos de vista y que no se den los contenidos, no se trabajen de forma aislada y que eso puede afectar en el aprendizaje porque es mucho más sencillo abordar una temática desde las diferentes áreas y que los niños integren todas las áreas a un mismo punto de vista o a una misma temática a que las cosas se trabajen por separado, que en este caso con la educación física también sucedería igual si se pudiera trabajar de forma interdisciplinaria con el docente.

E: Bien, siguiente. ¿Qué consideras que debería mejorarse para que la interdisciplinaridad se potencie en su escuela?

M5: Lo que debería mejorarse es la apertura de los docentes a generar instancias de interdisciplinaridad.

E: Bien, ¿qué barreras o dificultades encuentras para establecer una colaboración efectiva entre maestros y profesores de educación física?

M5: Considero que es algo bastante personal de cada docente, no sé si existen barreras reales ni dificultades reales que no permitan que este trabajo se lleve a cabo, sino que me parece simplemente que los docentes se pongan de acuerdo y tengan disposición para llevar a cabo dichas instancias.

E: Bien, ¿cuál consideras que es el rol de la educación física en el proyecto interdisciplinario?

M5: El rol de la educación física en el proyecto interdisciplinario considero yo que forma parte de la educación integral del niño, que es un área que se trabaja tomando en cuenta las cuestiones físicas que no dejen de lado lo intelectual, o sea, que la educación física se integra para que el aprendizaje sea también corporal, no solo intelectual.

E: Bien, ¿a la hora de planificar tu clase lo haces desde una mirada interdisciplinar?

M5: Sí, porque como dije en otra pregunta, la mirada interdisciplinar lo que hace es involucrar los aprendizajes de las distintas áreas, relacionarlos.

E: ¿Con qué frecuencias coordinas tu trabajo con otras áreas, por ejemplo, educación física, maestros?

M5: En realidad con baja frecuencia, pero no por una cuestión personal sino porque en muchas ocasiones no tenemos demasiado tiempo para generar una instancia de coordinación.

E: Bien, ¿existen espacios formales que permitan el diálogo para la planificación conjunta?

M5: No, formales no, que es lo que decía anteriormente, eso hace que se dificulte el poder integrar el trabajo con otro docente, ya sea maestro de aula o sea profesor de educación física.

E: Bien, en el caso donde exista una colaboración en conjunto, ¿cómo se distribuyen las responsabilidades al momento de planificar los contenidos a enseñar?

M5: Generalmente, en una instancia de colaboración, lo justo sería que los docentes estén de acuerdo en determinar una temática, cualquiera sea y con la clase que sea trabajar compartido, o la otra opción posible es que el docente lleve a cabo la planificación siendo que le quede más fácil o le sea más accesible o esté más relacionado con lo que está trabajando su clase.

E: Bien, ¿qué estrategias utilizas al momento de planificar en conjunto?

M5: El trabajo colaborativo tiene que estar sí o sí, siempre metodologías activas que por lo general requieren aula extendida, es decir, salir del salón, habilitar otros espacios que no sean el mismo que están casi todos los días o casi todo el tiempo. Todas las estrategias que permitan enriquecerte de otro y de otras personas del grupo.

E: Muy bien, entrando a la última instancia, esta instancia se refiere con relación a la percepción de los estudiantes y a sus aprendizajes. ¿Puedes identificar si el estudiante logra percibir la conexión dada en la interdisciplinaridad?

M5: Yo creo que depende del grado del que estemos hablando, porque los grados más pequeños en general disfrutan mucho de los trabajos colaborativos y de la interdisciplinaridad, pero creo que no son capaces de percibir que eso está siendo utilizado como estrategia. Y que en el caso de las clases grandes me parece que sí, porque además tú puedes ayudarlos o guiarlos a que perciban esa interdisciplinaridad, que relacionen los trabajos de las diferentes áreas.

E: Claro. ¿Qué beneficios observas en los estudiantes cuando se desarrolla un proyecto interdisciplinario?

M5: Y en los estudiantes el proyecto interdisciplinario ayuda a que el aprendizaje sea más integral, a que esté abordado una misma temática de distintas áreas, que incluso puede tomar en cuenta la educación física también, como otra disciplina.

E: Bien. ¿Tiene algún ejemplo donde la interdisciplina ayudó a superar alguna dificultad a algunos de sus alumnos?

M5: Sí, sí, sí. Hay alumnos que presentan dificultades a la hora de trabajar cuestiones que sean un poco más abstractas, y a veces utilizar, por ejemplo, el cuerpo o relacionar un trabajo, por ejemplo, de matemática con el uso del cuerpo, por ahí el concepto puede llegar

a quedar más claro y más incorporado. Y se está utilizando el cuerpo, se están utilizando cuestiones que en realidad no son meramente curriculares.

E: Claro. ¿Cómo podría la interdisciplinaridad mejorar esos aprendizajes de los alumnos?

M5: La interdisciplinaridad podría favorecer los aprendizajes en el sentido de que el aprendizaje puede llegar a ser más concreto, como respondí a la pregunta anterior, que a veces hay conceptos que algunos niños con dificultades consideran que son abstractos, y la interdisciplinaridad puede ayudar a bajar o acercar ese contenido a la vida cotidiana. No importa cuál sea el recurso que se use, no necesariamente tiene que estar presente el uso del cuerpo, pero sí el abordaje de las distintas áreas favorece en eso, en que pueda tener diferentes miradas de una misma temática.

E: Bien. ¿Cómo crees que entienden la interdisciplinaridad los maestros directores y cómo la promueven?

M5: Los maestros directores generalmente promueven la interdisciplinaridad, y les gusta que los docentes trabajemos en conjunto e involucremos nuestras fortalezas, nuestros trabajos desde nuestro lugar cada uno. Creo que la entienden de esa manera, desde el trabajo colaborativo, desde el compartir cada uno su fortaleza, y que eso lleve a que el trabajo sea no solo integral, sino completo. Y quizá eso puede hacer que los contenidos sean más sencillos para los niños, porque lo pueden visualizar desde diferentes puntos de vista. Y la promueven en el sentido de que fomentan que esto se dé, que esto se lleve a cabo y se haga y se realice para, creo que también involucrar los docentes entre sí.

E: Bien. ¿Qué tipo de apoyo se necesita de la dirección escolar para fomentar la interdisciplinaridad?

M5: En realidad solamente se necesita un director o una directora que esté dispuesto a involucrar a los docentes y que proporcione, en el caso de que sea necesario, algún recurso que lo pueda proporcionar, que lo pueda conseguir, ya sea espacio o ya sea distintos materiales para llevar a cabo la interdisciplinaridad.

E: Bien. ¿Cómo evalúan un proyecto interdisciplinario?

M5: Sinceramente no sé por qué nunca lo hice, pero pienso que un proyecto interdisciplinario tiene que ser evaluado por el docente. O sea, cada docente va a evaluarse desde su conocimiento. Ejemplo, si existe un trabajo colaborativo entre el docente de educación física y la maestra de aula, la maestra de aula va a evaluar la parte que ella presente mayor conocimiento y el docente de educación física desde su lugar también.

E: Claro. Bien, última pregunta, ¿cómo ve la educación de acá a 10 años si la interdisciplina se desarrolla con éxito?

M5: Si la interdisciplinariedad se desarrolla con éxito es recontr favorable porque, como dije en varias respuestas, ayuda a que el aprendizaje sea integral y se pueda relacionar y se pueda comprender que cada área que se enseña, inclusive la educación física, tiene que ver con cuestiones de la vida y ojalá que de acá a 10 años se desarrolle con éxito.

E: Muy bien, muchísimas gracias.

11.6 Entrevista a M6

E: Comenzaremos con una serie de preguntas generales asociadas con tu recorrido y tu formación. ¿Cuántos años hace que te recibiste y qué plan de formación cursaste?

M6: Bueno, me recibí hace 32 años y el plan no me acuerdo, me recibí en el 93, bueno, sería plan 90, no sé.

E: ¿Cuántos años hace que ejerces como docente en educación primaria?

M6: Y hace 32, y siempre en educación primaria pública, siempre.

E: ¿Cuántos años llevas trabajando en esta misma escuela?

M6: Y en esta escuela hace 5 años.

E: ¿Ha recibido alguna formación fuera de tu formación de grado que te prepare para la interdisciplinariedad en tu práctica profesional?

M6: Bueno, el tema de la interdisciplinariedad hace mucho que se viene hablando. O sea, yo, hace años, tenía sexto año y en el IPES hice un curso bastante extenso, que era un proyecto de áreas integradas que ya intentaba hablar de la interdisciplinariedad. Es decir, ya se quería trabajar con todas las áreas juntas. Y bueno, actualmente, el año pasado y el anterior que comenzó la transformación curricular educativa, los cursos que se han hecho para abordar el nuevo programa y todo eso, van por ese lado de la interdisciplinariedad.

E: Comenzaremos a continuación con las preguntas específicas de la investigación. ¿Qué lugar crees que le da la escuela de la educación física?

M6: Bueno, yo creo que eso ha tenido, por suerte, una muy buena evolución. Bueno, yo te estoy diciendo que hace 32 años que trabajo. En un comienzo, en realidad, no estaba, digamos, inserto en la escuela el profesor de educación física. Actualmente, bueno, con el tema de que todas las escuelas tienen profesor y que la educación física está dentro del programa, se le ha dado una mayor integración al profesor dentro del plantel docente.

E: ¿Cuál considera usted que es el rol del docente de educación física en las escuelas?

M6: Bueno, yo creo que es un profesional que está formado para una determinada área y que, como tal, tiene un rol fundamental. Es decir, los maestros no estamos formados para el área de educación física.

E: ¿Qué entiende por interdisciplinariedad en el contexto educativo?

M6: Bueno, en realidad hay como un poco de malentendidos a veces de la interdisciplinariedad. Yo creo que es el abordaje de un problema, de una situación, de un contenido, de una competencia, de un tema a través de los enfoques de varias disciplinas. Es decir, en el mundo los problemas y las situaciones y las cosas no se presentan aisladas. Es decir, hay que abordarlas desde la química, desde la física, desde la biología, desde la educación física. Y me parece que si queremos una formación integral, bueno.

E: ¿Considera que la formación del maestro lo prepara para el trabajo interárea?

M6: Bueno, en realidad yo creo que la formación del maestro tiene un poco más de interárea. ¿Por qué? Porque tenemos, si se quiere, trabajos desde las distintas áreas. Ahora, una cosa es como tuvimos en la formación, por un lado, matemática, por el otro lengua, y otra cosa es el saber trabajar con toda la disciplina hacia un mismo enfoque. Eso no es tan fácil.

E: ¿Cómo definirías el rol del maestro de aula en el trabajo colaborativo con el licenciado de Educación Física?

M6: Bueno, yo creo que es fundamental. Porque en realidad de la apertura del maestro depende el trabajo que pueda hacer el profesor de Educación Física.

¿Por qué? ¿Qué pasa? Un profesor de Educación Física atiende varias clases. Entonces, obviamente que el maestro es el que más conoce sus clases, sus problemas, sus niños, sus dificultades. Entonces me parece que, si es un maestro con apertura, puede trabajar en forma colaborativa con el profesor de Educación Física.

E: ¿Qué tan necesaria crees que es la interdisciplinariedad en las escuelas?

M6: Y es fundamental. Y yo creo que ahora, con este nuevo enfoque por competencias, las competencias no las podés trabajar desde una disciplina o desde otra. Se deben de trabajar todas las disciplinas. Es decir, desde todas las disciplinas buscar la resolución a las situaciones, a los problemas, a los proyectos que se planteen.

E: Bueno, comenzaremos ahora a preguntarte sobre lo que crees que sucede en tu escuela. ¿Existe alguna propuesta interdisciplinaria en la escuela?

M6: Sí, claro. En realidad, un poco el programa nos exige eso. Es decir, trabajar desde proyectos, los proyectos llevan a través, tenés que hacer una cobertura interdisciplinar. ¿Qué pasa? A veces queda mucho en la teoría.

Y en la práctica seguimos enfocando los contenidos desde cada una de las disciplinas y no nos enfocamos en una interdisciplinariedad.

E: ¿Qué consideras que debería mejorarse para que la interdisciplinariedad se potencie en su escuela?

M6: Yo creo que lo primero es saber bien qué es la interdisciplinariedad, porque a veces hay un poco de confusión en eso. Otro es una apertura de todos los docentes. No estoy hablando solo del profesor de Educación Física, del maestro, sino de todos los maestros, de los inspectores, de los directores.

E: ¿Qué barreras o dificultades encuentra para establecer una colaboración efectiva entre maestros y profesores de Educación Física?

M6: Bueno, el tiempo. Uno es el tiempo, porque en realidad no existen espacios como para que se pueda coordinar ese trabajo muchas veces. Y otra es la formación individual y la capacidad que tiene cada uno de los individuos para un trabajo colaborativo. En realidad los maestros a veces estamos, y más yo de la época que vengo, estamos acostumbrados a cada maestrillo con su librito y cada uno en su clase y no permitimos la apertura a otros.

E: ¿Cuál consideras que es el rol de la Educación Física en el proyecto interdisciplinario?

M6: Yo creo que es fundamental. Es decir, es una disciplina más, pero muy importante y que puede jugar un rol fundamental actualmente en la educación integral de los niños.

E: A la hora de planificar tu clase, ¿lo haces desde una mirada interdisciplinar?

M6: Sí, pretendo hacerlo. A veces no es tan fácil, pero sí pretendo hacerlo.

Trabajo a través de metodologías activas y de proyectos y se pretende lograr eso. No es tan fácil.

E: ¿Con qué frecuencia coordinas tu trabajo con otras áreas de Educación Física, maestro?

M6: Bueno, en realidad debería coordinar todos los días, lo cual es imposible debido al tiempo, debido a que el profesor de Educación Física atiende muchas clases.

Es imposible eso. Bueno, hoy las tecnologías permiten que por ahí tengamos determinada comunicación, pero se necesitan más espacios, más tiempo para poder mejorar eso.

E: ¿Existen espacios formales que permitan el diálogo para la planificación conjunta?

M6: No, en realidad existen muy pocos espacios y eso hace que dificulte el trabajo.

E: Bien, con relación a la percepción de los estudiantes y sus aprendizajes, ¿puedes identificar si el estudiante logra percibir la conexión dada la interdisciplinariedad?

M6: Bueno, en realidad yo creo que, en clases superiores, sí, en clases más grandes, sí lo logran entender y lo ven. Incluso podemos identificar cada una de las disciplinas y ver qué se puede sacar de cada una de ellas. Yo creo que sí, que el estudiante lo percibe y es una herramienta fundamental para su trabajo.

E: ¿Qué beneficios observamos en los estudiantes cuando se desarrolla un proyecto interdisciplinario?

M6: Bueno, como recién lo veníamos diciendo, una formación integral, el poder resolver un problema o una situación o llevar a cabo un proyecto sin tener que estar encasillado en una disciplina. Y eso le facilita, porque el mundo se nos presenta así, interdisciplinario, no se nos presenta por acá la biología, por acá la química. Entonces al niño se le hace difícil cuando nosotros queremos compartimentar ese mundo en disciplina. Es más fácil para él verlo a través de todas ellas.

E: ¿Tiene algún ejemplo donde la interdisciplina ayudó a superar alguna dificultad de alguno de sus alumnos?

M6: En realidad, por ejemplo, si nosotros nos ponemos a observar el trabajo del profesor de Educación Física y del maestro. Nosotros a través del trabajo del profesor de Educación Física vemos muchas cuestiones que nos dan respuesta a situaciones que acontecen en el aula y que nosotros decimos ¿por qué ocurre esto? Y en realidad ese trabajo interdisciplinar lleva a que el niño por ahí falla o no tiene una buena relación con determinada disciplina y al trabajar en forma conjunta con el resto logra salir adelante.

E: ¿Cómo podría la interdisciplinariedad mejorar los aprendizajes de los alumnos?

M6: Bueno, en realidad yo creo que, si nosotros trabajamos desde la interdisciplinariedad, para el niño es mucho más fácil, es menos complejo. ¿Por qué? Porque como ya dije, el mundo no está compartimentado. El mundo se nos ofrece y nosotros a través de lo que vamos desarrollando vamos trabajando todas las disciplinas a la vez. Incluso está haciendo un juego el profesor de Educación Física y yo puedo estar observando la motricidad y puedo estar trabajando matemática y lengua toda la misma vez. Ese es el ideal.

E: ¿Cómo crees que entienden la interdisciplinariedad los maestros y directores y cómo lo promueven?

M6: Bueno, en realidad depende. Hay maestros y directores que están muy preparados y logran entenderlo y a veces las situaciones de las escuelas llevan a que no se entienda mucho el tema del trabajo. Yo creo que es muy importante el equipo docente y por supuesto que el director esté convencido de que es fundamental para el niño un trabajo multidisciplinario o interdisciplinario.

E: ¿Qué tipo de apoyo se necesita de la dirección escolar para fomentar la interdisciplinariedad?

M6: Bueno, en general ser abierta, tener la posibilidad de espacios físicos y espacios temporales para que sus docentes puedan trabajar en forma conjunta. Y un poco desarticular lo que está estructurado a veces en una escuela por aulas y por grados y por otras cuestiones.

E: ¿Cómo evalúan un proyecto interdisciplinario?

M6: Bueno, en realidad el proyecto interdisciplinario se evalúa no a través de cada disciplina sino que se evalúa en el proceso, en el desarrollo de los objetivos que se van logrando. Es decir, qué es lo que nosotros pretendemos que ese alumno vaya adquiriendo a través de todas las disciplinas. Es decir, sería una evaluación en proceso durante el desarrollo del proyecto y a través de la obtención, como hoy estamos hablando, del desarrollo de competencias. Yo creo que el enfoque actual de la transformación curricular es para la interdisciplinariedad, no se puede llevar a cabo de otra manera.

E: ¿Cómo ve la educación de acá a 10 años si la interdisciplina se desarrolla con éxito?

M6: Bueno, yo creo que es en el camino.

Ahora, falta mucho todavía, falta mucho porque los maestros o los profesores debemos estar preparados para trabajar colaborativamente, ser más abiertos, trabajar en equipo y dejarnos de cuestiones de cada uno por su lado y cada maestro con su librito y de tener una apertura mucho más amplia. Yo creo que se va por el buen camino.

E: Muchas gracias.

11.7 Entrevista a P1

E: Las primeras preguntas son acerca de tu trayectoria y recorrido en tu formación. ¿Cuánto años hace que te recibiste y que plan de formación cursaste?

P1: Bien. Hace 6 meses que me recibí y cursé el plan 2017.

E: Perfecto. ¿Cuántos años hace que ejerces como docente en educación primaria?

P1: 4 meses.

E: Bien. ¿Cuántos años llevas trabajando en esta misma escuela

P1: También 4 meses.

E: Bien. ¿Has recibido alguna formación fuera de tu formación de grado que te prepare para la interdisciplinariedad en tu práctica profesional?

P1: No.

E: Bien. Las siguientes preguntas son más específicas acerca de la investigación. ¿Qué lugar crees que le da escuela a la educación física?

P1: Y pienso que, pienso que el área de la educación física es importante para integrar a los chiquilines nosotros hacemos todo el trabajo que es en el patio y bueno creo que es un lugar importante el que debería tener, me parece ese es el lugar que le dan acá en la escuela.

E: Bien perfecto. ¿Cuál considera usted que es el rol del docente de educación física en las escuelas?

P1: Y bueno más allá de enseñar el movimiento y deportes pienso que también se integran los valores, el trabajo en equipo, la colaboración entre ellos.

E: Bien, perfecto. ¿Qué entiendes por interdisciplinariedad en el contexto educativo?

P1: y para mí sería el trabajo de dos docentes de un área diferente cada uno que bueno, integran esos saberes.

E: Bien. ¿Considera que la formación del maestro lo prepara para el trabajo interárea?

P1: y pienso que sí, sí, si

E: ¿Considera que la formación del profesor de educación física lo prepara para el trabajo interárea?

P1: y en gran medida pienso que sí por todas las materias que tenemos. Lo que faltaría me parece es como más trabajos prácticos dentro de la carrera.

E: Bien. ¿Cómo definirías el rol del Maestro de aula en el trabajo colaborativo con el licenciado de educación física?

P1: Y pienso que tiene un rol de auxiliar al docente de educación física porque actúa como un mediador ya que en realidad los alumnos al que tienen las 4 horas en este caso es al maestro y bueno es el referente que tienen, o sea te van a tener a ti como el rol del profe de educación física, pero creo que es un rol más elevado porque lo tienen todos los días y las 4 horas, entonces ta es de gran ayuda en realidad.

E: ¿Qué tan necesaria crees que es la interdisciplinariedad en las escuelas?

P1: Y es muy necesaria.

E: Bueno, las siguientes preguntas están más centradas en lo que es el contexto en esta escuela. ¿Existe alguna propuesta interdisciplinaria en la escuela?

P1: Qu yo tenga conocimiento no, dentro de mi área creo que no .

E: bien, perfecto. ¿Qué consideras que debería mejorarse para que la interdisciplinariedad se potencie en su escuela?

P1: Y capaz, em, brindar algún espacio donde podamos intercambiar, planificar alguna propuesta en conjunto la maestra.

E: Bien, perfecto. ¿Qué barreras o dificultades encuentra para establecer una colaboración efectiva entre lo que es el maestro y profesores de educación física

P1: Bueno ahí también va de la mano con lo que dije anterior, eh, bueno en realidad una de las barreras es el tiempo, porque no tenemos tiempo en realidad de intercambiar ideas ¿viste? de juntarnos y tener, no sé, 20 minutos para planificar algo, hacer algún proyecto o alguna planificación en conjunto, alguna clase. Creo que el tiempo y el espacio serían dos barreras que están.

E: Perfecto. ¿Cuál consideras que es el rol de la educación física en el proyecto interdisciplinario?

P1: Y capaz que después de que ellos tengan el trabajo en el salón poder integrar eso en algún trabajo que no tiene por qué tener movimiento corporal, pero que ellos puedan integrarlo desde otro espacio

E: Bien. A la hora de planificar tu clase: ¿lo haces desde una mirada interdisciplinar?

P1: sí, intento si allá de lo educativo de la educación física en sí, intento poner valores que eso también va en normas morales digamos, entonces ta, pienso que sí que integro.

E: Perfecto. ¿Con qué frecuencia coordinas tu trabajo con otras áreas? Por ejemplo, educación física y maestros.

P1: Pa, muy poco.

E: Perfecto. ¿Existen espacios formales que permitan el diálogo para la planificación conjunta?

P1: No.

E: Bien. En el caso donde exista una colaboración en conjunto ¿cómo se distribuyen las responsabilidades al momento de planificar los contenidos a enseñar?

P1: No, no está el espacio.

E: Bien. ¿Qué estrategias utilizas al momento de planificar en conjunto?

P1: [Risa]

E: ninguna de momento, bien. ya vamos con las últimas preguntas, estas están relacionadas a la percepción de los estudiantes y sus aprendizajes. ¿Puedes identificar si el estudiante logra percibir la conexión dada en la interdisciplinariedad?

P1: Y capaz que sí porque he trabajado cosas en clase y ellos las vinculan con algo que haya trabajado con la maestra, entonces ta, ahí veo pero no es un trabajo propio de la interdisciplinario digamos

E: Bien, perfecto. ¿Qué beneficios observamos en los estudiantes, cuando se desarrolla un proyecto interdisciplinario?

P1: Y yo creo que les da más...em, capaz que se fija más lo que estás, o sea se fija más en ellos lo que estás enseñando porque ellos lo pueden asociar en un área y en otra y lo pueden aplicar en su vida en general.

E: Bien. ¿Tiene algún ejemplo, donde la interdisciplina ayudó a superar alguna dificultad a alguno de sus alumnos?

P1: No

E: Bien. ¿Cómo podría la interdisciplinariedad mejorar los aprendizajes de los alumnos?

P1: y podría ser de determinada clase ver en que están flojos, en que les cuesta más aprender digamos y ahí juntarse con otra área y aplicarlo ahí también.

E: Bien, perfecto. ¿Cómo crees que entienden la interdisciplinariedad los Maestros directores y cómo la promueven?

P1: Ahí no sabría decirte.

E: Bien. ¿Qué tipo de apoyo se necesita desde la dirección escolar para fomentar la interdisciplinariedad?

P1: y capaz brindando un espacio, asignando un espacio para que se pueda desarrollar.

E: Bien, perfecto. ¿Cómo evalúan un proyecto interdisciplinario?

P1: Acá por lo menos no, o sea yo no tengo ningún proyecto por ahora entonces no tengo ese conocimiento.

E: Bien, gracias. Y bien, vamos con la última pregunta que dice lo siguiente: ¿Cómo ve a la educación, de acá a diez años, si la interdisciplina se desarrolla con éxito?

P1: Y bueno se pueden formar, o sea sujetos, individuos más integrales en todo, con todas las áreas.

E: Bien, perfecto, bueno finalizamos la entrevista, muchas gracias.

11.8 Entrevista a P2

E: Bueno empezamos la entrevista, primero comenzaremos con una serie de preguntas generales asociadas con tu recorrido y tu formación: ¿Cuántos años hace que te recibiste y qué plan de formación cursaste?

P2: me recibí hace 12 años en 2013 y cursé la ACJ

E: Bien. ¿Cuántos años hace que ejerces como docente en educación primaria?

P2: En educación primaria desde 2014, hace 11 años.

E: Si, bien. ¿Cuántos años llevas trabajando en esta misma escuela?

P2: En esta misma escuela voy trabajando 7 años y los otros los trabajé en Montevideo en una escuela del cerro.

E: ¿Era de contexto?

P2: Era de contexto

E: Bien. ¿Has recibido alguna formación fuera de tu formación de grado, que te prepare para la interdisciplinariedad en tu práctica profesional?

P2: No

E: ¿Ninguna?

P2: Estudié tecnicatura básquet, fútbol, pero cosas no sobre la interdisciplinariedad.

E: ¿En tu formación de grado no recibiste ninguna?

P2: No

E: Bien.

P2: No sé si hay tampoco, no me he enterado que haya una formación de eso tampoco

E: Bien. Ahora comenzaremos, a continuación, con las preguntas específicas de la investigación. ¿Qué lugar crees que le da la escuela a la educación física?

P2: ¿De maestros o desde dónde?

E: Tipo qué lugar le da la escuela a la práctica de educación física

P2: Yo creo que le da un lugar importante en esta escuela en particular trabajamos dos veces por semana con cada grupo y bueno después se nota mucho como las maestras nos ven como un desahogo también para su trabajo o para los niños los mandan como a cansarse y a veces no ven lo que hay detrás que también hay enseñaba por parte nuestra de lo que son nuestros contenidos, nuestro programa. Entonces, por ese lado está como un poco desvalorizada la educación física en la escuela me parece.

E: Bien. ¿Cuál considera usted que es el rol del docente de educación física en las escuelas?

P2: Para mí el rol principal es generar un perfil fuerte del profe que tenga en cuenta que si sos efectivo como poder formar un perfil de trabajo y a partir de eso poder bueno, nada,

hacer como un ejemplo a seguir en cuanto a habilidades para la vida y no solo deportivas como es toda la alimentación, la salud, las actividades al aire libre me parece que el rol se mezcla un poco con eso con las áreas de salud y un poco con las habilidades para la vida también. No solo deportivo

E: Bien ¿Qué entiende por interdisciplinariedad, en el contexto educativo?

P2: Bueno reía eso el trabajo en conjunto con maestras y un mismo contenido poder tocarlo de diferentes áreas eso es lo que me parece que sería.

E: Bien. ¿Considera que la formación del maestro lo prepara para el trabajo interárea?

P2: Yo creo que no, no conozco mucho de la formación de los maestros no para trabajar deporte, pero sí se me ocurre por ejemplo cuando estamos trabajando deporte colectivo puede entrar la geometría en medir la cancha o cosas así puntuales pero que las toquen desde otra área no específicas nuestras, pero si en eso geometría o cálculos eso es un ejemplo que se me ocurre, historia del deporte.

E: ¿Considera que la formación del profesor de educación física lo prepara para el trabajo interárea?

P2: No, creo que no. Yo no he tenido ninguna materia, ninguna orientación o taller que me oriente hacia eso.

E: Bien ¿Cómo definirías el rol del Maestro de aula en el trabajo colaborativo con el licenciado de educación física?

P2: No sé, es que no trabajo mucho con las maestras acá. En Montevideo teníamos un espacio por semana, una hora por semana que se llama coordinación que era específicamente para eso, cuando trabajé en Montevideo no sé si ahora seguirán porque depende mucho de los coordinadores o los inspectores del momento pero me acuerdo que en ese momento teníamos una hora en la semana para precisamente planificar ese tipo de trabajos o ver la manera de encontrar algo para realizar en conjunto que es difícil porque las maestras si tienen un espacio libre entre inglés o entre educación física, nosotros desde que entramos hasta que salimos es una clase tras otra entonces me parece que eso impide mucho el vínculo con las maestras y el planificar algo en conjunto también.

E: Bien. ¿Qué tan necesaria crees que es la interdisciplinariedad en las escuelas?

P2: Me parece que sería importante porque trabajamos todos con los mismos niños en realidad, inconscientemente sin darnos cuentas estamos trabajando en conjunto porque trabajamos con los niños pero sí me parece que es fundamental, pero eso generando como un espacio que se pueda trabajar para eso en un momento de la semana como las escuelas que tienen maestros comunitarios también a veces es como bien rico ese espacio para

planificar cosas para toda la escuela. Creo que es fundamental el espacio ir a poder trabajar eso.

E: Bien. Ahora comenzaremos, ahora, a preguntarte sobre lo que crees que sucede en tu escuela. ¿Existe alguna propuesta interdisciplinaria en la escuela?

P2: No, no existe

E: Bien. ¿Qué consideras que debería mejorarse para que la interdisciplinariedad se potencie en su escuela?

P2: Eso tener un espacio de planificación para eso en la semana por ejemplo o cada tanto cada dos meses para poder planificar alguna actividad en conjunto, me parece fundamental.

E: Bien. ¿Qué barreras o dificultades encuentra para establecer una colaboración efectiva entre maestros y profesores de educación física?

P2: Y bueno uno el tiempo que mencioné antes y otra la mirada de los maestros hacia el profe creo que no permite, nos ven como algo de moverse, cansarse y divertirse y entonces eso tampoco abre mucho a la maestra a acercarse al profe siempre que se acercan es para pedir algo puntual de una ayuda para algo y nunca he recibido... Sí en Montevideo en contexto donde están esos espacios se genera más. Pero en esta escuela no.

E: Bien. ¿Cuál consideras que es el rol de la educación física en el proyecto interdisciplinario?

P2: Y bueno dentro de qué acá trabajamos mucho la convivencia en el proyecto interdisciplinario me parece que va por ahí. La convivencia, las habilidades para la vida que dije antes me parece fundamental además de los contenidos que si trabajamos, pero bueno por ejemplo ahora natación y habilidades así que puedan desarrollar al niño de manera integral creo que ahí entramos mucho. Yo ahora por ejemplo van a natación, después volvemos caminando por la vía pública ahí podría haber un lindo trabajo interdisciplinar con la maestra que yo le mencioné una vez de venir con brújulas o ver orientación, cosas, pero no se terminan concretando mucho.

E: A la hora de planificar tu clase: ¿lo haces desde una mirada interdisciplinar?

P2: No. Creo que me centro en mi área y a la hora de planificar no.

E: Bueno esta ya la respondiste, pero te voy a preguntar otra vez ¿Con qué frecuencia coordinas tu trabajo con otras áreas?

P2: No, no hay salvo en Montevideo que si estaba el espacio para hacerlo

E: ¿Existen espacios formales que permitan el diálogo para la planificación conjunta?

P2: No

E: En el caso donde exista una colaboración en conjunto ¿cómo se distribuyen las responsabilidades al momento de planificar los contenidos a enseñar?

P2: No sé, no sabría contestarte eso

E: Bien. ¿Qué estrategias utilizas al momento de planificar en conjunto?

P2: Bueno en Montevideo trabajamos eso que te digo en natación trabajábamos mucho lo que eran los medios acuáticos naturales, después también hacíamos actividades de orientación para volver de la plaza de deportes al centro escolar col brújulas y los nombres de las calles también para que hacer lo que es educación ciudadana, em, a ver algún otro...

E: ¿las señales de tránsito?

P2: Las señales de tránsito no me acuerdo de haberlo trabajado, pero si, entraría también. Después hicimos trabajos que estaban trabajando física e hicimos una cometiada allá arriba en la fortaleza del cerro que también hicimos talleres con los padres, estem, construimos las cometas y después ellos trabajaron lo que eran las medidas, las proporciones de cómo tenía que ser armada una cometa para que vuele. Bueno talleres con los abuelos de juegos tradicionales, invitábamos a los abuelos a participar y ahí construíamos baleros o todo lo que eran los juegos tradicionales. Esas eran algunas de las actividades. Ah y las medidas de las canchas también, cuánto media las canchas de vóley, de básquet, de fútbol, de Handball, las áreas, las circunferencias todo eso he trabajado un montón entre maestros

E: Excelente. Ahora sería todo en relación a la percepción de los estudiantes y a sus aprendizajes. También puedes traer ejemplos de Montevideo ¿Puedes identificar si el estudiante logra percibir la conexión dada en la interdisciplinariedad?

P2: Ha pasado mucho tiempo, pero yo creo que en ese momento cuando se trabajó sí veían lo conexión, este, pero si muy puntual con maestras que conectes son como casualidades. Es triste decirlo, pero es así pero yo creo que en el momento de trabajarlo los estudiantes si perciben y si conectan los contenidos.

E: Bien. ¿Qué beneficios observamos en los estudiantes, cuando se desarrolla un proyecto interdisciplinario?

P2: Y bueno creo que eso de entender que vienen a aprenden tanto en educación física como en la clase y me parece que los beneficios son muchos, es súper rica una actividad interdisciplinar. Y no sé, eso, los beneficios de poder conectar las áreas me parece que para el niño es fundamental sobre todo por ejemplo un ejemplo de la piscina con los medios acuáticos que los rodean y ahí ya entra todo lo que es la dinámica de playa, de río, de arroyo, agua salada, agua dulce, creo que los beneficios son muchos si te pones a conectarlo.

E: Bien. ¿Tiene algún ejemplo, donde la interdisciplina ayudó a superar alguna dificultad a alguno de sus alumnos?

P2: No. En las actividades acuáticas sí me parece que ayuda a superar muchos miedos y o a sanar traumas o malas experiencias o el conocimiento que traen me parece que en ese caso puntual sí pero no a nivel de clase que mejore, este, pero eso podría ser. O bueno, repetirme de nuevo por favor

E: Sí ¿Tiene algún ejemplo, donde la interdisciplina ayudó a superar alguna dificultad a alguno de sus alumnos?

P2: Bueno a veces hay niños con problemas de hiperactividad y a veces no sería un trabajo interdisciplinar pero generalmente terminan con nosotros afuera y se portan mucho mejor afuera y vuelven al salón un poco más liberados de toda esa energía y poder trabajar en clase. En ese caso sirve.

E: ¿Cómo podría la interdisciplinariedad mejorar los aprendizajes de los alumnos?

P2: Yo creo que haciéndola, trabajándola, generando los trabajos o sea la interdisciplinariedad. Generándola es que se van a ligar los beneficios

E: Bien. ¿Cómo crees que entienden la interdisciplinariedad los Maestros directores y cómo la promueven?

P2: Me parece que siempre lo ven como un lado de solucionar algo o cubierto algún espacio o no lo ven mucho como si nosotros enseñáramos eso que te decía hoy que está desvalorizado el profe entonces como que siempre lo ven cuando hay que hacer un día del niño o hay que hacer algo para divertirse, entonces creo que no lo ven mucho tampoco. Las cosas que me han pedido son cosas así de recreación nunca de trabajo, como que sale más de nosotros capaz de sugerirles a una maestra “che porque no trabajas medusas acá” porque ellas como que no, piensan que salen los gurises a divertirse, a moverse. Entonces capaz que sale más del profe que te das cuenta que pueden entrar un montón de otras cosas y no tanto de las maestras o de la directora.

E: Bien ¿Qué tipo de apoyo se necesita desde la dirección escolar para fomentar la interdisciplinariedad?

P2: Y primero entender los beneficios que puede traer y segundo generar un espacio donde se pueda trabajar para eso en un momento de la semana que coincida... Yo trabajo con once grupos entonces eso también está bueno destacar que nunca vas a poder hacer algo interdisciplinar con todos los grupos, pero con uno o dos que mientras no sé están en inglés o están en arte en alguna otra actividad el profe le coincida con un momento que tenga para reunirse con esa maestra y planificar algo me parece que sería fundamental un espacio. Porque si no nosotros estamos una clase tras otra y a las cinco desaparecemos todos como quien dice. Me parece que un espacio y proyectos ya marcados desde el principio de año

porque lleva tiempo también no es algo que se suele hacer entonces me parece que eso un espacio para eso, tiempo como quien dice.

E: Bien. ¿Cómo evalúan un proyecto interdisciplinario?

P2: Mm no, no sé cómo evaluaría depende del proyecto, pero creo que sirvieran distintas maneras de evaluación depende del proyecto que sea. Y bueno siempre de guía preguntándole a los niños y poniéndolos a prueba a ver qué aprendieron. Una manera de evaluación no sabría decirte porque depende del trabajo.

E: ¿Cómo ve a la educación, de acá a diez años, si la interdisciplina se desarrolla con éxito?

P2: Me parece que podría sumar mucho, si me parece importante o sea mejoraría. No solo el profe de educación física con maestras sino de todos porque acá hay profes de arte, hay profes de inglés también, hay practicantes que pueden trabajar mucho en conjunto me parece que sería positivo insertar así un espacio para ese trabajo.

E: Bien, excelente. Culminamos la entrevista, muchas gracias.

P2: Gracias.

11.9 Entrevista a P3

E: Empezamos con la entrevista. Vamos a empezar con una serie de preguntas generales asociadas con tu recorrido y tu formación. Primera pregunta, ¿cuántos años hace que te recibiste y qué plan de formación usaste?

P3: El plan mío es, yo soy generación 93, es la segunda, no me acuerdo qué plan era, no sé, es la segunda generación del plan nuevo de 4 años, pero yo soy generación 93 y egresé en el 96 y me recibí en el 2005, justamente por entregar la tesis.

E: ¿Cuántos años hace que ejerces como docente en educación primaria?

P3: En educación primaria, en la escuela hace 22.

E: ¿Cuántos años llevas trabajando en esta misma escuela?

P3: 17.

E: ¿Has recibido alguna formación fuera de tu formación de grado que te prepare para la interdisciplinaridad en tu práctica profesional?

P3: No.

E: ¿Nada?

P3: No, lo que he leído, lo que me ha aportado la directora de la escuela, y por ensayo y error.

E: Por tu cuenta sería más que nada.

P3: Sí

E: Bueno, comenzaremos a continuación con las preguntas específicas de la investigación. ¿Qué lugar crees que le da la escuela a la educación física?

P3: ¿En los hechos?

E: Sí.

P3: Porque en el discurso le da mucho lugar, pero en el hecho, y está mucho mejor que antes, se le da un papel más, tiene un papel más preponderante ahora. Por lo menos acá en esta escuela, yo como docente de educación física tengo un papel bien importante. Estamos, antes cuando yo empecé a trabajar, eras, si estabas, estabas, si no estabas, era lo mismo, y si faltaba, no importaba. Pero después con el tiempo, este, yo siempre digo, gracias a las compañeras y a las direcciones que te incluyen dentro del colectivo docente, sos uno más, una más que aporta y que hace para el colectivo En esta escuela, por lo menos, es bien importante.

E: Bueno. ¿Puede considerar usted que es el rol del docente de educación física en esas escuelas?

P3: Y es un rol educativo. Es un rol, yo qué sé. Lo que pasa es que va mutando tanto con el tiempo, porque vos pasas a ser, como les pasa a las maestras, ¿no? La profe, los escuchas, los aconsejas, pero tenés un poquito de cada cosa. Y es muy importante la formación. Siempre digo esto, para mí, no somos el ombligo del mundo, porque no todo pasa por la educación física, pero sí somos muy importantes. Y a la hora de estar y de planificar, cada vez vuelvo a lo mismo, en esta escuela cada vez es más importante. Inclusive te digo más, yo participo de reuniones puntuales con los psicólogos que vienen, que son muy pocos, pero que a veces vienen, o con los padres y las madres en reuniones puntuales, y siempre dicen, ah, no, pará, falta fulana, la profe. Y entonces me llaman para ver también ese vínculo, ¿no?

E: Bien. ¿Qué entiende por interdisciplinariedad en el contexto educativo?

P3: Bueno, te lo voy a decir muy a lo criollo, porque he leído, pero ya te digo. Para mí la interdisciplinariedad es esa conjunción, esa, no sé si decirle, coordinación entre las diferentes áreas que están trabajando en la escuela, que puede ser con el profesor de inglés, que nosotros tenemos inglés remoto, o con la maestra, pero a su vez, derivado de las otras áreas de conocimiento, yo que sé, geografía, historia, matemática, sí, sí, hacemos muchas cosas. Para mí es eso.

E: Bien. ¿Considera que la formación de maestro lo prepara para el trabajo inter area?

P3: Ah, yo no sé, no sé. No sé cómo se, la verdad no sé cómo se forman los maestros y las maestras. Eh... No sé, no sé qué... Yo te puedo decir de lo que hemos trabajado acá, que muchas veces es, bueno, che, vamos a hacer, bueno, dale y voy, esto y aquello y lo otro, pero su formación específica no la sé. Te soy honesta.

E: Bien. ¿Considera que la formación del profesor de educación física lo prepara para el trabajo interario?

P3: No. No. Y me voy a basar en mi plan, como cuando yo estudié. Era muy, muy... Por lo que veo ahora, si yo comparo mi plan con el plan de ahora, el mío era muchísimo mejor, pero no nos preparaban, ni se hablaba de la interdisciplinariedad y o interárea, para nada. Es más, vos salías del ISEF con algunas fórmulas, bueno, los días de lluvia, suponte, este juego, este juego, este juego. Yo con los años aprendí que tengo más cosas para hacer que ese juego, ese juego y ese juego. Tengo un montón de otras cosas para hacer. Y eso, a medida que vos vas trabajando y tenés una base en una escuela, vos decís, bueno, y tenés la confianza de tener otras docentes que te incluyen, vos ahí vas haciendo, con ensayo y error. Pero a mí, no me... Digo, mi plan no te preparaban para eso.

E: ¿Cómo definirías el rol del maestro del aula en el trabajo colaborativo con el licenciado de educación física? O sea, el profe. Con el profe.

P3: Y es bien importante. Es bien importante y es como el puntapié inicial. Porque vos, por ejemplo, qué puede pasar que vos vayas y digas, che, mira, voy a trabajar tal cosa ¿Te parece? ¿Vamos a hacerlo? Y está en lo que la maestra o el maestro quiera. Si él te dice sí y encuentras eco, vos podés hacer un montón de cosas. Ahora, si ese docente o esa docente no quiere, entonces, es importante en tanto y cuanto quiera hacerlo.

E: ¿Qué tan necesaria crees que es la interdisciplinariedad en las escuelas?

P3: Y bueno, es necesaria. No sé si mucho o si poco, pero es necesaria. Porque lo que pasa es que son cosas que se van estudiando, descubriendo o viendo a medida que va pasando el tiempo, ¿no? Para mí es importante. Ya no... Puede ser que ya no seas aquel jueguito o aquella actividad que hacías, que no era descolgada porque vos tienes toda una planificación. Pero si vos la podés enrabar, si la podés unir a lo que está dando la maestra, está fantástico. Sería un golazo. Estar coordinados sería fantástico. A mí, mira, a veces me ha pasado de estar coordinado con la maestra y no sé si es como... Dale.

E: Comenzaremos ahora a preguntarte sobre lo que crees que sucede en tu escuela. ¿Existe alguna propuesta interdisciplinaria en la escuela?

P3: Si existe, yo no estoy entendiendo. No sé, a mí no me comunicaron nada... capaz que hay, pero con respecto a mí, no.

E: Bueno, en ese caso, ¿qué consideras que debería mejorarse para que la interdisciplinariedad se potencie en su escuela?

P3: Bueno, una cosa que hace falta en esta escuela y en todas las escuelas que se viene pidiendo hace años es la coordinación. Cuando vos tienes una coordinación como hay en otras escuelas, que yo lo he vivido hace años, por ejemplo, en la escuela rural o de tiempo completo, se junta todo el colectivo y ahí se plantea, bueno, ¿qué hacemos? Esto, aquello, lo otro, vamos por este lado, vamos por este otro. Ah, y la profe tal, y esto tal. Entonces, eso es lo que necesitamos. Es más, nosotros muchas veces, aunque te parezca mentira, coordinamos en el recreo. Porque vos no tienes un espacio que vos te sientes y digas, bueno, che, el mes que viene, octubre, ah, está la semana de tal cosa, o está la semana de tal otra, o viene en abril la de la actividad física. Bueno, ¿qué hacemos? Bueno, desde historia a esto, desde educación física a esto. No, no tenemos eso. Y cuando vos llegas a tu casa, decís, bueno, pará, tengo que usar también de mi tiempo para irme a juntar con todo el colectivo. Entonces, no tenemos horas de coordinación y eso es recontra importante. Es como el puntapié inicial. Bien.

E: Porque acá viene una pregunta que podría formular algo de eso también. Porque dice, ¿qué barreras o dificultades se encuentran para establecer una colaboración efectiva entre maestro y profesor de educación física? Y tú recién me dijiste que como que no cuentas con cierta área o lugar.

P3: Y lo que pasa que no...

E: Y en el momento que tú lo haces, lo haces por fuera de tu horario.

P3: Y sí, a veces estamos acá en el patio y mientras estás, esté cuidando porque el patio no es un recreo para la maestra. El recreo es la media hora que tú tienes para tomar algo calentito y seguir cuidando en otra área a los chiquilines. Entonces, nosotros tenemos patios divididos hace años. Entonces, estamos de este lado las maestras, de cuarto, quinto y sexto y yo, y de aquel lado primero, segundo y tercero. Y allá los chiquitos. Entonces, en ese espacio, a veces, esa media hora nos sirve para un montón. Entonces, vos ahí coordinas. Che, mira tal cosa. Ah, sí, tal otra. Ah, bueno, está. Es el único espacio. No tenemos horas de coordinación. No tenemos un espacio que vos digas, bueno, no sé, todos los jueves o cada 15 días, los jueves nos vamos a quedar a coordinar. No. Y eso es lo que veo que está mal, pero falta.

E: Bien. ¿Cuál consideras que sea el rol de la educación física en el proyecto interdisciplinario?

P3: Uf, tema viejo. Y es importante. Pero a veces es importante, pero a veces es conflictivo porque, por lo general, los proyectos del centro salen desde una debilidad que tiene o que testean las maestras o evalúan las maestras en el primer mes de clase, ¿no? Entonces, me ha pasado de que te salga, bueno, el proyecto de este año de centro es oralidad. O... Matemática o lectura. Y vos decís... Y ahí la tienes que remar. Claro. Y le buscas la vuelta. Y siempre vas a encontrar algo. Hay mucha gente que dice que el proyecto debería salir de

la educación física. Yo tampoco lo creo así, porque, como dije al principio, no somos el obbligo del mundo. Pero, por ahí, considerarse un poco más. Igual, si vos buscas, siempre encuentras algo. Siempre encuentras desde tu lugar, desde tu especificidad, algo para hacer. Y meterte en ese proyecto de centro, de aúlico, no porque es de cada maestra, pero en el de centro y por la interdisciplinaridad, siempre encuentras algo. Tienés que buscar así, minuciosamente. Muy minuciosamente. Pero siempre... Lo que pasa es que no estamos acostumbrados. Pero vos después empezás a hacer... A pensar y a dar ejemplos. Y vos decís, ah, claro, pero puedo hacer esto. Por ejemplo, ayer hablábamos con una maestra, columnas, la tabla del nueve, la tabla del ocho. Entonces, yo me hice carteles así de siete por ocho, entonces, tanto a las columnas. Entonces, siete por ocho y la columna tiene que pensar. ¿Cuánto es siete por ocho? La primera columna que lo adivina, me mira y me dice, 56, Ah. Bárbaro, suponte. No sé, suponte un basquetbol o hacer un pase, no sé, lo que sea. Hay un montón de cosas. No sé cuánto.

E: Bien. A la hora de planificar tu clase, ¿lo haces de una mirada interdisciplinaria?

P3: A veces sí, a veces no. Porque ya te digo, para que yo lo pueda pensar de una manera interdisciplinar, también tengo que coordinar con la maestra Porque yo lo puedo hacer desde mi lugar y decir, bueno, voy a hacer... Porque yo no sé qué está haciendo la maestra en el aula. Entonces, muchas veces falta eso para que yo pueda decir, bueno, yo me lo planifico así, pero yo qué sé lo que la maestra está dando. O qué es lo que la maestra va a hacer.

E: Bueno, esta pregunta puede ser que sea algo vacía porque, según la respuesta que tú me diste, como que no coordina en conjunto con la maestra, ¿no? Porque ahora vendría, ¿con qué frecuencia coordinas tu trabajo con otras áreas? En este caso, el maestro.

P3: Y cuando lo necesito.

E: Pero, o sea, ¿has planificado con la maestra?

P3: Sí, hemos planificado. Un montón de veces hemos planificado. Por ejemplo, yo siempre cuento, acá tuve la suerte de tener el proyecto de centro que fuera un taller de juegos y juguetes con material reciclado. Que lo empecé a hacer yo el primer año y se unió la maestra de cuarto, que era una cra, que era una genia, y la de sexto. Y después, cuando se vio que, ah, mira qué bueno que está, se unió la otra y se unió la otra. Y al otro año, la directora, al principio le dijo, bueno, ¿qué proyecto vamos a hacer? Y la directora le contó, a mí me gustaría volver al proyecto de la profe. Y yo me quedé así. Entonces, ahí lo que habíamos hecho se agrandó, pero para todas las clases. Desde primero hasta, no sé por qué inicial siempre quedé afuera. Desde primero a sexto. Y cuando se presentó a la comunidad, a la familia, estuvo maravilloso. Y ahí coordinamos interdisciplinariamente, porque, por ejemplo, ellos tenían que buscar la historia de ese juego que íbamos a hacer. Primero se

pensaba, bueno, ¿qué juego vamos a hacer? Hicimos cartas españolas, Tatetí, tres en línea, todo con material reciclado. El voleibol, que hicimos una red de voleibol con material reciclado. Entonces, ahí empezaron, bueno, la historia del juego que estamos buscando. Por ejemplo, para la red, matemáticas, la hicimos con bolsas de leche esa red, mira, hace poco la tiramos, quiero pegar un corchazo, la tendríamos que haber dejado. ¿Cuántas bolsas necesitábamos para la red? Bueno, hay que medir qué largo tiene la red, qué alto tiene. ¿Cuánto es la bolsa de leche? Si la abrimos, ¿qué medidas tiene? Todo eso lo hizo la maestra, digo que es una genia. Nos llevó tiempo. La historia del voleibol ¿Dónde comenzó? ¿Tenemos en Uruguay? Bueno, no, ¿en dónde? Y tenemos voleibol, tenemos selección, tenemos cuadros que sean importantes a nivel nacional en Uruguay. Todo eso.

E: Qué bien. ¿Existen espacios formales que permitan el diálogo para la planificación en conjunto?

P3: ¿Acá en la escuela? Sí, o sea, formales no, porque formales tendríamos que decir, bueno, tal día tenemos coordinación, y no.

E: ¿No existe?

P3: No, no existe. Ya te digo, el recreo es una buena opción, y si no, muchas veces, un año nos quedamos fuera de hora con unas cuantas maestras. Hace como seis años atrás, pero si no, siempre es, che, hacemos esto, aquello, o es por WhatsApp, o es por... Pero formal no.

E: Bien. En el caso donde exista una colaboración en conjunto, ¿cómo se distribuyen las responsabilidades al momento de planificar los contenidos a enseñar?

P3: ¿Cómo se qué? ¿Cómo se dividen? No, ¿qué dijiste? ¿Cómo?

E: ¿Cómo se distribuyen?

P3: Ah, ¿cómo se distribuyen?

E: Las responsabilidades al momento de planificar los contenidos a enseñar. Por ejemplo, recién viste el ejemplo del equipo de vóley, ¿no?

P3: Sí.

E: Por ejemplo, en el caso tuyo...

P3: Nosotros, por ejemplo, en ese momento, nosotros buscamos en el salón, porque ya teníamos aparte las ceibales y ya teníamos la pantalla, entramos a buscar toda la información ahí. En la hora de educación física empezamos a buscar. Después la maestra por ahí seguía con otra cosa, referida al voleibol. Pero en mi hora, yo por ejemplo, siempre hacemos todo lo que me concierne a mí de lo que estemos dando, de la gimnasia, o del deporte, o de lo que sea.

E: ¿Qué estrategias utilizas al momento de planificar en conjunto?

P3: ¿En conjunto? ¿Las pocas veces?

E: Si

P3: ¿Estrategias? Yo qué sé. Ya lo hago tan natural que no sé. ¿Qué estrategias? No sé, no sé, no me doy cuenta.

E: Bien. Con relación a la percepción de los estudiantes y a su aprendizaje ¿Puedes identificar si el estudiante logra percibir la conexión dada en la interdisciplinaridad? Tipo, en los resultados dados, ¿puedes verlos en tus alumnos?

P3: No sé si ellos se dan cuenta. Sabes que sí se dan cuenta. Sabes que no se dan cuenta cuando, por ejemplo, yo voy a la clase. No, hoy tenemos que dar clase adentro por determinada cosa que tenemos que buscar algo acá, o en las compus, y después capaz que lo vamos a trasladar a la cancha, o después vamos a hacer y te miran, así como diciendo... No, entonces ahí vos te das cuenta de, a ver chiquilines, esto es lo mismo que esto. Pero tenemos que tener una base acá, porque yo afuera no tengo los elementos que a veces tienes en la clase. Puede ser ahí, pero no sé si son los grandes, capaz que sí. Alguna, alguna, capaz que... Ah, mira, esto fuimos lo que dimos con... Pero cuando yo me voy a dar una clase, y es interdisciplinar, y tenemos que hacer algo que va más allá de lo práctico en la cancha, por lo general, los más grandes, sí.

E: Bien. ¿Qué beneficios observamos en los estudiantes cuando se desarrolla un proyecto interdisciplinario?

P3: Supongo yo, y quiero pensar, que es más beneficioso en cuanto que es más rico. Porque de ahí vos no separas, bueno, se terminó esto, ahora vamos a dar esto. No es tan separatista. Pero a mí me parece que es beneficioso porque aparte no estamos divididos, somos uno, entonces tenemos que estar más acostumbrados a trabajar, más acostumbrados a trabajar más en equipo, más en conjunto.

E: Bien. ¿Tiene algún ejemplo donde la interdisciplina ayudó a superar alguna dificultad a alguno de sus alumnos?

P3: Uf, un montón. Montones, desde, yo qué sé, problemas de aprendizaje hasta condiciones. Por ejemplo, acá tuvimos un alumno con condición de autismo, entonces yo llegaba a la clase en primero y yo sé muy de, buen día, ¿cómo estás? Bueno, vamos a ir a la cancha y vamos a buscar primero los materiales. Entonces tengo la costumbre de, cor la primera clase saco todos los materiales y por la última guardo todo. Eso me lo enseñó un compañero al cual adoré mucho, que ya no está en este plano, creo que es de esos profesores viejos, viste que ¿vos aprendes cosas de él? Bueno. Trabajé mucho tiempo con él acá. Y este niño, viene un día su psicóloga y quiere hablar con la maestra y conmigo. Fue la primera vez que vino una psicóloga a hablar con nosotros y nos dio el diagnóstico que tenía él y los consejos para trabajar con él. Tú como profe tienes que hacer así, así, así, porque a

él le molesta el ruido, porque a él lo matan los cambios, tú no puedes entrar más gritando a la clase. No, no, tú te anticipas. Hola, ¿cómo están? Buen día. Bueno, ¿saben que hoy vamos a trabajar con este lápiz verde? Mira Diego, agarra un lápiz verde que tengas en tu mochila y vamos a trabajar al patio. Eso fue maravilloso. Él se metía abajo de la mesa y se escondía y hacía así y terminó jugando handball. Él repite ese primer año por consejo de su psicóloga, consensuado con la familia y la maestra, lo dejan con la misma maestra, lo dejan en el mismo salón y le cambian los compañeros.

Entonces, él a través del tiempo, conmigo empezó a nivel 5, corría por todo el patio. En primero ya no corría, pero se metía abajo de la mesa, en segundo me hizo lo mismo y en tercero hicimos un pacto con los compañeros y las compañeras que a él lo teníamos que incluir. No sabíamos cómo, pero que lo íbamos a incluir, no se sabía mucho todavía sobre la condición del autismo, pero nosotros teníamos a la psicóloga de él, que era una crack, que cualquier cosa que pasara yo la llamaba, teníamos los WhatsApp y me decía prueba por este lado, prueba por este otro y era fantástico.

Él termina jugando handball y voleibol como cualquier otro niño. Y eso fue con todo lo que nos dio la psicóloga para trabajar con él, porque hasta nos dio links para entrar a libros y a películas para ver con él y con toda la clase. Porque aparte, “no digas que él es autista” no, no, tienes que decir que él es autista. A ver, es una condición y tenemos que aprender a convivir y a vivir con él. Entonces, Natalia la psicóloga nos abrió la cabeza, fue un montón.

Y el pacto entre los compañeros era, hay que pasarle la pelota a Diego, Diego tiene que picar, Diego tiene que desbordar, Diego tiene que hacer el gol. Entonces, trabajábamos en equipo para que él... Y él se fue de acá de sexto. Se fue de acá de sexto, este, no nos hablaba. Pero, por ejemplo, el último año, él me saludaba. Iba a la casa y contaba todo lo que había hecho, pero no hablaba acá en el centro. Y él jugaba handball, jugaba vóleibol, ta, pero él fue a... Y el primer año me lo encontré en el Liceo 3. Me saludó y me dijo, hola Rosario. Y yo me quedé así.[sorprendida] ahí estaba en otro rol yo en el Liceo 3 y él estaba ahí.

Después tuvimos a Camila, con síndrome de Down. Que también, Camila, una cosa... Tenemos a Malvina, la tenemos desde el nivel 4. Y ella va avanzando muchísimo. No, no, un montón, un montón de... Y problemas de conducta, cantidad, que vos te sientes, que hables con ellos, que les des esa importancia que ellos tienen. Bueno, no tienes ganas de jugar, viste que yo siempre digo que no somos los únicos del mundo. No tienes ganas de trabajar conmigo, no. Pero ven, ayúdame con esto porque yo no puedo y esa importancia que ellos... ¿Viste el que recién vino a pedir una hoja? Antes venía y te pateaba la puerta. Entonces, no es un trabajo solo mío. Es un trabajo de la maestra, de las compañeras maestras, de la directora, de la profe.

E: Bien. Bien. ¿Cómo podría la interdisciplinaridad mejorar los aprendizajes de los alumnos?

P3: Eso es para la gente que... No sé.

E: técnicamente me diste un ejemplo que hacían con el chico. En conjunto...

P3: Lo que pasa es que la interdisciplinaridad tendríamos que hacerla como algo más común entre profes y maestras. Yo siempre digo, somos una pieza más dentro de la escuela, de un rompecabezas. Pero tenemos que meternos más en ese rol y nos tenemos que dar ese lugar también. Ese lugar lo damos con trabajo, sin faltar, y con una cuestión seria. Yo cuando acá, hace años empecé a trabajar, terminaron y me decían, ¿y viniste hoy? Sí, claro, cómo no voy a venir. Pero está lloviendo. Pero a mí me pagan para trabajar todos los días. No importa si llueve, si truene, si cae nieve, yo tengo que venir. Entonces, también la importancia y lo que vos trabajes y como vos lo hagas, aparte de que tenemos que estar más juntitos, me parece a mí que a veces no siempre lo conseguís.

E: Bien. ¿Cómo crees que entienden la interdisciplinaridad los maestros directores y cómo lo promueven?

P3: Cómo lo entienden ellos, no tengo la menor idea. La verdad...

E: ¿Y hay algún indicio de que se promueva por parte de ellos?

P3: Lo que pasa es que... Ya te digo, la primera semana de... Nosotros no tenemos coordinación. Entonces, yo te puedo hablar, por ejemplo, la primera semana administrativa, que se dan las directivas. Después, capaz que por ahí se habla algo de los proyectos o se empieza... Pero, en concreto, que vengan ellos y digan, vamos a trabajar en la interdisciplinaridad...

E: No existen.

P3: No. Ya te digo, no tenemos ese espacio de... Digo, a veces capaz que te dicen, che, vamos a hacer tal cosa o tal otra, pero vos no trabajas mano a mano con la maestra. Hay directores que delegan. Entonces, el resultado, ven el resultado final, pero no vienen, ni te hablan, ni te dicen. O menos a mí, me ha pasado. Muy bien.

E: ¿Cómo evalúan un proyecto interdisciplinario?

P3: ¿Cómo?

E: ¿Cómo evalúan un proyecto interdisciplinario?

P3: A ojo.

E: ¿A ojo noma?

P3: No, no. No me siento... A ver. Una vez que se hace todo, o sea, que lo vamos haciendo, si vemos que hay algo que no marcha, que no funciona, bueno, che, se cambia la marcha y cuando terminamos decimos, esto estuvo bien, esto estuvo mal, ¿qué te pareció? Para mí

es muy importante el trabajo también del otro. O sea, ¿qué me aporta el otro a mí? ¿Y cómo ve mi trabajo con el otro? Para mí es importante, porque de ahí se desprende un montón de cosas. Podes ir trabajando o no, siempre vas a tener algo para mejorar, la cosa es mejorarlo. Pero sentarme a hacer un corte de evaluación, no, conmigo no. Yo soy al pan, pan y al vino, vivo.

E: Bueno. ¿Cómo ve la educación de acá a 10 años si la interdisciplina se desarrolla con éxito?

P3: Bueno, de acá a 10 años la educación, para que mejore van a tener que pasar muchas más cosas antes que la interdisciplinariedad. De acá a 10 años, ojalá que yo esté felizmente jubilada, así que la voy a ver de lejos, pero si la interdisciplinariedad se lleva bien, bien llevada, puede ser bárbara. Pero depende del colectivo docente y de cada uno de nosotros. Porque yo en la teoría puedo, yo siempre digo en la teoría, y los que hablan con el grito acá son unos magos. Vení acá a la cancha a ver los pingos, porque a veces vos te planificas una clase y cuando venís te puede pasar algo que te trastoca todo.

Me ha pasado millones de veces. No sé. Me planifico que mil veces me ha pasado los bloques, la pica, para trabajar diferentes cosas y viene de ahí viento. Y te hace... Ciérrame la puerta. Y decís, no, estás en una cancha, mi querida. Entonces no te sale esa clase, pero me maté planificando. O vas a planificar con, no sé, tal maestra. Y la maestra, no sé. O no te sale. O no te sale como vos, porque mira que muchas veces vos venís súper dispuesto y del otro lado tienes personas, chiquitos. Pero tienes personas, chiquitas y a veces no tienen ganas. O a veces, como vos estás cansado, como vos estás mal, ellos también. Entonces, no te sale la clase como vos quieres, pero si empezamos a aceptarla y a darle la importancia que se merece a cada pieza del puzzle, puedes armar un puzzle precioso. En esta escuela se supo hacer. Yo soy una orgullosa y defendiendo a capa y espada esta escuela, este colectivo docente. Y mira que hace 22 años que trabajo. Trabajé en otros colectivos preciosos también, escuelas de tiempo completo que en aquel momento era de contexto crítico, ahora es aprender. Trabajé en una escuela rural de la manera más maravillosa. Dos años, dos años y medio trabajé en esa escuela. Divina.

Y con la directora de esa escuela rural no sabes el montón de cosas que aprendí. Los primeros proyectos fueron con ella. Vení profe, vení, sentate, porque nosotros no habíamos salido con nada de ese tipo de cosas. Eso es lo que nos falta a educación física. Yo siempre digo, una maestra con esto, te hace una clase de cualquier disciplina. De la historia, de la biología, de cómo salió la madera para hacer el lápiz y de la geografía, porque capaz que el camión tuvo que... Son una genia. Pero nosotros con esto también te hacemos ocho juegos. Con esto solo te hago ocho, nueve, dos juegos. Entonces, tenemos que juntarnos, tener más de ellos, del IFD, que planifican más como en interáreas. Nosotros no estamos tan acostumbrados a planificar. En mi generación, y las anteriores y las posteriores no salieron, así no sé, ahora estas últimas. Y cuando ellos, nosotros tengamos más de esa

visión y nos juntemos y que el objetivo sea la enseñanza de él, o de la, y los egos de la. Me fui de boca, pero me encantó.

11.10 Entrevista a P4

E: Bien, ¿cuántos años hace que te recibiste y qué plan de formación cursaste?

P4: Yo me recibí en el 2007 y mi plan es el de 94. 94, bien,

E: ¿Cuántos años hace que ejerces como docente en educación primaria?

P4: Desde el 2010, 15 años. 15 años, un montón ya.

E: ¿Cuántos años llevas trabajando en esta misma escuela?

P4: Bueno, en esta escuela trabajé 2018-2019, en momento de suplencias, y ahora desde el año pasado soy efectiva. O sea, de corrido 2 y sino 4.

E: Bien, perfecto. ¿Has recibido alguna formación fuera de tu formación de grado que te prepare para la interdisciplinariedad en tu práctica profesional?

P4: No específicamente, pero sí en algunos cursos de enseñanza del deporte o sobre todo en un curso que hice de educación deportiva. Se daba como ejemplo de cómo trabajar el deporte relacionado con otras cuestiones como la historia. No era un curso específico de eso, pero sí se te daba como alguna línea para poder entrar al trabajo de la interdisciplinariedad. Sí, nos va a costar un montón la palabra.

E: Bien, perfecto. Bien, a continuación, continuamos con las preguntas más específicas de la investigación. ¿Qué lugar crees que le da la escuela a la educación física? Reanudamos entrevista. Bien. ¿Qué lugar crees que le da la escuela a la educación física?

P4: Bueno, en la actualidad siento que tenemos, por lo menos en mi experiencia, tenemos un lugar de importancia dentro de la transformación y que nosotros podamos poner los juicios, no como calificación, pero sí como un modo de evaluación de llegar a los padres y poder que ellos tengan un acercamiento a lo que trabajamos. Como queda poco, vamos saliendo de ese lugar que era de juego y de descarga, que por ahí cuando empecé a trabajar en el 2010, por esa época era más como llevar a los chiquitos a Chiquilín y cansarlos, como que, por ese lado, no tanto. Pero todavía pasa que las maestras a veces se asombran de ah, ¿cómo aprende? Como que por ahí existe eso de, o sea, al estar el asombro de cómo aprenden está como implícito de que creen que no van a aprender, no sé, alguna cuestión de esa. Pero yo creo que tenemos bastante terreno ganado. Incluso acá en esta escuela tenemos horas docentes los sábados y cada sábado algunas maestras docentes exponemos de algo.

Y yo a mí me tocó exponer de evaluación, por ejemplo, que en otro momento no he pensado que una profesora hablara de un tema transversal. O sea, si pudiera hablar de algo iba a

hablar de juego con él, o algo más propio de Educación Física, que eso creo que es mi terreno ganado. Perfecto.

E: Bueno, una preguntita que va de la mano con la anterior. ¿Cuál considera usted que es el rol del docente de Educación Física en la escuela?

P4: Bueno, nuestro rol es la enseñanza de llevar al niño lo que significa la cultura del movimiento. Acercar a ese niño a nuestros contenidos de deporte de gimnasia y juego, que si no lo hacemos nosotros no llega a ese niño. Poder llevar el deporte desde... O sea, que ellos puedan aprender a jugar a los deportes y que también puedan tener una visión crítica de lo que significa el deporte afuera. Lo mismo con la gimnasia, que conozcan los estilos de gimnasia y que después puedan ir a acercarse a algún grupo o a un complejo gimnástico, ya sea gimnasia, los runners. Y que conozcan qué ejercicios están relacionados con la actividad física saludable y cuál no, Ir con alguien formado y no, como que puedan acercarse a lo que pueda brindar la Educación Física.

E: Muy bien. ¿Qué entiende por interdisciplinaridad en el contexto educativo?

P4: Bueno, interdisciplinaridad o algo así, es trabajar, creo yo, que es abordar un tema desde distintas disciplinas. Como elegir algún tema y trabajarlo con alguna maestra, trabajando con alguna de las profesoras, podría ser de inglés, de arte. El mismo tema abordarlo desde distintos lugares, cada uno con su especificidad.

E: Perfecto. Muy bien, siguiente pregunta. ¿Consideras que la formación del maestro lo prepara para el trabajo interárea?

P4: Bueno, no lo sé. No sé bien. Lo que sí sé, ciertamente, es que siempre nos sugieren desde inspección, y más creo que sugieren a las maestras, de trabajar con nosotros. Pero no sé si siempre se considera, como que se trabaja, como que se cree que el trabajo interárea es simplemente juntarnos y hacer algo juntas. No con tanta profundidad de agarrar un tema y realmente aportar cada uno como docente a ese tema.

Pero sí está la, no sé si decir la bajada, pero como la sugerencia de que se trabaje. Ahora, en la formación, no lo sé.

E: Bien, perfecto. ¿Considera que la formación del profesor de Educación Física lo prepara para el trabajo?

P4: Bueno, la formación que yo tuve, no. No recuerdo ni que se nombrara. La formación de ahora, y yo trabajo en el ISEF, y no sé si hay algo específico que te prepare dentro del trabajo interárea. Pero bueno, al empezarse a por lo menos pensarse en el deporte y buscar alguna visión crítica, habilita el trabajo interárea. Más que cuando se enseñaba el deporte desde lo técnico y lo reglamentario, que ahí era muy difícil poder trabajar interárea porque era tan específico lo que se trabajaba. Una maestra no te va a enseñar a cómo enseñar la

técnica de un deporte. Pero si uno tiene una visión más amplia del deporte, bueno, ahí sí pueden entrar contenidos también que tengan las maestras.

E: Perfecto. ¿Cómo definirías el rol del maestro de aula en el trabajo colaborativo con el licenciado de Educación Física?

P4 Bueno, ¿cómo definiría el trabajo? ¿Para hacer un trabajo interárea o cuando nosotros vamos a la clase y ellos participan?

E: Sí, más que nada centrado en el trabajo colaborativo.

P4: Bueno, eso es como que hay que generarlo un poco. No me pasa que hago trabajo interárea con todas las maestras. Tiene que haber algún nexo de tema o algún buen relacionamiento que lleve al trabajo interárea.

Me ha pasado, sí, en la anterior escuela que trabajé, sí, había un proyecto, como el proyecto de la institución, se había tomado el deporte como para trabajarlo interárea. Y bueno, ahí ya se habilitaba desde la institución, ¿no? Ya se iba a trabajar en la parte de oralidad, iban a trabajar como prensa. O sea, ahí estaba muy institucionalizado y ahí obviamente que se habilitaba.

Si no es así, bueno, hay temas que, en esta escuela, por ejemplo, el proyecto va de convivencia y ahí también se habilita, porque bueno, dentro de la convivencia, dentro del deporte, la respeto a las reglas, la no discriminación y ahí se habilita. Pero puntualmente con alguna docente, tienes que acercarte, ¿viste? Bueno, quieres, ahora nosotros estamos trabajando en las actividades acuáticas, con la enseñanza de medio acuático, ya trabajando en las costas. Y bueno, vamos a hacer un cierre yendo a una salida didáctica a Piriápolis, con los guardavidas y ahí van a tener como un cierre de, bueno, yo les enseño la parte de adentro del agua y ellos van a tener, la maestra les enseñó costas, geografía, los biomas y demás. Y ahí vamos a hacer un cierre con el especialista en lo que significa las corrientes y ahí creo que se aproxima ahí a un trabajo literario. ¿Qué tan necesaria crees que es la interdisciplinariedad en las escuelas? Y yo creo que es necesaria, pero que sobre todo genera en los chiquilines como algo bien significativo, sobre todo para darnos ese lugar que venimos luchando nosotros de decir, bueno, estamos trabajando, no nosotros al servicio de las maestras, ¿viste? Que a veces ellos necesitan, que no hay problema, pero me parece que tiene más fuerza cuando se trabaja algo que se supone que es de educación física, como el deporte, y que las maestras lo puedan abordar, como que le da más fuerza al trabajo de educación física y las maestras van a seguir abordando contenidos ya sea históricos o geográficos o de otro tipo, pero que nos da como más fuerza a los contenidos nuestros. Bien, perfecto.

E: Bueno, las siguientes preguntas están más centradas sobre todo a lo que es el contexto en esta escuela. ¿Existe alguna propuesta interdisciplinaria en la escuela?

P4: Bien, si estábamos en la pregunta, si existía alguna propuesta interdisciplinaria en la escuela. Hay un proyecto de convivencia, que es lo que decía hoy, que habilita el trabajo literario, pero no hay una propuesta puntual. Sí dentro de las maestras, hay como un proyecto, podría decirse, de quiebre de formato, donde alguna maestra va a trabajar con otro grado cierto tema, y ahí se van rotando. Puntualmente con educación física, no desde la institución, pero sí tenemos, tal que te comentaba ahí, el proyecto de las costas y las entidades.

E: Perfecto. ¿Qué consideras que debería mejorarse para que la interdisciplinariedad se potencie en su escuela?

P4: ¿Qué debería mejorarse? Y bueno, yo creo que lo que más necesitamos es tiempo, ¿no? Nosotros tenemos una sala al mes, pero siempre está como destinada a, hay una agenda bastante fuerte y no hay mucho tiempo de intercambio. Entonces el tiempo de planificación se limita a los recreos, como que, si tuviéramos algún tiempo, ya sea de planificación o de coordinación, en el que uno puede ir, por más que yo me acerque y diga, bueno, ¿qué tema estás?, ¿qué tema estás?, y lo podemos relacionar o trabajarlo junta, creo que necesitaría algún tiempo de coordinación y planificación para poder.

E: Perfecto. ¿Qué barreras o dificultades encuentras para establecer una colaboración efectiva entre maestros y profesores de educación física?

P4: Bueno, creo que lo mismo, o sea que la falta de tiempo y que cada uno va con lo suyo a veces para tratar de abarcar lo más posible y el trabajo, este trabajo interior, no la llevada a práctica, pero sí la pensada previa lleva un tiempo. Creo que eso es lo más fuerte. Y después, coincidir, ¿viste?

E: Perfecto. ¿Cuál consideras que es el rol de la educación física en el proyecto interdisciplinario? ¿Cuál consideras que es el rol de la educación física en el proyecto interdisciplinario?

P4: Con proyecto nos referimos a la participación. Ah, y bueno, es lo que estábamos planteando, lo que te decía al principio, como cada uno aportar desde su especificidad. Yo tuve la experiencia de una vez hacer el cierre de gimnasia, me acuerdo, que ellos generaran la concepción del cuerpo como en arcilla y eso lo hicimos con la profe de arte que había, que no era solo con la maestra y está bueno, pero era una escuela de tiempo completo, que los tiempos, yo creo que el tiempo es clave para poder, porque una cosa es sentarse a planificar uno, otra cosa es sentarse a planificar con el otro, creo que más tiempo es clave. Y también voluntad, ¿no? A veces falla.

E: A la hora de planificar tu clase, ¿lo haces desde una mirada interdisciplinar?

P4: Bueno, no siempre. Hay clases que sí y hay otras clases que van más de educación física, no más.

E: Perfecto. ¿Con qué frecuencias coordinas tu trabajo con otras áreas? Educación física y maestro, por ejemplo.

P4: Bueno, mira, siempre estamos como hablando de esas cosas, después no hacemos tanto, ¿no? Pero ponerle que, en la sala, que una vez al mes que tenemos ese intercambio, vamos conversando, intercambiando, y bueno, a veces algunas se concretan y otras quedan ahí. Y otras quedan en el aire. Bien. En el caso donde existe una colaboración en conjunto, ¿cómo se distribuyen las responsabilidades al momento de planificar los contenidos a enseñar? Bueno, ahí en realidad, como por lo menos la que hemos tenido ahora, ha sido mitad y mitad, o sea, cada una desde lo suyo, y le dimos el peso, o sea, ninguna estuvo al servicio de la otra.

E: Perfecto, un 50-50.

P4: Claro, sí, sí, no sé mucho cómo porcentaje, pero cada una abordó el contenido de lo suyo, no es que, no sé, que están trabajando en matemática y yo pongo algo de educación física para que ella pueda trabajar matemática. Eso no. Fue como ese trabajo puntual en el que cada una tenía su contenido, que se podían, o sea, era el mismo contenido que cada una aportaba desde su lado.

E; Bien, perfecto. ¿Qué estrategias utilizas al momento de planificar en conjunto? Aquí pueden ser algunas herramientas tecnológicas.

P4: Bueno, en este caso, en otros casos sí, podría haber sido, compartimos un drive, trabajamos mucho, esta es una interárea, pero trabajamos mucho con la escuela 93, y ahí sí, es todo drive y demás, pero acá fue más de conversación, o sea, fue más presencial, bien voy a decir, fue como que la fuimos, bueno, yo voy a tocar el mismo tema, yo voy a abordar por acá, yo voy a abordar por acá, y bueno, cada una planificó, y nuestra coordinación fue de conversación.

E: Perfecto. Bien, vamos a proceder con las últimas preguntas, que van más en relación a la percepción de los estudiantes y a sus aprendizajes. ¿Puedes identificar si el estudiante logra percibir la conexión dada en la interdisciplinaridad?

P4: En este caso sí, en este caso se notó, y en las otras, este, como un débil trabajo en interárea, porque después cuando llegaba, sí, pero tampoco he hecho tantos a lo largo, pero una vez al año algo sale, pero me parece que sí, que lo perciben, sí. Estamos trabajando en el mismo tema desde distintos, y generalmente se hace un cierre junto, entonces como que me parece que sí.

E: Bien, ¿qué beneficios observamos en los estudiantes cuando se desarrolla un proyecto interdisciplinario?

P4: Y yo creo que, era lo que les decía, que pueden, como que les es más significativo, porque ven lo mismo desde distintos lados, y a algunos les va a cerrar más, o les va a llegar

más, o les va a ayudar en su proceso de aprendizaje más, las estrategias, lo que pasó en educación física, y a otros les va a llegar más por el lado de la maestra, pero logramos de hacer de que, por lo menos, no se sea todo, pero la mayoría logren la comprensión de contenido. Tengan diferentes perspectivas también.

E: Bien, ¿tienes algún ejemplo donde la interdisciplina ayudó a superar alguna dificultad a alguno de sus alumnos?

P4: Bueno, sí me pasó con este que te comentaba del trabajo artístico, de que había un par de chiquilinas que eran bastante, digamos, de evaluación, de cierre, y eran muy tímidas, y yo no lograba saber si habían comprendido lo que eran las corrientes gimnásticas, y qué sé yo, y en eso que no había que hablar, pero sino que había que expresarse por el arte de lo que había que nombrar, ellas representaron correctamente una de las corrientes a través de esa creación en la arcilla, o sea que ahí eso estuvo bueno. Si yo les hubiera ido a preguntar o hubiera puesto algo práctico en el cual ellos tuvieran que demostrar con su cuerpo, difícilmente lo hubieran hecho, en el correr del contenido no lo habían hecho, entonces ahí sí.

E: Perfecto. ¿Cómo podría la interdisciplinariedad mejorar los aprendizajes de los alumnos?

P4: Y yo creo que por ahí, por estas dos cosas que contesté en las dos preguntas, primero por el acceso a la información desde distintas miradas, el mismo contenido, no le doy mucha importancia, no me llega mucho, pero por el otro sí y hay relación con lo otro que escuché y esto también de manifestarse de que por ahí no sé, con la maestra la dinámica no funciona tanto, son niños que necesitan moverse más y que por ahí no tienen un discurso tan claro y después en la parte de educación física sí lo pueden demostrar o lo pueden evidenciar desde otro lado. Creo que por esas dos razones.

E: Perfecto. Una pregunta más. ¿Cómo crees que entienden la interdisciplinariedad, los maestros, los directores y cómo la promueven?

P4: Bueno, creo que hay un poco, creo que cada vez menos, antes era como mucho trabajo interárea, no sé, tengo que enseñarlos a escribir y hacer un gesto gráfico y así los cambiamos como mucho nosotros al servicio de, pero me parece por mi experiencia que no, que eso ha cambiado un poco la mirada, se acerca un poco más a esta mirada de, por más que esté el docente de educación física, si no está trabajando algo específico de su área, está ayudando que no hay drama, digo, no hay problema en ayudar, pero no estoy haciendo un trabajo interárea, estoy simplemente, o al revés, que no pasa tanto, creo que eso se está logrando divisar más que el trabajo interárea tiene que aportarse cada uno de los atletas.

E: ¿Qué tipo de apoyo se necesita desde la dirección escolar para fomentar la interdisciplinariedad?

P4: Y bueno, voy a volver a lo mismo, tiempo. Tiempo. No sé si tanto se avala, pero bueno, se podría nosotros puntual que tenemos la sala dejar algún tiempo que sea de coordinación o algún, yo creo que ahí, que el tiempo de ponerte a conversar que entre una clase atrás ese tiempo para poder encaminar, después cada una va a ser lo suyo y bueno, es el tiempo que tenemos para planificar, pero ese diálogo, teniendo más tiempo, se podría hacer más veces.

E: Perfecto. ¿Cómo evalúan un proyecto interdisciplinario?

P4: Bueno, mira, de los dos que he trabajado, los que he tenido más fuertes, uno era de evaluación, porque era como esa preparación, y la otra, la profe de Artística, los evaluó también en el sentido de creatividad, creo que era quien estaba evaluando ahí, y en este no lo hemos pensado tanto, pero bueno, me imagino que será como una instancia junta, cada uno va a aportar algo específico del área para la evaluación, pero no siento que debería ser una evaluación que ella evalúe lo suyo y que yo evalúe lo mío por separado. Ese día, de alguna forma, coordinar para hacer una evaluación juntas, plantearse, hacer un planteamiento en conjunto también.

E: Bien, perfecto. Bueno, última pregunta. ¿Cómo ve a la educación de acá a 10 años si la interdisciplinariedad se desarrolla con éxito?

P4: Y bueno, yo creo que va a funcionar seguro, y sobre todo, nuestro rol se va a ver fortalecido, porque no sé si la realidad que tenemos acá es de todos lados, me parece que sigue estando el profe al servicio de, el profe también un poco dentro de sus contenidos más cerrados, creo que ya pensarlo desde la intermedia, profundiza los contenidos sí o sí, porque si yo voy a pensar, enseñar algún deporte desde lo mío, más que la edad crítica o lo que sea, ya pensarlo, que se vaya a abordar el mismo deporte, o el mismo episodio histórico, el deporte en algún momento situado en algún mundo histórico, le va a dar más profundidad a ese contenido. Entonces siempre, seguro, es una evolución.

E: Perfecto. Muy bien, finalizamos la entrevista. Muchísimas gracias, licenciada.

11.11 Entrevista a P5

E: Bueno, la primera serie de preguntas son generales asociadas a tu recorrido y tu formación. La primera es ¿Cuántos años hace que te recibiste y qué plan de formación cursaste?

P5: Bueno, si mal no recuerdo, el plan de formación era de 1994, exactamente no lo recuerdo. Soy generación 2000, ingresé en el 2000, egresé a finales de 2003, a ver, 2000, 2001, 2002, 2004, ahí va. Y mi título me lo dieron en 2005, porque después que egresábamos también teníamos el formato de llevar la tesis a cabo, que era individual en ese momento, y entonces llevó un tiempito entre que me corregían la tesis y se gestionaba el título. 2005 tiene fecha mi título

E: Ahí va, bien. después ¿Cuántos años hace que ejerces como docente en educación primaria?

P5: Siempre ejercí vinculada a la educación, en el ámbito privado: en jardines, colegios. Y entré en DGEIP, entré por concurso. Concurse en 2009 e ingresé en febrero de 2010.

E: Ahí va, bien ¿Cuántos años llevas trabajando en esta misma escuela?

P5. y acá en esta escuela estoy desde 2014, así que este año harían 11 años.

E: Bien. Y sí ¿Has recibido alguna formación fuera de tu formación de grado que te prepare para la interdisciplinariedad en tu práctica profesional?

P5: Bueno, sí. He hecho muchos talleres y todos los años también estoy dentro de lo que es la universidad misma, que tiene la formación permanente. Siempre propongo de hacer, bueno, la mayoría de las capacitaciones, talleres, cursos que puedo. Y este año vengo medio flaco, pero porque ha costado un poquito con los tiempos. Pero sí, tengo muchísimos talleres de todo tipo: de educación sexual, no sé si se sabe lo que referís, o así de inter... de básquetbol también, de un montón.

E: Bien ahora estas otras preguntas son más específicas a la investigación, y la primera es ¿Qué lugar crees que le da a la escuela a la educación física?

P5: Bueno, de hace unos años a la fecha ha ganado, eh... ha ganado un poco más de respeto. Pero en realidad, si yo tengo que hacer un análisis profundo, sigue costando ver lo que es la parte curricular de la educación física. Porque si bien ha ganado espacio, estamos haciendo un trabajo mucho más profundo en lo que es la planificación como docentes, también nosotros jerarquizando la disciplina desde adentro, primero desde nuestro trabajo. A nivel escuela es importante, pero cuesta todavía, desde el nivel institucional me parece, y a nivel familiar, ponerle el lugar curricular que la disciplina se merece. Y bueno, yo creo que primero eso tiene que partir de nosotros, como nosotros profesionalizamos la educación física en la escuela. Y el tema de legitimizar también, ¿no?, de que siempre se respete el hecho de llevar un control. Yo, por ejemplo, controlo las aptitudes físicas, ayudo a las maestras a controlar eso, sí llevo mucho el control de las asistencias, de ver que el niño esté realmente vinculado al área. Pero todavía a veces es un poquito como eso, como que sacamos a entretener a los gurises, ¿no? Desde el área cuesta, y hoy todavía, lamentablemente cuesta. Pero yo pienso que, bueno, está en nosotros también ir dándole, primero que nada, nosotros, por nuestra forma de proceder, que sea lo más profesionalmente posible, para que sigan dando lugar.

E: Bien, después ¿Cuál consideras tú que es el rol del docente de educación física en las escuelas?

P5: Bueno, yo desde adentro, para mí es importantísimo. Primero que nada, tenemos el privilegio, por ejemplo, en mi caso, que yo he hecho ciclos completos con los niños,

alumnos que los tuve desde inicial y transitaron toda la educación primaria conmigo. Es muy importante, de vuelta. Insisto en el nivel profesional que tenemos, en los registros que llevamos, cómo llevamos adelante nuestra carrera. Es muy importante, porque el niño cambia de docente, pero no cambia de profesor de educación física. Entonces, muchas veces el legajo que llevamos nosotros, el conocimiento y el acercamiento que tenemos al niño es muy importante. Ese desde el aspecto de lo que es el currículo propio del niño. Y después, de la perspectiva de contenido del espacio, es sumamente importante, porque nosotros trabajamos desde otros aspectos que en el aula no se puede llegar. Entonces, nosotros podemos observar y ver transformaciones del niño a otro nivel, que es muy importante, que si no existiera la educación física no se podría transitar. En los aspectos sociales, de convivencia, la parte de autoestima, como el deporte, los contenidos, juego, deporte, gimnasia, cómo privilegian al niño, lo empoderan desde un lugar único que si no existiera la educación física como currículum no se podría dar. Yo veo la transformación del niño, y es lo que a mí me gusta realmente del espacio de docencia de la educación física, que es muy distinto al espacio de ser un entrenador, por ejemplo. El poder transformador que tenemos en los alumnos, y más en mi caso, que yo tengo el privilegio de transitar muchos años con ellos, es realmente privilegiado. Se da una transformación a nivel de todas las capacidades, realmente.

E: Claro ves todo su proceso

P5: Todo

E: Bien. ¿Qué entiendes por interdisciplinariedad, en el contexto educativo?

P5: Bueno, que hay que trabajar vinculados con el resto de las demás áreas. Por ejemplo, mi proyecto de centro, que es educación física, valores en movimiento, transita un poco esa mirada de lo que es atender no solamente desde el área específica, en nuestro caso nuestro objeto es saber de la educación física, sino cómo nosotros logramos vincular a los demás actores de la escuela. En este caso, por ejemplo, particular, contamos con maestra de apoyo, con maestra comunitaria, también contamos con dentistas, además de la maestra de grupo titular. Tenemos a Carolina, que saludamos ahora, que es la encargada del comedor, Alejandro que la asiste. Y yo me voy más allá de lo que es una formación profesional, me voy a los propios compañeros que se vinculan día a día. No considero que un área tenga que estar aislada de la otra, sino que tiene que justamente estar vinculada interdisciplinariamente. No sé si apunta por ahí, a vincularse, por ejemplo, con la maestra comunitaria, en el caso bien específico, que ella aborda también las visitas a hogares. Ahí es fundamental trabajar con ella, porque surgen aspectos a abordar del niño que de otra forma capaz que no, eso no oculta, no llegan a la institución. Entonces, tenemos que realmente trabajar con todos, eh, con todos los actores que involucran al niño, para realmente ver el mayor potencial de transformación, justamente a nivel de educación-aprendizaje. Y no solamente profesional. Insisto, con todo lo que se vincula, que el niño

sepa que si va por la calle, en nuestro caso cuando vamos al polideportivo a trabajar, los buenos días, la educación hacia el vecino, hacia la calle, hacia los animales, hacia las plantas, que todo eso también hay un involucramiento.

E: Bien. ¿Considera que la formación del maestro lo prepara para el trabajo interárea?

P5: ¿Maestro involucra también al profesor de educación física, licenciado en educación física?

E: No, no, el maestro de aula de los chiquilines.

P5: Ah, bien. Creo que no, creo que no. Porque hay muchas veces que yo, por ejemplo, me pasa que esta escuela es de práctica también, del normal, del instituto de formación normal de maestras. Y yo veo que las chiquilinas vienen y funcionan muy aisladas, por ejemplo, son muy, muy cerraditas, en el sentido de que son grupitos de ellas, van para acá, van para allá, y como que de repente, muchas veces yo me acerco a ellas a proponerles por ahí alguna actividad o hacer alguna instancia, y como que les cuesta salir de esa burbuja, comilla comilla [risas], que ellas tienen. Entonces, yo creo que no.

Tendría que haber, de repente, instancias donde nos podamos vincular ya desde la formación. De repente desde el normal y desde el ISEF hacer puntos de convergencia dentro de la carrera. Porque son cuatro años y cuatro años, este, perfectamente se podría converger y trabajar juntos. Y ya eso que tú me preguntabas antes, en el aspecto interdisciplinario, traerlo con la idea abordada desde nuestra propia formación y la de ellos. Porque, ¿qué pasa? Yo me doy cuenta de que para nosotros es mucho más natural, o al menos mi generación, que nosotros nada, estamos acostumbrados: que nos dan mondadientes y hacemos una actividad; nos dan distinto tipo de niños y hacemos una actividad. Como que estamos con otro bagaje mucho más amplio que, de repente, las posibilidades con las que salen ellas.

Yo no sé si es por mi personalidad, pero siento que tenemos una capacidad de adaptación mucho más grande y una capacidad social y de convivencia mucho más amplia. Yo me doy cuenta de que nosotros, donde vamos, nos sentimos cómodos, o tenemos ese poder transformador de interactuar, de gestionar. Yo no te conozco, sé que sos profe o estudiante, porque me pasó el otro día en una actividad que hicimos de handball, que había un compañero ayudando de primer año del ISEF. Y yo lo miraba, y para mí, un profe más, porque es como que nos vemos y ya eso une. Nos vemos con la ropita o el gesto, y ya nos basta eso a nosotros para sentirnos unidos y sentir que podemos sacar una propuesta adelante, una actividad adelante. Y eso no lo veo en la formación de magisterio. Son muy cerradas, muy competitivas, aspectos muy duros, que los otros muchas veces nos cuesta trabajar mucho con los niños. Y yo digo: si ellos ya salen tan duros así en esa formación, después, si eso no se refleja en el aula, ¿se entiende?, si un docente no tiene todas esas capacidades de repente con las que nosotros ya salimos tan trabajadas, como también se

refleja muchas veces en los propios alumnos, de cómo el perfil de su maestro incide después en las clases también de educación física, indirectamente.

Me fui más profundo igual, perdón.

E: Todo sirve genial. Bien. ¿Cómo definirías el rol del maestro de aula en el trabajo colaborativo con el licenciado de educación física?

P5: Ah, no quieren, no quieren saber de nada. En este contexto, por lo menos en el que estoy yo, un tema de ATD que pasó ahora en el mes de agosto, las maestras querían votar porque no querían estar presentes en las clases de educación física, porque quieren usar el espacio para ir a corregir. Y no entienden, y les molesta estar en la clase. Tienen su argumento, es válido, ellas se expresan. En este caso son todas mujeres, no tengo compañeros varones, por eso me voy a referir a ellas. En este caso, expresan, y yo entiendo su argumento, y pueden tener un punto fuerte de razón: que nosotros somos tan docentes como ellos, que perfectamente ellas tendrían que poder deslindarse de nuestra clase y estar al margen. Y cuesta. Yo tengo muchos rituales, comilla comilla, arengas con los gurises, vínculos, por esto que yo decía de que mi proyecto de centro involucra a todos los actores. Y les cuesta salir de la silla, ir, integrarse, no, no, no. Ellas son: educación física, paréntesis enorme. Hablando de mi contexto, en este contexto, yo por lo menos lo que veo, analizo y evalúo es eso.

E: Bien, después ¿Qué tan necesaria crees que es la interdisciplinariedad en la escuela?

P5: Sumamente necesaria. Es como te decía, mi proyecto de centro enfoca eso. Creo que, si no se da, se pierde la verdadera transformación medular de cada alumno. Si no existe la interdisciplinariedad, bueno, todos los actores que se involucran con el niño no podemos llegar a un abordaje realmente profundo de transformación. Tenemos que estar todos con una idea unificada, potenciando nuestras diferencias. Porque está bueno que todos seamos diferentes abocados a lo mismo, que es muy distinto de ser diferentes y no involucrarnos entre nosotros. Las diferencias para mí tienen que ser como puzles, ¿viste? No puede ser: si dos piezas son iguales no se pueden unir, tienen que ser distintas para molar. Y esto tiene que ser igual desde cada rol, desde cada aspecto, hasta personal que tenemos.

Si todos estamos involucrados en la formación del niño es donde tiene que surgir la verdadera esencia, para que el niño se transforme. No podemos actuar como islas aisladas, tenemos que estar conectados.

E: Claro, bien. Ahora estas son preguntas sobre lo que crees que sucede en tu escuela y la primera es si ¿Existe alguna propuesta interdisciplinaria en la escuela?

P5: Bueno, el proyecto de centro de la escuela, el central digamos, es de matemática y lengua. Ahí ha costado muchísimo que se logre integrar, yo te diría, al resto de las áreas. Porque también tengo una compañera que es de educación de la voz y musical, que ahí

tampoco está involucrada. Entonces, tengo la compañera dentista que tampoco por ahí está involucrada, y yo digo: tendría que estar. O cocina. Pero hay otro proyecto también que es de convivencia, que es donde nosotros, todos los compañeros, tratamos de converger, de trabajar en el aspecto de convivencia. Ese proyecto viene trabajándose con fuerza, se le viene dando todos los meses un empuje grande, sobre todo en esta escuela, que es una escuela Aprender. Que es una escuela que necesita, te digo, la escuela Aprender es cuando la marca un término que creo que ustedes lo manejan también, que es el quintil económico. Son escuelas muy descendidas a nivel socioeconómico, entonces el aspecto convivencia es muy importante.

Y ahí sí, estamos involucrados, y se trata de involucrar a todas las áreas. Igual, yo creo que podría involucrarse aún más el área. Que podría haber propuestas que implementen más a nivel macro-institucional, no micro, porque yo hago, por ejemplo, actividades intergrupales: los dos sextos, los dos quintos, tercero y cuarto. Pero a nivel de propuestas que ya involucren a toda la institución, estaría interesante que partiera desde el aula, el mismo de educación física, con esa mirada que tenemos nosotros y esa capacidad que tenemos nosotros de abarcar múltiples capacidades.

E: Bien. ¿Qué consideras que debería mejorarse para que la interdisciplinariedad se potencie en tu escuela?

P5: Bueno, primero que nada, la comunicación. Es un punto frágil que yo he visto en distintas instituciones que he pasado. Es este, el tema de la comunicación. Tendríamos que todos tener una comunicación, y no necesariamente masiva, sino efectiva. Y yo creo que para eso se tienen que dar instancias justamente de reuniones personales, que nosotras las tenemos, tenemos a las docentes todos los meses. Y es donde realmente vos ves que surgen propuestas que tienen un nivel de pensamiento, de producción, de planificación importante. Yo creo que es ahí el tema: poder convocarse y reunirse de forma personal, que la comunicación sea una comunicación con enfoque, y que sea de calidad y no de cantidad. Sin nombrar ningún otro medio de comunicación, pero muchas veces cuando es cantidad no significa calidad. Entonces, para mí eso, de poder convocarse, reunirse y volcar todas las ideas, es donde surgiría realmente. Que pasen las salas docentes, que creo que son necesarias. Y viste, en la última asamblea técnica docente también uno de los aspectos que se votó era si todas las escuelas deberían tener sala. Y yo creo que sí, porque es donde realmente surge la riqueza, y no en grupos de repente que no son institucionales, que ahí circula demasiada información, demasiados comentarios, y muchas veces la información no llega, y no llega en condiciones. Entonces, siempre mantener el aspecto profesional. Y eso yo creo que lo brindan las salas docentes y dándose la comunicación a nivel personalizado.

E: Claro, bien ¿Qué barreras o dificultades encuentras para establecer una colaboración efectiva entre maestros y profesores de educación física?

P5: Esa misma: la comunicación... muchas veces también es el lugar que se le da al área, yo creo que ese lugar tiene que ser un lugar legitimado desde nosotros, desde nuestra actuación docente. Entonces, yo creo que es una cadena. Que nosotros tenemos que estar primero en un nivel de excelencia para brindarnos a la institución, en los contenidos que llevamos adelante y nuestros proyectos docentes que llevamos adelante. Eso. Somos como vendedores de nuestro producto: si vos no vendes un producto de calidad, no te lo van a comprar, por graficártelo un poco y traértelo a un nivel de repente más cotidiano. ¿Qué pasa? Primero nosotros tenemos que vender un buen producto para que te lo compren. Luego de ahí, tener la forma de insertar nuestro trabajo de forma firme, y eso es a través del rol del director. El director en la institución cumple un rol muy importante para nosotros, porque realmente para mí es el que interconecta todas las partes interdisciplinarias, todas las disciplinas que convergen en una escuela. La que lo maneja acá es el director, por más que nosotros tenemos nuestro director coordinador y nuestra inspectora de área.

Si nosotros no logramos tener eso abierto, permeable, que se pueda acceder, que nosotros podamos volcar todo lo que queremos trabajar hacia la dirección, y que la dirección sea la que nos abre los caminos y las puertas hacia las compañeras, es muy difícil. Entonces, primero que nada, eso: nosotros estar en un nivel de excelencia, tener un producto de calidad para ofrecer a la institución. Que la dirección, la directora en este caso, pueda apropiarse adecuadamente de lo que nosotros queremos transmitir, que tenga un entendimiento del alcance que queremos tener, y ahí que ella pueda abrir todas las demás barreras. Y después otro filtro más: la permeabilidad de cada maestra. No todos los maestros son permeables de la misma manera. Hay maestros que, vos por usar un término nuestro, les levantas un centro y cabecean al arco. Y hay otras compañeras que son más duras, no quieren. Entonces, yo creo que es una cadena que parte desde nosotros. Siempre la primera responsabilidad, creo y considero, tiene que ser nuestra: cómo nosotros nos preparamos y cómo nosotros llevamos cada día nuestra trayectoria. Desde llegar en hora, tener materiales en condiciones, cómo nos manejamos con los niños. Y después, eso: poder tener un aspecto permeable desde la dirección, para poder acercar nuestro trabajo y que sea transmitible, y la permeabilidad de cada maestro. Y bueno, después el trabajo ya más duro con cada niño. Que cada niño es distinto: yo tengo clases de 19, 20, 21, el máximo en esta escuela, y cada niño es diferente. Y bueno, de repente, cuando vos ves que estás trabajando y profundizando en uno, se te cae otro. Y bueno, es como, como viste una pirámide, pero al revés. Partís vos, y ahí como que vas abriendo los caminos. No salen los gestos en la grabación [risas], no salen las manitos haciendo las pirámides.

E: ¿Cuál consideras que es el rol de educación física en el proyecto interdisciplinario?

P5: Bueno, por ejemplo, en el de convivencia podría tener mucho más potencial del que tiene acá la llegada. Obviamente, si yo lo miro desde mi área y yo puedo fundamentarme y justificar mi trabajo desde ahí, es muy importante. A ver si se entiende: ¿qué pasa? Para

yo llevar adelante muchos abordajes, necesitas estar justificado en tu propio proyecto docente, pero a su vez que se tenga, se cuente con un proyecto institucional. Es importante, porque quiere decir que cualquier aspecto que yo quiera trabajar vinculado a la convivencia, yo voy a tener desde dónde justificarme, ¿se entiende? Entonces, es muy importante que exista ese proyecto. Creo que eso, desde mi trabajo, como yo lo bajo y lo justifico en el marco institucional. Pero que podríamos tener mucho más, al revés, de acá hacia el proyecto. Podríamos abordar mucho más, por lo que yo te decía más arriba: que me gustaría trabajar no solamente en micro aspectos, sino trabajar en el macro, poder incidir un poco más en lo que es mi mirada hacia el todo, hacia toda la institución.

Yo ahora nomás, por ejemplo, en el marco del proyecto de convivencia, pasé una propuesta. Obviamente para mí estaba genial, porque aparte es abrir. Y como que no tuvo eco. Digo, no me molesta, yo participo desde mi humilde lugar, colaboro. Pero era abrir. Desde mi mirada, era abrirlo a algo así, eran todos los deditos chiquitos y después todos los deditos grandes. Entonces, ¿qué pasa? Hacer un festival de talento, quieren ahora para la primavera. Por ejemplo, yo agarré eso y con el poder ese que tenemos nosotros, que nos das escarbadienes y te hacemos un mega juego, yo dije: ¿por qué talento?, ¿por qué no hacer talentos, destrezas y habilidades multiescenarios al mismo tiempo?, que los gurises hagan talleres y hagan exponencia, y el que quiera actuar que esté actuando al mismo tiempo que los talleres. Y entonces no es que solamente se pongan a bailar, sino que uno muestre de repente peluquería, y otro muestre de repente sus habilidades deportivas, y otro... Entonces, todo eso quedó en “vamos a bailar” y que no ve a bailar. Entonces, todo eso que aparte lo veía, ¿no?, y aparte fiesta Bresh, fiesta Bresh primavera, los colores de la Bresh. ¡A ver! Nada de colorcito rojito, no, no, no: fucsia, verde manzana. Hasta los colores lo diseñé, te lo puedo pasar. Y yo veo que todo ese empuje que yo tengo, como que tengo que poner un freno de mano tremendo, como que no tiene dónde llegar. Porque a veces es más fácil, menos es más fácil. Y a nosotros nos gusta más. A mí me da toda, ¿entiendes? Yo me siento, a mí me das los 176 gurises que tengo y te hago una actividad con todos juntos. Y yo veo que ese freno de mano está siempre contigo. Y bueno, no llego a nada este año, pero yo lo dejé ahí registrado, se lo pude hacer llegar a la directora. Pero no, no vendí mi producto. Mi producto no se vendió. ¿Por qué no se vendió? No por mi empuje, no porque no fuera bueno, porque en realidad es abrir mucho más a que sea solamente que los gurises bailen y te vean, sino que era realmente una apuesta en escena importante. Incluso mejor para la escuela económicamente, porque también era armar, tipo era una feria, la feria de primavera. Entonces la idea era que hubiera también en simultáneo múltiples puestos de comida, que ahí es plata para la escuela.

Y no se dio, no llegó, yo no pude vender mi producto. ¿Por qué? No lo sé. Yo creo que a veces porque es más cómodo algo más simple. Y en ese sentido nosotros somos mucho más laburadores, nos gusta sacudirnos el polvo y no sé, cada uno de nosotros tiene una personalidad diferente. Entonces voy a hablar desde mí: a mí me gusta el pico y la pala,

salir a arreglar, y el jardín, ¿me entiendes? Y yo veo que a veces hay como una actitud más de eso, más quietito, más controladito, y el profe somos más distintos.

Lo que yo te digo: es como que logramos ver, en un universo que sería en este caso la escuela, nosotros logramos ver ese multiverso que hay. Tenemos esa capacidad, porque en nuestra mente tenemos todo ese bagaje de capacidades distintas, ¿entiendes? Que el deporte, que el juego, que la gimnasia, y adentro de cada subcapacidad se abre un montón. Entonces, es difícil a veces, nosotros, desde esas ganas de laburar, desde esa hambre de ver transformación, quedar acotados

E: Bien ¿A la hora de planificar tu clase lo haces desde una mirada interdisciplinar?

P5: Sí y no, sí y no. En el momento de llevar adelante lo que es específicamente curricular del área, sí. Siempre pienso en todo lo que beneficia también a los distintos actores. Pero al momento de hacer la parte de desglose, el recorte, no. Yo recorto, hago el recorte del saber que voy a abordar y la secuenciación, y no. Pero en el caso, por ejemplo, de hoy, que tengo emergente, tengo grupos que están viviendo un momento de convivencia bastante descendido. Ellos tienen un paseo ahora el 16 de septiembre, hoy es 10 de septiembre. Ahora el 16 ellos tienen un paseo, y yo ya venía pidiéndole a las maestras que quería trabajar con ellos porque había pasado una situación puntual de una agresión de una alumna de un quinto a otra alumna de otro quinto, fuera de la escuela. Había ido a la casa, maltrato. Y bueno, por el lado institucional se tomó la medida de, en un principio, separarlos. Y yo pensaba al revés: sentía que no hay que separar, que había que trabajar, ahondar en qué está pasando, en dónde podemos poner el enfoque. Desde mi área, que tengo muchos talleres armados diferentes de justamente consolidar el acercamiento entre los alumnos, la convivencia, la parte socializadora, de trabajar justamente en potenciar las diferencias como un factor factible de unión y no de alejamiento. Y recién hoy lo logré. Pedí para trabajar con ellos, y se siente y siente, porque yo ya venía trabajando desde principio de año, todos los fines de mes me gusta trabajar con los grupos unidos, y cuesta. En ese aspecto especial, sí. Y después las maestras, por ejemplo, sí me buscan y cuentan conmigo cuando tienen que hacer ellas sus reuniones con padres, con lo que sea. Sí, por lo general cuentan con el área. Pero no es que trabajen conmigo, sino que les viene bien que les saquen los gurises de la clase, las cosas como son. Este... pero bueno, tengo buenas compañeras, que si yo les hago planteos... pero es como que siempre está eso al margen, ¿no? Siempre está eso entre paréntesis, siempre está eso como: sí, participo, pero yo desde mi lugarcito. Y el involucrarse cuesta.

E: Bien, ¿Con qué frecuencia coordinas tu trabajo con el maestro?

P5: Mmm... no, prácticamente no. Yo lo que hago es mantenerlos informados siempre, cada vez que cambio un contenido los mantengo informados. En este caso, que también tengo esta escuela de práctica docente de ISEF, también de mantenerlas informadas, de vincularlas a mis alumnos. Porque el mismo concepto que tengo yo desde mi rol docente:

cuando mis practicantes vienen a trabajar, son el docente en ese momento. Entonces también quiero que tengan ese nivel de acercamiento. Pero más que nada es informativo y de actualización, no es que se complemente. Este año no. Otros años sí he podido trabajar. Llevamos adelante con sexto año, en más de una edición, educación sexual, que en ese momento era bastante complejo de abordarlo porque no se tenía un respaldo tan fuerte curricular. Y eran talleres que estaban muy bien planteados. Y ahí sí se dio con una maestra que todavía está en la escuela, y sí se notaba un trabajo profundo, interdisciplinario, de planificar juntas: ella una parte biológica, yo otra parte más el formato de taller y de convivencia.

También con esa maestra hicimos otro proyecto de las capacidades múltiples de Garner, también se notó. Es decir, ha habido antecedentes de trabajo fuertes en esta institución, interdisciplinarios. También estoy volviendo de dos años de no estar en la escuela, y la trayectoria del docente... y ahí aparece otro factor interesante, que de repente no habíamos nombrado: la trayectoria en la escuela. Esos dos años, si se quiere, tuvieron un costo de repente de acercamiento, que yo lo vengo haciendo de vuelta para poder llegar. ¿Qué pasa? Ese vínculo, de repente, se rompió y ahora hay que reconstruirlo para volver a trabajar. Entonces va mucho también, cuando nombrábamos de qué aspectos dependía, bueno, la trayectoria, la continuidad. Eso me parece que es importante también.

E: Muy bien, ¿Existen espacios formales que permitan el diálogo para la planificación conjunta?

P5: Como te decía, en esta escuela, que es Aprender, tenemos una sala mensual docente que es paga, cabe señalar. Ese día de sala docente vienen todos los docentes de la institución, matutino y vespertino, juntos y el equipo de dirección también.

E: Bien. En el caso donde exista una colaboración en conjunto ¿cómo se distribuyen las responsabilidades al momento de planificar los contenidos a enseñar?

P5: Bueno, si te hablo de estos antecedentes, iba cada una desde el abordaje de su currículum. En el caso de educación sexual, yo iba más por el lado de convivencia, la parte de talleres, que lo abordamos a partir de talleres que habíamos también trabajado desde el área de educación física de mi formación. Es decir, yo tomé talleres vinculados a mi área, y la maestra, por ejemplo, desde la parte de su currículum, la parte biológica. Entonces, es como que cada una, desde su contenido programático, converge.

E: Ahí va y ¿Qué estrategias utilizas al momento de planificar en conjunto? si tienes alguna

P5: Por ejemplo, las reuniones. El tema de reunirse es fundamental, primero que nada. Utilizamos también, por ejemplo, mapas conceptuales de lo que queremos trabajar. Estoy tratando de acordarme de esas experiencias: justamente de armar mapas conceptuales, qué parte podía brindar ella, dónde convergía. Ahí tienes que tener siempre el respaldo programático de trabajar en el marco del programa también. Entonces ahí tiene que haber

una lectura en conjunto. Luego también, en conjunto o separado, todo lo que es el armado de materiales. Entonces existe una agenda que también tienes que llevar a cabo, porque por ejemplo en el caso de educación sexual era material prestado de la policlínica que está en 18 de Julio y Ledesma. Entonces tiene que haber también una agenda que tienes que seguir. Luego también teníamos una agenda del taller mismo, porque eran talleres que se daban en más de una sesión. Ya fuera el de las capacidades múltiples de Garner, o el de educación sexual: por ejemplo, le destinábamos todo un mes y a veces se iba un poquito más. Luego, otra estrategia es el vínculo con la familia. Porque cada vez que vamos a abordar de repente un taller que difiere un poquito, no tanto el de Garner, sino de repente más apuntando a algo como que todavía sigue medio tabú y sigue costando hablarse, que es la educación sexual, el tema. Bueno, la estrategia de acercarse con la familia, también de integrar a la familia. Entonces ahí también da una educación hacia la familia, indirectamente.

Este... y luego, muchas veces, también reunimos fuera del horario de la escuela, porque también hay mucho tiempo que vos acá no podés planificar. Entonces las reuniones fuera de la escuela también son necesarias. Y luego disponer también de, bueno, lo que es el manejo institucional, que también tiene que existir. Entonces ahí también tiene que haber un espacio de reunión, de mantener actualizado. Porque siempre la dirección tiene la primera responsabilidad. Entonces es muy importante mantener también esa línea a la hora de ver las estrategias: siempre estar vinculado con la dirección, y la dirección con lo que se está llevando a cabo.

Y después, bueno, las otras estrategias que podrían ser los formatos de taller. El taller ahí es importante, porque sacas al niño de lo que es estar sentado, y ahí es donde entra nuestra área. De forma de romper justamente con lo que es trabajar una temática sentado en una silla, trabajar una temática con todo tu cuerpo, con todos tus gestos, con toda tu expresión, a trabajarlo sentado. Entonces, bueno, ese formato también de talleres. Y luego también lo que son las devoluciones oportunas, ¿no? Otro espacio dentro de ese espacio, que sería la devolución del propio niño, cómo lo vivencia. Y en esa instancia no estaba tanto, pero sí, sería interesante también poder hacer un dispositivo de evaluación siempre. Esa sería también otra estrategia importante que podría darse: que se pudiera dar ese dispositivo de evaluación formal. Porque siempre se está evaluando, pero me refiero al aspecto formal, con una herramienta. Sería muy interesante también, me parece, que se diera, para ver realmente el alcance que tuvo ese trabajo.

E: Ahí va bien, y esta última parte de la entrevista está relacionada a la percepción de los estudiantes y sus aprendizajes y la primera es si ¿Puedes identificar si el estudiante logra percibirla conexión dada en la interdisciplinaridad?

P5: Más que si se da cuenta, es el alcance. Es decir, no sé si el alumno toma cuenta, pero uno lo ve en los cambios que tiene el alumno. Es decir, cuando el alumno... em, me está pasando ahora con estos quintos que te decía, que es complejo, que estamos llevando

abordajes justamente para tratar problemáticas que van apareciendo. Daniela me dice, por ejemplo, una instancia que se dio en educación física, cómo incidió también en el aula. Entonces, no sé si el alumno se da cuenta, o esa transformación que se da cuando logramos estar vinculadas, se ve en los dos. Porque esta dinámica a la que estoy haciendo referencia: yo llamé a la maestra y llamé también a Rocío, que es la maestra practicante. Y justamente ahí me pareció importante: debemos estar todos los actores que nos vinculamos con ellos. Y dio realmente una transformación, porque surgió ahí que Daniela me dijo y surgió también en mis profesores practicantes, los compañeros de ISEF que están viniendo a hacer su práctica docente, que me dijeron: “No sé qué pasó, que los chiquilines están totalmente diferentes”. Entonces sí, se siente en el niño, el niño logra transformarse de otra forma. Se nota, se ve. No sé si él toma consciencia, pero que se aprecia, sí.

E: Bien ¿Qué beneficios observas en los estudiantes, cuando se desarrolla un proyecto interdisciplinario?

P5: Bueno, súper enriquecedor. Por esto mismo que te digo: que la transformación es mucho más profunda, es mucho más rápida. Si nosotros, por ejemplo, queremos trabajar la convivencia, hacia el aspecto de vincularse positivamente, es distinto a que vos estés haciendo como una paliaadita, a que todas juntas trabajemos. Entonces realmente el proceso es mucho más corto, es mucho más rápido y es mucho más profundo.

E: Claro ¿Tienes algún ejemplo, donde la interdisciplina ayudó a superar alguna dificultad a alguno de tus alumnos?

P5: Esta que te estaba nombrando. Esa es bien, bien puntual, porque nos pasa que estamos todos hablando el mismo idioma. Entonces el niño no es “lo que Analía está trabajando, lo que Analía está diciendo”. No, somos todas que estamos observando lo mismo, somos todas que estamos evaluando lo mismo, somos todas que vamos hacia el mismo lado. Entonces sí, es este caso puntual de convivencia que me está pasando con quinto año, que sí, que se dio.

E: Bien ¿Cómo podría la interdisciplinariedad mejorar los aprendizajes de los alumnos?

P5: Bueno, en esto mismo. En procesos donde, por ejemplo, en este caso puntual, la parte de convivencia, la parte social, realmente bloquea, anula a los niños. Entonces, ¿qué pasa? Cuando ellos logran el poder empoderarse de una forma positiva de sus actitudes, todo lo demás es beneficioso, porque van a poder interactuar en el aula de otra manera, con la maestra. No solamente en mi aula, que también ellos logran vincularse de otra forma, de poder interactuar, lograr contactos positivos, ampliar lo que es el intercambio grupal.

Porque también nosotros trabajamos muy fuerte todo lo que es la integración de género. Entonces cuando vos vas logrando estos alcances con la maestra, se benefician todos los espacios. No solamente en las aulas, aula de educación física, aula salón, sino también en la hora de los recreos. Entonces, espacio que es lúdico, pero con seguimiento, también

mejora. Yo ahora me vine a hacer la entrevista contigo y dejé una pelota en un manchado a la hora del recreo. Ahí está el nivel de respeto trabajado, que yo me puedo venir y dejar un balón ahí, que se quede el balón... yo ahora lo estoy viendo de acá, sombra, me dejaron el balón en la puerta.

Entonces repercute positivamente en todo. Y lo que es —y se sabe también a nivel de investigaciones—, que todo lo que es el nivel social también incide en el estado de ánimo. El estado de ánimo, la apropiación también de los conocimientos. Que si no, los niños no logran tener el mismo rendimiento intelectual, más allá de lo físico. Y físico tampoco, porque el cuerpo habla lo que la mente calla. Entonces incide en todo. Y eso se logra trabajando interdisciplinariamente. Positivo y negativo. Porque también lo positivo hay que trabajarlo, es decir, si algo es positivo, bueno, hay que seguir trabajando en pro de que eso dio resultado.

E: Claro si, ¿Cómo crees que entienden la interdisciplinariedad los directores y como la promueven?

P5: Yo creo que hay una intención, pero siento que todavía no hay un alcance real. Ahí voy a ser cortita, porque bueno, es una mirada, y a veces una mirada puede estar errada, porque la realidad está en los ojos de cada uno que se apropia de ella. Entonces, yo desde mi lugar siento que hay una intención, pero no un alcance como debería haberlo.

E: Bien ¿Qué tipo de apoyo se necesita desde la dirección escolar para fomentar la interdisciplinariedad?

P5: Lo que ya hablamos: primero que nada, ser permeables. De lo que depende de nosotros, que es ese trabajo que nosotros tenemos que tener con excelencia, desde lo que es el aspecto de proyecto, el aspecto de gestión. Y que sean permeables y que haya entendimiento.

Muchas veces tampoco hay un entendimiento. Porque yo creo —y acá mira, charlando contigo es como que se me prende la lamparita—, yo creo que ellos no entienden el área. Ellos ven, de repente, gimnasia, juego y deporte, y se piensan que solo estamos jugando. Entonces yo creo que tendría que haber un entendimiento profundo de qué se trata nuestra formación, de ver que nosotros sí tenemos una licenciatura en educación física, el poder que tenemos. Y yo creo que eso todavía no se llegó a ver, porque es como que todavía...

Es mi mirada, ¿no? No quiero decir que, en mi caso personal, en esta institución, suceda, pero yo creo que falta ver la profundidad y falta entender el currículum hacia dónde apunta. Que va más allá de lo que es llevar adelante un juego, una secuenciación de gimnasia o de deporte. Entonces falta entender eso: el alcance que tiene realmente el área. Cuando se logre ver eso, la herramienta que es, yo creo que ahí nos van a empezar a tener en cuenta y nos van a dar el lugar que en realidad el área merece. Y cómo se pueden trabajar mucho más profundo todos los aspectos que tenemos dentro de nuestro currículum.

E: Ahí va ¿Cómo evalúan un proyecto interdisciplinario?

P5: Bueno, de esto que es medio micro, de repente, es de lo que yo puedo hablar. Capaz que estaría más en condiciones hacia fin de año de ver qué incidencia tuvo el de la propia institución. Pero ahí, de repente, no me toca a mí evaluarlo, le tocaría a la directora, porque es un proyecto institucional. ¿Cómo evaluaría yo un proyecto? Bueno, como te decía, me parece interesante poder tener un dispositivo, llevar adelante un dispositivo. Si nosotros vamos a abordar, por ejemplo, las capacidades múltiples de Garner, poder evaluar qué entienden los niños por capacidades diferentes. De repente poder evaluar dónde ellos tienen la mirada en sí mismos, de entendimiento de la capacidad diferente. Y después, de trabajado el taller, volver a retomar el instrumento y volver a evaluar. Es decir, hoy esa herramienta —que por suerte ya ustedes ya salen con esa herramienta incorporada— yo creo que sería lo importante: que realmente se tendría que llevar adelante una evaluación del alcance que tuvo. Y eso se tiene que hacer con un dispositivo. Un dispositivo al comienzo, o previo, para que sea el punto de partida de lo que es un abordaje interdisciplinario. Y después, bueno, poder poner justamente a través del dispositivo a la luz el alcance que se tuvo.

E: Bien y por último ¿Cómo ves a la educación, de acá a 10 años, si la interdisciplina se desarrolla con éxito?

P5: Yo creo que no hay otro camino que no sea ese. Se está transitando un momento muy duro de la educación, estamos transitando un punto de quiebre muy grande. Todo lo que son las tecnologías, los mundos virtuales, está cada vez aislando más a los alumnos. Estamos viviendo un momento, yo creo, de decaída importante: social, de convivencia, de educación global del alumno. Y está quedando el alumno muy sumergido en lo que es estar solitario, porque estar solitario es estar en sus casas. Muchas veces te das cuenta de que el niño, entre comillas, comillas, está educado por la tele. Entonces yo creo que el único camino para salir de ese lugar es el interdisciplinario, donde todos los docentes y actores —no solamente docentes— estemos hablando el mismo idioma, global y singular. Es decir, de la propia institución, porque cada institución tiene su realidad social y cultural, de poder llevar adelante el acompañamiento del alumno para que siga un camino, que su currículum sea positivo. Y después, que se está tratando de transitar ahora, que también se abra lo que es el espacio puntual de la institución y sea interinstitucional. Que el niño ya, de repente, salga con un conocimiento hacia la institución a la que se va a dirigir por fuera de la escuela: hacia liceo, UTU, CEC. Y se le pueda dar continuidad. Entonces, ahí también entran los aspectos interdisciplinarios. Tengo otra experiencia también que no te la conté, que fue con el Liceo 6, todo lo que fue el realojo. Que es muy interesante, que se dio de dos asentamientos que había acá en Maldonado. ¿No sé si los conoces? El Placer y el Kennedy.

E: Sí, escuche, vi sobre eso.

P5: Entonces, tuvimos años que trabajamos interdisciplinariamente en la red educativa. Eso fue de las experiencias más enriquecedoras también que tuve, la red educativa. Porque se trabajaba también vinculado con gente del Mides, con el Ministerio de Salud, se trabajaba con el CEC, con el Liceo 6, se trabajaba con ingenieros de la intendencia. Llegamos a desarrollar en conjunto espacios, por ejemplo, pensados: plazas, para que los gurises, por fuera de la escuela, tuvieran espacios, por ejemplo, donde ir. El comunal que existe ahí, todo se planificó desde ahí, desde la red educativa. Y, uf, una experiencia impresionante. Parte de eso está volcado ahora con el realojo. Y bueno, ese espacio también, porque transita por fuera de lo que es la institución y se va a interinstitucional, más macro todavía. Y se lograba, y se podía, y se veía. Limpieza de plazas, pintura de muros, y todo eso salía justamente de esto que estamos hablando: de la interdisciplina, disciplina. Int

E: Interdisciplinarietà, cuesta un poco [risas]

I: Eso ahí va [risas]

P5: Bueno por ahí, muchas gracias por el tiempo

E: Perdón que se va largo me gusta hablar viste [risas] Bueno gracias a ti espero que sea de utilidad y están las puertas abiertas para todo lo que pueda surgir y desearte éxito.

11.12 Entrevista a P6

E: Vamos a comenzar con una serie de preguntas generales asociadas con tu recorrido y tu formación. ¿Cuántos años hace que te recibiste y qué plan de formación cursaste?

P6: Me recibí en 2011 y fue el plan 2004.

E: Bien, perfecto. ¿Cuántos años hace que ejerces como docente en educación primaria?

P6: 14 años.

E: ¿Cuántos años llevas trabajando en esta misma escuela?

P6: Dos.

E: ¿Has recibido alguna formación fuera de tu formación de grado que te prepare para la interdisciplinarietà en tu práctica profesional?

P6: Sí, cursé la licenciatura en danza contemporánea, hice una formación en entrenamiento somático, una formación terapéutica, y bueno, cursos, cursitos, talleres, seminarios.

E: Bien, perfecto. Bueno, las preguntas siguientes son más específicas a la investigación. ¿Qué lugar crees que le da la escuela a la educación física?

P6: El lugar que le da la escuela depende de cada institución. En esta escuela es muy importante porque es la única actividad especial que tienen.

E: Bien, perfecto. ¿Cuál considera usted que es el rol del docente de Educación Física en las escuelas?

P6: Y es un rol bastante especial. Es un rol especial porque el profe de educación física tiene a todos los grupos a cargo en general. Entonces tiene la potencialidad de poder hacer cosas en conjunto con el colectivo

E: Siguiendo pregunta ¿Qué entiendes por interdisciplinariedad en el contexto educativo?

P6: Tiene que ver con el trabajo en equipo, tiene que ver con la interrelación de saberes. Tiene que ver con el abordaje en conjunto de los contenidos del programa.

E: Bien, pasamos a la siguiente ¿Considera que la formación del maestro lo prepara para el trabajo interárea?

P6: Va en este caso en la educación física yo creo que sí, yo creo que sí. Al menos en la carrera me acuerdo de que hacíamos un montón de cosas en equipo.

E: Bien, ¿Y en base al maestro crees que lo prepara también?

P6: No tengo idea porque no cursé la formación de maestro

E: Bien, perfecto ¿Cómo definirías el rol del maestro de aula en el trabajo colaborativo con el licenciado de Educación Física?

P6: Es fundamental porque el maestro tiene un vínculo diario, cotidiano que es más potente que el que puede llegar a lograr un profe a veces entonces es fundamental el trabajo en dupla, hoy por hoy es fundamental

E: Bien, ¿Qué tan necesaria crees que es la interdisciplinariedad en las escuelas?

P6: Es necesaria, el tema es que en la práctica es difícil llevarla a cabo porque cada una está tratando de resolver lo que sucede en el momento, los emergentes y se dice de hacer cosas en conjunto, hay proyectos de centro, pero en la práctica es muy difícil llevar a cabo tareas interdisciplinarias a veces se hacen para casos puntuales y yo lo he logrado, pero eso de todas las clases, todos los grados, todos los tramos es un poco de la boca para afuera me parece

E: Bien, ahora las siguientes preguntas van más vinculadas a lo que es el contexto de esta escuela ¿Existe alguna propuesta interdisciplinaria en la escuela?

P6: Sí, hay un proyecto de centro que tiene como foco el recreo por eso ahora estoy pintando estos juegos tradicionales está dentro del proyecto poder un poco retomar estos juegos que estaban despintados hay un plan de lectura también, que lo abordan las distintas clases con cuentos y el año pasado funcionaba la huerta que nucleaba bastante la huerta escolar que acá la ven un poco abandonada llegaba, esa llegaba como a todos los grupos

E: ¿Qué consideras que debería mejorarse para que la interdisciplinariedad se potencie en su escuela?

P6: Duplas pedagógicas, que los profes no trabajen solos que haya profes de arte en todas las escuelas y que los profesores tengan espacios de coordinación, pagos para que esta práctica pueda ser realmente profesional y no sea una cosa de que coordinas en los pasillos los proyectos sobre todo eso, cargos y tiempo

E: Bien, ¿Qué barreras o dificultades encuentras para establecer una colaboración efectiva entre maestros y profesores de educación física?

P6: Esa que te mencioné antes, que no hay tiempo destinado para eso

E: ¿Cuál consideras que es el rol de la educación física en el proyecto interdisciplinario?

P6: El rol de la educación física en el proyecto interdisciplinario y el profe siempre está como para la parte de los juegos nos vamos despintando como que cuesta a veces entender que la educación física tiene saberes propios que se pueden interrelacionar con otros siempre es como un saber que está más asociado a la práctica ¿No? Dale, sácalos al patio sigue toda esta teoría de que los niños precisan descargar que los niños precisan estar al aire libre, que es cierto, pero me parece que todavía falta entender que no solo somos los encargados de sacar a los niños a correr.

E: Perfecto ¿A la hora de planificar tu clase lo haces desde una mirada interdisciplinar?

P6: Con algunas maestras sí trabajo en equipo con otras no depende también de la afinidad que uno tenga más cuando es un colectivo grande no hay afinidad con todas las personas por igual y hay maestras que están dispuestas que vienen y me dicen mira, tengo este proyecto ¿Qué te parece si lo encaramos? Bueno y ahí vamos, pero en realidad si no sale del otro lado es un poco cuesta arriba a veces

E: ¿Con qué frecuencias coordinas tu trabajo con otras áreas?

P6: Cuando hay inspiración

E: ¿Existen espacios formales que permitan el diálogo para la planificación conjunta?

P6: Entre maestro y profe esta escuela tuvo una sola sala de coordinación paga que se hizo el mes pasado y fue la única que yo participé depende el quintil de la escuela si tienes sala docente o no y cuando salen las salas docentes a veces pasa que se parten dos días entonces no todos asisten entonces el tema de lo interdisciplinario está complicado, complejo.

E: Bien. en el caso donde exista una colaboración en conjunto ¿Cómo se distribuyen las responsabilidades al momento de planificar los contenidos a enseñar?

P6: Yo he tenido experiencias con profesoras de arte armábamos un drive íbamos planificando por ahí por ahí yo planificaba una clase y a la siguiente le tocaba a ella tomaba

lo que yo hacía y le tocaba a ella y después iba yo y ahí nos íbamos turnando y se trataba de poner un contenido bueno, hay muchos contenidos que a veces están en varias áreas entonces se elige uno como para poder potenciarlo desde diferentes miradas

E: ¿Qué estrategias utilizas al momento de planificar en conjunto?

P6: Puede ser esa del drive también que nombrabas por ahí al drive a veces también otra cosa que es difícil pero se logra es incluir a las familias a la comunidad porque muchas veces en las familias hay otros conocimientos el otro día vino una madre, por ejemplo, a coser unos almohadones con ellos.

E: Excelente, muy bien, ahora las últimas preguntitas ya cortitas tienen relación con la percepción de los estudiantes y sus aprendizajes ¿Puedes identificar si el estudiante logra percibir la conexión dada en la interdisciplinariedad?

P6: Sí, claro.

E: Bien ¿Qué beneficios observamos en los estudiantes cuando se desarrolla un proyecto interdisciplinario?

P6: Se sienten más seguros yo creo que se sienten más apoyados más acompañados no es lo mismo trabajar solo que de a 2, de a 3, de a 4 y ellos lo notan

E: ¿Tienes algún ejemplo donde la interdisciplinariedad ayudó a superar alguna dificultad a alguno de sus alumnos?

P6: Sí, hay un ejemplo acá en un grupo de quinto que tiene unas individualidades potentes que la maestra empezó a participar en la clase conmigo y eso re ayudó re ayudó

E: ¿Cómo podría la interdisciplinariedad mejorar esos aprendizajes de los alumnos?

P6: ¿Cómo podría? Repetirme

E: ¿Cómo podría la interdisciplinariedad mejorar los aprendizajes de los alumnos? Llevándose a cabo, si se lleva a cabo, lo mejora

P6: Bien, perfecto ¿Cómo crees que entienden la interdisciplinariedad los maestros directores y cómo lo promueven? Lo entienden importante yo también lo creo importante pero no hay espacios vuelvo a insistir en eso no hay espacios para poder hacer propuestas en conjunto y son tantas las demandas del sistema actual que el trabajo por fuera, que antes uno hacía o me junto afuera de horario la verdad que es cada vez más difícil porque apenas podemos cubrir con las necesidades emergentes de la institución

E: ¿Qué tipo de apoyo se necesita desde la dirección escolar para fomentar la interdisciplinariedad?

P6: Es que creo que no pasa por la dirección pasa por un tema de que a nivel de las políticas educativas a nivel del estado se den esos espacios si a mí me pagan un espacio de coordinación mi práctica se profesionaliza y yo me pongo a trabajar con otro si yo no tengo ese espacio remunerado y a la vez lo tengo que generar por fuera no va a funcionar

E: Vamos con las últimas dos preguntas. ¿Cómo evalúan un proyecto interdisciplinario?

P6: ¿Cómo evalúan? No entiendo mucho la pregunta ¿Cómo evalúan?

E: ¿Cómo lo evalúas a un proyecto interdisciplinario? ¿Tienes alguna forma de evaluarlo cuando se lleva a cabo?

P6: Importan los procesos, pero creo que los resultados también son los que marcan la diferencia, por ejemplo, este proyecto del patio si yo no concreto pintando la rayuela y se ve el resultado como que queda en el aire importa una finalidad importa que se vean resultados concretos a corto plazo, a mediano, a largo pero algún resultado visible tiene que haber muestras invitar a las familias a la escuela Impecable

E: Bueno, vamos con la última pregunta ¿Cómo ve la educación de acá a 10 años Y la interdisciplinariedad se desarrolla con éxito?

P6: Qué pregunta para mí la educación está en un momento extremadamente complejo te diría que está en caída libre sin duda que la interdisciplinariedad sirve, pero no es mágica creo que no me imagino no me imagino en 10 años falta mucho todavía falta pila bien sobrevivir es la hora sobrevivir es la hora.

E: Perfecto bueno, vamos a finalizar la entrevista. Muchísimas gracias

11.13 Entrevista a P7

E: Bueno, la primera serie de preguntas son generales asociadas a tu recorrido y tu formación. La primera es ¿Cuántos años hace que te recibiste y qué plan de formación cursaste?

P7: bueno me recibí en el año 2019 estudié de adulta la carrera de educación física y este y bueno el plan 2014 creo que era.

E: Bien. ¿Cuántos años hace que ejerces como docente en educación primaria?

P7: Llevo dos años de efectiva en esta escuela y antes hice de interina tres años en otras escuelas

E: Perfecto ¿Has recibido alguna formación fuera de tu formación de grado, que te prepare para la interdisciplinariedad en tu práctica profesional?

P7: En realidad no, si he hecho cursos, este más hacia lo que es profesora de educación física, este, pero no a trabajar interdisciplinariamente, más de lo que hemos tenido en en

algunas salas docentes, este, que ahí es desde dónde y en algunas visitas de coordinadores de educación física, que en realidad es desde ahí donde empecé a tratar de trabajar interdisciplinariamente.

E: Ahora son preguntas sobre lo que crees que sucede en tu escuela. ¿Qué lugar crees que le da la escuela a la educación física?

P7: Bueno, hoy en día le da un mayor lugar. Igual el profe de educación física igual siente que necesita, capaz que sea un poquito más integrado, pero también depende de nosotros cuánto nosotros podemos integrarnos y no esperar de que nos integren, justamente.

E: Ahí va. ¿Cuál consideras que es el rol del docente de Educación física en las escuelas?

P7: Bueno, enseñar a través de la educación y a través de la educación física, a través del movimiento, pero no solo del movimiento, sino que va mucho más allá. Cada contenido trabajado puede ser moldeado, o puede ser este moldeado en muchas áreas. No solamente se trabaja, por ejemplo, contenido de deporte, contenido juego, contenido de educación física, sino que se trabaja hacia la cultura, hacia aspectos de la realidad del departamento, de los propios chiquilines. Entonces es muy maleable lo que se enseña. Nada, creo que va por ahí.

E: Bien. ¿Qué entiendes por interdisciplinariedad, en el contexto educativo?

P7: Bueno, creo que eso refiere justamente al trabajo desde mi área de la educación física, cómo lo puedo vincular yo o cómo lo puedo trabajar este en conjunto con el maestro, a ver qué punto nos va a unir este con el maestro. Sea, por ejemplo, trabajando, no sé, ahora estamos trabajando deporte handball. Bueno, si yo trabajo deporte handball y no solo trabajo técnica, táctica, sino que se trabaja mucho más en cuanto contenidos, que justamente saco ahora a relucir, que trabajamos en una sala docente con profe que estaban hablando sobre la discriminación social: si hay de género, racial, discriminación motriz, la figura del árbitro, la historia del deporte o de lo que sea. Entonces, bueno, qué vínculo puedo hacer con el maestro, entonces, bueno, el maestro podría tomar algo de lo que yo utilizo y llevarlo a lo que es un relato, a lo que es una lectura en el aula referido a la cultura, o lo que se esté trabajando: un reglamento o exposición del propio niño, en donde él pueda decir con sus palabras cómo vive su espacio, cómo lo ve con la realidad, si va a una cancha de fútbol, por ejemplo, qué puede qué emociones o qué siente, si se vive igual o diferente. Entonces, desde ahí se construyen los, creo, o que construiría el relato de un maestro, muy rico en él. Podría hacer unos desde lo que, este, ortografía, no sé, el lenguaje, y creo que mucho más que él que pueda sacar las fortalezas desde ahí. Entonces, creo que son pequeñas semillitas que estamos recién tratando de que se vaya integrando y, ahora que lo pienso, hace tiempo que deberíamos de venir haciéndolo.

E: Bien, después ¿Consideras que la formación del maestro prepara para el trabajo interárea?

P7: Yo los veo bastante preparados en esta escuela y siempre están abiertos a integrarse y a las propuestas. Yo pienso que sí, y que creo que va también en la disponibilidad de cada docente, de cada maestro. Creo que va más por ese lado.

E: Bien. ¿Cómo definirías el rol del maestro de aula en el trabajo colaborativo con el licenciado de educación física?

P7: Sí, el maestro siempre está ayudando y aportando. Él ve también lo que uno hace y ve cómo lo integra. A veces, a veces el maestro me pide: “Mira, estoy trabajando números” o “Estoy trabajando espacios geométricos, ¿cómo lo pondrías tú?”, y así también lo llevamos también a esto que te decía anterior, no. Él ve lo que yo estoy haciendo, porque él sale al patio conmigo y ve lo que estoy trabajando. Entonces, también él ve que puede ser utilizado también para trabajar dentro del área. La otra vez, el año pasado, estaba trabajando este contenido orientación, y vincula con muchos aspectos, este, la orientación en un espacio geográfico y lo lleva el maestro y yo creo que, a él, este, le podría aportar o abrir muchísimo la cabeza.

E: ¿Qué tan necesaria crees que es la interdisciplinariedad en las escuelas?

P7: Creo que está bueno utilizarla, yo no sé si como un instrumento también, más que nos beneficie a ambos, porque no significa que trabajes todo el tiempo de esa forma, sino que lo puedas tomar, pero que también puedas tener los espacios propios. Entonces, tener esa libertad de acción.

E: Claro ¿Existe alguna propuesta interdisciplinaria en la escuela?

P7: Sí, existe, claro. Es que con cada cosa que uno trabaja se sacan insumos, y si se trabaja reglamento, la figura del árbitro, el maestro toma insumos que le pueden servir también para colaborar en los valores o en las relaciones entre los chiquilines, o qué sucede afuera, y qué sucede también dentro del aula. Entonces, creo que hay una multiplicidad de cosas que se pueden trabajar.

E: ¿Qué consideras que debería mejorarse para que la interdisciplinariedad se potencie en su escuela?

P7: contar con maestros que quieran hacerlo, contar con la directiva que quiera hacerlo, contar con los coordinadores que también apoyen, y yo creo que eso se da, este, porque si uno muestra su intención y ve que esa intención da resultados que se ven a largo plazo, se sigue por esa línea y creo que en esta escuela está funcionando, entonces se ve en eso resultados. Y ¿Dónde se ven? Se ven en los alumnos, y no se ven de un día al otro. También, la otra vez teníamos una charla con la directora, y ella lo ve mucho más. Yo hace dos años que estoy acá, pero ella ve el niño desde que empezó el nivel cuatro hasta sexto año, entonces nota el crecimiento, que además de que va de la mano con la maduración del niño, entonces se nota, y por eso se apoya también.

E: ¿Qué barreras o dificultades encuentras para establecer una colaboración efectiva entre maestros y profesores de educación física?

P7: a veces la falta de tiempo del maestro... Yo, educación física, yo muchas veces lo veo desbordado de toda la cantidad de cosas que tiene que hacer. Entonces, el profe de educación física parecería que si lo toma un poco más leve, se lo vería más light, pero el trabajo que tienen que hacer por detrás es muchísimo, y uno lo ve: atención de padres, atención de reuniones, todas las planificaciones, todo el papeleo, toda la burocracia. Después, del vivir el día a día en la escuela con las dificultades que conllevan... No es solo venir y dar una clase. Te surgen emergentes, dificultades de todo tipo: de violencia, de angustia, de mucha multiplicidad de variedades, que hacen que a veces se vea cuarteado un poco esto mismo, ¿No?

E: ¿Cuál consideras que es el rol de la educación física en el proyecto interdisciplinario?

P7: el profe de educación física, si bien tiene que conservar su impronta de lo que está haciendo para que no se vea tan afectado, tan afectado de su rol, y de lo que trabaja. ¿Me repetirías la pregunta?

E: ¿Cuál consideras que es el rol de la educación física en el proyecto interdisciplinario?

P7: ahí va, bien. El rol de la educación física es enseñar. Yo me he cuestionado esto de enseñar y he elegido, por ejemplo, los contenidos que a priori eran como que los definía la educación física, que era trabajar sobre deporte, gimnasia y juego. Pero también esos contenidos se están desdibujando hoy en día y se están enseñando lo que está sucediendo en la vida real. Entonces, tenemos que tomar mayoritariamente aspectos para tratar de solucionar o ver, o formar personas con un criterio más crítico y con un pensamiento donde pueda resolver situaciones, que a veces dicen que es generadora, por ejemplo, del deporte, como del fútbol. Entonces, como que tenemos que comprender de dónde nace, de dónde, por qué surge la violencia- Entonces se engloba un sistema que va más allá de lo que enseña el profe de educación física, que se puede convertir en un deporte, tomado por el niño más adelante en su crecimiento, o mismo, siendo niño, cuando va a jugar una canchita de fútbol. Entonces, cómo es su comportamiento este si nosotros no le damos herramientas al niño para que comprenda, más allá de solamente a realizar deporte, se va a enfrentar a realidades como.... Me ponía a pensar que el docente de educación física es tratar de llevar la realidad que sucede afuera dentro del aula y no quedarme solamente con lo que enseño acá dentro, porque afuera nos vemos empapados los adultos en cómo reaccionamos o qué actitudes tenemos en el afuera, en la vida. Y bueno, se iría mucho más lo que es ser profe de educación física. No puede llegar, no puede seguir sucediendo que exista esta violencia en el fútbol y se traslada a otros deportes. Hablo del fútbol porque es un tema que nos atañe como culturalmente como sociedad, y al transformarse también en un tema económico de venta de muchas cosas y popular, hizo como que el fútbol se transformara en algo en que hay personas que no quieren ir a ver un partido, no quieren jugarlo. O si se juega, ya se ve,

se está jugando con otro tipo de intención, como el solucionador de una economía de una familia o de un de ser de formar ídolos. Y el deporte no va por ahí, referido a al deporte mismo, ¿No? Entonces, tendría que, ya te digo, tratar de formar personas críticas que vayan más hacia ese entendimiento, y no que nos transformemos en seres, que solo sigamos líneas y, no sabemos por qué. Creo que iría por ahí la dificultad de tratar de ver cómo llegamos a eso, que bueno, que la tarea también es primero pensarlo a nosotros, entenderla, y no quedarme con el rol de “solamente enseño esto y no importa que sucede afuera”, porque lo que sucede afuera va a repercutir acá dentro.

E: A la hora de planificar tu clase: ¿lo haces desde una mirada interdisciplinar?

P7: Sí, siempre lo pienso, siempre pienso en mi clase y pienso qué puedo aportar desde ahí. Entonces, ya te digo, se dispara para muchos lados, y después uno propone. Y si no propones, a veces tú mismo lo trabajas. Entonces, si bien a el maestro siento que no le tengo que poner la carga de “trabájalo tú y déjalo solo tú”, sino que justamente, bueno, yo también lo puedo llegar a trabajar, y no hago una división marcada, y tampoco la quiero hacer. Yo quiero estar empapada de qué es lo que estoy enseñando en todas las áreas. No quiero que dé mi clase, cierro la puerta y el maestro se encarga, y yo no sé qué está sucediendo ahí.

E: ¿Con qué frecuencia coordinas tu trabajo con el maestro?

P7: Capaz que no se da tanto como uno quisiera. A veces uno idealiza mucho lo hablado y la realidad es que tampoco se hace tanto como uno quisiera, pero eso nos pasa también cuando enseñamos. Traes una planificación y tiene que salir de esta forma y no es tan así. Entonces, en estos años que tengo he comprendido que, bueno, “quédate con esto o si no sale, no pasa nada”, porque si no, genera mucho estrés y frustración en el docente, en el profe, capaz que también nosotros en lo transmitimos al propio alumno. Entonces, lo que se vaya haciendo de a poco, y sea de mi parte o del maestro, y sea bien intencionado... Suena un poco feo decir esta palabra, porque en realidad todos tenemos buena intención, pero creo que no tenemos que pensar que capaz que todo sea tiene que marchar y que todo tiene que ser siempre en forma global, como lo planifiqué, más o menos, por ahí.

E: ¿Existen espacios formales que permitan el diálogo para la planificación conjunta?

P7: Son escasos, no. El ajetreo de dar clase es uno tras de otro, entonces entra primero, se va; segundo, y así. Los profes de educación física tenemos que ser muy maleables en cómo hacer. Entonces, tenemos que cortarle la clase al chiquilín si queremos planificar juntos, y si no, tomarlo fuera de horario. Y eso así no es posible. Se podría decir que lo podríamos hacer en alguna sala o en algún encuentro, pero también llega a suceder que se trabaja muy específico sobre el área. Yo he tenido salas con docentes de educación física que, para mí, han sido súper enriquecedores, pero cuando nos unimos, generalmente si se está trabajando como más individual, y después dice: “Bueno, a ver cómo lo une, léete este proyecto que

hicieron” y ellos se... ahí a ver cómo se uniría en cuanto a la planificación escrita. Y si bien se dan tips: “Voy a trabajar esto”, “Quiero trabajar esto” y así... aún cuesta unir eso.

E: En el caso de que exista una colaboración en conjunto ¿cómo se distribuyen las responsabilidades al momento de planificar los contenidos a enseñar?

P7: Yo creo que eso se da como que solo. Yo digo, como que uno dice tal cosa o surgen emergentes que hay que tomarlos, y creo que cada uno lo pone por su lado. No existe una planificación donde escribamos las dos en Drive, no sé si esa sería la respuesta. Esto, para seguir estos pasos, que capaz que estaría buenísimo, porque sería un insumo de unificar los criterios, de unificar todo, pero ese debe de ser el gran “debe” que me toca a mí hacerlo. Capaz que hay otros docentes que lo están haciendo, y bienvenido, porque sería un trabajo súper enriquecedor.

E: ¿Qué estrategias utilizarías al momento de planificar en conjunto?

P7: Bueno, por ejemplo, esto es relativamente... es un trabajo que se está haciendo nuevo, diría. Entonces, también estamos tratando de experimentar en estas áreas, y por ejemplo, desde la educación física, los propios profes estamos viendo que existen libros que podemos este proponerles a los maestros si los quieren trabajar este ellos. Entonces, capaz que, desde ahí, brindándoles los insumos que nosotros, a nuestra área, crearíamos que está bueno utilizar por tal motivo, y bueno y creemos que ahí podría haber un vínculo.

E: ¿Puedes identificar si el estudiante logra percibir la conexión dada en la interdisciplinariedad?

P7: Si se nota, se nota en sus respuestas cuando, por ejemplo, terminas una clase y el alumno puede dar respuesta a lo que tú preguntas en educación física, sobre, por ejemplo, que recuerde ahora dar respuestas más elaboradas, oraciones más elaboradas. Entonces, significa que hubo un trabajo en el aula que hizo que el niño pudiera dialogar, tenga un lenguaje que pueda expresar tal lo que yo le estoy preguntando, incluso aunque yo no le pregunte. El alumno, cuando está en la cancha, él logra identificar cosas y puedes salir de la cancha o de lo que está haciendo y venir a preguntarme: “¿Por qué sucede eso? ¿Por qué estamos haciendo o por qué sucede lo otro?” Entonces, eso significa que estamos formando un criterio, se está dando esa reciprocidad, no en el aula, y acá. Pienso que puede llegar a ser por eso.

E: ¿Qué beneficios observas en los estudiantes cuando se desarrolla un proyecto interdisciplinario?

P7: Se ve más madurez este en el niño, se lo ve, se le ve más seguridad, ya como te decía, en las respuestas, en su forma de actuar. Creo que sí, lo ve también más colaborativo, más a fin de escucharte y de que ser escuchado, y que vea que, con el docente, con el maestro,

puede ir y venir preguntarle él tal cosa que capaz que refiere a educación física o a mí preguntarme tal cosa. Entonces ese ida o vuelta, este, está bueno.

E: ¿Tienes algún ejemplo donde la interdisciplina ayuda a superar alguna dificultad a alguno de sus alumnos?

P7: yo no sé si lo veo eso. Por ejemplo, el otro día estábamos en la cancha practicando handball y veo niños de edades tempranas, porque claro de primero de primer año a sexto, piensas que los más grandes son los de sexto y son los que te van a dar respuestas más elaboradas. Pero surgen, a veces, niños de segundo año donde te responden de una manera que te llama la atención. ¿Quieres repetirme la pregunta?

E: Si, ¿Tienes algún ejemplo donde la interdisciplina ayudó a superar alguna dificultad a alguno de sus alumnos?

P7: Bueno, ahí va. Y en esa respuesta que me dio la niña, tú ves que hay seguridad y madurez. Acá va con algo que es más personal mío: que yo a veces me fijo más en ese niño que veo más afuera de lo que sería el común. Es como que... y es a veces que uno quiere darle más, más, más herramientas, y entonces capaz que noto más ahí. Y lo veo, lo veo en su carita, en su forma de actuar, lo veo en su alegría, sin miedo a venir a preguntar o a decir algo, en su relación con sus compañeros. Que, si vamos de aquí, podemos hablar de que ahí nos fuimos de lo que son los contenidos trabajados, pero los contenidos le hicieron algo en él también. Entonces podríamos decir que va bien; que, si va bien, es perceptible a recibir cualquier tipo de aprendizaje. Porque a que voy con esto: como que subsanamos huecos o carencias que a veces las pasamos por alto y son necesarias prestarle atención más al niño, al ser humano, al ser que está ahí, a ver qué le puedo brindar. Y bueno, y si él permeable a recibir ese ese aprendizaje, que lo es gracias a esto vamos bien.

E: ¿Cómo podría la interdisciplina mejorar los aprendizajes de los alumnos?

P7: Y creo que, más o menos, las respuestas ya las hemos dado. ¿Cómo podría mejorar? En la mezcla y no en la separación, en la unión, ¿ta? Porque a veces un niño se pregunta: ¿por qué estudio matemática? o “¿Por qué usted me está enseñando vóley?”, porque a él justamente no le gusta el vóley o cualquier deporte, porque al ser todos diferentes, a todos tenemos diferentes gustos.

Pero si podemos ver que hay una unión entre lo que enseña el maestro en lo que enseña el profe de educación física, que le va a servir a él para algo y entender para qué le va a servir, no individualizamos, ni estructuramos que esto está acá y no sabes por qué, es capaz que lo lleva a una mayor comprensión.

E: ¿Cómo crees que entienden la interdisciplina los maestros directores y como la promueven?

P7: La entiende como la estamos trabajando, sí, promueven sí, yo creo que ellos siempre están a fin a todo lo que pueda ayudar al niño y también cómo ayudar al maestro, en qué lo pueden ayudar. O sea, siempre están viendo cómo ayudarlo, este, en qué lo pueden ayudar. No, no, sí hay ayuda sí por lo menos acá.

E: ¿Qué tipo de apoyo se necesita desde la dirección escolar para fomentar la interdisciplinariedad?

P7: Diría, a veces, sacarle un poco de presión al maestro de todo lo que tienen que entregar en tiempo, ¿no? A veces los tiempos estos nos corretean: descripciones, fundadas, juicios reuniones con padres. O sea, eso les quita mucho tiempo, y el maestro es un todo, y hoy en día es más que un todo. Nada, admiro realmente al maestro, y creo que, como docente de educación física, lo veo, como falta esa valoración desde la fuera también. Se le da mucho palo: padres, ¿a quién hay que darle? Bueno, es como que, al maestro, y no sabe todo lo que está haciendo el maestro. Entonces, es como que capaz que también agradecerle, necesita que le digan. “Vas bien, estás haciendo las cosas bien”. Eso incentiva, porque se compromete muchísimo acá dentro y afuera también sé, y toma muchas horas de de su vida para para ejercer la docencia. Entonces, decirle el maestro que no está dando no es por ahí; está dando muchísimo, y parece que nos negamos hoy en día a ver lo que está dando. Y bueno, estamos igual en una sociedad que está solamente pidiendo más y más y más, y hoy parece que le tocó al maestro que le cayera todo encima, porque desde la política, desde todos lados, y está siendo bastante cruel. Entonces, yo creo que cómo apoyar al maestro es decirle: “Vas bien, y sé que estás dando todo”. Entonces. creo que va por ahí.

E: ¿Cómo evalúan un proyecto interdisciplinario?

P7: Te diría que capaz que formalmente no llegamos a hacer una evaluación escrita como como quisiéramos. Yo la evalúo en el niño y en el tiempo, o sea, veo cómo cambia y comprender que también es impermeable a que no digas todo eso es ideal; puede volver uno a tener errores, pero lo evalúa ahí y, en bueno, en lo que te he dicho, en lo que veo en él.

Una de las exigencias es que tú pongas todo en en papeles, que está bueno, sé que está bueno, pero bueno, capaz que ustedes ahora, de lo que están haciendo ahí, van a poner o escribir algo de esto, que eso está bueno, y bueno, es una forma de difusión. A veces, el el maestro o el docente no tiene ese tiempo y quisiera tenerlo, porque la verdad que yo veo que crecer y seguir formándose y poder escribir sobre esto está buenísimo. A veces, el a que ajeteo de nuestra vida también, o el afuera, queremos hacer otras cosas, y por más que esto sea fantástico de poder hacerlo, si no es pago, o es como que uno dice: “¿Me tomo? ¿Para qué tomo mi otra parte de mi tiempo?”. Y ahí está la lección de lo que hace el maestro o el docente fuera del aula. Lo puedes hacer si quieres seguir creciendo y te puede llegar a servir, pero capaz que tus intenciones fuera de la escuela también son querer tener otro tipo de vida. Entonces, eso hace que también no puedas colocar a veces como quisieras.

Después surgen ustedes, o surgen, este, coordinadores, o surgen personas que escriben sobre estos temas, a raíz de lo que vienen a buscar en el docente, cada vez que vienen a visitarnos en una evaluación, o una inspectora, que tanto miedo le tenemos porque queremos tener todo en regla. Pero creo que ellos toman insumos desde ahí y en el tiempo del docente y del maestro en el aula también, porque no es lo mismo solo venir a ver una clase y me quedo con eso si no también, en su trayectoria qué está haciendo y bueno, entonces en ese sentido está bueno que nos visite. Soy una de las que se pone muy nerviosa.

E: Por último, ¿Cómo ves a la educación de acá a 10 años si la interdisciplina se desarrolla con éxito?

P7: Yo diría que muy bien, La única preocupación que tenemos hoy en día es el uso de la tecnología, cómo está afectando a los niños, a los padres, incluso a los maestros. Porque yo me estoy cuestionando hoy en día el tan usado... este la inteligencia artificial. ¿Qué va a hacer en nosotros? Porque si yo la uso para ahorrarme una planificación, una lectura o lo que sea, hoy me lo estoy cuestionando. Pongo de referencia a ChatGTP; debería, si soy sincera, debería de colocarlo, porque no sale, no está saliendo de mí. Y si bien es una herramienta que estamos diciendo: “Sí, usémosla”, porque si no, este ajeteo de la vida y de todo lo que tenemos que entregarnos nos está comiendo parte de nuestra libertad y de que de cosas que queríamos hacer de nuestros tiempos. No sé en qué va a quedar eso.

Entonces, nos ayudas, sí, pero me estoy cuestionando si la parte neuronal también del niño, del docente, este, ¿qué va a suceder ahí?, si él si va a poder hacer uniones que lo ayuden a formarse críticamente, si va a poder dejar el celular de lado y va a poder pensar por sí mismo, o va a tener que preguntarle todo y cómo solucionar ciertos aspectos que van más allá de lo que es el celular o el chat, de cómo yo me relaciono con esta persona si yo la voy a ver cara a cara no le estoy preguntando un celular.

Entonces, esto, yo creo que puede funcionar muy bien el trabajo interdisciplinario en la realidad; la realidad es con el niño y con el maestro y con sus relaciones. Entonces, nada, hay que ver esas variables que no se nos escapan, mucho que hoy en día creo que, si se nos están escapando, y ser más pacientes, más receptivos, más reflexivos. Y eso es un tiempo que se merece el docente, el profe, el niño, en este ajeteo de la vida, creo que por ahí.

11.14 Entrevista a P8

E: ¿cuántos años hace que te recibiste y en qué plan fue que te formaste?

P8: Soy generación 2003, me recibí en el 2008 y bueno, no he parado de dar clases desde el 2008 hasta la actualidad.

E: Bien, esa contesta a la segunda también. ¿Hace cuánto llevas trabajando en la misma escuela?

P8: En esta escuela es el tercer año.

E: ¿Has recibido alguna formación fuera de la formación de grado que te prepare para la interdisciplinariedad en tu práctica profesional?

P8: No, no he tenido formación. Nunca tuve ningún curso para trabajar interdisciplinario con las maestras, jamás. Nunca pasó eso.

E: Vamos a hacerte ahora unas preguntas específicas de la investigación que estamos haciendo. ¿Qué lugar crees que le da la escuela a la educación física?

P8: ¿Esta escuela en particular o la escuela del sistema primario?

E: Esta escuela.

P8: Le da un papel importante, pero, así como le da el papel importante trabaja en paralelo, bastante en paralelo. Lo que ustedes están buscando averiguar acá no se aplica demasiado.

E: ¿Cuál considera usted que es el rol del docente de educación física en las escuelas?

P8: ¿El rol del profe en las escuelas? Bueno, aportar desde el área de conocimiento corporal a la formación del alumno, pero es como que es el especialista en esa área. Entonces, así como el maestro forma en el área social, el tema de matemática, de historia, de ese tipo de formación, nosotros somos los que estamos en el área de formación corporal. Ese es nuestro rol.

E: Bien. ¿Qué entiendes vos por interdisciplinariedad en el contexto educativo?

P8: Bueno, yo lo entiendo como la capacidad que pueden tener uno o varias personas de poder aportar cada uno desde su especificidad a un objetivo común. Lo veo por ahí.

E: ¿Considera que la formación del profesor de educación física lo prepara para el trabajo interárea?

P8: Sí, pero no para el trabajo interárea en primaria. Por ejemplo, nosotros podemos trabajar con especialistas en la salud, llámese fisioterapeuta, médicos, pacientes que necesiten algo en especial. Tiene un problema cardíaco y aparte de tomar su medicación, de sus estudios, también tiene que ser actividad física porque le va a ayudar a su salud. Los especialistas somos nosotros. O viene un fisioterapeuta y te dice, mira, tengo este paciente con rotura de ligamento en la rodilla, necesito que trabaje la estabilidad de tal músculo y la flexibilidad de tal otro. Y nosotros podemos trabajarlo, pero en la escuela no.

E: ¿Qué tan necesaria crees que es la interdisciplinariedad en las escuelas?

P8: Bueno, yo creo que es importante y podría ser necesaria. Digo que es importante porque no puede pensar que una persona es solo cuerpo y solo mente, son las dos cosas. Podría ser necesaria si todos estamos de acuerdo en cómo se vea la formación de las personas. Porque hasta ahora tradicionalmente fue cuerpo, educación física, mente, maestro.

E: Ahora vamos a preguntar directamente de la escuela. ¿Existe alguna propuesta interdisciplinaria en la escuela?

P8: Bueno, algo muy rudimentario con quinto y sexto que las maestras tienen. En el turno de la mañana un proyecto de convivencia en el cual yo apporto, pero no es algo que está puesto formalmente en el proyecto. Sino que yo apporto por el lado de que algunos días en la clase de educación física hacemos jornadas de juegos y de actividad más libres. Como es un trabajo de convivencia en la que ellos tienen que aprender en esa situación de juego cómo poder resolver problemas. Pero no es algo formalmente, yo estoy actuando formalmente, sino que fue algo que conversamos. Si quieren yo apporto por acá, pero nunca lo dejamos escrito.

E: ¿Qué consideras que debería mejorarse para que la interdisciplinariedad se potencie en su escuela?

P8: Primero desde lo formal que se establezcan las condiciones. Después en lo personal que los maestros entiendan si es importante o no que trabajemos de manera interdisciplinaria. Yo creo que no habría problema, pero el tema es que como que tradicionalmente se ha laburado de esta forma, nadie lo cuestiona y dicen, me parece que está bueno, pero está. Como laburamos así, seguimos así. Incluso yo lo pienso igual, he tenido experiencias de, por ejemplo, agarramos una cancha y dibujamos una cancha y decimos qué forma tiene. A mí lo que más me ha tocado ha sido más de matemática y geometría, por ejemplo, como áreas. Yo no he hecho juegos de preguntas y respuestas sobre la declaratoria de la independencia, yo no hago eso. Nunca me lo pidieron y yo no lo hago.

E: ¿Qué barrera o dificultades encuentra para establecer una colaboración efectiva entre maestros y profesores de educación física?

P8: Formación. Formación de los maestros y formación del profe, básicamente. Y que sea algo desde la formación de los profesionales. Que los maestros vayan al IFD y entiendan y ya lo tengan como presente de que, bueno, conocimiento corporal es esta área y no es como no la tocamos porque solo lo hace educación física, sino de que ellos también experimenten. De hecho, tienen algunas materias que algo tocan porque las maestras rurales muchas veces tienen que abordar área de conocimiento corporal. Y lo abordan porque no hay profes en las escuelas rurales. Yo tengo una tía que era maestra de área jubilada y me decía que yo agarraba los árboles, lo hacía saltar a los gurises y cosas por el estilo porque tenía que abordarlo. Y del área de nosotros, del área de la educación física, tampoco. No se plantea como sería lo adecuado, esto funciona así. Siempre se ha formado desde nuestra área. Punto.

E: ¿Cuál consideras que es el rol de la educación física en el proyecto interdisciplinario?

P8: Bueno, puede ser dependiendo de qué área. Ejemplo, el área biológica, cuando los maestros empiezan a hablar sobre cuerpo humano, sobre sistema circulatorio y digestivo, cuando tocan esas áreas, el área de salud, la respiración, ahí nosotros sí podemos intervenir. Pero cuando ya toca matemática, historia, geografía, como que no son áreas en las que nosotros podemos abordarla interdisciplinario, pero nosotros como apoyo, por ejemplo, como te decía temprano, estamos trabajando historia y nosotros podemos hacer algo relacionado a eso. Un juego, pero ahí estamos utilizando el juego como vehículo, como una herramienta para trabajar determinada área, porque seguramente va a ser más efectivo que los chiquilines se copen y quieran intervenir, pero no porque nosotros tengamos que trabajar historia. Sí depende del área.

E: A la hora de planificar tu clase, ¿lo haces desde una mirada interdisciplinar?

P8: Bueno, depende de cómo lo tomemos lo interdisciplinar, porque el área de conocimiento corporal se podría llegar a decir que también se podría tomar de algo interdisciplinar, porque podemos tomar de otros elementos, pero yo en mi planificación trabajo en el área de conocimiento corporal, punto.

E: Bien, ¿con qué frecuencia coordinas tu trabajo con otras áreas?

P8: No lo hago, yo coordino yo.

E: Bien, ¿existen espacios formales que permitan el diálogo para la planificación conjunta?

P8: No, espacios formales no, y menos en esta escuela. ¿Por qué? Porque esta escuela, por ejemplo, no es una escuela de un quintil bajo que tienen reuniones de contexto, como las tradicionales reuniones de contexto una vez al mes. Acá no pasa eso.

E: Bien, con eso ya no contestaste la pregunta siguiente. Entonces, ¿qué estrategias utilizas al momento de planificar en conjunto? Que también lo respondiste.

P8: Claro.

E: Así que bueno, con relación a la percepción de los estudiantes y a sus aprendizajes, ¿puedes identificar si el estudiante logra percibir la conexión dada en la interdisciplinariedad?

P8: Y lo que pasa es que eso depende si yo trabajo en conjunto con la maestra o no. Como no me pasa, ellos salen a la clase de Educación Física y se desconectaron de lo que estaban trabajando en clase. Yo lo puedo traer a colación si tiene que ver con algo de lo que yo trabajo. Nada más.

E: Bien, ¿y qué beneficios observamos los estudiantes cuando se desarrolla un proyecto interdisciplinario si es que hay beneficios?

P8: Bueno, en realidad, primero de que los chiquilines puedan entender que las cosas no son tan absolutas, de que cada cosa en su cajita no necesariamente tiene que ser así. También, vuelvo a lo mismo, si se tocara, por ejemplo, yo trabajar en conjunto con la maestra cosas que tienen que ver con el área biológica. Por ejemplo, las maestras de primero o las maestras preescolares trabajan mucho el tema del cuerpo, el cuerpo en el espacio, las nociones topológicas, que son cosas que las hacemos nosotros también. Pero ahí sí lo sentirían porque como tocamos los dos, verían eso que trabajaron con la maestra con otra mirada, pero van a decir, ah, esto lo vi con la maestra. Van a poder reconectar y yo creo que les va a resultar más enriquecedor el aprendizaje.

E: ¿Tiene algún ejemplo donde la interdisciplina ayudó a superar alguna dificultad a alguno de sus alumnos?

P8: Pa, a ver, pa, no en la escuela, sí afuera de la escuela, en el ámbito más bien deportivo, lo que decía hoy al principio. Trabajar con un deportólogo que me diga, que de hecho lo hago a diario, fulanita está con este problema, te recomiendo que haga esto, esto y esto. Y yo trabajo así, ché, escúchame una cosa, andas medias jodida, andas a hablar con el deportólogo a ver qué te dice. Y los dos coincidís, ché, mira, yo creo que... ¿Qué te parece Pablo, vos? ¿Precisa trabajar esto, esto y esto? Sí, sí, va a precisar. O no, no es necesario. O no, no, no hagas eso porque le va a afectar tal otra cosa. Sí, afuera sí, y si tiene que ver y si toca, área que tengan que ver conmigo. Acá en la escuela no, es como que estamos medio sapos de otro pozo.

E: Bien, ¿cómo podría la interdisciplinariedad mejorar los aprendizajes de los alumnos?

P8: Y bueno, un poco de lo que estaba respondiendo ahora. Podría ayudar, lo que pasa es que tendría que haber, primero desde la parte de los programas, tendría que existir algo en el que se trabajara en conjunto. Y otro tanto específico, tanto de las maestras como del profe. Lo que pasa es que, por ejemplo, el programa de primaria es un programa que va por áreas, y está área de conocimiento corporal, y es el que nosotros tomamos, pero perfectamente de primaria podrían decirle, lo que pasa es que nosotros tampoco vemos la otra área, porque vos te pones a mirar las otras partes del programa de primaria, de los tramos y toda la historia, y no tiene nada que ver con lo que nosotros tenemos que hacer. Entonces, nosotros creo que en la escuela estamos más para el servicio o como herramienta para efectivamente ayudar en el aprendizaje de lo que trabaja la maestra, más ahí. Por ejemplo, trabaja matemática o geometría, como le estaba diciendo, y vos decís, bueno, vamos a dibujar una cancha, ¿qué forma tiene esto? Un rectángulo, un rectángulo está perfecto. ¿Y por qué un rectángulo? ¿Y la media luna de la cancha qué es en realidad? Y es un círculo que está dividido en dos. Ve geometría porque traes un ejemplo de algo a diario, de tu área, pero no porque yo me tenga que poner a trabajar con la maestra, no pasa eso, es complicado.

E: Bien. ¿Cómo crees que entienden la interdisciplinariedad los maestros, directores y cómo la promueven?

P8: ¿Cómo la entienden? Bueno, lo que pasa es que yo puedo entenderla medio similar a mí, entiendo que puede ser una herramienta para retroalimentar y mejorar el aprendizaje, que puede ser una herramienta muy útil, pero no se utiliza, no sucede.

E: Bien. ¿Qué tipo de apoyo se necesita de la dirección escolar para fomentar la interdisciplinariedad?

P8: Bueno, eso ya es bastante personal, pero lo que pasa es que el apoyo de dirección yo creo que está supeditado a que el programa lo dictamine. Me dijiste eso, si en el programa no figura que esto lo tienen que trabajar en conjunto, o sea, para decirlo en grosero, si esto lo tienen que abordar los dos, o que venga una directiva de inspección y diga, muchachos, cuando toquen el cuerpo humano, cuando toquen el sistema circulatorio, respiratorio, ahí tienen que trabajar con el profe de educación física. Si no viene algo de arriba, es difícil que salga de la dirección. Yo vengo por mi propia voluntad y digo, mira, vamos a trabajar con la maestría, vamos a hacer esto, te van a aplaudir y te van a decir dale para adelante, pero no va a ser algo institucionalizado, ni que sea una directiva, ni que sea algo común, algo que vos estés en esta escuela, te traslades a otra escuela y digas, sí, acá trabajan igual, no.

E: Bien. ¿Cómo evalúan un proyecto interdisciplinario?

P8: ¿Cómo evalúan un proyecto interdisciplinario?

E: Si

P8: No lo hay. No lo hay, yo te diría que estaría espectacular. Yo te diría que estaría espectacular que sucediera, pero no sucede.

E: Bien. ¿Cómo ve la educación física de acá a 10 años si la interdisciplina se desarrolla con éxito?

P8: Primero que nada, legitimaríamos aún más nuestra función en la escuela, nuestro rol en la escuela, primero que nada. Creo que transformaría bastante la manera de enseñar, porque vuelvo a lo mismo, los gurises de toda la vida han estado acostumbrados a, estamos acá sentados y hay que escuchar a la maestra y después salen a la clase y aprenden de otra forma, que es con el movimiento. Si pasara de que fuera eso así, digamos, coordinado, que la maestra salga, lo que pasa es que es muy dedicado. Ni la maestra puede salir, ni la maestra debería salir a decir bueno, vamos a trabajar atletismo, a su marca listo va, ni yo voy a salir a decir bueno, vamos a trabajar geografía. Quizás sí de ponernos de acuerdo, bueno, abordemos los dos y que los dos estemos trabajando juntos. Ahí sí.