

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Vínculos pedagógicos que facilitan la formación crítica en la
Licenciatura de Facultad de Psicología de la Udelar

Por

Claudia Ottonello

C.I: 3.647.582-7

Trabajo Final de Grado

Pre- Proyecto de Investigación

Tutor: Docente: Virginia Fachinetti

MONTEVIDEO

URUGUAY

30 de Octubre del 2014

INDICE

• Resumen y Palabras Claves.....	3
• Fundamentación.....	4
• Antecedentes.....	6
• Referentes Teóricos.....	9
• Problema y Preguntas de investigación.....	13
• Objetivos Generales.....	14
• Objetivos Específicos.....	14
• Estrategia o Diseño Metodológico.....	15
• Consideraciones éticas.....	15
• Cronograma de ejecución.....	16
• Resultados esperados.....	16
• Referencias.....	18

1. RESÚMEN

El presente proyecto se propone conocer los vínculos pedagógicos que los estudiantes relatan como facilitadores para su formación crítica en la Licenciatura de la Facultad de Psicología de la UdelaR.

La temática abordada surge de considerar la propuesta de la Universidad de formar estudiantes críticos, autónomos y productores de conocimiento; propuesta que con la nueva reforma se ve fortalecida ante la flexibilidad curricular y la construcción, por parte del estudiante de su trayecto educativo. Por lo cual, comprender los vínculos pedagógicos que los estudiantes narran como promotores de la formación crítica parece relevante.

El abordaje metodológico será cualitativo y la técnica seleccionada la entrevista en profundidad. La población con la cual se trabajará serán los estudiantes que se encuentren cursando la Unidad curricular Diseño de Proyectos, módulo prácticas y proyectos y ciclo de formación integral del Plan de Estudio de la Licenciatura en Psicología (PELP 2013).

Se espera contribuir a la producción de conocimiento como aporte para favorecer la formación crítica, así como a la enseñanza en la educación superior.

Palabras claves: Formación crítica, Vínculo pedagógico

2. FUNDAMENTACION:

La elección de la temática se inicia a partir del proyecto de graduación, dentro de la Facultad de Psicología de la Udelar, implementado por el Instituto de Psicología, Educación y Desarrollo Humano, con el nombre de: "Tutoría entre Pares: entre herencias, experiencias y disposiciones", el cual curse en el primer semestre del año 2014.

Dicho Proyecto, despertó en mí muchos atravesamientos y sentimientos encontrados, en tanto debía ubicarme en el doble rol de estudiante par y a la vez de tutor. Desde mi lugar como estudiante debía acompañar y sostener a estudiantes de inicio.

Un rol que me llevo por momentos a viajar en el tiempo y recorrer mi tránsito por la Licenciatura, por mis aprendizajes y por mi formación académica.

La necesidad de pensarme en formación, me llevó a preguntarme ¿qué se enseña?, ¿cómo se enseña, ¿qué se aprende?, y ¿cómo se aprende?, así como también como nos formamos solos y como nos formamos sin la inevitable mediación, que está siempre presente.

A su vez, y focalizándome en ello me interrogo acerca de los vínculos que los estudiantes sienten como facilitadores o promotores de su formación, entendiendo formación como el proceso por el cual el estudiante se ubica en una actitud crítica, participativa e innovadora.

¿Cuál es el vínculo que se establece y que se va construyendo a lo largo del transcurrir académico?, ¿de qué vínculo se habla? .Y, ¿qué entendemos por vínculo académico?

Pretendo con este trabajo pensar algunas características de nuestros tiempos y, desde ellas, las distancias explícitas e implícitas que se generan entre teorías y procedimientos formativos y los actores involucrados en la tarea.

En mi formación, he tenido experiencias de aprendizaje por reproducción, lo cual me lleva a pensar que, desde esas experiencias, el aprendizaje no queda centrado en una postura crítica y reflexiva, sino en reproducir lo que se enseña, entonces me pregunto si formarse en la universidad es reproducir.

Algunos autores como Covarrubias,P y Piña Robledo,M (2004), en una Investigación que realizaron con estudiantes de Psicología en México, concluyen, que si se genera un vínculo pedagógico asimétrico entre estudiante y docente, y con reciprocidad en la construcción de conocimiento, los dos actores implicados, docentes y estudiantes, de alguna manera se ven favorecidos.

Pensando en los principios de la Universidad, donde el estudiante tiene que generar una actitud crítica, sería pertinente indagar como viven los estudiantes su formación desde el vínculo.

Baroni, C,(s.f), toma a Ares Pons y dice:“*La Universidad está condenada a generar, transmitir, aplicar y criticar el conocimiento; también a producir los profesionales que generan, trasmiten, aplican y critican el conocimiento*” (p.2).

Nuevamente Baroni, C (s.f), toma a Ares Pons que afirma que

esa reflexión crítica- referida tanto a lo epistemológico como a lo ético- constituye el centro vital de la actividad universitaria, el justificativo último de su existencia, pues es solamente a partir de ella que la Universidad puede ejercer una acción revulsiva y transformadora con la sociedad (p.5).

Baroni, C (s.f) alude que: “Es aquí entonces donde recae una doble responsabilidad sobre los docentes universitarios, por un lado “generar, aplicar, trasmitir y criticar” el conocimiento y por otro acompañar los procesos de los estudiantes en ese mismo sentido”, (p.5).

Hoy la Facultad de Psicología y la Universidad en general, se encuentran en un proceso de cambio, dentro de los cuales se ubican la flexibilización curricular y la creditización, produciéndose modificaciones en los planes de estudio. La Facultad ha implementado desde el 2013 un nuevo Plan de Estudios que prioriza el creciente grado de autonomía del estudiante a lo largo de su formación. La flexibilización curricular y la búsqueda de autonomía por parte del estudiante, lo ubican, necesariamente en un lugar participativo y crítico de su formación. Es constructor de la misma, por lo cual parece relevante que la institución y los docentes construyan estrategias de enseñanza que lo promuevan.

En 2011, Hernández, señala que

Una de las funciones de la universidad, además de ampliar el horizonte de conocimientos y saberes y producir investigación que retornen a la sociedad para mejorar las formas de vida, ha de ser generar nuevas formas de aprender que quiebren la hegemonía de la repetición y de la copia. (p.13).

Ubica así al estudiante universitario en el desafío de confrontar ideas, enriquecer el propio conocimiento en el encuentro con otros. Así las características del tipo de vínculo pedagógico que se establece entre docente- estudiante y conocimiento en la formación crítica parecería significativo.

Considerando el momento actual de la Universidad, con su reforma; de nuestra Facultad y la implementación de su nuevo plan de estudios, el presente proyecto, se propone conocer el vínculo pedagógico que los estudiantes narran como facilitador para su formación crítica.

3. ANTECEDENTES:

En una investigación realizada por Hernández, F (2011), *Pensar la relación pedagógica en la universidad desde el encuentro entre sujetos, deseos y saberes*, en la Universidad de Barcelona, al hablar de relación pedagógica, se debe de considerar, según el autor, al docente y al estudiante, mediados por el conocimiento; donde además de circular saberes se debería dar un encuentro de subjetividades para favorecer el proceso de formación.

Hernández (2011) afirma

La relación pedagógica aparece, se produce, acontece, cuando tiene lugar una experiencia de encuentro de subjetividades (cómo nos conocemos y narramos) y saberes (cómo nos vinculamos con lo que conocemos). Lo que nos lleva a prestar atención no tanto a lo que hacemos, si no,... a lo que nos sucede. (p.7)

Por lo tanto para éste autor, la relación pedagógica implica no solamente lo relacionado al proceso de aprendizaje como información y conocimiento, sino también que pone en juego las subjetividades de los actores involucrados....

Hernández (2011)

La relación pedagógica tiene que ver no sólo con el aprender información o conocimientos, sino también maneras de ser,... juntos y en reciprocidad. Desde los lugares que cada cual ocupa y elige. Es una opción que se escoge, que no viene dada sino que se (re)inventa en cada experiencia de relación (en cada curso, con cada grupo). Por eso la relación pedagógica no es igualitaria, ni horizontal pero sí recíproca. Afecta y nos afecta. La relación tiene que ver no sólo con lo que sucede, sino con lo que nos sucede. Con lo que tiene lugar en cada uno de nosotros cuando entramos a pensarnos, precisamente, desde la relación pedagógica. (p.8).

Asimismo Covarrubias, P y Martínez, C (2007) en la investigación: *Representaciones de estudiantes universitarios sobre el aprendizaje significativo y las condiciones que lo favorecen toman a Rogers quien menciona que*

(...) cuando los alumnos realizan un aprendizaje participativo, se sienten motivados y perciben los temas, el contenido o los conceptos que van a aprender como algo importante para sus objetivos personales, por lo que estarán llevando a cabo un aprendizaje significativo para su desarrollo y enriquecimiento personal (p.64).

A partir de lo expresado por Rogers, la participación de los estudiantes en el aula es sumamente importante y motivante para su formación, donde la construcción recíproca de conocimientos es generadora de un vínculo pedagógico relevante y significativo

para el estudiante.

Además de los procesos cognitivos es importante que se produzcan procesos socio-afectivos en el aula para lograr aprendizajes significativos; como lo expresan

Covarrubias, P y Martínez, C (2007)

Si la finalidad de la enseñanza es lograr que los estudiantes aprendan significativamente, mejorar las condiciones en que ésta se desarrolla requiere tener en cuenta que el aprendizaje implica no sólo procesos cognitivos sino también socio-afectivos, por lo que la creación de un clima propicio en el aula se hace indispensable (p19).

Covarrubias, P y Piña Robledo, M (2004) en su investigación: *La interacción maestro-alumno y la relación con el aprendizaje*, desarrollan el significado que tiene para los estudiantes universitarios la interacción con sus docentes y su influencia en la percepción de su propio aprendizaje, en las formas de interacción en el aula.

En dicha investigación, algunos estudiantes relatan la autoridad del docente como obturadora para su proceso de formación, ya que el docente se presenta ante ellos como el que sabe y hay que abstenerse solo a eso como un saber único e inmodificable, sin innovación ni reciprocidad con el estudiante. Esto muestra un liderazgo autocrático puro, donde el estudiante no puede realizar ninguna crítica y aprender solo de ello: “él sabe y yo no, yo de él voy a aprender” (p.16).

Otro relata (2004)

Ellos muestran lo que quieren y yo tomo lo que necesito. Como te decía yo no hago de lado ninguno de sus conocimientos... porque se me están poniendo en frente para de alguna forma trasmitirme algo, y yo lo estoy percibiendo; pero al final de cuentas, el que procesa la información soy yo (p.16).

Otro aspecto que se destaca del relato de los estudiantes es la rigidez y el desinterés de los docentes al dar las clases, lo que obstaculiza el establecimiento de una relación que facilite su formación mediante la construcción recíproca de conocimientos y genera en el estudiante muchas veces la desmotivación en su aprendizaje.

Por lo cual desarrollar una conversación interactiva en el aula y dinámica promueve el interés del estudiante generándose una reciprocidad de saberes y se construye una relación pedagógica promotora y constructora de nuevos conocimientos para la formación crítica del estudiante. Se genera en el aula de esta forma un intercambio entre los actores involucrados para la generación de un conocimiento y no queda centrado en el saber del docente.

Siguiendo en esta transmisión de lo que viven los estudiantes en el aula, otros relatan que no esperan la transmisión de conocimientos del profesor, sino que su rol sea la de “asesor” en construir conocimientos juntos, brindándoles herramientas para pensar en reciprocidad.

A su vez, en esta investigación se considera la interacción en el aula como un lugar

donde recíprocamente se construyen saberes.

(...) la interacción social es un concepto dinámico, que comprende por lo menos la intervención de dos personas cuyo respectivo comportamiento se orienta entre sí.

En este sentido, la conversación no es la única forma de interacción social; habría que destacar que los participantes, al situarse en un terreno común, se vuelven uno al otro, sus actos se interpretan y, en consecuencia, se regulan recíprocamente (p.25).

4. REFERENTES TEÓRICOS

“Ninguno ignora todo,

Ninguno sabe todo

Todos sabemos algo.

Todos ignoramos algo.

Por eso aprendemos siempre”

Paulo Freire

Al decir de Ferry (1997) “Formarse es adquirir una cierta forma. Una forma para actuar, para reflexionar y perfeccionar esta forma”. (p.53)

Una formación no se recibe. Nadie puede formar a otro. No se puede hablar de un formador y de un formado. El individuo se forma, es él quien encuentra su forma, es él quien se desarrolla por sus propios medios, la formación es dinámica.

“Uno se forma a sí mismo, pero uno se forma solo por mediación. Las mediaciones son variadas, diversas. Los formadores son mediadores humanos, lo son también las lecturas, las circunstancias (...) la relación con los otros...” (Ferry, 1997, p.55).

La formación, se encuentra sujeta a diferentes sentidos, entre ellos el planteado por Ferry (1997), para quien esta tiene que ver con la forma, formarse es adquirir forma, para actuar, para reflexionar, así como también para perfeccionarse en esa forma. Tanto las nociones de dispositivo como los programas y contenidos de aprendizajes, si bien son indispensables para la formación, no refieren a la formación misma, sino que constituyen sus soportes, según lo trae el autor. Por lo tanto podemos decir que la formación se diferencia de la enseñanza y el aprendizaje justamente al ser soportes de esta. A la vez, podemos establecer que la formación refiere a la “(...) dinámica de un desarrollo personal” (Ferry 1997, p.13), guiado por sus objetivos y determinado por su posición.

Así la formación crítica es un itinerario personal que implicaría la toma de autonomía, capacidad crítica y reflexiva, la innovación, el compromiso y la participación.

Ferry (1997) plantea que la formación no se recibe ni se otorga, pero a la vez, no podemos desconocer que nos formamos por mediación. Al mismo tiempo, es importante destacar, que nos formamos “haciendo”, para que la formación como tal, tenga lugar, es preciso volver sobre nosotros mismos, a un espacio transicional para

representarse. Se entiende así a la formación como un itinerario personal, que en un movimiento dialéctico apunta a ir más allá, como un movimiento en constante movimiento y devenires en esa formación de moldearse en la forma que se va adquiriendo y eligiendo.

Desde los conceptos de Ferry (1997), la formación entendida como lo que se va construyendo, y pensando en la Universidad, la formación implicaría la actitud crítica, de tener un lugar de participación, autonomía, actitud crítica y reflexiva; sería ir moldeándose y adquiriendo estos conceptos.

En relación a la formación están implícitamente estos lugares de la enseñanza y el aprendizaje, ante lo cual Paulo Freire (2008) define la idea, todos nos educamos.

Lo que rescato de este enunciado es que el aprendizaje es vincular, porque no se puede pensar la enseñanza y el aprendizaje como cosas separadas; por tanto los estudiantes se forman por esta mediación recíproca siempre, por y con un otro.

Ritterstein, P (2008) , menciona que para Pichón, R como para Freire, P “Los roles no son estáticos sino rotativos entre el que enseña y el que aprende ya que el proceso de enseñanza no es solamente transmitir un saber, sino también intercambiar, aprender del otro”(....).(p.6).

Este mismo autor (2008), refiere que para Freire, P “el diálogo entre el educando y el educador es central, es el camino para promover la reflexión, la discusión y el pensamiento crítico” (p.6).

Freire, P (2004), hace una alusión a que el enseñar y el aprender es recíproco y tanto el que enseña aprende y el que aprende enseña. Entiendo que la relación pedagógica, no es horizontal pero sí recíproca. Que afecta a los estudiantes y a los docentes. Tiene que ver con lo que les sucede a ambos y con lo que afecta a ambos en el vínculo que se construya.

La participación, la reflexión crítica y el auto- gestión, fueron los pilares fundamentales sobre su visión sobre la educación.

Entonces, el hombre se forma por mediación, es un ser social por naturaleza y en esa mediación surgen vínculos.

Pichón Rivière (1985), se refiere al vínculo como una estructura compleja que incluye al sujeto, un objeto, y su mutua interacción interna con un proceso de comunicación y aprendizaje, es una estructura bicorporal y tripersonal. Es una relación de bidireccionalidad, por lo cual se puede identificar los sujetos subjetivos que tienen estos vínculos y el encuentro con el otro.

Cuando decimos vínculo o relación educativa, no queremos aludir únicamente a la naturaleza psicológica de las mismas, sino que apuntamos a rescatar la naturaleza esencialmente relacional del ser humano. Así es que también puede plantearse la relación pedagógica como un lugar de encuentro en el que el aprendizaje se construye a través de las relaciones y la colaboración entre los sujetos participantes, y ahí

deviene un vínculo pedagógico que pueda facilitar a los estudiantes en su formación crítica.

A continuación, siguiendo esta línea del vínculo y la formación, es pertinente mencionar y definir ahora lo que implica el vínculo pedagógico, ya que en él se juega otra complejidad por estar el conocimiento como mediador.

Violeta Núñez (2003), piensa el vínculo pedagógico a partir del llamado “triángulo herbartiano”, por lo cual deben considerarse tres elementos: el sujeto de la educación, el agente de la educación y los contenidos de la educación.

Para la autora, “el vínculo educativo (...), se trata de un instante fugaz, tal vez solo una mirada, pero que deja su marca”. (Núñez, 2003 p.11).

Para, Allidière, N (2004), los vínculos pedagógicos tienen la estructura de ser asimétricos.

Dice la autora (2004):

La asimetría constitutiva de los vínculos pedagógicos se asienta en la necesidad de que tanto los docentes como los alumnos jueguen *roles bien diferenciados*. Roles que aunque seguramente adoptaran la impronta de *la institución educativa* en la que se ejerzan (...), en lo singular estarán sesgados, siempre, por las proyecciones inconscientes y por los afectos transferenciales y contratransferenciales de los actores participantes de los vínculos pedagógicos: los docentes y los alumnos (Allidière, p.26)

La construcción de la subjetividad humana en cada uno de los actores participantes del proceso de formación, es uno de los más importantes pilares para construir vínculos de apertura para la formación académica y profesional.

La autora Allidière, N (2004) afirma: “Docentes y estudiantes se reactualizarán en el aula y en cada experiencia pedagógico-educativa” (p 27).

Esto trae de nuevo a plantearse como viven su formación los estudiantes en base al vínculo que se establece en cada situación particular, singular del vínculo pedagógico con sus diversas afectaciones.

Covarrubias P. y Martínez, C. (2007) refieren que:

Los estudiantes parecen aprender mejor cuando los profesores no anteponen una figura de autoridad, lo que les da confianza suficiente para preguntarles sobre cualquier problema que se les presente, al no sentirse supeditados a lo que dice el profesor, por lo que la accesibilidad y disponibilidad de éste es otro factor que incide en la forma en que los estudiantes se acercan y construyen el conocimiento (p14).

De acuerdo a Blanchard (1996), articulándolo con lo que dice Allidière, en el aula se juega la relación con el saber; lo cual el docente, en su rol como tal, marca un poder con ese conocimiento que él posee, y que muchas veces se narcisiza con tal, y se muestra reticente, para ejercer un dominio en los estudiantes.

También, Allidière hace énfasis que: (...) “desde la segunda mitad del S.XX (...), la enseñanza vuelve a ser más democrática, la participación activa del alumno en la construcción del conocimiento...” (p.43), es más dinámica, el docente se pone en ese lugar de que no sabe todo, es más receptivo a escuchar, a pesar que la asimetría sigue estando presente siempre en la relación pedagógica.

También puede venir implícito el deseo de formarse y la implicancia en esa formación, que puede ser mediante aprendizaje repetitivo o por aprendizaje significativo.

David Ausubel (1976), pone el acento en los aprendizajes significativos, poniendo su empeño en la eliminación del aula, siempre que sea posible, de los aprendizajes repetitivos o memorísticos tan característicos de la enseñanza más tradicional.

Pensando en los tipos de vínculos pedagógicos podemos encontrar prácticas discursivas y lenguajes donde no se podría habilitar la construcción de significados, y no se da lugar a que el otro participe y se genera la obturación del aprendizaje. Y ahí se daría una violencia simbólica ya que no se generaría una formación crítica.

Tomando el pensamiento de Bourdieu, mediante su teoría, ¿qué prácticas y discursos operan en el aula como productoras de verdad y saber para su formación?

Para Bourdieu (2009), la institución educativa contribuye a reproducir la distribución del capital cultural y con ello a la reproducción de la estructura del espacio social. La violencia simbólica mediante la acción pedagógica que impone significaciones y las impone como legítimas, se manifiesta como prácticas naturalizadas.

Puede generarse en una relación humana el entrecruzamiento de las mutuas proyecciones, y esto moldeará la transferencia afectiva de cada vínculo. O sea, puede predominar la simpatía o antipatía; y esto va a determinar el lugar del docente y el estudiante en la formación. De acuerdo a lo que circule en ese vínculo, que tendrá que ver con las características de quienes lo conforman se darán vínculos facilitadores u obstaculizadores para la formación.

Los primeros vínculos vividos en la infancia pueden teñir afectivamente el resto de los vínculos futuros. Y cuando los estudiantes en su proceso de formación están atravesados por huellas que pueden obturar, o no, en sus relaciones vinculares pedagógicas a la construcción de conocimientos, mediante la crítica, o, al contrario, la sumisión a quedarse pegado al saber que se transmite en el aula. En ese vínculo, muchas veces se entrecruzan cosas de las historias personales del estudiante y del docente.

Puede generarse también, del lado del docente que, habiendo realizado durante sus propios estudios fuertes identificaciones con alguno o algunos de sus docentes, tienden a reactualizar inconscientemente con sus alumnos las modalidades de aquellos estilos vinculares de su experiencia pasada. Estos docentes, intensamente adheridos a su propia biografía escolar y educativa. Esto implicaría una transferencia desde el docente ante el cual fue educado este nuevo docente que media en la

formación de los estudiantes a estudiar, y ante el vínculo pedagógico que se genere.

5. PROBLEMA Y PREGUNTAS DE INVESTIGACION

La Universidad, a partir de la nueva reforma se propone, como algunos de sus objetivos, la flexibilización curricular y la búsqueda de la progresiva autonomía del estudiante.

Estas dos ideas tienen que ver con la búsqueda de autonomía, actitud crítica y reflexiva, por lo cual podemos pensar, que de alguna manera en la enseñanza, los vínculos pedagógicos que se generan, tendrían que fomentar estas actitudes.

Vínculos que en el proceso formativo podrían construirse desde lugares de participación y compromiso entre estudiantes y docentes, en pro de la generación de la autonomía. Vínculos afectivos y pedagógicos, que desde una actitud crítica y productora de conocimiento podrían favorecer los procesos de formación.

Conocer los vínculos pedagógicos que facilitan a los estudiantes su formación crítica en el tránsito por la Facultad de Psicología de la UdelaR es el objeto de estudio de la presente investigación.

Preguntas iniciales que guían la investigación, son las siguientes:

-¿Es posible establecer una relación pedagógica que permita la formación crítica de los estudiantes de la Facultad de Psicología de la UdelaR en el nuevo Plan de Estudios PELP 2013?

- ¿Cuáles serían los vínculos pedagógicos que promueven la formación crítica?

- El estudiante, ¿reconoce vínculos pedagógicos que facilitan su formación?, ¿qué significado ha tenido el saber y el docente en su formación?

- ¿Qué experiencias vinculares los estudiantes relatan como generadoras de su proceso formativo?

6 y 7. OBJETIVOS

Objetivo general

- Comprender los vínculos pedagógicos que, para los estudiantes, facilita la formación crítica en la Licenciatura de la Facultad de Psicología de la Udelar.

Objetivos específicos

- Comprender las experiencias de formación que narran como facilitadoras de su educación universitaria.
- Identificar las relaciones con el saber mediadas por el docente que promueven la formación crítica.
- Reconocer las modalidades vinculares entre estudiante y docente que producen formación.

8. ESTRATEGIA O DISEÑO METODOLOGICO

El enfoque será cualitativo y la técnica que se utilizara para la recolección de datos será la entrevista. Para Robles, B (2011),” *Los métodos cualitativos se apoyan en la “interpretación” de la realidad social, los valores, las costumbres, las ideologías y cosmovisiones se construirán a partir de un discurso subjetivo, ya que el investigador asignará un sentido y un significado particular a la experiencia del otro.*”(Robles, B 2011 p.39)

Rodríguez Gómez, G., Gil, G., García, E. (1996) afirma que “la entrevista es una técnica en la que una persona (entrevistador) solicita información de otra o de un grupo (entrevistador, informantes), para obtener datos sobre un problema determinado. Presupone, pues, la existencia al menos de dos personas y la posibilidad de interacción verbal.”(Rodríguez Gómez, G., Gil, G., y García, E. 1996 p.167).

Se realizará la entrevista en profundidad. Por entrevistas en profundidad según Taylor y Bogdan (1992) “(...)entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (p.1).

La población con la cual se trabajará serán los estudiantes que se encuentren cursando la Unidad curricular Diseño de Proyectos, módulo prácticas y proyectos y ciclo de formación integral del Plan de Estudio de la Licenciatura en Psicología (PELP 2013).

El análisis surgirá del material obtenido por las entrevistas.

La primera es una fase de descubrimiento, identificar temas, desarrollar conceptos y proposiciones. La segunda fase, luego de la recolección de datos, incluye la codificación de los mismos y el refinamiento de la comprensión del tema de estudio; en tanto en la fase final el investigador trata de relativizar sus descubrimientos, y comprender los datos en el contexto en que fueron recogidos.

9. CONSIDERACIONES ETICAS

Según Vidal (1998) se le informara el propósito de la investigación en un lenguaje que el entrevistado pueda comprender. Se le ofrecerá la oportunidad de responder cualquier duda que tenga con respecto a la investigación.

Se resguardara la confidencialidad de los entrevistados, cambiando los nombres u otros datos que se obtengan de los mismos. Se le indicara al entrevistado que su participación es voluntaria y si lo desea puede renunciar sin ningún tipo de perjuicio.

Investigar y trabajar con otros supone siempre una responsabilidad y un trabajo de

cuidado por tanto se trabajará desde el anonimato y la confidencialidad.

9. CRONOGRAMA DE EJECUCION

CRONOGRAMA						
	Año 2014/2015					
Actividades/ Tareas	Marzo/ Abril	Mayo/ Junio	Julio/ Agosto	Septiembre/ Octubre	Noviembre/ Diciembre	Marzo
Ajuste del marco teórico y metodológico	X					
Selección de casos	X					
Trabajo de campo		X	X	X		
Procesamiento y análisis de la inform. recopilada				X	X	
Redacción informe final					X	
Difusión de resultados						X

10. RESULTADOS ESPERADOS

A partir de este proyecto se pretende llegar a un buen resultado en el estudio que se pretende analizar para posibles aconteceres positivos para la formación académica de los estudiantes en curso y futuros estudiantes.

Se buscará establecer un vínculo con diferentes actores de la vida académica de la Facultad de Psicología de la Udelar, y que a futuro sirva para un pensamiento mas crítico y reflexivo, con compromiso, participación y autonomía en pro de conocimientos bidireccionales y abiertos si es para sumar al camino de la formación en la vida universitaria en nuestra Facultad, y porque no también en todo el nivel terciario como

extensión en la construcción de conocimientos.

Se espera haber recabado información consistente que permita comprender, desde la perspectiva propia de los estudiantes, como viven ellos su formación académica mediante el vínculo pedagógico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allidière, N. (2004). *El vínculo profesor-alumno*. Buenos Aires: Biblos.
- Ausubel, D. (1976). *Psicología Evolutiva. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas. Recuperado de <http://www.educainformatica.com.ar/docentes/tuarticulo/educacion/ausubel/index.html>
- Baroni, C. y Prieto, G. (s. f.). *La Universidad: modelos y modelizaciones*. (Ficha 1 del Curso de Universidad e Historia de la Psicología en el Uruguay, inédito)
- Blanchard, C (1996). *Saber y relación pedagógica*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Bourdieu, P. (2008). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Buenos Aires: Siglo veintiuno.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (2009). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo veintiuno.
- Covarrubias, P. y Martínez, C. (2007). *Representaciones de estudiantes universitarios sobre el aprendizaje significativo y las condiciones que lo favorecen*. México: Perfiles Educativos, 29(115) ,49-71. Recuperado en: <http://scielo.unam.mx/pdf/peredu/v29n115/n115a4.pdf>
- Covarrubias, P. y Piña Robledo, M. (2004). *La interacción maestro- alumno y su relación con el aprendizaje*. México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 34(1) ,47-84
Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27034103>
- Ferry, G. (1997). *Pedagogía de la formación*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Freire, P. (2004). *Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa*. Sao Paulo: Paz e Terra.

- Hernández, F. (2011). *Pensar la relación pedagógica en la universidad desde el encuentro entre sujetos, deseos y saberes*. Barcelona: Universidad de Barcelona. Recuperado de: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/20946/7/Indaga_t_1.pdf
- Núñez, V. (2003). *El vínculo educativo*. Barcelona: Gedisa.
- Rivière, P. (1985). *Teoría del vínculo*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Ritterstein, P. (2008). *Aprendizaje y vínculo: una mirada sobre el aprendizaje*. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Equipo de Cátedras del Prof. Ferrarós. Recuperado de <http://www.catedras.fsoc.uba.ar/ferraros/BD/pr%20aprendizaje%20y%20vinculo.pdf>
- Robles, F (2011). *La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropológico*. México. Escuela Nacional de Antropología e Historia, 18(52) ,39-49
Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35124304004>
- Rodríguez, G., Gil, J. y García, E. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Granada: Aljibe.
- Taylor, S. J. y Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos en investigación. La búsqueda de los significados*. España: Paidós (4) ,1-24
Recuperado de http://www.onsc.gub.uy/enap/images/stories/MATERIAL_DE_CURSOS/Entrevista_en_profundidad_Taylor_y_Bogdan.pdf
- Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Psicología (2013). *Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicología (PELP). Reglamento General de estudios*. Montevideo Recuperado de http://www.psico.edu.uy/sites/default/files/plan_de_estudios_de_la_licenciatura_en_psicologia_2012.versionfinal.pdf
- Vidal, S. (1998). Aspectos éticos de la investigación con seres humanos. En J. Sabulsky, *Investigación Científica en Salud – Enfermedad*. (pp. 243-273)Argentina: Kosmos.

