



Facultad de  
**Información y**  
Comunicación



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

Universidad de la República

Facultad de Información y Comunicación

Instituto de Información

# Tratamiento documental de fotografías del Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento (SEPS)

Trabajo final de grado para optar al título de Licenciado en Archivología

Plan de estudios 2012

Autor:

Facundo Martínez

Tutora académica:

Mag. Djamila Romani

Montevideo, 2025.

## Resumen

El presente trabajo final de grado fue realizado a partir del tratamiento documental de una muestra no homogénea de fotografías pertenecientes al archivo del Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento (SEPS), de la Intendencia de Montevideo. El objetivo del mismo fue elaborar un modelo metodológico aplicable al tratamiento de documentos fotográficos de diferentes tipos, atendiendo a las particularidades que tiene cada soporte y el contenido que cada uno posee. Este estudio está centrado en una selección de diapositivas, placas de vidrio, negativos a color de 35 mm y fotografías en papel, y para su estructura toma como base las fases del tratamiento documental: identificación, organización, descripción y valoración. Estos procesos se fundamentan con las disposiciones del Digesto Departamental de la Intendencia de Montevideo, la Norma Uruguaya de Descripción Archivística (NUDA) y la norma internacional ISAD(G). A partir de la puesta en práctica de estas fases, se crean criterios y procedimientos que pueden ser replicables en otros documentos fotográficos de este archivo y otros archivos. Finalmente se llega a la conclusión de que la incorporación sistemática del tratamiento documental en fondos documentales que cuenten con fotografías, contribuye a mejorar la gestión documental, facilita la accesibilidad a este tipo de información y reafirman los valores que poseen estos documentos.

Palabras clave: Archivología; Fotografía; Tratamiento documental; Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento.

## **Abstract**

This final degree project was developed based on the documentary processing of a non-homogeneous sample of photographs belonging to the archive of the Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento (SEPS), of the Intendencia de Montevideo. The objective was to develop a methodological model applicable to the processing of photographic documents of different types, taking into account the specific characteristics of each medium and the content each contains. This study focuses on a selection of slides, glass plates, 35 mm color negatives, and paper photographs. Its structure is based on the following stages of documentary processing: identification, organization, description, and appraisal. These processes are based on the provisions of the Digesto Departamental of the Intendencia de Montevideo, the Uruguayan Archival Description Standard (NUDA), and the international standard ISAD(G). Based on the implementation of these stages, criteria and procedures are created that can be replicated in other photographic documents from this archive and others. Finally, it is concluded that the systematic incorporation of documentary processing in documentary collections containing photographs contributes to improving document management, facilitates accessibility to this type of information, and reaffirms the value of these documents.

Keywords: Archival Science; Photography; Document Processing; Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento.

## **Agradecimientos**

Llegado este momento tan importante para mí vida, es necesario agradecer a esas personas tan importantes para que yo pueda estar hoy en día acá.

Primeramente a mis padres, Mónica y Santiago. Con esfuerzo y trabajo me educaron y me criaron con todo lo que ellos no pudieron tener. Hoy soy quien soy gracias a ellos, a todo lo que hicieron por mí, no podría tener una familia mejor, esto es para ustedes, qué soñaron con estudiar pero no les fue posible, pero lograron que yo sí lo haga.

A mi pareja, Melany, quién más ha estado a mi lado en malos momentos, mi motor desde el primer día, ayudándome y apoyándome siempre que lo necesité. En días buenos y malos siempre pude confiar en ella, contra viento y marea, llegué a este punto final por vos, no hay palabras para agradecertelo, juntos lograremos grandes cosas.

A mis amigos de toda la vida, que son mis hermanos sin compartir lazos de sangre. Son, en gran parte, quiénes logran sostenerme cuando más cerca de la caída te encuentres, gracias por tantas charlas, risas y de apoyo inagotable, ustedes son una parte importante de esto.

Finalmente a cada persona del SEPS, a los cuales considero mis amigas y amigos, que tan importantes fueron para que yo pudiera construir este trabajo, no hubiera deseado una mejor primera experiencia laboral, gracias por ser una parte vital de mi formación profesional.

*Los sueños de un hombre nunca mueren.*

— Eiichirō Oda, One Piece

## **Tabla de contenido**

<b>Introducción.....</b>	<b>1</b>
<b>Antecedentes y justificación.....</b>	<b>3</b>
<b>Objetivos.....</b>	<b>4</b>
General.....	4
Específicos.....	4
<b>Marco conceptual.....</b>	<b>4</b>
<b>Marco teórico.....</b>	<b>8</b>
Diapositivas.....	8
Placas de vidrio.....	10
Negativos de gelatina.....	12
Fotografías de papel.....	13
Negativos de papel y celulosa.....	15
<b>Metodología.....</b>	<b>18</b>
<b>Diapositivas.....</b>	<b>21</b>
Identificación diapositivas.....	27
Organización diapositivas.....	28
Descripción diapositivas.....	29
Valoración diapositivas.....	33
<b>Placas de vidrio fotográficas.....</b>	<b>35</b>
Identificación placas de vidrio.....	37
Organización placas de vidrio.....	38
Descripción placas de vidrio.....	39
Valoración placas de vidrio.....	43
<b>Negativos a color de 35mm.....</b>	<b>45</b>
Identificación negativos a color de 35mm.....	48
Organización negativos a color de 35mm.....	51
Descripción negativos a color de 35mm.....	52
Valoración negativos a color de 35mm.....	56
<b>Fotografías en formato papel.....</b>	<b>57</b>
Papel gelatina POP.....	57
<b>Resultados.....</b>	<b>107</b>
Identificación documental.....	107
Organización documental.....	111
Valoración documental.....	117
<b>Discusión.....</b>	<b>120</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>122</b>
<b>Referencias bibliográficas.....</b>	<b>124</b>
<b>Apéndices.....</b>	<b>130</b>
Apéndice A - Instrumentos y herramientas presentes en el Archivo SEPS.....	130
Apéndice B - Herramientas de creación propias elaboradas para este trabajo.	136

Apéndice C -Soportes ordenados.....	137
Apéndice D - Información y documentación de la cuenca N°22 Arroyo Miguelete..	
143	
Apéndice E - información y documentación de saneamiento del barrio Cadorna....	
148	
Apéndice F - información y documentación de vertedero en calle 12 de	
Diciembre.....	160
Apéndice G - información y documentación referente a la disposición final de	
aguas residuales de la ciudad de Montevideo.....	163
Apéndice H - información y documentación referente al saneamiento de la calle	
Lorenzo Justiniano Pérez.....	169
Apéndice I - Entrevista con la Lic. Ana Laura Cirio.....	172

## Introducción

Los documentos fotográficos son uno de los soportes más difundidos y utilizados a nivel mundial desde sus orígenes en el siglo XIX hasta nuestros días. A lo largo de 200 años, este tipo documental ha experimentado múltiples transformaciones, tanto en los procesos técnicos en su creación como en los soportes que se utilizan para plasmar lo captado. La rápida evolución tecnológica ha obligado a los profesionales de la información, a desarrollar estrategias específicas para darles un correcto tratamiento, adaptándose a las particularidades de cada época y a los distintos formatos.

Esta evolución también se refleja en Uruguay, donde los archivos públicos y privados tienen en su acervo documental conjuntos fotográficos que testimonian tanto la historia institucional como la vida social y urbana del país. En este marco, el acervo del Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento (SEPS) de la Intendencia de Montevideo constituye uno de dichos casos. En él se encuentran fotografías en diversos soportes como pueden ser diapositivas, placas de vidrio, negativos y fotografías en formato papel, que documentan el desarrollo de las obras de saneamiento de la ciudad y, al mismo tiempo, ofrecen un registro de las transformaciones urbanas de Montevideo.

El presente trabajo tiene como propósito aplicar un tratamiento documental a una muestra representativa de dichos soportes fotográficos presentes en el archivo del SEPS. La muestra elegida está conformada por 34 piezas de cuatro soportes diferentes. La selección de una muestra heterogénea permite trabajar con diferentes desafíos específicos que plantea cada tipo de documento fotográfico y aplicar distintos criterios archivísticos en las fases de identificación, organización, descripción y valoración, enriqueciendo el alcance del trabajo.

El estudio se apoya en un marco conceptual que incluye referencias teóricas y normativas nacionales e internacionales sobre documentación fotográfica y tratamiento archivístico. Apoyándose en este análisis bibliográfico y la experiencia trabajando en el archivo del SEPS, se logra problematizar la gestión de este tipo de documentos en relación con su conservación, accesibilidad y valor patrimonial.

El trabajo está organizado de la siguiente manera: en primer lugar, se presentan los antecedentes y objetivos del estudio, seguidos de la revisión bibliográfica que constituye el sustento teórico. A continuación, se describe la metodología empleada, en la cual se explicarán los procesos de los que partirá el trabajo. Posteriormente, se desarrollan los resultados obtenidos en cada fase del tratamiento documental, incluyendo una discusión y conclusiones, en las que se reflexiona sobre los aportes del trabajo a la materia, así también como plantear recomendaciones para la gestión futura del acervo documental del SEPS.

## Antecedentes y justificación

La idea de realizar este trabajo surge a partir de un pedido del Centro de Fotografía de Montevideo (CDF), que solicitó al Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento (en adelante SEPS) fotografías antiguas de diferentes obras de saneamiento de Montevideo. En este marco, se hicieron las correspondientes tareas de recuperación, organización, identificación y descripción de más de 250 fotos antiguas (décadas de 1920 a 1960), las cuales estaban en cajas que se corresponden con distintas cuencas de saneamiento. Dichas fotografías eran de diferentes tamaños, soportes y en blanco y negro.

El objetivo de esa primera intervención fue permitir la recuperación de las imágenes tanto para el CDF como para los funcionarios del SEPS. Se elaboró un inventario que registraba el número de cuenca, número de caja, nombre de cuenca, fecha (si tenía una), número de foto, descripción y estado de conservación. De esta manera se buscó reunir en un único instrumento la información necesaria para acceder a las fotografías sin tener que manipular los originales. Este trabajo presenta algunas dificultades: muchas imágenes carecían de contexto y requirieron la colaboración de funcionarios del Servicio de Obras de Saneamiento para su identificación, así también del Ing. Jorge Alsina, antiguo director del SEPS.

Además, se mantuvieron reuniones con funcionarios del CDF para hacer un cruce de datos entre la información que ellos tienen a disposición y las fotografías del SEPS, sumando datos valiosos para ambos servicios. Sin embargo, más allá de esta primera etapa que fue muy acotada, los documentos fotográficos del SEPS seguían careciendo de un tratamiento archivístico acorde para garantizar su conservación, accesibilidad y valoración a largo plazo.

Estos antecedentes muestran la necesidad de aplicar una metodología de tratamiento documental, que considere tanto las características técnicas de los soportes como el valor informativo de las imágenes.

La justificación se basa en dar respuesta a esa necesidad, aportando un modelo de tratamiento documental que contribuya a la preservación y consulta del archivo fotográfico del SEPS. Para sustentar dicho tratamiento, se recurrió a bibliografía especializada en documentación fotográfica y archivística, que brinda los

fundamentos conceptuales y normativos aplicables. A continuación, se presenta una revisión bibliográfica que reúne esos aportes.

## **Objetivos**

### **General**

1. Elaborar un modelo de tratamiento documental para la muestra seleccionada, aplicando un estándar determinado e identificando las particularidades tanto del soporte como del contenido.

### **Específicos**

1. Definir y seleccionar la muestra de documentos fotográficos a trabajar.
2. Determinar procesos para el tratamiento documental.
3. Conocer a fondo el contenido de la muestra, implementando conocimientos de saneamiento.
4. Realizar el estudio sobre los distintos tipos de soporte que presenta la muestra.
5. Identificar las particularidades en cuanto a la descripción realizada sobre este tipo de documentos.

## **Marco conceptual**

Es necesario desarrollar ciertos conceptos que se utilizarán a lo largo de este trabajo, siendo estos fundamentales para poder comprender lo aquí plasmado.

Es fundamental aportar una definición sobre los soportes a tratar, los documentos fotográficos, para esto se tomará el artículo “La documentación fotográfica” de Juan Miguel Sánchez Vigil (1996) , donde define al documento fotográfico como: “Documento o conjunto de documentos cuyo soporte es la fotografía en cualquiera de sus aspectos técnicos: negativo, positivo papel, diapositiva, etc” (p. 163).

Para este trabajo se realizará una intervención sobre dichos documentos fotográficos. Dicha intervención se conoce como tratamiento documental.

Es pertinente utilizar la definición dada por la propia Intendencia de Montevideo,

debido a las particularidades del archivo sobre el que fue realizado el trabajo, ya que el archivo del SEPS forma parte de dicha institución, por lo tanto es necesario tomar como punto de partida los artículos del digesto departamental, ya que es la normativa que rige sobre este acervo documental.

La definición de tratamiento documental es dada en el Artículo R.113.30. del digesto departamental de la Intendencia de Montevideo (IM, 2012):

“Conjunto de operaciones realizadas en cada una de las fases que componen el proceso de control intelectual y físico de los documentos a lo largo de su ciclo vital”

Las operaciones a las cuales se hace referencia son las siguientes:

- Identificación documental.
- Organización documental: Ambas partes, clasificación (parte intelectual) y ordenación (parte práctica).
- Descripción documental
- Valoración documental

Primeramente se debe definir la identificación documental, la cual según la Profa. Dra. Ana Célia Rodrigues (2016) da en su trabajo “identificación de tipología documental: una propuesta metodológica para normalización de la gestión de documentos públicos en brasil” la siguiente definición de identificación documental: “Esta fase de la metodología archivística denominada Identificación, consiste en estudiar analíticamente el documento de archivo y los vínculos que mantiene con su órgano productor y puede ser desarrollada en cualquier momento del ciclo de vital de los documentos.” (p. 286).

Una de las tareas que comprende al tratamiento documental es la organización documental, la cual se divide en dos partes: clasificación (parte intelectual) y ordenación (parte práctica), por lo que es necesario definir ambas.

Para la definición de la clasificación documental, se puede tomar la definición que da InterPARES (2012), en su glosario la clasificación es definida como: “Organización sistemática de documentos de archivo en grupos o categorías jerárquicas de acuerdo a métodos, procedimientos, criterios o convenciones

preestablecidas y representadas en un plan, cuadro o esquema de clasificación.” (p. 8).

Por otro lado, la segunda parte de la organización documental, la ordenación documental, se puede definir de la siguiente manera de acuerdo al Artículo R.113.30. del digesto departamental de la IM (2012):

“Consiste en la tarea material de establecer secuencias naturales cronológicas, numéricas y/o alfabéticas, dentro de las categorías y grupos definidos en la clasificación. Se encuentra por lo tanto, dentro de la fase del tratamiento documental denominado identificación”

La descripción documental puede entenderse según la definición de la norma ISAD (G) en su versión en español:

La finalidad de la descripción archivística es identificar y explicar el contexto y el contenido de los documentos de archivo con el fin de hacerlos accesibles. Esto se consigue con la elaboración de unas representaciones precisas y adecuadas que se organizan de acuerdo con unos modelos predeterminados. (Consejo Internacional de Archivos, 2000, p. 12)

Para definir el proceso de la valoración documental se puede recurrir a la definición dada por la Unidad de Acceso a la Información Pública (2019), en su publicación de Guías técnico-metodológicas de Gestión Documental y Administración de Archivos, allí podemos encontrar una definición acorde a este proceso: “La valoración es el proceso intelectual por el que se estudia la documentación, determinando sus valores primarios y secundarios, y las fechas de permanencia en los archivos del sistema.” (p. 37).

Allí también encontramos la explicación de los valores que reflejan los documentos en su ciclo de vida, ya sean primarios o secundarios:

Los documentos tienen en su origen un valor primario, que refleja las causas por las que son creados, y pueden eventualmente adquirir un valor secundario con el tiempo, es decir, una utilidad de tipo patrimonial y/o científico.

Principalmente, los valores primarios del documento suelen dividirse en tres categorías: valor administrativo, valor legal y valor contable o fiscal. Y los valores secundarios se suelen dividir en: valor informativo y valor testimonial o histórico. (Unidad de Acceso a la Información Pública, 2019, p. 37)

Complementando a estas últimas definiciones de identificación, descripción y valoración documental, es necesario poder ver cómo vincularlas a una perspectiva más enfocada a la fotografía está la da el Prof. Manuel Blázquez Ochando en su artículo: “Análisis documental de la fotografía”, donde da información precisamente de cómo analizar un documento fotográfico:

El análisis documental de la fotografía es la descripción de toda evidencia informativa, contextual, cognitiva, técnica, valorativa, denotativa y connotativa tanto del objeto propiamente visible en la imagen, sus detalles así como del objetivo y finalidad de la misma, su empleo, utilización y testimonio de un hecho, en un lugar, en un momento y en un soporte fijados. (Blázquez Ochando, 2010)

Este trabajo integra 2 perspectivas diferentes a la hora de realizar el tratamiento documental, se analiza tanto el soporte como el contenido de la pieza documental, por lo tanto, es necesario dar definiciones sobre el soporte y el contenido para entender la diferencia de lo que se va a trabajar, ya que son partes distintas de los documentos.

En cuanto al soporte, la archivóloga Antonia Heredia Herrera (2011) da la siguiente definición: “Material físico o lógico donde se registra la información del documento” (p. 172).

Esta definición da cuenta de la diferencia entre un documento y su soporte, ya que podemos ver que un documento puede tener varios soportes, no afectando la información.

Sin embargo, es fundamental la conservación de los soportes, ya que si se daña de alguna manera se vería perdida la información que allí se contiene.

La información que se encuentra en el soporte la podemos nombrar como el contenido del documento, este según Cruz Mundet (2011) se define como:

“Asunto o tema de que trata un documento, o sea, los fines u objetivos perseguidos con su redacción.” (p. 31).

Como podemos ver, esta es la razón de ser del documento, ya que es la finalidad por la cual fue creado, siendo el soporte un “vehículo” para la transmisión de la información.

Debido a lo anterior, el enfoque de este trabajo será mixto, ya que combinará un enfoque material y otro sobre el contenido.

### **Marco teórico**

En este capítulo se abordarán los diferentes soportes fotográficos que se trabajarán. Este análisis se centrará en describir las características de materiales, sus procesos de producción, su contexto histórico, su evolución a lo largo del tiempo y diferentes particularidades de cada uno.

Así, se establecerán las bases conceptuales que se necesitan para comprender cada soporte, así también como su importancia histórica y su importancia para el SEPS.

### **Diapositivas**

Lo que conocemos actualmente como una diapositiva, transparencia o filmina se puede definir de la siguiente manera: Las diapositivas se procesan con transparencia positiva, se enmarcan en cartón, metal o plástico, son pequeñas fotografías que pueden proyectarse y dan como resultado un tamaño más grande de la imagen que contiene. (Pénichon, 2013).

Esta técnica se remonta hacia el siglo 17, cuando existían las llamadas linternas mágicas, estos dispositivos funcionaban de una manera similar a los proyectores de diapositivas, ya que era introducida una placa de vidrio con una pintura realizada a mano, que luego sería proyectada mediante luz a través de una lente ampliando la susodicha pintura.

Esta técnica tuvo vigencia por alrededor de 100 años, hasta que los germanos-estadounidenses William y Frederick Langheim logran en la década de los años 1850 logran la creación de los hyalotipos, los cuales al igual que las

primeras diapositivas utilizadas por las linternas mágicas, eran diapositivas de vidrio, pero con la particularidad de que ahora no se trataba de una pintura, si no que ahora se trataba de fotografías plasmadas en estas placas de vidrio, las cuales se podían proyectar en las cajas mágicas, siendo así la primera vez que una fotografía real podía ser mostrada de esta manera, aunque todavía seguían siendo en blanco y negro, faltaría para la llegada del color.

El color llegaría a las placas de vidrio gracias a los hermanos Lumière, estos franceses introducirían una nueva técnica llamada placa autocromada en 1907, donde mediante el uso de almidón de papa teñido con los colores naranja, verde y violeta, así también como polvo negro proveniente del carbón para bloquear la luz, sobre una placa de vidrio en blanco y negro pancromática se lograba mediante la emulsión de la misma una fotografía en color plasmada sobre la placa de vidrio, siendo esta por primera vez que se lograba algo semejante.

Esta técnica de los hermanos Lumière fue también el primer método fotográfico comercializado a un nivel público y masivo.

El siguiente paso en la historia de las diapositivas se dio a través de la compañía estadounidense Kodak, quienes en 1935 crearon la renombrada Kodachrome, una nueva tecnología para negativos que utilizaba la tecnología de sustracción para formar los colores en la película. Estas fueron comercializadas en formatos de 8mm, 16mm y 35mm. Se expandieron rápidamente por el mundo y se volvieron el estándar para la fotografía mundial, siendo tan influyentes en la cultura mundial que hay canciones y películas con el nombre de este soporte.

Es a partir de estos rollos fabricados por Kodak (y otras empresas, como por ejemplo Fujifilm) que se comenzaron a fabricar las diapositivas como las conocemos. Antiguamente se recortaba una parte del rollo foto por foto y se introducían en marcos de cartón (posteriormente plástico).

Así como el Kodachrome se volvió el estándar para la fotografía y también el estándar para las diapositivas como las conocemos. Sumado a esto, se inventó un nuevo dispositivo que suplantaría a las antiguas cajas mágicas, esta fue la nueva invención de Kodak, el proyector de carrusel de 1965.

Aquí las diapositivas eran introducidas en pequeñas ranuras donde se iba presionando un botón para que un mecanismo gire y cambie entre las distintas diapositivas que serían proyectadas por una lente hacia una pared o pantalla donde pudiera ser visible la fotografía contenida en la misma.

Sin dudarlo las diapositivas como las conocemos formaron un soporte muy utilizado durante la segunda mitad del siglo XX y principios del siglo XXI, siendo estas un soporte que actualmente se encuentra casi en desuso, comenzando su decadencia con la invención de las cámaras digitales, las cuales ya no necesitaban de rollos para su uso y posteriormente con las cámaras celulares y computadoras. Actualmente, se prefieren en los entes ya sean públicos o privados los nuevos proyectores digitales que proyectan lo que se transmite a través del uso de un dispositivo externo como computadoras portátiles.

Sin embargo, no podemos despreciar las diapositivas, ya que como es el caso del acervo documental de Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento, donde las diapositivas que se encuentran allí, cuentan la historia de la ciudad de Montevideo y su diseño urbano con el cual convivimos a diario.

### Placas de vidrio

Este soporte se puede definir, según el Tesauro de Arte y Arquitectura del Centro de Documentación de Bienes Patrimoniales de Chile (s. f.) de la siguiente manera: "Lámina de vidrio cubierta con emulsión fotosensible que ha sido expuesta y revelada, y que se destina a servir de matriz para la creación de impresiones fotográficas positivas en otro soporte."

El mismo tuvo 2 etapas con dos técnicas distintas, estas son:

Negativos de colodión y albúmina

Así pues, alrededor de 1850 surgen dos procesos claves para el avance de las placas de vidrio como soporte, los negativos de albúmina y los negativos de colodión húmedo.

Primero llegaron los negativos de albúmina, apareciendo estos en el año 1848. Utilizando clara de huevo (la cual contiene la albúmina) y sales de plata sobre el vidrio, se lograba la acción de los químicos que permitirían plasmar los negativos sobre el vidrio.

Esta técnica era ideal para retratar paisajes y monumentos, ya que la exposición necesaria para plasmar la fotografía era de alrededor de 5 a 15 minutos, siendo complicadas usarlas para los retratos.

Luego en 1851 surge una nueva técnica sobre las placas de vidrio como soporte, el colodión, el cual era un líquido compuesto por nitrocelulosa, alcohol y éter.

Este remplazaba la albúmina y junto con las sales de plata se lograba plasmar los negativos en el vidrio, pero con un truco, si la mezcla se secaba se formaba una película transparente e impermeable, lo cual hacía imposible plasmar la fotografía allí.

Debido a esto, su creador Scott Archer tuvo la idea de realizar el proceso antes de que el colodión se secara sobre el vidrio, es de aquí que la técnica toma su nombre. Naturalmente se debía trabajar rápidamente para que no se secara, todos los procesos de sensibilización de la placa, exposición, revelado y fijado debían ser rápidos. Es así que por ejemplo los tiempos de exposición para negativos de gran tamaño se hacían en un tiempo de 10 a 100 segundos y para pequeños retratos de 5 a 20 segundos.

Es gracias a esta técnica de colodión húmedo que el daguerrotipo quedó prácticamente en desuso, su rapidez y costo llevaron a que los fotógrafos comenzaran a utilizar esta nueva forma de plasmar fotografías, siendo así que se preparaba todo inmediatamente antes de tomar la foto y se revelaba en el instante, dando la posibilidad al cliente de juzgar si estaba satisfecho.

Para 1850 la técnica del colodión húmedo no tenía rival, se convirtió en el estándar en el negocio de la fotografía ya que, aun que rivalizó en el mismo periodo de tiempo con la técnica de la albúmina, la cual era más simple y barata de preparar, prosperó el colodión ya que los fotógrafos que elegían este modo de sustento, conseguían ganancias a través de los retratos, que era incompatible para la albúmina.

A partir de la invención de Scott Archer, surgieron distintos derivados como el ambrotipo de 1852, que similar al daguerrotipo pero utilizando vidrio, eran colocadas las placas en un tipo de estuche sobre fondo negro que hacía ver al negativo como

positivo. Así también como el surgimiento del ferrotipo en 1853 que sustituía el vidrio por metal, haciendo al negativo mucho más durable pero perdiendo calidad.

### Negativos de gelatina

Usadas desde mitad del siglo XIX hasta finales del siglo XX, consiste de un formato realizado sobre vidrio, con una emulsión encima de sales de plata sensibles a la luz. Si bien es un soporte que quedó en desuso por el público general rápidamente con la popularización de los rollos de película de las cámaras fotográficas, se continuó utilizando las placas de vidrio en aquellos entes que se necesitaba plasmar información de manera permanente en un soporte más estable, duradero y con una conservación más fácil a largo plazo.

El origen de este soporte se encuentra en 1871, cuando el ciudadano británico Richard Maddox publicó en el British Journal of Photography cómo había conseguido combinar gelatina, agua y haluros de plata, esto siendo vertido en un trozo de vidrio y dejándolo secar al sol, luego siendo tratado con un baño de ácido pirogálico y nitrato de plata entre otros químicos. Esto no dio resultados satisfactorios al inicio, pero siguió mejorando el proceso con el correr de los años, intercambiando los químicos utilizados así también cómo cambios en la técnica.

Las diversas evoluciones de este soporte a lo largo de los años permitieron que la sensibilidad a la luz aumente, dando como resultado que la exposición necesaria sea cada vez menor, llegando a finales del siglo XIX a ser de 1/30 segundos, haciendo así que se deban mejorar también los equipos utilizados para realizar el trabajo fotográfico, todo este avance permitió capturar por ejemplo el movimiento de las personas, dando lugar a las primeras intervenciones en el campo del cine.

La gelatina se volvió el nuevo estándar de la época para las fotografías, se comenzaron a fabricar y vender a nivel comercial pasando pequeños negocios familiares a grandes empresas productoras de este soporte como podrían ser Kodak en Estados Unidos o Wratten and Wainright en Inglaterra.

Sumado a este boom industrial de la técnica, surgieron nuevas maneras de trabajar con estas, como por ejemplo la invención de John Burgess, dónde se vendía la gelatina líquida que el propio fotógrafo debía distribuir sobre la placa de vidrio, esto explica por ejemplo, cómo hay una gran cantidad de placas de vidrio donde la gelatina fue esparcida por toda la superficie de la misma pero con la particularidad

de que una de las esquinas está libre de la sustancia, esto debido a que es de allí donde el fotógrafo sostuvo la placa de vidrio para esparcir la gelatina.

Este soporte que se encuentra presente en el acervo documental del Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento, donde se encuentra plasmado un plano de una gran obra de saneamiento realizada en los años 30, siendo lógico plasmarlo en una placa de vidrio, ya que queda en evidencia su durabilidad cuando a día de hoy el soporte y su información allí contenida siguen en perfectas condiciones en la actualidad.

### Fotografías de papel

El uso de la gelatina fue uno de los avances más grandes en la historia de la fotografía, primero siendo utilizada sobre las placas de vidrio y luego implementadas sobre un nuevo tipo de soporte, el papel.

El papel provee ciertas ventajas sobre las placas de vidrio, primero y principal su fragilidad, a pesar de que el papel no es indestructible y no es raro ver fotografías con deterioro, no se puede negar que el vidrio es un material que, por ejemplo, con una caída, es muy probable que se destruya parcial o totalmente y perdamos la fotografía que se encontraba allí plasmada. Si sumamos esta fragilidad a una reducción en los costes de producir el papel sobre el vidrio, podemos entender que este fuera uno de los nuevos soportes favoritos de los fotógrafos de la época.

Este nuevo soporte fue introducido al mercado en 1880 utilizando como base la gelatina y el colodión con distintas emulsiones como cloruro de plata entre otras.

Así como sucedió con las placas de vidrio, lo que comenzó como un negocio casi artesanal se volvió un gran negocio industrial, fue así que la mecanización de la emulsión y fabricación, esto llevó a que su sensibilidad a la luz fuera uniforme en todos los papeles fotográficos hechos, se generó cierto tipo de estándar de calidad entre los papeles vendidos y más practicidad para que la utilizaran los fotógrafos.

Así fue cómo surgieron dos técnicas para la utilización del papel para plasmar fotografías, ennegrecimiento directo y revelado químico.

El primero, se refiere a todo tipo de papel que la imagen surge a través de la acción de la luz solar, estos procesos se realizaban en impresiones de plata siendo no necesario hacer un revelado en sí, dentro de estos tipos de papel se encuentran el

papel a la albúmina, el papel de gelatina o el papel de colodión, estos papeles surgieron en 1880 y sobrevive hasta 1910, dónde pierde protagonismo y cae su producción; en estos años se fabricaron una gran cantidad de estos tipos de papel, de diferentes colores, brillos, texturados, entre otros. Esto favoreció que cada persona comprara el papel que necesite para el tipo de fotografía que quiera producir, por ejemplo los papeles más brillosos eran utilizados para los retratos.

Por otra parte, el revelado químico surge a través de la invención del papel de impresión fotográfica en blanco y negro en la década de 1880, superando rápidamente en ventas al papel de ennegrecimiento directo hacia principios del siglo XX.

Este papel consistía de una capa de barita, la cual según el Centro de Fotografía de Montevideo (CDF, s.f.), es una “Capa de color blanco compuesta por sulfato de bario y gelatina que, colocada sobre el soporte de papel y bajo la emulsión, sirve para ocultar las fibras del papel y así proporcionar una imagen más nítida”.

La capa de barita se aplicaba en el momento de la fabricación de este papel, se lograba el revelado a través de luz artificial de tres maneras con la particularidad que la base de las tres era la gelatina pero cambiaba la segunda sustancia que constituía la emulsión siendo estos, cloruro de plata, bromuro de plata y clorobromuro de plata.

Este tipo de papel fue el más popular para la impresión en blanco y negro hasta la década de 1970 cuando fue sustituido por el papel para revelado a color, se fabricaron en distintos tipos de tamaños, colores, texturas, etc. Constituyendo un producto muy diverso, cambiando incluso el resultado final dependiendo el tipo de luz artificial que se utilizara, ya que no era lo mismo el producto resultante del revelado a través de lámparas de gas que lámparas de filamento. Todas las facilidades que trajo este nuevo soporte llevaron a que los aficionados a la fotografía pudieran adentrarse más en el tema, pudiendo realizar todo el proceso en sus casas por ejemplo.

Este tipo de papel es que se utilizó para algunos revelados de los negativos que se encuentran dentro del acervo documental del archivo del Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento.

## Negativos de papel y celulosa

Este tipo de soporte surge a través de la compañía fotográfica de George Eastman, la Eastman American Film en 1885 como un modo de aliviar los costos que suponía la fabricación de negativos en soporte de vidrio.

Eastman viendo la popularización del papel como el soporte principal para el revelado fotográfico se propuso implementar esto para los negativos.

Fue así cómo surgieron los negativos de papel, primeramente era tratado con gelatina y calandrado, con el objetivo de que este quede lo más liso posible, aplicando después la emulsión de gelatina y bromuro de plata, y finalmente expuesto a la luz y rociados con aceite de ricino para hacerlos lo más transparentes posible.

Este novedoso soporte era comercializado en tiras junto a otra invención de Eastman que permitía utilizar este tipo de negativo en cualquier cámara.

Sin embargo, este tipo de negativo presentaba un inconveniente, y era cierto granulado en el producto final, esto fue solucionado mediante la aplicación de otra capa de gelatina durante la fabricación, con el motivo de reforzar el negativo, siendo así también el primer papel utilizado en las primitivas cámaras de Kodak de la época.

Ya bajo el nombre de Eastman Kodak Company, en el año 1889, la evolución de este formato fue pasar del papel a los soportes plásticos, siendo el primero de estos el nitrato de celulosa, siendo la celulosa un material orgánico que se puede encontrar en abundancia en la naturaleza fue una nueva revolución en cuanto a los soportes fotográficos.

Gracias al paso de un material de papel a plástico se logró el aumento de la resistencia de estos negativos, logrando que los efectos de deterioro mediante fuerzas físicas sean menores, sin embargo había otro problema, según explica Anthony Slide:

It was highly flammable and it would eventually decompose. Nitrate films chemical composition is very similar to that of guncotton, used in the manufacture of explosives, resulting in its burning 20 times as fast as wood, containing sufficient oxygen to continue burning underwater. It can self-ignite at 300 degrees or less, and the burning nitrate film gives off a gas which can form nitric acid in the lungs, possibly leading to death. (Slide, 1992, p. 12)

[Era altamente inflamable y eventualmente se descomponía. La composición química de las películas de nitrato es muy similar a la del algodón pólvora, utilizado en la fabricación de explosivos, lo que resulta en su combustión 20 veces más rápida que la madera, conteniendo suficiente oxígeno para continuar ardiendo bajo el agua. Puede auto inflamarse a 300 grados o menos, y la película de nitrato al arder emite un gas que puede formar ácido nítrico en los pulmones, posiblemente causando la muerte.]  
(traducción automática)

Viendo esto se debía tener mucho cuidado con las acciones del fuego sobre este soporte, ya que era muy inflamable y peligroso por sus gases.

Este soporte presentó ventajas para la fotografía, pero principalmente para el desarrollo de la industria fílmica, siendo que la durabilidad del plástico permitía usarlo en las máquinas de cine sin miedo a que se rompa, fue tal el impacto de la creación de Eastman Kodak que hasta la década de 1950 fue el principal soporte para filmar películas hasta la creación de los negativos de acetato de celulosa.

Este nuevo material plástico surgió en los primeros años del siglo XX, siendo utilizado primeramente para la confección de fibras textiles, pero fue en el período comprendido entre 1908 y 1910 que los hermanos suizos Camille y Henri Dreyfus lograron la creación de los primeros negativos de acetato, los cuales serían una pieza clave a partir de ahí para la fotografía y el cine, es así que los hermanos estaban vendiendo 3 toneladas diarias de este novedoso formato a la compañía francesa de fotografía y cine Pathé Frères, quiénes se encargaron de transformar el producto de los hermanos Dreyfus para así crear los primeros rollos de negativo profesionales, así también como cámaras volcadas enteramente a la producción cinematográfica, estas fueron conocidas como Pathescope, siendo el negativo usado por ellas de 28 milímetros.

A la misma vez que los hermanos Dreyfus comenzaron con su producción "casera" de negativos de acetato de celulosa, el que por ese entonces ya era un gigante y referente en cuanto a materiales fotográficos, Eastman Kodak abrió en Australia su primera fábrica que se dedicó al trabajo con este nuevo soporte, logrando así la comercialización de sus rollos de negativos conocidos como películas negativas de seguridad, siendo estas conocidas como "de seguridad" por su novedosa

característica anti inflamable que no poseían los rollos anteriores de nitrato de celulosa.

El siguiente gran paso en esta materia fue dado por Eastman Kodak, con la creación de las películas Kodachrome, estas fueron una invención de dos músicos estadounidenses, Leopold Godowsky Jr. y Leopold Mannes quiénes comenzaron un largo proceso para la creación de este nuevo formato, comenzando de manera improvisada y con dinero prestado en 1917, logrando avances que llamarían poderosamente la atención de los responsables de Eastman Kodak, quiénes invertirían en 1922 para que los dos músicos pudieran continuar con su investigación en este novedoso soporte, brindando un importante sostén económico así también como un laboratorio propio.

Esta inversión brindó rápidamente sus frutos, ya que al siguiente año, en 1923 los dos Leopold registraron una nueva patente que se correspondía con una novedosa película de color con dos capas superpuestas, lo cual era un avance considerable para conseguir el objetivo final.

Continuaron con sus investigaciones, logrando grandes avances y novedades que solo hicieron que la relación con Kodak se volviera cada vez más fuerte, fue así que en 1931 ambos pasaron a trabajar directamente en la sede de Rochester de la empresa.

Pero esta gran aventura casi tiene un desenlace trágico para la historia de la fotografía y el cine, ya que por estos años la gran depresión de Estados Unidos hacía difícil la financiación de nuevos proyectos, debido a esto en 1933 ambos músicos se veían con grandes complicaciones para continuar y presentaron lo que habían conseguido, una película de doble capa, ya que la empresa no podía sostener más esta inversión. Sin embargo, decididos a no darse por vencidos y gracias a una serie de peticiones a la empresa para retrasar lo más que se pueda la decisión de no continuar, lograron en 1935 lo tan ansiado, una película de tricapa a color, la kodachrome.

Este tipo de rollos fueron evolucionando, cambiando y agregando nuevas características para mejorar el revelado, la captura de la fotografía, etc. Kodak fue el pionero pero no el único, ya que podemos encontrar muchos fabricantes de rollos fotográficos en varios puntos del mundo en diferentes épocas, con más o menos relevancia, pero con cada una de estas ayudando a construir la historia de la fotografía.

Este tipo de soporte se volvió el estándar de la fotografía por muchos años, siendo así que se produjo hasta el año 2010, logrando que una invención de dos músicos sean una auténtica revolución.

### **Metodología**

Este proyecto de grado se centrará en el análisis de fotografías con diferentes contenidos y en diferentes soportes presentes en el archivo del SEPS.

En primer lugar se analizará el soporte de las muestras seleccionadas, aportando información sobre los tipos y origen de dichos soportes, sus procesos químicos, estado de conservación, etc. Aplicando para esto criterios archivísticos, logrando ubicar al soporte en diferentes eras tecnológicas de la fotografía.

En segundo lugar se analizarán las piezas fotográficas teniendo en cuenta su contenido, analizando en ellas lo que trató de plasmar quién realizó la fotografía, las personas retratadas, los acontecimientos, etc. Logrando vincular así esto con su contexto de creación y su uso.

Este enfoque mixto ayudará a comprender cada documento fotográfico como un objeto que es testimonio de diferentes evoluciones que ha tenido la fotografía, así también cómo un testimonio de la historia de la ciudad de Montevideo

Se seleccionarán las siguientes piezas pertenecientes al acervo documental del Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento:

- 5 diapositivas que representan diferentes planos.
- 1 placa de vidrio representando una zona saneada dentro de una cuenca de saneamiento en Montevideo.
- 8 tiras de negativo a color de 35 mm correspondiente a un relevamiento de saneamiento (27 fotografías en total)
- 20 fotografías en soporte papel, en diferentes formatos y de diferentes épocas.

La elección de cada una de las piezas no fue dejada al azar, responden a la razón de tratar de analizar cada uno de los diferentes soportes fotográficos con los que cuenta el acervo documental del SEPS. Siendo cada una de estas representaciones

de diferentes tipos de tecnologías fotográficas, momentos y lugares puntuales que reflejan la evolución hasta nuestros días de cómo ha cambiado la ciudad, así también del trabajo en el saneamiento.

Asimismo, la selección de una muestra tan variada incluso dentro de un mismo tipo de soporte como son las fotografías de papel, permite aplicar diferentes criterios archivísticos en cada paso del tratamiento documental, enriqueciendo los contenidos de este trabajo en comparación con una selección de muestra más homogénea.

Para el tratamiento de estos diversos documentos fotográficos, se aplicará una sucesión de procesos archivísticos, estos son:

1. Identificación documental: Reconocimiento del soporte y el contenido de las fotografías, utilizando diversas fuentes para el propósito, logrando ubicar la fotografía en su contexto de producción.
2. Organización documental: Esto incluye dos tareas, clasificación y ordenación, para este propósito se integrará el trabajo hecho en esta parte al cuadro de clasificación ya presente en el SEPS, el cual fue creado por la Lic. Mónica Martins, creando las series y subseries correspondientes.
3. Descripción documental: Para este propósito se tomará como referencia la estructura de la guía del archivo fotográfico del CDF, basada en la norma internacional ISAD (G) y en la Norma Uruguaya de Descripción Archivística (NUDA). Se describirá a nivel de subserie en el caso de las diapositivas, placas de vidrio y rollos de negativos a color de 35mm. Se utilizará una descripción a nivel de subserie subordinada para las fotografías de papel.
4. Valoración documental: Se identificarán los valores primarios y secundarios de las fotografías a tratar. Se utilizará el modelo creado por el Ministerio de Educación y Cultura para realizar la tabla de plazos precaucionales.

A partir de esto, también se determinará el acceso que tendrán los soportes, ya sea público, confidencial o reservado.

El archivo del SEPS cuenta con una herramienta para cumplir con estas solicitudes de acceso a la documentación: la hoja de préstamo. Tiene como objetivo llevar cuenta de qué documentación fue puesta en préstamo, así también como para controlar quién la retiró y cuando la devolvió.

Garantizando la integridad del acervo y la devolución en tiempo y forma de la documentación (ver apéndice A).

Tomando esto en cuenta, se crea un diagrama de flujo para dejar en claro el orden de las tareas a seguir (ver apéndice B)

Este diagrama de flujo resume las fases del tratamiento documental que se aplicarán: identificación, organización (con sus componentes de clasificación y ordenación), descripción y valoración. Este esquema permite visualizar la secuencia lógica de los procesos.

De cara a futuros trabajos en el archivo del SEPS, este modelo puede ser nuevamente utilizado para otros conjuntos documentales, adaptando los criterios de identificación, descripción y valoración según las particularidades del soporte a trabajar. También constituye una herramienta de referencia para los funcionarios del servicio, ya que sistematiza un procedimiento que hasta el momento carecía de una guía clara y normalizada.

En cuanto a los insumos de trabajo que se utilizarán:

- Inventarios realizados en formato Excel y/o Word, para registrar y sistematizar la información, facilitando su manejo.
- Consulta de información en diversos formatos, ya sean digitales a través de búsquedas en la web, como diversas fuentes de información físicas presentes en el archivo del SEPS.
- Consulta de diversas dudas con diferentes funcionarios del SEPS y/o CDF, aportando conocimiento técnico.
- Diferentes normativas archivísticas como son la Norma Uruguaya de Descripción Archivística (NUDA), ISAD(G) o diferentes artículos del Digesto Departamental de la Intendencia de Montevideo.

Finalmente, se prevé que este trabajo cuente con ciertas limitaciones:

- Falta de dispositivos para visualizar adecuadamente el contenido de ciertos soportes, como son las diapositivas.
- Diferentes tipos de deterioro que puedan afectar el correcto trabajo sobre el documento.

- Falta de metadatos en las fotografías, haciendo muy difícil en algunos casos llegar a conclusiones firmes sobre cosas como tipo de cámara utilizada, fotógrafo a cargo, lente utilizado, etc.

Estas limitaciones no impiden el trabajo con la muestra seleccionada, pero sí marcan la necesidad de acciones de digitalización, conservación y recuperación a futuro.

### **Diapositivas**

Primero se trabajará con las diapositivas, yendo paso por paso sobre el tratamiento que se realizará.

En este caso, estamos frente a 5 diapositivas en un soporte compuesto por un pequeño trozo de negativo fotográfico revelado para darle colores positivos, insertado en un material de tipo plástico de la marca Pakon.

Figura 1.

Diapositiva N° 4 “Mapa Montevideo de colores” (1992).



Nota. Fotografía propia realizada a diapositiva. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 2.

Diapositiva N° 8 “Mapa Uruguay amarillo” (1992).



Nota. Fotografía propia realizada a diapositiva. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 3.

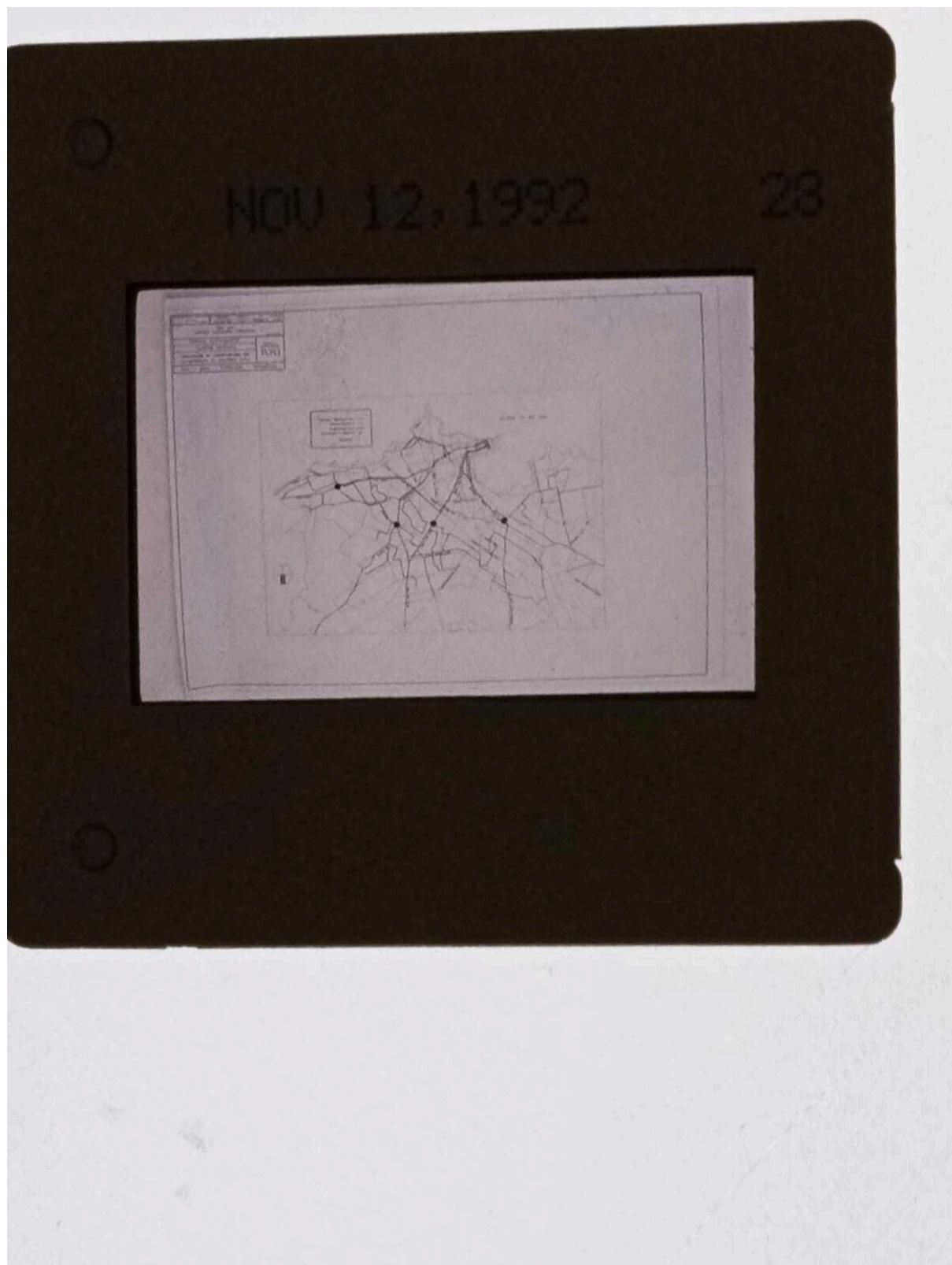
Diapositiva N° 16 “Mapa Montevideo de colores (2)”.(1992).



Nota. Fotografía propia realizada a diapositiva. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 4.

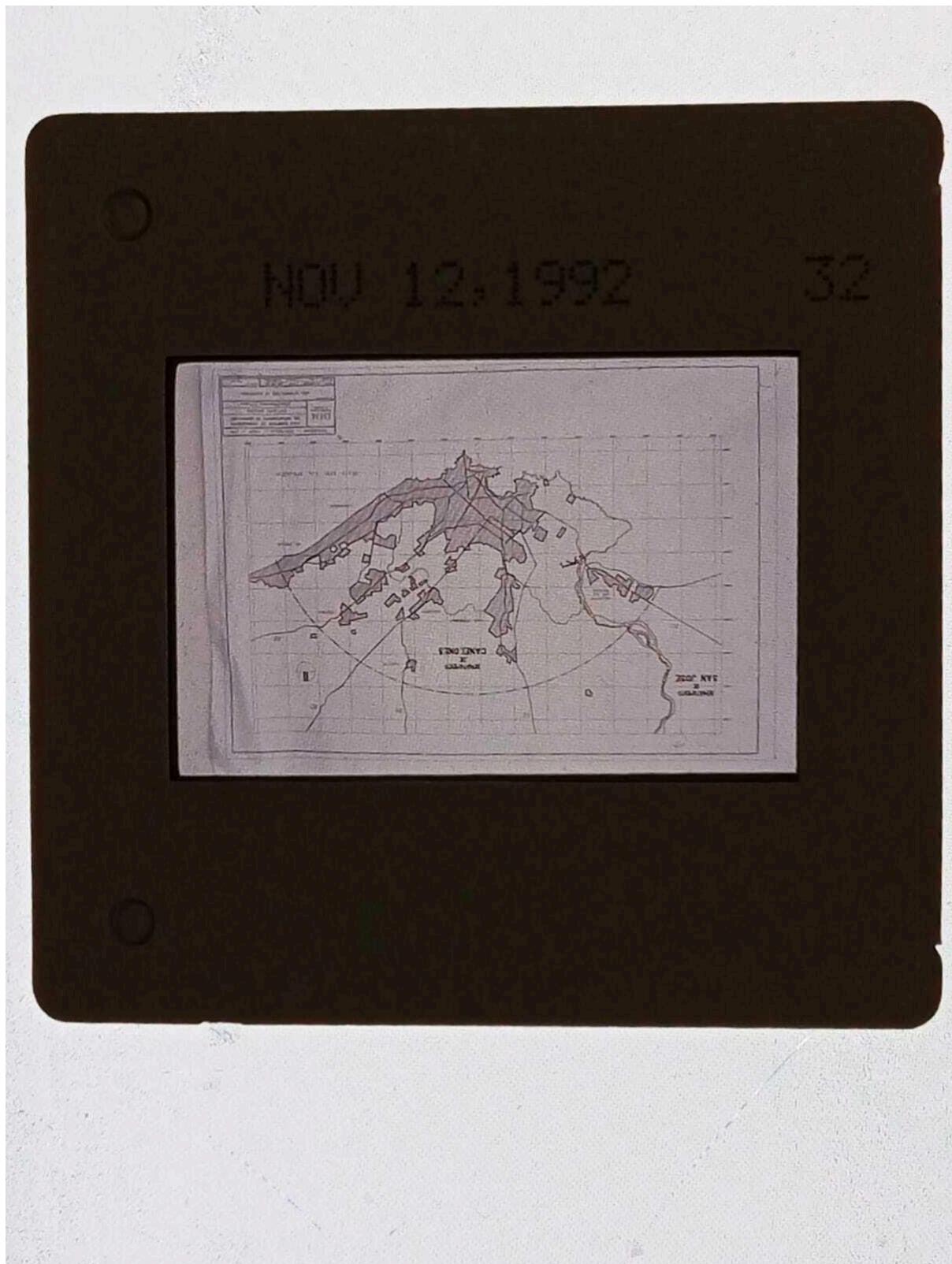
Diapositiva N° 28 “*Mapa de calles/rutas*” (1992).



Nota. Fotografía propia realizada a diapositiva. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 5.

Diapositiva N° 32 “Mapa Montevideo gris” (1992).



Nota. Fotografía propia realizada a diapositiva. Fuente: Archivo SEPS (2025).

## Identificación diapositivas

Utilizando la guía que se encuentra en el blog Analog, ubicado en la página web Legacybox, Dillon Wallace (s.f.) en su artículo titulado “How to Identify My Slides”, podemos analizar el soporte del documento, viendo que estamos ante diapositivas que se encuentran dentro de los parámetros pertenecientes a las de 35mm, que se corresponde con los rollos de tamaño “estándar” de fotografía.

Tener la posibilidad de saber de qué procedencia son estos rollos de fotografía es complicado sin desmontar el soporte. Tomando en cuenta el año de creación, se puede estimar que tipos de rollos se utilizaron, según la página The Dark Room Photo Lab (s.f.), los principales rollos que se utilizaban para producir este tipo de soporte eran los siguientes: Kodak Ektachrome Color Film, Fujifilm Fujichrome Provia, Fujifilm Fujichrome Velvia y Agfa CT Precisa 35m.

Sin dudas la variedad de todos estos rollos dificultan la identificación del soporte, sin embargo nos da una aproximación.

Por otra parte, se puede tomar en cuenta una fuente oficial de Eastman Kodak Company (1946) que en su Kodak Reference Handbook habla de que el tipo de rollo utilizado para diapositivas podían ser tanto los K135-20 como K828 A, los cuales se devolvían luego de revelados ya en su montura correspondiente para su proyección. (p. 187).

Algo a destacar de este tipo de soporte, es su tipo de revelado particular, ya que se revelaban directamente a positivo utilizando un proceso llamado E-6, según la guía de Eastman Kodak Company (1981) Using process E-6 (Z119) (3era ed.). Este proceso consta de diferentes pasos basados en 6 tipos de baños, lavados, fijados, etc. Lo que daba como resultado un rollo de negativo a color revelado directamente a un rollo positivo a color, perfecto para cortar y montar para su uso como diapositivas. Este proceso daba como producto el revelado cromogénico.

En cuanto al soporte plástico de marca Pakon sobre el cual se encuentra montado el negativo revelado, fue difícil encontrar información específica, ya que la compañía cerró en 2008, pero siendo estas piezas fabricadas en la década de 1980 o los primeros años de 1990, ya que las diapositivas se encuentran fechadas en noviembre de 1992.

En cuanto a la identificación del contenido de la diapositiva, es complicado saber de qué se trata porque no se cuenta en el archivo del SEPS con un dispositivo adecuado para visualizar lo que está plasmado en el soporte, sin embargo parecen corresponderse con mapas de proyectos de saneamiento.

Ahora que se ha logrado la correcta identificación de este soporte, se procederá a la organización documental del mismo, incluyendo el la clasificación y ordenación de las diapositivas.

### Organización diapositivas

Tomando en cuenta el cuadro de clasificación del SEPS (ver apéndice A), podemos añadir una nueva serie, 39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA.

No podemos incluirla en otra serie ya que la variedad de documentación que hay no se corresponde con las demás series, por lo tanto se genera una nueva serie para incluirla en el cuadro de clasificación.

Dentro de esta nueva serie, se incluyen las diapositivas, quedando de la siguiente manera:

## **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

### 39.1 Diapositivas

Dentro de la subserie “diapositivas”, se incluyen cada una de las diapositivas como piezas documentales simples, aunque con un nombre artificial, de acuerdo a lo poco que se puede distinguir de su contenido:

## **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

### 39.1 Diapositivas

#### 39.1.1 Diapositiva “Mapa de calles/rutas”

#### 39.1.2 Diapositiva “Mapa Montevideo de colores”

#### 39.1.3 Diapositiva “Mapa Montevideo de colores (2)”

#### 39.1.4 Diapositiva “Mapa Montevideo gris”

#### 39.1.5 Diapositiva “Mapa Uruguay amarillo”

Una vez realizada la clasificación documental de este soporte, se procederá a la ordenación documental.

Para realizar dicha ordenación se utilizará el criterio numérico, ya que no se puede utilizar el criterio cronológico debido a que todas las diapositivas se encuentran fechadas igual, ni el criterio alfabético, ya que no hay ninguna letra que las identifique. Sin embargo si cuentan con un número identificador, lo cual nos permite ordenarlas de la siguiente manera:

- 1 - Diapositiva N° 4 “Mapa Montevideo de colores”
- 2 - Diapositiva N° 8 “Mapa Uruguay amarillo”
- 3 - Diapositiva N° 16 “Mapa Montevideo de colores (2)”
- 4 - Diapositiva N° 28 “Mapa de calles/rutas”
- 5 - Diapositiva N° 32 “Mapa Montevideo gris”

Quedarán ordenadas como corresponde (ver apéndice C).

### Descripción diapositivas

El siguiente paso en el tratamiento documental es la descripción documental. Como ya se dijo, se tomarán en cuenta los criterios de descripción que utiliza el CDF, institución referente en cuanto a la fotografía en nuestro país, así también como el tratamiento de este tipo de soportes, sumado a que son parte de la Intendencia de Montevideo, lo cual hace ideal sus criterios para describir piezas documentales fotográficas de archivos que también forman parte de la institución.

En la página web del CDF podemos acceder a la Guía del Archivo Fotográfico (CDF et al., 2023), allí se encuentran diversos ejemplos de la descripción que realiza la institución sobre sus distintos grupos de series documentales.

En entrevista con la Lic. Ana Laura Cirio, quién trabaja en el CDF, comentó que la descripción que realiza la institución se basó primeramente en la normativa internacional de descripción archivística ISAD (G) hasta que en 2016 se publica la Normativa Uruguaya de Descripción Archivística (NUDA) y comenzaron a utilizarla de manera adaptada a las necesidades de la institución. (Para ver este extracto de la entrevista referirse al apéndice I).

Debido a esto se consultarán ambas normas, ya que una depende la otra y es pertinente estar en contacto con ambas.

Tomando estos dos materiales, se realizará la descripción a nivel subserie en este caso, debido a que se extendería demasiado este proyecto.

## 1. ÁREA DE IDENTIFICACIÓN

- 1.1 Código de referencia:** UY-IMO-SEPS-ARC-DIA.
- 1.2 Título de la Unidad de Descripción:** Subserie Diapositivas.
- 1.3 Código de la Unidad de Descripción:** DIA.
- 1.4 Código de Centro:** SEPS.
- 1.5 Descripción del Código:** Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento.
- 1.6 Fecha (s):** 1992/11/12.
- 1.7 Nivel de descripción:** Subserie.
- 1.8 Extensión, volumen y soporte**
  - 1.8.1. Tipo general y específico de documento:** Fotografía, positivo.
  - 1.8.2. Técnica fotográfica:** Revelado cromogénico.
  - 1.8.3. Tono:** Policromo.
  - 1.8.4. Volumen total:** 5 diapositivas.
  - 1.8.5. Formatos que comprende:** 35mm, 5 x 5 cm.
    - 1.8.5.1 Volumen específico para cada formato:** 5 diapositivas de 35mm.
  - 1.8.6. Soportes que comprende:** Plástico.
    - 1.8.6.1. Volumen específico de cada soporte:** 5 diapositivas de plástico.
- 1.9. Estado general de conservación:** Bueno.
- 1.10. Tradición documental:** Original.
- 1.11. Máquina(s):** Sin datos.
- 1.12. Lente(s):** Sin datos.
- 1.13. Película(s):** Sin datos específicos.

## 2. Área de Contexto

- 2.1. Nombre del(de los) productor(es):** Intendencia de Montevideo, División Saneamiento, Sección Estudios y Proyectos.
- 2.2. Nombre del(de los) autor(es):** Sin datos.

**2.3. Historia Institucional/Reseña biográfica:** El servicio de agua y saneamiento urbano de la ciudad de Montevideo, se inicia con el dictado de la primera Ley de Saneamiento del 25 de junio de 1856 que autorizó la contratación del alcantarillado en base a la propuesta presentada por Juan Arteaga en 1852.(Intendencia de Montevideo et al., 2019, p. 9)

Desde 1956 hasta el año 1913 la gestión del saneamiento de la ciudad de Montevideo fue privada, comenzando a estar a cargo de la Intendencia de Montevideo a partir de 1917.

Desde ese año hasta la actualidad la División Saneamiento ha abordado diferentes problemáticas de la ciudad, cómo pueden ser la disposición final de aguas residuales, contaminación de playas, saneamiento urbano, etc.

Día a día la división y sus diferentes servicios trabajan para impulsar el saneamiento a todas las partes y habitantes de Montevideo.(Intendencia de Montevideo et al., s.f.)

**2.4. Historia Archivística:** Se presume que estas diapositivas se originan en el Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento para su utilización en una presentación referente al proyecto que se ve reflejada en las mismas, se desconoce el autor de las mismas. Se desconoce cuando llegaron al archivo del SEPS.

**2.5 Forma de Ingreso:** Producción institucional.

**2.6. Fecha de Ingreso:** Sin datos.

**2.7. Números de registros:** 0001DIA- 0005DIA.

### **3. ÁREA DE CONTENIDO Y ESTRUCTURA**

**3.1. Alcance y Contenido:** La subserie está compuesta por diferentes diapositivas que reflejan obras de saneamiento, desconociéndose su contenido por falta de medios para visualizarlo.

**3.2. Evaluación Documental:** Se conserva el total de las diapositivas que integran la subserie.

**3.3. Ingresos previstos:** No están previstos.

**3.4. Organización documental:** Estas diapositivas conforman una subserie documental dentro de la serie Documentación Fotográfica. Están ordenadas numéricamente.

#### **4. ÁREA DE CONDICIÓN Y ACCESO**

**4.1 Condiciones de acceso:** Restringida a actividades institucionales.

**4.2. Condiciones de reproducción:** Restringida a actividades institucionales.

**4.3. Lengua/Escritura de la documentación:** Fotografía.

**4.4. Características físicas y requisitos técnicos:** La documentación es accesible a través del responsable del archivo quien se encarga de la manipulación de la misma tomando los recaudos necesarios.

**4.5. Características técnicas de la digitalización:** Actualmente no posee digitalización.

**4.6. Porcentaje de la documentación disponible en línea:** 0%.

**4.7. Instrumentos de descripción:** Inventario.

**4.8. Formas de acceso:** Para uso institucional, consultas presenciales en el archivo del SEPS o consulta vía mail [seps@imm.gub.uy](mailto:seps@imm.gub.uy)

#### **5. ÁREA DE DOCUMENTACIÓN ASOCIADA**

**5.1. Existencia y localización de los originales:** Archivo del Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento, piso 6 y ½. Palacio Municipal de la Intendencia de Montevideo, Av. 18 de Julio 1360, Montevideo, Uruguay.

**5.2. Existencia y localización de copias:** No.

**5.3. Unidades de descripción relacionadas:** No.

**5.4. Bibliografía y fuentes relacionadas:**

-Intendencia de Montevideo, Artelia, Halcrow, Rhama, & CSI. (2019). *Plan director de saneamiento y drenaje urbano de Montevideo: Tomo I. Formulación del plan.* Intendencia de Montevideo.

<https://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/tomoiplandirector13012021.pdf>

-Intendencia de Montevideo, División de Desarrollo Ambiental. (2013). *La ciudad invisible: 155 años de política pública: El saneamiento de Montevideo. Planificación, inversión y trabajo de los montevideanos.*

**5.5. Difusión (trabajos realizados con base en esta documentación que incluyen: publicaciones, artículos, libros, videos, exposiciones, etcétera):** Sin datos.

## **6. ÁREA DE NOTAS**

### **6.1. Notas:**

## **7. ÁREA DE CONTROL DE LA DESCRIPCIÓN**

**7.1. Nota del archivólogo (o autor de la descripción):** Facundo Martínez.

**7.2. Reglas o Normas:** Ficha realizada a partir de la Norma Uruguaya de Descripción Archivística (NUDA) y Guía del Archivo Fotográfico del Centro de Fotografía de Montevideo.

**7.3. Fecha(s) de la(s) descripción(es):** Mayo de 2025.

Finalizada la descripción documental de este soporte, se procede con la valoración documental del mismo.

### Valoración diapositivas

En el caso de estas diapositivas, nos encontramos ante un soporte que sirvió para plasmar las distintas etapas de un proyecto de saneamiento, reflejando allí varios planos del mismo, siendo que su origen fue con un valor primario administrativo.

Debido a las particularidades del archivo del SEPS que funciona tanto como archivo administrativo así también como histórico, este soporte debe custodiarse de forma permanente.

Gracias a las particularidades del archivo y debido a que los funcionarios del SEPS consultan con regularidad planos de obras pasadas de saneamiento este soporte todavía podría tener su valor administrativo, sin embargo, debido a que no cuenta el servicio con un dispositivo para visualizar el contenido, no podemos ver reflejado valor alguno en este soporte para el servicio ya que no aporta nada debido a su imposibilidad de visualización.

Si el servicio pudiera conseguir un dispositivo para poder visualizar correctamente este soporte, podrían descubrirse nuevos valores para estas diapositivas, pero hoy por hoy no se cuenta con esto.

Se podría considerar su transferencia a otro archivo/servicio que posea el dispositivo necesario para poder utilizar correctamente este soporte, porque actualmente en el SEPS estas diapositivas se encuentran bastante desaprovechadas.

Debido a este problema, es difícil determinar qué tipo de acceso tendrá este soporte, ya que se desconoce su contenido, provisionalmente se determinará su acceso como confidencial, para que solo pueda ser manipulado por personas autorizadas.

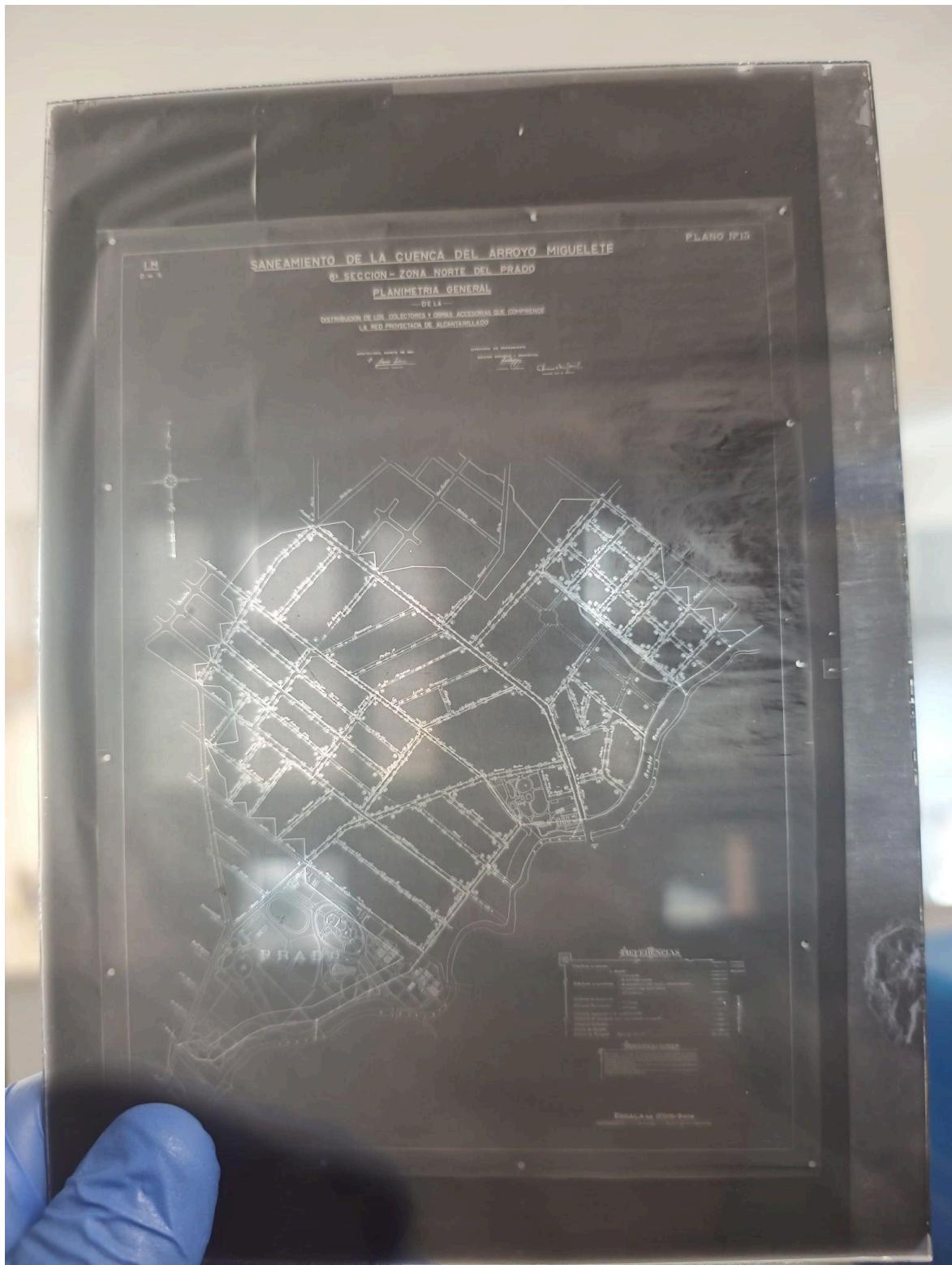
Para el este propósito de valoración que se realizará sobre los soportes, se realizará una tabla de plazos precaucionales para la serie “Documentación Fotográfica”, dónde incluiremos la subserie “Diapositivas”.

Cómo plantilla para la misma se usará el Formulario de Tabla de Plazo Precaucional perteneciente al Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay (MEC, s.f.)

## Placas de vidrio fotográficas

Figura 6.

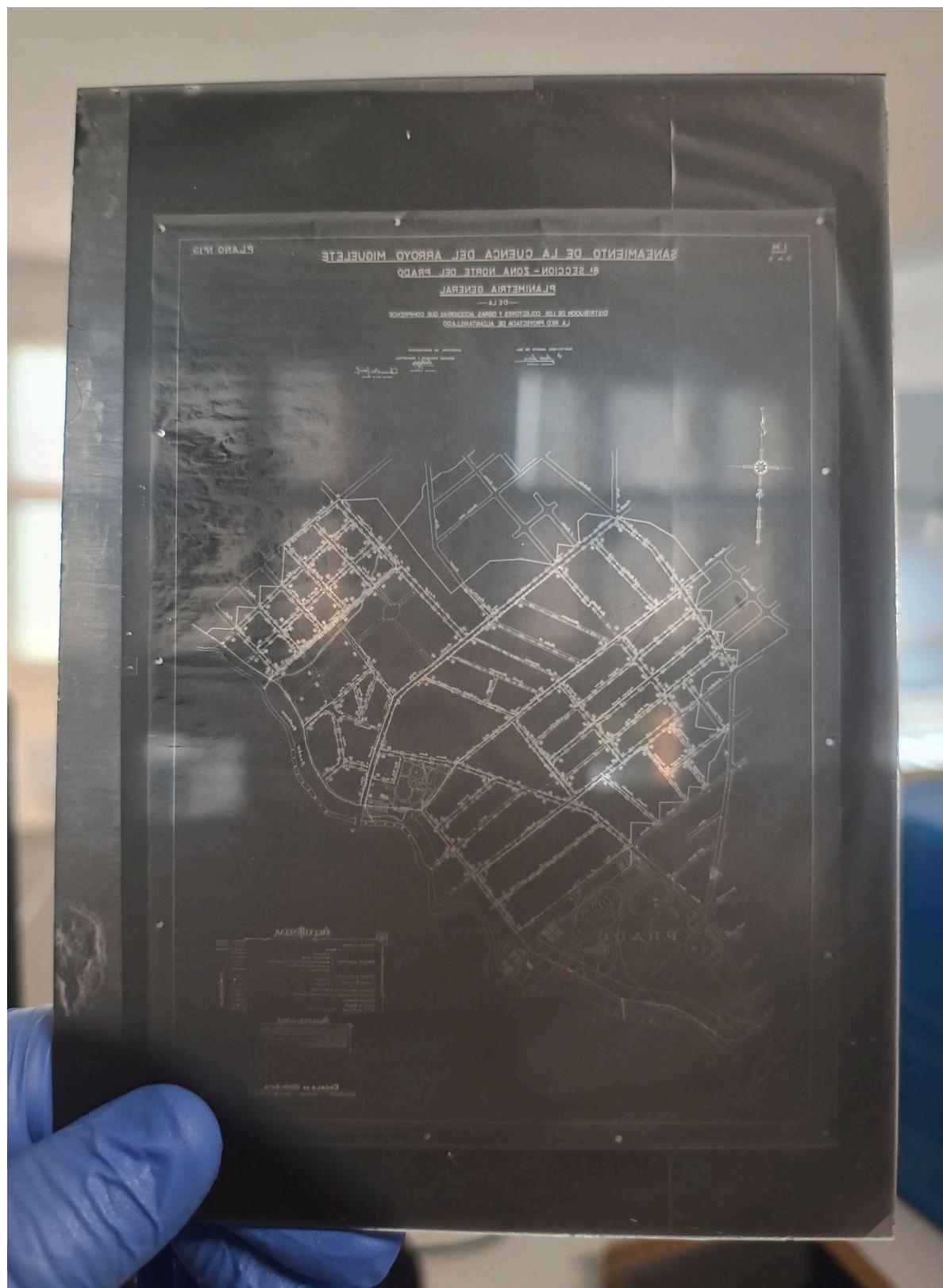
Placa de vidrio, frente: *copia del plano de la planimetría general de la Cuenca N.º 22, Arroyo Miguelete (8.ª sección), zona norte del Prado (1941).*



Nota. Fotografía propia realizada a placa de vidrio. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 7.

Placa de vidrio, dorso: *copia del plano de la planimetría general de la Cuenca N.º 22, Arroyo Miguelete (8.ª sección), zona norte del Prado* (1941).



Nota. Fotografía propia realizada a diapositiva. Fuente: Archivo SEPS (2025).

### Identificación placas de vidrio

Como primer paso se debe realizar la identificación documental, en este caso estamos ante una placa de vidrio utilizada en los primeros años del siglo XX antes de la invención de los rollos fotográficos.

En la tapa de la caja de las placas de vidrio (ver apéndice D) podemos ver que eran fabricadas por la empresa Eastman Kodak Company, en Rochester, Nueva York, Estados Unidos. Podemos apreciar ciertas características de este soporte como pueden ser su característica de “tropical”, según el Kodak Reference Handbook este tipo de placas eran especiales debido a las siguientes características:

Tropical packing is available upon order for photographic materials which are to be taken into the tropics or other locations where excessive humidity is encountered. Tropical packing is strongly resistant to moisture and gases, but does not provide protection against heat. (Eastman Kodak Company, 1946, p. 92)

[El embalaje tropical está disponible bajo pedido para materiales fotográficos que se vayan a transportar a zonas tropicales u otros lugares con humedad excesiva. El embalaje tropical es muy resistente a la humedad y los gases, pero no ofrece protección contra el calor].

(traducción automática)

Esta característica especial es excelente para un país de nuestro tipo, donde la humedad está muy presente en el ambiente, facilitando su conservación, qué cómo se puede ver el soporte y su contenido están en un buen estado.

Su característica policromática permitía capturar una variedad más amplia de colores en contraparte a las placas tradicionales, sin embargo esto no significaba que la placa de vidrio pudiera ser a color, si no que se vería con otras tonalidades que mejoraría la calidad.

Por otro lado, su advertencia “open only in photographic darkroom” nos habla del tipo de cuidados que se debían de tener con este tipo de soportes antes de ser utilizados, ya que descuidarse con esto generaría una mancha imborrable en la placa de vidrio, no pudiendo ser utilizada para las fotografías.

En uno de los costados de la caja tenemos la cantidad original que contenía (una docena) y su tamaño (13x18 cm).

El contenido de la placa de vidrio es una fotografía a un plano físico que se corresponde con la cuenca de saneamiento N°22 Arroyo Miguelete (8va sección). Zona norte del Prado.

Esta obra de saneamiento fue proyectada en el mes de agosto de 1941, dando solución para aguas servidas y pluviales en la zona de los barrios Prado y Paso de las Duranas.

El plano original se encuentra firmado por el Ing. Horacio A. Magnani quién en esos años era el director de saneamiento de la Intendencia de Montevideo, así también como el Ing. Alberto Benedetti quién era director de la Sección de Estudios y Proyectos de Saneamiento.

Así mismo, es presumible que el interés original de reproducir el plano original en un soporte como una placa de vidrio, surge debido a que el mismo mide alrededor de 2 metros aproximadamente, por lo tanto al plasmarlo en el soporte de vidrio se buscó representarlo en otro soporte más accesible y manejable.

Realizada la identificación de esta pieza documental, es necesaria la realización de la clasificación documental.

#### Organización placas de vidrio

Tomando en cuenta la serie ya agregada más arriba llamada “Documentación Fotográfica”, se agrega la siguiente subserie dentro del cuadro de clasificación:

### **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

39.1 Diapositivas

39.2 Placas de vidrio

Dentro de la subserie “placas de vidrio”, se incluye la pieza documental correspondiente:

### **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

## 39.2 Placas de vidrio

### 39.2.1 Placa de vidrio Cuenca 22 - Planimetría General.

Una vez clasificada la subserie es necesario hacer la correspondiente ordenación, sin embargo como estamos ante una pieza documental sola dentro de una subserie, no sería necesario ordenarla.

#### Descripción placas de vidrio

Como siguiente paso es necesaria la realización de la descripción documental, al igual que como se hizo con la descripción sobre el soporte de diapositivas, se utilizará el criterio propuesto por el Centro de Fotografía de Montevideo (CDF) en su Guía del Archivo Fotográfico.

## 1. ÁREA DE IDENTIFICACIÓN

**1.1 Código de referencia:** UY-IMO-SEPS-ARC-PVI.

**1.2 Título de la Unidad de Descripción:** Subserie Placas de vidrio.

**1.3 Código de la Unidad de Descripción:** PVI.

**1.4 Código de Centro:** SEPS.

**1.5 Descripción del Código:** Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento.

**1.6 Fecha (s):** 1941/08.

**1.7 Nivel de descripción:** Subserie.

**1.8 Extensión, volumen y soporte**

**1.8.1. Tipo general y específico de documento:** Fotografía, negativo.

**1.8.2. Técnica fotográfica:** Negativo de gelatina y plata sobre placa de vidrio.

**1.8.3. Tono:** Monocromo.

**1.8.4. Volumen total:** 1 placa de vidrio.

**1.8.5. Formatos que comprende:** 13 x 18 cm.

**1.8.5.1 Volumen específico para cada formato:** 1 fotografía en placa de vidrio de 13x18 cm.

**1.8.6. Soportes que comprende:** Vidrio.

**1.8.6.1. Volumen específico de cada soporte:** 1 fotografía en placa de vidrio.

**1.9. Estado general de conservación:** Bueno.

**1.10. Tradición documental:** Copia.

**1.11. Máquina(s):** Sin datos.

**1.12. Lente(s):** Sin datos.

**1.13. Película(s):** Sin datos.

## **2. Área de Contexto**

**2.1. Nombre del(de los) productor(es):** Intendencia de Montevideo, Dirección de Saneamiento, Sección Estudios y Proyectos.

**2.2. Nombre del(de los) autor(es):** Ing. Horacio A. Magnani e Ing. Alberto Benedetti.

**2.3. Historia Institucional/Reseña biográfica:** El servicio de agua y saneamiento urbano de la ciudad de Montevideo, se inicia con el dictado de la primera Ley de Saneamiento del 25 de junio de 1856 que autorizó la contratación del alcantarillado en base a la propuesta presentada por Juan Arteaga en 1852. (Intendencia de Montevideo et al., 2019, p. 9)

Desde 1956 hasta el año 1913 la gestión del saneamiento de la ciudad de Montevideo fue privada, comenzando a estar a cargo de la Intendencia de Montevideo a partir de 1917.

Desde ese año hasta la actualidad la División Saneamiento ha abordado diferentes problemáticas de la ciudad, cómo pueden ser la disposición final de aguas residuales, contaminación de playas, saneamiento urbano, etc.

Día a día la división y sus diferentes servicios trabajan para impulsar el saneamiento a todas las partes y habitantes de Montevideo. (Intendencia de Montevideo et al., s.f.)

**2.4. Historia Archivística:** Esta placa de vidrio se crea en el Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento para facilitar el manejo y accesibilidad del plano que allí se representa, debido al extenso tamaño del soporte original. Se desconoce cuando llegó al archivo del SEPS.

**2.5 Forma de Ingreso:** Producción institucional.

**2.6. Fecha de Ingreso:** Sin datos.

**2.7. Números de registros:** 0001PVI.

### **3. ÁREA DE CONTENIDO Y ESTRUCTURA**

**3.1. Alcance y Contenido:** La subserie refleja una obra de saneamiento en la cuenca de saneamiento titulada como: N°22 Arroyo Miguelete (8va sección). Zona norte del Prado. Este proyecto de saneamiento data de agosto de 1941, abarcó la construcción de colectores de saneamiento y alcantarillado para los barrios Prado y Paso de las Duranas. El contenido refleja la planimetría del lugar donde se realizaron las obras.

Estas obras fueron dirigidas por el Ing. Horacio A. Magnani quién en esos años era el director de saneamiento de la Intendencia de Montevideo, así también como el Ing. Alberto Benedetti quién era director de la Sección de Estudios y Proyectos de Saneamiento.

**3.2. Evaluación Documental:** Se conserva el total de las placas de vidrio que integran la subserie.

**3.3. Ingresos previstos:** No están previstos.

**3.4. Organización documental:** Esta placa de vidrio es una pieza documental única.

### **4. ÁREA DE CONDICIÓN Y ACCESO**

**4.1 Condiciones de acceso:** Restringida a actividades institucionales.

**4.2. Condiciones de reproducción:** Restringida a actividades institucionales.

**4.3. Lengua/Escritura de la documentación:** Fotografía.

**4.4. Características físicas y requisitos técnicos:** La documentación es accesible a través del responsable del archivo quien se encarga de la manipulación de la misma tomando los recaudos necesarios.

**4.5. Características técnicas de la digitalización:** Actualmente no posee digitalización.

**4.6. Porcentaje de la documentación disponible en línea:** 0%.

**4.7. Instrumentos de descripción:** Inventario.

**4.8. Formas de acceso:** Para uso institucional, consultas presenciales en el archivo del SEPS o consulta vía mail [seps@imm.gub.uy](mailto:seps@imm.gub.uy).

## **5. ÁREA DE DOCUMENTACIÓN ASOCIADA**

**5.1. Existencia y localización de los originales:** Archivo del Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento, piso 6 y ½. Palacio Municipal de la Intendencia de Montevideo, Av. 18 de Julio 1360, Montevideo, Uruguay.

**5.2. Existencia y localización de copias:** No.

**5.3. Unidades de descripción relacionadas:** Serie Proyectos de Cuencas de Saneamiento.

**5.4. Bibliografía y fuentes relacionadas:**

-Dirección de Saneamiento. (1942). *Alcantarillado de la Cuenca del Arroyo Miguelete 8a. Sección Zona Norte del Prado: Pliego de condiciones particulares, memoria descriptiva, metraje y nómina de planos*. Talleres Gráficos “Domato y Mazzucchi”.

-División de Saneamiento, Sección Estudios y Proyectos. (1941). *Saneamiento de la cuenca del arroyo Miguelete 8a sección - zona norte del Prado: Planimetría general de la distribución de los colectores y obras accesorias que comprende la red proyectada de alcantarillado [Plano]*. Servicio de Estudios y Proyectos.

-Intendencia de Montevideo, Artelia, Halcrow, Rhama, & CSI. (2019). *Plan director de saneamiento y drenaje urbano de Montevideo: Tomo I. Formulación del plan*. Intendencia de Montevideo.

<https://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/tomoiplandirector13012021.pdf>

-Intendencia de Montevideo, División de Desarrollo Ambiental. (2013). *La ciudad invisible: 155 años de política pública: El saneamiento de Montevideo. Planificación, inversión y trabajo de los montevideanos*.

**5.5. Difusión (trabajos realizados con base en esta documentación que incluyen: publicaciones, artículos, libros, videos, exposiciones, etcétera):** Sin datos.

## **6. ÁREA DE NOTAS**

**6.1. Notas:**

## **7. ÁREA DE CONTROL DE LA DESCRIPCIÓN**

**7.1. Nota del archivólogo (o autor de la descripción):** Facundo Martínez.

**7.2. Reglas o Normas:** Ficha realizada a partir de la Norma Uruguaya de Descripción Archivística (NUDA) y Guía del Archivo Fotográfico del Centro de Fotografía de Montevideo.

**7.3. Fecha(s) de la(s) descripción(es):** Junio de 2025.

Luego de realizada la descripción documental de la correspondiente placa de vidrio, es necesario realizar una valoración documental.

### Valoración placas de vidrio

Esta placa de vidrio es una copia de un plano original en soporte tela para plano; como ya se explicó, dicho plano tiene unas dimensiones muy complicadas de maniobrar y utilizar por parte de los usuarios del SEPS.

Debido a esto, podría considerarse la placa de vidrio como un soporte más manejable y conveniente para el día a día de los usuarios por lo que fue creada con un valor primario administrativo, sin embargo, una placa de vidrio es un soporte frágil y con el que se debe extremar cuidados, por lo cual este soporte ya perdió su valor primario, debido a que hoy en día digitalizar el plano original podría facilitar su manejo y asegurar la conservación de la placa de vidrio.

Sin embargo, se le puede dar un valor secundario histórico e informativo, por la particularidad del soporte, el cual no es común de ver para el grueso de la población en general, su estado de conservación tan bueno en el que se encuentra, así también como el hecho de que se encuentre contenido en su empaque original pueden despertar un alto interés en las personas, es un reflejo de la historia fotográfica de este país, así también como un soporte que puede aportar a diferentes investigaciones sobre la evolución urbana de Montevideo, cómo pueden ser nombres antiguos de calles, diferente disposición de la ciudad, etc.

Esta placa de vidrio data de la década de 1940, ha estado bajo diferentes responsables del servicio que han decidido que su valor no se puede desperdiciar,

debido a esto y sumado a sus valores secundarios, su conservación debe ser permanente.

Sin embargo, no es adecuado que este soporte se encuentre dentro del archivo del SEPS, ya que no se cuentan con los recaudos necesarios para poder conservarlo a perpetuidad, ya sean por los recursos humanos así también como la falta de diferentes controles de temperatura y humedad, entre otros.

Debido a esto, se podría considerar una transferencia al archivo del CDF, ya que ellos cuentan con todos los recaudos necesarios para una correcta conservación; sin dudas este proceso es largo y cargado de trámites burocráticos, pero sería de suma importancia que se realice.

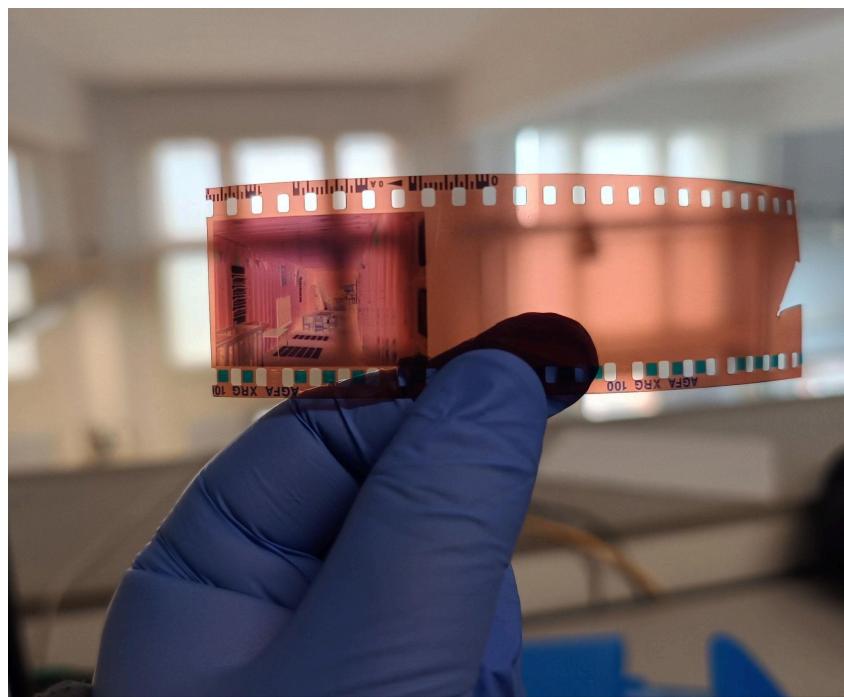
El acceso a este soporte se considera confidencial, ya que se detallan datos específicos de metrajes, materiales, etc. Estos no deberían ser abiertos para todo público debido a lo valiosa que puede ser esta información en manos equivocadas (en las fotografías de los apéndices no son perceptibles dichos datos).

Tomando en cuenta lo dicho, se incluirá este soporte en la tabla de plazos precaucionales de la serie “Documentación Fotográfica”, dónde incluiremos la subserie “Placas de Vidrio”.

### Negativos a color de 35mm

Figura 8.

Negativo a color de 35mm: *Tira 0-1 - Interior policlínica, relevamiento fotográfico en el barrio Cadorna (Montevideo) (1994)*.



Nota. Fotografía propia realizada a negativo a color de 35mm. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 9.

Negativo a color de 35mm: *Tira 1A-5 - Recorrido fuera de policlínica, relevamiento fotográfico en el barrio Cadorna (Montevideo) (1994)*.



Nota. Fotografía propia realizada a negativo a color de 35mm. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 10.

Negativo a color de 35mm: *Tira 5A-9 - Exterior e interior de policlínica, relevamiento fotográfico en el barrio Cadorna (Montevideo) (1994)*.



Nota. Fotografía propia realizada a negativo a color de 35mm. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 11.

Negativo a color de 35mm: *Tira 9A-13 - Calles Cadorna - camión, relevamiento fotográfico en el barrio Cadorna (Montevideo) (1994)*.



Nota. Fotografía propia realizada a negativo a color de 35mm. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 12.

Negativo a color de 35mm: *Tira 13A-17 - Calles Cadorna - excavación, relevamiento fotográfico en el barrio Cadorna (Montevideo) (1994)*.



Nota. Fotografía propia realizada a negativo a color de 35mm. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 13.

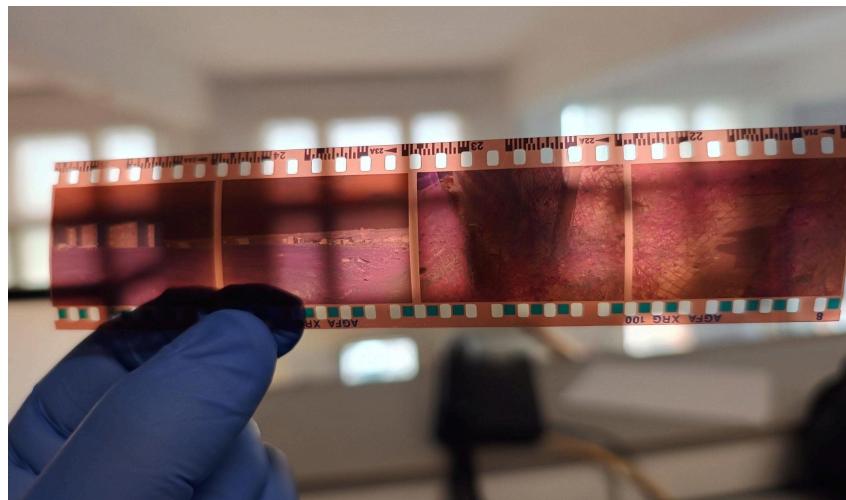
Negativo a color de 35mm: *Tira 17A-21 - Calles Cadorna - costado fábrica, relevamiento fotográfico en el barrio Cadorna (Montevideo) (1994)*.



Nota. Fotografía propia realizada a negativo a color de 35mm. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 14.

Negativo a color de 35mm: *Tira 21A-25 - Calles Cadorna - viviendas, relevamiento fotográfico en el barrio Cadorna (Montevideo) (1994)*.



Nota. Fotografía propia realizada a negativo a color de 35mm. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 15.

Negativo a color de 35mm: *Tira 25A-29 - Calles Cadorna - vecinos e ingeniero, relevamiento fotográfico en el barrio Cadorna (Montevideo) (1994)*.



Nota. Fotografía propia realizada a negativo a color de 35mm. Fuente: Archivo SEPS (2025).

#### Identificación negativos a color de 35mm

Como primer paso es necesaria la realización del proceso de identificación. En este caso estamos frente a 8 tiras de negativos a color perteneciente a un rollo

fotográfico de 35mm, según la funda en las que venían originalmente los negativos (ver apéndice E) las imágenes allí reflejadas se corresponden con fotografías en el barrio Cadorna en el año 1994.

En cuanto al soporte, nos encontramos con 8 tiras de negativos recortadas de un rollo de 35mm, a simple vista mirando el sobre en el que fueron entregados en su momento parecería ser que estamos ante un rollo fotográfico de la marca Fujifilm, pero prestando atención a los negativos aparecen las palabras “AGFA XRG 100”, lo cual se corresponde a un rollo de película proveniente de la compañía belga Agfa-Gevaert N.V.

Este rollo pertenecía a la línea ya discontinuada agfacolor de la empresa, según el portal DutchFilmShooters:

It is suitable for all light conditions. It captures fast movements safely on film. Even when conditions are not ideal – you always get the best possible results. For sport and leisure activities; sunshine and clouds; with and without flash; for freezing movement. (Dutchfilmshooters, 2021)

[Es apto para todo tipo de condiciones de iluminación. Captura movimientos rápidos con seguridad en película. Incluso en condiciones adversas, siempre obtendrá los mejores resultados. Para actividades deportivas y de ocio; con sol y nubes; con y sin flash; para congelar el movimiento].

(traducción automática)

A pesar de estas características tan específicas, las cuales parecen más aptas para captar imágenes de objetos a alta velocidad, su uso para un relevamiento no parece adecuado y podría haberse utilizado un rollo más “normal”.

Una parte importante de este tipo de rollos que estaban diseñados para los negativos en color es la utilización de un proceso llamado C-41, introducido primeramente en 1972 por Kodak, siendo luego renombrado por diferentes empresas, se convirtió en el estándar para el revelado de este soporte, perteneciente a la categoría de los llamados revelados cromogénicos. En este caso la empresa AGFA lo renombró como proceso AP-70. (DSKM Prensa, 2021)

En cuanto al contenido de los negativos es complicado analizar el mismo a simple vista, ya que no hay un revelado disponible para verlo.

Debido a esto fue necesario invertir los colores a través de una aplicación de edición en el celular, dando más claridad para poder analizar el contenido (ver apéndice E). Ahora con más facilidad para analizar el contenido, se puede ver que se trata de un relevamiento fotográfico en el barrio Cadorna, previo a ser realizado el saneamiento. Este tipo de trabajo que realizan los funcionarios del SEPS así también como distintos funcionarios de la IM, consiste en ir a diferentes lugares a sacar fotografías (hoy en día comúnmente se utilizan los celulares personales de los funcionarios), con el siguiente cometido que se explica en el artículo D.223.243. del digesto departamental, donde se explicita la razón de los funcionarios de realizar este trabajo:

La documentación a presentar será la necesaria a efectos de expresar claramente las obras propuestas, la preservación de los valores testimoniales y su adecuada integración y armonización con el entorno correspondiente. En ese sentido y como mínimo, deberá presentarse un relevamiento fotográfico del entorno. (Intendencia de Montevideo, 2013)

Aunque este artículo no habla precisamente de saneamiento, si explica la razón de ser de los relevamientos; si tomamos en cuenta lo dicho ya podemos identificar un valor que tienen este tipo de fotografías, el cual es el valor secundarios testimonial o probatorio, ya que al mostrar el antes y después de las zonas a sanear pueden ayudar a justificar la mejoría de la calidad de vida de las personas que viven allí.

La obra que se realizó en el barrio Cadorna luego de sacadas estas fotografías, son las que se corresponden con el proyecto N° 3211, titulado: “Red de colectores de aguas negras y pluviales de los barrios Pueblo Conciliación, Zona Sur de Lezica y Norte de Colón”. Así también este proyecto tiene asociado un contrato, el N° 1291 titulado de igual manera al proyecto.

Si bien el proyecto original fue realizado en los años 1992-1995 por la empresa constructora SEINCO, la zona del barrio Cadorna fue saneada en una ampliación de este proyecto correspondiente a los años 1998-2002 realizada por la empresa TEYMA, expandiendo la zona de obras originales más hacia el sur y atendiendo algunas zonas próximas al arroyo pantanoso.

Una vez realizada la identificación es necesario proseguir con la organización documental.

#### Organización negativos a color de 35mm

Se sigue tomando en cuenta la serie ya creada “Documentación Fotográfica”, se agrega una nueva subserie que se corresponda con los negativos a color.

### **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

39.1 Diapositivas

39.2 Placas de vidrio

39.3 Negativos a color de 35mm.

Dentro de la subserie “negativos a color de 35mm.”s, se incluyen cada una de las diapositivas como piezas documentales simples:

### **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

39.3 Negativos a color de 35mm.

39.3.7 Tira 1 - Calles Cadorna - viviendas

39.3.3 Tira 2 - Exterior e interior de policlínica

39.3.4 Tira 3 - Calles Cadorna - camión

39.3.2 Tira 4 - Recorrido fuera de policlínica

39.3.5 Tira 5 - Calles Cadorna - excavación

39.3.8 Tira 6 - Calles Cadorna - vecinos e ingeniero

39.3.6 Tira 7 - Calles Cadorna - costado fábrica

39.3.1 Tira 8 - Interior policlínica

Finalizada la clasificación documental, se debe proceder con la ordenación documental.

Dicha ordenación documental utilizará el criterio numérico, ya que cada tira posee una numeración en cada una de sus fotografías, comenzando en la primera tira con el número 0 y finalizando la última tira con el número 29 (no a todas las fotografías

les corresponde un número), debido a esto podemos ordenar estas tiras fácilmente utilizando este criterio:

## 39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA

39.3 Negativos a color de 35mm.

39.3.1 Tira 0-1 - Interior policlínica

39.3.2 Tira 1A-5 - Recorrido fuera de policlínica

39.3.3 Tira 5A-9 - Exterior e interior de policlínica

39.3.4 Tira 9A-13 - Calles Cadorna - camión

39.3.5 Tira 13A-17 - Calles Cadorna - excavación

39.3.6 Tira 17A-21 - Calles Cadorna - costado fábrica

39.3.7 Tira 21A-25 - Calles Cadorna - viviendas

39.3.8 Tira 25A-29 - Calles Cadorna - vecinos e ingeniero

Para ver las diapositivas ordenadas ver apéndice C.

### Descripción negativos a color de 35mm

El siguiente paso a realizar es la descripción del soporte:

#### 1. ÁREA DE IDENTIFICACIÓN

**1.1 Código de referencia:** UY-IMO-SEPS-ARC-NEG.

**1.2 Título de la Unidad de Descripción:** Subserie Negativos a color de 35mm.

**1.3 Código de la Unidad de Descripción:** NEG.

**1.4 Código de Centro:** SEPS.

**1.5 Descripción del Código:** Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento.

**1.6 Fecha (s):** 1994/03.

**1.7 Nivel de descripción:** Subserie.

**1.8 Extensión, volumen y soporte**

**1.8.1. Tipo general y específico de documento:** Fotografía, negativo.

**1.8.2. Técnica fotográfica:** Revelado cromogénico.

**1.8.3. Tono:** Policromo.

**1.8.4. Volumen total:** 8 tiras que incluyen 27 fotografías.

**1.8.5. Formatos que comprende:** 35mm, 15 x 3.5 cm, 11 x 3.5 cm.

**1.8.5.1 Volumen específico para cada formato:** 8 tiras de negativo a color de 35mm.

**1.8.6. Soportes que comprende:** Plástico.

**1.8.6.1. Volumen específico de cada soporte:** 8 tiras de negativo a color de 35mm.

**1.9. Estado general de conservación:** Bueno.

**1.10. Tradición documental:** Original.

**1.11. Máquina(s):** Sin datos.

**1.12. Lente(s):** Sin datos.

**1.13. Película(s):** AGFA XRG 100.

## **2. Área de Contexto**

**2.1. Nombre del(de los) productor(es):** Intendencia de Montevideo, Dirección de Saneamiento, Sección Estudios y Proyectos.

**2.2. Nombre del(de los) autor(es):** Sin datos.

**2.3. Historia Institucional/Reseña biográfica:** El servicio de agua y saneamiento urbano de la ciudad de Montevideo, se inicia con el dictado de la primera Ley de Saneamiento del 25 de junio de 1856 que autorizó la contratación del alcantarillado en base a la propuesta presentada por Juan Arteaga en 1852. (Intendencia de Montevideo et al., 2019, p. 9)

Desde 1956 hasta el año 1913 la gestión del saneamiento de la ciudad de Montevideo fue privada, comenzando a estar a cargo de la Intendencia de Montevideo a partir de 1917.

Desde ese año hasta la actualidad la División Saneamiento ha abordado diferentes problemáticas de la ciudad, cómo pueden ser la disposición final de aguas residuales, contaminación de playas, saneamiento urbano, etc.

Día a día la división y sus diferentes servicios trabajan para impulsar el saneamiento a todas las partes y habitantes de Montevideo. (Intendencia de Montevideo et al., s.f.)

**2.4. Historia Archivística:** Estos tiras de negativo a color de 35mm fueron creadas mientras se hacía un relevamiento fotográfico del barrio Cadorna en marzo de 1994 siendo una manera de testimoniar el antes y después de la zona a sanear, así también como una forma de conocer el lugar donde se realizaría el trabajo, se

desconoce el autor de las mismas. Se desconoce cuando llegaron al archivo del SEPS.

**2.5 Forma de Ingreso:** Producción institucional.

**2.6. Fecha de Ingreso:** Sin datos.

**2.7. Números de registros:** 0001NEG-0008NEG.

### **3. ÁREA DE CONTENIDO Y ESTRUCTURA**

**3.1. Alcance y Contenido:** La subserie refleja un relevamiento hecho en marzo de 1994 en el barrio Cadorna, estas fotografías muestran el estado de situación del lugar previo al saneamiento. Este relevamiento serviría para la posterior obra en dicho barrio, realizada en la ampliación del contrato N° 1291. Este contrato está fechado en el período 1998-2002, momento en el cual se realizó dicho saneamiento en el barrio Cadorna a cargo de la empresa constructora TEYMA.

**3.2. Evaluación Documental:** Se conserva el total de los negativos a color de 35mm.

**3.3. Ingresos previstos:** No están previstos.

**3.4. Organización documental:** Estos negativos a color de 35mm conforman una subserie documental dentro de la serie Documentación Fotográfica. Están ordenadas numéricamente.

### **4. ÁREA DE CONDICIÓN Y ACCESO**

**4.1 Condiciones de acceso:** Restringida a actividades institucionales.

**4.2. Condiciones de reproducción:** Restringida a actividades institucionales.

**4.3. Lengua/Escritura de la documentación:** Fotografía.

**4.4. Características físicas y requisitos técnicos:** La documentación es accesible a través del responsable del archivo quien se encarga de la manipulación de la misma tomando los recaudos necesarios.

**4.5. Características técnicas de la digitalización:** Actualmente no posee digitalización.

**4.6. Porcentaje de la documentación disponible en línea:** 0%.

**4.7. Instrumentos de descripción:** Inventario.

**4.8. Formas de acceso:** Para uso institucional, consultas presenciales en el archivo del SEPS o consulta vía mail [seps@imm.gub.uy](mailto:seps@imm.gub.uy).

## 5. ÁREA DE DOCUMENTACIÓN ASOCIADA

**5.1. Existencia y localización de los originales:** Archivo del Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento, piso 6 y ½. Palacio Municipal de la Intendencia de Montevideo, Av. 18 de Julio 1360, Montevideo, Uruguay.

**5.2. Existencia y localización de copias:** No.

**5.3. Unidades de descripción relacionadas:** Serie Contratos de Obras, Subserie Contratos de proyectos de obra.

**5.4. Bibliografía y fuentes relacionadas:**

-Intendencia Municipal de Montevideo. (1995). *Red de colectores de aguas negras y pluviales de los barrios "Pueblo Conciliación", zonas sur de Lezica y norte de Colón: Pliego de condiciones particulares*. SEINCO.

-Intendencia Municipal de Montevideo. (1992). *Contrato n.º 1291: Red de colectores de aguas negras y pluviales de los barrios Pueblo Conciliación, zona sur de Lezica y norte de Colón: Pliego de condiciones particulares, términos de referencia*. Intendencia Municipal de Montevideo.

-Intendencia de Montevideo, Artelia, Halcrow, Rhama, & CSI. (2019). *Plan director de saneamiento y drenaje urbano de Montevideo: Tomo I. Formulación del plan*. Intendencia de Montevideo.

<https://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/tomoiplandirector13012021.pdf>

-Intendencia de Montevideo, División de Desarrollo Ambiental. (2013). *La ciudad invisible: 155 años de política pública: El saneamiento de Montevideo. Planificación, inversión y trabajo de los montevideanos*.

**5.5. Difusión (trabajos realizados con base en esta documentación que incluyen: publicaciones, artículos, libros, videos, exposiciones, etcétera):** Sin datos.

## 6. ÁREA DE NOTAS

**6.1. Notas:**

## **7. ÁREA DE CONTROL DE LA DESCRIPCIÓN**

**7.1. Nota del archivólogo (o autor de la descripción):** Facundo Martínez.

**7.2. Reglas o Normas:** Ficha realizada a partir de la Norma Uruguaya de Descripción Archivística (NUDA) y Guía del Archivo Fotográfico del Centro de Fotografía de Montevideo.

**7.3. Fecha(s) de la(s) descripción(es):** Julio de 2025.

Finalizada la descripción documental de los negativos a color de 35mm, es necesario realizar una valoración documental sobre el soporte.

### Valoración negativos a color de 35mm

Estos negativos a color de 35mm son los originales que fueron tomados en marzo de 1994, no existen otras copias de las fotografías allí plasmadas y se desconoce si alguna vez fueron plasmadas en otro tipo de soporte que facilite su visualización.

Debido a esto, se considera a este soporte como original y único.

Este soporte tuvo una creación puramente con valor primario administrativo, pero hoy en día, ya no dicho valor por no ser utilizado propiamente por los funcionarios del SEPS debido a la característica propia del soporte, ya que a simple vista es complicado percibir el contenido del mismo.

Por lo tanto se puede considerar que estos negativos a color de 35mm no presentan valor primario.

Sin embargo, sí poseen valor secundario, en este caso estamos ante un soporte que posee un gran valor testimonial, ya que sirve para ver el antes y después de la zona, debido a la fecha en que fueron sacadas las fotografías, así también como un testimonio de las obras realizadas que mejoraron la calidad de vida de las personas. Así también poseen valor informativo, ya que los relevamientos en sí tienen ese propósito, informar sobre la zona en la que se va a trabajar, en este caso las fotografías aportan información del barrio en ese momento, así también como a nivel soporte aportar información de los rollos que se utilizaban hace 30 años.

Se debe conservar permanentemente estos negativos a color de 35mm por los valores secundarios que se nombraron así también como por su característica de ser únicos y originales.

El acceso a esta documentación se puede considerar pública, ya que no contiene ningún dato sensible o peligroso.

Tomando en cuenta esto, se incluirá este soporte en la tabla de plazos precaucionales de la serie “Documentación Fotográfica”, dónde estará la subserie “Negativos a color de 35mm”.

### **Fotografías en formato papel**

Para la realización del tratamiento documental se procederá de una manera diferente a cómo se hizo con las subseries anteriores. En este caso estamos ante 20 fotografías, todas en soporte papel, se dividirá el trabajo con esta subserie en 4 subseries subordinadas compuestas de 5 fotografías cada una, siendo esto necesario por las marcadas diferencias tanto en soporte y contenido de las mismas.

#### **Papel gelatina POP**

La primera subserie subordinada consta de 5 fotografías en blanco y negro plasmadas en papel, este no contiene ninguna referencia detrás sobre algún tipo de fabricante.

Debido a esto es necesario investigar frente a qué tipo de soporte papel se nos presenta, utilizando la guía del Northeast Document Conservation Center (NEDCC) podemos identificar este tipo de papel como un papel gelatina POP (printing-out paper), un tipo de papel de ennegrecimiento directo sin necesidad de revelado, caracterizado por su tonalidad amarilla/sepia (se corresponde con las fotografías).

El CDF (s. f.) cuenta con un apartado acerca de este soporte fotográfico, donde se expresa que es un papel que presenta 3 capas diferentes, estas siendo papel, barita y gelatinocloruro de plata; de origen alemán primeramente y luego comercializado por la casa Lumiere, este tipo de papel representó uno de los soportes principales de principios del siglo XX.

En cuanto al contenido, esta subserie subordinada está compuesta por 5 fotografías que datan de octubre de 1926, pertenecen a obras realizadas en la zona de la cuenca N° 14 Arroyo Miguelete. 1era sección - Paso del Molino.

Esta obra fue proyectada en junio de 1924 por la antigua División de Amanzamiento y Saneamiento. Este proyecto fue construido en los siguientes años (las fotografías pertenecen al estado de situación de las obras en octubre de 1926).

Dicha obra corresponde a un vertedero, un tipo de construcción de saneamiento realizada para la evacuación de aguas pluviales, en este caso el vertedero se extiende por la calle 12 de diciembre, comenzando en la intersección con la calle Paraíso (hoy Eduardo D. Carvajal) y extendiéndose hasta desembocar en la bahía de Montevideo (para ver el plano de dicha obra referirse al apéndice F), la parte final del vertedero se puede seguir viendo hoy en día y sigue dando solución al problema de aguas de lluvia.

La segunda subserie subordinada consta de 5 fotos a color en papel fotográfico, en este caso en el dorso de las mismas aparece el fabricante y tipo de papel, Kodak XtraLife II.

Según el manual informativo de la impresora fotográfica 7000 de Kodak, el papel Kodak XtraLife II fue creado en el año 2008, especialmente para el uso con dicha máquina, la particularidad es que se podía hacer una impresión con 2 tipos finalizado, satinado o brillante, así también como 3 tipos de tamaño a elegir, 10x15cm, 13x18cm y 15x20 cm (Eastman Kodak Company, 2008), este papel tiene la característica de contar con la tecnología xtralife (de ahí su nombre), según la empresa argentina FotoNiko (s.f.), esta es una fina capa protectora que actúa contra el agua, las manchas y el descoloramiento a través de la luz. Sus características mejoran respecto a su antecesor en cuanto a calidad de colores, sombras, etc.

Este tipo de papel era exclusivo para impresiones completamente digitales, marcando una diferencia con los soportes que se han mencionado anteriormente, haciendo evidente cómo la fotografía va de la mano con la tecnología.

En cuanto al contenido de estas piezas documentales, estamos ante fotografías de una inundación por desborde del saneamiento y una imposibilidad de las bocas de

t tormentas de evacuar el caudal de las lluvias, resultando en tanto una inundación en la calle y una inundación dentro de una casa ubicada en la calle Peabody entre Lezica y Gutemberg.

Dicho acontecimiento data de agosto de 2011 según el dorso de la foto, este tipo de trabajos de relevamiento fotográfico son realizados con razón de que el SEPS documente y busque a futuro soluciones a problemas que tienen los ciudadanos, los cuales hacen llegar sus reclamos a la intendencia.

En este caso no estamos ante ningún proyecto, por lo que no se cuenta con información adicional.

La tercera subserie subordinada se compone de 5 fotografías a color plasmadas en papel fotográfico. En el dorso aparece el fabricante del mismo, ya que se encuentran sellados con la siguiente frase: "This paper manufactured by Kodak" (Este papel fabricado por Kodak).

Para poder encontrar el tipo de papel es necesario investigar este sello, en este caso el artículo realizado por Weaver y Long (2009), presentan un estudio de las impresiones en color de Kodak desde 1942 a 2008, aquí aparece una guía para poder identificar el tipo de papel según su sello trasero, en este caso el sello mencionado coincide con el tipo de papel Ektacolor Professional Paper, producido desde 1972 hasta 1993 (coincide con el año de las fotografías, 1988).

Kodak produjo varios tipos de papel Ektacolor, comenzando con el original en la década del 60, en el caso del que corresponde a las fotografías del SEPS, cuando comenzó su producción en los años 70.

En la misma publicación anteriormente mencionada de Gawain Weaver y Zach Long, se habla de algunas características que tenían los papeles de aquellos años, a partir de los 70, Kodak utilizó una técnica llamada Resin Coated (RC), que consistía en prensar el papel con una capa por ambos lados de polipropileno, así también como un químico llamado dióxido de titanio en la cara que quedaría plasmada la fotografía para prevenir el desgaste por efectos de la luz en la misma, este tipo de papel podía tener 4 tipos de acabados, brillante, mate, sedoso y satinado.

Se hicieron dos tipos: Ektacolor Professional Paper Ultra y Ektacolor Professional Paper Supra. Estas dos líneas fueron mejorando y cambiando con los años con nuevas versiones o agregados, por lo cual es difícil saber qué tipo específico de

papel Ektacolor se usó para las fotografías del SEPS ya que no hay nada que lo indique.

Finalmente este papel desapareció en los primeros años del nuevo milenio, siendo reemplazado por el papel fotográfico Kodak Endura.

En cuanto al contenido de esta subserie subordinada, son fotografías que retratan el estado de la construcción de la estación de bombeo de Punta Carretas así también como una fotografía del trabajo de soldado del Emisario Subacuático en junio de 1988.

Estas instalaciones junto a la planta de pretratamiento dan solución a la parte este de Montevideo en la disposición final de aguas residuales, la Intendencia de Montevideo explica lo siguiente de estos 3 elementos:

En la Planta de Pretratamiento, se elimina la mayor parte de los sólidos gruesos, arenas y flotantes que contiene el líquido residual que llega a la estación. Estas acciones tienen por objetivo proteger los equipos electromecánicos, evitar sedimentaciones en el emisario e impedir la eventual llegada de materiales flotantes a la costa.

La estación de Bombeo de Punta Carretas eleva la mezcla de aguas cloacales y pluviales recibidas del interceptor costero, para su disposición final en el Río de la Plata a través del Emisario Subacuático. La función del emisario es la de alejar dichas aguas de la costa y lograr la mayor dilución posible, de forma que se cumpla con los niveles aceptables de coliformes fecales en las playas. (Intendencia de Montevideo, 2014)

Este problema siempre afectó a la ciudad de Montevideo y con su crecimiento poblacional era necesario buscar una solución que no afectara las playas de la ciudad, es así que el primer estudio que se realizó sobre el tema surgió en el año 1949, donde se daban los motivos de por qué y para qué se debía buscar una solución, así mismo ya se planteaba a la zona de Punta Carretas para la realización de dicha obra, por su alejamiento de las playas y las características de sus aguas, entre otras razones.

Los siguientes antecedentes datan de 1968 y 1972, el primero fue la oferta de la empresa estadounidense Engineering-Science International donde ofrecen sus

servicios a la Intendencia de Montevideo para los diferentes estudios necesarios para la obra. Dicha oferta fue aceptada y se realizaron los estudios en el año 1972, donde se suma la colaboración del Banco de la República del Uruguay (BROU) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), quienes ayudarían con el financiamiento del proyecto.

La conclusión de este proceso de estudios se dio en 1975, cuando la empresa Engineering-Science International presentó el proyecto definitivo de los estudios a realizar, concluyendo los mismos en 1979, dando el último paso necesario para que comience la construcción.

Estos antecedentes son algunos de los tantos que desde la década del 40 hasta los años 80 cubren estudios y trabajos que fueron la base para las obras posteriores, por lo que es de suma importancia para entender la complejidad que supuso la construcción y la necesidad histórica de dar solución a la disposición final de aguas servidas que tuvo la ciudad (para ver la documentación física de estos antecedentes referirse al apéndice G).

Finalmente las obras comenzaron el 12 de junio de 1986, finalizando el 9 de julio de 1991, como se detalla en el volumen 1 del informe final de dicha obra, dando solución al problema de la disposición final de aguas servidas correspondiente a la zona este de Montevideo, mejorando así enormemente la calidad de las aguas de las playas en el proceso (para ver dicho informe final referirse al apéndice G).

La última subserie subordinada a identificar está compuesta de 5 fotografías en blanco y negro, en el dorso de la fotografía aparece la inscripción “Ridax”.

Tomando en cuenta la fecha en que fue producida la fotografía (1949), podemos investigar la procedencia del mismo, en este caso estamos ante un papel producido por la empresa belga Gevaert (hoy en día Agfa-Gevaert N.V.) de su línea Ridax.

Según la página Gevaert Paper Collection perteneciente al Fotomuseum Antwerpen (s.f.), se habla en una sección del papel Ridax, se contó con 46 tipos de papeles fotográficos de esta línea entre los años 1905-1959.

Este gran número de papeles fotográficos pertenecientes a la línea Ridax hace muy complicada la identificación precisa del mismo, ya que son pocas las fuentes que hablan de este papel y la guía mencionada carece de una cronología detallada que ayude a identificar el papel fotográfico correspondiente, haciendo casi imposible lograr encontrar el papel específico utilizado para las fotografías que están siendo

analizadas.

Algo a destacar del dorso de la fotografía es el sello que aparece detrás, Oficina de Propaganda e Informaciones.

La guía del archivo fotográfico del CDF da contexto sobre dicha unidad (actualmente se llama División de Información y Comunicación):

Desde la contratación de los primeros fotógrafos municipales, a mediados de la década de 1910, hasta los años noventa, la Intendencia de Montevideo registró imágenes de la ciudad, conformando una memoria fotográfica pública de este espacio urbano que hoy es conservada en el Subfondo Subordinado Institucional (FM) del CdF.

La sección que se ocupó de dicha actividad fue la Oficina de Prensa e Informaciones, que posteriormente fue tomando otras denominaciones: Servicio de Publicaciones y Prensa, Servicio de Prensa, Difusión y Comunicaciones, Servicio de Relaciones Públicas y Comunicaciones, División Comunicación, y División Información y Comunicación. (Centro de Fotografía de Montevideo, 2023, p. 24)

En cuanto al contenido de dicha subserie subordinada, estamos ante fotografías fechadas el 21 de octubre de 1949, retratando diferentes rajaduras y roturas producto de excavaciones para la colocación de un colector. Dichas casas están ubicadas en la calle Lorenzo Justiniano Pérez en lo que es llamado barrio La Mondiola. Estas obras retratan las fotografías pertenecientes a los trabajos de saneamiento enmarcados en la cuenca N°4. Arroyo de los Pocitos (Primera sección), sin embargo, la obra original de esta cuenca fue realizada en los primeros años de 1920, y no abarcaba la zona del barrio La Mondiola, este barrio fue incluido en una ampliación de las obras de dicha cuenca, las cuales fueron tituladas: Obras Complementarias para las Zonas Inundables.

Dichas obras complementarias fueron proyectadas en 1947 por la Dirección de Saneamiento y construidas en los años posteriores, como se refleja en las fotografías.

Estas obras constaban de dar saneamiento al lugar con la instalación de estructuras para dicho fin, como son colectores, pozos de bajada, bocas de tormenta, etc. Las fotografías parecen ser testimonio de diferentes roturas que las obras causaron en

las casas debido al trabajo de excavación, seguramente siendo utilizadas estas como una prueba de lo que debía recomponer económicamente la Intendencia de Montevideo a los dueños de los hogares afectados.

Finalizada la identificación de cada subserie subordinada, es necesario proceder con la clasificación.

Se tomará en cuenta la serie ya creada “Documentación Fotográfica”, se añade la subserie correspondiente y dentro de ella cada subserie subordinada.

## **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

39.1 Diapositivas

39.2 Placas de vidrio

39.3 Negativos a color de 35mm.

39.4 Fotografías de papel

    39.4.1 Fotografías en papel gelatina POP

    39.4.2 Fotografías en papel Kodak XtraLife II

    39.4.3 Fotografías en papel Ektacolor Professional Paper

    39.4.4 Fotografías en papel Ridax

Dentro de cada subserie subordinada se incluyen cada fotografía de papel como piezas documentales simples:

## **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

39.4 Fotografías de papel

    39.4.1 Fotografías en papel gelatina POP

        39.4.1.1 Fotografía 1

        39.4.1.2 Fotografía 2

        39.4.1.3 Fotografía 3

        39.4.1.4 Fotografía 4

        39.4.1.5 Fotografía 5

    39.4.2 Fotografías en papel Kodak XtraLife II

        39.4.2.1 Fotografía 1

        39.4.2.2 Fotografía 2

- 39.4.2.3 Fotografía 3
- 39.4.2.4 Fotografía 4
- 39.4.2.5 Fotografía 5
- 39.4.3 Fotografías en papel Ektacolor Professional Paper
  - 39.4.3.1 Fotografía 1
  - 39.4.3.2 Fotografía 2
  - 39.4.3.3 Fotografía 3
  - 39.4.3.4 Fotografía 4
  - 39.4.3.5 Fotografía 5
- 34.4.4 Fotografías en papel Ridax
  - 39.4.4.1 Fotografía 1
  - 39.4.4.2 Fotografía 2
  - 39.4.4.3 Fotografía 3
  - 39.4.4.4 Fotografía 4
  - 39.4.4.5 Fotografía 5

Ahora se procede con la ordenación documental.

En el caso de la primera subserie subordinada, Fotografías en papel gelatina POP, no hay nada presente en el soporte o contenido que cumpla con los criterios de ordenación normales, por lo tanto se ordenará de manera artificial tomando en cuenta el contenido allí plasmado:

## **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

- 39.4 Fotografías de papel
  - 39.4.1 Fotografías en papel gelatina POP
    - 39.4.1.1 Fotografía 1 - Pilotaje
    - 39.4.1.2 Fotografía 2 - Perfil 6 túnel
    - 39.4.1.3 Fotografía 3 - Perfil B
    - 39.4.1.4 Fotografía 4 - Perfil 6 cimbras
    - 39.4.1.5 Fotografía 5 - Excavación

La segunda subserie subordinada, fotografías en papel Kodak XtraLife II tiene la misma particularidad que la subserie subordinada anterior, ya que no hay nada en el

soporte o contenido que se ajuste a los criterios normales de ordenación, por lo que se procederá con una ordenación artificial de acuerdo al contenido:

## **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

### 39.4 Fotografías de papel

#### 39.4.2 Fotografías en papel Kodak XtraLife II

39.4.2.1 Fotografía 1 - Frente de la casa

39.4.2.2 Fotografía 2 - Interior de la casa estufa

39.4.2.3 Fotografía 3 - Interior de la casa puerta

39.4.2.4 Fotografía 4 - Afuera de la casa

39.4.2.5 Fotografía 5 - Costado de la casa

En el caso de la tercera subserie subordinada se presenta el mismo problema que las dos anteriores, ya que no hay nada que podamos utilizar para ordenar las fotografías, por lo tanto se procede a una descripción utilizando el contenido de las mismas:

## **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

### 39.4 Fotografías de papel

#### 39.4.3 Fotografías en papel Ektacolor Professional Paper

39.4.3.1 Fotografía 1 - Fachada general PPT

39.4.3.2 Fotografía 2 - Obreros junto a escalera

39.4.3.3 Fotografía 3 - Obreros en patio interior

39.4.3.4 Fotografía 4 - Frente PPT

39.4.3.5 Fotografía 5 - Obreros haciendo soldaduras

Para la última subserie subordinada podemos utilizar el criterio de ordenación numérico, ya que en este caso las fotografías presentan los números que corresponden a diferentes casas en las que se hicieron obras, por lo tanto podemos utilizar estos para ordenar las fotografías:

## **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

### 39.4 Fotografías de papel

#### 34.4.4 Fotografías en papel Ridax

39.4.4.1 Fotografía 1 - L. J. Pérez 3050

- 39.4.4.2 Fotografía 2 - L. J. Pérez 3128
- 39.4.4.3 Fotografía 3 - L. J. Pérez 3132
- 39.4.4.4 Fotografía 4 - L. J. Pérez 3136
- 39.4.4.5 Fotografía 5 - L. J. Pérez 3236

Para ver las fotografías en papel ordenadas referirse al apéndice C.

Luego de realizada la ordenación documental, se realizará la descripción documental, también a nivel de subserie subordinada para cada una de las mismas.

## **1. ÁREA DE IDENTIFICACIÓN**

**1.1 Código de referencia:** UY-IMO-SEPS-ARC-FOP-POP.

**1.2 Título de la Unidad de Descripción:** Subserie subordinada Fotografías en papel gelatina POP.

**1.3 Código de la Unidad de Descripción:** POP.

**1.4 Código de Centro:** SEPS.

**1.5 Descripción del Código:** Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento.

**1.6 Fecha (s):** 1926/10.

**1.7 Nivel de descripción:** Subserie subordinada.

**1.8 Extensión, volumen y soporte**

**1.8.1. Tipo general y específico de documento:** Fotografía, positivo.

**1.8.2. Técnica fotográfica:** Negativo de gelatina y plata sobre papel.

**1.8.3. Tono:** Policromo.

**1.8.4. Volumen total:** 5 fotografías en papel gelatina POP.

**1.8.5. Formatos que comprende:** 18 x 11.5 cm.

**1.8.5.1 Volumen específico para cada formato:** 5 fotografías en papel gelatina POP.

**1.8.6. Soportes que comprende:** Papel.

**1.9. Estado general de conservación:** Bueno.

**1.10. Tradición documental:** Original.

**1.11. Máquina(s):** Sin datos.

**1.12. Lente(s):** Sin datos.

**1.13. Película(s):** Sin datos.

## **2. Área de Contexto**

**2.1. Nombre del(de los) productor(es):** Intendencia de Montevideo, Dirección de Saneamiento, Sección Estudios y Proyectos.

**2.2. Nombre del(de los) autor(es):** Sin datos.

**2.3. Historia Institucional/Reseña biográfica:** El servicio de agua y saneamiento urbano de la ciudad de Montevideo, se inicia con el dictado de la primera Ley de Saneamiento del 25 de junio de 1856 que autorizó la contratación del alcantarillado en base a la propuesta presentada por Juan Arteaga en 1852. (Intendencia de Montevideo et al., 2019, p. 9)

Desde 1956 hasta el año 1913 la gestión del saneamiento de la ciudad de Montevideo fue privada, comenzando a estar a cargo de la Intendencia de Montevideo a partir de 1917.

Desde ese año hasta la actualidad la División Saneamiento ha abordado diferentes problemáticas de la ciudad, cómo pueden ser la disposición final de aguas residuales, contaminación de playas, saneamiento urbano, etc.

Día a día la división y sus diferentes servicios trabajan para impulsar el saneamiento a todas las partes y habitantes de Montevideo. (Intendencia de Montevideo et al., s.f.)

**2.4. Historia Archivística:** Estas fotografías en papel gelatina POP fueron creadas en octubre de 1926 durante las obras de construcción de un vertedero en la calle 12 de diciembre, se realizaron con el propósito de funcionar como testimonio de las obras en curso, se desconoce el autor de las mismas. Se desconoce cuando llegaron al archivo del SEPS.

**2.5 Forma de Ingreso:** Producción institucional.

**2.6. Fecha de Ingreso:** Sin datos.

**2.7. Números de registros:** 0001POP - 0005POP.

## **3. ÁREA DE CONTENIDO Y ESTRUCTURA**

**3.1. Alcance y Contenido:** El contenido de la subserie subordinada muestra una de las obras que formaron parte del saneamiento de la cuenca N° 14 Arroyo Miguelete. 1era sección - Paso del Molino. Específicamente las fotografías son testimonios de

la obra de construcción del vertedero de la calle 12 de diciembre. Se puede ver reflejadas en las mismas a los obreros que trabajaron en dicha construcción así también como las técnicas y las maquinarias que se utilizaban en dichos años.

Estas obras fueron dirigidas por el Ing. Horacio A. Magnani quién en esos años era el director de saneamiento de la Intendencia de Montevideo, así también como el Ing. Alberto Benedetti quién era director de la Sección de Estudios y Proyectos de Saneamiento.

**3.2. Evaluación Documental:** Se conserva el total de fotografías en papel gelatina POP que integran la subserie subordinada.

**3.3. Ingresos previstos:** No están previstos.

**3.4. Organización documental:** Estas fotografías conforman una subserie subordinada documental dentro de la subserie Fotografías de papel. Están ordenadas de manera artificial de acuerdo a su contenido.

#### **4. ÁREA DE CONDICIÓN Y ACCESO**

**4.1 Condiciones de acceso:** Restringida a actividades institucionales.

**4.2. Condiciones de reproducción:** Restringida a actividades institucionales.

**4.3. Lengua/Escritura de la documentación:** Fotografía.

**4.4. Características físicas y requisitos técnicos:** La documentación es accesible a través del responsable del archivo quien se encarga de la manipulación de la misma tomando los recaudos necesarios.

**4.5. Características técnicas de la digitalización:** Actualmente no posee digitalización.

**4.6. Porcentaje de la documentación disponible en línea:** 0%.

**4.7. Instrumentos de descripción:** Inventario.

**4.8. Formas de acceso:** Para uso institucional, consultas presenciales en el archivo del SEPS o consulta vía mail [seps@imm.gub.uy](mailto:seps@imm.gub.uy).

#### **5. ÁREA DE DOCUMENTACIÓN ASOCIADA**

**5.1. Existencia y localización de los originales:** Archivo del Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento, piso 6 y ½. Palacio Municipal de la Intendencia de Montevideo, Av. 18 de Julio 1360, Montevideo, Uruguay.

**5.2. Existencia y localización de copias:** No.

**5.3. Unidades de descripción relacionadas:** Serie Proyectos de Cuencas de Saneamiento.

**5.4. Bibliografía y fuentes relacionadas:**

-División de Amanzamiento y Saneamiento. (1924). *Vertedero 12 de diciembre y Paraíso: Canalización y boca de desagüe [Plano]*. Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento.

-División de Amanzamiento y Saneamiento. (1924). *Vertedero 12 de diciembre y Paraíso: Cámara de vertedero y empalme [Plano]*. Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento.

-División de Amanzamiento y Saneamiento. (1924). *Alcantarillado de la Cuenca del Arroyo Miguelete 1a. Sección - Paso del Molino: Pliego de condiciones particulares, memoria descriptiva, metraje y nómina de planos*. Imprenta "El siglo Ilustrado" de Risso y Ayala.

-Intendencia de Montevideo, Artelia, Halcrow, Rhama, & CSI. (2019). *Plan director de saneamiento y drenaje urbano de Montevideo: Tomo I. Formulación del plan*. Intendencia de Montevideo.

<https://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/tomoiplandirector13012021.pdf>

-Intendencia de Montevideo, División de Desarrollo Ambiental. (2013). *La ciudad invisible: 155 años de política pública: El saneamiento de Montevideo. Planificación, inversión y trabajo de los montevideanos*.

**5.5. Difusión (trabajos realizados con base en esta documentación que incluyen: publicaciones, artículos, libros, videos, exposiciones, etcétera):** Sin datos.

## 6. ÁREA DE NOTAS

### 6.1. Notas:

## 7. ÁREA DE CONTROL DE LA DESCRIPCIÓN

**7.1. Nota del archivólogo (o autor de la descripción):** Facundo Martínez.

**7.2. Reglas o Normas:** Ficha realizada a partir de la Norma Uruguaya de Descripción Archivística (NUDA) y Guía del Archivo Fotográfico del Centro de Fotografía de Montevideo.

**7.3. Fecha(s) de la(s) descripción(es):** Agosto de 2025.

## **1. ÁREA DE IDENTIFICACIÓN**

**1.1 Código de referencia:** UY-IMO-SEPS-ARC-FOP-KXL.

**1.2 Título de la Unidad de Descripción:** Subserie subordinada Fotografías en papel Kodak XtraLife II.

**1.3 Código de la Unidad de Descripción:** KXL.

**1.4 Código de Centro:** SEPS.

**1.5 Descripción del Código:** Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento.

**1.6 Fecha (s):** 2011/08.

**1.7 Nivel de descripción:** Subserie subordinada.

**1.8 Extensión, volumen y soporte**

**1.8.1. Tipo general y específico de documento:** Fotografía, positivo.

**1.8.2. Técnica fotográfica:** Revelado cromogénico.

**1.8.3. Tono:** Policromo.

**1.8.4. Volumen total:** 5 fotografías en papel Kodak Xtralife II.

**1.8.5. Formatos que comprende:** 17.5 x 12.5 cm.

**1.8.5.1 Volumen específico para cada formato:** 5 fotografías en papel Kodak Xtralife II.

**1.8.6. Soportes que comprende:** Papel.

**1.9. Estado general de conservación:** Bueno.

**1.10. Tradición documental:** Original.

**1.11. Máquina(s):** Sin datos.

**1.12. Lente(s):** Sin datos.

**1.13. Película(s):** Sin datos.

## **2. Área de Contexto**

**2.1. Nombre del(de los) productor(es):** Intendencia de Montevideo, Dirección de Saneamiento, Sección Estudios y Proyectos.

**2.2. Nombre del(de los) autor(es):** Sin datos.

**2.3. Historia Institucional/Reseña biográfica:** El servicio de agua y saneamiento urbano de la ciudad de Montevideo, se inicia con el dictado de la primera Ley de Saneamiento del 25 de junio de 1856 que autorizó la contratación del alcantarillado en base a la propuesta presentada por Juan Arteaga en 1852. (Intendencia de Montevideo et al., 2019, p. 9)

Desde 1956 hasta el año 1913 la gestión del saneamiento de la ciudad de Montevideo fue privada, comenzando a estar a cargo de la Intendencia de Montevideo a partir de 1917.

Desde ese año hasta la actualidad la División Saneamiento ha abordado diferentes problemáticas de la ciudad, cómo pueden ser la disposición final de aguas residuales, contaminación de playas, saneamiento urbano, etc.

Día a día la división y sus diferentes servicios trabajan para impulsar el saneamiento a todas las partes y habitantes de Montevideo. (Intendencia de Montevideo et al., s.f.)

**2.4. Historia Archivística:** Las fotografías de esta subserie subordinada fueron tomadas en agosto de 2011 a raíz de una inundación en una casa del barrio Lezica. Su propósito es la de funcionar como prueba de lo ocurrido ese día para darle una solución posterior a los vecinos, se desconoce el autor de las mismas. Se desconoce cuando llegaron al archivo del SEPS.

**2.5 Forma de Ingreso:** Producción institucional.

**2.6. Fecha de Ingreso:** Sin datos.

**2.7. Números de registros:** 0001KXL - 0005KXL.

### **3. ÁREA DE CONTENIDO Y ESTRUCTURA**

**3.1. Alcance y Contenido:** Estas fotografías son prueba de inundaciones sufridas en agosto de 2011 por los habitantes de la propiedad ubicada en Peabody 1917, barrios de Lezica.

Es pertinente el registro de este tipo de acontecimientos para el trabajo del SEPS, ya que las inundaciones pueden ser por falta y/o falla de las bocas de tormenta y/o colectores pluviales que se encargan de tratar con la acumulación de lluvia en las

calles, por lo tanto el registro fotográfico puede servir como prueba de que es necesario reforzar el saneamiento en el área para evitar futuros inconvenientes.

**3.2. Evaluación Documental:** Se conserva el total de fotografías en papel Kodak Xtralife II que integran la subserie subordinada.

**3.3. Ingresos previstos:** No están previstos.

**3.4. Organización documental:** Estas fotografías conforman una subserie subordinada documental dentro de la subserie Fotografías de papel. Están ordenadas de manera artificial de acuerdo a su contenido.

## 4. ÁREA DE CONDICIÓN Y ACCESO

**4.1 Condiciones de acceso:** Restringida a actividades institucionales.

**4.2. Condiciones de reproducción:** Restringida a actividades institucionales.

**4.3. Lengua/Escritura de la documentación:** Fotografía.

**4.4. Características físicas y requisitos técnicos:** La documentación es accesible a través del responsable del archivo quien se encarga de la manipulación de la misma tomando los recaudos necesarios.

**4.5. Características técnicas de la digitalización:** Actualmente no posee digitalización.

**4.6. Porcentaje de la documentación disponible en línea:** 0%.

**4.7. Instrumentos de descripción:** inventario.

**4.8. Formas de acceso:** Para uso institucional, consultas presenciales en el archivo del SEPS o consulta vía mail [seps@imm.gub.uy](mailto:seps@imm.gub.uy).

## 5. ÁREA DE DOCUMENTACIÓN ASOCIADA

**5.1. Existencia y localización de los originales:** Archivo del Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento, piso 6 y ½. Palacio Municipal de la Intendencia de Montevideo, Av. 18 de Julio 1360, Montevideo, Uruguay.

**5.2. Existencia y localización de copias:** No.

**5.3. Unidades de descripción relacionadas:** Serie Expedientes de inundaciones - Intrusión pluvial.

**5.4. Bibliografía y fuentes relacionadas:**

-Intendencia de Montevideo, Artelia, Halcrow, Rhama, & CSI. (2019). *Plan director de saneamiento y drenaje urbano de Montevideo: Tomo I. Formulación del plan.* Intendencia de Montevideo.

<https://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/tomoiplandirector13012021.pdf>

-Intendencia de Montevideo, División de Desarrollo Ambiental. (2013). *La ciudad invisible: 155 años de política pública: El saneamiento de Montevideo. Planificación, inversión y trabajo de los montevideanos.*

**5.5. Difusión (trabajos realizados con base en esta documentación que incluyen: publicaciones, artículos, libros, videos, exposiciones, etcétera):** Sin datos.

## 6. ÁREA DE NOTAS

### 6.1. Notas:

## 7. ÁREA DE CONTROL DE LA DESCRIPCIÓN

**7.1. Nota del archivólogo (o autor de la descripción):** Facundo Martínez.

**7.2. Reglas o Normas:** Ficha realizada a partir de la Norma Uruguaya de Descripción Archivística (NUDA) y Guía del Archivo Fotográfico del Centro de Fotografía de Montevideo.

**7.3. Fecha(s) de la(s) descripción(es):** Agosto de 2025.

## 1. ÁREA DE IDENTIFICACIÓN

**1.1 Código de referencia:** UY-IMO-SEPS-ARC-FOP-EPP.

**1.2 Título de la Unidad de Descripción:** Subserie subordinada Fotografías en papel Ektacolor Professional Paper.

**1.3 Código de la Unidad de Descripción:** EPP.

**1.4 Código de Centro:** SEPS.

**1.5 Descripción del Código:** Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento.

**1.6 Fecha (s):** 1988/06.

**1.7 Nivel de descripción:** Subserie subordinada.

**1.8 Extensión, volumen y soporte**

**1.8.1. Tipo general y específico de documento:** Fotografía, positivo.

**1.8.2. Técnica fotográfica:** Revelado cromogénico.

**1.8.3. Tono:** Policromo.

**1.8.4. Volumen total:** 5 fotografías en papel Ektacolor Professional Paper.

**1.8.5. Formatos que comprende:** 12.5 x 9 cm.

**1.8.5.1 Volumen específico para cada formato:** 5 fotografías en papel Ektacolor Professional Paper.

**1.8.6. Soportes que comprende:** Papel.

**1.9. Estado general de conservación:** Bueno.

**1.10. Tradición documental:** Original.

**1.11. Máquina(s):** Sin datos.

**1.12. Lente(s):** Sin datos.

**1.13. Película(s):** Sin datos.

**2. Área de Contexto**

**2.1. Nombre del(de los) productor(es):** Intendencia de Montevideo, Dirección de Saneamiento, Sección Estudios y Proyectos.

**2.2. Nombre del(de los) autor(es):** Sin datos.

**2.3. Historia Institucional/Reseña biográfica:** El servicio de agua y saneamiento urbano de la ciudad de Montevideo, se inicia con el dictado de la primera Ley de Saneamiento del 25 de junio de 1856 que autorizó la contratación del alcantarillado en base a la propuesta presentada por Juan Arteaga en 1852. (Intendencia de Montevideo et al., 2019, p. 9)

Desde 1956 hasta el año 1913 la gestión del saneamiento de la ciudad de Montevideo fue privada, comenzando a estar a cargo de la Intendencia de Montevideo a partir de 1917.

Desde ese año hasta la actualidad la División Saneamiento ha abordado diferentes problemáticas de la ciudad, cómo pueden ser la disposición final de aguas residuales, contaminación de playas, saneamiento urbano, etc.

Día a día la división y sus diferentes servicios trabajan para impulsar el saneamiento a todas las partes y habitantes de Montevideo. (Intendencia de Montevideo et al., s.f.)

**2.4. Historia Archivística:** Estas fotografías de la subserie subordinada fueron sacadas en junio de 1988, debido a la construcción de la planta de pretratamiento de Punta Carretas y trabajos de soldadura sobre el emisario subacuático. La razón de ser de estas fotografías son la de registrar el proceso de creación de estas obras que han sido tan importantes para la ciudad de Montevideo, se desconoce el autor de las mismas. Se desconoce cuando llegaron al archivo del SEPS.

**2.5 Forma de Ingreso:** Producción institucional.

**2.6. Fecha de Ingreso:** Sin datos.

**2.7. Números de registros:** 0001EPP - 0005EPP.

### **3. ÁREA DE CONTENIDO Y ESTRUCTURA**

**3.1. Alcance y Contenido:** Estas 5 fotografías reflejan los progresos de las obras en el mes de junio de 1988, se muestran obras sobre lo que serían la planta de pretratamiento de Punta Carretas y el emisario subacuático.

Ambas estructuras son fundamentales a día de hoy para la disposición final de aguas de la ciudad de Montevideo, la primera de estas funciona con el propósito de la limpieza de las aguas que llegan a la planta mediante un interceptor costero que capta aguas pluviales y residuales, pasando luego a otra estructura llamada estación de bombeo, donde las aguas son enviadas a la segunda estructura reflejadas en las fotografías, el emisario subacuático, este impulsa dichas aguas residuales hacia varios kilómetros adentro del Río Uruguay, asegurando así la idoneidad de las playas de la ciudad.

Registrar estas construcciones mediante fotografías es de suma importancia, ya que se puede ver los inicios de estas obras tan importantes para la ciudad.

**3.2. Evaluación Documental:** Se conserva el total de fotografías en papel Ektacolor Professional Paper que integran la subserie subordinada.

**3.3. Ingresos previstos:** No están previstos.

**3.4. Organización documental:** Estas fotografías conforman una subserie subordinada documental dentro de la subserie Fotografías de papel. Están ordenadas de manera artificial de acuerdo a su contenido.

## **4. ÁREA DE CONDICIÓN Y ACCESO**

**4.1 Condiciones de acceso:** Restringida a actividades institucionales.

**4.2. Condiciones de reproducción:** Restringida a actividades institucionales.

**4.3. Lengua/Escritura de la documentación:** Fotografía.

**4.4. Características físicas y requisitos técnicos:** La documentación es accesible a través del responsable del archivo quien se encarga de la manipulación de la misma tomando los recaudos necesarios.

**4.5. Características técnicas de la digitalización:** Actualmente no posee digitalización.

**4.6. Porcentaje de la documentación disponible en línea:** 0%.

**4.7. Instrumentos de descripción:** Inventario.

**4.8. Formas de acceso:** Para uso institucional, consultas presenciales en el archivo del SEPS o consulta vía mail [seps@imm.gub.uy](mailto:seps@imm.gub.uy).

## **5. ÁREA DE DOCUMENTACIÓN ASOCIADA**

**5.1. Existencia y localización de los originales:** Archivo del Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento, piso 6 y ½. Palacio Municipal de la Intendencia de Montevideo, Av. 18 de Julio 1360, Montevideo, Uruguay.

**5.2. Existencia y localización de copias:** No.

**5.3. Unidades de descripción relacionadas:** Serie Planes Especiales.

**5.4. Bibliografía y fuentes relacionadas:**

-Restano, D., Martín, R. B. y Baity, H. G. (1949). *Plan de disposición de aguas cloacales para Montevideo: Informe general que incluye un plan decenal para proyecto, financiación y construcción*. Estudios y Proyectos de la Dirección de Saneamiento de Montevideo; Instituto de Asuntos Interamericanos.

-Engineering-Science International. (1968). *Oferta para investigaciones para disposición final de las aguas residuales de la ciudad de Montevideo*. Engineering-Science International.

-Engineering-Science International Ltd., Banco de la República Oriental del Uruguay y Banco Interamericano de Desarrollo. (1972). *Final disposition of the wastewaters of the City of Montevideo*. Engineering-Science International Ltd.

-Engineering-Science International Ltd. (1975). *Proyecto definitivo del sistema de disposición de aguas residuales para la ciudad de Montevideo*. Engineering-Science International Ltd.

-Engineering-Science International Ltd. (1979). *Disposición final de aguas residuales: Primera etapa. Estudios oceanográficos y geofísicos. Diseño preliminar del emisor subfluvial*. Intendencia Municipal de Montevideo.

-SOGREAH Ingenieros Consultores, SEINCO y CSI Ingenieros. (1991). *Sistema de saneamiento urbano de la ciudad de Montevideo: Informe final. Volumen I. Construcción del sistema de emisor subfluvial*. Intendencia Municipal de Montevideo, Unidad Ejecutora.

-Intendencia de Montevideo, Artelia, Halcrow, Rhama, & CSI. (2019). *Plan director de saneamiento y drenaje urbano de Montevideo: Tomo I. Formulación del plan*. Intendencia de Montevideo.

<https://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/tomoiplandirector13012021.pdf>

-Intendencia de Montevideo, División de Desarrollo Ambiental. (2013). *La ciudad invisible: 155 años de política pública: El saneamiento de Montevideo. Planificación, inversión y trabajo de los montevideanos*.

**5.5. Difusión (trabajos realizados con base en esta documentación que incluyen: publicaciones, artículos, libros, videos, exposiciones, etcétera):** Sin datos.

## 6. ÁREA DE NOTAS

### 6.1. Notas:

## 7. ÁREA DE CONTROL DE LA DESCRIPCIÓN

**7.1. Nota del archivólogo (o autor de la descripción):** Facundo Martínez.

**7.2. Reglas o Normas:** Ficha realizada a partir de la Norma Uruguaya de Descripción Archivística (NUDA) y Guía del Archivo Fotográfico del Centro de Fotografía de Montevideo.

**7.3. Fecha(s) de la(s) descripción(es):** Agosto de 2025.

## **1. ÁREA DE IDENTIFICACIÓN**

**1.1 Código de referencia:** UY-IMO-SEPS-ARC-FOP-RID.

**1.2 Título de la Unidad de Descripción:** Subserie subordinada Fotografías en papel Ridax.

**1.3 Código de la Unidad de Descripción:** RID.

**1.4 Código de Centro:** SEPS.

**1.5 Descripción del Código:** Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento.

**1.6 Fecha (s):** 1949/10.

**1.7 Nivel de descripción:** Subserie subordinada.

**1.8 Extensión, volumen y soporte**

**1.8.1. Tipo general y específico de documento:** Fotografía, positivo.

**1.8.2. Técnica fotográfica:** Negativo de gelatina y plata sobre papel.

**1.8.3. Tono:** Monocromo.

**1.8.4. Volumen total:** 5 fotografías en papel Ridax.

**1.8.5. Formatos que comprende:** 17 x 12 cm.

**1.8.5.1 Volumen específico para cada formato:** 5 fotografías en papel Ridax..

**1.8.6. Soportes que comprende:** Papel.

**1.9. Estado general de conservación:** Bueno.

**1.10. Tradición documental:** Original.

**1.11. Máquina(s):** Sin datos.

**1.12. Lente(s):** Sin datos.

**1.13. Película(s):** Sin datos.

## **2. Área de Contexto**

**2.1. Nombre del(de los) productor(es):** Intendencia de Montevideo, Oficina de Propaganda e Informaciones (actual División de Información y Comunicación).

**2.2. Nombre del(de los) autor(es):** Los fotógrafos que trabajaron para la Oficina de Propaganda e Informaciones (y sus sucesivas denominaciones) entre 1915 y 1990 son: Isidoro Damonte, Carlos Ángel Carmona, Carmelo Demartino, Abraham Miller, Alfredo Borrat Fabini, Carlos Alcázar Toledo, Francisco Spinelli, Humberto Pesce,

Jorge Sánchez, Juan Miguel García, Julio César Gubertini, Luis Lorenzo y Deal, Miguel Ángel Rojo, Miguel Paternostro, Néstor Gonella, Raúl Tajes, Rómulo Prieto y Silvio Brignani. También trabajaron A. de León, Álvarez, Betoven Parralada, Juan Carlos Fernández, Luis Silveira, Saucedo y Silvio F., de quienes no contamos con datos sobre sus períodos de actuación o nombres completos, según el caso. (Centro de Fotografía de Montevideo, 2023, p. 24)

**2.3. Historia Institucional/Reseña biográfica:** Desde la contratación de los primeros fotógrafos municipales, a mediados de la década de 1910, hasta los años noventa, la Intendencia de Montevideo registró imágenes de la ciudad, conformando una memoria fotográfica pública de este espacio urbano que hoy es conservada en el Subfondo Subordinado Institucional (FM) del CdF.

La sección que se ocupó de dicha actividad fue la Oficina de Prensa e Informaciones, que posteriormente fue tomando otras denominaciones: Servicio de Publicaciones y Prensa, Servicio de Prensa, Difusión y Comunicaciones, Servicio de Relaciones Públicas y Comunicaciones, División Comunicación, y División Información y Comunicación

La primera iniciativa de producción fotográfica en el Municipio se identifica en 1915 a cargo del gobernante municipal Francisco Ghigliani, que propuso organizar un gabinete fotográfico en la Oficina de Propaganda e Informaciones (OPI) en el edificio donde funcionaba por entonces la Junta Económica Administrativa (Palacio Jackson, Avenida 18 de Julio y Plaza Cagancha). Tanto la OPI como la Comisión Municipal de Fiestas –un organismo de carácter transitorio dependiente del Consejo Departamental y concebido con el fin de encargarse de las actividades festivas patrocinadas por el municipio–, estaban abocados GRUPO DE SERIES HISTÓRICAS al fomento de la industria turística en la capital y sus actividades implican la producción de fotografías de Montevideo.

Los fotógrafos de la OPI –inicialmente Isidoro Damonte y luego Carlos Ángel Carmona– se encargaban del registro diario del entorno capitalino y de las actividades en la órbita municipal. Su trabajo se extendió hasta finales de la década del cuarenta, cuando se jubiló Carmona. Luego, otros fotógrafos continuaron con la misma tarea, pero el ritmo de producción de imágenes disminuyó.

Las fotografías de la Oficina eran usadas principalmente para la ilustración de revistas, folletos, afiches y tarjetas postales de promoción turística, editadas por la IM. También eran cedidas a los diplomáticos uruguayos, para que a través de ellas

mostraran los avances del país en el exterior, y a las escuelas u otros centros educativos, para que las integrarán en sus relatos de historia nacional. Posteriormente, la IM comenzó a usarlas para producir libros sobre la historia de la ciudad. También incorporó un servicio de venta al público: a través de un conjunto de setenta y cinco álbumes que contenían copias de los negativos, los ciudadanos podían revisar el archivo, elegir aquellas imágenes de su gusto y encargar una copia al servicio de Fotografía municipal.

La OPI también se encargaba de reproducir fotografías históricas o de recibir donaciones o adquisiciones de fotografías; por eso el archivo cuenta con imágenes que se remontan a 1860

(Centro de Fotografía de Montevideo, 2023, p. 24-25)

**2.4. Historia Archivística:** Las fotografías en papel Ridax se realizaron el 21 de octubre de 1949, su razón de ser fue que durante la realización de obras de saneamiento en la calle Lorenzo J. Pérez hubo varios daños en las estructuras de casas, funcionando estas fotografías como pruebas de esto, quizás para que posteriormente sean indemnizados los dueños, se desconoce precisamente quién fue el autor de las mismas. Se desconoce cuando llegaron al archivo del SEPS.

**2.5 Forma de Ingreso:** Producción institucional.

**2.6. Fecha de Ingreso:** Sin datos.

**2.7. Números de registros:** 0001RID - 0005RID

### **3. ÁREA DE CONTENIDO Y ESTRUCTURA**

**3.1. Alcance y Contenido:** Las 5 fotografías en papel Ridax son testigos de las complicaciones que surgieron en la realización de obras de saneamiento en la calle Lorenzo Justiniano Pérez en el barrio La Mondiola. Dichas fotografías fueron tomadas el 21 de octubre de 1949, retratando que debido a las excavaciones y diversas roturas en la calle, los hogares de los vecinos de la zona fueron afectados por las mismas, presentando en sus fachadas diversas rajaduras.

Registrar este tipo de incidentes es fundamental para evidenciar los problemas causados a los vecinos.

**3.2. Evaluación Documental:** Se conserva el total de fotografías en papel Ridax que integran la subserie subordinada.

**3.3. Ingresos previstos:** No están previstos.

**3.4. Organización documental:** Estas fotografías conforman una subserie subordinada documental dentro de la subserie Fotografías de papel. Están ordenadas siguiendo el criterio numérico de acuerdo a los números de las casas presentes en las fotografías.

#### **4. ÁREA DE CONDICIÓN Y ACCESO**

**4.1 Condiciones de acceso:** Restringida a actividades institucionales.

**4.2. Condiciones de reproducción:** Restringida a actividades institucionales.

**4.3. Lengua/Escritura de la documentación:** Fotografía.

**4.4. Características físicas y requisitos técnicos:** La documentación es accesible a través del responsable del archivo quien se encarga de la manipulación de la misma tomando los recaudos necesarios.

**4.5. Características técnicas de la digitalización:** Actualmente no posee digitalización.

**4.6. Porcentaje de la documentación disponible en línea:** 0%.

**4.7. Instrumentos de descripción:** Inventario.

**4.8. Formas de acceso:** Para uso institucional, consultas presenciales en el archivo del SEPS o consulta vía mail [seps@imm.gub.uy](mailto:seps@imm.gub.uy).

#### **5. ÁREA DE DOCUMENTACIÓN ASOCIADA**

**5.1. Existencia y localización de los originales:** Archivo del Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento, piso 6 y ½. Palacio Municipal de la Intendencia de Montevideo, Av. 18 de Julio 1360, Montevideo, Uruguay.

**5.2. Existencia y localización de copias:** No.

**5.3. Unidades de descripción relacionadas:** Serie Proyectos de Cuencas de Saneamiento.

**5.4. Bibliografía y fuentes relacionadas:**

-Centro de Fotografía de Montevideo, División Información y Comunicación, Intendencia de Montevideo. (2023). *Guía del archivo fotográfico*. CdF ediciones.

[https://cdf.montevideo.gub.uy/system/files/documentos/guia\\_2023\\_-\\_para\\_web.pdf](https://cdf.montevideo.gub.uy/system/files/documentos/guia_2023_-_para_web.pdf)

-Intendencia de Montevideo, Artelia, Halcrow, Rhama, & CSI. (2019). *Plan director de saneamiento y drenaje urbano de Montevideo: Tomo I. Formulación del plan.* Intendencia de Montevideo.

<https://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/tomoiplandirector13012021.pdf>

-Intendencia de Montevideo, Desarrollo Ambiental. (2013) La Ciudad Invisible: 155 años de política pública: el saneamiento de Montevideo. Planificación, inversión y trabajo de los montevideanos. Intendencia de Montevideo.

**5.5. Difusión (trabajos realizados con base en esta documentación que incluyen: publicaciones, artículos, libros, videos, exposiciones, etcétera):** Sin datos.

## 6. ÁREA DE NOTAS

### 6.1. Notas:

## 7. ÁREA DE CONTROL DE LA DESCRIPCIÓN

**7.1. Nota del archivólogo (o autor de la descripción):** Facundo Martínez.

**7.2. Reglas o Normas:** Ficha realizada a partir de la Norma Uruguaya de Descripción Archivística (NUDA) y Guía del Archivo Fotográfico del Centro de Fotografía de Montevideo.

**7.3. Fecha(s) de la(s) descripción(es):** Agosto de 2025.

Una vez concluida la descripción documental de cada subserie subordinada, se debe realizar la valoración documental sobre este soporte.

Las fotografías en papel gelatina POP fueron tomadas en octubre de 1926, tratándose en este caso de los originales de esa época, así también se desconoce la existencia de copias de estas mismas.

Debido a esto se considera esta subserie subordinada como única.

Estas fotografías no poseen ningún valor primario, ya que no revisten valor administrativo, fiscal, etc.

Lo que sí poseen son valores secundarios, ya que son testimonio fiel tanto de cómo se trabajaba en aquella época, reflejando la maquinaria y equipos utilizados para realizar el saneamiento hace 98 años, así también cómo la falta de garantías de seguridad que tenían los obreros, donde se los ve trabajando sin casco por ejemplo. También es testimonio del antes y el después de una zona de la ciudad de Montevideo, donde podemos ver como era en 1926.

Así mismo como es relevante ver a los obreros en condiciones que hoy consideramos precarias de trabajo dando esto valor testimonial, podemos considerar que también otorga a las fotografías valor informativo que pueden servir para realizar investigaciones acerca de los cambios en la seguridad laboral de los obreros.

Es necesario conservar permanentemente estas fotografías en papel gelatina POP, ya que contienen valores secundarios importantes para la sociedad y la institución, así también por su condición de ser únicos y originales.

Este soporte se considera de acceso público, ya que no posee datos sensibles.

Debido a que se está trabajando en un nivel inferior al de subserie, se creará una nueva tabla de plazos precaucionales que incluya a estas 4 subseries subordinadas, la misma será la tabla de la serie “Fotografías de Papel”, donde se incluirán dichas subseries subordinadas.

Las fotografías en papel Kodak XtraLife II datan de agosto de 2011, siendo los originales que datan de esa fecha, no conociéndose si existen más copias.

Se puede considerar a esta subserie subordinada como única.

Estas fotografías en el momento de su creación poseían valor primario administrativo, ya que seguramente a partir de lo visto en las mismas se reforzó el saneamiento para evitar que vuelva a suceder lo mismo. Debido a esto su valor primario ya expiró, sin embargo, se les puede otorgar valor secundario.

Estas fotografías, poseen un contenido relevante, ya que las inundaciones de este tipo lamentablemente ocurren todavía en diversos puntos de Montevideo, siendo

que podría volver a suceder en la calle Peabody.

Debido a esto se les puede otorgar un valor testimonial, que funcione como un antecedente y prueba de lo que sucedió en 2011, siendo que se podría utilizar como justificación de la necesidad de nuevas obras o de cómo ha mejorado o empeorado la situación en estos 14 años.

Debido a esto sumado a su característica de original y único, es de suma importancia conservar permanentemente esta documentación, ya que sigue revistiendo un valor para la institución.

Este soporte debería ser de acceso confidencial, ya que en el dorso cuenta con datos personales de las personas que habitaban la vivienda en el momento de las fotos.

Se agrega esta nueva subserie a la tabla de plazos precaucionales de la serie fotografías de papel.

La tercera subserie subordinada a valorar es la realizada en papel fotográfico Ektacolor Professional Paper.

Estas fotografías que datan de la década de los 80 son únicas e irrepetibles ya que fueron tomadas en el proceso de construcción de una de las obras más importantes de saneamiento, son originales de época y se desconoce si existen más copias.

Esta subserie subordinada desde su creación posee valor secundario testimonial ya que retratan el cómo se fueron construyendo las obras de la planta de pretratamiento de Punta Carretas, así también como del emisario subacuático.

Así también poseen valor secundario histórico, ya que la construcción de dicha obra forma parte de la historia de la ciudad de Montevideo, por lo qué haber retratado tal obra en su momento de construcción es sin dudas algo que reviste un valor enorme.

Sus grandes valores secundarios sumado a su característica de ser únicas y originales hacen que su conservación permanente sea pertinente, poseen gran importancia para la institución y la sociedad.

Este soporte se considera de acceso público ya que no contiene datos sensibles.

Como las demás subseries subordinadas es necesario agregarlas a la tabla de plazos precaucionales realizada.

La última subserie subordinada a valorar son las fotografías en papel Ridax.

Estas fotografías son originales de la época y no hay conocimiento de otras copias realizadas, por lo tanto se podrían considerar únicas.

La creación de estas fotografías al principio tuvieron un valor primario legal.

Esto debido a las múltiples roturas efectuadas en las propiedades privadas de los vecinos de la calle Lorenzo Justiniano Pérez, dichas fotografías podrían ser utilizadas por la Intendencia de Montevideo para reclamar el pago de compensaciones a los propietarios a la empresa encargada de la construcción del saneamiento, así también como respaldar a la institución ante diferentes reclamos legales que hayan podido surgir.

Evidentemente ese valor primario con el cual fueron creadas ya se perdió, debido al paso del tiempo plausible para hacer reclamos legales, sin embargo, se le puede encontrar un valor secundario testimonial.

Esto debido a ser un reflejo de cómo eran las viviendas y el barrio retratado, siendo un testimonio de épocas pasadas y también de cómo han mejorado las construcciones en el saneamiento evitando que pasen accidentes como estos, por ejemplo.

Teniendo esto en cuenta, las fotografías se pueden considerar de conservación permanente, debido a su característica de ser únicas y originales, sumado a su valor secundario testimonial.

Este último soporte se considera de acceso público, porque no contiene información sensible.

Se incluirá en la tabla de plazos precaucionales de la subserie fotografías de papel.

Figura 16.

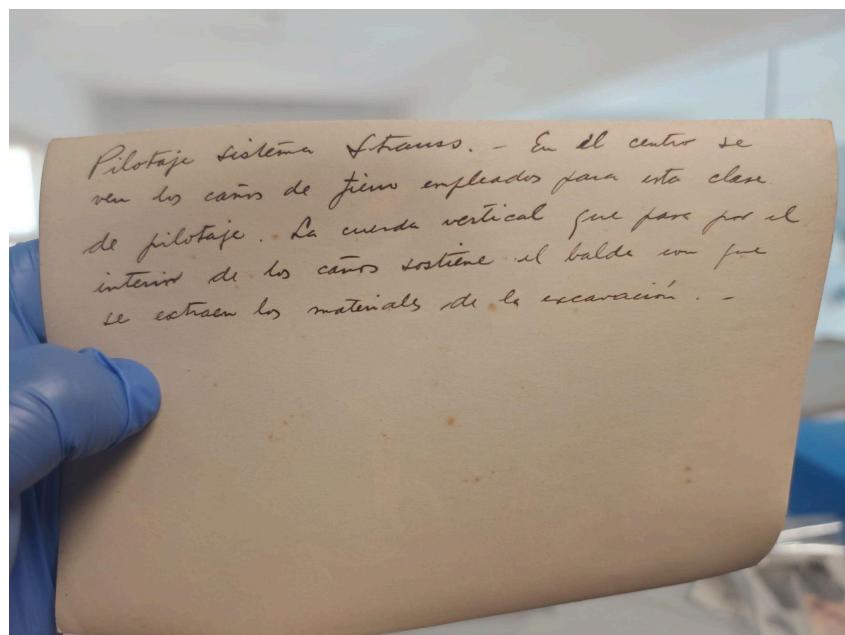
Fotografía papel gelatina POP, frente: *Construcción vertedero 12 de diciembre, pilotaje sistema Strauss (1926)*.



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel POP. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 17.

Fotografía papel gelatina POP, dorso: *Construcción vertedero 12 de diciembre, pilotaje sistema Strauss (1926)*.



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel POP. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 18.

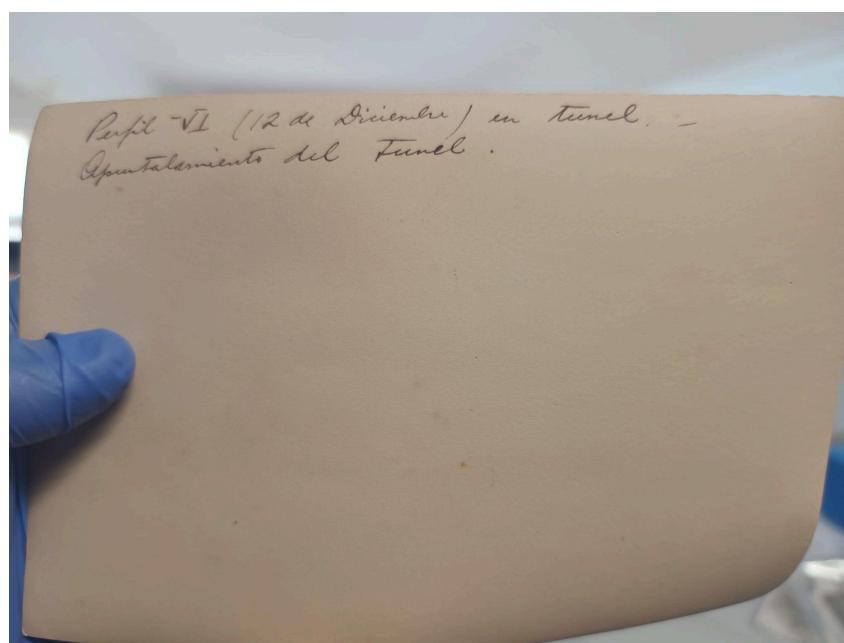
Fotografía papel gelatina POP, frente: *Construcción vertedero 12 de diciembre, perfil VI, apuntalamiento túnel* (1926).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel POP. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 19.

Fotografía papel gelatina POP, dorso: *Construcción vertedero 12 de diciembre, perfil VI, apuntalamiento del túnel* (1926).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel POP. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 20.

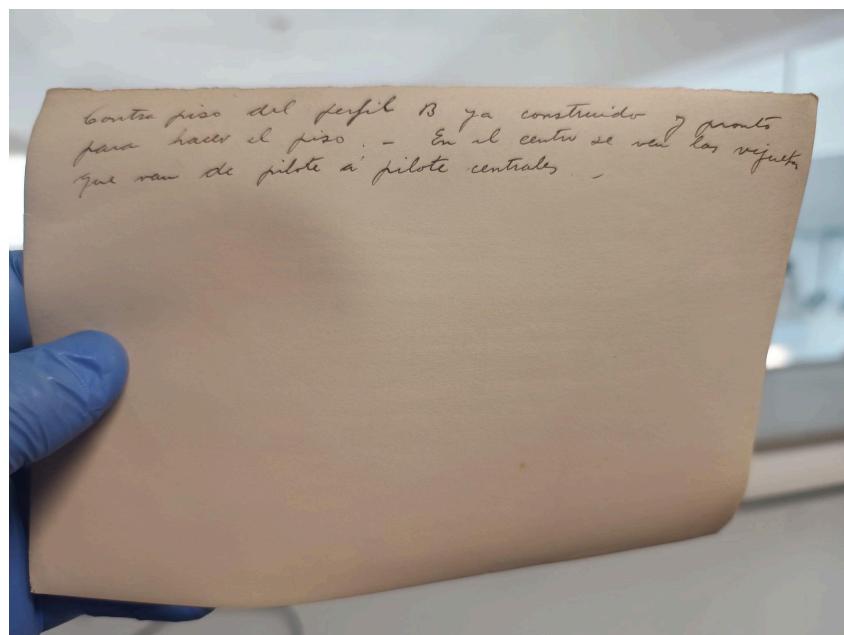
Fotografía papel gelatina POP, frente: *Construcción vertedero 12 de diciembre, contrapiso del perfil B (1926)*.



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel POP. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 21.

Fotografía papel gelatina POP, dorso: *Construcción vertedero 12 de diciembre, contrapiso del perfil B (1926)*.



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel POP. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 22.

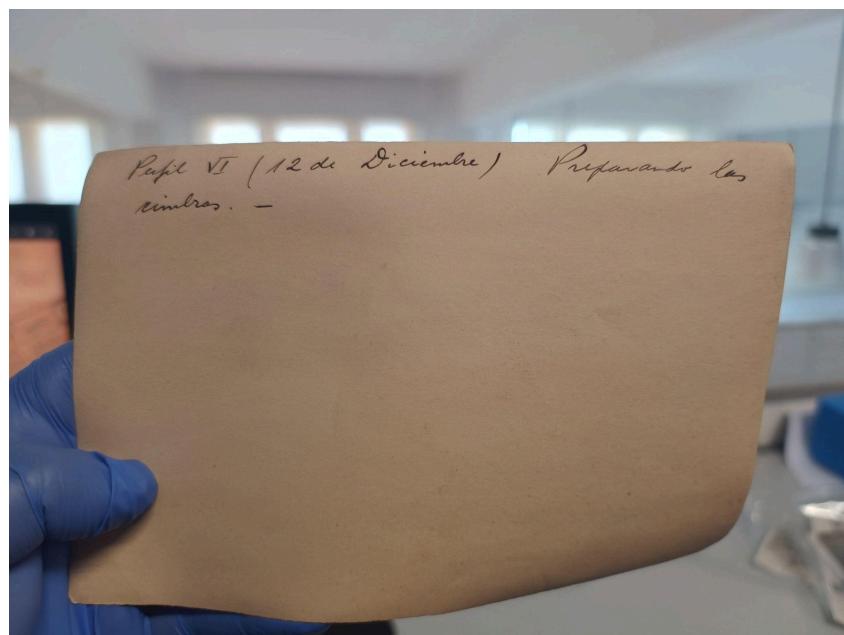
Fotografía papel gelatina POP, frente: *Construcción vertedero 12 de diciembre, perfil VI, preparando las cimbras* (1926).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel POP. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 23.

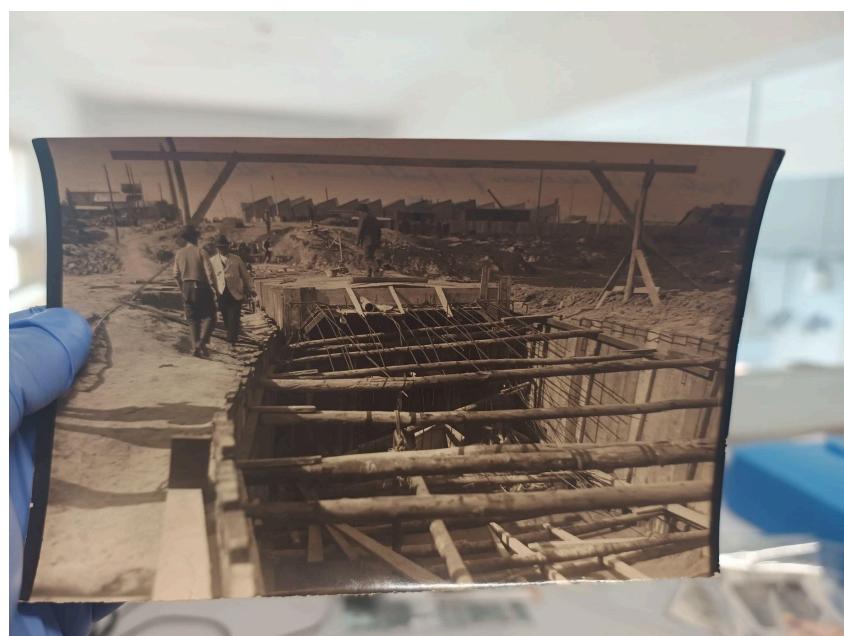
Fotografía papel gelatina POP, dorso: *Construcción vertedero 12 de diciembre, perfil VI, preparando las cimbras* (1926).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel POP. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 24.

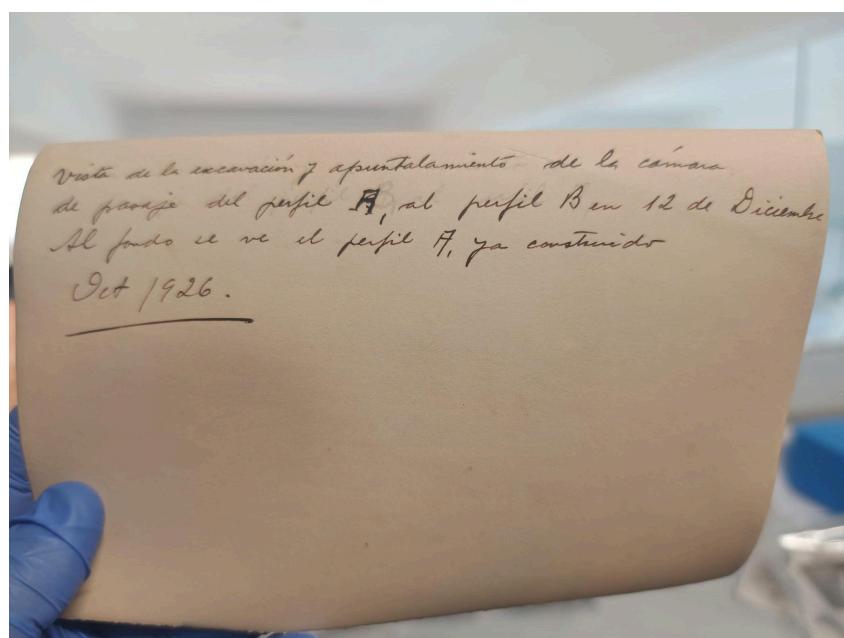
Fotografía papel gelatina POP, frente: *Construcción vertedero 12 de diciembre, excavación y apuntalamiento cámara de pasaje perfil A al Perfil B (1926)*.



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel POP. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 25.

Fotografía papel gelatina POP, dorso: *Construcción vertedero 12 de diciembre, excavación y apuntalamiento cámara de pasaje perfil A al Perfil B (1926)*.



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel POP. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 26.

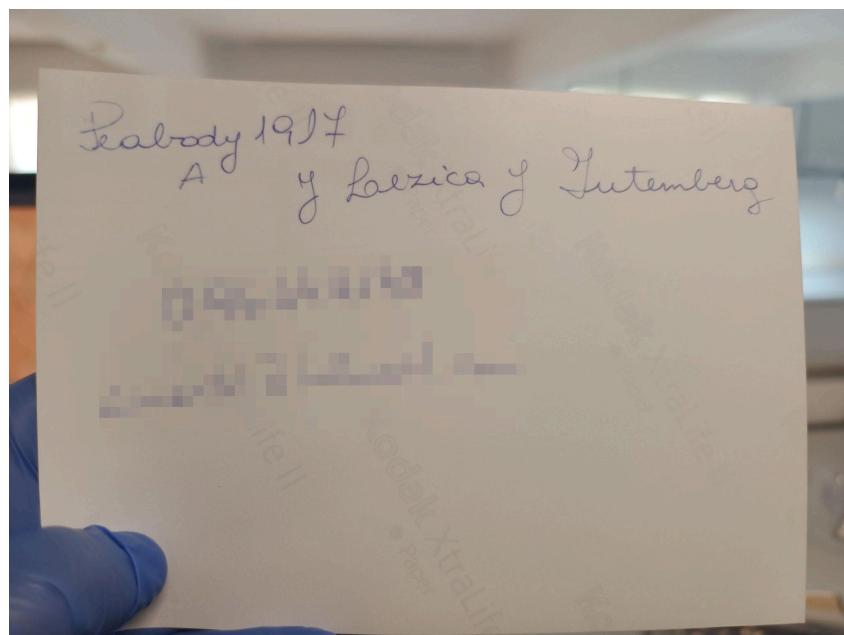
Fotografía papel Kodak Xtralife II, frente: *Inundación Peabody 1917 entre Lezica y Gutemberg, frente de la casa* (2011).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Kodak Xtralife II. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 27.

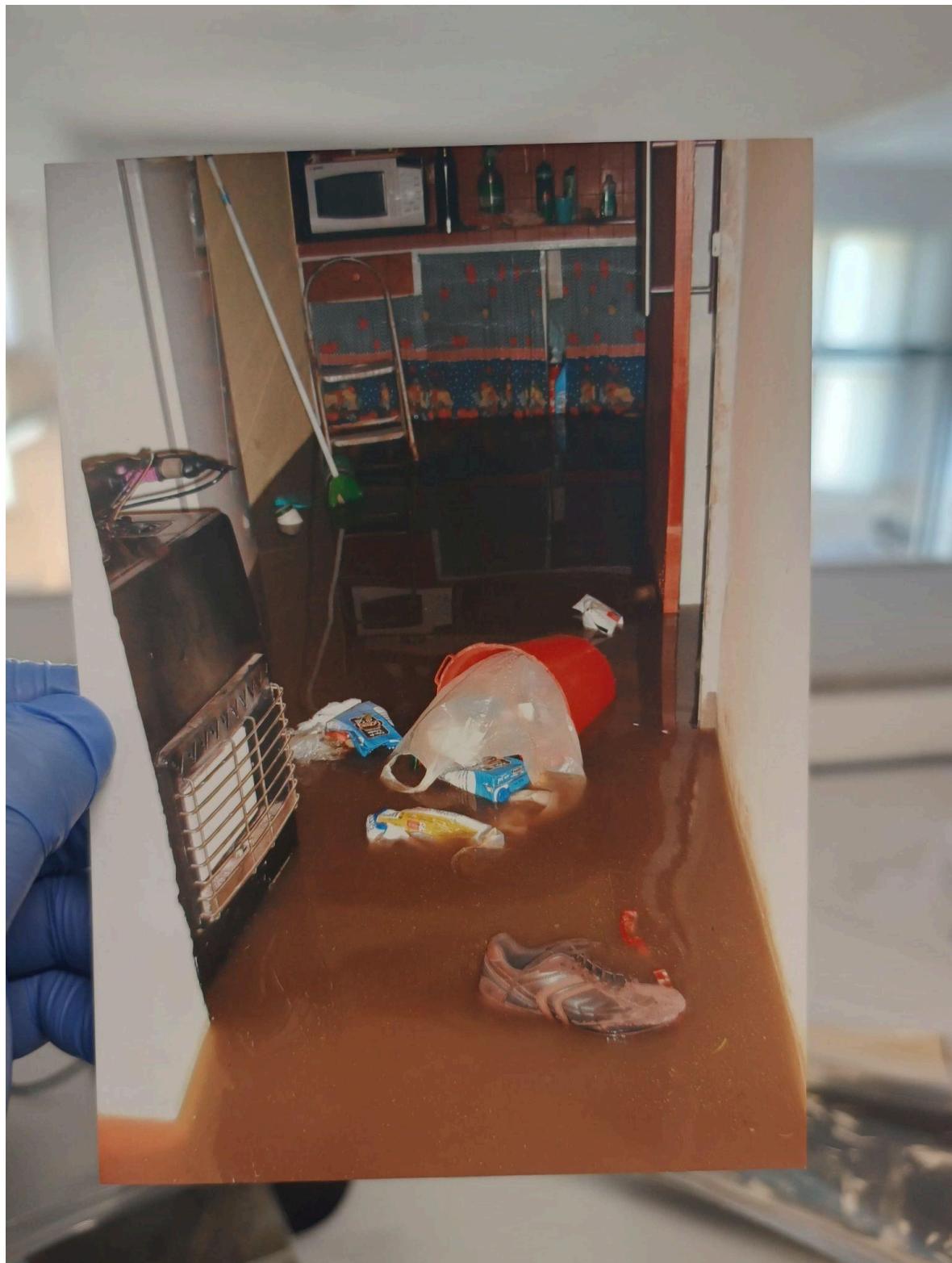
Fotografía papel Kodak Xtralife II, dorso: *Inundación Peabody 1917 entre Lezica y Gutemberg, frente de la casa* (2011).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Kodak Xtralife II. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 28.

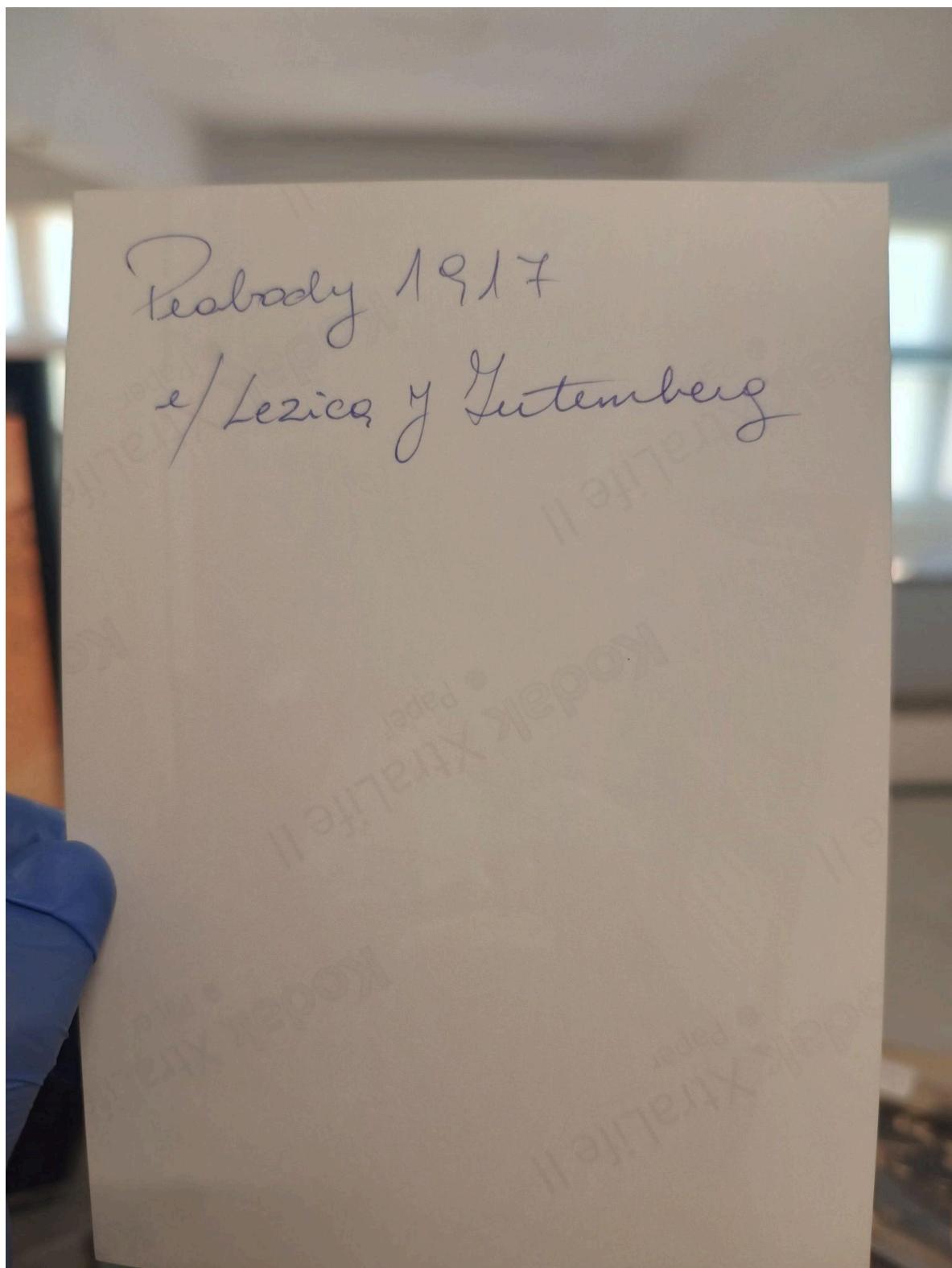
Fotografía papel Kodak Xtralife II, frente: *Inundación Peabody 1917 entre Lezica y Gutemberg, interior de la casa (estufa)* (2011).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Kodak Xtralife II. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 29.

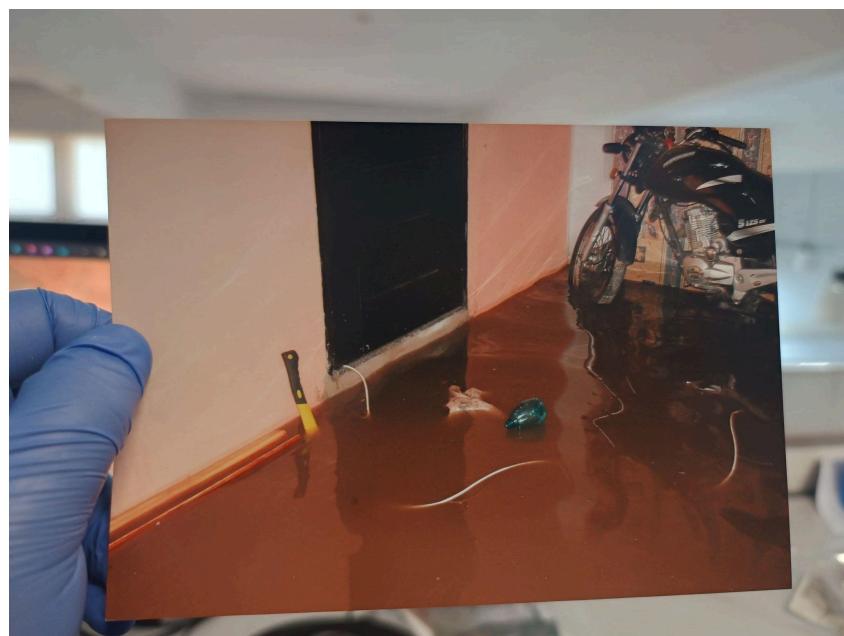
Fotografía papel Kodak Xtralife II, dorso: *Inundación Peabody 1917 entre Lezica y Gutenberg, interior de la casa (estufa)* (2011).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Kodak Xtralife II. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 30.

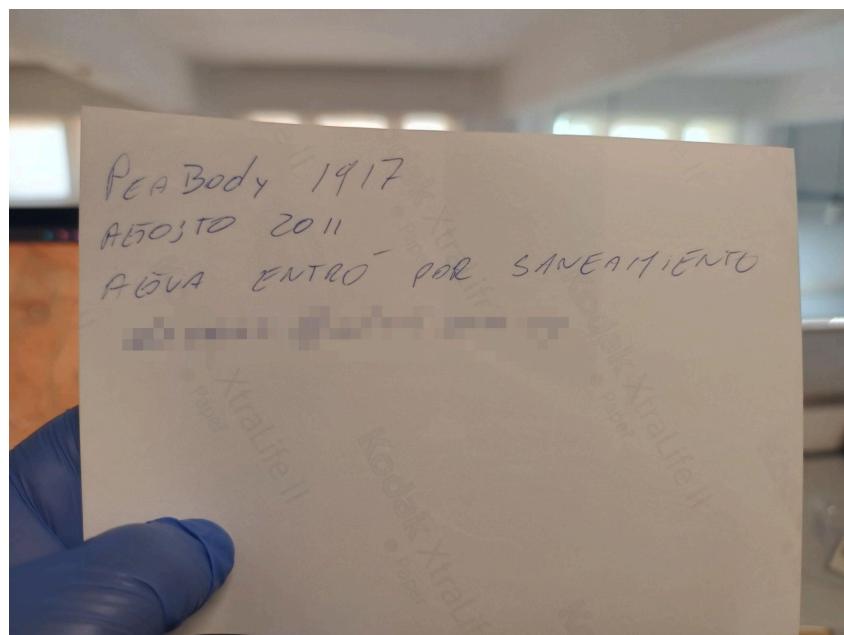
Fotografía papel Kodak Xtralife II, frente: *Inundación Peabody 1917 entre Lezica y Gutemberg, interior de la casa (puerta)* (2011).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Kodak Xtralife II. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 31.

Fotografía papel Kodak Xtralife II, dorso: *Inundación Peabody 1917 entre Lezica y Gutemberg, interior de la casa (puerta)* (2011).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Kodak Xtralife II. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 32.

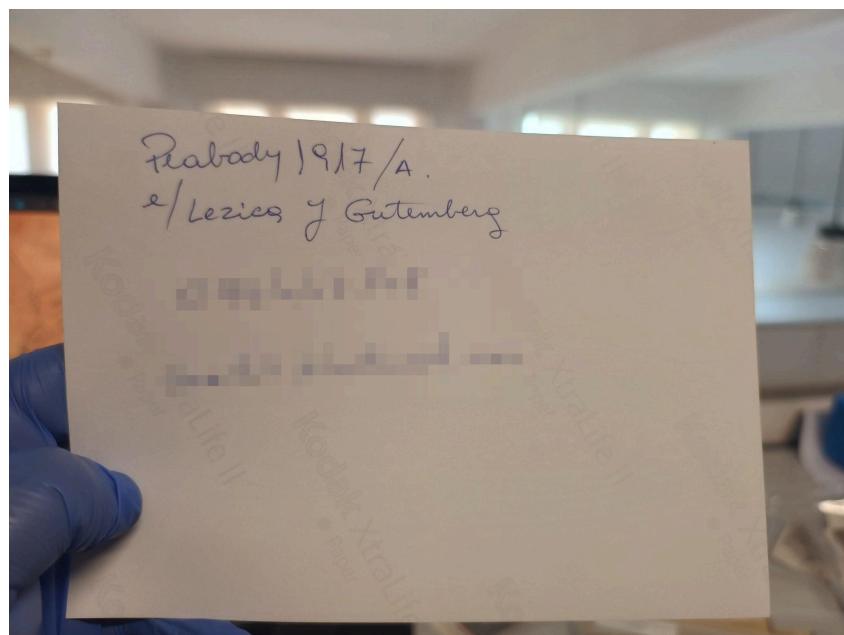
Fotografía papel Kodak Xtralife II, frente: *Inundación Peabody 1917 entre Lezica y Gutemberg, afuera de la casa* (2011).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Kodak Xtralife II. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 33.

Fotografía papel Kodak Xtralife II, dorso: *Inundación Peabody 1917 entre Lezica y Gutemberg, afuera de la casa* (2011).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Kodak Xtralife II. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 34.

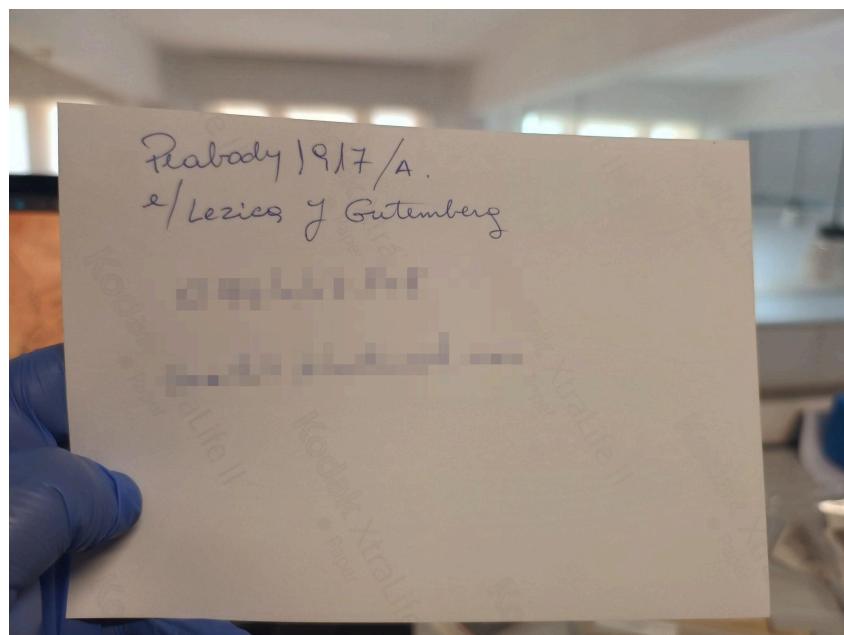
Fotografía papel Kodak Xtralife II, frente: *Inundación Peabody 1917 entre Lezica y Gutemberg, costado de la casa* (2011).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Kodak Xtralife II. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 35.

Fotografía papel Kodak Xtralife II, dorso: *Inundación Peabody 1917 entre Lezica y Gutemberg, costado de la casa* (2011).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Kodak Xtralife II. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 36.

Fotografía papel Ektacolor Professional Paper, frente: *Construcción Planta de Pretratamiento de Punta Carretas, fachada general PPT (1988)*.

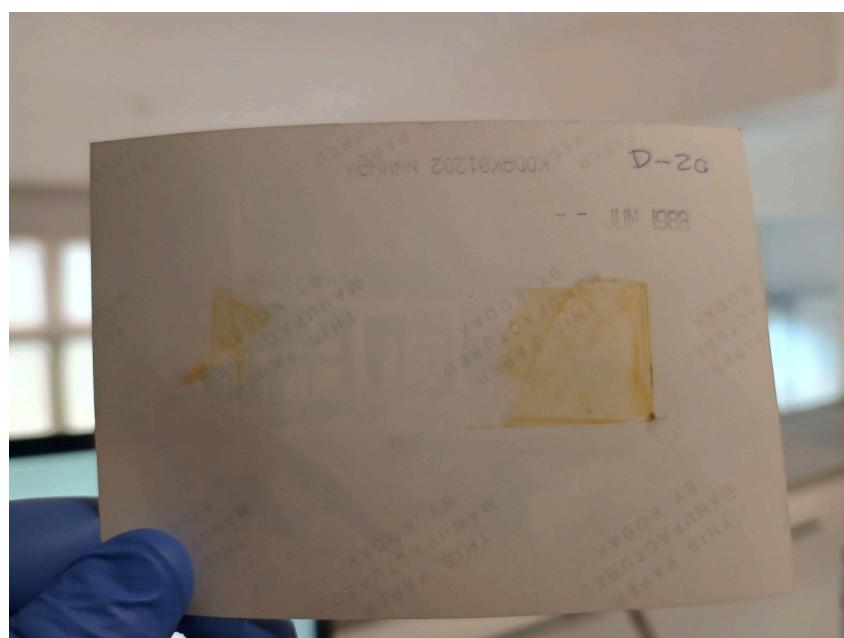


Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ektacolor Professional Paper.

Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 37.

Fotografía papel Ektacolor Professional Paper, dorso: *Construcción Planta de Pretratamiento de Punta Carretas, fachada general PPT (1988)*.

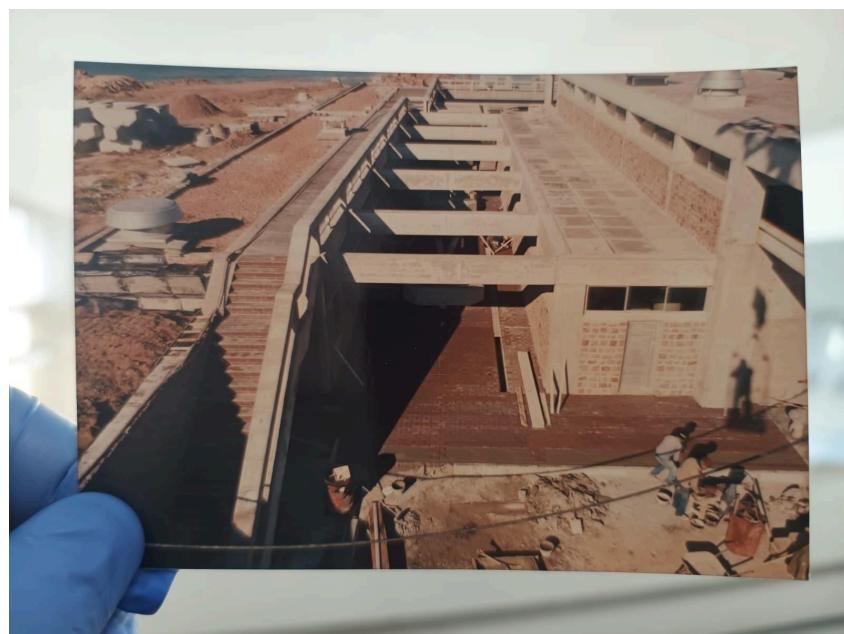


Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ektacolor Professional Paper.

Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 38.

Fotografía papel Ektacolor Professional Paper, frente: *Construcción Planta de Pretratamiento de Punta Carretas, obreros junto a escalera* (1988).

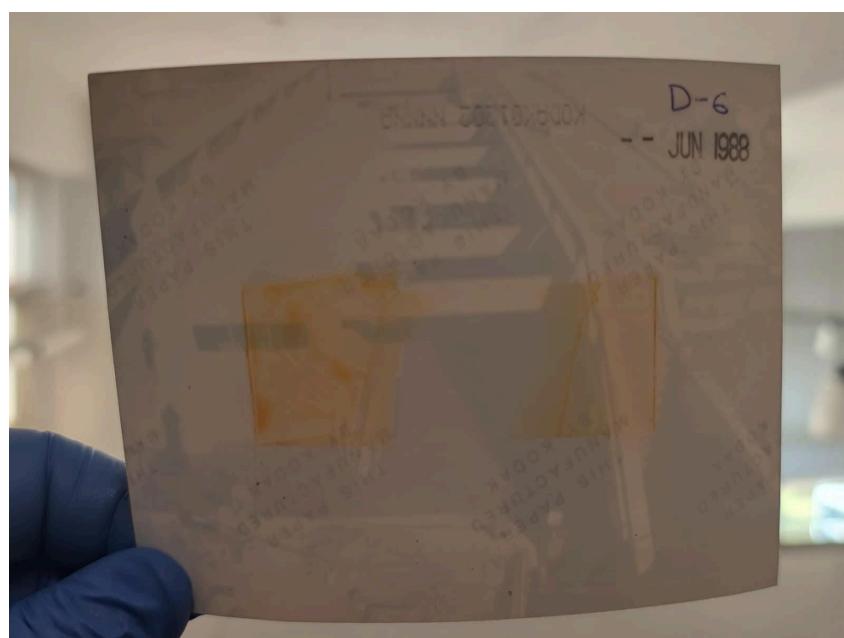


Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ektacolor Professional Paper.

Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 39.

Fotografía papel Ektacolor Professional Paper, dorso: *Construcción Planta de Pretratamiento de Punta Carretas, obreros junto a escalera* (1988).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ektacolor Professional Paper.

Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 40.

Fotografía papel Ektacolor Professional Paper, frente: *Construcción Planta de Pretratamiento de Punta Carretas, obreros en patio interior* (1988).

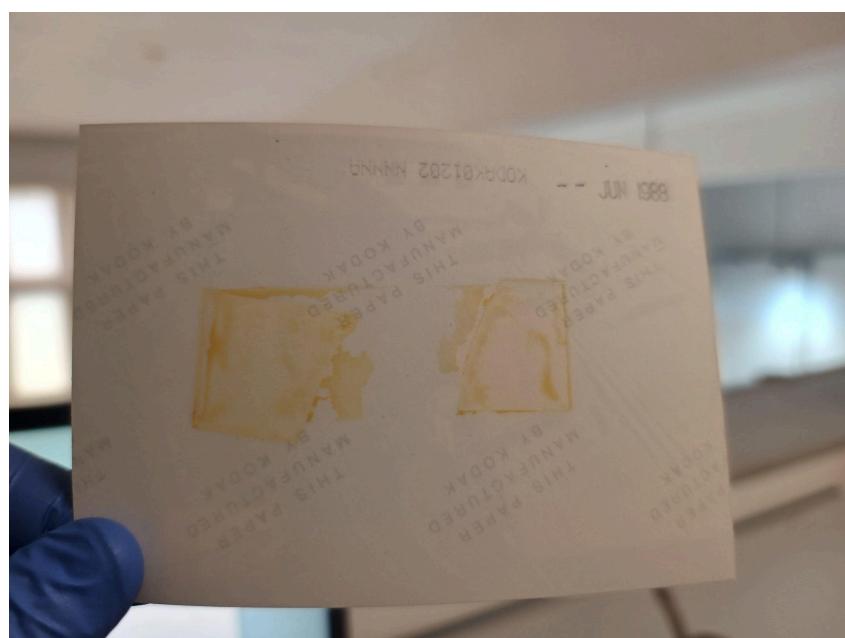


Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ektacolor Professional Paper.

Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 41.

Fotografía papel Ektacolor Professional Paper, dorso: *Construcción Planta de Pretratamiento de Punta Carretas, obreros en patio interior* (1988).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ektacolor Professional Paper.

Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 42.

Fotografía papel Ektacolor Professional Paper, frente: *Construcción Planta de Pretratamiento de Punta Carretas, frente PPT* (1988).

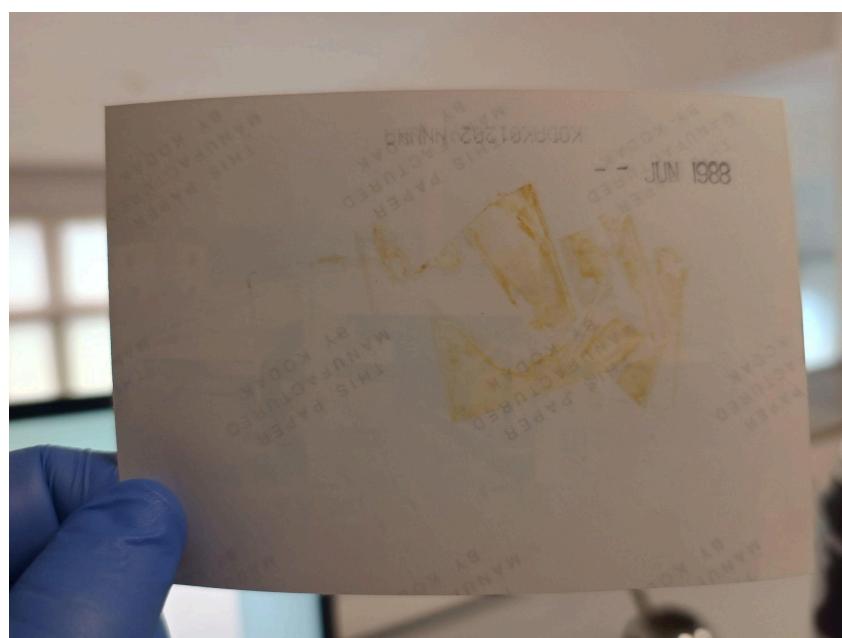


Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ektacolor Professional Paper.

Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 43.

Fotografía papel Ektacolor Professional Paper, dorso: *Construcción Planta de Pretratamiento de Punta Carretas, frente PPT* (1988).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ektacolor Professional Paper.

Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 44.

Fotografía papel Ektacolor Professional Paper, frente: *Construcción Planta de Pretratamiento de Punta Carretas, obreros haciendo soldaduras* (1988).

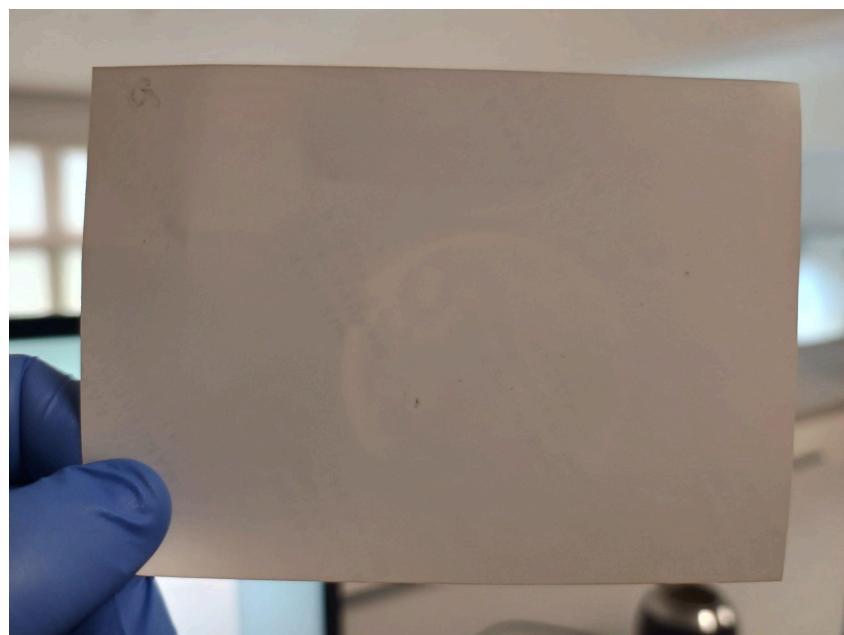


Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ektacolor Professional Paper.

Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 45.

Fotografía papel Ektacolor Professional Paper, dorso: *Construcción Planta de Pretratamiento de Punta Carretas, obreros haciendo soldaduras* (1988).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ektacolor Professional Paper.

Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 46.

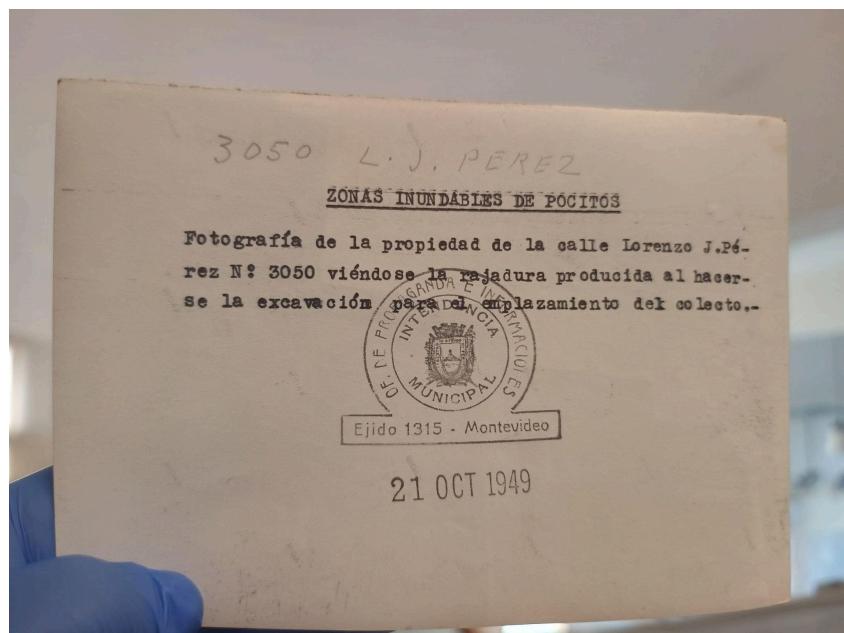
Fotografía papel Ridax, frente: *Cuenca N°4. Arroyo de los Pocitos (Primera sección)*, L. J. Pérez 3050 (1949).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ridax. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 47.

Fotografía papel Ridax, dorso: *Cuenca N°4. Arroyo de los Pocitos (Primera sección)*, L. J. Pérez 3050 (1949).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ridax. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 48.

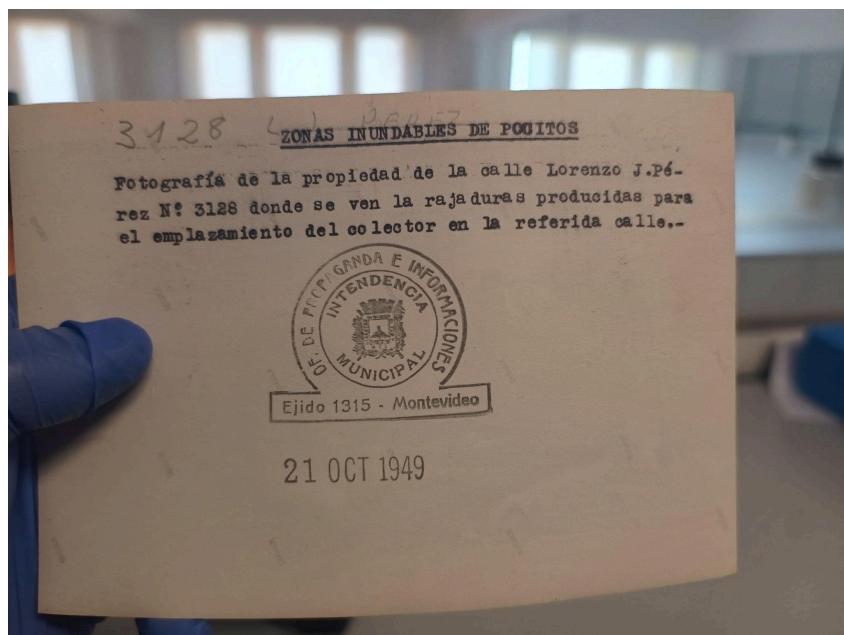
Fotografía papel Ridax, frente: *Cuenca N°4. Arroyo de los Pocitos (Primera sección)*, L. J. Pérez 3128 (1949).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ridax. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 49.

Fotografía papel Ridax, dorso: *Cuenca N°4. Arroyo de los Pocitos (Primera sección)*, L. J. Pérez 3128 (1949).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ridax. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 50.

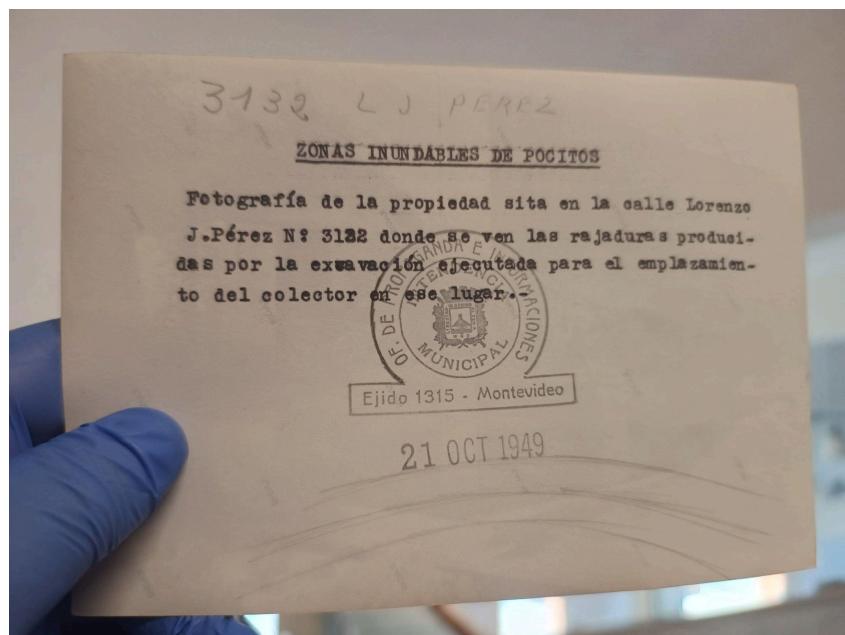
Fotografía papel Ridax, frente: *Cuenca N°4. Arroyo de los Pocitos (Primera sección)*, L. J. Pérez 3132 (1949).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ridax. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 51.

Fotografía papel Ridax, dorso: *Cuenca N°4. Arroyo de los Pocitos (Primera sección)*, L. J. Pérez 3132 (1949).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ridax. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 52.

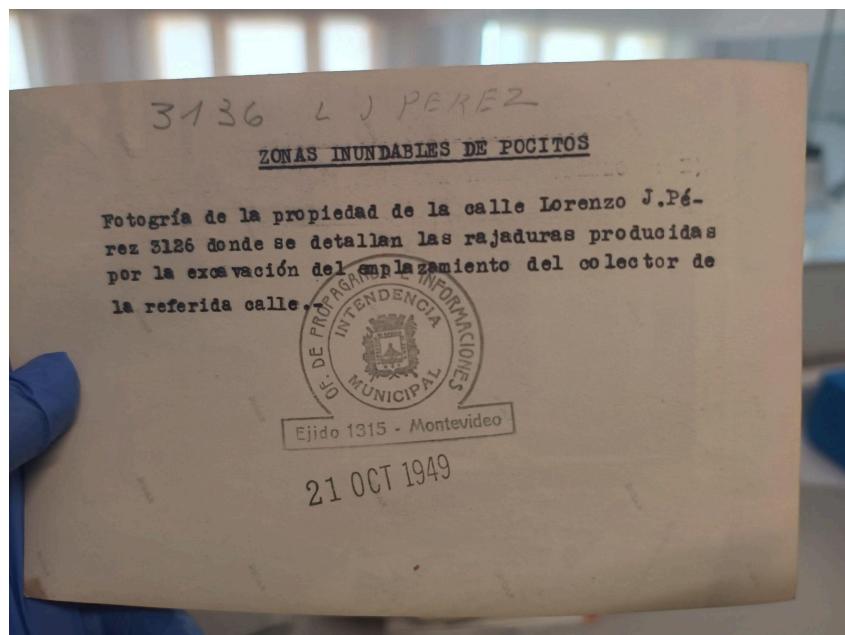
Fotografía papel Ridax, frente: *Cuenca N°4. Arroyo de los Pocitos (Primera sección)*, L. J. Pérez 3136 (1949).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ridax. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 53.

Fotografía papel Ridax, dorso: *Cuenca N°4. Arroyo de los Pocitos (Primera sección)*, L. J. Pérez 3136 (1949).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ridax. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 54.

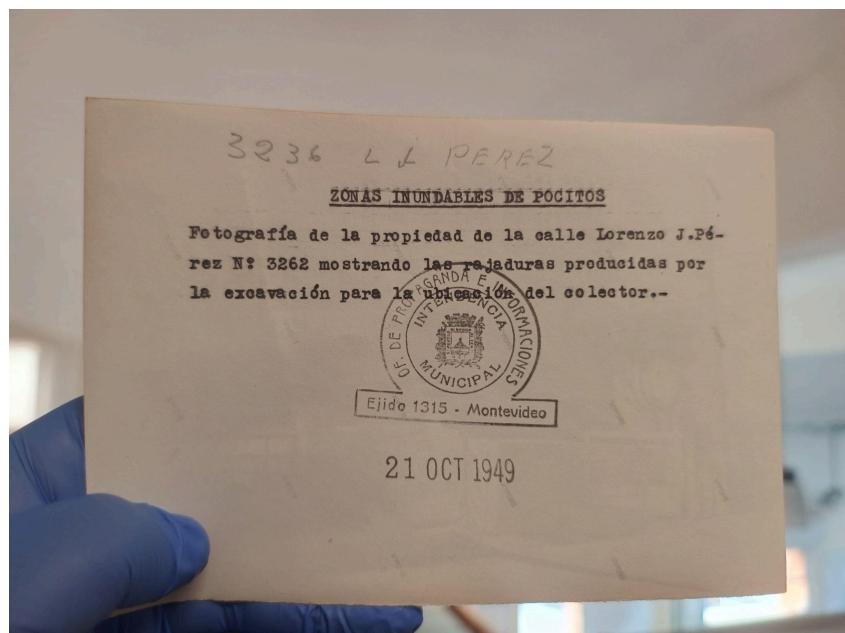
Fotografía papel Ridax, frente: *Cuenca N°4. Arroyo de los Pocitos (Primera sección)*, L. J. Pérez 3236 (1949).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ridax. Fuente: Archivo SEPS (2025).

Figura 55.

Fotografía papel Ridax, dorso: *Cuenca N°4. Arroyo de los Pocitos (Primera sección)*, L. J. Pérez 3236 (1949).



Nota. Fotografía propia realizada a fotografía papel Ridax. Fuente: Archivo SEPS (2025).

## Resultados

Finalizado el tratamiento documental aplicado a los documentos fotográficos, se presentan los resultados correspondientes a cada fase:

### Identificación documental

Se lograron identificar totalmente 31 de las 36 piezas seleccionadas, siendo que las 5 restantes se logró una identificación parcial.

Dentro de las mismas se determinaron:

5 diapositivas de contenido desconocido por falta de medios para visualizar su contenido, estas se encontraban montadas sobre soportes de plástico de la marca Pakon y se determinó que su procedencia era de un rollo fotográfico estándar para la época de 35mm, del cual se desconoce su marca, pero siguiendo guías se logró llegar a acotar a una cantidad de 6 tipos de rollos posibles, este tipo de rollos se revelaban con el proceso E-6, estandarizado por Kodak y adoptado en el mundo entero para las diapositivas.

1 placa de vidrio de 13x18 cm en su caja original, fabricada por Eastman Kodak Company en Rochester, Estados Unidos. Esta misma cuenta con la característica tropical, utilizada en países húmedos para su conservación permanente, así también como ser policromática y de uso rápido.

El contenido de la misma muestra una planimetría general de las obras en la cuenca de saneamiento N° 22 Arroyo Miguelete (8va sección), zona norte del Prado (ver apéndice D). Estas obras fueron proyectadas en 1941, viendo el tamaño del plano original se puede llegar a la conclusión de que plasmar una fotografía del mismo en una placa de vidrio responde a una razón de manejabilidad para el funcionariado de la época.

8 tiras de negativos a color de 35mm correspondientes con un rollo AGFA XRG 100, proveniente de la compañía Agfa-Gevaert N.V. de Bélgica.

Este rollo pertenece a la antigua línea agfacolor, fabricada para capturar movimientos rápidos con precisión.

Su revelado seguía el proceso C-41 de 1972, el cual se volvió el estándar para revelado de rollos fotográficos, generando lo que se llamaba revelados

cromogénicos.

El contenido de estas se corresponde con un relevamiento fotográfico del barrio Cadorna en el año 1994, previo a realizar obras de saneamiento. Dichas obras se corresponden con el proyecto N° 3211 - Red de colectores de aguas negras y pluviales de los barrios Pueblo Conciliación, Zona Sur de Lezica y Norte de Colón". y con el contrato N° 1291 titulado de igual manera al proyecto, estos tuvieron una ampliación en el período 1998-2002, donde fue efectivamente saneado el barrio Cadorna.

20 fotografías de papel que se dividieron en 4 subseries subordinadas por la cantidad de diferencias entre cada tipo de este soporte.

En primer lugar 5 fotografías en blanco y negro fechadas en 1926, el cual no contaba con ninguna referencia sobre fabricante y/o origen, por lo cual hubo que investigar sobre que tipo de papel era.

Siguiendo diversas guías, se llegó a la conclusión de que por sus características y su fecha de creación, se trataba del papel gelatina POP (printing-out paper) este fue uno de los principales papeles utilizados a principio del siglo XX, caracterizado por ser un papel de ennegrecimiento directo sin necesidad de revelado y su tonalidad sepia que efectivamente se encontraba presente en las fotografías.

El contenido de la misma se identificó como obras para construir un vertedero en la calle 12 de diciembre, un tipo de construcción para vertimiento de aguas de lluvia. Fechadas las fotografías de octubre de 1926, estas obras pertenecen a la cuenca N°14 Arroyo Miguelete, 1era sección de Paso del Molino.

La segunda subserie subordinada son 5 fotografías a color en papel fotográfico Kodak XtraLife II, un tipo de papel creado en 2008 y utilizado específicamente para en las impresoras 7000 de Kodak.

Las características de este soporte eran una capa protectora contra agua, manchas y el descoloramiento de la luz, así también como ser exclusivo para impresiones completamente digitales.

Lo que reflejan estas fotografías son inundaciones en agosto de 2011 a causa de lluvias excesivas en la calle Peabody entre Lezica y Gutemberg.

El tercer conjunto consta de 5 fotografías a color en papel fotográfico Kodak, el cual consta solamente de un sello en la parte de atrás, no reflejando precisamente el tipo

de papel. Fruto de investigar se llegó a determinar que por su fecha de creación (1988) se trata del papel Ektacolor Professional Paper que se corresponde con la fecha planteada, la característica principal de este papel es que tenían una capa de resina, mejorando el desgaste por la luz

El contenido de las mismas es la construcción de la estación de bombeo de Punta Carretas así también como trabajos sobre el Emisario Subacuático en junio de 1988. Estas dos son parte de la solución para disposición de aguas residuales de la ciudad de Montevideo.

Son consideradas una de las obras más importantes que se han realizado en cuanto al saneamiento, por la magnitud y el tema tratado, ya que se busca la calidad de las aguas de las playas de la ciudad. Estas obras tomaron años de estudios y varios años de construcción finalizando un proceso que comenzó en 1949 con los primeros estudios y culminó en 1991 con la inauguración de las obras que se ven en las fotos.

Por último, las 5 fotografías restantes son fotografías en blanco y negro del tipo Ridax, un papel fabricado por la empresa belga Gevaert, la cual hoy en día se encuentra fusionada con Agfa.

Las limitaciones de identificar este tipo de papel precisamente es que existieron más de 46 tipos de papeles Ridax entre 1905 y 1959, no encontrándose información hoy en día que precise los períodos específicos de cada tipo de papel Ridax.

Algo diferencial de estas fotografías con las demás fue identificar en su dorso un sello de su productor, en este caso era la Oficina de Propaganda e Informaciones, la cual actualmente es la División de Información y Comunicación.

El contenido de este conjunto fotográfico dan testimonio de obras realizadas en el barrio La Mondiola, precisamente en la calle Lorenzo Justiniano Pérez el 21 de octubre de 1949. Dichas obras produjeron roturas y grietas en las casas de los vecinos, por lo que las fotografías dan cuenta del alcance y magnitud de las mismas.

Con los productos de esta identificación se crea la siguiente tabla que resume este paso del tratamiento documental.

Figura 56

Tabla representativa de la identificación realizada.

IDENTIFICACIÓN				
Soporte	Subgrupo	Cantidad	Características	Contenido
Diapositivas	-	5	Montura plástica Pakon. Proceso E-6.	Desconocido por falta de soporte para visualización.
Placas de vidrio	-	1	Características tropical, policromática y de uso rápido.	Planimetría general de la cuenca N°22 Arroyo Miguelete.
Tiras de negativos a color 35mm	-	8	Para capturar movimientos rápidos. Proceso C-41.	Relevamiento fotográfico barrio Cadorna previo a sanear.
Fotografías de papel	Gelatina POP	5	Ennegrecimiento directo. Tono sepia.	Construcción de vertedero en calle 12 de diciembre.
-	Kodak XtraLife II	5	Capa protectora contra deterioro. Exclusivo de impresiones digitales.	Inundaciones en calle Peabody entre Lezica y Gutemberg.
-	Ektacolor professional paper	5	Capa protectora contra deterioro.	Construcción de la Estación de Bombeo y Emisario Subacuático en Punta Carretas
-	Ridax	5	Sello de su productor en el reverso.	Roturas de casas por obras de saneamiento en calle Lorenzo Justiniano Pérez

Nota. Elaboración propia (2025).

## Organización documental

Para realizar este proceso fue necesario crear una nueva serie documental, que fue agregada al cuadro de clasificación ya existente en el archivo del SEPS, dicha serie documental fue: 39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA.

Los soportes fueron incluidos en esta nueva serie, siendo divididos en 4 subseries (incluyendo las subseries subordinadas de la serie fotografías de papel). Estas fueron ordenadas y clasificadas, siguiendo los siguientes criterios:

Tomando en cuenta las limitaciones para visualizar las diapositivas, se clasificaron y ordenaron de la siguiente forma:

### **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

#### **39.1 Diapositivas**

- 39.1.1 Diapositiva N° 4 “Mapa Montevideo de colores”
- 39.1.2 Diapositiva N° 8 “Mapa Uruguay amarillo”
- 39.1.3 Diapositiva N° 16 “Mapa Montevideo de colores (2)”
- 39.1.4 Diapositiva N° 28 “Mapa de calles/rutas”
- 39.1.5 Diapositiva N° 32 “Mapa Montevideo gris”

Para la ordenación documental se utilizó el criterio numérico, ya que las diapositivas cuentan con un número identificador.

En cuanto a la placa de vidrio, debido a que se seleccionó una sola pieza, no fue necesario ordenarla, pero sí clasificarla:

### **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

#### **39.2 Placas de vidrio**

- 39.2.1 Placa de vidrio Cuenca 22 - Planimetría General.

Las tiras de negativo a color de 35mm se clasificaron y ordenaron de la siguiente manera:

### **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

#### **39.3 Negativos a color de 35mm.**

- 39.3.1 Tira 0-1 - Interior policlínica
- 39.3.2 Tira 1A-5 - Recorrido fuera de policlínica
- 39.3.3 Tira 5A-9 - Exterior e interior de policlínica
- 39.3.4 Tira 9A-13 - Calles Cadorna - camión
- 39.3.5 Tira 13A-17 - Calles Cadorna - excavación
- 39.3.6 Tira 17A-21 - Calles Cadorna - costado fábrica
- 39.3.7 Tira 21A-25 - Calles Cadorna - viviendas
- 39.3.8 Tira 25A-29 - Calles Cadorna - vecinos e ingeniero

Se utilizó el criterio numérico para la ordenación de las tiras de negativo a color de 35mm, debido a que cada fotografía de las tiras posee un número.

Finalmente para la última subserie, la cual fue dividida en 4 subseries subordinadas, la ordenación y clasificación quedó de la siguiente manera:

## **39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA**

### 39.4 Fotografías de papel

- 39.4.1 Fotografías en papel gelatina POP
  - 39.4.1.1 Fotografía 1 - Pilotaje
  - 39.4.1.2 Fotografía 2 - Perfil VI túnel
  - 39.4.1.3 Fotografía 3 - Perfil B
  - 39.4.1.4 Fotografía 4 - Perfil VI cimbras
  - 39.4.1.5 Fotografía 5 - Excavación
- 39.4.2 Fotografías en papel Kodak XtraLife II
  - 39.4.2.1 Fotografía 1 - Frente de la casa
  - 39.4.2.2 Fotografía 2 - Interior de la casa estufa
  - 39.4.2.3 Fotografía 3 - Interior de la casa puerta
  - 39.4.2.4 Fotografía 4 - Afuera de la casa
  - 39.4.2.5 Fotografía 5 - Costado de la casa
- 39.4.3 Fotografías en papel Ektacolor Professional Paper
  - 39.4.3.1 Fotografía 1 - Fachada general PPT
  - 39.4.3.2 Fotografía 2 - Obreros junto a escalera
  - 39.4.3.3 Fotografía 3 - Obreros en patio interior
  - 39.4.3.4 Fotografía 4 - Frente PPT
  - 39.4.3.5 Fotografía 5 - Obreros haciendo soldaduras

#### 34.4.4 Fotografías en papel Ridax

- 39.4.4.1 Fotografía 1 - L. J. Pérez 3050
- 39.4.4.2 Fotografía 2 - L. J. Pérez 3128
- 39.4.4.3 Fotografía 3 - L. J. Pérez 3132
- 39.4.4.4 Fotografía 4 - L. J. Pérez 3136
- 39.4.4.5 Fotografía 5 - L. J. Pérez 3236

Las primeras 3 subseries subordinadas (papel gelatina POP, Kodak XtraLife II y Ektacolor Professional Paper) fueron ordenadas con un criterio artificial siguiendo su contenido, debido a la falta de alguna referencia clara para utilizar los criterios tradicionales.

Sin embargo, en la última subserie subordinada (Ridax) se utilizó el criterio numérico, ya que las casas que aparecen en las fotografías cuentan con números posibles de utilizar para la ordenación.

Para ver los soportes ordenados referirse al apéndice C (sin contar la placa de vidrio).

Finalmente, se integra la serie nueva, con sus correspondientes subseries y subseries subordinadas.

Figura 57

Modificación del cuadro de clasificación del archivo SEPS (2025).

30. EXPEDIENTES DE SUPERVISIÓN DE CAPACIDAD DE VERTIMIENTO INDUSTRIAL.	39.4.1.2 Fotografía 2 - Perfil 6 túnel
31. EXPEDIENTES DE CATASTRO TÉCNICOS.	39.4.1.3 Fotografía 3 - Perfil B
32. EXPEDIENTES DE FACTIBILIDADES.	39.4.1.4 Fotografía 4 - Perfil 6 cimbras
33. EXPEDIENTES Y PLANOS SANEAMIENTO DE CONJUNTOS HABITACIONALES.	39.4.1.5 Fotografía 5 - Excavación
34. NOTAS Y MEMOS	39.4.2 Fotografías en papel Kodak XtraLife II
35. PLIEGOS DE CONDICIONES PARTICULARES, MEMORIAS DESCRIPTIVAS Y NÓMINA DE PIEZAS QUE COMPRENDE UN PROYECTO.	39.4.2.1 Fotografía 1 - Frente de la casa
36. RECOPILACIONES E INFORMES	39.4.2.2 Fotografía 2 - Interior de la casa estufa
37. COLECCIÓN DEL SERVICIO DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE SANEAMIENTO.	39.4.2.3 Fotografía 3 - Interior de la casa puerta
38. COLECCIÓN ETEA (ESPACIO TÉCNICO DE EDUCACIÓN AMBIENTAL)	39.4.2.4 Fotografía 4 - Afuera de la casa
39. DOCUMENTACIÓN FOTOGRÁFICA.	39.4.2.5 Fotografía 5 - Costado de la casa
39.1 Diapositivas	39.4.3 Fotografías en papel Ektacolor Professional Paper
39.1.1 Diapositiva N° 4 "Mapa Montevideo de colores"	39.4.3.1 Fotografía 1 - Fachada general PPT
39.1.2 Diapositiva N° 8 "Mapa Uruguay amarillo"	39.4.3.2 Fotografía 2 - Obreros junto a escalera
39.1.3 Diapositiva N° 16 "Mapa Montevideo de colores (2)"	39.4.3.3 Fotografía 3 - Obreros en patio interior
39.1.4 Diapositiva N° 28 "Mapa de calles/rutas"	39.4.3.4 Fotografía 4 - Fachada de costado PPT
39.1.5 Diapositiva N° 32 "Mapa Montevideo gris"	39.4.3.5 Fotografía 5 - Obreros haciendo soldaduras
39.2 Placas de vidrio	39.4.4 Fotografías en papel Ridax
39.2.1 Placa de vidrio Cuenca 22 - Planimetria General.	39.4.4.1 Fotografía 1 - L. J. Pérez 3050
39.3 Negativos a color de 35mm.	39.4.4.2 Fotografía 2 - L. J. Pérez 3128
39.3.1 Tira 1 - Interior policlínica	39.4.4.3 Fotografía 3 - L. J. Pérez 3132
39.3.2 Tira 2 - Recorrido fuera de policlínica	39.4.4.4 Fotografía 4 - L. J. Pérez 3136
39.3.3 Tira 3 - Exterior e interior de policlínica	39.4.4.5 Fotografía 5 - L. J. Pérez 3236
39.3.4 Tira 4 - Calles Cadoma - camión	
39.3.5 Tira 5 - Calles Cadoma - excavación	
39.3.6 Tira 6 - Calles Cadoma - costado fábrica	
39.3.7 Tira 7 - Calles Cadoma - viviendas	
39.3.8 Tira 8 - Calles Cadoma - vecinos e ingeniero	
39.4 Fotografías de papel	Cuadro de Clasificación diseñado por :
39.4.1 Fotografías en papel gelatina POP	Lic. Arch. Mónica Martins,
39.4.1.1 Fotografía 1 - Pilotaje	Archivo - SEPS 2016

Nota. Original: Martins, M. (2016). *Cuadro de clasificación del Archivo del Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento (SEPS)*. Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento, Intendencia de Montevideo.

### Descripción documental

En cuanto a la descripción documental se realizó tomando en cuenta la guía del archivo fotográfico del CDF, la cual se basa en la Norma Uruguaya de Descripción Archivística (NUDA) y la norma internacional ISAD (G).

Se describió a nivel de subserie para el soporte diapositivas, placas de vidrio y negativos a color de 35mm. También se describió a nivel de subserie subordinada para las fotografías de papel gelatina POP, Kodak XtraLife II, Ektacolor Professional Paper y Ridax.

La estructura de la descripción realizada fue la siguiente:

## 1. ÁREA DE IDENTIFICACIÓN

- 1.1 Código de referencia:**
- 1.2 Título de la Unidad de Descripción:**
- 1.3 Código de la Unidad de Descripción:**
- 1.4 Código de Centro:**
- 1.5 Descripción del Código:**
- 1.6 Fecha (s):**
- 1.7 Nivel de descripción:**
- 1.8 Extensión, volumen y soporte**
  - 1.8.1. Tipo general y específico de documento:**
  - 1.8.2. Técnica fotográfica:**
  - 1.8.3. Tono:**
  - 1.8.4. Volumen total:**
  - 1.8.5. Formatos que comprende:**
    - 1.8.5.1 Volumen específico para cada formato:**
  - 1.8.6. Soportes que comprende:**
- 1.9. Estado general de conservación:**
- 1.10. Tradición documental:**
- 1.11. Máquina(s):**
- 1.12. Lente(s):**
- 1.13. Película(s):**

## **2. Área de Contexto**

- 2.1. Nombre del(de los) productor(es):**
- 2.2. Nombre del(de los) autor(es):**
- 2.3. Historia Institucional/Reseña biográfica:**
- 2.4. Historia Archivística:**
- 2.5 Forma de Ingreso:**
- 2.6. Fecha de Ingreso:**
- 2.7. Números de registros:**

## **3. ÁREA DE CONTENIDO Y ESTRUCTURA**

- 3.1. Alcance y Contenido:**

**3.2. Evaluación Documental:**

**3.3. Ingresos previstos:**

**3.4. Organización documental:**

#### **4. ÁREA DE CONDICIÓN Y ACCESO**

**4.1 Condiciones de acceso:**

**4.2. Condiciones de reproducción:**

**4.3. Lengua/Escritura de la documentación:**

**4.4. Características físicas y requisitos técnicos:**

**4.5. Características técnicas de la digitalización:**

**4.6. Porcentaje de la documentación disponible en línea:**

**4.7. Instrumentos de descripción:**

**4.8. Formas de acceso:**

#### **5. ÁREA DE DOCUMENTACIÓN ASOCIADA**

**5.1. Existencia y localización de los originales:**

**5.2. Existencia y localización de copias:**

**5.3. Unidades de descripción relacionadas:**

**5.4. Bibliografía y fuentes relacionadas:**

**5.5. Difusión (trabajos realizados con base en esta documentación que incluyen: publicaciones, artículos, libros, videos, exposiciones, etcétera):**

#### **6. ÁREA DE NOTAS**

**6.1. Notas:**

#### **7. ÁREA DE CONTROL DE LA DESCRIPCIÓN**

**7.1. Nota del archivólogo (o autor de la descripción):**

**7.2. Reglas o Normas:**

**7.3. Fecha(s) de la(s) descripción(es):**

Dicha estructura fue completada con los datos pertinentes de cada soporte, dando como resultado una ficha a nivel subserie para las diapositivas, placas de vidrio y negativos a color de 35mm. Así también se realizaron 4 fichas correspondientes a las subseries subordinadas de la serie fotografías de papel.

#### Valoración documental

La última parte del tratamiento documental fue la valoración. Se analizó cada tipo de soporte para encontrar qué tipo de valores poseían.

Este proceso quedó plasmado en la tabla de plazos precaucionales, de la cual se tomó el modelo ofrecido por el Ministerio de Educación y cultura, al igual que la descripción documental se dividió en subserie y subserie subordinada, generando una tabla para cada nivel.

Figura 58

Adaptación de tabla de plazos precaucionales creada por el Ministerio de Educación y Cultura, se reflejan las subseries documentales creadas. (2025).

TABLA DE PLAZO PRECAUCIONAL SUBSERIES DOCUMENTALES																				
SUBSERIES DOCUMENTALES	TRADICIÓN DOCUMENTAL		VALOR		PLAZO DE RETENCIÓN Y RESPONSABLE			FUNDAMENTACIÓN DEL PLAZO				DISPOSICIÓN FINAL			ACCESO			OBSERVACIONES		
	ORIGINAL	COPIA	P	S	ARCHIVO DE GESTIÓN	ARCHIVO CENTRAL	HISTÓRICO	LEY	DECRETO	RESOLUCIÓN	DECISIÓN JERÁRQUICA	MICROFILMACIÓN	MUESTREO	ELIMINACION		P	C	R		
							X				X			Total	Parcial					
DIAPPOSITIVAS	X										X						X		Valorar su traslado hacia otra institución por la imposibilidad de uso en el archivo actual.	
PLACAS DE VIDRIO		X	X				X				X						X		Se conserva la totalidad de las piezas documentales por su valor histórico y de investigación. Es necesario considerar un traslado al CDF.	
NEGATIVOS A COLOR DE 35MM	X			X			X				X						X		Se conserva la totalidad de las piezas documentales por sus valores secundarios testimoniales e informativo.	

Nota. Original: Ministerio de Educación y Cultura. (s. f.). *Formulario de Tabla de Plazo Precaucional*.

<https://www.gub.uy/ministerio-educacion-cultura/tramites-y-servicios/formularios/formulario-tabla-plazo-precaucional>

Figura 59

Adaptación de tabla de plazos precaucionales creada por el Ministerio de Educación y Cultura, se reflejan las subseries subordinadas documentales creadas. (2025).

Nombre de la Institución productora Fecha: 18 /08 /25		TABLA DE PLAZO PRECAUCIONAL SUBSERIES DOCUMENTALES SUBORDINADAS															ACCESO			OBSERVACIONES								
		TRADICIÓN DOCUMENTAL				VALOR		PLAZO DE RETENCIÓN Y RESPONSABLE				FUNDAMENTACIÓN DEL PLAZO				DISPOSICIÓN FINAL			P	C	R							
		ORIGINAL	COPIA	P	S	ARCHIVO DE GESTIÓN	ARCHIVO CENTRAL	HISTÓRICO	LEY	DECRETO	RESOLUCIÓN	DECISIÓN JERÁRQUICA	MICROFILMACIÓN	MUESTREO	ELIMINACIÓN		Total	Parcial	P	C	R							
PAPEL GELATINA POP	X			X				X					X						X									Se conserva la totalidad de las piezas documentales por sus valores secundarios testimoniales e informativo.
KODAK XTRALIFE II	X			X				X					X							X								Se conserva la totalidad de las piezas documentales por su valor secundario testimonial.
EKTACOLOR PROFESSIONAL PAPER	X			X				X					X							X								Se conserva la totalidad de las piezas documentales por sus valores secundarios testimoniales y histórico.
RIDAX	X			X				X					X							X								Se conserva la totalidad de las piezas documentales por su valor secundario testimonial.

Nota. Original: Ministerio de Educación y Cultura. (s. f.). *Formulario de Tabla de Plazo Precaucional*.

<https://www.gub.uy/ministerio-educacion-cultura/tramites-y-servicios/formularios/formulario-tabla-plazo-precaucional>

## **Discusión**

Es necesario reflexionar sobre el desarrollo de este trabajo, resaltando sus fortalezas y debilidades.

Analizar las fotografías teniendo en cuenta el soporte y el contenido permitió ubicar las fotografías en su espacio y tiempo, no solo por lo que reflejaban, si no por su soporte, que son una vista al pasado y muestran cuánto ha cambiado la fotografía, así también como han debido adaptarse los profesionales de la información para trabajar con estas.

El contenido es una muestra de cuánto ha cambiado la ciudad de Montevideo, a través de esta vista tan particular que es el saneamiento, se pueden ver tanto cambios urbanos como de las propias personas que habitan la capital del país. Entrando también en detalle de cómo ha cambiado la forma propia de realizar el saneamiento, algo que es tan fundamental para las ciudades.

La muestra que se seleccionó fue muy interesante de trabajar, ya que cada vez que se finalizaba con una, surgían nuevos retos y dificultades para solventar.

Faltaron equipos para poder visualizar de manera correcta algunos soportes, muchas veces había metadatos faltantes que dificultaban las tareas de tratamiento, como pueden ser autor, fecha, etc.

Pero sin embargo se llevó adelante el trabajo, con una gran investigación de fondo a través de bibliografía de fotografía y saneamiento, dando pie a una base sólida para trabajar con cada soporte.

Describir a nivel de subseries y subseries subordinadas facilitaron mucho el trabajo, ya que se incrementaría exponencialmente el tiempo si se quisiera describir pieza por pieza, como por ejemplo realiza el CDF.

Seleccionar este tema ha sido todo un desafío, pero no por ello ha dejado de ser gratificante.

Con poca experiencia a mis espaldas y trabajando casi únicamente con planos en el archivo del SEPS, seleccionar documentación fotográfica como el eje de este resultó en muchas horas de aprendizaje, ensayo y error.

Pero creo dejar un buen antecedente para el SEPS primeramente, ya que no había trabajos del estilo sobre el servicio, puede funcionar como un antecedente para

futuros trabajos de otros estudiantes que pasen por el servicio, se puede adaptar algunas cosas de este trabajo para el propio trabajo diario en el archivo, así también como una referencia a aquellos funcionarios que deseen conocer más allá de los trabajos diarios sobre qué se encuentra “escondido” en el archivo del SEPS.

En cuanto al campo de trabajos realizados sobre archivología en nuestro país, creo dejar un antecedente interesantes para aquellos que se aventuren a trabajar con los documentos fotográficos, ayudando a que sea un poco más fácil trabajar sobre el tema.

Finalmente, me gustaría reconocer que hay una gran cantidad de tareas que se pueden y deben realizar sobre no solo la muestra seleccionada, si no sobre las demás fotografías que quedaron por fuera de este trabajo y que se encuentran en el archivo del SEPS, estas tareas incluyen una digitalización necesaria de los soportes, garantizar la conservación a largo plazo con los recaudos necesarios, considerar traslados a otros archivos más especializados o continuar también las tareas que se realizaron para este trabajo pero tomando a la gran cantidad que quedó por fuera.

Es necesario dar cuenta de que se demuestra que el trabajo archivístico va mucho más allá de ser el de un custodio, el trabajo con la documentación es constante y le otorga un gran valor que un profesional de la información esté en contacto con ellos, facilitando ser el puente entre la documentación y los usuarios.

## **Conclusiones**

El desarrollo de este trabajo otorgó la posibilidad de aplicar de manera práctica aquellos fundamentos teóricos, normativos y prácticos aprendidos durante la formación profesional en Archivología.

Fue necesario seleccionar un conjunto determinado de soportes que representaran cada tipo documental presente en el acervo del SEPS, seleccionar este tipo de muestra heterogénea permitió enfocar el análisis del soporte y el contenido desde diferentes problemáticas, ya sean técnicas propias de la fotografía o archivísticas, enriqueciendo el producto final y ofreciendo una visión enriquecedora de la complejidad que representa trabajar con documentos fotográficos.

Esta experiencia puso de manifiesto la importancia de trabajar de manera conjunta tanto el soporte como el contenido de cada tipo documental. Esto es debido a que ambos aspectos aportan elementos esenciales para cada paso del tratamiento documental, especialmente para poder recuperar, identificar y dar contexto sobre cada una de esas piezas que fueron y son importantes. A partir de esta metodología de trabajo, además se realizó la recuperación individual de cada una de las piezas analizadas, lo que permitió su correcta descripción y organización de las mismas, asegurando su conservación y accesibilidad a futuro.

Sumado a esto, se evidenció que aplicar sistemáticamente los procesos de identificación, organización, descripción y valoración documental, contribuyen a generar un modelo metodológico claro, aplicable y ajustado a la realidad que se vive hoy por hoy en el archivo del SEPS. Este modelo es uno de los aportes más importantes que se pueden extraer de este trabajo, ya que ofrece una guía de referencia tanto para los funcionarios del servicio como aquella persona que se encargue en un futuro tanto de este acervo documental, como de otros dentro de la Intendencia de Montevideo o incluso a otros fondos documentales donde las fotografías estén presentes.

Otro aspecto central a destacar de este estudio, es la necesidad de reconocer la cantidad de valores que poseen estos documentos fotográficos a día de hoy. La creación de los mismos sirvió en principio a fines administrativos y/o técnicos

vinculados al trabajo del servicio; sin embargo, con el paso del tiempo han adquirido diversos valores secundarios como son históricos, patrimoniales y testimoniales. Esto debido a que las imágenes retratadas constituyen en su mayoría registros únicos de las transformaciones urbanas y sociales de Montevideo a lo largo de los años. Estos valores refuerzan la necesidad de preservar a largo plazo las fotografías, así también como aplicar técnicas de conservación mejores a las actuales, como también políticas de acceso y recuperación para favorecer su consulta por parte de investigadores, estudiantes y ciudadanos en general interesados en el tema.

El trabajo también permitió identificar las limitaciones y desafíos que deben ser tenidos en cuenta para mejorar el trabajo de las futuras personas como de la gestión a largo plazo del acervo. Entre ellos, se destacan la ausencia de dispositivos adecuados para la visualización de algunos soportes, el deterioro presente en algunas piezas y la falta de metadatos precisos sobre autoría, técnicas o contextos de producción. Aunque estas carencias no impiden realizar un correcto tratamiento de los soportes, si señalan la urgencia de implementar mejoras en cuanto a estrategias de conservación preventiva, digitalización y recuperación para asegurar la perpetuidad de los soportes, así también como facilitar el acceso a mediano y largo plazo.

En este sentido es fundamental que se promuevan instancias de cooperación entre el SEPS y otras instituciones y/o servicios que se especialicen en fotografía, como es el CDF. Esta retroalimentación con organismos de referencia permitirá enriquecer tanto la contextualización histórica de las fotografías, compartir recursos técnicos y establecer criterios comunes de preservación y difusión.

En conclusión, se logró el objetivo general propuesto y se cumplieron con los objetivos específicos que fueron planteados, así también como ayudar a sentar las bases para la continuidad de la mejora del archivo del SEPS. El modelo metodológico planteado constituye un aporte aplicable a la realidad actual del servicio, así también como reflexionar sobre la naturaleza y los valores de los soportes que se trabajaron, reafirmando la importancia de estos como patrimonio de la ciudad. Se espera que este estudio pueda servir como punto de partida para futuras investigaciones y/o proyectos sobre el tema, orientados a mejorar la

presentación y puesta en valor de aquellos acervos documentales que forman parte de la memoria colectiva de la ciudad de Montevideo.

Al mismo tiempo, la investigación constituye un aporte a la disciplina archivística, ya que demuestra que se pueden aplicar sistemáticamente los procesos de tratamiento documental en el campo de la fotografía.

## Referencias bibliográficas

- American Institute for Conservation Wiki. (2021). *Gelatin Dry-plate Negative*.  
[https://www.conservation-wiki.com/wiki/Gelatin\\_Dry-plate\\_Negative](https://www.conservation-wiki.com/wiki/Gelatin_Dry-plate_Negative)
- Archivo General de la Nación. (2016). *Norma Uruguaya de Descripción Archivística (NUDA)*. Ministerio de Educación y Cultura.  
<https://www.gub.uy/ministerio-educacion-cultura/sites/ministerio-educacion-cultura/files/documentos/publicaciones/Normas%20NUDA.pdf>
- Blázquez Ochando, M. (2010). *Análisis documental de la fotografía*. Documentación fotográfica.  
<https://ccdoc-documentacionfotografica.blogspot.com/2010/10/analisis-documental-de-la-fotografia.html>
- Centro de Documentación de Bienes Patrimoniales. (s. f.). *Negativo sobre placa de vidrio*. Tesauro de Arte & Arquitectura.  
<https://www.aatespanol.cl/terminos/300393160>
- Centro de Fotografía de Montevideo. (s. f.). *1882–1930: Gelatina POP*.  
<https://cdf.montevideo.gub.uy/investigaciones/procedimientos-fotograficos/1882-1930-gelatina-pop>
- Centro de Fotografía de Montevideo. (s. f.). *Glosario*.  
<https://cdf.montevideo.gub.uy/fotosexposicion/7366?page=74#:~:text=Barita%3A%20Capa%20de%20color%20blanco,proporcionar%20una%20imagen%20m%C3%A1s%20n%C3%ADctida>
- Centro de Fotografía de Montevideo, División Información y Comunicación, Intendencia de Montevideo. (2023). *Guía del archivo fotográfico*. CdF ediciones.  
[https://cdf.montevideo.gub.uy/system/files/documentos/guia\\_2023\\_-\\_para\\_web.pdf](https://cdf.montevideo.gub.uy/system/files/documentos/guia_2023_-_para_web.pdf)
- Consejo Internacional de Archivos. (2000). *ISAD (G): Norma internacional general de descripción archivística*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España.  
<https://www.cultura.gob.es/dam/jcr:2700ee49-7b45-40c1-9237-55e3404d3a3f/isad.pdf>

Cruz Mundet, J. R. (2011). *Principios, términos y conceptos fundamentales*. Coordinadora de Asociaciones de Archiveros.  
<https://www.bba.unlp.edu.ar/wp-content/uploads/cruz-mundet-2011-principios-terminos-y-conceptos-fundamentales.pdf>

Dirección de Saneamiento. (1947). *Saneamiento del arroyo de los Pocitos. Obras complementarias para las zonas inundables. Pliego de condiciones particulares, memoria descriptiva, metraje y nómina de piezas que comprende el proyecto*. Intendencia Municipal de Montevideo.

DSKM Prensa. (2021). ¿Qué es el proceso C41? *Blog analógico DS-KM*.  
<https://www.ds-km.com/2021/03/09/que-es-el-proceso-c41/>

DutchFilmShooters. (2021). AGFA Agfacolor XRG 100 (36 exp).  
<https://www.dutchfilmshooters.com/product/10698466/agfa-agfacolor-xrg-100-36exp>

Eastman Kodak Company. (1946). *Kodak reference handbook*.  
<https://archive.org/details/KodakReferenceHandbook/mode/2up>

Eastman Kodak Company. (1981). *Using process E-6 (Z119) (3era ed.)*.  
<https://125px.com/docs/techpubs/kodak/z119-1.pdf>

Eastman Kodak Company. (2008). *Kodak 7000 Photo Printer [Manual]*.  
<https://www.minilab.ca/dat/files/412.pdf>

Engineering-Science International. (1968). *Oferta para investigaciones para disposición final de las aguas residuales de la ciudad de Montevideo*. Engineering-Science International.

Engineering-Science International Ltd.; Banco de la República Oriental del Uruguay; Banco Interamericano de Desarrollo. (1972). *Final disposition of the wastewaters of the City of Montevideo*. Engineering-Science International Ltd.

Engineering-Science International. (1975). *Proyecto definitivo del sistema de disposición de aguas residuales para la ciudad de Montevideo*. Engineering-Science International.

Engineering-Science International. (1979). *Disposición final de aguas residuales: Primera etapa. Estudios oceanográficos y geofísicos. Diseño preliminar del emisor subfluvial*. Intendencia Municipal de Montevideo.

Fotomuseum Antwerpen. (s. f.). *Ridax*. Gevaert Paper Collection.

<https://gevaert.fomu.be/items/Q415/>

FotoNiko. (s.f.). *Papel Kodak XtraLife*.

<https://www.nikodigital.com.ar/itemsv.php?i=218>

Hammond, A., Zocco, N., Tomeo, A. Jimenez, D. (2024). *Please Don't Break: Best Practices for Digitizing and Archiving Glass Plate Photographs*. Journal of western archives, (15).

<https://digitalcommons.usu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1173&context=westernarchives>

Heredia Herrera, A. (2011). *Lenguaje y vocabulario archivísticos: Algo más que un diccionario*. Junta de Andalucía, Consejería de Cultura.  
<https://archive.org/details/lenguajeyvocabul0000here>

Intendencia de Montevideo, División de Amanzamiento y Saneamiento. (1924). *Alcantarillado de la cuenca del Arroyo Miguelete: 1.ª sección - Paso del Molino*. Talleres Gráficos Domato y Mazzuchi.

Intendencia de Montevideo, Dirección de Saneamiento. (1942). *Alcantarillado de la cuenca del arroyo Miguelete, 8ª sección: Zona norte del Prado*. Talleres Gráficos Domato y Mazzuchi.

Intendencia de Montevideo, Unidad Central de Planificación Municipal, Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento. (1992). *Contrato n.º 1291: Red de colectores de aguas negras y pluviales de los barrios Pueblo Conciliación, zona sur de Lezica y norte de Colón. Pliego de condiciones particulares y términos de referencia*. Intendencia de Montevideo.

Intendencia de Montevideo, Unidad Ejecutora de Saneamiento Urbano de Montevideo. (1995). *Red de colectores para aguas negras y pluviales de los barrios Pueblo Conciliación, zona sur de Lezica y norte de Colón: Pliego de condiciones particulares*. SEINCO.

Intendencia de Montevideo. (2013). *Artículo D.223.243. Digesto departamental*.  
<https://normativa.montevideo.gub.uy/articulo/87562>

Intendencia de Montevideo. (2012). *Artículo R.113.30. Digesto departamental*.  
<https://normativa.montevideo.gub.uy/articulo/87562>

Intendencia de Montevideo, Artelia, Halcrow, Rhama, & CSI. (2019). *Plan director de saneamiento y drenaje urbano de Montevideo: Tomo I. Formulación del plan*. Intendencia de Montevideo.

<https://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/tomoiplandirector13012021.pdf>

Intendencia de Montevideo. (2014). *Sistema de Saneamiento*. Intendencia de Montevideo.

<https://montevideo.gub.uy/areas-tematicas/ambiente/saneamiento/sistema-de-saneamiento>

Intendencia de Montevideo, División de Desarrollo Ambiental. (2013). *La ciudad invisible: 155 años de política pública: El saneamiento de Montevideo. Planificación, inversión y trabajo de los montevideanos*.

InterPARES. (2012). *Glosario InterPARES de Preservación Digital: Parte correspondiente a InterPARES 3 (Versión en español 3.0)*. TEAM México.

[https://iibi.unam.mx/archivistica/mex\\_glosario\\_interpares3\\_ene2012.pdf](https://iibi.unam.mx/archivistica/mex_glosario_interpares3_ene2012.pdf)

Ministerio de Educación y Cultura. (s. f.). *Formulario de Tabla de Plazo Precaucional*.

<https://www.gub.uy/ministerio-educacion-cultura/tramites-y-servicios/formularios/formulario-tabla-plazo-precaucional>

Museum of Obsolete Media. (s. f.). *Photographic plate (1851 – 1990s)*.

<https://obsoletemedia.org/photographic-plate/>

Pavão, L. (2002). *Cuadernos técnicos. Conservación de Colecciones de Fotografía*.

Junta de Andalucía. Consejería de Cultura.

<https://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/6pavaocapitulo1.pdf>

Payán, O. (2018). *Los materiales plásticos: el celuloide o nitrato de celulosa*. El blog de Olga Payán.

Pénichon, S. (2013). *Twentieth century color photographs: Identification and care*.

The Getty Conservation Institute.

[https://www.researchgate.net/publication/319508032\\_Twentieth\\_Century\\_Color\\_Photos\\_Identification\\_and\\_Care](https://www.researchgate.net/publication/319508032_Twentieth_Century_Color_Photos_Identification_and_Care)

- Puls, J., Wilson, S. A., Hölter, D. (2011). *Degradation of Cellulose Acetate-Based Materials: A Review*. Journal of Polymers and the Environment, (19) 156-165.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10924-010-0258-0#citeas>
- Restano, D., Martín, R. B., & Baity, H. G. (1949). *Plan de disposición de aguas cloacales para Montevideo: Informe general que incluye un plan decenal para proyecto, financiación y construcción*. Intendencia de Montevideo.
- Rodrigues, A. C. (2016, 10–11 de noviembre). *Identificación de tipología documental: Una propuesta metodológica para normalización de la gestión de documentos públicos en Brasil*. Jornadas Archivando: Usuarios, retos y oportunidades, León, España.  
<https://archivofsierrapambley.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/12/ana-celia-rodrigues.pdf>
- Rosenblum, N., Grundberg, A. (2025). *Photography c. 1945 to the 21st century*. Britannica.  
<https://www.britannica.com/technology/photography/Photography-c-1945-to-the-21st-century>
- Sama, V. (2024). *¿Nostalgia por el Kodachrome?*. Acerca de la fotografía. Técnica, estética y opinión.  
<https://valentinsama.blogspot.com/2024/05/nostalgia-por-el-kodachrome.html>
- Sánchez Vigil, J. M. (1996). La documentación fotográfica. *Revista General de Información y Documentación* (6), 161–193.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/38822513.pdf>
- Slide, A. (1992). *Nitrate won't wait: A history of film preservation in the United States*. McFarland & Company.
- SOGREAH Ingenieros Consultores; SEINCO; & CSI Ingenieros. (1991). *Sistema de saneamiento urbano de la ciudad de Montevideo: Informe final (Vol. I)*. Intendencia Municipal de Montevideo, Unidad Ejecutora.
- Sommerfeld, K. (s.f.). *The history of photo slides*. Analog, a Legacybox blog.  
[https://legacybox.com/blogs/analog/history-of-photo-slides?srsltid=AfmBOooWuHZkkYiZVPecC2s5WaS\\_BOyznKQvM0Q51mFt68-n2pJiVAg4](https://legacybox.com/blogs/analog/history-of-photo-slides?srsltid=AfmBOooWuHZkkYiZVPecC2s5WaS_BOyznKQvM0Q51mFt68-n2pJiVAg4)

The Darkroom Photo Lab. (s. f.). *E-6 processing, scanning, and web upload.*

<https://thelockroom.com/product/e-6-slide-film-processing>

Unidad de Acceso a la Información Pública. (2019). *Guías técnico-metodológicas de*

*gestión documental y administración de archivos.*

<https://www.gub.uy/unidad-acceso-informacion-publica/comunicacion/publicaciones/guias-tecnico-metodologicas-gestion-documental-administracion-28>

Villanueva Camarena, G. (2014). *Manual de conservación, colecciones fotográficas.*

Apoyo al Desarrollo de Archivos y Bibliotecas de México, A.C.

<https://montevideo.gub.uy/sites/default/files/biblioteca/8manualconsdecolfotograficasvillanueva.pdf>

Vitale, T. (2009). History, science and storage of cellulose acetate film base. Vitale Art Conservation.

[https://cool.culturalheritage.org/videopreservation/library/history\\_science\\_storage\\_of\\_acetate\\_base\\_film\\_16b.pdf](https://cool.culturalheritage.org/videopreservation/library/history_science_storage_of_acetate_base_film_16b.pdf)

Wallace, D. (s. f.). *How to identify my slides.* Analog (Legacybox blog).

<https://legacybox.com/blogs/analog/how-to-identify-my-slides>

Weaver, G., & Long, Z. (2009). *Chromogenic characterization: A study of Kodak color prints, 1942–2008.* The American Institute for Conservation.

[https://resources.culturalheritage.org/pmgtopics/2009-volume-thirteen/13\\_13\\_Weaver.pdf](https://resources.culturalheritage.org/pmgtopics/2009-volume-thirteen/13_13_Weaver.pdf)

## Apéndices

### Apéndice A - Instrumentos y herramientas presentes en el Archivo SEPS

Figura A1

Instructivo hoja de préstamo del archivo del SEPS.

Fuente: Archivo SEPS (2019).

#### Instructivo Hoja de Préstamo. Archivo de S.E.P.S.

Para toda aquella documentación que sea extraída del Archivo, independiente de su soporte o tipo, deberá completarse la “Hoja de Préstamo” correspondiente. A continuación se detallarán el contenido que deberá incluirse en cada uno de los campos.

Archivo – S.E.P.S.		<b>1</b> Fecha: _____ / _____ / _____ <b>2</b> Hoja N. <sup>º</sup> _____
<b>Hoja de Préstamo</b>		
<b>Nombre del documento</b>	<b>Ubicación (Módulo y Estante / Planera y Cajón, según corresponda)</b>	
<b>3</b>	<b>4</b>	
Nombre del solicitante: _____ <b>5</b>	C.I: _____ <b>6</b>	
Correo electrónico: _____ <b>7</b>		
Firma: _____ <b>8</b>		
Fecha de devolución: _____ <b>9</b> / _____ / _____	Firma por Archivo: _____ <b>10</b>	

- 1** Indicar fecha, formato día/mes/año, en que se realiza el préstamo.
- 2** Se asignará por parte del Archivo un número de Hoja de Préstamo, siendo éste compuesto por las tres primeras letras del mes correspondientes a la fecha y un número correlativo. Ej: FEB01.
- 3** Nombre del documento que se solicita en préstamo, un máximo de 4 préstamos por instancia. Ejs: Proyecto Nº 1111, Cateo de Saneamiento para el Arroyo X.
- 4** Indicar ubicación correspondiente al documento en préstamo, detallándose Módulo y estante, o planera y cajón según corresponda.
- 5** Completar con el nombre y apellido del solicitante de la documentación.
- 6** Detallar cédula de identidad de quien solicita documentación en préstamo.
- 7** El solicitante deberá indicar un correo electrónico de contacto al que tenga acceso de modo frecuente.
- 8** Firma de quién solicita el documento en préstamo.
- 9** Este campo será completado por el archivo una vez la documentación sea devuelta.
- 10** Firma del encargado de recibir y controlar la documentación devuelta al Archivo.

Figura A2

Cuadro de clasificación del Archivo SEPS.

Fuente: Martins, M. (2016). *Cuadro de clasificación del Archivo del Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento (SEPS)*. Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento, Intendencia de Montevideo.

ARCHIVO  
SERVICIO DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE SANEAMIENTO URBANO

**CUADRO DE CLASIFICACIÓN**  
**ARCHIVO - SEPS**

1. PLAN DIRECTOR DE SANEAMIENTO
2. PLANES ESPECIALES
3. PROYECTOS DE CUENCAS DE SANEAMIENTO.
4. PLANOS DE CUENCAS HIDROGÁFICAS
5. PROYECTOS DE OBRAS - GRUPOS DE SERIES
  - 5.1 Proyectos de recursos hídricos.
  - 5.2 Proyectos de Saneamiento y Drenaje
  - 5.2 Planos generales
  - 5.3 Relevamientos
  - 5.4 Proyectos especiales.
6. CONTRATOS DE OBRAS – GRUPO DE SERIES
  - 6.1 Contratos de grupos de obras
  - 6.2 Contratos de proyectos de obra.
  - 6.2 Contratos de operación y mantenimiento.
7. GRUPOS DE OBRAS DE SANEAMIENTO
  - 7.1 Proyectos de obras que integran el grupo.
8. INFORMES DE DATOS DE OBRAS – GRUPO DE SERIES.
  - 8.1 Planchas
  - 8.2 Expedientes de avances de obras

ARCHIVO  
SERVICIO DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE SANEAMIENTO URBANO

9. EXPEDIENTES DE FACTIBILIDADES DE CONEXIONES A COLECTORES.
10. EXPEDIENTES DE COLECTORES PROVISORIOS.
11. EXPEDIENTES DE CANALIZACIONES ESPECIALES.
12. EXPEDIENTES DE CERTIFICADOS DE CAPACIDAD DE COLECTORES.
13. EXPEDIENTES POR DENUNCIAS.
14. EXPEDIENTES DE INUNDACIONES - CURSOS DE AGUAS.
15. EXPEDIENTES DE INUNDACIONES - DEFICIENCIA EN CAPTACIONES.
16. EXPEDIENTES DE INUNDACIONES -DEFICIENCIA EN DISEÑO DE REDES.
17. EXPEDIENTES DE INUNDACIONES – INTRUSIÓN PLUVIAL.
18. EXPEDIENTES DE SOLICITUDES DE INFORMACIÓN.
19. EXPEDIENTES SOBRE ASUNTOS QUE NO CORRESPONDEN A LAS COMPETENCIAS DEL SERVICIO.
20. EXPEDIENTES DE CORRECCIONES EFECTUADAS EN EL DRENAJE.
21. EXPEDIENTES DE EXPANSIONES DEL SISTEMA DE SANEAMIENTO Y DRENAJE.
22. EXPEDIENTES DE AGRIMENSURA LEGAL.
23. EXPEDIENTES DEL PROGRAMA DE INTEGRACIÓN DE ASENTAMIENTOS IRREGULARES.
24. EXPEDIENTES DE RELLENOS DE CURSOS DE AGUA.
25. EXPEDIENTES DE CANALIZACIONES ESPECIALES DE DESAGÜES.
26. EXPEDIENTES DE IMPACTO AMBIENTAL.
27. EXPEDIENTES DE COLECTORES PROVISORIOS.
28. EXPEDIENTES DE VIABILIDAD DE SANEAMIENTO.
29. EXPEDIENTES DE MANTENIMIENTO DE LA RED DE SANEAMIENTO Y DRENAJE.

ARCHIVO  
SERVICIO DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE SANEAMIENTO URBANO

30. EXPEDIENTES DE SUPERVISIÓN DE CAPACIDAD DE VERTIMIENTO INDUSTRIAL.
31. EXPEDIENTES DE CATASTRO TÉCNICOS.
32. EXPEDIENTES DE FACTIBILIDADES.
33. EXPEDIENTES Y PLANOS SANEAMIENTO DE CONJUNTOS HABITACIONALES.
34. NOTAS Y MEMOS
35. PLIEGOS DE CONDICIONES PARTICULARES, MEMORIAS DESCRIPTIVAS Y NÓMINA DE PIEZAS QUE COMPRENDE UN PROYECTO.
36. RECOPILACIONES E INFORMES
37. COLECCIÓN DEL SERVICIO DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE SANEAMIENTO.
38. COLECCIÓN ETEA (ESPACIO TÉCNICO DE EDUCACIÓN AMBIENTAL)

Cuadro de Clasificación diseñado por :  
Lic. Arch. Mónica Martins.  
Archivo - SEPS  
2016

Figura A3

Intendencia de Montevideo, División de Desarrollo Ambiental. (2013). *La ciudad invisible: 155 años de política pública: El saneamiento de Montevideo. Planificación, inversión y trabajo de los montevideanos (frente)*.

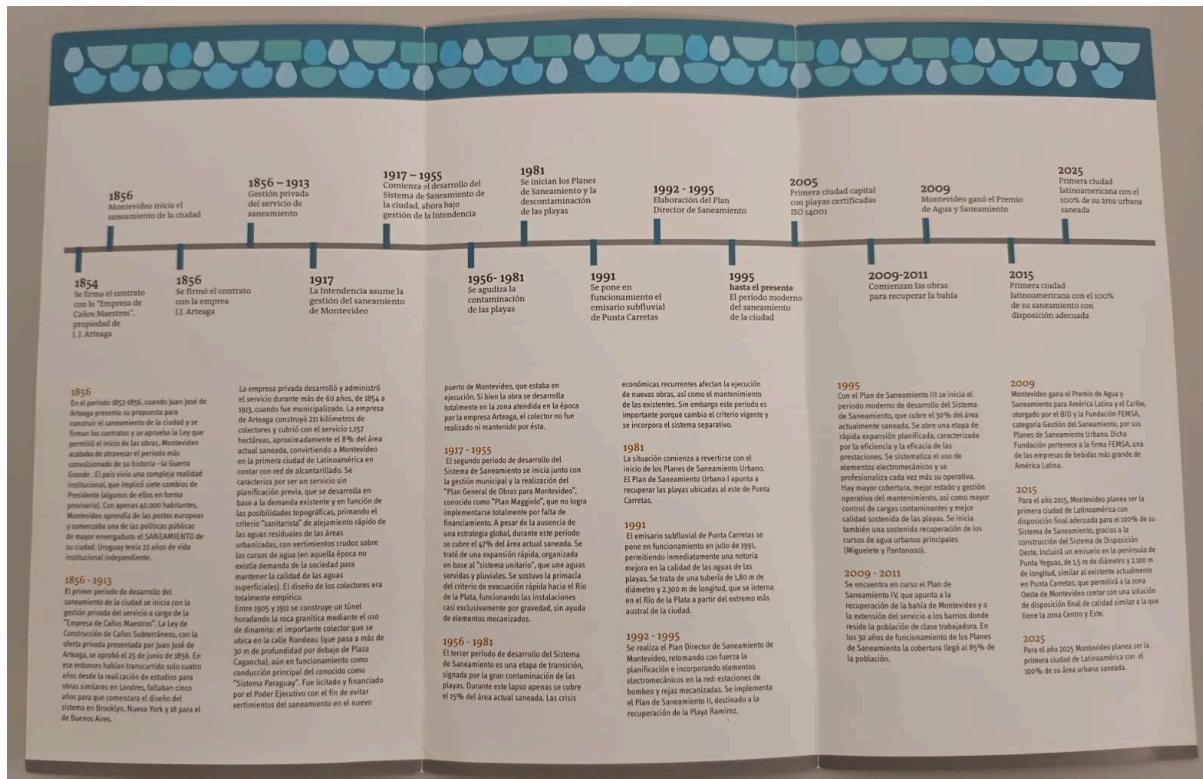
Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura A4

Intendencia de Montevideo, División de Desarrollo Ambiental. (2013). *La ciudad invisible: 155 años de política pública: El saneamiento de Montevideo. Planificación, inversión y trabajo de los montevideanos (dorso)*.

Fuente: Fotografía propia (2025).

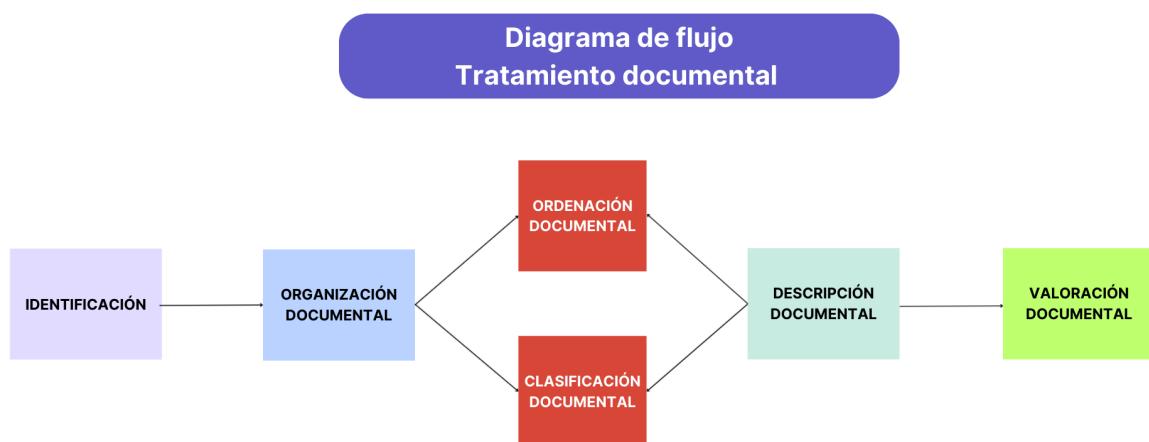


Apéndice B - Herramientas de creación propias elaboradas para este trabajo.

Figura B1

Diagrama de flujo del tratamiento documental aplicado.

Elaboración propia (2025).



Apéndice C -Soportes ordenados.

Figura C1

Diapositivas ordenadas.

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura C2

Tiras de negativo a color de 35mm ordenadas.

Fuente: Fotografía propia (2025).

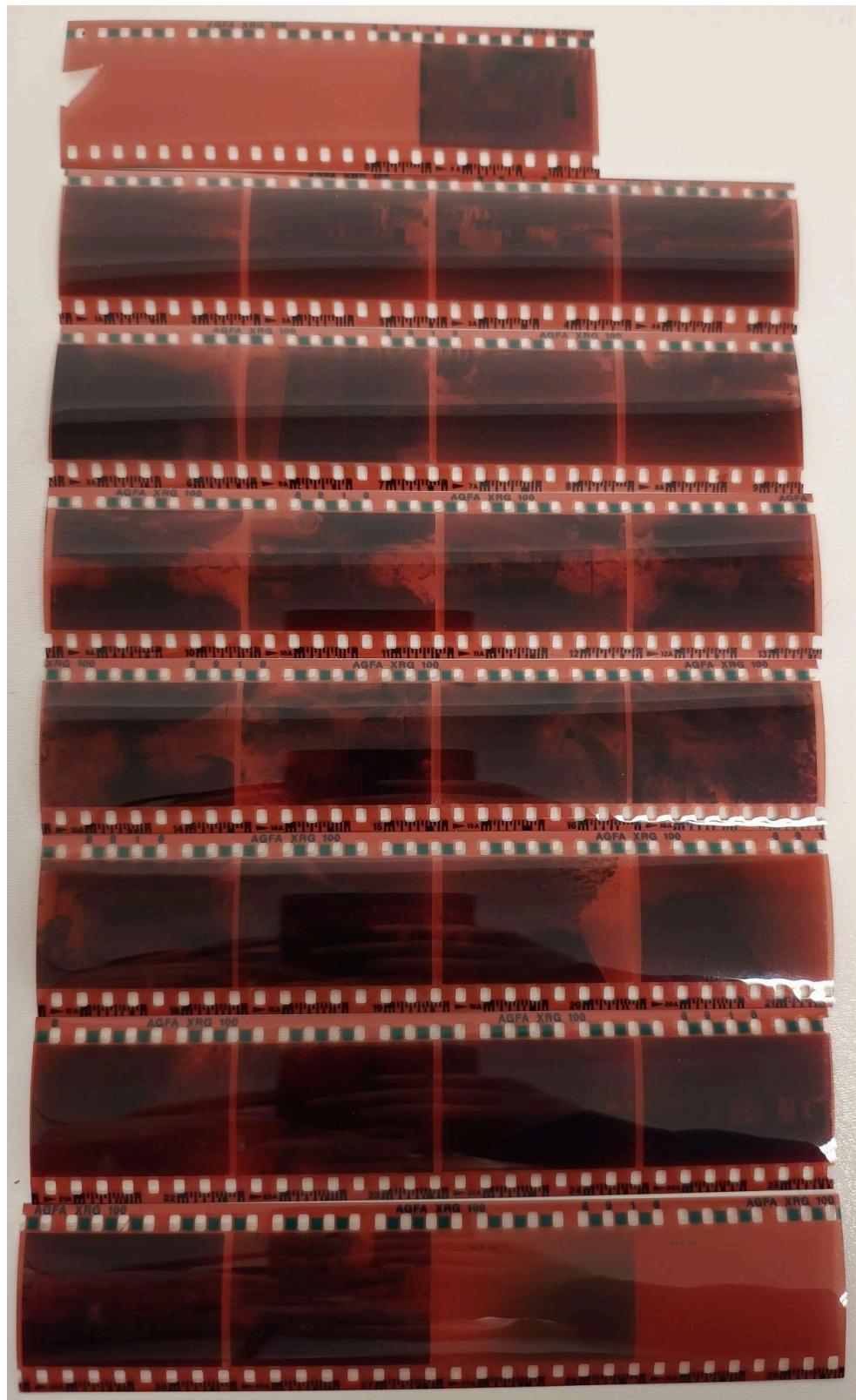


Figura C3

Fotografías en papel gelatina POP ordenadas.

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura C4

Fotografías en papel Kodak Xtralife II ordenadas.

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura C5

Fotografías en papel Ektacolor Professional Paper ordenadas.

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura C6

Fotografías en papel Ridax ordenadas.

Fuente: Fotografía propia (2025).



Apéndice D - Información y documentación de la cuenca N°22 Arroyo Miguelete

Figura D1

Detalle de la cuenca N°22 Arroyo Miguelete (8va sección). Zona norte del Prado.

Fuente: Adaptado de plano de cuencas de saneamiento, Intendencia de Montevideo. (s.f.)

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura D2

Caja de placas fotográficas Polychrome Kodak Plates Tropical, Eastman Kodak Company (tapa).

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura D3

Caja de placas fotográficas Polychrome Kodak Plates Tropical, Eastman Kodak Company (costado).

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura D4

Plano original de la planimetría general de la Cuenca N.º 22, Arroyo Miguelete (8.<sup>a</sup> sección), zona norte del Prado. (1941)

Fuente: Fotografía propia (2025).

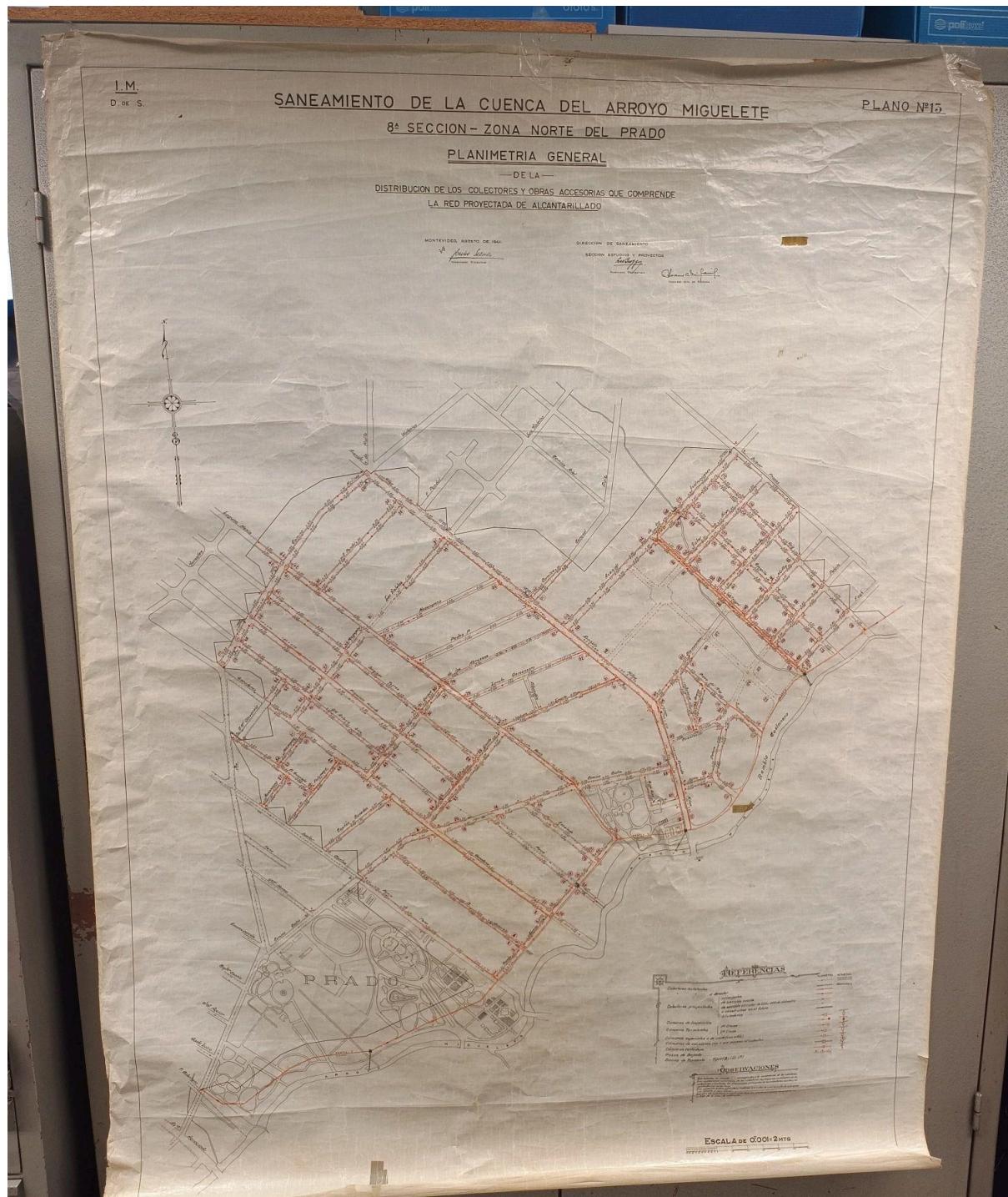
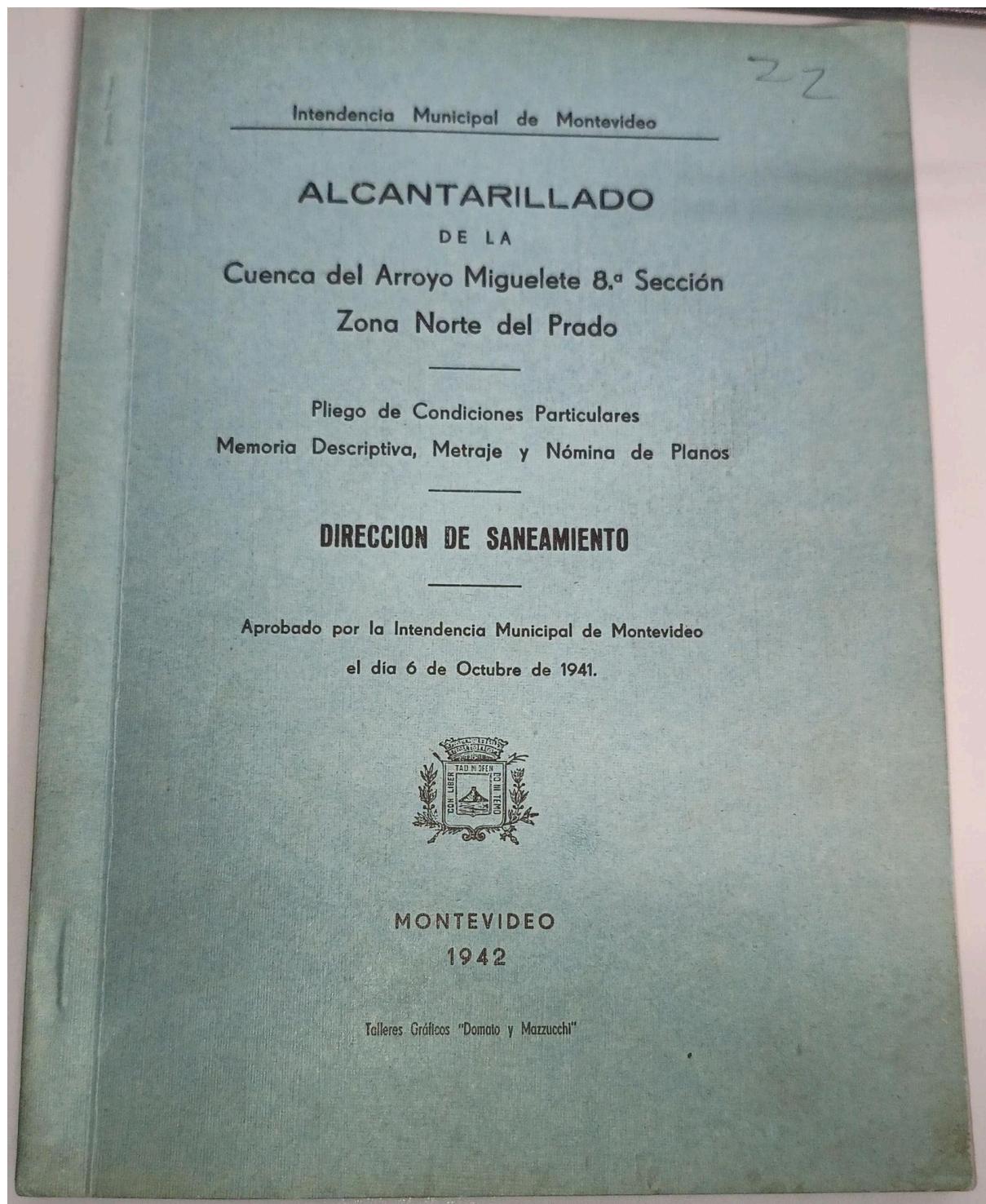


Figura D5

Intendencia de Montevideo, Dirección de Saneamiento. (1942). *Alcantarillado de la cuenca del arroyo Miguelete, 8<sup>a</sup> sección: Zona norte del Prado.* Talleres Gráficos Domato y Mazzuchi.

Fuente: Fotografía propia (2025).



Apéndice E - información y documentación de saneamiento del barrio Cadorna.

Figura E1

Funda de negativos de 35mm a color (frente) del relevamiento fotográfico en el barrio Cadorna (1994).

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura E2

Funda de negativos de 35mm a color (dorso) del relevamiento fotográfico en el barrio Cadorna (1994).

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura E3

Negativos de 35mm a color con inversión tonal, correspondiente a la tira 0-1 - interior policlínica, relevamiento fotográfico en el barrio Cadorna (1994).

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura E4

Negativos de 35mm a color con inversión tonal, correspondiente a la tira 1A-5 - recorrido fuera de policlínica, relevamiento fotográfico en el barrio Cadorna (1994).

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura E5

Negativos de 35mm a color con inversión tonal, correspondiente a la Tira 13A-17 - Calles Cadorna - excavación, relevamiento fotográfico en el barrio Cadorna (1994).

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura E6

Negativos de 35mm a color con inversión tonal, correspondiente a la tira 9A-13 - Calles Cadorna - camión, relevamiento fotográfico en el barrio Cadorna (1994).

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura E7

Negativos de 35mm a color con inversión tonal, correspondiente a la tira 13A-17 - Calles Cadorna - excavación (1994).

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura E8

Negativos de 35mm a color con inversión tonal, correspondiente a la tira 17A-21 - Calles Cadorna - costado fábrica (1994).

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura E9

Negativos de 35mm a color con inversión tonal, correspondiente a la tira 21A-25 - Calles Cadorna - viviendas (1994).

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura E10

Negativos de 35mm a color con inversión tonal, correspondiente a la tira 25A-29 - Calles Cadorna - vecinos e ingeniero (1994).

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura E11

Intendencia de Montevideo, Unidad Ejecutora de Saneamiento Urbano de Montevideo. (1995). *Red de colectores para aguas negras y pluviales de los barrios Pueblo Conciliación, zona sur de Lezica y norte de Colón: Pliego de condiciones particulares*. SEINCO

Fuente: Fotografía propia (2025).

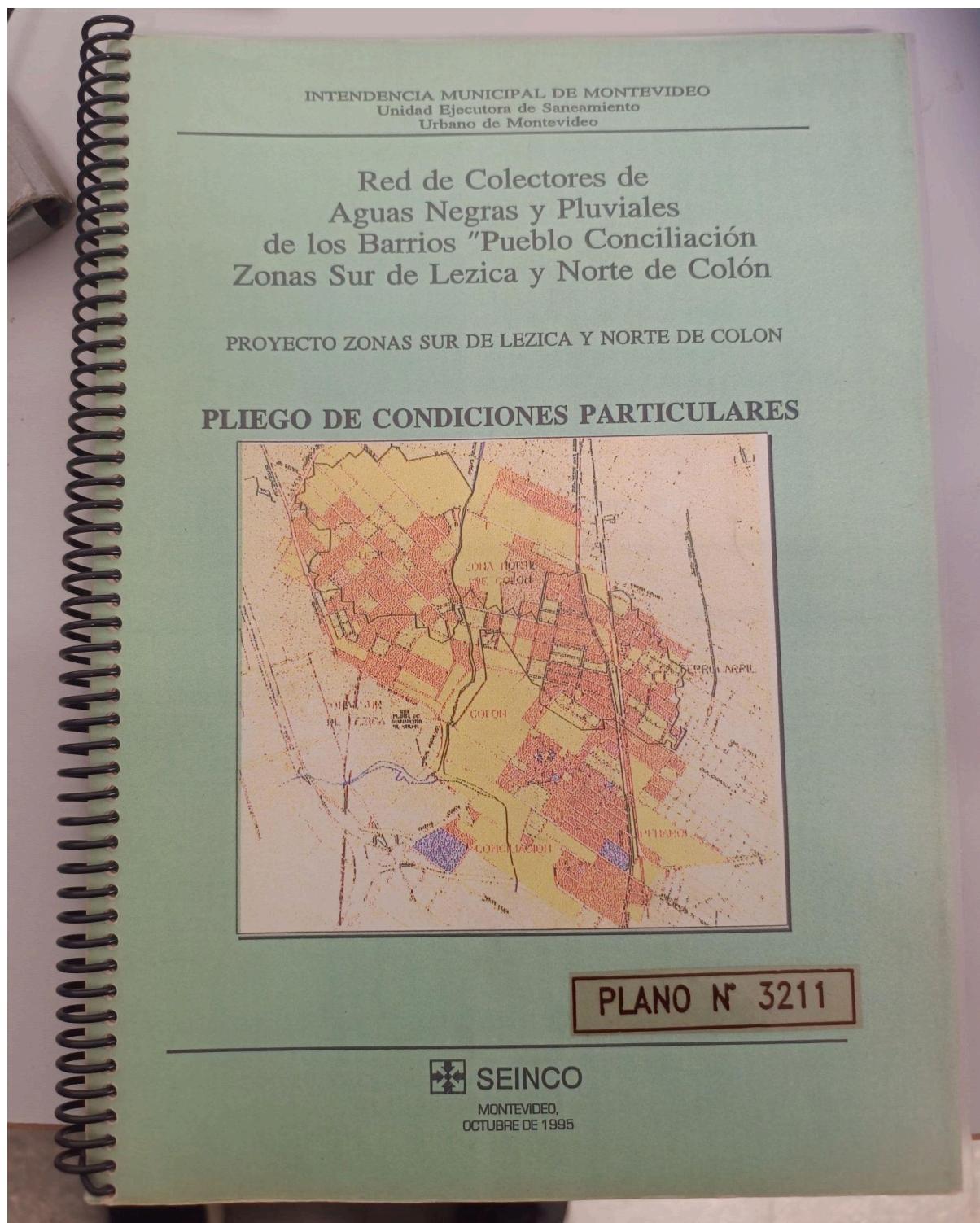
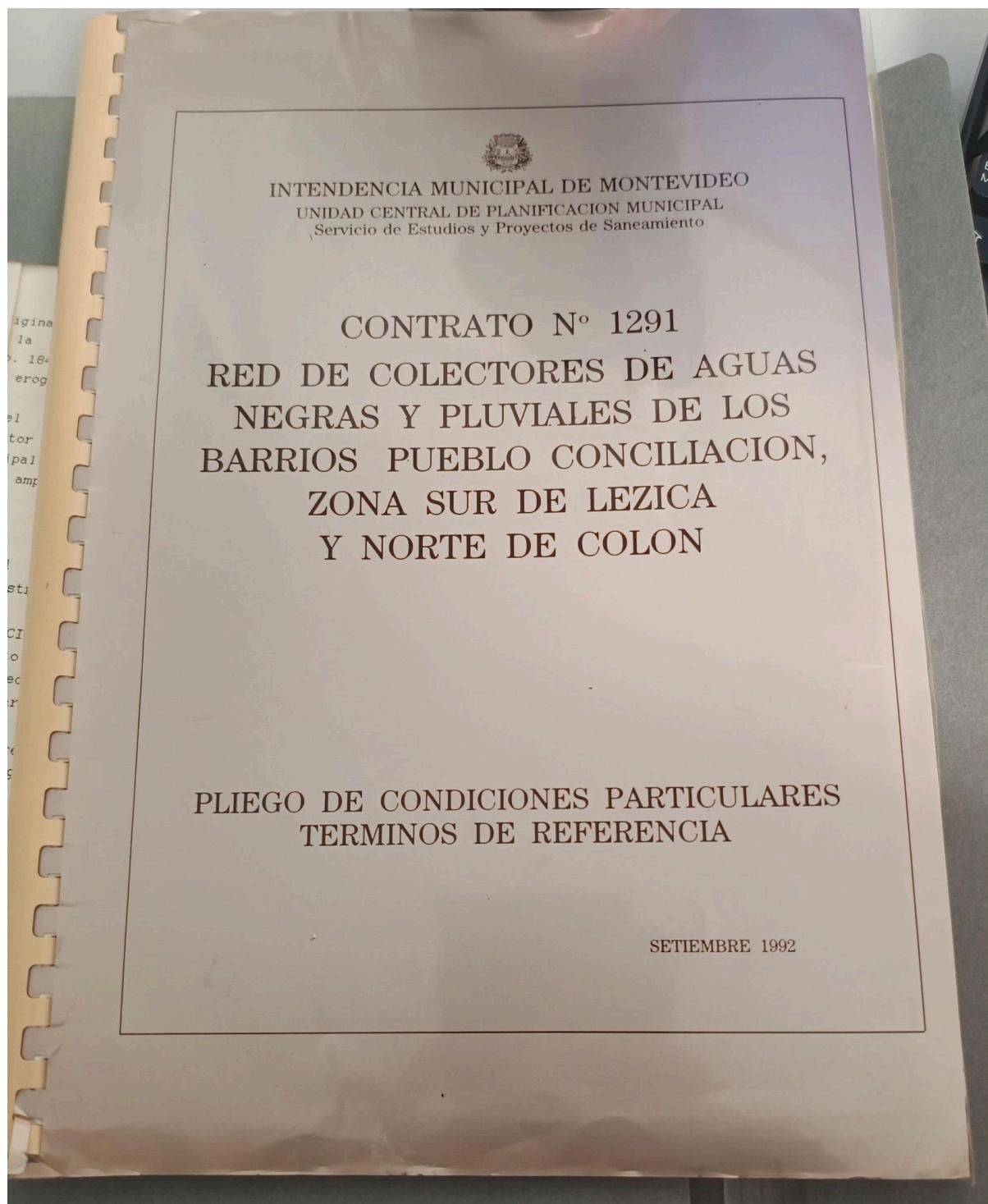


Figura E12

Intendencia de Montevideo, Unidad Central de Planificación Municipal, Servicio de Estudios y Proyectos de Saneamiento. (1992). *Contrato n.º 1291: Red de colectores de aguas negras y pluviales de los barrios Pueblo Conciliación, zona sur de Lezica y norte de Colón. Pliego de condiciones particulares y términos de referencia.* Intendencia de Montevideo.

Fuente: Fotografía propia (2025).



## Apéndice F - información y documentación de vertedero en calle 12 de Diciembre.

Figura F1

Detalle de la cuenca N° 14 Arroyo Miguelete. 1era sección - Paso del Molino.

Fuente: Adaptado de plano de cuencas de saneamiento, Intendencia de Montevideo. (s.f.)

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura F2

Copia de plano original de la planimetría general perteneciente al proyecto de construcción de vertedero en calle 12 de Diciembre (1924)

Fuente: Fotografía propia (2025).

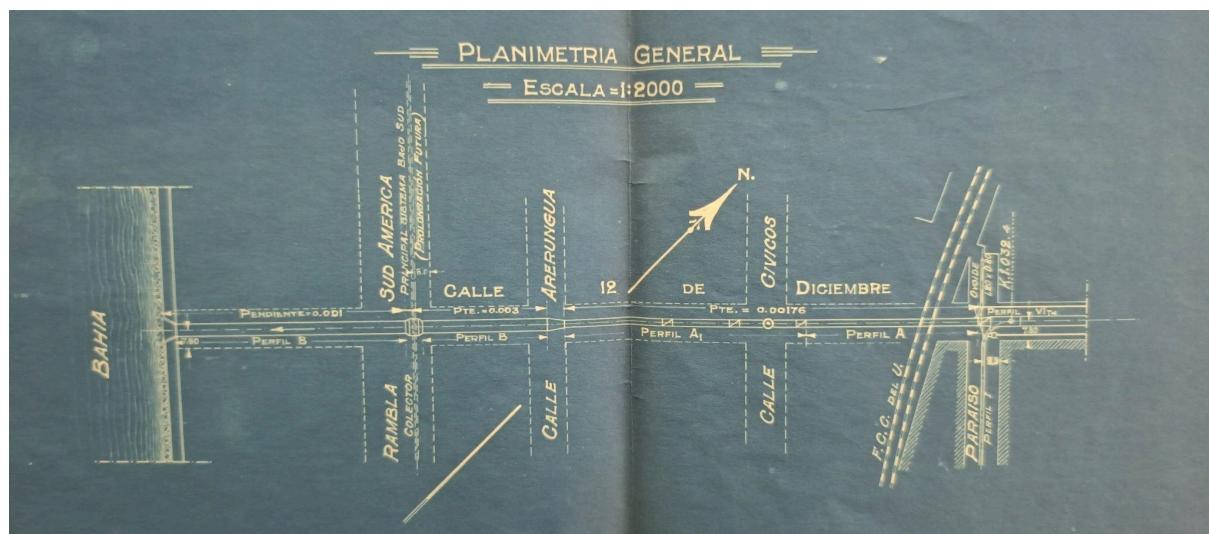
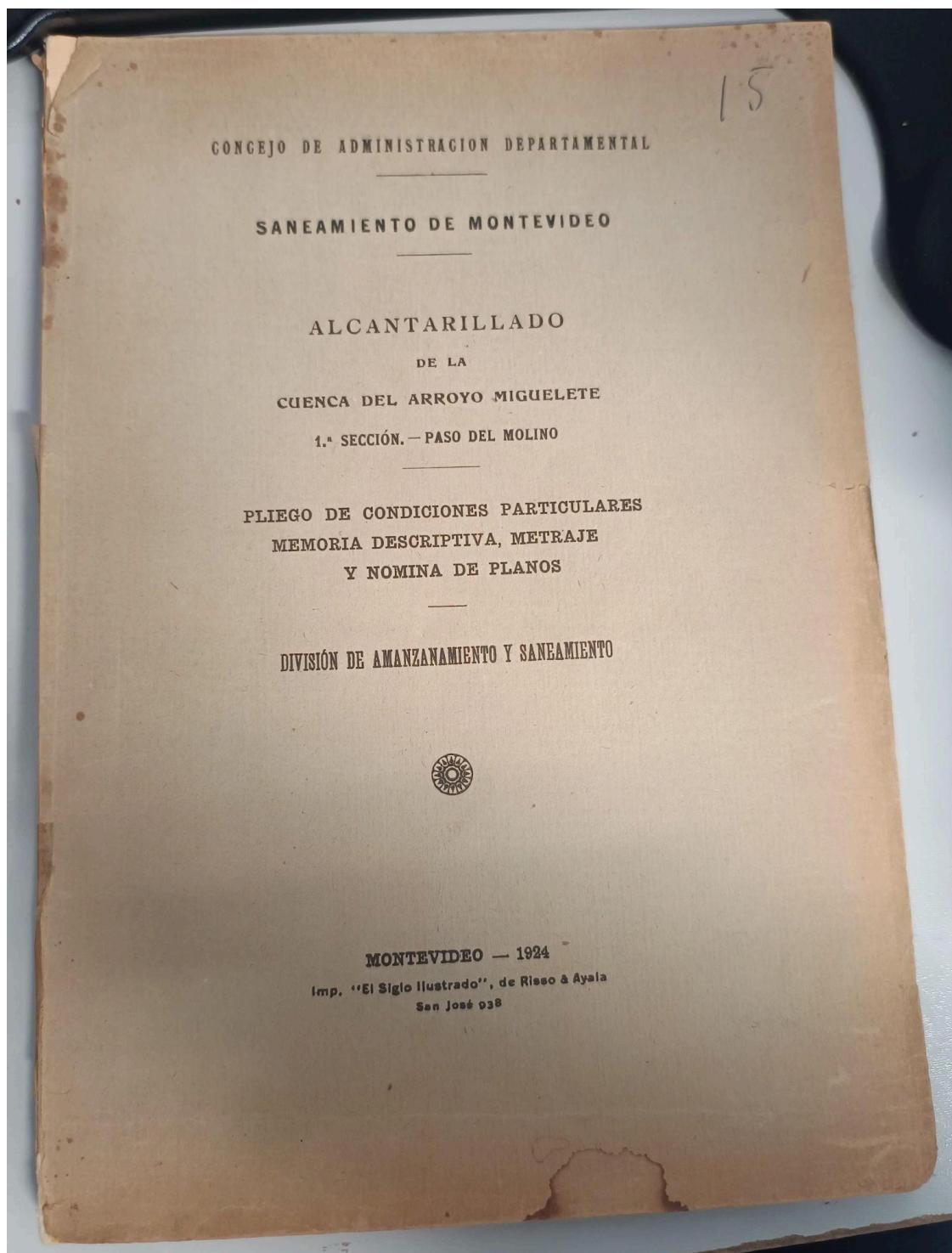


Figura F3

División de Amanzamiento y Saneamiento. (1924). *Alcantarillado de la Cuenca del Arroyo Miguelete 1a. Sección - Paso del Molino: Pliego de condiciones particulares, memoria descriptiva, metraje y nómina de planos.* Imprenta "El siglo Ilustrado" de Risso y Ayala.

Fuente: Fotografía propia (2025).



Apéndice G - información y documentación referente a la disposición final de aguas residuales de la ciudad de Montevideo.

Figura G1

Restano, D., Martín, R. B., & Baity, H. G. (1949). *Plan de disposición de aguas cloacales para Montevideo: Informe general que incluye un plan decenal para proyecto, financiación y construcción*. Intendencia de Montevideo

Fuente: Fotografía propia (2025).

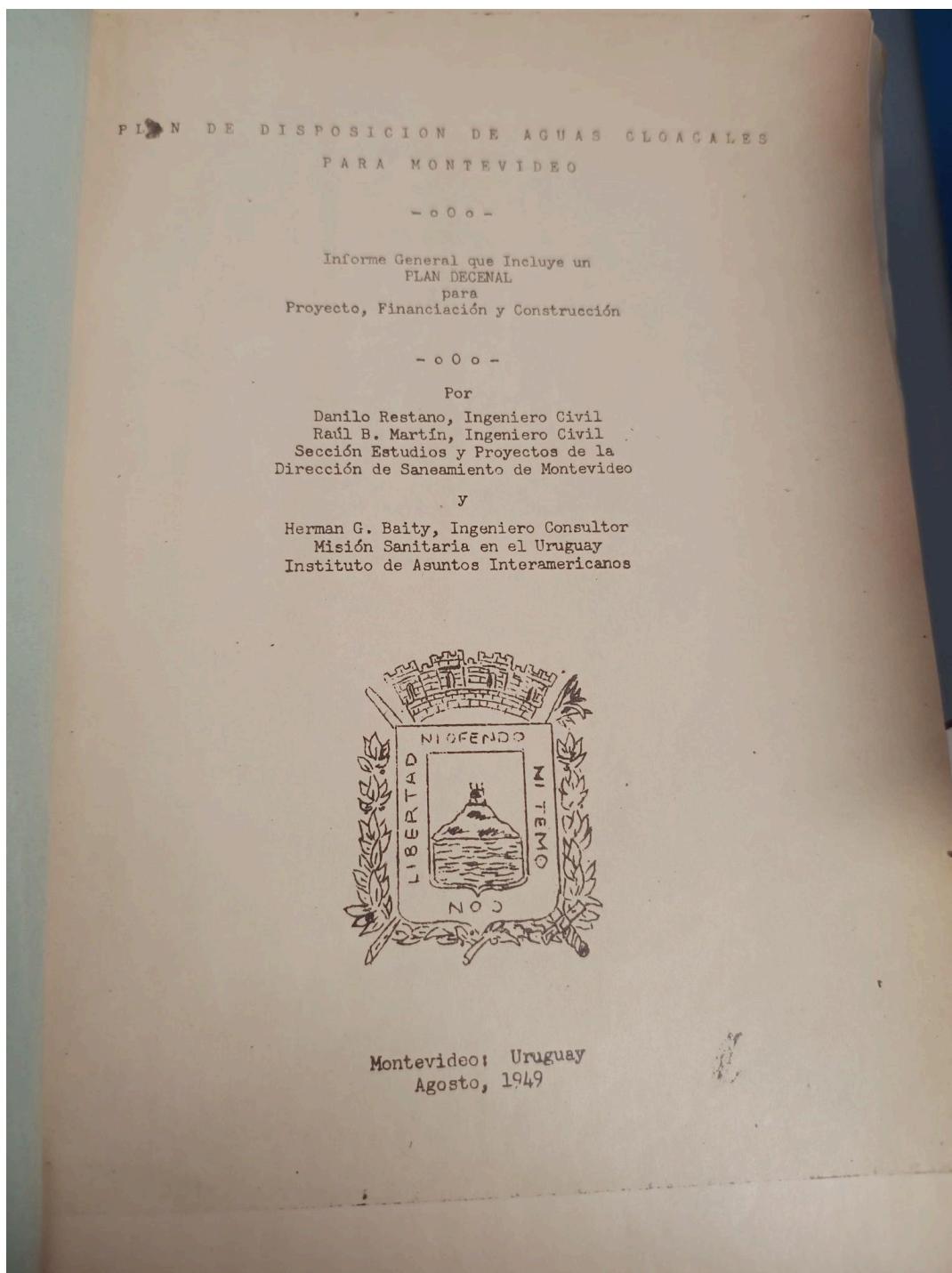


Figura G2

Engineering-Science International. (1968). *Oferta para investigaciones para disposición final de las aguas residuales de la ciudad de Montevideo.* Engineering-Science International.

Fuente: Fotografía propia (2025).

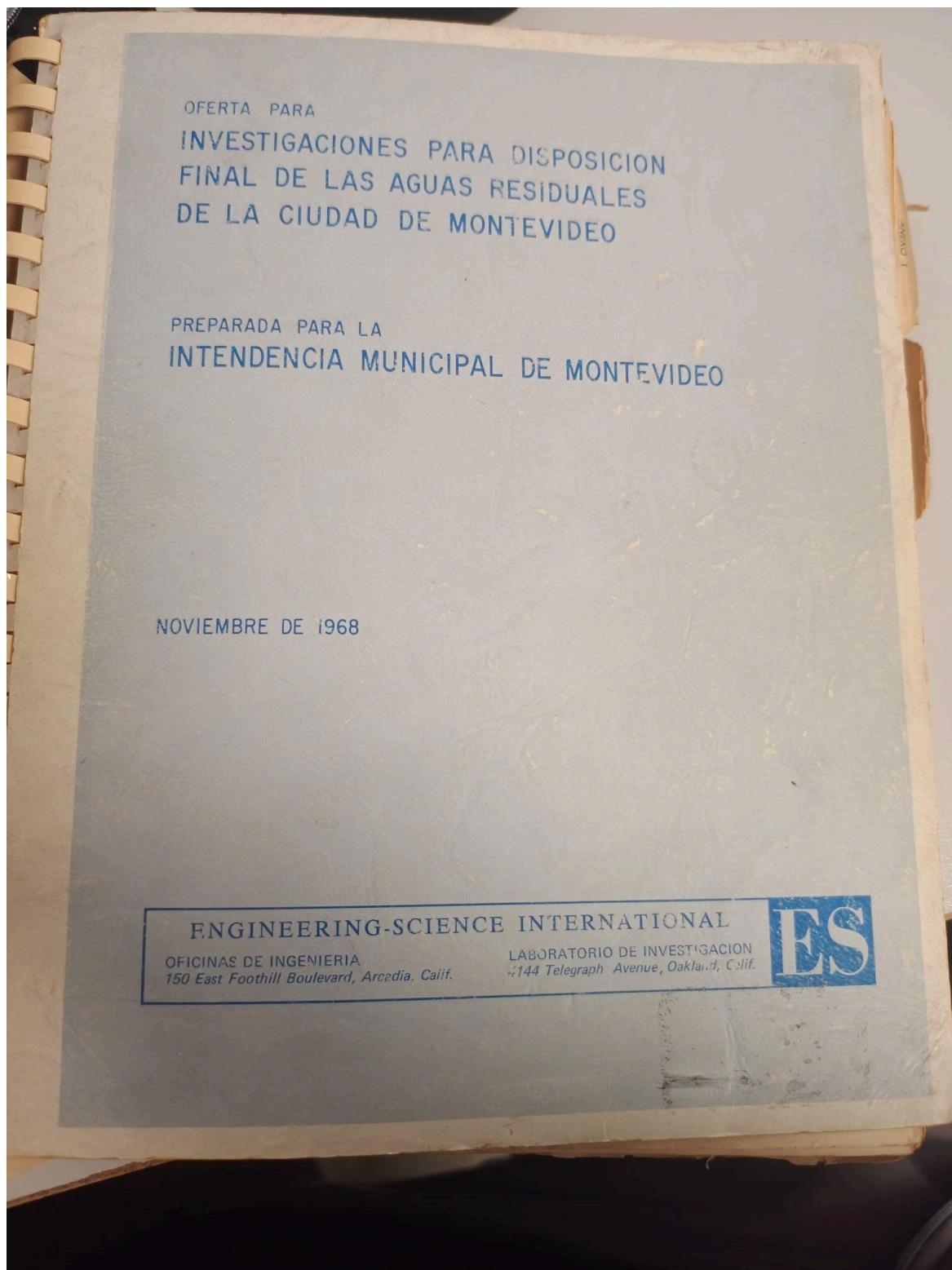


Figura G3

Engineering-Science International Ltd., Banco de la República Oriental del Uruguay y Banco Interamericano de Desarrollo. (1972). *Final disposition of the wastewaters of the City of Montevideo*. Engineering-Science International Ltd.

Fuente: Fotografía propia (2025).

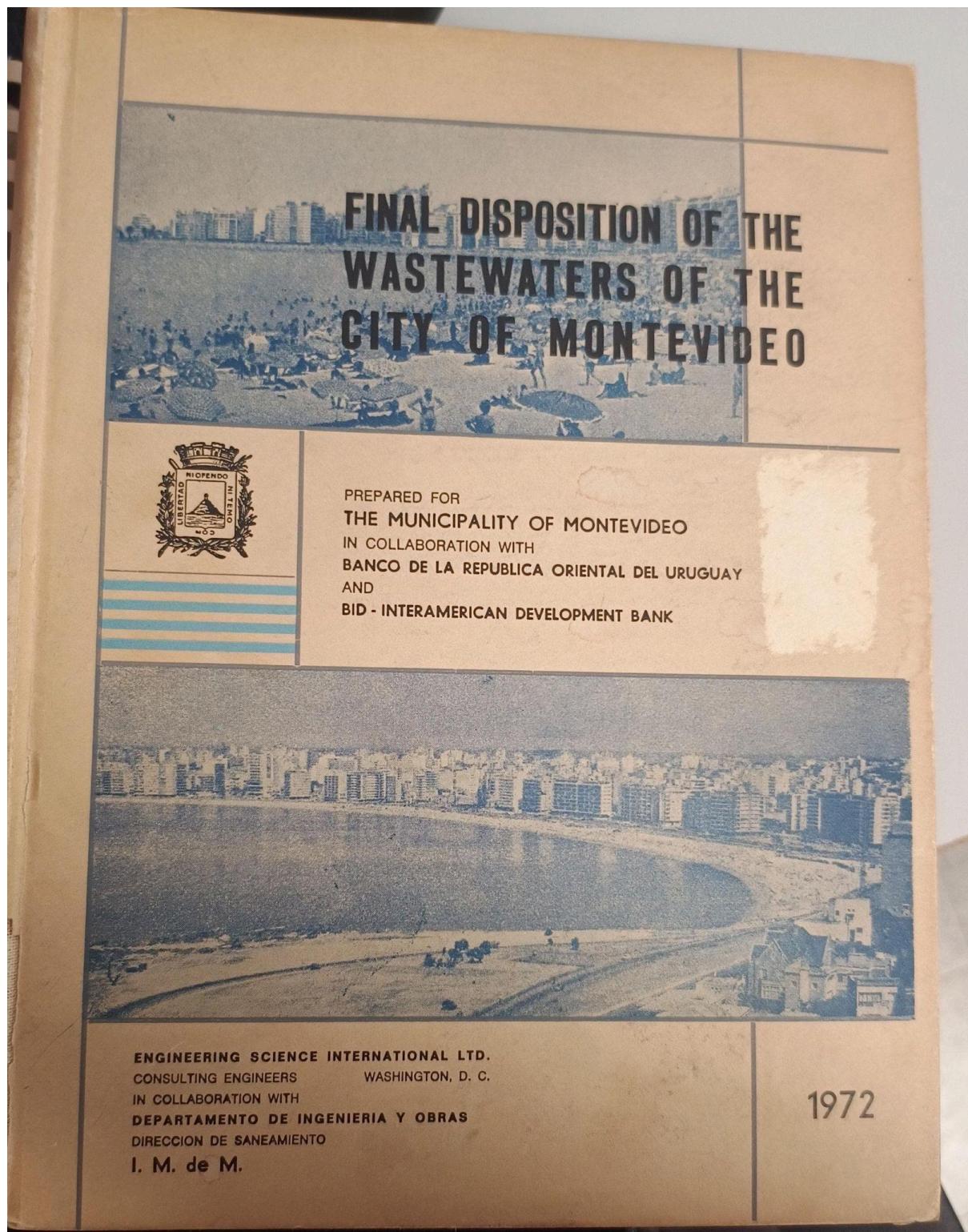


Figura G4

Engineering-Science International Ltd. (1975). *Proyecto definitivo del sistema de disposición de aguas residuales para la ciudad de Montevideo*. Engineering-Science International Ltd.

Fuente: Fotografía propia (2025).

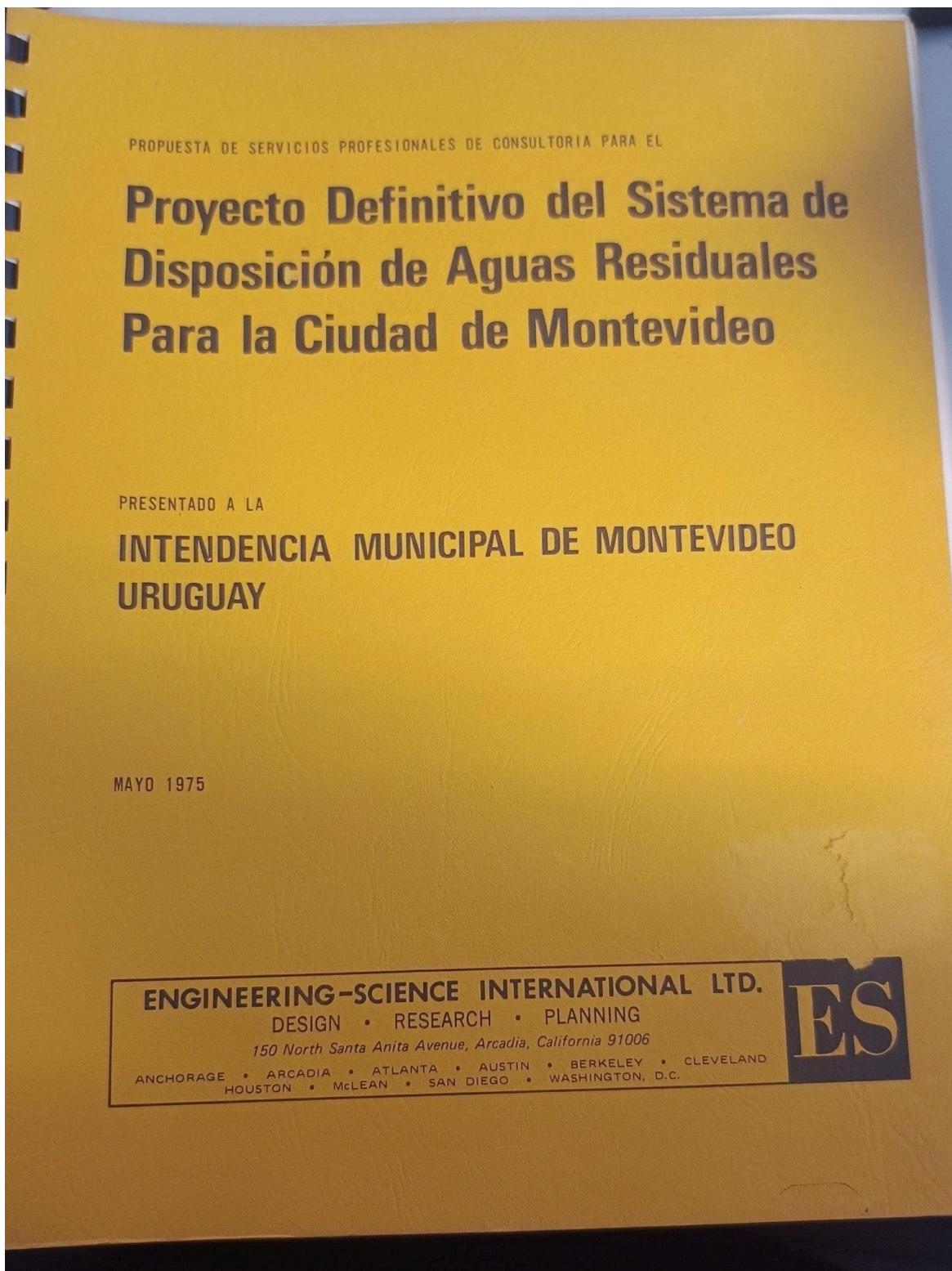


Figura G5

Engineering-Science International Ltd. (1979). *Disposición final de aguas residuales: Primera etapa. Estudios oceanográficos y geofísicos. Diseño preliminar del emisor subfluvial*. Intendencia Municipal de Montevideo.

Fuente: Fotografía propia (2025).

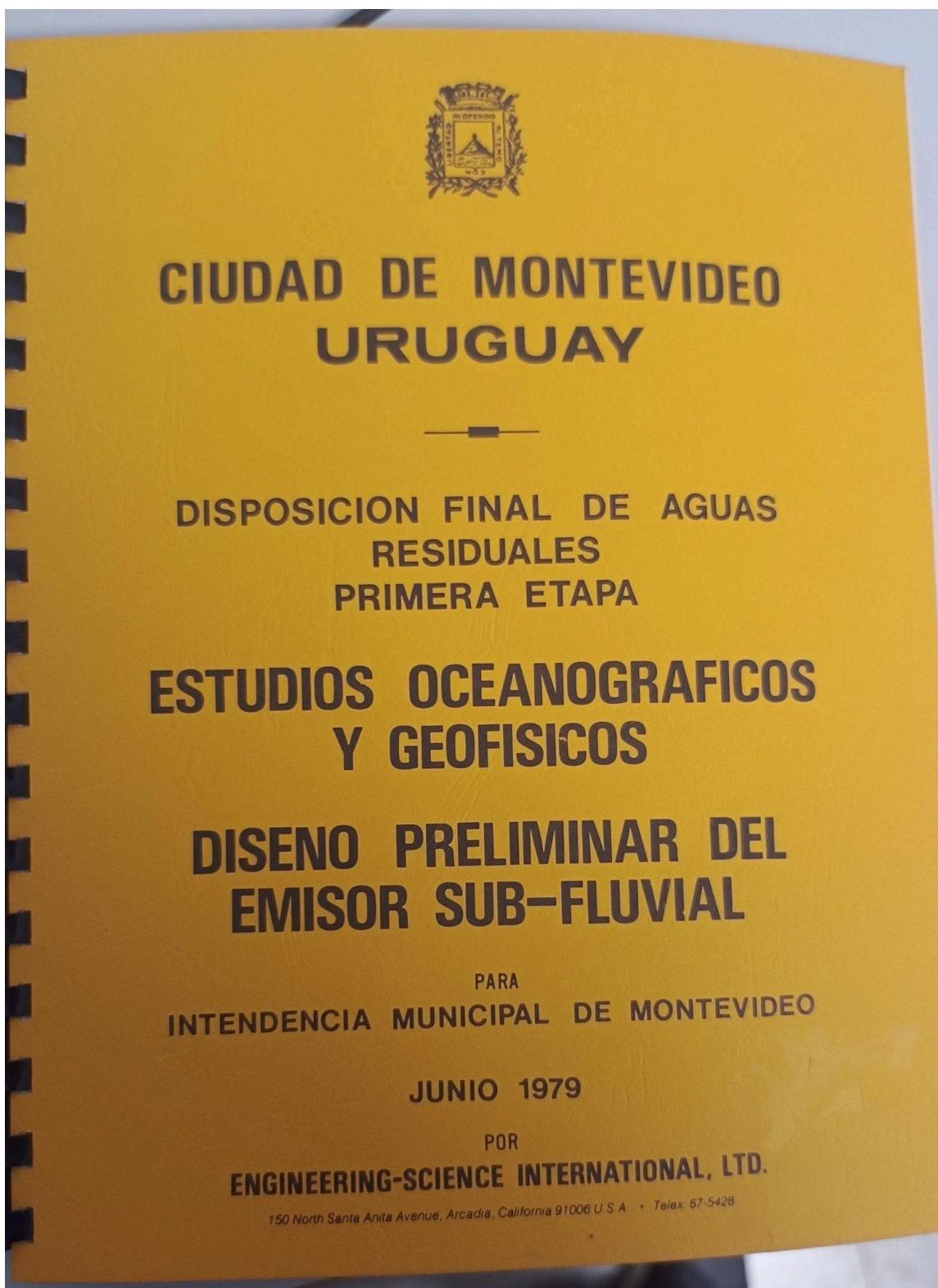
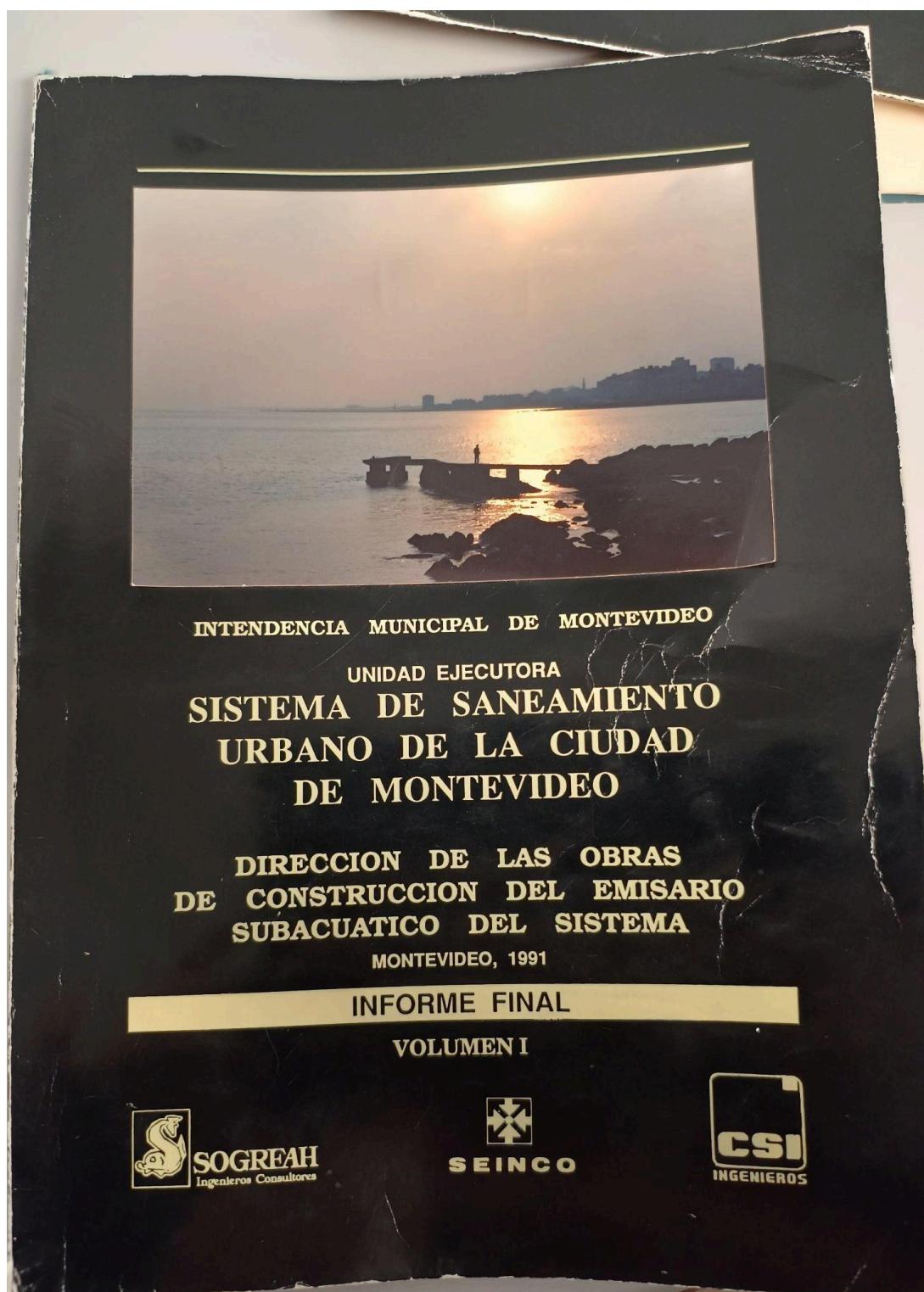


Figura G6

SOGREAH Ingenieros Consultores, SEINCO y CSI Ingenieros. (1991). *Sistema de saneamiento urbano de la ciudad de Montevideo: Informe final. Volumen I. Construcción del sistema de emisor subfluvial.* Intendencia Municipal de Montevideo, Unidad Ejecutora.

Fuente: Fotografía propia (2025).



Apéndice H - información y documentación referente al saneamiento de la calle Lorenzo Justiniano Pérez.

Figura H1

Detalle de la cuenca N° 4 Arroyo de los Pocitos (Primera sección)

Fuente: Adaptado de plano de cuencas de saneamiento, Intendencia de Montevideo. (s.f.)

Fuente: Fotografía propia (2025).



Figura H2

Copia de plano original de la planimetría general de la N° 4 Arroyo de los Pocitos (Primera sección) (1947)

Fuente: Fotografía propia (2025).

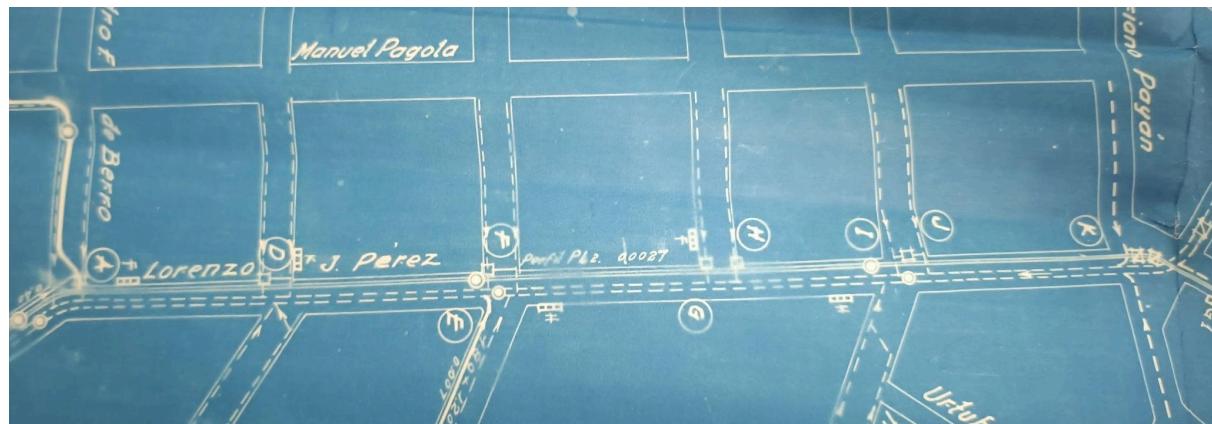
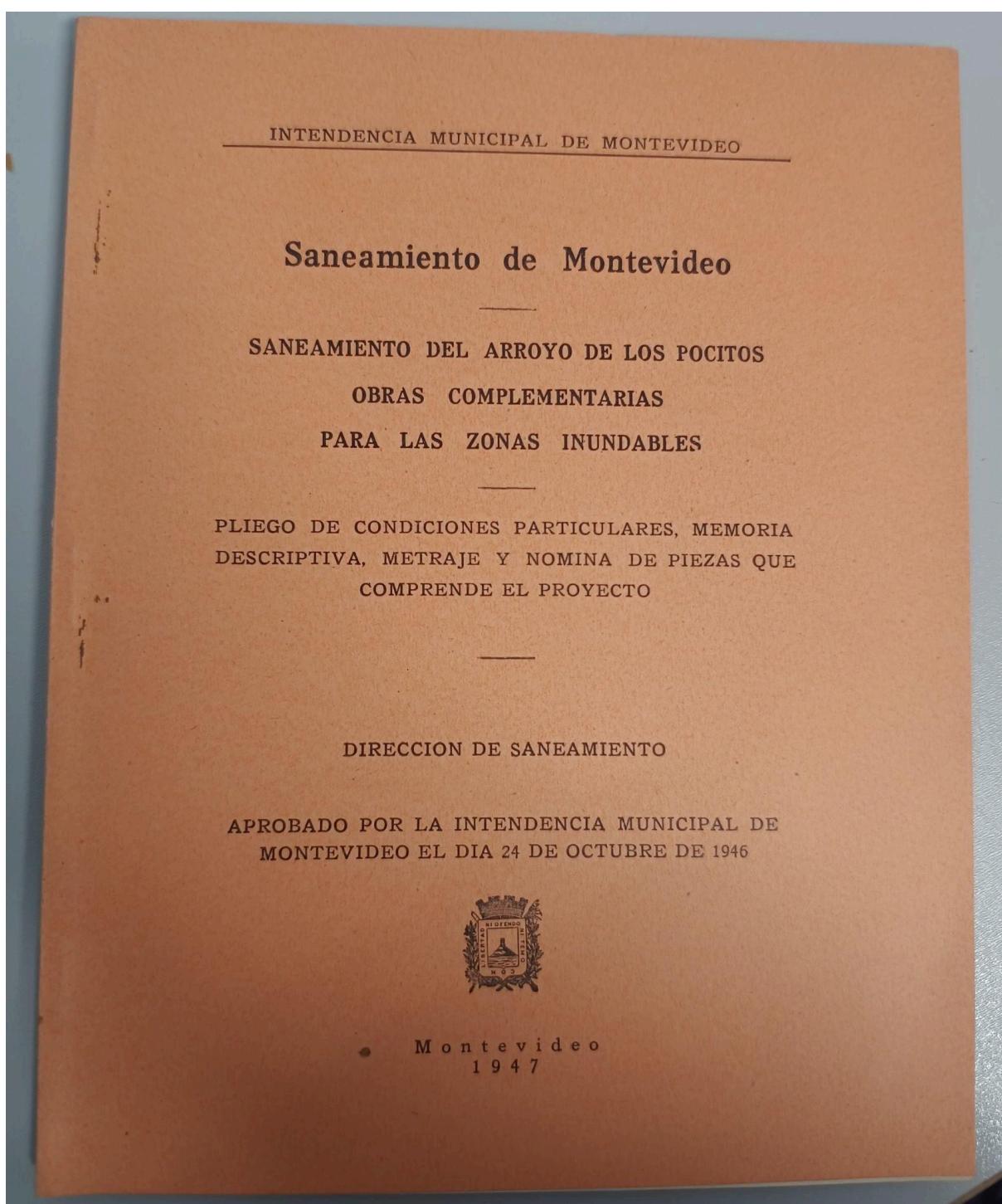


Figura H3

Dirección de Saneamiento. (1946). *Saneamiento del arroyo de los Pocitos. Obras complementarias para las zonas inundables. Pliego de condiciones particulares, memoria descriptiva, metraje y nómina de piezas que comprende el proyecto.* Intendencia Municipal de Montevideo.

Fuente: Fotografía propia (2025).



## Apéndice I - Entrevista con la Lic. Ana Laura Cirio.

### Figura I1

Extracto de entrevista realizada el 03/02/2025 con la Lic. Ana Laura Cirio, Archivóloga que trabaja en el CDF.

La Lic. Ana Laura Cirio, archivóloga del CDF, me explicó que comenzaron utilizando la norma internacional ISAD(G), hasta la publicación de la Norma Uruguaya de Descripción Archivística (NUDA) en 2016, la cual fue adaptada a las necesidades del centro.

Señaló que, a partir de la NUDA y la norma SEPIADES del Consejo Internacional de Archivos, el CDF elaboró su propio modelo de descripción y metadatos, adecuándose a su práctica y tipo de colecciones.

Dicho modelo se encuentra desarrollado en la Guía del Archivo Fotográfico (CDF et al., 2023), donde se explica cómo se describen los distintos soportes y contenidos de las colecciones fotográficas.

Asimismo, indicó que el CDF no utiliza el estándar Dublin Core, optando por un esquema interno de metadatos ajustado a su sistema de gestión documental.