



FACULTAD DE  
CIENCIAS ECONÓMICAS  
Y DE ADMINISTRACIÓN

**POSGRADOS**



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

**TRABAJO FINAL**  
**DIPLOMA ECONOMIA Y GESTION PARA LA INCLUSION**  
**EJE DESARROLLO TERRITORIAL**

**San Jorge,**

**Capital social y su capacidad para generar  
proyectos de desarrollo local.**

**Autora: Viviana Torres Negreira de Oliveira**

**Tutor: Adrián Rodríguez Miranda**

**Montevideo, Uruguay, 2019**

## **Agradecimiento**

**En primer lugar todos los entrevistados, sus palabras, son la esencia de este trabajo.**

**A Adrián, mi tutor, por la paciencia.**

**A mi familia y amigos por el apoyo en todo el proceso.**

**Gracias a todos.**

## **INDICE**

<b>1. Introducción</b>	<b>4</b>
<b>2. Historia, sociedad y economía de la localidad de San Jorge</b>	<b>6</b>
<b>3. Marco Teórico</b>	<b>9</b>
<b>4. Metodología del trabajo</b>	<b>21</b>
<b>5. Resultados de la investigación</b>	<b>23</b>
<b>6. Resumen de situación actual</b>	<b>37</b>
<b>7. Análisis del tipo de territorio</b>	<b>39</b>
<b>8. Conclusiones</b>	<b>40</b>
<b>9. Recomendaciones</b>	<b>42</b>
<b>10. Bibliografía</b>	<b>45</b>
<b>11. Anexo A- Preguntas de entrevista</b>	<b>48</b>
<b>12. Anexo B- Listado de entrevistados</b>	<b>51</b>

## 1. Introducción

La presente investigación se presenta como trabajo final del Diploma Economía y Gestión para la inclusión, opción Desarrollo Territorial, del Centro de Posgrados de la Facultad de Ciencias Económicas y Administración de la Universidad de la República.

La motivación del trabajo es aportar al análisis de las oportunidades y limitaciones de territorios rurales, para generar y/o gestionar proyectos de desarrollo local, que mejoren en algún aspecto la calidad de vida de sus habitantes, ya sea que estén vinculados a actividades productivas, culturales, educativas o de cualquier otra índole.

Se trabajó sobre un estudio de caso en una localidad rural del centro del país, identificando los vínculos entre sus habitantes, así como con el exterior y el papel que cumplen las instituciones en dichos vínculos. Así como características de la población y de la localidad que sean de importancia, para definir si el territorio tendría posibilidades de generar y/o gestionar proyectos de desarrollo local.

En concreto se intenta responder las siguientes preguntas: ¿Qué características tiene el capital social de la localidad de San Jorge?, y ¿qué ventajas y desventajas se pueden identificar desde una perspectiva de desarrollo local?

Se consideraran cinco aspectos:

1. Los vínculos entre las personas, que impliquen algún objetivo en común, en particular aquellos que han logrado mantenerse en el tiempo. En este punto se considera importante identificar la presencia de líderes comunitarios.
2. La presencia de emprendimientos locales, sin tener en cuenta el tamaño de los mismos, sino su vínculo con la comunidad, considerando si involucran a más de una persona o familia (asociativos) y si presentan algunas características que se podrían considerar innovadoras o al menos novedosas para la localidad.
3. Por otra parte, que instituciones están presentes en el territorio, cuales son, de qué tipo, que vínculo mantienen con la comunidad y si realizan actividades más allá de su objetivo.
4. Analizar los vínculos externos de la localidad con agentes, actores privados, empresas, actores públicos, asociaciones e instituciones externas al territorio. Cómo son esos vínculos, qué recursos o conocimientos traen y aportan, qué conflictos ocasionan, cómo son valorados por la población local.
5. Qué relación tiene el territorio con las políticas públicas nacionales y departamentales, cómo llegan al territorio, quiénes la canalizan, cómo es el acceso, quién concentra las relaciones, quiénes intermedian.

Teniendo en cuenta que se trata de una población rural y que no ha sido estudiada con anterioridad, no hay documentos o antecedentes previos que puedan dar cuenta de los aspectos que se quieren relevar. Por lo tanto, la principal fuente de información serán los relatos de los protagonistas.

## 2. Historia, sociedad y economía de la localidad de San Jorge

San Jorge es un pueblo del interior del departamento de Durazno, dista a 100 kilómetros de la Ciudad de Durazno, capital del departamental y a 280 kilómetros de Montevideo.

Como se observa en el mapa, la única vía de acceso es la Ruta 100, que finaliza en el Río Negro. Del otro lado del río, encontramos la localidad de San Gregorio de Polanco, no existe comunicación entre ambos, la única forma de cruzar, es mediante el uso de una embarcación particular.



El departamento de Durazno posee una población de 58.600 habitantes, de los cuales menos del 12% reside en zonas rurales. San Jorge tiene en la actualidad una población de 500 habitantes.

No existen fábricas en los alrededores, la población se dedica a actividades vinculadas a lo agrícola ganadero. Cada vez son más las empresas extranjeras que compran campos en la zona, dedican a actividades agrícolas y forestales, las cuales arriban con su propio personal y los insumos necesarios para la mantención de los mismos.

En cuanto a comercios hoy cuenta con tres almacenes, una panadería, una tienda, una barraca, dos talleres mecánicos (uno de motos y otro de autos) y una rotisería bar.

Las instituciones presentes en la actualidad son la Escuela N°34, el centro CAIF “Los horneritos laboriosos”, una comisaria, una policlínica y la oficina local de la intendencia de Durazno. En el territorio están presentes las siguientes organizaciones, la Sociedad Rural de San Jorge, el Club del Adulto Mayor “Aprender a volar”, el salón comunal de MEVIR, “San Jorge Fútbol Club” y la aparcería San Jorge.

Es relevante para esta investigación revisar la historia de la localidad, se puede decir que a principios de siglo se mostraba como un centro poblado adelantado en cuanto a la cantidad de instituciones y servicios presentes en el mismo.

De la recopilación histórica del libro Mosaico sanjorgense de Justo Martínez (Martínez, 2005), se extraen los datos e información para caracterizar los inicios de San Jorge.

San Jorge no tiene una fecha oficial de creación, los registros más antiguos se remontan a 1825. En ese año, Tomás Fair, un escocés proveniente de Edimburgo, compra la estancia San Jorge y se radica junto a su familia en esa desolada región. A partir de ese año comienzan a llegar una gran cantidad de ingleses a la zona.

Entre las construcciones más antiguas está el molino para procesar el trigo, también construido por los ingleses, que actualmente sigue en pie. No se tiene referencia sobre la fecha de construcción, se estima que fue a mediados del siglo XIX.

El casco de la estancia San Jorge, que existe en la actualidad, no es el de piedra original, sino de mampostería, ladrillo y cal construido en 1976. Junto a ella se ubica el cementerio de los ingleses, donde la tumba más antigua data de 1853.

El primer médico de la zona, de origen inglés, que llegó a San Jorge en 1860, falleció en 1870 a consecuencia del tétanos. Desde esa época ha sido casi constante la presencia de médico en la localidad. Otra referencia histórica es el galpón de la estancia el Lladoner, construido en 1881, el cual continúa en pie.

La casa Comercial Garicano, que existía en 1908, era una clásica pulpería que abarcaba una importante variedad de servicios: almacén, bar, tienda, zapatería, bazar, farmacia, barraca, panadería, herrería, peluquería, hotel con comida y hospedaje, además de billar, cancha de pelota vasca y pista de carreras. Funcionaba también allí la posta de diligencia, así como un payador estable para entretener a los clientes.

En 1908, abre sus puertas la escuela N°34. El 1 de abril de 1917, se funda la Sociedad Rural de San Jorge, institución referente de la zona, desde allí se gestionaron gran parte de las mejoras para la comunidad y logros locales. La iglesia fue inaugurada en 1921, nunca contó con un cura párroco, ya que venía de Villa del Carmen a oficiar misa.

En 1930 ya existían en el centro poblado varios servicios: médico residente, farmacia, tres comercios de ramos generales, escuela, taller mecánico, herrería, carpintería, carnicería, zapatería, peluquería, aserradero, albañiles, máquinas esquiladoras, local de feria y la sociedad Rural que funcionaba como cen-

tro social, lo que da cuenta del grado de desarrollo alcanzado por la localidad en pocos años.<sup>1</sup>

Sumado a lo anterior mantenía muy buena comunicación con otros pueblos, tomando en cuenta la época. Con San Gregorio de Polanco se comunicaban por una línea telefónica y existía la posibilidad de enviar telegramas, al mismo tiempo que una balsa, permitía llevar personas, autos y carga, cruzando el Río Negro. Dos veces por semana, siempre y cuando el estado de los caminos así lo permitiera, se viajaba a Carlos Reyles, para llevar y traer correspondencia, así como la posibilidad de tomar el tren que por allí pasaba, por otro lado se enviaba correspondencia de forma semanal a Durazno y Sarandí del Yí.

El 25 de mayo de 1937, se funda San Jorge Fútbol Club, eligieron los colores verde y blanco para sus camisetas, los cuales se mantienen hasta hoy en día. En la década del 40, San Jorge vivió un auge económico debido a la instalación de dos empresas para la producción de carbón de leña, las cuales movilizaban 1.000 empleados aproximadamente, que transitaban y consumían en los comercios de la localidad. También en esa época se producen varios hechos que quedaran en el recuerdo de los pobladores, una nevada de entre 40 y 50 centímetros y una invasión de langostas que arrasó con todo lo que encontró a su paso, una gran seca, la inauguración de la Represa Dr. Gabriel Terra y de la biblioteca en la Sociedad Rural de San Jorge en 1944.

En la década del 50, se realiza la primera perforación para obtener agua de las profundidades y se empieza a gestionar ante el Ministerio de Obras Públicas la ruta 100, que actualmente conecta con la ciudad de Durazno. Dicha ruta recién se logra concretar en la década del 70. En esa época se construye el destacamento policial y una cancha de bochas para seguir atendiendo las necesidades sociales.

En el año 1981 MEVIR realiza la primera intervención en la localidad con 35 viviendas, así como una policlínica para la atención de todos los pobladores, en la actualidad se cuenta con tres planes de viviendas de MEVIR (Un total de 128 viviendas), lo que ha mejorado la calidad y cantidad de las viviendas de la localidad, así como la posibilidad de contar con un salón comunal, sala fúnebre y una comisaria, todo construido a través de MEVIR.

En el año 2016, se inaugura el gimnasio municipal, que cuenta con un salón cerrado para hacer deportes y otras actividades, oficinas municipales, un espacio con computadoras con acceso a internet, así como libre acceso vía wifi en los alrededores del mismo.

---

<sup>1</sup> No fue posible conseguir la información sobre la cantidad de habitantes de San Jorge en 1930. Si bien el Instituto Nacional de Estadística tiene registro de la población rural del departamento de Durazno, en esa época no se discriminaba por localidad. Se investigó si existían en San Jorge, registros históricos que dieran cuenta de la población local de ese año, sin resultados.



### 3. Marco Teórico

#### ¿Por qué estudiar el capital social en una pequeña localidad rural?

En los últimos años, el medio rural ha cambiado drásticamente, “luego de algunas décadas de estancamiento, comenzó en el último cuarto de siglo un proceso de transformaciones que podrían compararse con las que se produjeron a fines del siglo XIX con la introducción del alambramiento y el mestizaje del ganado”(Piñeiro y Morales,2008,p.1).

La competencia globalizada por el acceso y el control de los recursos naturales ha supuesto un enorme reto para los actores tradicionales del agro nacional. Lo que se ha visualizado en dos resultados por un lado la extranjerización y concentración, tanto de la tierra como de otros recursos naturales y por otro lado la adopción y adaptación de los modelos de producción del agro negocio globalizado (Cardeillac y Piñeiro, 2015; p.10).

Algunas de esas transformaciones son las formas de organizar la producción, la distribución y los usos de los recursos productivos, y el impacto económico de las inversiones transnacionales que ambientan las mutaciones productivas (Cardeillac et. al ,2015,p.78).

Es habitual relacionar este proceso con el desarrollo de la cadena forestal y la agricultura de secano, en concreto, la soja, aunque también con innovaciones en rubros tradicionales, como la ganadería y la lechería, hacia los cuales algunas empresas multinacionales dirigieron capitales (Cardeillac et. al,2015).

La política promocional del estado con fuertes subsidios a la forestación, a partir del año 1987, ha contribuido a la expansión de la misma, así como la demanda de alimentos y materias primas de los mercados internacionales, ha generado un incremento en la producción de soja, otros granos y oleaginosas, cambio que se viene realizando desde los años 90, pero se intensificó en los 2000 (Piñeiro y Morales,2008,p.1).

Se aprecia un desplazamiento de tierras desde explotaciones “chicas” y “medias” (conformadas por las que tienen entre 1 y 999 hectáreas) hacia explotaciones “grandes” (más de 1.000 hectáreas)(Cardeillac et. al,2015).

En 2014, Bervejillo y Tamber, presentan un estudio donde explican, que la ganadería, perdió un 10% del número total de explotaciones y un 6% del área ocupada. La hipótesis sobre este cambio guarda estrecha relación con los efectos de la crisis (1999-2003) y el posterior avance de la agricultura de secano en detrimento de la superficie ganadera (Cardeillac et. al,2015).

Se dice que el campo uruguayo es una agricultura a dos velocidades, porque si bien están presentes los grandes propietarios de tierra, se mantiene la presencia de productores familiares. Según el censo agropecuario de 2011, la presencia de productores familiares es un 56,3%, los cuales poseen menos del 14% de la tierra, ambos números vienen en bajando en los últimos años. (Sganga et. al , 2014)

Es de suma importancia el papel que los avances tecnológicos en los cambios del campo, con sus consecuencias asociadas. Estos cambios técnicos también han tenido consecuencias importantes en la fuerza de trabajo del agro. Entre ellos una menor demanda de fuerza de trabajo por el agro, un proceso de precarización de la fuerza de trabajo asalariada, una creciente urbanización de los trabajadores agrícolas y una menor contribución de la fuerza de trabajo familiar al conjunto de la oferta (Piñeiro y Morales, 2008; p3).

Al mismo tiempo que se da un fenómeno contradictorio, la revalorización de la cultura rural, que se centra en la relación del hombre con el caballo, con todo tipos de fiestas y celebraciones gauchas, en todo el país y muchas de ellas de carácter multitudinario (Cardeillac y Piñeiro, 2015; p.12).

Es de interés estudiar cómo ha sido el proceso, para una pequeña localidad dentro de este contexto general que afecta al país.

### **¿Desde qué perspectiva teórica se estudia el caso?**

Se estudiara el caso con una perspectiva de desarrollo, en particular de desarrollo humano y de desarrollo territorial rural. A continuación, algunas definiciones relevantes:

Amartya Sen (2000) expresa que el desarrollo puede concebirse como un proceso de expansión de las libertades reales de las que disfrutaban los individuos. Por lo tanto la libertad deberá considerarse un fin para el desarrollo, al mismo tiempo que se debe utilizar como un medio para lograr llegar a ese fin.

En el caso de estudio, la libertad de hacer uso de los recursos que posee el territorio, para un mayor acceso a actividades culturales, educativas, productivas o de cualquier otra índole, que resulten de importancia para esta población.

En el mismo sentido, es pertinente, plantear el concepto de desarrollo territorial, del Núcleo Interdisciplinario de Estudios del Desarrollo Territorial de UdelAR (Magri et al, 2014, p.27):

“El desarrollo territorial es un proceso orientado –y por lo tanto un proyecto- con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la comunidad que habita un territorio específico. Mejorar la calidad de vida, como actividad liberadora, incluye la cobertura de necesidades básicas, el aumento de capacidades endógenas y la creación de valor en el territorio. Este proceso involucra transformaciones estructurales en las dimensiones política, económica, social, cultural y ambiental, pero estas transformaciones, sus características y grado, dependen del territorio específico a considerar. Esto supone un profundo reconocimiento de las diferencias y de los múltiples modos de desarrollo y, por lo tanto, un abordaje ético. Un proceso de desarrollo territorial es sustentable, equitativo e instituyente en todas las dimensiones mencionadas. Involucra, a su vez, el control democrático de los recursos y su gestión (recursos en sentido amplio, considerando recursos naturales, económicos, financieros, humanos, culturales e institucionales” (Magri et al, 2014).

Considera al conflicto como parte de cualquier proceso humano y logra gestionarlo. Incorpora innovación pero recuperando tradiciones (Magri et al, 2014).

De Schejtman y Berdegú (2004) tomare su definición de desarrollo territorial rural, como un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio rural determinado, cuyo fin es reducir la pobreza rural. La transformación productiva tiene el propósito de articular competitiva y sustentablemente a la economía del territorio a mercados dinámicos. El desarrollo institucional tiene los propósitos de estimular y facilitar la interacción y la concertación de los actores locales entre sí y entre ellos y los agentes externos relevantes, y de incrementar las oportunidades para que la población pobre participe del proceso y sus beneficios (Schejtman y Berdegú ,2004).

Si bien los autores se refieren a pobreza económica, la falta de acceso a actividades culturales y capacitaciones de calidad, pueden ser factores que contribuyan con el mantenimiento de esa pobreza. Desde la perspectiva del desarrollo humano, un mayor acceso a recursos, en cuanto medios, no asegura que estos se traduzcan en logros en otras dimensiones del bienestar (Colafranceschi et. al, 2013;p.13).

### **¿Qué es el capital social y por qué es importante en este caso?**

Existen diferentes definiciones del capital social, algunas de ellas se relacionan con los vínculos que tiene las personas, otras con el acceso a determinados recursos, es un concepto amplio. Es relevante para esta investigación tomar lo que algunos autores manifiestan respecto al concepto de Capital Social.

Bourdieu define al capital social como el agregado de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo (Bourdieu,1985;p.248, citado en Porter, 1999).

Putnam expresa que el trabajo en conjunto es más fácil en una comunidad que tiene un stock abundante de capital social (Putnam,1993).

El capital social es productivo, posibilitando el logro de ciertos fines que no serían alcanzables en su ausencia. Los recursos socio-estructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones de individuos que están adentro de esa estructura. (Coleman,1990).

North se expresa con respecto a las instituciones, que son conjuntos de normas y valores que facilitan la confianza entre los actores. Son abstractas, mientras que las organizaciones son manifestaciones concretas de cooperación basadas en la confianza. Donde las normas y redes de participación cívica están ausentes, la perspectiva de acción colectiva es escasa (North,1990).

Granovetter dice que el comportamiento racional de las personas abarca no sólo objetivos económicos sino también la sociabilidad, la aprobación, el status y el poder. También, en la dirección inversa, las relaciones sociales y la estructura social juegan un papel central en el comportamiento económico (Granovetter,1985).

Durston manifiesta que las relaciones estables de confianza, reciprocidad y cooperación pueden contribuir a tres tipos de beneficios: reducir los costos de transacción, producir bienes públicos, y facilitar la constitución de organizaciones de gestión de base efectivas, de actores sociales y de sociedades civiles saludables. El capital social no necesariamente produce altos niveles de participación ni sociedades civiles altamente democráticas, ni necesariamente resulta en aumentos de la productividad y producto económico de empresas o economías (Durston, 2000).

El capital social es una capacidad, de utilizar las redes sociales, para que los individuos que tienen acceso a ellas, obtengan mejores resultados que si actuaran en forma individual. Esta capacidad no se da en el vacío, sino que surge de ciertas relaciones sociales y de una base cultural e institucional dada. Es necesaria una cierta infraestructura para que el capital social pueda aumentar y acumularse. Las normas, redes, organizaciones e instituciones, no son el capital social sino su fuente e infraestructura (Flores y Rello, 2001).

El capital social es más complejo que otras formas de capital, porque también influyen sobre él sus propias condiciones internas, es decir componentes que forman parte de él, como la confianza, la solidaridad y la cohesión sociales. Si estas merman, el capital social se reduce y la capacidad que implica disminuye o no puede materializarse con la misma fuerza o eficacia. Esta característica del capital social es muy importante porque le confiere su fuerza pero también su debilidad y fragilidad (Flores y Rello, 2001).

Portes y Landolt, 1996, Putzel, 1997, expresan que algunos autores han planteado críticas al concepto de capital social y que en algunos casos lleva a discriminación, la explotación, la corrupción y la dominación por mafias y sistemas autoritarios (Citado en Durston, 2000, p.13).

Por otra parte Portes (1998) expresa que “La sociabilidad...puede ser fuente de bienes públicos, como aquéllos celebrados por Coleman, Loury y otros, pero también puede llevar a “males” públicos. Entre estos males están el desincentivo a la iniciativa individual; la exclusión de los “otros”; la restricción de la libertad; y el fomento de los conflictos intergrupales (Citado en Durston, 2000; p.13).

### ***¿Existen diferentes tipos de capital social?***

Existen varios tipos de capital social: individual, empresarial, comunitario y público.

Se puede hablar de un capital social individual, cuando una persona tiene una red de relaciones útiles que le confieren la capacidad de obtener ventajas y beneficios.

Bourdieu (2000) escribe sobre las estrategias de los agentes económicos y las empresas y del volumen y estructura del capital a su disposición y se refiere al capital social como el conjunto de los recursos movilizables mediante una red de relaciones sociales extendidas que le proporcionan una ventaja competitiva al asegurar a los inversionistas rendimientos más elevados. Este es un capital social empresarial (Citado en Flores y Rello, 2001, p.4).

Lo que distingue al capital social comunitario de otros tipos de capital social, es el hecho de que una parte fundamental de las redes de relaciones sociales en que se basa, forman parte del grupo que lo detenta. Existen varios estudios de caso que indican la utilidad que tiene este capital social exógeno para las comunidades rurales (Flores y Rello, 2001, p.4).

El capital social público o gubernamental se intenta agrupar a aquellas instituciones estatales que influyen en las capacidades de las personas para emprender acciones colectivas en beneficio mutuo y hace referencia a los incentivos generados para el cumplimiento de los contratos, el cumplimiento de las leyes, y el grado y extensión en que se permiten las libertades civiles (Braier et. al, 2004).

### **¿Se puede crear el capital social?**

Luego de presentar las distintas definiciones, me pregunto: ¿Es posible crear capital o fortalecer el capital social de una comunidad?.

Durston, realizo en el año 1999 un estudio sobre el capital social comunitario en el área rural de Guatemala, estudiando los efectos del proyecto antipobreza PROZACHI, que incluía apoyo externo y capacitación. Demostró que fue posible crear capital social en estas comunidades (Durston, 2000).

Descubrió en su caso de estudio características paradójicas en la población que por un lado mostraban una cultura relativamente individualista, de dependencia y dominación, al mismo tiempo que presentaban normas diversas, entre las que se incluían prácticas solidarias. Por otro lado parecía carecer de las instituciones del capital social, pero solamente mientras no se rescataban las prácticas institucionales del pasado y surgían nuevos contextos y oportunidades para desarrollar nuevas estrategias grupales (Durston, 2000).

Flores y Rello explican que el capital social, como todo capital, es creable y reproducible pero existen ciertos tipos de capital social que es más fácil de producir que otros. Existen fuentes del capital social que están profundamente enraizadas en componentes sociales de larga gestación y gran complejidad cultural, que no pueden ser creados mediante acciones externas (Flores y Rello, 2001, p.8).

La confianza se construye sobre el pasado, no sobre el futuro: sobre la experiencia de cumplimiento que comprueba la confiabilidad de las personas, no sobre acuerdos y contratos de promesas a futuro (Durston, 2000).

La única forma de lograr esa confianza es mediante el ejercicio frecuente de actividades que refuercen la confianza y la cooperación, al principio la disposición de la personas será lenta e insegura y se irá reforzando con el paso del tiempo, así como lo plantea la teoría de juegos.

Todo parece indicar que no existen comunidades rurales intrínsecamente “acívicas”, que carezcan del potencial de construcción de capital social, aunque este potencial esté sumergido en la memoria histórica y en partes del repertorio cultural actualmente en desuso (Durston, 2000).

## **¿Qué relación existe entre el capital social, las redes y los recursos?**

Otra forma de entender el papel de una persona o un grupo en una comunidad, es pensarlo desde las redes que integra, los recursos a los que tiene acceso y el uso que hace de los mismos.

Todas las personas, por el simple hecho de pertenecer a un red de contactos, tienen acceso a determinados recursos, los cuales dependen de los recursos a los cuales tienen los otros miembros de esa red, por ejemplo natural, financiero, humano y tecnológico, pero dependerá además de la capacidad que tenga la red para transmitir y poner a disposición de todos sus miembros los recursos que estos poseen. Esa capacidad de transmisión de capital entre la red, es un recurso en sí mismo, el cual no pertenece a una persona en particular, sino a la relaciones que mantienen los que integran esa red (Galaso et al.,2018).

Lin (2005) concibe al capital social como el conjunto de recursos presentes en las relaciones sociales. Según esta visión, el capital social no se encuentra ni en los individuos que se relacionan, ni en los elementos físicos que se usan para la producción sino que es inherente a la estructura de las relaciones entre individuos (Coleman, 1990,citado en Galaso et al.,2014).

Es fundamental analizar como las capacidades individuales se conjugan en el territorio no sólo a partir de activos materiales sino sobre todo a través de activos relacionales que conforman el capital social local. Esto es lo que permite (o inhibe si es débil) que el territorio sea mucho más que la suma de sus habitantes, para pasar a definirse por la capacidad de articular intereses colectivos, resolver los conflictos en forma positiva y definir objetivos comunes que puedan plasmarse en un proyecto de desarrollo “por, del y para” el territorio (Galaso et al., 2015, p.10).

## **¿Qué relación puede existir entre el Estado con los grupos sociales organizados?**

Flores y Rello, citan a Evans (1996), quien basado en estudio de casos, explicó de qué formas se pueden establecer sinergias entre el Estado y los grupos sociales organizados que desembocan en programas de desarrollo, que funcionan con más eficiencia y equidad. Evans dividió las formas de relación entre el Estado y la sociedad en dos: la complementariedad y la imbricación.

En la primera, el Estado crea las condiciones necesarias para que las organizaciones sociales surjan y progresen: garantía de derechos civiles y políticos, bienes públicos, programas de desarrollo, entre otras más. Dichas condiciones son fundamentales para el crecimiento de las organizaciones y cuando no se hallan presentes, éstas encuentran barreras casi infranqueables para crecer. La imbricación implica una relación que cruza el divario sector público organizaciones sociales. Se da cuando se establece una relación de apoyo y solidaridad entre el personal de una institución pública y la organización social que intenta servir, bajo un programa gubernamental dado. Cuando esto ocurre, la sinergia entre estos dos elementos produce un incremento de la acción colectiva y de su eficacia. Esto significa que el capital social puede incluir también a los miembros de una red o una organización rural y a personas externas a

ellas, pero que mantienen relaciones de solidaridad desde sus funciones públicas (Flores y Rello, 2001).

Existen organizaciones rurales menos densas en lazos culturales que pueden ser creadas o impulsadas mediante acciones del sector público (Flores y Rello, 2001, p.9).

### **Actores en el territorio**

José Arocena plantea que no todos los actores locales por el simple hecho de estar en el territorio pueden considerarse actores locales. Importa analizar además de la escena, el sentido de la acción, que nos permite vincular el aporte que el actor realiza al desarrollo local. Esto quiere decir que no todo individuo, grupo o institución que actúe en el nivel local puede ser considerado actor local del desarrollo, o tal vez de manera más precisa, agente de desarrollo local... Ubicándonos en esta definición más restrictiva: bajo la fórmula actor local entendemos todos aquellos agentes que en el campo político, económico, social y cultural son portadores de propuestas que tienden a capitalizar mejor las potencialidades locales, incluido un mejor posicionamiento respecto a otros niveles o entornos territoriales más amplios, no sólo locales. Es fundamental en esta definición, el acento puesto en "capitalizar mejor". En efecto, se trata de buscar un mayor aprovechamiento de los recursos, pero destacando la calidad de los procesos en términos de equilibrios naturales y sociales. La generación de este tipo de actores-agentes de desarrollo local, es una de las condiciones decisivas para el éxito de los procesos de desarrollo local (Arocena, 2001, citado en Marsiglia, 2009).

Los actores sociales... son las unidades reales de acción en la sociedad: tomadores y ejecutores de decisiones que inciden en la realidad local. Son parte de la base social, son definidos por ella, pero actúan como individuos o colectivos que, además, están sometidos a otras condiciones (culturales, étnico-culturales, políticas y territoriales)... De acuerdo a lo anterior, llamamos "actores locales" a los sujetos (individuales o colectivos) cuyo comportamiento se determina en función de una lógica local y/o su comportamiento determina los procesos locales (Pírez, 1995, citado en Marsiglia, 2009).

Un actor situado en la escena local se constituye en actor, según Chiara "en la medida que actúa de manera comprometida con relación a cuestiones socialmente problematizadas en la escena local" (M. Chiara: 2004, citado en Marsiglia, 2009)

Marsiglia (2009) plantea que varios autores hablan de la necesidad de la existencia de actores estratégicos que puedan participar en la toma de decisiones para construir procesos de desarrollo local. Estos pueden operar elaborando la agenda de debates y creando las condiciones para el manejo de las relaciones entre los involucrados.

Marsiglia (2009), en su tesis de maestría, estudia cómo gestionar las diferencias, enfocado en la articulación de actores para el desarrollo local, comparando dos localidades la Paloma, Rocha, Uruguay y Villa de Merlo en San Luis ,

Argentina, arribando a algunas observaciones de interés para el caso de estudio:

La importancia de fortalecer en las sociedades locales tejidos de actores que logren canalizar el potencial identitario hacia la consolidación de un proyecto de desarrollo alternativo. Esto implica una identificación muy fuerte con la zona a la que se pertenece. En el sistema de representaciones mentales colectivo debe emerger con fuerza la idea de ser protagonista de un cambio que transformará la zona.

Identifico falta articulación de esfuerzos a nivel social, lo que dificulta mejorar los impactos y la cobertura de las acciones, en la medida que no existe un mecanismo de funcionamiento en red entre las organizaciones del estado y la sociedad civil que permita potenciar las iniciativas específicas, que son muchas y variadas pero con poca comunicación entre sí. Y para esto, es clave desde las instituciones competentes (públicas y privadas) reforzar las instancias de encuentro y capacitación de los diferentes actores para un trabajo más coordinado y eficaz.

El desafío para los actores locales estratégicos, es establecer un entorno favorable a la generación de confianza y a la aparición de comportamientos cooperativos, incrementando la frecuencia de relaciones entre los miembros de las comunidades en general y de los líderes en particular. Para ello, es clave un marco institucional (donde los gobiernos locales tienen un rol importante como catalizadores) que propicie la aparición de grupos y redes y que estos se abran a la comunidad y al mundo exterior. O sea se tiendan puentes y se generen eslabones que faciliten el encuentro entre diferentes y por ende mejore la integración social en las poblaciones.

### **Desarrollo rural, algunos apuntes desde la investigación**

La FAO, realizó un informe donde recopiló información de experiencias rurales en Brasil, Chile y México, con las siguientes conclusiones que son relevantes para el caso de estudio:

El desarrollo rural se está consolidando como una de las más importantes orientaciones de políticas programas para las áreas rurales de América Latina, son varias las organizaciones locales, gobiernos nacionales y regionales, así como organismos internacionales que entienden que este enfoque puede mejorar los resultados económicos, sociales y ambientales. Las iniciativas público privadas son un buen camino para el desarrollo en estas áreas rurales, pero marcan la necesidad de un buen marco institucional, para garantía de todos los actores del proceso. A través de la interacción en los espacios públicos de deliberación, los actores pueden identificar oportunidades de cooperación que se materializan en proyectos territoriales. Los proyectos son la principal herramienta para la transformación productiva de los territorios rurales. En los procesos de articulación vertical, el principal mecanismo es la elaboración de una Estrategia de Desarrollo Territorial Rural, para ello es necesario consolidar una estrategia claramente pactada entre los distintos actores e instancias territoriales, donde la inversión en la ampliación de las capacidades de los actores locales debe jugar un rol primordial. La promoción del desarrollo rural en América



Latina y el Caribe requiere de una búsqueda permanente de nuevos instrumentos y abordajes metodológicos para la superación de los desafíos cada vez más complejos que presentan los espacios rurales. Los aportes de cada uno de los actores son la clave para que la acción tenga lugar y para que se alcancen los objetivos negociados en conjunto. (Soto et al., 2007).

Por otro lado, Saraceno explica en el área rural, nunca es una sola empresa innovadora, la que inicia un proceso de cambio, necesita el apoyo de los demás actores económicos, sociales e institucionales. Son esos mismos actores los que tienen el conocimiento de la potencialidad de la localidad y conocen también los mercados externos, a donde deberían colocar sus productos. Son variados los modelos que las áreas rurales utilizar para intercambiar con el exterior, y esto no abarca solamente la relación más tradicional rural-urbana, sino que se han desarrollado nuevas formas de intercambio entre zonas rurales y algunas regiones o países muy distantes. La creación de grupos de acción locales, la elaboración de una estrategia de desarrollo local, la adopción de métodos participativos para la toma de decisión sobre el futuro de un área, han funcionado muy bien (Saraceno, 2007).

Por otra parte Soto et.al (2007) expresan que la apuesta por la participación social como motor del desarrollo es objeto de un intenso debate en la ciencia política. Cortes (2005) identifica en la literatura reciente dos corrientes claramente divergentes sobre las posibilidades de que los procesos participativos contribuyan al fortalecimiento de la democracia ya la mayor eficiencia de la gestión pública. Algunos autores, consideran que el diseño institucional no presupone el acceso universal a la participación sino que queda restringido a unos pocos ciudadanos, lo que hace que los dominen gestores o grupos con más recursos y poder. Cuestionan la legitimidad de la participación, afirmando que los “excluidos”, continúan al margen de estos mecanismos. Otros autores, por el contrario sostienen que los intereses de los actores sociales tradicionalmente excluidos de los procesos de decisión pasan a ser considerados, y que los gestores de las políticas públicas y las burocracias gubernamentales son inducidos a tomar decisión este teniendo en cuenta dichos intereses. Para ellos, los foros participativos favorecen y perfeccionan la participación política y dificultan la preservación de formas autoritarias de decisión y relaciones clientelistas entre los gobiernos y la sociedad (Citado en Soto, et. al, 2007).

La capacidad de aprendizaje social a través de la interacción entre diferentes actores es uno de los factores que más condicionan las posibilidades de desarrollo de una determinada región. Pero por supuesto que esto requiere del desarrollo de un conjunto de reglas de coordinación, formales e informales, que garanticen y faciliten los procesos de aprendizaje (Sael(2005) y Morgan(1996/1999), citado en Soto et. al. 2007).

La importancia de la participación popular como eje fundacional de procesos de desarrollo, actualmente identificada genéricamente con la idea de “capital social”, se muestra como un imperativo ético cada vez más compartido entre los actores. Sin embargo, las distintas formas de provocar y garantizar la participación sigue siendo una verdadera “caja negra”, ya que los actores reaccionan de forma distinta a estos estímulos (Soto et. al, 2007).

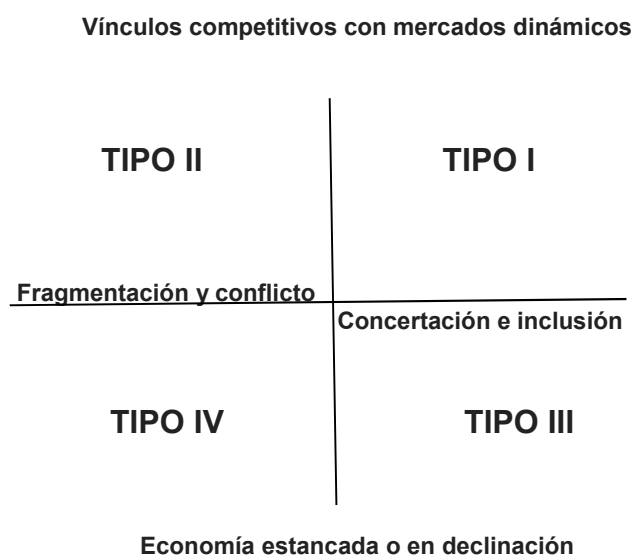
Se puede tomar de base la experiencia Europea de políticas rurales, que pueden ser aplicables a América Latina, por un lado considerar como complementarios (y no como alternativos) el desarrollo agrícola y el desarrollo rural territorial, comprendiendo mejor las interacciones positivas que pueden establecerse entre ambos. Otra opción es utilizar el turismo rural asociado a los productos típicos, y en particular la valorización de la imagen del territorio rural en su especificidad (integrada), incluyendo su identidad cultural, como un patrimonio que junto con el paisaje y el medio ambiente, puede llegar a ser un verdadero motor de desarrollo de las áreas rurales. En la misma línea, una nueva tendencia Europea para mejorar la calidad de vida en las áreas rurales y diversificar la economía, que se conoce como tercer eje, consiste en ayuda para crear servicios básicos, incluso actividades culturales y de tiempo libre, referidos a pequeños municipios o aldeas o a un grupo de ellos, con la infraestructura relacionada o para la conservación y la valorización del patrimonio rural, que incluye tanto el patrimonio natural como estudios e inversiones asociadas al mantenimiento restauración y valorización del patrimonio cultural (Saraceno, 2007).

### **Tipología de territorios rurales, metodología de Schejtman y Berdegú**

Finalmente, desde un punto de vista operativo, para concretar los aspectos teóricos señalados sobre desarrollo territorial rural y capital social, tomaremos el planteo de Schejtman y Berdegú (2004) sobre diferentes tipologías de territorios rurales. Esto es en particular útil para poder tener una caracterización sencilla pero que resume mucha información sobre la situación de una localidad o territorio rural desde las perspectivas teóricas que asumimos.

Schejtman y Berdegú (2004) explican que los programas de desarrollo territorial rural deben considerar explícitamente la heterogeneidad entre territorios, para lo cual se plantea una tipología sobre la base de los dos elementos del desarrollo territorial rural: transformación productiva y desarrollo institucional.

#### **Cuadro de Tipología de los Territorios Rurales**



Territorios Tipo I: Aquéllos que han avanzado en su transformación productiva y logrado un desarrollo institucional que ha permitido grados razonables de concertación e inclusión social.

Territorios Tipo II: Aquéllos en que si bien existen procesos significativos de crecimiento económico, éstos tienen un débil impacto sobre el desarrollo local y, en particular, sobre las oportunidades para los sectores pobres.

Territorios Tipo III: Aquéllos que se caracterizan por una institucionalidad robusta, que con frecuencia se expresa en una identidad cultural fuerte, pero que carecen de opciones económicas endógenas capaces de sustentar procesos sostenidos de superación de la pobreza rural.

Territorios Tipo IV: Aquéllos en franco proceso de desestructuración societal y económica.”

Más específicamente, los territorios tipo I son aquellos que han avanzado en su transformación productiva y logrado un desarrollo institucional que ha permitido grados razonables de concertación e inclusión social. La economía del territorio se ha articulado competitivamente con mercados dinámicos. La exposición a la demanda de los mercados externos, con sus normas y estándares públicos y privados, así como a la competencia de otras regiones o países, es un estímulo permanente para los procesos de innovación tecnológica. La existencia de núcleos urbanos y de vínculos eficientes entre ellos y el hinterland rural, aseguran que las unidades productivas del territorio tengan acceso oportuno y a bajo costo a insumos y servicios, a capacidades laborales, técnicas y de gestión relativamente sofisticadas, a servicios públicos, información, y otros, que no estarían

disponibles en ausencia de esta relación urbano-rural. Los agentes locales se relacionan eficiente y eficazmente entre sí y con otros localizados fuera del territorio, debido a que cuentan con reglas, marcos jurídicos, normas, códigos de conducta y convenciones (instituciones) que estimulan y premian tales relaciones. Gracias a tales relaciones, estos territorios tienen una identidad nítida, bien definida, socialmente incluyente y socialmente construida. Gracias también a ellas, quien compite es el territorio, o más precisamente, las empresas individuales compiten gracias a las relaciones sociales y económicas que son la esencia del territorio.

Los territorios tipo II son aquellos donde si bien existen procesos significativos de crecimiento económico, tienen un débil impacto sobre el desarrollo local y, en particular, sobre las oportunidades para los sectores pobres. Los territorios del Tipo II comparten con los del Tipo I el contener sectores económicos fuertes, vinculados competitivamente a mercados dinámicos. Sin embargo, a diferencia de los territorios del Tipo I, los del Tipo II se caracterizan institucionalmente por la fragmentación, el conflicto social y la exclusión de la mayoría de la población, especialmente de los sectores más pobres. Las empresas residen en el territorio, pero no inciden positivamente en su desarrollo.

Los territorios Tipo III se caracterizan por la existencia de instituciones sólidamente arraigadas, construidas muchas veces a lo largo de siglos, que estructuran buena parte de la vida cotidiana de sus habitantes. Aquí hay autoridades y gobierno comunitario; reglas que norman el uso de los recursos naturales; convenciones y disposiciones que enmarcan la conducta de la gente; tradiciones legales ancestrales que en algunos casos cuentan con el reconocimiento de la legislación nacional y que son suficientes para encauzar y resolver los conflictos locales. Existe, por cierto, una cultura distintiva. Todo lo anterior juega un papel clave en facilitar la sobrevivencia de la población en un contexto de economías deprimidas, basadas en la agricultura de autoconsumo, el trabajo asalariado agrícola, el empleo no agrícola de refugio y, crecientemente, la emigración y las remesas de los emigrados.

Los territorios Tipo IV, al igual que los territorios del Tipo III, se caracterizan por sus economías deprimidas y estancadas. Pero, a diferencia de aquéllos, los del Tipo IV padecen de fuertes fracturas sociales y de instituciones débiles o inexistentes, lo que en definitiva impide estructurar de manera positiva la vida cotidiana local.

#### **4. Metodología de trabajo**

Para recabar la información se realizaron entrevistas, considerando diferentes tipos de actores para obtener diferentes perspectivas sobre el fenómeno a estudiar.

Se prepararon tres cuestionarios diferentes, uno para habitantes locales, otro para representantes de las organizaciones e instituciones locales y otro para personas que si bien mantienen algún vínculo con la localidad, no residen en la misma.

Las preguntas se utilizaron como guía, para lograr una charla más distendida, en el formato de entrevista semi-estructurada, de donde obtener mayor información que una simple respuesta a la pregunta.

Se realizaron 36 entrevistas, 25 de ellas a residentes de la localidad, hombres y mujeres entre 20 y 73 años, con diversas ocupaciones, productores agropecuarios, jubilados, empleados municipales, comerciales y amas de casa entre otros.

Se entrevistó además a referentes de 7 de las 10 instituciones y/o organizaciones presentes en el territorio: Escuela N° 34 Juan Jorge Llado, CAIF Los hornos laboriosos, Salón Comunal MEVIR, San Jorge Fútbol Club, Aparecería San Jorge, Club del Adulto mayor y Junta local, no se lograron las entrevistas con representante de Salud Pública, Ministerio del interior y la Sociedad Rural de San Jorge.

Además de eso se realizaron 4 entrevistas a personas externas a la localidad, entre ellas una a referente de UPM, empresa que en el último tiempo, está manteniendo reuniones con los pobladores de la localidad para comenzar a trabajar en distintos proyectos sociales.

En las entrevistas se preguntó sobre los vínculos entre los pobladores, en especial aquellos que se establecían con un objetivo en común, se consultó sobre emprendimientos locales y líderes comunitarios, así como la presencia de instituciones y organizaciones en el territorio y los vínculos de las mismas, entre ellas y con la población, indagando también sobre el papel de otras organizaciones y la presencia del estado en el territorio.

Las respuestas serán presentadas en seis bloques, flujos e interacciones en el territorio, capital social y organizaciones en el territorio, condiciones para el desarrollo, emprendimientos locales y empleo, acciones para el desarrollo y movilización local y percepción de los actores locales sobre la situación actual y las perspectivas hacia el futuro.

En el punto I, flujos e interacciones en el territorio, se da cuenta de la circulación de personas desde San Jorge hacia otras localidades y viceversa, indagando sobre las razones de la misma, personal, comercial, cultural o social, de acuerdo a los vínculos identificados, se podrá clasificar a la localidad, según el estudio de Rodríguez Miranda y Sienra (2008), que da cuenta de la relación entre un conglomerado urbano respecto a otros centros urbanos.

En el punto II, capital social y organizaciones en el territorio, se expone las distintas organizaciones e instituciones presentes en el territorio, en los casos que corresponde con una breve descripción de la población que atienden o las actividades que realizan, con los resultados obtenidos se presentará un mapa de las relaciones entre las instituciones locales, así como los vínculos de las mismas con otras instituciones del exterior del territorio.

En el punto III, servicios básicos e infraestructura para el desarrollo, se presentan las necesidades en cuanto a infraestructura y servicios manifestadas por los entrevistados, así como otras necesidades e intereses identificados.

En el punto IV, emprendimientos locales y empleo, en esta sección se presentarán la información obtenida en cuanto a emprendimientos locales y empleo, en este punto se desea comprender de qué forma se integra la población a los procesos productivos y al mercado de trabajo.

En el punto V, acciones para el desarrollo y movilización local, se detallan las instituciones y organizaciones, que no están presentes en el territorio, pero realizan actividades en el mismo, por otra parte se menciona las posibilidades de capacitarse a nivel local y los intereses respecto a ese punto de los entrevistados.

En el punto V, perspectiva, se analiza la experiencia de la localidad en cuanto a proyectos y se consulta sobre la posibilidad de generar proyectos locales en el territorio.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, se analizará en el capítulo 7, a San Jorge, según la tipología de Schejtman y Berdegú para clasificar territorios rurales. Lo que nos permite identificar la situación de la localidad al día de hoy y proponer recomendaciones que permitan generar cambios.

En el anexo A, se presentan las preguntas formuladas en cada una de las entrevistas.

En el anexo B, se presentan listado de entrevistados.

## **5. Resultados de la investigación**

Los resultados se presentan en seis grandes temas, que responden a las cuestiones que se busca indagar con la investigación: flujos e interacciones en el territorio, capital social y organizaciones en el territorio, servicios básicos e infraestructura para el desarrollo, emprendimientos locales y empleo, acciones para el desarrollo y movilización local y percepción de los actores locales sobre la situación actual y las perspectivas hacia el futuro.

Se compilaron las respuestas obtenidas en las 36 entrevistas efectuadas, 25 de ellas a pobladores locales, 7 a representantes de organizaciones o instituciones presentes en el territorio y 4 a personas externas, que mantienen algún tipo de vínculo con la localidad.

Se expondrán las respuestas obtenidas con su correspondiente análisis y un resumen con la información más relevante sobre datos obtenidos.

### **I. Flujos e interacciones en el territorio**

La población mantiene un vínculo fluido con la ciudad de Durazno, capital departamental, lo que podría explicarse en parte, debido a que la única línea de ómnibus que llega a San Jorge, recorre las rutas 100 y 14, hasta llegar a la Ciudad de Durazno, en ese recorrido no pasa por ningún otro centro poblado de importancia.

Las principales razones para concurrir a la capital departamental son: realizar trámites ante organismos públicos, atención médica, pago de servicios (en Abitab y Red Pagos), acceso a cajero automático para retiro de dinero y a sucursal bancaria para otros trámites, así como la posibilidad de comprar a precios más baratos y con mayor variedad que en la localidad.

Si bien, algunos entrevistados manifiestan que visitan la localidad de Villa del Carmen, principalmente para utilizar el cajero automático o los servicios que brinda la sucursal del BROU, para llegar a la misma se debe contar con vehículo propio. Sumado a que el cajero automático muchas veces se encuentra roto o sin la posibilidad de dispensar dinero y que esa sucursal del BROU abre solo tres días a la semana. Otras razones para visitar Villa del Carmen son para participar de bailes, raides, campeonatos de fútbol y eventos en general. La mayoría de los entrevistados indicó que ha visitado Sarandí del Yi, para participar de eventos hípicas, bailes o similares.

En cuanto los flujos comerciales, culturales y sociales desde y hacia el territorio, los pobladores manifiestan que son muy pocos. El grupo del adulto mayor viaja a otras localidades todos los meses y una vez al año recibe a otros grupos de adultos mayores, para la fiesta de su aniversario. Por otra parte las funcionarias del CAIF visitan otras localidades para coordinación e intercambio. Desde hace muchos años, un día al mes, funcionarios de BPS, asisten a la localidad para pagar jubilaciones, pensiones y asignaciones, ese día vendedores de Villa del Carmen, Blanquillo y Sarandí del Yi, se instalan con sus productos a la salida del local de pagos. Algunos días a la semana se reciben a profesores,

para enseñar en séptimo, octavo y noveno del liceo rural, así como otros cursos que se brindan en la localidad.

Sobre las experiencias de asociación de San Jorge con otras localidades, la mayoría de los entrevistados indica no recordar ese tipo de asociaciones. Otros comentan sobre la rivalidad con Aguas Buenas, que se encuentra a 7 kilómetros, que si bien se intentó trabajar en conjunto, no se logró ningún objetivo. Las escuelas rurales de la zona, han realizado algunos encuentros y en una oportunidad San Jorge se asoció con Carlos Reyes, formando un equipo, para participar de un campeonato de fútbol.

Cuando se preguntó sobre el flujo de personas para trabajar ya sea desde o hacia San Jorge, el mismo es casi nulo. Una maestra que vive en San Jorge y se traslada todos los días a Aguas Buena. Algunos empleados municipales que trabajan en otras localidades cercanas, así como un electricista u otros oficios, que viven en otras localidades se trasladan a San Jorge para hacer trabajos puntuales. Vale destacar que las personas entrevistadas, que no son oriundas de San Jorge o por alguna razón vivieron un tiempo fuera de la localidad, reconocen la importancia y necesidad de la asociación, para obtener mejores resultados, ya sea dentro de la localidad como con otras localidades.

El tema de la inclusión financiera, es uno de los que más preocupa a los residentes locales. Situación compartida con muchas localidades del interior, como expreso Miguel Sanguinetti, vicepresidente de la Federación Rural (FRU), en el parlamento en 2017 "Creemos que el interior del país no está preparado para lo que se le pide. Estamos lejísimo de eso. Estamos lejos de que una persona vaya a hacer 60 y 80 kilómetros para cobrar su sueldo". Si bien sólo es obligatorio para aquellas localidades que se encuentren a menos de 3 kilómetros de un punto de expendio de dinero, se deben tener en cuenta algunas particularidades "La pregunta que nos hacemos es si se cuentan derecho o por el camino que haya. Yo puedo estar a tres kilómetros de un punto, pero si hay un arroyo que no tiene puente... ¿tengo que ir nadando? Parece una broma pero no, esas cosas pasan", frase expresada en el parlamento por Fernando López, de la Comisión Nacional de Fomento Rural.

En la misma sección de la cámara, Alejo Umpiérrez, expreso que "En el interior de mi departamento, y no creo que los vivos sean solo los de Rocha, surgió una nueva fuente de ingresos, basada en la confianza que tiene la gente en las personas que ve a diario", los guardas de las líneas de transporte que circulan por los pequeños poblados como San Luis o Cebollatí, se llevan treinta o cuarenta tarjetas de débito de habitantes de esas localidades que no tienen cajeros automáticos y les retiran en otro lugar el dinero que les piden. Otros legisladores, consultaron sobre algunas situaciones reales, "Al lado está la Bodega Los Cerros de San Juan, en la que trabajan jornaleros durante uno o dos días. ¿Cómo se les paga?", "Una señora cobraba con la tarjeta del Mides en Sarandí de Navarro, donde no hay nada. Hablo de una tarjeta de \$830 pesos", "Esta señora, para poder comprar en un comercio, tenía que ir a Paso de los Toros. El pasaje le salía \$ 370".

Por otro lado, en la misma sección, Gonzalo Novales. "El Banco República lleva ya cerradas 18 sucursales. En Palmitas, zona importantísima en el desarro-



llo agropecuario, funciona dos o tres días". El 28 de agosto de 2016, se realizó en Durazno una reunión por este tema, donde el edil socialista Eduardo O'Neill, manifestó que "una medida tomada por burócratas de escritorio que perjudican notoriamente a los vecinos del interior profundo. Debemos recordarles que el banco es de fomento y desarrollo, por lo que debe prestar un servicio social. Y además va a contrapelo de las políticas de descentralización y bancarización que lleva adelante".

La implementación de la inclusión financiera para las zonas rurales, sigue en discusión, de hecho se ha aplazado la obligatoriedad del pago de salarios para los trabajadores rurales, debido a las problemáticas de acceso a lugares de extracción de dinero.

Resumiendo:

El mayor flujo hacia la localidad es de comerciantes para vender sus productos, al mismo tiempo que la población viaja a otras localidades, principalmente hacia la ciudad de Durazno, para utilizar los servicios bancarios, hacer compras y pagos, atención médica y ocio.

Es casi nulo el vínculo cultural y laboral con otras localidades, el club del adulto mayor es el único que viaja una vez por mes fuera de la localidad, el resto de las instituciones u organizaciones, manifiestan que la limitante es el transporte, debido a que las nuevas reglamentaciones viales, se debe contratar un micro o ómnibus, lo que implica un costo muy alto, casi imposible de afrontar por la mayoría de ellas.

Rodríguez Miranda y Sienra (2008), plantean una forma para para caracterizar a un conglomerado urbano respecto a otros centros urbanos, tomando categorías que fueron propuestas por el Instituto de teoría y urbanismo, de la Facultad de arquitectura, diseño y urbanismo de la Universidad de la Republica, la relación se puede clasificar como:

- 1.indiferente
- 2.económicamente débil, predominan lazos familiares y personales
- 3.dominación-dependencia
- 4.generadora-receptiva
- 5.generadora-generadora

La relación clasificada como indiferente refiere a que no hay relación económica ni social con el centro urbano en cuestión. Cuando el vínculo entre dos centros urbanos refiere fundamentalmente a lazos familiares y personales implica que no hay relaciones importantes de tipo económico debidas a empresas o trabajadores.

La relación de dominación-dependencia refleja que hay un centro principal que abastece al secundario de servicios y bienes a través del desplazamiento físico de vendedores, profesionales, técnicos y docentes, sin que exista un flujo similar en sentido inverso.

La relación generadora-receptiva refiere a que un centro urbano es capaz de generar procesos y gestionar acciones de carácter endógeno que, a su vez, el otro centro (que es una centralidad de segundo orden) es capaz de recibir y capitalizar en procesos y acciones propias.

La relación de tipo generadora-generadora se trata de dos centros que están en igual posición y que se refleja en la existencia de flujos importante sea en ambos sentidos y de similar importancia relativa, con predominancia de los motivos que se asocian al carácter dominante pero en ambos sentidos.

Utilizando esta clasificación, se puede decir que el vínculo de San Jorge con Aguas Buenas, Sarandí del Yi y con otros poblados de los alrededores mantiene una relación económicamente débil, ya que se visita los mismos para actividades de ocio o visitar familiares. En cambio la relación que mantiene con el Carmen y la ciudad de Durazno es de dominación-dependencia, ya que depende de esas localidades en cuanto al suministro de productos y servicios.

La inclusión financiera, es un tema de interés, para los residentes locales, preocupados por su implementación y obligatoriedad, así como las distintas alternativas que se ofrecerán para la extracción de dinero.

## **II. Capital social y organizaciones del territorio.**

La mayoría de las organizaciones y/o instituciones tienen por lo menos 20 años de presencia en la localidad. En cuanto a la educación se cuenta con un centro CAIF que recibe a 30 niños de 0 a 3 años y una escuela rural con 51 alumnos, en la cual se dicta además séptimo, octavo y noveno de liceo rural con una matrícula de 30 alumnos, en la misma se brinda desayuno y almuerzo para quienes lo deseen.

Contar con séptimo, octavo y noveno de liceo rural, es un gran logro para la localidad, dado que permite a los alumnos seguir sus estudios secundarios. Las maestras de primaria y unos pocos profesores para materias especiales, como informática o educación física, son los encargados de dictar las clases. Es equivalente a cursar primero, segundo y tercero de enseñanza secundaria, lo que ha incentivado a que un número mayor de adolescentes accedan a continuar sus estudios. Antes de la existencia de ese plan, era necesario trasladarse a otra localidad, teniendo la cuenta que se trataba de adolescente de 12 años y que implicaba un costo económico que la familia debía afrontar, en la mayoría de los casos, la opción era dejar al adolescente junto a su familia hasta que cumpliera la edad suficiente para insertarse en el mercado laboral.

Otros organismos públicos presentes en el territorio, son una Comisaría de Policía, una policlínica con dos médicos, que se alternan cada 15 días para hacer la guardia. El mismo médico atiende por Salud pública y por la única mutualista privada del departamento CAMEDUR, una vez al mes se recibe al único especialista que visita la localidad, un pediatra, en la misma policlínica se realizan PAP y vacunaciones.

Sobre las visitas de Organismos públicos al territorio, se explica que son muy pocas, en su mayoría concurre por denuncia o investigaciones de caso. La po-

blación reclama la presencia de los organismos públicos en el territorio, por lo menos una vez al mes, en la actualidad, para efectuar una consulta, recibir información o realizar trámites, se debe concurrir a la oficina de cada organismo en la Ciudad de Durazno. Se recuerda que BPS visitó a una persona, para la cual se le había solicitado una pensión por enfermedad, la misma no le ha sido otorgada. En otro momento se inspeccionaron las estancias para corroborar la situación de sus empleados ante BPS. DGI y bromatología visitaron la localidad para inspeccionar locales comerciales, que previamente fueron denunciados.

Representantes del INAU concurren al CAIF y se presentan en aquellas casas que tengan denuncias o se esté estudiando alguna irregularidad en cuanto al cuidado de los menores. El intendente y representantes de la Intendencia Municipal de Durazno, son lo que visitan con mayor frecuencia a la localidad, recorren el pueblo y se reúnen con los vecinos. Por lo expuesto anteriormente la Junta local, en representación de la Intendencia de Durazno, es el referente local, el vínculo entre la población y El Estado, gestiona reparaciones de OSE y UTE, así como préstamo de maquinaria, solicitud y gestión de cursos, entrega de canastas y atención de problemas sociales, entre otros.

En cuanto a representantes nacionales o de ministerios, se recuerda que los mismos solo visitan la localidad en época de elecciones. El Ministerio de Desarrollo Social brinda diferentes talleres como por ejemplo violencia, género, entre otros, en algunas oportunidades visitan casas previamente definidas, pero no brinda un espacio para consultas de los demás pobladores. En momentos puntuales el Ministerio de Ganadería, Agricultura y pesca, ha brindado cursos, charlas o entregado vacunas.

En cuanto a asociaciones vinculadas con lo social, el más importante es el San Jorge Fútbol Club que tiene 81 años, en cual se vincula con otras localidades de la zona mediante campeonatos. El Club del adulto mayor, si bien es más joven, tiene 2 años, se ha mantenido trabajando de forma interrumpida, generando constantemente actividades para recaudar fondos, de forma de cubrir el costo de los viajes mensuales que realizan a otras localidades. La aparecería San Jorge ha perdido fuerza, su única actividad anual es participar en la fiesta Británico Oriental. Al entrevistar a representantes de las instituciones, consideran tener una buena relación con la población en cuanto a participación y apoyo a sus actividades, así como con otras instituciones. Reclaman que no se ha logrado trabajar de forma conjunta entre todas, se intentó coordinar reuniones mensuales entre los representantes, sin éxito.

Consultados los pobladores sobre su participación en comisiones de las organizaciones y/o instituciones locales, se manifiesta que son siempre los mismos los que participan en todas las comisiones y que se ha dado en el último tiempo una pérdida de interés general por participar en las mismas, debido en parte a no compartir las formas en las cuales son gestionadas. En cambio cuando se pregunta si ha participado de actividades propuestas por esas organizaciones y/o instituciones, la mayoría manifiesta que sí, realizando cursos, participando de talleres y charlas o apoyando a alguna de las instituciones.

Como explican Riella y Vitelli (2005), para poder desarrollar una institucionalidad que garantice la participación en un proceso de desarrollo territorial es ne-

cesario crear espacios públicos que permitan la construcción y el ejercicio de la ciudadanía.

Desde las Instituciones se explica que muchas veces los pobladores no participan de talleres, porque si bien reciben la convocatoria, su participación queda sujeta a la persona que dicta el taller o no reconocen que ellos tienen interés o necesidad vinculados al mismo. Otra dificultad planteada por las Instituciones es la falta de rutina y compromiso a la hora de cumplir con asistencia y horarios, de niños y adultos.

En los últimos años, ha cambiado la relación de la población con las instituciones y el papel de las mismas dentro de la localidad, la Sociedad Rural de San Jorge y la escuela, fueron centros de referencia y encuentro de los vecinos. Ambos por diferentes razones han perdido ese papel, la Sociedad Rural porque se encuentra cerrada y la comisión Fomento de la escuela no está funcionando como antes.

Sobre el papel de la escuela en las zonas rurales, Riella y Vitelli (2005) plantean que el mejor respaldo a una política de desarrollo territorial rural que se puede ofrecer, desde las esferas centrales del gobierno, es el reforzamiento y rediseño de estos espacios educativos, para que puedan ser agentes eficaces en la construcción social de su territorio, contribuyendo a fortalecer la participación y la acción colectiva de los sectores más rezagados en la obtención de sus derechos ciudadanos. Linck(2004) explica que no será preciso generar instancias nuevas o diferentes, si se cuenta con la institución escolar que puede ser el espacio desde donde generar capital social, tendiente al fortalecimiento de la ciudadanía y la participación en la construcción del territorio y su desarrollo.

Los entrevistados coinciden en la pérdida que ha sido para la comunidad que la Sociedad Rural de San Jorge, no esté funcionando, institución que fue centro social y económico de la localidad. Desde allí se gestionaban en su local, ferias ganaderas, sus instalaciones cuentan con varios salones para usos múltiples, que se utilizaban para fiestas, bailes, cursos y cualquier actividad de interés para la comunidad. La comisión de la Sociedad Rural y el club de Leones, se reunían en esos salones. Las instalaciones cuentan con espacio para bar, restaurant y habitaciones para hospedar a los visitantes. Su funcionamiento ha sido intermitente en los últimos 20 años, está cerrada desde hace un tiempo, por decisión de la Comisión de la Sociedad Rural, que según manifiestan los entrevistados está conformada por personas honorarias, que no residen en la localidad y no han brindado el espacio a los pobladores locales para integrar la misma.

Si bien la mayoría de los entrevistados, considera muy bueno que las personas se asocien para conseguir un objetivo, son muy pocos los que manifiestan que participaron en alguna actividad asociativa o comunitaria. Las experiencias asociativas o comunitarias dentro de la localidad, no se consideran buenas, porque primó el individualismo sobre lo colectivo. Una de las actividades que lograba convocar a un grupo de gente con un objetivo común, era la de organizar eventos para beneficiar a personas que necesitaban colaboración, en los últimos años, las nuevas reglamentaciones en cuanto a permisos obligatorios y los costos asociados a los mismos, ha desestimulado esa práctica. El capital

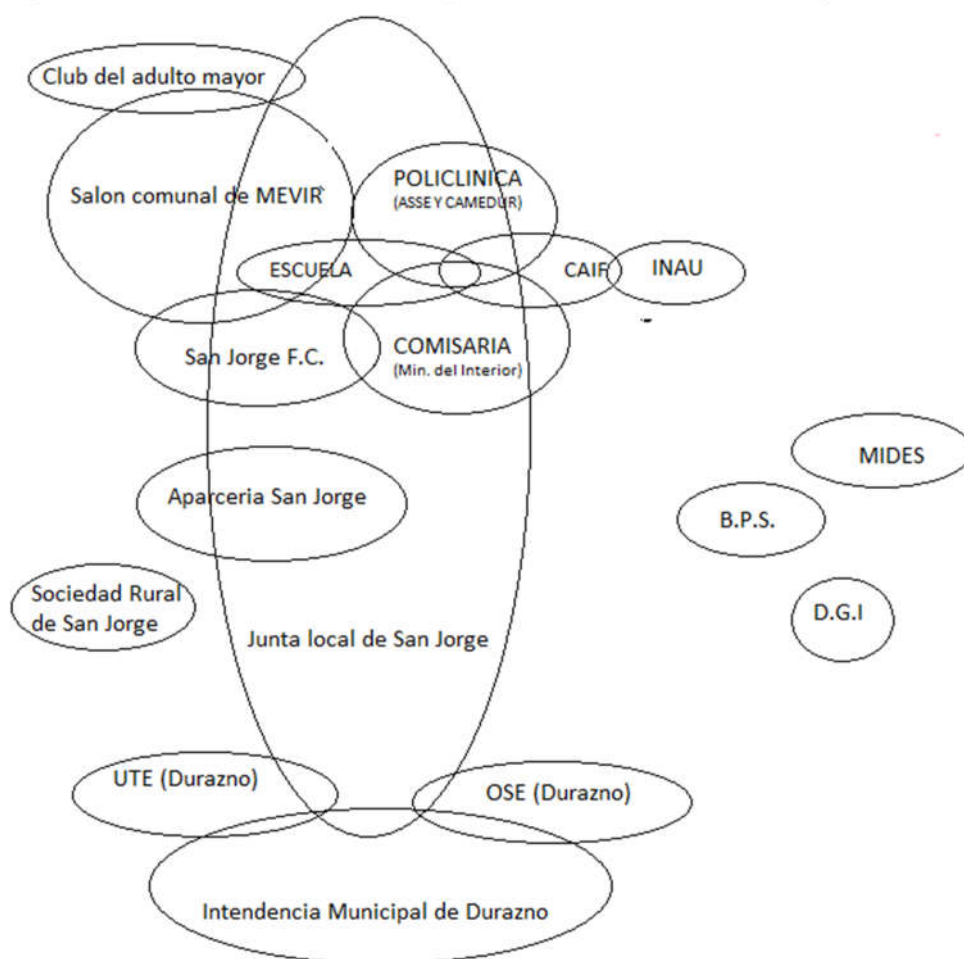
social se ha debilitado, la población no tiene interés de participar en actividades asociativas, no confía en los vínculos con sus vecinos, prefiere criticar una propuesta antes de sumarse a la misma.

En cuanto a la identidad local, la población confía más en las personas e ideas externas, de que las que surgen en la propia localidad. Sucede algo similar con los eventos, los pobladores de San Jorge, prefieren concurrir a eventos o actividades de otras localidades y no participan de los eventos o actividades locales, en cambio se reciben visitantes de otras localidades, interesados en participar de dichos eventos.

Resumiendo:

Como se observa en la Figura 1, la Junta local es la única institución que se relaciona con las todas instituciones locales, así como con instituciones de fuera del territorio. Existen trabajos en conjunto entre algunas instituciones, pero no se identificó un espacio o tema que logre involucrar a todas las instituciones presentes en el territorio. Algunas de ellas han manifestado su interés en contar con ese espacio de encuentro, pero hasta el momento no se ha concretado.

**Figura 1. Relaciones entre organizaciones de San Jorge.**



Fuente: en base a entrevistas.  
Elaboración propia.

Cuadro 1: Resumen de las características del capital social y las organizaciones de San Jorge

CAPITAL SOCIAL	ORGANIZACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Buen vínculo entre los pobladores locales</li> <li>▪ Valores de solidaridad presentes en el territorio</li> <li>▪ No se identificaron actores que sirvan de “puente”</li> <li>▪ Poca experiencia en actividades asociativas</li> <li>▪ Preferencia de los externo sobre lo interno</li> <li>▪ Son pocas las personas que participan en las distintas comisiones pero con mucho compromiso y capacidad de gestión</li> <li>▪ Interés en capacitarse y aprender</li> <li>▪ Existe capital humano y capacidad a nivel local, se solicita apoyo para explotar al máximo su potencial</li> <li>▪ Se cree que la población tiene interés en involucrarse en proyectos locales, no encuentra la forma o no cuenta con las herramientas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La mayoría con más de 20 años de funcionamiento continuo en la localidad, existe capacidad de gestión</li> <li>▪ Se cumple con el objetivo principal, sin posibilidades de realizar actividades extraordinarias, no incluidas en los mismos</li> <li>▪ Interés en mejorar y aportar más allá de su objetivo</li> <li>▪ Dificultad para coordinación interinstitucional</li> <li>▪ Participación y apoyo en actividades propuestas desde las instituciones y/o organizaciones</li> <li>▪ Pocas personas participan en comisiones</li> <li>▪ Junta local nexo local con otras instituciones y/o organizaciones locales y externas</li> </ul>

Fuente: en base a entrevistas. Elaboración propia.

### III. Servicios básicos e infraestructura para el desarrollo.

En cuanto a la necesidad de infraestructura y servicios, uno de los temas que más preocupa a la población es el de la inclusión financiera, la única posibilidad de retirar dinero en la localidad es en un almacén. A pesar de que el monto de retiro tiene un tope, la propietaria del almacén manifiesta que en ciertos momentos del mes, logra hacer frente a la demanda. Por otro parte, el cajero más cercano se encuentra en la localidad de Villa del Carmen a 50 kilómetros de San Jorge y como se explicó anteriormente, es habitual que no cuente con dinero para dispensar o este fuera de servicio.

Los entrevistados plantean la necesidad de contar con nuevo plan de viviendas de MEVIR, ya que en el último, que fue hace 10 años, no se logró cubrir la demanda, la cual se ha ampliado en los últimos años. Otras necesidades que la población identifica son la de una estación de servicio, por varios años, funciona una agencia de ANCAP a pocos kilómetros de San Jorge, en la actualidad se debe concurrir a Villa del Carmen para cargar combustible o comprarlo en almacenes de la localidad a un precio elevado. Se solicita más presencia de los organismos públicos, en particular con una oficina para la mujer, actividades para niños y adolescentes, la posibilidad de cursar cuarto, quinto y sexto de liceo en la localidad, así como contar con un lugar donde hospedar a los visitantes.

Otros de los entrevistados, consideran que se está mucho mejor que antes, en cuanto a infraestructura y servicios, sería necesario mayor organización y coordinación entre los mismos. Respecto a alguna actividad que les gustaría realizar en la localidad pero no es posible hoy, se manifiesta la necesidad de contar con una plaza como punto de encuentro, fomentar la práctica de otros deportes diferentes al fútbol, para lo que es indispensable contar con un profesor de educación física. Por otra parte se demandan actividades culturales, con espe-

cial interés en la música, a otros les preocupa la creación de fuentes de empleo, en particular para la mujer, no solo como una forma de generar ingreso, sino como un espacio de interacción social.

Las instituciones manifiestan la dificultad que se les presenta a la hora de moverse en grupo, debido a los costos y las condiciones requeridas. Antes los traslados de personas se realizaban en la caja de un camión, la reglamentación prohibió esa práctica, hoy se exige la contratación de un micro u ómnibus, lo que implica altos costos, que son casi imposibles de afrontar.

Resumiendo:

Cuadro 2: Listado de los servicios e infraestructura: disponibilidad, situación actual y observaciones.

INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	DISPONIBLES	SITUACION ACTUAL	OBSERVACIONES
Extracción de dinero	SI	Existe un punto de extracción en un almacén	Tiene tope, dificultad de contar con el dinero en algunos momentos del mes
Vivienda de MEVIR	SI	Existen tres planes de viviendas	Se solicita otro plan para familias jóvenes
Lugar para hospedar visitantes	NO	Existe, pero está cerrado.	Alternativa hospedar en casas de familia
Estación de Servicio	NO	La más cercana a 50 kilómetros	Comprar en almacén local, a precio alto.
Oficina para la mujer	NO	No existe	Los entrevistados manifiestan interés en contar con una oficina para la mujer.
Actividades para niños y jóvenes	SI	Las brindan Kolping e Intendencia.	Mayor variedad de actividades.
Plaza central	NO	No existe	Los entrevistados manifiestan interés en contar con una plaza central.
Deportes	SI	Fútbol	Contar con profesor para otras disciplinas
Actividades culturales	NO	No existe	Los entrevistados manifiestan interés en contar con una actividades culturales
Clases de música y otra artes	NO	No existe	Los entrevistados manifiestan interés en contar con una clases de música y arte
Traslados en grupo	NO	Son muy caros	Los entrevistados manifiestan interés por viajar a otras localidades
Gimnasio cerrado	SI	Existe	Se podría utilizar para clases de música, arte y deportes
Policlínica	SI	Existe, con atención por ASSE y Camedur	Se solicita mayor presencia de especialistas
CAIF, escuela y liceo rural	SI	Existen	Se solicita plan para terminar secundaria 4to. 5to y 6to
Red pagos	SI	Permite pagar los servicios básicos	Permite pagos de algunos servicios, no tiene todas las funciones de Red Pagos
Acceso a internet	SI	Sala de informática y wifi gratis en el gimnasio	Los entrevistados manifiestan interés en contar con clases de informática

#### IV. Emprendimientos locales y empleo

Respecto a emprendimientos locales, es poca la información que surge de las entrevistas, los más destacados son un grupo de productores de miel, que gestionan sus panales en forma independiente, todos usan la única sala de extracción certificada de la localidad. Una familia se dedica a la producción de humus, el que vende por Mercado libre para Montevideo, debe llevarlo hasta la ciudad de Durazno, donde contrata un flete para hacer la entrega en Montevideo. Por iniciativa de la Junta Local, con el apoyo de la Intendencia de Durazno y la empresa UPM se implementó un invernadero. La intendencia seleccionó un grupo de mujeres de la localidad, las capacitó, se les brindo insumos y apoyo técnico, así como los materiales para la construcción del invernadero. En la actualidad se están produciendo verduras de buena calidad, aunque han surgido inconvenientes para la comercialización (precios y puntos de venta). Los entrevistados manifiesta que tienen el interés de capacitarse para producir, algu-

nos ya lo han intentado, identifican que el problema no es la producción sino la venta, vinculada con los altos costos de para trasladar el producto fuera de la localidad.

En cuanto a la presencia de empresas privadas en la zona, son unas pocas, en su mayoría empresas forestales, las cuales arriban con su propio personal, alquilan casas en San Jorge, pero no consumen en los demás comercios locales. Son puntuales las contrataciones de personal zafral de la localidad. En el último tiempo UPM se ha acercado, más que nada desde el punto de vista social, trabajando junto a CEPRODIH con mujeres, capacitándolas y apoyándolas en un proyecto de costura.

Los ingresos de las familias, que viven en la localidad, provienen principalmente de tres fuentes, el jefe de hogar trabajando en actividades agrícolas en establecimientos de la zona, empleados municipales y prestaciones sociales del estado (jubilaciones, pensiones, asignaciones y tarjeta MIDES). Algunos pobladores locales crían animales (ovinos, vacunos y equinos), ya sea para la venta, como una fuente de ingresos o para consumo propio, en algunos casos como complemento de los ingresos mencionados anteriormente. La mayoría de las mujeres se definen como amas de casa y sin ingresos. Son pocas las familias que tienen huerta familiar. La escuela inicio un plan piloto, para por enseñar a los niños a plantar, con la intención de incentivar las huertas domésticas, lo que generó malestar en los padres, que manifestaron que sus hijos van a la escuela a aprender no a trabajar. El taller mecánico, ha logrado especializarse en maquinaria agrícola, brindando sus servicios en su taller local, así como movilizándose a distintas localidades de la zona.

Respecto a lo anterior, Galaso, Goinheix, y Rodríguez Miranda (2015) expresan que, resulta de importancia entender cómo un territorio permite a su población que se integre en procesos productivos, ya sea como emprendedores o empresarios o como trabajadores, que les permitan participar de la creación de valor y, a su vez, poder apropiarse de parte del mismo para poder decidir en forma autónoma sobre su utilización.

Resumiendo:

Cuadro 3: Características de los emprendimientos locales, fuentes de ingresos y presencia de empresas en la localidad.

Características de los Emprendimientos	Fuentes de Ingresos	Características de la empresas del territorio
<ul style="list-style-type: none"> <li>•Pocos emprendimientos</li> <li>•Altos costos de traslado, mayor costo de producto</li> <li>•Interés en capacitarse para producir</li> <li>•No existen experiencias asociativas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Empleo dependiente en actividades agrícolas</li> <li>•Empleados municipales</li> <li>•Prestaciones sociales</li> <li>•Pequeños productores ganaderos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Pocas empresas, en su mayoría forestales</li> <li>•Tienen su propio personal fijo, no local</li> <li>•Contrato de personal zafral esporádico</li> <li>•No consumen en los comercios locales</li> </ul>



## **V. Acciones para el desarrollo y movilización local**

Respecto a la presencia de asociaciones y/o instituciones externas al territorio, se destaca a Kolping, que después de varios años vuelve a la localidad para brindar cursos de cocina para jóvenes y adultos, al mismo tiempo que gestiona un grupo de jóvenes, con los cuales se trabajan los valores y la solidaridad. CEPRODIH y UPM están presentes mediante un taller de capacitación en costura, desde allí se impulsó a un grupo de las mujeres participante, a producir y vender (almohadones y bolsos), el grupo cuenta con apoyo psicológico, así como una profesora que las enseña y acompaña en el proceso.

MIDES ha realizado charlas en particular sobre violencia doméstica, INEFOOP y MEC se acercaron a la localidad para proponer la posibilidad de realizar cursos. La población no logro llegar a un acuerdo en cuanto a él o los cursos que se pretendían realizar, según explican los entrevistados, la intención de INEFOOP era capacitar para formar Cooperativas de trabajo y la intención de la población era capacitarse para uso doméstico. FUNDASOL ha visitado la localidad, se reunió con los comerciantes, ofreció la posibilidad de otorgar créditos, no se logró confirmar si alguien efectivamente solicito el mismo.

En cuanto a capacitación, existe la posibilidad de cursar en el liceo rural, el equivalente a tercer año de educación secundaria. Por otra parte la Intendencia ofrece diferentes cursos, en la actualidad se puede estudiar cocina, panadería o envasado. Se detectaron dos fenómenos respecto a los cursos, que baja la participación a medida que pasa el tiempo y que aquellos que completan los cursos, no encuentran la forma de aplicar los conocimientos adquiridos. Consideran que es necesario contar con apoyo técnico, luego que se termina el curso, para potenciar y apoyar, la aplicación práctica del conocimiento adquirido.

Sobre la posibilidad de capacitarse, la mayoría manifestó su interés en estudiar computación, todas las semanas concurre un profesor de informática al liceo rural y la Junta local cuenta con una sala de informática y la disposición para adaptarla o mejorarla si fuera necesario, consideran que es fácil implementar el mismo. Otras capacitaciones de interés son los oficios como soldador, mecánica, carpintería, electricidad, en particular pensando en los más jóvenes y en que para varios oficios se requiere conseguir un profesional de otra localidad. A otros les interesa aprender manualidades y belleza, se propone utilizar los recursos de la localidad, como por ejemplo los cueros de vaca, “que no los quiere nadie”, se pueden conseguir muy baratos, pero un par de riendas que se puede hacer con ese cuero, se pueden cobrar a \$1.500 como mínimo.

Desde otra perspectiva se manifiesta la necesidad la necesidad de formar en cultura, capital humano, motivación, trabajar con las potencialidades humanas de la localidad, trabajar sobre distintas opciones, entre ellas la de capacitarse de forma online o mediante cursos cortos en Durazno.

Colafranceschi, Failache y Vigorito (2013;p.30) toman en su texto las palabras de Dra. María Ester Mancebo, Especialista en Políticas Educativas, de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, respecto a la importancia de la educación para abordar los temas de pobreza y desigualdad,

“la educación es un componente neurálgico del bienestar, por múltiples razones. En primer lugar, puede permitir a las personas amortiguar el peso desfavorable de su herencia social, a través de la incorporación de activos a los que los individuos recurren cuando enfrentan situaciones de riesgo en el marco de la estructura de oportunidades vigente. En segundo término, la educación puede cumplir un rol importante en los procesos de movilidad social, favoreciendo los movimientos ascendentes de los individuos dentro de un determinado sistema socioeconómico. En tercer lugar, el sistema educativo en su conjunto constituye un ámbito privilegiado de creación, en cantidad y calidad, de capital humano, que permite a las personas la inserción en el mercado laboral. En cuarto lugar, a través de los centros educativos, las sociedades pueden enfrentar la configuración de riesgos existente en un momento histórico dado, recurriendo a instrumentos de política pública variados, desde la universalización de la educación inicial hasta las jornadas escolares extendidas, pasando por la prestación de servicios de alimentación y recreación, entre otros. Finalmente, la educación puede constituir un ámbito privilegiado para la integración social, la generación de redes sociales y la construcción de ciudadanía”

Sobre la posibilidad de utilizar los recursos locales para crear nuevas fuentes de empleo, como ejercicio, se le indicaba no considerar las limitantes económicas, de infraestructura, ni de ninguna otra índole, para la mayoría fue muy difícil contestar esta pregunta, porque cada vez que habían pensado en algo, encontraban una limitante que ellos creían de muy difícil resolución. Igualmente algunos se animaron a hablar sobre turismo, rescatar el origen inglés, aprovechar la buena pesca que se da en el Río Negro, incluso hasta la posibilidad de ofrecer un paquete para turistas extranjeros, pero enseguida aparecían las limitantes: el difícil acceso, la falta de servicios como hospedaje y restaurant, etc. Se recuerda un proyecto frustrado entre la intendencia de Durazno y la intendencia de Tacuarembó, donde se pretendía unir San Jorge con San Gregorio de Polanco, por un camino, que acortara significativamente las distancias, anteriormente se pretendió vincular a los dos pueblos mediante una balsa que se trasladara por el Río Negro, idea que no logro concretarse.

Resumiendo:

En cuanto a la presencia de otras instituciones y/o organizaciones no públicas en el territorio encontramos a Kolping, UPM y Ceprodih, las cuales ofrecen básicamente capacitaciones y algunas reuniones puntuales con ciertos grupos jóvenes o mujeres.

Respecto a la capacitación, muchos de los entrevistados está interesado en capacitarse y aprender, no logran identificar cuáles serían las capacitaciones que les interesaría realizar, aun así, algunos se animaron a solicitar varios tipos de cursos:

- Computación
- Oficios
- Talabartería
- Culturales (Música, teatro, etc.)
- Motivación y potencialidades humanas

## **VI. Percepción de los actores locales sobre la situación actual y las perspectivas hacia el futuro.**

Cuando se consulta a los pobladores si recuerdan algún proyecto que de la localidad actual o anterior de cualquier índole cultural, social o productivo, a muchos les cuesta recordar si existió en algún momento un proyecto local. De los que identifican proyectos locales, la mayoría se muestra descreído, ya que los mismos fracasaron o no lograron los resultados esperados, con excepción de la apicultura. En cuanto a la apicultura, después de la capacitación, se recibió apoyo para formar el grupo para comercializar, la mayoría de los participantes iniciales siguen aprendiendo y capacitándose, se manifestó que el éxito radica en que el curso tenía costo, por lo tanto las personas que participaron realmente tenían interés y compromiso de formarse en ello y trabajar.

Cuando se pregunta al entrevistado: ¿Cree que la población estaría interesada en realizar proyectos o actividades en conjunto para atender necesidades sociales, culturales o productivas?, las opiniones se encuentran divididas. Algunos creen que no existe interés, porque las personas de la localidad son muy individualistas, les gusta criticar, tienen miedo y desconocimiento sobre el mundo exterior, no manejan la posibilidad de que pueden existir varias formas para lograr un objetivo. Otro grupo considera que la población si tiene ganas de hacer actividades, no cuenta con las herramientas, para lo que es necesario contar con apoyo, en primer lugar empoderar a las personas, motivarlos para que logren sus objetivos, al mismo tiempo que se acompaña técnicamente en la actividad en sí, ordenando al grupo, aportando ideas y capacitando.

Los entrevistados se refieren a la falta de identidad y sentido de pertenencia a la localidad, se concurre a eventos y festivales en otros pueblos, pero no se apoya lo que se realizan en San Jorge. El encuentro Británico Oriental, que se realiza en San Jorge, era gratis, de los pobladores de San Jorge no concurrían, pero si personas de otros pueblos vecinos. Por otro lado un conjunto de vecinos de San Jorge viene trabajando para mantener en pie el molino, emblema local, el cual se ha deteriorado por el paso del tiempo. Según manifiestan los entrevistados, cuando un vecino plantea una idea, es ampliamente cuestionado, en cambio si la propone alguien ajeno a la localidad es bien recibida.

Schejtman y Berdegué (2004) explican que los sectores rurales pobres pueden por sí mismos desarrollar ciertos tipos de capacidades y competencias, a partir de su propia organización. Sin embargo, habrá otras determinantes del desarrollo a la que los pobres sólo accederán a través de puentes que los vinculen con otros agentes económicos y sociales. Por ende, la construcción de dichos puentes y el relacionamiento con estos otros actores, es decir, la promoción de la concertación social, son tareas ineludibles del desarrollo territorial rural. Sumando a que las estrategias de acción colectiva requieren organizarse sobre la base de un principio de progresividad de objetivos, desde los de menor (construcción de capital humano y capital social) a los de mayor complejidad (eliminación de la pobreza, modificación de las relaciones de poder, profundización de la democracia).

Resumiendo:

Según los entrevistados no existen casi ninguna experiencia de proyectos locales y menos aún experiencias exitosas, a pesar de ello una parte de los entrevistados cree que la población tiene ganas de involucrarse en proyectos y actividades, pero no cuentan con las herramientas necesarias para generar los mismos.

### **Otros comentarios de interés**

En varias entrevistas se reiteran comentarios, que es de interés mencionar:

La sensación de los pobladores de que viven muy lejos, razón por la que sienten que están abandonados y no interesan a nadie. La necesidad de motivar, empujar, acompañar a una persona o grupo, para alcanzar sus objetivos. Que no existe capacidad encontrar soluciones o las personas no tienen la confianza necesaria, para creer que pueden llegar a sus objetivos, así lo expresan personas que no son de la localidad o que vivieron un tiempo en otro lugar y conocieron otras realidades.

La importancia de presentar ideas claras, en varias oportunidades se realizó convocatorias con un objetivo, que luego resultó ser diferente o en propuestas que no se terminan concretando, resultando en una pérdida de interés de la población, por participar e informarse de cualquier convocatoria. No existen espacios de integración social, donde conversar, discutir y aprender del otro.

## 6. Resumen de la situación actual

Por muchos años, los establecimientos rurales, se dedicaron casi exclusivamente a la ganadería, los propietarios de los mismos residían allí junto a su familia, lo que implicaba una constante participación y colaboración con las actividades sociales de San Jorge. Al mismo tiempo que ofrecían trabajo a los pobladores. En los últimos años, la mayoría de esos establecimientos se vendió a empresas o dueños extranjeros, los que se dedican a la agricultura o forestación, cuando se instalan traen su propio personal y casi no contratan a nivel local.

Debido a esta nueva realidad ha cambiado el mercado de trabajo en la localidad. Algunas familias debieron desplazarse a otras localidades, pero siguen manteniendo su vivienda en San Jorge, lo que da cuenta de un interés de continuar relacionado a la zona. Por otra parte no existe hoy en la localidad posibilidad de capacitarse sobre temas relacionados a agricultura o forestación.

De la investigación se desprende que son buenos los vínculos entre los habitantes locales, reconociendo la dificultad a la hora de realizar actividades grupales. Pese a ello, un pequeño grupo de pobladores, participa activamente de las comisiones y actividades propuestas a nivel local. Esta visión es compartida con actores externos, que han trabajado en el territorio, los cuales manifiestan que son siempre las mismas personas las que participan en las actividades locales.

Son pocos los emprendimientos locales que se lograron identificar, la producción de humus y la apicultura, ambos gestionados de forma individual o familiar, asociándose solamente para la extracción y venta de la miel. El invernáculo municipal es la única experiencia asociativa que funciona actualmente, pero no se puede decir que de manera independiente, dado que cuenta con apoyo técnico y económico (semillas, tierra, etc) de la Intendencia de Durazno.

La mayoría de las instituciones y organizaciones locales vienen trabajando de forma continuada desde hace varios años, abocadas a cumplir con el objetivo para el cual fueron creadas. Desde las mismas se manifiesta que por distintas razones es casi imposible realizar actividades extraordinarias no previstas en su objetivo principal.

En cuanto a los actores referentes del territorio, en la actualidad solamente se identifica al encargado de la Junta local, no queda claro si es por su persona o se debe al cargo que ocupa actualmente. Por otro lado surge de las entrevistas que anteriormente existan otros actores locales que se consideraban referentes como por ejemplo, la maestra directora de la escuela, los integrantes de la comisión de la Sociedad Rural, el doctor y algunos vecinos del pueblo, que por sus características personales lideraban propuestas locales.

Sobre los organismos públicos departamentales y nacionales, se puede decir que es la Junta local, es la que ejerce de nexo entre las políticas públicas y la población. La junta local con el apoyo de la Intendencia de Durazno, tiene interés de ampliar y mejorar los cursos que se dictan en el territorio, en especial lo que colabore con la generación de ingresos para la población local, por otro

lado manifiesta su disposición a colaborar dentro de sus posibilidades en actividades o proyectos locales de cualquier tipo.

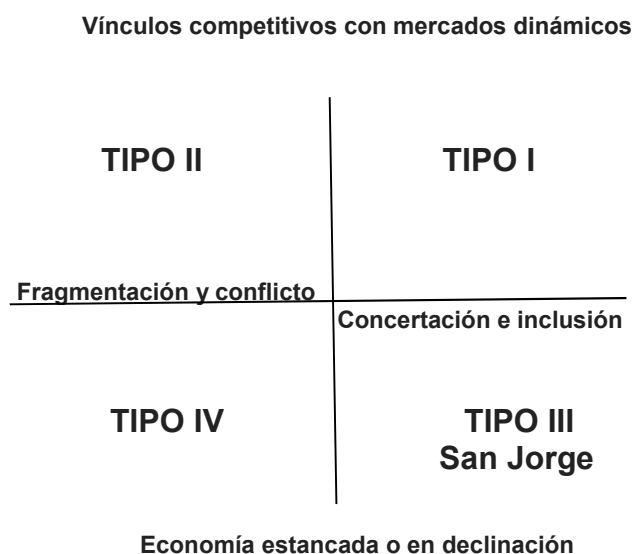
No existe a nivel local, una oficina de referencia para acceder a información o consulta sobre lo que ofrecen los distintos organismos públicos departamentales y nacionales. Desde distintas instituciones como la escuela, el caif, la policlínica, la junta local, etc, así como referentes de las mismas como maestras, educadoras, doctores, enfermera e incluso algunos vecinos, realizan de nexo entre la población que necesita la información y los organismos públicos, mediante llamados telefónicos, brindado los boletos para ir hasta Durazno a la oficina departamental e incluso acompañándolos físicamente a hacer el trámite, etc. Lo que da cuenta de los valores de solidaridad presentes en el territorio.

En cuanto a infraestructura y servicios, se reconoce que tienen lo suficiente para cubrir las necesidades básicas. Indican que la carencia principal está en motivar, organizar y orientar los recursos humanos, para que exploten al máximo esa estructura, que la población se organice para demandar y gestionar proyectos para la localidad.

Por todo lo expuesto anteriormente, podría existir un campo fértil para trabajar sobre diversos aspectos que permitan la generación y ejecución de proyectos locales sociales, culturales y productivos.

## 7. Análisis del tipo de territorio, de acuerdo a la metodología de Schejtman y Berdegué

Cuadro: Tipología de los Territorios rurales para el caso de San Jorge



De acuerdo a los datos obtenidos de las entrevistas, se puede establecer que San Jorge se ubica en la tipología de Territorio tipo III de acuerdo a la metodología de Schejtman y Berdegué, con instituciones con larga historia de trabajo en la localidad, una Junta local con una papel predominante en la gestión de los recursos que llegan al territorio, una forma de hacer y ser, que se mantiene el tiempo, unido a los cambios a nivel de trabajo asalariado agrícola de los últimos años, principal fuente de ingresos a nivel local, definen una cultura local característica.

Por otro lado, la no participación de la población en actividades grupales, la falta de espacios para discutir y proponer ideas, da cuenta de una pérdida de las capacidades comunitarias, que en algún momento gestionaron la institucionalidad y cultura actual.

Si no se logra recuperar esa capacidad comunitaria de gestión, se corre el riesgo de pasar a un territorio de Tipo IV, con instituciones débiles, economía deprimida y fuertes fracturas sociales.

## 8. Conclusiones

Después de todo lo dicho, se intentará responder las preguntas que dieron origen a la investigación: ¿Qué características tiene el capital social de la localidad de San Jorge? y ¿qué ventajas y desventajas se pueden identificar desde una perspectiva de desarrollo local?.

En sus casi 200 años de historia, la localidad logro adaptase a los diferentes cambios ocurridos en ese tiempo, la mayoría de las instituciones que se crearon o instalaron en el territorio han logrado mantenerse funcionando, lo que da cuenta de una capacidad de gestión de las mismas de los pobladores locales. Esos mismos pobladores consiguieron la infraestructura y servicios para atender las necesidades básicas de la población.

De la investigación se desprende que en el último tiempo, la mayoría de los residentes han perdido el interés por participar en actividades grupales, sin estos espacios comunes de participación, debate, gestión y trabajo, es casi imposible, pensar en gestionar desde el territorio ideas con perspectiva de desarrollo local. La continuidad de las instituciones y demás actividades que se ejecutan en el territorio, son es en base al esfuerzo de unos pocos pobladores de activa participación. No se identificaron a nivel local, personas con perfil de liderazgo para gestionar ese tipo de proyectos.

Los entrevistados manifestaron la necesidad de contar con apoyo externo, para crear, fortalecer y acompañar estos espacios comunes, de hecho las experiencia productivas que existen hoy en el territorio, contaron con apoyo externo, que fue mucho más allá de la capacitación, para esta localidad, se debería solicitar el acompañamiento, para cualquier iniciativa grupal de cualquier índole (productiva, social o cultural). La dificultad que se presenta, es que como manifestamos antes, no se detectaron en la localidad personas con ese perfil, es necesario considerar alternativas para obtener ese recurso humano fundamental.

Es escasa la presencia de emprendimientos locales y casi nula las actividades productivas de carácter asociativo, lo que me lleva a preguntarme ¿cuáles son las razones para ello?. De la investigación se desprende que uno de los problemas es la comercialización, esa mirada implica vender hacia el exterior, vinculada a los altos costos de traslado, se debería analizar la posibilidad de trasladar distintos productos en forma conjunta, de esa forma bajarían los costos de traslados y permitirían a pequeños emprendimientos comercializar sus productos, por otra parte en el discurso no se tiene en cuenta la demanda interna, seguramente existen muchos productos que se pueden elaborar para vender a la población local.

Desde las instituciones se expresa que logran cumplir de buena forma con su objetivo principal, pero por diferentes razones, casi no se realizan otras actividades no incluidas en dicho objetivo. Por otro lado está muy presente la importancia y necesidad de contar con espacios de encuentro entre todas las instituciones del territorio, trabajar de forma coordinada diferentes situaciones que surgen día a día, así como planificar acciones de largo plazo.



Otra característica es la poca presencia de agente externos, ya sea público o privado. La población reclama la presencia de organismos públicos en el territorio, para que las personas puedan acceder como mínimo a la información en la localidad sin la necesidad de desplazarse a la Ciudad de Durazno.

No hay recuerdos de acciones o procesos exitosos en el pasado reciente, pero tampoco experiencias desastrosas, que marquen a la comunidad de forma negativa. Se reconoce el aporte a la localidad de los primeros pobladores ingleses y de las familias de productores agropecuarios de la zona, que gestionaron para la misma gran parte de la infraestructura y servicios con que se cuenta hoy en día. Un grupo de pobladores, reconoce y cree en ese potencial humano, presente a nivel local, aceptando que será todo un desafío involucrar a la población, para cualquier actividad. La pérdida de confianza en las personas, los grupos y los proyectos, no se recupera fácilmente, es necesario tiempo y esfuerzo, reforzado por experiencias positivas, que den cuenta que se va por el buen camino.

Se debería repensar el rol que tiene la escuela hoy en la comunidad, de qué forma se podría mejorar y potenciar el mismo, que sea un apoyo para otro tipo de actividades sociales y comunitarias. Trabajar sobre las necesidades de capacitaciones específicas, considerando el interés y los potenciales empleos que existen hoy en la zona.

Por lo dicho anteriormente sería posible generar proyectos de desarrollo local, pero para ello se debe empezar a trabajar con la población de menos a más, iniciando con pequeños objetivos que se puedan cumplir en el corto plazo, como una forma de demostrar que es posible desde la experiencia, luego ir progresivamente hacia proyectos de mayor importancia.

A continuación se plantean un conjunto de recomendaciones, que podrían aportar a generar confianza personal y comunitaria.

## 9. Recomendaciones

De acuerdo a los resultados, se proponen las siguientes recomendaciones:

- ***A nivel de las instituciones, organizaciones y organismos públicos presentes en el territorio***

Concretar el espacio de encuentro en principio bimensual o trimestralmente, para coordinar analizar la situación del territorio, planificar estrategias en conjunto y apoyarse en sus necesidades.

Según se desprende de las entrevistas, la Junta local mantiene un buen vínculo con todas las instituciones, organizaciones y organismos públicos, entiendo por ello que sería la indicada para convocar y coordinar dichos encuentros.

Riella y Vitelli (2005) plantean que la escuela rural ha cumplido históricamente muy bien esa función de nexo institucional, entiendo que en este momento no estarían dadas las condiciones para que ejerciera esa función, pero debería analizarse la posibilidad a futuro.

- ***A nivel de las actividades propuestas a la población***

Continuar con los cursos que la Intendencia o Kolping puedan ofrecer a en el territorio, cocina, artesanías, etc, complementando el mismo con el apoyo al grupo en cuanto a herramientas de comercialización, marketing, venta o demás complementos que se consideren necesarios, para incentivar la utilización de los conocimientos adquiridos.

Adicionar cursos de computación, que puede dictar el profesor que concurre todas las semanas al liceo.

Gestionar un curso de talabartería, ya que puede ser de interés para hombres y mujeres de diferentes edades. Según lo que manifiestan los entrevistados la materia prima (cueros) se puede conseguir a bajo costo en la zona.

Manejar la posibilidad de realizar cursos online sobre forestación, producción y maquinaria agrícola, atendiendo a las características de las empresas instaladas en la zona.

Ofrecer nuevos cursos vinculados a lo cultural: música, canto, baile, teatro. Existe un antecedente de un grupo de teatros para niños, que surgió de la iniciativa de una persona de la localidad.

El mismo funciono por un tiempo, en el cual se interpretaron varias obras de teatro, los participantes evaluaron la experiencia como muy positiva, incluso los padres de los niños que integraban el grupo interpretaron una

obra de teatro, el mismo dejó de funcionar, pero dejó un buen antecedente en la comunidad.

- ***Nuevos espacios***

Generar espacios de encuentro y participación, donde la población pueda realizar el ejercicio de conocer, aprender y opinar sobre distintos temas.

Los entrevistados expresan que los pobladores de San Jorge tienen cosas para decir, pero no encuentran el espacio para canalizarlas.

Para que la experiencia sea diferente y positiva, los espacios deberían tener un día y horario fijo, que deberá ser respetado, objetivos concretos, razonables y de fácil medición, de forma de que se pueda monitorear el cumplimiento de los mismos. Por otra parte estos espacios deben brindar la confianza suficiente, para que la persona que participa, se sienta cómoda, respetada y que todo lo que allí se exprese, sea confidencial.

El objetivo de los mismos sería motivar a la población, para identificar y potenciar las habilidades humanas presentes en el territorio, así como ofrecer la posibilidad de adquirir nuevas herramientas y conocimientos que permitan empoderar a los participantes.

- ***Talleres abiertos***

Proponer y generar talleres abiertos a todo público, sobre diferentes temas de actualidad, mundo, capacitaciones o cualquier otro que se considere pertinente.

Los mismos deberían servir como un espacio de aprendizaje no formal, brindando la posibilidad a aquellos que así lo deseen de conocer y entender temas que hoy le son ajenos, realidades diferentes, descubrir que pueden existir varias formas de hacer lo mismo y cada uno debe encontrar la más adecuada para su realidad, en definitiva abrir la mente.

Sería importante relevar que profesionales o idóneos viven en la zona o tiene la posibilidad de concurrir a la misma para brindar dichos talleres.

- ***Trabajo, emprendimientos y economía***

Explorar la posibilidad de incursionar en turismo, dado que no existe la infraestructura suficiente en cuanto a hotelería y restaurant, vincularse con circuitos turísticos del departamento, ofrecer paseos por un día para pescar en el Río Negro o conocer el legado inglés en la zona e incluso la posibilidad de alojarse por varios días en casa particulares.

Analizar los recursos materiales y humanos (capacidades), para generar nuevas alternativas productivas, por ejemplo talabartería con cueros de vaca, así como productos para vender a nivel local o regional (otros pueblos vecinos).

Identificar productos que ya se producen, mejorar su marketing y analizar la posibilidad de venta online a otras localidades.

Formar sobre cooperativismo y asociativismo, fomentar las asociaciones productivas.

Como conclusión final, surge del trabajo de campo, incluyendo a los entrevistados que son externos a la localidad, que existen buenas bases en cuanto a recursos humanos, capacidad e intención, que posibilitarían la realización de proyectos locales en la localidad de San Jorge.

Para ello es necesario invertir tiempo y dinero, para trabajar esas potencialidades, empezando por pequeños objetivos, que sirvan de base para demostrar que es posible lograr metas más ambiciosas.

Finalmente sería necesario poner el acento en fomentar la asociación, a través de algunas de las iniciativas sugeridas como la generación de nuevos espacios de encuentro y participación en el territorio, como forma de obtener mejores resultados, para la comunidad y cada una de las personas que participen en el proceso.

## Bibliografía

-Altaïr Magri, Manuela Abrahan, Leticia Ogues, Adrián Rodríguez Miranda, Andrea Franco, Carlos Troncoso, Florencia Beder, Gustavo Cánepa González, Rafael Tejera, Raquel Alvarado y Sebastián Goinheix Costa . Colección Interdisciplinarias 2014. Nuevos desafíos y respuestas de los actores sobre el desarrollo local. La Paloma y Nueva Palmira frente a propuestas de inversión. Espacio Interdisciplinario, Unidad de Comunicación de la Universidad de la República, Fondo de Cultura Universitaria. Julio 2015.

-Alexander Schejtman y Julio A. Berdegú. Desarrollo territorial rural. Documento elaborado para la División América Latina y el Caribe del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y el Departamento de Desarrollo Sustentable del Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Marzo 2004.

-Colafranceschi Marco, Failache Elisa y Vigorito Andrea. Desigualdad multidimensional y dinámica de la pobreza en Uruguay en los años recientes. EL FUTURO EN FOCO. Cuadernos sobre Desarrollo Humano. Instituto de economía, Facultad de ciencias económicas y administración, Universidad de la república. PNUD Uruguay. Setiembre de 2013.

-Coleman James, Foundations of Social Theory. Cambridge: Harvard University Press. 1990.

-Cortes , S.M.V (2005), Céticos e esperancosos: perspectiva da literatura sobre participação y gobernanca. X Congreso Internacional del CLAD sobre la reforma del estado y de la Administración Pública. Santiago de Chile 18-21 de octubre 2005.

-Durstón John. Construyendo capital social comunitario, una experiencia de empoderamiento rural en Guatemala. Naciones Unidas Comisión económica para América Latina y el Caribe. Santiago de Chile.1999.

-Durstón John. ¿Qué es el capital social comunitario? Naciones Unidas. Santiago de Chile, julio de 2000.

-Fernando Soto Baquero,Luis Carlos Beduschi y Cesar Falconi. Desarrollo territorial rural:Análisis de experiencias en Brasil, Chile y Mexico.Oficina Regional de la FAO para latinoamerica y el Caribe.Santiago,Chile. 2007.

-Flores Margarita y Rello Fernando.Capital Social: virtudes y limitaciones.Ponencia presentada en la Conferencia Regional sobre Capital Social y Pobreza. CEPAL y Universidad del Estado de Michigan, Santiago de Chile, 24-26 de septiembre de 2001

-Galaso Pablo, Goinheix Sebastián, Rodríguez Miranda Adrián.Estudio del capital social y las redes en el ámbito subnacional.El caso del conglomerado urbano de San Carlos, Maldonado y Punta del Este.Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración Núcleo Interdisciplinario de Estudios de Desarrollo Territorial.Universidad de la República.2015.

-Galaso Pablo, Rodríguez Miranda Adrian y Goinheix Sebastian. Local development, social capital and social network analysis: Evidence from Uruguay. *Desarrollo local, capital social y análisis de redes sociales: Un estudio de caso para Uruguay*. Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y de Administración, UDELAR. Revista de estudios regionales N° 113, I.S.S.N.: 0213-7585 (2018), PP. 137-163. Universidad de Andalucía. 2018.

-Granovetter, Mark. Economic Action and Social Structure: The Problem of Embeddedness". *American Journal of Sociology* 91 (November): 481-510. *The University of Chicago Press*. 1985.

- Gustavo Braier, Norma Esper y Liliana Corinaldesi. Estudio de tendencias y perspectivas del sector forestal en América Latina al año 2020. Informe nacional complementario Argentina. FAO. 2004.

- Joaquín Cardeillac y Diego Piñeiro. Trabajadores rurales, Mercados agrícolas; Sociología rural, Desarrollo agrícola, Globalización, Argentina, Uruguay. Revista de Ciencias Sociales, volumen 28 no. 36. Departamento de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales. UDELAR. 2015.

- Joaquín Cardeillac Gulla, Alejandra Gallo y Agustín Juncal Pérez. Permanencia en el agro Uruguayo. Un estudio de caso sobre el trabajo asalariado rural. Revista de Ciencias Sociales volumen 28 no. 36. Montevideo. 2015.

-Martínez Justo. Mosaico sanjorgense Justo. Sociedad Rural de San Jorge. Durazno. 2005.

- Marsiglia Javier. Tesis de maestría ¿cómo gestionar las diferencias?, La articulación de actores para el desarrollo local. Universidad Autónoma de Madrid, UAM España, promoción 2006/2007. Montevideo, Uruguay, setiembre 2009.

-Núcleo Interdisciplinario de estudio desarrollo territorial. Avances de investigación: La construcción de los conceptos de "territorio" y "desarrollo territorial" en clave interdisciplinaria. Documento de trabajo. Espacio Interdisciplinario. UDELAR. Uruguay

-North, Douglass. Institutions, Institutional Change and Economic Performance. Cambridge: Cambridge University Press. 1990.

-Piñeiro Diego, Maria Ines Morales. Los cambios en la sociedad rural durante el siglo XX. [eva.udelar.edu.uy](http://eva.udelar.edu.uy). 2008.

-Portes Alejandro. Capital social: sus orígenes y aplicaciones en la sociedad moderna. (pp. 243-266). En: CARPIO, J; NAVACOVSKY, I. (comp.) De igual a igual. El desafío del Estado ante los nuevos problemas sociales. Buenos Aires: FCE. 1999.

-Putman Robert. Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy libro Making Democracy Work. Princeton University Press. Estados Unidos. 1993.

-Riella Alberto y Vitelli Rossana. Desarrollo territorial, ciudadanía y escuelas rurales: una reflexión para el caso Uruguayo. Red de desarrollo territorial e integración regional. Departamento de sociología de Facultad de ciencias sociales UDELAR.Pampa 01. 2005.

-Rodríguez Miranda Desarrollo económico territorial Endogeno. Serie Documentos de TrabajoDT2/06. UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA (UDELAR) - FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y DE ADMINISTRACIÓN- INSTITUTO DE ECONOMÍA (FCEYA) URUGUAY 2006

-Rodríguez Miranda, A. y Sienra M. (2008) Claves del Desarrollo Local. Metodología de análisis de las condiciones de desarrollo local. El caso de Treinta y Tres

- Rodríguez Miranda, A. "Desarrollo territorial rural y articulación rural-urbana en Uruguay", en: Nuevos enfoques del desarrollo. Una Mirada desde las Regiones, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez y Red Iberoamericana de Estudios del Desarrollo, pp.288-327.2011.

-Saraceno Elena.La experiencia Europea de desarrollo rural y su utilidad para el contexto latinoamericano. Taller sobre experiencias, políticas e instrumentos de desarrollo rural de los países latinos de Europa y America: un enfoque comparativo. San Fernando de Henares, Madrid, del 9 al 27 de octubre,2000.

-Saraceno Elena. Políticas rurales de la Unión Europea y proyectos territoriales de identidad cultural. Opera7 . Noviembre de 2007. 167-189

-Schejtman, A. y Berdegú, J. Desarrollo territorial rural. Rimisp (Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural).2004.

-Sen, A. (2000) Desarrollo y libertad. Planeta, Buenos Aires.

-Sganga Fernando,Cabrera Cecilia,Gonzalez Marina ,Rodriguez Sabrina. Producción Familiar Agropecuaria uruguaya y sus Productores Familiares a partir de los datos del Censo General Agropecuario y el Registro de Productores Familiares. 2014. [www.mgap.gub.uy](http://www.mgap.gub.uy). Visita 22/09/19.

-<http://ecos.la/UY/3/economia/2017/05/18/13783/el-campo-la-bancarizacion-y-su-aplicacion-real-en-el-otro-uruguay/>

-<https://negocios.elpais.com.uy/noticias/criticas-cierre-sucursales-brou.html>

## **ANEXO A- PREGUNTAS DE ENTREVISTAS**

### **ENTREVISTA POBLADORES LOCALES**

1-Edad:

2-¿Tiempo de residencia en la localidad?

¿Siempre vivió en San Jorge? **No.** ¿Dónde? ¿Por cuánto tiempo? ¿Por qué razón volvió?

3-¿A qué se dedica?

4-Si trabaja para una empresa local: ¿Cuántas personas trabajan con usted? ¿Cree que la empresa puede crecer en los próximos 5 años? ¿La empresa ha diversificado su actividad en los últimos 10 años? ¿Cree que la empresa es innovadora en algún sentido?

5-¿Realiza alguna actividad complementaria para obtener ingresos?

**Si.** ¿Sólo o de manera asociativa? ¿Cree que esta actividad podría crecer en los próximos 5 años? ¿Qué necesitaría para crecer? ¿Ha diversificado su actividad en los últimos 10 años? ¿Cree que es innovadora en algún sentido?

**No.** ¿Le gustaría tener alguna actividad complementaria? ¿Qué sería? ¿Lo intento? ¿Qué necesitaría para realizarlo? ¿La realizaría sólo o necesitaría más personas?

6-¿Se realizan en la localidad beneficios para personas que lo necesitan? ¿Cada cuánto? ¿De qué tipo? ¿Cuántas personas se encargan de la organización? ¿La población de la localidad participa?

7-¿Forma o formo parte de alguna organización y/o institución de la localidad? ¿Cuál? ¿A qué se dedican? ¿Cómo funcionan?

8-Conoce otras organizaciones y/o instituciones que funcionen en la localidad. Enumere. Para cada una preguntar: ¿Realizan actividades más allá de sus objetivos? ¿Se vinculan con la sociedad?

9-¿Recuerda alguna asociación o institución que funcionara en San Jorge, que hoy ya no existe? ¿Cuáles fueron las razones para su desaparición?

10-¿Alguna vez formo parte de alguna actividad asociativa o comunitaria?

11-¿Qué opinión le merece que las personas se asocien para trabajar o conseguir otro objetivo?

12-¿Conoce alguna personas que siempre participa en las actividades de la localidad, ya sea formando parte de comisiones, apoyando o generando actividades?

13-¿Considera que la localidad tiene alguna necesidad en cuanto a estructura o servicios?

14-¿Le gustaría realizar alguna actividad que no es posible hoy? ¿Qué se necesitaría?

15- ¿Se le ocurre alguna actividad que genere nuevas fuentes de empleo, teniendo en cuenta los recursos con que cuenta la localidad?

16-Recuerda si en algún momento San Jorge se asoció con otras localidades de la zona, para conseguir algún objetivo.

16a - ¿En algún momento trabajo y/o conoce a alguien que trabaje en una localidad rural cercana, pero que viva en San Jorge? ¿A qué se dedica esa persona?

16b- Sobre la relación de San Jorge con centros urbanos más grandes –ejemplo Villa del Carmen, Durazno o Sarandí del Yi- ¿Usted visita alguna localidad urbana? ¿Con qué frecuencia? ¿Porque motivo?

16c-¿Conoce si existe alguna relación comercial, cultural o social con centros urbanos más grandes?

16d- ¿En algún momento trabajo y/o conoce a alguien que trabaje en algún centro urbano, pero vive en San Jorge? ¿A qué se dedica esa persona?

16e-¿Existen en la localidad empleos para pobladores en el área de servicios o sea no vinculados a actividades rurales o productivas? ¿Cuáles son? Según usted ¿qué porcentaje de personas que viven en la localidad trabajan en servicios?



- 17-¿Existe alguna empresa privada que este instalada en la localidad o sus alrededores? ¿Cómo se vincula con la localidad? ¿A aportando algún tipo de conocimiento o recursos a la localidad? ¿Generaron algún conflicto? ¿Qué opinión le merece?
- 18-Conoce asociaciones o instituciones, que no estén presentes en el territorio, pero que eventualmente realicen actividades en el mismo. ¿Cuáles? ¿Qué actividades realizan? ¿Los pobladores participan de esas actividades? ¿Qué han aportado a la localidad? ¿Generaron algún conflicto? ¿Qué opinión le merecen las mismas?
- 19-Hablando de capacitación, ¿Existe la posibilidad de capacitarse en la localidad? ¿Qué capacitaciones recuerda? ¿Sobre qué temas? ¿Dónde y quienes las dictaron? ¿Cuántas personas participaron? ¿Sabe si alguien logro utilizar esa capacitación en algún sentido?
- 20-¿Cree que se necesitaría alguna capacitación en particular? ¿Temas? ¿Existe posibilidad de realizarla online?
- 21-Sobre las políticas públicas, a nivel departamental ¿Qué organismos públicos visitan el territorio? ¿Con que fines? ¿Quién los recibe y/o los convoca? ¿Cada cuánto tiempo vienen? ¿Tienen representantes locales? ¿Qué opinión le merece?
- 22-A nivel nacional, ¿Qué organismos públicos visitan el territorio? ¿Con que fines? ¿Quién los recibe y/o los convoca? ¿Cada cuánto tiempo vienen? ¿Tienen representantes locales? ¿Qué opinión le merece?
- 23-¿Recuerda si desde las políticas públicas se han presentados proyectos para la localidad? Si. ¿De qué tipo? ¿Participo la población? ¿Se logró el objetivo?
- 24-¿Usted cree, que la población estaría interesada en realizar proyectos o actividades, en conjunto para atender necesidades sociales, culturales o productivas?

### **ENTREVISTA A REFERENTE DE INSTITUCION U ORGANIZACIÓN**

- 1-Nombre de la institución:
- 2-Antigüedad:
- 3-Población que atiende (tipo y cantidad):
- 4-Objetivo:
- 5-Actividades que realiza:
- 6-¿Cómo definiría su relación con la comunidad?, ¿Las personas participan de las actividades propuestas? ¿Están afines a intentar cosas nuevas? ¿Están presentes cuando se lo solicita? Me puede contar un ejemplo concreto.
- 7-¿Más allá de su objetivo, realiza otras actividades con la comunidad? ¿Cuáles? ¿Cómo fue la experiencia?
- 8-¿Ha pensado actividades, que les gustaría realizar, pero que todavía no han logrado concretar? ¿Con que objetivo? ¿Qué necesitaría para conseguirlo?
- 9-¿Qué vinculo mantiene con otras organizaciones y/o instituciones locales? ¿Realizaron alguna vez actividades en conjunto?
- 10- ¿Compran materiales o servicios a emprendimientos locales?
- 11-¿En alguna oportunidad mantuvo vínculos con otras instituciones y/o organizaciones de otras localidades? ¿Cuántas veces? ¿Con que objetivo?
- 12-¿Mantiene o mantuvo en algún momento, vínculo con empresas privadas? ¿Para qué? ¿Cómo fue la experiencia?
- 13-¿Mantiene o mantuvo en algún momento, vínculo con organizaciones estatales? ¿Para qué? ¿Cómo fue la experiencia?
- 14-¿Cómo financia sus actividades? ¿Recibe algún aporte desde el estado?
- 15-Considera que su institución y/o organización, podría gestionar y/o brindar el espacio, para gestionar un proyecto local para atender actividades sociales, culturales o productivas.

16-¿Identifica dentro de su institución y/o organización, una o varias personas, que tenga características o interés para gestionar nuevos proyecto?

17-¿Usted cree, que la población estaría interesada en realizar proyectos o actividades, en conjunto para atender necesidades sociales, culturales o productivas?

### **ENTREVISTA A PERSONAS EXTERNAS VINCULADAS A LA LOCALIDAD**

1-Ocupación:

2- Edad

3-Vínculo con la localidad:

4-Antigüedad del vínculo:

Desde su experiencia de visitas a la localidad

5-¿Alguna vez propuso alguna actividad para la localidad? ¿Cómo fue recibida la idea?

¿Participaron? ¿Se lograron los objetivos?

6-¿Se ha vinculado con instituciones y/o organizaciones de la localidad? ¿Con que finalidad? ¿Cuántas personas participaron? ¿Qué opinión le merece esa experiencia?

7-¿Participo o recibió información de alguna actividad que involucre a distintos actores de la localidad? ¿Con que finalidad? ¿Se lograron los objetivos?

8-¿Recuerda alguna actividad que vinculara a actores de la localidad con otros actores de otras localidades? ¿Cómo fue la experiencia?

9-¿Considera que es una comunidad que participa de las actividades locales? ¿Recuerda algún ejemplo?

10-¿Reconoce algunas personas, que pueda considerar referentes locales? ¿Qué características identifica en ellos?

11-¿Considera que existe alguna persona, organización o institución que sea siempre la que lidera o propone actividades locales?

12- ¿Conoce algún emprendimiento productivo local? ¿Qué referencia tiene del mismo?

13- ¿Considera que la localidad es innovadora en algún sentido?

14- ¿Recuerda alguna experiencia, donde los pobladores se asociaran para conseguir un objetivo?

15- ¿Recuerda alguna experiencia donde la localidad se asociara con otra localidad para conseguir algún objetivo?

16- ¿Tiene conocimiento de programas o proyectos llevados a cabo en el territorio, que fueran propuesto desde un órgano de gobierno departamental? ¿Qué recuerda de esa experiencia?

17-¿Tiene conocimiento de programas o proyectos llevados a cabo en el territorio, que fueran propuesto desde un órgano de gobierno nacional? ¿Qué recuerda de esa experiencia?

18-¿Usted cree, que la población estaría interesada en realizar proyectos o actividades, en conjunto para atender necesidades sociales, culturales o productivas?

## ANEXO B- LISTADO DE ENTREVISTADOS

Entrevistas a Pobladores Locales			
Numero	Sexo	Edad	Ocupación
1	Femenino	49	Artesana
2	Femenino	47	Apicultora
3	Femenino	40	Maestra
4	Femenino	51	Ama de casa
5	Femenino	73	Jubilada
6	Femenino	52	Ama de casa
7	Femenino	38	Trabajadora rural
8	Masculino	43	Carpintero
9	Femenino	55	Empleada municipal
10	Femenino	32	Empleada de comercio
11	Masculino	31	Mecánico
12	Femenino	41	Ama de casa
13	Femenino	36	Comerciante
14	Masculino	63	Carpintero y empleado municipal
15	Femenino	32	Educadora
16	Masculino	32	Productor rural y negocios rurales
17	Femenino	27	Comerciante
18	Femenino	48	Comerciante y productora rural
19	Femenino	20	Ama de casa
20	Femenino	32	Ama de casa
21	Femenino	40	Inspectora de transito
22	Masculino	33	Empleado municipal
23	Masculino	75	Jubilado policial
24	Masculino	60	Peón Rural
25	Femenino	45	Empleada domestica

Entrevistas a referente de institución local		
Numero	Nombre	Antigüedad
1	Centro Caif "Los horneritos Laboriosos"	25 años
2	Junta local de San Jorge	25 años
3	Salón comunal de MEVIR	23 años
4	Aparecería San Jorge	17 años
5	San Jorge Futbol Club	81 años
6	Escuela Nº34	108 años
7	Club del adulto mayor	2 años

Entrevista a persona externa a la localidad con algún tipo de vínculo con la misma				
Numero	Ocupación	Edad	Antigüedad	Tipo de vinculo
1	Docente y músico	34	20 años	Amigos y proyectos
2	Maestro	31	2 años	Maestro de escuela cercana y proyectos
3	Licenciada en trabajo social	27	2 años	Reuniones y proyectos por UPM
4	Licenciado de trabajo social	50	20 años	Kolping y INAU