



año III | número 21 | abril de 2011 | universidad de la república | uruguay | issn 1688-6739

aunar
fuerzas

cómo pensar el próximo
congreso nacional de educación

BIENVENIDA

a tu universidad
la universidad de todos
AUTÓNOMA
GRATUITA
COGOBERNADA

GEN

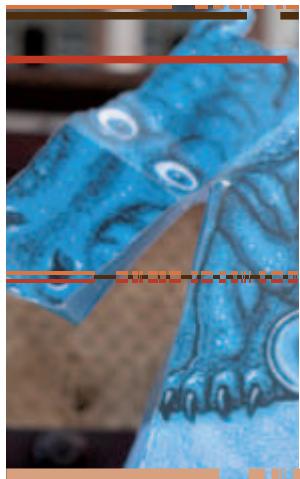
2012

UDELAR
EL COMIENZO
DE TU FUTURO



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

www.universidad.edu.uy - Tel. 2400 1918



divulgación científica

breves.UR _____ 2

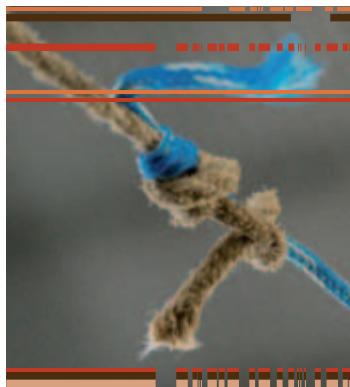
mentes más abiertas _____ 4

¿qué es el cerebro?, ¿cómo funciona?,
¿cómo prevenir o combatir enfermedades cerebrales?
estas y más interrogantes fueron abordadas en
la *semana del conocimiento del cerebro 2012*.

ciencias hídricas aplicadas:

nueva licenciatura en regional norte _____ 6

el 16 de marzo se realizó el lanzamiento, en el centro
universitario regional norte (salto), de la licenciatura
en ciencias hídricas aplicadas. el acto contó
con la presencia de autoridades nacionales
y universitarias de uruguay y argentina



informe central:

aunar fuerzas:

cómo pensar el próximo congreso de educación _____ 7

el congreso nacional de educación parece ser la instancia que pueda
marcar una real inflexión en el rumbo de la educación pública del país.
allí se espera el intercambio de actores vinculados a esta problemática,
la más importante en estos días, que hasta ahora no han podido
concretar pasos seguros que marquen el sendero a seguir. el propósito
de este dossier es colaborar a la construcción de un entendimiento que
pueda propiciarse en el próximo congreso, y que marque el clima sobre
el cual pueda darse un sincero debate para los importantes problemas
de la educación.

entrevistas a ema zaffaroni, fernando pereira y álvaro rico.

columnas.UR

educación: hora para la serenidad y el trabajo duro, por rodrigo arocena

24



resoluciones.UR _____ 19

el voto que el alma pronuncia _____ 20

el voto que el alma pronuncia es el resultado del proyecto
de investigación documental y cinematográfica *elecciones 2009*,
llevado adelante por estudiantes del taller documental
de la licenciatura en ciencias de la comunicación,
bajo la dirección de mario handler

galería: inauguración del cure _____ 22

fotogalería de la inauguración del centro universitario
de la región este, sede maldonado



paysandú: primeros tecnólogos en informática

Se realizó en Paysandú, el miércoles 21 de marzo, el acto de egreso de la primera generación de Tecnólogos en Informática y la bienvenida a la generación 2012. Se trata de una carrera ofrecida en conjunto por el Consejo de Educación Técnico Profesional (CETP) y la Udelar. Tras el ingreso de la cuarta generación, unos noventa estudiantes se encuentran en proceso de formación. Quienes recibieron sus títulos fueron Mathías Chubrega, Andrés Piás, Jesús Guibert, Sebastián Daloia y Álvaro Correa, que aprobaron su trabajo final *Sistema de interpretación de ensayos de bombeo en acuíferos*, realizado con el Grupo de Hidrología Subterránea de Regional Norte (RN).

comisión académica de posgrado renovada

La Comisión Académica de Posgrado (CAP) se ha instalado recientemente en su nueva sede, ubicada en avenida 18 de Julio 1953, apartamento 702, esquina Arenal Grande (teléfono 2401 8662). Por otra parte, también estrenaron nuevo sitio web: <<http://www.posgrados.udelar.edu.uy>>.

bienestar y comedia nacional invitan al teatro

La Comedia Nacional ofrece a todos los estudiantes de la Udelar, en convenio con el Servicio Central de Bienestar Universitario (SCBU), invitaciones dobles para asistir a las obras de su temporada 2012. Los funcionarios pueden acceder a entradas en régimen de 2 x 1. Las invitaciones son entregadas en el Área de Cultura del SCBU (Rodó 1829 entre Frugoni y Arismendi), de lunes a viernes de 10 a 16 horas.

nuevas carreras en tacuarembó

Comenzaron a dictarse este año dos nuevas carreras en Tacuarembó: Tecnólogo en Administración y Contabilidad (a cargo de la Facultad de Ciencias Económicas y Administración, FCEA) y la Tecnicatura en Operador de Alimentos (impartida por la Escuela de Nutrición y Dietética, ENYD). Para la primera se inscribieron 176 personas y los cursos son dictadas en el Club Democrático; mientras que en la segunda fueron 45 los inscriptos y los cursos se desarrollan en la Casa de la Universidad de Tacuarembó y el laboratorio del Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA).

breves.UR

[<http://www.universidad.edu.uy/prensa>](http://www.universidad.edu.uy/prensa)

innovación en no toquen nada

El 29 de febrero comenzó el ciclo radial «Innovación en Uruguay», producto del trabajo conjunto de la Fundación Ricaldoni de la Facultad de Ingeniería (Fing) y el programa «No Toquen Nada» de Océano FM (93.9 FM), donde es emitido cada quince días, los miércoles a las 10:40 horas. Su objetivo es dar a conocer cómo distintos expertos de la facultad han desarrollado soluciones tecnológicas para resolver diferentes problemáticas del país. También se puede acceder a las entrevistas en <<http://www.ricaldoni.org.uy>> y <<http://www.oceanofm.com>>. El ciclo finalizará el 6 de junio.

LXI reunión del consejo de rectores de AUGM

El 23 de abril el rector Rodrigo Arocena asistió a la LXI Reunión del Consejo de Rectores de la Asociación de Universidades Grupo Montevideo (AUGM), que se desarrolló en el campus de la Universidad Federal de Goiás (Brasil). Entre otros asuntos, se analizó un convenio general entre la AUGM y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el informe técnico financiero correspondiente al ejercicio económico 2011 y la reactivación del Comité Académico Ciencias Políticas y Sociales. Además, fueron reelectos el presidente Targino de Araújo Filho (Brasil) y el vicepresidente Pedro González (Paraguay), quienes continuarán en sus puestos hasta mayo de 2013.



inauguración de cantina y homenaje

El 8 de marzo la Facultad de Ingeniería realizó un acto para inaugurar su nueva cantina y, en la ocasión, también homenajeó a Gustavo Scheps, decano de la Facultad de Arquitectura (Farq). Scheps fue el arquitecto asignado por la Dirección General de Arquitectura (DGA) a la Fing desde 1992 hasta 2009. En ese período, proyectó y dirigió importantes obras del edificio, incluyendo los entrepisos metálicos del cuerpo norte, el edificio polifuncional José Luis Massera, los entrepisos en el Instituto de Ingeniería Eléctrica, la ampliación del edificio anexo del Instituto de Estructuras y Transporte, el edificio del Instituto de Computación (que actualmente se encuentra en obras), y el nuevo local de la cantina.

breves.UR

[< http://www.universidad.edu.uy/prensa >](http://www.universidad.edu.uy/prensa)

actividades deportivas 2012

El Área de Deporte del SCBU organiza año a año variadas actividades dirigidas a funcionarios y estudiantes. Estas son: fútbol (para funcionarios, femenino de cancha, femenino de salón, 7 nocturno y Copa de Oro de Fútbol 11), básquetbol (femenino y masculino), *handball* femenino, *volleyball* (femenino, masculino y social mixto), Capoeira, Tai Chi y gimnasia aeróbica. Más información en <<http://www.bienestar.edu.uy/deporte>>.

higiene de columna para estudiantes y funcionarios

Estudiantes y funcionarios de la Udelar pueden participar gratuitamente de las clases de higiene de columna brindadas por la Unidad de Apoyo a la Extensión del Instituto Superior de Educación Física (ISEF). Son dictadas los miércoles y viernes a las 17 horas en el ISEF de Montevideo (Parque Batlle y Ordóñez sin número, entre la Pista de Atletismo y el Estadio Centenario, frente al Velódromo). Los interesados deben inscribirse enviando un correo electrónico a <extension@isef.edu.uy>, incluyendo nombre y número de cédula, con el asunto: «Inscripción a higiene de columna». Se solicitará carné de salud al día (o en trámite), así como comprobante de su relación con la Udelar. Es imprescindible asistir con ropa deportiva (el ISEF cuenta con vestuarios).

extensión: ISEF trabaja con adultos mayores

El ISEF desarrolla en Montevideo un proyecto de extensión universitaria destinado a mejorar la calidad de vida de los adultos mayores. Sus objetivos son la prevención y el mantenimiento físico y psíquico. El proyecto se basa en tres ejes: la promoción de clases de educación física, prácticas corporales, recreación y excursiones entre grupos de la comunidad a través de la Unidad de Apoyo a la Extensión (UAE); establecer contacto con grupos poblacionales con mayor vulnerabilidad social y en situación de internado, como el centro geriátrico Piñeyro del Campo; y conformar en los espacios de referencia un Espacio de Formación Integral (EFI), articulando distintos actores sociales, docentes, estudiantes y grupos poblacionales de la comunidad. Las prácticas corporales tienen lugar los martes y jueves de 9:30 a 11:00 horas y de 15:00 a 17:30 en la sede del ISEF contigua a la pista de atletismo.

inauguraron museo casa vilamajó

Se inauguró el 26 de abril el Museo Casa Vilamajó, polo de investigación y difusión de la figura y la obra del arquitecto Julio Vilamajó, y de la arquitectura y el diseño como disciplinas abiertas a la sociedad. Está ubicado en Domingo Cullen 895 esquina Sarmiento. La iniciativa fue impulsada por la Facultad de Arquitectura (Farq) en acuerdo con el Ministerio de Educación y Cultura (MEC), propietario del bien patrimonial. La casa, que Vilamajó construyera para su familia en 1930 en Montevideo, es la primera vivienda moderna que abre sus puertas como casa museo en nuestro país, integrándose así a un circuito creciente de iniciativas similares que han surgido en el mundo. La casa lindera por la avenida Sarmiento ha sido recientemente adquirida por la Farq con el objetivo de integrarse al Museo Casa Vilamajó, como par activo y complementario.



progresa: talleres y espacios de apoyo a estudiantes

El Programa de Respaldo al Aprendizaje (Progresa) implementa este año varias modalidades de apoyo y orientación a los estudiantes. Estas son: talleres de orientación para el fortalecimiento de las trayectorias educativas y la inserción a la vida universitaria, espacios de orientación y consulta, y apoyo a estudiantes que se inscriben con una materia previa. También llevan adelante un ciclo de talleres de lectura y escritura en la educación superior denominado *Aprendiendo a leer y escribir en la universidad*. Las actividades se desarrollan en el local de Progresa, ubicado en José Enrique Rodó 1827 entre Frugoni y Arismendi. Las inscripciones y consultas se realizan a través de los teléfonos 2409 8574, 2402 3257 y 2408 3886 o el correo electrónico <progresa@cse.edu.uy>.

mayor alcance para la uni radio

El ministro de Industria, Energía y Minería y el presidente de la República firmaron, el 12 de abril, un decreto que permite a Uni Radio aumentar su potencia a 0.025 kW y operar con una antena de cien metros de altura, que será emplazada sobre el Hospital de Clínicas (HC). Esto permitirá ampliar la cobertura de la radio de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación (Liccom) a un millón de oyentes potenciales en la ciudad de Montevideo. Desde que fuera autorizada a operar en el año 2006, Uni Radio se ha fortalecido como proyecto universitario y radial, creciendo en infraestructura, calidad y contenidos.

convocatoria para XI jornadas de investigación

Las XI Jornadas de Investigación de *Facultad de Ciencias Sociales* (FCS) se realizarán del 10 al 12 de setiembre, con el tema «La educación bajo la lupa». Hasta el 18 de mayo estará abierta —a docentes, estudiantes y egresados universitarios— la convocatoria para la presentación de trabajos, en tres modalidades: mesas temáticas, ponencia oral/póster y mesas que presenten resultados de investigaciones realizadas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Más información en <<http://www.fcs.edu.uy>> o a través del correo electrónico <jornadas@fcs.edu.uy>.

investigación

mentes más abiertas

¿Qué es el cerebro?, ¿cómo funciona?, ¿cómo prevenir o combatir enfermedades cerebrales? Estas y más interrogantes fueron abordadas en la *Semana del Conocimiento del Cerebro* 2012, llevada a cabo en ocho departamentos de Uruguay entre el 13 y el 17 de marzo. Investigadoras miembro de la Sociedad de Neurociencias del Uruguay (SNU) relatan a *gaceta.UR* todos los detalles de esta actividad.

La SNU¹ agrupa desde 1994 a investigadores, docentes y estudiantes de diversas disciplinas con el objetivo de contribuir al avance en el conocimiento del sistema nervioso. Los más de cien integrantes de esta sociedad han sido formados en la Udelar en campos tales como la biología, la psicología o la medicina. La SNU organiza y participa de diversas actividades académicas, dentro de las que se destaca la Escuela de Neurociencias, que se desarrolla año a año de forma alternada entre Argentina y Uruguay. Allí, docentes nacionales y extranjeros dictan cursos sobre cuestiones vinculadas a las neurociencias, a estudiantes de doctorado de la región.

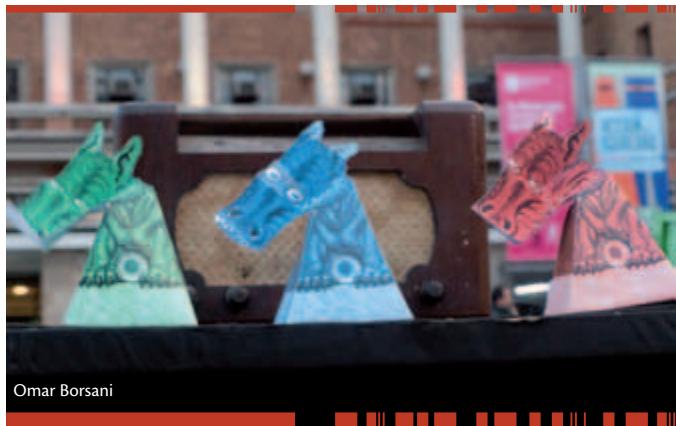
Además, la SNU organiza todos los años desde 1996 la Semana del Conocimiento del Cerebro del Uruguay, con la intención de promover un diálogo con la sociedad en relación con el progreso y los beneficios de investigar en el funcionamiento del cerebro. Esta actividad forma parte de una campaña mun-

dial coordinada por la Dana Alliance for Brain Initiatives:² en marzo de 2012 fueron 98 los eventos que se llevaron adelante en simultáneo en distintos países del mundo.

acortando distancias

Según Jessika Urbanavicius,³ miembro del comité organizador de la semana, el objetivo de esta actividad es «*salir a contarte a la gente que no está familiarizada con la investigación en cerebro, de qué se trata, cuáles son los beneficios de investigar en cerebro, por qué es útil conocer cómo funciona*».

Los principales avances en esta edición de la semana fueron elegir espacios no académicos para las actividades, y extender la propuesta hacia el interior del país. Esto fue posible, entre otros, gracias al financiamiento obtenido para esta edición por parte de la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII), a través de su *Programa de Popularización de la Ciencia, Tecnología e Innovación* (CTI).



Omar Borsani

Desde el comité organizador se establecieron contactos con residentes de Treinta y Tres, San José, Rocha, Lavalleja, Florida, Durazno y Tacuarembó, donde especialistas en neurociencias brindaron charlas abiertas a todo público sobre temas tales como prevención de enfermedades cerebrales, regeneración neuronal, drogas y adicción y funcionamiento del cerebro en el sueño y la vigilia.

En Montevideo, las actividades tuvieron lugar en la explanada de la Intendencia y en la Plaza Liber Seregni, donde además de charlas hubo exposiciones de fotos y videos de divulgación científica, y exhibición de pósteres informativos.

Además, se invitó al público a participar de juegos de percepción en los que vivenció el funcionamiento del cerebro ante diversos estímulos auditivos y visuales. En cada una de

las experiencias se contaba con un especialista que explicaba el por qué de la reacción del cerebro ante estos estímulos.

de primera mano

Desde la SNU se percibe el entusiasmo y la curiosidad del público ante la propuesta de la *Semana del Cerebro*. Durante las charlas, los especialistas recibieron consultas de parte de la audiencia, que reflejaban su grado de sensibilización ante los temas planteados.

En el intercambio generado, el público presente recibió información de primera mano de especialistas en temas de neurociencias; al mismo tiempo, los expositores detectaron a partir del diálogo con el público nuevas visiones y preocupaciones que pueden traducirse en aportes para su labor de investigación.

1 <<http://www.snu.org.uy>>

2 <<http://www.dana.org/brainweek/>>

3 Estudiante de Doctorado en Neurociencias, investigadora del Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable (IIBCE).

Para la doctora Patricia Cassina,⁴ miembro de la directiva de la SNU «este tipo de actividades resulta sumamente útil para el público en general y para el ámbito académico. Tanto ellos como nosotros aprendemos, y se acortan distancias entre prejuicios que tenemos todos, nosotros de la gente y la gente de los investigadores». Para la comunidad de la SNU el involucrarse en actividades de divulgación científica los enfrenta al desafío de llegar al público en general con un mensaje claro y comprensible.

En cada una de las conferencias dictadas, los especialistas procuraron transmitir los conocimientos acerca del funcionamiento del sistema nervioso en un lenguaje no puramente técnico, que le permita a cualquier individuo comprender, sin necesidad de tener una formación específica en el área. «Capaz que no todo el mundo entiende toda la charla, pero intentamos que se queden con una idea de cómo funciona el cerebro y de la relevancia que tiene investigar en cerebro, y sobre todo de lo que más le interesa a la gente que son las enfermedades del cerebro», afirma Urbanavicius.

En este sentido, Cassina destaca que este tipo de experiencias de divulgación científica contribuyen a que

generalidades del cerebro

El cerebro dirige casi todo lo que hacemos. Controla nuestros movimientos voluntarios así como nuestra respiración y nuestros latidos. Por otro lado recibe la información del mundo exterior y la almacena generando memorias de nuestras vidas.

los ciudadanos comprendan lo que desde la ciencia se puede aportar a la mejora de la calidad de vida en su cotidianidad. Uno de los principales atractivos de las charlas de divulgación científica consiste en que el público pueda recibir información de primera mano por parte de especialistas, y establecer un diálogo directo con quienes investigan en neurociencia.

en prospectiva

Si bien han sido importantes los avances que la SNU ha alcanzado a lo largo de su experiencia con la Semana del Conocimiento del Cerebro, aún resta camino por recorrer. Desde el comité organizador se proponen alternar las ciudades del interior que se seleccionan para así cubrir todo el país. Además consi-

alimento para la mente

El cerebro funciona mejor cuando tomas alimentos balanceados. Sin un buen balance de alimentos, no funciona a toda capacidad. Puede ser que se te olviden las cosas, te pongas demasiado sensible, se te trabe la lengua o te sientas mareado.

deran necesario mejorar la convocatoria dentro del ámbito educativo, para cautivar a estudiantes de educación secundaria a participar de la semana.

En opinión de Cassina, este tipo de espacios se complementan con los ámbitos de educación formal, y promueven formas novedosas y atractivas de que los jóvenes se involucren con el campo de la ciencia. Urbanavicius va más allá e incita a

organizaciones de fuera del ámbito académico a llevar a cabo iniciativas de divulgación: «este tipo de iniciativas no tienen por qué surgir del medio académico. La idea es estimular a otras asociaciones para que puedan desarrollar sus propias semanas del conocimiento. Hay mucha gente que trabaja fuera de la Universidad, como por ejemplo en el área de la educación, que podrían organizarse y llevar a cabo este tipo de actividades».

qué les pasa a los dormilones

Pasar una noche sin dormir te pone malhumorado. Si pasas dos noches sin dormir tendrás dificultad para concentrarte. Si pasas varias noches sin dormir tendrás alucinaciones (verás cosas que no están allí).



⁴ Profesora agregada (grado 4), Facultad de Medicina, Udelar.

nueva licenciatura en regional norte ciencias hídricas aplicadas

El 16 de marzo se realizó el lanzamiento —en el Centro Universitario Regional Norte (RN-Salto)— de la Licenciatura en Ciencias Hídricas Aplicadas. El acto contó con la presencia de autoridades nacionales y universitarias de Uruguay y Argentina. Para la ocasión también fue montada, por la Fundación Ricaldoni de la Facultad de Ingeniería (Fing), una muestra de proyectos científico-tecnológicos en el área de la ingeniería.

la licenciatura

La Licenciatura en Ciencias Hídricas Aplicadas inicia sus cursos en RN con alrededor de cien estudiantes inscriptos. Tiene una duración de cuatro años y su plan de estudios se estructura en cursos semestrales. Algunas asignaturas serán dictadas en la Universidad Tecnológica Nacional de Concordia (Entre Ríos, Argentina), lo que representa un nuevo avance en la integración regional universitaria.

La propuesta se enmarca en el proceso de descentralización de la Udelar, que persigue —entre otros fines— ampliar la oferta educativa disponible en el territorio nacional y a la vez vincular las nuevas carreras con las necesidades regionales. Esta carrera responde a una necesidad concreta del medio: la creciente demanda de técnicos que asesoren al sector productivo en el uso económico y sustentable del agua para emprendimientos de riego, en especial; y de expertos en hidrología, en general.

La licenciatura busca formar profesionales que se desempeñen técnicamente en diseño de sistemas de riego, estudios de disponibilidad de recursos hídricos, reconocimien-

to del subsuelo, anteproyecto de obras hidráulicas menores, estudios hidrológicos de drenaje urbano y diseño de tratamiento de efluentes del medio rural. El perfil profesional permitirá a los graduados realizar estudios de factibilidad de obras y diseñar programas de utilización de los recursos hídricos superficiales y subterráneos, así como trabajar en complementariedad con el ingeniero civil y el ingeniero agrónomo.

el lanzamiento

Participaron del acto el ministro de Educación y Cultura, Ricardo Ehrlich; el presidente de la Comisión Coordinadora del Interior (CCI) de la Udelar, Gregory Randall; la presidenta de Antel, Carolina Cosse; el director de RN, Alejandro Noboa; el director de Cultura de la Intendencia de Salto, Mario Kroeff; los decanos de Ingeniería, Héctor Cancela, y de Agronomía, Fernando García Préchac; el presidente de la Comisión Técnica Mixta de Salto Grande, Gabriel Rodríguez; y el vicedecano de la Universidad Tecnológica Nacional de Concordia, Marcos Blanc.

Ehrlich destacó la relevancia del acon-



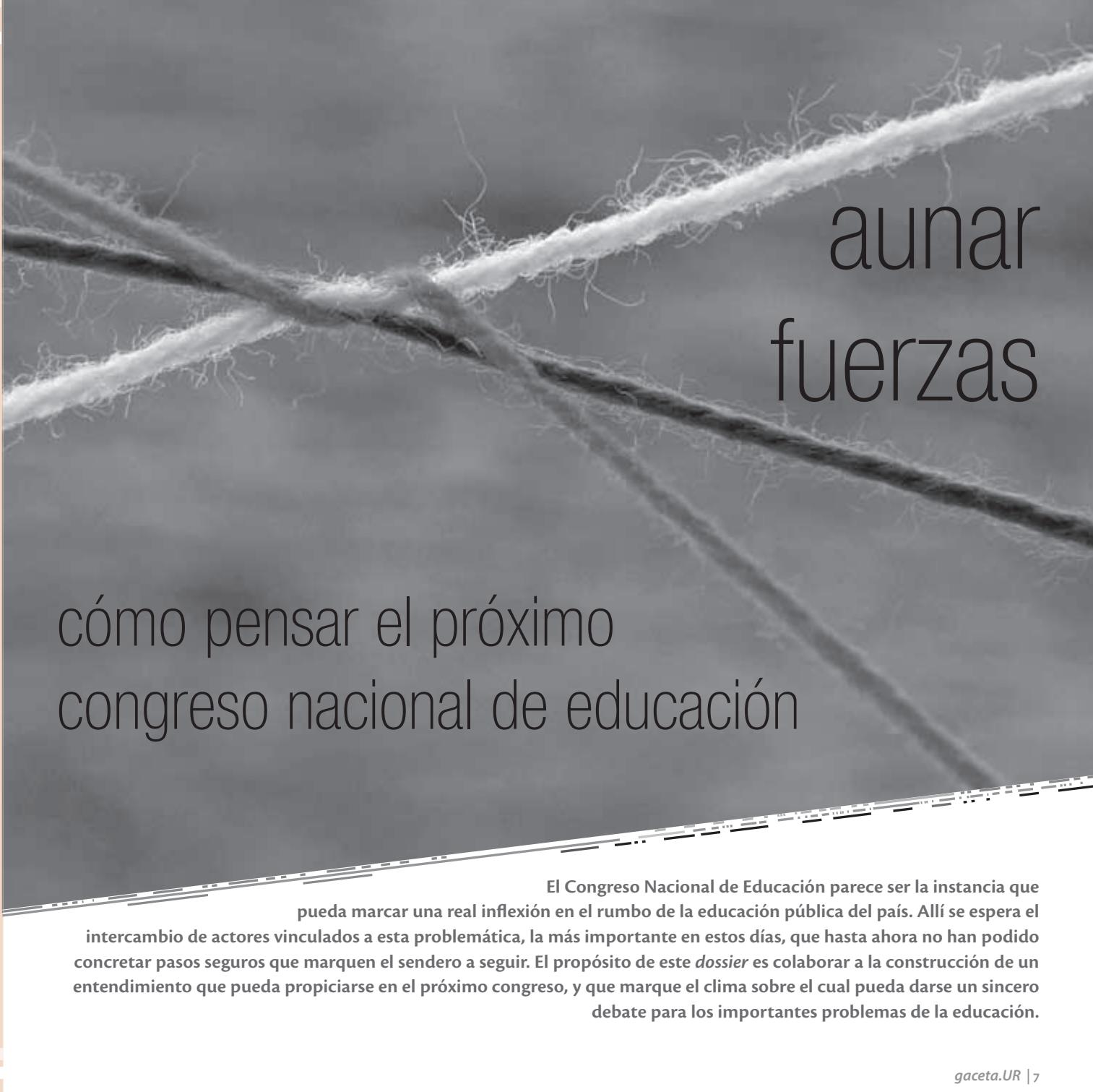
ra carrera de estas características en instalarse en el país: «Es una consolidación del polo universitario en un área estratégica para el país, ya que los problemas de riego son problemas reales», explicó. También hizo hincapié en «la importancia de pensarnos como país de conocimiento, como país de capacidades», lo cual «nos tiene que llevar a apuntar muy fuertemente a la educación a todo nivel y facilitar el acceso a formaciones terciarias de la más alta calidad», además de «romper una serie de barreras y de inequidades sociales y territoriales».

Noboa apuntó que «la matrícula de cerca de cien alumnos, en el año de apertura de la carrera, habla del sentimiento que había respecto a la necesidad de la formación profesional y también de una demanda importante de parte de los estudiantes de aprender y formarse en el área de la tecnología».

Por su parte, Cancela recalcó que «todos los temas vinculados al agua son temas estratégicos en el desarrollo del planeta» y que «los recursos hídricos son los máspreciados y más escasos en el corto y mediano plazo con los que contamos». Agregó que «Uruguay está cambiando, está bus-

cando diversificar su producción e incorporar conocimiento, y eso implica recursos humanos, profesionales, personas que estén formadas pero que también tengan un compromiso ético con el país, que estén comprometidas con la idea del desarrollo productivo pero también con la idea de un desarrollo socialmente más justo».

Finalmente, Randall afirmó que, en lo que tiene que ver con el avance de la Udelar en el interior del país, «se está empezando a ver una pequeña parte del resultado de un trabajo que la Universidad ha venido haciendo con la colaboración de muchos, seriamente, durante muchos años, y que cobró —hace unos tres o cuatro años— un salto cualitativo: se convirtió en una estrategia clara. Esto es maravilloso, pero viene mucho más. Es una estrategia que incluye construcciones, la creación de cargos y de grupos docentes de alta dedicación radicados, con su equipamiento, con inversión en infraestructura, pero también incluye nuevas carreras, etcétera. Naturalmente, se requiere tiempo para poder ver los resultados. Estas cosas no se hacen de la noche a la mañana pero se están haciendo y se están haciendo en tiempo», explicó.



aunar
fuerzas

cómo pensar el próximo congreso nacional de educación

El Congreso Nacional de Educación parece ser la instancia que pueda marcar una real inflexión en el rumbo de la educación pública del país. Allí se espera el intercambio de actores vinculados a esta problemática, la más importante en estos días, que hasta ahora no han podido concretar pasos seguros que marquen el sendero a seguir. El propósito de este *dossier* es colaborar a la construcción de un entendimiento que pueda propiciarse en el próximo congreso, y que marque el clima sobre el cual pueda darse un sincero debate para los importantes problemas de la educación.

el horizonte en tus manos

La educación es el tema del país. Desde hace un tiempo ha adoptado diversas manifestaciones en la discusión pública: desde los niveles de calidad de las aulas públicas hasta problemas edilicios, pasando por diferencias profundas sobre ciertos nuevos programas hasta llegar a un gran acuerdo multipartidario. Son varios los actores que componen la discusión, y el próximo Congreso Nacional de Educación (CNE) parece ser un ámbito que tanto puede brindar las posibilidades para la construcción de soluciones reales para un serio problema, como convertirse en un espacio donde se repitan ciertas dinámicas que hasta entonces han sido poco saludables y nada productivas.

Ante esta compleja cuestión, el Consejo Directivo Central (CDC) de la Universidad de la República resolvió, en su sesión del 20 de marzo del presente año, «*Crear un Grupo de Trabajo abierto de la Universidad de la República con el fin de coordinar la contribución de la institución a la preparación del Congreso Nacional de Educación, encargándole en primera instancia que proponga al Cuerpo metas y un temario específico para el referido congreso y además que inicie el diálogo con actores colectivos, con vistas a la generación del clima y, más en general, del congreso mismo.*»

Como coordinador de este grupo se designó al decano de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FHCE), el doctor Álvaro Rico, quien dialogó con *gaceta.UR* a propósito de qué caminos conviene ir dando para tener un mayor y mejor congreso. Lo acompañan en este grupo el ingeniero Federico Kreimerman, por el orden de egresados, y la bachiller Malena Pintos, representante del orden estudiantil.

¿por qué un dossier sobre el congreso nacional de educación?

Si bien las respuestas pueden ser muchas, desde las muy amplias hasta las más concretas, es claro que la mera declaratoria de un congreso no hará de esta instancia un hecho milagroso.

Habida cuenta de la gran distancia que parece haber entre los diferentes actores que hoy están atendiendo la cuestión educativa, lo que parece más sensato y productivo es ir programando un Congreso en el cual todas las voces involucradas puedan debatir para la construcción de la educación del Uruguay. Para ello es necesario entender qué es lo que se puede esperar de un congreso así, cómo hacer de ese encuentro algo productivo para la educación, para sus componentes; cómo poder debatir sobre las cuestiones sustanciales que atañen a las visiones que hoy aparecen enfrentadas en la arena pública, y sacar provecho de esa discusión.

Pero también qué pasos concretos se pueden ir alcanzando. Es claro que son visiones encontradas las que, a modo de ejemplo, aparecen en torno a cómo debe pensarse la Educación Terciaria Técnica. Ya hay varios proyectos de creación de nuevas instituciones para cumplir esta tarea; ahora bien, ¿se trata de proyectos completamente incompatibles y sustancialmente diferentes? ¿son proyectos que reflejan ideologías antagonísticas? Un debate honesto sobre el tema debería comenzar por ver qué es lo que estamos entendiendo con estos proyectos, cuál es la

formación técnica que queremos para este país en el siglo XXI, qué instituciones se requieren para ello, y después sí, bajo qué proyecto puede ser llevado adelante.

A esta y otras interrogantes respondieron quienes hoy conforman este dossier de la primera *gaceta.UR* 2012 (tercer año).

En primer lugar, el dirigente sindical Fernando Pereira mostró su preocupación por atender a lo que entiende es la verdadera problemática en la educación, que se manifiesta en las diferencias entre los niños de familias de nivel socioeconómico bajo y los de familias de nivel socioeconómico alto.

Por su parte, Emma Zaffaroni, integrante del Consejo de Educación Secundaria, analizó lo que significa el espacio más problemático de la educación nacional del presente, el llamado «tránsito medio» de la educación, que por un lado busca una universalización, pero que encuentra trabas en un sistema que le resulta obsoleto para las nuevas generaciones.

Finalmente, quien atendió a nuestras demandas fue Álvaro Rico, que buscó mostrar los caminos que ha venido transitando la Universidad en el trabajo dentro del Sistema Nacional de Educación Pública (SNEP, y bajo qué perspectivas buscará trabajar el equipo de trabajo que él coordina.

«precisamos revolucionar la educación»

El dirigente sindical Fernando Pereira, uno de los coordinadores del Plenario Intersindical de Trabajadores-Convención Nacional de Trabajadores (PIT-CNT), opinó que «*cada vez más los niveles de educación del niño y el adolescente están vinculados, más que a la escuela o liceo al que concurren, al contexto socioeconómico del que provienen*». Pereira es optimista con relación al actual debate que culminará en un nuevo CNE antes de fin de año —«ahora tenemos tiempo y además madurez»—, y reclama el involucramiento de todos para que «*se genere un debate previo intenso, racional, cargado de afectos y sustancia, pero que al mismo tiempo sea capaz de revolucionar la educación. Porque eso es lo que precisamos*».

¿qué enseñanzas del congreso de educación «maestro julio castro» de 2009 son aprovechables para este año?

Estoy cada vez más convencido de que los congresos de reflexión son importantes cuando se inspiran en la búsqueda de consensos. Es más importante que los sindicatos de la educación, las organizaciones sociales, políticas, incluso empresariales, tengan cinco carillas de acuerdos generales, que 50 aprobadas en una votación dividida o muy reñida, porque una mitad queda satisfecha por lo que se votó, y la otra disconforme. Creo que muchas cosas del Congreso «Maestro Julio Castro» son positivas, pero las urgencias de hoy son mayores que las de 2009 hacen necesario buscar acuerdos importantes entre todos los actores, para ello confío en una mayor madurez. Podemos mirar lo que pasó con cierta distancia, y ver de aquellas cosas que se resolvieron cuáles efectivamente hay que aplicar, cuáles hay que rediscutir, cuáles hay que repensar, y cuáles hay que acordar con ‘dolores’, como siempre que se busca la unanimidad, porque nadie va a quedar con el 100% de su posición.

no se ve como algo sencillo.

Es mucho más difícil, complejo, pero fue lo que se hizo en

aunar fuerzas: cómo pensar el próximo congreso de educación

el Congreso del Pueblo de 1965. La unanimidad no se dio desde el principio, se fue construyendo y en función de su carácter colectivo y de que todo el mundo se va haciendo cargo de la parte que le toca, se transforma en un programa donde todos aportamos lo máximo para que efectivamente se lleve adelante. De lo contrario, nosotros reivindicaremos la aplicación de lo que se resolvió, y otros dirán que ese congreso no los mandata, y seguiremos encerrados en lo mismo, juntándonos una vez cada tantos años, sin que las definiciones puedan ponerse en práctica.

¿qué papel jugará la participación?

O logramos involucrar a los padres en el debate sobre la educación, o sencillamente tendremos una discusión parecida a la de otros tantos congresos que no logran meterse dentro del corazón de la gente. Por 1989 se colocaron en Uruguay 200.000 balconeras que decían: «*En esta casa se defiende la escuela pública*». Esto es lo que precisa el país para sacar adelante la escuela pública: padres comprometidos, maestros comprometidos, profesores comprometidos, funcionarios comprometidos, y sobre todo una

sociedad que entienda que la única posibilidad de superación es efectivamente una educación de calidad a lo largo de toda la vida. Los propios padres son los que tiene que pedir, reclamar, exigir, juntarse para conseguir mejores condiciones para la escuela a la que van sus hijos. Hasta ahora la consigna de mi sindicato (la Federación Uruguaya de Magisterio, FUM) es: «*Por una escuela llena de pueblo y un pueblo lleno de escuelas*». Eso tiene un significado en sí mismo muy importante: cómo logramos que efectivamente los padres participen en el quehacer educativo diario. Tiene que ver con que los maestros y nosotros los funcionarios participemos activamente de la educación en general para que se genere un debate previo intenso, racional, cargado de afectos y sustancia, pero que al mismo tiempo sea capaz de revolucionar la educación. Porque eso es lo que precisamos: revolucionarla.

¿cree que el clima de discusión es el apropiado?

Aún no. Es un debate polarizado que no permite discutir un tema de estas características como se debe: con calma, comprensión, pudiendo escuchar al otro, ubicar experiencias incluso externas al Uruguay, llamar

a compañeros que nos asesoren sobre su experiencia y nos ayuden al debate. Hay que suprimir de la sociedad algunos discursos de políticos de izquierda y de derecha. Si uno cree que hay problemas importantes en la educación, deberá poner todo el esfuerzo para que estos se resuelvan. No es troteando a los profesores y a los maestros desde los medios de comunicación que se van a resolver, porque lo que se logra es que los docentes no se sientan cómodos con su profesión, una de las que deben tener mayor reconocimiento social, porque son personas que se comprometen nada menos que con la educación de tu hijo.

¿qué representa para los trabajadores la educación, en especial la enseñanza técnica?

Ni más ni menos que la posibilidad de obtener un trabajo de calidad. El problema que se está dando este año es que la enorme demanda de puestos de trabajo calificados desnuda las carencias de educación. Por ejemplo: un trabajador metalúrgico se especializa en galvanotecnología o soldadura fina y tiene un trabajo de calidad con un salario interesante y condiciones de trabajo adecuadas. Otro no tiene especialización y gana \$ 10.000. ¿Cuál es la diferencia entre un metalúrgico y otro? Los dos se matan, porque en Uruguay el trabajo metalúrgico es durísimo. Sin embargo, uno tiene una especialización que lo lleva a tener un salario más adecuado. Lo

mismo pasa en la construcción. De hecho el Sindicato Único de la Construcción y Afines (SUNCA) ha hecho convenios con la cámara empresarial, con el Instituto Nacional de Empleo y Formación Profesional (Inefop) e incluso con institutos de Brasil a los efectos de calificar mano de obra y asumir lo que ha sido un importante crecimiento del área. Esto ha implicado que muchísimos trabajadores mejoraran su salario, sus condiciones de vida, y sus posibilidades de desarrollo personal y familiar. Debería irritarnos que una empresa se instale en Uruguay y nosotros no tengamos la mano de obra calificada para cubrir esa demanda. Es fastidioso pensar que Uruguay, que desarrollaba cuadros técnicos tecnológicos tenga que traer cuadros de Europa, y además de la Europa pobre. No miremos esto como un tema más de la agenda: este es el tema más importante para Uruguay.

¿por qué cree que los sucesivos incrementos del presupuesto no se traducen en una mejora notoria de la oferta educativa?

Se ha dicho que el presupuesto pasó de US\$ 500 millones a 2.000 millones lo cual es verdad y no debe mirarse con desprecio. Es un salto cuantitativo y cualitativo muy importante. Lo que no quiere decir que sea suficiente. La sociedad cambió, las demandas formativas son otras, las carreras se han ido modificando, porque el avance científico-tecnológico es muy veloz. A mediados de la década de los ochenta había un teléfono por cuadra y hoy, 25 años después, hay uno o dos por persona. Estos cambios imponen discutir qué ha pasado con la educación, pero no hoy: Uruguay siempre

ha tenido una nefasta inversión educativa. En la actualidad es uno de los países de América Latina que más invierte en gasto social. Sin embargo, de cada \$ 10 de gasto social sólo \$ 2 van para educación. La sociedad está fragmentada. Nos gustará más o menos, pero es avenida Italia al norte y avenida Italia al sur, y en algunos lugares más al norte. Cada vez más los niveles de educación del niño y el adolescente están vinculados, más que a la escuela o liceo al que concurren, al contexto socioeconómico del que provienen. Muy por el contrario a lo que algunos manifiestan favoreciendo a la educación privada, que es entre privados y públicos. No, es entre ricos y pobres. Nosotros, que hemos peleado desde la fundación de la CNT por igualdad de oportunidades pero sobre todo por justicia social, no podemos dejar de ver que la brecha educativa, digital, del conocimiento está relacionada al nivel de pobreza, y quedarnos quietos como si este tema no fuera nuestro.

¿qué es lo que hay que discutir?

Seguramente hay que discutir calidad educativa a lo largo de toda la vida, pero al mismo tiempo cómo se ejecuta esa política en los sectores pobres, cómo las políticas sociales son complementarias de la educativa, cómo se van quitando tareas a la escuela pública que, aunque no tienen que ver con ella, si no las hace la escuela pública no las hace nadie, como la alimentación escolar que atiende cerca de 300.000 niños y otras vinculadas a la comunidad. Hay que ver cómo se complementan acciones de los mi-

nisterios de Desarrollo Social y de Salud Pública, cómo se logra que los niños concurren efectivamente todos los días a clase, cómo se expande la cantidad de horas sin que signifique amontonar niños en un lugar, cómo logramos el amor de la comunidad por la escuela pública del barrio, algo común hasta hace unos años.

¿cómo debería pensarse la asignación de recursos?

La pregunta lógica sería: ¿cuál es el presupuesto que precisa el país hacia el Uruguay 2030 que hemos construido en el papel? ¿Es el actual presupuesto educativo? No. No tiene que ver con un número, ni con el 4,5% ni con el 6% del Producto Bruto Interno (PBI). Tiene que ver con cuál es la necesidad presupuestal de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) para cubrir, por ejemplo, 1.000.000 m² de construcción en Primaria. Hay escuelas rurales que están cumpliendo cien años, cuyos edificios probablemente también lo estén. Este proceso de reflexión debería preguntar: ¿qué necesitamos para que haya una educación pública de calidad a lo largo de toda la vida? Tenemos algunas cosas, por ejemplo la formación y el compromiso de maestros y profesores. Nos faltan otras: busquémoslas. Si todos asumimos que tenemos retraso no es buscando culpables que vamos a salir de él, sino buscando acuerdos políticos, programáticos y de prospectiva que nos permitan pensar en un país productivo, más justo socialmente, pero al mismo tiempo adecuando a la educación para que ese proceso pueda ser real. De lo con-

trario las estadísticas mostrarán avances presupuestales, aumentos salariales, que se gastó más en lápices, cuadernos, hojas, pero en las zonas pobres los resultados van a seguir siendo de mayor repetición que en las zonas ricas. Es casi una discusión de clase, el problema es que está demasiado disfrazada por discusiones de otro tipo.

¿A qué atribuye la actitud drástica de los gremios de la enseñanza en este comienzo de año lectivo?

Hay muchos sindicatos de la educación y no se puede pensar que todos tomaron las mismas medidas porque efectivamente no sucedió así. Creo que hay un descontento, un malestar entre los trabajadores de la educación porque desde las autoridades y desde la oposición se maltratan la profesión docente y no docente. Incluso, en algunos sitios del país se ha perdido el respeto que había en la comunidad por el profesor y el maestro. Se vive en una sociedad violenta y la violencia ha llegado a la escuela, lo que era impensable en otro momento del país. Mis compañeros, sobre todo los más veteranos, (Héctor) Florit, (Óscar) Gómez, (Gustavo) Macedo, siempre decían con orgullo que «*donde no entraba la ambulancia entraba el maestro de túnica*». Hoy esa situación ha ido cambiando y hay que repensar cómo se construye una sociedad más segura, un tema en el que probablemente también la educación juegue un papel fundamental. Lo que no se le puede exigir es

que cumpla «un papel fundamental» en la educación vial, en la sexual, en la alimentación, en la integración social, que sea capaz de generar equidad, reducir vulnerabilidades, etcétera, y todo con este mínimo presupuesto. Esto es lo que no es posible. Cualquiera está indignado en su lugar de trabajo cuando recibe un salario de ingreso de \$ 12.000 en el caso de los maestros. ¿Es que se resolvió el problema presupuestal? Voy a poner una hipótesis de máxima: ¿Es que se resuelve con el 6% mejorando el salario de esa persona y llevándolo de 12 a 15? Tampoco es un porcentaje del PBI, sino un proyecto a largo plazo que se proponga tener docentes capacitados y al mismo tiempo con un salario que les permita vivir exclusivamente de su tarea. Hoy hay maestros y profesores, muchos de los cuales yo conozco y estimo, que emigran de la tarea educativa sencillamente porque su capacidad les permite conseguir otro trabajo de mejor salario.

¿Los aspectos edilicios coadyuvaron a esa problemática? El presidente Mujica se quejó por el atraso de las obras.

Se lo he dicho a integrantes del Consejo Directivo Central (Codicen): no se puede tener un presupuesto para reparación de obra desde el 1º de enero y empezar la ejecución en octubre. No hay forma. Yo prefiero que echen a uno porque violentó el *Texto Ordenado de Contabilidad y Administración Financiera* (TOCAF) a que no haya escuelas reparadas porque no se ejecutó el dinero necesario. Los políticos tienen una responsabilidad: si el TOCAF es un impedimento para la construcción rápida de obras

en escuelas, cárceles, hospitales, locales del Instituto del Niño y del Adolescente del Uruguay (INAU), por favor encuentren un mecanismo por el cual, manteniendo la transparencia, al mismo tiempo se pueda tener rapidez. Además, estudiemos por qué el metro cuadrado de construcción en Primaria es más caro que el metro cuadrado de cualquier otro lugar. Lo mismo le debe pasar a la Universidad y a otros organismos del Estado.

¿Qué piensa sobre el doble voto para el presidente del Codicen aprobado recientemente?

Es de las muchas cosas inútiles que se hacen en Uruguay simplemente para poner un símbolo que después es irreal. Nunca un tema fue impedido de aprobarse por los votos de los consejeros electos por los docentes. Ni en el Codicen, ni en Primaria, ni en Secundaria, ni en la Universidad del Trabajo del Uruguay (UTU). Una cosa es la opinión de nuestros compañeros, y otra es la realidad. El discurso «devolvamos el mando a la autoridad» es una farsa que se armó para decir: quien está obstaculizando el cambio es la representación de los trabajadores en la Educación. Esto no resuelve nada. Es parte de ese fuego cruzado que no contribuye a nada.

¿Está previsto que el PIT-CNT convoque formalmente a sus afiliados a incorporarse a este debate?

Es necesario y probable. Empezamos con un primer intento en marzo reu-

niendo a autoridades de la educación pública y a los trabajadores. Fue un inicio. La secuencia dependerá de dónde ubique a la educación el discurso sindical. Si lo hace entre las 170 demandas pasará como una más. Si se ubica como la principal —que es lo que acaba de resolver la mesa representativa—, los padres lo comprenden rápidamente. Lo que hay que hacer es conversar con nuestros compañeros para que intervengan en las comisiones de fomento, en los consejos de participación, se involucren en la comunidad educativa, se metan en la educación de sus hijos ¡para que vuelvan a aprender! Porque intentando complementar la educación que nuestros hijos reciben en la escuela, aprende uno mismo. Se moderniza, construye nuevos conocimientos, vence la pereza de pensar.

¿Cómo definiría el actual momento?

Nos estamos jugando la vida pero no estamos transpirando lo suficiente. Para sacar esto adelante hay que transpirar mucho más. ¿Estamos dispuestos a tolerar estas brechas sin mover los brazos? Los uruguayos más pobres ¿no se dan cuenta de que tienen que reclamar calidad para la educación de sus hijos porque esa es la herramienta que van a tener para moverse socialmente? Este es un debate de la sociedad en su conjunto, y sobre todo de los trabajadores sobre las perspectivas de sus hijos. Y todos tenemos que dejar al costado algún pedacito de nuestras ideas. De lo contrario los consensos son imposibles.

entrevista con
ema zaffaroni

«restaurar un diálogo amplio»

Ema Zaffaroni integra el Consejo de Educación Secundaria (CES) desde febrero de este año.

Profesora de Historia de larga trayectoria, desde 2005 es docente de la asignatura Historia Contemporánea en la Licenciatura de Ciencias de la Comunicación (Liccom) de la Udelar. En esta entrevista, la docente reflexiona sobre el papel que deberá cumplir, a su entender, el próximo Congreso Nacional de Educación.

¿qué espera del próximo congreso de la educación?

Aspiro a que pueda constituirse en un espacio capaz de restaurar un diálogo amplio, verdaderamente participativo, en donde los actores directamente involucrados en la educación (estudiantes y docentes) y todos los actores sociales (padres, comunidad, políticos) puedan intercambiar sus impresiones sobre los caminos que debe recorrer el sistema educativo.

Hoy todos tenemos la sensación de que el sistema educativo está atravesando serias dificultades y hay multiplicidad de diagnósticos al respecto pero hay pocas propuestas de cambios estructurales. Ahí, creo que tenemos un cuello de botella: ¿qué hacemos con los diagnósticos?

De hecho sucede algo preocupante: se extiende la idea de un sistema educativo en crisis y se genera una especie de efecto repetitivo, de eco, «*esto anda mal*», «*esto es un desastre*», «*los profesores faltan*», «*los alumnos no aprenden*»... y esas impresiones, porque muchas veces no son más que eso, impresiones, se instalan en el imaginario colectivo. Y cualquiera se siente con derecho a opinar que el liceo es un desastre y, generalmente, a asignarle la responsabilidad de ese desastre al cuerpo docente.

Sin embargo la enseñanza secundaria es un mundo complejo, en donde hay

realidades sumamente diversas y que da respuestas buenas y de las otras a más de 200 mil estudiantes.

¿Podemos diagnosticarlo con cifras promediales? ¿O quizás deberíamos analizar mejor por qué algunas experiencias funcionan, por qué algunos liceos están en perfecto estado y hay buenos resultados y profesores comprometidos, contentos, orgullosos de sus tareas?

Entonces, en lo que refiere a enseñanza secundaria, me gustaría que el próximo Congreso pueda mirar el conjunto pero también hilar un poco más fino, estudiar los aspectos positivos para aprender, para pensar si es posible extender esas experiencias.

¿qué aspectos concretos entiende que deberían resolverse en él?

En primer lugar no creo que pueda ser un ámbito realmente resolutivo, porque los colectivos pueden ser los mejores organismos asesores, pero no siempre tienen presentes las dificultades y complejidades legales, reglamentarias y prácticas de la aplicación de determinadas resoluciones. Y para eso existen los diferentes organismos conductores y administradores del sistema educativo.

Creo que el debate debería atravesar algunas cuestiones relativas a qué esperamos del sistema educativo. Es decir cuál debe ser el papel del sistema educativo en la sociedad actual, en este Uruguay del siglo XXI, en esta sociedad a la que aún le falta tanto camino por transitar para convertirse en una comunidad justa y solidaria.

A veces, creo que se confunden los problemas de la sociedad con los de la educación y, si bien están muy relacionados, no son lo mismo. Entonces, el Congreso podría aportar insumos respecto a las propuestas que debe tener el sistema educativo para esta sociedad del siglo XXI.

¿hay que pensar en diseños de la educación en estrecho vínculo con el mundo del trabajo? si es así, ¿qué cosas concretas se pueden planear en ese sentido?

En primer lugar habría que aclarar que el mundo del trabajo es el mundo en el que aspiramos a que se desempeñe toda persona adulta. Por eso en la actualidad hay que pensar en cómo vincular el mundo del trabajo con el mundo del estudio. Quiero decir, toda persona debería convertirse en un

trabajador, puede ser un oficial, un profesional, un artista, un empleado, o un político. En ese sentido me parece que hay que percibir la preparación para el trabajo y no en una perspectiva «antigua» en la que se pensaba que el liceo formaba para la universidad y la UTU para el trabajo. Porque el que sale de la universidad o la recorre durante algunos años, termina realizando una actividad que también es su trabajo.

Entonces creo que hay que diluir un poco esa frontera entre estudio y trabajo: deberíamos proponer cada vez más a acercar el mundo del estudio y del trabajo y pensar en futuros ciudadanos preparados para trabajar y para seguir estudiando a lo largo de toda la vida.

Para eso creo que tenemos que acercar las largas tradiciones de enseñanza secundaria y de UTU, rescatar las experiencias en común que ya existen y pensar en nuevas opciones de enseñanza desde esta doble perspectiva.

¿Cuáles son las razones principales que explican la baja tasa de egreso de los estudiantes de secundaria?

Es un tema que no tengo claro, porque no encuentro las razones profundas del asunto. Creo que existe un desfasaje entre lo que enseñamos los docentes y el esfuerzo que los estudiantes están dispuestos a hacer para aprender. Suele de-

cirse que lo que se enseña en el liceo no es lo que necesita un adolescente o no es lo que le interesa. Pero no creo que ese sea el objetivo de secundaria: enseñar lo que resulte interesante o útil. ¿Cómo defino lo interesante? ¿Y lo útil? ¿Útil para quién? ¿Para qué?

A veces este fenómeno de la desvinculación se explica por la masificación o la numerosidad. Es decir, hoy asisten a secundaria un número importante de estudiantes perteneciente a sectores sociales que, años atrás, no tenía en su horizonte transitar por el liceo, ni se lo planteaban. De hecho, muchos de ellos no terminaban la escuela.

Entonces en secundaria encontramos una variedad muy grande de estudiantes, que provienen de sectores sociales muy variados, con expectativas muy diferentes sobre su futuro y con un bagaje cultural muy desparejo. Muchos de ellos encuentran que el liceo implica una cultura de esfuerzo, de hábitos de estudio, de compromiso, de disciplina y no le encuentran sentido a ese «sacrificio» porque no ven claro para qué. Ahí viene otra vez el tema del mundo del estudio y del trabajo. Si ese estudiante no se plantea hacer una carrera universitaria, porque eso no forma parte de su cultura familiar, barrial, comunal, entonces puede preguntarse: ¿para qué le sirve el liceo? Pero sobre todo ¿para qué hacer ese esfuerzo?

¿Qué dificultades encuentra el CES para lograr generalizar la enseñanza media?

Me parece que el desafío no es generalizar la enseñanza sino lo-

grar mejores resultados de egreso. Hoy entra un número muy importante de estudiantes, y eso a veces es parte de los problemas que tenemos. El CES tiene obligación de inscribir a todos los alumnos que quieran anotarse. No puede rechazar a ningún estudiante por falta de lugar, de condiciones, de profesores o de edificios. Y parece que no supimos prepararnos, no supimos acompañar este proceso de crecimiento de la población estudiantil con las condiciones que debemos ofrecerles para que esos estudiantes quieran quedarse. Eso significa, edificios adecuados, en buen estado, grupos pequeños en los cuales los profesores puedan dedicarse realmente a atender de forma personalizada a los estudiantes, apoyos académicos para los que los necesitan, adscriptos con un número razonable de estudiantes para atender y que puedan mantener un contacto fluido con las familias. Además, tenemos que lograr que ingresen al sistema los que aún no lo han hecho, o los que se fueron y para eso tenemos una serie de programas desarrollados, como Aulas Comunitarias, Áreas Pedagógicas, diferentes planes para adultos o jóvenes «extraedad», entre otros.

¿Cómo colabora y puede colaborar secundaria con la meta de «formarse toda la vida»?

Eso es parte de lo que se enseña en toda institución de secundaria, es de-

cir, implica trabajar en la formación de ciudadanía, enseñar a compartir, a respetar, a incorporar una cierta cultura de valores que se nutren de nuestras tradiciones y se enriquecen con nuevos aportes a medida que la sociedad avanza en la consolidación de una cultura de respeto por los derechos humanos y por la construcción de una ciudadanía responsable.

La idea es brindarle a cada estudiante las herramientas necesarias para poder desempeñarse en la sociedad en la que le va a tocar vivir, sociedad que no sabemos muy bien cómo va a ser, dada la velocidad con la que se procesan los cambios en la actualidad. Y por otro lado las herramientas para poder seguir estudiando toda la vida y ser un trabajador capaz de defender sus derechos y asumir sus obligaciones.

Todo eso es parte de lo que se enseña dentro y fuera de las aulas, en los recreos, en los proyectos de trabajo, en los nuevos consejos de participación que deberían ayudar también a formar ciudadanos capaces de participar de las múltiples instancias que existen en la vida en sociedad.

Hoy los estudiantes están trabajando en nuevas formas de organización a través de organismos colectivos, representativos a nivel de centro, departamental y nacional con el apoyo del CES y ese, creo que es un camino excelente para la formación de ciudadanos responsables, críticos y solidarios.

con álvaro rico

«generar
un clima de
confianza»

En entrevista electrónica con el decano de la FHCE, el profesor Álvaro Rico responde acerca de las perspectivas ante el próximo Congreso Nacional de Educación a realizarse a fines de 2012. Rico es doctor en Filosofía (Universidad Lomonosov, Moscú, 1985). En la sesión del CDC del 20 de marzo, se lo nombró coordinador del Grupo de trabajo abierto de la Universidad de la República con el fin de vitalizar la contribución de la institución a la preparación del CNE.

¿qué espera del próximo CNE?, ¿qué aspectos concretos entiende debieran resolverse?

La Universidad, su CDC en particular, ha demostrado respecto al CNE una preocupación especial, con distintas discusiones y resoluciones en los últimos tiempos, que expresan la voluntad universitaria de contribuir, por un lado, a la definición de un temario que ponga en el centro de la discusión los grandes problemas de la enseñanza y lo que tiene la Universidad para aportar y, por otro lado, nos hemos comprometido a lograr una convocatoria amplia y generar un clima de confianza entre los participantes con el único objetivo de seguir avanzando en torno a la definición de un proyecto educativo nacional.

En su resolución del 6 de marzo de 2012, el CDC definió que: «*El Congreso Nacional de Educación sólo colaborará al intercambio de ideas sereno y fecundo, orientado a la mejora y transformación de la enseñanza, si su convocatoria misma constituye una actividad que incluye a todos los actores que deben estar representados en el Acuerdo Nacional de Educación*», y que la Universidad «trabajará en la conformación de espacios de diálogo en el camino hacia el referido congreso, de

acuerdo a la propuesta realizada en sala por el orden estudiantil, haciendo énfasis en la construcción de un temario que apunte a los problemas sustantivos de la educación».

En cumplimiento de esa voluntad, el CDC nombró un grupo de trabajo que realizó su primera reunión el pasado 9 de abril, con la representación del orden de egresados (Federico Kreimerman) y de estudiantes (Malena Pintos, Lucía Gutiérrez y Gonzalo Belcredi), y está por concretarse la designación de los integrantes del orden docente.

Allí definimos los primeros objetivos: avanzar en el posible temario a proponer a los demás participantes, definir encuentros con otros interlocutores, elaborar documentos y recopilar los distintos antecedentes y resoluciones del pasado CNE y las propuestas elaboradas por diversos ámbitos, desde la Comisión Coordinadora del SNEP, el Ministerio de Educación y Cultura (MEC), la ANEP y el Codicen, la Universidad, la Federación de Estudiantes Universitarios del Uruguay (FEUU), la Asociación de Docentes de la Universidad de la República (ADUR), y también las posiciones adoptadas por organizaciones sociales como el PIT-CNT y los sindicatos de la enseñanza.

En principio, creemos que en el congreso deberíamos

avanzar en el reforzamiento del sistema nacional de educación, principalmente en lo que refiere a la coordinación y cooperación entre los subsistemas de enseñanza pública; que deberíamos acordar, a partir del temario puesto a discusión, entre otros, los contenidos de un proyecto educativo transformador que el CDC denominó, en términos generales, «Uruguay, país de aprendizaje» sostenido en tres propuestas: universalizar la enseñanza media, generalizar la enseñanza terciaria y universitaria y combinar a lo largo de la vida trabajo y educación.

Sobre la base de los acuerdos ya logrados desde el año 2009, deberíamos avanzar más rápidamente en la transición hacia la nueva institucionalidad educativa a través del Instituto Universitario de Educación Superior (IUDE) y el Instituto Técnico Superior (ITS) como nuevos entes autónomos.

Asimismo, más allá de los temas programáticos e institucionales, el CNE constituye una instancia de ratificación y actualización de principios de nuestra educación y enseñanza públicas a distinto nivel: su condición de bien social y derecho humano fundamental; la autonomía, el cogobierno y la gratuidad de la enseñanza pública; el carácter integral de sus funciones, los desarrollos de la educación en todo el territorio nacional, la descentralización y coordinación; el compromiso con los sectores populares y la solución de sus necesidades; la calidad de los contenidos de la educación y de los recursos humanos.

¿cuál considera que es el mejor camino en materia de educación terciaria técnica?

En los últimos tiempos se ha insistido mucho, sobre todo desde el ámbito político y por el propio presidente de la República, en la necesidad de la Universidad Tecnológica y, más en general, en la importancia de la enseñanza técnica para los jóvenes y su relación con el mercado laboral y el empleo juvenil. Y, además, se ha especulado con varios caminos y «modelos» de construcción institucional para llegar a concretar ese objetivo: si dentro de la ANEP, si como ente autónomo, si la UTU transformada en universidad, y otros planteos.

Por supuesto que reconocemos la importancia del tema, no sólo porque se insista en ello desde el sistema político sino por nuestra propia experiencia en el desarrollo de las carreras universitarias vinculadas a las áreas del conocimiento científico y tecnológico, en la ampliación y diversificación de modalidades y titulaciones universitarias más cortas que incluyen, principalmente, los niveles de técnicos y especialistas con distintas menciones.

También por la experiencia concreta acumulada por la Universidad en la cooperación que desde hace años desarrollamos con al ANEP y, en particular, con el Consejo de Educación Técnico Profesional (CETP)-UTU,

tanto en el impulso de programas regionales de enseñanza terciaria como en la construcción de tecnólogos en distintos puntos del interior del país, a modo de ejemplo: Agroenergético (en Bella Unión), Químico, Mecánico e Informático (Paysandú), Cárnico (Tacuarembó), Informático (Maldonado), Madera (Rivera) y otros en Montevideo (Químico, Informático, Mecánico).

En materia de enseñanza técnica terciaria nos resulta muy importante seguir el camino de transición y la propuesta definida y acordada en el informe final de la Comisión de Implantación del Instituto Terciario Superior hasta la constitución del ITS como ente autónomo, definiciones alcanzadas luego de sesionar durante un año los representantes del MEC, la ANEP y la Udelar.

Hemos sido críticos cuando las propuestas políticas de creación de una Universidad Tecnológica autónoma en el interior del país surgen caóticamente, sin tener en cuenta los antecedentes, convenios y realizaciones en la materia.

Un acuerdo político no es un decreto, una nueva universidad sólo puede surgir como parte de acuerdos nacionales amplios. Como dice la resolución del CDC del 6 de marzo pasado, transformar la educación «sólo puede ser una construcción 'ladrillo sobre ladrillo', tenaz y sostenida a largo plazo» y, sobre todo, «hacerlo no desde la confrontación sino desde la colaboración con las instituciones ya existentes», respetando las tradiciones educativas y acordando los tiempos de decisión de cada uno.

¿cómo se pueden pensar, concretamente, diseños para la educación en estrecho vínculo con el mundo del trabajo?

Estamos primeramente de acuerdo con el principio de educar para el trabajo. Pero, una breve digresión: también es cierto que los desarrollos del capitalismo en su fase actual es la razón primera de la crisis del mundo productivo, su desindustrialización, el incumplimiento del objetivo del viejo Estado de bienestar de asegurar el pleno empleo, la pérdida de las viejas identidades laborales y, consiguientemente, la crisis de la utopía del trabajo como forma de realización del ser humano. Recordemos la situación de América Latina y Uruguay en el año 2002 y sus secuelas hasta el presente, veamos actualmente la situación de crisis en Estados Unidos y Europa. Entonces, hay mucho para exigirle al capitalismo desde la educación, y no al revés, que desde la educación nos adaptemos a las «exigencias del mercado» y a los valores del nuevo capitalismo sin cuestionamientos, a la precarización del empleo, a la pérdida de derechos conquistados, a la inseguridad laboral y existencial, al desempleo estructural, a los no reconocimientos y demás formas de «corrosión del carácter» por las consecuencias sobre las personas que provoca ese desarrollo egoísta del sistema.

No obstante, el CDC, con relación al Acuerdo Nacional de Educación y a la realización del congreso, ratificó el criterio de «combinar a lo largo de toda la vida adulta trabajo y educación, dentro y fuera de las aulas, cultivando en términos clásicos a la vez la mano y el cerebro, pues la mano sin el cerebro es limitada y el cerebro sin la mano es estéril». Esto quiere decir, en primer lugar, que tenemos que hacer bien nuestro trabajo como universitarios, ampliando la oferta educativa, capacitando técnica y profesionalmente a nuestros estudiantes con vistas a su inserción laboral en trabajos de calidad y remuneración acorde, pero también en su formación integral, cultural y crítica de la realidad social. Digo esto, porque nuestra formación universalista en humanidades y ciencias sociales no siempre está presente en las orientaciones científicas y técnicas como también la exigencia profesional de estas últimas las subestimamos en las humanidades.

¿qué dificultades encuentra para cumplir con el objetivo de universalizar la enseñanza media?

La enseñanza media ha sido el nivel del sistema de enseñanza pública más castigado y desestructurado por la dictadura, y sin achacarle todos nuestros problemas actuales al pasado, es cierto que en materia educativa como, en general, en las relaciones sociales e interper-



sonales, el corte dictatorial tuvo por objetivo perdurar en el tiempo más allá de su inexistencia como régimen político. En todo caso, el problema no es solo «universalizar» sino también 'retener' estudiantes, 'reincorporar' rezagados, 'concluir' estudios secundarios, 'continuar' a otros niveles terciarios. Es complejo, porque el sistema cultural estructurado en torno a los medios de comunicación cultiva un imaginario dominante hacia la adolescencia y juventud que premia la inmediatez de las realizaciones personales y la gran alternancia o variabilidad de los objetos del deseo en el consumo individual; porque, cada vez más, se sustituye la posibilidad de planificar a largo plazo las alternativas de vida por la adopción de estrategias adaptativas y rotativas de sobrevivencia cotidiana; porque, también en estos años, se han producido otros importantes cambios en la subjetividad de los jóvenes a través de la incorporación de las nuevas tecnologías a su modo de vida y comunicación cotidianos, y los formatos tradicionales de enseñanza centrados exclusivamente en las clases magistrales, instancias presenciales y relación cara a cara en el aula se han tornado «aburridas» para los nuevos hábitos juveniles de aprendizaje. En fin, las transformaciones culturales son

importantes, las vocaciones son difíciles de autosostener en el tiempo, las inercias en la relación enseñanza y aprendizaje inciden.

El CDC se ha pronunciado por «universalizar una enseñanza media capaz de ofrecer a todos sus estudiantes, por vías diversas, una formación valiosa en sí misma, una capacitación para el trabajo de calidad y una preparación adecuada para seguir estudiando a nivel avanzado». Sobre esto último, es alentador decir que el año pasado ingresaron a la Universidad un 26% más de estudiantes (18.745) que diez años antes y que el crecimiento de los estudiantes provenientes del interior fue más dinámico que con relación a los de Montevideo (14% frente a 4,9%). Y que si tomamos el desarrollo en el interior y las cerca de setenta carreras y otras ofertas académicas radicadas en los Centros Universitarios Regionales (Cenur) y demás sedes, pasamos de 8000 estudiantes en el 2011 a 10.000 jóvenes cursando en este año la Universidad en el interior del país. Estamos trabajando en la ampliación y diversificación de la oferta educativa incluyendo «carreras cortas» y titulaciones intermedias como las de nivel de tecnicatura de las que ofrecemos, por ahora, un total de 42.

Concretamente, con la ANEP estamos trabajando en todo lo que refiere a la «*interfase*» entre enseñanza media-enseñanza universitaria en una batería de iniciativas: desde las visitas en jornadas de «puertas abiertas», reuniones con docentes y hasta pasantías de es-

tudiantes en centros de investigación y laboratorios de facultades; tutorías de pares en distintos programas y talleres conjuntos como *Compromiso Educativo* y *Progresá*, entre otros; doble período de inscripciones en la Universidad y previaturas del bachillerato; la democratización de la información a través de la publicación de *Guías del Estudiante* o a través de las páginas web de los servicios para que los estudiantes que se inscriben puedan hacer sus elecciones con conocimiento de causa, tanto en materia de programas como de horarios de clase, nombre de docentes; la generalización de los Ciclos Iniciales Optativos (CIO) en el interior del país como forma de facilitar los tránsitos educativos entre sistemas; el fomento de políticas educativas transversales de género que asegure derechos de las estudiantes mujeres, la proporción mayor de alumnos; la participación de destacados universitarios en programas centrales de la ANEP. También la promoción de un sistema nacional de becas y los aportes que en ese sentido pueda realizar el Fondo de Solidaridad —tema que propondremos en el temario del congreso—, generará mejores condiciones sociales para la elección, recuperación y continuidad de los estudios secundarios por los jóvenes en todo el país.

Pero la reforma más importante por hacer, creo, refiere a la reciente aprobación de una nueva *Ordenanza de Grado* en la Udelar, que en un plazo de dos años nos obliga a la reforma de los planes de estudio, incorporando en su diseño, el principio de flexibilidad curricular, creditización, materias electivas y optativas, presencialidad y semipresencialidad.

Pienso, por último, que uno de los temas del CNE referirá al funcionamiento e integración en la educación media básica, superior y técnico profesional de los consejos de participación con estudiantes, docentes, padres y representantes de la comunidad, y cómo colaboramos desde la Udelar en ese proceso participativo.

¿cómo colaborar desde el sistema educativo con la idea de «formarse toda la vida»?

Desde la Universidad estamos empujando, hace tiempo, un conjunto de iniciativas para la continuidad de los estudios superiores, tanto para nuestros propios licenciados como para egresados con el título de bachiller o equivalente, siendo la línea principal la formación en posgrados, de maestrías en particular. La Udelar, según datos del año pasado, ofrece 194 carreras de posgrado: 110 diplomas de especialización, 67 programas de maestrías y 17 programas de doctorado.

También, dentro de ese proceso de formación ininterrumpida debemos buscar formas de complementariedad para la continuidad de los estudios de grado en los posgrados dentro de los demás subsistemas de la enseñanza pública. En este sentido, destaco lo que estamos haciendo con la ANEP en materia de diplomas y maestrías

compartidas con el Consejo de Formación en Educación.

En algunas carreras y especialidades, quizás tan importante como los estudios y titulación a nivel de maestrías, son los cursos de actualización y perfeccionamiento por ser especialidades que exigen estar al día. La Universidad ha reformulado la *Ordenanza de Educación Permanente* lo que reforzará las ofertas de formación continua.

También los cursos de educación no formal y todas las importantes iniciativas de extensión universitaria y actividades en el medio que despliegan los principios de integralidad de las tres funciones universitarias, la promoción de la enseñanza activa, la investigación por problemas y la territorialización de las iniciativas que se vienen generalizando a través de las labores de la comisión sectorial, la red y Unidades de Extensión (UE) de los servicios. Estas concepciones y prácticas educativas, en vínculo directo con la comunidad y personas de distinta formación y niveles, multiplican el universo de alumnos, jóvenes y no tanto, y las formas de su educación continua fuera de los ámbitos académicos.

últimamente la educación ha estado en el tapete con muchas críticas y pocas propuestas. ¿es necesario un cambio de paradigma en la educación?

Por un lado, está claro que los temas de la educación y la en-

señanza ocupan una centralidad en la preocupación de la opinión pública que no es indiferente a las políticas estatales, la inversión de los recursos públicos, los resultados y propuestas de mejoras.

Por otro lado, el sistema político ha «*puesto sus miras*» en la enseñanza pública en forma crítica y a través de un acuerdo partidario que limitadamente intenta avanzar en aspectos puntuales de la problemática a solucionar. Claro, hemos criticado que esa voluntad no puede estar presidida por el afán de «*recuperar el mando político*» en las decisiones de la educación en contra del «*corporativismo de los gremios*» y de su participación en los órganos de conducción.

El monopolio de la política frente a la autonomía de los entes, la voluntad única de los representantes de los partidos frente a la diversidad de los gremios de la enseñanza y la sociedad civil, los acuerdos políticos y los acuerdos nacionales, el inmediatismo de las soluciones operativas frente al largo plazo de los proyectos en materia educativa se nos plantean como disyuntivas incompatibles sobre las que hay que optar. Pero no debería ser así. Nos parece que de lo que se trata hoy es de avanzar desde los distintos lugares y posicionamientos de los actores tratando de ampliar los acuerdos tanto en materia de temas como de participantes, tramitando a través de la discusión y el diálogo los acuerdos y desacuerdos.

Para evitar frustrarnos una vez más, no diría que estamos ante la necesidad de un «*cambio de paradigma*» en materia educativa, pero sí de transformaciones muy importantes, muchas ya iniciadas, otras en proceso y otras en discusión, en un contexto regional e internacional que coloca los temas del conocimiento como fuente de poder pero también como condición de desarrollo independiente del país. Como afirma la resolución del CDC ya mencionada: «*en educación se construye desde lo mejor de lo ya realizado, a partir del análisis crítico de la experiencia previa, apuntando a superarla*».

¿Cuál es el aporte que está haciendo la udelar en este sentido? ¿Es suficiente?

En este proceso de construcción y de cambios rápidos nunca es suficiente lo que hacemos como universitarios, debemos exigirnos más y colectivamente para que el esfuerzo incida socialmente. Pero, aparte de los hechos concretos que podemos mostrar como realizaciones propias de la Universidad —varios ya los mencioné—, está la voluntad manifiesta de la institución de cooperar y los esfuerzos compartidos para que, efectivamente, el sistema nacional de enseñanza terciaria pública sea una construcción «*entre todos, en todo el país y abierto a todos*» como afirma el CDC. Así, sin la soberbia que puede habernos caracterizado en otros tiempos y que muchos no nos perdonan, hemos participado, al menos desde el año 2005, en todo este proceso, junto al MEC, la ANEP y su Codicen, en la Comisión Coordinadora del SNEP y

la elaboración de la *Agenda para la Mejora Educativa*, en la constitución, finalmente, del Instituto Nacional de Evaluación Educativa, pero también a través de múltiples iniciativas bilaterales a nivel de facultades e instituciones de los subsistemas y en varios convenios que tenemos con sindicatos y organizaciones de la sociedad civil, tanto en materia de investigación como en educación formal y no formal.

el presidente mujica ha manifestado en reiteradas oportunidades la apuesta a los oficios y a la educación científico-técnica, ¿cuál es, desde su visión, el rol de la formación humanística en la sociedad actual?

El foco central en los temas de la educación que ha colocado el sistema político ha recaído sobre todo en la enseñanza técnica y el tema edilicio. Este enfoque deja al costado otras dimensiones complejas del mismo tema y los aportes de solución. Por ejemplo, para mencionar uno, deja de lado el problema de la formación docente y los acuerdos que en la materia venimos procesando en el marco de la Comisión Mixta ANEP-Udelar y con el Consejo de Formación en Educación, tanto en materia de grado como de posgrado conjuntos o, para mencionar otro y retomar la pregunta, la di-

mensión de las ciencias sociales y las humanidades en la formación integral de los estudiantes y docentes y su proyección al conjunto social.

Como ya sostuve, los requerimientos del mercado no pueden ser la única variable de promoción de carreras universitarias, tampoco podemos otorgarle nivel universitario a cualquier experiencia empírica o fomentar la excesiva parcialización y especialización de los conocimientos. La formación humanística, que mucho tenemos que mejorar, incluso profesionalizar, puede contribuir a una reflexión profunda de los problemas sociales, como este mismo debate educativo o sobre las razones del delito o la violencia, o sobre el pasado reciente y los derechos humanos en el presente, el bicentenario y nuestra identidad nacional, y otros. En fin, se trata del desarrollo de un pensamiento reflexivo más abarcativo e interrelacionado de la realidad y la incorporación de autores y enfoques clásicos junto a los desarrollos más actuales para ayudarnos a entender mejor de dónde venimos y hacia dónde vamos.

Una sociedad que deja de pensar sobre sí misma, que no ejerce sus capacidades críticas y propositivas, que no logra recrear los valores que le dan unidad y consistencia como comunidad y que no es inclusiva ni participativa en los procesos que generan pensamiento colectivo deja de tener intereses y metas generales y se empobrece espiritual y culturalmente por más que los indicadores económicos nos sigan dando bien y celebremos el *investment grade*.

declaración de la universidad
sobre el acuerdo nacional de educación

resoluciones.UR

I) a) Reafirmar la posición de la Universidad de la República según la cual la generalización de la enseñanza avanzada requiere construir un auténtico Sistema Nacional de Educación Terciaria Pública (SNETP), conformado por las instituciones existentes y otras que deben crearse, todas ellas autónomas, cogobernadas, gratuitas, de libre acceso y coordinadas entre sí. b) Reiterar la oferta de colaboración de la Udelar, desde su propia experiencia, a la creación de esas nuevas instituciones, apuntando a contribuir a que ellas tengan el nivel académico adecuado a la institucionalidad educativa pública de nivel terciario.

II) Adoptar los siguientes criterios para la orientación del trabajo de la Udelar con relación al *Acuerdo Nacional de Educación* y a la realización del CNE.

1. La defensa de la educación pública y de sus valores sustantivos sólo es viable si va junto con su mejora y con su transformación en profundidad. En ese entendido trabajamos en la Udelar.

2. Hace falta involucrar en el intercambio de ideas a los directos protagonistas de las labores educativas, docentes, estudiantes, funcionarios, integrantes de organismos de conducción, padres, comisiones de apoyo y participación, etcétera.

3. Es imprescindible crear un clima de trabajo sereno en el mundo de la educación, diferente al que en

buena medida se vive desde hace más de un año, que está signado por la zozobra, el nerviosismo y la incertidumbre.

4. Debe priorizarse en cada caso el proyecto educativo. Los proyectos educativos llevan a los diseños institucionales y estos a la definición de las estructuras de dirección. No puede procederse al revés.

5. El proyecto educativo que reivindicamos, Uruguay país de aprendizaje, puede ser visto como la continuación natural de la gran transformación que fue la creación de la escuela pública vareliana. Implica fundamentalmente:

a) Universalizar una enseñanza media capaz de ofrecer a todos sus estudiantes, por vías diversas, una formación valiosa en sí misma, una capacitación para el trabajo de calidad y una preparación adecuada para seguir estudiando a nivel avanzado.

b) Generalizar la enseñanza terciaria y universitaria, en particular para mostrar a los estudiantes de la enseñanza media que, si la culminan, el país les ofrece opciones para acceder a la educación superior.

c) Combinar a lo largo de toda la vida adulta trabajo y educación, dentro y fuera de las aulas, cultivando en términos clásicos a la vez la mano y el cerebro, pues la mano sin el cerebro es limitada y el cerebro sin la mano es estéril.

6. Transformar la educación sólo puede ser una construcción «ladrillo

—sobre ladrillo», tenaz y sostenida a largo plazo, que demanda enhebrar —como las cuentas de un collar— criterios orientadores, propuestas específicas, hechos concretos y nuevas perspectivas de avance.

7. Al igual que en la enseñanza activa se aprende desde lo que se sabe —única manera de fomentar el protagonismo de los que aprenden—, en educación se construye desde lo mejor de lo ya realizado, a partir del análisis crítico de la experiencia previa, apuntando a superarla.

8. Necesitamos un SNETP que sea a la vez diversificado y coordinado. Ello exige: a) crear nuevas instituciones y b) hacerlo no desde la confrontación sino desde la colaboración con las instituciones ya existentes.

9. La Udelar, por lo menos desde hace cinco años, reivindica la necesidad de crear un sistema con las características antedichas, a construir entre todos, en todo el país y abierto a todos. En esa dirección, aunque incipientes, puede mostrar hechos y esfuerzos compartidos.

10. En particular, la Udelar colaboró con el MEC y la ANEP en la elaboración —en los plazos previstos por la ley— de los informes de las comisiones de implantación del Instituto Terciario Superior (ITS) y del Instituto Universitario de Educación (IUE), que constituyen sólidas contribuciones a un proyecto educativo global, con especial atención a la diversificación de la enseñanza terciaria, a su

descentralización y regionalización, y a la formación de docentes.

11. Cada una de las instituciones del Sistema Nacional de Educación Pública (SNEP) elaboró su contribución a la *Agenda para la Mejora Educativa* que pidió el Senado. La delegación de la Udelar a la comisión coordinadora del SNEP reivindió que debe conocerse la valoración que tales contribuciones merecen a quienes las solicitaron. Por ello se destacó antes el punto quinto de los acuerdos interpartidarios.

12. El CNE sólo colaborará al intercambio de ideas sereno y fecundo, orientado a la mejora y transformación de la enseñanza, si su convocatoria misma constituye una actividad que incluye a todos los actores que deben estar representados en el *Acuerdo Nacional de Educación*.

III) Trabajar en la conformación de espacios de diálogo en el camino hacia el referido congreso, de acuerdo a la propuesta realizada en sala por el orden estudiantil, haciendo énfasis en la construcción de un temario que apunte a los problemas sustantivos de la educación.

IV) a) Constituir, de acuerdo a lo propuesto en sala por el orden docente, un grupo de trabajo que coordine la contribución de la Udelar a la preparación del CNE; b) Incluir en el orden del día de la próxima sesión de este consejo la designación de los integrantes de dicho grupo de trabajo de la Udelar para el CNE.

el voto que el alma pronuncia

En 2009, trece estudiantes de la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación (Liccom) recorrieron cámara en mano las calles y actos partidarios durante las campañas de las elecciones internas y nacionales, sin más consigna que concentrarse en la gente. Dos años después hay una película en cartelera. *El voto que el alma pronuncia* es el resultado del proyecto de investigación documental y cinematográfica *Elecciones 2009*, llevado adelante por estudiantes del Taller Documental de la Liccom, bajo la dirección de Mario Handler. El taller es una asignatura opcional del cuarto año de la carrera, y la pueden cursar estudiantes regulares, egresados, y profesionales del cine; pertenece al *Trayecto Cine*, televisión y audiovisual de Liccom. El filme se autodefine como un «*divertimento documental*», creando así la expectativa de género y reclamando las prerrogativas propias del humor. Henry Bergson dijo que alcanza con asistir a la vida como espectador indiferente, dejar a un lado la sensibilidad, y muchos dramas se volverán comedia. Y algo de esto hay en *El voto*.

Tres *leitmotiv* se pueden distinguir: la contienda por la presidencia —con José Mujica como el candidato que debía asegurar la continuidad de la izquierda en el gobierno—, el plebiscito por la anulación de la ley de Caducidad, y el plebiscito por el voto a distancia.

Esta es la segunda película que Handler realiza desde la Universidad.

En 1966 fue funcionario del Instituto de Cinematografía de la Universidad de la República (Icur), bajo la dirección de Rodolfo Tálice, y la Udelar financió la película *Elecciones* (1967), codirigida por Ugo Ulive y Mario Handler. El estreno provocó un escándalo interno en la Universidad. Handler ha dicho que Tálice denunció la película ante el Consejo Directivo Central (CDC), hubo «una discusión de una enorme violencia; al final decidieron poner un cartel que tenía que aparecer escrito y dicho, que lo leyó Ulive de forma irónica, que decía que “la Universidad no se hace responsable de las opiniones y hechos”. Nos dio asco hacerlo pero lo hicimos».¹

Para conocer entretelones y sensaciones de la experiencia de producción, *gaceta.UR* entrevistó a Ruy Ramírez, hoy licenciado en Ciencias de la Comunicación que participó como estudiante en la realización de *El voto*.



¿cómo fue la vivencia de la realización del filme?

Creo que todos lo que participamos en el proyecto nos llevamos una experiencia más que grata; por todo aquello que aprendimos y pudimos exponer en el proyecto pero también por cómo se dio todo, cómo fue llevado siempre de una manera muy productiva y alentadora. Desde lo personal creo que nunca caí en el tamaño real del proyecto y todo lo que significa; posiblemente todavía ninguno de nosotros caímos en que tuvimos el privilegio de trabajar y por ende aprender junto a Mario con todo lo que ello implica.

¿cómo fue pasar del rol de estudiante al de realizador o coproductor? ¿creés que este tipo de proyectos se pueden volver a realizar en la udelar?

Nunca a lo largo del proceso estuve muy presente el hecho de que éramos estudiantes en un taller; siempre sentimos que éramos co-realizadores

de un proyecto. Por otro lado, la sola presencia de Mario ayudó a superar lo abrumador que puede ser trabajar para un largometraje que será exhibido en cine. Creo que estos proyectos se pueden repetir y más aún, considero que se deben repetir ya que es una oportunidad de emitir una voz (cinematográfica) que nunca ha sido muy escuchada en el país.

¿cuáles fueron las tareas que realizaron los estudiantes y cómo se integró el filme a la evaluación de pasaje de curso del seminario?

Los estudiantes estuvimos en todas las instancias, obviamente siempre aconsejados y supervisados por Mario que llevó la voz cantante. Todos tuvimos la opción de participar en todas las instancias, siempre pudimos opinar y hacer planteos, lo cual ayudó muchísimo a dar una mayor dedicación. El hecho de saber que éramos nosotros lo que estábamos haciendo el documental junto a Mario —y no que estábamos ayudando al documental de Mario— fue esencial para que avan-

zara y para que saliera un producto con este estilo.

Esto mismo llevó a que la evaluación fuese algo más que tangencial, por no decir anecdótica. Ninguno de los que hicimos el taller de realización documental lo hicimos pensando como una asignatura que se debe «salvar». Desde el primer momento supimos que esto era una experiencia mucho mayor a cursar cualquier asignatura.

¿cuáles fueron tus actividades concretas en relación con *el voto*?

Por la dinámica que tuvo el taller y las posibilidades de trabajo que teníamos los estudiantes, se trabajó formando pequeñas células (grupos de dos o tres) y cada célula se producía lo que iba a grabar. En parte esta manera de trabajar fue lo que llevó al tono tan ecléctico y sin partidismo del documental. La idea era cazar y captar momentos de lo que eran las elecciones para los mi-

litantes y para eso todos grabamos y conseguíamos lo que nos parecía más rico, sin atenernos a un plan de rodaje. Dentro de esta dinámica todos hicimos un poco de todo, aunque naturalmente cada uno se desvió a aquello que le sale mejor o le gusta más. Dentro de tal cuestión, más que hacer un descomunal trabajo de campo estuve mucho tiempo frente a la computadora clasificando y recortando material.

¿qué proyectos tenés relacionados con el cine?

Todos los que participamos en el documental tenemos nuestros proyectos y sueños dentro del cine. Por un lado u otro —algunos los tienen más cercanos y otros más lejanos— todos tienen planes dentro del cine. Personalmente me siento atraído tanto en la elaboración de guiones como en el montaje, aunque en el corto plazo no creo que aparezca en algún afiche del cine mi nombre.

¿la película va a recorrer

los festivales internacionales?

Difícil, pero posible. Es un filme provinciano, para uruguayos; contiene insinuaciones políticas y costumbristas muy nacionales.

¿Se gana dinero realizando este tipo de películas?

Nadie gana dinero en el cine uruguayo. O al menos en el cine artístico.

¿qué ha cambiado desde *elecciones* hasta hoy?

El cine es hoy posible, en los sesenta o setenta era casi imposible. En aquel Uruguay la Ley de Lemas era la coronación de la corrupción detallista, existían hasta cooperativas de candidatos, los clubes de «la 15» repartían hasta teléfonos, nunca tuve uno pues no era de aquel palo.

En el mundo, hoy el documental se ha hecho aún más necesario, atrevido en temas y en formas, mientras la ficción está casi codificada.

En cuanto al realizador, quizás su vejez le permita ser más joven. Naturalmente, *Elecciones* era mejor, sin duda, un esfuerzo denso y con rabia, además del talento juvenil y... Ulive.

¿de alguna forma *el voto* es una reescritura de *elecciones*?

No guarda relación, es más impresionista, insinuante, caótica, organizada, otros vientos soplan y el viento sopla cuando y como quiere. Ambas pretenden, además, entretenir, valor olvidado en la política.

¿cuál es el público objetivo de la película?

Todos, pero es quizás, como decía Peloduro: «*El sol sale para todos, pero nadie lo lee* [respecto al semanario socialista]».

¿recibieron llamadas de políticos luego de estrenada la película?

Ni una, no concurrieron, no escribieron, no llamaron, creo que aún no han entendido qué es ser político. No están.

Y ninguno se interesa por la cultura, y menos, por el cine. ¿Alguna vez viste una foto de políticos con cineastas?

¿qué proporcionó liccom para la realización del filme?

Aportó \$ 25.000 para no ir a mi quiebra y al trágico abandono del filme. Un amigo del extranjero me dio U\$D 2.000, y aporté más de \$ 200.000 en dinero y trabajo y equipos.

Muchos profesionales fueron generosos y no cobraron nada: Hogue, Ariosa, Beltramelli, Diego Varela, Federico Valdés, Nicolás Jardim, Alzueta Lima, hay que ver los créditos finales.

¿cómo se articulan las funciones universitarias en el proyecto del filme?

En todo. La extensión es natural del cine, así como la creación de conocimiento, pero agregamos la enseñanza. ¿Qué más?

¿qué les deja a los estudiantes trabajar en este tipo de proyectos?

¿reciben remuneración por su trabajo?

¡Por supuesto que no! Hubo algún viático sólo cuando fue necesario,

pero los estudiantes reciben un valor fundamental: el curricular. Al ser una práctica pre-profesional, pueden presentarlo como un buen mérito. Creo que nunca se había ofrecido a novatos alguna oportunidad creativa en un largometraje, normalmente se les dan tareas menores, de meritorio, para que «contemplen» cómo se hace.

fotogalería: inauguración del CURE



Decanos de Química Eduardo Manta, de Ingeniería Héctor Cancela, y de Ciencias Juan Cristina.



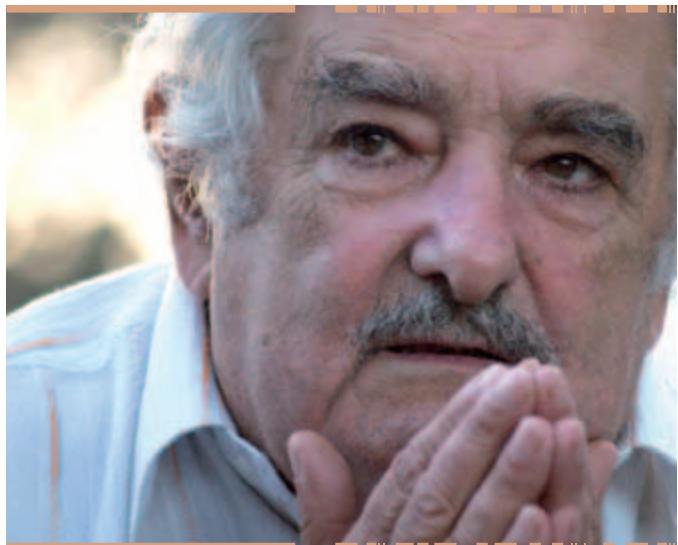
Jorge Risi, director de Grupos Sonantes, proyecto de extensión de la Escuela Universitaria de Música (EUM).



Santiago Lenzi Batto, uno de los arquitectos responsables —junto con Álvaro Toledo Martínez— del proyecto del CURE.



Jaime Sztern, director del Centro Universitario Regional Este (CURE).



José Mujica: «Hoy tenemos que educar a las generaciones que vienen para que aprendan a aprender. Habrá que estudiar y trabajar, trabajar y estudiar toda la vida, y esto hay que entenderlo».

Rodrigo Arocena: «Si queremos que la muchachada pueda naturalmente transitar de una institución a otra, las nuevas o renovadas instituciones precisan surgir en colaboración».

Óscar de los Santos, intendente de Maldonado; José Mujica, presidente de la República; Rodrigo Arocena, rector de la Universidad de la República; Jaime Sztern, director del Centro Universitario Regional del Este.



Contrafachada
del segundo edificio
del CURE

educación: hora para la serenidad y el trabajo duro

Rodrigo Arocena

Se puede discutir mucho acerca de cuáles son los principales problemas de la educación y de la gravedad mayor o menor de cada uno de ellos. Pero hay algo que es indiscutible: en el clima de hoy, no sólo no se van a empezar a resolver sino que se van a agravar. Rompamos una lanza pues en pro de un clima diferente, donde las urgencias mediáticas cedan espacio a las propuestas sólidas, las descalificaciones a las verdaderas discusiones, los cálculos de coyuntura a la audacia a largo plazo, y la Babel de confusas verbalizaciones a la tajante elocuencia de los hechos.

Ese clima diferente es requisito imprescindible para lo primero que nos hace falta: trabajar serenamente más, mejor y diferente. La educación pública necesita ante todo esforzarse más para expandir lo que hace bien; a esto último hay que referirse sin complejos: tenemos principios y realizaciones que merecen ser defendidos. Pero esa defensa será infructuosa si no se combina con la mejora sustantiva de lo que no hacemos todo lo bien que el país necesita o, simplemente, hacemos mal. Y aún ello será insuficiente si, además, no exprimimos nuestras neuronas y

sudamos al máximo la camiseta para que tome fuerza una transformación profunda de la educación nacional, que sólo será tal si define un horizonte de largo plazo y avanza hacia él combinando tozudez en las metas y los principios con ductilidad y sensatez en materia de instrumentos a utilizar y senderos a recorrer.

En ese sentido, el primer gran acuerdo nacional que precisamos es el que reúna a todos los que están dispuestos a sumar y coordinar esfuerzos desde el pluralismo en pro de la defensa, la mejora y la transformación de la enseñanza pública uruguaya.

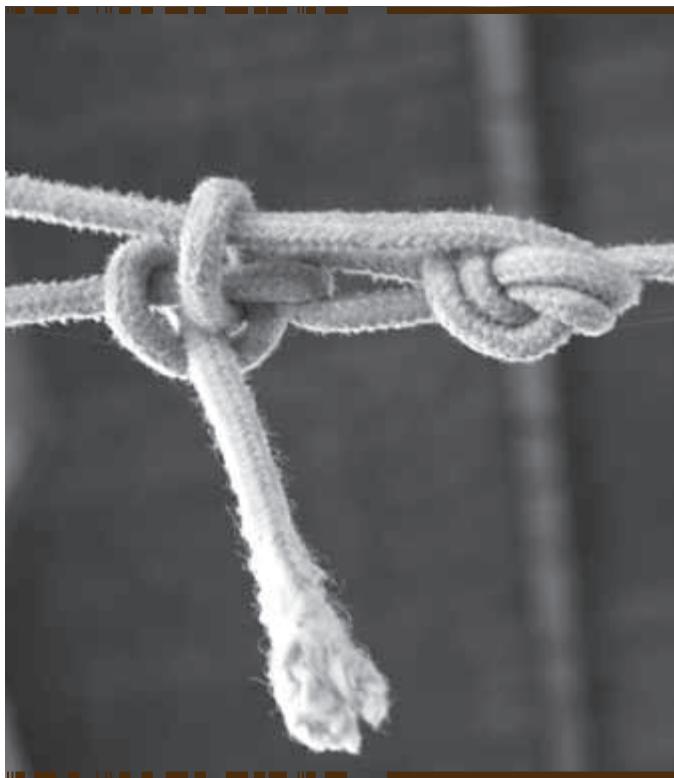
No se puede seguir multiplicando los proyectos de ley —que se ignoran o contraponen— sin acordar los elementos básicos de un proyecto educativo renovado. Por ejemplo, toda propuesta de creación institucional tiene que integrarse explícita y claramente a una respuesta de conjunto a la pregunta mayor de esta época en materia educativa: ¿cómo ofrecemos una enseñanza media que la enorme mayoría de los jóvenes pueden culminar, logrando a la vez una formación valiosa en sí misma, una capacitación para el

trabajo de calidad y una preparación para seguir aprendiendo a nivel avanzado?

Afrontar exitosamente tanto desafío es obviamente requisito imprescindible para encarar lo que será la siguiente pregunta mayor —¿cómo generalizamos el acceso efectivo a la formación avanzada combinada con el trabajo a lo largo de toda la vida activa?—, la cual sólo tendrá respuestas eficientes mañana si ya hoy las vamos construyendo. En especial, no se puede encarar la expansión en el interior de la enseñanza terciaria y universitaria ignorando los esfuerzos, carencias y logros de lo que ya se viene haciendo al respecto.

En educación sólo se puede avanzar construyendo ladrillo sobre ladrillo; lo contrario no pasa de ser mero papel mojado.

Nos angustia el gran desencuentro que padecemos en materia educativa. Pero tenemos la conciencia tranquila: sin desmedro de las carencias, equivocaciones y lentitudes de la Universidad de la República, su vocación de contribuir a defender, mejorar y transformar la enseñanza pública se plasma en hechos. Y, por sobre todas las cosas, como siempre reclamaba ese gran impulsor de la Reforma Universitaria que fue Carlos Quijano, nunca cometremos el pecado de perder la esperanza.

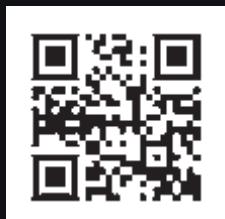


¿Sos estudiante universitario
generación 2012 o 2011?
¿Tenés una Banda?

PRESENTATE AL **CONCURSO DE BANDAS**

INSCRIPCIONES
DEL **14/05** AL
16/06

Bases y condiciones:
www.feuu.edu.uy
www.universidad.edu.uy



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



gacetaUR