



Facultad de
**Información y
Comunicación**



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Maestría en Información y Comunicación

Tesis para defender el título de la Maestría en Información y Comunicación

Construcción de legitimidad y consenso en tiempos de COVID-19: análisis de la estrategia comunicacional del Gobierno uruguayo

Cynthia Mariana Rocha Sequeira

Directores de tesis:

PhD Mariana Achugar

Dr. Gabriel Kaplún

Montevideo – Uruguay

Agosto de 2025



Facultad de
**Información y
Comunicación**



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

El Tribunal docente integrado por los abajo firmantes, aprueba la Tesis:

“Construcción de legitimidad y consenso en tiempos de COVID-19: análisis de la estrategia comunicacional del Gobierno uruguayo”

Tesista: Cynthia Mariana Rocha Sequeira

Maestría en Información y Comunicación

Fallo:

Tribunal:

Profesor/a:

Profesor/a:

Profesor/a:

Agradecimientos

Agradezco profundamente a mis padres, Mario y Cristina, por su apoyo incondicional, por la motivación constante y por enseñarme, con el ejemplo, el valor del esfuerzo y la perseverancia.

Un agradecimiento muy especial a mis directores de tesis, Gabriel Kaplún y Mariana Achugar, por la confianza depositada en mí, por guiarme con paciencia y compromiso intelectual, y por acompañarme en este proceso con una combinación invaluable de profesionalismo, dedicación y calidez humana.

Extiendo mi gratitud a todos los docentes de la Maestría en Información y Comunicación, por compartir sus conocimientos y abrir nuevos caminos de reflexión, así como a mis compañeros de la quinta cohorte, con quienes aprendí tanto en el intercambio de ideas, experiencias y desafíos compartidos.

A mis amistades, compañeros y a todas las personas que, de una u otra forma, aportaron su tiempo, escucha o aliento, gracias por haber puesto su granito de arena para que este trabajo llegara a concretarse.

Finalmente, a quienes ya no están pero fueron parte de este camino, mi recuerdo y mi gratitud infinitos.

Tabla de contenidos

Resumen	6
1. Planteamiento del problema de investigación	8
1.1 Fundamentación	10
1.2 Objetivos y preguntas de investigación	12
1.2.1 Objetivo general	12
1.2.2 Objetivos específicos	12
1.2.3 Pregunta principal	12
1.2.4 Preguntas específicas	12
1.3 Revisión bibliográfica	13
1.3.1 Antecedentes a nivel internacional	13
1.3.2 Antecedentes a nivel nacional	19
2. Marco teórico	23
2.1 Modernidad líquida y crisis	23
2.2 Comunicación política	26
2.3 Comunicación gubernamental	27
2.4 Estrategia y comunicación	31
2.5 Comunicación de crisis y de riesgo	39
2.6 Legitimidad	40
2.7 Discurso	42
2.8 Teoría del encuadre	47
2.9 Ethos	50
3. Metodología	53
3.1 Matriz de diseño de la investigación	54
3.2 Categorías de análisis	59
3.2.1 Frames	60
3.2.2 Transitividad	63
3.2.3 Representación de actores sociales	67
3.2.4 Teoría de la Valoración	71
4. Análisis	76
4.1 Hitos comunicacionales y contexto sanitario	76
Conferencia del 13 de marzo de 2020: declaración de la emergencia sanitaria	77
Conferencia del 25 de mayo de 2020: brote en Rivera y libertad responsable	78
Conferencia del 1 de diciembre de 2020: prevención y legitimidad técnica	79
Conferencia del 23 de enero de 2021: anuncio de la vacunación	80
Conferencia del 7 de abril de 2021: control, empatía y continuidad	81
4.2 Modelos de estrategias de comunicación	82
4.3 Encuadres	87
4.4 Tipos de legitimación	90

4.5 Procesos y evaluación: diálogo entre componentes racionales y emocionales	93
4.6 Representación de los actores sociales y rol de los expertos	110
4.7 Discursos sociales: correlato de la prensa	118
5. Conclusiones	130
6. Referencias bibliográficas	143

“La comunicación de un Gobierno afecta la calidad de vida de los gobernados, e incluso a veces, la posibilidad de que estos sigan viviendo” (Garnett, 1997).

Resumen

La pandemia de COVID-19 presentó múltiples desafíos en todo el mundo y los Gobiernos tuvieron que enfrentar una situación de crisis sin precedentes. En este contexto, la comunicación gubernamental desempeñó un papel clave en la construcción de legitimidad y consenso en torno a las decisiones tomadas para garantizar la cooperación y el cumplimiento de las políticas públicas implementadas al respecto.

En Uruguay, la comunicación gubernamental y, particularmente, la gestión de comunicación de crisis y de riesgo por parte del Gobierno tuvo un rol fundamental en el manejo de la emergencia sanitaria. En ese marco, esta tesis de maestría tiene como principal objetivo analizar la estrategia comunicativa del Gobierno uruguayo durante la pandemia, en particular la construcción de legitimidad y consenso a través del análisis del discurso de las conferencias de prensa. La cobertura mediática de esas comunicaciones oficiales también se analiza, ya que influye en la percepción pública y la construcción de discursos alternativos.

Desde la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso, se estudian los encuadres, mensajes y recursos comunicativos en el discurso oficial, así como la configuración narrativa y las representaciones de eventos y actores sociales. Asimismo, en términos generales, se analiza la evolución de la estrategia comunicacional del Gobierno. Las preguntas de investigación abordan el papel de las conferencias de prensa, la relación entre recursos racionales y emocionales, opciones valorativas y el papel de los expertos en la construcción de legitimidad y consenso.

Palabras clave: Análisis Crítico del Discurso, discurso político, Gobierno, comunicación gubernamental, COVID-19, crisis, estrategia comunicacional, Uruguay

Abstract

The COVID-19 pandemic presented multiple challenges worldwide, and governments had to face an unprecedented crisis situation. In this context, government communication played a key role in building legitimacy and consensus around the decisions taken to ensure cooperation and compliance with the public policies implemented.

In Uruguay, government communication—and particularly the management of crisis and risk communication by the Government—played a fundamental role in handling the health emergency. Within this framework, the main objective of this master's thesis is to analyze the Uruguayan Government's communication strategy during the pandemic, with a particular focus on the construction of legitimacy and consensus through the analysis of press conference discourse. Media coverage of these official communications is also examined, since it influences public perception and the construction of alternative discourses.

From the perspective of Critical Discourse Analysis, this research studies the frames, messages, and communicative resources in official discourse, as well as the narrative configuration and the representations of events and social actors. Likewise, it broadly analyzes the evolution of the Government's communication strategy. The research questions address the role of press conferences, the relationship between rational and emotional resources, evaluative choices, and the role of experts in the construction of legitimacy and consensus.

Keywords: Critical Discourse Analysis, political discourse, Government, government communication, COVID-19, crisis, communication strategy, Uruguay

1. Planteamiento del problema de investigación

La pandemia de COVID-19 supuso un shock a nivel internacional, con considerables repercusiones en diversas áreas. Los Gobiernos se vieron obligados a implementar una batería de medidas para paliar los efectos adversos que trajo consigo esta crisis sanitaria y una estrategia comunicacional adecuada a las circunstancias.

La relación entre oferta y demanda de información es un tema clave en este contexto. Las crisis y en este caso concreto la pandemia generó un aumento excesivo en la demanda de información y certezas por parte de la ciudadanía para aliviar la incertidumbre y el miedo generado por la excepcionalidad de los acontecimientos.

En ese marco, se destaca justamente el rol que tuvo la comunicación gubernamental, en general, y de crisis y riesgo, en particular, en el manejo de la pandemia a nivel nacional, tal como lo señala Fernández de la Hoz (2014, *apud* Rodríguez y Sánchez, 2016: 118): “Las emergencias de salud pública han incluido siempre un significativo componente comunicativo (Reynolds y Seeger, 2005) puesto que la comunicación es una herramienta potente a considerar en la preparación y en la gestión de una crisis sanitaria”. En esa misma línea, Urbina-Medina, Noguera, Levy, Carrizo y Betancourt sostienen que “las estrategias de comunicación sirven de componente integral de los planes nacionales contra una pandemia, permitiendo que las ideas se conviertan en acciones” (2016: 113).

Esta coyuntura instauró la necesidad de que las autoridades adaptaran su modelo de comunicación a las exigencias y particularidades de la situación, “demanda desplegar procesos comunicativos coordinados, coherentes, asertivos y eficientes” (Silva, Garcia-Marques y Wegener, 2019, *apud* Ninón y Águila, 2020: 129). La evidencia empírica indica que en tiempos de emergencia sanitaria la gestión de comunicación de crisis por parte del Gobierno resulta esencial e impacta en el desenlace de los acontecimientos y los resultados obtenidos. Como refiere Lupin (2011), “una buena estrategia de comunicación no reemplaza una mala estrategia sanitaria, pero una mala comunicación puede hacer fracasar una buena estrategia sanitaria”.

En Uruguay, tal como sostuvo el Ministerio de Salud Pública (MSP), la comunicación fue un componente axial de la estrategia sanitaria:

El plan de comunicación de COVID-19 se enmarca en una estrategia global de comunicación de Gobierno que busca alcanzar a los diferentes grupos poblacionales. En tanto marco conceptual, se enmarca en un modelo de comunicación de crisis primero y luego comunicación de riesgo. La comunicación de crisis tiene como objetivo construir confianza y mitigar el daño, en tanto la comunicación de riesgo busca comunicar las amenazas reales para que la población tome las medidas de protección adecuadas (MSP, 2021).

En el presente trabajo de investigación se aborda la gestión de comunicación del Gobierno uruguayo en el marco del contexto de emergencia sanitaria por COVID-19. Se busca analizar la estrategia comunicativa implementada y los cambios que se aplicaron a lo largo de las diferentes etapas o momentos de la pandemia.

En concreto, como objetivo principal se propone analizar la construcción de legitimidad y consenso desde la estrategia comunicacional del Gobierno en los primeros 15 meses de pandemia (marzo 2020 - junio 2021), mediante el análisis del discurso de las conferencias de prensa brindadas durante ese tiempo, así como de otras piezas relevantes y de interés para el estudio. Como abordaje principal se utiliza el Análisis Crítico del Discurso desde una perspectiva socio-semiótica (Fairclough, 1992; Kress y Van Leeuwen, 1996; Martin y White, 2005).

Con respecto a la decisión metodológica de tomar como principal unidad de análisis a las conferencias de prensa, se centra en que estas fueron el eje central de la comunicación gubernamental y se erigieron como una de las principales herramientas comunicativas durante el primer año de la pandemia, en línea con lo que refleja la evidencia empírica sobre el rol de los medios masivos en situaciones de crisis (Lowrey *et al.*, 2006).

En relación con la construcción de legitimidad, las conferencias de prensa contribuyen a aumentar el protagonismo mediático, su utilización tiene como objetivo influir en la opinión pública en cuanto a la aprobación de la gestión sanitaria en particular y la gestión del Gobierno en forma integral. Se destaca que la declaración de la emergencia sanitaria en Uruguay (13 de marzo de 2020) se dio a menos de dos semanas de la asunción del nuevo Gobierno, conformado por una coalición de partidos conservadores que constituyó el cambio

de signo político, luego de 15 años de Gobierno del Frente Amplio, catalogado como de izquierda dentro del espectro ideológico.

Entre las principales características de la estrategia comunicacional del Gobierno a estudiar, se destacan: los voceros y su discurso; los principales temas que se abordaron y el enfoque que predominó; el motor persuasivo central; la estrategia y los recursos lingüísticos utilizados, con especial énfasis en los tendientes a generar confianza, credibilidad, transmitir transparencia y fundamentalmente concientizar a la población sobre la importancia de adoptar determinados hábitos y conductas como forma de prevención y mecanismo para el control de la pandemia.

Asimismo, se analiza la cobertura mediática de los principales hitos comprendidos en el período de estudio, en cuanto a la representación de los eventos y los actores sociales realizada por los siguientes medios: *El País*, *La Diaria* y el portal web de *Subrayado*. La relevancia de estudiar la cobertura de los medios radica en que estos generaron signos interpretantes de los signos verbales de las conferencias y por tanto surgieron nuevos discursos, se construyó un relato sobre la pandemia y las decisiones tomadas por el Gobierno que también influyó en la representación de este fenómeno a nivel social.

1.1 Fundamentación

Las situaciones de crisis exigen una rápida respuesta por parte de los tomadores de decisiones acompañada de una adecuada estrategia de comunicación. De lo contrario, puede derivar en una crisis de confianza en las instituciones, así como en los gobernantes de turno. En este caso en particular, puede ocasionar graves consecuencias sociales y pérdida de vidas. “De ahí la conveniencia de incentivar las investigaciones avanzadas sobre comunicación de crisis en la Administración pública y de establecer un repertorio de buenas prácticas y recomendaciones, desde una triple perspectiva: prevención, gestión y comunicación” (Crespo, Garrido y Medina, 2017, *apud* Crespo y Garrido, 2020: 112).

La excepcionalidad de los acontecimientos y las múltiples repercusiones de la pandemia contribuyeron a que se instaurara como un tema primordial en la agenda política, pública y mediática, por lo que su cobertura ocupó buena parte de la programación televisiva y el espacio en general en los demás medios.

La gestión de la crisis generada a raíz de la pandemia constituyó un objetivo estratégico para el país. Este asunto impactó fuertemente en diferentes ámbitos y afectó el bienestar social de la población. La evidencia empírica da cuenta de la importancia que tiene una efectiva gestión de comunicación de crisis para los Gobiernos y las administraciones públicas, máxime en un contexto de emergencia sanitaria.

La relevancia de esta propuesta también radica en la escasa investigación sobre comunicación gubernamental y de crisis desarrollada en el país y más aún con el enfoque propuesto, a través del cual se busca profundizar en la construcción de legitimidad y de consenso desde la estrategia comunicacional y el discurso oficial del Gobierno. Asimismo, un estudio reciente sobre comunicación en tiempos de epidemias y pandemias reveló que “el número de publicaciones por países, instituciones, autores y revistas es discreto, por lo que, es un área de conocimientos que requiere mayor investigación científica y colaboración internacional” (Ortiz y Stable, 2021: 175). Sumado a ello, el abordaje comunicacional en el marco de la pandemia es un tema que reviste importancia académica, política, sociológica y estratégica.

Mediante este trabajo de investigación, se pretende aportar al registro, la sistematización y el análisis crítico de la estrategia comunicacional adoptada en el país durante la pandemia, como forma de sentar antecedentes que puedan ser tomados como referencia para futuras situaciones. Esta investigación contribuye al conocimiento en cuanto brinda un análisis holístico de la comunicación en esta coyuntura tan particular, prácticamente sin precedentes, que atravesó el país y el mundo.

El análisis académico —dotado de reflexión y pensamiento crítico— sobre este tema brindará herramientas a los tomadores de decisiones para diseñar, rediseñar e implementar acciones comunicativas que contribuyan a la gestión de crisis de esta naturaleza. “Las crisis son retos de los que debemos aprender, tanto de los errores como de los éxitos, pues sirven para poner a punto los dispositivos y perfeccionar la respuesta ante otras próximas, inevitables e impensables” (Gérvás y Hernández-Aguado, 2009, *apud* Costa y López, 2020: 67). Dicha idea es reforzada por la Organización Mundial de la Salud (2020): “Cada emergencia de salud pública enfrenta nuevos desafíos de comunicación y puede beneficiarse de las lecciones aprendidas previamente”. Asimismo, se contribuye a enriquecer el debate respecto al rol de la

comunicación gubernamental como recurso efectivo y estratégico del país, así como la importancia de la construcción de legitimidad y consenso en tiempos de crisis.

1.2 Objetivos y preguntas de investigación

1.2.1 Objetivo general

El objetivo general es comprender cómo se construyó legitimidad y consenso desde la estrategia comunicacional del Gobierno uruguayo en el marco de la emergencia sanitaria por COVID-19.

1.2.2 Objetivos específicos

- Analizar los principales encuadres, mensajes y recursos comunicativos presentes en el discurso oficial, principalmente los empleados por el presidente de la República.
- Describir la configuración narrativa y las representaciones de los eventos y los principales actores sociales presentes en el discurso oficial, así como en la cobertura noticiosa de determinados hitos en los medios de comunicación seleccionados.
- Registrar la evolución de la estrategia comunicacional del Gobierno durante la emergencia sanitaria.

1.2.3 Pregunta principal

La pregunta central de la investigación es:

¿Cómo se construyó legitimidad y se buscó consenso acerca de la gestión de la pandemia mediante la estrategia comunicacional del Gobierno uruguayo durante la emergencia sanitaria?

1.2.4 Preguntas específicas

Como preguntas específicas, se establecen las siguientes:

- ¿Cuáles fueron los principales objetivos de comunicación del Gobierno?
- ¿Qué modelo estratégico comunicacional predominó?
- ¿Cómo se posicionó el Gobierno al comunicar su mensaje sobre la pandemia?
- ¿Qué rol cumplió la conferencia de prensa como espacio de comunicación en general?
¿Y como productora y reproductora de legitimidad en particular?

- ¿Cuáles fueron los encuadres y los principales mensajes que predominaron en la comunicación del Gobierno?
- ¿Cómo se representó la pandemia y los actores sociales en el discurso del Gobierno y en la cobertura noticiosa?
- ¿Qué patrones se encuentran a nivel de las opciones valorativas?
- ¿Cuál fue el papel de los expertos en lo que respecta a la construcción de legitimación y de consenso en el marco de la estrategia de comunicación del Gobierno?

1.3 Revisión bibliográfica

1.3.1 Antecedentes a nivel internacional

Como panorama general y contextualización del problema de estudio desde diversas aristas del campo de la comunicación, se destaca el libro de Browne y Del Valle (2021): *COVID-19. La comunicación en tiempos de pandemia*. Este reúne cerca de medio centenar de artículos de diferentes profesionales del área que aportan a la construcción de conocimiento sobre el tema, a la reflexión y al debate. Entre estos, dado el enfoque y la cercanía con el presente problema de investigación, se destacan los siguientes: “Reflexiones sobre la comunicación política y el discurso de derecha en el contexto de la pandemia”, de Alarcón (2020), “El valor de la comunicación en los tiempos del COVID-19”, de Chakour (2020) y “La importancia de la comunicación estratégica en salud en tiempos de COVID-19”, de Carrasco (2020) .

El artículo de Mauricio Esteban Alarcón Silva examina el manejo comunicacional y el discurso político de la derecha en Chile durante la pandemia de COVID-19. Este período estuvo caracterizado por una alta polarización ideológica y movilización social en dicho país, lo cual influyó en la forma en que el Gobierno y los medios de comunicación abordaron la crisis. Si bien ese contexto no se asemeja a la realidad uruguaya, este artículo resulta interesante para observar cómo esos factores influyen en la comunicación política. En este caso, se enfatiza la “política del miedo” y la “arrogancia de la ignorancia” como elementos centrales, que *a priori* contrastan con los mensajes clave que predominaron en nuestro país. En cuanto a la calidad, está fundamentado en referencias teóricas y estudios previos relevantes (como Araujo, Bobbio, y Wodak). A su vez, aporta al presente trabajo de investigación en lo que respecta al análisis del discurso, al ofrecer un contrapunto que permite visibilizar, por contraste, las particularidades del caso uruguayo. Funciona como un “control negativo” discursivo que resalta la orientación comunicacional adoptada por el

Gobierno uruguayo durante la pandemia: los marcos predominantes, los recursos discursivos utilizados y los mecanismos de legitimación. En otras palabras, permite subrayar la singularidad de la respuesta comunicacional en Uruguay frente a otras experiencias regionales.

El artículo “El valor de la comunicación en los tiempos del COVID-19” de Toumader Chakour aborda la importancia de la comunicación durante la crisis sanitaria. La autora analiza cómo la información y la desinformación han jugado roles cruciales en la gestión de la pandemia y propone estrategias para mejorar la comunicación en situaciones de crisis. En particular, describe cómo la sobrecarga de información (infoxicación) y las noticias falsas complican la comprensión pública y agravan la situación de emergencia. A su vez, destaca la importancia de una comunicación clara y veraz para contrarrestar estos problemas. Este trabajo de Chakour brinda un análisis profundo y ofrece una visión crítica de la gestión comunicacional durante la pandemia, identificando problemas comunes y proporcionando soluciones prácticas. En términos académicos, aporta una perspectiva valiosa sobre la importancia de una comunicación efectiva en tiempos de crisis.

Con respecto al artículo de Miguel Ángel Carrasco, aborda el manejo comunicacional de la crisis sanitaria en Chile. El autor destaca algunos errores comunicacionales del Ministerio de Salud, como la confusión en el conteo de casos y las contradicciones en las directrices sobre el uso de mascarillas y la llegada de ventiladores mecánicos. A su vez, brinda ejemplos de buenas prácticas a nivel internacional, como el uso de influencers para llegar a los jóvenes en Finlandia y la centralización de la información a través de aplicaciones móviles y redes sociales en Argentina.

También a modo general, se toma como antecedente el artículo de Rodríguez-Añel y Rodríguez-Bilbao (2020), “La comunicación en la crisis del COVID-19: relato único, marco épico y relatos ausentes”. Este tiene como objetivo “analizar la estrategia de comunicación durante las primeras semanas de la pandemia en España, a través de los relatos presentes en los medios” (p. 294). Dentro de este trabajo, resulta pertinente para tomar como referencia las fases que plantean en el análisis, que incluyen el desarrollo cronológico de los hechos y la selección de algunos de los grandes titulares que han configurado el relato político en los medios, el análisis del mecanismo de construcción del relato político y la discusión sobre el

modelo de comunicación utilizado. El primer punto fue incorporado en la metodología de la presente investigación, adaptado al objeto de estudio y las unidades de análisis establecidas.

Un antecedente directamente relacionado con el problema de estudio es un artículo en el que se investigan las estrategias comunicativas del Gobierno de España durante la gestión de la crisis del coronavirus COVID-19 (Castillo-Esparcia, Fernández-Souto y Puentes-Rivera, 2020). En este se empleó como técnica el análisis de contenido. De los objetivos específicos que se plantean los autores, se desprenden tres grandes áreas de análisis: ruedas de prensa, redes sociales y presencia mediática a nivel internacional.

Para el análisis de redes sociales (se centran en Facebook y Twitter) los autores toman en consideración el número de publicaciones por día y su contenido (información, ruedas de prensa, publicidad, agenda o ajeno), el formato (solo texto, imagen, vídeo o enlace) y el nivel de interacción de los contenidos publicados, computando número de likes que acumulan, las veces que han sido compartidos o retuiteados y los comentarios que han generado, además de las respuestas a esos comentarios (Castillo-Esparcia, Fernández-Souto y Puentes-Rivera, 2020).

Asimismo, incluyeron un gráfico con la distribución cronológica en la que dan cuenta de la evolución temporal de las publicaciones en Facebook y Twitter. Este recurso también resulta apropiado y pertinente, en la medida en que permite tener un panorama de la oferta informativa, así como visualizar ciertos hitos e identificar cuándo y sobre qué asunto se generó la mayor actividad en las redes. Esta información se puede cruzar, por ejemplo, con la tendencia de búsqueda sobre el COVID de Google Trends, con el aumento de casos en el país para ver si la evolución de la crisis acentúa el uso de las redes, entre otra información que permita analizar la oferta de información por parte del Gobierno y la demanda de la ciudadanía. En síntesis, este trabajo es un buen ejemplo de cómo utilizar datos cuantitativos para aportar información general, contextualizar, brindar claridad y complementar el análisis cualitativo.

De forma similar, otro artículo analiza las conferencias de prensa del Gobierno mexicano correspondientes a la segunda fase de la pandemia (Ninón y Aguila, 2020). Al igual que en el artículo citado anteriormente, lo interesante es la sinergia que realizan entre aspectos cuantitativos y cualitativos. En este caso, si bien se centraron en realizar un recuento

estadístico de la frecuencia de repetición de las categorías preestablecidas, tal como explicitan los autores “este porcentaje es un indicador cuantitativo en estrecha relación al seguimiento de la narrativa de toda la conferencia y del conjunto de la muestra de las 28 conferencias analizadas (...) La sumatoria nos permite tener un parámetro de análisis, pero este se complementa con un análisis cualitativo del contexto y del contenido” (Ninón y Aguila, 2020: 132).

Otro trabajo que tiene como caso de estudio España es el artículo de Costa-Sánchez y López-García (2020), titulado “Comunicación y crisis del coronavirus en España. Primeras lecciones”. A través de la revisión y síntesis de la bibliografía científica y de referencia, los autores “contraponen lecciones aprendidas en crisis de salud pública previas con la comunicación efectuada desde las voces institucionales y desde la cobertura de prensa durante las primeras etapas de la crisis del COVID-19 en España” (p. 1).

También referido a dicho país europeo, se encuentra el artículo de Crespo, Garrido y Medina (2017), “La comunicación de crisis en la administración pública española: análisis de evidencia empírica. Gestión y Análisis de Políticas Públicas”. Si bien no se centra en la pandemia, sino en otros casos de crisis anteriores, entre ellos el contagio por el virus Ébola, el enfoque en la gestión de comunicación de crisis por parte de las entidades estatales guarda directa relación con el objeto de estudio planteado para esta tesis.

A su vez, se toma como referencia el trabajo de Delle Donne (2008) que tiene como objeto de estudio el discurso político centrado en la gestión de Martín Sabbatella como intendente de Morón durante su primer período de Gobierno. El autor utiliza una metodología de análisis del discurso para entender cómo la comunicación gubernamental ayudó a sostener la legitimidad de la administración de Sabbatella en un contexto de crisis socioeconómica y política.

Resulta un antecedente interesante tanto por la proximidad temática como por la metodología de investigación, que se centra fundamentalmente en la función del discurso político dentro de la comunicación gubernamental. Este análisis se basa en cómo el discurso del intendente, expresado a través del boletín “El Municipio de Morón”, contribuye a la legitimación de su Gobierno. Se estudian los elementos discursivos utilizados para construir un mito de Gobierno y mantener la legitimidad frente a los ciudadanos.

El autor trabaja la legitimidad y el consenso a través de dos conceptos clave: el incrementalismo y el mito de Gobierno. El primero se refiere a una comunicación gubernamental que evita la formación de expectativas imposibles de cumplir, priorizando objetivos alcanzables en función de los recursos disponibles. En tanto, el mito de Gobierno representa el proyecto general de la gestión, que engloba los grandes lineamientos de las políticas gubernamentales. Este se fundamenta en valores como la transparencia, la austeridad y la eficiencia, que fueron cruciales para diferenciar la gestión de Sabbatella de las anteriores y legitimarla frente a los ciudadanos.

También, cabe considerar la tesis de Maestría de Tena (2020), titulada “COVID-19. La estrategia de comunicación del Gobierno de España. Análisis de las ruedas de prensa de expertos no profesionales de la comunicación durante la pandemia”. Es una referencia tanto en lo teórico como en lo metodológico. Su valor como antecedente radica justamente en la cercanía del objeto de estudio, dado que se centra en el análisis del discurso de portavoces del Gobierno. En particular, se destaca la tabla que realizó la autora para el análisis del discurso, en la que incluyó las siguientes categorías: referencias bélicas, aportación de datos, mandar mensajes de forma directa a la población, apelación a los sentimientos y contradicciones. En este caso, el estudio contribuye a entender cómo la elección de portavoces y su capacidad de comunicación influyen en la percepción pública y la eficacia de la estrategia comunicacional. La investigación de Tena López subraya la importancia de una comunicación efectiva para construir y mantener la legitimidad gubernamental, aspecto central del presente trabajo.

El artículo de Crespo y Garrido (2020) “La pandemia del coronavirus: estrategias de comunicación de crisis” brinda información pertinente y específica sobre comunicación de crisis, por lo que desde el punto de vista temático y teórico es un antecedente relevante. A su vez, puntualiza en aspectos clave sobre los que gira este trabajo de investigación, tales como los portavoces, el papel de los expertos y el control de las ruedas de prensa.

Otro antecedente estrechamente vinculado, tanto desde el punto de vista teórico como metodológico, es un trabajo de grado de Pidal y Signorelli (2020), estudiantes de la Facultad de Comunicación de la Universidad Argentina de la Empresa, titulado “La comunicación de crisis y riesgo en tiempos de pandemia. El análisis del discurso político de Alberto Fernández durante la crisis sanitaria del COVID-19 en sus tres primeras fases de aislamiento social,

preventivo y obligatorio”. Se destaca el abordaje de la conferencia de prensa como herramienta comunicacional y el análisis verbal discursivo, dentro de este la imagen del *ethos* y los recursos polifónicos.

Entre los hallazgos de esta tesis, se destacan diferentes patrones repetitivos que caracterizaron la comunicación del mandatario argentino, tanto en lo que respecta al discurso como al comportamiento no verbal. En lo concerniente al análisis discursivo del mensaje, los autores encontraron que Fernández emplea recursos polifónicos como la negación polémica y la cita de figuras autorizadas. Estos recursos ayudan a reforzar la autoridad, justificar sus medidas y facilitar la comprensión del mensaje por parte de la población. Asimismo, utiliza comparaciones y datos estadísticos para argumentar la eficacia del aislamiento social obligatorio.

A través de los diferentes recursos lingüísticos empleados y acompañados por determinados patrones a nivel no verbal, el presidente construye un *ethos* centrado en el conocimiento y la pedagogía. Los gestos ilustradores -que contribuyen a enfatizar y acompañar sus palabras- fueron predominantemente utilizados en sus discursos, al igual que las señas universales y los gestos emblema. A su vez, los movimientos deícticos, como levantar el dedo índice, también fueron recurrentes, lo que aporta un componente acusador e imperativo a su discurso, reforzando su imagen de autoridad.

El estudio de Aruguete y Calvo (2020) “Coronavirus en Argentina: Polarización partidaria, encuadres mediáticos y temor al riesgo” se centra en la influencia de las preferencias políticas en la percepción del riesgo, así como en el efecto de distintos encuadres comunicacionales en la transmisión de los mensajes políticos en el marco de la pandemia. Mediante un experimento de tuits apareados, los autores analizaron cómo varios elementos de encuadre -autor del tuit, el mensaje político, las imágenes y el respaldo de los usuarios- afectan la disposición a compartir ciertas narrativas y activan identidades partidarias.

Entre los resultados de este estudio, se destaca que la probabilidad de compartir un mensaje varía según si es encuadrado en términos positivos o negativos, la percepción de riesgo no es independiente de la intención de voto y esta aumenta cuando los elementos de encuadre son positivos y disminuye cuando son negativos. Este trabajo evidencia que “distintos elementos de encuadre, que intersectan problemas sanitarios y partidarios, afectan las percepciones de

riesgo de los votantes, así como su apoyo político por el Gobierno o por la oposición” (Aruguete y Calvo, 2020).

A modo de conclusión, los autores sostienen:

Los mensajes políticos encuadran la respuesta sanitaria y económica, modificando las percepciones de “calidad” del Gobierno y dando información sobre el tipo de objetivo que es más relevante en materia de política pública. Hablar de “peronismo y salud” encuadra la respuesta sanitaria del Gobierno de un modo distinto que presentarlo en términos de “colaboración interpartidaria y salud”. De un lado, “peronismo y salud” modifica la percepción de riesgo sanitario de los votantes. Del otro, “peronismo y salud” activa respuestas identitarias por parte de los votantes (Aruguete y Calvo, 2020).

En “Crisis Communication and Crisis Management during COVID-19”, Ruth Wodak presenta algunos de los hallazgos obtenidos tras analizar una muestra de importantes discursos y conferencias de prensa de líderes gubernamentales europeos en Austria, Nueva Zelanda, Francia, Hungría y Suecia entre marzo y junio de 2020. El artículo se centra en el abordaje de las crisis durante la pandemia de COVID-19, incluidos los desafíos de la incertidumbre y el miedo. Wodak destaca el impacto de la pandemia en las estrategias de comunicación y gestión. La autora analiza diferentes marcos que se emplean estratégicamente para mitigar el miedo a la muerte y cómo se legitiman discursivamente de diferentes maneras. Wodak categoriza las estrategias de legitimación en cuatro tipos: autorización, evaluación moral, racionalización y mitopoesis. También utiliza el enfoque de *framing* de Robert Entman, con el fin de entender cómo se ejerce el poder político a través del lenguaje. En particular, se hace referencia a la Teoría del Manejo del Terror para explicar cómo la incertidumbre y el miedo a la muerte, exacerbados durante la pandemia, son utilizados para obtener obediencia y justificar medidas restrictivas.

1.3.2 Antecedentes a nivel nacional

A nivel nacional, se destaca el libro *La Libertad Responsable: la pandemia, el Gobierno de Luis Lacalle Pou y el futuro de Uruguay* de Daniel Supervielle. Este tiene como objetivo principal desentrañar las bases filosóficas del concepto que guió a Uruguay a lo largo de la pandemia, analizando de manera minuciosa el enfoque de Luis Lacalle Pou en la gestión de la

crisis sanitaria. El marco temporal de la obra se sitúa entre el 1.º de marzo de 2020, fecha en la que asume la presidencia Luis Lacalle Pou, y el 2 de marzo de 2021, cuando el presidente presentó el balance del primer año de su Gobierno ante la Asamblea General.

A lo largo de sus páginas, el libro repasa los altibajos de ese período, los momentos de mayor alarma, la campaña de vacunación y el papel fundamental desempeñado por diversos actores clave, como el Grupo Asesor Científico Honorario (GACH), el secretario de la Presidencia Álvaro Delgado, el ministro de Salud Pública Daniel Salinas, los centros de vacunación y las unidades de cuidados intensivos (CTI).

Otro antecedente de referencia es el trabajo final de grado para la obtención del título de licenciada en Comunicación de Yannella Origoni, titulado “Análisis del discurso del Gobierno uruguayo durante la emergencia sanitaria por el nuevo coronavirus y su impacto mediático”. Esta investigación analiza con qué términos, metáforas y recursos retóricos fue representada la crisis sanitaria y qué relato se construyó con esos recursos semióticos. El análisis se centra en las conferencias de prensa que se emitieron desde la Torre Ejecutiva en el período del 13 de marzo hasta el 13 de mayo del 2020. Además, la autora explora las repercusiones de dicho discurso en los medios de prensa uruguayos. Este segmento es valioso como *corpus* primario, ya que permite observar las bases discursivas, las metáforas iniciales, el posicionamiento del liderazgo y las primeras respuestas mediáticas.

A diferencia de la tesis de Origoni, el presente trabajo abarca un período temporal más extenso (marzo de 2020 a junio de 2021) y propone un abordaje analítico más amplio, lo que posibilita observar la evolución discursiva, los cambios en los encuadres, el reposicionamiento del Gobierno y la adaptación de su estrategia comunicacional a lo largo de distintas etapas de la emergencia sanitaria. Asimismo, incorpora elementos que no estaban presentes en dicho trabajo, como el análisis de los modelos de legitimación, y aporta una categorización de las estrategias comunicacionales en tres modelos: dialógico, persuasivo y transmisivo. Esta tipología permite analizar no solo los contenidos comunicados, sino también el tipo de vínculo simbólico que el Gobierno buscó construir con la ciudadanía. En suma, esta tesis sistematiza y teoriza la construcción de legitimidad y consenso como un proceso discursivo prolongado, complejo y estratégicamente articulado.

En el artículo “Communication Strategy for COVID-19 in Uruguay” Patricia Schroeder junto con Belén Amadeo analizan las principales decisiones de comunicación tomadas por el Gobierno uruguayo, y en particular por el Ministerio de Salud Pública. Las autoras explican cómo se implementó la estrategia de comunicación, ilustrada con referencias a noticias y materiales de comunicación que fueron desarrollados. El capítulo está escrito desde la perspectiva de la comunicación sanitaria, combinada con aplicación de modelos conceptuales tomados de la comunicación estratégica, la comunicación política y la gestión de crisis. En cuanto a sus principales aportes, el artículo ofrece un registro estructurado de las decisiones de comunicación del MSP, brindando una mirada interna sobre cómo se diseñó e implementó la estrategia a lo largo de la pandemia.

En relación con la presente investigación, ambos trabajos dialogan al abordar distintas dimensiones del dispositivo comunicacional del Gobierno. Mientras esta tesis adopta una perspectiva macro —centrada en el nivel estratégico y político-discursivo—, el artículo de Schroeder y Amadeo aporta una mirada sectorial con énfasis operativo —de tipo táctico y sanitario—.

En ese sentido, el artículo constituye un aporte complementario, en tanto permite situar el accionar del MSP en el entramado comunicacional más amplio liderado por el Gobierno nacional. Asimismo, refuerza la importancia teórica y práctica de la comunicación como herramienta de legitimación en contextos de crisis. No obstante, se diferencia metodológicamente, ya que no realiza un análisis crítico del discurso de los mensajes públicos, que constituye el eje central del presente trabajo.

Otra referencia sobre el tema a nivel nacional es el estudio de caso “Uruguay: estrategia digital frente al COVID-19”, realizado por Déborah Friedmann. En este documento se profundiza en el Plan Nacional Coronavirus, los monitores y mapeos de casos y camas de CTI, la vacunación y el agendamiento. A modo de conclusión, Friedmann culmina con un apartado destinado a lecciones aprendidas.

Finalmente, el artículo “COVID-19 en Uruguay: estrategias de abordaje y dinámicas políticas”, de Diego Hernández y Camilo López analiza la evolución de la pandemia de COVID-19 en Uruguay a lo largo de un período de 16 meses desde su inicio, con énfasis en la relación con el cambio de Gobierno. En este caso, el análisis se estructura en tres fases distintas: el período anterior a la llegada del virus al país, una primera etapa en la que la

situación sanitaria se mantuvo bajo control y, finalmente, una segunda etapa en la que el virus se propagó ampliamente en la comunidad, dando lugar a aumentos significativos en los casos de contagio y fallecimientos. A lo largo de este trabajo, se resumen las transformaciones en la situación de salud, las acciones emprendidas y las declaraciones gubernamentales, así como su relación con la oposición política y la comunidad científica.

Los antecedentes detallados anteriormente, tanto nacionales como extranjeros, aportan un marco sólido y diverso para el abordaje del presente objeto de estudio. Estos artículos brindan reflexiones críticas sobre la comunicación política y de crisis en diversos contextos, destacándose tanto errores como buenas prácticas, ofreciendo enfoques comparativos o puntos de referencia útiles para el caso uruguayo. Asimismo, estos estudios emplean metodologías como el análisis del discurso y la revisión de estrategias comunicacionales, que sirven como ejemplos para el desarrollo metodológico de esta tesis.

Particularmente, los trabajos a nivel nacional, como el libro de Daniel Supervielle, la tesis de Yannella Origoni y los artículos de Patricia Schroeder proporcionan un análisis detallado del discurso gubernamental y las estrategias de comunicación durante la pandemia en Uruguay, lo que constituye una base sólida, tanto teórica como metodológica, para la tesis de maestría propuesta.

En ese marco, el presente trabajo busca profundizar el análisis desde una perspectiva crítica y socio-semiótica, focalizándose en la construcción de legitimidad y consenso a través del discurso gubernamental durante los primeros quince meses de la pandemia. A diferencia de los antecedentes mencionados, esta tesis propone un abordaje evolutivo y sistemático, que combina herramientas del Análisis Crítico del Discurso —como la transitividad, los encuadres, la representación de actores sociales y la teoría de la valoración— con una tipología de modelos estratégicos de comunicación (dialógico, persuasivo, transmisivo).

2. Marco teórico

2.1 Modernidad líquida y crisis

Para abordar el análisis contextual de este objeto de estudio, se tomará la perspectiva de Zygmunt Bauman y su concepto de modernidad líquida, acuñado en 1999 en su libro homónimo. El sociólogo polaco utilizó la metáfora del líquido para describir a la sociedad contemporánea, en la que prima la fluidez, la aceleración y la constante inestabilidad.

Tal como sostiene Adalid Contreras, parafraseando a Edgar Morín, “es una sociedad de la incertidumbre, una sociedad de la complejidad, donde la pregunta, la paradoja, el debate, son elementos discursivos más reales que los mensajes preelaborados” (2006: 18).

Se sostiene que la incertidumbre, la inestabilidad, la ambigüedad, el cambio rápido y el conflicto forman parte de la vida cotidiana. A su vez, se enfatiza el desdibujamiento de las fronteras entre lo global y lo local. Todas estas características de la modernidad líquida se vieron reforzadas durante la pandemia.

En ese mismo sentido, resulta pertinente incorporar la noción de sociedad del riesgo, desarrollada por Ulrich Beck (1986), quien plantea que las sociedades contemporáneas se organizan crecientemente en función de la gestión de riesgos producidos por la propia modernidad. En este marco, los peligros ya no provienen exclusivamente de fuerzas externas o naturales, sino de procesos tecnológicos, científicos o sociales creados por el ser humano, cuya complejidad y alcance global dificultan su control y previsibilidad. Los riesgos se vuelven deslocalizados, inmateriales y transversales, y requieren respuestas políticas, comunicacionales y científicas a gran escala. La pandemia se inscribe claramente en este paradigma: una amenaza sanitaria inicialmente localizada que se expandió globalmente y generó efectos en múltiples dimensiones —sanitaria, económica, política, social y simbólica—. En ese contexto, dada la alta incertidumbre, la gestión de la percepción del riesgo pasó a ser un componente esencial de la gobernanza.

Ambas perspectivas permiten comprender la complejidad del entorno en el que se desplegó la estrategia comunicacional en el marco de la pandemia.

En ese marco, se destaca el miedo derivado de la incertidumbre, que conlleva una sensación de inseguridad y vulnerabilidad. En el caso de la pandemia, el miedo jugó un papel relevante en la construcción social de la percepción del riesgo y fue considerado por los Gobiernos para persuadir a la población de cumplir con las medidas de prevención, control y seguridad implementadas para gestionar la crisis. “Las ocasiones de tener miedo son de las pocas cosas de las que nuestra época actual, tan carente de certeza, garantías y seguridad, no anda escasa. Los miedos son múltiples y variados” (Bauman, 2007: 33).

El escenario se complejiza aún más ante casos de crisis como lo fue la pandemia por COVID-19. El concepto de crisis se refiere a una situación crítica o anormal que conlleva una serie de desafíos, amenazas o dificultades significativas. En general, se caracteriza por su carácter inesperado o imprevisible y requiere una respuesta inmediata para su gestión y superación, así como para mitigar sus efectos negativos.

Los episodios de crisis provocan ansiedad, preocupación y urgencia entre los gestores públicos, angustia entre los ciudadanos que adoptan el rol de administrado y estrés informativo en los medios de comunicación en su pugna por ofrecer la primicia informativa de los acontecimientos. La situación de dificultad que inaugura una crisis exige de los gestores públicos una solución rápida al conflicto a fin de recuperar el estado de normalidad previo a la eclosión de la emergencia. Por lo tanto, se necesita de una estrategia de comunicación que evite el impacto de la crisis o que minimice el daño y lo convierta en un activo positivo (Tuñez, 2005, *apud* Crespo y Garrido, 2017: 111).

Cabe considerar que este tipo de situaciones genera otras crisis laterales, que también requieren de una estrategia de comunicación, lo que en la literatura sobre el tema se denomina “extensión lógica de la crisis central” (Campbell, 2015, *apud* Crespo y Garrido, 2020: 119).

La pandemia se enmarca dentro de las crisis de sombra alargada (*long shadow crisis*). Estas “se definen por separar el cierre operativo y el cierre político de las mismas y por prolongarse en las arenas políticas y sociales después de que las amenazas o la situación de crisis se haya desvanecido” (Crespo y Garrido, 2020: 120).

Tabla 1. Tipos y casos de trayectorias de crisis

Velocidad de desarrollo			
		Rápida: instantánea	Lenta: sigilosa
Velocidad de terminación	Rápida: abrupta	Crisis de combustión rápida Lorca. Controladores aéreos.	Crisis catártica Asesino de la baraja y otras crisis de asesinos seriales.
	Lenta: gradual	Crisis de sombra alargada <i>Prestige</i> . Atentado terrorista 11-M. Metro de Valencia.	Crisis de combustión lenta Calentamiento global. Envejecimiento.

Fuente: Crespo y Garrido, 2020: 121

También se la puede clasificar como crisis intratable, en función del grado de previsibilidad e influenciabilidad.

Tabla 2. Tipos de crisis según su previsibilidad y su influenciabilidad

Influenciable			
		Fácil	Difícil
Previsible	Fácil	CRISIS CONVENCIONALES Crisis de controladores aéreos.	CRISIS INTRATABLES Ébola. Gripe A.
	Difícil	CRISIS INESPERADAS Terremoto de Lorca.	CRISIS FUNDAMENTALES Atentados del 11-M/ 11-S.

Fuente: Crespo y Garrido, 2020: 118

En algunos casos, si son bien gestionadas, las crisis pueden convertirse en una oportunidad para los gobernantes, en lo que tiene un papel fundamental la comunicación. Tal como sostiene la Organización Mundial de la Salud (OMS) (2004): “En salud, crisis y comunicación están íntimamente relacionadas. Todas las crisis de salud son también crisis de comunicación”. Como ejemplo de una exitosa gestión de crisis se puede citar un estudio que señala que la llegada del cólera de 1865 contribuyó “a legitimar la autoridad y las relaciones de dominio, siendo un factor estabilizador en el medio y largo plazo” (Salas y Pujadas - Mora, 2016: 212).

Teniendo en cuenta las características del mundo mencionadas anteriormente y la sociedad mediatizada en la que estamos insertos, “la comunicación es un escenario de representación

donde se ponen de manifiesto de manera simbólica, las luchas por el poder que existen en la comunidad” (Uranga, 2010: 1). Con relación a este concepto, en el desarrollo del presente trabajo se profundizará dentro del análisis del escenario comunicacional, el lugar de enunciación de los principales actores que intervinieron en la gestión de la pandemia a nivel nacional en Uruguay, tomando en cuenta el poder que cada uno ejerció en función de su rol y posicionamiento respecto al tema y las diferentes circunstancias.

El abordaje de este trabajo se realizará desde la perspectiva que entiende a la comunicación como hecho socio-político-cultural. Tal como sostiene Jesús Martín-Barbero:

La comunicación es el 'hecho social total' por excelencia como esfuerzo integrador y como experiencia concreta, o mejor aún, como espacio totalizador de lo social. Decir que la comunicación es acción es integrarla a la praxis que dialectiza, diferencia y referencia, construcción y realidad, relación y creación (Martín-Barbero, 2018: 105).

En la misma línea argumental, Adalid Contreras sostiene que

es preciso rechazar la concepción instrumental de la comunicación reducida a medios o a información; se debe renunciar a la idea mitológica de la comunicación persuasiva publicitariamente hasta el infinito; tenemos que volver a la característica más elemental de la comunicación: *communicare*, o poner en común, ponernos en relación, para seguir interrogándonos sobre el mundo, problematizando la vida, descongelando voluntades, sentipensando propositivamente las realidades complejas, buscando colectivamente respuestas, definiendo caminos compartidos, conquistando espacios esperanzadores, reencantando la vida buena en armonía y retomando permanente y organizadamente el futuro (2018: 284).

2.2 Comunicación política

El siguiente concepto macro en el que se encuadra el objeto de estudio de esta tesis es el de comunicación política. Según Dominique Wolton (1998, *apud* Florencia Ríscolo, 2020: 105) esta puede definirse como “el espacio en el que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que tienen legitimidad para expresarse públicamente sobre política: los políticos, los periodistas y la opinión pública a través de los sondeos”.

Si bien la definición de Wolton (1998) resulta útil como punto de partida al delimitar los actores clásicos de la comunicación política —políticos, periodistas y opinión pública—,

conviene señalar que este modelo tripartito presenta limitaciones, especialmente en el contexto contemporáneo. La emergencia sanitaria puso en evidencia el protagonismo de otros actores clave como los expertos, las organizaciones de la sociedad civil, los movimientos sociales, las plataformas digitales y la ciudadanía organizada o espontánea. En ese marco, resulta necesario adoptar una concepción más amplia y dinámica de la comunicación política, entendida como un espacio de disputa simbólica en el que múltiples voces intervienen en la producción de sentido y en la construcción de legitimidad frente a las decisiones del poder.

Por su parte, María José Canel sostiene que es “la actividad de determinadas personas e instituciones (políticos, comunicadores, periodistas y ciudadanos), en la que, como resultado de la interacción, se produce un intercambio de mensajes con los que se articula la toma de decisiones políticas, así como la aplicación de estas en la comunidad” (1999: 27).

Estas definiciones presentan la comunicación política como un elemento fundamental para la creación y el funcionamiento del espacio público, permitiendo la expresión de contradicciones y convirtiéndose en un terreno de disputa por el significado de lo público y la legitimación de proyectos políticos. Además, ponen de manifiesto la influencia activa de la comunicación en los procesos políticos, reflejada en la generación de consenso y la capacidad de gobernanza. En otras palabras, la comunicación política desempeña un papel fundamental en la democracia, en la medida en que es generadora de consensos sociales.

2.3 Comunicación gubernamental

Dentro de la comunicación política se encuentra la comunicación gubernamental o de Gobierno.

Se refiere a los objetivos, el papel y las prácticas comunicativas implementadas por los políticos, ejecutivos y funcionarios de instituciones públicas al servicio de una justificación política, que se constituye basándose en el consentimiento directo o indirecto de la ciudadanía, entre los que se encuentran grupos sociales, empresariales, minorías, etc., que buscan influir en el Gobierno para formular e implementar políticas beneficiosas para la sociedad en general, apoyándose en el marketing, los mass media, las redes sociales y otros instrumentos que actualmente ofrece la web (Canel y Sanders, 2011, *apud* Conde, Prada-Espinel y Pullaguari-Zaruma, 2021: 65).

Enmarcada en la comunicación política, la comunicación de Gobierno debe analizarse de forma holística, considerando las demás variables y elementos que conforman el sistema político y gubernamental, en el que intervienen múltiples actores. En ese marco, se destaca la búsqueda de consensos entre políticos, así como también con los técnicos. En términos generales, se puede decir que esta forma parte de las herramientas que permiten obtener apoyos en una gestión, a la vez que contribuye a la gobernabilidad, la legitimidad y la credibilidad pública (Ponce, 2013).

En este sentido, y tal como lo expresa Vega, se puede entender a la comunicación de Gobierno como el “conjunto de recursos técnicos y humanos organizados y destinados a realizar funciones informativas y periodísticas, capaces de contribuir a una correcta transparencia y publicidad en la ejecución de la política pública” (2009: 138).

La comunicación gubernamental debe tener la capacidad de influir en la agenda pública, utilizando los medios de comunicación como herramientas estratégicas para divulgar información relevante acerca de las políticas gubernamentales y la postura del Gobierno respecto a determinadas cuestiones de interés social. Este tipo de comunicación tiene como principal cometido generar consenso sobre las acciones y las políticas públicas implementadas y de esa forma lograr gobernabilidad. Para lograr estos fines, la claridad y la contundencia en los mensajes transmitidos son elementos cruciales.

Además, es esencial mantener un flujo constante de retroalimentación con la ciudadanía, fomentando la participación activa y asegurando que sus preocupaciones y perspectivas sean tomadas en cuenta en la toma de decisiones gubernamentales. “El proceso de diálogo argumentativo con los ciudadanos busca informar al ciudadano común y convertirlo en parte activa de la deliberación pública” (Díaz y Leguía, 2014: 20).

Esta comunicación efectiva y bidireccional desempeña un papel vital en el fortalecimiento de la confianza y la legitimidad de las autoridades. En tal sentido, “es importante entender el impacto de la comunicación gubernamental para el apoyo o consenso desde la formulación hasta la implementación de políticas públicas y su apoyo en el discurso de un Gobierno para legitimar sus acciones” (Díaz y Leguía, 2014: 21).

Tal como plantean Fernández y Sznaider (2012), la comunicación gubernamental puede ser abordada desde sus diferentes facetas, entre las que se destacan la administrativa, la institucional y la política. La faceta administrativa, que se percibe como una herramienta puramente instrumental, refiere a la acción de informar a la población acerca de cuestiones cotidianas, como fechas de pago de impuestos, cambios en los servicios gubernamentales o modificaciones en horarios de atención.

En cuanto a la faceta institucional, tiene un rol crítico en los sistemas democráticos y se relaciona directamente con el derecho al acceso libre a la información pública gestionada por el Estado, como mecanismo de control y participación ciudadana. Esta faceta abarca anuncios generales sobre diversos temas de interés, “así como todas las acciones persuasivas por las que el Gobierno –que cuenta con el poder delegado que le confiere la sociedad y con los recursos económicos para intervenir en la trama comunicacional– busca convencer a algún sector de la población para que modifique conductas, adhiera, se informe o actúe en función de intereses propios o generales [...] [Apunta a] transmitir como concepto central la idea de que 'se está gobernando' y además, 'se está gobernando bien'” (Fernández y Sznaider, 2012: 494).

Finalmente, se encuentra la faceta política, donde la comunicación gubernamental se convierte en una herramienta estratégica para generar consenso social que fortalezca la legitimidad de las decisiones gubernamentales. En esta dimensión, la comunicación gubernamental asume una función crucial al producir mensajes que informan, persuaden y buscan obtener adhesiones de la población. El análisis del presente trabajo pondrá foco en estas últimas dos facetas, con mayor énfasis en la política.

Por su parte, Amadeo (2016) plantea una línea de análisis de la comunicación gubernamental centrada en la clasificación de estilos. En ese marco, establece dos ejes principales: sistema de comunicación abierto y cerrado. Según Amadeo, el grado de apertura o cerramiento del esquema comunicacional de un Gobierno se determina a partir del comportamiento de las siguientes nueve variables: enunciador, papel asignado a los medios de comunicación masiva, vocero, destinatario, discurso, enfoque, comunicación de los ministerios, producción de recursos y uso de TIC y redes sociales.

La comunicación gubernamental abierta se basa en la idea de que los medios de comunicación desempeñan un papel central como intermediarios entre el Gobierno y la opinión pública. Los medios son el principal canal a través del cual el líder político se comunica con la población, considerando a la televisión como una influencia significativa en la formación de la opinión pública a nivel nacional.

Esta forma de comunicación implica prácticas como conferencias de prensa, entrevistas exclusivas y contactos con periodistas en eventos públicos. En este enfoque, cada ministerio gestiona su comunicación de manera independiente o coordinada, buscando maximizar la difusión de la gestión gubernamental sin intervención presidencial en los contenidos o formatos. Se enfatiza el uso de un discurso temático, de consenso y basado en el análisis de datos para explicar la lógica de las políticas gubernamentales (Amadeo, 2016).

En contraste, la comunicación gubernamental cerrada se caracteriza por la dominación del Gobierno en la comunicación. El Gobierno impone reglas que limitan el papel de los medios como intermediarios y se dirige directamente a la población a través de medios oficiales o actos públicos en los que se enfocan en los temas que el líder quiere destacar. Los medios tradicionales y las nuevas tecnologías simplemente repiten los discursos presidenciales sin la posibilidad de cuestionarlos. La figura del vocero oficial se diluye, ya que el presidente asume un papel activo en la comunicación y concentra toda la información, incluyendo los logros de sus ministros (Amadeo, 2016).

Tabla 3. Características de la comunicación gubernamental abierta y cerrada

	Comunicación abierta	Comunicación cerrada
Enunciador	Medios de comunicación	Presidente
Papel de los MCS	Interpretación Intermediación	Espejo. Transmisión literal. Canalizadores de mensajes
Vocero	Activo y presente. Conocido. Pueden ser los ministros	Presidente. El vocero oficial es desconocido para la opinión pública
Destinatario	Toda la población	Amigos y enemigos
Discurso	Ciudadanos racionales	Masa
Enfoque	De consenso	De batalla
Comunicación de los ministerios	Tematización	Dramatización
Producción de recursos	Independiente o coordinada	(obra de teatro + emotividad)
Uso de TIC y redes sociales	Elaboración propia y ajena	Dependiente. Concentrada

Fuente: Amadeo, 2014.

Dadas las características inherentes de la comunicación gubernamental y la relevancia del contexto y el juego político, la presente investigación se orienta a un abordaje integral de la estrategia de comunicación del Gobierno en el contexto seleccionado, que abarque más allá del análisis del mensaje.

Por su parte, Moreira y Ottado sostienen que “cuando hablamos de comunicación de Gobierno, hacemos referencia al lugar estratégico que esta tiene a nivel simbólico y en la cimentación de un relato político de nación y en la construcción y abordajes de los asuntos públicos” (2017: 1). En esa misma línea, Uranga afirma que “la gestión de lo público necesita de un diseño estratégico de comunicación que ayude a la intervincularidad, al diálogo entre diferentes y, finalmente, a la construcción creativa de propuestas de manera asociada” (2012: 7).

Si bien esta última definición enfatiza una concepción de la comunicación de Gobierno como espacio de encuentro, diálogo y construcción colectiva, conviene matizar su aplicación al caso uruguayo durante la pandemia. En contextos de crisis sanitaria, con alta incertidumbre y necesidad de toma rápida de decisiones, el margen para desarrollar una estrategia comunicacional verdaderamente dialógica, en términos de co-construcción de sentidos o participación efectiva de actores diversos, se ve restringido. En este trabajo, el modelo estratégico “dialógico” se emplea como categoría analítica relativa, para describir momentos o recursos discursivos en los que se promovió una intención de escucha, corresponsabilidad o apertura al intercambio.

De las anteriores concepciones se desprende otro concepto de relevancia: comunicación estratégica.

A modo de síntesis: “La comunicación gubernamental es importante porque afecta a la calidad de vida de las personas y, algunas veces, incluso a la posibilidad de que éstas sigan viviendo” (Garnett, 1992, *apud* Canel, 2007: 19).

2.4 Estrategia y comunicación

En primer lugar, cabe profundizar en el concepto de estrategia en el marco de la planificación de la comunicación. En este caso, el posicionamiento será desde una perspectiva holística que excede o va más allá de lo meramente instrumental. En un sentido amplio, se puede asociar la

estrategia a la acción, a los posibles caminos a seguir en función de determinados escenarios y objetivos. Desde una mirada más epistemológica:

La estrategia es una forma de percibir el mundo que permite una determinada ubicación para el hacer, para el cambio, para la acción transformadora. Toda estrategia es, al mismo tiempo, una manera de entender las relaciones entre los sujetos (comunicación que nos habla de vincularidades y entramados que determinan modos de ser y actuar), una forma de mediación que genera siempre novedad (la “en-acción”), que supone asumir lo “fluido” (el cambio constante y continuo) y lo complejo (multicausalidad y multiplicidad de consecuencias) y cuya resolución demanda de saberes multidisciplinares (Pérez y Massoni, 2009, *apud* Uranga, 2019: 9).

En términos generales y en particular en lo que respecta a la comunicación gubernamental, las estrategias implican criterios políticos que guían la realización, tanto a nivel de los principios rectores como a nivel operativo.

Siguiendo la perspectiva de Pérez y Massoni sobre la nueva teoría estratégica, la estrategia supone un abordaje multidisciplinar, implica comprender las vincularidades y entramados sociales, así como el contexto cambiante y complejo en el que nos desenvolvemos, en otras palabras, esa sociedad líquida a la que se hacía referencia anteriormente. En esa misma línea, Massoni también incorpora el concepto de lo fluido para referirse al estado cambiante del mundo y a su influencia en la comunicación, la cual también está en constante movimiento y transformación.

En ese marco, se destaca el mundo en red, caracterizado por lo digital y el auge de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, lo que contribuye a que lo comunicacional esté en sintonía y se oriente a esa complejidad del mundo, donde prima la interconexión y la inmediatez. “Lo digital hace estallar la linealidad en todos los ámbitos y sus redes disuelven las oposiciones binarias en distintas escalas: emisor/receptor –claro está– pero también individual/colectivo y aún discurso/realidad” (Massoni, 2012: 76).

En el mundo volátil, incierto, complejo y ambiguo en el que vivimos y en el que se insertan las organizaciones, la comunicación estratégica es un componente esencial para enfrentar los desafíos y las problemáticas del entorno que afectan a las instituciones. “Siguiendo la configuración de la realidad como complejidad, la planificación de la comunicación se sitúa

en un espacio de disensos y de incertidumbres que no tienen claro su punto de llegada, porque este tiene que ser construido” (Contreras, 2006: 22).

La teoría de la comunicación estratégica de la Escuela de Rosario define a la comunicación como “un fenómeno complejo, situacional y fluido”. Esta plantea una reevaluación de cómo se aborda la política comunicativa. En este enfoque, se reconoce que la política de comunicación ya no se limita únicamente al “acceso” o al “conocimiento de”, como se solía hacer en las políticas de comunicación convencionales del siglo XX, las cuales pasaban por alto los aspectos esenciales de la comunicación real. En consecuencia, la comunicación estratégica se enmarca en una perspectiva en la que la comunicación se considera un derecho de segundo plano, a veces llamado de cuarta generación. Esto radica en su capacidad para potenciar otros derechos fundamentales que son esenciales para mantener la viabilidad de los sistemas democráticos (Massoni, 2018: 28).

En esa misma línea, Uranga afirma que “sin derecho a la información y a la comunicación todos los restantes derechos terminan velados, cuando no vedados” (2019: 9). En términos generales, este autor define a las estrategias como “cursos de acción, conscientes y proyectados, que orientan la voluntad de transformación puesta de manifiesto por los actores o por las organizaciones. La estrategia suele traducirse en una orientación o en un conjunto de directrices que orientan y organizan la acción colectiva” (Ibídem).

Asimismo, el autor sostiene que “las estrategias, pensadas como propuestas de cambio o como respuestas a nudos críticos (resultantes de la convergencia de varias situaciones problemáticas) detectados a partir del análisis situacional, son articulaciones complejas que operan de manera interconectada y complementaria sobre distintas dimensiones” (Uranga, 2011: 2). Por su parte, Jaime Durán Barba sostiene que “la estrategia es un plan integral en el que cobra sentido todo lo que hace y deja de hacer el Gobierno y todo lo que comunica o deja de comunicar” (2002: 36).

Lo trascendente en materia de estrategias de comunicación de Gobierno es que las instituciones pueden habilitar o deshabilitar voces que participen dentro de las discusiones de la agenda pública, en el entendido de que quienes ocupan cargos de relevancia o representan a núcleos importantes tienen acceso a los medios de comunicación (p. 12).

Las estrategias representan la piedra angular de una respuesta efectiva ante las complejidades y obstáculos que pueden surgir en entornos dinámicos y cambiantes, más aún en contextos de crisis como lo fue la pandemia de COVID-19. En este caso, la estrategia fue una hoja de ruta para afrontar los múltiples problemas que trajo consigo esta crisis sanitaria, erigiéndose como una herramienta esencial para abordar los diferentes desafíos que se originaron a nivel sanitario, económico, social y comunicacional. Su desarrollo implica un análisis minucioso del contexto y su implementación supone establecer conexiones sinérgicas entre distintos actores del sistema. De esta manera, su funcionamiento coordinado y complementario se traduce en una mayor capacidad para enfrentar y superar las adversidades, aportando cohesión y dirección en medio de la incertidumbre y complejidad.

Ante problemas de salud pública, como es el caso de la pandemia, uno de los principales objetivos a nivel de comunicación es ganarse la confianza del público. Esto contribuye a que la ciudadanía apoye al Gobierno en las decisiones tomadas y adopte las recomendaciones y medidas sanitarias establecidas. En tal sentido, se destaca el modelo de comunicación estratégica propuesto por la OMS (2020), que establece seis principios básicos para la comunicación: fácil de entender, accesible, factible, creíble, pertinente y a tiempo.

Otro aporte teórico relevante para el posterior análisis que se realizará es la distinción de los tres planos de la estrategia que plantea el autor Carlos Matus (1998, *apud* Uranga, 2011: 2-3):

1. Administración o forma hacia el interior del actor. La estrategia puede ser cerrada (jerárquica y centralista) o abierta (decisiones descentralizadas).
2. Vías seleccionadas para lidiar con el otro. Los medios estratégicos son diversos, entre ellos pueden encontrarse: la imposición, la negociación, la persuasión, la coacción, etc.
3. Contenido del propósito en relación con el interés particular o el interés del colectivo social. Dependiendo del objetivo, se da preferencia a ciertas acciones por encima de otras y estas guían el posterior accionar.

Cada uno de estos niveles, si bien tienen su propia independencia en ciertos aspectos, están intrínsecamente entrelazados y coordinados entre sí. En la formulación de una estrategia integral, ninguno puede ser excluido, ya que dependen mutuamente para su funcionamiento.

En lugar de operar de manera aislada, estos planos colaboran en sinergia para alcanzar una estrategia que abarque todas las dimensiones necesarias.

Puntualizando en las estrategias de comunicación, estas constituyen un conjunto de planes, procedimientos y acciones a realizar en función de determinados fines u objetivos. En esa misma línea, pueden ser definidas como “el puente entre las grandes formulaciones, o las políticas y su operativización práctica” (Contreras, 2006: 12). En cuanto a su relevancia, se sostiene que “la atención a las estrategias de comunicación de las instituciones públicas es algo esencial en una democracia” (Arterton, 2009: 15).

El diseño de las estrategias de comunicación supone “la creación y/o elección de modos, recursos, habilidades, artes, tácticas y medios que, articulados entre sí, funcionando de manera complementaria y secuencial, permitirán involucrar a los actores identificados como necesarios en los procesos de transformación a los que se aspira y alcanzar a públicos y audiencias múltiples con la finalidad de generar cambios en la dirección establecida en el escenario apuesta” (Uranga, 2011: 4).

El desarrollo de una estrategia de comunicación implica una serie de pasos fundamentales. Entre estos, se encuentra la selección meticulosa o creación de los recursos comunicativos más apropiados para el propósito en cuestión. Estos recursos deben responder a las líneas de acción delineadas, así como también adecuarse al entorno específico en el que serán implementados. Además, la integración y coordinación de estas estrategias son esenciales para que trabajen en conjunto y aborden de manera exhaustiva el diagnóstico previo. Otro aspecto a considerar es la relevancia de los actores involucrados y su grado de participación, ya que su compromiso puede influir en el éxito de la estrategia. Finalmente, es imperativo que estas acciones comunicativas sean coherentes y estén alineadas con los objetivos generales.

En tiempos de normalidad y más aún en contextos complejos como el caso de la emergencia sanitaria, uno de los principales desafíos de las organizaciones y en especial del Gobierno es demostrar su transparencia, comunicar de manera asertiva y rendir cuenta de las actividades y las acciones que lleva a cabo.

Los autores hacen énfasis en un abordaje de la planificación y las estrategias de la comunicación desde la propia comunicación y no como un aspecto anexo o complementario de otras áreas. Esto supone “la comunicación haciéndose parte de la decisión de las grandes políticas, pero con los factores de la comunicación, del diálogo, de la cultura, de la práctica social, comunicativa” (Contreras, 2006: 21).

Otra conceptualización interesante y que contribuye a la construcción del objeto de estudio de este trabajo de investigación es la de Adalid Contreras, quien define a las estrategias de comunicación como la “articulación entre objetivos de comunicación, intervenciones sociales de los sujetos y procedimientos o planes, con la finalidad de incidir en las prácticas sociales guiadas por el discurso” (2006: 21). En línea con esa definición, el autor destaca que la planificación de la comunicación debe contemplar un horizonte temporal de corto, mediano y largo plazo, dirigiéndose a los sujetos, los medios de comunicación y la sociedad respectivamente.

Uranga sostiene que “la planificación de y desde la comunicación solo puede pensarse y entenderse como una práctica política de incidencia sobre escenarios sociales diversos y atravesados por la conflictividad propia de las luchas por el poder de las que participan los actores en el territorio” (Uranga, 2019: 1). Desde esta perspectiva, la complejidad del entorno y la visión integral del derecho a la información y la comunicación reconfiguran el rol de la comunicación en el contexto político, particularmente su relevancia en la toma de decisiones y las relaciones de poder.

Tomando en consideración ese marco, en el presente trabajo se centró en el análisis de los procesos comunicacionales, con énfasis en el lugar de enunciación de los principales actores y en los elementos discursivos, especialmente las representaciones simbólicas y los sentidos, que se encuentran influidos por intereses y configuraciones de poder.

En la ejecución de las estrategias de comunicación se entrecruzan el posicionamiento de los actores involucrados, las dinámicas de poder, los sentidos, los imaginarios sociales, la cultura, así como la perspectiva y la influencia de los medios. Asimismo, estas implican negociación y construcción de consensos en lo que respecta a propósitos colectivos. En otras palabras, se puede decir que la planificación de la comunicación estratégica trasciende la mera

transmisión de información; su alcance se orienta hacia la generación de interacciones significativas mediante el diálogo y la búsqueda de acuerdos.

Sin embargo, en contextos de crisis como el analizado, donde predomina la urgencia, la incertidumbre y el riesgo sanitario, los márgenes para desarrollar una comunicación genuinamente dialógica tienden a reducirse. En ese sentido, es importante distinguir entre los ideales de la comunicación estratégica y las formas concretas que esta adopta en contextos excepcionales como la emergencia sanitaria.

No obstante, no se puede ignorar la naturaleza intrínsecamente conflictiva y contradictoria de este proceso. El diseño estratégico de la comunicación debe abrazar estas tensiones para lograr los objetivos establecidos. “Sin este prerrequisito todo lo que se intente puede quedar vacío de sentido y, por lo tanto, ineficiente e incapaz para dar respuestas políticas y comunicacionales que conmuevan y sean adecuadas a los desafíos actuales” (Uranga, 2019: 12).

Según Jaramillo:

La comunicación, pues, es estratégica cuando responde a objetivos y propósitos estratégicos, cuando es el elemento que articula, coordina y armoniza la actuación de las personas y las áreas en cuanto su rol proveedor y usuario de información y comunicación y cuando tiene un contenido propio que se plantea metas en los tiempos establecidos por la organización, es decir, cuando contribuye desde la gestión de la información y la construcción de significado y sentido compartidos a que se cumpla el plan maestro (2011: 8).

Tomando en consideración las diferentes acepciones del término estrategia de comunicación anteriormente descritas, podemos establecer los siguientes modelos de estrategias comunicativas:

Estrategia	Características
Dialógica	- Enfoque en la interacción y el diálogo entre los participantes. - Centrada en la co-construcción de significados y la colaboración mutua.

	- Prioridad en la escucha activa y la retroalimentación.
Persuasiva	- Enfoque en influir en las actitudes o comportamientos del receptor. - Estrategia de comunicación diseñada para persuadir y convencer a la audiencia. - Uso de técnicas de persuasión, como argumentos convincentes y apelaciones emocionales.
Transmisiva	- Enfoque en la transmisión unilateral de información desde el emisor al receptor. - Estrategia de comunicación que busca informar, instruir o transmitir un mensaje de manera directa y sin necesidad de interacción. - Poca consideración por la retroalimentación o interpretación del receptor.

Fuente: elaboración propia

Cabe destacar que estos modelos no se dan puros en la práctica, sino que se implementan en mayor o menor medida en función de diferentes factores, principalmente el contexto y los objetivos de comunicación.

Otra distinción conceptual de relevancia en el marco del presente trabajo es la de estrategias de comunicación y estrategias discursivas. Estas últimas se centran en cómo se estructuran y presentan los mensajes dentro de un discurso. En particular, están orientadas a la selección y organización del lenguaje, los argumentos, las narrativas y los recursos retóricos para influir en la percepción, la comprensión y las actitudes de los receptores respecto a un tema o problema en particular. Las estrategias discursivas son herramientas utilizadas dentro de una estrategia de comunicación más amplia y pueden variar según el contexto y el propósito comunicativo.

En el caso del presente trabajo, se analizará en forma general la aplicación de los modelos mencionados anteriormente. Asimismo, dentro de la estrategia de comunicación, se estudiarán los encuadres y el discurso.

2.5 Comunicación de crisis y de riesgo

En el marco de la comunicación gubernamental y como parte de las estrategias comunicacionales, en el contexto de pandemia, se destacaron la comunicación de crisis y la de riesgo.

La comunicación de crisis se caracteriza por su naturaleza reactiva, como señala Noguera (2005). En este contexto, el Gobierno se ve obligado a responder a una situación inesperada o inusual que requiere una atención inmediata y que no puede manejarse mediante procedimientos habituales, lo que requiere desarrollar una gestión estratégica de la información y las comunicaciones para minimizar los impactos negativos.

La importancia de la comunicación de crisis radica en que en esos tiempos los ciudadanos demandan más información y orientación de los gobernantes. En tiempos de crisis “es bueno combinar el discurso político del máximo líder, con un discurso más técnico, de los expertos en las materias que supone la respuesta funcional a la crisis” (Amado, 2011: 175). En ese marco, se produce una cacofonía de voces, en la que múltiples actores, especialmente los medios de comunicación tratan de explicar y brindar una interpretación de los hechos.

Por otro lado, la comunicación de riesgo es inherentemente proactiva. Consiste en una política pública planificada y estratégicamente diseñada para ser accesible a todos los estratos de la sociedad. Esta política permite a los ciudadanos anticiparse a situaciones de catástrofes naturales. Como lo explican Fontana y Maurizi, “la gestión del riesgo de desastres es un paradigma que viene tomando fuerza desde la década de los 90, especialmente cuando los principales organismos internacionales pusieron en el centro de atención de los jefes de Estado del mundo el tema de la reducción de riesgos de desastres” (2014: 9).

La Organización Panamericana de la Salud (OPS) y OMS (2017) definen comunicación de riesgo como “el intercambio de información, recomendaciones y opiniones entre expertos y/o funcionarios y personas que se enfrentan a una amenaza (riesgo) para su sobrevivencia, su salud o su bienestar económico o social”. Sin embargo, esta definición ha sido objeto de críticas, ya que parece favorecer una visión unidireccional que otorga primacía a la perspectiva de los expertos, considerando al receptor como un sujeto pasivo.

Así entonces aparece una disputa sobre si la comunicación del riesgo solo implica informar y prevenir a la ciudadanía sobre posibles amenazas (Amadeo, 2016), o si es un proceso más amplio que construye pensamiento y acción sobre el riesgo, que permite problematizar el significado e impacto social y político de las decisiones tomadas (Thomas, Rubio y Muñoz, 2018) y que entiende que el riesgo se construye socialmente (Fontana, 2009). Es decir, hay definiciones que propician un enfoque jerárquico, y otras que proponen una perspectiva más compleja y participativa (Ríspolo, 2020: 80).

Más allá de la perspectiva teórica que se adopte, cabe resaltar que “elaborar una estrategia nacional de comunicación de riesgo, que incluya una guía política y operativa de comunicación de crisis, es clave para promover la toma de decisiones fundamentada, el cambio de comportamientos y el mantenimiento de la confianza en las autoridades públicas” (Prior, 2020: 11).

2.6 Legitimidad

Otro de los conceptos centrales en este trabajo de investigación es la legitimidad. Esta se transforma en reputación, un elemento esencial para las organizaciones públicas, ya que a través de la reputación, la sociedad reconoce la autoridad de estas organizaciones y su capacidad para llevar a cabo sus funciones, especialmente la de gobernar.

En lo que respecta a la importancia de la comunicación en la construcción de legitimidad y su impacto en la reputación, Reddick, Takeoka y Barajawidagda mencionan que “la adecuada gestión comunicativa en situaciones de crisis es de gran importancia para mantener, recuperar y restablecer la confianza de los ciudadanos” (2016, *apud* Hernández y Navarro, 2020: 73). Asimismo, en términos generales, “desde la literatura reciente en comunicación política es evidente la importancia que progresivamente va adquiriendo la comunicación en los procesos de legitimación de los Gobiernos y líderes políticos” (Cárdenas, 2013: 3).

En esa misma línea, se sostiene que “la comunicación es indispensable para poder gobernar ya que es capaz de dotar de la legitimidad necesaria a las acciones de los Gobiernos en el contexto social actual de sobreexposición pública” (Kriesi, 2004, *apud* Delle Donne, 2011: 3).

La legitimidad puede definirse como “la condición que proporciona justificación y consentimiento a quien ejerce el poder. Ésta, como cualidad que dota al poder de autoridad

moral, ratifica el 'derecho a gobernar' y motiva la cooperación política” (Gilley, 2006, *apud* Somuano, 2020: 370). Al respecto, Berger y Luckman (*apud* Correa, H. 2012) afirman: “La legitimación [...] 'explica' el orden institucional. La legitimación justifica el orden institucional adjudicando dignidad normativa a sus imperativos prácticos. La legitimación no sólo indica al individuo por qué debe realizar una acción y no otra; también le indica por qué las cosas son lo que son” (p. 16).

En su libro *Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches*, Suchman (1995) define la legitimidad como “una percepción o suposición generalizada de que las acciones de una entidad son deseables y apropiadas dentro de un sistema de normas, valores, creencias y definiciones socialmente construidas” (p. 574).

Para Seymour Martín Lipset, quien acuñó el concepto de legitimidad del Estado, “la legitimidad es afectiva y valorativa, ya que los ciudadanos apoyarán o no al régimen según si los valores del sistema político coinciden o no con sus valores personales” (Vairo, 2012: 46). Por su parte, David Easton (1953), uno de los principales referentes en lo que respecta a la conceptualización de la legitimidad democrática, señala que “la legitimidad de las democracias depende de la confianza de los ciudadanos en que el Gobierno está haciendo las cosas bien la mayor parte del tiempo” (Vairo, 2012: 46).

En esa misma línea, se puede sostener que en la construcción de legitimidad uno de los aspectos fundamentales es la confianza, “componente esencial de lo que mantiene unida a la sociedad, especialmente en tiempos de crisis” (Wong y Jensen, 2020: 9). Para esto “es necesario contar con autoridad, validación social, reciprocidad, escasez, simpatía y coherencia” (Cialdini, 2001, *apud* Ninón y Águila, 2020: 137).

Otro aspecto relevante para la construcción de legitimidad es el establecimiento de consensos. Estos se vuelven elementos complementarios en la búsqueda de una gobernabilidad efectiva y sostenible. “En un sistema democrático, se presume que existe un consenso en tres niveles: (a) de los valores últimos que fundan la comunidad; (b) de las reglas de juego, es decir, el régimen político; y (c) de las políticas públicas del Gobierno” (Sartori, 1997, *apud* Minutella, 2010: 143). En cuanto al consenso en este último nivel, además de la acción gubernamental, juega un papel fundamental la labor comunicativa, “pues por medio de la comunicación, los Gobiernos no solo buscan informar, sino convencer que las acciones que

emprenden son efectivamente las necesarias para el buen Gobierno” (Kuschick, 2008, *apud* Cárdenas, 2013: 5).

Desde el punto de vista político-comunicativo alcanzar la legitimidad y la gobernabilidad requiere necesariamente de procesos comunicativos que se traduzcan en la satisfacción de las demandas sociales a través de la ejecución de políticas públicas, su comunicación y la oferta de estímulos materiales y simbólicos. Para cumplir con ese objetivo es fundamental la información y la transparencia, generalmente a través de mecanismos de rendición de cuentas que permitan al ciudadano sentirse parte de un proceso (Cárdenas, 2013: 7).

Entre las herramientas que contribuyen a construir y consolidar el vínculo de las autoridades gubernamentales con la ciudadanía, se destaca el discurso. Este se erige como un vehículo para la participación de la sociedad, así como la construcción de consensos, legitimidad y confianza en el Gobierno y las decisiones que este toma. Asimismo, “las estrategias de legitimación están necesariamente vinculadas a esquemas de argumentación específicos relacionados con el contenido que sirven para fundamentar decisiones específicas de manera reproducible y frecuentemente de sentido común (Wodak, 2021: 7, tr. propia)”.

2.7 Discurso

Para el presente trabajo se optó por realizar un abordaje del análisis del discurso desde una perspectiva socio-semiótica y crítica. En ese marco, se define al discurso como “un modo de significar un dominio particular desde una perspectiva determinada” (Fairclough, 1995, *apud* Wodak, 2000: 131).

Para conceptualizar el discurso político en particular, se tomará como base teórica la perspectiva propuesta por Eliseo Verón que asocia “el concepto de discurso político a la producción discursiva explícitamente articulada a las instituciones del Estado” (1987: 14). Por su parte, Giménez lo define como el “discurso producido dentro de la 'escena política', es decir, dentro de los aparatos donde se desarrolla explícitamente el juego del poder” (1989: 148).

El discurso como práctica social supone una representación y un posicionamiento ante la realidad. El mismo evento se puede representar de formas diferentes, la representación varía

en función del posicionamiento ideológico de quien la construye, a qué se le da prioridad, qué aparece como agente, como causa, como consecuencias, qué se valora como positivo o negativo depende de cómo nos posicionamos y qué poder tenemos en definir esa situación.

Bajo el entendido del discurso como práctica social, Calsamiglia y Tusón sostienen: “El discurso es parte de la vida social y a la vez un instrumento que crea la vida social. Desde el punto de vista discursivo, hablar o escribir no es otra cosa que construir piezas textuales orientadas a unos fines y que se dan en interdependencia con el contexto (lingüístico, local, cognitivo y sociocultural)” (1999: 15). En palabras de Sautu: “El lenguaje organizado en discursos tiene poder para dar forma a la manera en que la gente experimenta y se comporta en el mundo” (2005: 44).

Relacionada con la construcción social, también cabe considerar la lucha entre las comunidades interpretantes. “La disputa por los significados a diferentes escalas revela la particularidad y singularidad de la creación de significado exponiéndolo como producto del trabajo humano” (Achugar, 2020: 4). En ese marco, se presentan desigualdades de poder en la construcción de sentido de las prácticas discursivas.

La relevancia de las dimensiones ideológica y política (relaciones de poder) en el análisis del discurso también es abordada por Fairclough: “El Poder es entendido, por un lado, en términos de asimetrías entre los participantes de los eventos discursivos, y, por el otro, en tanto desigual capacidad de controlar cómo los textos son producidos, distribuidos y consumidos (y, en consecuencia, desigualdad en la forma de estos textos) en contextos socioculturales particulares” (1995: 2).

El mismo tipo de signo tiene diferentes potenciales representaciones y evaluaciones en diferentes comunidades. Cómo se alcanza o pierde legitimidad en el discurso, cómo se naturalizan ciertos significados por sobre otros, qué se vuelve sentido común, qué no se cuestiona y se da por hecho y cómo se silencian ciertas voces son algunas de las interrogantes que permite abordar el análisis del discurso.

Según Van Leeuwen, el Análisis Crítico del Discurso (ACD) “se ocupa o debería ocuparse, de dos aspectos: del discurso como instrumento de poder y de control, y también del discurso como instrumento de la construcción social de la realidad” (1993: 193).

Por su parte, Van Dijk lo define como “un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político” (1997: 23).

El ACD apunta a recuperar la naturaleza histórica y social de los saberes. Este “concibe al lenguaje como parte de las prácticas sociales y tiene un interés especial por la relación entre el lenguaje y el poder” (Van Dijk 1993, Wodak 2001, *apud* Zavala, 2012: 1). En tal sentido, debe considerar diferentes cuestiones, que van desde lo micro hasta lo macro, desde el análisis textual propiamente dicho hasta las relaciones de poder y el contexto socioeconómico y cultural donde se inscribe, que aunque se encuentren implícitos hacen a la significación.

Ante cualquier texto, el ACD se pregunta por las razones por las cuales ese enunciado ha adquirido esa forma y por la función de la misma en la reproducción de relaciones de poder (Johnstone 2000). Por eso, desde esta perspectiva, el foco de atención ya no estaría en el texto-en-sí-mismo, sino en el rol que tienen las prácticas discursivas en el mantenimiento, la reproducción o el propio cambio social (Zavala, 2012: 2).

El ACD se erige como un estudio multidisciplinario, en el que convergen conocimientos de diferentes áreas: sociología, psicología, comunicación y sociolingüística, entre otras.

El Análisis del Discurso parte de la base que la lengua (escrita y oral) no es el medio exclusivo de representación y comunicación [...] Las teorías discursivas se nutren tanto de la primera semiótica (también llamada semiología) que teoriza acerca del signo lingüístico sobre la base de las propuestas estructuralistas de Ferdinand Saussure (1997) y de la segunda semiótica (o semiótica a secas) que amplía su mirada tanto a signos de otra naturaleza como a la relación de esos signos con los contextos sociales, extralingüísticos (Santander, 2011: 214).

En esa misma línea, los trabajos de Kress y Van Leeuwen (2001) apuntan a describir al mensaje como un todo y al análisis de los modos semióticos, cómo se vinculan y qué aporta cada uno. Asimismo, Fairclough (2000, *apud* Zullo, 2019: 187) subraya que “en el análisis a nivel de las prácticas discursivas no basta con encarar los discursos desde una dimensión ideológica. Es preciso también describirlas desde una dimensión política, o sea, desde las

relaciones de poder. Y en este caso, desde el poder sutil, casi imperceptible que se ejerce desde las instituciones del Estado”.

El poder del discurso supone una perspectiva de la realidad, también denominada repertorio interpretativo, que se impone sobre otras y conlleva la normalización de determinado contenido o ideas por sobre otras. “La realidad es, entonces, una lucha de discursos y significados que batallan por adquirir hegemonía instalándose en los sentidos comunes de la gente” (Zavala, 2012: 6).

La representación hegemónica, normal o verdadera llega a ser tal a través del poder. “Es decir, después de todo, la 'verdad' -o aquella representación que se erige como verdadera- nunca está fuera del poder, sino que ha llegado ahí precisamente por este dispositivo, que se encarga de construir lo que es 'normal' y lo que no es” (Zavala, 2012: 6). Así pues, se entiende, desde la perspectiva de Habermas, “que el lenguaje es también un medio de dominación y una fuerza social. Sirve para legitimar las relaciones del poder organizado” (Wodak, 2001: 19).

Esta concepción da cuenta de que el poder está intrínsecamente ligado a la existencia de repertorios interpretativos que son más dominantes que otros, y algunos de estos repertorios pueden incluso convertirse en costumbres arraigadas que se vuelven “normales” en la sociedad (Zavala, 2012). En última instancia, el poder se manifiesta en la capacidad de moldear la percepción de la realidad y determinar qué perspectivas y discursos son aceptables o predominantes, ejerciendo una influencia significativa en la forma en que las personas comprenden el mundo que les rodea.

Para abordar esta compleja interacción entre el lenguaje y la sociedad, Fairclough desarrolló el Modelo Tridimensional del Discurso, en el que desglosa el discurso en tres componentes interconectados: el texto, la práctica discursiva y la práctica social. El propósito fundamental de este modelo es “trazar conexiones explicativas entre las formas (ya sea reproductoras o innovadoras) en las que los textos se producen, se distribuyen y se consumen, y la naturaleza de la práctica social en términos de su relación con las estructuras y los antagonismos sociales” (Zavala, 2012: 15).

La primera dimensión se refiere al análisis lingüístico del discurso. Aquí, se examinan los elementos del lenguaje, como la elección de palabras, las estructuras gramaticales y los recursos retóricos utilizados en un texto. El análisis del texto permite identificar cómo se construyen los significados y las representaciones en un discurso en relación a las opciones disponibles para construir significados en una comunidad.

La práctica discursiva se centra en el contexto de producción. Esto implica investigar quién crea el texto, con qué propósito y bajo qué condiciones. También se considera la distribución y circulación del discurso en la sociedad, se examinan las relaciones de poder y las dinámicas sociales que influyen en la creación y distribución de los textos.

La práctica discursiva involucra la existencia de géneros discursivos. Estos son definidos como “un modo socialmente ratificado de usar el lenguaje en relación con un tipo particular de actividad social” (Fairclough, 1995: 14). En este caso, se abordará como género el discurso político en general y las conferencias de prensa en particular.

En cuanto a la práctica social, es fundamental para comprender cómo el discurso se relaciona con la sociedad en su conjunto. En esta dimensión, se analiza la influencia del discurso en las estructuras sociales, las relaciones de poder y los conflictos. Se busca entender cómo los textos discursivos contribuyen a la conformación de la identidad, la cultura y las normas sociales.

Tal como menciona Zavala: “Este modelo sostiene el principio fundamental de que los textos nunca pueden ser analizados aisladamente, sino que deben ser entendidos con relación a redes de otros textos y al contexto comunicativo imperante” (2012: 16).

El análisis del discurso provee herramientas conceptuales que permiten operacionalizar cómo se realizan mediante opciones lingüísticas y discursivas ciertas construcciones de la realidad y orientaciones valorativas de las mismas.

Los discursos juegan un papel fundamental en la construcción de la realidad al influir en cómo percibimos, interpretamos y atribuimos significado a los eventos, fenómenos y experiencias. Esto se logra a través de la selección de ciertas estructuras y formas de lenguaje que moldean nuestra comprensión y posicionamiento frente a diferentes temas. El análisis del

discurso proporciona herramientas conceptuales para desentrañar cómo se lleva a cabo dicho proceso mediante opciones lingüísticas y discursivas.

Esta mirada discursiva se relaciona estrechamente con la teoría del *framing* o encuadre, que considera que la percepción del mundo depende en gran parte de cómo es presentada la información. En otras palabras, se refiere a cómo los medios de comunicación y otros agentes discursivos enmarcan la información para influir en la percepción pública sobre determinados temas (Entman, 1993). Los marcos son estructuras cognitivas que organizan la experiencia y guían la interpretación (Goffman, *apud* Chihu, 2018). Ambos enfoques coinciden en la influencia del lenguaje y la comunicación en la construcción de la realidad.

El análisis del discurso proporciona un marco analítico para identificar los encuadres dominantes en el discurso público, lo que contribuye a conocer las estrategias retóricas y políticas detrás de la construcción de la realidad social.

2.8 Teoría del encuadre

Para el análisis de las temáticas y los marcos que predominan en el discurso, se tomará como referencia el enfoque de Robert Entman sobre encuadre, que se basa en la Teoría del encuadre o *Framing Theory* de Erving Goffman.

El marco cognitivo o *frame* consiste en la selección de determinados aspectos que son destacados en una pieza comunicativa. Estos hacen a la construcción de la realidad, tanto a nivel individual como mediático. Según Entman, el encuadre implica esencialmente selección y prominencia. Enmarcar “es seleccionar algunos aspectos de la realidad percibida y hacerlos más destacados en el texto comunicativo” (1993: 52). Asimismo, el autor sostiene que el encuadre “desempeña un papel importante en el ejercicio del poder político y el encuadre en un texto noticioso es realmente la huella del poder” (ibídem).

Los marcos de interpretación desempeñan un papel fundamental en la comprensión de textos al transmitir elementos de significado que se pueden invocar de manera implícita. Esto se logra mediante presuposiciones y expectativas que son captadas por la audiencia, otorgando a las declaraciones realizadas su pleno sentido. Este fenómeno se denomina 'dialogicidad' (Bakhtin, 1982). “Estos elementos consisten por un lado en definiciones de las identidades de los hablantes, las cuales son indexadas y asignadas a través de mecanismos de negociación de

identidades y relaciones sociales. Por otro lado, se trata de definiciones del contexto y del conocimiento social implícito” (Wodak, 2021: 6).

En suma, estos marcos de interpretación actúan como lentes a través de los cuales se observan y comprenden los mensajes, incorporando tanto la identidad de los participantes como el contexto en el que se desenvuelve la comunicación.

El texto contiene marcos que se manifiestan por la presencia o ausencia de ciertas palabras clave, frases comunes, imágenes estereotipadas, fuentes de información y oraciones que proporcionan grupos de hechos o juicios que se refuerzan temáticamente (...) Los textos pueden hacer que fragmentos de información sean más destacados mediante su colocación o repetición, o asociándolos con símbolos culturalmente familiares. Sin embargo, incluso una sola aparición no ilustrada de una noción en una parte oscura del texto puede ser muy destacada, si concuerda con los esquemas existentes en los sistemas de creencias del receptor (Entman, 1993: 52-53).

En el marco del análisis lingüístico y del discurso, los *frames* desempeñan un papel de suma importancia. Estos pueden ser entendidos como “fragmentos socialmente compartidos del conocimiento del mundo, cada uno organizado de manera específica” (Wodak, 2021: 5). En esa misma línea, cabe destacar la importancia de adoptar un enfoque integral, que trascienda el estudio meramente semántico y se centre en el abordaje de los mensajes en forma global y en relación con el contexto. En este sentido, los encuadres funcionan como auténticos marcos de interpretación, que brindan perspectivas del mundo que guían la comprensión (Lakoff, 2007).

Estos no solo facilitan la interpretación de las palabras y mensajes, sino que también se erigen como ventanas a través de las cuales se vislumbra la naturaleza de la comunicación y su relación con la percepción y la comprensión de la realidad que nos rodea.

El *framing* también es considerado como un proceso social. “La teoría del *framing* vincula los procesos de encuadre con la interacción comunicativa y la construcción social de la realidad” (Mariño y López, *apud* Rodríguez y Sánchez, 2016: 121). Este último aspecto está en consonancia con la definición de Lakoff (2007), quien sostiene que “los marcos son estructuras mentales que conforman nuestro modo de ver el mundo” (p.4).

Además, “el *framing* como segmento integral del proceso discursivo constituye una acción estratégica que involucra a los actores políticos dando sentido a un tema y participando del

debate público” (Pan y Kosicki, *apud* Rodríguez y Sánchez, 2016: 122). Los relatos deben ser coherentes, con sentido, percibidos como reales y descodificados con un significado. A su vez, para generar el efecto deseado tienen que ser convincentes y persuasivos. Para ello, se apela justamente a los encuadres y a una mezcla de componentes racionales y emotivos.

El *framing*, noción fundamental en el ámbito de la comunicación y la psicología política, se refiere al poder que ciertos aspectos de los mensajes poseen para moldear y direccionar el pensamiento. En otras palabras, implica que la forma en que se estructura un mensaje, se selecciona el contenido y se organiza puede influir en los pensamientos y las opiniones que las personas forman al respecto y por tanto en la interpretación y evaluación de la información.

El *framing* es de suma relevancia para la comunicación política, dado que “los marcos llaman la atención sobre algunos aspectos de la realidad mientras oscurecen otros elementos, lo que puede llevar a que el público tenga reacciones diferentes” (Entman, 1993: 55).

El poder de los *frames* en cualquier pieza de comunicación o acción comunicativa está en influir en el proceso de resemantización con el fin de generar una conexión con el receptor y lograr que el mensaje se alinee con su marco de referencia -estructuras cognitivas y emocionales-, y así alcanzar el objetivo de comunicación establecido, evocando las respuestas esperadas. “Cuando el marco interpretativo de un problema de decisión enunciado coincide con los esquemas habituales del interlocutor, las palabras e imágenes que articula dicho mensaje se vuelven notables, comprensibles, memorables y emocionalmente resonantes y son, por ende, internalizadas como una definición de la situación coherente” (Entman, 2004 *apud* Aruguete y Calvo, 2020: 4).

En situaciones de crisis y particularmente en el marco de la pandemia, los *frames* utilizados, tanto en los discursos como en las noticias emitidas por los medios de comunicación, son de suma utilidad en lo que refiere a la construcción social del riesgo, dado que contribuyen a moldear la percepción pública. “La percepción de riesgo es producto de la recepción de influencias externas, fundamentalmente comunicativas, y condiciones de la subjetividad (experiencias, conocimientos, emociones, motivos, etc.) que se integran en un proceso de subjetivación mediante el cual se elabora y se decide mediante atribuciones de sentido personal por parte del sujeto, la conducta que asumirá ante el riesgo de la acción nociva de

un peligro dado” (Román Hernández E. y Román Hernández J., 2021).

Con respecto al contexto de la pandemia, se sostiene que “los mensajes políticos encuadran la respuesta sanitaria y económica, modificando las percepciones de 'calidad' del Gobierno y dando información sobre el tipo de objetivo que es más relevante en materia de política pública” (Aruguete y Calvo, 2020: 307).

En la misma línea, Wodak (2021) presenta una lista de encuadres que se usaron en el discurso político europeo, en el marco de la pandemia: religioso, dialógico, énfasis en la verdad y marco bélico. Esta tipología será tomada como referencia para el análisis y desarrollada en el capítulo metodológico.

Uno de los principales desafíos comunicacionales en este contexto fue justamente generar una interpretación coherente de los hechos y una resonancia emocional en la ciudadanía para lograr una adhesión a las medidas adoptadas, fundamentalmente en lo que respecta al cuidado y la prevención como estrategias para la gestión de la crisis.

2.9 Ethos

El análisis también será abordado desde la comunicación persuasiva y sus dos perspectivas principales: la racional y la emotiva. Se considerarán los conceptos de *ethos*, *logo* y *pathos*, tres modos de persuasión que Aristóteles planteó en su obra *Retórica*. El primero refiere a la autoridad, credibilidad y legitimidad del orador, el segundo a la argumentación lógica y el último se centra en argumentos que apuntan a la emoción.

Dentro del estudio del discurso político, se destaca especialmente el análisis del *ethos*, considerado un pilar en el proceso de persuasión. Según Patrick Charaudeau (2005), este “designa la imagen de sí que construye el locutor en su discurso para ejercer influencia sobre su alocutorio [...] El enunciador debe legitimar su decir: en su discurso, se otorga una posición institucional y marca su relación con un saber” (pp. 246-247). Para este autor, el *ethos* está conformado por la identidad social (estatus y rol) del sujeto y la identidad discursiva (estrategias discursivas en el acto de enunciación). En este trabajo, se analizará el *ethos* discursivo, en el prediscursivo (representaciones previas del orador que posee la audiencia) no se ahondará.

En esa misma línea, Bourdieu (2014) señala que “la eficacia simbólica de las palabras solo funciona en la medida en que el que la acepta reconoce al que la ejerce como habilitado para ello; dicho de otro modo, olvida e ignora que, al someterse a ella y reconocerla como tal, contribuye a instituir la. La eficacia simbólica se asienta en la creencia” (p. 97).

Ethos representa la convergencia de la identidad discursiva, que se relaciona con la credibilidad, y la identidad social, vinculada a la legitimidad. Esta noción de *ethos*, que abarca tanto la credibilidad como la legitimidad, se convierte en un aspecto crucial en el ámbito de la comunicación política, particularmente en la conformación de la identidad política y en la percepción pública de un sujeto en el contexto político y mediático.

En relación con el discurso político, en general, y la construcción del *ethos*, en particular, se destacan tres estrategias discursivas postuladas por Charaudeau (2005): credibilidad, legitimación y captación. La estrategia de credibilidad “consiste para el sujeto hablante en determinar una posición de verdad, de modo que pueda ser tomado en serio” (p. 147); la de legitimación tiene por objeto “determinar la posición de autoridad que permite al sujeto tomar la palabra” (p. 348); y la de captación “intenta persuadir al otro para que comparta determinado universo de pensamiento” (p. 83). A su vez, el autor distingue entre el *ethos* de credibilidad y el de identificación, el primero se centra en un discurso más racional y el otro en uno afectivo.

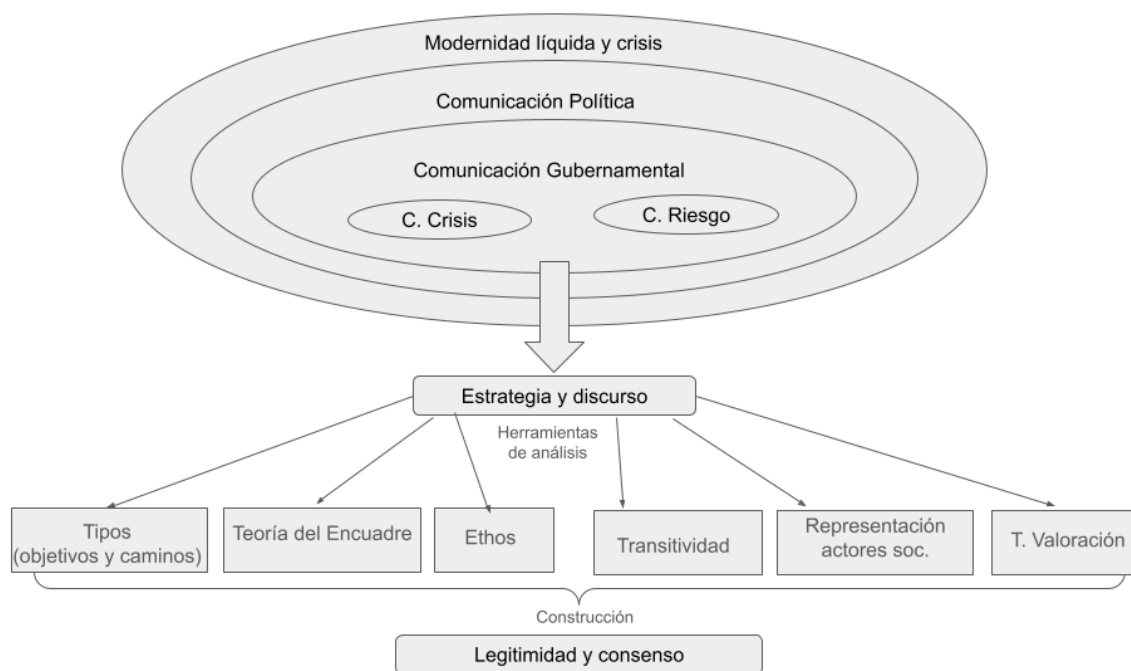
Al entrelazar estos niveles conceptuales, se crea un marco analítico integral que permite abordar el problema de investigación desde múltiples perspectivas. La modernidad líquida, por ejemplo, nos brinda una lente para entender la naturaleza cambiante y fluida de la sociedad contemporánea, donde las estructuras y las certezas tradicionales se desvanecen, generando una constante necesidad de adaptación y flexibilidad. Este concepto sirve a modo contextual para encuadrar el problema de investigación.

La comunicación política y la gubernamental son los conceptos macro que hacen a la construcción del objeto de estudio. Añadiendo un nivel más de especificidad, se distinguen como subtipos la comunicación de crisis y de riesgo que, dado el contexto, fueron puestas en práctica. Asimismo, se destacan la estrategia y el discurso, particularmente las estrategias comunicacionales y discursivas, a través de las cuales los actores políticos intentan moldear percepciones, construir consensos y mantener legitimidad.

En ese marco, la transitividad, representación de actores sociales, teoría de la valoración, teoría del encuadre y el *ethos* proporcionan herramientas analíticas específicas para desentrañar la estrategia comunicacional y discursiva del Gobierno en el marco de la pandemia. Estas teorías nos permiten examinar cómo se construyen los discursos, cómo se presentan los actores políticos y sociales, cómo se valoran ciertos aspectos de la realidad y cómo se enmarcan los problemas y las soluciones.

En última instancia, al integrar estos niveles conceptuales, se obtiene una comprensión más profunda y holística del problema de investigación, que no solo se centra en la respuesta comunicacional del Gobierno ante la emergencia sanitaria, sino que también examina las dinámicas subyacentes de poder, legitimidad y consenso que moldean dicha respuesta.

A continuación, se esquematiza el vínculo entre los diferentes conceptos y la relación de dichos niveles de análisis:



Fuente: elaboración propia

3. Metodología

En la siguiente tabla, se relacionan los objetivos con sus correspondientes preguntas de investigación:

Objetivos	Preguntas
Comprender la construcción de legitimidad y consenso desde la estrategia comunicacional del Gobierno uruguayo en el marco de la emergencia sanitaria por COVID-19.	¿Cómo se construyó legitimidad y se buscó consenso acerca de la gestión de la pandemia mediante la estrategia comunicacional del Gobierno uruguayo durante la emergencia sanitaria? ¿Qué rol cumplió la conferencia de prensa como espacio de comunicación en general? ¿Y como productora y reproductora de legitimidad en particular? ¿Cuál fue el papel de los expertos en lo que respecta a la construcción de legitimación y de consenso en el marco de la estrategia de comunicación del Gobierno?
Analizar los principales encuadres, mensajes y recursos comunicativos presentes en el discurso oficial, principalmente los empleados por el presidente de la República.	¿Cuáles fueron los encuadres y los principales mensajes que predominaron en la comunicación del Gobierno? ¿Cómo dialogan los recursos racionales y emocionales en el discurso oficial?
Describir la configuración narrativa y las representaciones de los eventos y los principales actores sociales presentes en el discurso oficial, así como en la cobertura noticiosa de determinados hitos en los medios de comunicación seleccionados.	¿Cómo se representó la pandemia y los actores sociales en el discurso del Gobierno y en la cobertura noticiosa? ¿Qué patrones se encuentran a nivel de las opciones valorativas?

Registrar la evolución de la estrategia comunicacional del Gobierno durante la emergencia sanitaria.	¿Cuáles fueron los principales objetivos de comunicación del Gobierno? ¿Qué modelo estratégico comunicacional predominó?

Fuente: elaboración propia

3.1 Matriz de diseño de la investigación

La siguiente matriz detalla el diseño de la investigación, desglosando a partir de las principales preguntas de investigación, las unidades y las herramientas de análisis que se utilizarán para cumplir con los objetivos propuestos.

Preguntas de investigación	Herramientas de análisis	
	Primer nivel	Segundo nivel
¿Cómo se posicionó el Gobierno al comunicar su mensaje sobre la pandemia?	Lugar de enunciación	Argumentación (ethos, pathos, logos) Legitimación (autorización, moralización, racionalización, mitopoiesis) Compromiso (discurso referido, orientación, etc.)
¿Cuáles fueron los encuadres y los principales mensajes que predominaron en la comunicación del Gobierno?	Encuadres (religioso, marco dialógico, énfasis en la verdad y marco de liderar una guerra)	Encuadres emergentes
¿Cómo se representó la pandemia y los actores sociales en el discurso del	Representación de los actores sociales	Participantes Procesos Circunstancias

Gobierno y en la cobertura noticiosa?		Valoración (compromiso, actitud y gradación)
¿Qué modelo estratégico comunicacional predominó?	Modelos de estrategias de comunicación	Lugar de enunciación Actores sociales Encuadres Argumentación Legitimación

Fuente: elaboración propia

Se optó por un diseño metodológico de tipo descriptivo - analítico con un enfoque cualitativo. La aproximación cualitativa “consiste en ‘reconstruir’ la realidad tal como la observan los actores de un sistema social definido previamente. Es holístico, porque se precia de considerar el ‘todo’ sin reducirlo al estudio de sus partes” (Hernández Sampieri, 2014: 9).

El corte temporal para el análisis está delimitado por la emergencia sanitaria por COVID-19 en Uruguay, con énfasis en el período de marzo de 2020 a junio de 2021 inclusive, que abarca lo que se denominó primera ola y parte de la segunda ola. Este recorte permite tener un panorama más profundo y completo del objeto de estudio y principalmente de las transformaciones acaecidas a lo largo de ese tiempo.

La investigación se centra en un estudio descriptivo de las unidades de análisis seleccionadas en dicho período. Se excluyen del análisis calificaciones o juicios referentes a aspectos técnicos de las medidas aplicadas. El foco está puesto en la dimensión verbal o textual de los discursos, no se considera la dimensión paraverbal, es decir el acento y la entonación. Tampoco se tienen en cuenta indicadores no verbales. Se utiliza un procedimiento con base deductiva, dado que previo al análisis empírico de las piezas seleccionadas, se establecieron categorías conceptuales y de análisis, en función de los objetivos, las preguntas y el marco teórico, que se confrontan con el *corpus* seleccionado.

Como método de análisis se utiliza el análisis del discurso desde una perspectiva lingüístico-semiótica (Fairclough, 1992; Kress y Van Leeuwen, 1996; Martin y White, 2005). Se aborda el análisis como “una búsqueda de indicios en el texto,

susceptibles de aportar pistas para la interpretación de fenómenos sociales” (Graña, 2009: 101). El Análisis Crítico del Discurso permite “trascender la dimensión lingüística e incluir más o menos sistemáticamente la dimensión histórica, política, sociológica y/o psicológica en el análisis, la teoría y la interpretación de una ocasión discursiva específica” (Wodak, 2000: 129). En el caso de este trabajo, constituye un abordaje teórico y metodológico, lo que contribuye a lograr una aproximación holística al objeto de estudio.

Como unidades de análisis, se toma una selección de las conferencias de prensa más relevantes y de los artículos de prensa más significativos para el estudio, referentes a los anuncios realizados en dichas conferencias. Para la selección se realizó una línea del tiempo con el detalle de las diferentes medidas adoptadas para el control de la pandemia y un desarrollo cronológico de las principales acciones comunicativas que acompañaron esas decisiones (ver en anexos), con el fin de identificar los principales hitos que configuraron el relato político, los que se tomaron como referencia para el análisis.

Con respecto a la sistematización de la información y la selección de las unidades de análisis, en primer lugar, se procedió a listar el conjunto de conferencias para tener un panorama general, indicando fecha, duración, cantidad de expositores, nombre, cargo y breve descripción de los principales asuntos tratados (ver anexos). En total, se brindaron 81 conferencias (del 11/03/2020 al 09/06/2021), que se encuentran disponibles en el canal de YouTube de Presidencia de la República.

En una segunda instancia, se pasó a identificar y seleccionar las ruedas de prensa que contaron con la presencia del presidente Luis Lacalle Pou, estas fueron 21 en dicho período de tiempo.

Finalmente, tras un análisis preliminar y global del *corpus*, y dados los límites formales de extensión y demás de la tesis, se optó por aplicar el análisis discursivo en 5 conferencias de prensa, que se corresponden con algunos de los principales hitos acaecidos durante el período de estudio (declaración de la emergencia sanitaria, brote de casos en la frontera, comparecencia del presidente y el GACH para explicar la evolución de la pandemia en ese entonces y comunicar nuevas medidas, anuncio de las vacunas y momento récord de casos positivos).

A continuación, se detallan las piezas a analizar y la justificación de esta selección:

Conferencia del 13 de marzo de 2020. Se declaró la emergencia sanitaria. Esta fue icónica y en cierta forma marcó el estilo y el tono de las siguientes comparecencias, en ella se pueden apreciar determinados patrones que se repiten posteriormente.

Conferencia del 25 de mayo de 2020. Esta conferencia se brindó desde Rivera en un momento clave de la pandemia, donde había un brote de casos en dicho departamento, que por la posición geográfica representaba una amenaza para el control epidemiológico y la situación sanitaria nacional. Supone una excepción dado que todas las conferencias se realizaron en Torre Ejecutiva. También es una pieza representativa a nivel simbólico porque se enfatiza la presencia del presidente en territorio, con el objetivo de reforzar la coherencia entre lo discursivo y el accionar del Gobierno.

Conferencia del 1 de diciembre de 2020. En esta rueda de prensa participaron las autoridades del Gobierno y los referentes del GACH. Es la única comparecencia en la que participan juntos los miembros del GACH, el presidente de la República y el ministro de Salud Pública. Es una pieza relevante para el análisis discursivo por el rol que tuvieron los expertos en la gestión de la pandemia en general y en la estrategia de comunicación gubernamental en particular, principalmente en lo que respecta a la construcción de legitimidad y la búsqueda de consensos por parte del Gobierno.

Conferencia del 23 de enero de 2021. Se anunciaron los acuerdos para la obtención de las vacunas, un momento clave en la pandemia, que marcó un antes y un después. Asimismo, resulta de interés desde el punto de vista discursivo y comunicacional porque se trató de un asunto controversial que generó críticas y diversas opiniones.

Conferencia del 7 de abril de 2021. Esta pieza fue seleccionada por enmarcarse en uno de los peores momentos de la pandemia, en el que el país se encontraba atravesando un récord de casos positivos. En ese entonces, comenzaron a vislumbrarse las diferencias entre los criterios técnicos y la postura del Gobierno, discrepancias que ya se venían dando desde mediados de enero.

En cuanto a los medios de comunicación seleccionados, se eligió principalmente prensa escrita en formato digital dada la factibilidad de poder acceder al material. Asimismo, estos medios tradicionales tienen amplia cobertura y alcance, lo que justifica el análisis. También se incluyó el portal de *Subrayado* para ampliar el espectro y contemplar uno de los canales más consumidos a nivel nacional. Otro de los criterios considerados al momento de realizar la selección fue la tendencia ideológica en la línea editorial, con el fin de abarcar diferentes perspectivas.

Con dicho cometido de representar la diversidad de posturas en el discurso público, los medios elegidos son: *El País*, *La Diaria* y *Subrayado*. *El País* es uno de los diarios con mayor circulación a nivel nacional. En su origen estuvo vinculado con el Directorio del Partido Nacional y hasta entonces se lo asociaba como alineado con las ideas de derecha. *La Diaria* también es de alcance nacional, se caracteriza por ser un medio independiente que cuenta con más de 21.000 suscriptores y por tener una postura política predominantemente de izquierda. En el caso del portal web de *Subrayado*, noticiero uruguayo emitido por Canal 10, la selección se centra en que es uno de los noticieros más antiguos del país.

A continuación, se detalla el *corpus* de noticias a analizar publicadas en los medios seleccionados y relacionadas con dichas conferencias:

- “El Gobierno declaró la emergencia sanitaria por los primeros casos del coronavirus en Uruguay y suspendió los espectáculos públicos” (*La Diaria*, 13 de marzo de 2020).
- “Coronavirus en Uruguay: cierre parcial de fronteras y suspenden espectáculos públicos” (*El País*, 13 de marzo de 2020).
- “Coronavirus: declaran emergencia sanitaria y cuarentena obligatoria para quienes lleguen de países de riesgo” (*Subrayado*, 13 de marzo de 2020).
- “Lacalle Pou habló con Bolsonaro por la frontera: pondrán en práctica un ‘tratado de monitoreo binacional sanitario’” (*La Diaria*, 25 de mayo de 2020).
- “Uruguay y Brasil aplicarán tratado binacional por emergencia sanitaria: qué es y qué dice” (*El País*, 25 de mayo de 2020).

- “Lacalle Pou habló con Bolsonaro para poner en práctica el tratado sanitario binacional” (*Subrayado*, 25 de mayo de 2020).
- “Coronavirus: el Gobierno anunció medidas y advirtió que Uruguay podría llegar a “zona naranja” antes de fin de año” (*La Diaria*, 1 de diciembre de 2020).
- “Cierran los bares a las 24: 00 y suspenden el deporte bajo techo hasta el 18 de diciembre” (*El País*, 2 de diciembre de 2020).
- “Lacalle anuncia un paquete de medidas por intentar frenar aumento de casos de COVID-19” (*Subrayado*, 1 de diciembre de 2020).
- “Las vacunas a Uruguay llegarían a fines de febrero o principios de marzo; serán 3.750.000 dosis” (*La Diaria*, 23 de enero de 2021).
- “Vacunas contra el COVID-19: Gobierno cierra acuerdo para las dosis de Pfizer y Sinovac” (*El País*, 23 de enero de 2021).
- “Repercusiones políticas tras anuncio del Gobierno por la vacuna del COVID-19” (*Subrayado*, 22 de enero de 2021).
- “Lacalle Pou dijo que “a priori” no se revisarán las medidas contra el coronavirus” (*La Diaria*, 7 de abril de 2021).
- “Coronavirus en Uruguay: en 7 días de abril ya murieron más pacientes que en el 2020” (*El País*, 8 de abril de 2021).
- “Segunda dosis de Pfizer será a las 7 semanas; y el Gobierno evalúa comprar vacunas para menores” (*Subrayado*, 7 de abril de 2021).

3.2 Categorías de análisis

Las principales categorías de análisis utilizadas para responder a las diferentes preguntas de investigación fueron las siguientes:

a) Identificación de *frames*.

b) Análisis de la transitividad en las conferencias de prensa.

c) Análisis de las representaciones de los actores sociales y de evaluaciones (valoración) en las conferencias de prensa y en las noticias seleccionadas, particularmente en títulos y copetes. Esta decisión se fundamenta en hacer abaricable el estudio y no generar un *corpus* excesivamente grande, además de que esas son las partes principales de la noticia.

3.2.1 *Frames*

Los *frames* se refieren a la selección de determinados temas o enfoques que son destacados en una pieza comunicativa. Para el análisis se toma como base la tipología propuesta por Wodak, quien establece cuatro marcos a partir de diferentes tipos de legitimación. Más allá de dicha categorización, cabe aclarar que el estudio queda abierto a considerar otros encuadres emergentes que surjan a partir del análisis de las piezas seleccionadas.

Los *frames* que propone la autora son los siguientes: religioso, dialógico, énfasis en la verdad y marco bélico.

El primer encuadre se caracteriza por utilizar elementos de la narrativa religiosa para abordar la crisis, entre los que se destaca la invocación de metáforas y símbolos religiosos para dar sentido y esperanza a la población. No obstante, desde un principio se consideró poco probable que este encuadre tuviera una presencia significativa en el *corpus* seleccionado, dado el carácter laico del Estado uruguayo. Esta expectativa se confirmó en el análisis, donde no se registraron apelaciones de este tipo por parte del presidente ni del equipo de Gobierno.

El marco dialógico se centra en la interacción, implica transparencia, apertura al diálogo y participación activa de los ciudadanos en la toma de decisiones.

El encuadre de énfasis en la verdad focaliza en la necesidad de construir y mantener la confianza de la población. Se fundamenta en la comunicación honesta y en la demostración de competencia por parte de los líderes.

El último encuadre utiliza metáforas bélicas para describir la lucha contra el virus, presentando la crisis como una batalla que debe ser ganada. Se enfoca en la movilización y el sacrificio colectivo para superar la amenaza.

Tal como lo plantea Wodak cada *frame* se articula o relaciona con diferentes estrategias de legitimación que buscan justificar las medidas gubernamentales y generar aceptación entre la población.

El encuadre religioso lo vincula con la legitimación mediante moralización, que usa valores morales y religiosos para justificar medidas restrictivas, apelando a la narrativa de redención y sacrificio.

El dialógico se asocia con la legitimación a través de la racionalización y la autoridad. Esta se orienta al diálogo con los ciudadanos y la empatía, promueve la participación y destaca la importancia de la transparencia. A su vez, busca construir confianza y cooperación.

El encuadre centrado en la verdad y confianza implica legitimación mediante racionalización y moralización, que pone énfasis en la auto-responsabilidad y la comunicación honesta, fomentando la confianza en los líderes a través de la demostración de competencia y la adherencia a valores morales abstractos.

En el *frame* bélico se emplea la legitimación mediante la autoridad y la mitopoiesis. En este caso, se presenta la lucha contra el virus como una batalla, donde los líderes asumen toda la responsabilidad y la población debe seguir órdenes. Se emplean metáforas bélicas para crear una narrativa de emergencia y urgencia que justifica acciones drásticas y centralizadas.

En la siguiente tabla se detallan los tipos de legitimación que la autora establece.

Tabla 5. Tipos de legitimación

Tipos	Subtipos	Categorías / descripción
Autorización	Autoridad	Autoridad Personal: Basada en el estatus institucional de individuos/grupos.
		Autoridad Impersonal: Proviene de leyes, políticas, regulaciones, etc.
		Autoridad de Experto: Pericia académica, científica u otro tipo de conocimiento creíble.

		Autoridad de Modelo a Seguir: Popularidad y aceptabilidad de las posiciones sostenidas por modelos a seguir o líderes de opinión.
	Costumbre	Autoridad de la Tradición: Aceptabilidad de lo que se afirma que siempre se ha hecho.
		Autoridad de la Conformidad: Aceptabilidad de lo que todos o la mayoría de las personas hacen.
Moralización	Abstracción	Representación abstracta de prácticas que las vinculan con valores morales.
	Evaluación	Legitimación de posiciones y prácticas a través de adjetivos evaluativos.
	Analogía	Legitimación basada en comparaciones y contrastes.
Racionalización	Racionalización Instrumental	Orientación a Objetivos: Enfocada en metas, intenciones, propósitos.
		Orientación a Medios: Enfocada en objetivos incorporados en acciones como medios para un fin.
		Orientación a Resultados: Enfocada en resultados de acciones como si ya se conocieran.
	Racionalización Teórica	Definición: Caracterizar las actividades en términos de prácticas ya moralizadas.
		Explicación: Caracterizar a las personas como actores porque la forma en que hacen las cosas es apropiada a la naturaleza de estos actores.
		Predicción: Prever resultados basados en algún tipo de experiencia.

Mitopoiesis	Cuentos Morales	Narrar decisiones y prácticas gratificantes de actores sociales.
	Cuentos de Advertencia	Vincular prácticas no conformistas a consecuencias indeseables.

Fuente: Wodak 2021 (adaptado de Wodak 2018)

La legitimación como autorización se construye sobre la referencia a diversas formas de autoridad. Esto puede incluir figuras de autoridad personales o impersonales, expertos en un campo específico o incluso modelos a seguir. Además, esta forma de legitimación puede apelar a la costumbre o tradición como base para establecer su validez (Wodak, 2021).

Con respecto a la legitimación en cuanto moralización, Wodak (2021) explica que “se basa en valores morales abstractos (religión, derechos humanos, justicia, cultura, etc.), afirmaciones directamente evaluativas o analogías con casos morales supuestamente establecidos”.

La legitimación a través de la racionalización se refiere a cómo se utiliza la lógica y el razonamiento para justificar la validez de una práctica social o parte de ella. Hay dos enfoques principales dentro de esta forma de legitimación: racionalización instrumental, que se basa en metas, medios o resultados, ya sea en términos de eficiencia, beneficios económicos u otros objetivos concretos; y la racionalización teórica, centrada en supuestos “hechos de la vida”, mediante definiciones, explicaciones o predicciones. En términos generales, la racionalización puede establecerse como sentido común o ser respaldada por expertos en el área en cuestión.

Por último, la mitopoiesis implica el uso de narrativas o historias, el famoso *storytelling*, práctica de antaño que se ha consolidado como técnica de comunicación y ha tenido su auge en el área de marketing de contenidos y publicidad, principalmente en el marco de las redes sociales. Los defensores de una determinada política o idea recurren a la creación de historias que ejemplifiquen sus puntos de vista o sirvan como cuentos de advertencia. Estas narrativas buscan resonar con la audiencia y reforzar la legitimidad de la perspectiva que se promueve.

Esta categorización de *frames* da cuenta de las diferentes estrategias lingüísticas empleadas para persuadir y justificar, es decir, la complejidad y diversidad de formas en que se busca legitimar ciertas acciones, ideas o políticas. Tal como sostiene Wodak (2021): “Dada su

naturaleza sociopolítica, se deduce que la legitimación rutinariamente se basa en esquemas de argumentación recurrentes para persuadir al público de la aceptabilidad o necesidad de una acción o política específica”.

3.2.2 Transitividad

Para analizar las representaciones presentes en el *corpus*, se emplean diversos enfoques teórico-metodológicos proporcionados por destacados autores en el campo de la lingüística. En primer lugar, se utiliza el enfoque de la transitividad, desarrollado por Michael Halliday. Se toma como referencia el texto “Lingüística Sistémico Funcional. Aplicaciones a la lengua española” de Elsa Ghio y María Delia Fernández (2008), quienes explican y ejemplifican el sistema de transitividad.

Este enfoque se orienta al análisis de los procesos en los que los participantes involucrados en el discurso están inmersos. Estos procesos desempeñan un papel fundamental en la materialización y comprensión de las representaciones dentro del discurso. A través de esta herramienta teórico-metodológica se pone énfasis en la utilización del lenguaje en la representación de conceptos y construcción de significados en las piezas seleccionadas para el análisis. Concretamente, se profundiza en la representación de la pandemia como fenómeno y de determinados actores sociales, con énfasis en los científicos.

A su vez, la transitividad se centra en la cláusula como unidad de análisis, a través de la que se manifiestan las metafunciones ideacional, interpersonal y textual del lenguaje. La primera hace referencia a la relación entre el hablante y el mundo, se enfoca en el contenido del discurso y cómo el lenguaje representa el mundo exterior y los procesos mentales.

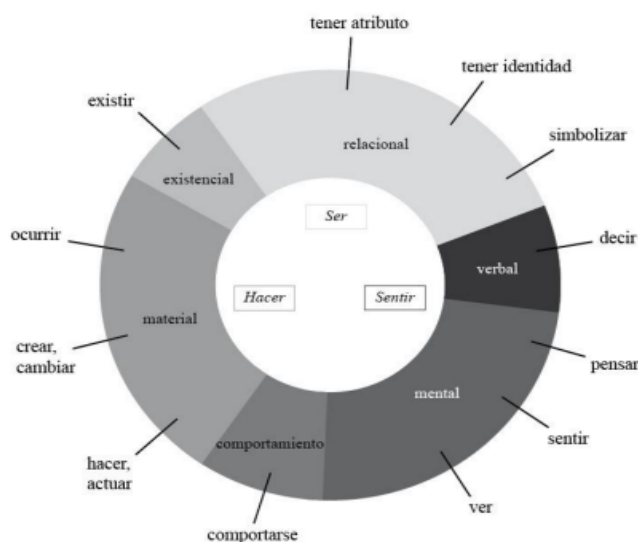
En cuanto a la metafunción interpersonal, es la que establece y mantiene las relaciones sociales. Se enfoca en aspectos como el intercambio de información y la expresión de actitudes y sentimientos hacia los demás. Además, permite observar diferencias de poder, niveles de autoridad y grados de distancia social que se manifiestan en el modo en que se construyen las interacciones.

Por último, la función textual se refiere a la organización y estructuración del lenguaje para crear textos coherentes y cohesivos. En particular, es la forma en que usamos recursos

lingüísticos para conectar ideas, mantener la continuidad del discurso y guiar al lector u oyente a través del texto.

En este caso, el análisis se centrará en el abordaje de la función ideacional a través del sistema de transitividad. Este implica el análisis de los procesos, participantes y circunstancias. Halliday distingue tres procesos básicos (materiales, mentales y relacionales) y tres intermedios o combinados (verbales, conductuales y existenciales), que se encuentran en los límites de los principales (Ghio y Fernández, 2008: 95), resumidos en la siguiente figura.

Figura 1. Relación entre procesos básicos y combinados



Fuente: Ghio y Fernández (basada en Halliday, 2008: 83).

Las cláusulas materiales “construyen sucesos y acciones” (Ghio y Fernández, 2008: 100) y se manifiestan en los verbos de hacer. En cuanto a los participantes asociados, se encuentran los actores (animados o inanimados), la meta (hacia lo que está orientado el proceso), la circunstancia, el beneficiario o alcance. El beneficiario es “el participante que se beneficia de una acción”, mientras que el alcance refiere al “participante que especifica el alcance o rango de un suceso o una acción, pero no es afectado por la realización del proceso” (Ghio y Fernández, 2008: 101).

Algunos ejemplos de procesos materiales en el corpus analizado son los que se detallan a continuación:

1. Terminamos dos importantes reuniones.
2. Hemos estado trabajando bajo recomendaciones de la OMS.

Con respecto a los procesos mentales, se vinculan con el pensar, sentir y evaluar. En este caso, los participantes asociados son el perceptor, “participante dotado de conciencia”, y el fenómeno, “entidad percibida o creada por la conciencia del perceptor” (Ghio y Fernández, 2008: 104).

En una de las conferencias de prensa analizadas se encuentra el siguiente ejemplo:

3. Hemos estado analizando los procesos más exitosos.

Los procesos relacionales “establecen una relación entre dos partes o entidades diferentes” (Ghio y Fernández, 2008: 105). En el corpus se encuentran los siguientes casos:

4. Estamos en una fase distinta de la que venía atravesando el país a partir de los cuatro casos confirmados.
5. En esto hay que ser solidario, hay que ser generoso.

Como se mencionó, de la mezcla de las características de los tres procesos detallados anteriormente surgen otros tres procesos combinados. Los verbales representan procesos del decir, entendido en un sentido amplio como “cualquier tipo de intercambio simbólico de significado” (Ghio y Fernández, 2008: 108). Estos incluyen un receptor, una locución y generalmente un destinatario. A continuación, se detallan dos ejemplos del corpus:

6. Si hay una necesidad real en algún momento, el Gobierno lo va a decir.
7. Después estaremos en contacto con la población para analizar eventualmente las mismas en seguimiento u otras medidas.

En cuanto a los procesos conductuales, se ubican entre los materiales y los mentales. “Son procesos de comportamiento fisiológico y psicológico típicamente humano” (Ghio y

Fernández, 2008: 109). Estos tienen como participantes asociados un actuante y alcance. Aquí se presenta un ejemplo de una conferencia analizada:

8. Apelamos a la sabiduría y a la madurez del pueblo uruguayo.

Por último, los procesos existenciales, se vinculan con los relacionales y representan algo que existe u ocurre. Como participante asociado tiene un existente y una circunstancia, que generalmente es de lugar. En una de las conferencias que se analizan, se encuentra el siguiente ejemplo:

9. Hay en estos días en el mundo ejemplos a seguir y de los otros.

Mediante este análisis, se apunta a detallar cómo se comunicó la información y las principales acciones relacionadas con la crisis de salud pública generada por la pandemia de COVID-19 en el país. En particular, la transitividad en este contexto se refiere a cómo el presidente y los principales voceros gubernamentales utilizaron verbos para describir las acciones y relaciones entre diferentes elementos, como el Gobierno, los ciudadanos, el sistema de salud y otros actores relevantes.

Este tipo de análisis lingüístico contribuye a comprender cómo los líderes políticos comunicaron sus estrategias, preocupaciones y prioridades en relación con la pandemia. Asimismo, permite analizar cómo buscaron movilizar y tranquilizar a la población. También proporciona insumos sobre la evolución de la narrativa a lo largo del tiempo y en respuesta a eventos específicos relacionados con la pandemia.

3.2.3 Representación de actores sociales

A nivel discursivo, los actores sociales son instancias textuales que representan modelos del yo y otro a nivel individual y colectivo. Los actores sociales no son necesariamente actores gramaticales.

Dentro de la función representacional del lenguaje, se aplica la Teoría de la representación de actores sociales de Theo van Leeuwen (1996). Se trata de un análisis a nivel discursivo-semántico, centrado en la representación de actores, que puede ser realizada a

nivel de palabra, frase o cláusula. En algunos casos, esta también puede darse sin expresión discursiva por invisibilización.

Siguiendo la línea de pensamiento de la tradición metafuncional propuesta por Halliday, Van Leeuwen (1996) describe las diversas maneras en que los actores sociales se representan, considerando aspectos socio-semánticos. Asimismo, se examinan las múltiples opciones disponibles en el ámbito lingüístico para expresar dichas representaciones. Al igual que la teoría de Halliday, este enfoque se centra en una mirada socio-semiótica, poniendo especial atención a la agencia o agencialidad, aspecto esencial en el estudio de los actores sociales en el contexto del ACD .

La teoría de Van Leeuwen (1996) se centra en cómo los actores sociales son representados en el discurso, lo que permite analizar cómo se construyen significados y se comunican las relaciones de poder. Asimismo, permite identificar cómo se otorga agencia a ciertos actores sociales mientras se pasiviza a otros, y cómo se representan como individuos o se asimilan en grupos más amplios. En suma, este enfoque contribuye a una comprensión más profunda de cómo se manipulan y comunican los significados en el discurso mediático y político.

Para ello, la taxonomía propuesta por este autor se compone de varias dimensiones, que se presentan en forma esquemática en la siguiente figura:

Figura 2. Sistema de red de la representación de actores sociales



Fuente: Achugar y Ausserbauer, 2020 (basado en Van Leeuwen, 1996).

En la activación los actores sociales se presentan como agentes activos que participan en una acción o actividad, mientras que en la pasivación, los actores se representan como aquellos que experimentan una actividad o son afectados por ella. En este caso, no son los agentes principales de la acción, sino que se les considera objetos de la actividad o beneficiarios de la misma. A continuación, se brinda un ejemplo de actor activo y pasivo respectivamente:

10. El subsecretario de Salud llamó a esta persona.

11. Este virus afecta mayoritariamente a los adultos mayores.

Con la personalización y asimilación se distingue el tratamiento de los actores en términos de su singularidad y humanización. En la primera se les presenta como seres humanos con sus propias historias y rasgos individuales (Van Leeuwen, 1996: 59), en tanto, en la segunda los actores son presentados de manera más genérica, agrupándolos en categorías más amplias (Van Leeuwen, 1996: 48). Esta última dimensión puede subdividirse en dos tipos: la agregación y la colectivización. La agregación consiste en representar a los participantes como datos estadísticos y a menudo se relaciona con la opinión pública. A modo de ejemplo:

12. Sobre la última semana de abril, vamos a tener 860 mil personas vacunadas con la primera dosis de Sinovac.

Por otro lado, la colectivización se manifiesta a través de sustantivos que señalan grupos de personas y la pluralidad. En el contexto de las conferencias analizadas, se puede observar:

13. En estos últimos dos días hemos tenido reuniones que ustedes ya han informado con miembros del gabinete y con el Grupo Asesor Científico Honorario.

Relacionada con asimilación, se encuentra la clasificación, en la que el actor es representado por su género, sexo, edad, orientación sexual, religión, lugar de origen, identidad étnico racial, etc. En este caso, lo que se da reiteradas veces son representaciones por rango etario, principalmente los adultos mayores y en alguna oportunidad exhortaciones dirigidas a los jóvenes, y lugar de residencia cuando se mencionan las zonas geográficas en las que hay más casos o brotes del virus. A modo de ejemplo:

14. Esperemos que la conducta de los riverenses sea la que estamos seguros que van a tener.

La determinación se refiere a cómo se determina la identidad de los actores sociales en el discurso. En la funcionalización se representan las funciones y roles de los actores en una actividad o contexto específico.

En el análisis crítico del discurso, es esencial considerar cómo algunos actores sociales son excluidos de los textos, un aspecto destacado por Van Leeuwen (1996). Estas exclusiones pueden variar en su alcance: ser completamente radicales y no dejar huellas (supresión) o ser parciales, donde las menciones de los actores se desenfatan y encubren en ciertos momentos (encubrimiento) (Van Leeuwen, 1996: 39). La omisión de un actor social se convierte en una interesante herramienta de análisis, esas huellas arrojan luz sobre la manipulación de la información y la construcción de significados en el texto.

Un ejemplo de encubrimiento en la conferencia de declaración de emergencia sanitaria es el siguiente:

15. El subsecretario de Salud, que está sentado ahí, apenas tomamos contacto con esa noticia, llamó a esta persona, está en contacto, le suministró un médico en las próximas horas.

La persona en cuestión es Carmela Hontou, paciente considerada el caso 0 en Uruguay. En todo momento se la mencionó en forma genérica e impersonal, no se la identificó, se deduce de quién se trata por contexto.

Otra manera de presentar a los actores es a través de su identificación nominal. Esta identificación puede tomar diversas formas, ya sea formal, informal o semiformal, y se realiza mediante el uso de nombres propios (Van Leeuwen, 1996: 51-53). Un ejemplo concreto de este tipo de identificación se puede encontrar en el siguiente caso:

16. Hace un rato hablé con el presidente de la ANEP, con Robert Silva, para intercambiar al respecto.

Por otro lado, en algunos casos, los actores sociales se determinan a través de la categorización, es decir, se los representa de acuerdo a las funciones que comparten con otros (Van Leeuwen, 1996: 52). Esta categorización puede subdividirse en dos tipos: la identificación y la funcionalización. Esta última consiste en representar a los actores por la actividad que desempeñan, como su ocupación. Dentro del conjunto de datos analizados, se halla una ilustración de la funcionalización:

17. El embajador brasileño en Uruguay ya está en conocimiento.

Por último, es importante destacar que los actores sociales también pueden representarse como objetos (abstractos o concretos). En este sentido, se pueden identificar dos tipos de impersonalización: la abstracción, que ocurre cuando los actores sociales se representan a través de cualidades atribuidas a ellos, y la objetivación, cuando se los describe mediante referencias metonímicas, como el espacio que ocupan, los objetos que utilizan, sus declaraciones o partes específicas de su cuerpo (Van Leeuwen, 1996: 59-60).

3.2.4 Teoría de la Valoración

Finalmente, el análisis de las representaciones y evaluaciones se complementa con la Teoría de la Valoración de James Martin y Peter White (2005). Desarrollada en el marco de la lingüística sistémica funcional, “la Teoría de la Valoración se ocupa de los recursos lingüísticos por medio de los cuales los textos/hablantes llegan a expresar, negociar y naturalizar determinadas posiciones intersubjetivas y en última instancia, ideológicas” (White, 2000: 1). Esta herramienta de análisis se orienta a examinar cómo se presentan y se valoran diferentes actores, acciones y objetos en un discurso. En particular, se centra en la forma en que se utiliza el lenguaje para expresar juicios de valor.

Con respecto a su aplicación en el presente trabajo, se apunta a analizar cómo los principales actores y voceros del Gobierno valoraron diferentes aspectos relacionados con la pandemia, tales como la gravedad de la situación, las acciones gubernamentales, la responsabilidad de la ciudadanía y otros temas relevantes.

La Teoría de la Valoración se basa en tres dimensiones clave. En primer lugar, la valoración de lo apreciado, que comprende el análisis de las expresiones de actitudes afectivas hacia algo o alguien. La actitud refiere a “los valores que los hablantes comunican en sus juicios y

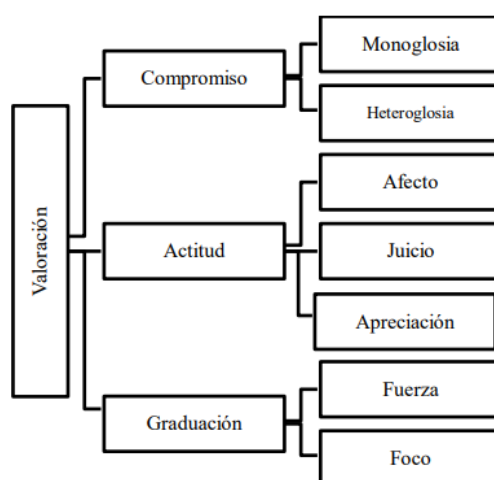
las respuestas emocionales/afectivas que asocian con los participantes y los procesos” (White, 2000: 2). A modo de ejemplo, esto podría incluir cómo el presidente expresa empatía o solidaridad con las personas afectadas, el personal médico o la ciudadanía en general.

En segundo lugar, se encuentra la valoración de la gradación, que analiza cómo se presentan las cosas en términos de cantidad, intensidad, frecuencia, etc. La gradación “refiere a los valores por medio de los cuales los hablantes gradúan el impacto interpersonal, (aumentan o disminuyen) la fuerza o el volumen de sus emisiones, y gradúan (desdibujan o agudizan) el foco de sus categorizaciones semánticas” (White, 2000: 3). Continuando con el ejemplo del discurso presidencial, esto puede aplicarse a cómo se describe la magnitud de la crisis, la eficacia de las medidas tomadas o la evolución de la situación, entre otros aspectos.

Por último, la valoración de la argumentación se centra en la construcción de los argumentos y la presentación de la evidencia en el discurso. En este subtipo de valoración se destaca el compromiso, que consiste en “los recursos para posicionar la voz del hablante/autor en relación con las diversas proposiciones y propuestas comunicadas por un texto” (White, 2000: 2). En este marco, se encuadra el análisis de los datos, expertos o ejemplos utilizados por el Gobierno para respaldar sus decisiones y políticas.

En la siguiente figura se presenta un esquema de los tres grandes dominios semánticos: actitud, compromiso y graduación, y los correspondientes subsistemas.

Figura 3. Esquema general de la Teoría de la Valoración



Fuente: Martin y White (2005: 38)

En cuanto a la actitud, se subdivide en: afecto, juicio y apreciación. El afecto es “la caracterización de los fenómenos en relación con la emoción”, el juicio se refiere a “la evaluación del comportamiento humano en relación con las normas sociales” y la apreciación es “la evaluación de objetos y productos (antes que del comportamiento humano) en relación con principios estéticos y otros sistemas de valor social” (White: 7). Dentro de los ejemplos hallados en el *corpus*, se encuentran:

18. Agradecerles la paciencia y la espera (afecto).
19. Veíamos fotos en las redes de gente sobrecargando sus compras, sus carros, y en esto hay que ser solidario (juicio).
20. La situación ameritaba compartir la información y las decisiones (apreciación).

Con respecto a los juicios, se dividen en dos categorías fundamentales: los relacionados con la estima social y los vinculados a la sanción social. El primer grupo se enfoca en evaluar conductas que pueden ser admiradas o criticadas, pero que no están sujetas a penalizaciones de normas codificadas. En contraste, el segundo grupo de juicios se relaciona con normas estatales, religiosas y otras que llevan consigo sanciones y castigos. Por estar centrados en esta esfera, los juicios de sanción social se utilizan para expresar aprobación o desaprobación hacia comportamientos que están sujetos a consecuencias legales o religiosas (Martin y White, 2005).

Este sistema permite analizar las actitudes hacia la gravedad de la situación, la efectividad de las medidas tomadas, la importancia de la salud pública y la economía, entre otros. Esta evaluación permite conocer la valoración que realizan los principales actores gubernamentales sobre estos temas y la importancia que les atribuyen en su discurso.

El sistema de gradación incluye dos dimensiones: la fuerza y el foco. La primera está relacionada con la intensidad o cantidad, mientras que la segunda refiere a la precisión o carácter paradigmático de una categoría. “En la fuerza, la escala opera en el contexto de categorías de grado - valores que admiten diferencias de grado de algunos significados centrales. En contraste, en el foco, la escala opera en contextos que no son graduables en este sentido, o donde el objetivo comunicativo no se puede graduar de este modo” (White: 30).

Un ejemplo de fuerza aumentada de este *corpus* es:

21. Aquellos que puedan ser castigados más duramente por el coronavirus.

La identificación de estas gradaciones ayuda a comprender las estrategias retóricas utilizadas por las autoridades del Gobierno para influir en la percepción del público. Este sistema también permite analizar el uso de estrategias de intensificación y atenuación para resaltar o minimizar ciertos aspectos de la pandemia. Por ejemplo, pueden utilizar intensificadores para subrayar la importancia de las medidas de distanciamiento social o atenuadores para minimizar las consecuencias económicas.

Por último, se encuentra el compromiso. Este puede definirse como las expresiones lingüísticas que proporcionan los medios para que la voz autorial se posicione y, por ende, se comprometa con las otras voces y posiciones alternativas que emergen en el contexto comunicativo (Martin y White, 2005: 94). En otras palabras, refiere a las maneras en que se construye un posicionamiento en relación a otras voces (monoglosia o heteroglosia) a las que se atribuyen estas evaluaciones.

Las declaraciones se pueden clasificar en dos categorías: monoglósicas, donde el autor no reconoce alternativas dialógicas, y heteroglósicas, que sí reconocen estas alternativas (Martin y White, 2005). Estas últimas se dividen, a su vez, en dos grupos principales: la contracción dialógica y la expansión dialógica. La diferencia entre ellas radica en el grado en que se permiten, restringen, desafían o eluden las voces alternativas en la declaración (Martin y White, 2005).

A partir del estudio de este último sistema se puede analizar el posicionamiento con respecto a las voces alternativas y las críticas, lo que da cuenta del liderazgo y la gestión de crisis. Asimismo, la heteroglosia permite profundizar en los argumentos y en las fuentes utilizadas por las autoridades para la toma de decisiones, lo que incide en la credibilidad del discurso.

Una de las formas de incorporar otras voces en el discurso es a través de citas directas, como se puede apreciar en los siguientes ejemplos:

“Quiero comenzar con un concepto que Rafael Radi decía en una entrevista televisiva el otro día, que es por demás ilustrativa, aquello de blindar abril”.

“Me veo tentado a poner comillas pero no es una frase mía, es de Rafael Radi: no es cierto que hay una pandemia distinta con la cepa P1”.

También se incluyen otras voces de forma implícita, como en este caso: “Internamente, hemos decidido la suspensión de todos los espectáculos públicos”. Acá se incorpora indirectamente la opinión de todos los actores que fueron parte de la toma de decisiones.

Otro ejemplo de heteroglosia en el que se refiere implícitamente a las opiniones de otros actores es el siguiente, en el que hace alusión a las voces de la oposición que criticaron las medidas adoptadas: “Con el diario del lunes siempre es más fácil analizar”.

Las posiciones divergentes y la controversia son características distintivas de los discursos políticos y de la arena política comunicativa. “Sin embargo, tal como sostiene Narvaja de Arnaux, muchas veces esos enfrentamientos no son evidentes, por el contrario, aparecen tácitamente o entre líneas, disimuladas en el cuerpo de los discursos. De este modo, en todos casos los discursos son entendidos como instrumentos que nos permiten comprender determinadas representaciones sobre la realidad, en los que se pueden reconocer mensajes implícitos del enunciador y disputas más amplias en las que se insertan los protagonistas de cada alocución” (Ríscolo, 2020: 8-9).

En suma, con la aplicación de la Teoría de la Valoración se apunta a identificar patrones de valoración que reflejen estrategias retóricas específicas, como la movilización de la empatía, la acentuación de la gravedad de la crisis o la legitimación de las decisiones gubernamentales.

En cuanto a estructuración del análisis, se abordará desde lo macro a lo micro, es decir, desde la estrategia de comunicación en general hasta el discurso en particular. Con respecto a la estrategia, se analizarán los objetivos de comunicación, los modelos de estrategias comunicacionales predominantes, los encuadres y los tipos de legitimación. En cuanto al discurso, se realizará un análisis a nivel de texto, aplicando las herramientas analíticas mencionadas anteriormente. Esta parte incluirá una interpretación de los procesos, valoración y representación de los actores sociales -con énfasis en la figura de los expertos- del discurso oficial, así como el posterior correlato de los medios de prensa seleccionados en el *corpus*.

4. Análisis

Este capítulo presenta los principales hallazgos del análisis de las piezas comunicacionales seleccionadas. Los resultados se organizan de acuerdo con las categorías analíticas definidas en el marco teórico-metodológico: estrategias de comunicación, encuadres, tipos de legitimación, transitividad, valoración y representación de actores sociales. Cada sección articula el examen discursivo con una lectura contextual e interpretativa que permite comprender cómo se construyó el relato político del Gobierno uruguayo durante la gestión de la pandemia.

4.1 Hitos comunicacionales y contexto sanitario

Para contextualizar la estrategia comunicacional del Gobierno uruguayo, resulta relevante describir brevemente la evolución de la pandemia en el país. Uruguay fue, en una primera etapa, ampliamente reconocido por su manejo inicial de la crisis. Desde la declaración de emergencia sanitaria el 13 de marzo de 2020 y hasta fines de ese año, el país logró mantener niveles muy bajos de contagio, sin llegar a implementar cuarentenas obligatorias. En los primeros ocho meses de la pandemia no se registraron colapsos sanitarios ni cifras elevadas de mortalidad. Esta situación excepcional en el contexto regional permitió que el discurso político se enfocara en la apelación a la “libertad responsable”, en un clima de confianza institucional relativamente alto.

Sin embargo, el panorama cambió de manera significativa hacia fines de 2020 y, especialmente, durante el primer semestre de 2021. Uruguay enfrentó su peor momento sanitario entre marzo y abril de 2021, con un aumento exponencial de los casos, saturación de camas de cuidados intensivos y un incremento sostenido de la mortalidad. Este giro obligó a reforzar la estrategia de comunicación, al tiempo que se desplegaba el Plan Nacional de Vacunación. Estos cambios se reflejaron en el discurso político, que tuvo que reconfigurar sus mecanismos de legitimación y su vínculo con la ciudadanía, combinando exhortación y apelación emocional.

La selección de los hitos comunicacionales se realizó a partir de una línea de tiempo que describe las principales medidas sanitarias, así como acciones comunicacionales que acompañaron dichas decisiones. Esta reconstrucción cronológica, incluida en los anexos del

presente trabajo, permitió identificar momentos clave en la configuración del relato político de la emergencia sanitaria.

Los hitos seleccionados como objetos de análisis corresponden a momentos de inflexión sanitaria y de alta visibilidad comunicacional, en los que el presidente cumplió un rol central en la vocería y que marcaron la narrativa institucional.

En suma, las piezas seleccionadas para el análisis discursivo permiten observar la evolución de la estrategia comunicacional del Gobierno a lo largo de diferentes fases de la pandemia, y cómo se articularon los recursos discursivos con el contexto epidemiológico cambiante.

Conferencia del 13 de marzo de 2020: declaración de la emergencia sanitaria

El principal tema convocante de la conferencia de prensa del 13 de marzo de 2020 es la declaración de la emergencia sanitaria en el país. En esta oportunidad, el mandatario actúa como principal emisor, responsable de explicar la situación y detallar las medidas adoptadas. Esto responde a lo esperable en contextos de gestión de crisis, tal como indican los manuales de comunicación gubernamental, y en particular, los de comunicación de crisis (Pérez, 2008; Unidad para las Víctimas, 2018). La mesa también está integrada por el entonces secretario de Presidencia, Álvaro Delgado, y el ministro de Salud Pública, Daniel Salinas, quien cumple un rol central al explicar cada decisión desde una perspectiva técnica.

Asimismo, la conferencia cuenta con la presencia de todo el gabinete ministerial, que se ubica de pie detrás de las autoridades, oficiando de soporte y respaldo. A nivel visual y simbólico, esta imagen comunica unidad y busca transmitir compromiso, trabajo colaborativo e interinstitucional con todas las áreas del Gobierno, abocadas al mismo objetivo: gestionar la crisis sanitaria. Este encuadre apunta a generar confianza y seguridad, así como a construir legitimidad. Esta representación no es aislada ni eventual, sino que se inscribe en la estrategia comunicativa que la coalición de Gobierno desarrolló desde la campaña electoral, cuando se prometió conformar equipos de trabajo con los “mejores”. Tal como se señala en el artículo “Lacalle Pou imagina un gabinete multicolor”, publicado en el sitio del Partido Nacional al final de la campaña de 2019: “Lacalle Pou insiste con la idea del 'equipo' para gobernar y también con su convicción de elegir a los 'mejores' para los cargos ejecutivos”.

Dicha conferencia tiene como principales objetivos informar sobre la situación y comunicar las medidas adoptadas. El presidente Lacalle Pou menciona los cuatro casos confirmados de COVID-19 y anuncia la declaración de la emergencia sanitaria.

En ese marco, detalla medidas como el cierre parcial de fronteras, la cuarentena obligatoria, la prohibición de descensos de pasajeros de cruceros y la suspensión de espectáculos públicos, entre otras.

Otro de los cometidos es generar conciencia y fomentar la colaboración ciudadana. El mandatario hace un llamado a la solidaridad y a la responsabilidad individual para seguir las recomendaciones y evitar la propagación del virus, enfatizando su importancia para el éxito de las medidas.

También busca transmitir calma y evitar el pánico. En tal sentido, Lacalle Pou responde preguntas sobre el acopio de alimentos y la disponibilidad de recursos esenciales, asegurando que no es necesario entrar en pánico y que se tomarán medidas para garantizar el abastecimiento.

Por último, otro de los objetivos comunicacionales —en esta y en posteriores comparecencias— es transmitir transparencia y compromiso del Gobierno, a través de una comunicación regular y clara con la ciudadanía, principalmente mediante conferencias de prensa. En la misma línea, el ministro de Salud Pública responde preguntas específicas sobre el manejo de los casos y la interacción con los afectados, lo que refuerza el compromiso con la rendición de cuentas.

Conferencia del 25 de mayo de 2020: brote en Rivera y libertad responsable

La conferencia del 25 de mayo de 2020 tiene como objetivo particular informar sobre la situación epidemiológica en Rivera, que en ese momento presentaba uno de los principales brotes a nivel nacional.

Otro de los cometidos es evitar alarmismos y proyectar un liderazgo proactivo. En tal sentido, se busca reafirmar el compromiso del Gobierno con la salud y la economía, mostrando cercanía con los ciudadanos afectados. El presidente intenta fortalecer la confianza pública mediante una exposición clara de la situación y las medidas adoptadas. La reiteración de datos, la consulta a expertos y la mención de decisiones basadas en evidencia científica

refuerzan esta percepción. Esto contribuye a validar la estrategia gubernamental y actúa como amortiguador ante posibles críticas. Por ejemplo: “Hasta ayer de noche, el RO es muy bajo, muy bajo, sin cantar victoria y sin decir que esto está superado”.

Lacalle Pou evita la reactividad y posiciona al Gobierno como agente de previsión, por ejemplo, al anticipar medidas sin esperar los resultados epidemiológicos: “Estamos tomando medidas suponiendo cuál puede ser el resultado de los tests. Ojalá nos sorprenda de manera positiva, pero suponiendo que antes determinados estos casos positivos ya existentes, con determinados contactos sociales que ustedes conocen, podría darse una situación en la que exista un número importante de casos”.

Asimismo, promueve la “libertad responsable” como forma de incentivar la colaboración de la población en la prevención del contagio. Esta noción también permite trasladar parte de la responsabilidad a los ciudadanos sin recurrir a restricciones extremas. En otras palabras, se refuerza la corresponsabilidad, evitando la percepción de un Estado represivo. Un ejemplo ilustrativo es: “Insisto, siempre y cuando los uruguayos y en estos casos los riverenses asuman esa libertad con cuidado propio y desde su entorno más cercano y del resto de la sociedad riverense”. Este enfoque resulta particularmente eficaz en la sociedad uruguaya, que valora profundamente las libertades individuales.

Conferencia del 1 de diciembre de 2020: prevención y legitimidad técnica

El 1 de diciembre de 2020, la conferencia se realiza junto a los integrantes del GACH. Uno de sus propósitos centrales es brindar información actualizada sobre la situación epidemiológica a partir de los insumos técnicos del Grupo. La inclusión de los asesores científicos al inicio responde a una estrategia de anclaje técnico que otorga legitimidad al discurso político. “Para entender el contexto en el cual estas medidas pretenden aplicarse, darle la palabra a quienes nos han asesorado en estos tiempos”, expresa Lacalle Pou.

El discurso refuerza la idea de una política basada en evidencia y busca neutralizar posibles cuestionamientos. Se transmite el diagnóstico epidemiológico actualizado, respaldado por datos y proyecciones. Se explica el razonamiento detrás de las medidas adoptadas (evitar pasar a zona naranja o roja del índice Harvard), y se anuncian nuevas medidas sanitarias obligatorias (teletrabajo en todas las oficinas públicas y la cancelación de todos los deportes

en ámbitos cerrados), así como una serie de recomendaciones, tales como teletrabajo en el sector privado y la desestimulación de las aglomeraciones.

Otro objetivo central es justificar y legitimar las decisiones políticas, especialmente las medidas restrictivas. La justificación se apoya en el conocimiento técnico-científico, destacándose tanto el principio de prudencia como la racionalidad costo-beneficio: “El costo que hagamos de las medidas que hagamos hoy siempre va a ser menor que el que deberemos incurrir más adelante si no actuamos”.

La retórica del sacrificio preventivo busca legitimar restricciones sin provocar una reacción adversa. Se convoca nuevamente al compromiso ciudadano y se apela a la conducta responsable como pilar del “éxito relativo” previo. Se promueve un desafío colectivo frente al crecimiento de casos: “ganarle a las estadísticas”. También se recurre a una construcción identitaria de corte nacionalista: “Los uruguayos no podían esto, no podían aquello, y con esfuerzo y la ciudadanía lo lograban”.

Como en otras comparecencias, las autoridades —en especial el presidente— procuran preservar la gobernabilidad y proyectar confianza. Se muestra un liderazgo empático y racional, se evita el tono alarmista y se destaca que el Gobierno está preparado (ej.: Fondo Coronavirus, plan de vacunación, coordinación con intendencias).

Conferencia del 23 de enero de 2021: anuncio de la vacunación

La comparecencia del 23 de enero de 2021 tiene como principal objetivo comunicar oficialmente el acuerdo con laboratorios para adquirir vacunas (Pfizer-BioNTech, Sinovac y COVAX). Se anuncia formalmente la adquisición de vacunas y se delinean aspectos clave de la estrategia de inmunización nacional. En tal sentido, se presentan datos concretos (cantidades, fechas, criterios de distribución) con el fin de generar confianza y certidumbre.

Además, se refuerza la idea de planificación y preparación (logística, contratos, coordinación interinstitucional), con la participación de figuras clave del Gobierno y asesores externos, destacando la seriedad del proceso.

También se maneja cuidadosamente la expectativa pública, preparando a la población ante posibles retrasos logísticos: se repite que las cifras son “teóricas” o “ambiciosas”. Se

mantiene la apelación a la responsabilidad ciudadana, subrayando la necesidad de continuar con los cuidados personales, incluso con la llegada de las vacunas.

Conferencia del 7 de abril de 2021: control, empatía y continuidad

La conferencia del 7 de abril de 2021 también tiene como principal objetivo brindar información clara y actualizada sobre el estado de la pandemia, destacando las acciones implementadas para controlar su propagación y proteger la salud pública.

La estructura del discurso, al igual que en otras conferencias, sigue una secuencia lógica: diagnóstico, medidas, expectativas. Este enfoque refuerza la narrativa de control y planificación, posicionando al Gobierno como un actor proactivo y preparado.

En cuanto a la legitimación de la gestión gubernamental, se hace hincapié en la transparencia y en decisiones informadas con base científica, resaltando la colaboración del GACH. Un matiz importante en esta conferencia es que se aclara que, si bien se reciben recomendaciones científicas, las decisiones finales son del Gobierno.

Se enfatiza la necesidad de reducir la movilidad y se insiste en la importancia de cumplir con las medidas. Como en instancias previas, se apela a la responsabilidad ciudadana: “Por más medidas que tomemos si la gente insiste en la movilidad no vamos a bajar el número de contagios”. Se recuerda el esfuerzo de los ciudadanos y se destaca el sacrificio de quienes siguen las recomendaciones.

El Gobierno busca transmitir calma y estabilidad, asegurando que la situación está bajo control y que se toman todas las medidas necesarias, como estrategia para mantener la cohesión social.

Uno de los objetivos principales es generar confianza mediante el avance del plan de vacunación. Se detallan cifras y grupos prioritarios, reforzando la planificación estratégica. Por ejemplo: “Los beneficios de la vacuna superan ampliamente a los riesgos”, especialmente en mayores de 60 años.

La transparencia sigue siendo una pieza clave del enfoque comunicacional. El presidente reafirma: “Hemos tratado de dar la información más clara y transparente” y reconoce errores que “se han corregido y compartido”.

Asimismo, se expresa empatía hacia los afectados, en particular hacia quienes han perdido seres queridos. La mención de “un apretado abrazo a aquellas personas que han perdido sus familiares” refuerza el compromiso emocional del Gobierno en este momento crítico.

A lo largo de las conferencias analizadas se observa una evolución en el enfoque comunicacional del Gobierno, que mantiene ciertos rasgos constantes -como el protagonismo presidencial, la apelación a la responsabilidad ciudadana y la búsqueda de legitimación mediante transparencia-, pero que adapta su narrativa según el momento sanitario. En la etapa inicial, predomina un encuadre de unidad y respaldo institucional, con un liderazgo presidencial visible y medidas firmes. A medida que avanza la pandemia, se incorporan elementos técnicos (como la voz del GACH) y se refuerzan estrategias de prevención, racionalización de medidas y construcción de confianza en torno al plan de vacunación. A su vez, el discurso matiza lo racional con apelaciones emocionales y simbólicas que apuntan a fortalecer la imagen del Gobierno.

4.2 Modelos de estrategias de comunicación

En la conferencia del 13 de marzo de 2020 el modelo dominante es el transmisivo, caracterizado por la centralidad del Estado como agente normativo y la urgencia de las decisiones. El presidente decreta la emergencia sanitaria, impone cierres y restricciones, y apela a la obediencia. El objetivo comunicacional es instaurar autoridad y control frente a lo desconocido.

Este modelo se expresa en la propia declaración de emergencia sanitaria como acto comunicativo (“la primera definición es declarar en forma preventiva la emergencia sanitaria”), así como en momentos donde el presidente adopta un tono más firme para subrayar la importancia de cumplir las medidas: “La exhortación es a no juntar gente, a no aglomerar gente... la recomendación es suspenderla claramente”. Las cuarentenas obligatorias para personas provenientes de zonas de riesgo o sintomáticas también se inscriben en este modelo. A través del estilo y el tono imperativo, se busca garantizar el cumplimiento y efectividad de las decisiones gubernamentales.

Lacalle Pou recurre a argumentos para convencer a la población de seguir las medidas recomendadas; la explicación y justificación de estas decisiones son componentes clave de

este enfoque. A través de este modelo, el presidente busca legitimación, consensos y aceptación social.

La persuasión también se manifiesta en la construcción de una narrativa de confianza y competencia en la gestión. El presidente destaca que las decisiones se basan en recomendaciones de la OMS y en experiencias exitosas de otros países, lo que refuerza la percepción de que las acciones están fundamentadas.

Asimismo, la apelación a la solidaridad y la responsabilidad colectiva —que se establece en esta primera conferencia y se mantiene como *leitmotiv* en comparecencias posteriores— constituye una estrategia orientada a motivar comportamientos colaborativos. Lacalle Pou insiste en la importancia del compromiso ciudadano para mitigar los efectos de la pandemia: “Apelamos a la sabiduría y a la madurez del pueblo uruguayo para saber afrontar esta situación”.

En sintonía con este enfoque, también se busca transmitir calma mediante la promoción de comportamientos racionales: “Veíamos fotos en las redes de gente sobrecargando sus compras sus carros y en esto hay que ser solidario, hay que ser generoso y saber que todos los uruguayos de alguna manera necesitan en estos días abastecerse como se hace comúnmente”.

En cuanto al modelo dialógico, se evidencia principalmente en el espacio de interacción con los periodistas. El formato de conferencia de prensa permite un intercambio bidireccional que aporta a la transparencia, uno de los objetivos clave mencionados. En esta instancia, las preguntas se centran en el tratamiento de las personas en cuarentena y en la gestión de los casos positivos.

En la conferencia del 25 de mayo de 2020, se matiza la imperatividad con rasgos persuasivos, el presidente apela reiteradamente a la libertad responsable como principio rector y a la singularidad regional.

A su vez, el enfoque comunicacional incorpora ciertos gestos y recursos discursivos que proyectan al presidente como una figura abierta a la escucha y al diálogo con la ciudadanía. Sin embargo, esto no configura una estrategia dialógica en sentido pleno, tal como la define Uranga. En cambio, se advierte una combinación de elementos del modelo persuasivo, orientado a generar consenso, y del modelo transmisivo, utilizado para regular aspectos críticos como la movilidad o las fronteras, sin alterar la narrativa de autonomía. Este

equilibrio busca lograr aceptación social y mitigar el impacto negativo de las medidas sobre la vida cotidiana y la economía.

La comunicación dialógica se evidencia en dos niveles: por un lado, en la interacción con los periodistas; por otro, en el reconocimiento de las demandas ciudadanas. El presidente expresa comprensión hacia los reclamos, aunque evita asumir compromisos inmediatos: “Vamos a leer los reclamos de estos ciudadanos y sí, lamentablemente, cuando hay una pandemia y hay pérdidas, ya las hubo de vidas y ustedes lo saben”. Del mismo modo, enfatiza: “Voy a conversar un minuto con ellos cuando salga de acá, como conversamos con todos los ciudadanos que tengan algo para decir”. También menciona la comunicación con el presidente de Brasil y otras autoridades, lo que refuerza la construcción de consensos.

La persuasión en esta conferencia recurre a múltiples recursos: el uso del sentimiento y del sentido de pertenencia (“estoy seguro que van a estar a la altura de la circunstancia”), la legitimación científica (referencias a expertos y estadísticas) y la construcción de un enemigo común (“nosotros no tenemos por costumbre medir los problemas en la dimensión de gente. Es un problema uruguayo, es un problema mío, es un problema del Gobierno”).

Aunque el tono evita ser autoritario, se identifican elementos del modelo transmisivo en el anuncio de controles y restricciones: control policial y de movilidad (“va a haber un contralor más específico a cargo del Ministerio del Interior”), suspensión de actividades (“las medidas de reinicio [de clases] quedan suspendidas hasta dentro de 15 días”), y reforzamiento de medidas fronterizas (“el Gobierno va a tener cuatro puntos, cuatro piquetes en vez de dos”).

La estrategia transmisiva se aplica con criterio focal: no se impone una cuarentena general, pero se endurecen controles en zonas sensibles. De este modo, se mantiene el mensaje de libertad responsable, a la vez que se evidencia una intervención estatal firme allí donde se considera necesario.

En la conferencia del 1 de diciembre de 2020, se consolida una estrategia persuasiva con fuerte respaldo técnico, en la que los expertos del GACH abren la conferencia y legitiman las medidas adoptadas. El objetivo es construir consenso técnico y social antes de una etapa crítica (fiestas y verano). El enfoque general equilibra autoridad técnica y liderazgo político, con un tono empático y racional que procura mantener el control de la narrativa sin generar alarma.

La persuasión se manifiesta en apelaciones a la lógica y la evidencia: se presentan datos, curvas epidemiológicas y proyecciones (“si hoy no actuamos, mañana será peor”), y se invoca el “orgullo nacional” y la capacidad de superación del pueblo uruguayo (“la conducta de los uruguayos ha sorprendido al mundo”). Se emplean analogías y figuras retóricas que generan identificación (“ganarle a las estadísticas”, “salvamos el examen antes, lo podemos hacer otra vez”).

Si bien no puede afirmarse que exista una estrategia dialógica estructurada, durante la conferencia se observan recursos discursivos que proyectan apertura y disposición a la escucha. Al inicio, se concede la palabra a los integrantes del GACH, lo que promueve una imagen de horizontalidad y legitimidad técnica: “Sin más, primero me gustaría dar la palabra a Rafael Radi para que él distribuya entre los equipos”. Asimismo, en la ronda de prensa, expresiones como “gracias por la pregunta” o “parece que hubiera estado en la reunión” contribuyen a fortalecer el vínculo con los medios y a construir una imagen de cercanía y diálogo.

El modo transmisivo, si bien no domina el tono, se utiliza para marcar límites claros en cuanto a medidas obligatorias (teletrabajo en oficinas públicas, cierre de bares a medianoche, suspensión de deportes en lugares cerrados) y sanciones (multas, clausuras). La retórica enfatiza la acción estatal con frases como: “Vamos a controlar más”, “vamos a aplicar multas”, “no lo tenemos pensado hoy... pero si llegamos al naranja, quizás sí”. Sin embargo, estas decisiones se acompañan de explicaciones que las contextualizan: “Vamos a aplicar multas... pero también estamos coordinando con intendencias”.

A lo largo de la intervención, el presidente articula datos objetivos (índice Harvard, duplicación de casos, tasa R), proyecciones y símbolos identitarios (el “uruguayo que desafía las estadísticas”) para persuadir a la ciudadanía de la necesidad de adoptar conductas responsables. Frases como “Estamos tratando de contagiar un desafío... las estadísticas que hacen los matemáticos, que de no cambiar nuestras conductas y no tomar medidas, seguramente las tengamos” resumen el enfoque persuasivo: se enuncia un peligro potencial con respaldo técnico y se moviliza emocionalmente a la audiencia para prevenirlo mediante la acción colectiva.

En la conferencia del 23 de enero de 2021, en la que se anuncian oficialmente los acuerdos para la compra de vacunas y se delinean aspectos clave del plan de inmunización, la

estrategia se vuelve marcadamente persuasiva y emocional, con un tono de esperanza y reconocimiento. El presidente busca explicar, justificar y fundamentar cada paso del proceso, presentando las decisiones como resultado de un análisis técnico y asesoramiento científico. No se limita a informar cifras y logística, sino que contextualiza cada elemento en una narrativa de previsión, eficacia y compromiso con el interés público.

Esta estrategia se refuerza con recursos discursivos que apelan a la confianza del receptor: transparencia en los datos, reconocimiento del esfuerzo interinstitucional y referencia a valores compartidos como solidaridad, responsabilidad y cuidado mutuo. Ejemplos de ello son: “Siempre dijimos que la ciencia era fundamental en este sentido y no íbamos a terminar ningún proceso si no había una aprobación de las mismas”; “Nuestro país tiene un sistema de vacunación de muchos años, muy eficiente, muy eficaz”.

El modelo dialógico se manifiesta en la habitual apertura a las preguntas de los periodistas: “Por el momento, es lo que tengo para informar, y como siempre quedamos abiertos a sus preguntas”.

El modelo transmisivo se activa sobre todo en el llamado al autocuidado, incluso ante la inminencia de la vacunación: “No hay que pensar que porque la vacuna está por llegar tenemos que dejar de cuidarnos”. “Ahora que tenemos más cerca la meta, yo creo que hay que hacer un último esfuerzo de cuidarnos entre todos”.

En la conferencia del 7 de abril de 2021 se produce una tensión entre transmisividad y persuasión. Aunque se sostienen recomendaciones, el tono se endurece y se anuncia la posibilidad de nuevas restricciones. El objetivo es evitar el colapso sanitario apelando a la responsabilidad ciudadana, pero también marcando límites claros.

El discurso se orienta a convencer a la población sobre la necesidad de seguir respetando las medidas sanitarias y confiar en el proceso de vacunación. Frases como “por más que se tomen medidas si no se guarda la distancia, alcohol, tapaboca, no hay tu tía” utilizan un lenguaje coloquial que conecta emocionalmente con el público. La apelación a expertos, como la mención de Rafael Radi, fortalece la argumentación con respaldo técnico. La repetición de conceptos clave, como “blindar abril”, constituye una técnica persuasiva que refuerza el impacto del mensaje.

El modelo transmisivo se manifiesta en afirmaciones categóricas que eliminan ambigüedades: “Sobre las medidas del 23 de marzo, las mismas se van a continuar hasta el 30 de abril”.

Como en todas las conferencias, el modelo dialógico se evidencia en la ronda de preguntas, donde se aclaran dudas y se profundiza según las inquietudes planteadas: “Por ahora es todo lo que teníamos que informarles, conversar con ustedes y, por supuesto, como siempre estamos abiertos a las preguntas que quieran hacer”.

4.3 Encuadres

En la conferencia del 13 de marzo de 2020 predomina el encuadre del énfasis en la verdad. El presidente insiste en la transparencia y en la veracidad de la información brindada por el Gobierno, buscando construir una narrativa de confianza, fundamental en un contexto de crisis como la pandemia, donde la credibilidad resulta clave para lograr la cooperación ciudadana. “El Gobierno de manera transparente y cotidiana va a informar la evolución del virus, la evolución de los pacientes y cualquier otra novedad al respecto”, declara Lacalle Pou.

Este encuadre también se materializa en la provisión de información precisa y basada en hechos verificados: “En ese sentido, hemos estado trabajando bajo recomendaciones de la OMS, hemos estado analizando los procesos más exitosos de países que ya vienen teniendo este virus hace varias semanas”.

El encuadre religioso-dialógico, aunque secundario, cumple un rol complementario relevante. Sin aludir directamente a lo religioso, adopta un tono de exhortación ética y apelación moral. Se hace visible en la insistencia en la solidaridad, la responsabilidad colectiva y los valores cívicos como pilares del comportamiento social: “Es muy importante contar con la población, con la concientización de la misma, con la solidaridad sabiendo que este virus afecta mayoritariamente a los adultos mayores”.

En tercer lugar, el encuadre bélico aparece de forma más difusa. Aunque no recurre abiertamente a una retórica militar, se presenta la situación como una lucha contra un enemigo común: el coronavirus. El discurso se estructura como una secuencia de acciones necesarias para contener una amenaza, en una lógica estratégica similar a la militar: “La primera definición es declarar en forma preventiva la emergencia sanitaria. En segunda instancia vamos a proceder a un cierre parcial de fronteras...”.

En la conferencia del 25 de mayo de 2020, vuelve a dominar el encuadre del énfasis en la verdad. Lacalle Pou estructura su discurso en torno a hechos concretos, datos epidemiológicos y consultas a expertos, como base para legitimar las decisiones. “Yo leía la entrevista a Fernando Paganini, que es un matemático que nos asesora, siendo optimista al respecto”.

El encuadre religioso-dialógico se refleja principalmente en el uso reiterado del concepto de “libertad responsable”, que posee una carga moral fuerte. El presidente apela a la conciencia individual y colectiva como mecanismo de contención, confiando en la ciudadanía para que actúe con prudencia: “El uso de la libertad responsable nos va a ayudar a que estas sean las medidas para no tener que aumentarlas y poder así tratar de aplanar la famosa curva en este caso para la ciudad de Rivera”.

El encuadre bélico, por su parte, se evidencia en la lógica de anticipación estratégica: se plantea la necesidad de adelantarse al virus, actuar preventivamente y no “correr detrás” de los hechos. “Pretendemos tomar medidas y no correr detrás, porque en este caso, corre el atraso, más contagio, más problemas para la ciudad”. La dinámica causa-consecuencia inmediata evoca un marco de urgencia típico de contextos de combate.

En la conferencia del 1 de diciembre de 2020 se mantiene la centralidad del énfasis en la verdad. Este encuadre se manifiesta desde el inicio, cuando el presidente cede la palabra a los integrantes del GACH: “Sin más, primero me gustaría dar la palabra a Rafael Radi para que él distribuya entre los equipos”.

Lacalle Pou se posiciona como mediador entre el saber científico y la acción política, estructurando el discurso sobre evidencia empírica: datos, proyecciones, umbrales como el índice de Harvard. “Los casos se duplican en el orden de los 15 días. De continuar esta tendencia...”. Este encuadre no solo cumple una función informativa, sino también legitimadora: la ciencia aparece como garante de racionalidad y transparencia en la gestión. El presidente construye su autoridad desde la lógica técnica más que desde el imperativo político. En esa línea, afirma que el GACH “ha sido un sostén muy importante para las decisiones políticas”.

Existen, además, matices de otros encuadres. El religioso-dialógico se percibe en el reconocimiento simbólico a la “generosidad” de los científicos. El bélico, de forma implícita,

aparece en expresiones como “control amenazado” o “frenar el crecimiento”. En conjunto, estos recursos complementan el encuadre racional sin desplazarlo.

En la conferencia del 23 de enero de 2021 sobresale el encuadre religioso-dialógico, visible en las apelaciones al agradecimiento, al compromiso altruista y al reconocimiento de quienes colaboran, dentro y fuera del Gobierno: “Quiero públicamente felicitarlos y agradecerles”. La frase “nos han enseñado de chiquitos a ser agradecidos” activa un registro íntimo y cultural, cargado de valor simbólico. El presidente menciona incluso a personas que prefieren no ser nombradas, pero que “han trabajado codo a codo”. Se construye así una comunidad de compromiso extendido, con un fuerte componente emocional.

Paralelamente, se mantiene el encuadre del énfasis en la verdad, evidenciado en la sistemática inclusión de datos concretos (cantidad de dosis, fechas, cobertura), detalles técnicos (“hemos reservado 1 millón 500 mil dosis en el mecanismo COVAX”) y en la reafirmación del papel central de la ciencia: “Siempre dijimos que la ciencia era fundamental en este sentido y no íbamos a terminar ningún proceso si no había una aprobación de las mismas”.

Referencias a expertos como Rafael Radi o a instituciones como la OMS refuerzan la autoridad técnica y buscan blindar el discurso ante eventuales críticas, ofreciendo certeza y confiabilidad en medio de la incertidumbre. El encuadre del saber científico también funciona como barrera contra la desinformación.

Aunque en tono moderado, también se advierten elementos del encuadre bélico. Sin metáforas explícitas, el discurso gira en torno a una “campana de vacunación” que requiere estrategia, disciplina y esfuerzo. La expresión “no bajar la guardia” refuerza la idea de una amenaza latente y la necesidad de perseverar. El Estado se presenta como conductor de una defensa organizada ante un enemigo aún activo.

En la conferencia del 7 de abril de 2021, el encuadre bélico se vuelve predominante. Se intensifica el uso de metáforas asociadas a la guerra y a la resistencia colectiva: “Blindar abril”. “Lo que hicimos hasta el momento fue retroceder la defensa, retroceder las marcas, y tratar de hacer un círculo sanitario”. En particular, la metáfora del “blindaje” transmite protección y resistencia frente a un enemigo.

El énfasis en la verdad sigue presente, especialmente en referencias a expertos y validaciones científicas: “Quiero comenzar con un concepto que Rafael Radi mencionó en una entrevista

televisiva el otro día que resultó muy ilustrativa”. El presidente legitima sus afirmaciones mediante el saber técnico y expertos reconocidos, reafirmando que la verdad objetiva es el pilar de la comunicación.

4.4 Tipos de legitimación

En coherencia con el encuadre predominante del énfasis en la verdad, el tipo de legitimación que prevalece en la conferencia del 13 de marzo de 2020 es la racionalización. Este mecanismo resulta especialmente efectivo en un contexto de crisis sanitaria, ya que permite construir una narrativa creíble y confiable, indispensable para que la población comprenda y acepte las medidas adoptadas.

En esta conferencia, el presidente justifica las decisiones en función de las recomendaciones de la OMS y del análisis de experiencias internacionales exitosas. Al detallar acciones como la declaración de emergencia sanitaria, el cierre de fronteras o la implementación de cuarentenas, muestra que estas medidas no son arbitrarias, sino respuestas planificadas y necesarias. Así, el discurso posiciona las acciones del Gobierno como racionales, oportunas y coherentes con la evidencia disponible.

De forma complementaria, se recurre también a la autorización, en sintonía con el encuadre bélico. Este tipo de legitimación se construye en torno a la figura del Gobierno como actor legítimo para establecer normas en situaciones de emergencia.

En relación con el encuadre religioso-dialógico, el discurso también incorpora mecanismos de moralización y mitopoiesis. La moralización se manifiesta en los llamados a la solidaridad y la corresponsabilidad: “Es muy importante contar con la población, con la concientización de la misma, con la solidaridad...”. Se convoca a valores éticos compartidos que legitiman las medidas más allá de su utilidad.

La mitopoiesis, por su parte, opera al construir una narrativa nacional que resalta la fortaleza histórica del pueblo uruguayo: “Estamos seguros como siempre lo ha hecho nuestro país que vamos a poder mitigar fuertemente los efectos negativos...”. “El Gobierno y la ciudadanía, una vez más”. Se construye así un relato fundacional que enmarca la crisis como una nueva prueba que Uruguay está preparado para superar.

En la conferencia del 25 de mayo de 2020 también predomina la racionalización como estrategia legitimadora. El presidente argumenta las decisiones gubernamentales en función de su eficiencia, necesidad y oportunidad. Se evita apelar a motivaciones ideológicas o emocionales. Se recurre además a autoridades institucionales como fuentes de respaldo: “Hace media hora estuve en contacto con el presidente de la ANEP, Robert Silva, evaluando esta situación”. Aquí, la legitimidad no proviene de la voluntad presidencial, sino del consenso entre organismos reconocidos, lo que diluye la personalización del poder y refuerza el carácter institucional de las decisiones.

La moralización también se hace presente, especialmente al establecer jerarquías de valor: “Uno lo que trata de elegir es primero la salud, luego la economía y la vida común o esta nueva normalidad de los uruguayos”. Esta afirmación legitima restricciones al priorizar la salud pública como bien superior, y convierte el cumplimiento de las medidas en un imperativo ético.

A su vez, el discurso introduce elementos de mitopoiesis, al representar la situación de Rivera como una prueba colectiva que será recordada en clave heroica: “Estoy seguro que van a estar a la altura de la circunstancia y que en 15 días esto sea parte de una mala historia”. La retórica del desafío y la superación instala un relato épico donde la ciudadanía tiene un papel activo y transformador.

En la conferencia del 1 de diciembre de 2020, la racionalización continúa como tipo de legitimación dominante. Las medidas adoptadas se justifican por su eficacia, se explican escenarios futuros, se presentan estadísticas, y se argumenta a partir de proyecciones. Este enfoque configura una narrativa de control racional del riesgo, donde la anticipación y la evidencia definen el curso de acción.

En un plano secundario, también se integran elementos de autorización, al mencionar al GACH como fuente legítima de recomendaciones: “Para nosotros era fundamental iniciar esta comunicación con lo que expresa Fernando Paganini. Cuando uno lo ve en una gráfica, llama más poderosamente la atención”.

Asimismo, se recurre a la moralización en apelaciones a la conducta ciudadana: “Apelamos a la responsabilidad de los uruguayos”. Y la mitopoiesis se manifiesta al reactivar el relato de éxito nacional: “Nos dijeron que no podíamos y lo logramos”. Sin embargo, estos recursos

retóricos funcionan como soportes secundarios; la racionalización opera como el núcleo legitimador del discurso.

En la conferencia del 23 de enero de 2021, la racionalización vuelve a estar en el centro. Se detallan decisiones técnicas y logísticas para justificar la adquisición de vacunas y el diseño del plan de inmunización: se explican los plazos, la cantidad de dosis, los acuerdos firmados, la inversión económica y la distribución por grupos prioritarios. El presidente argumenta que “todas las vacunas han sido aprobadas” y que representan “una buena combinación”, lo que construye una percepción de eficacia estratégica.

Se refuerza la autorización mediante la referencia continua a fuentes legítimas: científicos como Rafael Radi, el Ministerio de Salud Pública, el Tribunal de Cuentas. “No íbamos a terminar ningún proceso si no había una aprobación de las mismas”. Aquí, la autoridad técnica valida las decisiones políticas y garantiza su legitimidad.

La moralización se activa en los pasajes que exaltan la entrega desinteresada y el autocuidado colectivo: “Hay que hacer un último esfuerzo de cuidarnos entre todos”.

Por último, se incorpora una mitopoiesis implícita pero eficaz, al narrar el esfuerzo conjunto entre Gobierno, expertos y ciudadanos, y al mencionar nombres propios de forma agradecida. Lacalle Pou se posiciona así como narrador y garante de una gesta solidaria, que refuerza la identidad colectiva.

En la conferencia del 7 de abril de 2021, la racionalización sigue siendo el principal recurso de legitimación. El presidente informa que “tenemos desde el punto de vista del Poder Ejecutivo 933 camas disponibles”, apelando a datos concretos y decisiones basadas en disponibilidad y eficiencia.

La autorización se evidencia en la cita directa de expertos, como Rafael Radi, y en el respaldo institucional a las decisiones sanitarias. Una vez más, el discurso delega legitimidad en fuentes expertas, reforzando la idea de una gestión basada en evidencia científica. Sin embargo, ya para este momento se había producido un distanciamiento gradual entre el Gobierno y el GACH, perceptible tanto en el tono de las intervenciones como en la menor integración de las recomendaciones técnicas a las decisiones políticas. Esta tensión, aunque aún no explicitada en el discurso oficial, comienza a erosionar el argumento técnico como principal mecanismo de legitimación, lo cual será más evidente en conferencias posteriores.

4.5 Procesos y evaluación: diálogo entre componentes racionales y emocionales

En la conferencia del 13 de marzo de 2020 priman los procesos materiales. Estos contribuyen a mostrar una actitud proactiva por parte del Gobierno, el eje central del discurso gira en torno justamente a las acciones que se están llevando a cabo, precedidas por una toma de decisiones en conjunto con las diferentes áreas y fundadas en los lineamientos de la OMS y la experiencia de los demás países que tuvieron que afrontar el virus con anterioridad.

Todo eso queda reflejado a nivel discursivo a través de los procesos de comportamiento y mentales, que complementan a los materiales. A su vez, la presencia del proceso mental denota la carga del componente racional y lógico que primó en el discurso, que fue notoriamente mayor en comparación con los elementos emocionales, identificados a nivel discursivo en las expresiones de afecto. En un momento en particular se aprecia un intento por mantener un balance entre el *logos* y el *pathos*, cuando se menciona que hay que ser “generoso” y “solidario” y que hay que actuar de manera “civilizada y madura”.

En tanto, mediante los procesos relacionales se manifiestan algunos de los cambios en el contexto, por ejemplo, cuando sostiene: “Estamos en una fase distinta de la que venía atravesando el país”. Los procesos verbales son escasos en este fragmento, lo que es coherente dado que el cometido es dar a conocer las acciones que se están llevando adelante y las que se van a realizar.

Más allá de la predominancia de oraciones subordinadas, propio de la oralidad y del estilo discursivo político, se evidencia un intento de ser claro y conciso. Esto puede verse reflejado, tanto en este como en otros textos posteriores, en la utilización frecuente de conectores, el recurso de enumeración, la reafirmación y la reiteración de las ideas y los conceptos con diferentes palabras.

Los circunstanciales identificados dan cuenta del componente explicativo-informativo y, particularmente, del carácter argumentativo del discurso, dado que predominan los de modo o manera. La exposición de motivos, causas y argumentos en general fue un componente central de la estrategia comunicacional, orientado a generar confianza en la población, así como también a construir legitimidad, credibilidad y aprobación por parte de la opinión pública con respecto al manejo de la pandemia e indirectamente a la gestión en general. A

continuación se presentan ejemplos textuales que ilustran esta función: “Hemos estado trabajando bajo recomendaciones de la OMS”, “el gobierno, de manera transparente y cotidiana, va a informar la evolución del virus” y “entendiendo la seriedad pero con el debido criterio”.

Sumado a ello, desde el punto de vista gramatical, también se puede apreciar un recurrente uso del conector de tipo causativo-consecutivo, “en ese sentido”, que contribuye a reforzar dicho cometido político-estratégico. Se puede ver una coherencia en el discurso y los objetivos generales en el marco de una gestión de crisis.

En términos generales, son escasas las valoraciones presentes en el texto analizado, el discurso tiende a ser descriptivo e informativo, prácticamente sin expresiones subjetivas o valorativas. Esto también responde a la búsqueda del Gobierno de transmitir objetividad en los asuntos planteados, a los efectos de construir confianza y legitimidad por parte de la opinión pública.

Al comienzo del texto está presente una muestra de afecto, en concreto el agradecimiento, hacia los periodistas (“gracias por la paciencia y la espera”). Ese gesto se va a repetir en el final de la exposición, termina agradeciendo a los periodistas y a la ciudadanía. Después prima la apreciación, en este caso se evalúa el virus y la situación que atravesaba el país. Con respecto al virus, se utilizan intensificadores, para remarcar la importancia y la gravedad del mismo: “Estamos en una fase distinta de la que venía atravesando el país a partir de los cuatro casos confirmados”, “este virus afecta mayoritariamente a los adultos mayores” y “estamos ante una situación compleja”.

A su vez, estos contribuyen a influir en la percepción del riesgo, en pos de que se alinee con el estado de situación y los objetivos del Gobierno. En tal sentido, para no generar pánico en la sociedad se apunta a un uso medido de intensificadores, a expresar la complejidad de la situación, pero equilibrando el relato para no generar alarma pública. Un ejemplo claro de eso es lo que sostiene en el final de una de las respuestas a la prensa: “Apelamos a la calma, dentro de una situación compleja”. La graduación va variando conforme avanza la pandemia, en función del aumento o disminución de casos y según el nivel de adhesión de la población a las medidas implementadas.

La evaluación se enfoca en la actitud de la población ante la situación, la cual es positiva, ya que se considera que la población tiene la capacidad de enfrentar la situación con el “debido criterio” y siguiendo “los lineamientos”, lo que permitiría “mitigar fuertemente los efectos negativos que están teniendo en otros países del mundo”. Asimismo, el Gobierno hace una valoración positiva de la ciudadanía, al considerar que tienen la sabiduría y la madurez para afrontar la situación actual. En general, el evaluador tiene una actitud positiva hacia la población y cree en su capacidad para manejar la situación de manera responsable, presenta una actitud positiva hacia el país en general, al resaltar su capacidad para enfrentar situaciones difíciles en el pasado.

Sumado a eso, se valora positivamente la actitud y la labor de los periodistas, así como también el propio trabajo del Gobierno, evidenciado cuando hace una mención detallada de las reuniones realizadas previo a la conferencia y cuando el presidente promete que se va a brindar información transparente y cotidiana sobre la evolución del virus y los pacientes.

Lo que se valora de forma negativa es la pandemia en general y la situación que afrontaba el país en ese momento en particular, se refiere a ello como un evento que se está atravesando “lamentablemente”.

Por otra parte, al principio se aprecia, implícitamente, la heteroglosia, cuando se hace referencia a las reuniones con diferentes actores: miembros de la Junta Nacional de Emergencia, los ministros y las autoridades de los distintos partidos políticos. Esto dilucida una apertura al diálogo y al desarrollo de un proceso de toma de decisiones abierto y en búsqueda de consenso, lo que va a repercutir en la mirada de la opinión pública y el grado de aprobación/desaprobación y cumplimiento/incumplimiento de las medidas adoptadas.

Con respecto a quién evalúa, si bien el emisor es el presidente, su alocución no es a título personal, sino en representación del Gobierno. La ausencia de sujeto y la predominancia del uso de la tercera persona en plural marca justamente el foco, que está puesto en las medidas y acciones adoptadas por el Gobierno. El uso de pronombres personales como “nosotros” y “ustedes” reflejan una intención de inclusión y cercanía por parte del emisor hacia el receptor. En todo el discurso, solo una vez hace alusión a su persona y se incluye como destinatario del mensaje y de las medidas, cuando dice: “Inclusive quien habla, abstenerse de reuniones multitudinarias”.

En cuanto a las escasas enunciaciones de afecto, patrón que se reitera en otros textos posteriores, da cuenta de la preeminencia que se le dio a lo racional y lógico en detrimento de elementos emotivos. En otras palabras, el *logos* primó sobre el *pathos*. Se pueden observar ciertas estrategias argumentativas que buscan persuadir al receptor, como la referencia a la experiencia y buenas prácticas de otros países en la lucha contra el virus, lo que busca reforzar la credibilidad del mensaje del Gobierno. Además, se utilizan ciertos juicios de valor, como “es muy importante”, que buscan generar una evaluación positiva de la conducta recomendada.

A través de la gradación y el compromiso, particularmente el foco, se puede visualizar el tono del discurso que se fue construyendo a lo largo de las diferentes conferencias y declaraciones públicas del mandatario: un tono formal, serio y activo.

En cuanto al espacio de preguntas, en principio se estipuló que fuesen 4 y después el presidente dio lugar a que realizaran algunas más. De las 6 consultas efectuadas por los periodistas, Lacalle Pou respondió 4, las 2 restantes fueron contestadas por el entonces ministro de Salud Pública, Daniel Salinas.

En la primera respuesta puntualizó que “la emergencia sanitaria habilita o nos impulsa a tomar las medidas subsiguientes”. En la argumentación volvió a mencionar a la OMS como referente al momento de determinar cuáles son los países declarados de riesgo.

La siguiente pregunta fue cómo se va a actuar con las personas que estuvieron en contacto con esos cuatro pacientes detectados con COVID-19. En este caso, el presidente le cedió la palabra al ministro Salinas, quien detalló el procedimiento y exhortó a que las consultas médicas de pacientes con síntomas sean domiciliarias. La otra respuesta que brindó Salinas fue sobre el listado de países considerados de riesgo.

Otra pregunta que respondió el presidente y en la que se explayó más fue la que hizo referencia al acopio de alimentos e insumos de higiene en grandes cantidades. En las redes sociales circularon fotos de personas con los carros de supermercados llenos de papel higiénico, alcohol y alimentos no perecederos, entre otras cosas. Eso llevó a que, por ejemplo, en el caso del alcohol se produjera un desabastecimiento que duró algunos días. En

primer lugar, al responder Lacalle Pou expresó: “Te agradezco muchísimo la pregunta porque es parte de nuestra preocupación”. En este caso utilizó recursos emocionales y lógicos, apelando a la solidaridad y generosidad, pero también a actuar de manera “civilizada, madura”. Asimismo, puso énfasis en la comunicación, a la calificó como “transparente, clara y verídica”. Finalizó dirigiéndose a la ciudadanía con una apelación directa a la calma.

En las respuestas también profundizó en los procesos materiales, con ejemplos concretos sobre acciones más operativas realizadas por otras autoridades: “Sebastián Bauzá que estaba acá con nosotros hasta este momento llamando a clubes deportivos”.

La última pregunta se refirió implícitamente a las declaraciones que hizo a la prensa Carmela Hontou, una de las pacientes afectadas por el virus, considerada como el caso 0 en Uruguay y que generó múltiples repercusiones y críticas a nivel social. Hontou criticó el accionar del Ministerio de Salud Pública afirmando que solicitó reiteradas veces que se le realizara el test de COVID-19 y el ministerio consideró que el caso no era para ser estudiado en un principio, que no era una paciente grave.

Ante la consulta, lo primero que respondió el presidente fue: “Aunque estábamos reunidos, tuvimos tiempo de tomar contacto con esa noticia también”. En cierta forma se sugiere que la acción de tomar contacto con la noticia podría haber sido difícil o inesperada debido a la situación de estar reunidos, pero a pesar de ello se logró estar al tanto de la situación. Esta construcción muestra una relación de contraste o concesión entre ambas acciones y enfatiza que esta última acción fue realizada además de otras actividades.

Asimismo, nuevamente utilizó un proceso material para dar cuenta del accionar que llevaron a cabo ante esta situación: “El subsecretario de Salud, que está sentado ahí, apenas tomamos contacto con esa noticia, llamó a esta persona, le suministró un médico en las próximas horas”. Se identifica como actor principal a una autoridad de la salud, no fue cualquier persona la que se comunicó con la paciente en cuestión, fue el subsecretario de Salud, lo que le da otra entidad a la respuesta. Asimismo, con ese circunstancial de tiempo (“en las próximas horas”) enfatiza la celeridad con la que actuaron. En cuanto a la evaluación, concretamente al compromiso, es decir, a la manera en que se construye el posicionamiento del emisor en relación a otras voces, se puede sostener que prima la monoglosia, evidenciada en el texto con el conector “pero si ese relato es cierto, veremos”.

Se puede apreciar un cambio de actitud en el tono y la forma de responder, se pasa de un

lugar de enunciación activo a uno reactivo. En la respuesta se puede entrever el uso de cierta ironía que tiende a minimizar el hecho. A modo de ejemplo, cuando expresa: “Con mucho gusto, entre todas las tareas que tenemos ahora, que es prevenir, que es tratar de cuidar la población, también vamos a ver la veracidad de esos hechos”. En este caso comienza con una expresión de cortesía, lo cual sugiere una actitud amigable y receptiva hacia el receptor del mensaje, que sirve para establecer una conexión positiva con la audiencia y predisponerla a escuchar el resto del discurso de manera favorable. También utiliza el recurso de enumeración para detallar las tareas que estaban llevando a cabo, como prevenir y cuidar a la población, lo que sirve para transmitir la idea de que se están abordando diversas acciones importantes relacionadas con el tema en cuestión y que se está trabajando activamente en ellas.

Al decir “también vamos a ver la veracidad de esos hechos y, de serlo, vamos a tomar la medida correspondiente”, el hablante muestra su disposición a investigar y tomar acciones concretas en respuesta a la información que se está evaluando. Esto implica un compromiso de actuar en consecuencia y adoptar medidas apropiadas si se comprueba que los hechos son verídicos.

Con la frase “que ustedes se van a enterar” indica que la información y las acciones resultantes se comunicarán a la audiencia. Se puede interpretar como una forma de generar expectativa y mantener a la población informada y comprometida con las medidas que se tomarán.

En suma, este fragmento del discurso parece estar enfocado en transmitir una actitud positiva y comprometida por parte del hablante. Se destacan la cortesía, la enumeración de tareas relevantes, el compromiso de investigar y actuar, así como la promesa de mantener informada a la audiencia. Estos elementos son utilizados para persuadir y generar confianza en las acciones que se están llevando a cabo.

En esta última respuesta también se evidencia otro cambio o variación en contraposición al tono general del discurso en el que predominaron apelaciones, recomendaciones y exhortaciones. El presidente finaliza su alocución afirmando: “Por ley, hay una exigencia de que se cumpla con ese aislamiento previsto de 14 días”. Esto cambia el enfoque y destaca el carácter obligatorio de la medida.

En la conferencia del 25 de mayo de 2020 predominan los procesos materiales, a través de los cuales el Gobierno se proyecta como agente activo y operativo. Las medidas se comunican como hechos consumados, con lo cual se reduce el margen de discusión o cuestionamiento. Ejemplos como “el Gobierno va a tener cuatro puntos de control en vez de dos” o “vamos a aumentar las camas de tratamiento intensivo de 5 a 8” exhiben acciones concretas, cuantificables y verificables. El verbo “aumentar” destaca una acción concreta y cuantificable, así como también refuerza la idea de prevención y preparación proactiva.

En cuanto a los procesos relacionales, en este caso, funcionan como mecanismos para definir y valorar entidades o situaciones de la pandemia. Por ejemplo, en el enunciado “Rivera es un riesgo para el país”, el verbo “ser” articula una relación atributiva que posiciona a un departamento como foco de amenaza. Esta construcción impersonaliza la crisis, desplazando el foco desde los afectados hacia la geografía del problema.

Con respecto a los procesos mentales, enunciados como “estoy seguro que los riverenses van a estar a la altura de la circunstancia” expresan no solo una opinión, sino también un gesto de confianza que activa la responsabilidad colectiva. El uso del verbo “estar seguro” implica una actitud afirmativa que busca movilizar la adhesión ciudadana desde la emoción y el reconocimiento. Otro ejemplo significativo es “esperemos que en 15 días esto sea parte de una mala historia”, en el que el verbo “esperar” introduce una modalidad de deseo con contenido prospectivo. Este tipo de construcciones permite enmarcar la crisis como episodio superable, lo que reduce el dramatismo y contribuye a mantener la esperanza como recurso de gobernabilidad.

En cuanto a los participantes, el Gobierno y la figura presidencial se ubican sistemáticamente como agentes de los procesos materiales. Expresiones como “el Gobierno ha tomado medidas económicas dentro de las posibilidades” construyen una imagen de liderazgo y gestión eficaz. Se representa a sí mismo y al Gobierno como actores principales de las decisiones, aunque también reconoce la participación de autoridades locales, del sistema educativo, del Ministerio del Interior, de la Defensa y de referentes sanitarios, en un esfuerzo por mostrar coordinación interinstitucional.

La ciudadanía —y en particular los habitantes de Rivera— se incorpora como actor moral, más que operativo: su rol es el de cumplir, colaborar y responder, sin acceso a la toma de

decisiones. Enunciados como “depende de todos nosotros, los ciudadanos riverenses” refuerzan esa lógica de corresponsabilidad simbólica.

Los expertos, por su parte, ingresan al discurso no como agentes de acción, sino como fuentes de autoridad y legitimación. El presidente cita al matemático Fernando Paganini como referente técnico, reforzando el vínculo entre política pública y saber científico. En términos de transitividad, estos actores se configuran como participantes secundarios cuya función es validar, más que actuar, consolidando el *ethos* gubernamental basado en la evidencia.

Los circunstanciales desempeñan una función clave para anclar el discurso en coordenadas de tiempo, lugar y modo. Frases como “en 15 días evaluaremos nuevamente la situación” introducen horizontes de control y seguimiento. Otros enunciados, como “estamos en Rivera porque hay un foco de preocupación”, refuerzan la cercanía territorial y el compromiso directo del presidente con los territorios críticos. Circunstanciales de modo como “vamos a actuar con firmeza y responsabilidad” cualifican la acción estatal y refuerzan su legitimidad.

El discurso de Lacalle Pou articula una evaluación doble: racional y emocional. Desde la racionalidad, se apela a datos, técnicos y modelos predictivos: “Según los asesores, el índice R0 es bajo”; “vamos a reforzar los controles en la frontera”. Estos enunciados establecen un marco de acción sustentado en evidencia.

Simultáneamente, se despliega un registro afectivo orientado a sostener el vínculo con la ciudadanía: “Depende de todos nosotros”, “estoy seguro que los riverenses van a estar a la altura”, “esperemos que en 15 días esto sea parte de una mala historia”. Este componente emocional genera identificación, confianza y sentido de comunidad.

A diferencia de conferencias anteriores en las que compartía protagonismo con autoridades del área de salud, en esta ocasión el presidente asume un rol protagónico casi exclusivo, respondiendo la mayoría de las preguntas en forma directa, personal y extensa.

Se identifican ocho intervenciones periodísticas, que abordan temas sanitarios, educativos, económicos y diplomáticos. El presidente responde todas las consultas, en algunos casos retomando elementos de su exposición inicial y en otros incorporando nuevas justificaciones y desarrollos. No hay delegación directa de respuestas, lo que refuerza su imagen de autoridad centralizada, en un contexto de creciente tensión sanitaria en Rivera.

Lacalle Pou combina argumentación lógica con apelaciones emocionales a la “libertad responsable” y al sentido colectivo de pertenencia nacional. Por ejemplo, afirma: “Donde haya un uruguayo con chance de contagiarse, es un riesgo para el país”. A su vez, reconoce los costos sociales y económicos de las medidas adoptadas, pero legitima esas decisiones priorizando la salud sobre la economía, en sintonía con la narrativa de “sacrificio compartido”.

Ante las preguntas vinculadas a la coordinación con Brasil, el presidente evita una confrontación directa con la gestión sanitaria del país vecino. Por el contrario, enfatiza la necesidad de “coincidencias” y destaca la cordialidad de la conversación con Jair Bolsonaro. Este posicionamiento estratégico suaviza posibles tensiones diplomáticas y refuerza una imagen de liderazgo.

En la conferencia del 1 de diciembre de 2020, el intercambio con la prensa tiene lugar en el marco de un aumento sostenido de casos de COVID-19 y la implementación de nuevas medidas sanitarias. A diferencia de otras conferencias, esta cuenta con una puesta en escena particular: el presidente Luis Lacalle Pou comparte la instancia con los tres referentes del GACH, quienes presentan proyecciones matemáticas, epidemiológicas y recomendaciones conductuales. Esta apertura técnica habilita un espacio de argumentación científica previo al turno de preguntas, reforzando la legitimidad del mensaje presidencial.

En esta conferencia los procesos materiales son recurrentes en los pasajes en que el presidente comunica medidas o decisiones institucionales. Ejemplos como “vamos a cerrar bares y restaurantes” o “vamos a aplicar multas” evidencian una configuración del sujeto presidencial como agente principal de la acción política.

El uso sistemático de la primera persona del plural (“nosotros”, “vamos”) cumple una doble función: por un lado, colectiviza la responsabilidad de la acción gubernamental, diluyendo la figura unipersonal del mandatario; por otro, enfatiza la dimensión ejecutiva de la administración.

En esta conferencia, los procesos mentales se emplean para construir un *ethos* empático y racional del presidente y su equipo. Frases como “sabemos lo que se nos viene”, “no queremos ser autocomplacientes” o “nos parece oportuno conversar con ustedes” reflejan una postura deliberativa.

La selección de verbos mentales como “saber”, “querer”, “pensar” o “entender” pone en escena un Gobierno que no actúa por imposición o automatismo, sino por comprensión reflexiva de la situación. Además, el uso de la primera persona del plural refuerza la idea de una inteligencia colectiva, tanto del gabinete como de la ciudadanía. En este sentido, los procesos mentales funcionan como puentes entre la argumentación racional y la apelación emocional, estableciendo una relación empática con el destinatario.

Este uso del proceso mental vincula al Gobierno con la capacidad de sentir, pensar y prever, lo cual humaniza su figura y permite balancear la racionalidad técnica con la emocionalidad política.

En el discurso analizado, los procesos relacionales son fundamentales para construir valoraciones sobre el comportamiento social y definir la identidad nacional. A modo de ejemplo, “Uruguay tuvo un éxito relativo” o “la conducta de los uruguayos ha sorprendido al mundo” no solo informan, sino que dotan de sentido valorativo a la pandemia. Estos enunciados presentan al país y a la ciudadanía como sujetos portadores de atributos positivos. Este mecanismo contribuye a reforzar un marco de interpretación optimista y orgulloso, que se alinea con la estrategia de mitopoiesis identificada en otras partes del análisis. A nivel de transitividad, la distribución de procesos relacionales configura una narrativa en la cual el pueblo uruguayo es representado como ejemplar, responsable y solidario.

El discurso incluye también procesos verbales. Su función principal en la conferencia es introducir la voz de terceros (científicos, ministros, periodistas) y construir pluralidad discursiva. Ejemplos como “el ministro dijo que...” o “Rafael Radi va a explicar...” son característicos de una estrategia de polifonía planificada, en la que el presidente distribuye la palabra y reconoce otras autoridades.

Finalmente, se recurre a expresiones existenciales como “hay” para describir el estado de la pandemia. Frases como “hay un crecimiento exponencial” o “hay circulación comunitaria” presentan la situación como un hecho concreto y evidente.

La combinación de distintos tipos de procesos —acciones del Gobierno, pensamientos y emociones, juicios de valor, citas de otras voces y hechos— forma un discurso donde lo racional y lo emocional se complementan.

El espacio de consultas comienza una vez finalizadas las exposiciones del GACH y del mandatario. Como es habitual, se solicita a los periodistas que se identifiquen y realicen una sola pregunta. Se registran al menos nueve intervenciones periodísticas, todas respondidas por el presidente en un tono directo, explicativo y, en ocasiones, reflexivo. En ningún momento delega las respuestas, lo que refuerza su centralidad como líder político en la gestión de la crisis.

Una de las primeras preguntas plantea si existe un número concreto de contagios que determine la aplicación de medidas más extremas. Lacalle responde con cautela, utilizando un recurso concesivo: “Me pidieron que no diga un número”, aunque luego menciona estimaciones vinculadas al semáforo de Harvard: “Pasar del amarillo al naranja es en el entorno de los 350 casos”. Este fragmento ilustra la búsqueda del balance entre precisión técnica y prudencia comunicativa, a la vez que se muestra deferencia hacia el criterio científico.

Otra intervención consulta sobre la existencia de información clara sobre el origen de los brotes. El presidente explica que hay múltiples focos diseminados y reafirma la lógica integral de las medidas adoptadas: “Por eso el abordaje de las medidas integrales sugieren menos movilidad”. Además, utiliza esta respuesta para hacer recomendaciones de conducta preventiva individual, en tono exhortativo: “Antes de confirmar que ese contacto está contagiado, que ya tome la medida que preventivamente diga: ‘yo me guardo’”.

En una consulta sobre el transporte colectivo, el mandatario reconoce deficiencias y anuncia controles más severos. Se apoya en la autoridad técnica y en la acción gubernamental: “El Fondo Coronavirus está, entre otras cosas, para eso”.

Una de las preguntas introduce una dimensión política, al mencionar críticas del Frente Amplio y su propuesta de un subsidio equivalente al salario mínimo. Lacalle evita la confrontación directa, responde en tono institucional: “Hemos tratado de ser lo más objetivos posibles”, y argumenta que algunas medidas propuestas por la oposición no son viables en el contexto económico actual. Esta respuesta combina evaluaciones relacionales con una actitud de apertura moderada, en un esfuerzo por preservar el tono de unidad nacional.

Sobre las medidas para bares y restaurantes, el presidente informa sobre la posibilidad de aplicar clausuras progresivas ante incumplimientos. Además, retoma el tema educativo, descartando la suspensión de clases, pero confirmando la cancelación de los actos de fin de

curso. Aquí se evidencia una valoración positiva del sistema educativo y de sus autoridades: “Me hicieron cambiar de opinión, cosa que me alegro, porque son quienes están diariamente trabajando en el sistema”, lo que refuerza el modelo de Gobierno colaborativo y basado en la escucha.

La última serie de preguntas aborda posibles cierres de fronteras y la aceptación de la futura vacuna. Lacalle afirma que no se prevé cerrar las fronteras completamente, aunque matiza: “Si el 18 de diciembre nos fuimos de largo al naranja, quizás sean otras las medidas”. Esta afirmación, con fuerte carga condicional y modalizadora, busca alentar conductas responsables sin generar alarma.

Sobre la vacunación, responde que se espera su implementación en el segundo semestre de 2021 y reconoce la existencia de desconfianza ciudadana: “En Uruguay hay un rechazo a la vacuna del 40% de la población”. En este caso, anticipa estrategias de persuasión y comunicación pública para promover la adhesión, evitando discursos punitivos o impositivos: “Va a haber un trabajo de concientización, de explicación”.

En la conferencia del 23 de enero de 2021 también predominan los procesos materiales. A través de frases como “el Gobierno arriba a un acuerdo con dos laboratorios”, “hemos reservado un millón y medio de dosis en el COVAX”, “mandamos con anticipación al Tribunal de Cuentas una inversión...”, el presidente representa al Gobierno como un actor activo, eficiente y resolutivo.

El uso reiterado de la primera persona del plural (“hemos negociado”, “estamos trabajando”) refuerza una imagen de cohesión interna y de liderazgo colectivo, en la que el presidente aparece simbólicamente como portavoz de un “nosotros” institucional que actúa en nombre del bien común.

En paralelo, el discurso emplea procesos mentales y verbales con menor frecuencia, pero en momentos estratégicos para proyectar una imagen de racionalidad y transparencia. A modo de ejemplos, se destaca el uso de verbos como “pensamos”, “creemos”, “sabemos” o “decimos”. Cuando el presidente afirma que “siempre dijimos que la ciencia era fundamental” o que “no se avanzó sin la debida aprobación”, no solo informa sobre un procedimiento, sino que se autoconstruye como sujeto ético que actúa con responsabilidad.

Con respecto a los procesos relacionales, a través de afirmaciones como “nuestro sistema de vacunación es muy eficaz”, “la combinación de vacunas es muy buena”, o “Uruguay está preparado”, se atribuye cualidades a entidades, consolidando una visión positiva y cohesionada del país, de sus instituciones y de su gente. En un contexto de alta incertidumbre, como el que marcó el proceso de vacunación, estas estructuras relacionales permiten brindar un mensaje firme, que refuercen la percepción de un rumbo claro.

En cuanto a los participantes, se observa una clara jerarquización discursiva. El Gobierno —y especialmente Presidencia— ocupa el rol de agente en la mayoría de los procesos materiales y mentales. Es el actor que negocia, decide, compra, planifica, coordina y explica. A esto se suma la nominación específica de algunos colaboradores —tanto institucionales como externos— que son nombrados por su nombre propio y valorados positivamente, como en el caso de “Álvaro Delgado”, “Rodrigo Ferrés” o “Henry Cohen”. Esta elección de participantes refuerza el carácter personalista del relato político, a la vez que proyecta una imagen de liderazgo distribuido y meritocrático, donde el esfuerzo es reconocido y visibilizado.

En contraste, otros actores sociales, como la ciudadanía en general, los adultos mayores, los trabajadores de la salud o el sistema educativo, aparecen como pacientes o beneficiarios de la acción estatal. Son referidos mayormente en tercera persona del plural y se les asigna el rol de receptores (“van a ser vacunados”, “van a tener más información”, “vamos a asegurar que tengan acceso”). Esto no implica una desvalorización, pero sí una clara estructuración del poder discursivo: la ciudadanía es representada como un colectivo pasivo, dependiente de las decisiones tomadas por el aparato estatal. Esta distribución de agencia reproduce una visión tecnocrática de la gestión, en la que el pueblo es protegido, pero no necesariamente considerado como sujeto activo. En este sentido, se refuerza la idea de que no hay una verdadera estrategia dialógica, más allá de ciertos gestos discursivos que proyectan apertura.

Los circunstanciales utilizados en el discurso —específicamente los de tiempo, causa y modo— también refuerzan el carácter racional del mensaje. Se apela a marcos temporales precisos (“en marzo llegarán las vacunas”, “en los próximos días se definirá el orden de vacunación”), a causas justificadas (“porque lo recomendó la OMS”, “porque la logística así lo permite”), y a modalidades valorativas (“es ambicioso”, “es una buena combinación”). Estos sitúan las acciones en un flujo temporal ordenado y controlado, e introducen evaluaciones que combinan la prudencia con el optimismo.

Aunque prima la lógica, se dan momentos de apertura afectiva. Por ejemplo, la frase “da gusto tener uruguayos comprometidos” introduce una dimensión emocional y humaniza el discurso.

En total, se registran siete intervenciones periodísticas, todas respondidas por el presidente. A diferencia de otras conferencias, en esta ocasión no cede la palabra a otros integrantes del equipo, lo que refuerza la centralidad presidencial en la gestión de la vacunación y la comunicación de decisiones estratégicas.

En varias respuestas, Lacalle Pou hace uso de procesos materiales, dando cuenta de acciones concretas del Gobierno: “Con la primera llegada estaríamos vacunando a esas personas”, “mandamos con anticipación al Tribunal de Cuentas una inversión del entorno de 120 millones de dólares”, “seguimos negociando con otros tres laboratorios”. Estas acciones proyectan eficiencia y anticipación.

Además, se destaca la construcción de legitimidad a través de procesos relacionales, como en “todas son buenas vacunas y todas han sido aprobadas”, donde se valora la calidad científica de las decisiones. El mandatario también recurre a la autorización como estrategia de legitimación, al citar voces expertas: “Me quedo con lo que decía Rafael Radi [...] que es una muy buena combinación de vacunas”.

Las preguntas periodísticas abordan desde el calendario de vacunación hasta la logística, la responsabilidad por efectos adversos, el destino de la inversión y la estrategia sanitaria hasta la llegada de las vacunas. En todos los casos, Lacalle ofrece respuestas extensas y detalladas, con datos precisos y argumentos dirigidos tanto al público técnico como general. La modalización aparece en expresiones como “no debería haber mayores complicaciones”, “creo que hay un resto más”, o “pueden corregirme los de la mesa”, que introducen matices y sugieren apertura al diálogo o reconocimiento de incertidumbres.

Se observa también un cambio de registro discursivo al final de la conferencia, cuando se le pregunta si habrá un ajuste en la estrategia sanitaria ahora que se anuncia la llegada de las vacunas. Allí Lacalle responde enfáticamente: “No, no, no hay cambio de estrategia”, marcando una postura firme y de continuidad, al tiempo que enfatiza la necesidad de reforzar el comportamiento individual: “Ahora que tenemos más cerca la meta, yo creo que hay que hacer un último esfuerzo de cuidarnos entre todos”. Esta afirmación funciona como apelación

directa a la ciudadanía, retomando el tono exhortativo que caracterizó las fases iniciales de la pandemia.

En la conferencia del 7 de abril de 2021 los procesos materiales son predominantes. Estos se centran en las acciones que las autoridades están tomando para enfrentar la pandemia, como la implementación de medidas sanitarias, la ampliación de la capacidad hospitalaria y la gestión de recursos.

Los procesos mentales, aunque menos frecuentes, complementan a los materiales al añadir una dimensión emocional y reflexiva: “Nos ha ayudado a aprender sobre la marcha” o “quizás no fui del todo puntual”. Esta selección de procesos mentales posiciona al Gobierno como sujeto sensible y consciente de la gravedad de la situación, habilitando una conexión empática con la audiencia. Los procesos relacionales permiten evaluar la situación y justificar las acciones: “Los beneficios de la vacuna superan ampliamente a los riesgos” o “nosotros jugamos a cartas vistas y no vendemos gato por liebre”.

Las autoridades, como el Gobierno, el Poder Ejecutivo y los expertos, ocupan el rol de actores principales, ejecutando acciones (procesos materiales) y expresando preocupaciones o juicios (procesos mentales y relacionales), como se evidencia en los siguientes fragmentos: “Hoy tenemos un dato preocupante, que es que pegó un salto hoy la movilidad” o “hemos encargado más vacunas por las dudas”.

En esta representación, se proyecta una fuerte centralidad institucional, donde las decisiones y evaluaciones provienen casi exclusivamente del ámbito gubernamental o de figuras expertas. Sin embargo, ya en este período se comenzaba a evidenciar un distanciamiento entre el Gobierno y el GACH, no siempre explicitado en el discurso, pero perceptible en la forma en que las voces técnicas van quedando subordinadas o desplazadas. Esto se traduce en una reconfiguración del poder discursivo, donde el Ejecutivo asume el protagonismo casi exclusivo del relato, disminuyendo gradualmente el peso de la legitimación técnica como estrategia dominante.

La población es el objetivo de las acciones y el foco de los esfuerzos persuasivos. Se la representa como receptora de las acciones y también como responsable del cumplimiento de las medidas: “Por más medidas que tomemos, si la gente insiste en la movilidad, no vamos a bajar el número de contagios” o “les pedimos que, dentro de lo posible, la gente no se mueva”.

Se destacan circunstanciales de condición (“si después hay que dar una tercera dosis”), de tema (“con respecto a esto”), de tiempo (“en mayo”) y de cantidad (“un millón 550 mil dosis”), que contextualizan y modulan la información brindada. Circunstanciales de fuente y modo (“en un trabajo de búsqueda bibliográfica”, “en todos los países”) otorgan legitimidad al discurso, mientras que los de tiempo y cantidad (“en el día de hoy”, “34 millones de vacunas”) anclan la información en datos concretos.

Las referencias temporales (“hasta el 30 de abril”, “desde el 23 de marzo”) sitúan las acciones en un marco cronológico, destacando la urgencia de las medidas y la continuidad de las acciones. Al situar las medidas dentro de un marco temporal, el discurso refuerza la idea de que las acciones son parte de un plan continuo y deliberado, diseñado para adaptarse a la evolución de la pandemia. Esto contribuye a legitimar las decisiones, mostrando que están basadas en una planificación cuidadosa y en la observación constante de la situación.

Los circunstanciales de lugar sirven para señalar el alcance y la aplicación de las medidas, mostrando que las acciones tienen una dimensión nacional (“en todo el país”) y que se están implementando en puntos críticos como los hospitales. Esto subraya el esfuerzo coordinado y sistemático de las autoridades, lo que refuerza la percepción de que el Gobierno está actuando de manera integral y eficiente.

La incertidumbre y la gestión de expectativas son resaltadas mediante la modalización, en expresiones como “no está decidido”, “está lejos de definirse” y “no está comprobado”, mitigando posibles inquietudes.

Asimismo, la modalización es utilizada para advertir y matizar afirmaciones, como se observa en las expresiones “quizás no fui del todo puntual” y “puede complicar”, lo que refleja una postura de cautela frente a la información.

El discurso contiene una valoración positiva de las vacunas (“eficaz”, “segura”, “alto nivel de protección”), lo que busca generar confianza en la audiencia respecto a la campaña de vacunación.

A su vez, se destacan valoraciones positivas hacia el ritmo de vacunación (“muy bueno”), el desempeño del personal (“del mismo humor con el primero y el último”) y decisiones institucionales (“merece su día libre”). También reconoce dificultades superadas

(“solucionado casi un 100%”), al tiempo que incorpora humildad y autocrítica (“no voy a discutir cifras”, “no conozco las declaraciones”).

En el intercambio con la prensa, el presidente Luis Lacalle Pou respondió la mayoría de las preguntas directamente, aunque en algunos casos cedió la palabra al entonces ministro de Salud Pública, Daniel Salinas, quien aportó detalles técnicos vinculados principalmente a la vacunación y los test diagnósticos.

Una de las primeras preguntas se refiere al retorno a las clases presenciales. El periodista pregunta si existe un plan a largo plazo para atender los factores que dificultan la virtualidad, como la conectividad o el acompañamiento familiar. El presidente agradece la consulta y aprovecha para desarrollar una respuesta extensa, en la que expresa: “Quiero volver a algo que ya hemos dicho”, y luego fundamenta la decisión del Gobierno de mantener la no presencialidad con datos epidemiológicos. Se muestra consciente del impacto social de esta medida: “La decisión que se ha tomado es ir a clases necesariamente trae aparejada una rutina que no es la rutina de los niños solos, es la rutina de sus padres, la rutina de toda la familia”. Esta respuesta combina explicaciones racionales y apelaciones empáticas, reforzando la idea de sensibilidad y responsabilidad.

Otra pregunta apunta a la eficacia de las medidas adoptadas en relación con el aumento de casos, ocupación de camas y fallecimientos. En su respuesta, Lacalle recurre a datos actualizados sobre movilidad, ocupación de camas y capacidad instalada: “Hoy les queremos decir que tenemos, desde el punto de vista del Poder Ejecutivo, 933 camas disponibles”.

En una intervención posterior, un periodista consulta sobre la frontera con Brasil y las nuevas cepas del virus. Lacalle responde que “no conocer el país es no conocer la vida diaria de las personas”, rechazando la idea de un cierre total de fronteras. Este fragmento evidencia una postura que combina sensibilidad territorial con racionalidad estratégica, defendiendo la implementación de “círculos sanitarios” como medida viable.

Uno de los momentos más destacados del intercambio se produce cuando se le consulta sobre su propia conducta tras haber sido hisopado por contacto con un caso positivo. El presidente asume un tono más personal y reflexivo: “Yo no voy a frenar, yo no tengo custodia en el medio, no tengo custodia nunca”. Reconoce que ha decidido salir menos, aunque “me cuesta, no me gusta, pero es lo que tengo que hacer estos días”, mostrando una tensión entre el deber institucional y su estilo personal.

Otra pregunta refiere al stock de vacunas y al ritmo de vacunación. Aquí, el presidente vuelve a resaltar el esfuerzo operativo y organizativo: “Hoy el ritmo que estamos llevando, que es muy bueno [...] estamos sobrepasando siempre los 40 mil, 48, 50”. En esta respuesta destaca el uso de datos concretos y valoraciones positivas hacia el personal de salud: “Los vacunadores están del mismo humor con el primero y el último”.

Salinas, por su parte, responde preguntas técnicas vinculadas a la seguridad de la vacuna de AstraZeneca y al uso de test antigénicos. Recurre a fuentes científicas y comparaciones internacionales, por ejemplo: “Se han dado 34 millones de vacunas en todo el mundo [...] y ha habido [...] 205 casos de trombosis”. También introduce expresiones de valoración: “Los beneficios de la vacuna superan ampliamente a los riesgos”.

En el tramo final, un periodista plantea dudas sobre la veracidad de los datos y sobre ciertas declaraciones realizadas por el doctor Ciro Ferreira. Lacalle responde: “No voy a discutir cifras con Ciro Ferreira [...] voy a dar por cierta la información que él dice, porque él está ahí en Tacuarembó”, lo que denota una postura conciliadora, aunque firme. En este pasaje también se observa un recurso retórico de reafirmación del *ethos* gubernamental: “Si cometemos un error, lo reconocemos, porque si no lo reconocemos no lo podemos arreglar”.

4.6 Representación de los actores sociales y rol de los expertos

En cuanto a los actores, en la conferencia del 13 de marzo de 2020 la ciudadanía se configura como el principal destinatario del discurso. Los periodistas, aunque no son mencionados de forma directa, están presentes de manera implícita como intermediarios, cumpliendo la función de nexo entre el presidente —como emisor— y la opinión pública. Esta estructura responde al formato mismo del evento, que privilegia una comunicación directa pero mediada, donde los canales institucionales y periodísticos se superponen para asegurar la llegada del mensaje a toda la población.

El Gobierno, en tanto actor colectivo, aparece principalmente de forma implícita, mediante el uso del impersonal y de la tercera persona del plural. Esta construcción discursiva permite difuminar la autoría directa de las decisiones, distribuyendo la responsabilidad en un sujeto institucional amplio. Sin embargo, el presidente se posiciona con fuerza como líder y representante del accionar estatal. Este posicionamiento, aunque constante, no es monolítico: en ocasiones se observa una modulación en la que adquiere un protagonismo más

individualizado, particularmente cuando asume en primera persona la responsabilidad por los posibles fracasos de las medidas (“si fallan, la responsabilidad será mía; si funcionan, será gracias a todos”). Esta variación en el *ethos* presidencial construye una figura de liderazgo que combina autoridad con humildad, individualidad con colectividad.

En particular, la población (generalización) aparece como el principal destinatario, pero también como actuante, eso va en sintonía con el objetivo de concientizar y hacer parte a las personas de las decisiones tomadas a fin de lograr adhesión a las medidas adoptadas, minimizando las resistencias para así poder cumplir con el objetivo de controlar la pandemia en el país. En cierta forma también se le transfiere la responsabilidad del control o no de la situación a la población, por ejemplo, cuando se refiere a “la capacidad que tenga la población de asumir esta situación”, seguido de un circunstancial de manera en el que menciona de forma genérica cómo se espera que se comporte la ciudadanía. A su vez, con esa generalización se destaca la unidad y responsabilidad colectiva.

En este marco, se destacan mecanismos de generalización que refuerzan la noción de responsabilidad colectiva, pero también aparecen referencias más individualizadas. Tal es el caso de los adultos mayores, visibilizados como grupo de riesgo que amerita una mención específica, o de los primeros contagiados, nombrados con mayor precisión para ilustrar situaciones puntuales. Estos recursos permiten alternar entre la construcción de un sujeto colectivo homogéneo y la referencia a casos concretos que dotan de verosimilitud y cercanía al discurso.

Además de la ciudadanía, el discurso presidencial incluye explícitamente a actores institucionales y políticos como la Organización Mundial de la Salud, la Junta Nacional de Emergencia, los ministros y las autoridades de los distintos partidos políticos. La incorporación de estos actores proyecta una imagen de diálogo y consenso, especialmente en los primeros momentos de la crisis sanitaria. Esta construcción se alinea con un tono general de exhortación y apelación —más que de imposición— que caracteriza al discurso gubernamental durante la pandemia, y que se consolida como uno de sus rasgos distintivos.

En cuanto a las exclusiones, se evita mencionar directamente a grupos o personas que podrían ser percibidos como culpables o que pudieran alimentar el conflicto social, como quienes acaparan productos esenciales. Esta omisión no es neutra: configura una estrategia de

silenciamiento que protege al discurso de confrontaciones innecesarias y preserva su tono conciliador.

Desde el punto de vista de los procesos de activación y pasivación, el Gobierno y sus autoridades se presentan como actores activos, tal como lo evidencia la predominancia de procesos materiales asociados a su accionar: se toman decisiones, se implementan medidas, se comunican estrategias. En contraposición, la población aparece con un grado menor de agencia, principalmente como receptora, si bien se le reconoce un rol en el cumplimiento de las mismas. Esto evidencia, una vez más, que no existe una verdadera estrategia dialógica, en el sentido que plantean autores como Uranga. Esta representación asimétrica articula una jerarquía funcional entre quienes deciden y quienes deben acatar, reforzando la legitimidad del liderazgo estatal.

Continuando en esa línea de construcción de legitimidad y confianza, se mencionan otros dos actores, uno en forma general (países que desarrollaron procesos exitosos al comienzo de la pandemia) y otro en concreto (OMS), que otorga legitimidad científica a las acciones gubernamentales. Estos constituyen las principales referencias en las que se basó el Gobierno para la toma de decisiones, al menos en esta primera instancia, según lo que se infiere en el discurso analizado. Otro actor clave en este sentido es el ministro de Salud Pública, referente en lo que respecta a las decisiones médicas y sanitarias. Su discurso transmite autoridad y conocimiento.

Un actor que no está presente en esa oportunidad y que va a aparecer posteriormente es el científico, figura que va a ir ganando notoriedad y relevancia con el transcurso de la pandemia, hasta constituirse en un actor clave.

El discurso presidencial del 25 de mayo de 2020 revela una estrategia selectiva de inclusión y exclusión de actores sociales que refuerza el rol central del Gobierno y delimita cuidadosamente las responsabilidades de otros participantes en la situación sanitaria.

Entre los actores incluidos, el “nosotros” gubernamental se posiciona como el agente principal de las decisiones. Expresiones como “nosotros hacemos lo que creemos de nuestro lado de la frontera” reflejan un uso deliberado de la primera persona del plural, que proyecta unidad, control y liderazgo. Esta inclusión activa del Gobierno refuerza su autoridad como garante tanto de la seguridad sanitaria como de la estabilidad económica.

También se incluyen explícitamente a los ciudadanos de Rivera, grupo directamente involucrado en la situación fronteriza. Se reconoce su capacidad de acción mediante frases como “estoy seguro que van a estar a la altura de la circunstancia”, lo que implica una transferencia parcial de responsabilidad y una atribución de agencialidad que los posiciona como aliados imprescindibles del Gobierno en el cumplimiento de las medidas sanitarias.

Por otro lado, el discurso incorpora la figura de los expertos y científicos, por ejemplo, a través de la frase “Yo leía la entrevista a Fernando Paganini, que es un matemático que nos asesora”.

En cuanto a los actores excluidos o minimizados, se observa una estrategia discursiva de impersonalización respecto a las personas infectadas por el virus. Enunciados como “el número de casos positivos está siendo monitoreado” evitan cualquier referencia individual o emocional, disminuyendo el impacto del sufrimiento humano en el discurso y reforzando un enfoque institucionalizado de la crisis.

Asimismo, se omite deliberadamente cualquier confrontación directa con Brasil y su presidente, Jair Bolsonaro, a pesar de que el contexto fronterizo con Rivera y Santana do Livramento podría haber habilitado una crítica explícita. Esta exclusión selectiva sugiere una estrategia de diplomacia discursiva que busca evitar conflictos bilaterales innecesarios.

En suma, la estrategia de inclusión y exclusión en el discurso refuerza la centralidad del Gobierno como actor rector, asigna a la ciudadanía un rol activo pero controlado y omite o minimiza a actores potencialmente conflictivos o emocionalmente disruptivos.

El Gobierno nacional aparece como el actor más activado. Frases como “el Gobierno va a tener cuatro puntos de control en la frontera” demuestran un uso constante de construcciones activas en primera persona plural, que refuerzan la idea de acción proactiva y decisión autónoma.

Los ciudadanos, en particular los de Rivera, también son activados parcialmente. Se les asigna un rol de colaboración activa a través de construcciones como “depende de todos nosotros, los ciudadanos de Rivera”, aunque su capacidad de decisión es limitada respecto a la del Gobierno.

En contraste, las personas contagiadas aparecen pasivadas. La frase “estamos esperando los resultados de los tests” omite cualquier referencia directa a sujetos individuales, lo que contribuye a una despersonalización del sufrimiento y del impacto del virus. Estas construcciones discursivas enfatizan los procedimientos técnicos sobre las vivencias humanas.

El Gobierno y, en particular, el presidente, son fuertemente personalizados. El uso de la primera persona del singular en frases como “yo leía la entrevista a Paganini” humaniza al líder, mostrando una imagen cercana.

Por otro lado, las medidas restrictivas aparecen impersonalizadas. La expresión “las medidas de reinicio quedan suspendidas hasta dentro de 15 días” evita atribuir una autoría explícita, desplazando la carga de la decisión desde una figura concreta hacia una formulación abstracta y técnica. Esta impersonalización permite amortiguar el costo político de decisiones impopulares, despersonalizando el ejercicio del poder.

En el marco de esta conferencia de prensa, la figura de los expertos adquiere un papel estratégico dentro del discurso. Su presencia no responde a una participación directa ni autónoma, sino que cumple una función de legitimación técnica y respaldo racional de las decisiones gubernamentales.

Uno de los rasgos más evidentes del discurso es la ausencia de referencias a controversias, incertidumbres o disensos dentro del campo científico. No se mencionan debates respecto a la efectividad de las medidas, las diferencias metodológicas entre asesores, ni las tensiones entre enfoques sanitarios y económicos. El uso de expresiones como “según los asesores, el índice R_0 es bajo” presenta la ciencia como un bloque homogéneo, desprovisto de contradicciones, y consolida la idea de que las decisiones gubernamentales son un reflejo directo de la verdad técnica.

En otras palabras, la construcción discursiva sugiere una única “ciencia oficial”, alineada con el accionar del Ejecutivo, lo que impide la emergencia de voces disonantes o contrahegemónicas. Esto tiene consecuencias en términos democráticos, dado que se reduce el margen de deliberación pública y se limita la posibilidad de ejercer un control ciudadano sobre la base de diferentes interpretaciones de la realidad.

En la conferencia del 1 de diciembre de 2020 el presidente y su equipo son representados mediante una combinación de activación (como agentes de decisiones) y personalización, con énfasis en la colectividad gubernamental: “Después de horas de trabajo ayer y hoy, tenemos algunas medidas...”. Aquí, el uso de la primera persona del plural cumple una doble función: construye una imagen de equipo y al mismo tiempo modera la exposición individual del líder.

No obstante, el presidente también se expone directamente como figura central de articulación y decisión: “Para nosotros era fundamental iniciar esta comunicación...”. Se combina así la individualización del liderazgo (el *ethos* presidencial) con una estrategia de colectivización, que refuerza la idea de una conducción compartida entre el presidente, el gabinete y los asesores.

La ciudadanía es representada mayormente a través de colectivizaciones positivas, con una fuerte carga valorativa e identitaria: “La conducta de los uruguayos ha sorprendido al mundo”. “Estamos tratando de contagiar un desafío...”. Estos ejemplos evidencian una representación de la ciudadanía como un actor colectivo activo y virtuoso, que ha sido clave en el “éxito relativo” de la primera etapa de la pandemia. Esta representación no es neutra: configura al pueblo como agente corresponsable del control sanitario, lo cual refuerza el modelo persuasivo de comunicación y desplaza el foco desde el control estatal hacia el compromiso ciudadano.

Asimismo, el discurso excluye o minimiza la representación de otros actores sociales relevantes, como sindicatos, movimientos sociales o colectivos vulnerables. Esto configura un discurso donde los únicos agentes activos son el Gobierno, los científicos y la ciudadanía, entendida como masa homogénea.

La oposición política es aludida de manera tangencial y deslegitimada sin confrontación directa. Se mencionan propuestas como el plan de contingencia, pero se las descarta bajo argumentos de objetividad (“el Gobierno entiende que no son aplicables”).

Los expertos del GACH son incluidos con nombre propio y funcionalización técnica (“Fernando Paganini, responsable del área de datos y modelos...”), pero también se los humaniza mediante la valoración de su entrega y generosidad. Esta doble representación fortalece su legitimidad y los convierte en pilares fundamentales del discurso presidencial.

La participación de los expertos en un espacio compartido con el presidente y su gabinete opera como escenificación del consenso. La conjunción de voces científicas y políticas en una misma intervención pública proyecta una imagen de unidad deliberativa.

En el discurso del 23 de enero de 2021 el presidente opta por un modo discursivo inclusivo, en el cual se mencionan de forma explícita diversos actores, tanto institucionales como individuales. No obstante, esta inclusión es selectiva, lo cual configura una clara estrategia de visibilización de ciertos roles clave, y de silenciamiento de otros actores potenciales (por ejemplo, sindicatos, colectivos críticos, o voces opositoras). Dicha exclusión es una forma de control ideológico del campo discursivo, que define quién tiene derecho a figurar como actor legítimo en el relato político.

El Estado es representado de manera central a través de la mención reiterada del Ministerio de Salud Pública, el Ministerio de Relaciones Exteriores, y otros organismos que participan en la negociación y ejecución de la campaña de vacunación. Estos actores institucionales no son referidos en forma abstracta, sino funcionalizados, es decir, representados por las tareas específicas que cumplen: aprobar vacunas, coordinar acuerdos, planificar logística. Esto confiere un carácter técnico, operativo y eficiente a la acción estatal.

En el plano individual, se da una nominación selectiva: se nombran personas concretas (Álvaro Delgado, Rodrigo Ferrés, Henry Cohen, Nicolás Herrera), a quienes se les atribuye una participación activa y positiva. Esta nominación con valoración positiva cumple dos funciones discursivas centrales: por un lado, personaliza la acción gubernamental, acercando la política a lo cotidiano y humano; por otro, construye héroes cívicos, consolidando una narrativa de patriotismo.

Un aspecto destacado del discurso es el uso alternado de nominación y categorización para construir la identidad de los actores sociales. La nominación, ya mencionada, aparece con nombre propio, lo que implica individualización y valoración personalizada.

En contraste, se utilizan formas de categorización genérica para referirse a grupos como “personal de salud”, “docentes”, “policías”, “soldados”, “privados de libertad”. Estos grupos aparecen como agentes pasivos o destinatarios de políticas, más que como sujetos activos. Si bien son incluidos, su representación es funcional, vinculada a la lógica de la vacunación (“van a ser los primeros en recibirla”, “son prioridad”), pero no se les concede voz ni agencia.

Esta forma de representación tiene un carácter utilitario, alineado con un estilo de discurso tecnocrático.

En la conferencia del 7 de abril de 2021, el presidente refuerza un estilo de cercanía y compromiso (“yo soy un uruguayo que si me quiere saludar...”), mientras que los vacunadores son representados como un equipo eficiente y valorado por su esfuerzo.

Se usa la representación inclusiva (“nos gusta ser precavidos”, “estamos encargando”), mostrando responsabilidad compartida y unidad institucional. Además, la atribución de responsabilidades específicas a “Rafael Radi” y “el ministro Salinas” ayuda a distribuir roles en el discurso.

En toda la conferencia, las autoridades gubernamentales y los expertos en salud son los actores sociales más predominantes. Esto refleja un discurso centrado en la autoridad y la tecnocracia, donde las decisiones están principalmente en manos de aquellos con poder institucional o conocimiento especializado.

Cabe destacar que si bien el GACH desempeñó un papel crucial al brindar asesoramiento científico al Gobierno, con el tiempo, surgieron discrepancias significativas entre las recomendaciones que brindaban y las decisiones adoptadas por el Ejecutivo, lo que generó tensiones y cuestionamientos públicos.

A medida que avanzaba la pandemia, especialmente a principios de 2021, el GACH comenzó a expresar preocupaciones sobre el aumento de casos y la necesidad de implementar medidas más estrictas para reducir la movilidad y controlar la propagación del virus. En un informe del 7 de febrero de 2021, el GACH recomendó medidas como la reducción de aforos en el transporte público, la promoción del teletrabajo y restricciones a la movilidad nocturna. Sin embargo, el Gobierno optó por no implementar muchas de estas sugerencias, priorizando la estrategia de “libertad responsable” y enfocándose en la campaña de vacunación.

Esta divergencia se hizo más evidente en abril de 2021, cuando el presidente Lacalle Pou, en la conferencia de prensa del 7 de abril, reconoció que si bien se recibían recomendaciones científicas, las decisiones finales correspondían al Gobierno. Esto fue interpretado por algunos como una señal de distanciamiento respecto al GACH. Además, declaraciones del presidente de la Administración de los Servicios de Salud del Estado (ASSE), Leonardo Cipriani, sugiriendo que algunas medidas propuestas por el GACH podrían implicar la

creación de “estados policíacos o la militarización”, generaron malestar en el grupo asesor y en la opinión pública.

Las tensiones culminaron con la decisión del GACH de concluir su labor en junio de 2021, tras 14 meses de trabajo. Aunque el grupo expresó orgullo por su contribución, la falta de implementación de varias de sus recomendaciones y las diferencias con el enfoque del Gobierno fueron factores determinantes en su disolución.

La relación entre el GACH y el Gobierno ejemplifica los desafíos de integrar asesoramiento científico en la toma de decisiones políticas. Si bien el GACH proporcionó evidencia y recomendaciones basadas en datos, el Gobierno optó por equilibrar consideraciones sanitarias con factores económicos y sociales, priorizando la responsabilidad individual y la continuidad de ciertas actividades.

4.7 Discursos sociales: correlato de la prensa

En esta ocasión, se analizan las noticias publicadas por *La Diaria*, *El País* y *Subrayado* en relación con la conferencia del 13 de marzo de 2020. Los títulos respectivos son: “El Gobierno declaró la emergencia sanitaria por los primeros casos del coronavirus en Uruguay y suspendió los espectáculos públicos”, “Coronavirus en Uruguay: cierre parcial de fronteras y suspenden espectáculos públicos” y “Coronavirus: declaran emergencia sanitaria y cuarentena obligatoria para quienes lleguen de países de riesgo”.

En la primera noticia, el actor principal representado es el Gobierno, que aparece tanto en el título como en calidad de sujeto de la oración, lo que denota su centralidad y protagonismo. También se menciona a los primeros casos confirmados, aunque de forma general, mediante el sustantivo “personas”, lo que sugiere una representación difusa. Los únicos datos concretos remiten al lugar de residencia, y se incluye una gradación al señalar que los pacientes se encuentran “estables”.

A diferencia del Gobierno, los casos confirmados se mencionan explícitamente tanto en el título como en el copete. En este último, la acción estatal aparece de forma implícita a través de una voz pasiva: “La decisión se tomó”.

El título enfatiza las dos medidas clave adoptadas por el Gobierno: la declaración de la emergencia sanitaria y la suspensión de los espectáculos públicos. La urgencia y alarma

sugeridas por los términos “emergencia sanitaria” y “suspendió” se contrarrestan parcialmente con el adjetivo “estable”, que describe el estado de los pacientes y opera como elemento tranquilizador.

En términos generales, el fragmento transmite una imagen de Gobierno activo y una percepción de calma respecto a los casos positivos. El Gobierno figura como actor social principal que toma decisiones y ejecuta acciones. Se omite la mención al Ministerio de Salud Pública o a las autoridades encargadas de confirmar los casos.

En cuanto a los procesos, el verbo “declarar” se presenta como un caso de verbo performativo, ya que al enunciar “se declara la emergencia sanitaria”, no solo se comunica una decisión, sino que se la ejecuta mediante el acto mismo del habla. En este sentido, se categoriza como un proceso material. Este acto se articula con otros procesos materiales como “suspender los espectáculos públicos”, que operan como medidas preventivas derivadas de esa decisión inicial.

Se observa que tanto los procesos como los participantes se centran en las acciones gubernamentales, sin referencia a otros actores potenciales como profesionales de la salud o la ciudadanía, lo que delimita el enfoque del texto hacia la gestión gubernamental de la crisis sanitaria.

En relación con la valoración, el texto no incluye juicios explícitos y mantiene un tono informativo, acorde con el estilo periodístico.

En la noticia de *El País*, los actores identificables son Uruguay y los pacientes con coronavirus. Además del departamento de residencia, se agrega que los infectados habían retornado de Europa, lo cual se presenta como complemento circunstancial.

Se identifican dos procesos materiales (“cierre” y “suspenden”) sin especificación del actor, y un proceso relacional al afirmar que “Uruguay se metió en la lista de países con pacientes de coronavirus”. También se observa una gradación en las medidas: el “cierre parcial de fronteras” y la “suspensión de espectáculos públicos”.

El énfasis recae en el avance del coronavirus y en la situación nacional. A diferencia de *La Diaria*, el Gobierno aparece como actor implícito, y se incorpora el elemento del cierre de fronteras. La gradación se evidencia en el uso del adjetivo “parcial”. Además, hay mayor

presencia de circunstancias que aportan detalles específicos.

Ambas noticias coinciden en señalar la suspensión de espectáculos públicos como medida preventiva, pero difieren en su enfoque. *La Diaria* se centra en la acción del Gobierno y la estabilidad de los pacientes, mientras que *El País* destaca el número y origen de los casos.

En comparación, la noticia de *Subrayado* enumera una mayor cantidad de medidas: declaración de emergencia sanitaria, cuarentena obligatoria, suspensión de espectáculos y prohibición de ingreso para pasajeros de cruceros. En todos los casos, el Gobierno actúa como agente implícito a través de formas impersonales. En los tres medios se percibe una gradación del mensaje para evitar alarma.

Entre los actores sociales, el Gobierno es el principal ejecutor de las medidas, y también se alude a las personas provenientes de países de riesgo como afectados por la cuarentena. El término “obligatoria” denota una acción drástica, mientras que “riesgo” introduce una carga valorativa negativa. La no suspensión de clases transmite continuidad y estabilidad en el sistema educativo.

Con respecto a la conferencia del 25 de mayo de 2020, se analiza el tratamiento discursivo que *La Diaria*, *El País* y *Subrayado* realizaron sobre el anuncio de la aplicación de un tratado binacional con Brasil como respuesta a la emergencia sanitaria.

En el caso de *El País*, el titular “Uruguay y Brasil aplicarán tratado binacional por emergencia sanitaria” se construye a partir de un proceso material (“aplicarán”), con dos actores explícitos —Uruguay y Brasil— representados como sujetos coordinados y simétricos. Esta formulación delega la acción en los Estados como entidades abstractas, eludiendo la personalización del accionar político y evitando la atribución directa a figuras concretas del Poder Ejecutivo. La bajada introduce al presidente Lacalle Pou mediante un proceso verbal (“dijo”) que lo posiciona como actor individualizado y emisor de una declaración, aunque subordinado a la lógica institucional general. Jair Bolsonaro aparece como destinatario y actor, con una doble funcionalización (título y rol), lo que enfatiza su legitimidad como interlocutor.

La Diaria, en contraste, opta por una representación más personalizada del hecho político. El titular “Lacalle Pou habló con Bolsonaro por la frontera: pondrán en práctica un tratado de monitoreo binacional sanitario” articula dos tipos de procesos: verbal (“habló”) y material

(“pondrán en práctica”), que ubican a los presidentes como actores explícitos. La estructura da cuenta de una dinámica comunicativa interpersonal, donde la figura presidencial adquiere centralidad y protagonismo. En la bajada, se refuerza este encuadre mediante nuevos procesos verbales (“anunció”) y materiales (“la suspensión del inicio de clases”), con el presidente como actor principal, lo cual contribuye a la construcción de una figura líder. La mención de Rivera y el tiempo previsto aportan circunstancias concretas que le otorgan temporalidad y territorialidad a la medida.

La presencia de Lacalle Pou como figura recurrente y agente de múltiples acciones (habla, anuncia, coordina) refuerza un modelo presidencialista de gestión. Aunque no se evidencian recursos retóricos valorativos fuertes, el hecho de que se expliciten medidas concretas con tiempo y lugar otorga justificación al accionar del Gobierno, lo que contribuye a su legitimación.

Finalmente, *Subrayado* combina la estrategia de personalización del liderazgo presidencial con una representación operativa del Estado. El titular “Lacalle Pou habló con Bolsonaro para poner en práctica el tratado sanitario binacional” sigue una estructura similar a la de *La Diaria*, con procesos verbales y materiales que otorgan protagonismo a los mandatarios. Sin embargo, en la bajada, *Subrayado* introduce una diversidad de procesos que expanden la acción discursiva: materiales (“se suspende el reinicio de clases” y “la Policía evitará aglomeraciones”) y existenciales (“habrá cuatro puntos de control militar”). Dicha acumulación de procesos materiales y la mención de las instituciones de seguridad refuerzan un encuadre de control, cercano al marco bélico.

En cuanto a la representación de actores sociales, comparativamente, *El País* privilegia una construcción institucional y despersonalizada, al situar a Uruguay y Brasil como actores estatales genéricos. Las figuras presidenciales se mencionan secundariamente, lo que desplaza la responsabilidad de las acciones hacia estructuras impersonales.

Por el contrario, *La Diaria* y *Subrayado* configuran un escenario interpersonal, centrado en el intercambio entre los presidentes. Ambos medios utilizan nominación (“Lacalle Pou”, “Bolsonaro”) y funcionalización (“el presidente”) para posicionar a los mandatarios como actores centrales del proceso de toma de decisiones. *Subrayado*, además, amplía la representación de actores al incluir a la Policía y el Ejército como sujetos activos en el control de la situación sanitaria, reforzando una imagen de Estado eficaz.

Cabe destacar que en los tres casos los actores sociales directamente afectados —la ciudadanía, los estudiantes, las comunidades fronterizas— son omitidos o representados de forma implícita. Esta ausencia contribuye a una construcción centrada en el Gobierno.

Respecto a la conferencia del 1 de diciembre de 2020, el titular de *La Diaria* —“Coronavirus: el Gobierno anunció medidas y advirtió que Uruguay podría llegar a ‘zona naranja’ antes de fin de año”— posiciona al Gobierno como actor explícito mediante dos procesos verbales: “anunció” y “advirtió”. Esta construcción refuerza su rol como autoridad activa, capaz de prever y actuar frente a la evolución sanitaria. Los objetivos de dichos procesos —“medidas” y “que Uruguay podría llegar a ‘zona naranja’”— configuran una doble dimensión discursiva: acción concreta y advertencia prospectiva.

La inclusión del marcador temporal “antes de fin de año” sitúa la advertencia dentro de un marco de urgencia moderada, introduciendo un elemento de planificación anticipada que refuerza el carácter preventivo de las acciones.

A continuación, el texto introduce medidas específicas mediante estructuras impersonales: “se cancelaron los deportes en espacios cerrados” y “bares y restaurantes deberán cerrar a la medianoche”. En el primer caso, el proceso material está formulado en voz pasiva, lo cual oculta el agente institucional encargado de la acción (posiblemente el Poder Ejecutivo o el Ministerio de Salud Pública). En el segundo caso, el proceso material “deberán cerrar” sí explicita a los actores afectados (“bares y restaurantes”), lo que contribuye a visibilizar los sectores sociales impactados por las medidas.

Desde la teoría de la valoración, puede señalarse una orientación preventiva del discurso. La mención a la “zona naranja” implica un estado epidemiológico de mayor riesgo, lo que funciona como una estrategia de anticipación que busca justificar la adopción de restricciones antes del agravamiento de la situación.

Por su parte en el titular de *El País*: “Cierran los bares a las 24:00 y suspenden el deporte bajo techo hasta el 18 de diciembre”, los procesos materiales “cierran” y “suspenden” aparecen formulados en tercera persona sin mención del actor que los ejecuta. Este uso de estructuras impersonales desplaza el foco de atención del sujeto político hacia la acción misma, construyendo un discurso centrado en los efectos.

Los actores afectados (“los bares”, “el deporte bajo techo”) aparecen de forma explícita, lo

que contribuye a una representación clara de los sectores restringidos. Asimismo, la presencia de marcadores temporales (“a las 24:00”, “hasta el 18 de diciembre”) sitúa las medidas en un marco de temporalidad acotada, lo que puede interpretarse como una estrategia para transmitir una sensación de control y transitoriedad.

En el copete de la nota, se introduce al Gobierno como actor (“el Gobierno anunció ayer un paquete de medidas”) a través de un proceso verbal. Este acto de habla se justifica por un propósito explícito: “intentar frenar el crecimiento exponencial de los contagios”, lo cual introduce una valoración negativa implícita respecto de la situación sanitaria, al calificar el aumento de casos como “exponencial”. La frase “el control de la enfermedad está amenazado” introduce un proceso relacional que representa una situación de vulnerabilidad, contribuyendo a una lectura de urgencia que legitima las medidas anunciadas.

Desde la teoría de la valoración, el uso de términos como “exponencial” y “amenazado” funcionan como recursos evaluativos codificados, que refuerzan la percepción de gravedad.

En tanto, *Subrayado* titula la noticia “Lacalle anuncia un paquete de medidas por intentar frenar aumento de casos de COVID-19”. En este caso, la agencia política se atribuye explícitamente al presidente de la República (“Lacalle anuncia”), en un proceso verbal que lo posiciona como actor principal del accionar estatal. A diferencia de los otros medios, aquí se personaliza la figura del mandatario, lo que puede interpretarse como una estrategia de identificación directa con el liderazgo presidencial en el manejo de la crisis.

El propósito de la acción se introduce mediante la expresión “por intentar frenar”, lo cual denota una intención y, a la vez, una cierta incertidumbre respecto de la efectividad de las medidas. Se trata de un proceso proyectado que construye la acción como tentativa, lo que matiza su alcance.

A nivel del copete, se incluye un proceso mental (“se esperan medidas”) con un agente implícito, seguido por una circunstancia de espacio: “en el ámbito laboral, deportivo y educativo”. Este uso anticipatorio refuerza la expectativa de medidas más amplias, contribuyendo a la construcción discursiva de un Gobierno en acción, aunque aún no definitivo en su toma de decisiones.

Asimismo, se incorpora un proceso material: “El presidente se reunió con ministros y jerarcas de distintas áreas”. Este proceso refuerza la imagen de articulación interinstitucional y

coordinación gubernamental.

Desde la perspectiva de la valoración, el texto de *Subrayado* presenta una orientación hacia la acción preventiva, con foco en la figura del presidente como líder que promueve el diálogo y la anticipación de políticas. La estrategia discursiva está centrada en legitimar el accionar del Ejecutivo mediante la visibilización de su rol articulador.

Los tres medios coinciden en representar al Gobierno como actor responsable del anuncio de medidas, aunque difieren en el grado de visibilidad y personalización. Mientras *Subrayado* explicita la figura del presidente Lacalle como agente, *La Diaria* y *El País* mantienen un nivel de generalidad institucional, reservando la nominación presidencial para los cuerpos de las notas o eliminándola por completo.

En cuanto a los procesos, predominan los verbales (“anunció”, “advirtió”) para introducir las decisiones, y los materiales (“se cancelaron”, “cierran”, “suspenden”) para describir sus efectos. El uso recurrente de estructuras impersonales, especialmente en *La Diaria* y *El País*, permite focalizar el discurso en las acciones y sus consecuencias más que en sus responsables.

Desde la teoría de la valoración, los tres medios manejan cuidadosamente la gradación del riesgo. Se evita el uso de términos altamente alarmistas, pero se incorporan expresiones como “crecimiento exponencial”, “amenazado” o “zona naranja” que permiten inferir una situación preocupante, sin caer en el sensacionalismo. La inclusión de marcadores temporales (“antes de fin de año”, “hasta el 18 de diciembre”) contribuye a construir una narrativa de planificación y contención.

En relación con la conferencia del 23 de enero de 2021, en la que se anuncia la llegada de las vacunas, *La Diaria* titula: “Las vacunas a Uruguay llegarían a fines de febrero o principios de marzo; serán 3.750.000 dosis”. En este caso, el actor principal es “las vacunas”, que adquieren agencia gramatical al ocupar la posición de sujeto en el proceso verbal “llegarían”. El uso del condicional introduce un matiz de expectativa e incertidumbre, mientras que el destinatario implícito es el país (“a Uruguay”). La inclusión de un marco temporal amplio (“fines de febrero o principios de marzo”) sugiere planificación, pero también falta de precisión, lo cual refuerza la idea de una situación aún sujeta a confirmación.

El segundo segmento del titular incluye un proceso relacional (“serán”) que establece la

cantidad total de vacunas a recibir (“3.750.000 dosis”). Este uso numérico apunta a una representación objetiva y técnica del acontecimiento, alineada con las prácticas del discurso científico o institucional.

La bajada de la noticia añade información sobre los grupos prioritarios, expresado mediante un proceso pasivo (“ser inmunizados”), en el cual los actores (“trabajadores de la salud y la educación”, “internos y funcionarios de residenciales”) son construidos como beneficiarios de la acción. La elección del pasivo sugiere una intervención externa (el Estado o el sistema de salud), sin identificar explícitamente al agente responsable de la inmunización.

Desde la perspectiva de la valoración, el texto evita términos emocionalmente cargados y mantiene un tono técnico y moderadamente optimista. Se presenta una expectativa razonable sobre la llegada de las vacunas y una priorización lógica de los grupos de riesgo, lo que contribuye a legitimar la estrategia del Gobierno sin recurrir a juicios explícitos.

Por su parte, el titular de *El País* —“Vacunas contra el COVID-19: Gobierno cierra acuerdo para las dosis de Pfizer y Sinovac”— posiciona al Gobierno como actor explícito del proceso verbal “cierra”, vinculado a un proceso material (“acuerdo”). Esta formulación construye una imagen de agencia institucional activa y decidida. La causa del acuerdo se explicita mediante el circunstancial “contra el COVID-19”, lo cual orienta discursivamente la acción hacia un propósito preventivo y de protección sanitaria.

En la bajada de la nota se incluye la expectativa de una conferencia de prensa para ampliar la información, lo que actúa como recurso de anticipación y refuerza una imagen de transparencia institucional.

Otro segmento significativo es la expresión “en el círculo de Lacalle se sigue manejando ‘fines de febrero’ como fechas de llegada de las dosis”. Aquí se representa un proceso verbal (“se sigue manejando”) atribuido a un actor difuso (“círculo de Lacalle”), lo que permite introducir información no oficializada de forma indirecta. Este recurso construye una doble fuente: por un lado, el Gobierno institucionalizado (que realiza el anuncio público); por otro, una red de confianza más restringida (el entorno del presidente), que proporciona información anticipada.

Desde el enfoque de la valoración, el discurso combina elementos de certeza (“el Gobierno cierra acuerdo”) con otros de incertidumbre o especulación (“se sigue manejando”), lo que

refleja las tensiones propias de la etapa inicial de negociación de vacunas. La acción del Gobierno es en general representada de forma positiva, mediante procesos activos y orientados al beneficio colectivo.

En cambio, el titular de *Subrayado* —“Repercusiones políticas tras anuncio del Gobierno por la vacuna del COVID-19”— no se centra en el anuncio en sí, sino en su efecto: “las repercusiones políticas”. La estructura incluye un proceso verbal nominalizado (“repercusiones”), cuyo agente (“políticas”) aparece en posición adjetiva. La formulación “tras anuncio del Gobierno” sitúa temporalmente las repercusiones, mientras que “por la vacuna del COVID-19” indica la causa del anuncio. En conjunto, este esquema discursivo desplaza el foco de la acción gubernamental hacia su impacto en el ámbito político, destacando el carácter controversial o reactivo de la medida.

En la bajada se menciona que “las personalidades políticas se hicieron eco del anuncio que realizó el presidente Luis Lacalle Pou sobre el acuerdo con Pfizer y Sinovac”. Se identifica un proceso verbal reflexivo (“se hicieron eco”) que representa a los actores políticos como receptores activos del mensaje. A su vez, se reconoce la agencia del presidente mediante un proceso material directo (“realizó”), lo que personaliza la gestión de la vacunación y refuerza su centralidad en la toma de decisiones.

Desde la perspectiva de la representación de actores, el texto visibiliza tanto al presidente como a los interlocutores políticos, destacando el carácter institucional y plural del proceso. En cuanto a la valoración, el discurso no enfatiza la eficacia ni la urgencia de las medidas, sino su resonancia política, lo que sugiere una mirada más crítica o, al menos, más interesada en las implicancias sociales y políticas del anuncio que en su contenido sanitario.

En comparación, *La Diaria* opta por una narrativa centrada en los hechos y en los beneficiarios de las políticas sanitarias, pero mantiene una distancia respecto del actor gubernamental, que aparece omitido o implícito. Su estilo discursivo enfatiza la cuantificación y la expectativa sin dramatismo.

El País, en cambio, visibiliza explícitamente al Gobierno como agente de la acción, resaltando su rol protagónico en la negociación y adquisición de las vacunas. Además, combina elementos de certeza institucional con informaciones atribuidas a círculos de confianza del presidente, lo que permite jugar con un registro semioficial.

Por su parte, *Subrayado* construye el acontecimiento desde su impacto político, desplazando la atención del anuncio hacia sus repercusiones. Aunque también personaliza la acción estatal a través de la figura del presidente, lo hace para introducir el eco que esta genera en el sistema político, revelando un enfoque más orientado a las dinámicas del poder.

Desde el punto de vista de la valoración, los tres medios construyen legitimidad a través de estrategias distintas. *La Diaria* apela al orden racional y técnico; *El País* al accionar eficaz y articulado del Estado; y *Subrayado* al juego político de repercusiones múltiples. Los tres medios evitan evaluaciones explícitas y construyen su posicionamiento a través de procesos verbales, estructuras de agencia y marcos temporales que permiten inferir posicionamientos sin afirmarlos directamente.

En lo que respecta a la cobertura del 7 de abril de 2021, *La Diaria* titula: “Lacalle Pou dijo que ‘a priori’ no se revisarán las medidas contra el coronavirus”, focalizando en procesos verbales (“dijo”, “descartó”) que posicionan al presidente como actor explícito de la comunicación gubernamental.

Se destacan diversas circunstancias que contextualizan el contenido de las declaraciones (“contra el coronavirus”, “el cierre de bares”, “la reducción de la movilidad interdepartamental”), lo que permite vincular directamente la figura presidencial con temas de alto impacto social y económico.

La expresión “a priori” introduce una modalización, es decir, que indica que si bien no habrá cambios inmediatos en las medidas, existe una apertura implícita a posibles revisiones futuras. Asimismo, el uso del conector “además” funciona como elemento cohesivo que refuerza la argumentación oficialista, al sumar elementos alineados con la continuidad de las políticas vigentes.

Desde la valoración, el discurso promueve una orientación hacia la estabilidad institucional. Al descartar la revisión de medidas o la imposición de nuevas restricciones, se transmite una narrativa de continuidad que puede interpretarse como una estrategia de preservación tanto de la actividad económica como de la libertad de circulación. La imagen del Gobierno que se construye es la de una autoridad moderada y cautelosa.

Lacalle Pou es el actor central y explícito, lo que personaliza la toma de decisiones. Los actores afectados (“bares”, “movilidad interdepartamental”) son representados como

entidades genéricas, que funcionan más como objetos de gestión que como sujetos sociales. La ausencia de actores como el sistema de salud o la ciudadanía refuerza una lógica vertical en la toma de decisiones.

En el titular de *El País* —“Coronavirus en Uruguay: en 7 días de abril ya murieron más pacientes que en el 2020”— se destacan procesos materiales como “murieron” y “provocó”, que enfatizan las consecuencias letales de la pandemia. El uso del verbo “provocar” personifica a la enfermedad como un agente activo, reforzando su rol como amenaza directa.

El fragmento emplea circunstancias temporales (“en 7 días de abril”, “desde la confirmación de los primeros casos”) y una circunstancia de comparación (“que en el 2020”), que sitúan la información en un marco que permite medir el agravamiento de la situación sanitaria. La inclusión del marcador de lugar (“en nuestro país”) refuerza la proximidad del impacto.

El uso del adverbio “en total” como recurso de cuantificación otorga solidez al dato y contribuye a la construcción de credibilidad. Si bien no se emplean modalizadores ni apreciaciones explícitas, el contraste estadístico funciona como valoración implícita: al comparar apenas una semana de abril con todo el año anterior, se proyecta un agravamiento acelerado de la situación. Este recurso es eficaz en términos persuasivos, ya que moviliza la inquietud del lector a partir de datos concretos.

Los actores sociales —“personas”, “pacientes”— son representados como sujetos pasivos, víctimas del virus. No se menciona al Estado ni a autoridades sanitarias, lo que puede interpretarse como una estrategia discursiva centrada en los efectos más que en las responsabilidades o respuestas institucionales.

Por su parte, *Subrayado* titula: “La segunda dosis de Pfizer se posterga tres semanas”, utilizando un proceso material en voz pasiva (“se posterga”) que comunica una decisión sin especificar el agente. Esta omisión sugiere que la decisión fue tomada por autoridades sanitarias, pero sin individualizar a los responsables, lo que evita la atribución política directa.

También se incluyen procesos relacionales atributivos (“era”, “será”) que marcan el cambio temporal en la administración de la vacuna. Las circunstancias temporales (“tres semanas”, “a las cuatro semanas”, “a las siete semanas”) cumplen un rol central, ya que permiten al lector comprender con claridad el nuevo esquema operativo.

No se registran elementos de modalización explícita. La información es presentada en un tono neutro, que busca comunicar sin intervenir valorativamente en la interpretación del lector.

La valoración es implícita y técnica. Al presentar la postergación como un dato, sin justificar ni criticar la decisión, el discurso sugiere una racionalidad técnica detrás del cambio. La neutralidad permite que el lector interprete la medida como parte de una estrategia sanitaria más amplia, posiblemente basada en evidencia científica.

El actor principal (“la segunda dosis de Pfizer”) es representado como entidad protagonista. No se explicita a las autoridades responsables, lo que evita tanto la personalización como la politización de la medida.

Comparativamente, *La Diaria* se enfoca en las declaraciones del presidente, acentuando su rol como agente de continuidad y moderación. *El País* privilegia una representación de la pandemia centrada en sus consecuencias fatales, mediante procesos materiales que acentúan el impacto en la mortalidad. El uso de datos y comparaciones refuerza una valoración implícita de urgencia, sin atribución de responsabilidades explícitas. *Subrayado*, en cambio, se concentra en un cambio operativo específico (la reprogramación de la vacuna), presentándola con un tono neutro y sin intervención valorativa.

En conjunto, estos fragmentos reflejan cómo los medios articulan diferentes marcos interpretativos de la pandemia. *La Diaria* pone el foco en la dimensión política y la comunicación oficial; *El País* en la gravedad sanitaria; y *Subrayado* en la ejecución logística.

En cuanto a las similitudes, los tres medios analizados compartieron en sus coberturas un tono informativo moderado, evitando el sensacionalismo y adoptando estructuras gramaticales similares (como la voz pasiva o la omisión del sujeto). A su vez, oscilaron entre una representación personalizada del liderazgo presidencial y una construcción más institucional o técnica, lo que evidencia un discurso mediático que se ajusta a la coyuntura del momento.

Más allá de eso, se pueden distinguir algunas diferencias sutiles en la cobertura noticiosa. *La Diaria* mostró una tendencia a construir sus noticias desde un enfoque institucional y técnico, priorizando procesos verbales atribuidos al Gobierno como entidad abstracta. *El País*, por su parte, centró su cobertura en el impacto del virus y las consecuencias, con un uso reiterado de

procesos materiales. Aunque el Gobierno aparece como actor, lo hace de forma implícita o despersonalizada, lo que desplaza el foco hacia los efectos de la pandemia más que hacia las respuestas institucionales. *Subrayado* adoptó una narrativa más centrada en la figura presidencial y el liderazgo político, con procesos que visibilizan de forma recurrente a Lacalle Pou como actor principal.

En suma, si bien no puede hablarse de una línea editorial completamente diferente, los tres medios construyen matices en sus encuadres según qué actores visibilizan, qué procesos priorizan y qué marcos de interpretación predominan.

5. Conclusiones

La comunicación institucional en contextos de crisis sanitaria exige del liderazgo político un delicado equilibrio entre autoridad, racionalidad y empatía. En este marco, el discurso presidencial cumple un rol central no solo en la gestión simbólica del riesgo, sino también en la construcción de legitimidad y gobernabilidad. Uno de los principales objetivos a nivel de comunicación es ganarse la confianza del público. Esto contribuye a que la ciudadanía apoye al Gobierno en las decisiones tomadas y adopte las recomendaciones y medidas sanitarias establecidas.

Ante el miedo, la incertidumbre y la sobrecarga de noticias sobre el tema, la población necesita información confiable, precisa y clara. Se requiere de una presencia firme y sólida de las principales autoridades gubernamentales con el fin de llevar información certera y tranquilidad a la ciudadanía (Urbina-Medina et al., 2016).

La transmisión de mensajes claros, adecuados y creíbles es una de las acciones más significativas en este contexto, máxime si se toma en consideración la proliferación de noticias falsas o infodemia. Tal como señala Rodríguez: “Los riesgos deben ser comunicados en mensajes claros, fácilmente comprensibles, que apelen no solo a la razón sino también a la emoción y que no den lugar a dudas o ambigüedades” (2011, p. 39). Por su parte, el MSP (2021) afirma que “es fundamental contar con fuentes creíbles y canales y voceros legitimados, capaces de construir un relato que genere confianza, credibilidad y una adecuada percepción del riesgo”.

Las estrategias de los Gobiernos en general y más aún en el caso de Uruguay, en el que el comienzo de la pandemia coincidió con los primeros meses de gestión de la nueva

administración, se dirigieron a dos grandes objetivos: concientizar a la población sobre la situación y apuntar a una buena aprobación sobre su gestión por parte de la opinión pública.

Entre los resultados obtenidos, se destaca una actitud proactiva y transparente del Gobierno, que brindó información actualizada regularmente e hizo uso de las ruedas de prensa para transmitir los mensajes de mayor relevancia, siguiendo una estrategia de mantener el control de los temas y los encuadres al respecto. A su vez, los expertos jugaron un rol fundamental, tanto en la estrategia de comunicación del Gobierno como a nivel político, dieron legitimidad a las medidas adoptadas y oficiaron de garante en la construcción del consenso. Si bien su protagonismo no fue constante ni homogéneo, su presencia contribuyó a desactivar o neutralizar eventuales voces disonantes, algo que contrastó con lo ocurrido en otros países.

Las conferencias de prensa, desde la óptica de la percepción y la perspectiva antropológica, se utilizaron como eje transversal y tuvieron un efecto orientador y tranquilizador para la ciudadanía, como dispositivo simbólico de control de la incertidumbre. Sin dudas, estas marcaron la agenda tanto mediática como pública. A través de ellas se conocía el estado de situación en lo que respecta al contexto sanitario, a la gestión de crisis y a los demás temas políticos que adquirirían considerable relevancia y se colaban en la agenda.

En términos generales, se evidencia una cohesión y coherencia en el discurso oficial, que se erigió como el relato hegemónico, quizás debido a la cuidada estrategia de comunicación. Se dio una sinergia y coordinación entre el relato del presidente y el de las demás autoridades y expertos que, como se mencionó anteriormente, complementaron y reforzaron el relato axial.

Desde la declaración de la emergencia sanitaria en marzo de 2020 hasta las conferencias del primer semestre de 2021, se observa una evolución del discurso que mantiene constantes ciertos ejes —transparencia, responsabilidad ciudadana, respaldo técnico— pero que se adapta a los diferentes momentos de la crisis, ajustando tono, contenido y énfasis en función de las circunstancias. La figura presidencial se construye como líder racional, empático y comprometido, que privilegia la claridad y la previsión, al tiempo que se apoya en la autoridad científica para respaldar sus decisiones.

La representación visual del gabinete y la incorporación del GACH refuerzan la imagen de unidad y gestión colaborativa. A lo largo de todas las intervenciones se sostiene un equilibrio entre la contención emocional, el llamado a la corresponsabilidad y la justificación racional

de las medidas, lo que contribuye a generar confianza, cohesión y legitimidad en un contexto de alta incertidumbre.

Sin embargo, si bien la estrategia discursiva enfatiza la transparencia y el respaldo técnico, en algunos momentos se advierte una tensión entre el asesoramiento científico y las decisiones políticas finales, lo que abre la puerta a cuestionamientos sobre la verdadera incidencia del conocimiento experto en la toma de decisiones. Esta tensión se vuelve más evidente hacia el final del período analizado, cuando el GACH se distancia del Gobierno, lo que deja en evidencia los límites del modelo de “política basada en evidencia” proclamado en el discurso oficial.

En las cinco conferencias, se observa una evolución marcada en los modelos de estrategia comunicacional: desde una estrategia predominantemente transmisiva en los inicios, hacia una estrategia persuasiva con elementos crecientes de diálogo institucional en los momentos de mayor complejidad técnica y emocional. Esta evolución responde tanto al desarrollo de la pandemia como a las demandas cambiantes del vínculo entre Gobierno y ciudadanía.

En términos generales, el análisis evidencia una estrategia comunicacional predominantemente persuasiva, sostenida a lo largo del tiempo y adaptada a las distintas fases de la crisis sanitaria. Este modelo se articula con recursos discursivos que refuerzan la apertura, la transparencia y la legitimidad, y se complementa con el uso selectivo del modelo transmisivo para asegurar la implementación de medidas clave.

La persuasión se convierte en el eje vertebrador del discurso, ya que permite explicar y justificar las decisiones gubernamentales, generar aceptación social y motivar la adhesión voluntaria de la ciudadanía. Para ello, se recurre a distintos mecanismos retóricos: desde la apelación a la racionalidad y la evidencia científica hasta el uso de metáforas, figuras identitarias y llamados a la solidaridad y la corresponsabilidad. El énfasis constante en valores como la madurez, la empatía, la colaboración y el sentido colectivo contribuye a construir una narrativa coherente de unidad nacional frente a la adversidad.

El predominio del modelo persuasivo, sustentado en un *ethos* de transparencia, racionalidad y patriotismo, permite reforzar el liderazgo político sin sacrificar el principio democrático del diálogo. Esta configuración estratégica refuerza la hipótesis de que, en contextos de emergencia sanitaria, la efectividad de la comunicación gubernamental radica menos en la

imposición normativa que en la capacidad de construir consenso a través de narrativas identitarias y apelaciones éticas.

El componente dialógico, por su parte, no se limita a la instancia de preguntas y respuestas con la prensa, sino que atraviesa el discurso en su conjunto mediante el reconocimiento de diversos actores (ciudadanos, científicos, Gobiernos departamentales, países vecinos) y la disposición a considerar sus aportes y preocupaciones. Esta dimensión discursiva proyecta un liderazgo abierto, que escucha y valida otras voces, y que se distancia del verticalismo autoritario. Sin embargo, más que una estrategia dialógica en sentido estricto, lo que se observa es un uso puntual de marcas discursivas que apuntan a reforzar la imagen de escucha, sin configurar un modelo dialógico sistemático o sostenido.

En cuanto al modelo transmisivo, se aplica con prudencia y de manera focalizada, especialmente en momentos críticos que requieren firmeza, como el cierre de fronteras, la aplicación de cuarentenas o la extensión de restricciones. Sin embargo, incluso en estos casos, se acompaña de explicaciones, matices y justificaciones que evitan una percepción coercitiva y que refuerzan la idea de que las decisiones son razonadas, necesarias y proporcionales.

La figura presidencial emerge como un líder racional y empático, que privilegia la pedagogía sobre la imposición, la cooperación sobre la sanción. Este enfoque discursivo va en línea con el contexto sociocultural uruguayo, caracterizado por la alta valoración de la libertad individual, la institucionalidad democrática y la moderación en el ejercicio del poder.

El análisis revela una evolución estratégica en el uso de encuadres discursivos, donde el énfasis en la verdad se consolida como el eje central, cumpliendo una doble función: informar con datos precisos y reforzar la legitimidad del Gobierno al anclar sus decisiones en la evidencia científica y en la transparencia comunicacional.

El encuadre dialógico, aunque secundario, actúa como complemento emocional y ético. A través de apelaciones a la solidaridad, la responsabilidad individual y el agradecimiento, se construye un vínculo afectivo entre el Gobierno y la ciudadanía.

Por su parte, el encuadre bélico, inicialmente tenue, adquiere mayor fuerza a medida que avanza la pandemia, hasta predominar en abril de 2021. Se recurre a metáforas de combate,

defensa y estrategia para expresar urgencia, movilizar conductas y justificar decisiones más drásticas.

Sin embargo, esta arquitectura discursiva no está exenta de tensiones. La reiterada apelación a la transparencia y a la “libertad responsable” como ejes del discurso, si bien resulta eficaz para fomentar la cooperación social sin recurrir a medidas coercitivas generalizadas, también implica una estrategia ambigua en términos de gobernabilidad.

El Gobierno se posiciona como garante de la información veraz, pero traslada sistemáticamente a la ciudadanía la carga del control sanitario, lo que diluye la responsabilidad estatal en un contexto donde el diseño y ejecución de las políticas públicas son competencias exclusivas del Poder Ejecutivo. Esta forma de asignación de responsabilidades responde a una concepción liberal-representativa de la democracia, en la que los Gobiernos son los principales actores legítimos en la definición de políticas. Sin embargo, desde una visión democrática más abierta, que promueve la participación activa de diversos actores sociales en la toma de decisiones, como la tradición y el recorrido que también tiene Uruguay en ese sentido, la apelación a la corresponsabilidad durante la pandemia podría haber representado una oportunidad para fortalecer prácticas democráticas participativas, en lugar de operar principalmente como una estrategia de transferencia de obligaciones desde el Estado hacia la ciudadanía.

Mientras en las conferencias se insiste en que “las decisiones están basadas en evidencia científica” y se valora públicamente el rol del GACH, hacia mediados de 2021 comienzan a evidenciarse fisuras entre el asesoramiento técnico y la acción política. En la conferencia del 7 de abril, Lacalle Pou subraya que “las decisiones políticas son del Gobierno”, marcando un límite explícito al rol del grupo asesor. Esto revela una asimetría estructural entre la retórica del consenso técnico-científico y el ejercicio vertical del poder político.

Asimismo, si bien el discurso proyecta una imagen de horizontalidad y escucha activa —“siempre estamos abiertos a las preguntas que quieran hacer”, “conversamos con todos los ciudadanos que tengan algo para decir”—, en la práctica, muchas de las decisiones más relevantes son tomadas en círculos reducidos del Poder Ejecutivo, sin participación efectiva de actores sociales ni instancias deliberativas amplias.

La afirmación de que se actúa “con el mejor asesoramiento” contrasta con la falta de debate sobre medidas sensibles o con la escasa interlocución con sectores como la comunidad

educativa, los sindicatos o los Gobiernos departamentales, especialmente en momentos críticos. Esto tensiona la legitimidad del modelo de “corresponsabilidad” que se postula discursivamente, al evidenciar que el consenso invocado muchas veces se limita a una construcción simbólica que no se traduce en procesos participativos reales.

Del mismo modo, el uso creciente del encuadre bélico —con expresiones como “blindar abril”, “retroceder la defensa” o “no correr detrás del virus”— introduce una narrativa de urgencia que legitima medidas puntuales, pero que en ocasiones no se ve acompañada por acciones proporcionales. Por ejemplo, se insiste en la necesidad de reducir la movilidad como elemento clave para contener el virus, pero se evita decretar restricciones más estrictas de circulación, incluso cuando los datos epidemiológicos muestran un agravamiento sostenido de la situación. Esta disonancia entre el tono de alarma y la moderación en las decisiones operativas puede erosionar la eficacia del mensaje y debilitar la percepción de coherencia gubernamental.

En suma, estas tensiones revelan que la solidez del discurso gubernamental en este contexto se basa en una articulación estratégica de racionalidad técnica, apelación moral y retórica de combate. La distancia entre el discurso y la acción, así como entre la promesa de consenso y la realidad de decisiones unilaterales, constituye uno de los puntos más críticos de la narrativa oficial.

A lo largo de las conferencias de prensa analizadas, el Gobierno despliega un repertorio variado de estrategias de legitimación que se articulan con los distintos encuadres discursivos y modelos de comunicación. En este marco, la racionalización se configura como el tipo de legitimación predominante. Esta refuerza el *ethos* de un liderazgo pragmático. Su fuerza persuasiva reside en la confianza en la lógica, así como en la presentación clara de datos, proyecciones y escenarios. Esta forma de legitimación resulta particularmente eficaz en la sociedad uruguaya, donde la moderación política, la tradición institucional y la valoración del saber técnico ocupan un papel fundamental.

En cada instancia, el presidente Lacalle Pou se centra en la evidencia, la previsión técnica y la toma de decisiones eficientes. Esta racionalidad se expresa no solo en la exposición de medidas, sino en la argumentación detallada de su necesidad, eficacia y oportunidad, así como en la constante referencia a fuentes autorizadas.

En esa misma línea, junto a la racionalización, emerge la autorización como recurso complementario, que permite respaldar las decisiones en figuras o instituciones reconocidas como legítimas: científicos, organismos del Estado, organismos internacionales. De esta forma, se fortalece la credibilidad del discurso oficial. A la vez, contribuye a distribuir la responsabilidad de las decisiones, despersonalizándolas y ubicándolas en un marco técnico-institucional más amplio.

La moralización introduce una dimensión ética que transforma las medidas sanitarias en imperativos cívicos, apelando a la solidaridad, la responsabilidad colectiva y la protección de los más vulnerables.

Por último, la mitopoiesis aparece en momentos clave como estrategia para reforzar la cohesión social, apelando a la historia, la identidad nacional y los valores colectivos. A través de relatos de resiliencia, superación y orgullo patrio, se construye una narrativa épica que transforma la gestión de la pandemia en una gesta nacional. Esta legitimación simbólica otorga emoción al discurso gubernamental.

No obstante, esta configuración de estrategias, coherente con los encuadres del discurso, también presenta puntos críticos: la constante delegación de la legitimidad en el saber técnico tiende a despolitizar las decisiones, diluyendo la deliberación democrática; mientras que el uso intensivo de la moralización y el relato épico, si bien moviliza, puede generar un exceso de idealización que invisibiliza tensiones sociales y desigualdades reales en la distribución del esfuerzo. En suma, el discurso gubernamental logra articular de forma efectiva recursos racionales, éticos y simbólicos para legitimar su accionar, pero lo hace desde un centro de poder que no siempre refleja la pluralidad de voces ni la complejidad del entramado social afectado por la crisis.

Los procesos materiales son constantes y predominantes en todas las intervenciones, lo que evidencia una voluntad de construir al presidente —y al Gobierno en su conjunto— como sujeto-agente activo, eficaz y resolutivo. Desde la imposición de medidas sanitarias hasta la adquisición de vacunas, el discurso enfatiza la capacidad ejecutiva del Estado. Esta insistencia en la acción institucional proyecta una imagen de control y dirección, clave para mantener la confianza pública en ese contexto de incertidumbre.

En paralelo, los procesos mentales se intensifican en los momentos de mayor tensión o viraje estratégico. Su función es doble: por un lado, dotar al enunciador de una dimensión

deliberativa y sensible, humanizando su figura; por otro, establecer puentes de empatía con la ciudadanía a través del reconocimiento del sufrimiento colectivo, la duda o la esperanza. La combinación de procesos de tipo “sabemos”, “queremos”, “pensamos” configura un *ethos* presidencial reflexivo, emocionalmente involucrado y racionalmente comprometido.

Los procesos relacionales operan como herramientas de evaluación, permiten calificar la situación, las decisiones y, especialmente, a los actores involucrados. Su uso frecuente para destacar atributos positivos del pueblo uruguayo y de las instituciones sanitarias refuerza un marco de orgullo nacional y confianza institucional, estrechamente vinculado a las estrategias de legitimación por moralización y mitopoiesis.

Los procesos verbales aparecen estratégicamente para introducir voces de expertos, ministros o periodistas. En un contexto de alta exigencia de transparencia, estos procesos funcionan como dispositivos de polifonía que legitiman las decisiones políticas, evitando una enunciación monológica. Así, el presidente se posiciona como mediador entre la ciencia, la política y la ciudadanía, lo que refuerza su figura como líder.

Los procesos existenciales, aunque menos frecuentes, cumplen una función crítica: enmarcan la realidad pandémica como un hecho empírico inapelable. Esto brinda un sustento objetivo a las decisiones gubernamentales.

En cuanto a los participantes, se observa una jerarquía clara: el “nosotros” institucional (presidente, autoridades, Gobierno) actúa como sujeto-agente, mientras que la ciudadanía es representada mayoritariamente como destinataria de las acciones. Esto refuerza un modelo tecnocrático de gestión, aunque matizado por la apelación constante a la responsabilidad compartida.

Los circunstanciales de tiempo, causa y modo son esenciales para contextualizar las decisiones. Su uso contribuye a construir una narrativa de planificación ordenada y justificada, donde las medidas se presentan como respuestas necesarias, temporales y racionales. Al mismo tiempo, los circunstanciales de lugar y cantidad anclan el discurso en lo concreto, lo que contribuye a reforzar la verosimilitud.

La gradación opera como un mecanismo central para gestionar la incertidumbre. A través de expresiones como “quizás”, “puede”, “vamos a”, se equilibra la afirmación de control con la prudencia, adaptando el discurso a la realidad cambiante.

Finalmente, el cruce entre valoración racional y apelación emocional es una constante en todas las conferencias. Las opciones discursivas construyen representaciones que no solo estructuran el contenido informativo, sino que modelan el *ethos* presidencial, configura la relación entre el Gobierno y la ciudadanía, y articula un relato que conjuga acción, empatía, legitimidad y esperanza. Este diseño discursivo permite sostener una autoridad que no se impone, sino que se argumenta, se comparte y se justifica ante el colectivo social.

En cada conferencia, el intercambio con la prensa funciona como una extensión del discurso presidencial. Las respuestas permiten reafirmar decisiones, ampliar explicaciones o introducir nuevos argumentos. En las primeras conferencias (marzo y mayo de 2020), el presidente comparte protagonismo con otros actores (como Salinas o el GACH) y recurre más a formas impersonales o colectivas (“el Gobierno”, “nosotros”). Esto construye una imagen de liderazgo compartido.

Sin embargo, en etapas posteriores (diciembre 2020, enero y abril de 2021), Lacalle Pou asume un rol más central y personalista: responde directamente casi todas las preguntas, menciona a colaboradores por nombre y se posiciona como portavoz de decisiones estratégicas. De esta forma, refuerza su imagen como conductor de la crisis.

El análisis muestra una arquitectura discursiva que articula poder, consenso y control mediante la representación estratégica de los actores sociales. El Gobierno se erige como sujeto rector, los expertos como legitimadores técnicos subordinados, la ciudadanía como colectivo apelado y corresponsable, y los actores disonantes como figuras silenciadas o marginalizadas. Esta configuración permite al Ejecutivo sostener un discurso de liderazgo racional, unidad nacional y transparencia, aunque no exento de tensiones entre ciencia y política, ni de exclusiones significativas que limitan la pluralidad democrática del espacio público.

A lo largo de las conferencias de prensa analizadas, se configura una evolución en la representación de los actores sociales que revela un desplazamiento estratégico en la construcción discursiva del poder, la legitimidad y la responsabilidad durante la pandemia. Si bien persiste un esquema general en el que el Gobierno se posiciona como actor central y activado —portador de decisiones, garante de la estabilidad y conductor del rumbo sanitario—, las modulaciones en torno a la ciudadanía, los expertos y los actores excluidos delinean distintas fases del relato gubernamental.

En las primeras conferencias (marzo 2020), el Gobierno aparece como un actor colectivo que difumina la autoría mediante construcciones impersonales, mientras que el presidente adopta un *ethos* de liderazgo empático y responsable, alternando entre el “nosotros” institucional y el “yo” que asume las consecuencias de las decisiones.

La ciudadanía, aunque generalizada, es presentada como destinataria activa, corresponsable del éxito o fracaso de las medidas, en una estrategia que combina apelación persuasiva y delegación de responsabilidades. Se observa también una construcción del “pueblo uruguayo” como sujeto homogéneo, lo que fortalece el marco de unidad nacional y minimiza las tensiones internas.

Con el avance de la pandemia, la figura de los expertos científicos cobra protagonismo como dispositivo de legitimación técnica. En conferencias como la del 25 de mayo y del 1 de diciembre de 2020, se visibiliza su rol en tanto garantes del respaldo racional de las decisiones políticas, pero siempre subordinados a la narrativa oficial. Su inclusión refuerza la autoridad del Gobierno y proyecta una imagen de consenso técnico-político, aunque a costa de invisibilizar debates internos o controversias científicas.

Esta estrategia se tensiona en 2021, cuando emergen discrepancias entre el GACH y el Gobierno. La conferencia del 7 de abril marca un punto de inflexión: el presidente reconoce explícitamente que, si bien se reciben recomendaciones técnicas, las decisiones finales corresponden al Ejecutivo. Esta afirmación, sumada a la omisión de ciertas medidas sugeridas por el GACH y a discursos deslegitimantes por parte de autoridades como el presidente de ASSE, evidencia un distanciamiento progresivo del asesoramiento científico, reemplazado por una lógica política que prioriza la autonomía gubernamental y la “libertad responsable”.

Otro aspecto relevante es la representación selectiva y funcional de otros actores sociales. En la mayoría de las conferencias, se excluye a sindicatos, colectivos críticos, sectores vulnerables o voces opositoras, lo cual revela una estrategia de control ideológico del campo discursivo. Cuando se los menciona, es de forma genérica y pasiva, como meros destinatarios de las políticas. En cambio, se personaliza a figuras clave del oficialismo y se destaca su compromiso, construyendo una narrativa de héroes cívicos que encarnan el patriotismo.

El análisis de las noticias publicadas por *La Diaria*, *El País* y *Subrayado* en torno a las conferencias de prensa seleccionadas permite observar cómo cada medio construye

representaciones particulares del accionar gubernamental, del desarrollo de la emergencia sanitaria y de los actores sociales involucrados.

No obstante, como se señaló anteriormente, esas representaciones no responden necesariamente a una línea editorial homogénea ni constante: en algunos casos, un mismo medio adopta distintos encuadres discursivos o pone el foco en diferentes dimensiones del hecho político-sanitario. Por ello, más que identificar patrones rígidos, el análisis permite dar cuenta de ciertas tendencias discursivas como el grado de personalización, la visibilización o no de otros actores, el uso de estructuras impersonales, o el tono valorativo.

Desde una perspectiva discursiva, se identifican patrones recurrentes en cuanto al uso de procesos verbales y materiales, estructuras impersonales y pasivas, así como recursos de valoración implícita. La representación del Gobierno como actor central varía según el medio, tanto en su visibilidad como en su grado de personalización. Asimismo, los procesos utilizados permiten distinguir distintos enfoques en la forma en que se comunica y legitima la acción estatal.

En general, *La Diaria* tiende a representar al Gobierno desde una institucionalidad impersonal, priorizando la presentación de datos, el uso de la voz pasiva y la despersonalización tanto de los actores como de los procesos. En cambio, *El País* construye una narrativa centrada en la progresión del virus, con frecuentes personificaciones del coronavirus y una carga valorativa implícita basada en la gradación de la crisis. *Subrayado*, por su parte, se destaca por visibilizar al Gobierno como actor explícito, muchas veces encarnado en la figura del presidente, lo que permite una construcción más personalizada y estratégica, en clave de liderazgo y toma de decisiones.

En cuanto a los actores sociales no estatales, predominan las representaciones genéricas (como “personas”, “pacientes” o “casos confirmados”), con escasa caracterización individual o contextual. Esto se traduce en una despersonalización de los sujetos afectados por la pandemia, que funcionan más como datos cuantificables que como participantes sociales activos. En la mayoría de los casos, tampoco se otorga protagonismo a sectores como el sistema de salud, los expertos, o la ciudadanía, lo que refuerza una lógica descendente en la gestión de la crisis.

Desde el punto de vista de la valoración, los tres medios adoptan un tono mayormente objetivo y racional, sin apelar a recursos sensacionalistas. La construcción de urgencia o

alarma se vehiculiza, sobre todo, mediante datos, marcadores temporales y comparaciones implícitas. Las estrategias de gradación del riesgo permiten inferir posicionamientos editoriales sin recurrir a juicios explícitos.

En síntesis, la cobertura mediática en los tres casos analiza y reproduce las acciones estatales desde diferentes estrategias de visibilización, construcción de agencia y gradación del riesgo, que configuran representaciones diversas de la gestión gubernamental, del avance de la pandemia y de la construcción de legitimidad política. En otras palabras, cada medio configura una interpretación diferente del mismo hecho político, que modelan el modo en que el público percibe el liderazgo presidencial, la responsabilidad y la eficacia del accionar gubernamental.

A lo largo de este trabajo se ha analizado cómo el Gobierno uruguayo, a través de su estrategia comunicacional durante la emergencia sanitaria, construyó legitimidad y buscó consenso en torno a su gestión de la pandemia. El estudio muestra que dicha legitimidad se cimentó sobre una combinación de elementos: la centralidad del presidente como figura articuladora, el uso de una narrativa técnica sustentada en la voz de los expertos, la apelación a valores compartidos como la responsabilidad individual, y la dosificación estratégica del riesgo a través de un discurso que evitó el alarmismo sin subestimar la gravedad de la situación.

Las conferencias de prensa cumplieron un rol central como espacio institucionalizado para la emisión de mensajes clave, en los que el Gobierno pudo controlar la agenda temática, seleccionar los encuadres y distribuir los roles discursivos. La ciudadanía fue representada mayoritariamente como destinataria de la acción estatal, reforzando una lógica tecnocrática en la que el consenso se construye más por legitimación del conocimiento experto que por participación activa. En este sentido, si bien hubo gestos de apertura —como el reconocimiento de actores diversos o la presencia del GACH—, no puede hablarse propiamente de una estrategia dialógica en el sentido fuerte del término.

El consenso social en torno a la gestión sanitaria se logró, en parte, por la eficacia de esta estrategia discursiva en presentar al Gobierno como transparente, previsor y razonable, al tiempo que se desalentaron o minimizaron las voces disonantes. La autoridad se reforzó tanto por la capacidad de controlar el mensaje como por el respaldo técnico de las decisiones, en un modelo de legitimación que combinó autorización, racionalización y moralización.

Entre las principales limitaciones del trabajo se encuentra el foco en las conferencias de prensa presidenciales como *corpus* principal. Si bien estas fueron espacios privilegiados de construcción discursiva, un abordaje más amplio podría incluir otras formas y canales de comunicación institucional (redes sociales, campañas publicitarias, discursos ministeriales), así como un análisis comparativo con las coberturas mediáticas más allá del ámbito nacional o en otras etapas de la pandemia.

En cuanto a las líneas de investigación futuras, sería relevante profundizar en el estudio de la recepción social de estos discursos: ¿cómo fue interpretado y apropiado el mensaje gubernamental por distintos sectores de la población? También se podrían analizar los desplazamientos discursivos a lo largo del tiempo, en particular luego de la disolución del GACH y ante escenarios de mayor conflictividad social. Asimismo, resulta pertinente explorar cómo se configuran, y hasta qué punto se sostienen, estos mecanismos de construcción de legitimidad y consenso en otras situaciones de crisis o en contextos democráticos que demandan mayor deliberación y apertura.

6. Referencias bibliográficas

- Achugar, M. y Ausserbauer, G. (2020). *Sujetas y sujetadas*.
- Amadeo, B. (2016). El estudio de la comunicación gubernamental: Líneas de investigación y futuros desafíos. *Austral Comunicación*, 5(2), 155-181.
<https://doi.org/10.26422/aucom.2017.0502.ama>
- Amadeo, B. y Schroeder, P. (2021). Communication Strategy for COVID-19 in Uruguay, en Balonas S., Ruão T. y Carrillo M. C. (Eds.) UMinho Editora/ Centro de Estudos de Comunicação e Sociedade. Recuperado de <https://doi.org/10.21814/uminho.ed.46>
- Amado, A. (2011). “Prensa y Gobierno en situaciones complejas”, en L. Elizalde, D. Fernández Pedemonte y M. Riorda, *La gestión del disenso*, Buenos Aires, La Crujía, pp. 287-322.
- Arterton, F. C. (2009). Estrategias de comunicación pública y gobernabilidad democrática. En R. Izurieta, R. M. Perina y C. Arterton (Eds.), *Estrategias de comunicación para Gobiernos* (4ª reimp.). Buenos Aires: La Crujía.
- Aruguete y Calvo (2020). “Coronavirus en Argentina: Polarización partidaria, encuadres mediáticos y temor al riesgo”. *Revista SAAP*, 14(2), 280-310.
<https://dx.doi.org/10.46468/r AAP.14.2.a2>
- Bakhtin, M. (1982). *Estética de la creación verbal* (Trad. T. Bubnova). México: Siglo XXI Editores.
- Bauman, Z. (2007). *Miedo líquido: La sociedad contemporánea y sus temores*. Barcelona: Paidós. Recuperado de https://redpaemigra.weebly.com/uploads/4/9/3/9/49391489/bauman_zygmunt_-_miedo_liquido.pdf
- Beck, U. (1998 [1986]). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*, Barcelona: Paidós.
- Browne, R. y Del Valle, C. (2021). COVID-19. La comunicación en tiempos de pandemia. Recuperado de <http://www.doctoradoencomunicacion.cl/files/la-comunicacion-en-tiempos-de-pandemia.pdf>
- Bourdieu, P. (2014). *Lenguaje y poder simbólico* (11.ª ed.). Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

- Calsamiglia, H., y Tusón, A. (1999). *Las cosas del decir: Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel. Recuperado de [https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/calsamiglia_y_tuson_-_las_cosas_del_decir_\[cap_1_al_4\].pdf](https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/calsamiglia_y_tuson_-_las_cosas_del_decir_[cap_1_al_4].pdf)
- Canel, M. (2007). *Comunicación de las instituciones públicas*. Madrid: Tecnos.
- Canel, M. (1999). *Comunicación política. Una guía para su estudio y práctica*. Madrid: Tecnos.
- Cárdenas, A. (2013). *Comunicación gubernamental y gobernabilidad democrática en América Latina*. Lima: Fundación Konrad Adenauer / Centro de Estudios en Gobernabilidad. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Juan-Cardenas-31/publication/255687218_Modelo_para_el_estudio_de_la_Comunicacion_Politica_Gubernamental_de_las_entidades_publica/links/00b7d5202d24b87f01000000/Modelo-para-el-estudio-de-la-Comunicacion-Politica-Gubernamental-de-las-entidades-publica.pdf
- Castillo-Esparcia, A., Fernández-Souto, A. y Puentes-Rivera, I. (2020). Comunicación política y COVID-19. Estrategias del Gobierno de España. *Profesional de la información*, vol. 29, n. 4. Recuperado de <http://eprints.rclis.org/40348/>
- Charaudeau P. y Maingueneau D. (2005). *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu editores.
- Chihu Amparán, A. (2018). Los marcos de la experiencia. *Sociológica*, 33(93), 87–117. Recuperado de <https://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v33n93/2007-8358-soc-33-93-87.pdf>
- Conde, M., Prada-Espinel, O., y Pullaguari-Zaruma, K. (2021). Comunicación gubernamental pre-COVID de los presidentes hispanohablantes en Twitter. *Universitas*, 34, 63-86. Recuperado de https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/20036/1/uni_n34_Conde_Prada-Espinel_Pullaguari-Zaruma.pdf
- Contreras, A. (2006). Planificación estratégica de la comunicación. *Comunicación estratégica para las organizaciones*. Quito: CIESPAL, 11–23.
- Contreras, A. (2018). *Recordar el futuro. Planificación de la comunicación desde la comunicación*. Neiva, Editorial Universidad Sucolombiana.

- Correa Sánchez, H. (2012). *La función estratégica de “legitimación-deslegitimación” en los discursos de asunción al mando de cuatro mandatarios chilenos* [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio Académico Universidad de Chile. Recuperado de https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/111005/fi-correa_h.pdf
- Costa-Sánchez, C.; López-García, X. (2020). Comunicación y crisis del coronavirus en España. Primeras lecciones. *El profesional de la información*, v. 29, n. 3, e290304. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.may.04>
- Crespo, I., Garrido, A. y Medina, R.M. (2017). La comunicación de crisis en la administración pública española: análisis de evidencia empírica. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 18, 110-134.
- Crespo, I. y Garrido, A. (2020). La pandemia del coronavirus: estrategias de comunicación de crisis. *Más Poder Local*. (41), 12-19. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7407214>
- Delle Donne, F. (2008). El discurso político y la legitimación. *Question/Cuestión*, 1(19). Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/637>
- Delle Donne, F. (2011). *Comunicación gubernamental: Medios, Gobierno y ciudadanía*. Montevideo: Fin de Siglo. Recuperado de <https://alacip.org/cong13/430-ruiz-7c.pdf>
- Díaz Milla, A., y Leguía Llanos, J. (2014). *Gestión de la comunicación de políticas públicas en Gobiernos locales: Estudio de caso de la política pública de seguridad ciudadana “Miraflores 360°” de la Municipalidad Distrital de Miraflores en el periodo 2011–2014* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperada de https://www.academia.edu/17520556/GESTI%C3%93N_DE_LA_COMUNICACI%C3%93N_DE_POL%C3%8DTICAS_P%C3%9ABLICAS_EN_GobiernoS_LOCALES_ESTUDIO_DE_CASO_DE_LA_POL%C3%8DTICA_P%C3%9ABLICA_DE_SEGURIDAD_CIUADANA_MIRAFLORES_360_DE_LA_MUNICIPALIDAD_DISTRITAL_DE_MIRAFLORES_EN_EL_PER%C3%8DODO_2011_2014
- El País. (2020, 13 de marzo). Coronavirus en Uruguay: cierre parcial de fronteras y suspenden espectáculos públicos. *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/Gobierno-decidio-cierre-relativo-fronteras-confirmacion-coronavirus.html>
- El País. (2020, 25 de mayo). Uruguay y Brasil aplicarán tratado binacional por emergencia sanitaria: qué es y qué dice. *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/uruguay-y-brasil-aplicaran-tratado-binacional-por-emergencia-sanitaria-que-es-y-que-dice>

- El País. (2020, 2 de diciembre). Cierran los bares a las 24: 00 y suspenden el deporte bajo techo hasta el 18 de diciembre. *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/cierran-los-bares-a-las-24-00-y-suspenden-el-deporte-bajo-techo-hasta-el-18-de-diciembre>
- El País. (2021, 23 de enero). Vacunas contra el COVID-19: Gobierno cierra acuerdo para las dosis de Pfizer y Sinovac. *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/salud/vacunas-contra-el-COVID-19-Gobierno-cierra-acuerdo-para-las-dosis-de-pfizer-y-sinovac>
- El País. (2021, 8 de abril). Coronavirus en Uruguay: en 7 días de abril ya murieron más pacientes que en el 2020. *El País*. Recuperado de <https://www.elpais.com.uy/informacion/salud/coronavirus-en-uruguay-en-7-dias-de-abril-ya-murieron-mas-pacientes-que-en-el-2020>
- Entman, R. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Fairclough, N. 1995. *Critical discourse analysis*. London: Longman.
- Fairclough, N. 1992. *Discourse and social change*. Cambridge: Polity Press.
- Fernández, J., y Sznajder, B. (2012). Comunicación de Gobierno: reflexiones en torno a un objeto. *Pensar la Publicidad: Revista Internacional de Investigaciones Publicitarias*, 6(2), 489–506. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/7558776.pdf>
- Fontana, S., y Maurizi, V. (2014). *Comunicando el riesgo: Estrategias comunicacionales frente al riesgo de desastres*. Buenos Aires: Biblos. Recuperado de <https://publicaciones.inap.gob.ar/index.php/EA/article/download/38/38/>
- Friedmann, D. (2022). *Uruguay: estrategia digital frente al COVID-19*. Inter-American Development Bank. Recuperado de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Uruguay-estrategia-digital-frente-al-COVID-19.pdf>
- Ghio, E. y Fernández, M.D. (2008). *Lingüística Sistémico Funcional: Aplicaciones a la lengua española*. Santa Fe: UNL Wadhuter Editores.
- Giménez, G. (1989). *Poder, Estado y Discurso*. Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM. México.
- Graña, M. (2009). *Metodología cualitativa en ciencias sociales: Técnicas y estrategias*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

- Hernández, R., y Navarro, C. (2020). La gestión de la comunicación en Gobiernos locales ante la pandemia del COVID-19: El caso de los ayuntamientos de Madrid y Barcelona. *Revista Latina de Comunicación Social*, 78, 67–97.
<https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1463>
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). México D.F.: McGraw-Hill.
- Durán Barba, J. (2002). *Estrategias de comunicación política*. En R. Izurieta, R. M. Perina y F. C. Arterton (Eds.), *Estrategias de comunicación para Gobiernos*. Buenos Aires: La Crujía. Recuperado de
<https://es.scribd.com/document/528496969/Duran-Barba-J-Estrategias-de-comunicacion-politica>
- Jaramillo López, J. (2011). Comunicación estratégica o estrategias de comunicación, he ahí la cuestión del DIRCOM [Ponencia]. *Congreso DIRCOM*, Cali, Colombia. Recuperado de
https://repository.unad.edu.co/bitstream/10596/8310/1/el_arte_del_ajedrecista.pdf
- Kress, G., y van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal discourse: The modes and media of contemporary communication*. London: Arnold. Recuperado de
<https://archive.org/details/multimodaldiscou0000kres>
- La Diaria. (2020, 13 de marzo). El Gobierno declaró la emergencia sanitaria por los primeros casos del coronavirus en Uruguay y suspendió los espectáculos públicos. *La Diaria*. Recuperado de
<https://ladiaria.com.uy/salud/articulo/2020/3/el-Gobierno-declaro-la-emergencia-sanitaria-por-los-primeros-casos-del-coronavirus-en-uruguay-y-suspendio-los-espectaculos-publicos/>
- La Diaria. (2020, 25 de mayo). Lacalle Pou habló con Bolsonaro por la frontera: pondrán en práctica un “tratado de monitoreo binacional sanitario”. *La Diaria*. Recuperado de
<https://ladiaria.com.uy/coronavirus/articulo/2020/5/lacalle-pou-hablo-con-bolsonaro-por-la-frontera-pondran-en-practica-un-tratado-de-monitoreo-binacional-sanitario/>
- La Diaria. (2020, 1 de diciembre). Coronavirus: el Gobierno anunció medidas y advirtió que Uruguay podría llegar a “zona naranja” antes de fin de año. *La Diaria*. Recuperado de
<https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2020/12/coronavirus-el-Gobierno-anuncio-medidas-y-advirtio-que-uruguay-podria-llegar-a-zona-naranja-antes-de-fin-de-ano/>
- La Diaria. (2021, 23 de enero). Las vacunas a Uruguay llegarían a fines de febrero o principios de marzo; serán 3.750.000 dosis. *La Diaria*. Recuperado de

<https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/1/las-vacunas-a-uruguay-llegarian-a-fines-de-febrero-o-principios-de-marzo-seran-3750000-dosis/>

La Diaria. (2021, 7 de abril). Lacalle Pou dijo que “a priori” no se revisarán las medidas contra el coronavirus. *La Diaria*. Recuperado de <https://ladiaria.com.uy/coronavirus/articulo/2021/4/lacalle-pou-dijo-que-a-priori-no-se-revisaran-las-medidas-contr-el-coronavirus/>

Lakoff, G. (2007). *No pienses en un elefante: Lenguaje y debate político* (P. Aguiriano, Trad.). Madrid: Ediciones Península. Recuperado de https://www.ses.unam.mx/docencia/2019I/Lakoff2004_NoPiensesEnUnElefante.pdf

López, C. y Hernández, D. (2021). “COVID-19 en Uruguay: estrategias de abordaje y dinámicas políticas”. Documento n. 24 Red de investigación en Ciencias Sociales para Enfrentar las Secuelas de la Pandemia.

Lowrey, W., Gower, K., Evans, W. y MacKay, J. (2006). Assessing newspaper preparedness for public health emergencies. *Journalism and mass communication quarterly*, n. 83, 362-380.

Lupin, H. (2011). Introducción a la Comunicación de Riesgo. Recuperado de: http://www.redpan.infopesca.org/.../FAO_LUPIN_IntroducciónComRiesgoV1ES.pdf

Martín-Barbero, J. (2018). *La palabra y la acción. Por una dialéctica de la liberación*. Bogotá. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Massoni, S. (2012). Crónica de la comunicación en un mundo fluido. *Crónica de la comunicación*. Recuperado de <https://rephip.unr.edu.ar/bitstreams/ade56d67-b0c3-4f85-b157-c6ce88e25ce7/download>

Massoni, S. (2018). Investigación en comunicación, metodologías participativas y asuntos epistemológicos. *Revista Latinoamericana de Ciencias de la Comunicación*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7320766.pdf>

Ministerio de Salud Pública (2021). La comunicación como actor clave de la gestión de la pandemia. Recuperado de <https://www.gub.uy/ministerio-salud-publica/comunicacion/noticias/comunicacion-actor-clave-gestion-pandemia>

Minutella, L. (2010). *La comunicación de Gobierno: Estado, Medios y Ciudadanía* [Tesis de grado, Universidad Nacional de La Plata]. Repositorio institucional. Recuperado de <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/pyp/wp-content/uploads/sites/64/2020/05/PAZ-MINU-TELLA-La-comunicacion-de-Gobierno-139-143.pdf>

- Moreira, S., y Ottado, D. (2017). *Primera aproximación a la comunicación de Gobierno: los comunicadores de los organismos de la Administración Central*. Facultad de Información y Comunicación, Udelar. Recuperado de <https://ji.fic.edu.uy/wp-content/uploads/2018/06/GT17-Ottado-y-Moreira-PRIMERA-A-PROXIMACI%C3%93N-A-LA-COMUNICACI%C3%93N-DE-Gobierno.pdf>
- Ninón, I., Aguila, J. (2020). Conferencias de prensa y COVID-19: explorando la respuesta gubernamental mexicana desde la comunicación en salud. *Revista Española de Comunicación en Salud*. <https://doi.org/10.20318/recs.2020.5451>
- Noguera, F. (2005). La campaña permanente. En: Izurieta, R.; Arterton, C. y Perina, R. *Estrategias de comunicación para Gobiernos*. 3a. ed., 77-101. Buenos Aires: La Crujía Ediciones.
- Organización Panamericana de la Salud (OPS). Creación de una Estrategia de Comunicación para la Influenza Aviar y Pandémica. Recuperado de http://www.paho.org/Spanish/AD/PAHO_CommStrategy_Sp.pdf
- Origoni, Y. (2021). Análisis del discurso del Gobierno uruguayo durante la emergencia sanitaria por el nuevo coronavirus y su impacto mediático [Tesis de grado]. FIC, Udelar.
- Ortiz Núñez, R. y Stable Rodríguez, Y. (2021). Evolución y tendencias de la investigación en comunicación sobre epidemias y pandemias en el ámbito internacional. *Revista de Comunicación*, 20(1), 175-196. ISSN: 1684-0933. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589466821010>
- Partido Nacional. Lacalle Pou imagina un gabinete multicolor. Recuperado de <https://www.partidonacional.org.uy/portal/index.php/9-noticias/2204-lacalle-pou-imagina-un-gabinete-multicolor>
- Perez, R. y Massoni, S. (2009). *Hacia una teoría general de la estrategia el cambio de paradigma en el comportamiento humano, la sociedad y las instituciones*. Barcelona. Ariel Comunicación.
- Pérez Múnera, C. (2008). *Claves para dirigir en tiempos de crisis*. Guatemala: Serviprensa S.A.
- Pidal, S. y Signorelli, F. (2020). *La comunicación de crisis y riesgo en tiempos de pandemia El análisis del discurso político de Alberto Fernández durante la crisis sanitaria del COVID-19 en sus tres primeras fases de aislamiento social, preventivo y obligatorio*. [Trabajo de grado, Facultad de Comunicación de la Universidad Argentina de la Empresa]. Recuperado de

<https://repositorio.uade.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/11172/Pidal.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Presidencia de la República. Conferencias de prensa. Recuperado de

<https://www.youtube.com/c/Comunicaci%C3%B3nPresidencial>

Prior, H. (2020). Comunicación pública de riesgo en tiempos de pandemia

Las respuestas de Portugal a la COVID-19. *Más poder local* (41), 6-11. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7407213>

Ponce, M. (2013). Reglas del juego y comunicación de Gobierno: propuesta de un nuevo marco analítico. *Contratexto*, 21, 43-62. Recuperado de

<https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/contratexto/article/download/32/28/>

Ríspolo, F. (2020). El campo de la comunicación política: el lugar de la comunicación de Gobierno. *POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 25(1), 99-135.

Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7558776>

Rodríguez-Añel, R. y Rodríguez-Bilbao, E. (2020). La comunicación en la crisis del COVID-19: relato único, marco épico y relatos ausentes. *Revista española de comunicación en salud*, Suplemento 1, S293-S303

<https://doi.org/10.20318/recs.2020.542>. Recuperado de https://www.mscbs.gob.es/profesionales/saludPublica/ccayes/alertasActual/nCov/documentos/Recomendaciones_estrategias_comunicacion_fatiga_pandemica.pdf

Rodríguez, C. y Sánchez, V. (2016). Comunicación y gestión de Gobierno: análisis de la crisis de la hepatitis C en España. *Revista Austral Comunicación*, 5(1). Recuperado de <https://ojs.austral.edu.ar/index.php/australcomunicacion/article/view/128/172>

Rodríguez, R. (2011). La efectividad del uso del miedo como factor persuasivo en la comunicación de riesgos en las crisis sanitarias. *Revista de Comunicación y Salud*. <https://doi.org/10.35669/revistadecomunicacionysalud>

Román Hernández, E., y Román Hernández, J. (2021). La comunicación y la motivación de la conducta en la construcción subjetiva de la percepción de riesgo: a propósito de la pandemia de COVID-19. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 11(3). Recuperado de

https://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2304-01062021000300032&script=sci_abstract

Salas Vives, P., y Pujadas-Mora, J. (2016). El cólera como conflicto y factor de legitimación: Palma, 1865. *Ayer. Revista de Historia Contemporánea*, 101(1), 189-212. Recuperado

<https://www.revistasmarcialpons.es/revistaayer/article/view/el-colera-como-conflicto-y-f-actor-de-legitimacion>

Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. *Cinta de moebio*, (41), 207-224. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2011000200006>

Sautu, R. (2005). *Todo es teoría: Objetivos y métodos en investigación*. Recuperado de https://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/todo_es_teoria_objetivos_y_metodos_en_investigacion_sautu_ruth.pdf

Seeger, M. (2006). Mejores prácticas en comunicación de crisis: un proceso de panel de expertos. *Revista de Investigación de Comunicación Aplicada*, 34(3), 232-244. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/00909880600769944>

Sommano, M. (2020). Los determinantes de la legitimidad gubernamental: el sexenio de Enrique Peña Nieto. *Foro Internacional*, LX, núm. 2, cuad. 240. DOI: [10.24201/fi.v60i2.2729](https://doi.org/10.24201/fi.v60i2.2729)

Suchman, M. (1995). Managing legitimacy: Strategic and institutional approaches. *Academy of Management Review*, 20(3), 571–610.

Subrayado. (2020, 13 de marzo). Coronavirus: declaran emergencia sanitaria y cuarentena obligatoria para quienes lleguen de países de riesgo. *Subrayado*. Recuperado de <https://www.subrayado.com.uy/coronavirus-declaran-emergencia-sanitaria-y-cuarentena-obligatoria-quienes-lleguen-paises-riesgo-n610281/amp>

Subrayado. (2020, 25 de mayo). Lacalle Pou habló con Bolsonaro para poner en práctica el tratado sanitario binacional. *Subrayado*. Recuperado de <https://www.subrayado.com.uy/lacalle-pou-hablo-bolsonaro-poner-practica-el-tratado-sanitario-binacional-n631685>

Subrayado. (2020, 1 de diciembre). Lacalle anuncia un paquete de medidas por intentar frenar aumento de casos de COVID-19. *Subrayado*. Recuperado de <https://www.subrayado.com.uy/lacalle-anuncia-un-paquete-medidas-intentar-frenar-aumento-casos-COVID-19-n695119>

Subrayado. (2021, 22 de enero). Repercusiones políticas tras anuncio del Gobierno por la vacuna del COVID-19. *Subrayado*. Recuperado de <https://www.subrayado.com.uy/repercusiones-politicas-anuncio-del-Gobierno-la-vacuna-del-COVID-19-n711257>

Subrayado. (2021, 7 de abril). Segunda dosis de Pfizer será a las 7 semanas; y el Gobierno evalúa comprar vacunas para menores. *Subrayado*. Recuperado de

<https://www.subrayado.com.uy/segunda-dosis-pfizer-sera-las-7-semanas-y-el-Gobierno-evalua-comprar-vacunas-menores-n736634>

Supervielle, D. (2022). *La Libertad Responsable: la pandemia, el Gobierno de Luis Lacalle Pou y el futuro de Uruguay*. Fundación Konrad Adenauer.

Tena, M. (2020). *COVID-19. La estrategia de comunicación del Gobierno de España. Análisis de las ruedas de prensa de expertos no profesionales de la comunicación durante la pandemia* [Tesis de maestría de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla]. Recuperado de

https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/102651/TFMCIP_TenaLopezMari%cc%81aIsabel.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ulrich Beck (1998 [1986]), *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*, Barcelona: Paidós. Recuperado de

<https://www.gub.uy/sistema-nacional-emergencias/sites/sistema-nacional-emergencias/files/documentos/publicaciones/La%2Bsociedad%2Bdel%2Briesgo%2Bhacia%2Buna%2Bnueva%2Bmodernidad%20-BECK.pdf?>

Unidad para las víctimas (2018). *Manual manejo de crisis y comunicaciones estratégicas*.

Uranga, W. (2010). *Planificación estratégica aplicada a la comunicación de Gobierno*. Recuperado de

http://www.wuranga.com.ar/images/propios/12_planificacion_estrategica.pdf

Uranga, W. (2011). *Para pensar las estrategias en la planificación desde la comunicación*.

Recuperado de http://www.wuranga.com.ar/images/propios/05_pensar_estrategias.pdf

Uranga, W. (2012, 12–13 de octubre). *Gestión comunicacional del cambio: el desafío de lo público*. Ponencia presentada en las Terceras Jornadas de Comunicación Institucional – Primer Encuentro Nacional de Cátedras de Comunicación Institucional y Planificación de la Comunicación (RedCom), Tucumán, Argentina. Recuperado de

<https://uner.edu.ar/public/uploads/814968762980.pdf>

Uranga, W. (2019). Comunicación, incidencia política y planificación. REVCOM. *Revista científica de la red de carreras de Comunicación Social*, 8.

<https://doi.org/10.24215/24517836e002>

Urbina-Medina, H., Noguera Brizuela, D., Levy Mizhary, J., Carrizo, J., y Betancourt, A. (2016). Comunicación efectiva y ética en casos de epidemias y pandemias. *Archivos Venezolanos de Puericultura y Pediatría*, 79(4), 113-117. Recuperado de

http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0004-06492016000400002&lng=es&tlng=es

- Vairo, D. (2012). El “consenso de los perdedores” y la legitimidad de la democracia en América del Sur. *Política y Gobierno*, 19(1), 41-69. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-20372012000100002&lng=es&tlng=es
- Van Dijk, T. (1997). The study of discourse. In T. van Dijk (Ed.), *Discourse as social interaction* (pp. 1–34). London: Sage.
- Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, (186), 23-36. Recuperado de <https://pdfs.semanticscholar.org/f8e1/1e8fe6e078174cbfe9b4f17965d08babf5bf.pdf>
- Van Leeuwen, T. (1993). Genre and field in Critical Discourse Analysis: A synopsis. *Discourse & Society*, 4(2), 193–225.
- Van Leeuwen, T. (1996). *Reading Images: The Grammar of Visual Design*. London: Routledge. Recuperado de <https://www.scribd.com/document/260861084/Reading-images-The-grammar-of-visual-design>
- Vega, H. (2009). *La comunicación de Gobierno e Internet*. En R. Izurieta, C. Arterton & R. M. Perina (Eds.), *Estrategias de comunicación para Gobiernos*. Buenos Aires: La Crujía. 131–184. Recuperado de <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/rad/article/download/7390/11871/>
- Verón, E. (1987). “La Palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política”. *El discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. Buenos Aires: Hachette.
- White, P. (2000). Un recorrido por la teoría de la valoración. Manuscrito traducido por Elsa Ghio.
- Martin, J., y White, P. (2005). *The language of evaluation: Appraisal in English*. New York: Palgrave Macmillan. 95–140. Recuperado de <http://www.prrwhite.info/Martin%20and%20White%2C%202005%2C%20CHPT%203%20%28sample%29%20The%20Language%20of%20Evaluation.pdf>
- Wodak, R. (2021). Crisis communication and crisis management during COVID-19. *Global Discourse*, 11(3), 329–353. <https://doi.org/10.1332/204378921X16100431230102>
- Wodak, R. (2000). La sociolingüística necesita una teoría social? *Nuevas perspectivas en el análisis crítico del discurso. Discurso y Sociedad*, 2(3), 123–147.

- Wong, C., y Jensen, O. (2020). *The paradox of trust: perceived risk and public compliance during the COVID-19 pandemic in Singapore*. *Journal of Risk Research*, 23(7–8), 1021–1030. <https://doi.org/10.1080/13669877.2020.1756386>
- World Health Organization (2020). Risk communication and community engagement readiness and response to coronavirus disease (COVID-19). Recuperado de [https://www.who.int/publications-detail/risk-communication-and-community-engagement-readiness-and-initial-response-for-novel-coronaviruses-\(-ncov\)](https://www.who.int/publications-detail/risk-communication-and-community-engagement-readiness-and-initial-response-for-novel-coronaviruses-(-ncov))
- World Health Organization (2004). Europe, Sixth Communication Forum. Recuperado de <http://www.euro.who.int/document/E85056.pdf>
- Zavala, V. (2012). “El análisis crítico del discurso”. En Susana de los Heros y Mercedes Niño Murcia (eds.), *Fundamentos y modelos del estudio pragmático y sociopragmático del español*. Washington DC: Georgetown University Press. 163-186.
- Zullo, J. (2019). Identidad, memoria y poder: Cuando los nietos de las abuelas hablan para los niños. *Rétor*, 9(2), 165–191. Recuperado de https://www.academia.edu/41931796/Identidad_memoria_y_poder_Cuando_los_nietos_de_las_Abuelas_hablan_para_los_ni%C3%B1os

Anexos

Cronología de la pandemia

- **Viernes 13 de marzo de 2020:**

Se confirmó la llegada del coronavirus a Uruguay y se declaró la emergencia sanitaria en el país.

Se anunció el cierre parcial de las fronteras que incluía cuarentena obligatoria para todas aquellas personas que regresaran de países en riesgo y el impedimento de descenso para pasajeros y tripulantes de cruceros.

Todos los espectáculos públicos fueron suspendidos así como el control de asistencia en instituciones educativas de todo nivel (públicas y privadas).

Se le pidió a la población implementar el aislamiento social en la medida de lo posible y el teletrabajo.

Se inició campaña de comunicación masiva.

- **Sábado 14 de marzo de 2020:**

Se suspendieron las clases hasta el 30 de marzo, pero se mantuvo la alimentación para estudiantes que asisten a comedores.

Se lanzó comunicación masiva en el marco de la campaña de bien público “Plan Nacional Coronavirus COVID-19”, en televisión, radio y redes sociales. Se dejó operativo el call center único 0800 1919 para consultas sobre Coronavirus, lográndolo en acuerdo con Antel.

- **Domingo 15 de marzo de 2020:**

El Gobierno suspendió vuelos provenientes de Europa a partir del viernes 20 de marzo.

Se decretó la suspensión de clases en todos los niveles de enseñanza.

Se suspendieron los vuelos de Europa (con período ventana de 4 días). Se suspendieron los actos religiosos de diferentes credos.

- **Lunes 16 de marzo de 2020:**

El Gobierno anunció el cierre total de las fronteras con Argentina a partir del martes 17 de marzo. Los ciudadanos uruguayos o residentes en Uruguay, la ayuda humanitaria y el transporte de mercadería quedaron exceptuados de esta medida.

- **Martes 17 de marzo de 2020:**

El Gobierno exhortó al cierre preventivo de locales de gran porte, excepto las farmacias y los comercios de venta de alimentos.

- **Miércoles 18 de marzo de 2020:**

El Gobierno flexibilizó el acceso al seguro de paro para sectores afectados por la emergencia sanitaria como comercio, servicios turísticos, restaurantes y agencias de viaje.

Se dispuso la conformación de un grupo de trabajo dedicado a la repatriación de uruguayos por la pandemia.

- **Jueves 19 de marzo de 2020:**

El Gobierno extendió una semana más la suspensión de clases, hasta después de la Semana de Turismo.

Se anunciaron nuevas medidas económicas y sociales para enfrentar consecuencias por COVID-19 (línea de crédito abierta en el BROU, flexibilización de seguro de paro para todos los sectores de actividad, pagos en diferido a la DGI).

- **Viernes 20 de marzo de 2020:**

Anunciaron la creación de la app Coronavirus UY para resolver las dudas de quienes sospechan estar contagiados y como nuevo canal de comunicación.

El Mides destinó una partida de 1.000 millones de pesos para crear nuevos refugios, duplicar el presupuesto del INDA y aumentar el saldo en las tarjetas de los beneficiarios del ministerio.

- **Sábado 21 de marzo de 2020:**

ASSE definió que las instalaciones del Hospital Español fueran acondicionadas para tener el primer Centro COVID de Uruguay.

Se puso a disposición un nuevo canal de comunicación para sospechas de posible contagio: la línea de Whatsapp 098 999 999.

- **Domingo 22 de marzo de 2020:**

Volvieron 132 ciudadanos de Perú, 16 de Buenos Aires y 6 de Bolivia en el marco del operativo que se llevó a cabo para repatriar a los uruguayos varados en el exterior.

- **Martes 24 de marzo de 2020:**

El Poder Ejecutivo remitió un proyecto de ley para incluir la infección por coronavirus como enfermedad profesional.

- **Miércoles 25 de marzo de 2020:**

Se suspendió la salida del país con fines turísticos a uruguayos y extranjeros residentes en Uruguay.

- **Jueves 26 de marzo de 2020:**

Se propuso descontar entre 5% y 20% de los salarios y pensiones de funcionarios públicos y cargos políticos que cobran más de 80.000 pesos líquidos. Con esto y aportes del arca pública se financió el Fondo Coronavirus.

- **Viernes 27 de marzo de 2020:**

Como parte de la campaña #OperaciónTodosEnCasa de la cancillería 170 uruguayos varados en España regresaron al país. Además, 44 compatriotas volvieron de Quito, Guayaquil y Santa Cruz.

- **Sábado 28 de marzo de 2020:**

A las 20:10 falleció el primer paciente de COVID-19 en Uruguay. Se trata del ex ministro de la Corte Electoral, Prof. Rodolfo González Rissoto (71 años).

90 uruguayos fueron repatriados al país desde Italia, Portugal y Estados Unidos.

Se exhortó a mantener el aislamiento social durante la Semana de Turismo. Los campings del sector público permanecieron cerrados para evitar aglomeraciones y se pidió a los centros privados que se sumarán a esta medida.

El Gobierno lanzó una campaña pública sobre violencia de género y violencia doméstica.

- **Lunes 30 de marzo de 2020:**

Los partidos políticos llegaron a un acuerdo por la emergencia sanitaria para aplazar las elecciones departamentales hasta el 4 de octubre.

- **Lunes 6 de abril de 2020:**

Más de 80 tripulantes del crucero australiano Greg Mortimer, fondeado frente a la costa uruguaya, fueron diagnosticados con COVID-19. Seis pasajeros estuvieron internados en Montevideo mientras se realizó una coordinación gubernamental con Australia para iniciar la repatriación.

- **Martes 7 de abril de 2020:**

MSP recomendó el uso masivo de tapabocas de tela en la vía pública.

- **Miércoles 8 de abril de 2020:**

El presidente Luis Lacalle Pou anunció que el 22 de abril se retomarán las clases en 973 escuelas rurales del país.

- **Viernes 10 de abril de 2020:**

112 pasajeros del crucero australiano Greg Mortimer desembarcaron en el Puerto de Montevideo y fueron trasladados mediante un cordón humanitario al Aeropuerto de Carrasco donde un vuelo médico australiano partió para repatriarlos a su país.

Se acordó el uso obligatorio de tapabocas para todas las personas (trabajadores y usuarios) que se movilizan en transporte público.

- **Miércoles 15 de abril de 2020:**

Se evacuó y repatrió a los 15 pasajeros restantes del crucero Greg Mortimer varado en aguas uruguayas. Eran europeos, estadounidenses y canadienses.

- **Jueves 16 de abril de 2020:**

Se creó el GACH.

- **Viernes 17 de abril de 2020:**

El presidente Lacalle Pou informó sobre la creación de un grupo de expertos que evaluará en conjunto la gestión de esta emergencia sanitaria. Estará encabezado por Isaac Alfie.

- **Viernes 24 de abril de 2020:**

Se dispuso la obligatoriedad del uso de tapabocas en supermercados tanto para trabajadores como para clientes. A partir del lunes 27 la medida también aplicará para bancos y locales de pago.

- **Domingo 26 de abril de 2020:**

El secretario de la Presidencia, Álvaro Delgado, anunció la realización de testeos por COVID-19 en todas las residenciales del país.

- **Martes 5 de mayo de 2020:**

Se reanudó el trabajo presencial en las dependencias de la administración pública bajo nuevos protocolos de higiene.

- **Viernes 8 de mayo de 2020:**

El Gobierno negoció un acuerdo para congelar los precios de decenas de productos de la canasta básica familiar por 3 meses.

- **Jueves 21 de mayo de 2020:**

El presidente Lacalle Pou anunció el regreso paulatino de la educación presencial en el país. Se realizó en tres etapas: el 1, 15 y 29 de junio.

Primera conferencia del GACH. Fue realizada unas horas antes del anuncio de la reapertura de las clases en las escuelas urbanas y en un contexto de disminución de los recursos presupuestales de financiamiento público para la ciencia.

- **Domingo 24 de mayo de 2020:**

A raíz de un foco infeccioso en la ciudad de Rivera (límitrofe con Brasil), se decidió instalar barreras sanitarias en diversos puntos y controles militares en los accesos custodiados por militares que solo dejarían ingresar a quienes tengan justificación.

- **Lunes 25 de mayo de 2020:**

El presidente Lacalle Pou tuvo una reunión virtual con el presidente de Brasil, Jair Bolsonaro, donde se acordó un acuerdo sanitario binacional para afrontar el foco de contagio al norte de nuestro país.

- **Domingo 21 de junio de 2020:**

Hubo un aumento importante de casos en Treinta y Tres.

- **Martes 14 de julio de 2020:**

Surgió un nuevo brote de casos en Montevideo a causa de un paciente sin síntomas que ingresó en la mutualista Médica Uruguaya.

- **Primera semana de agosto de 2020:**

Empezó lentamente la reapertura de teatros y museos de gran capacidad con un aforo reducido a su tercera parte, así como también la reanudación del campeonato uruguayo de fútbol sin público.

- **Miércoles 2 de diciembre de 2020:**

Ante el elevado aumento de casos (sobre todo en Montevideo), se pusieron en vigencia una serie de medidas temporales para frenar el crecimiento. Entre ellas el cierre de actividades deportivas en gimnasios y lugares cerrados, la implementación de teletrabajo en oficinas públicas, cierre de restaurantes a partir de la medianoche y la suspensión de fiestas de fin de cursos.

- **Miércoles 16 de diciembre de 2020:**

El presidente anunció un nuevo conjunto de medidas, entre ellas la reglamentación del artículo 38 de la Constitución (la potestad del Poder Ejecutivo para disolver aglomeraciones), la prohibición de entrada desde el exterior entre el 21 de diciembre y el 10 de enero, reducir el aforo en el transporte interdepartamental a la mitad en esas fechas, extender el horario de los shoppings y ferias, la reapertura de los gimnasios (con un aforo máximo de 30%) y la suspensión de los espectáculos públicos.

- **Miércoles 6 de enero de 2021:**

El presidente Lacalle Pou anunció la extensión hasta el 31 de enero de las medidas tomadas el 16 de diciembre (incluyendo la prohibición de entrada desde el exterior), con la habilitación de espectáculos deportivos sin público, espectáculos culturales con aforo mínimo y refuerzo de testeos en Montevideo, Canelones y Rocha.

- **Domingo 10 de enero de 2021:**

Se registró un número récord de casos, con 1.215 nuevos contagiados y 8 muertos. El índice de positividad llega al 14,29%, muy por encima del 5% considerado como crítico.

- **Miércoles 13 de enero de 2021:**

Se reportó que debido a una falla en el sistema de cómputos, se omitieron 475 casos reportados entre el 29 de diciembre y el 7 de enero. Estos fueron luego incluidos en el reporte del día 14.

- **Sábado 23 de enero de 2021:**

Se anunció la compra de 2 millones de vacunas de Pfizer-BioNTech y 1,75 millones de vacunas Sinovac.

- **Miércoles 27 de enero de 2021:**

El presidente anunció una nueva extensión de las medidas, con la salvedad de la reapertura parcial de las fronteras para ciudadanos uruguayos y extranjeros residentes a partir del 1.º de febrero.

- **Jueves 25 de febrero de 2021:**

Se recibieron las primeras 192 mil vacunas de Sinovac. Dos días más tarde comenzó la distribución de las dosis a todo el país.

- **Lunes 1.º de marzo de 2021:**

Comenzó la primera etapa del Plan Nacional de Vacunación que se desarrolló por grupos, escalonada y progresiva.

- **Martes 16 de marzo de 2021:**

Dos semanas antes de que comenzaran las clases, el presidente Lacalle Pou anunció una suspensión de dos semanas de clases en el departamento de Rivera y la suspensión de la asistencia obligatoria en el resto del país.

- **Martes 23 de marzo de 2021:**

Al confirmarse casos de la variante Gamma en siete departamentos del país, se anunciaron más medidas: el cierre de oficinas públicas hasta el 12 de abril; la

suspensión de clases presenciales en todos los niveles educativos; el cierre de centros termales, gimnasios y free shops en las ciudades fronterizas con Brasil. Además, informó que se reinstalaría el “Tributo COVID”.

Lacalle Pou negó que el país volvería a “Quédate en casa”, pero que sería “Quedate en tu Burbuja”. Estas medidas fueron posteriormente extendidas por abril, mayo y junio.

- **Jueves 15 de abril de 2021:**

Fue la peor jornada, con 79 decesos.

- **Entre abril y mayo de 2021:**

Uruguay se convirtió en el país con mayor índice de contagios y de muertes del mundo, durante varias semanas, según www.ourworldindata.org.

- **Lunes 3 de mayo de 2021:**

Inició el retorno a la educación presencial con la apertura de las escuelas rurales.

- **Lunes 7 de junio de 2021:**

Regresaron a las aulas los alumnos de primero, segundo y tercer año de primaria de Montevideo, Canelones y Salto.

- **Lunes 14 de junio de 2021:**

Retornaron los de cuarto, quinto y sexto año de las escuelas urbanas de todo el país, exceptuando las de Montevideo, Canelones y Salto, que retornaron a las clases presenciales el día 21.

- **Jueves 17 de junio de 2021:**

Final de las actividades del GACH.

- **Lunes 12 de julio de 2021:**

Se dio el regreso a clases presenciales de los estudiantes de primer, cuarto y sexto año de liceo y de UTU; mientras que una semana más tarde, el 19 de julio, los de segundo, tercero y quinto año de liceo y de UTU.

- **A mediados de agosto de 2021:**

Uruguay alcanzó un avance significativo en la campaña de vacunación: el 70 % de la población ya había completado el esquema de dos dosis, un nivel mínimo recomendado para inmunidad de rebaño por la OMS.

- **30 de diciembre de 2021:**

Se confirmó la presencia de la variante Ómicron en Uruguay. Durante los siguientes dos meses, los contagios crecieron de forma exponencial, aunque sin un aumento equivalente en la mortalidad.

- **27 de marzo de 2022:**

Se celebró el referéndum sobre la Ley de Urgente Consideración (LUC), uno de los principales eventos políticos del período, aunque no estrictamente parte de la pandemia, se da en contexto del fin de la emergencia sanitaria.

- **4 de abril de 2022:**

El presidente anunció que firmaría en los próximos días el decreto que dejaría sin efecto el estado de emergencia sanitaria vigente desde el 13 de marzo de 2020, concluyendo así más de 752 días de emergencia.

- **5 de abril de 2022:**

El Poder Ejecutivo, actuando en Consejo de Ministros, dejó sin efecto la declaración del estado de emergencia sanitaria iniciada el 13 de marzo de 2020.

Efectos del cese de la emergencia sanitaria (desde abril de 2022):

- El uso de tapabocas dejó de ser obligatorio y pasó a ser recomendado solo en ciertos espacios cerrados, como lugares donde se preparan alimentos, instituciones de salud y transporte público.
- Se eliminaron los aforos en eventos masivos y gimnasios.
- La Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) eliminó la disposición que obligaba a cuarentenas en centros educativos con casos positivos; a partir de entonces, en caso de síntomas, solo se recomendaba no asistir a clases.

Tabla conferencias de prensa

Fecha	Duración	Cantidad actores	Actores	Descripción
13/3/2020	14:50	3	Presidente, Álvaro Delgado, Daniel Salinas	Lacalle Pou anunció la declaración de la emergencia sanitaria por coronavirus, luego de la confirmación de cuatro casos en Uruguay. Se procederá al cierre parcial de fronteras, cuarentena obligatoria a pasajeros de países declarados de riesgo, prohibición de descenso de cruceros y suspensión de espectáculos públicos, además de no controlar asistencia a centros educativos.
16/3/2020	24:08	4	Presidente, Álvaro Delgado, Daniel Salinas, Rodrigo Ferrés	Lacalle Pou informó que participó de una videoconferencia con mandatarios de América del Sur y el Gobierno uruguayo decidió el cierre total de fronteras con Argentina, a nivel terrestre, fluvial y aéreo a partir del martes 17. Quedan exceptuados los ciudadanos uruguayos y residentes en Uruguay y el transporte de mercadería hacia ese país. Son 29 los casos confirmados, todos estables.
25/3/2020	22:09	5	Presidente, Álvaro Delgado, Daniel Salinas, Azucena Arbeleche, Pablo Mieres	El Gobierno anunció medidas económicas que comprenden líneas de crédito con condiciones accesibles por parte del Banco República, préstamos para pequeñas y medianas empresas y aplazamiento de vencimientos de pago de DGI y BPS. Se extendió el régimen especial de seguro de paro flexible a todos los sectores de actividad. Además, las clases se retoman luego de Semana de Turismo. Actualmente hay 94 casos de coronavirus.
25/3/2020	17:48	5	Presidente, Daniel Salinas,	Tras la realización el lunes 23 de 211 exámenes para la detección de coronavirus causante de COVID-19, se confirmaron 4 casos positivos. Con la nueva información, nuestro país totaliza 162

			Javier García, Jorge Larrañaga, Ernesto Talvi	pacientes con esta enfermedad, de los cuales uno está en cuidados intensivos y dos en intermedio. El presidente Luis Lacalle Pou reiteró la exhortación a la ciudadanía al aislamiento voluntario para reducir el riesgo de contagio.
27/4/2020	25:51	5	Presidente, Azucena Arbeleche, Daniel Salinas, Pablo Mieres y Pablo Bartol	“Los más vulnerables serán los más atendidos”, afirmó el presidente Luis Lacalle Pou, al anunciar la creación del Fondo Coronavirus, este jueves 26, con aportes salariales de cargos políticos y funcionarios públicos. El descuento salarial se hará por franjas durante dos meses con la posibilidad de extenderlo. Además, aumentarán las canastas alimenticias y las asignaciones familiares.
3/4/2020	29:31	4	Presidente, Daniel Salinas, Azucena Arbeleche, Pablo Mieres	El presidente Luis Lacalle Pou anunció, este jueves 2, que se suspenden indefinidamente las clases, el Estado apoyará a monotributistas del Mides y del literal E, se prorrogan dos cuotas de préstamos inmobiliarios del BHU y la Agencia Nacional de Vivienda y se subsidia el 50 % de alquileres de aquellos en seguro de desempleo. A la fecha hay 4 fallecidos, 68 personas recuperadas y hoy se detectaron 19 nuevos casos con COVID-19.
15/5/2020	16:30	4	Presidente, Álvaro Delgado, Azucena Arbeleche, Isaac Alfie	Anuncio del acuerdo con UPM. Se confirmaron las inversiones previstas por UPM para su segunda planta de celulosa en Uruguay y se destacó que esto generaría un impacto positivo y un ahorro millonario para el Estado.
21/5/2020	46:09	4	Presidente, Robert Silva, Pablo Da Silveira, Isaac Alfie	Se anunció la habilitación del retorno a las clases presenciales, el plan estratégico se basó en factores territoriales, de vulnerabilidad y densidad poblacional.

25/5/2020	23:57	1	Presidente	El presidente Lacalle Pou anunció un tratado sanitario binacional con Brasil para contener el avance de COVID-19 en la ciudad de Rivera. Los ministerios de Interior y Defensa establecerán más puestos de control para reducir la circulación de personas y vehículos. También se realizarán unos 1.100 tests aleatorios para detectar posibles casos de coronavirus. Todas las medidas serán reevaluadas en 15 días, indicó el mandatario.
21/7/2020	18:52	4	Presidente, Daniel Salinas, Álvaro Delgado, Leonardo Cipriani	“La comunicación con ustedes no es para generar alarma ni para dar marcha atrás, sino para informar”, indicó el presidente Lacalle Pou, en una conferencia de prensa, este martes 21, al referirse a los brotes de COVID-19 en centros de salud. Entre las medidas, anunció el hisopado obligatorio para quienes se internen en instituciones de Montevideo y Canelones, y para las personas que ingresen a territorio nacional.
22/10/2020	26:21	4	Presidente, Daniel Salinas, Álvaro Delgado, Isaac Alfie	Tras la reunión convocada por el presidente Luis Lacalle Pou que analizó la emergencia sanitaria, el Gobierno suspendió las clases presenciales por 15 días en Rivera y reforzó los controles en esa frontera. Se extremará la fiscalización y se llevará a la justicia a las personas que incumplan las medidas, añadió. Sobre la temporada turística, este viernes se tratará el tema, pero adelantó que será un verano restringido.
1/12/2020	30:20	5	Presidente, Daniel Salinas, Rafael Radi, Henry Cohen, Fernando Paganini	Luis Lacalle Pou anunció este martes 1, en Torre Ejecutiva, nuevas medidas de prevención contra el COVID-19.
16/12/2020	36:51	3	Presidente, Daniel Salinas, Rodrigo	Reglamentación del derecho de reunión para casos que atenten a la salud en la emergencia sanitaria, límite al aforo de los buses interdepartamentales y subsidio a estas empresas, suspensión del ingreso al país, adelanto de licencias en la Administración Central y

			Ferrés, Delgado	aplicación del teletrabajo en oficinas del Estado son algunas de las disposiciones anunciadas por el presidente Luis Lacalle Pou para enfrentar al COVID-19.
6/1/2021	28:18	3	Presidente, Daniel Salinas, Germán Cardoso	Tras el Consejo de Ministros, el presidente Lacalle Pou anunció nuevas medidas. Se mantiene el cierre de fronteras por 20 días y la reglamentación vinculada a las aglomeraciones, se retoman espectáculos artísticos con aforo mínimo y deportivos sin público y se flexibilizará la apertura de bares y restaurantes hasta las 2.00 am. El mandatario dijo que aumentará testeos en Montevideo, Canelones y Rivera.
23/1/2021	16:38	4	Presidente, Álvaro Delgado, Rodrigo Ferrés, Daniel Salinas	Uruguay adquirió 3,75 millones de dosis de vacunas y aspira a inocular a unas 2,8 millones de personas contra el COVID-19, informó este sábado 23 el presidente Luis Lacalle Pou.
27/1/2021	21:11	3	Presidente, Álvaro Delgado, Daniel Salinas	Tras el Consejo de Ministros, el mandatario anunció el retorno al cierre parcial de fronteras, este 27 de enero.
22/2/2021	18:42	3	Presidente, Álvaro Delgado, Daniel Salinas	El presidente Luis Lacalle Pou encabezó la conferencia de prensa acerca del plan de vacunación contra el COVID-19 que iniciará el 1.º de marzo en Uruguay.
16/3/2021	28:36	3	Presidente, Pablo Da Silveira, Daniel Salinas	El presidente Luis Lacalle Pou realizó una conferencia de prensa posterior al Consejo de Ministros del martes 16, que avanzó en medidas para la contención del COVID-19.

23/3/2021	32:31	4	Presidente, Álvaro Delgado, Daniel Salinas, Robert Silva	Tras la reunión del Consejo de Ministros, en Torre Ejecutiva, este martes 23, el presidente encabezó la conferencia de prensa con el anuncio de medidas de prevención contra el COVID-19.
7/4/2021	44:55	3	Presidente, Daniel Salinas, Álvaro Delgado	El presidente de la República brindó una conferencia de prensa este miércoles 7 en Torre Ejecutiva para analizar el avance de la pandemia en el país. Lo hizo acompañado del secretario de la Presidencia, Álvaro Delgado y del ministro de Salud Pública, Daniel Salinas.
28/4/2021	36:45	4	Presidente, Daniel Salinas, Pablo Da Silveira, Robert Silva	Se anunció el retorno a la presencialidad en las clases, en tres etapas.

Análisis discursivo

Referencias:

Procesos

Actores y participantes

Circunstanciales

Valoración

1. Conferencia del 13 de marzo de 2020

Buenas noches para todos.

Agradecerles [proceso verbal] [afecto] (a los periodistas = destinatarios implícitos) la paciencia y la espera [circunstancia de causa].

Terminamos [proceso material] dos importantes [gradación: foco] reuniones [meta], la primera [meta] que se está llevando adelante [proceso material] desde las 5 de la tarde [circunstancia temporal] con miembros de la Junta Nacional de Emergencia ampliada con los ministros [actores] [compromiso: heteroglosa, expande], y la otra [meta] que se dio [proceso material] paralelamente [circunstancia manera/temporal] [gradación: fuerza] con las autoridades de los distintos partidos políticos [actores] [compromiso: heteroglosa, expande] que la situación ameritaba [apreciación] compartir [proceso de comportamiento] la información y las decisiones [alcance].

Estamos [proceso relacional: atributivo] en una fase distinta [apreciación, fuerza, comparación] de la que venía atravesando el país a partir de los cuatro casos confirmados [circunstancia causal] y por ende esa fase [perceptor] amerita [proceso mental] un cambio de actitud y de acción por parte del Gobierno [fenómeno] [juicio].

En ese sentido, hemos estado trabajando [proceso material] bajo recomendaciones [circunstancia manera] de la OMS [actor], hemos estado analizando [proceso mental] [apreciación] los procesos más [gradación: fuerza: sube] exitosos [fenómeno] [impacto positivo] de países [poseedor] que ya vienen teniendo [proceso relacional: posesivo] este

virus [poseído] hace varias semanas [circunstancia extensión temporal] y en ese sentido hemos tomado [proceso material] algunas [gradación, fuerza] decisiones [meta], obviamente [fuerza], adelantamos [proceso verbal] que no alcanza con las medidas [apreciación] que tome el Gobierno [emisor], es muy [gradación: fuerza, expande] importante [gradación, foco] contar [proceso de comportamiento] [tasación social] con la población [actuante], con la concientización de la misma [juicio], con la solidaridad [circunstancia de manera] [afecto], sabiendo [proceso mental] que este virus [fenómeno] afecta [proceso material] [apreciación] mayoritariamente [circunstancia de manera] [fuerza, expande] a los adultos mayores [preceptor/meta].

En ese sentido, el orden de importancia va a ser [apreciación] aquellos que puedan ser castigados más [gradación: fuerza, expande] duramente [fuerza] por el coronavirus.

Hemos trabajado [proceso de comportamiento] sobre cuatro ejes [alcance]: la introducción al país de personas infectadas, la transmisión o propagación, el diagnóstico y el tratamiento.

En ese sentido, la primera definición es declarar [proceso verbal] en forma preventiva [circunstancia de manera] la emergencia sanitaria [informe].

En segunda instancia, vamos a proceder [proceso material] a un cierre parcial [gradación: fuerza] de fronteras [meta], implicando esto una cuarentena [meta] obligatoria [gradación: foco] para aquellos pasajeros provenientes de países declarados de riesgo o sintomáticos [alcance] [circunstancia manera] [gradación: foco], al mismo tiempo [circunstancia temporal] la prohibición de descenso de pasajeros y tripulantes de cruceros.

Internamente [circunstancial de manera], hemos [el Gobierno, participante implícito] decidido [proceso material] la suspensión de todos [gradación: fuerza, expande] los espectáculos públicos [alcance].

Tenemos prevista [proceso material] la suspensión del control de asistencia [meta] en todos [gradación: fuerza, expande] los niveles de enseñanza pública y privada [alcance].

La exhortación a los ciudadanos que presenten síntomas o dudas sobre su situación sanitaria [actor] a solicitar [proceso material] asistencia en primera instancia a domicilio y no concurrir

necesariamente [gradación: fuerza] a un centro asistencial de salud [circunstancia de manera].

Por último, una campaña de concientización e información explicando [proceso verbal] las características del virus y los hábitos y costumbres [informe] necesarias para prevenir [proceso material] la propagación [meta].

Queremos agregar que estamos [proceso existencial] ante una situación [existente] compleja [gradación, foco, agudiza], pero la capacidad [atributo] que tenga [proceso relacional posesivo] la población [actor, portador] de asumir esta situación, siguiendo los lineamientos, sin tomar actitudes que no son recomendadas, entendiendo la seriedad pero con el debido criterio [circunstancial de manera], estamos seguros, como siempre [gradación, fuerza, sube] lo ha hecho en nuestro país, que vamos [actor implícito = Gobierno y población] a poder mitigar [proceso material] fuertemente [gradación, fuerza, sube] los efectos negativos [meta] [atributo] que están teniendo [proceso relacional posesivo] en otros países del mundo [portador] [gradación, fuerza, comparación].

El Gobierno y la ciudadanía [actores], una vez más [gradación, fuerza, sube]. Hay [proceso existencial] en estos días [circunstancial de tiempo] en el mundo [circunstancial de lugar] ejemplos a seguir y de los otros [existentes] [juicio]. Apelamos [proceso de comportamiento] [actuante implícito = el Gobierno] a la sabiduría y a la madurez del pueblo uruguayo [actor] para saber afrontar [proceso material] esta situación [meta]. El Gobierno [actor], de manera transparente y cotidiana [circunstancial de manera], va a informar [proceso material - verbal] la evolución del virus, la evolución de los pacientes y cualquier [gradación: fuerza] otra novedad al respecto. Así que ya agradecerles [afecto] [actor implícito = ciudadanía] por lo que van a hacer, agradecerles [afecto] a los medios de prensa [actor] por la difusión seria [juicio/apreciación] de este evento que estamos atravesando lamentablemente [gradación fuerza].

Espacio de preguntas:

Leonardo Luzzi de Canal 4, las primeras medidas que están estableciendo ustedes si las puede ampliar un poco. Qué significa bien declarar la emergencia sanitaria y qué significa el cierre parcial de fronteras.

Claramente [gradación: fuerza], lo primero determina [proceso material] una situación país

[meta], así como se ha declarado [proceso material] emergencia en otros ámbitos, otros rubros, la emergencia sanitaria [actor] habilita o nos impulsa [proceso material] a tomar las medidas subsiguientes [meta]. Estos países declarados de riesgo [actor], sintomáticos, sin entrar en la casuística básicamente [circunstancial de causa], son [proceso relacional: atributivo] algunos que la propia Organización Mundial de la Salud [actor] así lo determina, y son [proceso relacional: atributivo] otros en los cuales ha habido una multiplicidad de casos con los cuales Uruguay tiene este contacto diario [circunstancial de tiempo] por frecuencias aéreas, etcétera, etcétera [circunstancial de manera]. El listado lo van a tener [proceso material] en el comunicado ampliado [meta] de los países a los cuales nos estamos haciendo referencia.

Nicolás González de VTV de Noticias. La pregunta es cómo se va a actuar con las personas que estuvieron en contacto con estos cuatro pacientes detectados con COVID-19, o sea, cuál es el trabajo que se está haciendo considerando que estas personas vinieron en un avión desde Milán, y además hay dos de ellos que están en el departamento de Salto, y hace a ese punto del territorio se tuvieron que trasladar en algún medio. ¿Cómo es el tratamiento con ellos?

Respuesta del ministro de Salud Pública:

Bueno, en ese sentido, estas personas [actor] que hayan estado en lo que definimos como contacto directo, a menos de un metro [circunstancial de lugar] de estos pacientes positivos [actor], son [proceso relacional: atributivo] potencialmente [gradación: foco] candidatos a una cuarentena de 14 días y los exhortamos [proceso verbal] a que si presentan síntomas, concretamente [gradación: foco] fiebre más algún síntoma respiratorio, como puede ser dificultad respiratoria, tos seca o rinitis, consulten [proceso material] rápidamente [gradación: fuerza, expande] con su prestador [actor]. Y en este sentido, exhortamos a que lo hagan [proceso material] a nivel domiciliario [circunstancial de lugar], especialmente [gradación: foco] porque de esta manera se evita propagar, contagiar o transmitir este virus a pacientes [meta] que estén [proceso relacional: atributivo] en sala de espera [circunstancial de lugar]. Por lo tanto [circunstancial de consecuencia], pensamos [proceso mental] que esta ha sido una de las medidas exitosas [atributo] en los países casos, el tema de que la consulta se haga en el propio domicilio.

Buenas noches, Rafael Guardia de Canal 5 TNU. En estas horas se ha visto gente que acopia alimentos, acopia de determinado tipo de pertrechos. ¿Cómo se le asegura a la gente que va a

disponer de los elementos necesarios para la prevención, por ejemplo, alcohol, etcétera? ¿Se puede asegurar la alimentación? ¿Que no se van a cerrar los comercios como ha ocurrido en otros países? ¿Cómo se lleva calma a la gente?

Te agradezco [afecto] muchísimo [gradación: fuerza] la pregunta porque es parte de nuestra preocupación [afecto]. Veíamos [proceso mental] [perceptor implícito] fotos [fenómeno] en las redes de gente [actor] sobrecargando sus compras, sus carros, y en esto hay que ser [proceso relacional intensivo atributivo] [juicio] solidario [afecto], hay que ser generoso [afecto] y saber [proceso mental] que todos [gradación fuerza, expande] los uruguayos [actor] de alguna [fuerza] manera necesitan en estos días [circunstancial de tiempo] abastecerse como se hace [circunstancial de manera] comúnmente [gradación foco]. No estamos ante una situación inminente [gradación foco] de ese tipo de descripción de situación, y por eso a lo que apelamos hoy, de manera civilizada, madura, [apelación a la lógica, logos] a asumir que estamos ante una situación compleja, pero que si hacemos lo que debemos hacer y podemos hacer, como Gobierno y como nación [actores], seguramente [gradación fuerza] podamos tener efectos bastante [gradación fuerza] menores [comparación] a los de otros países [actores]. En ese sentido, este tipo de actitudes que son comprensibles [juicio], pero nosotros estamos tratando de desestimar, basados en que no hay una necesidad real de que así suceda [apreciación]. Si hay [condicional] una necesidad real en algún momento [circunstancial de tiempo], el Gobierno [actor] lo va a decir [proceso verbal]. Por eso, es [proceso existencial] muy [gradación fuerza] importante la comunicación [existente] que tengamos en estos días [circunstancial de tiempo], transparente, clara y verídica [circunstancial de manera]. En ese sentido, apelamos a la calma, dentro de una situación compleja, a la calma de la ciudadanía.

Martín Lees de Subrayado de Canal 10, le quiero preguntar a propósito de una de las medidas que usted acaba de anunciar y que tiene que ver con la suspensión de todos los espectáculos públicos, porque eso parece que está bien claro, pero también está clara la inquietud, la preocupación de mucha gente que no teniendo actividades públicas tiene reuniones, encuentros de carácter privado que puedan reunir a mucha gente y que tal vez necesitan una orientación, una señal de cómo actuar en ese sentido. Me estoy refiriendo incluso a actividades que están programadas y que se están pensando, se está anunciando el que van a quedar sin efecto.

La recomendación es suspenderla, claramente [gradación foco]. No sé dónde está Sebastián

Bauza que estaba acá con nosotros hasta este momento llamando a clubes deportivos que estaban organizando este fin de semana actividades, hay de toda índole, fiestas tradicionales. La exhortación es a no juntar gente, a no aglomerar gente. Después podemos entrar en las cifras que se manejan, más de 1.000, pero como todo, cuando uno dice una cifra es arbitraria, entonces lo mejor es, en estos tiempos [circunstancial de tiempo], inclusive [gradación fuerza] quien habla, abstenerse de reuniones multitudinarias.

Natalia Gold El Observador. La consulta es si pueden detallar de qué países específicamente se tienen que tomar precauciones para aquellas personas que están regresando a Uruguay.

Respuesta del ministro de Salud Pública:

Concretamente, los dos casos de Salto [actor] provienen [proceso material] de Italia, del norte de Italia, más concretamente de Milán [circunstancial de lugar], y un tercer caso de Montevideo [actor] también procede [proceso material] de Milán [circunstancial de lugar], y un cuarto caso [actor] procede [proceso material] también de Barcelona [circunstancial de lugar]. En ese sentido [circunstancial de consecuencia], lo que queremos decir [proceso verbal] es que en este decreto que estamos realizando [proceso material] en este momento [circunstancial temporal] con el Consejo de Ministros [actor], los países que Uruguay considera de riesgo a estos efectos [actor] y en este momento [circunstancial temporal] sabiendo que es una situación dinámica [proceso mental] no es una situación estática [proceso relacional: atributivo] como lo dijimos antes [circunstancial de comparación], en la primera fase [circunstancial temporal] estamos [proceso relacional: atributivo] de alerta y de preparación [atributo]. Ahora [circunstancial temporal], en la fase 2 [circunstancia temporal], que es riesgo de propagación sin alarma [proceso relacional: atributivo], pero sabemos [proceso mental] que cuanto más agudas [gradación: fuerza: sube] sean las medidas en este momento [circunstancial temporal], menores [gradación, fuerza, comparación] van a ser los impactos en la población [circunstancial de manera]. Los países que pueden ser riesgosos son los siguientes: China, Corea del Sur, Japón, Singapur, Irán, Italia, España, Francia y Alemania [actores]. Por el momento [circunstancial temporal], esta lista se va a actualizar [proceso material] con la dinámica que exige el momento [circunstancial de modo].

Hace un ratito nada más, Telemundo tuvo la oportunidad de hablar con una de estas pacientes que está afectada por el virus, y ella de algún modo manifestaba una preocupación porque

dice que planteó en varias oportunidades que quería que se le hiciera este control, este examen, y había habido una negativa. Quería saber si esto fue un error de procedimiento, si no estaban dadas las condiciones, porque es que se da esta situación.

Aunque [contraste y concesión] estábamos reunidos [proceso relacional], tuvimos tiempo de tomar contacto [proceso material] con esa noticia también [gradación foco]. Se podrán imaginar [proceso mental] que no hemos tenido tiempo para empezar a analizar [proceso mental] la veracidad o cómo se llevó adelante ese relato, lo vamos a hacer [compromiso], el subsecretario de Salud [actor], que está sentado ahí, apenas tomamos contacto [proceso material] con esa noticia, llamó [proceso material] a esta persona [actor sin identificar], está en contacto [proceso relacional], le suministró un médico en las próximas horas [circunstancial de tiempo], pero [monoglosia] si ese relato es cierto, veremos [proceso mental]. No quiero entrar [proceso mental] en la casuística porque tengo entendido [proceso mental] que ese paciente está contagiado de un centro privado. Entonces, tenemos que analizar [proceso mental] si realmente [gradación fuerza] hubo intervención [fenómeno] de un centro privado o intervención del Ministerio de Salud Pública [actores] o debió haberla. Con mucho [gradación: fuerza, expande] gusto, entre todas [fuerza, expande] las tareas que tenemos ahora, que es prevenir, que es tratar de cuidar a la población [meta], también vamos a ver [proceso mental] la veracidad de esos hechos [fenómeno] y, de serlo, vamos a tomar [proceso material] la medida correspondiente [alcance] que ustedes [actor] se van a enterar. Hasta fin de Semana Santa, de turismo [circunstancial de tiempo], esta medida preventiva y después estaremos en contacto [proceso verbal] con la población [destinatario] para analizar eventualmente [gradación foco] las mismas en seguimiento u otras medidas. Por ley, hay una exigencia de que se cumpla [proceso material] con ese aislamiento previsto de 14 días [circunstancial de tiempo].

2. Análisis de prensa

El País

<https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/Gobierno-decidio-cierre-relativo-fronteras-confirmacion-coronavirus.html>

Coronavirus en Uruguay: cierre [proceso material] parcial [gradación] de fronteras [meta] y suspenden [proceso material] espectáculos públicos [meta]

Uruguay [actor] se metió [proceso material] ayer [circunstancial de tiempo] en la lista de países con pacientes de coronavirus: saltaron cuatro casos, dos en Montevideo [circunstancial de lugar] y dos en Salto [circunstancial de lugar], todos [gradación] de viajeros [actor] que habían retornado [proceso material] de Europa [circunstancial de lugar].

La Diaria

<https://ladiaria.com.uy/salud/articulo/2020/3/el-Gobierno-declaro-la-emergencia-sanitaria-por-los-primeros-casos-del-coronavirus-en-uruguay-y-suspendio-los-espectaculos-publicos/>

El Gobierno [actor] declaró [proceso material] la emergencia sanitaria [meta] por los primeros casos del coronavirus en Uruguay [circunstancial de causa y de lugar] y suspendió [proceso material] los espectáculos públicos [meta]

La decisión [meta] se tomó [proceso material] [actor implícito = el Gobierno] tras la confirmación de los primeros casos [circunstancial de causa]: dos personas de Montevideo y dos de Salto [existentes] que se encuentran [proceso existencial] estables [circunstancia de modo] [gradación, foco].

Subrayado

<https://www.subrayado.com.uy/coronavirus-declaran-emergencia-sanitaria-y-cuarentena-obligatoria-quienes-lleguen-paises-riesgo-n610281/amp>

Coronavirus: declaran [proceso material] [actor implícito] emergencia sanitaria [meta] y cuarentena [meta] obligatoria [circunstancial de modo] [gradación] para quienes lleguen de países de riesgo [gradación]

Se suspenden [proceso material] [actor implícito] todos [gradación] los espectáculos públicos [meta] y se prohíbe [proceso material] [actor implícito] a los cruceros [meta] bajar pasajeros. Las clases [meta] no se suspenden [proceso material] y no se pasará lista.

3. Conferencia del 25 de mayo de 2020

Buen mediodía para todos. Quería [proceso verbal] agradecerles [afecto] (a los periodistas = destinatarios implícitos) la espera y la paciencia [circunstancia de causa].

Tuvimos [proceso material] una reunión [meta] muy extensa [gradación: fuerza] con el Cecoed y con las distintas autoridades nacionales y departamentales [actores] del departamento de Rivera [circunstancia de lugar].

El Gobierno Nacional [actor] quería estar [proceso relacional circunstancial atributivo] presente hoy [circunstancia temporal] en el norte del país [circunstancia de lugar], como ha sido [proceso relacional: atributivo] nuestra práctica [atributo] [circunstancia de manera], y lo va a ser [proceso relacional: atributivo] así [atributo] en el futuro [circunstancia temporal] cuando la situación lo amerite [circunstancia de causa].

Hoy [circunstancia temporal] no estamos [proceso relacional circunstancial] ante un problema de Rivera [circunstancia de lugar], hoy [circunstancia temporal] estamos [proceso relacional circunstancial] ante un tema de todo el país que tiene [proceso relacional: posesivo] un foco [atributo] en Rivera [circunstancia de lugar].

En ese sentido [circunstancia de causa], amerita [proceso relacional] una presencia y una visión de las medidas a tomar [fenómeno] desde el punto de vista de la frontera [circunstancia de ángulo] [valoración: apreciación].

Una y otra vez hemos escuchado [proceso mental] ese reclamo [fenómeno] en el norte [circunstancia de lugar] de que a veces las medidas se toman [proceso material] con cabeza capitalina [circunstancia de manera], con cabeza de Montevideo [circunstancia de manera] [valoración: juicio negativo implícito].

En ese sentido [circunstancia de causa], todo lo que [informe] vamos a informar [proceso verbal] ahora [circunstancia temporal] tiene [proceso relacional: posesivo] un profundo sentir uruguayo, oriental y nacional [poseído] [valoración: apreciación], pero con la cabeza puesta

[proceso relacional: atributivo] en la vida binacional [meta] que se lleva adelante [proceso material] aquí en el departamento de Rivera [circunstancia de lugar].

En ese sentido [circunstancia de causa], lo que vamos a tratar de hacer [proceso material], y digo ‘tratar’ [proceso verbal] porque siempre es indispensable [proceso relacional: atributivo] [valoración: apreciación] la voluntad y la conducta de los ciudadanos [meta], la libertad responsable [meta] que los uruguayos han manejado [proceso material] y que nos ha hecho sentir [proceso mental] muy orgullosos [afecto] en estos tiempos [circunstancia temporal].

En ese sentido [circunstancia de causa], las medidas van a estar focalizadas [proceso relacional: atributivo] en respetar la vida binacional [meta], pero al mismo tiempo [circunstancia de tiempo] tratar de que desde Rivera no emigre [proceso material] el foco [meta], no emigren [proceso material] los contagios [meta] al resto del país [circunstancia de lugar].

Por ende, lo primero que hicimos [proceso material] en el día de hoy [circunstancia temporal], una de las cuestiones más importantes [meta], es hablar [proceso verbal] con el presidente Jair Bolsonaro [actor receptor nominación funcionalización].

Tuvimos [proceso material] una conversación [meta] para poner en práctica [proceso material] un tratado existente de monitoreo de acción binacional sanitario [meta].

Hemos recibido [proceso material] el visto bueno [meta] del presidente brasileño [actor funcionalización] para aplicar [proceso material] ese tratado [meta].

Hemos estado [proceso relacional: atributivo], o mejor dicho, el canciller Ernesto Talvi [actor nominación funcionalización] ha estado en contacto [proceso relacional: atributivo] con el canciller brasileño [actor funcionalización] y en los próximos minutos [circunstancia temporal], en las próximas horas [circunstancia temporal], vamos a llevarlo a la práctica [proceso material].

Es un reclamo [proceso relacional: atributivo] necesario [apreciación] de esta zona [circunstancia de lugar] porque sabemos [proceso mental] que en esta vida binacional

[circunstancia de lugar] importa [proceso mental] [valoración: apreciación] tanto la conducta de cada uno [fenómeno], de cualquiera de los dos lados del mojon [circunstancia de lugar].

Por otro lado, le hemos pedido [proceso verbal] al Ministerio del Interior y al Ministerio de Defensa [actores] que se hagan cargo [proceso material] de alguna manera [circunstancia de manera] de tener piquetes migratorios, piquetes sanitarios [meta].

Hasta el día de hoy [circunstancia temporal] son dos [proceso relacional: atributivo], vamos a agregar [proceso material] dos más [meta] [graduación: fuerza] en la ciudad de Rivera [circunstancia de lugar], justamente [graduación: foco] para tratar de que sean [proceso relacional: atributivo] lo menor posible [atributo] el tránsito hacia adentro y hacia afuera de la capital departamental [circunstancia de lugar].

Vamos al mismo tiempo a suspender [proceso material] el inicio de clases [meta] previsto para el primero y para el 15 de junio [circunstancia temporal].

Estamos [proceso relacional: atributivo] con la Intendencia Departamental de Rivera [actor], con la cual hemos tenido [proceso material] una muy buena reunión [meta] [fuerza, apreciación] y se ha mostrado [proceso relacional: atributivo] muy [graduación: fuerza] colaborativa [juicio] para tener inspecciones [proceso material] en los distintos comercios de cualquier índole [meta] de la ciudad de Rivera [circunstancia de lugar].

Claramente [graduación: foco] decir [proceso verbal], ante alguna noticia que ha girado [proceso material] en los medios nacionales y departamentales [circunstancia de lugar], que no va a haber [proceso existencial] clausura de establecimientos comerciales [existente].

Hace pocos [graduación: foco] instantes [circunstancia temporal], nos reunimos [proceso material] con la Cámara Comercial [actor] y le dijimos [proceso verbal] que esta medida, o mejor dicho, la ausencia de la medida de cierre [informe], va a depender [proceso relacional: atributivo] íntimamente [circunstancia de manera] [graduación: foco] de la conducta de los comercios [actor].

De la misma manera, esperamos [proceso mental] esa conducta [fenómeno] de los medios de transporte colectivo [actor], donde el distanciamiento físico, el uso de tapabocas y la higiene

[meta] van a ser [proceso relacional: atributivo] fundamentales [gradación: foco, apreciación] para poder sostener [proceso material] y controlar [proceso material] el virus [meta].

Para tener [proceso material] una noción más [gradación: fuerza] acabada [meta] de la situación de la capital departamental de Rivera [circunstancia de lugar] en estos días [circunstancia temporal], hasta el jueves [circunstancia temporal] se van a hacer [proceso material] en el entorno de 1100 tests aleatorios [meta] tomados por manzana [circunstancia de manera], que nos ha suministrado [proceso material] el INE [actor]. Ya [circunstancia temporal] se van a poner en práctica [proceso material] en los próximos tiempos [circunstancia temporal].

Con respecto al comercio, me olvidé [proceso mental] de aclarar [proceso verbal] que hay [proceso existencial] un protocolo nacional [existente] entre los distintos ministerios [actor], con la Cámara de Comercio [actor] y con Fucys [actor], que es el que se va a aplicar [proceso material] también en la zona fronteriza [circunstancia de lugar]. Tenemos [proceso relacional: posesivo] un tema de aumento de servicios sanitarios [poseído].

Existían [proceso existencial] tres ambulancias [existente], hace poco [circunstancia temporal] llegó [proceso material] una cuarta [meta] y en el día de hoy [circunstancia temporal] está llegando [proceso material] una quinta específica [meta] para el traslado de pacientes con COVID-19 [circunstancia de propósito].

Tenemos [proceso relacional: posesivo] agregadas camas [poseído] en los servicios públicos de salud [circunstancia de lugar] para tratamiento intensivo [circunstancia de propósito].

Tenemos [proceso relacional: posesivo] capacidad ociosa [poseído] en los prestadores privados [circunstancia de lugar] y en los prestadores públicos [circunstancia de lugar]. Tenemos [proceso relacional: posesivo] la asistencia de Salto [poseído] y, sobre todo, en Tacuarembó [circunstancia de lugar], donde también va a proceder [proceso material] una duplicación de espacios [meta] para tratamiento intensivo [circunstancia de propósito].

Tanto en Salto como en Tacuarembó [circunstancia de lugar] van a aumentar [proceso material] la capacidad de test [meta] para tener [proceso relacional: posesivo] cerca del

departamento de la capital de Rivera [circunstancia de lugar] disponible [poseído], por cualquier necesidad que se dispare [circunstancia de causa].

Todas estas medidas que hemos coordinado [proceso material], insisto [proceso verbal], a nivel nacional y departamental [circunstancia de lugar], van a ser reevaluadas [proceso material] dentro de 15 días [circunstancia temporal].

Quiero insistir [proceso verbal] antes de abrir a preguntas [circunstancia temporal], quiero insistir [proceso verbal] una vez más [gradación: foco] lo que este Gobierno [actor] ha hecho hincapié [proceso material], que es en la conducta de los ciudadanos [meta], en este caso, del departamento de Rivera [circunstancia de lugar], entendiendo [proceso mental] la vida binacional [fenómeno], entendiendo [proceso mental] la presencia del virus [fenómeno] y tratando de evitar [proceso material] los contagios [meta] dentro de la ciudad [circunstancia de lugar] y hacia afuera de la ciudad [circunstancia de lugar].

El uso de la libertad responsable [meta] nos va a ayudar [proceso material] a que estas sean [proceso relacional: atributivo] las medidas [atributo], a no tener que aumentarlas [proceso material] y poder así tratar de aplanar [proceso material] la famosa [gradación: foco] curva [meta] en este caso para la ciudad de Rivera [circunstancia de lugar].

Muchas gracias [proceso verbal] [afecto] y estamos [proceso relacional: atributivo] a las órdenes [atributo] para preguntas [circunstancia de propósito].

-Señor presidente, de Gerardo Hernández, Canal 12. ¿Las medidas que están presentando hoy son aplicables solo para Rivera o se van a aplicar en el conjunto de la frontera con Brasil?

-Para la ciudad de Rivera, para la ciudad binacional de Rivera [circunstancia espacial], donde tenemos [proceso relacional: posesivo] este foco [poseído], donde tenemos [proceso relacional: posesivo] esta preocupación [poseído] del Gobierno nacional [actor].

Esperemos [proceso mental] [afecto] que la evolución de la misma [fenómeno] sea [proceso relacional: atributivo] positiva [apreciación] para, dentro de 15 días [circunstancia temporal], descartar [proceso material] la continuidad de estas medidas [meta].

- ¿Qué hay con el tema de la ciudad de Artigas y también el departamento de Cerro Largo?
- La respuesta es la primera.

-¿Qué pasa con la gente del interior, con esos controles que se van a estar realizando, esto precisamente para disminuir o tratar de disminuir el ingreso de las personas. Hoy había personas, comerciantes de la ciudad de Tacuarembó que le hicieron llegar una carta. ¿Evalúa la situación de ellos?

-La carta [meta] todavía no la leí [proceso mental] porque estaba reunido [proceso relacional: atributivo]. Voy a conversar [proceso verbal] un minuto [circunstancia temporal] con ellos [destinatario] cuando salga [proceso material] de acá [circunstancia de lugar], como conversamos [proceso verbal] con todos los ciudadanos [actor] que tengan algo para decir. Vamos a leer [proceso mental] los reclamos [fenómeno] de estos ciudadanos [actor] y sí lamentablemente [gradación: foco, apreciación], cuando hay [proceso existencial] una pandemia [existente] y hay [proceso existencial] pérdidas [existente], ya las hubo [proceso existencial] de vidas y ustedes [actor] lo saben [proceso mental], las hubo y las va a seguir habiendo [proceso existencial] que son las económicas [atributo], lamentablemente [gradación: foco, afecto], y también hay [proceso existencial] un retaceo [existente] en la movilidad ciudadana, etcétera, etcétera. Por eso insisto [proceso verbal], que esta medida que es [proceso relacional: atributivo] exclusiva [gradación: foco] en principio para la ciudad de Rivera [circunstancia de lugar], no para el departamento, va a tener [proceso relacional: posesivo] alguna [gradación: fuerza] consecuencia [poseído] negativa [gradación: fuerza, apreciación]. Esperemos [proceso mental] que menor y de escasa duración [gradación: fuerza] en ciudades como, por ejemplo, Tranqueras, Vichadero y zonas aledañas [circunstancia de lugar]. Lamentablemente [gradación: foco, valoración negativa], en esta situación, uno lo que trata de elegir [proceso mental] es primero la salud, pegado la economía y la vida común o esta nueva normalidad [fenómeno] de los uruguayos [actor] [juicio].

Esperemos [proceso mental] que la conducta [fenómeno] de los riverenses [actor] sea [proceso relacional: atributivo] la que estamos seguros [proceso mental] que van a tener [proceso material] [juicio], y que en 15 días [circunstancia temporal] esto sea [proceso relacional: atributivo] parte de una mala historia [atributo] nomás.

-Presidente, se habla mucho del grupo que asesora a los científicos donde hay matemáticos también que habían realizado una proyección casuística como la de Rivera. Rivera modifica el RO o ese guarismo que lo mantenemos bajo. ¿Es un riesgo Rivera para el país ?

-Donde haya [proceso existencial] un uruguayo [actor] con chance de contagiarse [existente] ya es [proceso relacional: atributivo] un riesgo para el país [atributo] [juicio]. Nosotros [actor] no tenemos [proceso relacional: posesivo] por costumbre [circunstancia de manera] medir [proceso material] los problemas [meta] en la dimensión de agente [circunstancia de manera]. Es [proceso relacional: atributivo] un problema uruguayo [atributo], es un problema mío [actor], es un problema del Gobierno [actor], y por eso tratamos de actuar [proceso material].

Podríamos no haber venido [proceso material] y no tomar [proceso material] medidas [meta] porque es un tema [proceso relacional: atributivo] de Rivera [atributo] y veremos [proceso mental] cómo se desarrolla. Pero nos parece [proceso mental], como lo hicimos el 13 de marzo [circunstancia temporal], en este caso acotado de la ciudad Rivera [circunstancia de lugar], que teníamos que avanzar [proceso material] sobre las medidas [meta] para no tener que arrepentirnos [proceso mental].

A nivel nacional [circunstancia lugar], hasta ayer de noche [circunstancia temporal], el RO [actor] es [proceso relacional: atributivo] muy bajo [atributo], muy bajo [atributo] [gradación: fuerza], sin cantar victoria [circunstancia de manera] y sin decir [proceso verbal] que esto [meta] está [proceso relacional: atributivo] superado [atributo].

Yo leía [proceso mental] la entrevista [meta] a Fernando Paganini [actor, nominación], que es [proceso relacional: atributivo] un matemático [atributo] que nos asesora [proceso material] siendo optimista [juicio] al respecto [heteroglosia], pero insisto [proceso verbal], siempre y cuando los uruguayos y en estos casos los riverenses [actor] asuman [proceso material] esa libertad [meta] con cuidado propio [circunstancia de manera] y desde su entorno más cercano y del resto de la sociedad riverense [actor].

-Presidente, María Laura Viera de Radio Reconquista en el Gran Circuito CORI, consultarle en relación al no cierre del microcentro de Rivera, que era lo que se estaba difundiendo en las horas de la mañana. ¿De qué manera se puede coordinar, usted dijo que estuvo en contacto con el presidente Bolsonaro, el tema de la llegada de los turistas de compras?

-La vida binacional tiene [proceso relacional: posesivo], ese tipo, no voy a decir [proceso verbal] consecuencias [informe], simplemente, justamente [gradación: foco] de costumbre [poseído]. Desde el momento que no cerramos [proceso material] los freeshops [meta] ni cerramos [proceso material] el resto de comercio ni el microcentro [meta], eso puede suceder. Se podrán imaginar [proceso mental] que no somos nosotros [actor] quienes le vamos a decir ni a pedir [procesos verbales] al Brasil [destinatario] cuáles son las políticas a aplicar [informe].

Si está claro [proceso mental] que el intercambio [fenómeno] con el presidente Bolsonaro [actor] fue [proceso relacional: atributivo] de preocupación recíproca [atributo] sobre lo que está pasando [proceso material] en la frontera [circunstancia de lugar]. El embajador brasileño en Uruguay [actor] ya está [proceso relacional: atributivo] en conocimiento [atributo], el gobernador de Río Grande [actor] estaba intentando comunicarse [proceso verbal] con nosotros [destinatario, actor] y lo vamos a hacer [proceso verbal] en un rato [circunstancia temporal]. El canciller Talvi [actor] habló [proceso verbal] con el canciller brasileño [destinatario, actor] y vamos a tratar [proceso material] conjuntamente [circunstancia de manera], nosotros hacemos [proceso material] lo que creemos [proceso mental] de nuestro lado de la frontera [circunstancia de lugar] para que la llegada de ciudadanos [atributo] sea [proceso relacional: atributivo] lo menor [gradación: fuerza] posible [circunstancia de manera] o, uno aspiraría [proceso mental], que sea lo menor posible a esta zona binacional [circunstancia de lugar]. Por eso es que Uruguay, por eso que el Gobierno [actor] va a tener [proceso relacional: posesivo] cuatro puntos, cuatro piquetes [poseído] en vez de dos, y por eso en la zona de Manuel Díaz [circunstancia de lugar] va a haber [proceso existencial] un contralor [existente] más [gradación: fuerza] específico, a cargo del Ministerio del Interior, o sea de la policía [actor].

-Alexis Reyes, buenas tardes, Canal 10 Rivera Subrayado. La pregunta referente al inicio de clases, reinicio de clases, lo que tiene que ver con ni el primero ni el 15 solamente en la

capital departamental o todo el departamento y a nivel nacional se mantiene el reinicio de clases? Eso es lo referente a esa pregunta en educación. Y después salud, se van a aumentar las camas de CTI en el hospital?

-Veo [proceso mental] que en Rivera [circunstancia de lugar] hasta el 2x1. Solo la capital departamental y a nivel nacional [circunstancia de lugar] se continúa [proceso material] exactamente [gradación: foco] con el mismo cronograma [meta]. Hace media hora [circunstancia temporal] estuve en contacto [proceso relacional: posicional] con el presidente del Codicen de la ANEP, con Robert Silva [actor interlocutor, nominación funcionalización], evaluando [proceso mental] esta situación [fenómeno]. Me pasó [proceso verbal] el número de centros educativos [informe] que estarían reiniciando [proceso material] el 1° y el 15 [circunstancia temporal], y por ende estas medidas de reinicio [meta] quedan suspendidas [proceso material] hasta dentro de 15 días [circunstancia temporal] que vamos a conversar [proceso verbal] de nuevo [gradación: foco] para la capital departamental [circunstancia de lugar], no para el resto de los centros educativos [exclusión], en las otras ciudades, pueblos, villas y zonas rurales del departamento [circunstancia de lugar]. Sí va a haber [proceso existencial] un incremento en la capacidad [existente], tenemos [proceso relacional: posesivo], según informa [proceso verbal] el presidente de ASSE [emisor, actor, funcionalización], un 50% de capacidad de ocupación [poseído], eso en general, y vamos a aumentar [proceso material] las camas de tratamiento intensivo [meta] de 5 a 8 con el respaldo que yo les comentaba [proceso verbal] de Tacuarembó y eventualmente, de Salto.

-En base a lo que está diciendo, que el reinicio de clases es solamente para la capital, pasará, al igual que en las escuelas rurales, de que la mayoría de los maestros son de Rivera y viajan por ejemplo a Tranqueras, Minas de Corrales, etcétera. Ahí se van a hacer hisopados, controles para condicionar de alguna forma ese comienzo? Gracias.

-Es uno de los temas que estuvo [proceso relacional: atributivo] en discusión [atributo] y vamos a continuar [proceso material] sabiendo [proceso mental] esa situación [fenómeno]. Tenemos [proceso relacional: posesivo] el número de docentes [poseído] que viaja [proceso material] todos [gradación: foco] los días [circunstancia temporal] desde la capital departamental hacia el interior del departamento [circunstancia de lugar]. La decisión es continuar [proceso material] con las clases [meta] en las escuelas rurales [circunstancia de lugar]. Existió [proceso existencial] un hisopado [existente] en su momento [circunstancia

temporal] de esa calidad de docentes [actor] que salía de determinados centros [circunstancia de lugar] y seguramente [gradación: foco] haya [proceso existencial] un hisopado [existente] aleatorio en el futuro [circunstancia temporal].

-Hola, presidente, de VTV Wilson Darnell. El control de las actividades públicas que van a ser controlados a través del Gobierno nacional y también con la intendencia departamental va a contar con algún control más estricto con la colaboración del ejército, por ejemplo, actividades en plaza o algunas actividades por el estilo, sanciones.

No, del ejército, no, el ejército [actor] va a estar [proceso relacional: posicional] en cuatro puntos [circunstancia de lugar], dos de los cuales [existente] ustedes conocen [proceso mental] y dos nuevos que estamos terminando [proceso material] y luego estábamos mirando [proceso mental] en el Google Earth para ver [proceso mental] exactamente [gradación: foco] en qué lugares van a estar ubicados [proceso relacional: posicional] y lo que va a haber [proceso existencial] en tanto en plazas como en aglomeraciones, en ceremonias, en deportes, [circunstancia de lugar] etcétera, etcétera, es [proceso relacional: atributivo] un control [atributo] por parte de la intendencia, de las distintas inspecciones de la intendencia y un control policial [actores] para desestimular [proceso material] este tipo de prácticas [meta], muchas de las cuales están prohibidas [proceso relacional: atributivo] desde el 13 de marzo [circunstancia temporal]; algunas no están prohibidas, están desaconsejadas [proceso relacional: atributivo] y la policía [actor] también se va a encargar [proceso material] de hacerlo saber [proceso verbal] a los vecinos [destinatario], insistir [proceso verbal] hasta el cansancio [circunstancia de intensidad] depende de todos nosotros [proceso relacional: posesivo], los ciudadanos de Rivera [actor] se quedan [proceso material] acá [circunstancia de lugar], nosotros [actor] hoy [circunstancia temporal] nos vamos [proceso material], depende [proceso relacional: posesivo] mucho [gradación: fuerza] de la conducta de los riverenses [fenómeno], de cómo vamos a avanzar [proceso material], tiene [proceso relacional: posesivo] un desafío [poseído] Rivera, los ojos están puestos [proceso relacional: atributivo] en Rivera [circunstancia de lugar], los ojos en Uruguay hoy [circunstancia temporal] están puestos en Rivera [circunstancia de lugar].

Estoy seguro [proceso mental] que van a estar [proceso relacional: atributivo] a la altura de la circunstancia [atributo] con su forma de vida, con la manera de entender la frontera [circunstancias de manera] [juicio], pero que van a estar [proceso relacional: atributivo] a la

altura de la circunstancia [atributo] [juicio] y de nuevo la apelación [proceso verbal] a la libertad responsable [meta], a la manera de la frontera [meta], estoy seguro [proceso mental] que vamos a salir [proceso material] bien [circunstancias de manera].

Señor presidente, Rubén Cáceres de Tribuna Repleta y Rivera News, lo que la pregunta no va tanto por el aspecto sanitario, sino por la parte económica. ¿Qué va a pasar con el IRPF que ahora en mayo se termina y a partir de junio teóricamente se empieza a pagar?

El Gobierno [actor] ha tomado [proceso material] medidas económicas [meta] dentro de las posibilidades. No vine [proceso material] aquí a hablar [proceso verbal] de ayer ni anteayer [circunstancia temporal] ni mucho menos, pero ustedes les consta [proceso mental] cuál es la situación económica del país y también les consta [proceso mental] el esfuerzo que está haciendo [proceso material] el Gobierno [actor], dejando [proceso material] para atrás el tema del ahorro [meta], dejando [proceso material] para atrás, a priori, el combate al déficit [meta], no el ahorro, sino ahorrar [proceso material] en otras cosas y gastar [proceso material] acá, para decirlo [proceso verbal] más precisamente [gradación: fuerza y foco], con la ministra de Economía, con la OPP, con el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social [actores], estamos analizando [proceso material] escenarios de reactivación [meta]. Se podrán imaginar [proceso mental] que hoy [circunstancia temporal] estamos [proceso relacional: atributivo] en esta batalla [atributo] y en la que estamos dando [proceso material] y librando [proceso material] conjuntamente [circunstancia de manera] con ustedes [actor].

El Gobierno [actor] está pensando [proceso mental] en las próximas instancias [fenómeno] que se aproximan [proceso material], cómo hacer [proceso material] para reactivar [proceso material] la economía [meta] en todos los subsectores de la misma [circunstancia de lugar] muchos de los cuales están presentes en Rivera.

-Señor presidente, Roberto Vasconsellos de Televisión Nacional, quería consultarlo sobre el tema, el comercio Rivera está pasando un mal momento de hace ya tiempo, los freeshops han planteado, por ejemplo, han hecho llegar, seguramente la información de poder vender a través de internet a los uruguayos. ¿Qué nos puede comentar al respecto?

-En octubre del 2015 [circunstancia temporal], creo que fue [proceso mental], tuvimos [proceso material] una reunión [meta] con los centros comerciales de la frontera [actores], estuvimos [proceso relacional: posicional] aquí en Rivera [circunstancia de lugar]. En aquel momento [circunstancia temporal] proponíamos [proceso verbal] siete u ocho medidas puntuales [meta] para la frontera [destinatario]. De manera coherente [circunstancia de manera] [juicio], creo [proceso mental] que esas medidas [meta] hoy [circunstancia temporal] que tenemos la posibilidad de ser Gobierno [proceso relacional: posesivo], las tenemos [proceso material] que llevar adelante [juicio]. Es [proceso relacional] lo que nos inspira [atributo] [proceso mental] [afecto: compromiso], esta medida puntual que recién nos comentaban [proceso verbal] los comerciantes [actores] nos parece [proceso mental] una medida a tener en cuenta [fenómeno] [apreciación].

No les quiero dar [proceso verbal] una respuesta [meta] hoy [circunstancia temporal]. Obviamente [graduación: fuerza], tiene que estar vinculado [proceso relacional: atributivo] al no envío de trabajadores [meta] al seguro [atributo] de paro, o sea, aquí todos [actor] tenemos [proceso relacional: posesivo] que hacer [proceso material] un esfuerzo [meta].

Si eventualmente [circunstancia temporal] esa medida [meta] se toma [proceso material] es porque hay [proceso relacional: existencial] una vocación [fenómeno] de los comercios [actor] de sostener [proceso material] su plantilla laboral [meta], pero la escuchamos [proceso mental] de primera mano [circunstancia de manera] recién [circunstancia temporal] de los comerciantes [actor].

No tenemos [proceso relacional: posesivo] una respuesta [meta] puntual [atributo]. Sobre el tema [circunstancia de lugar] los freeshop [actor], con el advenimiento [proceso material] de las logias de conveniencia [meta] en Brasil [circunstancia de lugar], sabemos [proceso mental] la legislación espejo [fenómeno].

Sabemos [proceso mental] lo que se permite [proceso material] a los connacionales [actor, destinatario], etcétera, etcétera. Está [proceso relacional: atributivo] en la cabeza [existente] del Gobierno [actor]. Estaba [proceso relacional: atributivo] en nuestros compromisos electorales [atributo], el tema de la canasta básica sin IVA [existente], etcétera, etcétera.

Son [proceso existencial] todas [graduación: fuerza] medidas [existente] que estamos evaluando [proceso mental], que ustedes [actor] sabrán entender [proceso mental] que en estos tiempos de pandemia [circunstancia temporal] han quedado [proceso relacional: atributivo] un poco [graduación: fuerza] relegados [atributo], pero por supuesto [graduación: fuerza] que no olvidados [proceso mental] porque es [proceso relacional: atributivo] un compromiso [atributo].

- ¿Se saben los resultados de los que se estaban esperando? Y bueno, en el diálogo que tuvo con el presidente de Brasil, que obviamente dista bastante de su política referente a lo que es la pandemia de coronavirus, ¿qué se dijo o por lo menos cuál es su voluntad de cooperación en ese sentido? Gracias.

Y se podrán imaginar [proceso mental] que la primera manera de una buena relación [meta] con Brasil no es diferenciar [proceso material] la política [meta], y si llega a haber [proceso existencial] una diferencia [fenómeno], no voy a ser yo [actor] quien la [meta] establezca [proceso material].

Yo [actor] creo [proceso mental] que el mundo [actor] necesita [proceso material] coincidencias [meta], y nosotros [actor] eso [meta] es lo que hemos buscado [proceso material] dentro de Uruguay [circunstancia de lugar] y en este caso, fuera de fronteras [circunstancia de lugar]. Así que yo me quedo [proceso mental] con la conversación [meta] que tuve [proceso material] con el presidente de Brasil [actor], que fue [proceso relacional: atributivo] muy [graduación: fuerza] cordial [atributo] [valoración: apreciación].

Al mismo tiempo [circunstancia temporal], me enteré [proceso mental] de que estaba [proceso relacional: atributivo] en contacto [atributo] con otros gobernantes [actor] suyos, y he recibido [proceso material] una respuesta afirmativa [meta] a las que creemos [proceso mental] son [proceso relacional: atributivo] las necesidades urgentes [atributo] de esta ciudad binacional [circunstancia de lugar]. Así que veremos [proceso mental] en las próximas horas [circunstancia temporal] cómo se lleva adelante [proceso material].

Con respecto a la primera parte de tu pregunta, la doctora Rando [actor] me informó [proceso verbal] hace un ratito [circunstancia temporal] que sobre las 5 de la tarde [circunstancia

[temporal] vamos a tener [proceso relacional: posesivo] el resultado de 60 tests [meta], y mañana [circunstancia temporal] aproximadamente [graduación: foco] otros 40-50 [meta].

Así que, obviamente [graduación: fuerza], y aprovecho [proceso material] la oportunidad [meta] de tu pregunta [circunstancia de causa], recién [circunstancia temporal] le decía [proceso verbal] al ministro Javier García [destinatario], estamos tomando [proceso material] medidas [meta] suponiendo [proceso mental] cuál puede ser [proceso relacional: atributivo] el resultado [atributo] de los tests [circunstancia de causa].

Ojalá nos sorprenda [proceso mental] de manera positiva [circunstancia de manera], pero suponiendo [proceso mental] que ante determinados casos positivos ya existentes [fenómeno], con determinados contactos sociales que ustedes [actor] conocen [proceso mental], podría darse [proceso material] una situación [meta] en la que exista [proceso existencial] un número importante [graduación: foco] de casos [existente].

Y por eso [circunstancia de causa], antes de saber [proceso mental], estamos tomando [proceso material] medidas [meta], como hicimos [proceso material] el 13 de marzo [circunstancia temporal] para todo el país [circunstancia de lugar].

Pretendemos tomar [proceso material] medidas [meta] y no correr detrás [circunstancia de manera], porque en este caso [circunstancia de causa], correr de atrás, son [proceso relacional: atributivo] más [graduación: fuerza] contagios [atributo], más problemas [atributo] para la ciudad [valoración: apreciación]. Y obviamente [graduación: fuerza], medidas [meta] que nosotros [actor] esperemos [proceso mental] no tener que tomar [proceso material].

4. Análisis de prensa

El País

<https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/uruguay-y-brasil-aplicaran-tratado-binacional-por-emergencia-sanitaria-que-es-y-que-dice>

Uruguay y Brasil [actores] aplicarán [proceso material] tratado binacional [meta] por emergencia sanitaria [circunstancial de causa]: qué es y qué dice

Luis Lacalle Pou [emisor, actor] dijo que charló [proceso verbal] con Jair Bolsonaro, presidente de Brasil, [destinatario, actor, nominación y funcionalización] para “poner en práctica [proceso material] un tratado de acción binacional sanitaria [meta] [locución]”.

La Diaria

<https://ladiaria.com.uy/coronavirus/articulo/2020/5/lacalle-pou-hablo-con-bolsonaro-por-la-frontera-pondran-en-practica-un-tratado-de-monitoreo-binacional-sanitario/>

Lacalle Pou [emisor, actor, nominación] habló [proceso verbal] con Bolsonaro [destinatario, actor, nominación] por la frontera [circunstancial de causa]: pondrán en práctica [proceso material] un “tratado de monitoreo binacional sanitario” [meta]

El presidente [emisor, actor, funcionalización] anunció [proceso verbal] la suspensión del inicio de clases [informe] en Rivera [circunstancial de lugar] previsto para la primera quincena de junio [circunstancial de tiempo].

Subrayado

<https://www.subrayado.com.uy/lacalle-pou-hablo-bolsonaro-poner-practica-el-tratado-sanitario-binacional-n631685>

Lacalle Pou [emisor, actor, nominación] habló [proceso verbal] con Bolsonaro [destinatario, actor, nominación] para poner en práctica el tratado sanitario binacional [circunstancial de causa]

El presidente [emisor, actor, funcionalización] anunció [proceso verbal] en Rivera [circunstancial de lugar] que se suspende [proceso material, actor implícito: el Gobierno] el reinicio de las clases [meta] [informe] en esa ciudad [circunstancial de lugar]. Habrá [proceso existencial] cuatro puntos de control militar [existente] y la Policía [actor] evitará [proceso material] aglomeraciones [meta].

5. Conferencia del 1 de diciembre de 2020

¡Buenas noches para todos! [proceso verbal] [afecto] [para todos = periodistas, destinatarios implícitos]

En estos últimos dos días [circunstancia temporal] hemos tenido [proceso material] reuniones [meta] que ustedes [actores sociales, inclusión, activación] ya han informado [proceso verbal] con miembros del gabinete y con el Grupo Asesor Científico Honorario [actores sociales, inclusión, activación], evaluando [proceso comportamental] la situación actual del virus [meta] en nuestro país y en la región [circunstancia de lugar] [apreciación: preocupación implícita].

En ese sentido [compromiso: heteroglosa, expande], decidimos [proceso mental] hoy [circunstancia temporal] conversar [proceso verbal] con ustedes y con la opinión pública [destinatarios, actores sociales: inclusión] para anunciar [proceso verbal] algunas medidas [meta] [graduación: atenuación].

Pero nos parece [proceso mental] oportuno [apreciación positiva], para entender [proceso mental] el contexto [fenómeno] en el cual estas medidas pretenden aplicarse [proceso material], darle la palabra [proceso material] a quienes nos han asesorado [actores sociales: inclusión, individualización] en estos tiempos [circunstancia temporal], a los cuales agradecemos [proceso verbal] su generosidad y su entrega [afecto positivo] una vez más [graduación: fuerza], han sido [proceso relacional atributivo] un sostén muy importante [atributo] [graduación: fuerza] para las decisiones políticas [meta].

Sin más, primero me gustaría [proceso mental] dar la palabra [proceso material] a Rafael Radi [actor social: individualización] para que él distribuya [proceso material] entre su equipo.

- Muchas gracias [proceso verbal] [afecto positivo], presidente [actor, individualización].

Buenas noches, [proceso verbal] el Grupo Asesor Científico Honorario [actor: colectivización, activación] en estos últimos días, [circunstancia temporal] desarrolló [proceso material] dos reuniones muy extensas [meta] [graduación: fuerza] con el presidente de la República y el equipo de Gobierno [actores sociales: individualización, colectivización, activación].

Como ustedes [actores sociales, inclusión] saben, [proceso mental] [compromiso: heteroglosa, expande] venimos analizando [proceso material] el curso evolutivo de la epidemia [meta] en forma permanente, [circunstancia de manera] [graduación: fuerza, intensidad] con datos públicos y también datos [meta] que se nos proporcionan [proceso material] de distintas agencias del Estado, [actores sociales, pasivación] y muy en particular [graduación: fuerza] en este último mes, luego de la conferencia de prensa, [circunstancia temporal] hicimos [proceso material] un análisis [meta] muy pormenorizado [graduación: fuerza] y sentimos [proceso mental] que realmente [graduación: fuerza] era un momento fundamental [graduación: fuerza] para informar y dar nuestra visión [proceso verbal] acerca de la marcha de la epidemia en Uruguay [meta] [apreciación].

Entonces, en ese sentido, este análisis respaldado por el grupo de 55 científicos del GACH [actor: colectivización, activación] [compromiso: heteroglosa, expande] ha resultado [proceso relacional] en una serie de análisis y predicciones y proyecciones [atributo] que Fernando Paganini nos va a presentar, [proceso verbal] como responsable del área de datos y modelos del GACH [actor: individualización, activación], y luego quedará a disposición [proceso relacional] del profesor Henry Cohen [actor social: individualización, activación] para asuntos que tienen que ver con aspectos relacionados al comportamiento y el área de salud.

Sin más, entonces le daría la palabra [proceso material] a Fernando Paganini [actor social: individualización].

-Muchas gracias [proceso verbal], Rafael [actor social: individualización] [afecto]. Retomo [proceso material] el punto de la última conferencia [meta] que dimos [proceso material] aquí [circunstancia espacial] el 5 de noviembre [circunstancia temporal]. Allí [circunstancia de manera] planteamos [proceso material] una primera [graduación: fuerza, foco] amenaza [meta] [apreciación negativa]. El hecho de que luego de pasar [proceso material] siete meses [circunstancia temporal] en la zona verde [circunstancia espacial] [apreciación positiva] con el criterio de Harvard, habíamos pasado [proceso material] a la zona amarilla [circunstancia espacial] [apreciación negativa]. Aunque los números eran [proceso relacional atributivo] todavía manejables [atributo] [apreciación positiva] por el testeo y rastreo, planteamos [proceso material] en ese momento [circunstancia temporal] el desafío [meta] de llegar [proceso material] antes de las fiestas [circunstancia temporal] nuevamente [graduación: foco] a la zona verde [meta].

Sin embargo, desde entonces [circunstancia temporal], observamos [proceso mental] un deterioro [fenómeno] [apreciación negativa] de la situación.

Hemos estado [proceso relacional atributivo] el último mes [circunstancia temporal] con un crecimiento acelerado del tipo exponencial [atributo] [graduación: fuerza], con el control amenazado [atributo] [apreciación negativa].

Observamos [proceso mental] que los casos [actor] se duplican [proceso material] en este momento en el orden de los 15 días [circunstancia temporal] [graduación: fuerza].

De continuar esta tendencia, a mediados de mes [circunstancia temporal] el promedio semanal de casos diarios superaría [proceso material] los 300 [meta] [graduación: fuerza], y antes de fin de año [circunstancia temporal] estaríamos entrando [proceso material] en la zona naranja [meta] [apreciación negativa] del criterio de Harvard.

El enfoque ocurre [proceso material] especialmente [graduación: fuerza] en la zona metropolitana de Montevideo [circunstancia espacial], no en un brote grande [meta] [apreciación negativa], sino en múltiples brotes diseminados [meta] [apreciación negativa] [graduación: fuerza], lo cual dificulta [proceso material] la tarea [meta] de los rastreadores del Ministerio de Salud Pública [actores sociales: activación, individualización funcional], que se han reforzado [proceso material] [apreciación positiva], pero que enfrentan [proceso material] un volumen creciente [meta] [apreciación negativa], [graduación: fuerza] de trabajo [meta].

La fracción sin hecho conocido que indica [proceso mental] circulación comunitaria [fenómeno] [apreciación negativa] es [proceso relacional: atributivo] del orden 20% [atributo] [graduación: fuerza], algo aumentado, [graduación: fuerza], pero también aumenta [proceso material] el tiempo de investigación [meta] para encontrar [proceso material] los nexos [meta].

Los tiempos son [proceso relacional atributivo] cruciales [atributo] [graduación: fuerza] para evitar [proceso material] nuevos contagios [meta]. De lo anterior, concluimos [proceso mental] [compromiso: heteroglosa, contrae] que es necesario [atributo] [apreciación] en este momento [circunstancia temporal] un refuerzo claro [graduación: fuerza] del control de la epidemia.

Ya no está [proceso relacional atributivo] al alcance [atributo] [apreciación negativa] de volver [proceso material] pronto [circunstancia temporal] al verde [meta]. El objetivo ahora [circunstancia temporal] es frenar [proceso material] el crecimiento [meta].

Hay que tener presente [proceso mental] [apreciación] que el costo que hagamos [proceso material] de las medidas [meta] que hagamos hoy [circunstancia temporal] siempre va a ser [proceso relacional atributivo] menor [atributo] [apreciación positiva] que el que deberemos incurrir [proceso material] más adelante [circunstancia temporal] si no actuamos [proceso material].

-Gracias Rafael, gracias Fernando y Henry [proceso verbal] [afecto] por lo que vaya a compartir con nosotros [proceso verbal] [compromiso: heteroglosa, expande].

Para nosotros era [proceso relacional atributivo] fundamental [apreciación positiva] [graduación: fuerza] iniciar esta comunicación [atributo] con lo que expresa [proceso verbal] Fernando Paganini [actor]. Cuando uno lo ve en una gráfica [proceso mental perceptivo], llama [proceso mental] más poderosamente la atención [graduación: fuerza].

Lo primero no queremos ser autocomplacientes [proceso relacional atributivo] [afecto; juicio: negativo] [compromiso: heteroglosa, contrae]. Nunca ha sido [proceso relacional atributivo] el estilo del gobierno [atributo] [actor]. Es más, si Uruguay en la primera etapa [circunstancia temporal] tuvo [proceso relacional atributivo] un éxito relativo [apreciación positiva] [graduación: fuerza], es gracias a la conducta [agente] de los uruguayos [circunstancia de causa] [juicio social positivo] [actores]. Lo hemos dicho [proceso verbal] una y otra vez [compromiso: heteroglosa, contrae].

Hablábamos [proceso verbal] recién [circunstancia temporal] con el grupo de asesores, con el propio Rafael [actores] nos decía [proceso verbal] que si hubiéramos seguido [proceso material] el derrotero de nuestros vecinos [actores], hoy [circunstancia temporal] Uruguay [actor] debería estar [proceso relacional atributivo] por encima de 100.000 casos y por encima de 3.000 muertes [apreciación negativa] [graduación: fuerza].

Pero insisto [proceso verbal], esto no nos puede hacer conformarnos [proceso mental] con la situación actual [juicio negativo], porque, como bien dice [proceso verbal] Fernando [actor] [compromiso: heteroglosa, expande], hay [proceso existencial] un crecimiento exponencial [existente] [apreciación negativa] [graduación: fuerza].

A partir de esa gráfica y a partir del momento que está viviendo nuestro país [circunstancia causal y temporal], de la época del año que estamos viviendo [circunstancia temporal], sabemos [proceso mental] todo lo que se nos viene en estos tiempos, es que estamos tratando de contagiar [proceso material] un desafío [meta], estamos desafiando [proceso material] las estadísticas [meta] [compromiso: heteroglosa, expande], una cosa típica de los uruguayos [atributo] [juicio positivo] [actores]. Los uruguayos [actores] no podían esto, no podían aquello [proceso material] [juicio negativo] y con esfuerzo y la ciudadanía lo lograban [proceso material] [juicio positivo]. Entonces, las estadísticas que hacen [proceso material] los matemáticos [actores] que de no cambiar nuestras conductas y no tomar medidas [proceso material], seguramente las tengamos [proceso material] [juicio negativo], pasemos [proceso material] del amarillo al naranja sobre fin de año [circunstancia temporal], es la que queremos desafiar, y estamos convencidos [proceso mental] de que estas medidas que van a ser evaluadas [proceso material] en un plazo de aquí, o sea, desde mañana hasta el 18 de diciembre [circunstancia temporal], si estas medidas se cumplen [proceso material] [juicio], más algunas recomendaciones que no tienen obviamente carácter obligatorio [proceso relacional atributivo], podemos llegar [proceso material] a esa época de la fiesta de fin de año, a la época del verano [circunstancia temporal], en la que vamos a ejercer [proceso material] más presión, más estrés sobre la costa de nuestro país y alguna otra región [circunstancia espacial] llegar [proceso material] en otras condiciones [valoración positiva].

Después de horas de trabajo ayer y hoy [circunstancia temporal], tenemos [proceso relacional posesivo] algunas medidas de carácter obligatorio [poseído] y, repito [proceso verbal], algunas recomendaciones [meta].

La primera [graduación: foco] el teletrabajo [atributo] en todas las oficinas públicas [proceso relacional atributivo], obviamente sin resentir la actividad.

Hay algunas que necesariamente [graduación: fuerza] tienen que ser [proceso relacional atributivo] presenciales [atributo], pero va a ser [proceso relacional atributivo] la gran [graduación: fuerza] minoría de ellas [atributo].

Segundo, y ya vi que algún medio lo ha informado [proceso mental], y lo quiero reafirmar [proceso verbal], la cancelación de todos los deportes en ámbitos cerrados [fenómeno], incluyendo el básquetbol. Estamos hablando [proceso verbal] de gimnasios y estamos

hablando de toda [graduación: fuerza] actividad que sea en espacios cerrados [circunstancia espacial].

El cierre [proceso material] de bares, restaurantes y similares afines [meta] a las 12 de la noche [circunstancia temporal].

Hemos recibido [proceso material] denuncias y quejas sobre el transporte urbano, suburbano e interdepartamental [meta] [juicio].

Vamos a reafirmar [proceso verbal], vamos a ser [proceso relacional atributivo] más [graduación: fuerza] severos en los controles de que se cumplan [proceso material] con los protocolos y con el aforo correspondiente [meta], además de algunas prácticas que están [proceso relacional atributivo] claramente establecidas [graduación: fuerza].

Vamos [proceso material] conjuntamente con los gobiernos departamentales [actores], a los cuales vamos a llamar [proceso verbal] en el día de mañana [circunstancia temporal], a través del secretario de la Presidencia, el Congreso Nacional de Intendentes [actores], a fiscalizar [proceso material] más fuertemente las fiestas [graduación: fuerza]. Aquellas que son fiestas que tienen [proceso relacional atributivo] un protocolo [atributo], o sea que tienen [proceso relacional atributivo] un aforo y tienen ciertas condiciones [atributo], y obviamente aquellas clandestinas. Y vamos a multar [proceso material] a aquellas fiestas que no estén cumpliendo con el protocolo a las autorizadas, y obviamente las clandestinas en una suma de dos UR por cada persona que esté en esa fiesta [circunstancia de modo y cantidad].

Tenemos que controlar más [proceso material] y vamos a hacerlo [proceso material] y vamos a aplicar multas [proceso material] a aquellos lugares de trabajo que no cumplan con los protocolos [meta].

Esta semana [circunstancia temporal], el Ministerio de Trabajo [actor], y hoy [circunstancia temporal] lo reafirmaba [proceso verbal] el ministro Pablo Mieres [actor: nominación, funcionalización], han encontrado [proceso material] incumplimientos pequeños y algunos más mayores [meta] [juicio] en un gran número de establecimientos donde se trabaja, donde se emprende [circunstancia espacial].

Las recomendaciones y estas, obviamente, no son de carácter obligatorio, es que el sector privado, dentro de lo posible, tenga [proceso relacional atributivo] un régimen de teletrabajo [meta].

En estos días [circunstancia temporal], hemos estado en contacto con agremiaciones y con particulares [proceso relacional] [actores] que ya lo están poniendo en práctica [proceso material] [meta].

Y obviamente, algo que todos ustedes han visto [proceso mental], y nos han llegado [proceso material] videos, fotos [meta] y algunas hemos visto [proceso mental] en primera persona [circunstancia de modo], son [proceso existencial] las aglomeraciones [existente].

Aquí le hemos pedido [proceso verbal] al Ministerio del Interior [actor], le vamos a pedir [proceso verbal] la colaboración a los cuerpos inspectivos de la Intendencia [actor], que desestimen [proceso material] las aglomeraciones [meta] [valoración negativa].

No vamos a desestimar [proceso material] la presencia [meta] al aire libre [circunstancia espacial], esto lo venimos sosteniendo [proceso verbal] hace mucho tiempo [circunstancia temporal] [graduación: fuerza].

Está bien que la gente [actor] pasee [proceso material], que la gente tenga [proceso atributivo posesivo] sus momentos de recreación [poseído] [apreciación], pero todos sabemos que una cosa es ir a la rambla, a caminar con el perro, con los hijos, con la pareja [procesos materiales], y otra cosa, aglomeraciones en algunos lugares [proceso existencial] que eso seguramente esté incidiendo [proceso material] en los contagios [meta].

El 18 de diciembre [circunstancia temporal] vamos a hacer [proceso material] una evaluación [meta].

El 18 de diciembre [circunstancia temporal] esperemos haber logrado [proceso material] bajar los casos [meta], sino que esta segunda o tercera ola en todo el mundo [circunstancia espacial] no nos arrastre [proceso material].

Y la capacidad de anticiparnos [proceso material] a las situaciones [meta] es [proceso relacional atributivo] fundamental [atributo] [apreciación].

Cada vez que supimos que venía [proceso mental] una instancia [fenómeno], y Uruguay [actor] actuó [proceso material] en consecuencia [circunstancia de modo], antes, salvamos el examen [proceso material] [juicio].

Y esta situación no tiene [proceso relacional atributivo] por qué ser extraordinaria [atributo] [graduación: fuerza] [apreciación].

Una vez más [circunstancia temporal], lo de siempre [graduación: fuerza], apelar [proceso verbal] a la conducta de los uruguayos [fenómeno], la que ha sorprendido [proceso mental] al mundo [juicio], y la que ha sorprendido [proceso mental] al resto del gobierno [actor].

Así que, conjuntamente con la campaña que seguramente [graduación: fuerza] ustedes [actor] ya hayan recibido [proceso material], que nos trae [proceso material] a tiempos que ya parecen [proceso relacional: atributivo] muy lejanos [apreciación] [circunstancia temporal], pero es hace apenas 8 o 9 meses [circunstancia temporal], apelamos [proceso verbal] a no tener que volver a esos momentos [fenómeno] [apreciación negativa].

Entre otras cosas, por la salud [apreciación] [graduación: fuerza], primordialmente [graduación: fuerza], pero también por la economía del país [apreciación], ya sabemos [proceso mental] lo que nos pasó [proceso material] cuando las actividades se tuvieron que enfriar [proceso material] [circunstancia temporal].

Uruguay [actor] pasó [proceso material] de 48 mil personas en seguro de paro a 197 mil uruguayos que no tenían un salario [proceso material] [graduación: fuerza].

La actividad económica se ha recuperado [proceso material] [apreciación positiva], y estamos [proceso relacional atributivo] en el entorno de los 90.000 [atributo].

Todos [actor] sabemos [proceso mental], como lo vemos en el resto del mundo [circunstancia espacial], que si tenemos que ir [proceso material] a medidas [meta] más extremas [graduación: fuerza], no solo se va a resentir [proceso material] la salud [meta] [apreciación negativa], no solo va a haber [proceso existencial] más presión y más estrés sobre el sistema de salud, sino que además podemos volver a tener [proceso material] más uruguayos desempleados [actor].

Les agradecemos [proceso verbal] [afecto: gratitud] [destinatarios implícitos] y obviamente, una vez más quedamos atentos a las preguntas [proceso mental].

-Muy buenas noches para todos. Matías Garros de Radio Universal. Presidente, usted ayer hablaba que en los próximos 15 días nos jugábamos la temporada. Ahora llama a evaluar un poco para poner con una meta las fiestas. Le quería consultar para que quede un poco más concreto para las personas, cuál es el número de contagios, cuál es el número de casos activos que evalúan ustedes, es el caso más grave para decir bueno, tenemos que tomar medidas más extremas. Muchas gracias.

-Gracias por la pregunta [proceso verbal] [afecto]. Parece que hubieras estado [proceso mental] en la reunión [fenómeno] que tuvimos ayer al final de la tarde [circunstancia temporal] [compromiso: heteroglosa, expande], porque fue un punto de discusión [proceso relacional atributivo]. Los científicos [actores], quienes son muy puntillosos [juicio], me pidieron [proceso verbal] que no diga un número. No sé si les voy a cumplir [proceso mental], pero te quiero hacer esta introducción [proceso verbal].

Corrijanme si me equivoco [proceso verbal], según Harvard, pasar del verde al naranja [proceso material] [apreciación] —perdón, yo soy daltónico—, además, justo da la casualidad [circunstancia de causa] que del amarillo al naranja es en el entorno de los 350 casos [proceso relacional atributivo] [graduación: fuerza], para el promedio semanal [circunstancia temporal]. Pasar del naranja al rojo [proceso material] es en el entorno de los 900 casos [graduación: fuerza].

La idea nuestra [actor: inclusión], como decía [proceso verbal] Fernando [actor, nominación] hace un instante [compromiso: heteroglosa, expande] [circunstancia temporal], es llegar [proceso material] sobre fin de año [circunstancia temporal] sin haber pasado del amarillo al naranja [apreciación].

-Qué tal, Gustavo Guisulfo de Radio Uruguay. La consulta decía es información concreta y ordenada que permita establecer e identificar digamos, clasificar los focos por su origen, esto sea el ámbito laboral, las movilizaciones sociales, el centro de enseñanza, esto a efectos de identificar los ámbitos donde el virus se mueve, tiene mayor que circulación y de ser así, quisiera saber si consideran apropiado difundir esta información como estrategia de prevención también.

-De nuevo, gracias por la pregunta [afecto: agradecimiento]. Parece otro que estuvo en la reunión [proceso mental] ayer al final de la tarde [circunstancia temporal], porque cuando nos aproximamos a las medidas [proceso verbal] vemos [proceso mental] que son muchísimos

brotos [atributo] [graduación: fuerza]. En Montevideo [circunstancia espacial] tenemos [proceso relacional posesivo] 58 brotes [poseído], y es tan variado que uno no puede ir [proceso material] a decir “es aquí donde se generaron” [circunstancia espacial]: hay [proceso existencial] establecimientos laborales, hay lugares gastronómicos, hay familias [existentes] y hay de todo un poco [graduación: foco].

Por eso [circunstancia de causa], el abordaje de medidas integrales sugiere [proceso material] menos movilidad [meta].

En el caso de Canelones [circunstancia de lugar], al día de hoy, o al menos hasta ayer [circunstancia temporal], hoy no vi [proceso mental] de dónde son los brotes [meta], estaban [proceso relacional] más identificados [atributo] [graduación: fuerza].

En la discusión [meta] que tuvimos [proceso verbal] hace un rato [circunstancia temporal], decidimos [proceso material] no aplicar [proceso material] medidas territoriales [meta] ni medidas geográficas [meta].

Sin perjuicio de lo cual [circunstancia de causa], ustedes han visto [proceso mental] que en los brotes [meta] se me viene a la memoria [proceso mental] lo de Rivera, Treinta y Tres y Cerro Largo.

La propia comunidad [actor social], quizás por ser lugares más pequeños y con mayor conocimiento interpersonal, rápidamente [graduación: fuerza] genera [proceso material] aislamiento [meta], y se produce [proceso material] más rápido [graduación: fuerza] lo que nosotros vemos [proceso mental] que aquí en la zona metropolitana lleva más tiempo [circunstancia temporal], y por ende [circunstancia de causa], hay [proceso existencial] más posibilidad de contagios [existente] [graduación: fuerza].

Quiero aprovechar [proceso verbal] la pregunta para agregar [proceso verbal] una cosa, y no conozco [proceso mental] el porcentaje [fenómeno], pero sí sé [proceso mental] que la casuística es [proceso relacional atributivo] repetida. Hay gente [actor] que se entera que estuvo [proceso material] con una persona que tuvo un contacto [meta], hay [proceso existencial] un contagiado [existente], hay un contacto y la tercera persona.

Lo que pedimos [proceso verbal] es que, antes de confirmar [proceso material] que ese contacto está contagiado [atributo], ya tome [proceso material] la medida [meta], que

preventivamente diga [proceso verbal]: “Yo me guardo”, porque ahí estaríamos cortando [proceso material] el factor de contagio [meta].

El “R” que tenemos [proceso relacional posesivo] actual [circunstancia temporal], que es [proceso relacional atributivo] la tasa de reproducción [atributo], que, liberada [proceso material] la epidemia [meta] a una situación de no control, sería [proceso relacional atributivo] 3, pero la idea es que tiene [proceso material] que estar [proceso relacional atributivo] en 1 o por debajo de 1.

Actualmente [circunstancia temporal], estamos [proceso relacional atributivo] en la zona de 1.2, o sea que eso no es [proceso relacional atributivo] suficientemente bueno [apreciación], y en ese escenario el crecimiento [meta] va a ser [proceso relacional identificativo] exponencial [identificado].

Acuérdense [proceso verbal] que, al principio [circunstancia temporal], estábamos [proceso relacional atributivo] en el 0.90 y algo, y después [circunstancia temporal] el número que decía [proceso verbal] Rafael [actor, nominación].

-Buenas tardes, Pablo Fernández del diario El País. Usted lo mencionó entre las sugerencias el tema del transporte colectivo, teniendo en cuenta que se aproximan las fiestas, así que hay muchas, muchas personas que viajan al interior. A veces, los colectivos esos van con los dos asientos, para hablar rápido, completos y también termina siendo una ecuación económica. ¿Cómo pretenden controlar eso? ¿Cómo pretenden trabajar con las empresas? Y la otra, muy brevemente, si tenían pensado algún tipo de sanción para el cuadro de básquetbol que estaba vinculado al brote en la Liga.

Con respecto al transporte, en estos meses [circunstancia temporal] ha habido [proceso relacional atributivo] un gasto extra [atributo] por parte del gobierno [actor], un apoyo económico adicional [atributo], justamente [circunstancia de causa] por el tema de las frecuencias. Como se solicitaba [proceso verbal] un aforo determinado [informe] en las líneas, se realizó [proceso material] una erogación [meta] superior al subsidio habitual que reciben [proceso material] las líneas de transporte [actores].

En cuanto a los servicios interdepartamentales, surgió [proceso verbal] esta preocupación [informe], primero por las denuncias recibidas y comentarios recogidos [proceso verbal], y luego por el antecedente [meta] de algunos países [actor] de América del Norte [circunstancia

de lugar], donde en estas fechas de celebraciones [circunstancia temporal], aumentó [proceso material] notablemente [graduación: fuerza] el tráfico aéreo [meta]. Es probable que esos países [actor], en los próximos días [circunstancia temporal], registren [proceso relacional posesivo] un aumento de los contagios [poseído] importantes [graduación: foco].

Entonces, hay [proceso existencial] un protocolo [existente] en lo que hace el aforo, hay [proceso existencial] un protocolo [existente] en lo que hace a frenar, a ventilar, etcétera, etcétera, que lo vamos a controlar [proceso material] más [graduación: fuerza] y eventualmente, si hay que trabajar [proceso material] en más unidades [meta] y hay que hacerse cargo [proceso material] de eso [meta], lo analizaremos [proceso mental] y el fondo coronavirus está [proceso relacional atributivo], entre otras cosas, para eso.

Eso se lo pueden preguntar [proceso verbal] a Sebastián Bauzá [actor, nominación], que está [proceso relacional atributivo] ahí [circunstancia de lugar], que está [proceso relacional atributivo] más [graduación: fuerza] empapado [circunstancia de modo] en el tema.

-Buenas noches a todos. Leonardo Silvera, de Telemundo. Quería consultarle más sobre un tema político. En estas horas, en el Frente Amplio han insistido en que, en marzo, le presentaron un plan de contingencia sanitario, económico y social. Dicen que no tuvo respuesta y allí hacen algunas consideraciones: pensar que el mercado puede dar soluciones es un error. Se necesita un liderazgo claro y, mejor dicho, insisten en la necesidad de un subsidio que se corresponde a un salario mínimo nacional, porque reproduce la pandemia y se puede llegar a castigar más la economía. Quisiera pedirle una respuesta sobre esto, presidente. Y, ya que estamos, también en estos días, obviamente usted habló con el expresidente Vázquez. Si nos puede comentar en qué tenor fue esa conversación, ante su estado de salud. Gracias.

-Voy a empezar [proceso verbal] por lo segundo. En realidad, hablé [proceso verbal] con el hijo [actor] del presidente, no quise molestar [proceso mental] al presidente [actor], simplemente llamé [proceso material] para informarme [proceso mental] de primera mano [circunstancia de modo] sobre su estado de salud [meta] y para ponerme [proceso material] a las órdenes [meta] [afecto].

Nosotros [actor] hemos sido [proceso relacional atributivo] muy [graduación: fuerza] transparentes [atributo] [juicio positivo] en la comunicación; ustedes [actor] lo han visto [proceso mental] aquí [circunstancia de lugar], tanto las buenas noticias como las otras que

lamentablemente [apreciación] a veces abundaron [proceso material]. Tuvimos reuniones [proceso material] con los distintos partidos políticos y también con gremiales y sindicatos [actor, inclusión, heteroglosa].

Hace unos meses [circunstancia temporal] me reuní [proceso material] con el ex presidente Vázquez [actor, inclusión, nominación, funcionalización, heteroglosa] cuando me presentó [proceso material] un documento [meta]; lo llevé [proceso material] subrayado, conversamos [proceso verbal] y nunca hemos partidizado [proceso material] esta situación [meta]. Al contrario [graduación: fuerza], hemos procurado ser [proceso relacional atributivo] lo más objetivos posible [atributo] [juicio], sin perjuicio de que hay [proceso existencial] medidas [existente] que el gobierno [actor] entiende [proceso mental] que no son [proceso relacional atributivo] aplicables [atributo] [apreciación] y que no responden [proceso material] a la situación económica [meta] en la que está [proceso relacional atributivo] nuestro país [actor]. No voy a entrar en la discusión [proceso verbal] de por qué está [proceso relacional atributivo] el país [actor] como está [atributo] [valoración implícita negativa].

-Nicolás González de VTV Noticias, usted manejó hoy justamente las restricciones para bares y restaurantes en la noche. Le quería preguntar qué tipo de multas se manejan para el caso de aquellos que incumplan, que a las 0 y un minuto estén abiertos, y si esa actividad la va a controlar, más allá de los cuerpos inspectivos de cada intendencia, también el Ministerio del Interior.

Le quería agregar el tema de la educación. Si en algún momento se manejó, porque hay actores de la educación que manejaron que tal vez sería el momento para cerrar el año lectivo y para dar por finalizados los cursos en este 2020.

-Gracias por la pregunta [afecto]. Sobre el primer tema, lo vamos a coordinar [proceso material] con las intendencias [actor]. La multa a aplicar en la fiesta, como ya comenté [proceso verbal], es [proceso relacional atributivo] de 2 UR por participante, lo que constituye una sanción significativa [juicio]. En el caso de bares y restaurantes, la penalización [meta] podría orientarse [proceso material] más [graduación: fuerza] hacia la clausura [meta].

Estamos evaluando [proceso mental] si se establecerá [proceso material] un primer apercibimiento [meta] ante la primera infracción y, en caso de reincidencia, proceder [proceso

material] a la clausura [meta]. Esta definición aún está [proceso relacional atributivo] en análisis [atributo].

En cuanto a la educación, sí discutimos [proceso verbal]. Afortunadamente [apreciación], en la reunión [circunstancia de lugar] participaron [proceso material] el ministro de Educación y Cultura y el presidente de ANEP [actores], quienes compartieron [proceso verbal] su visión y, en lo personal, me hicieron cambiar [proceso material] de opinión [meta], algo que valoro [proceso mental] [afecto], dado que son quienes trabajan [proceso material] diariamente [circunstancia temporal] en el sistema educativo [circunstancia de lugar] y conocen [proceso mental] bien la situación [fenómeno] de los niños y adolescentes [actores] que están finalizando [proceso material] el curso [meta] en estos días [circunstancia temporal].

Aprovecho tu pregunta para señalar [proceso verbal] que quizá omití [proceso mental] en la enumeración de medidas que se cancelarán [proceso material] los actos protocolares de fin de curso [meta]. Esta decisión busca evitar [proceso material] aglomeraciones [meta], ya que ese día [circunstancia temporal], en todos los centros educativos del país [circunstancia de lugar], se concentra [proceso material] una gran cantidad de personas [meta], posiblemente mayor [graduación: fuerza] que la que se reuniría [proceso material] durante la última semana lectiva [circunstancia temporal] en cursos como 1° a 3° de liceo [meta].

Quedó descartado suspender [proceso material] las clases [meta], porque, como en toda decisión, pusimos en la balanza [proceso material] [apreciación] que este ha sido un año lectivo muy complejo [graduación: fuerza], que ha ensanchado la brecha educativa [proceso material] [apreciación] y que, como todos sabemos [compromiso: heteroglosa, expande], tanto quienes somos padres como quienes conocemos a algún niño o adolescente, no se aprendió lo suficiente [proceso mental] [apreciación].

En esta evaluación, que no siempre es blanco o negro [graduación: foco], dijimos [proceso verbal] que, para lo que queda de clases [circunstancia temporal] y considerando los contagios registrados [proceso material], es preferible suspender los actos protocolares de fin de año [proceso material], ya que estos sí generan [proceso material] una alta presencia de personas [meta] [graduación: fuerza], y permitir que los cursos terminen [proceso material] de la mejor manera posible [circunstancia de manera] [apreciación], que ya con lo que ha pasado se dificulta bastante [graduación: fuerza].

-Daniel Rodríguez de Subrayado Canal 10. Una aclaración, segunda medida, y una consulta concreta. La aclaración es cuál es el alcance de la suspensión de la actividad en gimnasios y lugares cerrados, si es el deporte federado o implica también gimnasio particular donde va la gente. Y en cuanto a preguntas, entre la batería de medidas, se pensó o se puede dar a futuro el cierre de fronteras. Usted fue enfático en decir que no habrá más excepciones a las que están, pero puede irse para el otro sentido, decir cerrar más la frontera y evitar en algún período que ingrese gente en Uruguay.

-Gracias por la pregunta [afecto] Daniel. Sobre los gimnasios, no estamos hablando [proceso verbal] de deporte de competencia [informe], sino de deporte en espacios cerrados [informe], en todos los deportes en espacios cerrados [gradación: fuerza].

En cuanto a lo segundo, la respuesta hoy es no. Parte del estímulo para comunicarnos [proceso verbal] con los uruguayos [destinatario] y apelar [proceso verbal] a estos 17 días hasta el 18 de diciembre [circunstancia temporal] es no tener que tomar [proceso material] otras medidas [meta]. No nos gustaría ni tenemos pensado [proceso mental] hoy [circunstancia temporal] adoptar la medida de decirles [proceso verbal] a miles de uruguayos que vienen a pasar con su familia [actores] las fiestas de fin de año [circunstancia temporal] que no vengan [afecto].

Ahora bien, si para el viernes 18 de diciembre [circunstancia temporal] superamos [proceso material] el umbral del color naranja [meta], quizás las medidas sean otras. Por eso, lo que planteamos hoy [proceso mental] busca tener un efecto preventivo [fenómeno].

Voy a hacer [proceso verbal] una anécdota, saliéndome del tema de fronteras, creo [proceso mental] que contesté la pregunta, pero el viernes [circunstancia temporal] en Rocha, en el balneario de La Paloma [circunstancia espacial] hablaba [proceso verbal] con un operador turístico [actor] y decía [proceso verbal] cómo viene la temporada [informe]. Y la temporada viene bien, está bien aspectada [proceso relacional atributivo], salvo que la gente se asuste [proceso mental] y decida [proceso material] no veranear. Fíjense [proceso mental] cómo el factor psicológico [atributo] que es [proceso relacional atributivo] determinante en casi todos los aspectos de nuestra vida, puede hacer que fracase [proceso material] una temporada [meta], porque si nosotros no controlamos [proceso material] este envión [meta], puede haber [proceso existencial] gente que dice [proceso verbal]: “No, yo prefiero quedarme [proceso material] en casa, yo no voy a salir [proceso material]”. Entonces, es el momento [proceso

[relacional atributivo] para hacerlo. Estuvimos, y lo decía [proceso verbal] el ministro Larrañaga [actor], es ahora [circunstancia temporal], es [proceso relacional atributivo] en estos días [circunstancia temporal], que se pueden tomar [proceso material] este tipo de medidas [meta], que podemos frenar y podemos ganarle [proceso material] a las estadísticas [meta]. Una vez más [graduación: fuerza], depende [proceso relacional atributivo] de la conducta [atributo] de los uruguayos [actores], como ha sido [proceso relacional atributivo] en todo este proceso [circunstancia temporal] que, hasta el momento [circunstancia temporal], ha sido [proceso relacional atributivo] de relativo [graduación: fuerza] éxito y veremos cómo sigue.

-Presidente, Fabián Cambiaso. Usted insistió hoy en que el proceso duro de la epidemia, bueno, se aproxima a su fin con el ingreso de las vacunas, algo que desde el GACH se ha dicho que ocurrirá en el segundo semestre del año que viene. Ahora bien, teniendo en cuenta que varios actores del Gobierno han dicho que la vacunación no será obligatoria, la pregunta es: ¿cuál sería el resultado si la mayoría de los uruguayos deciden no vacunarse por desconfianza o por temor a la seguridad? En ese sentido, ¿hay un estudio de qué proporción de la población estaría dispuesta a vacunarse?

-Gracias [afecto] por la pregunta. Lo [actor: Gobierno] mandamos [proceso material] hacer, no tenemos [proceso relacional posesivo] los resultados [poseído]. Tenemos [proceso relacional posesivo] un plan de vacunación [poseído]. Ayer [circunstancia temporal] el ministro Salinas [actor, nominación, funcionalización] me [actor receptor] presentó [proceso material/verbal] el plan [meta]. Corregime [proceso verbal], son [proceso relacional: atributivo] 700 mil y después 500 mil [atributo], con algunos grupos [meta] que entendemos [proceso mental] que deberían ser [proceso relacional atributivo] los primeros [atributo].

Justo antes de entrar [circunstancia temporal] sabíamos [proceso mental] que esta pregunta [fenómeno] iba a estar [proceso relacional] presente [atributo]. No hay [proceso existencial] una vacuna [existente] que al día de hoy [circunstancia temporal] tenga [proceso material] una aprobación formal final [meta] [apreciación]. Hemos escuchado [proceso mental] de vacunación [fenómeno] en Inglaterra el 6 de diciembre y en EE.UU. el 15 [circunstancia temporal]. Y ustedes [actor destinatario] saben [proceso mental] que Uruguay [actor] participó [proceso material] de un pool de compras [meta], pero queremos dejar bien [graduación: fuerza] claro [proceso mental] que no nos [actor Gobierno] amputamos [proceso material] ningún camino para la vacuna [meta].

Si el día de mañana [circunstancia temporal] hay [proceso existencial] una vacuna [existente] que convence [proceso mental] a nuestros científicos [actor legitimador], que la logística necesaria es [proceso relacional atributivo] la que tiene [proceso relacional posesivo] el país [actor], iremos [proceso material] por el pool de compras [meta] o hablaremos [proceso verbal] con el gobierno [actor] que tengamos que hablar [proceso verbal] para tener [proceso material] las vacunas [meta] lo antes posible [circunstancia temporal].

Nosotros [actor: Gobierno] tenemos [proceso relacional posesivo] como fecha razonable [apreciación], recién [circunstancia temporal] rediscutíamos [proceso mental] sobre principios del segundo trimestre del año que viene [circunstancia temporal], más o menos [graduación] sobre abril [circunstancia temporal].

También es [proceso relacional atributivo] importante [atributo] [apreciación] en estos días [circunstancia temporal] de esfuerzo que les pedimos [proceso material], sabiendo [proceso mental] que el horizonte de vacunación [fenómeno] es en esa fecha [circunstancia temporal].

La vacuna no va a ser [proceso relacional atributivo] obligatoria [atributo]. Yo [actor: presidente] podría decir lo que dice [proceso verbal] mi olfato, me parece [proceso mental] que mi olfato carece [proceso relacional] de sentido [atributo] [apreciación] cuando tengamos [proceso relacional posesivo] datos empíricos o estadísticos [poseído] lo podemos conversar [proceso verbal].

6. Análisis de prensa

El País

<https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/cierran-los-bares-a-las-24-00-y-suspenden-el-deporte-bajo-techo-hasta-el-18-de-diciembre>

Cierran [proceso material] los bares a las 24:00 [circunstancia temporal] y suspenden [proceso material] el deporte bajo techo [meta] hasta el 18 de diciembre [circunstancia temporal].

El gobierno [actor] anunció [proceso verbal] ayer [circunstancia temporal] un paquete de medidas [meta] para intentar frenar [proceso material] el “crecimiento exponencial” de los contagios de coronavirus [meta], debido a que el control de la enfermedad “está amenazado” [proceso relacional].

La Diaria

<https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2020/12/coronavirus-el-gobierno-anuncio-medidas-y-advirtio-que-uruguay-podria-llegar-a-zona-naranja-antes-de-fin-de-ano/>

Coronavirus: el gobierno [actor] anunció [proceso verbal] medidas [informe] y advirtió [proceso verbal] que Uruguay [actor] podría llegar [proceso material] a “zona naranja” [meta] antes de fin de año [circunstancia temporal].

Se cancelaron [proceso material] los deportes en espacios cerrados [circunstancia de lugar], incluido el básquetbol [meta] y bares y restaurantes deberán cerrar [proceso material] a la medianoche [circunstancia temporal].

Subrayado

<https://www.subrayado.com.uy/lacalle-anuncia-un-paquete-medidas-intentar-frenar-aumento-casos-covid-19-n695119>

Lacalle [actor, nominación] anuncia [proceso verbal] un paquete de medidas [informe] por intentar frenar [proceso material] aumento de casos de Covid-19 [meta].

Se esperan [proceso mental] medidas [fenómeno] en el ámbito laboral, deportivo y educativo. El presidente [actor, funcionalización] se reunió [proceso material] con ministros y jerarcas de distintas áreas [actores].

7. Conferencia del 23 de enero de 2021

Buen mediodía para todos. Gracias [afecto] por estar hoy aquí [circunstancia espacial] un sábado [circunstancia temporal]. Ayer [circunstancia temporal] ustedes [actor] tomaron conocimiento [proceso mental] del acuerdo [fenómeno] al cual ha arribado [proceso material] el gobierno uruguayo [actor] con dos laboratorios [actor social] y dijimos [proceso verbal] que hoy vamos a ampliar y estar a disposición [proceso material] de sus preguntas [meta]. Y en ese sentido, queremos darle [proceso material] algunos datos [meta] que nos parecen relevantes [apreciación]. El acuerdo con Pfizer Biontech y Sinovac [actores] consta [proceso relacional identificativo] en el primero de 2 millones de dosis y el segundo de 1 millón 750 mil dosis [identificador]. Específicamente [graduación: fuerza], la llegada de las vacunas de Pfizer-BioNTech [proceso material] debería ser sobre marzo [circunstancia temporal], no nos amputamos [proceso material] la posibilidad [meta] de que sea sobre fin de febrero

[circunstancia temporal]. Lo mismo con la vacuna de Sinovac. Y una vez hecho el pago correspondiente [proceso material], en una fecha perentoria [circunstancia temporal], será la llegada de las mismas.

De la misma manera [circunstancia de modo], ustedes saben [proceso mental] que Uruguay [actor] se ha sumado [proceso material] al grupo COVAX [actor]. Allí hemos hecho un adelanto [proceso material] y hemos reservado [proceso material] 1 millón 500 mil dosis [meta]. En teoría, deberíamos estar recibiendo [proceso material] en el mes de marzo [circunstancia temporal] una suma de vacunas hasta del 3% de la población [meta]. Repito, para que quede claro [proceso verbal], estamos en el COVAX [proceso relacional identificativo] hasta 1 millón y medio en marzo [circunstancia temporal], teóricamente, deberíamos recibir [proceso material] vacunas [meta] para hasta un 3% de la población.

Seguimos negociando [proceso material] con otros tres laboratorios [actores] y esperemos tener [proceso mental] novedades en breve [circunstancia temporal]. La aspiración del gobierno [actor] es tener [proceso relacional posesivo] vacunas para 2 millones 800 mil personas [poseído]. En este proceso, que ustedes lo han vivido [proceso mental] e informado [proceso verbal], que ha sido [proceso relacional intensivo] muy intenso [graduación: fuerza] [apreciación], ha participado el Ministerio de Salud Pública [actor] en la aprobación [proceso material] de las vacunas [meta]. Siempre dijimos [proceso verbal] que la ciencia era fundamental en este sentido [juicio], y no íbamos a terminar [proceso material] ningún proceso [meta] si no había una aprobación de las mismas.

Y el Ministerio de Relaciones Exteriores, [actor] que hizo [proceso material] contactos diplomáticos [meta], en acuerdo y en coordinación con la Presidencia de la República [actor]. También ha habido gente [actor, colectivización] que ha trabajado [proceso material] muchísimo [graduación: fuerza], y que merece ser reconocida [juicio].

A nosotros [actor] nos han enseñado desde chiquitos a ser agradecidos [afecto]. Álvaro Delgado y Rodrigo Ferrés [actores, individualización] han hecho [proceso material] una gran tarea [meta] [graduación: fuerza] [juicio], una gran tarea. Quiero públicamente felicitarlos y agradecerles [proceso verbal] [afecto].

Y gente que no participa en el gobierno [actor, exclusión de la institucionalidad], que yo sé [proceso mental] que ahora cuando lo nombre [proceso verbal] no le va a gustar, pero me parece justo nombrar a Henry Cohen, Nicolás Herrera, nombrar a Nicola Piaggio [actores,

individualización, nominación], entre otros, que la verdad que han trabajado [proceso material] codo a codo con Álvaro y con Rodrigo [actores, individualización, nominación].

Da gusto [juicio] tener [proceso relacional posesivo] uruguayos comprometidos con el país [actor, poseído], y que, sin tener que hacerlo, han dado [proceso material] una mano muy grande [graduación: fuerza].

Sobre el plan de vacunación, ustedes [actores, poseedor] van a tener [proceso relacional] más información [poseído] a medida que pasen los días [circunstancia temporal]. El orden de vacunación que hemos establecido [proceso material], asesorado científicamente [circunstancia de modo] [graduación: foco], va a empezar por el personal de la salud [actor, funcionalización]. Va a ser al mismo tiempo [circunstancia temporal], de acuerdo a las dosis y a la vacuna, los residenciales, los adultos mayores de los residenciales [actores]. El sistema educativo, ustedes escucharon [proceso mental] estos días [circunstancia temporal] que Uruguay [actor] pretende iniciar [proceso material] los cursos [meta] dentro de lo más normal posible, con presencialidad [circunstancia de modo]. Y por eso vamos a tratar de asegurar [proceso material] que todo el sistema educativo [actor] tenga [proceso relacional posesivo] la vacuna [poseído] cuanto antes posible [circunstancia temporal]. Seguiremos [proceso material] con los mayores de 75 [actores], y así sucesivamente con el plan de vacunación que tenemos [proceso relacional] en nuestro país, que ha diseñado [proceso material] el Ministerio de Salud Pública con apoyo de científicos [actores].

Nuestro país [actor] tiene [proceso relacional posesivo] un sistema de vacunación de muchos años [poseído], muy eficiente, muy eficaz [graduación: fuerza] [juicio] y obviamente, van a tener sobre sus hombros [proceso material] el peso final de esta vacunación [meta] [actor social implícito: personal de salud] obviamente con un apoyo importante del gobierno [actor] [apreciación].

Insisto [proceso verbal] que este es el principio de un proceso [proceso relacional identificativo] recién Álvaro [actor social: individualización, nominación] me decía [proceso verbal] “acordate de la vacuna” y ésta sigue siendo la vacuna [proceso relacional].

No hay que pensar [proceso mental] que porque la vacuna está por llegar [proceso material] tenemos que dejar de cuidarnos [proceso material] [juicio].

Es más, hay [proceso existencial] una recomendación [existente] del GACH [actor] que nos dice [proceso verbal] que tenemos que tratar de bajar los casos [proceso material] para que sea más eficaz la vacuna [graduación: fuerza] [apreciación] y así inmunizar lo antes posible [proceso material].

Por el momento [circunstancia temporal], es lo que tengo para informar [proceso verbal] y como siempre quedamos abiertos a sus preguntas.

- Buenas tardes, Natalia de Brun, de TV Ciudad. Presidente, usted recién daba la cantidad de dosis que van a ingresar en fines de febrero o principios de marzo. Quería preguntarle en ese sentido si esas dosis están contempladas como la primera y segunda dosis porque ambas necesitan dos, y a cuántas contemplan, digamos, de este plan de vacunación que incluye primero personal de salud, después residenciales y después educación.

-Gracias por la pregunta [afecto]. 200 mil y 200 mil de cada laboratorio. Obviamente, cuando uno hace la suma de los grupos a los cuales hacía referencia [proceso mental], estamos cubriendo [proceso material] al sistema de salud, a los hogares de ancianos, a los residenciales y al sistema educativo [actores]. Y creo que hay un resto más.

Pero a esos grupos seguros en primera instancia con el primer arribo de vacunas, que tienen distinta forma de llegada [proceso relacional] según los distintos laboratorios [circunstancia de modo], algunos llegarán [proceso material] con 200.000 y otros con 50.000 por semana. En todo caso, los grupos son los que hemos dicho [proceso verbal] y con la primera llegada estaríamos vacunando [proceso material] a esas personas [actor].

-Buenas tardes, Mariana Sequeira de Telenoche. Presidente, usted destacaba el aporte de Ferrés y de Delgado en las negociaciones. ¿Hubo también participación directa de usted para poder destrabarlas? Un dato para aclarar nada más, ¿qué incluye el sistema educativo?

-Sobre lo primero, yo le agradezco [proceso verbal] a los demás [actor, individualización genérica] y no hablo [proceso verbal] sobre mi tarea [fenómeno], no me corresponde [proceso relacional].

Y al personal docente, no docente, a todas aquellas personas involucradas en el sistema educativo, a todas aquellas personas que van a tener que estar en las escuelas, liceos, UTU,

jardinera [actores, funcionalización] en un par de meses, en menos de un par de meses [circunstancia temporal].

-Santiago Soravilla del diario El Observador. Y en cuanto al plan de vacunación, ¿si el gobierno mantiene la intención de tener 600 mil dosis por mes como se manifestó? Y si hay algún tipo de responsabilidad sobre los efectos adversos en estos acuerdos alcanzados.

-Sobre lo primero, es una cifra ambiciosa [proceso relacional] [apreciación]. Aclaro [proceso verbal] que es ambiciosa porque si después no se llega [proceso material] en una semana [circunstancia temporal] por distintas razones, o por el tipo de vacuna, por la logística [circunstancia causal], porque recordemos [proceso mental] que la vacuna [fenómeno] no es obligatoria, o sea, todos los números que nosotros [actor] estamos dando [proceso material], estamos haciendo [proceso material] es sobre el universo de esos grupos [meta], que no quiere decir [proceso verbal] que todos se presenten [proceso material] a darse la vacuna [meta].

Sobre lo otro, el gobierno uruguayo [actor] amparado en la ley firmó [proceso material] dos contratos de distinta índole [meta], y obviamente [graduación: fuerza], sin entrar en el contenido del mismo, tiene [proceso relacional posesivo] cláusulas que hacen a la velocidad [poseído] con la cual se aprobaron estas vacunas [proceso material]. Los que saben más [actor: autoridad experta implícita] dicen [proceso verbal] [heteroglosa] que las vacunas demoran 5 años en producirse y salir al mercado [proceso material], estamos hablando [proceso verbal] de 5 meses [circunstancia temporal]. Y el Uruguay [actor], como todos los gobiernos del mundo [actor: colectivización], tenía [proceso material] una opción: tomar las vacunas o no [proceso material]. Y en esa toma de vacunas [meta] que hemos decidido [proceso mental] en nombre de los uruguayos [actor], asumimos [proceso material] algunas responsabilidades [meta].

-Buenas tardes, presidente. Marcelo Falca de La República. Preguntarle sobre la parte logística, el traslado de las vacunas en el caso de Pfizer que requiere mayores cuidados por un lado, y preguntarle también sobre los grupos objetivos. Me imagino que se agregarán los privados de libertad, los policías...

-Tenemos un grupo [actor] trabajando [proceso material] específicamente [graduación: fuerza] en la logística [meta]. Paso a nombrar a Raúl Bianchi [actor, nominación], que ha sido

[proceso relacional] una gran ayuda [atributo] en estos días [circunstancia temporal] [juicio], que está trabajando [proceso material] codo a codo con el Ministerio de Salud Pública [actor].

Y la forma en la cual viene diseñada la logística [proceso material], el caso de Pfizer, que es la más compleja [graduación: fuerza] [apreciación], y por las particularidades de nuestro país [circunstancia causal], no debería ofrecer complicaciones. Las puede haber, ustedes informarán [proceso verbal] en su momento [circunstancia temporal] si hay una complicación, y nosotros explicaremos [proceso material].

Pero de manera general y genérica, no debería haber mayores complicaciones debido al tamaño, las distancias y el sistema de vacunación que tiene nuestro país [circunstancia causal].

En cuanto a los grupos objetivos, recuerdo [proceso mental] haber estado conversando [proceso verbal] con el ministro de Salud Pública [actor, individualización, funcionalización] sobre las prioridades [fenómeno]. Lo hemos hablado más de una vez acá [proceso mental], resulta difícil ser justo [juicio].

Obviamente, el sistema de salud se explica por sí solo [proceso material], los residenciales también, los docentes [actor] ante la inminencia del comienzo de clases [circunstancia temporal]. Recuerden [proceso mental] que Uruguay [actor] fue de los pocos países [graduación: fuerza] que tuvo [proceso material] clases semipresenciales [meta] el año pasado [circunstancia temporal], en comparación con el resto del mundo.

Y las autoridades de la educación [actor], tanto la ANEP como el Ministerio de Educación y Cultura [actor], tienen toda la intención [proceso mental] de ir [proceso material] a la presencialidad obligatoria [meta]. Para eso, tenemos que tener [proceso material] un sistema educativo inmunizado [meta].

Otros subgrupos son los soldados, los policías, los bomberos, los privados de libertad y los mayores de 75 [actores]. El orden lo irá diciendo [proceso material] aquellos que están dedicados a la estrategia de vacunación [actor], obviamente con criterios científicos.

E insisto [proceso mental] que tiene un peso importante [apreciación] también el número de vacunas y el tipo de vacunas que vayan llegando [proceso material] a nuestro país [circunstancia espacial].

-Buenas tardes, presidente. Lucía Betancourt de Radio Universal. Usted dijo que las vacunas llegarán tras el pago correspondiente. Consultarle por la inversión, de cuánto es y si sale del Fondo Coronavirus. Y lo otro es en relación a la vacuna de Sinovac, se habla de una efectividad de un 50,38% si esa genera cierta incertidumbre a la hora de cerrar esta negociación y bueno, por qué finalmente se concretó con este laboratorio? Muchas gracias.

-Nosotros mandamos con anticipación [proceso material] al Tribunal de Cuentas [actor] —que fue aprobado [proceso material] por unanimidad [consenso] esta semana [circunstancia temporal]— una inversión del entorno de 120 millones de dólares [meta].

Y ahora, entro en un terreno del cual no soy técnico, pero se pueden imaginar [proceso mental] que he leído [proceso material] mucho [graduación: fuerza], más temprano leí un reportaje [proceso material] en el Economics, que hace referencia a las distintas mediciones sobre esta vacuna [proceso material].

No sé si lo dije al principio [proceso mental], pero me quedo con lo que decía [proceso verbal] Rafael Radi [actor: individualización, nominación] en un medio de prensa, y dice que es una muy buena [graduación: fuerza] combinación de vacunas [juicio].

E insisto [proceso mental] en lo que ya dije [proceso verbal], que no solo compramos ninguna vacuna que no esté aprobada [proceso material]. Tienen características distintas [proceso relacional].

La vacuna de Sinovac es de la manera o la forma que estamos acostumbrados a otras vacunas [proceso relacional], y seguramente [graduación: fuerza, expande] sea la que tenga menos [graduación: fuerza, contrae] efectos colaterales o efectos posteriores negativos [apreciación].

La de Pfizer, ustedes ya han informado y hablado [proceso verbal] sobre su efectividad [fenómeno].

Pero todas son buenas vacunas [juicio] y todas han sido aprobadas [proceso material] y, por ende, recomendadas [proceso material]; si no, no habiéramos avanzado en nombre de nuestro país [actor] en esa negociación.

-Presidente, Ariel González de Radio Uruguay Canal 5. Le quería consultar si ahora que está el horizonte de la vacuna llegando a nuestro país, puede haber algún cambio en la estrategia

para evitar algún colapso, algún congestionamiento del sistema de salud de aquí hasta que llegue la vacuna.

- Antes que nada, agradecerles las preguntas a todos [afecto].

No, no, no hay cambio de estrategia [proceso relacional], no hay. Es la misma [proceso relacional identificativo] y la misma que hemos venido predicando [proceso material] hace mucho tiempo [circunstancia temporal] y últimamente con más ímpetu [graduación: fuerza].

Del cuidado personal, del cuidado familiar, de la burbuja, muchos que están viniendo de vacaciones [actores], es muy importante, muy importante [graduación: fuerza] seguir cuidándonos [proceso material].

Y está bueno la pregunta [apreciación] para que no baje la guardia [proceso material] la gente [actor].

Y el horizonte cercano de vacunarnos [proceso material] [circunstancia temporal] no puede hacer que bajemos la guardia [proceso material], al revés, ahora que tenemos más cerca la meta [circunstancia temporal], yo creo [proceso mental] que hay que hacer un último esfuerzo [proceso material] de cuidarnos entre todos [proceso material] [juicio].

Me parece [proceso mental] que eso sería un llamado [proceso verbal] a la población [actor, destinatario] de seguir haciendo el esfuerzo [proceso material], ahora que sacamos una de las signos de interrogación que a todos [actor] nos preocupaba [proceso mental] y nos ocupaba [proceso material].

8. Análisis de prensa

El País

<https://www.elpais.com.uy/informacion/salud/vacunas-contr-el-covid-19-gobierno-cierra-acuerdo-para-las-dosis-de-pfizer-y-sinovac>

Vacunas contra el COVID-19: gobierno [actor] cierra [proceso material] un acuerdo para las dosis de Pfizer y Sinovac [meta].

Habrà [proceso existencial] una conferencia de prensa [existente] hoy [circunstancia temporal] para ampliar la información [circunstancia de propósito].

Aunque en el círculo de Lacalle [actor] se sigue manejando [proceso verbal] “fines de febrero” [circunstancia temporal] como momento de llegada [proceso material] de las vacunas [meta].

La Diaria

<https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2021/1/las-vacunas-a-uruguay-llegarian-a-fines-de-febrero-o-principios-de-marzo-seran-3750000-dosis/>

Las vacunas a Uruguay [actor] llegarían [proceso material] a fines de febrero o principios de marzo [circunstancia temporal]. Serán [proceso relacional atributivo] 3.750.000 dosis [atributo].

Los primeros grupos [actor] en ser inmunizados [proceso material] serán [proceso relacional atributivo] los trabajadores de la salud y la educación, y los internos y funcionarios de los residenciales [actores].

Subrayado

<https://www.subrayado.com.uy/repercusiones-politicas-anuncio-del-gobierno-la-vacuna-del-covid-19-n711257>

Repercusiones [proceso relacional] políticas tras [circunstancia temporal] el anuncio [meta] del gobierno [actor] por la vacuna del COVID-19 [circunstancia de causa].

Las personalidades políticas [actor] se hicieron eco [proceso verbal] del anuncio [meta] que realizó [proceso material] el presidente Luis Lacalle Pou [actor] sobre el acuerdo con Pfizer y Sinovac [meta].

9. Conferencia del 7 de abril de 2021

Buenas noches. Estamos atravesando [proceso material] en estos días [circunstancia temporal] los peores [apreciación negativa] tiempos de la pandemia [meta] y, en la opinión del equipo de Gobierno [actor, compromiso: heteroglosa, expande], nos pareció oportuno conversar [proceso verbal] con los uruguayos [destinatario] acerca del desarrollo de la misma [informe], el desarrollo del plan de vacunación, las expectativas que tenemos por delante, las

medidas a tomar o a continuar y, obviamente, las recomendaciones [informe] que siempre le hacemos a los uruguayos [actores].

Quiero [proceso mental] comenzar con un concepto [fenómeno] que Rafael Radi [actor individualizado] mencionó [proceso verbal] en una entrevista televisiva el otro día [circunstancia temporal], que resultó muy ilustrativa [apreciación positiva]. Aquello de “blindar abril” [portador] tiene [proceso relacional] un contenido [atributo] muy importante [graduación: fuerza] [apreciación positiva], que es el crecimiento sostenido de los casos, el crecimiento sostenido de presión sobre el sistema sanitario, las medidas que se anunciaron [proceso verbal] el 23 de marzo [circunstancia temporal] y el avance del plan de vacunación.

El hablar de abril no es [proceso relacional] caprichoso [atributo] [apreciación negativa implícita]. Es porque se supone [proceso mental] que hacia fines de abril o primeros días de mayo [circunstancia temporal] podríamos empezar a ver [proceso mental perceptivo] las consecuencias del plan de vacunación [fenómeno].

Por eso el plan de vacunación – que el ministro Salinas [actor, funcionalización] podrá contestar [proceso verbal] algunas preguntas más puntuales [fenómeno] – ha ido avanzando [proceso material] desde el día del inicio [circunstancia temporal] por los sectores más expuestos y por los sectores más vulnerables [meta] [actores sociales categorizados].

En ese sentido, me gustaría compartir [proceso material] con ustedes [destinatarios] que, sobre la última semana de abril [circunstancia temporal], vamos a tener [proceso material] 860 mil personas [actor] vacunadas con la primera dosis de Sinovac [meta]. Sobre fin de abril [circunstancia temporal], 550 mil de ellas [actor] van a tener [proceso material] la segunda dosis [meta], y en el mes de mayo [circunstancia temporal] el resto [actor] quedará vacunado [proceso material] con la segunda dosis [meta].

En lo que hace a la vacuna de Pfizer, que ustedes saben [compromiso: heteroglosa, expande] que está destinada a determinados sectores de la sociedad [actor], por el tema de la salud [circunstancia causal], por ejemplo, y además en una franja etaria [actor], esta semana [circunstancia temporal] van a quedar vacunados [proceso material] con la segunda dosis [meta] aquellos del personal del CTI, emergencias médicas móviles [actores, colectivización], que están en el primer cinturón, el más expuesto de la salud [apreciación].

Van a quedar [proceso material] en la tercera semana de abril [circunstancia temporal] los LP [actor], que son casi 30.000 personas [actor], con la segunda dosis [meta]. En la primera quincena de abril [circunstancia temporal] van a quedar [proceso material] 110 mil personas mayores de 80 [actor] con la primera dosis [meta], y también en la segunda quincena de abril [circunstancia temporal], este grupo que se está abriendo, que es el de 71 a 79 años [actor], lo que lleva [proceso material] aproximadamente a 160 mil personas [actor].

Eso en cuanto al plan de vacunación y al avance. Dicho sea de paso, y creo que lo que abunda en este caso no daña, hay que reconocer que la planificación de la vacunación y la puesta en práctica de la misma [portador] tienen [proceso relacional] una gran [graduación: fuerza] satisfacción [atributo] por su calidad técnica [circunstancia de causa] [apreciación], pero también por la calidad humana de los vacunadores [juicio] a lo largo y ancho de todo el país [circunstancia de lugar].

En cuanto a los CTI, el 2 de marzo [circunstancia temporal], cuando dijimos [proceso verbal] un discurso en el Parlamento, hablamos [proceso verbal] de la cantidad de camas [meta] que habíamos aumentado [proceso material] hasta ese momento [circunstancia temporal], y seguimos aumentando [proceso material] la capacidad [meta]. En estos días [circunstancia temporal], en contacto con el SUMI [actor] [compromiso: heteroglosa, expande] y con información que se maneja desde el Poder Ejecutivo [actor], tratamos [proceso material] de aunar los números, de tener la misma información, el porcentaje de ocupación, las camas disponibles, las camas utilizadas por concepto de COVID [metas].

Hoy les queremos [proceso mental] decir [proceso verbal] que tenemos [proceso relacional], desde el punto de vista del Poder Ejecutivo, 933 camas disponibles [atributo], que la ocupación es del 74% [atributo], y que tenemos un potencial de 88 camas [atributo] más. Se han hecho [proceso material] compras de material [meta] por parte del Ministerio de Salud Pública [actor] y, obviamente [compromiso: heteroglosa, expande], aquí lo más importante [apreciación positiva] —y bien vale agradecerles [proceso mental]— es el trabajo y la presión que están sintiendo los médicos y el personal no médico de los CTI [actores]. A diario [circunstancia temporal] escuchamos [proceso mental] sus historias [fenómeno], y las que tenemos que reconocer y agradecer [proceso mental] [afecto].

Sobre las medidas del 23 de marzo [circunstancia temporal], las mismas se van a continuar [proceso material] hasta el 30 de abril [circunstancia temporal]. Nos escribió [proceso verbal]

hace un rato el presidente de la ANEP [actor], diciendo [proceso verbal] que se ha aprobado [proceso material] continuar con la no presencialidad [meta], que no quiere decir que no se estén dando [proceso material] clases virtuales [meta], con la no presencialidad hasta por lo menos el lunes 3 de mayo [circunstancia temporal].

En cuanto a las medidas de asistencia económica, ya las informamos [proceso verbal] el 23 de marzo [circunstancia temporal]. La semana que viene [circunstancia temporal], la ministra de Economía y el ministro de Trabajo [actores] van a hacer [proceso material] una reunión [meta] para evaluar [proceso material] la asistencia [fenómeno] a otros sectores perjudicados [actores] y que necesitan un empujón por parte del Gobierno [actor]. Ya no solo la asistencia a través del Mides, sino también la asistencia a mipymes, que ahí creemos [proceso material] que tenemos que hacer [proceso material] un esfuerzo mayor [meta] [apreciación] para comunicar [proceso material], porque son [proceso relacional] herramientas e instrumentos [atributo] que están al alcance de miles de uruguayos [actor], y todavía creemos [proceso material] que hay [proceso existencial] mucho [graduación: fuerza] para utilizar [proceso material].

Quiero [proceso material] detenerme [proceso material] un instante también en algo que ha sido muy comentado [proceso verbal] por ustedes [actor] [compromiso: heteroglosa, expande], y como saben [proceso material], a esta altura el gobierno [actor] ha tratado [proceso material] de dar la información más [graduación: fuerza] clara y transparente [atributo] [valoración positiva] que tengamos al alcance, que no está exenta a veces de errores. Y cuando se ha cometido [proceso material] un error [meta], se ha tratado [proceso material] de analizar la razón del error [meta], enmendarlo [proceso material] y compartir [proceso material] cómo ha sido esa enmienda [meta] y qué resultado [meta] tenemos. Y estoy hablando [proceso verbal] de casos sensibles [atributo] [apreciación].

El gobierno [actor] no quiere [proceso material] dejar pasar este momento [fenómeno] para mandar [proceso material] un apretado abrazo [meta] a aquellas personas [destinatario] que han perdido a sus familiares [actor] en estos días [circunstancia temporal] [afecto], y que, lamentablemente [apreciación negativa], las muertes [portador] han aumentado [proceso material] sensiblemente [circunstancia de modo] [apreciación negativa].

Estamos [proceso relacional] en estos momentos [circunstancia temporal] con una información genuina y veraz [atributo] [apreciación positiva] con respecto a los tests

positivos y con respecto a los fallecimientos. Hemos compartido [proceso material] con ustedes [destinatario] datos atrasados [meta] y ustedes y nosotros [actores] [heteroglosa: expande] nos hemos encargado de ponerlos [proceso material] cada uno en su fecha [meta]. Lo que está claro [proceso mental] es que cada día decimos [proceso verbal] cuántos han sido los contagios totales [fenómeno], cuántos están cursando la enfermedad [fenómeno] actualmente [circunstancia temporal] y cuántos fallecidos hay [fenómeno]. Ese es [proceso relacional] el número exacto [atributo] [apreciación].

En el día de ayer [circunstancia temporal], un conjunto de ingenieros [actor] detectaron [proceso material] en la informática que se filtraba, en algunos casos, la información [meta]. Ustedes [actor] han tenido [proceso relacional] la totalidad de los casos [atributo], a veces no exactamente en la fecha [circunstancia temporal] que sucedieron. Tenemos [proceso mental] confianza en que esta restricción [fenómeno] que encontramos va a hacer [proceso material] que la prensa y la opinión pública [actores] tengan, exactamente o lo más cerca posible [apreciación positiva], los casos [meta] del día y los fallecimientos [meta] de ese mismo día [circunstancia temporal].

Quiero [proceso mental] también aprovechar [proceso material]; quizá alguno de ustedes [actor] me pregunte [proceso verbal], pero quiero aprovechar algo que para nosotros [actor] ha sido [proceso relacional] muy sentido [atributo] y que nos ha ayudado [proceso material] mucho [apreciación positiva]. Nos ha ayudado [proceso material] a aprender [proceso mental] sobre la marcha [circunstancia de causa] a pocos días [circunstancia temporal] de asumir [proceso material], con la gente idónea [heteroglosa: expande] del Ministerio de Salud Pública [actor], conformamos [proceso material] el GACH [actor]. Ustedes lo conocen [proceso relacional], creo que Uruguay entero [actor] [heteroglosa: expande] les agradece y lo reconoce [proceso mental] [afecto].

A veces se simplifica [proceso material] en esta vida tan vertiginosa [circunstancia de causa] que vivimos, que el GACH [actor] es quien propone [proceso material] o no medidas [meta]. Me atrevo a decir [proceso verbal], sin temor a equivocarme, que el trabajo del GACH [actor], el 80% del trabajo del GACH, ha sido [proceso relacional] mucho más [graduación: fuerza] que recomendar [proceso material] medidas [meta]. Nos ha enseñado [proceso mental], nos ha ilustrado [proceso mental] a quienes venimos de otros ámbitos, de la política, de las leyes, acerca de esta pandemia que, dicho sea de paso [heteroglosa: expande], nadie conocía [fenómeno].

O sea, ha habido [proceso existencial] un doble trabajo por parte del GACH [actor] [heteroglosa: expande], del Grupo Asesor Científico Honorario: investigar, analizar, leer, ir aprendiendo [procesos materiales], y al mismo tiempo, trasladarnos [proceso material] a nosotros [destinatario] la información necesaria [meta] para tomar [proceso material] las mejores decisiones [meta].

Por supuesto, y esto lo han declarado [proceso verbal] ellos [actor] —y quizás sea redundante—, pero las decisiones políticas son [proceso relacional] del Gobierno [actor], las decisiones sobre las medidas y el resto son [proceso relacional] del Gobierno [actor], con un invaluable [graduación: fuerza] asesoramiento [apreciación positiva] por parte del GACH [actor], del Ministerio de Salud Pública [actor], de ASSE [actor] y de la gente idónea en el tema [actor].

Por ahora es todo lo que teníamos que informarles, conversar [proceso verbal] con ustedes [destinatario], y por supuesto, como siempre, estamos [proceso relacional] abiertos [atributo] a las preguntas que quieran hacer [proceso verbal].

-Buenas noches, presidente. Victoria Pereyra, Radio Montecarlo, quiero consultarle con respecto a las clases. ¿Cuál sería la situación sanitaria en la cual sería indicado el retorno? Y consultarle si existe un plan pensado a largo plazo para trabajar en algunos factores, como por ejemplo, que dificulta la virtualidad de las clases, que pueden ser no solo problemas de conectividad sino también problemas con alumnos de contexto vulnerable, alumnos que tienen dificultad de aprendizaje, padres a los que se les dificulta acompañar a sus hijos en el seguimiento de las clases. Le consulto esto en caso de no retornar en breve a las clases. Gracias.

-Te agradezco [proceso mental] la pregunta [fenómeno] [afecto], porque, como les consta [proceso mental], siempre intentamos [proceso material] mantener la educación presencial [meta] en lo posible [circunstancia de modo]. No quiero [proceso mental] volver a algo que ya hemos dicho [fenómeno]. El 22 de abril del año pasado [circunstancia temporal], reabrieron [proceso material] escuelas rurales en tres etapas [actor]; en junio [circunstancia temporal] la vuelta a la presencialidad [proceso material] del resto de la educación [meta].

A ver si soy [proceso relacional: atributivo] claro [atributo] [apreciación positiva], si puedo hacerlo [proceso material] claro, si puedo expresarlo [proceso verbal] claramente

[circunstancia de modo] [gradación: fuerza]. Cuando empieza a haber [proceso existencial] una presión social [existente] con razón [circunstancia de causa] de los padres, docentes, no docentes, la comunidad educativa [actores], en las escuelas ha habido [proceso existencial] contagios [existente].

El dato que teníamos [proceso relacional: posesivo] era que el 2,5% de los contagios eran [proceso relacional: atributivo] en los centros educativos [circunstancia de lugar]. Ese dato creció [proceso material], y no solo creció [gradación: fuerza], sino que, después, cuando hay [proceso existencial] circulación comunitaria [existente], el virus es [proceso relacional: atributivo] muy difícil [atributo] [apreciación negativa] de determinar [proceso mental] si es en la educación o no [circunstancia de lugar].

El sistema educativo afecta [proceso material] a un sector de los uruguayos más sensibles [actores], que son [proceso relacional: atributivo] los niños [atributo]. Además, mueve en el entorno de un millón de personas.

Como tenemos [proceso relacional: posesivo] la posibilidad de la virtualidad [atributo], con los defectos que tú mencionas [proceso verbal] [apreciación], que son [proceso relacional: atributivo] así, y hemos tenido [proceso material] en estos días [circunstancia temporal] a ANTEL y tantos otros [actor] tratando de asegurar [proceso material] conectividad [meta], dijimos [proceso verbal]: ese sector donde se mueve mucha gente, donde hay vulnerables, es lógico [apreciación] que pase [proceso material] a la no presencialidad [meta].

Y ahí, la segunda discusión que me parece [proceso mental] acertada [atributo] [apreciación positiva]: la decisión que se ha tomado [proceso material] es que ir a clases [meta] necesariamente [graduación: fuerza] trae [proceso material] aparejada una rutina [meta] que no es [proceso relacional: atributivo] la rutina de los niños solos [atributo], sino que es [proceso relacional: atributivo] la rutina de sus padres, la rutina de toda la familia [atributo].

Todo el mundo [actor] vive [proceso material] en torno a la educación [meta] de los chiquilines [actores].

-A propósito de los datos que se han conocido, principalmente en las últimas 48-72 horas, ¿a qué atribuye el Grupo Asesor Científico Honorario, en este caso más concretamente, esta disparada de casos, de camas ocupadas en CTI y de fallecimientos, a dos semanas de las últimas medidas por usted anunciadas que profundizaban la restricción de la circulación?

Esto, por un lado. Y por otro lado, el 74% si no recuerdo mal que ustedes manejan de las camas ocupadas de CTI se aproxima a un 85%, que las sociedades médicas y científicas, varias de ellas, habían señalado que sería un porcentaje crítico, un 85% de ocupación. Si hay capacidad de seguir instalando camas de CTI, gracias.

-Esto se lo pueden preguntar [proceso verbal] quizás mejor al GACH [actor].

Hoy recibimos [proceso material] información acerca de la movilidad [meta], es decir, las medidas que se tomaron [proceso material] el 23 de marzo [circunstancia temporal], como las otras oportunidades, es para reducir [proceso material] la movilidad, reducir el contacto, reducir el contagio [meta]. Abro paréntesis: por más que se tomen [proceso material] medidas [meta], si no se guarda [proceso material] la distancia, alcohol, tapaboca [meta], no hay tutía [apreciación]. Cierro paréntesis.

Aparentemente, esta movilidad se estaba frenando [proceso material], estaba disminuyendo en estos tiempos [circunstancia temporal]. Hoy [circunstancia temporal] tenemos [proceso relacional posesivo] un dato [poseído] preocupante [graduación: fuerza], que es que pegó un salto hoy cuando lo mostrábamos [proceso material], mostraban las gráficas en la región [circunstancia espacial] del GACH [actor], hoy pegó un salto [proceso material] la movilidad [meta]. ¿Qué queremos decir [proceso verbal] con esto? Que si uno ve la gráfica, en el mes de enero [circunstancia temporal] había bajado [proceso material] la movilidad, después las medidas [meta], ahora después subió [proceso material], estaba bajando y pegó un saltito [proceso material].

Lo que pedimos [proceso verbal] es que, dentro de lo posible [graduación: foco], la gente no se mueva [proceso material], que la gente se mueva lo menos posible [graduación: fuerza]. Por más medidas que tomemos, si la gente insiste en la movilidad, no vamos a bajar [proceso material] el número de contagios [meta].

Por eso, a pesar de haber pasado tantos días [circunstancia temporal], estamos en el momento en el cual las medidas deberían surtir [proceso material] efecto [meta]. De hecho, otro dato muy preliminar [graduación: fuerza], tómenlo con pinzas, recién [circunstancia temporal] el subsecretario de Salud Pública [actor, funcionalización] mostraba [proceso material] el porcentaje de contagios semanales [meta] y habría un escalón menos que hace dos semanas

[circunstancia temporal]. Pero tomen este dato con pinzas, porque queremos irlo evaluando [proceso mental] en un tiempo más prolongado [circunstancia temporal].

El porcentaje de ocupación es [proceso relacional atributivo] variable [atributo] [graduación: fuerza]. Nosotros venimos corriendo [proceso material] una carrera [meta], ese aumento de camas recién cuando di la información [circunstancia temporal] de que hay 933 camas, el 74% de esas camas están [proceso relacional atributivo] ocupadas [atributo]. Pero hay [proceso existencial] 88 camas más [existente] [graduación: fuerza] con posibilidad de instalarse [proceso material]. El viernes [circunstancia temporal], tanto el ministro como el presidente de ASSE [actores] están inaugurando [proceso material] unidades respiratorias agudas [meta], que no es propiamente un CTI, pero es un lugar para determinados tratamientos previos al CTI.

Se está inaugurando [proceso material] el INOT, se instalaron [proceso material] otras cuatro camas en el interior [meta]. Va a seguir [proceso relacional atributivo] así [atributo].

Por eso, lo del principio y apeló [proceso verbal] de nuevo a Rafael Radi [actor], blindemos [proceso material] abril [meta] [circunstancia temporal] que es mesetiemos [proceso mental] los contagios [fenómeno]. Eso supuestamente va a derivar [proceso material] en menos CTI [meta], y la vacuna que va a estar avanzando [proceso material] va a tener [proceso material] resultados [meta] sobre el mes de mayo [circunstancia temporal]. Ahí esperemos tener [proceso material] contenido el virus [meta], obviamente apelando [proceso material] a las conductas de cada uno también [meta] [actor genérico: ciudadanía].

-Presidente, Santiago Carboné, Agencia EFE Noticias, quería consultarle. El otro día, en una entrevista, el Dr. Radi hablaba sobre las complicaciones que puede tener para Uruguay la frontera con Brasil por las distintas cepas. ¿Han tenido en cuenta el tema y cómo piensan solucionar esta problemática de aquí al futuro, pese a la vacuna?

-Y se mencionaba [proceso verbal] hoy [circunstancia temporal] también en la reunión que tuvimos con el GACH [actor], el tema de la frontera con Brasil [circunstancia de lugar], que tiene [proceso relacional atributivo] algunos puntos [atributo] que son [proceso relacional atributivo] frontera seca [atributo] y hay [proceso existencial] vida binacional [existente].

Yo he escuchado [proceso mental] algún planteo de cerrar las fronteras con Brasil [fenómeno], es no conocer el país [proceso relacional atributivo] no conocer la vida diaria de las personas [atributo] [apreciación negativa].

Lo que hicimos [proceso material] hasta el momento [circunstancia temporal] fue retroceder la defensa, retroceder las marcas [meta], y tratar de hacer [proceso material] un círculo sanitario [meta] que, obviamente, es [proceso relacional atributivo] permeable [atributo] porque hay gente [actor] que tiene que movilizarse [proceso material] a la salida de esas ciudades [circunstancia de lugar].

Por suerte, un departamento que teníamos determinadas complicaciones como Rivera [circunstancia de lugar] hoy es [proceso relacional atributivo] uno de los departamentos con más vacunación del país [atributo] [graduación: fuerza], con mayor porcentaje de vacunación del país [atributo].

Eso, sumado a lo que corre para todo el país, que es reducir [proceso material] la movilidad y la protección personal con las medidas no farmacológicas [meta], debería ayudar [proceso material] donde hay [proceso existencial] una cepa que amenaza [existente]. Pero esa cepa, y decime [proceso verbal] si me equivoco [proceso mental], es [proceso relacional atributivo] una cepa que está presente [atributo] en todo el país [circunstancia de lugar] [graduación: fuerza], ya no solo en la frontera con Brasil [circunstancia de lugar].

-Buenas noches a todos. Leonardo Silvera de Telemundo Canal 12. Presidente, preguntarle sobre lo que se ha manejado la semana pasada y hoy, si estuvo el tema sobre la mesa en referencia a la cepa P.1. En otros países se habla de una segunda pandemia a partir de la llegada de esto. ¿Cuál es el escenario que se maneja para Uruguay? Se ha hablado de la afectación a niños, ¿eso implicará una vacunación más adelante a menores de 18? Entonces, al ministro le pregunto: ¿si hay definición sobre la vacuna de AstraZeneca? Gracias.

-Estoy tentado [proceso mental] a poner comillas, pero no es [proceso relacional atributivo] una frase mía [atributo], es [proceso relacional identificativo] de Rafael Radi [atributo]. No es cierto [valoración negativa] decir [proceso verbal] que hay [proceso existencial] una pandemia distinta con la cepa P.1 [existente]. Esa afirmación no sería así.

Con respecto a la afectación y la vacunación de niños, no está decidido [proceso relacional atributivo]. Si el secretario de Presidencia [actor] previendo esa posibilidad [proceso mental],

que está [proceso relacional atributivo] lejos de definirse [atributo], pero nos gusta ser [proceso relacional atributivo] precavidos [atributo] [juicio positivo], está haciendo [proceso material] algún contacto [meta] para obtener [proceso material] vacunas [meta] para eventualmente tener que proceder a esa vacunación de esa población [circunstancia de propósito].

De hecho, ya estamos encargando [proceso material] más vacunas [meta]. Hemos aumentado [proceso material] los pedidos [meta] que están llegando en mayo [circunstancia temporal] y estamos tratando de aumentar [proceso material] otros pedidos de la otra vacuna [meta], entre otras cosas, porque si después hay que dar [proceso material] una tercera dosis [meta], que alguna usted ya está escuchando [proceso verbal], que no está comprobado ni nada por el estilo, o se tiene que vacunar [proceso material] a los menores de 18 [actor], tener [proceso material] esa vacuna [meta] y no tener que salir [proceso material] a correr atrás en esta batalla que hay [proceso existencial] en el mundo por conseguir vacunas [circunstancia de propósito].

Con respecto a esto y a la vacuna AstraZeneca, le cedo [proceso material] la palabra [meta] al ministro Salinas [actor].

-Salinas: Bueno, creo [proceso mental] que es [proceso relacional atributivo] oportuna la pregunta [atributo] [apreciación positiva]. Voy a ser [proceso relacional atributivo] breve, conciso [atributo] y con los datos que nos proporcionó [proceso material] en el día de hoy [circunstancia temporal] el informe de la Comisión Nacional Asesora de Vacunación. Allí, el grupo de científicos [actor], en un trabajo de búsqueda bibliográfica y estudios comparativos en todos los países [circunstancia de modo y lugar], han administrado [proceso material] 34 millones de vacunas en todo el mundo [circunstancia de cantidad y lugar], entre el Reino Unido y Unión Europea [circunstancia de lugar], y ha habido [proceso existencial] algunos casos de trombosis [existente] que están [proceso relacional atributivo] en el entorno de los 205 casos en 34 millones [atributo], particularmente en mujeres menores de 55 años [actor].

Se postula [proceso verbal] en diversos mecanismos que no vienen al caso; son [proceso relacional atributivo] términos técnicos médicos [atributo].

La conclusión del grupo, concretamente, las resumo [proceso verbal] en dos:

1. Los beneficios de la vacuna superan [proceso material] ampliamente a los riesgos [gradación, fuerza, expande].
2. La segunda conclusión [proceso relacional identificativo], tras analizar toda la bibliografía y la evidencia científica [circunstancia de modo], es recomendar [proceso verbal] la vacunación en mayores de 60 años [fenómeno] en virtud de esta evidencia parcial sobre estos 200 casos en 34 millones [circunstancia de motivo].

La eficiencia de la vacuna en la primera dosis, el presidente [actor] me acota [proceso verbal] eso, porque realmente es [proceso relacional atributivo] una vacuna con alto, no solamente es [proceso relacional atributivo] eficaz segura [atributo] [apreciación positiva], sino además con un alto nivel de protección en la primera dosis que está [proceso relacional atributivo] en el entorno del 70% y 80%, y con una segunda dosis a los 90 días [circunstancia temporal].

Entonces, con esta primera dosis, primer cargamento que nos llegó de 48 mil, pensamos [proceso mental] que también podemos reforzar [proceso material] en parte algún programa particular [meta], como puede ser aumentar o incrementar con vacunatorios específicos en la frontera, toda la región fronteriza [circunstancia de lugar].

-Lacalle Pou: Quiero aprovechar [proceso mental] para repetir [proceso verbal] algo que se dijo [proceso verbal], que dije [proceso verbal] al principio. Quizás no fui [proceso relacional atributivo] del todo puntual [atributo], que es no confiarse por tener la primera dosis. En la primera dosis, la segunda dosis y 15 días después [circunstancia temporal].

Cada uno que en el papelito sepa [proceso mental] cuándo fue la primera, cuándo la segunda, y recién quince días después [circunstancia temporal]. Porque nos decían [proceso verbal] los científicos [actor] que esa falsa creencia de que la primera dosis genera [proceso material] inmunidad [meta] lleva a juntarse [proceso material] con otras personas, y hay [proceso existencial] una competencia para el virus más fuerte.

Entonces eso puede complicar [proceso material]. A no creernos que con la primera dosis se está inmunizado [proceso relacional atributivo]. Y eso nos pidieron [proceso verbal] especialmente [gradación: fuerza] que hagamos hincapié [proceso verbal].

-Buenas noches, Darío Rodríguez de Subrayado Canal 10. Quería seguir en este tema vinculado a la vacunación, dado que el gobierno ha definido mantener las medidas, sino incrementarlas, y se plantea un plan de vacunación consistente. Si no se ha pensado acelerarlo

adelantando la compra de vacunas para el mes de abril, agregando más operativos y mayor vacunación o el día domingo, también aprovecho para preguntar si alcanza con las vacunas que ya están para poder completar lo que está previsto? En referencia a usted, señor presidente, sobre la conducta individual y en función de un episodio que pasó esta semana en el que usted tuvo que hacerse un hisopado, quería preguntarle si usted va a seguir con su ritmo de agenda habitual y con el contacto con la gente como es habitualmente, o en función de lo que ha dicho, ¿va a cambiar ese hábito? Gracias.

-Bien, nosotros tenemos [proceso relacional posesivo] un número de vacunas en total [poseído] que excede [proceso material] a la gente que vamos a vacunar [meta].

Hoy [circunstancia temporal] las vacunas encargadas exceden [proceso material] tanto que, como decía [proceso verbal] hace un instante [circunstancia temporal], hemos encargado [proceso material] más vacunas por las dudas [meta].

Y eso, cuando terminemos de tener [proceso relacional posesivo] el total de las vacunas [meta]. Sobre mediados de mayo [circunstancia temporal], si todo sale bien, vamos a tener [proceso material] un millón 550 mil dosis de Sinovac [meta]. Se acuerdan [proceso mental] que hemos dicho [proceso verbal] un millón 250 mil [meta], son [proceso relacional identificativo] 300 mil dosis más [atributo], con esas más las de Pfizer que va llegando. Tengo entendido [proceso mental] que a partir de hoy [circunstancia temporal] llegan [proceso material] 80 mil [meta].

La semana que viene [circunstancia temporal] ya empiezan a llegar [proceso material] 80 mil y no 50 mil. Con eso tenemos [proceso relacional posesivo] la suficiente vacuna [poseído]. Qué es lo que está haciendo [proceso material] el equipo de vacunación [actor] dos cosas: primero, cada persona que se vacuna [actor] tiene [proceso material] que tener la segunda dosis asegurada en Sinovac [meta], lo que se ha decidido [proceso material] de acuerdo a recomendaciones del comité de vacunación y lo que se está haciendo [proceso material] en el mundo [circunstancia de lugar]: extender [proceso material] la segunda dosis hasta tres semanas adicionales [circunstancia temporal] para poder vacunar [circunstancia de propósito] a más gente con la primera dosis.

Sí, perdón, capaz que no se entendió [proceso mental], hay que aclarar [proceso verbal]: cuatro semanas más tres [circunstancia temporal], o sea, tres semanas adicionales [circunstancia temporal] para dar la segunda dosis.

Hay países que han llevado [proceso material] a un total de 16 semanas [circunstancia de comparación]; nosotros daríamos [proceso material] en 7. ¿Quedó claro? [proceso mental] Lo repito [proceso verbal]: se vacunaba [proceso material] en 4 [circunstancia temporal], lo vamos a extender [proceso material] a tres semanas más [circunstancia temporal] para poder tener [proceso material] más primeras dosis [meta].

Por eso abrimos [proceso material] 71–80 [meta] y se va a vacunar [proceso material] ya a partir de este sábado [circunstancia temporal]. Eso es [proceso relacional identificativo] fundamental para el despliegue vacunatorio [atributo] y nosotros hoy [circunstancia temporal] podemos empezar a vacunar [proceso material] 100 mil por día supongamos, nos vamos a quedar [proceso material] antes sin vacunas [meta].

Hoy [circunstancia temporal] el ritmo que estamos llevando [proceso material], que es [proceso relacional atributivo] muy bueno [atributo] [apreciación positiva], acuérdense [proceso verbal] que cuando empezamos [circunstancia temporal] dijimos [proceso verbal] que teníamos la ambición de vacunar [proceso material] 30 mil personas por día [meta], porque por lo general se vacunan [proceso material] 20 mil [meta]. Hoy estamos sobrepasando [proceso material] siempre los 40 mil, 48, 50, 40 y pico [circunstancia de cantidad].

Los domingos la gente tiene que descansar [proceso material], habrán visto [proceso mental] los horarios extendidos [fenómeno] que tienen [proceso relacional posesivo] los vacunadores [actor], y están [proceso relacional atributivo] del mismo humor con el primero y el último [atributo] [juicio positivo].

Hay que reconocer [proceso verbal] esa atención [fenómeno] que han tenido [proceso material] [juicio positivo]. En algunos días [circunstancia temporal] se va a empezar a vacunar [proceso material] los domingos [meta], se han agregado [proceso material] vacunatorios [meta] y va a empezar a vacunarse [proceso material] los domingos [circunstancia temporal]. Pero hasta el momento [circunstancia temporal], con la cantidad de vacunadores y de vacunatorios, preferimos [proceso mental] que el domingo tengan [proceso material] su día libre [meta], que merecen [apreciación], para juntar fuerzas para el lunes arrancar con todo [circunstancia de propósito].

Con respecto al episodio del día que me fui a vacunar [circunstancia temporal], tiene razón [proceso relacional atributivo], tiene razón. Y como tiene razón y yo tengo [proceso

[relacional posesivo] una forma de ser [atributo] que usted me conoce ya hace mucho tiempo [circunstancia temporal], yo si hay [proceso relacional identificativo] un uruguayo [identificador] que me quiere [proceso mental] saludar, me quiere criticar, me quiere traer una carta o si quiere una foto, yo no lo voy a frenar [proceso material], yo no tengo custodia [proceso relacional posesivo] en el medio [circunstancia de lugar], no lo voy a tener [proceso relacional posesivo] nunca.

En virtud de eso [circunstancia de propósito] hoy tenía una cosa que para nosotros era [proceso relacional atributivo] muy importante [atributo] [gradación: fuerza] [apreciación]: un compromiso hace muchos años [circunstancia temporal], la piedra fundamental del Hospital del Cerro [meta]. Era [proceso relacional atributivo] un compromiso electoral [atributo] de hace muchas campañas [circunstancia temporal] y hoy lo hacemos [proceso material] realidad [meta].

Hoy suspendí [proceso material] la ida [meta] porque si venía [proceso material] alguien en el Cerro a criticarme, a saludarme o aportarme una idea, yo no le iba a poner [proceso material] una persona en el medio [meta].

Con lo cual, como tú bien decías [proceso verbal], he decidido [proceso mental] salir menos [fenómenos] [gradación: fuerza, contrae], que me cuesta [proceso mental], no me gusta [proceso mental], pero es [proceso relacional atributivo] lo que tengo que hacer [atributo] estos días [circunstancia temporal].

-Buenas noches, Amanda Muñoz, periodista de La Diaria. Dijo que la semana que viene va a haber una reunión entre el ministro de Trabajo y la ministra de Economía para dar ayuda a algunos sectores perjudicados. Quería saber si puede adelantar cuáles son algunos sectores en los que están pensando. Y si se me permite una segunda pregunta, el nivel de testeo de PCR está bastante saturado, no sé si es la palabra, pero hay demoras en hacer los tests y en entregar los resultados. Y se había implementado la solución de los tests de antígenos, pero todavía no está operativa. Quería saber por qué y cuánto demora.

- Saturado no está. Hoy al principio de la conferencia [circunstancia temporal] dije [proceso verbal] que teníamos [proceso relacional atributivo] algunos errores [juicio], no en la cifra total, sino en el día que se le adjudicaban los casos [atributo]. Tienen que andar sumando, nosotros tenemos que andar sumando [proceso material]. Con respecto a los antígenos, se va

a hacer [proceso material] un test, capaz que el ministro [actor] les pueda ampliar un poquito más [meta] [gradación: fuerza] ahora [circunstancia temporal], estuvimos conversando [proceso verbal] sobre el tema. Notoriamente [gradación: fuerza], cuando se disparan los casos, se disparan los tests. Y en una organización que tenía para determinada cantidad, en ese embudo se generan [proceso material] algunos inconvenientes [meta] que obviamente [gradación: fuerza] no es lo que uno querría. Pero a partir de hoy [circunstancia temporal] está solucionado [proceso material] casi un 100% [meta]. Con respecto a la asistencia, no quiero adelantarme, pero hace un rato [circunstancia temporal] se escucharon [proceso mental] bocinas aquí [circunstancia de lugar], que son el transporte escolar [actor].

Obviamente, el transporte escolar [actor] le sacamos [proceso material] el trabajo [meta]. El año pasado [circunstancia temporal] tuvieron [proceso relacional posesivo] algún tipo de asistencia [poseído] porque tuvieron muchos meses [circunstancia temporal] en los que tuvieron que pagar [proceso material] el seguro, la patente, las cuotas [meta], todo lo que ustedes saben que genera [proceso material] una actividad perjudicada [proceso material], sobre todo al que no tiene [proceso relacional posesivo] capacidad financiera [atributo], que son [proceso relacional identificativo] los pequeños, los medianos y los más chicos [atributo; actor].

Hay [proceso existencial] sectores en la sociedad [existente] que apenas uno mire va a ver [proceso mental] que son [proceso relacional atributivo] los perjudicados [atributo]. Los artistas [actor] ahí tienen [proceso relacional posesivo] un sector de la sociedad [atributo]. Estamos analizando [proceso mental] con el ministro de Economía y con el ministro de Trabajo [actores] una asistencia [meta]. No es [proceso relacional atributivo] la primera vez que se hace [proceso material], y hay [proceso existencial] otras medidas [existente] que no son [proceso relacional atributivo] sectorizadas [atributo], que no las quiero adelantar [proceso mental] porque las está terminando [proceso material] la ministra de Economía con el ministro de Industria [actores], que hacen [proceso material] a la vida diaria [meta] de algún insumo de los uruguayos, que va a tener [proceso relacional atributivo] un tratamiento especial [atributo] justamente por estar en un momento complicado de la pandemia [circunstancia de causa], que tiene [proceso relacional atributivo] consecuencias negativas económicas en la vida de la gente [atributo] [actor].

La semana que viene [circunstancia temporal], entre lunes y miércoles [circunstancia temporal], y quizá otro día más, van a tener [proceso material] anuncios [meta] de la ministra

de Economía [actor], el ministro de Industria [actor], anuncios de la ministra de Economía con todo su equipo [actor] en base a las medidas para la micro, pequeña y mediana empresa [destinatarios], y una reunión del ministro de Trabajo con la ministra de Economía [actores] para una asistencia puntual [meta] a estos sectores que han sido [proceso relacional atributivo] más perjudicados [atributo].

-Salinas: Con respecto a los tests antigénicos, se hizo [proceso material] una ordenanza [meta] respecto del uso en mayor proporción, están disponibilizados para todos los prestadores, tanto públicos como privados [actor]. Son [proceso relacional atributivo] muy útiles [atributo], con una elevadísima [gradación: fuerza] sensibilidad [atributo], y esa normativa le da [proceso material] el marco [meta] para su utilización [circunstancia de propósito]. Es [proceso relacional atributivo] un mecanismo rápido [atributo], en aproximadamente 15 a 20 minutos [circunstancia temporal] se tiene [proceso material] el resultado [meta], por lo que tiene [proceso relacional atributivo] una gran [gradación: fuerza] utilidad [atributo], particularmente en casos sintomáticos y en brotes, y los estamos utilizando [proceso material] de forma extensiva [circunstancia de modo]. Ha sido [proceso relacional atributivo] bastante más utilizado [atributo] y se ha tomado confianza en el método.

Quiero adelantar [proceso mental] un punto más [fenómeno]: estamos analizando [proceso mental] un nuevo test antigénico [fenómeno] que ya no es [proceso relacional atributivo] un hisopado nasofaríngeo [atributo], sino un test nasal exclusivamente [atributo], que tiene [proceso relacional atributivo] elevadísima sensibilidad [atributo]. Estamos validándolo [proceso material] en el laboratorio de Salud Pública [actor]. Cuando ese test esté disponible [proceso existencial], vamos a determinar [proceso material] cuál va a ser su uso y destino específico [meta] concretamente. Quizás tengamos [proceso relacional atributivo] que pensar [proceso mental] en que se pueda disponibilizar [proceso material] para su compra directa [meta] por parte del usuario [actor]. Quizás tenemos que estudiar [proceso mental] qué tan sensible es [proceso relacional atributivo], pero estamos trabajando [proceso material] en eso. Estamos [proceso relacional: atributivo] a la vanguardia [atributo] [apreciación], ya que hace 15 días [circunstancia temporal] se implementó [proceso material] en Europa [circunstancia de lugar]. Estamos validando [proceso material] en el laboratorio de Salud Pública [actor] contra el PCR, y si todo resulta bien, podría ser [proceso relacional atributivo] algo significativo [atributo].

En estas circunstancias, no me quiero adelantar [proceso mental] porque eso lo debe comunicar [proceso verbal] el presidente [actor]. No deja de ser [proceso relacional atributivo] importante el número de tests o saber quién es positivo [atributo], sino que, si sos positivo o no, rápidamente tomar [proceso material] medidas [meta]. Ponerlo [proceso material] a disposición de la gente [actor] y que tenga [proceso relacional] la posibilidad de salir de la duda sin tener demoras [atributo], eso me parece [proceso mental] excelente [atributo].

En este momento [circunstancia temporal], hay que concentrarse [proceso material] en algunas cosas importantes [meta] por una transmisión comunitaria sostenida [circunstancia de causa]: el control de brotes [meta], el control de casos graves [meta], el monitoreo del sistema de salud [meta], y el monitoreo de camas críticas y de cuidados moderados [meta]. Tenemos que proteger [proceso material] a la población vulnerable [actor], y la estrategia es [proceso relacional identificativo] la vacunación [atributo]. En ese sentido [circunstancia de propósito], acelerar [proceso material] el ritmo de vacunación [meta], que ya se ha detallado [proceso material] profusamente [circunstancia de modo], y no entraré [proceso mental] en más detalles [fenómeno].

-¿Cómo se puede explicar que luego de que se reporten 30 casos diarios en el informe del SINAE, se reporten entre 2 a 13? ¿Cuál es el proceso de manejo de datos desde que un hospital reporta un caso positivo hasta que es informado en el SINAE?

-Salinas: No conozco [proceso mental] las declaraciones [fenómeno] del doctor Ciro Ferreira [actor], pero el tema es como le decíamos antes [circunstancia temporal], que todos los positivos respecto al informe de casos positivos, cuando venían [proceso material] los positivos de distintas fuentes, se compaginaba [proceso material] un excel [meta] que se tiraba [proceso material] contra la base total de datos, para asegurar que es [proceso relacional atributivo] un caso nuevo y activo [atributo].

Eso significa [proceso relacional identificativo] que se tira [proceso material] esa base Excel de dos mil o tres mil casos contra 125 mil casos [meta] y se espera [proceso material] la verificación [meta]. Aquí está [proceso relacional atributivo] la explicación científica del problema de ingeniería desde el punto de vista informático [atributo], que generaba [proceso material] un enlentecimiento y una demora en la visibilidad de esos casos [meta] [apreciación]. Ahora se tira [proceso material] contra una menor cantidad de datos [meta] y

vuelve [proceso material] más rápido el sistema. No se queda [proceso material] en ningún momento y está chequeado [proceso material]. Por eso tenemos [proceso relacional posesivo] mucha confianza [atributo] en que estas medidas de corrección del sistema nos den [proceso material] el “just in time” o prácticamente “just in time” de los casos positivos [meta].

-Lacalle Pou: Quiero agregar [proceso mental] una cosa más [fenómeno]: no voy a discutir [proceso verbal] cifras con Ciro Ferreira [actor], con el cual tengo [proceso relacional posesivo] muy buena relación [atributo], y voy a dar [proceso mental] por cierta la información que él dice [fenómeno], porque él está [proceso relacional atributivo] ahí en Tacuarembó [circunstancia de lugar].

Me parece [proceso mental] que a todos ustedes les consta [proceso mental] que este gobierno [actor] ha tenido [proceso relacional posesivo] una transparencia total [atributo] en informar [proceso verbal] cuando hay aciertos [informe], que es [proceso relacional atributivo] lo que debería ser la norma [atributo], y cuando hay [proceso relacional posesivo] errores [atributo], creo [proceso mental] que reconocer un error [fenómeno] y solucionarlo [proceso material] es [proceso relacional atributivo] parte de la comunicación de este Gobierno [atributo].

Las razones técnicas están explicadas [proceso material], lo que tiene [proceso relacional posesivo] que quedar claro [atributo] al medio de prensa y a la opinión pública [destinatarios] es que nosotros jugamos [proceso material] a cartas vistas y no vendemos [proceso material] gato por liebre [meta].

Nosotros decimos [proceso verbal] la verdad [informe], somos [proceso relacional atributivo] transparentes [atributo] y damos [proceso material] toda la información [meta]. Esa ha sido [proceso relacional atributivo] la práctica [atributo] y va a seguir siéndolo [proceso relacional atributivo].

Cuando cometamos [proceso material] un error [meta], de lo cual no está [proceso relacional atributivo] exento ninguno de los que estamos [actor] aquí [circunstancia de lugar], vamos a reconocerlo [proceso material], porque si no lo reconocemos [proceso material], no lo podemos arreglar [proceso material].

Y nosotros somos [proceso relacional atributivo] servidores públicos [atributo], y nuestra tarea es [proceso relacional atributivo] arreglar [proceso material] las cosas [meta] para el

bien de la población [circunstancia de propósito]. De eso se trata [proceso relacional identificativo], negarlo es [proceso relacional atributivo] soberbia [atributo], y con la soberbia no se va [proceso material] a ningún lado [circunstancia de lugar] [apreciación negativa].

-Buenas noches. Pablo Fernández, Diario El País. Presidente, vuelve al tema de la movilidad, pero me interesa conceptualmente si usted está conforme con lo que se ha logrado hasta ahora en bajar la movilidad, y si se están pensando si las medidas adoptadas para bajar esa movilidad son todo lo que tienen al alcance o tienen algún otro paquete de medidas reservado por si la situación se agrava más en el futuro. Si se está manejando algún tipo de multas más severas para aquellas personas que no están cumpliendo, por ejemplo, recientemente conocimos una fiesta clandestina en Punta del Este que terminó con la expulsión de uno de los organizadores, pero no sé si ese proceso se puede llevar a la justicia con algún juicio penal o alguna multa más severa. Si se está manejando desde ese punto de vista alguna decisión más fuerte.

-No, no estamos conformes [proceso relacional atributivo] [apreciación negativa], obviamente que no [graduación: fuerza]. Hoy [circunstancia temporal] estuvimos estudiando [proceso material] la virtualidad de trabajo en el Estado [meta], ahora que se ha aumentado [proceso material] sensiblemente [graduación: fuerza]. Estamos [proceso relacional atributivo] básicamente conformes [atributo] con casi todas las oficinas del Estado [actor] que pueden trabajar [proceso material] de forma remota [circunstancia de modo].

Obviamente, cuando vemos [proceso mental] gente aglomerada [actor genérico], cuando vemos [proceso mental] gente que no está cumpliendo [proceso material] con las normas [meta], no estamos conformes [proceso relacional atributivo], sino que nos molestamos [proceso mental], porque los mensajes que todos recibimos [proceso mental] a diario [circunstancia temporal], ustedes saben [proceso mental], hay [proceso existencial] gente que está hace mucho tiempo encerrada [actor], gente que hace mucho tiempo se está cuidando, gente que no ve [proceso mental] a sus padres, gente que está perdiendo [proceso material] el trabajo [meta]. Están poniendo [proceso material] el esfuerzo [meta] por otros que no se comportan [juicio negativo] solidariamente con el resto de las personas [actor]. Entonces, no estamos conformes [proceso relacional atributivo].

Desde mi punto de vista, las medidas tomadas son [proceso relacional atributivo] suficientes [atributo] si se cumplen y se tienen [proceso material] los cuidados [meta] [apreciación]. Y

profundizar [proceso material] en otras medidas que se han sugerido [proceso material] traería aparejado [proceso material] proyectos de ley [meta], y además del proyecto de ley, traería aparejada [proceso material] la vigilancia y la sanción [meta] por parte del Estado [actor].

Porque si uno dicta [proceso material] una medida [meta] que se lleva [proceso material] a la ley y esa ley no se hace cumplir [proceso material], es [proceso relacional atributivo] peor que la no existencia de la misma [atributo]. Yo hace muchos años aprendí [proceso mental] que las leyes tienen [proceso relacional posesivo] que ser [proceso relacional atributivo] de cumplimiento rígido y flexible [atributo], y no leyes rígidas de cumplimiento flexible [atributo]. Si este Gobierno impulsa [proceso material] un texto legal [meta], es porque lo va a cumplir [proceso material].

Para hacerlo bien fácil, cuando se habla [proceso verbal] de toque de queda [informe], que es lo que se quiere [proceso mental] en realidad prevenir, imagino [proceso mental] lo que se está diciendo [proceso verbal] es: “No quiero que hagan [proceso material] fiestas, no quiero que se aglomeren [proceso material]”. No están hablando [proceso verbal] del hombre que tiene que ir [proceso material] a un tambo a las 5 de la mañana [circunstancia temporal], o alguien que maneja [proceso material] un taxi, o alguien que sale [proceso material] de la casa porque está [proceso relacional atributivo] angustiado [atributo], porque quiere [proceso mental] caminar [fenómeno].

Es [proceso relacional atributivo] bueno [atributo] la ley para evitar [proceso material] las aglomeraciones [meta], la ley para intervenir [proceso material] en las fiestas clandestinas [meta] están [proceso relacional atributivo] justificadas [atributo] [apreciación].

Entonces, cuidado [proceso mental] con los blancos o negros, cuidado [proceso mental] con los titulares [informe], o mejor dicho, otros pueden tirar [proceso material] titulares [meta]; nosotros tenemos [proceso relacional posesivo] la obligación de gobernar [atributo].

Y para gobernar evaluamos [proceso mental] la medida, la dimensión de la medida [informe], la eficacia que puede tener [proceso relacional atributivo] la misma, y después los derivados en la vida social de la gente [actor], en la salud mental de la gente , y también en el bolsillo de todos los uruguayos [actores].

Esa es [proceso relacional atributivo] la evaluación [atributo] que hemos hecho [proceso material] al principio [circunstancia temporal] y que vamos a seguir. Concluyendo, [proceso material] con las medidas que hemos adoptado [proceso material], si la gente las acata [proceso material] y además se cuida [proceso material] y cuida [proceso material] al resto de los uruguayos [actor], deberíamos seguir aplanando [proceso material] la curva [meta], deberíamos no tener [proceso material] saturación en el CTI [meta], y deberíamos haber blindado [proceso material] abril [circunstancia temporal] para que en mayo [circunstancia temporal] la vacuna empiece [proceso material] a surtir efecto [meta].

10. Análisis de prensa

El País

<https://www.elpais.com.uy/informacion/salud/coronavirus-en-uruguay-en-7-dias-de-abril-ya-murieron-mas-pacientes-que-en-el-2020>

Coronavirus en Uruguay [circunstancia de lugar]: en 7 días de abril [circunstancia temporal] ya murieron [proceso material] más pacientes [actor] que en el 2020 [circunstancia de comparación].

En total, desde la confirmación de los primeros casos en Uruguay hasta el 7 de abril [circunstancia temporal], la enfermedad [actor] provocó [proceso material] que 1231 personas [actor] murieran [proceso material] en nuestro país [circunstancia de lugar].

La Diaria

<https://ladiaria.com.uy/coronavirus/articulo/2021/4/lacalle-pou-dijo-que-a-priori-no-se-revisaran-las-medidas-contras-el-coronavirus/>

Lacalle Pou [actor] dijo [proceso verbal] que “a priori” no se revisarán [proceso material] las medidas contra el coronavirus [meta].

Además, descartó [proceso verbal] el cierre de bares y la reducción de la movilidad interdepartamental [informe].

Subrayado

<https://www.subrayado.com.uy/segunda-dosis-pfizer-sera-las-7-semanas-y-el-gobierno-evalua-comprar-vacunas-menores-n736634>

Segunda dosis de Pfizer [portador] será [proceso relacional: atributivo] a las 7 semanas [atributo / circunstancia temporal]; y el gobierno [actor] evalúa comprar [proceso material] vacunas [meta] para menores [beneficiarios].

La segunda dosis de Pfizer [actor] se posterga [proceso material] tres semanas [circunstancia temporal]. Antes [circunstancia temporal] era [proceso relacional: atributivo] a las cuatro semanas [atributo], y ahora [circunstancia temporal] será [proceso relacional: atributivo] a las siete semanas [atributo].