



**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA  
FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

**TRABAJO FINAL DE GRADO**

**Pre-proyecto de investigación**

**Las Ecoaldeas y los principios de la Permacultura en el  
Uruguay, una alternativa para migrar de la ciudad al campo**

**Responsable:** Gabriela Canto  
**Tutor:** Prof. Joaquín Marqués Ferrés  
**Ciudad:** Montevideo - Uruguay  
**Fecha de entrega:** 30 de octubre de 2014

## INDICE

	Pág.
Resumen	1
Introducción	1
Fundamentación y antecedentes	1
Marco teórico	3
Problemática ambiental en Uruguay	3
La “Nueva Ruralidad”	5
Desarrollo sustentable	6
Agricultura familiar	7
Los nuevos habitantes del medio rural	8
Permacultura como alternativa	9
La migración de la ciudad al campo	10
Planteamiento del problema	12
Pregunta de investigación	13
Objetivo general	13
Objetivos específicos	13
Diseño metodológico	13
Plan de trabajo	14
Consideraciones éticas	15
Resultados esperados	15
Bibliografía	16

## **Resumen**

El presente proyecto de investigación aborda la problemática de los nuevos actores del medio rural. Se presentarán interrogantes sobre las comunidades enfocadas en promover alternativas a la situación ambiental en el Uruguay, sobre las cuales se cuestiona por ejemplo, cuáles son los determinantes y los objetivos de las mismas, al radicarse en dicho contexto rural. Se plantea una investigación para identificar las procedencias de los habitantes de ecoaldeas con el fin de corroborar si existe flujo migratorio de la ciudad al campo. Analizando sus propuestas se espera contribuir con conocimientos sobre si estamos o no frente a un nuevo paradigma de sustentabilidad y un nuevo paradigma cultural enfocado a la mejora en la calidad de vida. Para el desarrollo del mismo se trabajan nociones relacionadas con la problemática ambiental en Uruguay, Nueva Ruralidad, Desarrollo Sustentable, Agricultura Familiar, Nuevos actores en el medio rural, Permacultura como alternativa y Migración. Se plantea una metodología sustentada en la perspectiva de la investigación cualitativa ya que aporta datos descriptivos de los fenómenos sociales que se dan en un ámbito de este tipo.

**Palabras clave:** Comunidades Ambientalistas, Nueva Ruralidad, Permacultura.

## **Introducción**

El presente trabajo se enmarca en el Trabajo Final de Grado de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República. En el mismo se plantea como proyecto de investigación indagar acerca de las comunidades ecológicas en Uruguay como alternativa a la problemática ambiental, teniendo como eje los principios de la Permacultura e intentando identificar un posible proceso migratorio de la ciudad al campo. Resulta interesante el hecho de que históricamente las migraciones han tenido como foco central las ciudades, y aunque esto aun continúa, existe una población que elige lo contrario, modificando el espacio rural. Tal es el caso de las mencionadas comunidades ecológicas o ecoaldeas, las cuales dan cuenta sobre la búsqueda de un estilo de vida diferente en pro de una mejora tanto comunitaria como ambiental.

## **Fundamentación y Antecedentes**

Los ecosistemas son el soporte y recurso para la existencia y sustento de las comunidades humanas. A pesar de los logros tecnológicos, la humanidad sigue dependiendo de la naturaleza, y como todos los elementos que la componen se encuentran relacionados, si una parte se ve afectada, toda la estructura lo estará. Los ecosistemas forman organizaciones de conservación autosostenibles, de elementos y organismos vivos, así como el espacio donde habitan. Así es que el avance de la humanidad y la incidencia sobre los mismos ha provocado alteraciones tanto geográficas como climáticas lo cual afecta directamente todo el ecosistema. La humanidad ha logrado adaptar el medio para sí misma, no adaptarse a él como otras especies. En este aspecto ha tenido mucho éxito, logrando por ejemplo, el crecimiento de la población planetaria lo cual repercute, entre otras cosas, en el aumento de consumo energético. Esto es un ejemplo de como las comunidades humanas contribuyen al incremento de la fragilidad de los ecosistemas.

La sociedad occidental desde el punto de vista cultural, considera algo normal la subordinación de la naturaleza a los intereses del hombre, este paradigma se orienta a la satisfacción de necesidades. El consumo es parte de la filosofía, y esto limita la posibilidad de entender la capacidad de los recursos y el deterioro de los ecosistemas. De esta manera, la vinculación del hombre con la naturaleza en el transcurso de la historia se vio afectada, los avances tecnológicos y el consumo masivo hoy en día han llegado a límites insospechados, por lo que no se miden las consecuencias ambientales de la explotación de los recursos.

Si se entiende que de alguna manera las comunidades inciden en la fragilidad de los ecosistemas, es importante también observar que a pesar de que el paradigma occidental es el imperante, existen otras comunidades con diferentes filosofías, por lo cual la explotación de los recursos naturales se utiliza de manera responsable, tomando lo que ofrece la naturaleza pero teniendo conciencia de que el hombre también forma parte de la misma.

Estas comunidades surgen con una propuesta alternativa que promueve un estilo de vida diferente, contemplando un enfoque sistémico, donde prima el equilibrio y cuidado de la tierra, los alimentos naturales y los vínculos sociales. Proponen un modelo de cambio social apoyado en una perspectiva de la sostenibilidad y la construcción de alternativas, se trata no sólo de las actividades productivas variadas que se realizan, sino también de nuevos estilos de vida en el territorio, que resultan novedosos para ese contexto recuperando prácticas primitivas. A nivel mundial se desarrollan este tipo de comunidades, y en nuestro país, existen comunidades ecológicas, como por ejemplo, la denominada “Tierra Comunal” situada en Rocha, o “Campo de corazones” situada en Canelones.

Al realizar un relevamiento acerca de investigaciones referentes a la temática planteada, se advierte que en el ámbito académico de nuestro país resulta algo novedoso. Se encontraron investigaciones relacionadas al ámbito rural, como por ejemplo, el rol de las mujeres en el medio rural, la educación, las cooperativas rurales, el uso de herramientas informáticas en el agro, envejecimiento de la población rural uruguaya, diversas organizaciones rurales, la forestación con un enfoque de relaciones de poder, juventud en el medio rural, trabajadores en el medio rural, entre otros.

El Psicólogo chileno, Claudio Pereira (2013), de la Universidad de Bio Bio, realizó un informe que se enmarca en su investigación doctoral. La misma se basa en una perspectiva psicosocial, con el fin de indagar acerca de los marcos culturales sobre los que se asienta la acción social transformadora, con el fin de debatir, reflexionar, y analizar las propuestas de desarrollo sostenible como formas de acción que permiten otras respuestas a los problemas ambientales actuales. En dicho informe se detallan características de las ecoaldeas, desarrollando un enfoque que tiene que ver con las redes sociales y acción social.

Por otra parte, la Arq. Ana Solá (2012), en su tesis de maestría, plantea este movimiento como una crítica al estilo de vida que propone la sociedad actual capitalista, resaltando la prioridad del

individualismo frente a lo colectivo. Entiende que estas comunidades intencionales tienen intereses sociales y ecológicos, y se centran en la sostenibilidad ambiental, por lo cual entiende importante el estudio de los casos ya que forman parte de la realidad a nivel mundial, lo que implica una nueva área de investigación en construcciones sociales.

A la luz de todos los cambios mencionados y que actualmente están profundizándose, es que se considera pertinente y necesario repensar el territorio rural. Siendo entonces de suma importancia investigar si las comunidades mencionadas son realmente nuevas alternativas o emprendimientos circunstanciales, o pensar si se está ante un nuevo paradigma distinto al occidental. Se hace necesario establecer de que manera inciden en el ecosistema dichas comunidades, y si estos nuevos actores en el medio rural corresponden a una migración de la ciudad al campo, es necesario reflexionar acerca de estas alternativas como medio para superar las problemáticas ambientales y sociales que afectan tanto el medio rural como el urbano. Estudiar estas nuevas formas de explotación en la tierra, estas nuevas organizaciones dan lugar a un espacio que promueva la crítica y la reflexión sobre estas formas de poblar el medio rural. Sus nuevas conceptualizaciones sobre la realidad son desconocidas para muchos, y merecen un estudio y análisis desde un enfoque psicosocial.

Resulta de suma importancia la investigación de los movimientos sociales que desde hace más de 30 años, proponen un estilo de vida con el fin de que permanezca en la cultura e indagar sobre la construcción de una nueva identidad, otros modos de ser y estar, conscientes de la necesidad de entender el equilibrio que las culturas primitivas mantenían, razón por la que prevalecían en el tiempo. Es importante tomar en cuenta la necesidad de investigar desde un ámbito universitario, para conocer nuevas construcciones sociales, abordarlas y obtener conocimientos. Con la investigación se busca reflexionar sobre qué se puede aprender de estas comunidades para mejorar como humanidad tomando en cuenta que estos cambios pueden darse en pequeña escala y el proceso es lento.

### **Marco Teórico**

#### **Problemática ambiental en Uruguay:**

Nuestro país ha tenido cambios ambientales importantes en el transcurso del tiempo, los cuales se pueden observar desde tres dimensiones: suelos, aire y aguas. Estos cambios afectan tanto el espacio urbano como el territorio rural.

En cuanto al área urbana se destaca, por ejemplo, con respecto al uso del suelo: crecimiento de asentamientos en áreas de recreación y en riberas protegidas de cauces, pérdidas de bañados que funcionan como saneamiento, pérdida de valores urbanísticos histórico-patrimoniales y áreas verdes de la capital, asentamientos de grupos de bajos ingresos en zonas inundables, degradación de cuencas hídricas por falta de servicios (por ejemplo residuos industriales). Contaminación de la bahía de Montevideo, de balnearios de Canelones, pérdida de áreas

destinadas a la agricultura por la urbanización, conflictos con la recolección de residuos, de agua y tierra, criterio para disposición final de los mismos. Referente a la condición atmosférica se puede observar el uso de vehículos anticuados diésel en colectivos que afectan el área metropolitana, contaminación industrial y posible transfronteriza.

En cuanto al uso del agua se destaca, tanto en el medio urbano como rural: contaminación del río Uruguay y de aguas superficiales en áreas agropecuarias y urbanas, efluentes industriales y alcantarillados obsoletos. Pensando en el consumo energético, también para el área rural y urbana, se destaca una excesiva demanda de derivados del petróleo, no se fomenta la utilización de energías alternativas.

En cuanto al área rural específicamente, se observa que, haciendo referencia a la minería se hace necesario una política minera en temas ambientales; en cuanto a la elección de lugares para extracción de arena favorece el deterioro de las playas y no hay una restauración en áreas utilizadas para canteras. Lo que más se destaca a nivel del agro es la erosión del suelo y la pérdida en la calidad de la tierra. Esto preocupa tanto a ambientalistas como a investigadores los cuales afirman que existe información al respecto, pero que se debería gastar mucho dinero en investigación, pues esta sobrepasaría los límites temporales admisibles y resultaría de alto costo. Un ejemplo es el del cultivo de soja, que viene en aumento desde el año 2000, pues se exportan sus derivados con ganancias de hasta 40 millones de dólares, según datos del Banco Central del Uruguay. Como lo trae Nausicaa Palomeque (2008), el problema ambiental radica en que los plaguicidas que se utilizan son altamente tóxicos, tanto es así que ha disminuido la población de abejas muriendo peces en los ríos vinculados al riego. El aumento de las plantaciones de soja implica menos pasturas que oxigenen la tierra, las cuales estaban destinadas a la ganadería, por este motivo sufren un cambio importante a nivel de composición de los suelos, pues no se dan las rotaciones con otros cultivos que también ayudarían al intercambio de nutrientes.

La nueva Ley de Suelos y Aguas, Ley 18.564 decreta:

Artículo 2°: Todas las personas tienen la obligación de colaborar con el Estado en la conservación, el uso y el manejo adecuado de los suelos y de las aguas. Los titulares de explotaciones agropecuarias, cualquiera fuera la vinculación jurídica de los mismos con el inmueble que les sirve de asiento, o tenedores de las tierras a cualquier título, quedan obligados a aplicar las técnicas que señale el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, para evitar la erosión y la degradación del suelo o lograr su recuperación y asegurar la conservación de las aguas pluviales (...) (Asamblea General, 2009, N°18564).

A pesar de la promulgación de la citada ley, otra problemática ambiental que afecta directamente las áreas rurales es la forestación de las mismas. Según Victor Vacchetta (2006), el gobierno dio "prioridad" para forestar áreas, justificando que eran suelos de baja productividad y de menores alternativas de uso. Sin embargo, la forestación aumenta ya que la rentabilidad es mucha. Una de las preocupaciones es también el uso de plaguicidas contra hormigas cortadoras, producto que afecta a otras especies.

Geary (1999) plantea al respecto, que las plantaciones de eucalipto y pino ponen en peligro las especies nativas que dependen de los suelos donde son plantados los mismos ya que cambian las propiedades químicas de los mismos y favorecen la erosión. La forestación es también una amenaza para los agricultores y para los pequeños animales ya que son cobijo ideal para la población de animales silvestres como los jabalíes y demás alimañas que llegan a ser muy peligrosas. La forestación trae también consecuencias sobre los recursos acuíferos de la zona, ya que los árboles necesitan agua para crecer, y cuanto más crecen más agua requieren. Mas tarde Geary agrega que dichas plantaciones en Uruguay reducen las napas de agua, y como resultado de esto se observó, mediante material audiovisual, espacios plantados en nuestro territorio los cuales resultaban inicialmente húmedos para ser plantados, luego de la forestación se secaron inclusive las pequeñas lagunas de sus alrededores.

### **La “Nueva Ruralidad”:**

El concepto de “Nueva Ruralidad” se refiere al cambio existente en diversos aspectos de la vida de los habitantes del medio rural, tanto desde lo económico y productivo, como lo cultural, tal es el caso de otras actividades no lucrativas diferentes a las habituales históricamente.

La nueva ruralidad es una nueva forma de abordar el fenómeno de ‘lo rural’, de la mano de los procesos sociales y económicos que se han desarrollado en el campo, se hace necesario un nuevo modo de pensar el espacio rural como forma de superar los graves problemas existentes hoy en día en el mismo. (Fernández, 2008, p.9)

El autor entiende que los objetivos de esta nueva ruralidad tienen que ver esencialmente con la necesidad de aumentar la producción y la productividad, la lucha contra la pobreza y la búsqueda de la equidad, así como el rescate de los valores culturales. De todos modos, hay importantes avances tecnológicos que permiten mejorar y aumentar la producción agropecuaria en nuestro país, y estos mismos cambios han producido efectos significativos en cuanto a las posibilidades de la población que reside y trabaja en la campaña. Se ha constatado que los productores familiares de nuestra campaña siguen descendiendo en número, lo que ha ocurrido justamente por los avances tecnológicos mencionados y por el aumento indiscriminado de la forestación, así como también debido a la extranjerización de la tierra. Los pobladores del campo que emigraron hacia las ciudades, lo hicieron en pos de nuevas oportunidades laborales y mayores beneficios a nivel familiar, en especial buscando una mejor educación.

Edelmira Pérez (2001), identifica tres grandes cambios, demográficos de la mano del fenómeno de “contra-urbanización” que se vivió en Europa en los años setenta, económicos, cuyo motor fue el cambio en la visión que tiene lo urbano sobre lo rural. Por último los institucionales, que se deben a la descentralización política que tiene el fin de otorgar poder a lo local y a lo regional.

También surge el planteo de que la mejora de la calidad de vida es un aspecto clave para esta concepción de nueva ruralidad, por lo cual destaca la importancia del cuidado de los recursos naturales y los aportes a la cultura. La autora plantea:

La revalorización de lo rural parte del supuesto de que no sólo existe, sino de que es de

suma importancia para la sociedad y la economía en su conjunto. La revalorización más importante sería, entonces, la cultural: la visión de lo rural como una nueva, aceptable y mejor alternativa de vida. (Pérez, 2001, p 25)

Emilio Fernández (2008) cita un documento del Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (en adelante IICA) en el cual se enumeran las razones para reconceptualizar lo rural y así generar nuevas políticas públicas para dicho sector. Entre las mencionadas razones se encuentran: la acentuación de desequilibrios en el medio rural, la necesidad de generación de ingresos y el combate a la pobreza, el reconocimiento del potencial existente en el medio para su evolución y la creciente importancia del desarrollo focalizado en unidades territoriales. El superar estas problemáticas constituye la base del concepto de nueva ruralidad, que atiende al potencial que dicho medio posee para el desarrollo.

### **Desarrollo Sustentable**

Para llevar a cabo lo expresado anteriormente, quienes integran la nueva ruralidad impulsan un desarrollo sostenible. Emilio Fernández (2008), para definirlo, utiliza un documento del IICA (2000) donde se describe el desarrollo sostenible como un proceso de transformación de las sociedades rurales, donde se toma en cuenta la participación, las políticas sociales, la economía, la ecología y el género, por lo cual está centrado en las personas en pro del desarrollo humano. Es de destacar que se plantea como táctica básica la planificación territorial con formulación diferenciada de políticas teniendo en cuenta el capital humano y natural, en un contexto de globalización. Las esferas política, económica, social y ambiental se trabajan interconectadas, haciendo explícito lo imposible de su tratamiento por separado.

La Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo, en el Informe Brundtland (1987), comienza a utilizar el término sustentabilidad enfocado al desarrollo sustentable en relación con el uso de la tierra y demás recursos ecológicos, y más directamente en torno de las dimensiones económica, social y ambiental, por los años 80. Según Altieri (1997), “sustentabilidad se refiere a la capacidad de un agroecosistema para mantener la producción a lo largo del tiempo, a pesar de las restricciones ecológicas y socioeconómicas” (Perazzoli, 2000, p. 11).

Por lo tanto, la sustentabilidad puede entenderse desde tres perspectivas: ambiental, económico-productivo y social, constituyendo tres dimensiones que se complementan y articulan. Al respecto, es interesante el planteo de Barkin (2001) donde se toma la sustentabilidad como un proceso, en el cual se ven afectadas la naturaleza, la economía y la sociedad. Destaca su importancia ya que el crecimiento de la producción no es necesariamente directamente proporcional a la mejora de la calidad de vida.

Continuando con el mismo enfoque Pardo (1998) expresa que es de suma importancia incluir el capital humano y social para comprender el desarrollo sostenible, por lo cual las dimensiones a tomar en cuenta serían: sostenibilidad social, sostenibilidad económica y sostenibilidad ecológica. Dicho autor considera a los problemas ambientales como problemas sociales, por lo cual la



organización social resulta la estructura básica para la gestión y cuidado de los recursos naturales, siendo la identidad social un capital de suma importancia. En cuanto a este planteo, al entender las relaciones sociales como pilar de la sustentabilidad, desde la psicología social surge el siguiente planteo:

Este enfoque propone pensar las relaciones sociales en un mismo plano que las relaciones en la naturaleza con la naturaleza. La lectura de estos fenómenos desde una dimensión social implicaría el corrimiento del punto de apoyo de la discusión sobre desarrollo sustentable de la cuestión ambiental y técnica a la cuestión social y la posibilidad de pasar de un pensamiento dualista de estos problemas a incorporar realmente la noción de procesos sociales en forma inclusiva como parte de la naturaleza. (Marqués, 2009, p. 23)

Es en este sentido que se está produciendo un cambio a nivel cultural, en consonancia con la toma de consciencia de la población acerca de la imperiosa necesidad de cuidar los ecosistemas. A modo de ejemplo, en nuestro país ha aumentado la venta de productos orgánicos, y la actitud ante los mismos es positiva. Un 61% de personas encuestadas bajo la premisa: “¿si le ofrecieran productos orgánicos en un futuro cercano, los compraría?” (CONSUR, 1998) respondieron que sí, lo cual da cuenta del interés por este tipo de alternativas. Es que, la agricultura orgánica aporta soluciones desde lo económico, ambiental y social, teniendo en cuenta los problemas ambientales de Uruguay ya planteados.

### **Agricultura Familiar.**

Es necesario plantear un concepto de agricultor familiar diferenciándolo de las comunidades que habitan las ecoaldeas, ya que estas conforman el territorio como parte de la nueva ruralidad, y es destacable que éste disminuye en población, mientras que las comunidades ecológicas aumentan.

Existen diferentes definiciones del concepto “agricultura familiar”, se trata de grupos sociales vinculados al agro en nuestro país, que se diferencia del campesinado y de los productores empresariales. Nuestro país, principalmente ganadero, utiliza el término Producción Agropecuaria Familiar para referirse a lo que en otros países llaman agricultura familiar. Según Fosatti (2007), el término agricultura familiar se vincula a los mercados y a pesar de invertir capitales no deja de utilizar fuerza de trabajo familiar, se trata de una forma de producción basada en el trabajo de una familia que reside en el predio o cerca, el cual no supera determinada superficie, siendo su principal ingreso el de la actividad agropecuaria. Las variables consideradas en Uruguay son entonces, la superficie explotada, el trabajo mayoritariamente familiar, la residencia y la proporción de ingresos agropecuarios.

Es importante para contrastar el modelo que se plantea tener presente la siguiente percepción:

La imagen más probable de un productor familiar en el Uruguay es la de un pequeño o mediano productor dedicada a la producción de carne, de lana o de leche, y que tal vez combine ese rubro principal con alguna actividad agrícola de carácter secundario. Sólo una proporción minoritaria de los productores familiares tiene a la agricultura (huerta, frutas, cereales) como su rubro principal (Piñeiro, 2004, p. 261).

Para distinguir el agricultor familiar con el habitante de la ecoaldea, hay que tomar en cuenta que

para el primero se resaltan tres elementos que lo constituyen: familia, tierra y patrimonio. Esta estructura está vinculada al mercado, se vende lo que se produce, se vincula a los mercados en general, es decir, de créditos, de trabajo (compra y vende fuerza de trabajo), de tierras, ya que puede comprar o vender sus tierras, lo cual se vincula al aumento del capital. Esto lo distingue mucho de los habitantes de las ecoaldeas ya que los mismos evitan formar parte del sistema capitalista.

### **Los nuevos habitantes del medio rural.**

Las ecoaldeas o comunidades autosustentables son el resultado de un movimiento social que se expresa en forma de activismo, del cual se pueden destacar varios aspectos importantes para su comprensión: la construcción de una identidad colectiva, la solidaridad, la concientización y la movilización de sus integrantes a través de redes. Según el psicólogo chileno Claudio Pereira (2013) la participación en las movilizaciones sociales se explica mediante la identidad social y los motivos psicosociales. Es en estos movimientos donde interaccionan diversos enfoques teóricos que lo pueden describir. Un enfoque interaccionista donde prima el significado, ideología, sentido de justicia, marcos interpretativos. Desde el cognitivismo social con un enfoque grupal, aplicado al aprendizaje; y desde un enfoque de los movimientos sociales se lo puede ver desde la identidad colectiva y la cultura en movimiento. Así como con un enfoque político en cuanto al discurso público. Estos movimientos contemporáneos implican un modelo de cambio social que se puede entender como de antiglobalización. “Dichos movimientos se basan en una ética de la sostenibilidad y la acción movilizadora centrada en la construcción de alternativas más que en la movilización centrada en la protesta o en la lucha” (Pereira, 2013, p. 400).

La construcción de ecoaldeas, o comunidades autosustentables, se realiza con el mínimo necesario de recursos, con la ambición de llegar a ser un modelo por el cual puedan vivir todos los seres humanos. Flaquer (2001) plantea que dichas experiencias proponen el diseño de ciudades y pueblos de transición el cual promueve prácticas sostenibles y ha sido adoptado por todo el mundo.

La investigación realizada por Pereira (2013) en Chile, refleja la importancia del voluntariado como figura protagonista de estas sociedades. Se estila intercambios de tipo educativos, así como de participación y económicos. También se intentó identificar las variables por las cuales los integrantes estaban interesados en participar, se destacan: búsqueda de un estilo de vida sustentable, salirse del sistema, búsqueda de calidad de vida, desarrollo personal, mejor futuro para las nuevas generaciones, cambiar el sistema, salvar el planeta, vivir en comunidad, búsqueda espiritual, vivir en armonía con la naturaleza, entre otros. “Las motivaciones plantean una crítica y disconformidad con las condiciones de vida actual, optando tanto por la generación de cambios como por la creación de condiciones de vida alternativas.” (Pereira, 2013, p. 406).

Tomando en cuenta la acción colectiva, dicho informe expresa:

(...) las organizaciones del movimiento convocan a sus participantes a desarrollar estrategias, a través de las cuales se desarrollan las actividades que permitan cumplir con los objetivos de los proyectos, así como la realización de diversos repertorios de movilización cuyo carácter simbólico fortalece la participación y el trabajo cooperativo, en función de las visiones del mundo sobre las que también se va construyendo esa identidad colectiva". (Pereira, 2013, p. 406).

Otra característica que plantea, tiene que ver con las actividades relacionadas con la alimentación y la construcción de viviendas donde habitan. En cuanto a la alimentación son promotores de una alimentación saludable que en ocasiones se vincula con el veganismo, pero no necesariamente se lo promueve. Estos proyectos también promueven la construcción mediante sistemas de bioconstrucción y reciclaje, promoviendo además la utilización de energía alternativa, así como la agricultura mediante huertos orgánicos. Otra actividad que realizan es referente a la comunicación, principalmente enfocados a la educación de áreas de conocimiento que consideran necesario reproducir para la formación de la identidad así como la permanencia de un modelo de cambio social.

### **Permacultura como alternativa:**

La palabra Permacultura surge con Bill Mollison y David Holmgren en los años 70', mediante la misma se referían a un sistema de plantas y animales útiles para el hombre. Dicho concepto fue evolucionando hasta la definición actual:

Es el diseño consciente de paisajes que imitan los patrones y las relaciones de la naturaleza, mientras suministran alimento, fibras y energía abundantes para satisfacer las necesidades locales. Las personas, sus edificios y el modo en que se organizan a si mismos son fundamentales en permacultura. De esta manera la visión de la Permacultura como agricultura permanente o sostenible ha evolucionado hacia la visión de una cultura permanente o sostenible (Holmgren, 2002, p. 1).

Se fundamenta principalmente en un pensamiento sistémico, puntualmente de una teoría de sistemas de forma holística, entendido como un sistema que debe ser analizado como un todo, no por partes separadas, lo cual implica el todo como un sistema más complejo que la suma de las partes. Por lo tanto la Permacultura implica paisajismo, horticultura, agricultura sostenible, eco construcciones, además de ser una herramienta para diseñar, establecer, gestionar todo lo anterior, con el trabajo en comunidad.

Partiendo desde la ética y el diseño, la permacultura va abarcando múltiples dimensiones. De esta manera se establece la "Flor de la Permacultura" que implica un esquema que representa su complejidad. La Permacultura establece principios que derivan del estudio de la naturaleza y de las sociedades más primitivas sostenibles. Se trata de una serie de premisas que se toman en cuenta al momento de diseñar un sistema como el planteado. Los mismos se dividen en éticos y de diseño.

Para Holmgren (2007) los principios éticos son tres premisas puntuales: cuidar la tierra (conservación de bosques, agua y suelo), cuidar las personas (ocuparse de si mismo, la familia, parientes y comunidad) y por ultimo, compartir equitativamente. Agrega la redistribución de los

excedentes (límites de consumo y a la reproducción). Destaca el interés de este enfoque en aprender de los indígenas y de las culturas tribales y locales, y lo justifica basándose en que esas culturas han existido en un relativo balance de armonía con su entorno y han sobrevivido por muchas generaciones aislados del paradigma occidental.

Los principios de diseño se basan en la “ecología de sistemas” y provienen fundamentalmente del pensamiento sistémico. Según Capra (1996) se destaca que para el enfoque sistémico los objetos son redes de relaciones inmersas en redes mayores, por lo que “la trama de la vida” se constituye por redes dentro de redes, un sistema de redes que en la naturaleza no tienen escala jerárquica, sino que son redes dentro de redes. A pesar de tener en cuenta las ideas de Edward De Bono referentes al pensamiento sistémico, Holmgren explica que se basa principalmente en su experiencia y observación, así como la influencia cultural.

### **La migración de la ciudad al campo:**

Se plantea el concepto de migración en función de la disminución de agricultores familiares y aumento de ecoaldeas. El concepto de migración ha sido muy discutido, por lo cual se pone en duda si en este caso hablamos de migración o movilidad. Se requiere pues que se llegue a tomar como referencia un concepto puntual para comprender el enfoque de este proyecto.

La Real Academia Española postula diversas acepciones para “migración”:

Acción y efecto de pasar de un país a otro para establecerse en él (se usa hablando de las migraciones históricas que hicieron las razas o los pueblos enteros) (...). Desplazamiento geográfico de individuos o grupos, generalmente por causas económicas o sociales. (Real Academia Española, 2001).

Tomando en cuenta estas aproximaciones conceptuales cabe preguntarse ¿De qué dependen las migraciones humanas? La respuesta a esta pregunta puede ser muy amplia y diversa. Pueden depender de muchos factores y de las características de los migrantes, es decir, se pueden tomar en cuenta diversos determinantes como: la distancia desde el lugar de origen (a dónde se irían a establecer), si el cambio es forzado o voluntario, los intereses individuales y colectivos, el tiempo de residencia en el nuevo lugar, si implica un cambio de cultura o de contexto, o si es necesario un número de personas determinadas para hablar de migración. Asimismo influyen las características económicas, socio-culturales de la población, o si se trata de un cambio de residencia dentro de un país, o fuera del mismo.

Para definir un concepto que sirva de referencia, las variables más relevantes pueden ser: la distancia entre el origen y el destino, el tiempo de residencia en el destino y el cambio de contexto cultural y social. En cuanto a estos factores es interesante el planteo de Herrera (2009) el cual la entiende como “un cambio permanente de la residencia”, lo suficientemente estable y largo, sino se consideraría una simple “movilidad espacial”.

Otro factor que resulta importante, tiene que ver con la diferencia socio-cultural al cambiar de residencia, al respecto se entiende que el término migración implica un cambio de residencia, es

decir, hacia otra comunidad, por lo que Herrera (2006) sostiene que implica abandonar la comunidad de origen. En este sentido mudarse a una casa dentro del mismo barrio, manteniendo el mismo marco cultural, no es considerada una migración. Cabe preguntarse: ¿Cómo se llega a tal decisión? A veces migrar no necesariamente tiene que ver con una mejora económica, sino que puede ser por una mejora en la calidad de vida, o en el estilo de vida con respecto al lugar de origen que de alguna manera podía resultar perjudicial. Este tipo de cambio que implica una adaptación y superación de obstáculos, se estudia desde la psicología como un proceso individual y a veces también familiar que implica ajuste al nuevo contexto. Se analiza el significado del proceso en sí mismo y las causas que lo determinan.

Así es que en lo que respecta al presente trabajo, se tomarán en cuenta los siguientes aspectos para hablar de migración: un lugar de salida y un lugar de destino de un grupo de personas (no se establece la cantidad de las mismas), en cuanto al tiempo de permanencia en el destino se establece un año o más, el lugar de destino debe ser relativamente distinto socio-culturalmente al de origen y la distancia resulta irrelevante tomando en cuenta lo ante dicho.

Como ya se mencionó anteriormente, históricamente, a nivel global, se dio la migración del campo a la ciudad, despoblando las áreas rurales en busca de mayores ingresos y acceso a los servicios: educación, salud, etc. Sin embargo, en los últimos años las personas con el poder adquisitivo suficiente para adquirir una propiedad están eligiendo el campo como alternativa.

La teoría de la modernización ofrece un marco de referencia en la tarea de definir las migraciones humanas que ha tenido en Gino Germani, un decidido partidario. Sostiene que el movimiento de masas es una manifestación de cambio social, afirma que las migraciones deben verse como “un proceso usual en las sociedades en desarrollo”. En definitiva sólo son “una expresión de los cambios básicos que están transformando al mundo, convirtiendo al planeta de aldeas y desiertos en un planeta de ciudades y metrópolis”. (Herrera, 2006, p 28)

Tomando en cuenta esta definición planteada desde el cambio social, vemos que esta forma de adaptarse a una nueva realidad social y a la construcción de cotidianidad es un proceso que merece un nuevo abordaje para explicar un fenómeno novedoso, ya que implicaría un nuevo significado de lo que llamamos migración en una sociedad en continuo movimiento. Es un nuevo fenómeno que se está gestando muy lentamente, al que De Matheus (2013) llama movimientos “contraculturales”. Al respecto entiende que las contraculturas se tratan de organizaciones alternativas que comenzaron a popularizarse a partir de los años 60', siendo en los 90', con un período de crisis capitalista que se renuevan y fortalecen, muchas de estas contraculturas se ven inspiradas por la permacultura, para formar asentamientos humanos autosustentables.

En la década de los 60' como menciona De Matheus estos movimientos fracasaron a razón del poco conocimiento de las labores en el campo, por lo que se les hizo muy difícil vivir de la tierra. Por otra parte habían conflictos internos que llevaron al fracaso. Actualmente, desde los 90' la propuesta cambió, ya que se plantea desde un enfoque no tan romántico pero si más estructurado, la recampesinización, el vivir de la tierra y ser amigable con la misma, así como vivir en comunidad, y que estos principios permanezcan en el tiempo está siendo posible gracias a la

alternativa de la Permacultura, la cual no solo motiva a los habitantes de las ciudades a trasladarse al campo, sino que la población rural en general se ve beneficiada por sus principios y por intercambio y reforzamiento de conocimientos.

### **Planteamiento del problema**

La búsqueda de un estilo de vida diferente dio lugar a que el proceso de migración del campo a la ciudad resulte un fenómeno que ha ido modificando el espacio rural, disminuyendo la población principalmente de agricultores familiares y pequeños productores. Sin embargo los actores sociales que permanecieron en el mismo han ido modificándose y a su vez renovándose. Esto favorece a que algunas personas busquen métodos alternativos y empoderamiento de los recursos. Es así como, frente al paradigma occidental capitalista, y la problemática ambiental, surgen comunidades autosustentables con una visión ambientalista a nivel mundial, por lo que Uruguay no es excepción. Se está asistiendo a una situación que presenta estas características, ya que, existen experiencias de este tipo en España, Brasil, Chile, por citar ejemplos. Las mismas tienen éxito fomentando una manera alternativa de vivir en armonía con la naturaleza tomando como eje la permacultura, y resultando ser una forma de re-habitar el campo, produciendo micro migraciones de la ciudad al campo. Resultan un grupo de personas que migran al medio rural, inspiradas en la permacultura como alternativa, y que forman comunidades.

Siendo la migración un aspecto importante del presente proyecto, es relevante investigar sobre las características de la migración ciudad-campo, desde una perspectiva social, tomando en cuenta no solo los determinantes de la misma, sino las necesidades de los que la componen. Caracterizar e identificar los elementos que conforman este movimiento, la experiencia adquirida por sus habitantes y en que los beneficia. Es relevante evaluar los procesos sociales por los cuales pasaron, cómo surgen, la planificación, diseño, cómo utilizan los recursos naturales y cómo los gestionan. Resulta necesario definir lo que para nuestro territorio significa una ecoaldea, aproximarnos a un concepto de la misma, definiendo su realidad y contexto histórico; y conocer que logros obtiene este modelo de estructura social en cuanto al bienestar comunitario relacionado a los ecosistemas.

Podemos distinguir tres aspectos a indagar: la sustentabilidad, la importancia de vivir en comunidad y la permacultura como inspiración y eje; características que hacen a la particularidad de este proceso migratorio.

Entender la transformación que sufre una comunidad al momento de formar un espacio ya con una meta transformadora, en pro de mejorar desde todo aspecto, desde una perspectiva integradora, aprendiendo y aprehendiendo lo que el contexto brinda. Indagar acerca de sus procesos de significación social, cultura, interacciones, estructura social, discursos, cotidianidad, y convivencia, es decir, como construyen su realidad, constituye un punto básico para la comprensión de la construcción de una nueva subjetividad, nuevos cruces de subjetividades en relación al paradigma de sostenibilidad.

## **Pregunta de investigación**

¿Son los habitantes de las nuevas comunidades en el medio rural de Uruguay migrantes de la ciudad al campo estableciendo ecoaldeas?

## **Objetivo general**

Generar conocimiento sobre las comunidades ecológicas en Uruguay determinando características y motivaciones de sus habitantes los cuales toman en cuenta la propuesta de la Permacultura.

## **Objetivos específicos**

- Analizar quiénes participan en esas comunidades y de qué modo lo hacen.
- Modos de organización social de las mismas
- Analizar qué esquemas referenciales sustentan estos grupos y qué procesos de identificación se desarrollan en sus integrantes
- Identificar si existen redes sociales relacionadas a estas comunidades y cómo se gestionan
- Analizar qué modelos y propuestas sobre el medio ambiente (en cuanto a educación, salud, economía, equidad social) estarían implementando las mencionadas comunidades.
- Identificar los procesos de producción de subjetividad en relación a los principios de la Permacultura.
- Identificar los factores determinantes que darían cuenta de los procesos migratorios de la ciudad al campo.

## **Diseño metodológico**

Para realizar la investigación se propone una metodología sustentada en la perspectiva de la investigación cualitativa ya que aporta datos descriptivos de los fenómenos sociales y principalmente permite una mirada crítica de la realidad. Por esta razón L. Iñiguez Rueda (1999) plantea que el enfoque cualitativo debería implicar un cambio en la sensibilidad investigadora, la investigación guiada y garantía de participación, es decir, tener en cuenta el contexto histórico, político y cultural. El bagaje teórico es importante ya que facilita la conceptualización del objeto de estudio. En cuanto a la participación, el autor promueve la idea de inseparabilidad del investigador-investigado y la implicancia de los mismos y como intervienen entre si.

Es importante destacar qué implican significados compartidos por una comunidad, en este caso, una comunidad en proceso de formación. Por lo tanto, tomando en cuenta los objetivos planteados, el método será de carácter etnográfico y análisis del discurso. Se trata de observar, recopilar información y comunicarse con la gente por un período necesario para dar cuenta de los significados compartidos en las comunidades implicadas en el análisis.

Las técnicas a utilizar serán la Observación Participante, Entrevista, y Técnicas Documentales como el Diario de Campo. La observación participante consiste justamente en la observación del contexto por parte del investigador inmerso en la comunidad a estudiar dando cuenta de sucesos, interacciones, vínculos observados, y además al ser participante también se observan las vivencias y sensaciones del propio investigador. Dichas observaciones permiten obtener datos sobre aspectos sociales que no se perciben en la entrevista, como las interacción entre los habitantes, las actitudes, la influencia del territorio, y se registran en el mencionado Diario de Campo.

Según Larrain (2004), el diario de campo o “bitácora” consiste en un cuaderno donde se van anotando con detalle todas las descripciones y hechos relevantes, observaciones y percepciones en el territorio. Se trata de registrar la realidad con detalle tal cual se va viviendo en el proceso, tanto desde lo antropológico, geográfico, biológico, afectivo; registrar situaciones singulares de las que se puede ser testigo, y conservarlas como experiencia. El diario de campo oficia como un soporte de la memoria, es decir, retener todos los acontecimientos para recordar con claridad; por otro lado reflexionar sobre lo vivido y aportar información para el futuro, para una posible comparación con otros trabajos de campo.

En cuanto a la última técnica que se propone, la entrevista, según Pierre Bourdieu: “intentamos, por lo tanto, establecer una relación de escucha activa y metódica, tan alejada del mero *laisser-faire* de la entrevista no directiva como del dirigismo del cuestionario” (Bourdieu, 2008, p. 3). Lo relevante en el estudio será escuchar, registrar y luego interpretar. Esta técnica resulta muy útil porque se trata de conocer los hechos y los procesos en su totalidad, desde la perspectiva de los participantes.

### **Plan de trabajo**

Para llevar a cabo la metodología planteada y concretar los objetivos del presente pre proyecto de investigación se proponen 4 fases a seguir:

Fase 1: Revisión bibliográfica: Se llevará adelante una búsqueda de literatura de carácter académico referente al planteamiento del problema (marco teórico), que dará lugar a la comprensión y al análisis de los datos obtenidos.

Fase 2: Recolección de datos: Se realizará un relevamiento de documentos, informes, comunicaciones, para conocer el “estado del arte” referente al contexto social a analizar. Dicha recolección resulta básica para el análisis del contexto y la inmersión en el territorio.

Fase 3: Trabajo de campo: Al insertarse en el ámbito social de las comunidades previamente identificadas, el investigador llevará a cabo las técnicas antes mencionadas: observación registrada en diario de campo y entrevistas. También es importante aplicar métodos audiovisuales, fotografía, filmación y grabaciones de voz.

Fase 4: Análisis de datos y redacción de informe final.



<b>Cronograma de trabajo</b>					
<b>Actividades a realizar</b>	<b>Mes I</b>	<b>Mes II</b>	<b>Mes III</b>	<b>Mes IV</b>	<b>Mes V</b>
Revisión Bibliográfica	xx				
Recolección de datos	x	x			
Trabajo de campo			x	x	
Análisis de datos				x	x
Informe					x

### **Consideraciones éticas**

El presente proyecto resulta un medio para la producción de conocimiento que facilite la el acceso a la información para la mejora y superación de los problemas planteados referentes a la problemática ambiental. La validez del presente trabajo se basa en un marco teórico documental que permite dar cuenta del problema, también en el método de investigación que se corresponde con el problema. En cuanto a los sujetos que participen, serán informados en cuanto a la finalidad de la investigación, por lo que se asegurará la comprensión de la información brindada, proporcionándoles el debido respeto a las personas y garantizando que la participación de las mismas se acepte de manera autónoma y en total conocimiento, lo que correspondería al denominado “consentimiento informado”. A su vez, se establecerán reglas de confidencialidad, para la reserva del manejo de información que se determinará en conjunto con los participantes. Por último, de ser necesario, se establecerán mecanismos para hacerles llegar los resultados de la investigación y los conocimientos generados.

### **Resultados esperados**

Con el análisis de los datos recabados se espera tener un conocimiento específico de las comunidades ecológicas y de las características de la migración al medio rural. Llegar a realizar una caracterización específica de la misma, cantidad de habitantes, lugares de origen, motivaciones de migrar al campo, tiempo de estancia en el mismo, proyectos comunes, educación que se imparten. Realizar un relevamiento de conocimientos previos del medio rural, redes y organizaciones en las cuales participan, con el fin de identificar si se trata de comunidades abiertas. Se intentará llegar a una comprensión de las necesidades, analizar sus demandas que surgen al conformar una cultura alternativa, identificar si se trata de un nuevo paradigma de sustentabilidad en cuanto a una mejora en la calidad de vida en armonía con la naturaleza, y la importancia de vivir en comunidad. Por otra parte, realizar esta investigación permitirá desde una perspectiva psicosocial analizar los marcos culturales de las comunidades objetivo, los significados compartidos que permitieron el proceso migratorio y la conformación de las mismas. Analizar sus propuestas permitirá acercarnos a un proceso de transición, al debate sobre un nuevo paradigma cultural.

## BIBLIOGRAFÍA

- Achkar, M. (2005). Indicadores de sustentabilidad. Ordenamiento Ambiental del Territorio Laboratorio de Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental del Territorio. Departamento de Geografía. Facultad de Ciencias. UdelaR.
- Arias, F. (1999). El proyecto de investigación. Guía para su elaboración. Caracas: Episteme
- Aubin, L. (s.f). Em busca da sustentabilidade: uma abordagem sócioantropológica da permacultura e da agrofloresta. Avance de investigación en curso GT 05- Desarrollo rural, globalización y crisis. Recuperado de: [www.bvseps.iciet.fiocruz.br/lildbi/.../get.php?id=257](http://www.bvseps.iciet.fiocruz.br/lildbi/.../get.php?id=257).
- Bacchetta, V. (2006. agosto 24). La forestación en Uruguay. A la batalla con un tenedor. *Revista Brecha*. Montevideo.
- Barkin, D. (2001). Superando el paradigma neoliberal: desarrollo popular sustentable. En N. Carraca (comp.) ¿Una nueva ruralidad en América Latina? CLACSO: Buenos Aires
- Capra, F. (1996). La trama de la vida. Una nueva perspectiva de los sistemas vivos. Editorial Anagrama. Acanelonar.
- Corbeta, P. (2007). Metodología y Técnicas de Investigación Social. Madrina: Oc Grao Hila
- De Matheus e Silva, L. (2013) Sembrando nuevos agricultores: contraculturas espaciales y recampesinización. *Revista Polis (Santiago)*, 12(34), 57-71. Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-65682013000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682013000100004&lng=es&tlng=es). 10.4067/S0718-65682013000100004.
- Fernández, E. (2008) La sociedad rural y la nueva ruralidad. In: El campo uruguayo. Una mirada desde la sociología rural. Chiappe, Fernández y Carámbula (comp.). Departamento de Ciencias Sociales. Facultad de Agronomía. UdelaR. Montevideo.
- Figarí, M; Rossi, V; González, R. (2008). Los productores familiares. In: El campo uruguayo. Una mirada desde la sociología rural. Chiappe, Fernández y Carámbula (comp.). Departamento de Ciencias Sociales. Facultad de Agronomía. UdelaR. Montevideo
- Figueredo, S. Bianco, M. (2011) Población Rural en Uruguay. Recuperado de: <http://www.fagro.edu.uy/~socrural/wp-content/uploads/Poblaci%C3%B3n-rural-en-Uruguay.pdf>
- Fosatti, M. (2007) La Producción Agropecuaria Familiar en el Uruguay. In: La agricultura familiar en los países del cono sur. Almada, F y Barrial, A (coord.). IICA.
- Geary, T. (1999) Impacto ambiental de la forestación en Uruguay. Recuperado de: <http://www.guayubira.org.uy/1999/05/impacto-ambiental-de-la-forestacion-en-uruguay>

- Gomes Bonfim, I. Infestas Gil, A. Maya Frades, V. (2010) A sociedade do século XXI e a sua relação com a (in)sustentabilidade e a ética ambiental. Estudo de Modelos-Comunidades de algumas regiões do Brasil, da Espanha e Portugal, como exemplo de sustentabilidade e ética ambiental. Tese doctoral. Universidad de Salamanca – Espanha.
- Gómez Perazzoli, A. (2000) Agricultura Orgánica: Una alternativa posible. Programa de agroecología. CEUTA. Recuperado de:  
[http://www.ceuta.org.uy/files/Agricultura\\_organica\\_una\\_alternativa\\_posible.pdf](http://www.ceuta.org.uy/files/Agricultura_organica_una_alternativa_posible.pdf)
- Gómez Perazzoli, A. (2000). Agricultura Orgánica: Una alternativa posible. Programa de agroecología. CEUTA. Recuperado de:  
[http://www.ceuta.org.uy/files/Agricultura\\_organica\\_una\\_alternativa\\_posible.pdf](http://www.ceuta.org.uy/files/Agricultura_organica_una_alternativa_posible.pdf)
- González Avila, M. (2002) Aspectos Éticos de la Investigación Cualitativa. Ética y Formación Universitaria. Revista Iberoamericana de Educación. Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. N°29. Recuperado de:  
<http://www.rieoei.org/rie29a04.PDF>
- Gudynas, E. (2010) Si eres tan progresista ¿Por qué destruyes la naturaleza? Neoextractivismo, izquierda y alternativas. Ecuador Debate No 79: 61-81. CAAP. Quito. Recuperado de:  
<http://gudynas.com/publicaciones/GudynasProgresistaNaturalezaEcDebate10.pdf>
- Herrera Carassou, R. (2006) La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones. México: Siglo XXI Editores.
- Holmgren, D. (2007) La esencia de la Permacultura. Cambium. Permacultura.es. Recuperado de: <http://www.slideshare.net/PlanHuerta/holmgren-desing-services-la-esencia-de-la-permacultura>
- Honty, G. (2007, febrero 09) Cambio Climático: Arde, papi, y que calor!. *Revista Brecha*. Montevideo
- Iñiguez Rueda, I. (1999) Investigación y evaluación cualitativa: Bases teóricas conceptuales. Departament de Psicologia de la Salut i de Psicologia Social. Universitat Autònoma de Barcelona. Atención Primaria. Vol. 23. Núm. 8. 15 de mayo
- Marqués, J. (2009) Los procesos cooperativos en el desarrollo rural sustentable. La experiencia de la Sociedad de Fomento Rural “La Casilla”. Tesis presentada para la obtención del Título de Magister en Ciencias Agrarias Opción Ciencias Sociales. Universidad de la República. Facultad de Agronomía. Maestría en Ciencias Agrarias.
- Migración ciudad campo hacia ecoaldeas y sus transformaciones agroecosistémica. (2014). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=t68FtW0ARha>

- Molas, A. (1999) Del enfoque bio-psico-social a la concepción social histórica de las producciones subjetivas. *Psicología Social: Subjetividad y Procesos Sociales*. Montevideo: Trapiche
- Mollison, B. (s.f.). Introducao a permacultura. Panfleto I da Serie Curso de Design em Permacultura. Centro de Permacultura Barking Frogs POB 69, Sparr FL 32192-0069 USA. Recuperado de: <http://www.barkingfrogspermaculture.org/panfletostodos.pdf>
- Moser, G. (2003). La Psicología Ambiental en el Siglo 21: El Desafío del Desarrollo Sustentable. *Environmental Psychology for The 21st Century: The Challenge of Sustainable Development*. Vol. XII, N° 2: 11-17.
- Ocampo, J. (1999). Políticas e instituciones para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. Medio ambiente y desarrollo. División de medio ambiente y asentamientos humanos. Santiago de Chile. *Nuestra propia agenda*. Serie 18.
- Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), Organización de los Estados Americanos (OEA), Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Secretaría Ejecutiva para Asuntos Económicos. (1992). Estudio Ambiental Nacional - Republica Oriental del Uruguay. Washington D.C. Recuperado de: <http://www.oas.org/usde/publications/Unit/oea10s/begin.htm>
- Osorio Sfumpf, B. (2012). Percepcoes de educadores sobre a permacultura como estratégia de educacao ambiental escolar. IX ANPED SUL. Seminário de pesquisa em educacao da regioao sul. Recuperado de: [http://www.portalanpedsul.com.br/admin/uploads/2012/Educacao\\_Ambiental/Trabalho/05\\_54\\_41\\_330-7475-1-PB.pdf](http://www.portalanpedsul.com.br/admin/uploads/2012/Educacao_Ambiental/Trabalho/05_54_41_330-7475-1-PB.pdf)
- Palomeque, N. (2008, enero 26) El universo de una planta cada vez más extendido: el mundo quiere soja. Suplemento *Que Pasa* de Diario El País. Montevideo.
- Pardo, M. (1998). Sociología y Medioambiente: Estado de la Cuestión. *Revista Internacional de Sociología*, (RIS), nº 19-20:329-367.
- Pereira Salazar, Claudio (2013). Participación y acción colectiva en los movimientos globales de ecoaldeas y permacultura. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Vol 45. N° 3. Chile. Recuperado de: <http://estudiosterritoriales.org/articulo.oa?id=80529820006>
- Permacultura y Ecoaldeas (2013). Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=rFqlyAUn5Zg>
- Pichón Riviere, E. (1985). Del Psicoanálisis a la Psicología Social; el proceso grupal. Buenos Aires: Nueva Vision
- Real Academia Española (2001). Diccionario de la Lengua Española.(22° de.) Madrid: Autor

- Riella, A. y Mascheroni, P. (2006). Una nueva mirada sobre los territorios rurales: trabajo no agrícola y pluriactividad en el Uruguay rural. En: El campo uruguayo. Una mirada desde la sociología rural. Chiappe, Fernández y Carámbula (comp.). Departamento de Ciencias Sociales. Facultad de Agronomía. UdelaR. Montevideo.
- Rojo, G. Vera, J. Martínez, R. (2010). Aportes desde la Psicología y Sociología a la Ruralidad. México: Universidad Autónoma Indígena de México.
- Scotti, A. (2008). Tiempos de Transición. *ECOHABITAR* nº 19. España
- Solá Hurtado, A. (2012). Evaluación del bienestar en proyectos de ecoaldeas a partir del paradigma de desarrollo a escala humana. Los casos de Sunseed, Lakabe y Los Baños de Al-Hamam. Proyecto final Master Universitario en Sostenibilidad. Universitat Politècnica de Catalunya. Barcelona.
- Urдиembre, P. (2008). Comprender. Recuperado de [Http://davidvelasco.files.wordpress.com/2008/09/bourdieu-comprender.pdf](http://davidvelasco.files.wordpress.com/2008/09/bourdieu-comprender.pdf)
- Uruguay, Senado y Cámara de Representantes de la República Oriental del Uruguay (2009) Ley N°18564 Conservación, uso y manejo adecuado de aguas y suelos.
- Urwicz, T. (2013). Un país alternativo. Recuperado de: [http://historico.elpais.com.uy/suplemento/ds/un-pais-alternativo/sds\\_687855\\_130113.html](http://historico.elpais.com.uy/suplemento/ds/un-pais-alternativo/sds_687855_130113.html)
- Villalba, E. (2001). Historia de la Permacultura en el Uruguay. Recuperado de: <http://www.permaculturauruguay.com/art.html>
- Wiesenfeld, E. (2003). La Psicología Ambiental y el desarrollo sostenible. Cual Psicología Ambiental? Cuál desarrollo sostenible? *Estudios de Psicología* .Print version ISSN1413-294X. Estud. psicol. (Natal) vol.8 no.2 Natal May/Aug. 2003 Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-294X2003000200007>
- Zito Lema, V. (1992). Conversaciones con Enrique Pichón Riviere. Sobre el arte y la locura. Buenos Aires: Cinco