

---

# RESILIENCIA Y TURISMO EN LA LITERATURA ECONÓMICA. UN ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

**JUAN GABRIEL BRIDA**

**BIBIANA LANZILOTTA**

**VICTORIA MOGNI**

**LUCÍA ROSICH**

Universidad de la República, Uruguay

El concepto de resiliencia, de acuerdo al diccionario de la RAE, proviene del latín *resilire* que significa saltar hacia atrás, rebotar o replegarse. Refiere a la capacidad de adaptación de un ser vivo frente a un agente perturbador o un estado o situación adversos. También se vincula con a la capacidad de un material, mecanismo o sistema para recuperar su estado inicial cuando ha cesado la perturbación a la que había estado sometido. Como concepto de

análisis, fue utilizado originalmente en las ciencias naturales y la ingeniería, introducido por Holling [1973], para, posteriormente, adaptarse a las ciencias sociales y luego a los estudios académicos sobre turismo.

El concepto no es estático y ha evolucionado para adaptarse a diferentes enfoques. En las ciencias sociales, por ejemplo, se pueden encontrar múltiples definiciones que hacen énfasis en aspectos diferentes, como la capacidad de adaptación de los sistemas sociales, la vulnerabilidad o robustez del desarrollo o la capacidad de las políticas económicas para dar respuesta a impactos adversos, entre otros. Autores como Butler *et al.* [2017] y Berbés-Blázquez y Scott [2017] destacan que la condición de concepto frontera que permite conectar diferentes disciplinas, y las herramientas de pensamiento intuitivas que provee, son las causas principales de que se haya desarrollado con tanta popularidad en los estudios sociales.

El turismo puede considerarse como un sistema social, económico y ecológico, y como tal, complejo, diná-

mico e impredecible. En ese sentido, el concepto de resiliencia puede brindar herramientas aplicables para su comprensión. En los sistemas socio ecológicos, se considera que hay resiliencia cuando el sistema mantiene su identidad y se dan las condiciones imprescindibles para continuar funcionando ante un cambio. Hay un crecimiento en la literatura que vincula turismo y resiliencia. En particular se ve un incremento en el uso del enfoque de resiliencia para analizar algunos desafíos de los estudios sobre el turismo, por ejemplo se pueden mencionar trabajos con este enfoque que estudian las relaciones entre visitantes y residentes, análisis de la relación entre la industria turística y la comunidad local, el cambio climático y el turismo o la demanda de recursos naturales con fines turísticos, entre otros.

En el ámbito del turismo, se ha aplicado el concepto de resiliencia en un amplio espectro de situaciones. Desde estudios de casos particulares, como empresas o comunidades (O'hare y Barret, 1994), a análisis globales en épocas de pandemia (Tyler y Dangerfield, 1999). Desde una perspectiva de recuperación de las

industrias turísticas y el número de llegadas de turistas después de cambios abruptos como desastres naturales (Biggs et al., 2020), hasta descripciones de la resiliencia en el contexto del cambio climático (Becken, 2013). Desde un enfoque del turismo y resiliencia desde el ciclo de vida a enfoques de sistemas complejos.

Hay varios autores que alertan sobre el peligro de que un concepto tan versátil, se vuelva ambiguo y confuso [Brand y Jax, 2007], por ende su la forma cómo se mide es fundamental. Analizar cómo se ha desarrollado el vínculo de los conceptos permitirá identificar el potencial uso del pensamiento de resiliencia y sus debilidades cuando se aplica a los estudios del turismo. El objetivo del presente trabajo es realizar una búsqueda sistemática de la bibliografía relativa al turismo y la resiliencia, intentando identificar los modelos y marcos teóricos que se han desarrollado y en qué contextos se utilizan.

El trabajo se estructura en apartados dedicados a los datos utilizados y la metodología, los resultados del análisis y las conclusiones.

## DATOS Y METODOLOGÍA ▼

La bibliografía considerada en esta investigación proviene de los resultados de la búsqueda: TITLE-ABS-KEY (resilien\* Y touris\*) Y (LIMIT-TO (SUBJAREA, «ECON») OR LIMIT-TO (SUBJAREA, «BUSI»)) realizada el 16 de junio de 2022. Esto implica considerar todos los trabajos clasificados dentro de las categorías «Economics, Econometrics y Finance» o «Business, Management y Accounting» que incorporen términos de raíz «resilien» y «touris» en el título, resumen o palabras claves. De esta forma se identifica la literatura económica en que el turismo y la resiliencia tienen un rol relevante. Mediante la búsqueda inicial, 721 trabajos fueron identificados. Los documentos clasificados como «Conference review», «Editorial», «Erratum», «Letter» y «Note» se descartaron por ser las categorías con información más incompleta. En consecuencia, se trabajó con 696 documentos, de los cuales 558 se clasifican como «Article», 82 como «Book chapter», 23 como «Review», 20 como «Conference Paper» y 13 como «Book». Todos los documentos considerados cuentan con autor/es identificados. Además de la aplicación de herramienta biométrica, se profundizó en la lectura de los documentos considerados centrales, basándose en distintos criterios, como el análisis histográfico y el número de citas.

El análisis bibliométrico se realizó con base en la herramienta *Bibliometrix* desarrollada en R [Aria y Cuccurullo, 2017; Core Team et al., 2013]. Este paquete cuenta con diversas funciones que facilitan el procesamiento y visualización de la información bibliográfica. En particular, permite estudiar redes e identificar grupos de coautoría, co-citación y co-ocurrencia de palabras clave, siendo uno de los programas de estudio bibliométrico más completos [Aria y Cuccurullo, 2017; Asatullaeva et al., 2021].

Otra ventaja del paquete *Bibliometrix* es que permite trabajar con datos provenientes de distintas bases. En

particular, el paquete cuenta con herramientas específicas para estudiar bases obtenidas en Scopus [Aria y Cuccurullo, 2017], que entre otros aspectos, facilitan la carga y selección de información. Scopus es una de las fuentes bibliográficas más completas, dado que cuenta con más de 81 millones de documentos, la cual, a su vez, tiene ventajas relativas en relación con WoS [1] o Google Scholar [Ahmad et al., 2020; Corbet et al., 2019; Yang y Meho, 2006].

En particular, de todas las herramientas de análisis bibliométrico de redes disponibles, se aplicaron con tres: co-autoría, co-citación de referencias, y co-ocurrencia de palabras clave. El estudio de co-autoría permite identificar redes y grupos de trabajo que comparten publicaciones, la pertenencia a los mismos puede vincularse tanto a la mejor calidad como desempeño y productividad de los autores [Abbasi et al., 2012]. El análisis de co-citación de referencias toma como posibles nodos a todos los artículos que figuran como referencias dentro de la literatura considerada. El vínculo entre dos de estos artículos depende de la cantidad de veces en que se citan en forma conjunta [Small, 1973]. Por tanto, facilita la identificación de grupos de referencia literaria para los trabajos analizados, los cuales podrían vincularse a distintas teorías, estrategias de análisis, o temáticas, entre otros aspectos. Finalmente, las redes de co-ocurrencia de palabras clave permite establecer vínculos entre los conceptos identificados como centrales en la literatura de referencia para estudiar la estructura cognitiva de la red de trabajos identificados [Callon et al., 1983]. En todos los casos, el algoritmo de clusterización aplicado fue el de Louvain [Blondel et al., 2008].

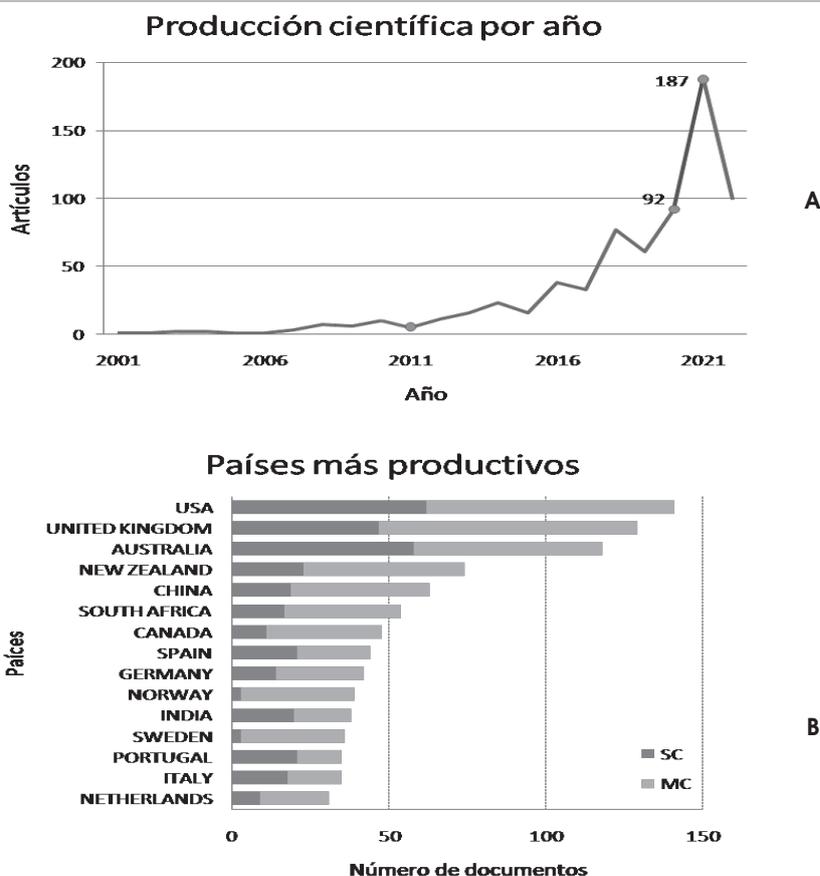
## RESULTADOS ▼

Esta sección se compone de 5 sub-secciones. En la primera se realiza una síntesis cuantitativa que busca describir los rasgos más generales de la bibliografía seleccionada. En la segunda, se analizan los textos más antiguos identificados por la búsqueda de Scopus. En la tercera sección, se analizan los artículos con más de 150 citas. En la cuarta se analizan los trabajos con mayor número de citas internas (considerando el número de publicaciones de la base estudiada que hace referencia a los mismos). Por último, en la quinta sección se analizan las redes co-autoría, co-citación de referencias, y co-ocurrencia de palabras clave encontradas.

### Primeras observaciones ▼

Como puede observarse en la figura 1 (a), la literatura económica para la cual turismo y resiliencia tienen un rol relevante en forma simultánea comenzó a cobrar importancia a partir de 2011. Previamente, la producción identificada por año es muy baja (1 a 2 artículos para la mayoría de los años y, previos a 2001 la producción es esporádica; 1 trabajo en 1978, 1 en 1994 y 2 en 1999). En particular, estos trabajos tomaron mayor presencia en 2020 y 2021, en gran

FIGURA 1  
PRODUCCIÓN CIENTÍFICA POR AÑO (A) Y PAÍSES MÁS PRODUCTIVOS (B), DE LA BIBLIOGRAFÍA SELECCIONADA



Fuente: Google Ngrams, consulta 11 de marzo de 2022.

parte debido a la pandemia. De hecho, una de las palabras clave de mayor frecuencia en este grupo de trabajos es COVID-19 (ver figura 2).

La mayor parte de los trabajos surgen de autores con filiación en Estados Unidos y Reino Unido (figura 1, b). Sin embargo, se destaca la presencia de Australia, China, Sudáfrica, Canadá e India, con 118, 63, 54, 48 y 38 artículos, respectivamente, dentro de los 15 países vinculados a un mayor número de publicaciones. La única región que no cuenta con ningún país dentro de los 15 con más publicaciones es América Latina. Por tanto, la literatura económica que considera la intersección entre turismo y resiliencia es de escala global, hecho que refleja la importancia de profundizar los estudios en el tema.

Cabe destacar, que cerca del 30% de los trabajos considerados fueron realizados por autores con filiación en distintos países (de 696 trabajos, 14 no cuentan con el dato de filiación, 472 fueron realizados por autores de un mismo país y 208 por autores de distintos países) por "de 696 trabajos, 472 fueron realizados por autores de un mismo país, 208 por autores de distintos países, en tanto 14 no cuentan con dato de filiación). Esto da cuenta de una importante red internacional de autores que colaboran en el tema.

Los autores más prolíferos en generación de literatura económica vinculada al turismo y resiliencia son identificados sobre la base de dos criterios: la cantidad de artículos en que figuran como autores o coautores y la cantidad de artículos realizados si se considera su participación en cada artículo en forma fraccionada por cantidad de autores. En el cuadro 1, se presentan los 12 autores con mayor número de artículos siguiendo cada uno de estos criterios, siendo 8 los que tienen mayor número de publicaciones cumpliendo ambos criterios. En particular, C. Michael Hall (Universidad de Canterbury, Nueva Zelanda) se destaca como el autor con mayor número de publicaciones en el tema, habiendo participado en 13 de los artículos seleccionados y con una participación fraccionada de casi 5 artículos. Dentro del grupo de 12 autores identificados, tan solo dos son mujeres. Se trata de un grupo heterogéneo en edades, lo que se ve reflejado en los años de sus primeras publicaciones. De todas formas, todos ellos cuentan con un elevado número de producciones académicas (más de 40 a más de 1100), lo que se vincula con la cantidad de años de producción académica que presentan. A su vez, todos tienen al Turismo como una de sus áreas de especialización. Otros campos de conocimiento que se reiteran se encuentran vinculados a distintos aspectos de la na-

**CUADRO 1**  
**PRINCIPALES DATOS DE LOS AUTORES MÁS PROLÍFEROS EN EL GRUPO DE TRABAJOS ANALIZADO**

Autores	Autor/coautor en artículos		Vinculado a más de x artículos	Año de primer publicación	Perfil Google Académico		País donde radica su universidad de referencia
	636 Seleccionados	Fracionados por cantidad de autores			Principales campos de especialización		
HALL CM	13	4.8	1100	1984	Turismo, Geografía, Sustentabilidad, Desarrollo regional		Nueva Zelanda, Suecia, Finlandia
RITCHIE BW	10	3.8	240	1998	Turismo		Australia
PRAYAG G	9	4.0	200	2003	Resiliencia organizacional, Comportamiento turístico, Turismo de desastres		Nueva Zelanda
GSSLING S	8	2.7	280	1996	Transporte, Turismo y Movilidad		Suecia
MANDAL S	8	3.8					India
SAARINEN J	7	3.3	440	1993	Turismo, Desarrollo, Conservación de la naturaleza, Africa, Artico		Finlandia
BECKEN S	6	3.2	290	2000	Turismo Sustentable, Turismo, Cambio climático, Medio ambiente		Australia
DE LACY T	6	1.3	170	1990	Turismo, Sustentabilidad, Desarrollo, Conservación de la naturaleza		Australia
LEW AA	6	3.1	280	1974	Turismo, Planificación urbana, Geografía regional de E y SE Asia		Estados Unidos
ORCHISTON C	6	2.4	90	2004	Riesgo, Turismo, Desastres, Comunidad, Resiliencia		Nueva Zelanda
HARTMAN S	4	3.3	50	2008	Planificación urbana y regional, Turismo y ocio, Planificación adaptativa		Países Bajos
MUSAVENGANE R	5	2.7	40	2012	Desarrollo Comunitario, Sustentabilidad, Recursos Naturales, Turismo		Zimbabue y Sudáfrica

Fuente: Elaboración propia.

**CUADRO 2**  
**REVISTAS, PALABRAS CLAVE SELECCIONADAS POR LOS AUTORES, Y PALABRAS CLAVE «PLUS» (ASOCIADAS POR SCOPUS A LOS ARTÍCULOS) VINCULADAS A MAYOR NÚMERO DE ARTÍCULOS EN LA BIBLIOGRAFÍA ANALIZADA**

10 más frecuentes - artículos					
Revistas		Palabras clave		Palabras clave Plus	
JOURNAL OF SUSTAINABLE TOURISM	53	RESILIENCE	179	TOURIST DESTINATION	68
TOURISM GEOGRAPHIES	32	TOURISM	111	TOURISM MANAGEMENT	66
TOURISM MANAGEMENT	32	COVID-19	98	TOURISM DEVELOPMENT	64
CURRENT ISSUES IN TOURISM	31	CLIMATE CHANGE	48	TOURISM	51
WORLDWIDE HOSPITALITY AND TOURISM THEMES	27	SUSTAINABILITY	40	TOURISM ECONOMICS	46
ANNALS OF TOURISM RESEARCH	20	CRISIS MANAGEMENT	28	COVID-19	45
TOURISM MANAGEMENT PERSPECTIVES	20	SUSTAINABLE TOURISM	28	ECOTOURISM	43
AFRICAN JOURNAL OF HOSPITALITY TOURISM AND LEISURE	16	VULNERABILITY	22	TOURISM MARKET	41
MARINE POLICY	16	COMMUNITY RESILIENCE	19	SUSTAINABILITY	33
TOURISM PLANNING AND DEVELOPMENT	15	ADAPTATION	18	CLIMATE CHANGE	28

Fuente: Elaboración propia.

turaleza o las comunidades. La mitad de los autores identificados se vinculan a universidades radicadas en Oceanía (Australia y Nueva Zelanda) y un tercio a universidades en países nórdicos (Suecia, Finlandia y Países Bajos).

En el cuadro 2 se presentan las diez revistas y palabras clave de mayor frecuencia en términos del número de artículos a los que se encuentran vinculados. Las palabras clave son identificadas de acuerdo a dos criterios. En primer lugar, la columna Palabras clave se corresponde con las establecidas por los autores. En concordancia con la búsqueda realizada, en 179 de los artículos seleccionados, el término Resilience es establecido por los autores como palabra clave, seguido por Tourism en 111 artículos. Como tercer término de mayor frecuencia figura Covid-19, siendo palabra clave en 98 artículos (14%). Se trata de un fenómeno reciente que explica parte del amplio crecimiento de la literatura vinculada a resiliencia y turismo en economía, entre 2020 y 2022. En estos años se publicaron cerca de la mitad de los artículos identificados, de los cuales un 26% tuvieron Covid-19 como palabra clave. El segundo criterio utilizado toma las palabras clave que Scopus asocia a los artículos, presentadas en la columna Palabras clave Plus. En este caso, Resilience no figura como una de las 10 palabras clave más frecuentes y se identifican 7 términos vinculados a Tourism o campos más específicos dentro de esta área de conocimiento.

Por su parte, el 38% de los artículos seleccionados se encuentra publicado en alguna de las 10 revistas identificadas. En concreto, 53 de estos artículos fueron publicados en el Journal of Sustainable Tourism, siendo la revista con un mayor número de publicaciones vinculadas a turismo y resiliencia en economía. Con excepción de Marine Policy todas estas revistas tienen al turismo como uno de sus campos de especialización, e incluso, la palabra Tourism forma parte de su nombre. A su vez, la mayoría de las revistas identificadas tienen un perfil multidisciplinario, y priorizan, por tanto, publicación que cumplan con esa condición (dato construido a partir de los sitios web de cada revista).

En el cuadro 3 se presenta el ranking Scimago y primer año de publicación de las ocho revistas que componen la zona 1 en la clasificación de Bradford [1934]. Esta clasificación implica ordenar a las revistas en forma decreciente según el número de artículos vinculados a ellas y dividir las en tres grupos, cada uno con un tercio de los artículos. Por tanto, el autor plantea que la zona 1 representa al grupo de revistas más enfocado en el tema. En este caso, un tercio de las publicaciones fueron en ocho revistas, de un total de 213 (4%), mientras que en la zona 2 se encuentran 30 revistas (14% de las revistas) y en la zona 3, 175 (82% de las revistas). Cabe destacar que todas las revistas de la zona 1 se encuentran rankeadas en Scimago dentro del campo «Turismo, Ocio y Gestión de la Hospitalidad» (traducción propia), seis de ellas en

**CUADRO 3**  
**RANKING SCIMAGO Y PRIMER AÑO DE PUBLICACIÓN DE REVISTAS EN ZONA 1, SEGÚN LA CLASIFICACIÓN DE BRADFORD**

	Ranking Scimago					Primer año de publicación
	Geografía, Planificación y Desarrollo	Turismo, Ocio y Gestión de la Hospitalidad	Desarrollo	Gestión y Estrategia	Transporte	
JOURNAL OF SUSTAINABLE TOURISM	Q1	Q1				1993
TOURISM GEOGRAPHIES	Q1	Q1				1999
TOURISM MANAGEMENT		Q1	Q1	Q1	Q1	1982
CURRENT ISSUES IN TOURISM	Q1	Q1				1998
WORLDWIDE HOSPITALITY AND TOURISM THEMES		Q3	Q2			2009
ANNALS OF TOURISM RESEARCH		Q1	Q1			1973
TOURISM MANAGEMENT PERSPECTIVES		Q1				2012
AFRICAN JOURNAL OF HOSPITALITY TOURISM AND LEISURE	Q3	Q4				2004

Fuente: Elaboración propia.

el cuartil más alto. Los años de trayectoria no parece constituir un factor clave en la determinación de la zona de pertenencia y su clasificación dentro del primer cuartil varían entre 10 y 49 años.

### Primeros textos

El texto más antiguo que recoge la búsqueda bibliográfica de Scopus, es el de Erik Cohen [1978], «The Impact of Tourism on the Physical Environment», publicado en la revista *Annals of Tourism Research* Vol. 2 de abril/junio del 1978. En este artículo pionero, el autor diferencia al turismo moderado y bien distribuido del turismo de masas, indicando que este último plantea riesgos ambientales. El documento es un primer intento de evaluar sistemáticamente el impacto ambiental del turismo y de explicar los principales factores de los que depende este impacto: la intensidad del uso del sitio turístico, la resiliencia del ecosistema, la perspectiva temporal de los desarrolladores y el carácter transformador de los desarrollos turísticos (p.215).

El siguiente artículo que aborda la problemática surge catorce años más tarde. *Effects of market fluctuations on the Sri Lankan tourist industry: Resilience and Change, 1981-19912*, de O'hare y Barret [1994], analiza la experiencia de desarrollo del turismo en Sri Lanka a lo largo del tiempo, en el marco del modelo evolutivo de desarrollo turístico de Butler [1980]. Los autores destacan que, si bien el desarrollo expansionista temprano de la industria turística de Sri Lanka entre mediados de los años sesenta y principios de los ochenta se ajusta bastante al modelo de Butler, la respuesta del mercado de «caída y auge» desde 1983 diverge sustancialmente de sus ideas teóricas. La resiliencia en este artículo refiere a la recuperación del turismo luego de un período de inestabilidad política. Los autores encuentran cuatro determinantes en la recuperación del turismo en Sri Lanka: una relación de precios favorable (respecto de sus competidores), una excelente conectividad con Asia y Europa, las políticas gubernamentales que favorecieron los créditos y permitieron un desarrollo de la capacidad hotelera, y la incorporación de Japón e India como nuevos mercados.

El tercer artículo por orden cronológico es el de Prideaux [1999], *Tourism Perspectives of the Asian Finan-*

*cial Crisis: Lessons for the Future*. El documento analiza las causas de la crisis financiera asiática y su impacto en el turismo. Concluye que la crisis no tuvo un efecto tan importante en el turismo en el este de Asia y Australia, como se temía en un principio, y observa que el turismo puede ser más resistente a las crisis de lo que se preveía. El autor analiza las respuestas a la crisis asiática que tuvo lugar entre 1997 y 1999 financiera por parte de los sectores público y privado, e indica que varias estrategias son esenciales para el mantenimiento del turismo receptor. Lo más importante es la garantía de la estabilidad política. Una segunda estrategia exitosa es impulsar el turismo receptor de países no afectados por la crisis. Desarrollar una estrategia para países que experimentan una competitividad reducida como consecuencia de tipos de cambio desfavorables es más difícil. Otras estrategias son la introducción de cuentas satélite que identifiquen la contribución del turismo al Producto Nacional Bruto y finalmente, la previsión de la crisis. Para prever la crisis, propone ir más allá de los métodos de pronóstico estándar para incluir el forecasting. Para ello, el autor identifica una serie de tendencias y eventos que pueden afectar en el futuro al turismo, y propone que «lidar con futuras crisis implicará la recopilación de datos precisos y la comprensión de las tendencias turísticas actuales, particularmente en el área de los hábitos de vacaciones de los consumidores y las preferencias por los servicios turísticos» (p.290).

Finalmente, en el mismo período se encuentra el artículo de Tyler y Dangerfield [1999], *Ecosystem Tourism: A Resource-based Philosophy for Ecotourism*. Este documento es un intento de estimular el debate sobre el papel que debería desempeñar una gestión de recursos más holística en el desarrollo del ecoturismo. El enfoque del artículo es filosófico, y presenta la discusión sobre el concepto de ecoturismo. Los autores proponen una definición basada en principios ecológicos científicos que definen la integridad del ecosistema, especialmente la resiliencia de los procesos del ecosistema a la perturbación. Dicha tolerancia debe ser la medida fundamental contra la cual se monitorean los productos ecoturísticos. Los autores introducen el término turismo ecosistémico para la gestión de los productos ecoturísticos y proponen distinguir este producto del que simplemente utiliza el entorno natural

como telón de fondo para empresas comerciales abiertamente explotadoras. Los autores proponen el concepto como estrategia turística desde la oferta, como forma de impulsar el desarrollo sostenible.

En resumen, los cuatro artículos pioneros que tratan el tema de resiliencia y turismo se distribuyen en los últimos veinte años del siglo XX. Éstos identifican la interacción entre turismo y resiliencia frente a dos tipos de crisis, las de corto plazo (como la crisis financiera asiática entre 1997-1999 o el desastre provocado por el tsunami en Sri Lanka, y las de largo plazo, relacionadas con los cambios ambientales que son provocadas por la actividad turística. En el primer tipo de crisis, las causas son ajenas al sector turístico y la preocupación es su recuperación. Los autores proponen desarrollar estrategias desde la perspectiva de los cambios en la demanda turística y en las políticas públicas o privadas orientadas a la recuperación de la oferta. En las crisis de largo plazo, se intenta identificar la relación entre turismo y el deterioro medioambiental, la responsabilidad del turismo en el deterioro físico de los ecosistemas y cómo este deterioro afectará al futuro desarrollo del sector. Hay una preocupación ambiental, pero como recurso económico del sector turístico, más que como un tema *per se*.

### Trabajos más citados

En esta sección se analizan los artículos identificados que han sido citados más de 150 veces. Se encontraron 13 trabajos que cumplen esta característica (uno de ellos es el artículo de Cohen [1978], que fue presentado en la sección anterior.

En los artículos seleccionados se pueden identificar dos grupos según el tipo de crisis al que hacen referencia. Ambos tipos de crisis se encuentran vinculados al concepto de resiliencia. El primero se identifica por reunir las crisis desatadas por cambios inesperados, abruptos y generalmente ajenos al sector (pandemias, desastres naturales y crisis económicas y políticas). El segundo grupo de trabajos hace referencia a crisis relacionadas con cambios anticipados y de largo plazo, en los que el turismo puede estar involucrado (por ejemplo, cambios culturales, migratorios, cambio climático, del ciclo de vida). El alcance de los artículos también es variado, se encuentran artículos de alcance individual, local o global. Teniendo en cuenta la tipología de las crisis, el enfoque de resiliencia y el marco conceptual, los trabajos más citados se agrupan en tres grupos. Un primer grupo conformado por los autores Strickly-Munro (2010) y Ballesteros (2011) que analizan las crisis desde una perspectiva de largo plazo con enfoque de sistema complejo. Un segundo grupo que incluye a Ritchie y Janng (2019), Biggs *et al.* (2012) y Zheng (2021) que analizan desde una perspectiva de corto plazo con enfoque gestión empresarial o un enfoque individual. Y un tercer grupo muy heterogéneo que analiza los impactos de la crisis de COVID-19 desde una perspectiva de largo plazo, conformado por Hall *et al.*, 2020; Gossling *et al.*, 2020; Ioannides y Gyimóthy, 2020. Sigala, 2020 e Ibn-Mohammed *et al.*, 2021. Sin embargo, el artículo de

Lew [2014] estaría ubicado fuera de estos grupos, dado que su autor realiza una revisión histórica de los enfoques de resiliencia utilizados en la planificación comunitaria, teniendo en cuenta las diferentes fuentes y tipos de crisis. Basado en este análisis, Lew [2014] plantea un modelo para la resiliencia del turismo comunitario, en el cual toma en cuenta la velocidad de los cambios y los distintos niveles de actores turísticos involucrados. En este trabajo, se entiende al turismo como un sistema adaptativo complejo, se plantea una perspectiva de planificación de la resiliencia ante las diferentes tipos de crisis que afectan al turismo.

Se identifican dos artículos que tienen en cuenta los cambios de largo plazo, Strickly-Munro *et al.* [2010] y Ruiz-Ballesteros [2011]. Ambos artículos comparten la preocupación por los cambios socio culturales y ambientales que afectan a los destinos turísticos. Entienden al turismo como un sistema complejo adaptativo, analizan el concepto de resiliencia aplicado a sistemas socio-ecológicos como una forma de entender los sistemas humanos y naturales, caracterizados por cierto nivel de complejidad, incertidumbre y dinamismo [Allison y Hobbs, 2004, Alliance, 2007]). Con el sistema socio-ecológico como marco conceptual y la adopción de principios de evaluación de la resiliencia, Strickly-Munro *et al.* [2010] investigan los impactos del turismo en áreas protegidas en las comunidades. Desde una perspectiva similar, Ruiz-Ballesteros [2011] estudia la resiliencia socio-ecológica en la investigación turística e intenta abrir nuevos caminos para el desarrollo analítico y metodológico, a través de un estudio de caso etnográfico en Agua Blanca, una comunidad ecuatoriana que participa en el turismo comunitario. En ambos casos, se busca desarrollar un modelo de análisis general, a partir de un marco teórico que sitúa al turismo en un sistema socio-ecológico concreto y una perspectiva de cambios sociales, culturales y ambientales, lentos y complejos.

Por otro lado, se encuentran los trabajos que enfocan la mirada en cambios abruptos e inesperados. Ritchie y Jiang [2019] realiza un análisis bibliométrico de 142 artículos publicados entre 1960 y 2018 sobre gestión de riesgos, crisis y desastres en turismo, identificando temas y metodologías de investigación empleadas y proponen investigaciones futuras. El análisis se centra en el marco teórico de gestión de riesgos y desde una perspectiva de planificación de la resiliencia turística, y divide los estudios en las fases de prevención y planificación, respuesta y, luego de recuperación y resolución y reflexión. Biggs *et al.* [2012] contrasta los niveles de resiliencia de las empresas formales e informales en destinos de arrecifes de coral y los factores asociados con la resiliencia empresarial en Phuket, Tailandia, luego del tsunami de 2004 y la crisis política de 2008. La perspectiva es la capacidad de resiliencia económica empresarial frente a dos cambios imprevistos. Zheng *et al.* [2021] analizan el impacto de la pandemia de COVID-19, pero desde el punto de vista de la demanda. Este estudio explora qué desencadena el «miedo a viajar» pandémico del público y cómo las personas imponen la autoprotección, el afrontamiento y la resi-

liencia relacionados con los viajes. El estudio integra teorías de resiliencia psicológica, como la motivación de protección o las teorías de afrontamiento y resiliencia, para abordar el objetivo de la investigación. El estudio se realiza en China y revela que el «miedo a viajar» puede ser enfrentado mediante diferentes estrategias, lo que aumenta la resiliencia psicológica de las personas y la adopción de comportamientos de viaje cautelosos. Se proporcionan varias estrategias sobre cómo mitigar el «miedo a viajar» de las personas y fomentar los viajes en un mundo posterior a COVID-19. En estos grupos, el impacto es una crisis de corto plazo y no esperada, presentan un análisis microeconómico, y a pesar de que la perspectiva de resiliencia es diferente (empresarial, psicológica), en lo que respecta al sector, el objetivo es la recuperación económica del turismo post-crisis.

Finalmente, cinco artículos relacionados con la pandemia del coronavirus también se encuentran entre los más citados [Hall *et al.*, 2020; Gosling *et al.*, 2020; Ioannides y Gyimóthy, 2020; Sigala, 2020; Ibn-Mohammed *et al.*, 2021]. Aunque parten de un shock externo, se diferencian de los anteriores grupos porque plantean un enfoque crítico del desarrollo del turismo a largo plazo. Estos autores ven a la pandemia como la oportunidad de plantearse un nuevo y más sustentable desarrollo turístico: «Aunque los formuladores de políticas buscan fortalecer la resiliencia del turismo pospandémico, sus subsidios y otras iniciativas sirven para mantener una lógica de mercado fundamentalmente defectuosa. Por lo tanto, la crisis nos ha llevado a una bifurcación en el camino, brindándonos la oportunidad perfecta para seleccionar una nueva dirección y avanzar adoptando un camino más sostenible. [Ioannides y Gyimóthy, 2020] (p.1). De todas formas, los autores no plantean modelos alternativos, a excepción de Ibn-Mohammed *et al.* [2021], quien propone el marco de la Economía Circular como un vehículo del desarrollo del turismo con daños ambientales mínimos, y realiza recomendaciones concretas específicas para el crecimiento económico mundial y el desarrollo resiliente en un mundo post-COVID 19.

### Trabajos con más citaciones locales

Se encontraron 13 trabajos que cumplen con la condición de haber sido citados más de 35 veces entre los artículos seleccionados; seis de ellos también están entre los trabajos con más de 150 citas [Strickland-Munro *et al.*, 2010; Biggs *et al.*, 2012; Lew, 2014; Ritchie y Jiang, 2019; Gosling *et al.*, 2020; Hall *et al.*, 2020]. Por tanto, en esta sección, se analizan los restantes siete artículos.

En el mismo sentido que Lew [2014], Calgaro *et al.* [2014] propone un marco de análisis de la sostenibilidad de los destinos turísticos, teniendo en cuenta los complejos factores de vulnerabilidad, con el objetivo de apoyar iniciativas exitosas de construcción de resiliencia. Analiza factores de corto plazo (descarga) y de largo plazo (estresantes). Además, propone otros factores que enriquecen el análisis. Se alinea con la investigación sobre sostenibilidad dentro del sistema socio-ecológico, teoría del caos y la complejidad, enfoques de vulnerabilidad,

ciencia de la sostenibilidad, pensamiento de resiliencia, junto con las geografías de escala, lugar y tiempo. Otro autor que propone el enfoque de resiliencia como concepto útil para comprender los impactos en los sistemas socio-ecológicos de perturbaciones de largo plazo, como el cambio climático, es Becken [2013]. También presenta el desarrollo de un marco de resiliencia para destinos turísticos, con un enfoque interdisciplinario que trasciende las epistemologías existentes en el sector. En la misma línea se encuentran Luthe y Wyss [2014], que analizan la falta de estudios sobre la gobernanza del turismo y la resiliencia con respecto a los impactos interrelacionados del cambio ambiental global. En un enfoque de gestión del turismo, de evaluar y planificar, la resiliencia brinda elementos para enfrentar procesos de adaptación y transformación a las condiciones ambientales, sociales y económicas cambiantes a lo largo del tiempo.

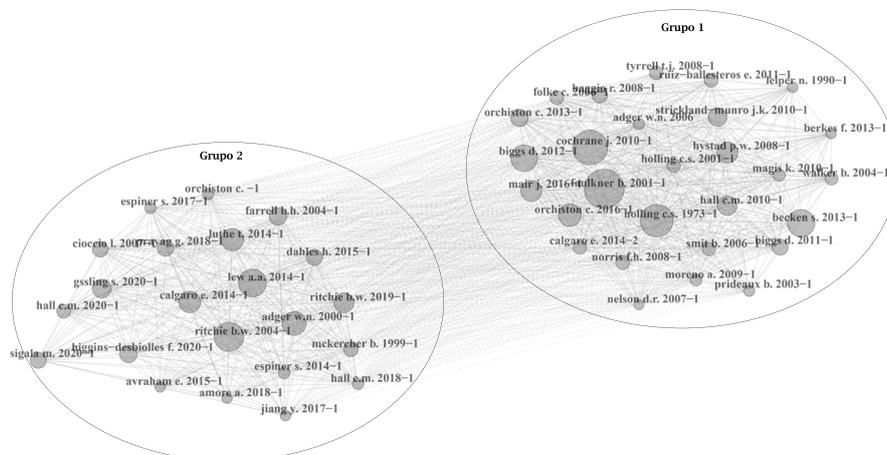
Por otro lado, los siguientes artículos se enfocan en analizar las consecuencias sobre el turismo de shocks imprevistos y transitorios. Cioccio y Michael [2007] analizan la capacidad de resiliencia de las pequeñas empresas turísticas después de los incendios forestales de 2003 en el noreste de Victoria (Australia). El enfoque teórico es de gestión de desastres y el foco de resiliencia es económico. En el mismo sentido, Dahles y Susilowati [2015] estudian el impacto de la crisis económica y política en Indonesia, investigan las múltiples formas en que las empresas turísticas locales responden a las crisis y los recursos que estas empresas emplean para desarrollar resiliencia en un entorno empresarial impredecible. Considerando factores de resiliencia económica y empresarial post desastres. Orchiston *et al.* [2016] se proponen comparar la resiliencia organizacional del sector turístico con estudios de resiliencia organizacional general y resaltar los principales indicadores de resiliencia para el sector turístico post terremoto del 2010 en Canterbury, Nueva Zelanda. Por su parte, Cochrane [2010] analiza el concepto de resiliencia en los sistemas socio-ecológicos. El autor define al turismo como un buen ejemplo de un sistema adaptativo complejo [Farrell y Twining-Ward, 2004], y propone un modelo denominado "la Esfera de la Resiliencia Turística", integrador, interdisciplinario y no lineal para interpretar el ciclo y lo aplica al turismo en Asia, basándose en la investigación de los sitios del patrimonio mundial, el turismo comunitario y la recuperación del tsunami asiático.

### Redes

En esta sección se comentan los resultados de los análisis de en particular, se analizan redes de co-citación y co-autoría.

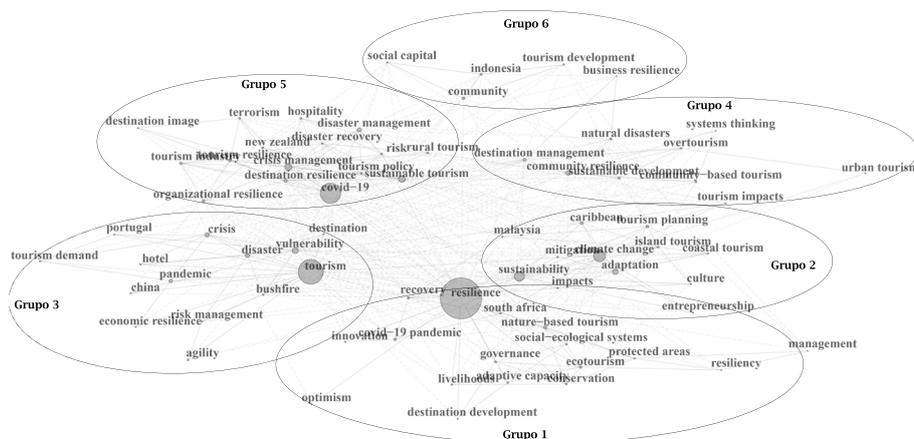
En la figura 2 se representa la red de co-citación de referencias obtenida al considerar las 50 referencias de mayor grado en la red de co-citación. Mediante la aplicación del algoritmo de Louvain se identificaron dos grupos literarios de referencia. El primer grupo contiene 22 artículos y el segundo 28. Una primera observación es que, de los 50 artículos, hay 23 que forman

**FIGURA 2**  
ANÁLISIS DE GRUPOS DE CO-CITACIÓN SEGÚN REFERENCIAS. EL TAMAÑO DE LOS NODOS ES PROPORCIONAL A SU GRADO



Fuente: Elaboración propia.

**FIGURA 3**  
ANÁLISIS DE GRUPOS DE CO-OCURRENCIA DE PALABRAS CLAVE ESTABLECIDAS POR LOS AUTORES. EL TAMAÑO DE LOS NODOS ES PROPORCIONAL A SU GRADO



Fuente: Elaboración propia.

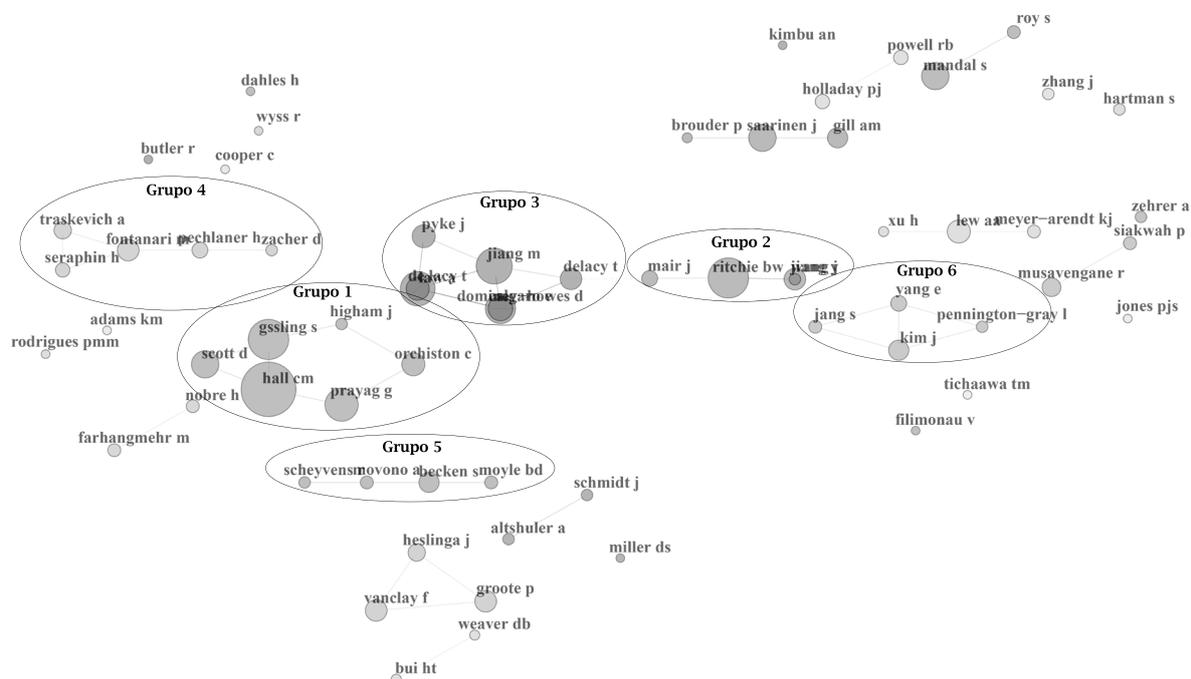
parte del grupo de trabajos seleccionados, esto quiere decir que en casi la mitad de los artículos que tienen un mayor grado de co-citación, los términos «resilien\*» y «touris\*» aparecen en el título, el resumen o las palabras clave. De ellos 14 se encuentran en el grupo 2 y 9 en el grupo 1. Otra observación interesante es la contemporaneidad de los mismos. Solamente tres artículos son anteriores al siglo XXI y las 50 referencias de mayor grado pertenecen en su gran mayoría a años posteriores al 2000. Además, los artículos más actuales se encuentran todos en el segundo grupo, del total solamente diez son posteriores al 2016 y todos se encuentran en este grupo. Esto podría indicar que hay una separación temporal en los grupos, y que en el segundo grupo hay una mayor incidencia de artículos actuales que citan a sus contemporáneos.

Para comprender con más en profundidad qué caracteriza a los grupos, se analizan los diez artículos con mayor grado de cocitación de cada uno. El grupo 1 se compone por 22 artículos, de los 10 con mayor grado de cocitación hay cuatro que pertenecen a la base de estudio. Tiene un mayor número de trabajos orientados a analizar estudios de caso relacionados con recuperación de destinos turísticos frente a desastres o crisis concretas.

El grupo 2 comprende 28 artículos; de los 10 con mayor grado de cocitación, 7 pertenecen a la base de estudio. Este grupo, como se mencionó, tiene los artículos más actuales. La mayoría de los artículos del grupo, tienen un enfoque teórico, buscan definir enfoques de resiliencia, principalmente de gestión empresarial, o



**FIGURA 5**  
**ANÁLISIS DE GRUPOS DE CO-AUTORÍA. GRUPOS DE AL MENOS CUATRO MIEMBROS 4. SE OBSERVAN 6 GRUPOS, 3 TRÍOS, 6 DUPLAS Y 14 AUTORES QUE NO FORMAN PARTE DE NINGÚN GRUPO**



Fuente: Elaboración propia.

conforman una red más densa, mientras que la red basada en tópicos de Scopus tiene grupos más compartimentados.

Por su parte, el análisis de grupos de co-autoría (ver figura 5) se realizó considerando los 65 autores que participaron en al menos tres de las publicaciones analizadas. Se distinguieron 6 grupos de trabajo de al menos 4 miembros, 3 tríos, 6 duplas y, por último, 14 autores que no forman parte de ningún grupo.

En los seis grupos identificados, la ubicación geográfica de las universidades de referencia de los autores es un factor clave. En particular, los grupos 2 y 3 son los únicos que se vinculan entre sí, ambos se componen de autores radicados en Australia y tienen una alta participación femenina (3 de los 4 integrantes del grupo azul y 4 de 6 en el grupo 3).

En su mayoría, los autores de estos grupos se distinguen por haber trabajado en temas de sustentabilidad, desastres y reducción de riesgos. El grupo 5 se encuentra compuesto por dos duplas mixtas, una vincula a universidades australianas que se diferencian por trabajar en desarrollo, y otra con filiación en universidades neozelandesas. El grupo verde también tiene una composición mixta, pero en partes desiguales, perteneciendo tres de sus autores a universidades estadounidenses y uno a una universidad del Reino Unido. Por su parte, el grupo 4 se compone de cuatro autores y una autora vinculados a universidades europeas, en su mayoría en Alemania y con formación en

«management» y «marketing». Finalmente, el grupo 1 se compone por seis autores (entre los que figura una sola mujer), en su mayoría vinculados a universidades neozelandesas. Cuatro de estos últimos autores pertenecen al grupo de 12 autores más prolíferos presentados en la figura 1. De los otros ocho autores con mayor número de publicaciones, solo uno no se vincula con ningún otro de la red analizada, dos forman parte de duplas, dos de tríos, y los otros tres pertenecen uno a cada uno de los grupos 3 y 5. El análisis permite inferir que las asociaciones académicas se vinculan con una mayor productividad de los autores especializados en este campo de estudio.

**CONCLUSIONES** ↓

El presente trabajo realiza un análisis bibliométrico del concepto de resiliencia aplicado en la literatura económica del turismo. La resiliencia en el turismo es un área de desarrollo reciente, en comparación con otros temas, pero el estudio muestra un aumento importante de trabajos en los últimos diez años. Particularmente, se observa un incremento importante en los años 2020 y 2021, relacionado con el impacto del COVID-19 en el turismo.

Este campo de investigación se concentra en EE.UU. y en países europeos, advirtiéndose un creciente desarrollo reciente en China, Australia, Sudáfrica, Canadá e India. Para el resto de los países, la investigación en el tema es marginal. Los 12 autores con mayor pro-

ducción literaria en el tema, se caracterizan por tener al Turismo como una de sus áreas de especialización. Mayormente, se vinculan a universidades radicadas en Oceanía, seguidamente de universidades en países nórdicos como Suecia, Finlandia y Países Bajos. De los autores más influyentes, solamente se identifican dos mujeres.

En el estudio se identifican las revistas con mayor cantidad de publicaciones. De las 10 más influyentes, 9 tienen al turismo como uno de sus campos de especialización y la mayoría presenta un perfil multidisciplinario. En particular, *Journal of Sustainable Tourism* es la revista con un mayor número de publicaciones vinculadas a turismo y resiliencia en economía.

Además, el estudio proporciona un análisis detallado de los 4 artículos pioneros en la temática, de los 12 artículos más influyentes en términos de cantidad de veces que fueron citados (más de 150 veces) y de los 13 trabajos que fueron más citados entre los artículos estudiados. El análisis de los mismos se centró en identificar las definiciones de resiliencia utilizadas, las causas o crisis a las que hacen referencia, los contextos de los trabajos, los marcos teóricos y metodologías de análisis aplicadas. Se observa que los artículos identifican la interacción entre turismo y resiliencia frente a dos tipos de crisis: crisis de corto plazo, como las político-financieras o derivadas de desastres naturales, y las crisis de largo plazo, relacionadas con los cambios ambientales, culturales o sociales. En particular, hay una importante literatura asociada a la crisis surgida a raíz de la pandemia del COVID-19, y que por el profundo impacto que ha tenido sobre el sector, se analiza desde ambos puntos de vista (corto y largo plazo). Otra gran división que se pudo observar es respecto al alcance del análisis. Se identifican muchos trabajos relacionados con estudios de caso, comunitarios o empresariales, generalmente asociados a crisis de corto plazo. El otro grupo de publicaciones desarrolla marcos teóricos para analizar desempeños del sector en un sentido meso o macroeconómico. Esta estructura de temas, también se observa al analizar las redes de co-citación.

Por otra parte, se observa que en las redes hay una relación entre la co-citación y el momento de publicación de los artículos. Cuando se analiza la red de palabras claves de autores, se observa una relación en temas multidisciplinarios o limítrofes con otras disciplinas. Las áreas más desarrolladas son los vínculos entre resiliencia y cambio climático, y las líneas de investigación se orientan a temas ecológicos, de sostenibilidad, áreas protegidas o sistemas turísticos costeros, gobernanza y de sistemas socio-ecológicos. Por otro lado, se asocian los conceptos resiliencia y comunidad o desarrollo comunitario, aspectos que identifican temas de interés como gestión de riesgos, gestión de destinos, turismo de base comunitaria. Por último, se asocian también las palabras clave turismo y Covid-19, en torno a temas de investigación como resiliencia económica, gestión de desastres, resiliencia turística, etc. Por su parte, en la red de palabras

clave elegidas por Scopus, las que se destacan como de mayor concurrencia en cada grupo son: «destino turístico», «gestión del turismo», «desarrollo turístico», «turismo» y «Covid-19». En esta red, los grupos están bien diferenciados, se distinguen espacialmente a simple vista y prácticamente no comparten palabras comunes entre ellos. Scopus parece elegir palabras asociadas a diferentes disciplinas dentro del turismo y las palabras claves de autores se orientan a los conceptos analizados.

El trabajo ha avanzado en lograr visualizar una estructura muy rica y compleja de áreas relacionadas en la breve historia de la temática, identifica redes de investigaciones conectadas que conforman áreas de interés propias, algunas con mayor desarrollo que otras. Se puede corroborar la característica de concepto de frontera de la resiliencia, que permite abordar los estudios del turismo desde diferentes disciplinas, aportando al enfoque de estudio. Futuras investigaciones deberán profundizar en la caracterización de cada una de los nodos detectados en este trabajo y orientar nuevas investigaciones en las áreas que no se han desarrollado. Especialmente, respecto a la bibliografía analizada, se observan escasos trabajos escritos en castellano y muy poca investigación y literatura del tema en América Latina.

Finalmente, se destaca el crecimiento de la literatura relacionada con resiliencia y turismo en el marco de la pandemia de coronavirus. Futuras investigaciones deberán profundizar en la recuperación de los destinos y los cambios que se han realizado a partir de esta situación, identificar las herramientas exitosas y las que fracasaron para responder a la crisis, así como también, aquellos cambios de largo plazo que se comenzaron a implementar. Además, otros conflictos, como la guerra de Rusia y Ucrania, probablemente tengan impacto en áreas turísticas de influencia, que podrán ser analizados a la luz de los resultados anteriores.

## NOTAS ↓

- [1] Clarivate Analytics Web of Science ([www.webofknowledge.com](http://www.webofknowledge.com))

## REFERENCIAS ↓

- Abbasi, A., Chung, K. S. K., and Hossain, L. (2012). Ego-centric analysis of co-authorship network structure, position and performance. *Information Processing & Management*, 48(4):671–679.
- Ahmad, N., Menegaki, A. N., and Al-Muharrami, S. (2020). Systematic literature review of tourism growth nexus: An overview of the literature and a content analysis of 100 most influential papers. *Journal of Economic Surveys*, 34(5):1068–1110.
- Alliance, R. (2007). Assessing resilience in social-ecological systems: a workbook for scientists. *Resilience Alliance, Wolfville*, 2007.
- Allison, H. E. and Hobbs, R. J. (2004). Resilience, adaptive capacity, and the «lock-in trap» of the western australian agricultural region. *Ecology and Society*, 9(1).

- Aria, M. and Cuccurullo, C. (2017). bibliometrix: An r-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4):959–975.
- Asatullaeva, Z., Aghdam, R. F. Z., Ahmad, N., and Tashpulatova, L. (2021). The impact of foreign aid on economic development: A systematic literature review and content analysis of the top 50 most influential papers. *Journal of International Development*, 33(4):717–751.
- Becken, S. (2013). Developing a framework for assessing resilience of tourism sub-systems to climatic factors. *Annals of tourism research*, 43:506–528.
- Berbés-Blázquez, M. and Scott, D. (2017). The development of resilience thinking. *Tourism y resilience*, pages 9–22.
- Biggs, D., Hall, C. M., and Stoeckl, N. (2012). The resilience of formal and informal tourism enterprises to disasters: reef tourism in Phuket, Thailand. *Journal of Sustainable Tourism*, 20(5):645–665.
- Blondel, V. D., Guillaume, J.-L., Lambiotte, R., and Lefebvre, E. (2008). Fast unfolding of communities in large networks. *Journal of statistical mechanics: theory and experiment*, 2008(10):P10008.
- Bradford, S. C. (1934). Sources of information on specific subjects. *Engineering*, 137:85–86.
- Brand, F. S. and Jax, K. (2007). Focusing the meaning (s) of resilience: resilience as a descriptive concept and a boundary object. *Ecology y society*, 12(1).
- Butler, R. W. *et al.* (2017). *Tourism and resilience*. CABI.
- Butler, R. W. (1980). The concept of a tourist area cycle of evolution: implications for management of resources. *Canadian Geographer/Le Géographe canadien*, 24(1):5–12.
- Calgaro, E., Lloyd, K., and Dominey-Howes, D. (2014). From vulnerability to transformation: A framework for assessing the vulnerability and resilience of tourism destinations. *Journal of Sustainable Tourism*, 22(3):341–360.
- Callon, M., Courtial, J.-P., Turner, W. A., and Bauin, S. (1983). From translations to problematic networks: An introduction to co-word analysis. *Social science information*, 22(2):191–235.
- Cioccio, L. and Michael, E. J. (2007). Hazard or disaster: Tourism management for the inevitable in northeast Victoria. *Tourism Management*, 28(1):1–11.
- Cochrane, J. (2010). The sphere of tourism resilience. *Tourism Recreation Research*, 35(2):173–185.
- Cohen, E. (1978). The impact of tourism on the physical environment. *Annals of Tourism research*, 5(2):215–237.
- Corbet, S., Dowling, M., Gao, X., Huang, S., Lucey, B., and Vigne, S. A. (2019). An analysis of the intellectual structure of research on the financial economics of precious metals. *Resources Policy*, 63:101416.
- Core Team, R. *et al.* (2013). R: A language and environment for statistical computing. *R Foundation for statistical computing, Vienna*.
- Dahles, H. and Susilowati, T. P. (2015). Business resilience in times of growth and crisis. *Annals of Tourism Research*, 51:34–50.
- Farrell, B. H. and Twining-Ward, L. (2004). Reconceptualizing tourism. *Annals of tourism research*, 31(2):274–295.
- Gössling, S., Scott, D., y Hall, C. M. (2020). Pandemics, tourism and global change: a rapid assessment of covid-19. *Journal of sustainable tourism*, 29(1):1–20.
- Hall, C. M., Scott, D., and Gössling, S. (2020). Pandemics, transformations and tourism: Be careful what you wish for. *Tourism geographies*, 22(3):577–598.
- Holling, C. S. (1973). Resilience and stability of ecological systems. *Annual review of ecology y systematics*, pages 1–23.
- Ibn-Mohammed, T., Mustapha, K., Godsell, J., Adamu, Z., Babatunde, K., Akintade, D., Acquaye, A., Fujii, H., Ndiaye, M., Yamoah, F., *et al.* (2021). A critical analysis of the impacts of covid-19 on the global economy y ecosystems and opportunities for circular economy strategies. *Resources, Conservation y Recycling*, 164:105169.
- Ioannides, D. and Gyimóthy, S. (2020). The covid-19 crisis as an opportunity for escaping the unsustainable global tourism path. *Tourism Geographies*, 22(3):624–632.
- Lew, A. A. (2014). Scale, change and resilience in community tourism planning. *Tourism Geographies*, 16(1):14–22.
- Luthe, T. and Wyss, R. (2014). Assessing y planning resilience in tourism. *Tourism Management*, 44:161–163.
- O'hare, G. and Barret, H. (1994). Effects of market fluctuations on the Sri Lankan tourist industry: resilience and change, 1981–1991. *Tijdschrift voor economische en sociale geografie*, 85(1):39–52.
- Orchiston, C., Prayag, G., Brown, C., *et al.* (2016). Organizational resilience in the tourism sector. *Annals of Tourism Research*, 56:145–148.
- Prideaux, B. (1999). Tourism perspectives of the asian financial crisis: Lessons for the future. *Current issues in Tourism*, 2(4):279–293.
- Ritchie, B. W. and Jiang, Y. (2019). A review of research on tourism risk, crisis y disaster management: Launching the annals of tourism research curated collection on tourism risk, crisis and disaster management. *Annals of Tourism Research*, 79:102812.
- Ruiz-Ballesteros, E. (2011). Social-ecological resilience and community-based tourism: An approach from Agua Blanca, Ecuador. *Tourism management*, 32(3):655–666.
- Sigala, M. (2020). Tourism and covid-19: Impacts and implications for advancing and resetting industry and research. *Journal of business research*, 117:312–321.
- Small, H. (1973). Co-citation in the scientific literature: A new measure of the relationship between two documents. *Journal of the American Society for information Science*, 24(4):265–269.
- Strickly-Munro, J. K., Allison, H. E., and Moore, S. A. (2010). Using resilience concepts to investigate the impacts of protected area tourism on communities. *Annals of Tourism Research*, 37(2):499–519.
- Tyler, D. and Dangerfield, J. M. (1999). Ecosystem tourism: A resource-based philosophy for ecotourism. *Journal of sustainable tourism*, 7(2):146–158.
- Yang, K. and Meho, L. I. (2006). Citation analysis: a comparison of google scholar, scopus, and web of science. *Proceedings of the American Society for information science y technology*, 43(1):1–15.
- Zheng, D., Luo, Q., and Ritchie, B. W. (2021). Afraid to travel after covid-19? self-protection, coping and resilience against pyemic «travel fear». *Tourism Management*, 83:104261.