



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGÍA

Tesis Licenciatura en Sociología

HABLEMOS DE LA MUERTE

Análisis de la representación de la muerte por COVID-19
por parte de la prensa escrita en Uruguay.

Jennifer Bentancor Ricobaldi

Tutor: Gabriel Gómez

Montevideo, Uruguay

Marzo 2025

Agradecimientos

A Tomer Urwicz, por su generosidad al brindarme acceso gratuito a la plataforma Global News. Sin esta herramienta esta tesis no habría podido desarrollarse de la misma manera. Su apoyo fue clave para llevar adelante esta investigación.

A mi tutor, Gabriel Gómez, por su guía a lo largo de esta investigación, por compartir su conocimiento en las herramientas de análisis y, sobre todo, por nunca perder la calidad humana en todo este proceso.

A mi familia y amigos, por estar siempre presentes, por acompañarme en todo el proceso y por confiar en mí.

Índice de contenido

Resumen	4
Introducción	5
1. Antecedentes	8
2. Marco teórico	10
2.1 Medios de comunicación	10
2.2 La construcción social de la muerte	12
2.3 La muerte y los medios de comunicación	13
3. Relevancia y fundamentación del estudio	16
3.1 Los medios de comunicación como productores de la realidad	16
4. Problema de investigación	19
5. Objetivos de investigación	20
Objetivo general	20
Objetivos específicos	20
6. Estrategias de investigación	21
6.1 Metodología de trabajo y fundamentación de las técnicas	21
6.2 Categorías de análisis	24
7. Análisis	26
7.1 Características generales de la cobertura mediática de la muerte por COVID-19 en El País y La Diaria durante 2020 y 2021	26
7.2 Análisis del desarrollo interno de las representaciones de la muerte en las noticias de los medios seleccionados durante 2020 y 2021	32
Reflexiones finales	44
Bibliografía	46

Resumen

Durante los años 2020 y 2021, Uruguay enfrentó un fenómeno multidimensional que afectó profundamente todos los sistemas sociales. Entre los temas centrales de la agenda nacional destacaron la gestión de recursos y la prevención de muertes causadas por un virus novedoso que se propagaba a nivel mundial. En este contexto, marcado por la pandemia de COVID-19, esta investigación analiza cómo la prensa escrita en Uruguay representó la muerte en sus publicaciones.

El estudio se basa en un análisis de casos polares, abarcando todas las publicaciones relacionadas con la pandemia en los diarios *El País* y *La Diaria*, ambos reconocidos como dos de los medios más influyentes a nivel nacional debido a su amplia circulación diaria. Durante el período estudiado, el objetivo fue comprender cómo los medios de comunicación abordaron el tema de la muerte en sus artículos. Para ello, se emplearon técnicas de análisis cuantitativo que permitieron registrar la cantidad de notas publicadas, identificar su fecha de publicación, el medio en el que aparecieron, la sección a la que pertenecen (portada u otras), frecuencias de palabras utilizadas en cada una de ellas y se profundizó en el análisis interno de las notas.

La relevancia de este análisis radica en el carácter productor y reproductor de significados de la realidad social que se les adjudica a los medios de comunicación masivos.

Entre los principales resultados, se identificaron diferencias en los enfoques de *El País* y *La Diaria* en la representación de la muerte y sus dimensiones durante la pandemia. Mientras *El País* priorizó un abordaje técnico y sanitario, *La Diaria* enfatizó las dimensiones sociales, emocionales y políticas.

Palabras claves: muerte; COVID-19, representación, medios de comunicación

Introducción

Desde una perspectiva sociológica, el paso a la modernidad ha transformado profundamente la manera en que la sociedad se relaciona con la muerte. La muerte se reprime y se oculta, relegándola al ámbito de la medicina. Para el individuo moderno, resulta difícil identificarse con el moribundo, alejándolo (Norbert Elías, 1982). Sin embargo, la pandemia de COVID-19 trastocó por completo esta lógica dominante: la muerte dejó de ser un tema relegado para convertirse en el eje central de las conversaciones y el parámetro clave para medir el éxito o el fracaso de los gobiernos e instituciones sociales. La muerte se tornó un fenómeno cercano, incluso para quienes la percibían como algo lejano, ya que el virus no distinguía entre personas de riesgo, jóvenes o incluso niños.

En este contexto de crisis sanitaria global, esta investigación busca profundizar en el papel de los medios de comunicación en la construcción de significados sobre la muerte. A través de un análisis sociológico, se explora cómo las narrativas mediáticas moldearon nuestra percepción colectiva durante un período marcado por la incertidumbre, la vulnerabilidad y el cambio social.

Históricamente, los medios de comunicación han sido estudiados desde una perspectiva sociológica, demostrando cómo estos representan la realidad en la que vivimos y cómo generan significados diferentes respecto a grupos determinados o fenómenos concretos, afectando a la sociedad en su conjunto.

“El hecho de informar, de manera periodística, implica siempre una elaboración social de la realidad capaz de provocar la movilización (o la desmovilización) social (...) producir efectos de realidad y efectos en la realidad” (Bourdieu, 1997, p. 28).

La pandemia de COVID-19 representó para la sociedad global una serie de cambios repentinos, en su mayoría relacionados con la interacción social, que se vio limitada, y especialmente con el tratamiento de la muerte, la cual aumentó significativamente debido al virus, afectando a diferentes sectores de la sociedad. Pasando de 34.800 defunciones registradas en el año 2019 a 32.638 y 41.168 en los años 2020 y 2021. (Ministerio de Salud Pública [MSP], 2020 y 2021)

La presente investigación tiene como objetivo principal analizar cómo los medios de comunicación nacionales, específicamente los diarios *El País* y *La Diaria*, representaron la muerte por COVID-19 durante los años 2020 y 2021, período de mayor incidencia de la pandemia causada por este virus. Para abordar este objetivo, se plantea un enfoque que combina la perspectiva sociológica de la muerte con el rol fundamental de los medios de comunicación de masas como agentes en la construcción y reproducción de significados sociales.

En el **primer apartado**, se desarrolla el marco teórico y contextual de la investigación. Este incluye las principales características de la muerte desde un punto de vista sociológico, subrayando cómo la pandemia intensificó su presencia en todas las esferas de la vida social, generando un proceso de muerte con características particulares. Además, se analiza la relación histórica entre los medios de comunicación y la representación de la muerte.

El **segundo apartado** presenta el problema de investigación y los objetivos generales y específicos. La problemática se centra en entender cómo la prensa escrita en Uruguay representó la muerte en un contexto excepcional como la pandemia, un evento que impactó a todos los niveles de la vida social. A partir de esto, los objetivos se orientan a sistematizar la información reportada por los dos medios seleccionados, identificar similitudes y diferencias entre ambos diarios, y analizar las representaciones construidas en sus publicaciones.

En la **tercera parte**, se detallan las estrategias metodológicas adoptadas. Se propone un análisis inicial de todas las publicaciones relacionadas con la muerte por COVID-19 en *El País* y *La Diaria* durante el período estudiado. Para ello, se construye una base de datos con las características principales de dichas notas y se emplea el software RStudio para profundizar en el contenido de los textos. Este análisis se enmarca en un diseño de casos polares, que permite explorar contrastando las diferencias y similitudes entre ambos medios.

En el **cuarto apartado** se presenta el análisis de los datos. Primero, se expone un panorama general de la frecuencia de publicaciones por medio, lo que proporciona un contexto inicial. Posteriormente, el análisis se enfoca en el contenido de las notas de prensa, con el objetivo de comprender cómo cada diario representa la muerte, qué temas

son priorizados y cuáles no, y de qué manera estas representaciones se relacionan entre sí.

Finalmente, el análisis general arrojó que se destacaron diferencias en los enfoques de ambos medios respecto a las narrativas alrededor de la muerte, su proceso y diferentes esferas de la pandemia que se relacionan con esta. Mientras *El País* priorizó un abordaje técnico y sanitario, *La Diaria* enfatizó las dimensiones sociales, emocionales y políticas. A través del estudio de las notas de prensa con determinadas técnicas de análisis para grandes corpus de textos, se evidenció cómo la cobertura mediática no solo informa, sino que también *configura narrativas diferenciadas según su línea editorial y contexto político*.

Esta investigación busca aportar al entendimiento del rol de los medios de comunicación en la construcción de significados sobre la muerte en un contexto de crisis sanitaria global, revelando cómo se configuran las narrativas mediáticas en un período marcado por la incertidumbre y el cambio social.

1. Antecedentes

Dado que el tema específico que abordaré es muy reciente en términos temporales, durante la revisión de investigaciones antecedentes a este estudio no se encontraron publicaciones que analicen específicamente la representación de la muerte por COVID-19 en los medios de comunicación desde una perspectiva sociológica. Sin embargo, discutiré investigaciones que han examinado el análisis de los medios de comunicación, su función social y algunas investigaciones aisladas que exploran la relación entre los medios de comunicación y la muerte como fenómeno social.

En cuanto al estudio actual de los medios de comunicación en Uruguay, se destacan investigaciones como “Las drogas en noticias: una mirada a las representaciones sociales de las drogas en la prensa escrita uruguaya de los años 2002, 2009 y 2013” de Leticia Keuroglan (2018). Este trabajo, que también se enfoca en notas de prensa uruguayas, utiliza la misma unidad de análisis que esta investigación. Y las conclusiones principales giran en torno a cómo los diferentes medios, en relación con su fundación y asociación a diferentes partidos políticos determinan que lugar se le da a determinadas temas y desde que posición se presentan.

Otra investigación reciente a nivel nacional es la tesis llamada “En la calle y en los medios. La representación mediática sobre el sinhogarismo en Uruguay” de Laura López Altier (2018), la cual explora cómo los medios de comunicación representan a ciertos grupos de individuos y problematiza las consecuencias de estas representaciones en el imaginario colectivo.

Estas investigaciones tienen como cuestión central la función social de los medios de comunicación sobre diferentes fenómenos o actores. A nivel global, en cuanto a la relación entre medios de comunicación y la muerte, se encuentran algunos estudios aislados, como “Responsabilidad de los medios en la prevención del suicidio. Tratamiento informativo en los medios españoles” de Ángeles Durán y Francisco Fernández-Beltrán (2020), y “Los medios de comunicación en la escuela. Cuando la muerte se torna noticia” de Virginia Saez y Natalia C. Cerullo (2018).

Ambas investigaciones abordan la relación de los medios de comunicación con un tipo específico de muerte: el suicidio. Se enfatiza la idea de que los medios tienen una responsabilidad social en la manera en que exponen este tipo de muertes y cómo sus representaciones afectan a la sociedad.

Es importante destacar que, a nivel nacional, a partir de la revisión realizada, no encontraron estudios sobre las representaciones de la muerte en los medios de comunicación y la problematización de los efectos que estas representaciones pueden tener en la sociedad en su conjunto. Esta también es una cuestión significativa para desarrollar esta investigación y tomar las conclusiones como punto de partida para continuar generando conocimiento al respecto.

2. Marco teórico

2.1 Medios de comunicación

En primer lugar, es crucial definir qué se entenderá por medios de comunicación a lo largo de esta investigación. Adoptaremos la conceptualización de Federico Boni (2008), quien presenta a los medios de comunicación como agentes sociales activos, actuando desde una posición de creadores de símbolos. Según Boni, los medios no solo son productos de la sociedad, sino que también desempeñan un papel fundamental en la creación de significados sociales alrededor de cualquier fenómeno al que se refieren. En este sentido, los medios son una creación social y, lo más importante, creadores de realidad.

Si bien todos participamos en la creación de símbolos a través de la interacción social, solo un grupo reducido lo hace de manera mediática, alcanzando a un gran número de personas. Estos símbolos mediáticos, al llegar a una audiencia masiva, se interpretan y utilizan, moldeando la percepción de la realidad. Por lo tanto, los medios de comunicación son creadores de símbolos que no solo alcanzan a una gran cantidad de individuos, sino que también los interpela, condicionando su percepción de la realidad. Es a través de los medios que conocemos muchos aspectos de nuestra vida cotidiana.

Boni (2008) también describe dos etapas clave en las que las teorías sobre los medios de comunicación han sido objeto de problematización y análisis. Primero, en la etapa de la modernidad, los teóricos observaron una "emancipación de los medios de comunicación" (Boni, 2008, p. 54) respecto a la realidad. Cada medio comenzó a representar la realidad desde su propia perspectiva, bajo sus propios intereses, creando así una multiplicidad de realidades representadas y transmitidas.

Además de la modernización, también debemos considerar el proceso de globalización, que ha sido un punto clave en la investigación sobre el alcance de los medios de masas. En este contexto, los medios se han conceptualizado como una institución social de control y racionalización.

Lazarsfeld y Merton (1977) identifican cómo los medios de comunicación se convierten en un "problema social" cuando se los empieza a considerar como mecanismos de control sobre los individuos. Este control no es directo, sino que se ejerce a través de la propaganda masiva, lo que se elige mostrar y lo que no y la forma en que se hace, las

posturas que los medios exponen, las cuales, al igual que otros mecanismos de control a lo largo de la historia, son utilizadas por grupos de poder con fines específicos.

Existe también una preocupación por la posible sustitución de la reflexión individual por parte de los medios masivos de comunicación, lo que podría llevar a una pérdida del poder de decisión personal. Estas inquietudes llevaron a considerar los medios de comunicación, a finales del siglo XIX, como instituciones que debían ser analizadas desde un punto de vista social.

Lazarsfeld y Merton, al estudiar los medios de comunicación de masas en los Estados Unidos de su época, mostraron cómo estos medios cumplían funciones sociales concretas que se reflejaban en la estructura social y la vida cotidiana de los individuos. Funciones como conferir estatus no solo a actores específicos, sino también a situaciones que los medios colocan en la opinión pública, imponer normas sociales o producir efectos narcotizantes, especialmente en el caso de la televisión y el cine.

A nivel mundial, encontramos investigaciones publicadas en revistas de sociología desde 1966, donde la principal preocupación se centraba en la "responsabilidad social" de los medios de comunicación. En una de estas investigaciones, se plantea que la relación entre comunicación, sociedad y política podría comenzar a cambiar con la aparición de los medios de comunicación de masas, donde las personas son influidas por pensamientos que no provienen de otra persona directamente, sino de un emisor desconocido que busca difundir información a gran escala. Este trabajo, realizado por Francisco Sanabria Martín (1966), pone énfasis en las consecuencias de los medios de comunicación en la política, un tema recurrente en los estudios sobre medios de comunicación a lo largo del tiempo.

Siguiendo esta línea, encontramos publicaciones sociológicas como "La función de los Medios de Comunicación Social en el medio rural" de Roberto Sancho Hazak (1973) y "Medios de Comunicación de Masas" del Centro de Investigaciones Sociológicas (1975). En estas investigaciones, se destaca el proceso de globalización que lleva a una comunicación social diferente a la conocida hasta ese momento, en la cual las definiciones, tradiciones y modelos sociales son presentados a los individuos de manera distinta, bajo el marco de una sociedad global.

Con la presentación de estas investigaciones, intento reflejar las primeras manifestaciones sociológicas que se publicaron respecto a los medios de comunicación de masas como agentes sociales con una función central en la creación y reproducción de diferentes

significados sociales, así como mostrar de que manera los medios de comunicación se convirtieron en objeto de estudio y preocupación en el contexto del proceso de globalización.

2.2 La construcción social de la muerte

Desde una perspectiva sociológica, la muerte ha sido históricamente un tema de interés debido a su carácter universal e inevitable. Sin embargo, lejos de ser una experiencia meramente individual, la muerte se constituye como un problema social antes que biológico. Lo que genera conflicto no es el acto de morir en sí, sino el conocimiento de la muerte, que transforma este fenómeno en algo que requiere interpretación y manejo dentro de un marco cultural y social. Estas interpretaciones varían según las normas, creencias y prácticas de cada sociedad.

Autores como Norbert Elias (1982) sostienen que, en las sociedades humanas, la forma de experimentar y enfrentar la muerte no es innata, sino que se aprende a través de la socialización. Este aprendizaje incluye normas sobre cómo tratar a los moribundos, los rituales asociados a la muerte y las creencias sobre lo que sucede después. Aunque estas prácticas suelen percibirse como naturales e inmutables, son específicas de cada grupo social y del momento histórico en el que se desarrollan.

Elias (1982) señala que las respuestas sociales ante la muerte han cambiado a lo largo del tiempo, adaptándose a transformaciones sociales y culturales. Durante la Edad Media, por ejemplo, la muerte era un fenómeno visible y compartido. Las personas morían en sus hogares rodeadas de familiares, y la muerte era un tema cotidiano del que se hablaba abiertamente. Incluso los niños presenciaban los momentos finales de sus allegados. Sin embargo, esta proximidad no implicaba menos temor, ya que el miedo al castigo post-mortem y a la salvación del alma eran preocupaciones centrales de la época.

Con el avance del proceso de civilización, la muerte comenzó a relegarse a la esfera privada y a desaparecer de la vista pública. Este cambio está vinculado a la creciente previsibilidad de la vida en las sociedades modernas y al desarrollo de sistemas médicos y tecnológicos que prolongan la existencia. La institucionalización de la muerte, especialmente en hospitales, ha contribuido a su aislamiento, creando una experiencia solitaria tanto para los moribundos como para los vivos.

Elias (1982) plantea que:

“No solo las formas de comunicación o las pautas limitativas las que difieren de una sociedad a otra. También lo hace la forma de experimentar la muerte. Esta forma es variable y es específica de cada grupo. Por natural e inmutable que les parezca a los miembros de cada sociedad en particular, se trata de algo aprendido”. (p. 11)

El autor también describe un fenómeno de “represión” de la muerte, que opera tanto a nivel individual como social. En las sociedades contemporáneas, hablar de la muerte resulta incómodo, y los rituales asociados a ella han perdido parte de su carga emocional y significado simbólico. La muerte se ha escondido tras las “bambalinas” de la vida social, limitando el contacto directo de los vivos con los moribundos y los cadáveres. Esto ha llevado a un empobrecimiento de las formas de despedida y al aislamiento de los moribundos en sus últimos momentos.

En conclusión, la muerte es una construcción social aprendida, cuya comprensión y manejo varían según las normas y valores de cada sociedad. Las transformaciones en las actitudes hacia la muerte reflejan los cambios en las estructuras sociales y culturales, demostrando cómo las sociedades moldean y son moldeadas por la forma en que enfrentan este aspecto de la vida.

2.3 La muerte y los medios de comunicación

Cuando nos referimos a la teoría sobre la relación entre los medios de comunicación y la muerte, es imprescindible mencionar a Walter T. (2015). Este autor aborda cómo los distintos tipos de medios ya sean tecnológicos o no, tienen la capacidad de hacer presentes a los muertos tanto en la sociedad como en la memoria colectiva. A través de un análisis histórico, Walter concluye que los medios de comunicación, al igual que influyen en la vida cotidiana de las personas, también lo hacen en la manera en que las personas y, por ende, la sociedad, se relacionan con los muertos.

Específicamente, al hablar de la escritura y la imprenta como medios de comunicación, destaca que estas tecnologías permiten un mayor alcance de la información, lo cual es un factor clave en la relación entre los vivos y los muertos que menciona anteriormente.

Según Walter (2015):

“La naturaleza y el alcance de la presencia social de los muertos dentro de la sociedad

depende en parte de las tecnologías de la información y de la comunicación de las que dispone dicha sociedad" (p. 187).

Al centrarse en la muerte en el contexto de la pandemia de COVID-19 iniciada en 2020, el autor señala que, comúnmente, las personas tienden a ignorar la muerte en su vida diaria. Sin embargo, la pandemia creó un escenario en el que los individuos se vieron "cara a cara con la muerte" (Tony Walter, 2020). En sus palabras: *"En las economías avanzadas, la mayoría de las personas llega a la adultez y solo espera morir en la vejez. Entonces, aparece esta imagen del coronavirus como una peste que puede atacar a cualquiera"*.

Asimismo, Walter subraya que la pandemia nos enfrentó a una nueva forma de concebir la muerte, una posibilidad diferente a la que estamos socialmente acostumbrados, contrastando con el proceso de morir asociado a la vejez: *"Uno tiene la expectativa de que hay mucho tiempo, que la familia puede venir a visitarte, tomarte de la mano y ese tipo de cosas. Creo que el coronavirus desafía algunos de nuestros supuestos sobre el proceso de morir (...) siempre habrá enfermedades de moda de las que morir, y otras que la gente va a ignorar"* (Tony Walter, 2020).

Particularmente, el tratamiento de la muerte en los medios de comunicación masiva ha sido durante muchos años foco de debate en este rubro. En el marco normativo uruguayo no existe ninguna ley que puntualmente refiera al tratamiento de estos temas en la prensa en general, pero sí existen algunas cuestiones éticas divulgadas entre la profesión.

Desde el Centro de Archivos y Acceso a la Información Pública (Cainfo), organización de la sociedad civil que promueve el acceso a la información pública y la libertad de expresión (Cainfo, s.f., párr. 1), se ha desarrollado un código de ética periodística. Aunque este código no menciona específicamente el tratamiento que se recomienda realizar desde los medios respecto a la muerte, establece líneas de trabajo que buscan garantizar un ejercicio profesional adecuado bajo los marcos éticos nacionales.

En este código, se menciona que los temas con alta sensibilidad social deben ser tratados con sumo cuidado, evitando exponer a las personas involucradas con nombres y apellidos, excepto en casos en que dicha información sea necesaria para la protección de la

comunidad. También se enfatiza la importancia de evitar proporcionar información innecesaria que solo contribuya al morbo.

A continuación, algunos puntos relevantes del código para el tratamiento periodístico de noticias relacionadas con la muerte:

- **16.** Los periodistas deben respetar la privacidad de las personas. El derecho a la información de los ciudadanos prevalecerá únicamente cuando se vea afectado un bien de la comunidad o el interés público relacionado con la intimidad de una persona involucrada directamente en la cobertura.
- **20.** La ética profesional exige tratar con respeto todos los temas y a todas las personas, sean o no públicas. Se recomienda evitar coberturas que impacten emocionalmente al público mediante el sensacionalismo al informar sobre accidentes, desastres o hechos delictivos. Este enfoque se considera inadecuado, y aunque no es necesario identificar al agresor, sí debe denunciarse la conducta que dio origen a la cobertura.
- **21.** Los periodistas deben cuidar especialmente el uso de imágenes en las coberturas de hechos violentos, evitando mostrar detalles escabrosos como rostros o cuerpos con signos evidentes de violencia. También deben evitar criminalizar a las personas involucradas al emplear recursos de ocultación.
- **22.** En coberturas de crímenes, tragedias o accidentes, se debe ser respetuoso del dolor ajeno, evitando testimonios que revictimicen a las personas en situación de vulnerabilidad. Además, no deben obtenerse de manera inconsulta imágenes o audios de las personas afectadas.

En este contexto, resulta interesante analizar cómo estas pautas éticas son aplicadas o ignoradas en momentos en los que la muerte se convierte en una cuestión central del discurso público, como lo fue durante la pandemia de COVID-19. *Fuente: página oficial de CAinfo - <https://cainfo.org.uy/sitio/que-es-cainfo/>*

3. Relevancia y fundamentación del estudio

3.1 Los medios de comunicación como productores de la realidad

La relevancia de analizar la representación de la muerte por COVID-19 en la prensa uruguaya radica, en primer lugar, en el ya mencionado rol activo de los medios de comunicación a nivel social.

Tal como menciona Federico Boni (2008), a quien ya aludimos, los medios de comunicación están estrechamente relacionados con la sociedad; no son fenómenos aislados, sino que son definidos por ésta y, al mismo tiempo, contribuyen a definirla. Se trata de una institución central en la producción y reproducción de significados en torno a grupos sociales, individuos, fenómenos y otros temas, atravesando así a toda la sociedad y sus acciones.

Por su parte, Manuel Castells (2009) sostiene que los medios de comunicación están intrínsecamente vinculados al poder en la sociedad, especialmente cuando se trata de medios masivos capaces de llegar a todas las personas. Según el autor, los significados que los individuos perciben en la sociedad son construidos esencialmente a partir de la comunicación.

“Comunicar es compartir significados mediante el intercambio de información. El proceso de comunicación se define por la tecnología de la comunicación.” (Castells, 2009, p. 87)

En el contexto actual, caracterizado por una escasez de espacios sociales de intercambio y una creciente inclinación hacia la individualización, la función social de los medios de comunicación en la construcción de significados adquiere una relevancia aún mayor. La dependencia social de la información proporcionada por los medios es considerable, ya que estos tienen la capacidad de alcanzar a un gran número de personas y ofrecer una visión de la realidad social que, en muchos casos, se convierte en la principal fuente de conocimiento sobre lo que sucede a nuestro alrededor (Trinidad Núñez, 1999).

Esta situación se vio significativamente intensificada durante la pandemia de COVID-19, un contexto particular que profundizó la pérdida de espacios de encuentro y transformó las interacciones sociales en actividades percibidas como riesgosas o peligrosas. Este escenario no solo subraya la importancia de los medios en la construcción de significados

sociales, sino que también resalta la necesidad de estudiar este fenómeno en un contexto marcado por restricciones sociales y cambios en las dinámicas de interacción.

La prensa escrita es objeto de este análisis porque, como señala la investigadora Trinidad Núñez (1999), en comparación con otros medios, la prensa particularmente escrita ofrece una reflexión más profunda sobre los temas, con secciones especializadas que permiten una presentación de la información más extensa y sustancial.

La elección de los diarios El País y La Diaria se justifica porque ambos cuentan con publicaciones diarias y son los de mayor difusión en el país.

De acuerdo con el informe “Trazando un mapa de los medios digitales: Uruguay” elaborado por la Open Society, los cuatro diarios con mayores promedios de lectoría anual entre 2003 y 2010 son, en orden: El País, La República, La Diaria, y El Observador (Radakovich, Escuder, Morales y Ponce, 2013, citado por Keuroglan, 2018).

Además, el interés en comparar El País y La Diaria radica en la diferente asociación ideológica que se les atribuye. Como menciona Castells (2009), los medios de comunicación no son neutrales; por el contrario, lo que publican y los mensajes que transmiten responden a intereses específicos. El País fue fundado por un líder del Partido Nacional, mientras que La Diaria se define como un periódico "independiente, progresista y de izquierda" (Radakovich y otros, 2013, p. 24, citado por Keuroglan, 2018).

Con estas características, podemos abordar la economía política de los medios de comunicación, que plantea que la creación de símbolos y la función social de los medios están directamente relacionadas con la propiedad de los mismos. Esto significa que quien controla el medio, controla en gran medida la producción de símbolos y las ideas que este comunica (Boni, 2008). Esta teoría sugiere que el poder de los anunciantes prevalece sobre las demandas del público, lo que justifica la comparación entre dos medios de comunicación con propietarios, fundadores y/o funcionarios reconocidos como ideológicamente diferentes y contrarios.

Estudiar la representación de la muerte en este contexto resulta esencial, ya que comienza a emerger una nueva tipificación de la muerte, reconocida incluso en estadísticas nacionales oficiales. Como se ha expuesto a lo largo de esta investigación, la muerte deja de ser una cuestión distante, relegada por la modernidad, para convertirse en un tema central en la realidad cotidiana. La pandemia de COVID-19 transforma la percepción

social de la muerte, con la publicación diaria de cifras de defunciones, y redefine las relaciones sociales al convertir a cada persona en un potencial factor de riesgo para los demás.

La fundamentación de este estudio se apoya en la necesidad de analizar específicamente la muerte causada por COVID-19, un fenómeno que ha sido ampliamente estudiado desde diversos enfoques sociológicos debido a los profundos cambios que ha generado. Este contexto global intensifica aspectos propios de la modernidad, como la individualización y la incertidumbre ante los constantes cambios.

Tal como señala Martucelli (2012), a partir de la década de 1980 se comienza a hablar de una "sociedad avanzada" que exige al sociólogo centrar su mirada en el individuo y sus responsabilidades. Este escenario presenta a un individuo obligado a trazar su propio camino de vida y a buscar nuevas maneras de enfrentar acontecimientos y decisiones sociales. Estos cambios se reflejan, además, en el tratamiento del cuerpo, el proceso de duelo y la aceptación de la muerte, fenómenos que adquieren particular relevancia en el contexto de la pandemia.

4. Problema de investigación

Teniendo en cuenta todo lo mencionado hasta el momento, el rol de los medios de comunicación y las representaciones sociales de la muerte, la presente investigación aborda la problematización de la representación de la muerte por COVID-19 en la prensa escrita en Uruguay.

Esta problematización es pertinente por varias razones. En primer lugar, los antecedentes teóricos sobre la función social de los medios de comunicación evidencian su influencia en las sociedades y su papel en la creación y/o modelación de significados de la realidad. En segundo lugar, el contexto particular en que nos encontramos, marcado por los cambios sociales impuestos por la pandemia, ofrece un potencial analítico significativo.

La sociología comenzó a problematizar los medios de comunicación en los años 20, en donde estos medios empezaron a expandirse a gran escala, siendo utilizados por fuerzas políticas e intereses particulares para la promulgación de ideas específicas. Este contexto llevó al cuestionamiento del grado de influencia de los medios y del papel de los individuos ante esta influencia.

Además, es importante señalar que, en Uruguay, la prensa escrita continúa ocupando un rol central en la difusión de noticias. Esto es evidente en las tiradas de los diarios y su alcance, que se generalizó durante la pandemia debido a la gran cantidad de información emitida diariamente y al aislamiento social. En nuestro país, las notas de prensa, tanto digital como impresa, aún tienen un alcance considerable en gran parte de la población y son consideradas en muchos sentidos como la información oficial.

Considerando estos factores teóricos sobre los medios de comunicación y su función social, junto con los cambios provocados por la pandemia de COVID-19, centrados en el proceso de enfermedad y muerte, las preguntas centrales que guían esta investigación sociológica son las siguientes:

¿Cómo representaron los medios de prensa escrita La Diaria y El País la muerte por COVID-19 en Uruguay durante los años 2020 y 2021?

¿Qué categorías utilizaron los medios de comunicación en sus notas escritas para crear significados sobre la muerte en este periodo?

5. Objetivos de investigación

Objetivo general

Analizar de qué manera los medios de comunicación, específicamente El País y La Diaria mediante sus notas escritas representaron la muerte por COVID-19 en Uruguay durante el 2020 y 2021.

Objetivos específicos

- Realizar una comparación de las representaciones de la muerte por COVID-19 en cada uno de los diarios.
- Identificar las categorías que utilizan ambos medios para representar la muerte por COVID-19 en cada uno de los diarios para crear significados sociales.
- Realizar una descripción general de la evolución de las notas de prensa de El País y La Diaria en el periodo de interés.
- Entender mediante un análisis interno de las notas de prensa publicadas en este periodo en que lugar posicionan los medios de comunicación a la muerte por COVID-19 y qué relación tiene este lugar con lo presentado teóricamente.

6. Estrategias de investigación

6.1 Metodología de trabajo y fundamentación de las técnicas

Para cumplir los objetivos de la investigación considere que uno de los métodos de investigación más adecuado era el estudio de casos planteado por Coller (2020). Desde la perspectiva positivista de este autor mediante la investigación de método es posible conocer la realidad social.

Para Coller, el método científico consiste en una serie de pasos lógicos que permiten conocer la realidad, en el caso puntual del estudio de casos, el mismo tiene la capacidad y relevancia para explorar ciertos casos, además de comprobar determinadas teorías. Permite también, no solo la exploración sino también la comprensión de las acciones de los diferentes casos.

Los casos son objetos de la realidad social definidos por determinadas fronteras claras, en esta oportunidad los casos son las publicaciones sobre la muerte de El País y La Diaria durante el 2020 y 2021. Además, el estudio de casos permite realizar una investigación a partir de diferentes técnicas de análisis, en este caso se utilizarán técnicas de datos secundarios, las notas de prensa de cada diario. Es por lo tanto un análisis de casos a partir de documentos.

En este método de investigación, construir el caso es esencial. Construir el caso significa fundamentar su elección para la investigación. En este caso, como mencioné anteriormente, la investigación de las notas de prensa radica en el rol de productores de realidad social que tienen los medios de comunicación. En el caso particular de las notas de prensa escrita, esto se debe a su capacidad de desarrollar las notas en extensión en mayor medida que otros medios de comunicación.

Los casos pueden ser estudiados desde diferentes perspectivas, según el objeto de estudio, dado su alcance o dada su naturaleza. Esta última característica es la que enmarca este estudio de casos, donde, dada la naturaleza diferencial de los medios de prensa seleccionados, asociados a una ideología determinada por sus fundadores y sus declaraciones, pueden ser estudiados como “casos polares” (Coller, 2020).

Los casos polares son aquellos que, dada su naturaleza, pueden ser entendidos como opuestos o con grandes diferencias en sus acciones. En este caso particular, lo que se

busca analizar es si El País y La Diaria representan a la muerte por COVID-19 de una manera significativamente diferente.

Así, como menciona Castells (2009), los medios de comunicación no son neutrales; lo que publican y los mensajes que transmiten responden a intereses específicos. En este sentido, El País, fundado por un líder del Partido Nacional, y La Diaria, definido como un periódico “independiente, progresista y de izquierda” (Radakovich y otros, 2013, citado por Keuroglan, 2018), representan ejemplos claros de cómo las diferencias en su origen y orientación ideológica pueden influir en el tratamiento de un tema tan sensible como la representación de la muerte en la pandemia de COVID-19, se trata entonces de dos casos con naturaleza diferencial que puede causar representaciones diferenciales.

Para llevar a cabo este método, en primer lugar, se realizó una descripción general cuantitativa de las notas de prensa. Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a Tomer Urwicz, quien generosamente me brindó acceso gratuito a la plataforma Global News, Intelligent Media Search & Analysis. Esta herramienta, especializada en el monitoreo y análisis de medios de comunicación, se convirtió en el eje central de mi investigación, posibilitando un análisis exhaustivo de notas de prensa relacionadas con la pandemia por COVID-19. Sin su apoyo, esta investigación no habría sido posible.

Para identificar las noticias relevantes para esta investigación, se aplicaron varios filtros, seleccionando únicamente las notas de prensa escrita de los diarios El País y La Diaria publicadas entre los años 2020 y 2021.

En segundo lugar, tras aplicar este filtro inicial, se llevó a cabo una búsqueda específica de notas que, además de incluir términos relacionados con la pandemia, contuviera palabras clave definidas previamente. Estas palabras clave fueron: muerte, muerto, fallecido, fallecimiento, duelo, funeral y luto. El resultado de esta son las notas de prensa que se analizan en esta investigación.

A partir de este corpus de notas se creó una base de datos que incluía las siguientes variables específicas para cada nota de prensa:

- **Diario en que se publicó:** El País o La Diaria.
- **Fecha de publicación:** día, mes y año.
- **Sección del diario:** portada u otra sección.

Además de los datos iniciales que permitieron cuantificar las notas y realizar un análisis comparativo general entre ambos diarios, se descargaron un total de 1.809 notas en formato PDF. Estas notas se unificaron en dos corpus de textos: uno correspondiente a todas las notas de El País y otro a las notas impresas de La Diaria.

Durante este proceso, se tomó la decisión de dejar fuera del análisis las notas de prensa de ambos diarios que forman parte de la sección “Internacional” por dos razones, en primer lugar, la magnitud de notas a analizar y en segundo lugar enfocar el análisis en las representaciones de la muerte teniendo en cuenta los acontecimientos nacionales. Esto nos permite por ejemplo comparar la frecuencia de las notas de prensa y la cantidad de muertes por COVID-19 por día.

El procesamiento de ambos corpus se llevó a cabo utilizando el software estadístico RStudio, lo que permitió un análisis más detallado de los casos en ambos diarios. Este análisis reveló la prevalencia de diferentes temas en cada medio y las palabras que tuvieron mayor protagonismo en cada uno de ellos.

Para estructurar el análisis de las frecuencias de palabras y facilitar la comparación entre ambos diarios, se definieron cinco categorías de análisis. Cada categoría fue asociada a un diccionario metodológico específico, lo que permitió determinar no sólo la proporción de cada tema en cada diario, sino también identificar las cuestiones centrales dentro de cada temática.

Los diccionarios metodológicos parten de la revisión analítica de la literatura

“Una vez elegida la base de datos que emplearemos, procedemos a consultar el ‘catálogo de temas, conceptos y términos’ respectivo, que contiene un diccionario o vocabulario en el cual podemos hallar un listado de palabras para realizar la búsqueda. Del catálogo debemos seleccionar las palabras o conceptos ‘clave’ que le confieran una dirección a la consulta.” (Fernández Collado & Baptista Lucio, 2014, p. 62).

Esta técnica tiene la ventaja de poder cuantificar los tipos de comunicación de una manera “objetiva” y además facilita la posibilidad de comparar la aparición de determinadas categorías en lugares diferentes, en este caso, para comparar las categorías de análisis de forma estandarizada en las publicaciones de El País y La Diaria.

6.2 Categorías de análisis

Con el objetivo de realizar un análisis estructurado de las notas de prensa y establecer una conexión entre la teoría sociológica y la representación de la muerte en los medios, se han definido las siguientes categorías de análisis. Estas categorías son fundamentales para el examen interno y constituyen la base de los diccionarios metodológicos mencionados previamente.

- El Conflicto (Teoría del Conflicto)

Basado en la teoría del conflicto de Lewis Coser (1961), que sostiene que el conflicto es esencial para las relaciones sociales, esta categoría analiza cómo la prensa uruguaya reflejó el conflicto durante la pandemia. Se estudiará qué tipos de conflictos se presentaron, desde qué perspectivas y qué actores fueron agentes de conflicto.

- Relaciones Sociales

Con el surgimiento del COVID-19, las relaciones sociales cambiaron drásticamente debido al aislamiento social y otras medidas preventivas. Esta categoría examina cómo los medios de comunicación representan estas nuevas condiciones de interacción social y sus consecuencias, considerando aspectos como el teletrabajo, la enseñanza virtual y las restricciones de movilidad.

- Vacunas

Las vacunas contra el COVID-19 generaron un debate significativo. Esta categoría analiza la narrativa de los medios sobre las vacunas, considerando tanto su papel como mecanismo de seguridad social como las incertidumbres que rodearon su rápida creación y distribución.

- Proceso de Muerte

La institucionalización y el tabú en torno a la muerte son características de la modernidad. Esta categoría estudia cómo los medios de comunicación trataron el proceso de muerte por COVID-19, examinando el grado de ocultamiento, privatización, y racionalización del fenómeno.

- El Duelo

Se analizará cómo los medios de comunicación representaron los rituales de duelo y las nuevas normas que surgieron durante la pandemia. Se investigará si y cómo se reflejaron las consecuencias sociales de estas nuevas normas, partiendo de la idea de que los rituales ofrecen un marco simbólico para enfrentar la pérdida.

7. Análisis

Este capítulo expone el análisis y los resultados más destacados del estudio. Para facilitar su comprensión y lectura, se han organizado y presentado en dos secciones diferenciadas.

7.1 Características generales de la cobertura mediática de la muerte por COVID-19 en El País y La Diaria durante 2020 y 2021

Este primer apartado tiene como objetivo proporcionar un panorama general sobre cómo se abordó la cobertura mediática de la muerte por COVID-19 en los dos medios seleccionados durante los años 2020 y 2021. Se analizan aspectos como la frecuencia de publicaciones relacionadas con el tema y las secciones del periódico en las que se incluyeron estas notas.

Como resultado del relevamiento de las notas de prensa a través de la plataforma de monitoreo de noticias *Global News*, se recopilaron un total de 1.809 notas de prensa escrita publicadas por *El País* y *La Diaria* relacionadas con la muerte por COVID-19 durante los años 2020 y 2021. Como se mencionó anteriormente, por una cuestión de interés en las notas nacionales se dejaron afuera de este relevamiento un total de 1.037 notas entre ambos medios que correspondían a la sección de Internacional.

Un análisis preliminar revela que estas notas comenzaron a publicarse a nivel nacional en marzo de 2020, coincidiendo con la aparición de los primeros casos del virus en el país.

Cuadro 7.1.1 – Frecuencia absoluta de publicaciones de la temática en cada medio

El País	La Diaria
1.250	559

Tal como se muestra en el Cuadro 7.1.1, durante este período *El País* publicó un total de 1.250 notas relacionadas con la muerte por COVID-19, mientras que *La Diaria* emitió 559 notas sobre el mismo tema. Cabe destacar que ambos medios se posicionan como los de mayor circulación diaria a nivel nacional, lo que resalta su relevancia en el tratamiento mediático de esta temática.

Cuadro 7.1.2 Porcentaje de notas de la temática que formaron parte de la portada

	Portada	Otra sección
El País	51.68%	48.32%
La Diaria	40.07%	59.93%

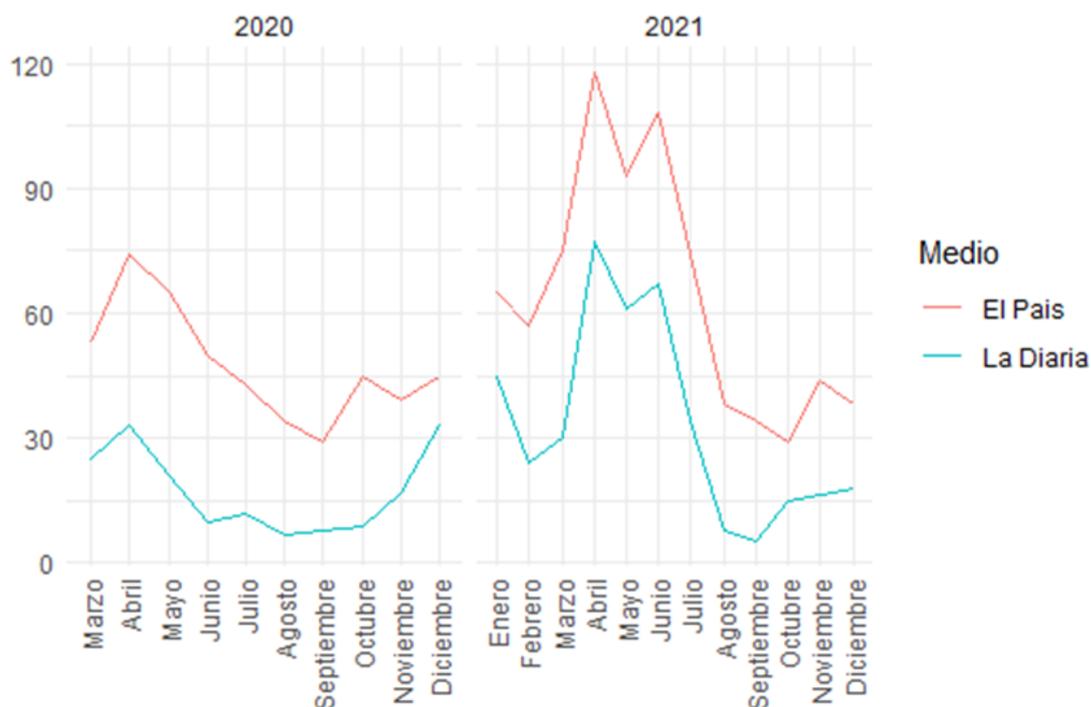
La plataforma utilizada para extraer las notas proporcionaba la transcripción completa de cada artículo escrito en formato PDF, junto con información adicional asignada por la propia plataforma. Entre estos datos se incluía la sección del periódico donde se publicó cada nota. Basándonos en esta información, el Cuadro 7.1.2 muestra, para cada medio, qué proporción de las notas relacionadas con el COVID-19 aparecieron en la portada, considerada la sección principal de cada diario.

La portada de un periódico es la presentación, la primera impresión pensada para captar al lector. Este espacio constituye un elemento clave tanto en la definición del contenido editorial como en la jerarquización de los temas considerados prioritarios. Los editores prestan especial atención a su elaboración, ya que su diseño es determinante para la comercialización del periódico y para destacar los asuntos más relevantes. Al respecto, Canga (1994) señala: “La primera página de un periódico se conoce por la portada, que es el escaparate del periódico, el primer elemento que indica al lector cuál va a ser el contenido del periódico” (p. 77, citado en Peñarrieta Bedoya, L. G., Rodríguez Rocha, L. H., & Ramos Condori, K. (2014)).

En el caso de *El País*, el 51,68% de las notas de prensa relevadas sobre la temática del coronavirus formaron parte de la portada, mientras que en *La Diaria* esta proporción alcanzó el 40,07%. El hecho de que una cantidad significativa de notas sobre la pandemia ocupara este espacio principal refleja la importancia otorgada por ambos medios a este tema. Destacar un asunto en la portada no solo implica visibilizarlo de manera prominente, sino también transmitir su relevancia para la agenda pública.

De este modo, la presencia recurrente de la pandemia y las muertes por COVID-19 en las portadas de *El País* y *La Diaria* evidencia la alta prioridad informativa que ambos medios atribuyeron a este acontecimiento global, subrayando su centralidad en el discurso mediático y su impacto en la percepción social de la crisis.

Gráfico 7.1.1 – Frecuencia de notas publicadas durante el periodo seleccionado por medio y por mes de publicación



El Gráfico 7.1.1, elaborado en RStudio a partir de la base de datos previamente mencionada, se construyó utilizando información sobre las notas de prensa, en particular las fechas de publicación. Este gráfico ilustra la frecuencia mensual de publicaciones de cada diario durante los años 2020 y 2021.

Como se señaló anteriormente, las notas relacionadas con la temática a nivel nacional comienzan a publicarse en marzo de 2020, lo que explica que el gráfico inicie en ese mes. Un aspecto relevante que surge del análisis es que, aunque el volumen total de publicaciones de La Diaria es considerablemente menor que el de El País, ambos medios muestran una tendencia temporal similar en la frecuencia de sus publicaciones.

Una observación destacable es el aumento significativo en el número de notas publicadas en 2021 en comparación con 2020. En el caso de El País, el 38,2% de las notas se publicaron en 2020, mientras que el 61,8% corresponden a 2021. Por su parte, La Diaria presenta una distribución similar, con un 31,3% de publicaciones en 2020 y un 68,7% en 2021. Este incremento puede explicarse por el impacto más severo de la pandemia en 2021, cuando los casos de contagios y las muertes alcanzaron cifras significativamente mayores en comparación con el año anterior.

Términos como "**personas**", "**muer**tes", y "**crisis**" reflejan una narrativa que pone énfasis en las consecuencias humanas de la pandemia, en donde los individuos son centrales.

La presencia destacada de "**gobierno**", "**medidas**", y menciones como "**Lacalle Pou**" indica un análisis crítico o informativo sobre las estrategias implementadas por las autoridades para mitigar la crisis sanitaria y social.

Comparación entre ambas nubes de palabras

Ambas nubes reflejan un enfoque común en la pandemia, la salud, y las muertes por COVID-19, destacando el impacto del virus a nivel nacional. Esto es evidente en términos como "**casos**", "**personas**", "**gobierno**", y "**pandemia**", que son centrales en ambas representaciones.

En la primera nube, del diario *El País* la vacunación tiene una mayor relevancia, con términos como "**vacuna**", "**Pfizer**", y "**dosis**" destacándose. En cambio, en la segunda nube, referida a *La Diaria* hay un énfasis mayor en las "medidas" gubernamentales y menciones específicas a figuras como "**Lacalle Pou**", lo que además de sugerir un análisis mayormente político deja entrever una diferencia que podríamos pensar que se debe a la naturaleza del caso, *La Diaria*, como medio asociado tradicionalmente a la izquierda por su fundación y sus declaraciones pone un mayor foco en las medidas y en actores particulares del gobierno como el presidente de la república de una coalición mayormente asociada a la derecha.

Además, la primera nube parece más centrada en las estrategias sanitarias y la narrativa de control del virus, mientras que la segunda nube aborda también las repercusiones sociales y las acciones del gobierno frente a la crisis.

En la nube de *La Diaria*, aparecen términos como "sociales" y "crisis" amplían el análisis hacia las consecuencias sociales de la pandemia, que no son tan evidentes en la primera nube.

La primera nube refleja un enfoque más técnico, con referencias a instituciones como el MSP, mientras que la segunda incluye una dimensión más cotidiana y política.

En resumen, la primera nube refleja una narrativa más centrada en los aspectos sanitarios y las estrategias relacionadas con la vacunación como un elemento clave en el control de

la pandemia. Mientras que la segunda nube amplía el análisis al incluir un componente social y político, destacando las medidas del gobierno y el impacto cotidiano de la crisis. Juntas, estas perspectivas permiten tener una visión complementaria y más completa del manejo de la pandemia en Uruguay desde diferentes enfoques mediáticos.

7.2 Análisis del desarrollo interno de las representaciones de la muerte en las noticias de los medios seleccionados durante 2020 y 2021

El segundo apartado se centra en el análisis detallado del contenido de las publicaciones de los medios estudiados. Aquí se presentan las palabras utilizadas con mayor frecuencia por cada medio, se identifican los temas principales y se examina el enfoque adoptado, guiándose por las diferentes categorías de análisis establecidas para el estudio.

Teniendo en cuenta esto, utilizando los diccionarios como técnica de análisis de escritos, se generó un diccionario metodológico para cada categoría, lo que permitió observar qué lugar les otorga cada diario a estas temáticas.

Estos diccionarios fueron elaborados a partir de una revisión analítica de la literatura y la identificación de palabras clave que orientan la búsqueda dentro del corpus de textos. Esta técnica facilita la cuantificación de la presencia de ciertas categorías de manera estandarizada y permite comparar su aparición. En este caso, su aplicación permitió analizar y contrastar cómo El País y La Diaria representaron las diferentes dimensiones de la pandemia en sus publicaciones.

A continuación, se presenta el cuadro con las palabras asociadas a cada categoría de análisis:

Diccionario de categorías de análisis

El Conflicto	Relaciones Sociales	Vacunas	Proceso de muerte	El duelo
conflicto	relaciones	vacunas	proceso	muerte
hostilidad	aislamiento	vacunación	institucionalización	ausencia
disentimiento	distanciamiento	prevención	ocultamiento	defunción
separación	movilidad	debate	privatización	sepelio
apartamiento	confinamiento	obligatoriedad	soledad	luto
tensiones	virtualidad	efectos	fallecimiento	perdida
enfrentamiento	teletrabajo	repentina	enfermedad	condolencias
desacuerdo	aglomeraciones	eficacia	hospitalización	despedida
confrontación	interacción	inmunidad	paliativo	duelo
lucha	cuarentena	inmunización	mortalidad	funeral
competencia	encierro	protección	despedida	velatorio
disputa	separación	conspiración	racionalización	entierro
contraposición	restricción	antivacunas	fenómeno	sepultura

Teniendo en cuenta esto, se muestra, en primer lugar, un cuadro que, considerando la aparición del conjunto de estas palabras en el corpus de notas de prensa de cada medio, genera una frecuencia de aparición general de la categoría.

Cuadro 7.2.1 Frecuencia de cada categoría en El País y La Diaria

	El País	La Diaria
Relaciones Sociales	16,8%	18,8%
Conflicto	4,0%	6,3%
Vacunas	37,5%	26,9%
Proceso de Muerte	22,8%	25,2%
El Duelo	18,9%	22,8%

El cuadro anterior muestra el porcentaje de las diferentes categorías de análisis (Relaciones Sociales, Conflicto, Vacunas, Proceso de Muerte y El Duelo) en los artículos publicados por El País y La Diaria. Los valores representan el porcentaje relativo que cada categoría ocupa dentro de las publicaciones de cada medio, lo que permite observar diferencias y similitudes en el enfoque de ambos.

Vacunas es la categoría más prominente en ambos medios, aunque su proporción es significativamente mayor en El País (37,5%) frente a La Diaria (26,9%). *El Proceso de Muerte* y *El Duelo* también ocupan una proporción destacada en ambos casos, con valores relativamente cercanos, lo que indica un interés compartido en temas relacionados con la mortalidad y el luto durante la pandemia. La categoría *Relaciones Sociales* tiene una proporción similar entre los medios, siendo ligeramente mayor en La Diaria (18,8%) que en El País (16,8%).

La categoría *Conflicto* tiene una mayor presencia en La Diaria (6,3%) que en El País (4,0%), lo que sugiere un mayor énfasis en temas de tensión o controversias en este medio. Nuevamente una cuestión que podemos asociar con la naturaleza diferencial de los medios.

En el caso del *Proceso de Muerte* y *El Duelo*, aunque los valores son cercanos, La Diaria presenta proporciones ligeramente más altas, lo que podría reflejar un tratamiento más profundo o frecuente de estos temas.

El análisis comparativo sugiere que El País tiene un enfoque más marcado en la vacunación como eje central de su narrativa, mientras que La Diaria distribuye su

atención de manera más uniforme entre las categorías, destacando su interés en temas como el conflicto y los procesos sociales relacionados con la pandemia. Esto podría reflejar diferencias en las líneas editoriales o prioridades informativas de cada medio en asociación con sus líneas ideológicas.

La primera categoría que analizaré, basada en los diccionarios generados a partir de la teoría, es **El Conflicto**. En esta sección comenzaré examinando en líneas generales cada cuadro, identificando la frecuencia de las palabras de los diccionarios en las publicaciones de cada diario. Luego, presentaré una conclusión general que compare ambos medios, considerando sus diferencias en enfoque y naturaleza.

Siguiendo la teoría del conflicto de Lewis Coser, el conflicto es un elemento esencial en las relaciones sociales y un motor de cambio dentro de la sociedad. En el contexto de la pandemia, la prensa uruguaya desempeñó un papel clave en la construcción y representación del conflicto, definiendo los actores involucrados, sus intereses contrapuestos y las tensiones emergentes. Este análisis examina cómo El País y La Diaria reflejaron el conflicto en su cobertura periodística, identificando los términos más utilizados y las diferencias en el enfoque de cada medio.

	El País	La Diaria
conflicto	11,5%	9,2%
hostilidad	1,4%	0,0%
disentimiento	0,0%	0,0%
separación	6,9%	5,5%
apartamiento	0,0%	0,3%
tensiones	6,3%	8,2%
enfrentamiento	4,9%	5,1%
desacuerdo	2,2%	2,0%
confrontación	3,8%	2,4%
lucha	41,2%	41,0%
competencia	15,7%	13,7%
disputa	6,0%	12,6%
Total	100%	100%

El término "conflicto" aparece con mayor frecuencia en El País (11,5%) que en La Diaria (9,2%), lo que sugiere que El País podría haber enfatizado más la existencia de situaciones conflictivas en su cobertura. Sin embargo, el uso generalizado de este término en ambos medios indica que el conflicto fue un eje central en la narrativa mediática de la pandemia.

“Lucha” es, con diferencia, el término más recurrente en ambos medios, con 41,2% en El País y 41,0% en La Diaria. Esto sugiere que la pandemia fue representada en gran medida en términos de lucha, ya sea contra el virus, contra medidas gubernamentales, o entre distintos sectores de la sociedad.

“Competencia” también tiene una alta frecuencia en ambos medios (15,7% en El País y 13,7% en La Diaria), lo que indica que se representaron conflictos relacionados con la disputa de recursos, poder o reconocimiento social durante la crisis sanitaria.

“Tensiones” es un término que aparece en ambos medios con una frecuencia similar: 6,3% en El País y 8,2% en La Diaria. Esto sugiere que ambos diarios reconocieron la existencia de tensiones en la sociedad durante la pandemia, aunque La Diaria parece enfatizarlo ligeramente más. “Enfrentamiento” también es utilizado de manera similar por ambos medios (4,9% en El País y 5,1% en La Diaria), lo que refuerza la idea de que el conflicto entre actores fue abordado en términos directos.

“Desacuerdo” se menciona en proporciones muy parecidas (2,2% en El País y 2,0% en La Diaria), lo que indica que la cobertura de diferencias de opinión o puntos de vista enfrentados fue un aspecto común en ambos medios.

“Separación” es un término que aparece con más frecuencia en El País (6,9%) que en La Diaria (5,5%), lo que podría sugerir que este medio destacó más las divisiones dentro de la sociedad durante la pandemia.

Disentimiento no aparece en ninguno de los dos medios, lo que indica que la divergencia de opiniones no fue abordada explícitamente en estos términos.

El análisis revela que ambos medios representaron el conflicto como un eje central de la cobertura de la pandemia, aunque con algunas diferencias en sus enfoques. Mientras que El País enfatizó más la existencia de conflicto, separación y hostilidad, La Diaria dio mayor peso a la disputa y a las tensiones.

La predominancia del término lucha en ambos medios sugiere que la pandemia fue representada desde un lugar de batalla, ya sea contra el virus o en términos de conflictos sociales y políticos. Asimismo, la frecuente mención de competencia y enfrentamiento indica que los medios destacaron rivalidades y diferencias entre distintos actores sociales.

La siguiente categoría de análisis es "**Relaciones Sociales**", la cual adquiere especial relevancia en el contexto actual, ya que se trata de un período social en el que las formas de interacción y relación entre individuos han experimentado transformaciones significativas. Durante este tiempo, se implementaron medidas como el distanciamiento social, la cuarentena, y el cierre de establecimientos educativos y laborales, lo que modificó profundamente la dinámica social.

Es importante destacar que estas medidas fueron tomadas por un gobierno de coalición de orientación derechista, lo que, relacionado con las teorías de casos polares por la naturaleza de cada medio, podría haber influido en cómo los medios de comunicación trataron el tema. Por ello, se analizan las frecuencias de palabras clave relacionadas con esta categoría en dos diarios importantes: El País y La Diaria, para examinar cómo abordan el tema de las relaciones sociales en este contexto tan particular.

	El País	La Diaria
relaciones	4,1%	4,0%
aislamiento	11,0%	10,0%
distanciamiento	8,2%	7,5%
movilidad	19,4%	41,1%
confinamiento	0,0%	0,0%
virtualidad	0,0%	0,0%
teletrabajo	3,1%	3,1%
aglomeraciones	6,7%	3,7%
interacción	1,3%	1,4%
cuarentena	35,2%	18,7%
encierro	5,1%	2,2%
separación	1,2%	1,2%
restricción	4,7%	7,0%
Total	100%	100%

La palabra "relaciones" aparece de manera similar en ambos medios, con una frecuencia del 4,1% en El País y 4,0% en La Diaria. Esto sugiere que ambos diarios reconocen el tema, pero no es central en su cobertura.

En ambos diarios, "aislamiento" y "distanciamiento" son términos clave, con El País destacándose ligeramente con un 11,0% frente al 10,0% de La Diaria. La presencia significativa de estos términos refleja la importancia del distanciamiento físico en las narrativas sobre las relaciones sociales durante la pandemia y la muerte.

El término "movilidad" es particularmente interesante, ya que muestra una gran discrepancia en su frecuencia. En El País, se menciona en un 19,4%, mientras que en La

Diaria alcanza un 41,1%. Este contraste podría reflejar una diferencia en cómo ambos medios tratan las restricciones y las nuevas formas de movilidad en el contexto de la pandemia, destacando quizás un enfoque más centrado en los movimientos de las personas en La Diaria.

La palabra "cuarentena" también muestra una gran diferencia, siendo mucho más frecuente en El País (35,2%) que en La Diaria (18,7%). Esta diferencia podría deberse a la forma en que cada diario cubre las restricciones gubernamentales y cómo estas afectaron a la población. El País podría haber enfatizado más la presencia de medidas restrictivas como la cuarentena.

Palabras como "teletrabajo", "aglomeraciones", "encierro", y "restricción" se distribuyen de forma variada, con algunos términos siendo más prominentes en un diario que en el otro. Por ejemplo, "restricción" aparece más en La Diaria (7,0% frente a 4,7% en El País), lo que podría reflejar una atención más detallada en La Diaria a las medidas restrictivas implementadas desde el plano gubernamental.

La frecuencia de los términos relacionados con las "Relaciones Sociales" muestra cómo cada medio de comunicación aborda los cambios sociales derivados de la pandemia. Mientras que algunos términos como "aislamiento", "distanciamiento" y "movilidad" se mantienen relativamente constantes en ambos diarios, otros como "cuarentena" y "restricción" muestran diferencias significativas, lo que sugiere que El País y La Diaria podrían estar enfocándose en distintos aspectos del impacto social de la pandemia.

La siguiente categoría a analizar es "**Vacunas**", la cual es fundamental en el análisis del impacto social del COVID-19, dado el debate generado alrededor de su uso y su rápida creación. Este análisis se centra en cómo los medios abordan las vacunas, tanto como un mecanismo de seguridad social frente a la pandemia, como las incertidumbres relacionadas con su eficacia, obligatoriedad y los efectos secundarios que se discutieron durante su distribución, además de su nexo directo con la muerte.

	El País	La Diaria
vacunas	31,3%	26,5%
vacunación	31,0%	28,1%
prevención	3,7%	5,0%
debate	3,8%	4,9%
obligatoriedad	1,5%	0,8%
efectos	6,2%	11,9%
repentina	0,1%	0,2%
eficacia	5,4%	3,0%
inmunidad	6,6%	7,5%
inmunización	4,7%	2,8%
protección	4,8%	8,6%
conspiración	0,3%	0,2%
antivacunas	0,6%	0,4%
Total	100%	100%

En el análisis de las frecuencias de palabras asociadas a la categoría "Vacunas", se observan algunas diferencias importantes entre El País y La Diaria, lo que refleja cómo ambos medios tratan este tema clave.

En ambos diarios, las palabras "vacunas" y "vacunación" son las más frecuentes, con una ligera diferencia entre ellos. El País menciona "vacunas" en un 31,3% y "vacunación" en un 31,0%, mientras que La Diaria tiene frecuencias de 26,5% y 28,1%, respectivamente. Estos datos indican que, aunque ambos diarios están centrados en el tema de la vacunación, El País parece enfocarse un poco más en el concepto general de las vacunas, mientras que La Diaria se concentra un poco más en el proceso de vacunación en general.

La palabra "prevención" aparece con más frecuencia en La Diaria (5,0% frente a 3,7% en El País), lo que podría reflejar un enfoque en las estrategias preventivas del COVID-19. Por otro lado, "protección" es más prominente en La Diaria (8,6%) en comparación con El País (4,8%), sugiriendo una mayor atención en este medio a cómo las vacunas proporcionan protección frente al virus.

Se destaca que en El País, la palabra "eficacia" tiene una frecuencia de 5,4%, mientras que en La Diaria es de 3,0%. Este contraste puede reflejar una discusión más centrada en la efectividad de las vacunas en El País. Sin embargo, en cuanto a los "efectos", La Diaria presenta una frecuencia notablemente más alta (11,9%) que El País (6,2%), lo que puede indicar que La Diaria pone más énfasis en los posibles efectos secundarios o las incertidumbres relacionadas con las vacunas.

"Conspiración" y "antivacunas" aparecen con frecuencias muy bajas, indicando que ambos medios tocan este tema marginalmente, aunque El País lo hace en un 0,6%, ligeramente más que La Diaria (0,4%).

El análisis muestra que ambos medios presentan un enfoque diverso sobre las vacunas, pero con énfasis diferenciados. Mientras que El País parece centrarse más en la discusión sobre las vacunas en términos generales, su eficacia y el debate sobre su obligatoriedad, La Diaria pone un mayor énfasis en los efectos secundarios, la protección y las estrategias preventivas. Ambos diarios, sin embargo, abordan las vacunas como un tema complejo, que involucra tanto aspectos de seguridad social como de incertidumbre, reflejando la diversidad de perspectivas en la cobertura mediática de este tema.

La categoría de "**Proceso de Muerte**" adquiere una relevancia fundamental en este contexto, ya que la muerte, anteriormente un tema marcado por el ocultamiento y el tabú, se convirtió en un tema central durante la pandemia del COVID-19. A medida que las muertes se multiplicaron, los medios de comunicación comenzaron a darle más visibilidad, abordando cuestiones como la institucionalización del proceso, la privatización del duelo, y la racionalización de la muerte. Este análisis se centra en cómo los medios trataron estos aspectos durante la pandemia, observando cómo representaron la muerte en un momento de crisis sanitaria global.

	El País	La Diaria
proceso	15,7%	21,4%
Institucionalización	0,0%	0,0%
Ocultamiento	0,0%	0,2%
Privatización	0,2%	0,7%
Soledad	2,7%	4,6%
fallecimiento	4,3%	4,3%
enfermedad	62,3%	45,2%
hospitalización	1,7%	1,9%
paliativo	0,1%	0,1%
mortalidad	11,7%	20,6%
despedida	1,2%	1,0%
racionalización	0,0%	0,0%
Total	100%	100%

En el análisis de las frecuencias de palabras relacionadas con el "Proceso de Muerte", se observan diferencias en cómo El País y La Diaria abordan este tema complejo. La distribución de las palabras refleja las distintas maneras en que cada medio destaca aspectos específicos de la muerte durante la pandemia.

El término "proceso" tiene una frecuencia más baja en El País (15,7%) comparado con La Diaria (21,4%). Esto sugiere que La Diaria podría estar enfocándose más explícitamente en la muerte como un proceso continuo y socialmente visible, mientras que El País lo menciona de manera menos prominente.

En cuanto a la palabra "enfermedad", El País tiene una frecuencia mucho más alta (62,3%) en comparación con La Diaria (45,2%). Esto indica que El País podría haber puesto más énfasis en la enfermedad como factor determinante en el proceso de muerte, reflejando su cobertura centrada en la propagación del virus. Por otro lado, la frecuencia de "mortalidad" es mucho más alta en La Diaria (20,6%) que en El País (11,7%), lo que podría indicar un enfoque más centrado en la tasa de mortalidad y sus implicaciones sociales en La Diaria.

El término "soledad" aparece con mayor frecuencia en La Diaria (4,6%) que en El País (2,7%), lo que podría reflejar una preocupación por la dimensión emocional de la muerte en el contexto de la pandemia, donde las personas morían en la generalidad sin la compañía de sus seres queridos debido a las restricciones sanitarias. La frecuencia de "hospitalización" es relativamente similar en ambos diarios, con El País mencionando el término en un 1,7% y La Diaria en un 1,9%, lo que sugiere que ambos medios han cubierto el tema de la hospitalización, aunque no de manera central.

Las palabras "privatización" y "racionalización" tienen frecuencias muy bajas (0,2% y 0,0%, respectivamente), lo que indica que estos temas no son ampliamente tratados por los medios en relación con la muerte durante la pandemia. Esto podría reflejar una falta de enfoque en las implicaciones más estructurales y burocráticas del proceso de muerte en los medios de comunicación.

El término "fallecimiento" tiene la misma frecuencia en ambos diarios (4,3%), lo que sugiere que el término es neutral y ampliamente aceptado en la cobertura de la muerte. Por otro lado, "despedida" aparece de manera marginal en ambos medios, con un 1,2% en El País y un 1,0% en La Diaria, lo que indica que, aunque la despedida es un tema presente, no es el foco principal en la cobertura de la muerte durante la pandemia.

El análisis de las frecuencias de palabras en ambos medios muestra cómo El País y La Diaria abordan el proceso de muerte de maneras ligeramente distintas. Mientras que El País enfatiza la enfermedad como factor principal del proceso de muerte, La Diaria pone más foco en la mortalidad y la soledad. Ambos diarios coinciden en algunos términos

clave, como "fallecimiento", pero difieren en la atención prestada a otros aspectos como la hospitalización, la privatización y la racionalización del proceso. Estos resultados reflejan cómo los medios tratan la muerte, no solo como un evento biológico, sino como un fenómeno social, emocional y político que ha adquirido una visibilidad inédita durante la pandemia del COVID-19.

La categoría de "Duelo" es esencial para entender las repercusiones sociales de la pandemia, ya que los rituales de duelo y las nuevas normas que surgieron durante este período han sido profundamente alteradas. Este análisis explora cómo se representaron estos rituales y si las consecuencias sociales de estas nuevas prácticas fueron abordadas en la cobertura mediática.

En el análisis de las frecuencias de palabras relacionadas con el "Duelo", se observa cómo tanto El País como La Diaria abordan el tema de la pérdida, el luto y los rituales funerarios, reflejando su enfoque hacia los procesos de duelo en el contexto de la pandemia.

La palabra "muerte" tiene una frecuencia muy alta en ambos medios, con un 69,7% en El País y un 69,8% en La Diaria. Esta coincidencia sugiere que ambos medios consideran la muerte como el evento central durante este contexto. Además, "ausencia" tiene una frecuencia notablemente diferente: La Diaria menciona este término en un 13,8%, mientras que El País solo lo menciona en un 7,7%. Esto podría indicar que La Diaria aborda más profundamente la dimensión emocional de la ausencia, mientras que El País se centra más en la muerte misma y no tanto el proceso psicosocial que la acompaña en sus rituales.

El término "defunción" se menciona con más frecuencia en El País (2,1%) que en La Diaria (0,7%), lo que podría reflejar un enfoque más técnico y formal en la cobertura de los medios más conservadores. Por otro lado, la frecuencia de "sepelio" es baja en ambos diarios (0,9% en El País y 0,2% en La Diaria), lo que indica que los rituales funerarios no fueron un tema predominante en la cobertura de la pandemia, a pesar de la relevancia de estos en el proceso de duelo.

El término "luto" tiene una frecuencia similar en ambos medios (2,0% en El País y 1,5% en La Diaria), lo que refleja un tratamiento más general del concepto de luto como el proceso emocional asociado con la pérdida. La palabra "perdida" se menciona de manera más prominente en El País (1,8%) que en La Diaria (1,3%), sugiriendo un enfoque más

centrado en la noción de pérdida en este medio. En cuanto a "condolencias", el término aparece en un 0,9% en El País y un 0,2% en La Diaria, lo que sugiere que la expresión pública de condolencias fue más destacada en El País.

Ambos medios mencionan "despedida" de manera significativa, con un 3,7% en El País y un 2,4% en La Diaria, lo que muestra que, aunque el término es relevante en el contexto del duelo, El País parece centrarse más en este aspecto emocional y simbólico del proceso. La palabra "duelo" aparece con frecuencias similares (7,3% en El País y 7,0% en La Diaria), lo que refleja un enfoque equilibrado sobre el tema en ambos medios.

Las menciones a "funeral" son mínimas en ambos diarios (0,4% en El País y 0,4% en La Diaria), indicando que este ritual específico no fue ampliamente cubierto. En cuanto a "velatorio", El País menciona este término en un 2,8%, mientras que La Diaria solo en un 0,9%, lo que podría reflejar un énfasis mayor de El País en los rituales de velatorio durante el proceso de duelo.

El término "entierro" tiene una frecuencia de 0,7% en El País y 1,8% en La Diaria, lo que indica que La Diaria pudo haber puesto un poco más de énfasis en este acto ritual relacionado con el cierre simbólico del ciclo de vida.

El análisis de la frecuencia de palabras relacionadas con el duelo revela enfoques diferenciados entre El País y La Diaria respecto a los aspectos emocionales y rituales del proceso de duelo durante la pandemia. Si bien ambos medios sitúan la muerte en el centro de su cobertura, La Diaria enfatiza más las dimensiones emocionales, como la ausencia y la relación con la defunción, mientras que El País destaca con mayor prominencia el luto, la despedida y la noción de la muerte en sí misma. Las variaciones en la frecuencia de términos asociados a los rituales funerarios y el duelo sugieren perspectivas distintas sobre cómo la sociedad enfrenta la pérdida en un contexto sanitario crítico. No obstante, en ambos casos, la muerte es abordada desde una perspectiva mayormente técnica, sin profundizar en las transformaciones sustanciales de los procesos de duelo y los rituales posteriores a la muerte.

Reflexiones finales

Esta investigación ha permitido analizar cómo la prensa uruguaya, a través de El País y La Diaria, representó la muerte y sus múltiples dimensiones durante la pandemia de COVID-19. Retomando la discusión teórica y la justificación central del estudio, se ha demostrado que los medios de comunicación no solo informan sobre los acontecimientos, sino que construyen y moldean significados en función de su línea editorial, afinidades políticas y estrategias discursivas. En este sentido, la muerte y sus representaciones no fueron simplemente una consecuencia inevitable de la crisis sanitaria, sino un tema deliberadamente abordado y jerarquizado de manera diferencial por cada medio.

El análisis comparativo entre ambos diarios mostró que, aunque compartieron ciertos ejes temáticos en su cobertura, existen diferencias significativas en su enfoque. El País, con un mayor volumen de publicaciones, tendió a enfatizar aspectos técnicos y sanitarios, priorizando la vacunación y la gestión gubernamental como elementos centrales de su narrativa. La Diaria, en cambio, incorporó una mirada más crítica y social, prestando mayor atención a las consecuencias humanas, los conflictos políticos y las repercusiones emocionales de la pandemia.

La cobertura del conflicto mostró cómo ambos medios construyeron narrativas distintas sobre las tensiones emergentes. Si bien términos como "lucha" y "competencia" fueron recurrentes en ambos diarios, La Diaria enfatizó con mayor frecuencia disputas y tensiones políticas, mientras que El País puso el foco en el control sanitario y las medidas gubernamentales.

En relación con las relaciones sociales, se evidenció que los medios no solo informaron sobre los cambios en la interacción social, sino que contribuyeron a construir significados en torno al aislamiento y la movilidad. El País tendió a legitimar las restricciones sanitarias, destacando la cuarentena y el distanciamiento como estrategias necesarias, mientras que La Diaria puso más énfasis en los efectos sociales y políticos de estas medidas.

El tratamiento de la categoría vacunas también evidenció diferencias en la representación mediática. El País priorizó su eficacia y su rol en la lucha contra la pandemia, mientras que La Diaria incluyó en su cobertura debates sobre los efectos secundarios y la obligatoriedad de la vacunación, reflejando un enfoque más crítico y menos técnico del proceso.

El análisis del proceso de muerte y el duelo permitió observar cómo ambos medios representaron la pérdida desde perspectivas distintas. El País abordó la muerte desde una óptica más sanitaria y estadística, vinculándola con la enfermedad y la gestión hospitalaria. La Diaria, en cambio, incorporó en mayor medida dimensiones emocionales y sociales, como la soledad y el impacto en los familiares. Sin embargo, en ambos casos, la cobertura mediática otorgó un lugar secundario a los rituales funerarios y a las transformaciones en los procesos de duelo, lo que evidencia un enfoque predominante centrado en cifras y medidas institucionales más que en la dimensión simbólica y social de la muerte.

Desde una mirada crítica, esta investigación confirma que las diferencias en la representación de la muerte y sus dimensiones no fueron arbitrarias, sino que responden a la naturaleza diferencial de cada medio en su fundación, su línea editorial y su relación con el contexto político. Si bien ambos diarios otorgaron un lugar central a la cobertura de la pandemia y la muerte por COVID-19, el modo en que seleccionaron, jerarquizaron y enmarcaron la información responde a sus propias afinidades y estrategias discursivas.

Finalmente, este estudio, de carácter descriptivo, exploratorio y comparativo, abre la posibilidad de nuevas líneas de investigación sobre la representación de la muerte en los medios de comunicación. Quedan abiertas preguntas sobre el impacto social de estas narrativas y sobre cómo la cobertura mediática influyó en la percepción colectiva de la pandemia. En este sentido, resulta de especial interés indagar en el futuro sobre las consecuencias de esta visibilización de la muerte y el duelo en la construcción de significados sociales, políticos y emocionales en tiempos de crisis.

Bibliografía

- **Boni, F. (2008).** *Teorías de los medios de comunicación.* Universitat Autònoma de Barcelona, Servei de Publicacions. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=lkLP2rnZzQMC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- **Bourdieu, P. (1997).** *Sobre la televisión.* Barcelona: Anagrama.
- **CAinfo. (s.f.).** ¿Qué es CAinfo?. Recuperado de <https://cainfo.org.uy/sitio/ques-cainfo/>
- **Castells, M. (2009).** *Comunicación y poder.* Alianza Editorial. Recuperado de <https://www.felsemiotica.com/descargas/Castells-Manuel-Comunicaci%C3%B3n-y-poder.pdf>
- **Castells, M. (2009).** *Comunicación y poder.* Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de <https://www.felsemiotica.com/descargas/Castells-Manuel-Comunicaci%C3%B3n-y-poder.pdf>
- **Coser, L. (1961).** *Las funciones del conflicto social.* Fondo de Cultura Económica. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/401444196/Coser-L-1961-Las-funciones-del-conflicto-social-pdf>
- **Durán, Á., & Fernández-Beltrán, F. (2020).** Responsabilidad de los medios en la prevención del suicidio. Tratamiento informativo en los medios españoles. *El Profesional de la Información*, 29(2). Recuperado de <https://revista.profesionaldelainformacion.com/index.php/EPI/article/view/epi.2020.mar.07/48504>
- **Elías, N. (1982).** *La soledad de los moribundos.* Fondo de Cultura Económica. Recuperado de https://monoskop.org/images/6/67/Elias_Norbert_La_soledad_de_los_moribundos_2nd_ed_1989.pdf
- **Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014).** *Metodología de la investigación científica.* McGraw-Hill Education. Recuperado de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez.%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- **Keuroglan, L. (2018).** *Las drogas en noticias: una mirada a las representaciones sociales de las drogas en la prensa escrita uruguaya de los años*

- 2002, 2009 y 2013 (Tesis de maestría). Universidad de la República. Recuperado de <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/20047/1/Keuroglian%2c%20Leticia.pdfv>
- **Lazarsfeld, P., & Merton, R. (1977).** Comunicación de masas, gusto popular y acción social organizada. Recuperado de https://periodismo.uchile.cl/talleres/teoriacomunicacion/archivos/lazarsfeld_merton.pdf
 - **López Altier, L. (2018).** *En la calle y en los medios. La representación mediática sobre el sinhogarismo en Uruguay* (Tesis de grado). Universidad de la República. Recuperado de https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/23604/1/TTS_LopezAltierLaura.pdf
 - **Martucelli, D. (2012).** El desafío sociológico hoy. Individuo y retos sociales. *Revista Colombiana de Sociología*, 42(2), 345-349. Universidad Nacional de Colombia. DOI: <https://doi.org/10.15446/rcs.v42n2.73079>
 - **Ministerio de Salud Pública (MSP). (s.f.).** *Estadísticas Vitales*. Recuperado de <https://www.msp.gub.uy>
 - **Núñez, T. (1999).** *Los profesores vistos por la prensa. De la realidad al mito social*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/158/15801208.pdf>
 - **Peñarrieta Bedoya, L. G., Rodríguez Rocha, L. H., & Ramos Condori, K. (2014).** Análisis de los contenidos de elementos impresos de la portada de *Diario Correo* edición región Puno 2012. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 5(2), 59-65.
 - **Saez, V., & Cerullo, N. C. (2018).** Los medios de comunicación en la escuela. Cuando la muerte se torna noticia. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7017232.pdf>
 - **Sanabria Martín, F. (1966).** ¿Hacia una sociología de las comunicaciones de masa?
 - **Sancho Hazak, R. (1973).** La función de los medios de comunicación social en el medio rural. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/40181907>
 - **Walter, T. (2020, 8 de agosto).** Tony Walter, experto en estudios de la muerte: “El coronavirus aterra a muchas personas con razón, pero a otras de forma

desproporcionada”. *Infobae*. Recuperado de <https://www.infobae.com/america/mundo/2020/08/08/tony-walter-experto-en-estudios-de-la-muerte-el-coronavirus-aterra-a-muchas-personas-con-razon-pero-a-otras-de-forma-desproporcionada/>

- **Walter, W. T. (2015).** Los medios de comunicación y los muertos. De la edad de piedra a Facebook. *Mortality: Promoting the Interdisciplinary Study of Death and Dying*, 20(3), 21