

“MONTEVIDEO INTERNACIONAL” Análisis de la acción internacional durante dos décadas de gobierno del Frente Amplio en el Departamento de Montevideo.

Tema: el proceso de internacionalización de las ciudades en un mundo global y su relación con el gobierno central.

Claves: Globalización/ Paradiplomacia/ MERCOSUR/ Ciudades

SUMARIO

Este trabajo busca examinar la estrategia del gobierno del Departamento de Montevideo en sus relaciones internacionales, las vías que ha utilizado para llevarla adelante desde 1990 hasta 2010 y las relaciones y variaciones que ésta ha presentado con respecto a la orientación política del gobierno central. Se busca profundizar en cómo se da el relacionamiento entre gobierno departamental y nacional cuando se encuentran bajo el mismo signo político o no, ver cuáles son los márgenes de acción y competencias de cada uno, y en qué puntos van a colisionar, tanto por definiciones ideológicas, como metodológicas.

Para esto fue necesario identificar la estrategia, o estrategias, de relacionamiento internacional que manejó el gobierno frenteamplista en la ciudad y compararla con la aplicada por los gobiernos nacionales de cada periodo desde la óptica departamental, debido a que la complejidad de la política exterior en su conjunto supera el ámbito de investigación por el que se ha optado.

Establecer la estrategia de relacionamiento internacional que ha manejado el gobierno frenteamplista en cada periodo y las continuidades y diferencias que presenta de acuerdo al sector que encabeza dicho gobierno, implica relevar los diferentes acuerdos que utilizó el gobierno de la ciudad para llevar adelante su relacionamiento, su cooperación y las temáticas involucradas, así como el signo político de su contraparte de acuerdo a su afinidad política o en el caso de los organismos internacionales por la prioridad temática enfatizada por la administración departamental.

Asimismo, resulta importante relevar las motivaciones que tiene la ciudad para participar en la construcción regional e identificar las opiniones y percepciones sobre el concepto de integración y su relación con el gobierno central mediante las opiniones de los actores entrevistados. Esto nos permitirá determinar las sinergias y tensiones que se

presentan entre el accionar local en relaciones internacionales y la política exterior del gobierno nacional, fundamentalmente en la integración regional, área priorizada por los dos niveles de gobierno, así como analizar las estrategia del gobierno Vázquez en lo departamental y en lo nacional y sus rupturas y continuidades desde ambas ópticas.

Esperamos que este trabajo colabore a profundizar la construcción del concepto de paradiplomacia de los nuevos actores en relaciones internacionales, referida al accionar internacional de los gobiernos subnacionales de la región Cono Sur, y le asigne la debida importancia que le otorgan sus pares y otras organizaciones internacionales, y regionales. En este sentido la expresión “capital ciudadana, capital ciudadano” para describir a Montevideo al parecer describe el intangible del que todos los habitantes de la ciudad somos usufructuarios.

ÍNDICE

Introducción	4
La acción internacional de los gobiernos subnacionales	6
El actor: ¿gobierno subnacional, gobierno no-central, o qué?	
Enfoques de la acción internacional de los gobiernos no centrales	
Hipótesis de trabajo sobre la acción internacional de Montevideo de 1990 a 2010	
Contexto internacional, regional y nacional	15
Las ciudades en lo global	
La construcción de la región	
Las ciudades en lo regional	
El entorno nacional	
Los inicios: superando el aislamiento	21
La construcción del relacionamiento: sus acciones, temáticas y herramientas	
Tensiones de la cohabitación con el gobierno central	
Otra opción posible de gobierno: diplomacia paralela	29
Profundización de la Estrategia Vázquez y los inicios de una estrategia propia	
La región I: el surgimiento de Mercociudades y la estrategia de capitalidad de la integración	
La cooperación I: pequeños proyectos y el inicio de la cooperación en redes	
Consolidación de una estrategia propia de gobierno	
La región II: la institucionalización de lo local en el MERCOSUR y Mercociudades	
La Cooperación II: nuevo relacionamiento y los grandes proyectos	
La simbología de un gobierno paralelo	
Montevideo: un actor en vías de reconocimiento	44
Liderazgo en la cooperación y el relacionamiento	
Proyectos para la Integración Regional	
¿Coordinación o competencia en el periodo?	
Algunas reflexiones: una vía de construcción de política	59
Bibliografía consultada	65
Anexos	68

INTRODUCCIÓN

A partir de la década de los noventa, comenzaron en América Latina los procesos de descentralización de responsabilidades de los gobiernos centrales a gobiernos subnacionales, así como una nueva ola de procesos de integración regional. Ambos han promovido una nueva agenda para las instancias subnacionales incorporando el desarrollo de políticas sociales, la promoción económica y el desarrollo local y una incipiente agenda de relacionamiento, tanto con otros actores que actúan en sus territorios, como con gobiernos locales de la región y el mundo.

Este último se trata de un fenómeno novedoso para la región pero no en el plano global ya que los acuerdos entre ciudades y regiones son parte de la política europea desde los años sesenta, reforzando el proceso de construcción de Europa. El MERCOSUR también funcionó como promotor de este relacionamiento planteando nuevos desafíos para los gobiernos locales en cuanto a la integración e intercambio de sus políticas.

Estos procesos no están exentos de momentos de complementación y de tensiones con el gobierno central debido a que la política exterior del país es una de las políticas más resguardadas a la acción gubernamental centralizada. La irrupción de nuevos actores políticos en la arena internacional puede asumirse como una oportunidad de coordinación y complementación, o como un nuevo competidor en esta arena. Este trabajo apunta a aproximarnos a las estrategias y reacciones del gobierno de Montevideo y del Gobierno Central participando simultáneamente en el escenario regional e internacional.

Para acotar temáticamente este análisis nos centraremos en los objetivos y áreas de interés del gobierno departamental de Montevideo y las áreas de acuerdo o conflicto con el gobierno nacional en las mismas, durante las dos décadas que abarca el estudio, repasando las concreciones y estrategias perseguidas en cada etapa.

Para esto se analizaron documentos institucionales, acuerdos y proyectos, así como páginas de Internet y entrevistas en profundidad, que nos permitieran reconstruir veinte años de historia y sistematizarla de forma que emergen áreas de cooperación o conflicto desde la percepción de sus actores, y dos momentos diferenciados en lo que respecta al signo político de la dirigencia departamental y nacional y sus diferentes estrategias. Lo

que se busca identificar es la lucha entre la política exterior y las relaciones internacionales del gobierno nacional y el departamental respectivamente.

Para esto hemos dividido la consideración de los periodos básicamente en tres que buscan mostrarnos, en una primera instancia, los inicios de un accionar internacional plagado de elementos artesanales y de contactos extra oficiales, políticos por excelencia, pero que resultan fundamentales para una estrategia que se profundizará y consolidará con el transcurrir del tiempo.

Un segundo momento, donde el accionar por diferentes motivos -económico, social y político-, tomará una intensidad diferente, buscando deliberadamente diferenciarse de la política central, pero mostrando rasgos característicos típicos de una política de gobierno nacional.

Por último, una tercera etapa que se beneficia de los vínculos políticos y temáticos realizados, así como de la trayectoria en imagen y credibilidad de los gobiernos departamentales precedentes, fortaleciéndose con una estrategia de supervivencia en condiciones cambiantes que permite hablar cada vez más de coordinación y de gobernanza multinivel por compartir las políticas centrales y accionar en su misma dirección, siendo reconocida a tales efectos, pero con una impronta propia que queda testimoniada.

Al final se busca dejar algunas líneas de acción delimitadas claramente en esta posible oposición-cooperación entre el gobierno departamental y nacional que despeje algunas consideraciones previas al estudio referidas a las diferencias de los sectores intra Frente Amplio, los cuadros de gestión, diferencias de políticas, entre otras.

Es imposible dejar de reconocer y agradecer especialmente a quienes facilitaron los documentos en la División de Relaciones Internacionales y Cooperación de la Intendencia de Montevideo, y a aquellos que se prestaron a ser entrevistados por largo tiempo, como ser: Gerónimo Cardozo, Belela Herrera, Martha Ponce de León y Ruben García, entre los directores; Mariano Arana y Ricardo Ehrlich, entre los intendentes, Jorge Rodríguez y Lucía Hornes, entre los funcionarios con mayor experiencia en la División y a múltiples entrevistados del gobierno departamental -desde sus actuales y

pasadas funciones-, que me permitieron entender el funcionamiento y transversalidad de la acción internacional del departamento.

LA ACCIÓN INTERNACIONAL DE LOS GOBIERNOS SUBNACIONALES

La internacionalización de Montevideo y de otros gobiernos subnacionales de la región, se enmarca en un contexto global y regional basado en tres procesos que intervienen y, posiblemente, son desencadenantes en el ámbito latinoamericano de este accionar internacional de las entidades subnacionales, tanto de segundo como de tercer nivel de gobierno: la globalización, la descentralización y la regionalización.

Es pertinente enfocar la globalización desde un abordaje de las limitaciones que presenta el Estado-Nación frente a la nueva realidad globalizada y la pertinencia de incorporar nuevos actores al estudio de la política internacional, así como de las posibilidades que se presentan a los gobiernos locales para una gestión más eficaz debido a su cercanía a la ciudadanía y sus demandas.

Actualmente varios trabajos analizan la acción internacional de las entidades subnacionales (Salomón y Nunes: 2007; Mina y Flores: 2007; Pasquariello, K. Mariano Passini y M. Rosolen, G: 2008; Paikin: 2010), algunos definiéndolas como gobiernos no centrales (Pasquariello, K. Mariano Passini y M. Rosolen, G: 2008), otros como mixtos (Salomón y Nunes: 2007). Esta acción posee, en una definición primaria, dos características esenciales: se trata de una organización estatal y por su esencia se trata de la forma más próxima de gobierno al ciudadano. La cuestión se encuentra en su relevancia y pertinencia para actuar en la arena internacional.

El actor: ¿gobierno subnacional, gobierno no-central, o qué?

Los numerosos trabajos que existen sobre la acción internacional de estos actores y sobre su acción regional, coinciden en que su denominación conlleva muchas implicancias de cómo se define el fenómeno en sí mismo en términos jurídicos, institucionales y por su relación con el gobierno central, entre otros.

Asimismo, la forma más común que se utiliza para denominar esa acción regional o internacional es la de *paradiplomacia local* (Vigevani: 2004; Ferrero: 2005; Salomón y Nunes: 2007; Paikin: 2010), como abreviación de “Diplomacia Paralela”, pero en nuestras latitudes el prefijo “para” posee connotaciones si no negativas, al menos de

jerarquía inferior. No parece la mejor forma de analizar un proceso el colocarlo en esta situación, sobre todo cuando se trata de uno tan complejo.

A pesar de que entendemos se trata de un proceso dinámico y probablemente en el futuro utilicemos otro tipo de concepto para referirnos a estos actores, hoy corresponde llamarlos “no centrales”, fundamentalmente cuando nos referimos a políticas de acción exterior o internacional. En esto coinciden la mayoría de los autores que estudian la acción regional de las ciudades, conjuntamente con la denominación de “actores o gobiernos subnacionales” (Vigevani: 2004; Mina y Flores: 2007; Pasquariello, K. Mariano Passini y M. Rosolen, G: 2008; Paikín: 2010).

Estas caracterizaciones responden a que no son los actores con competencia directa en el área internacional y porque ejercen su gobierno en un territorio menor al nacional, pero con recursos estatales, por lo cual conviven compartiendo competencias en diferentes áreas del mismo.

A diferencia de esta posición, algunos trabajos sobre la temática en Brasil (Salomón y Nunes: 2007) conceptualizan a estos actores como “mixtos” porque poseen autonomía y comparten soberanía con el Estado en su territorio. Consideramos que el papel que actualmente los gobiernos centrales le dan a sus entidades subnacionales no es el de compartir soberanía, sino que parecería más una cuestión de respeto al caudal político de un gobernador o intendente dependiendo del tamaño de su área de influencia, ya sea económica o de población, o por su relevancia política, lo cual es notorio en los momentos de conflicto entre actores de los diferentes niveles estatales.

Por otra parte, en el caso del sistema administrativo uruguayo sin lugar a dudas no corresponde esta definición ya que se trata de un sistema fuertemente unitario donde la política exterior del país se entiende competencia exclusiva del Poder Ejecutivo, al menos en sus aspectos formales.

El territorio uruguayo se encuentra dividido en diecinueve departamentos que hasta el año 2009 respondían a la vez como segundo y tercer nivel de gobierno. Actualmente, esta situación se modificó por la reforma que creó el tercer nivel de gobierno en Uruguay: los municipios¹. A partir del 2010 se abre por tanto un capítulo

¹ La Ley N° 18.567 de Descentralización Política y Participación Ciudadana, creó 89 Municipios que actúan como autoridades locales en la órbita de los gobiernos departamentales, y no son absolutamente

completamente nuevo que sin lugar a dudas plantea desafíos de gestión y relacionamiento entre el Departamento de Montevideo, y los ocho municipios que coinciden en su territorio, pero su análisis escapa a este trabajo debido a su incipiente instalación y funcionamiento.

Más allá de estas consideraciones sobre el carácter estatal de la acción, en el caso uruguayo, el espacio de política internacional que han generado estos actores es informal. A diferencia de los ordenamientos jurídicos de otros países de la región, no existe para los gobiernos departamentales ninguna previsión jurídica que ampare su acción exterior, ni que le otorgue responsabilidad propia por la misma, salvo una directiva del Ministerio de Relaciones Exteriores de mediados de los noventa que reconoce la práctica de este accionar.

Enfoques de la acción internacional de los gobiernos no centrales

La acción internacional de estos actores se ha estudiado fundamentalmente desde una perspectiva jurídica para analizar la competencia que los mismos presentan en el área internacional. Esta línea de análisis es más prolífera en los países que han desarrollado sistemas federales de gobierno, como Argentina y Brasil, que en los que presentan sistemas unitarios como el uruguayo. Paraguay es un país unitario y, con la salvedad de la ciudad de Asunción, no ha presentado un desarrollo importante de la acción exterior de sus entidades subnacionales.

De hecho, la acción en política exterior de las unidades subnacionales se reconoció tanto en Argentina como en Brasil en sus últimas reformas constitucionales, pero a nivel de provincias o estados respectivamente y siempre que la misma no sea contradictoria con la política exterior del Estado central, lo que refuerza la afirmación antes hecha de que no se trata de compartir soberanía, sino de reconocer jurídicamente una práctica probablemente complementaria a la establecida centralmente².

En estos casos, no es que no exista una acción regional e internacional de las ciudades -de hecho es muy superior la cantidad de acciones de las ciudades comparadas a las

autónomos. Están integrados por cinco miembros electivos y presididos por el Alcalde o Alcaldesa. Cada Municipio abarca una población de al menos cinco mil habitantes. En Montevideo, el Decreto de la Junta Departamental N° 33.209, determina sus cometidos.

² En los casos de Argentina y Brasil, ambos Estados federales, la acción de las provincias y los estados se encuentra amparada en las Constituciones de 1994 y 1988 respectivamente.

acciones de las provincias o estados-, sólo que las mismas no se encuentran amparadas jurídicamente.

Superando la cuestión jurídica, si analizamos los posibles encuadres teóricos para la dimensión internacional de las entidades o gobiernos subnacionales de acuerdo al recorrido exhaustivo presentado por la profesora Mariana Luna Pont en el libro compilado por Caldas y Granato (2008: págs.128-150), podemos resumirlos en cuatro tipos:

- a) Los que privilegian el surgimiento de nuevos actores en la arena internacional compleja donde se rompe la unidad del actor nacional, priorizando otro tipo de actores con otros marcos referenciales y otros objetivos en la arena internacional, pero manteniendo una unidad de la política exterior que se compone por múltiples interacciones, destacándose la teoría de la interdependencia compleja de Robert Keohane y Joseph Nye (1989).
- b) El enfoque de la política exterior donde prima en el actor considerado una política específica hacia la arena internacional y que presenta ciertos objetivos y características diferenciales que permiten llevar al concepto de “paradiplomacia”.
- c) El enfoque de la economía política internacional donde prima el eje económico de la globalización determinando regiones ganadoras y perdedoras que se reestructuran para adaptarse mejor a este proceso, resaltando el concepto hiperglobalizador de Estado-Región de Kenichi Ohmae (1990).
- d) El enfoque que proviene de los procesos de integración regional que refieren a la entidad subnacional como la dimensión estatal pasible de adaptar las necesidades de política doméstica e internacional, y resaltan la capacidad de este actor en la articulación de redes de gobernanza multinivel, asociado a las teorías neofuncionalistas de la integración donde este proceso produce otras interacciones que están fuera de su control y que lleva a que otros actores cooperen por efecto derrame (*spill over*).

De este rápido recorrido vamos a centrarnos en dos de los enfoques que entendemos se complementan cuando hablamos de la acción exterior de Montevideo: el enfoque de la política exterior donde el actor tiene objetivos y características diferenciales a la política exterior del gobierno central propio de la paradiplomacia y, por supuesto, el enfoque de la integración regional donde el gobierno no central es la dimensión pasible para adaptar los requerimientos de su política doméstica con los requerimientos regionales y

funcionar como un articulador del proceso de integración.

En el caso del primer enfoque podemos describir la actividad de los gobiernos considerados de la forma en que lo describe Mariana Luna Pont (2008: pág. 134) como:

“...la implicación de los gobiernos no centrales en las relaciones internacionales, a través del establecimiento de contactos formales e informales, permanentes o ad hoc con entidades extranjeras, públicas o privadas, con el propósito de promover asuntos de carácter socioeconómico, político o cultural, así como cualquier otra dimensión externa de sus competencias...”

La complejidad del fenómeno de las instancias subnacionales participando en la arena internacional con sus propios objetivos, lleva a plantearse serias controversias sobre el carácter de dicha actividad y sobre si se trata de una política externa local o la internacionalización de la política doméstica. Sin duda, no tiene el alcance del concepto de política exterior pero transmite la idea de una concepción global de la arena internacional y sus relaciones, distinta de la del gobierno central.

En el segundo, caso los enfoques vinculados a la acción externa de las unidades subnacionales se encuentran inspirados fundamentalmente en la gobernanza europea, y los diferentes niveles donde se conciertan y aplican sus políticas (regional, nacional y subnacional). Una corriente que ayuda a entender la implicancia de este enfoque para nuestro estudio es el *neo funcionalismo*.

En el proceso de integración quienes resuelven son los Estados Nacionales, pero es en los territorios de los gobiernos no centrales que se aplicarán sus políticas. Los gobiernos subnacionales quedan excluidos de las instancias decisorias. En palabras de Luna Pont (2008: pág. 138):

“El proceso se consolida con su institucionalización, la dinámica de las negociaciones y con la percepción de los efectos de su desenvolvimiento. La carencia de canales de participación directa subnacional constituye un estímulo para la búsqueda de influencia en el proceso decisorio: la adaptación institucional a las nuevas situaciones y utilización de los mecanismos decisorios formalizados a nivel nacional o, alentando la creación de canales informales a través

de los cuales puedan vehiculizar sus intereses”.

Los neofuncionalistas, en palabras de Luna Pont (2008:pág.138), suponen que:

“...el proceso regional está moldeado por una tensión creativa generada por la coexistencia de procesos tanto intergubernamentales como de impulsos supranacionales, que permite múltiples resultados posibles, dependiendo del balance de fuerzas políticas en juego en cada área temática en particular”.

Posteriormente, el desarrollo europeo de la integración llevó a considerar enfoques más complejos como los de gobernanza multinivel y la gobernanza por redes de políticas. La gobernanza refiere a una nueva forma de gobierno, donde los recursos de poder se encuentran dispersos y en donde la negociación entre actores se vuelve clave para avanzar en los procesos.

Con respecto a la *Multi Level Governance* (MLG), resulta relevante mantener una consideración que realiza Zubelzú en el libro compilado por Iglesias (2008: Pág. 27-28), donde destaca que:

“...el cambio hacia el Multi Level Governance debería ser concebido como un desarrollo gradual e incremental en el cual las instituciones todavía juegan un rol definido en gobernar. Tanto el Multi Level Governance como el transgubernamentalismo no deberían ser vistos como una alternativa sino como un complemento a las relaciones intergubernamentales, entendidas en el sentido tradicional”.

Si readecuamos la caracterización de acciones usadas por Damian Paikin (2010: pág.18-20) en su tesis doctoral -utilizando las maneras descritas por otros autores- para describir las formas de paradiplomacia podemos reordenarlas para nuestro caso en:

a) agenda externa del gobierno subnacional, donde ampliamos lo que él denomina agenda del gobernador, debido que los intendentes pueden delegar la representación externa por resolución pública, pero mantiene las funciones descriptas en su tesis como “Viajes al exterior con fines de promoción turística, productiva o cultural del territorio que no conllevan de por sí ningún compromiso posterior”,

- b) “la participación en redes internacionales de regiones sobre diferentes temáticas”, estableciendo prioridades y un compromiso político mayor cuando se cumplen funciones de liderazgo en las mismas,
- c) lo que él llama “establecimiento de oficinas de la provincia en el exterior” como puede suceder en España o en México no ha llegado a conformarse en Uruguay pero si el establecimiento de una oficina especializada en el Departamento que cumple al igual que la primera funciones de lobby en el exterior y actúa como “como organizador de los intereses públicos y privados de la región frente a terceros países o instituciones internacionales”,
- d) “la firma de tratados internacionales con otros gobiernos sub-nacionales transfronterizos o no, con organismos internacionales e, incluso, con terceros Estados” en las más diversas áreas y temáticas que pueden involucrar responsabilidad internacional como es el caso de los proyectos de cooperación, y
- e) “la representación del Estado central en casos que traten sobre temas de su jurisdicción” que para nosotros se referiría a un caso de delegación de competencias e inclusión en la agenda regional e internacional.

A diferencia del caso argentino descrito por Paikin (2010), en Uruguay los primeros cuatro tipos de acciones deben considerarse informales –con la salvedad de las relaciones con terceros Estados que son competencia exclusiva del gobierno central- y toleradas por el mismo, pero la última implica seriamente un cambio de posicionamiento y un reconocimiento diferencial que puede presentarse en formas muy diferentes.

Si retomamos los dos enfoques teóricos para analizar la acción internacional de Montevideo, conjuntamente con esta clasificación recién desarrollada, deberíamos encontrar los primeros cuatro tipos de acciones presentadas de forma incremental en el enfoque de política exterior con objetivos propios, probablemente en algunas áreas con signo contrario al Estado central -debido a su origen político diferencial- o actuando de forma paralela, pero solamente encontraríamos acciones de reconocimiento, representación y/o delegación en el enfoque similar a la multi level governance, las que deberían presentarse cuando el Estado central y el gobierno subnacional comparte objetivos y políticas similares, así como el relacionamiento con otros gobiernos centrales de manera formal.

Estos dos enfoques teóricos resultan complementarios para el caso de Montevideo, encontrando más fuerza en sus primeros tiempos en el enfoque de una política exterior distinta y, desde los últimos años, una mayor validez explicativa en el segundo enfoque.

La acción internacional de Montevideo de 1990 a 2010

Este encuadre teórico, conjuntamente con el entorno nacional, regional e internacional, y el aprendizaje derivado de la gestión sucesiva de esta política, nos permite establecer ciertas hipótesis de trabajo para una lectura sistematizada de la información que se presentará en los capítulos siguientes.

En una primera instancia podemos dividir en dos momentos los motivos que impulsaron la estrategia de internacionalización de Montevideo: basándonos en las dificultades de relacionarse con un partido opuesto ideológicamente al del gobierno de la ciudad en un primer momento y, posteriormente, cuando es el mismo partido el que gobierna al país y a la ciudad.

El contexto regional e internacional serán los que le otorguen diferentes oportunidades al gobierno local y le llevarán a modificar la intensidad de su estrategia, así como la incorporación de los aprendizajes derivados del recorrido temporal en su gestión.

Durante el primer periodo de gobierno municipal del Frente Amplio en Montevideo bajo la dirección del Dr. Tabaré Vázquez, el relacionamiento internacional se enfocó en superar el aislamiento político del Departamento en lo que respecta a sus pares y al gobierno nacional, mediante el relacionamiento con otros gobiernos progresistas de la región y por el intercambio de políticas de la nueva agenda de los gobiernos subnacionales, fundamentalmente en lo que respecta a políticas sociales y a la descentralización territorial con participación. Es el inicio de esta política, que conlleva momentos de ensayo y error, y busca implementar una forma diferente de concebir el gobierno departamental.

Los siguientes dos gobiernos municipales frenteamplistas -bajo la dirección del Arq. Mariano Arana-, respondieron al objetivo de posicionar a la ciudad internacional y regionalmente como un actor relevante, con su propia orientación de política exterior confrontada a la del gobierno nacional, fundamentalmente en lo que refiere al papel de los actores locales, políticos y sociales en el proceso de integración regional. Esto puede

observarse en el liderazgo en la generación de redes de gobiernos locales y en el relacionamiento con actores regionales del MERCOSUR y Europa. Esta etapa está ligada a la institucionalización de la acción exterior debido a las mayores responsabilidades que se van asumiendo, así como buscando participar de políticas centrales y con la intención deliberada de mostrar capacidades de gobierno en todos sus ámbitos, inclusive el internacional.

Luego, el gobierno del Departamento a cargo del Dr. Ricardo Ehrlich combinará las estrategias anteriores de relacionamiento, pero enfatizará el posicionamiento internacional de la ciudad como actor en la búsqueda de una nueva gobernanza de la arena internacional con sus objetivos propios, coordinando con el gobierno nacional y liderando el accionar de sus pares departamentales. Esta coordinación presenta momentos de tensión en dos áreas sensibles para el gobierno local y central: la cooperación y la integración. Es una etapa de consolidación donde se asumen varias responsabilidades de liderazgo regional con financiamiento externo e incipientes responsabilidades delegadas por el Estado central.

CONTEXTO INTERNACIONAL, REGIONAL Y NACIONAL

A principios de los años noventa, los procesos componentes de la globalización impulsaron una presencia significativa de las ciudades en la escena planetaria. La participación de las ciudades ha tenido un claro reflejo institucional en el protagonismo cada vez más activo de los gobiernos urbanos en la vida internacional.

Los cambios sucedidos en las dos últimas décadas en el plano mundial han llevado a la hegemonía del sistema capitalista, consolidado por la liberalización e internacionalización de los procesos económicos, y ayudado por la expansión de la democracia liberal en Estados Nación en crisis. Esto ha generado múltiples transformaciones, facilitadas por las tecnologías de la información y la comunicación, que empujan a lo local a tener otro rol en un ambiente donde es necesario construir otras identidades y pertenencias en el territorio, conjuntamente con lograr una inserción diferencial en el ámbito internacional.

Simultáneamente, los procesos de descentralización y revalorización de lo local iniciados en América Latina, y particularmente en el Cono Sur, han supuesto una de las transformaciones institucionales más importantes en la región. El ámbito local se convirtió en un espacio idóneo para el aprendizaje social derivado de la acción que permite un gobierno de proximidad.

Las ciudades en lo global

Fue necesario que transcurriera una década de cambios para que los actores no económicos reaccionaran a las modificaciones del entorno mundial. Hasta comienzos del nuevo milenio no existieron intentos de buscar alternativas articuladas a los procesos de la globalización. Este también fue el caso de los gobiernos locales.

La acción unida de las ciudades para integrar espacios globales tendría dos instancias importantes en las que participaría Montevideo. La primera durante el primer Foro Social Mundial realizado en 2001 en Porto Alegre, donde además de militantes, intelectuales y movimientos sociales de todo el mundo, se reunirían intendentes y representantes de gobiernos subnacionales de Europa, América y África discutiendo alternativas al neoliberalismo, enfocándose en las dificultades de la gestión pública local en un escenario de creciente desigualdad y exclusión.

Esto se consolidará como el *I Foro de Autoridades Locales por la Inclusión Social* (FAL), reconociendo el papel de las ciudades en la globalización y convocando a los gobernantes locales del mundo a desarrollar, en conjunto con la sociedad, alternativas de gestión que promuevan la inclusión de la ciudadanía y democraticen la riqueza y el poder. En las sucesivas ediciones de este Foro, siempre paralelo a las ediciones del Foro Social Mundial en sus diferentes formatos, los gobernantes locales acordaron impulsar alternativas comprometidas con otra globalización, humana y solidaria, sobre bases de justicia e igualdad social, buscando que las ciudades tengan voz propia y participen en los organismos internacionales.

Durante el II Foro de Autoridades Locales se creó una Red de Ciudades por la Inclusión Social, en una acción vinculada a la constitución de la nueva organización mundial de las ciudades, fruto del proceso de fusión de la Federación Mundial de Ciudades Unidas (FMCU)³ y de la Unión Internacional de Autoridades Locales (IULA)⁴.

La unificación de la FMCU y de la IULA se realizó en París, en mayo de 2004, dando lugar a una organización en la que los gobiernos locales podrán unirse para encontrar respuesta a los desafíos compartidos ante la globalización, fundando la organización mundial Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (CGLU).

La participación de Montevideo será en forma temática, promoviendo los objetivos planteados desde Porto Alegre y, de forma práctica, influyendo a través de Mercociudades en la redacción de los estatutos de CGLU y en la negociación para la representación y participación regional de Mercociudades en la misma. Montevideo también aseguró su participación a través de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI), organización destinada a promover el relacionamiento entre las capitales y su desarrollo económico⁵.

La responsabilidad de Montevideo en estos foros ha sido constante y desde allí se han impulsado diferentes iniciativas promoviendo la incidencia de sus políticas en el contexto global. Existen otros foros en los que se participa, pero su carácter es temático

³ La Federación Mundial de Ciudades Unidas (FMCU) fue fundada en 1957.

⁴ La Unión Internacional de Autoridades y Gobiernos Locales (IULA) se creó en 1913.

⁵ Montevideo integra el Consejo y el Buró Mundial de CGLU en el momento de su fundación representando la Secretaría Técnica permanente de Mercociudades primero y luego por la UCCI, manteniendo su presencia en los órganos de conducción de la organización mundial.

como los vinculados a la cultura (INTERLOCAL), a la planificación urbana (CIDEU), a la educación (CIUDADES EDUCADORAS), entre otros.

La construcción de la región

En los años noventa, paralelamente a los cambios globales, enmarcado por las transiciones democráticas y por los nuevos emprendimientos de política económica de nuestros países, en el plano regional nace el MERCOSUR. Por una parte como estrategia de inserción internacional y apertura comercial, y por otra como un proyecto político a largo plazo.

El desarrollo de la globalización económica, la conformación de bloques y la nueva regulación del comercio internacional, generan un proceso de integración a modo de estrategia defensiva de corte económico, consecuente con las nuevas reglas del comercio mundial y bajo una perspectiva intergubernamentalista, a partir de lo cual el avance de la integración, tanto de sus normas primarias como derivadas, es el resultado de negociaciones entre los países, donde cada miembro negocia a partir de intereses nacionales, estrechamente vinculados a la visión estado-céntrica de las relaciones internacionales.

Este aspecto marcó el desarrollo institucional del bloque y produjo un diseño de estructura organizativa focalizada en los gobiernos centrales de los países (Poder Ejecutivo), monopolizando la direccionalidad del proceso. El MERCOSUR nació de la mano de cuatro gobiernos con orientación neoliberal, lo que marcaría sus comienzos: predominancia de lo comercial, pobreza institucional y ausencia de representación parlamentaria, local o civil, entre otros.

Las ciudades en lo regional

A cuatro años de creado el MERCOSUR y fundada por doce ciudades, nace Mercociudades con una clara vocación integradora, como lo expresan sus objetivos fundacionales, en donde destaca “favorecer la participación de las ciudades en la estructura del MERCOSUR, persiguiendo la co-decisión en las áreas de sus competencias”⁶. A partir de allí comienza su ampliación, una construcción institucional

⁶ Ver Art. 2, párrafo I, “de los Fines”, Estatuto de Mercociudades, en www.mercociudades.org.

y una decidida acción para conquistar en el MERCOSUR un espacio para lo local en la institucionalidad del bloque⁷.

En cierta medida, Mercociudades buscó impulsar una perspectiva de la integración anclada en otros actores sociales y políticos. Esto fue evidente en el insistente y sistemático accionar de Mercociudades, el cual fue acompañado por la construcción de una agenda temática propia de la Red y una agenda propositiva hacia la integración, con demandas y propuestas específicas.

Mercociudades confronta con el modelo comercial de la integración buscando la profundización política y social del proceso, impulsando desde lo local diferentes iniciativas al respecto, inspirándose en la idea de que su multiplicidad podría empujar a una mayor profundidad de la integración.

A lo largo del trabajo de Mercociudades se ha impulsado una agenda que discute y profundiza en la región la importancia de la complementación productiva; el desarrollo de infraestructuras para la integración; una estrategia de integración fronteriza; el desarrollo de regiones y la compensación de desequilibrios intra-regionales; la creación de instrumentos de financiación y fomento del desarrollo; la inclusión social; la ciudadanía regional, trabajo y empleo; la distribución del ingreso; la equidad de género; la comunicación, visibilidad y transparencia en el proceso; el fortalecimiento institucional del MERCOSUR; los Derechos Humanos y la innovación tecnológica y la educación, entre otros.

La participación de Montevideo en esta Red y en la profundización del MERCOSUR ha sido una de las líneas estratégicas que se han mantenido y desarrollado durante todos los gobiernos departamentales considerados. El impulso de “*Montevideo Capital del MERCOSUR*”, ha sido renovado en varias oportunidades, así como el compromiso con la Red intensificándolo al crear un núcleo técnico que asesore y apoye sus actividades en la propia institucionalidad de Montevideo, la Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades (STPM)⁸.

⁷ Mercociudades logra este objetivo en el año 2000 cuando se crea la Reunión Especializada de Municipios e Intendencias del Mercosur (REMI), que deja de funcionar y en el año 2004 se crea el Foro Consultivo de Municipios, Estados Federados, Provincias y Departamentos del MERCOSUR (FCCR), instalado en 2007 y aún en funcionamiento.

Los comienzos del nuevo milenio traerían el fracaso del modelo neoliberal y del MERCOSUR comercial, sumergiendo a las economías de la región en una devastadora crisis económica, social y política. La solución no se encontraba en los mercados y eso impulsó un nuevo papel del Estado en todos los ámbitos, incluido el proceso regional. Esto abrió una ventana de oportunidades para incorporar temas de fondo al proceso que aún no han sido suficientemente desarrollados por sus actores.

El entorno nacional

En Uruguay los años noventa abrieron un período complejo, donde finalizada la transición democrática del gobierno del Dr. Julio María Sanguinetti, asume la conducción del Estado el Partido Nacional bajo el liderazgo del Dr. Luis Alberto Lacalle y, paralelamente, el Frente Amplio asume el gobierno de la Intendencia Municipal de Montevideo, con el Dr. Tabaré Vázquez como Intendente⁹.

En febrero de 1990, el primer gobierno progresista del Frente Amplio¹⁰ asumiría la administración de la capital, pero afrontaría numerosas dificultades por sus diferencias con el gobierno central. El diálogo político con las autoridades nacionales fue escaso, la asignación de partidas centrales nunca fue aprobada para Montevideo, así como tampoco la exoneración de algunos tributos centrales y la orientación de las políticas a implementar representaba una confrontación con el gobierno del Dr. Lacalle. Algunos científicos políticos han llamado a este proceso las “dificultades de la cohabitación” (Moreira y Veneziano: 1991).

En ese momento se resolvió internacionalizar a la ciudad y los motivos que llevan a hacerlo se mantienen durante los tres gobiernos departamentales sucesivos hasta el año 2005, cuando termina la cohabitación y es necesario redefinir y coordinar la política internacional del gobierno departamental en el marco de un gobierno progresista a nivel nacional, conducido por el mismo Dr. Tabaré Vázquez.

⁸ La Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades es responsabilidad de la División Relaciones Internacionales y Cooperación y funciona en sus oficinas del Edificio Mercosur.

⁹ Uruguay es un país unitario y fuertemente centralizado. Montevideo es su capital donde reside aproximadamente la mitad de la población y es el centro motor del país, el centro político -sede del Poder Ejecutivo, Legislativo y Judicial-, el centro económico, donde residen un porcentaje alto de las actividades económicas y financieras del país y el centro cultural por excelencia. Montevideo es la capital del país y uno de los diecinueve departamentos en los que se divide territorialmente el Uruguay. En esos años, los restantes departamentos eran gobernados por los partidos tradicionales, el Partido Colorado y el Partido Nacional.

¹⁰ El Frente Amplio se constituyó en 1971 por una coalición de partidos de izquierda.

En este primer período será necesario evidenciar un modelo diferente de gobierno y de práctica política. El gobierno del Partido Nacional en lo nacional¹¹ buscará disminuir la participación del Estado en las políticas sociales y en la provisión de servicios, reduciendo los canales formales de diálogo con la sociedad civil organizada¹². El choque con esta concepción fue fuerte y a medida que el Estado se retiraba del territorio en lo que respecta a la prestación de servicios, el municipio avanzaba en los mismos.

Con posterioridad a este período se suceden dos gobiernos del Partido Colorado, el del Dr. Sanguinetti -quien asume por segunda vez la presidencia de la república-, y el del Dr. Jorge Batlle¹³. Las distancias entre los modelos en cuanto a la flexibilización del Estado y de *aggiornamento* a las nuevas políticas se mantienen, a pesar de la existencia de diferencias sustanciales entre la concepción de Estado del Partido Colorado con respecto a la del Partido Nacional.

De acuerdo al trabajo publicado por el politólogo Adolfo Garcé, durante estos quince años considerados, el elenco de gobierno de Montevideo demostró capacidades de gestión, con responsabilidad y continuidad en la misma, incorporando nuevas políticas y la búsqueda de participación de los ciudadanos en su diseño e implementación. La acumulación política del Frente Amplio, refrendada en diferentes instancias, llevó a la Presidencia de Uruguay al Dr. Tabaré Vázquez, comenzando una etapa diferente a toda la historia pasada del país y nueva para la gestión del gobierno de la capital (Garcé: 2007).

¹¹ El Partido Nacional ha gobernado Uruguay a lo largo del Siglo XX solamente en tres oportunidades, incluyendo la presidencia a la que se hace referencia: 1959-1962, 1963-1967 y 1990-1995.

¹² El Dr. Lacalle deja de citar los Consejos de Salarios tripartitos, busca privatizar las empresas públicas por una ley que será derogada por plebiscito popular, y desregular mercados en todas las áreas de la vida económica.

¹³ El Partido Colorado es el partido de gobierno en Uruguay por excelencia y mediante la permanencia en el poder, su control sobre el Estado fue siempre muy fuerte.

LOS INICIOS: SUPERANDO EL AISLAMIENTO

Tabaré Vázquez inaugurará una serie de administraciones de izquierda en la capital encargándose de las funciones clásicas del municipio, pero incorporando dos elementos clave para su gobierno con vocación progresista: la descentralización con participación de la ciudadanía y la prestación de políticas sociales por parte de la comuna. Estos rasgos distintivos se mantendrán y profundizarán en las sucesivas gestiones y serán luego incorporadas al programa de gobierno nacional de Vázquez, así como muchos de los cuadros políticos que lo acompañaron en un inicio.

La gestión de la acción internacional del Departamento era prácticamente inexistente a fines de 1989. Se basaba fundamentalmente en la agenda del intendente para recibir invitados internacionales y el vínculo con Embajadas acreditadas en Uruguay, con orientación a relaciones públicas y protocolo. Para redirigir dichas funciones se designó al entonces Presidente de la Comisión de Asuntos y Relaciones Internacionales del Frente Amplio (CARIFA), Gerónimo Cardozo¹⁴ en el “Servicio de Relaciones Públicas y Protocolo”¹⁵ dependiente de Secretaría General, en su comienzo, ocupada por el Sr. Ricardo Yelpeo y luego por la Dra. Azucena Berrutti¹⁶. Tanto Cardozo como Berrutti eran cargos de la absoluta confianza del Intendente Vázquez y de la fuerza política.

La estrategia general de la Administración Vázquez -citando a Martha Ponce, quien integrara el Departamento desde 1990 hasta el 2005-, se definía en “tres pilares básicos: el equipo de gobierno, los funcionarios y los ciudadanos; y en tres líneas de acción: descentralización, eficiencia y solidaridad”. En la opinión de diferentes actores se encuentran presentes estas directivas asociadas a una gran autonomía de trabajo con responsabilidad en la construcción de cada política específica.

Con este marco, el avance de la gestión y la experiencia personal del exilio conjuntamente a la actividad política, en palabras del Director Cardozo la estrategia se

¹⁴ Gerónimo Cardozo proviene de filas militares cercanas al Gral. Liber Seregni –uno de los fundadores y Presidente del Frente Amplio- viviendo una década en el exilio político.

¹⁵ Este Servicio contaba con tres a cuatro funcionarios y se encargaba de múltiples funciones, entre ellas la administración del Centro de Conferencias, además de relaciones públicas y protocolo.

¹⁶ Azucena Berrutti, abogada vinculada a los temas de DDHH y ex funcionaria municipal, asumió como Secretaria General a un año del comienzo de la gestión Vázquez en Montevideo dejando su cargo de pro secretaria de la misma. Con posterioridad a su cargo en la Intendencia se desempeñará como Ministra de Defensa y luego como Presidenta del SODRE durante el Gobierno de Tabaré Vázquez.

delineó *“conversando con los compañeros, con Azucena Berrutti, con Tabaré, decidimos en principio encaminar una política de relaciones internacionales dirigida a establecer contactos con gobiernos amigos y por otro lado buscar la cooperación con aquellos países europeos con los que Uruguay por razones históricas tenía más acercamientos: España, Italia y Francia”*.

Las líneas de acción y de relacionamiento eran claras, la cuestión a resolver se centraba en cómo llevarlas adelante, con qué recursos, herramientas y cuáles acciones implementar.

La construcción del relacionamiento: sus acciones, temáticas y herramientas

Los primeros vínculos internacionales de la gestión departamental se dan con ciudades de la región y de Europa -fundamentalmente España-, por dos motivos: a) el intercambio de prácticas innovadoras de gestión local en diferentes áreas de interés -sobre todo en descentralización- y b) por afinidad política con otros gobiernos locales del mundo, mediante contactos políticos de Frente Amplio o de uruguayos en el exilio.

Para construir este relacionamiento fue necesario implementar diferentes herramientas. Las acciones que se dieron en este periodo son los contactos informales con otros gobernantes, los viajes al exterior del equipo de gobierno, la participación en redes y, en menor medida, la firma de acuerdos.

Los contactos informales con otros gobernantes fue una práctica que se buscó a través de la realización de algunos seminarios en la ciudad y mediante la intermediación de diferentes actores, como ser: los uruguayos en el exilio, diferentes organizaciones no gubernamentales -IEPALA¹⁷, OXFAM, Médicos Sin Fronteras, entre otras-, y los vínculos de figuras de la propia fuerza política -por ejemplo el Gral. Liber Seregni-. Estos mismos actores son quienes facilitaron la confección de las agendas de los viajes al exterior y en algunos casos los financiaron ya que no existían previsiones presupuestales ni institucionales para los mismos. En la gestión de Vázquez, las salidas al exterior del intendente no serán tan corrientes como en las siguientes gestiones.

¹⁷ Instituto de Estudios Políticos para América Latina y África (IEPALA).

Con respecto a la participación en redes, en este periodo es muy incipiente y se da en el marco de las reuniones de la Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI)¹⁸. Esta red financia la participación de sus miembros tanto en sus comisiones temáticas como en sus comisiones regionales. Esto facilitó los vínculos de Montevideo debido a su propia insuficiencia de recursos para esta función. La participación en UCCI permitía mantener contactos directos con diferentes gobernantes de ciudades de relevancia, facilitar la transmisión de experiencias, políticas y buenas prácticas y fomentar los vínculos con ciudades de Iberoamérica que apoyarían financieramente la implementación de temáticas de interés para Montevideo como la descentralización. Este es el caso de Madrid y Barcelona.

En lo que refiere a los acuerdos y hermanamientos, a pesar de ser una práctica extendida en Europa desde los años sesenta, no se tenía experiencia en su aplicación como tampoco había un marco jurídico que los reconociera¹⁹. De todos modos, se impulsó una política diferente al firmarse un acuerdo en 1991 con la ciudad de Pyonyang bajo el gobierno del Partido de los Trabajadores de Corea, República Democrática Popular de Corea, y se firmó un acuerdo de intención con una ciudad cubana²⁰.

En esta etapa comienza un relacionamiento incipiente con ciudades vecinas con las que el gobierno de Montevideo pudiera complementarse y relacionarse bajo el paraguas del recién conformado MERCOSUR. Una relación fuertemente marcada en este periodo se mantuvo con la *Prefeitura de Porto Alegre*, en parte por la transferencia de políticas en relación a democracia participativa aplicada a la ciudad, y por otra parte, por los fuertes vínculos con el Partido de los Trabajadores liderado por Inacio “Lula” Da Silva²¹.

¹⁸ La Unión de Ciudades Capitales Iberoamericanas (UCCI) fue creada en 1982 y financiada desde ese momento hasta nuestros días por el Ayuntamiento de Madrid. La UCCI reúne 29 ciudades de Iberoamérica: las capitales y grandes ciudades del Continente Americano, España, Portugal y Andorra. Posee una Asamblea Plenaria bianual, un Comité Ejecutivo semestral compuesto por autoridades descentralizadas regionalmente –Centro América y Caribe, Cono Sur, zona Andina y Península Ibérica- y los Comités Sectoriales que actúan de forma temática –turismo, cultura, desarrollo urbano, tránsito, hacienda, entre otros-.

¹⁹ Como antecedente previo a la gestión Vázquez en la División de Relaciones Internacionales y Cooperación existe registro de un acuerdo de 1985 firmado por el Intendente Lanza con la gestión de P. Maragall en Barcelona sobre cultura, temas educativos y sociales.

²⁰ Tabaré González –sucesor de Vázquez debido a su renuncia para competir por la Presidencia- firma un acuerdo de intención de colaboración con la ciudad Diez de Octubre, Cuba, en noviembre de 1994.

²¹ El Partido de los Trabajadores gobernó la Prefeitura de Porto Alegre desde enero de 1989 hasta enero del 2005 donde se sucedieron en el gobierno de la ciudad: Olívio Dutra (1989-1992), Tarso Genro en dos

Estos vínculos no se tradujeron en la gestión Vázquez en acuerdos debido a la inexistencia de la práctica como tal así como por su falta de reconocimiento jurídico. Las fuerzas políticas que gobernaban estas ciudades poseían escasa experiencia en la gestión de las relaciones internacionales. En el caso de Brasil era una práctica reconocida hacía muy poco tiempo como para que su uso fuera generalizado y en otros países de la región su reconocimiento también será con posterioridad a este periodo.

Una relación menos intensa, pero marcada por la afinidad política, se estableció desde 1991 con la ciudad de Asunción gobernada por Carlos Filizzola, primer intendente electo democráticamente -luego de la Dictadura de Stroessner-, de orientación progresista, con quien desde sus comienzos se firmó un acuerdo buscando hermanar las ciudades y cooperar culturalmente. Asimismo, se dieron dos acuerdos más en la región, con Buenos Aires y con La Plata, ambas bajo gobierno del Partido Justicialista²².

El MERCOSUR, en su etapa de desgravación arancelaria, generaba muchos beneficios pero de forma muy concentrada y sin participación ninguna de la política, ni de la sociedad civil. Además, guiado por los gobiernos neoliberales de ese momento no era de extrañar que encarnara todo lo opuesto a los gobiernos locales progresistas que surgen en las ciudades más importantes de la región en ese periodo. Sobre el final de esta etapa comienzan a escucharse discrepancias con la conducción del proceso, sobretodo después de la destitución por corrupción del Presidente de Brasil Fernando Collor de Mello en 1992. Los intereses regionales de la ciudad se plasmarían con mayor fuerza con posterioridad durante el primer periodo de Mariano Arana.

Desde otra región la generación de algunos acuerdos fue haciéndose cada vez más necesaria como parte de la evolución de la cooperación descentralizada Norte-Sur y la profundización y regulación de la cooperación en varios gobiernos autonómicos principalmente de España. Es en este marco que se firman la mitad de los acuerdos registrados en el periodo con gobiernos no centrales de Europa bajo la conducción de

periodos (1993-1996 y 2001-2002), Raúl Pont (1997-2001) y finalmente Joao Verle (2002-2004). Posteriormente, varios de estos prefeitos serían cuadros políticos del gobierno de Lula. Al finalizar la era petista en Porto Alegre el gobierno pasó a manos de José Fogaça (2005-2010) primero electo por el PPS y luego por el PMDB.

²² C.Grosso gobernaba Buenos Aires y Akal gobernaba en La Plata, ambos del Partido Justicialista.

socialistas. Estos acuerdos que se mantendrán en los siguientes periodos versan primordialmente sobre temas sociales y de desarrollo urbano.

Aunque los proyectos de cooperación en este periodo son muy incipientes y destinados a fortalecer las capacidades de gestión, los mismos se dirigieron fundamentalmente a la instrumentación de la descentralización²³. A través de la cooperación descentralizada, mediante pequeños proyectos de intercambio técnico, comienzan a capacitarse las autoridades y funcionarios municipales para la descentralización, buscando la herramienta que le posibilite superar las trabas constitucionales para llevar adelante este proceso e intercambiando con otras ciudades sobre las dificultades del mismo y la estructura necesaria para su consecución. La afinidad con el gobierno de Porto Alegre, la Junta de Andalucía, la Comunidad de Madrid y otros será fundamental para ejecutar el proceso.

Otra temática importante para el Departamento se relacionaba con la cuestión del saneamiento y el manejo de los residuos. Esto permitió un relacionamiento de intercambio con Francia y Canadá, primordialmente en la transferencia de experiencias.

Asimismo, se inaugura una etapa donde se considera cada vez más importante la planificación estratégica vinculándola principalmente a la descentralización y al desarrollo de los nuevos temas de la agenda, las incipientes políticas de género, salud, infancia, entre otras políticas sociales que desarrollará el municipio. Esto se plasmará en un acuerdo de apoyo económico con el Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU) que funciona como una red de gobiernos bajo el liderazgo de Barcelona.

El retiro del Estado Central de todas estas áreas de políticas públicas disparó el interés en la gestión montevideana para las mismas y fueron colocando a Montevideo como una ciudad interesante para muchos municipios en situación similar. Sobre los últimos años de gestión se dejaron establecidos los vínculos en todas estas áreas con diferentes ciudades que llevarían a acuerdos en el periodo de Mariano Arana. Este es el caso de Marsella, Porto Alegre, entre otros. Asimismo, la atención y presencia del municipio en

²³ Durante este periodo, fue posible llevar adelante la descentralización, superando las dificultades constitucionales, dividiendo a la ciudad en dieciocho zonas, creando los centros comunales zonales y los respectivos consejos vecinales, y designando en forma directa un delegado para cada una de ellas (Veneziano: 2009).

las cuestiones cotidianas de la ciudadanía fortaleció cada vez más la imagen política del Intendente Vázquez.

Tensiones de la cohabitación con el gobierno central

A pesar de las tensiones en términos generales que presentaba el gobierno de la Intendencia de Montevideo con el Gobierno Central -como fueron la transferencia de la responsabilidad del saneamiento²⁴, la inexistencia de transferencias de recursos centrales y la exigencia de impuestos que les fueron eximidos a otras intendencias-, en el caso de la acción internacional desarrollada en este periodo no existieron episodios de conflicto claros sino una actitud de pasividad y prescindencia a las acciones del Intendente. La firma de acuerdos de amistad con gobiernos comunistas como los firmados con ciudades de Cuba y Corea del Norte era un claro desafío a la política exterior del gobierno central e indicativos de la voluntad de la conducción de Montevideo de mostrar una actitud distinta desde el único ámbito de gobierno que poseía la izquierda y con un perfil marcado hacia su capacidad de realizar política exterior.

Esto implicó que no se tuviera apoyo oficial de ningún tipo en la confección de agendas, ni apoyo en el exterior, ni contactos con organismos de cooperación, ni ninguna otra acción que legitimara oficialmente las acciones llevadas adelante por un contendiente con un caudal político en crecimiento²⁵.

Lo únicos apoyos en esta política del Departamento fueron realizados por algunos embajadores a título personal facilitando los contactos con otros gobiernos no centrales en el exterior como fue el caso de la Alcaldía de París y gobiernos de su área metropolitana. De igual forma, en los casos de visitantes ilustres la coordinación entre protocolos era imprescindible y no podía ignorarse.

Frente a la prescindencia del Ministerio de Relaciones Exteriores la única forma en que pudo desarrollarse la acción internacional del Departamento fue a través de la

²⁴ Antes de la intendencia de Tabaré Vázquez, el gobierno nacional le había traspasado la responsabilidad del saneamiento de la ciudad al municipio, que en el resto del país es responsabilidad de la empresa estatal de aguas (OSE), avalando el endeudamiento de la ciudad con el Banco Interamericano de Desarrollo para llevarlo adelante. El Plan de Saneamiento 1 se negoció y comenzó a implementar en el gobierno municipal previo a Vázquez y se concluyó en el gobierno de Vázquez, renegociando con el BID el nuevo Plan de Saneamiento.

²⁵ Vázquez abandona la intendencia para presentarse a las elecciones presidenciales por el Frente Amplio donde obtiene 621.226 votos, representa el 30.61% del electorado nacional.

utilización de recursos -contactos, invitaciones, apoyo exterior- del Frente Amplio y su relacionamiento internacional y de los vínculos que durante años de exilio mantuvieron muchos uruguayos en el exterior, fundamentalmente en Europa²⁶.

El transcurrir del tiempo incrementaría los vínculos propios y la necesidad de una mayor institucionalización se haría cada vez mayor. Esto es notorio en la necesidad de mayor personal, presupuesto y dedicación a la función internacional, así como buscar un reconocimiento jurídico de las acciones implementadas entre las ciudades.

Es muy importante en este sentido el trabajo realizado con la Agencia Española de Cooperación Internacional quien financia algunos pequeños proyectos de Montevideo reconociendo sus acciones internacionales y su vinculación con los municipios de España. El trabajo con AECI -hoy AECID-, empezó en el periodo Vázquez y ha presentado continuidad y profundización hasta nuestros días en las más variadas temáticas.

Montevideo logró con todo esto superar el cerco político y, gracias a la colaboración de otros municipios mejor posicionados, también superó su aislamiento técnico y fiscal, encontrando cooperación e intercambios que le permitieron avanzar en aquellas actividades no tradicionales del municipio.

Cuadro Resumen:

Tabaré Vázquez		Dir.: Gerónimo Cardozo		Servicio	
Enfoque	Acciones Gobierno Departamental	Acciones Gobierno Nacional	Acciones de Otros		
de política exterior propia o	-Contactos informales mediante seminarios, visitas, etc. -Participación en Redes	Prescindencia Coordinación por	-Apoyo de Uruguayos en el exterior -Apoyo de ONGs		

²⁶ No se recurrió a vínculos de la Internacional Socialista debido a que en este periodo el Partido Socialista de Uruguay no había ingresado a la misma y se encontraba en una fuerte discusión sobre el tema.

<p>paradiplomacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Acuerdos con gobiernos progresistas de Europa -Acuerdos con ciudades de países con los que no se mantiene relaciones fuertes desde el gobierno central. -Pequeños proyectos de cooperación descentralizada N-S 	<p>protocolo</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Apoyo de gobiernos progresistas de Europa con proyectos de cooperación descentralizada
-----------------------	---	------------------	---

OTRA OPCIÓN POSIBLE DE GOBIERNO: DIPLOMACIA PARALELA

Los siguientes dos gobiernos municipales frenteamplistas bajo la dirección del Arq. Mariano Arana, respondieron al objetivo de posicionar a la ciudad internacional y regionalmente como un actor relevante, y con su propia orientación de política exterior confrontada a la del gobierno nacional, fundamentalmente en lo que refiere al papel de los actores locales, políticos y sociales en el proceso de integración regional.

Esto puede observarse en el liderazgo en la generación de redes de gobiernos locales y en el relacionamiento con actores regionales del MERCOSUR y Europa. Esta etapa está ligada a la institucionalización de la acción exterior debido a las mayores responsabilidades que se van asumiendo y a la intención deliberada de mostrar capacidades de gobierno en todos sus ámbitos.

En 1995 asume el arquitecto Mariano Arana y a pesar de que se mantienen los mismos objetivos de la gestión precedente podemos establecer que sus énfasis fueron diferentes. La estrategia regional toma un impulso más fuerte coadyuvada por el surgimiento de gobiernos progresistas en las capitales del Cono Sur y por las expectativas generadas con la aprobación del *Protocolo de Ouro Preto*, el cual institucionalizaba la participación de los agentes económicos y sociales a través del Foro Consultivo Económico y Social (FCES)²⁷, así como la intervención de la política por medio de la creación de la Comisión Parlamentaria Conjunta del MERCOSUR (CPC). Estos órganos mostraban una clara ampliación de los sujetos participantes del proceso y generarían incentivos para que otros actores tuvieran reclamos semejantes.

La responsabilidad directa de la gestión recaerá en el novel Servicio de Cooperación y Relaciones Internacionales bajo la dirección de la Prof. Belela Herrera. La profesora Herrera tenía una conocida trayectoria en la defensa internacional de los Derechos Humanos trabajando en diferentes agencias de Naciones Unidas y provenía también de la CARIFA donde desde su regreso al país era su Presidenta actuando como frenteamplista independiente de cualquier sector político.

PROFUNDIZACIÓN DE LA ESTRATEGIA VAZQUEZ Y LOS INICIOS DE UNA ESTRATEGIA PROPIA

²⁷ El Foco Consultivo Económico y Social se integrará por una representación tripartita: empresarios, trabajadores y un tercer sector que en sus inicios agrupará a las cooperativas, asociaciones profesionales y otras organizaciones sociales.

La región I: el surgimiento de Mercociudades y la estrategia de capitalidad de la integración

Durante los primeros años de la administración Arana, continuando con los vínculos desarrollados en el periodo Vázquez y debido a cambios en las fuerzas políticas en varias ciudades de la región, se intensificó el relacionamiento con ciudades como Porto Alegre, Asunción, Buenos Aires, Rosario, entre otras. Estos vínculos desde setiembre de 1994 comienzan a plasmarse en acuerdos como los firmados con la ciudad de Asunción bajo el gobierno de Carlos Filizzola en setiembre de ese año y se profundizan a partir de 1995 debido al reconocimiento de la práctica que realiza la Cancillería de Uruguay mediante el informe emitido por la Dirección de Tratados en agosto de 1995.

Dicho informe establecía las pautas sobre las que los gobiernos departamentales podían firmar acuerdos con otros gobiernos del exterior, siempre y cuando se trataran de documentos referidos a actividades a desarrollarse relativas a materias dentro de sus competencias y circunscriptas a la vida interna de los mismos. Esta es hasta nuestros días la única disposición escrita sobre los acuerdos internacionales de las intendencias.

En el caso de los acuerdos con gobiernos de Europa continúa en este periodo una estrategia de relacionamiento con líderes políticos de izquierda asociado a la promoción de cooperación Norte-Sur. Con respecto a acuerdos con ciudades de Rusia, de Canadá, Israel, entre otros, responden mayoritariamente a la utilización con mayor frecuencia de una herramienta que se mantendrá y profundizará con posterioridad a este periodo: las Misiones o Giras. La forma de determinar su recorrido estaba usualmente asociada a la posibilidad de cooperación, a la vinculación con actores políticos de relevancia global o a las posibilidades de mayor relacionamiento con otros gobiernos subnacionales.

En la región los acuerdos firmados respondían a la necesidad de profundizar la visibilidad de cambios políticos y el intercambio de experiencias con los nuevos gobernantes progresistas.

La profundización del relacionamiento entre las ciudades y el desarrollo del proceso de integración con la firma del *Protocolo de Ouro Preto* en diciembre de 1994 llevaron a los gobiernos subnacionales de la región a buscar herramientas más eficaces para su incidencia política. En marzo de 1995 durante una reunión de los encargados de

políticas sociales de la UCCI toma fuerza la idea de formar una red de ciudades de la región. A fines del mismo año nace Mercociudades, fundada por doce ciudades importantes de la región con una clara vocación integradora, como lo expresan sus objetivos fundacionales, en dónde el primero de ellos destaca *“favorecer la participación de las ciudades en la estructura del MERCOSUR, persiguiendo la co-decisión en las áreas de sus competencias”*²⁸

A partir de allí, comienza la construcción institucional de la propia organización de las ciudades, y una decidida acción para conquistar en el MERCOSUR un espacio para lo local en la institucionalidad del bloque. Mercociudades tiene una institucionalidad y un organigrama acorde a su propia definición de *“espacio político y de articulación de los gobiernos locales para construir integración”*²⁹. Este proceso incorporó desde las solicitudes formales, los momentos y espacios de presión y lobby a los actores centrales del MERCOSUR (Gobiernos Nacionales), solicitando incorporar la opinión de lo local.

En cierta medida, Mercociudades pretendía impulsar una perspectiva de la integración anclada en otros actores sociales y políticos. Esto se evidenciaba en el insistente y sistemático accionar desarrollando actividades en procura de lograr ese reconocimiento, expresando el punto de vista y su opinión en cada oportunidad que se presentó.

Se enviaron cartas a los presidentes del MERCOSUR y a los Cancilleres, justificando y reclamando el espacio, se realizaron reuniones y cumbres paralelas a las del MERCOSUR, entre otras acciones. Dichas acciones fueron acompañadas de la construcción de una agenda temática propia de la Red y una agenda propositiva hacia la integración, con demandas y propuestas específicas hacia el MERCOSUR, con un fuerte liderazgo del gobierno de Montevideo³⁰. Estas acciones posicionaron a los líderes

²⁸ Art. 2 párrafo I “de los Fines” Estatuto de Mercociudades

²⁹ Mercociudades tiene una organización que contempla las dos funciones. El espacio político se encuentra en el Consejo y la Comisión Directiva, los cuales son liderados por la Secretaría Ejecutiva que rota anualmente. La articulación de políticas se ubica en las diferentes unidades temáticas, grupos y comisiones que son coordinadas por la Secretaría Técnica Permanente creada para dar continuidad y seguimiento a las tareas de la Red.

³⁰ Recién en el año 2000 durante el segundo mandato del intendente Arana, este accionar desde los gobiernos locales, tendrá por primera vez una respuesta positiva de la institucionalidad del bloque, con la creación de la REMI -Reunión Especializada de Municipios e Intendencias del MERCOSUR (primer espacio institucional de la integración para los gobiernos locales).

de estas ciudades como actores políticos de relevancia en la región en oposición a los Gobiernos Centrales del periodo.

Concomitante al proceso de creación de Mercociudades surge la estrategia de capitalidad de la integración de Montevideo. Para esto la ciudad favorece la instalación de todas las sedes de organismos regionales y le otorga a la cancillería uruguaya el ex hotel municipal, conocido como Parque Hotel para que se convierta en el Edificio MERCOSUR y albergue las dependencias administrativas y técnicas del proceso de integración.

La importancia del liderazgo en este sentido queda retratado en palabras de Belela Herrera: *“Cuando recién asumimos, en la Cancillería se constituye una comisión con embajadores, ministros, presidida por Gustavo Magariños -un ex embajador en Argentina- para que Montevideo se constituyera en capital del Mercosur. Entonces Arana me manda a mí y yo llego y Mariano me dice: “ofrecé el Hotel Carrasco y el Parque Hotel” ... y digo: “el intendente Mariano Arana ofrece como edificio para que pueda crearse y ser la sede del Mercosur, el Hotel Carrasco o el Parque Hotel”. Se quedaron todos mudos y entonces después dijeron que descartarían el Hotel Carrasco por su posición un poco más alejada... “pero lo del Parque Hotel nos parece fantástico”. E inmediatamente después de eso, empezaron los contactos”³¹.*

Para consolidar esta posición Montevideo comienza a atraer congresos y seminarios en el Centro de Convenciones del Palacio Municipal, produce espectáculos y festivales culturales de la región, y aumenta el intercambio de técnicos, funcionarios y artistas para generar eventos, todas acciones que sitúen a la ciudad como la capital de la integración. Una actividad muy relevante para instalar esta idea de capitalidad fue la solicitud a UCCI de la Capitalidad Iberoamericana de la Cultura, la que fue aprobada por las ciudades y realizada durante todo el año 1996 en la ciudad.

En este periodo las ciudades de Mercociudades se relacionan fuertemente con gobiernos subnacionales que integran Eurocities, su par en el ámbito europeo, y gracias a la

³¹ El acuerdo de comodato entre la Intendencia de Montevideo y el Ministerio de Relaciones Exteriores le cede el uso a este último salvo las instalaciones donde se encuentran las oficinas de Mercociudades con la contrapartida de la restauración del Edificio.

aparición de la modalidad URB-AL³² de cooperación de la Comisión Europea comienzan a articular trabajos conjuntos para integrar las redes que posteriormente se conformaron. El apoyo de varias ciudades europeas, su trayectoria en descentralización y prestación de políticas públicas y su posicionamiento internacional le permitieron a Montevideo presentarse y obtener la coordinación de la Red 5 de URBAL 1 Políticas Sociales Urbanas.

La cooperación I: pequeños proyectos y el inicio de la cooperación en redes

La coordinación de la Red 5, la estrategia de capitalidad de Montevideo y la coordinación de la participación de los directores municipales y del intendente en las unidades temáticas de Mercociudades y en su Cumbre respectivamente, llevó a intensificar las tareas y buscar coordinar las diferentes estrategias impulsadas.

En Mercociudades se priorizó la Unidad Temática de Desarrollo Social donde Montevideo podía profundizar sus acciones sobre políticas sociales urbanas, fomentando la participación de diferentes ciudades de la región en la Red 5³³. En lo que respecta al manejo de la Red 5 se conformaría una comisión, la cual posteriormente sería la actual unidad de proyectos, con el aporte de funcionarios de los servicios de Relaciones Internacionales, Descentralización y Planificación Estratégica.

La capitalidad del Mercosur, Mercociudades y la Red 5 de Urb-Al, conjuntamente con los vínculos desarrollados con importantes ciudades europeas colocaban a Montevideo en una posición inmejorable para realizar acciones de lobby atrayendo mayor cooperación a la ciudad. Por un lado, profundiza la cooperación Sur-Sur fundamentalmente a través de la participación en las diferentes redes de Urb-Al potenciando las unidades temáticas de Mercociudades. Por otro, esto funciona como plataforma para su relacionamiento extra región que le permite implementar un mayor número de políticas.

³² “El objetivo del programa Urb-Al de la Unión Europea, consiste en desarrollar redes de cooperación descentralizada entre colectividades locales sobre temas y problemas concretos de desarrollo local urbano. Lanzado en 1995, Urb-Al cuenta con mas de 188 proyectos realizados por más de 750 colectividades locales enmarcados en diferentes áreas temáticas”.

³³ La Red 5 de Urb-Al coordinada por Montevideo generó la adhesión de ciento setenta y tres miembros entre ciudades y organizaciones de América Latina y Europa.

Con respecto a la continuidad del proceso de descentralización iniciado por Tabaré Vázquez y el Plan Estratégico de Montevideo, en el primer periodo del Arq. Arana se elaboró el Plan de Ordenamiento Territorial del Departamento, conocido hasta hoy como el POT, así como Planes Estratégicos de Desarrollo Zonal (PLAEDEZ) que buscaban el desarrollo territorial por zonas ordenando el trabajo realizado durante el proceso de descentralización y a futuro.

Durante una gira realizada por Europa al comienzo de su periodo, el gobierno de Mariano Arana por un lado, visibiliza la importancia estratégica de la novel Mercociudades, y por otro, acuerda con varios gobiernos locales cooperación técnica y económica que le permiten llevar adelante el POT, los PLAEDEZ y las políticas sociales del departamento, enfocando mayor atención hacia el trabajo y el crédito de los medianos y pequeños emprendimientos.

La imagen a mostrar en el exterior era compleja y en construcción. Jorge Rodríguez -funcionario de la División Relaciones Internacionales y Cooperación desde el primer gobierno del Arq. Arana-, explica la misma: *“Es del primer gobierno, es de Tabaré Vázquez, de donde sale el Plan de Ordenamiento Territorial (POT), que se sigue trabajando y que lo hace Mariano Arana con Patricio Rodé³⁴. Esas eran las vertientes de cómo vos te presentabas al mundo: un gobierno progresista preocupado por las políticas sociales, pero también desde una perspectiva estratégica, de la planificación de la ciudad para todo lo otro... (una sociedad vivible, a escala humana, sin exclusión, sin espacios que pudieran transformarse en guetos). Por eso fue muy importante lo de la Red 5.”*

Asimismo, en este periodo comienza la planificación de actividades y reconstrucción del casco histórico de la ciudad, así como de otras áreas patrimoniales. Con respecto a la recuperación del casco histórico y de otras áreas cercanas al mismo, la cooperación de la Junta de Andalucía sería vital y la misma se mantendrá hasta la actualidad. Esta temática explica también acuerdos con otras ciudades como Lisboa, Bilbao, Santiago de Compostela, entre otros. Algunos acuerdos puntuales responden a la restauración de otras áreas como es el acuerdo entre la ciudad de Pinerolo y Montevideo para la recuperación patrimonial del barrio Peñarol. Fundamentalmente, la cooperación con

³⁴ Director General de la Unidad Central de Planificación en el primer gobierno del Arq. Arana.

gobiernos de España tenderá a especializarse en las áreas de patrimonio, cultura y descentralización.

A medida que va cobrando importancia la temática del desarrollo económico y las pymes será cada vez mayor el relacionamiento con regiones de Italia y de Canadá, así como también con ciudades de países de tradición anglosajona como EEUU. Se buscaba diversificar el relacionamiento y orientarlo hacia aspectos del desarrollo económico. En este sentido se firmaran nuevos acuerdos sobre temas de pymes, parques tecnológicos -debido a la instalación de un parque tecnológico de la ciudad en ese periodo- y la promoción económica de la ciudad, entre lo cual se realizan giras comerciales como la gira por EEUU y Canadá.

Dicha gira poseía características muy singulares. La ciudad salía a promocionarse con su Intendente a la cabeza, pero acompañado además por las diferentes cámaras empresariales, los sindicatos, gente de la cultura y representantes de todos los partidos políticos que integraban el poder legislativo departamental. Una comitiva digna de una gira presidencial en Uruguay y con una agenda de similar relevancia donde no sólo se entrevistaron con cámaras empresariales y gobierno de EEUU sino también con autoridades de organismos internacionales como fue el caso del Secretario General de Naciones Unidas y el Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo.

Por otra parte se reforzó la imagen progresista asistiendo a las asunciones de los progresistas en diversas partes del mundo y buscando priorizar un contacto político directo entre los líderes donde la figura de Arana generaría muchas amistades. En palabras de Belela Herrera: *“Aparte de eso estábamos presentes en las diferentes tomas de posesión de diferentes alcaldes, intendentes, prefectos, por ejemplo cuando asumí Cuauhtémoc Cárdenas en México... Tuvieron una distinción muy especial con nosotros porque fuimos los únicos invitados a un pequeño núcleo donde estaba él”* ... *“Creo que el relacionamiento personal es muy importante. Es el caso de Tona Mascareñas todo lo que hizo por mí en Barcelona y el caso de Maragall, que siendo muy amigo de Mariano y estando identificado además con el proyecto nuestro, fue muy importante.”*

Así, la ciudad gobernada por los progresistas mostraba como superar su aislamiento, exponía sus políticas de descentralización, desarrollo local y social, su reconocimiento regional e internacional, liderando Mercociudades y la Red 5 de URB-AL, y su

responsabilidad crediticia internacional y capacidad de ejecución de grandes obras con la ejecución de Saneamiento II³⁵. La reelección de Arana era una opción casi indiscutible, tanto dentro de las filas de su propia fuerza política como fuera de ellas, y el Frente Amplio aumentó una vez más su caudal de votos³⁶.

Cuadro Resumen:

Mariano Arana I		Dir.: Belela Herrera		Servicio	
Enfoque	Acciones Gobierno Departamental	Acciones Gobierno Nacional	Acciones de Otros		
de política exterior propia o paradiplomacia	<ul style="list-style-type: none"> -Contactos informales mediante seminarios, visitas, etc. -Participación en Redes -Estrategia de capitalidad -Fundación de Mercociudades -Misiones al exterior -Acuerdos con gobiernos progresistas de la región y extrazona -Liderazgo de Red 5 de Urb-AI 1 -Proyectos de cooperación fundamentalmente descentralizada N-S 	<ul style="list-style-type: none"> Prescendencia Coordinación por protocolo Coordinación por el Edificio Mercosur Tolerancia a los acuerdos con otros gobiernos locales del exterior 	<ul style="list-style-type: none"> -Apoyo de Uruguayos en el exterior -Apoyo de ONG's -Apoyo de gobiernos progresistas de Europa con proyectos de cooperación descentralizada + Cooperación AECI, Comisión Europea Reconocimiento de otros actores sociales y políticos del Mercosur 		

³⁵ El Plan de Saneamiento II se realizó como continuación del plan iniciado en la administración anterior, mediante un préstamo del BID, pero con la característica de asumir la ciudad un mayor porcentaje de ese financiamiento.

³⁶ Las elecciones de 1999 inauguraban la aplicación de la nueva reforma constitucional de 1996. Esta Constitución determinaba que para ganar las elecciones se precisaba la mayoría absoluta de votos. Tabaré Vázquez logra en primera vuelta 861.202 votos (40,10% del electorado) superando así a Jorge Batlle (PC) en casi 8% en primera vuelta pero no consigue imponerse en el balotaje donde Batlle gana con 1.158.708 votos (54,13% del electorado)

CONSOLIDACIÓN DE UNA ESTRATEGIA PROPIA DE GOBIERNO

El segundo periodo del Arq. Arana se caracteriza por representar un salto cualitativo del posicionamiento internacional de la ciudad. Para ello se entendió que era necesario brindarle a la estrategia de relacionamiento una institucionalidad que la acompañase y la promoviese.

A estos efectos se crea la División de Relaciones Internacionales y Cooperación, dependiente del novel Departamento de Desarrollo Económico e Integración Regional. En este caso la dirección estará bajo la Sra. Martha Ponce de León, integrante de la Vertiente Artiguista, sector de pertenencia del Intendente Arana y parte del Gobierno Departamental desde los noventa como encargada de prensa y de relaciones públicas³⁷.

La región II: la institucionalización de lo local en el MERCOSUR y Mercociudades

La estrategia de capitalidad de la integración y el compromiso de Montevideo con la misma se renueva con la instalación en Montevideo de la Secretaría Técnica Permanente de la Red de Mercociudades. Desde el año 1998, cuando Montevideo asume la Secretaría Ejecutiva de la Red por primera vez, se pensó que debería gestarse un órgano que facilitara la interlocución entre sus miembros y tuviera una visión integral del MERCOSUR y de la Red.

La Red como tal no dispone de burocracia propia sino la que destinan los diferentes gobiernos que la integran para atender sus intereses en Mercociudades. Montevideo al comprometerse con la Secretaría Técnica Permanente debe destinar recursos humanos especializados al igual que recursos financieros que les permitan desarrollar sus objetivos. Esta responsabilidad asumida por Montevideo significaba también un reconocimiento al trabajo que la ciudad tenía con respecto a otro concepto de integración y del cual Montevideo y Mercociudades eran referentes fuertes y comunicados con sus pares europeos.

Durante el segundo mandato de Mariano Arana se profundizarán los vínculos con las capitales del Cono Sur fundamentalmente con Buenos Aires gobernada por Aníbal Ibarra, con Porto Alegre gobernada por Tarso Genro y con San Pablo gobernada por

³⁷ La División esta compuesta por una unidad de relacionamiento, una unidad de integración regional donde se afincaría la Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades y una unidad de proyectos, que se conformó a partir de los funcionarios que trabajaron en la Comisión URBAL. Dicha División se instaló en el Edificio MERCOSUR.

Marta Suplicy. La estrategia sería de trabajo conjunto y de lobby político hacia la integración y hacia el resto del mundo. Esto era fomentado mediante la coordinación realizada a partir del Foro de Autoridades Locales, paralelo al Foro Social Mundial, donde los gobernantes locales progresistas de la región podían acordar agendas de intereses con sus pares extra zona. La coordinación era necesaria por los nuevos espacios políticos que se abrían, tanto en el Mercosur, como con la unión mundial de ciudades.

Hacia el año dos mil, el MERCOSUR resuelve crear el primer órgano de representación de lo local en la integración, la extinta Reunión Especializada de Municipios e Intendencias del MERCOSUR (REMI)³⁸, respondiendo a los cuestionamientos de las ciudades de la región pertenecientes a la Red. Es en este periodo que la Red de Mercociudades consolida tanto su trabajo interno, convirtiéndose en una red de redes temáticas que favorecen el intercambio técnico entre sus ciudades, como en un espacio político privilegiado con un relacionamiento internacional fuerte.

Mientras Mercociudades avanzó en esta etapa, liderada fuertemente por Montevideo, la REMI se mostró obsoleta para los objetivos que las ciudades se habían planteado con respecto a la integración regional y se fue desgastando como espacio hasta su extinción a fines de este periodo. En palabras de Mariano Arana *“se procuró insistentemente que Mercociudades tuviera posibilidades de ser aceptada institucionalmente a nivel del Mercosur, cosa que se logró si bien de una manera parcializada, pero por lo menos fue una voz más dentro de esa institucionalidad y una voz más que reclamó la necesidad de una cierta reforma institucional para darle auténtica médula al proceso integrador.”*

Desde Mercociudades comienza una estrategia de acercamiento con otros actores sociales y políticos de la integración, llevada adelante por su secretaría técnica permanente, y que buscará entre otras cosas la reforma institucional del proceso que lo acerque a sus ciudadanos e incorpore realmente a la sociedad civil, las cooperativas, los trabajadores, los parlamentarios, las ciudades, entre otros.

³⁸ La REMI se integraba por autoridades locales y por funcionarios de las Cancillerías de la región, sin disposiciones de integrantes o asuntos a tratar. Esta reunión al igual que otras dependientes del Grupo Mercado Común se entendieron como una estrategia de generar espacios institucionales a los actores que los reclamaban pero con escasa incidencia en el proceso.

De forma similar y buscando ampliar la cooperación con la región y el peso político de sus ciudades se pretende intensificar el relacionamiento con ciudades de Eurocities y del Comité de Regiones, mientras se encuentra en discusión la asociación entre Mercosur y la Unión Europea vigente desde 1999. Fue la forma encontrada para participar aunque sea extraoficialmente de la agenda externa del proceso de integración³⁹.

La cooperación entre los pares regionales no sólo alcanzará la institucionalidad del Mercosur y los espacios políticos mundiales, sino que también intentará ganar en posicionamiento y escala ante actores económicos como es el caso de la asociación con Buenos Aires buscando realizar los pliegos de licitaciones conjuntas para el equipamiento urbano y obras de vialidad, o los acuerdos de promoción económica y turística conjunta con Porto Alegre, San Pablo y Buenos Aires. Los beneficios de la integración debían visibilizarse y esto será una cuestión a atender por las ciudades.

Esta y otras preocupaciones llevará a que se firmen en el periodo acuerdos de colaboración con organizaciones académicas e institutos similares que apoyen el trabajo de la novel Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades con miras a fortalecer las capacidades de monitoreo y de propuestas de la misma.

La Cooperación II: nuevo relacionamiento y los grandes proyectos

En lo que respecta a la cooperación, Montevideo siguió manteniendo lazos fuertes con algunas ciudades y autonomías españolas con afinidad política como Andalucía y Cataluña, entre otras; sumado a que por el intercambio de experiencias y buenas prácticas también acordó cooperación con nuevas ciudades como Bruselas y algunas de Francia, de signo progresista.

Lo que diferencia a este periodo del anterior es que se acordarán diferentes documentos y proyectos con gobiernos subnacionales de centro-derecha y derecha. Ya sea por la cercanía de estos gobiernos a la promoción económica o por la inmigración y sus tradiciones presentes en el Departamento, por ejemplo, Montevideo desarrollará

³⁹ Esta estrategia fue compartida por otros actores del Mercosur que buscaban incidir en estas negociaciones. Este fue el caso del relacionamiento de los trabajadores con sus pares europeos reuniéndose la Coordinadora de Centrales Sindicales del Cono Sur (CCSCS) con la Confederación Europea de Sindicatos (CES), o el caso de las cooperativas del Mercosur agrupadas en la Reunión Especializada de Cooperativas (RECM) con los cooperativistas europeos representados en el Consejo Europeo Social y Económico (CESE), entre otros.

acuerdos de cooperación con ciudades gobernadas por el Partido Popular de España como la Junta de Galicia o la Alcaldía de Cádiz.

Asimismo, desde su unidad de proyectos se supervisó la ejecución de dos nuevos proyectos de URBAL de la segunda fase como fueron “Ciudad Vieja Renueva” destinado al desarrollo local y la recuperación de fachadas del casco histórico y el “Observatorio de Inclusión Social”. En lo que respecta a las políticas sociales como las de equidad de género y salud reciben cooperación directa de ciudades europeas y/o cooperación de la Agencia Española.

En este periodo se sistematiza el accionar de la unidad de proyectos y se mantienen registros más detallados de la cooperación recibida. De acuerdo a los documentos proporcionados por la División de Relaciones Internacionales y Cooperación, el monto total manejado por Cooperación fue de aproximadamente nueve millones y medio de dólares, de donde los principales cooperantes se ubicaban en la Comisión Europea a través de sus programas por un monto de cinco millones y medio de dólares y gobiernos de España por un monto de dos millones y medio de dólares aproximadamente.

Un nuevo paso en lo que respecta a la Cooperación, es que la ciudad amplía sus horizontes en este tema, obteniendo directamente cooperación centralizada, cinco millones y medio de dólares de cooperación de la Comisión Europea para sus planes de desarrollo local y empleo como política de cohesión social teniendo dos proyectos líderes.

El primero de ellos, la recuperación de Santiago Vázquez desde el plano económico y medioambiental, casi en el límite del departamento donde se encuentra la única área protegida de la ciudad: los humedales del Río Santa Lucía, río que abastece de agua potable a casi la mitad del país, y el segundo el “Programa de Apoyo a la Periferia Urbana de Montevideo” (PAPPUM)⁴⁰, desarrollando los Centro de Desarrollo Local

⁴⁰ El “Programa de Apoyo a la Periferia Urbana de Montevideo” (PAPPUM) acordado entre Uruguay – representado por el Ministerio de Cultura (MEC) – y la Unión Europea (UE) – representada por la Delegación de la UE en Uruguay – el 7 de noviembre del año 2001. Los dos componentes mas relevantes son, por un lado el fortalecimiento del Centro de Capacitación y Producción del MEC orientado a la capacitación de jóvenes en dificultades para abordar la educación formal en secundaria o UTU. Por otra parte en Convenio con la Intendencia Municipal de Montevideo, el PAPPUM aborda la creación dos Centros de Desarrollo Económico Local (CEDEL) en los barrios de Casavalle y de Carrasco Norte.

(CEDEL) donde se establecieron centros de formación de oficios, ubicándolos en dos zonas muy carenciadas de la ciudad; Casavalle y Carrasco Norte.

Estos proyectos implicaron un nuevo aprendizaje para la División que debía construir vínculos con el gobierno central y un relacionamiento progresivo con la oficina delegada de la Comisión Europea en Uruguay en lo que refiere a procedimientos, visibilidad, evaluación, auditoria, entre otras temáticas.

A partir de mediados de 2002, cuando comienza la devastadora crisis económica en Uruguay, la ciudad, a través de la descentralización, debe atender las necesidades básicas para la supervivencia de amplios sectores de la población. Es un periodo de reacomodamiento de la estrategia donde toda la cooperación internacional, regional y de los uruguayos en el exterior se vuelca a implementar comedores y policlínicas que le permitan atender a la gente que no tiene recursos de ningún tipo y a los que el Estado central no está en condiciones de ayudar. La solidaridad internacional con la ciudad y sus habitantes fue inmensa desde todo el mundo.

La simbología de un gobierno paralelo

A pesar que el reconocimiento de los actores no centrales a Montevideo y a Mercociudades fue cada vez más importante, el Gobierno del Pte. Sanguinetti no incrementó la atención ni el reconocimiento al Departamento, aunque la estrategia de capitalidad de la ciudad en la integración se acompañó por una mayor coordinación con el gobierno central debido a la necesidad de Uruguay de captar sedes de organismos internacionales en la región. Se mantuvo también la coordinación en lo que refiere a Protocolo cuando se recibían visitantes ilustres y al apoyo de algún embajador en el extranjero cuando se realizaban las giras del gobierno departamental.

Precisamente estas giras comenzarán a mostrar al Gobierno del Departamento actuando como gobierno nacional buscando rodearse de los principales actores de la vida política, económica y cultural para la promoción de la ciudad en el exterior. Las agendas que incluyen altos funcionarios de organismos internacionales y regionales muestran la interlocución de la que era capaz el gobierno frenteamplista de la capital.

La creación de la REMI en el Mercosur, aceptada por el Gobierno Nacional, significó un reconocimiento interno y regional al lobby realizado por Montevideo y

Mercociudades a tales efectos. La participación de los gobiernos locales fue más “tolerada” que aceptada y eso se identifica en la calidad institucional del órgano creado donde autoridades electas de segundo y tercer nivel de gobierno dependen funcionalmente de burócratas con escaso peso político de las cancillerías. Las propias características del ámbito son lo que lo llevarán a su extinción pero dejando un precedente difícil de ignorar.

En lo que respecta a acciones de reconocimiento externo de mayor profundidad sin duda queda demostrada por el manejo de fondos de cooperación centralizada y otros programas de cooperación con el municipio que afectan directamente a la población involucrada. Este es el caso de “Santiago Vázquez”, “Casavalle” y “Carrasco Norte”, pero también de las policlínicas de salud móviles, los comedores y otros servicios prestados por el gobierno departamental gracias al apoyo de la cooperación descentralizada.

Asimismo, el Plan de Saneamiento 2 se ejecutó durante el mandato de Arana. Era una obra titánica y significaba un endeudamiento formidable que demostraba la seriedad del gobierno progresista en cumplir con sus obligaciones crediticias acordadas con el BID⁴¹.

Por múltiples caminos el gobierno de la capital se presentó como una opción creíble de gobierno nacional, fundamentalmente a partir de la crisis económica, mostrando una gran capacidad de adecuación a la circunstancia y apoyándose en la descentralización para cubrir las principales dificultades de sus ciudadanos.

Por último la simbología política no estuvo ausente, en un periodo de dificultades regionales y cambios políticos, por lo que el encuentro y la imagen que recorrió las noticias del intendente Arana con los presidentes del Mercosur, luego de la Cumbre de 2004 donde éstos presentaban grandes diferencias con el Presidente Jorge Batlle, fue la demostración final del relacionamiento político del Frente Amplio.

En octubre de 2004 el Frente Amplio gana el gobierno nacional en primera vuelta con el 50,5% de los votos. Esto significará un replanteamiento de la vinculación del gobierno

⁴¹ Los subsiguientes planes de saneamiento se ejecutaron y prosiguen hasta nuestros días habiéndose finalizado en la actualidad con Saneamiento 3, que alcanza al 86% de la población del departamento, y comenzando la nueva fase, Plan de Saneamiento 4.

departamental con el gobierno central, y en este marco la evaluación de la estrategia internacional de la ciudad con un nuevo contexto.

Cuadro Resumen:

Mariano Arana II		Dir.: Martha Ponce		División	
Enfoque	Acciones Gobierno Departamental	Acciones Gobierno Nacional	Acciones de Otros		
de política exterior propia o paradiplomacia	<ul style="list-style-type: none"> -Contactos informales mediante seminarios, visitas, etc. y contactos institucionalizados. -Participación en Redes -Acuerdos con gobiernos progresistas y no progresistas de Europa - Misiones y Giras al exterior - Planes conjuntos con ciudades de la región - Estrategia de capitalidad de Mercosur -Liderazgo de Mercociudades -Instalación de la STPM 	<ul style="list-style-type: none"> Tolerancia Coordinación por protocolo Coordinación por el Edificio Mercosur Tolerancia a los acuerdos con otros gobiernos locales del exterior Reconocimiento de la REMI Coordinación por proyectos con financiamiento centralizado 	<ul style="list-style-type: none"> -Apoyo de Uruguayos en el exterior -Apoyo de ONG´s -Apoyo de gobiernos progresistas de Europa con proyectos de cooperación descentralizada + Cooperación AECI, Comisión Europea Reconocimiento de otros actores sociales y políticos del Mercosur + Cooperación de otros organismos internacionales y mayores montos de cooperación con los que se mantenían proyectos Estrategia acordada con otros actores sociales y políticos del Mercosur 		

MONTEVIDEO: UN ACTOR EN VÍAS DE RECONOCIMIENTO

El gobierno de la ciudad a cargo del Dr. Ricardo Ehrlich combinará las estrategias anteriores de relacionamiento, pero enfatizará el posicionamiento internacional de la ciudad como actor en la búsqueda de una nueva gobernanza de la arena internacional con sus objetivos propios, coordinando con el gobierno nacional y liderando el accionar de sus pares departamentales. Esta coordinación presenta momentos de tensión en dos áreas sensibles para el gobierno local y central: la cooperación y la integración. Es una etapa de consolidación donde se asumen varias responsabilidades de liderazgo regional con financiamiento externo.

En las elecciones de mayo de 2005 resulta electo el candidato del Frente Amplio el Dr. Ricardo Ehrlich con el 61% de los votos⁴². También el Frente Amplio gana en otros siete departamentos: Canelones, Maldonado, Rocha, Florida, Treinta y Tres, Paysandú y Salto⁴³. La situación en el plano nacional cambiaba drásticamente. Ahora eran ocho los municipios progresistas, todos ellos con situaciones muy difíciles desde el punto de vista económico y de gestión, sin contar que problemas aún mayores presentaban los restantes diez departamentos.

Montevideo ya no estaba aislado políticamente y sin dudas tenía canales de diálogo en política exterior con el gobierno central. Una de las opciones posibles era plegarse a la política internacional de este último y abandonar parte de la política exterior que llevaba adelante descansándose en la acción de la cancillería. De hecho la definición en cuanto a la política internacional es coordinar con la cancillería, pero Montevideo reclama para sí y para las otras ciudades progresistas la especificidad de la política internacional desde la óptica local.

⁴² El escenario previo a las elecciones municipales de mayo de 2005 era al menos confuso. El Frente Amplio había ganado las elecciones nacionales y debía generar una transición rápida y por primera vez con el desgastado gobierno del Dr. Batlle, desgastado tanto en lo nacional por la crisis económica, como en lo internacional por un desafortunado incidente de política exterior con Argentina. La designación del candidato a intendente tuvo momentos de conflicto entre los principales sectores del Frente Amplio. Además, los cuadros de confianza del nuevo gobierno nacional serían los cuadros de la gestión de los anteriores gobiernos departamentales, lo que ponía a la nueva gestión en la necesidad de un recambio de sus cuadros bastante drástico.

⁴³ Estos departamentos reúnen la mayoría de la población, la mayor concentración de actividades económicas y la casi totalidad de los ingresos del turismo del país, entre otros datos significativos.

A pesar del cambio de orientación de política exterior, los cuadros burocráticos del Ministerio de Relaciones Exteriores no incorporaron la política internacional de los municipios como parte de las relaciones internacionales y a éstos como actores a los cuales debería tenerse en cuenta. Esto facilitó que la ciudad prosiguiera con su decisión de tener una política exterior propia y coordinarla en la medida de lo posible con el gobierno nacional y sus funcionarios encargados a tal respecto.

De todas formas la estrategia debía cambiar, por un lado porque era necesaria la coordinación con el gobierno nacional y con los demás gobiernos locales (fin del aislamiento y de la búsqueda de evidenciar un modelo diferente), y por tanto cambiaba la imagen internacional de Montevideo. Por otro, porque era importante señalar el camino de la internacionalización a otros gobiernos locales, aportando la experiencia y la confiabilidad de Montevideo hacia el mundo. Asimismo, existía -y existe-, una cantidad de responsabilidades que la ciudad difícilmente podía obviar en lo que respecta a la región y a los vínculos con la sociedad civil y otros actores de la integración⁴⁴.

Frente a esta nueva situación el gobierno de Montevideo va a replantearse la estrategia global de relacionamiento internacional buscando, a través de sus acciones, posicionar su liderazgo en la región desde la coordinación y cooperación con todas las ciudades según afinidad temática y no solamente política. El objetivo será posicionar a la ciudad como la capital de la región pero desde todos los planos posibles de innovación, erigiéndose como capaz de liderar tanto proyectos en el plano nacional como procesos y proyectos a nivel continental⁴⁵ y mundial.

En lo referente a las herramientas a tal efecto se mantiene en todos sus términos la División de Relaciones Internacionales y Cooperación del Departamento bajo la dirección de Ruben García, integrante de la Dirección Nacional del Movimiento de

⁴⁴ El plano regional durante este periodo no va a ser fácil debido a que a pesar de los cambios de los gobiernos nacionales entre los socios del MERCOSUR por gobiernos progresistas, las relaciones entre los países se dificultan por el conflicto de las pasteras, fundamentalmente Argentina y Uruguay, y por la falta de solución a los problemas de las asimetrías de nuestros países y a la continuidad de las trabas arancelarias en las fronteras. Concomitantemente las principales capitales de la región cambian por gobiernos de oposición a sus gobiernos nacionales lo que dificulta la interlocución de la Red de Mercociudades con algunos de estos.

⁴⁵ La tradición latinoamericanista de la izquierda se va a ver modificada por la iniciativa de Brasil de buscar la Unión de Naciones del Continente Sudamericano a partir del año 2008 lo que impulsará la búsqueda de entendimientos en este espacio geográfico.

Participación Popular (MPP), sector mayoritario del Frente Amplio y al cual pertenece el Intendente Ehrlich.

Liderazgo en la cooperación y el relacionamiento

En el plano de la cooperación, con el apoyo de la Diputació de Barcelona y de la Comisión Europea, Montevideo se posiciona fuertemente en el continente como la antena para América Latina del Observatorio de Cooperación Descentralizada Unión Europea - América Latina (OCD). El Observatorio es un centro de recursos (información, capacitación, debate), para colaborar en el relacionamiento entre ciudades y regiones de ambos continentes. No sólo se caracteriza por la formación de ejecutores de política local en esta temática, sino también en lo que respecta a su desarrollo conceptual y debate sobre la cooperación descentralizada, la cohesión social, la integración regional, la internacionalización de la ciudad, entre otros temas⁴⁶.

El posicionamiento como ciudad-líder en el OCD le abrirá diferentes oportunidades como interlocutor de la región en las instancias de definición de la cooperación, permitiendo entre otras cosas superar la categorización de Uruguay como país de renta media alta que le impide recibir cooperación internacional. Asimismo, esto generará interés en los pares del continente para replicar sus experiencias y promover intercambios específicos.

Complementariamente, la ciudad cambia su estrategia buscando impulsar proyectos intermunicipales o de redes de municipios de forma similar a los proyectos URB-AL. Es una forma de colaborar con la iniciación de pequeñas y medianas ciudades en la cooperación y estrechar aún más los vínculos con las mismas. Pero además es una manera de triangular cooperación a la que de otra forma no hubiera tenido acceso.

En esta línea, si analizamos los veinte millones de dólares ingresados por cooperación, aproximadamente unos nueve millones de dólares han ingresado para proyectos de carácter intermunicipal. Manejando estas cifras en forma de porcentaje, son mayores en el caso de las convocatorias de organismos de tipo centralizado, pero se encuentran varios proyectos de cooperación descentralizada con Montevideo en los que la ciudad incorpora a algún municipio del interior al proyecto financiado⁴⁷.

⁴⁶ Observatorio de Cooperación Descentralizada Unión Europea - América Latina www.observ-oed.org

Una clara incidencia del cambio político a nivel nacional fue la participación de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto (OPP), intermediando en diferentes programas de cooperación. La inclusión de Montevideo en estos programas no era concebible en los gobiernos anteriores, lo que queda demostrado con los fondos que se destinaron para el desarrollo de los departamentos del interior.

En el caso de la cooperación bilateral con la Comisión Europea -conocida como Uruguay Integra-, Montevideo pudo ser elegible básicamente por incorporar los datos socioeconómicos de su periferia y por la estrategia de desarrollo del área metropolitana compartida con el gobierno nacional, fundamentalmente con OPP. Bajo esta línea encontramos el Proyecto de “Cuenca del Arroyo Carrasco” que busca manejar de forma compartida los aspectos sociales y medioambientales de la cuenca del Arroyo Carrasco entre los departamentos de Montevideo y Canelones.

Otro cambio importante es la concentración de la cooperación tanto del gobierno departamental como del nacional en una zona específica de actuación de forma coordinada y ordenada. Este es el caso de el proyecto presentado en URBAL 3 conocido como “Habitar Goes” donde participa la cooperación de la Comisión Europea pero donde también actúa la AECID en lo que refiere a reconstrucción de fachadas históricas del Mercado Agrícola, en temas de género y de seguridad de la zona; el BID mediante un proyecto de gerenciamiento del Mercado Agrícola y en lo que refiere a las viviendas de la zona conjuntamente con el gobierno central; la Junta de Andalucía en lo referente a la planificación estratégica de la zona, entre otros.

Todos estos proyectos forman parte de la estrategia de intervención de la Intendencia de Montevideo bajo el nombre de “Viví Goes”, que incorpora no sólo aspectos sociales y edilicios sino también la reestructuración del transporte en la zona y la recuperación comercial de la misma. Además, por tratarse de un proyecto Urb-Al tiene asociadas a varias ciudades para la recuperación de zonas centrales degradadas que es el objetivo del proyecto, incorporando entre las mismas la zona central del Departamento de Florida en el interior del país.

⁴⁷ Este es el caso del proyecto de observatorio de presupuesto participativo financiado por Andalucía que incorpora a Paysandú y Montevideo.

La intermunicipalidad y la generación de redes se promovieron tanto en el plano nacional, ayudando a todos los municipios del país -con independencia de su afiliación política- a internacionalizarse y a formar sus oficinas de vinculación internacional (proyectos de Una ONU, proyectos PNUD-ART); como en el plano regional, donde se impulsan proyectos con algunas ciudades por afinidad temática, por ejemplo vinculados a los Objetivos de Desarrollo del Milenio, a las migraciones, al desarrollo local, a la ciudadanía MERCOSUR, entre otros. En estos casos Montevideo aporta su capital acumulado en cooperación y su capacidad de transmitir experiencias y prácticas lo que es reconocido por muchos organismos internacionales.

Esto sucede en proyectos de cooperación de pequeños montos financieros como los que impulsan estrategias de redes y relacionamiento político -SEGIB, UNESCO, OIM, CIFAL-, o proyectos que superan el millón y medio de euros como los Multipaís de la Comisión Europea -Proyecto IN⁴⁸, Proyecto Estado+Derechos⁴⁹, ODM-, donde se combinan estrategias de redes, con formación, capacitación e investigación de diferentes temáticas.

En lo que refiere a la cooperación descentralizada, la ciudad la ha combinado con estrategias de desarrollo de centralidades locales, como es el caso de “Goes” o de “Malvín Norte”, o la ha reservado casi de forma exclusiva en lo que respecta al nuevo paso en el camino de la descentralización y la participación que abordara en este periodo: el presupuesto participativo. Los documentos preparatorios, capacitación y evaluación fueron realizados gracias al aporte de la cooperación descentralizada de algunas ciudades y con la colaboración técnica de aquellas de la región que ya se encontraban implementándolo.

A partir del presupuesto municipal correspondiente al año 2006, Montevideo destina parte de sus recursos a la ejecución de obras que son formuladas y votadas por sus vecinos en las 18 zonas en las que se encuentra dividido. Las propuestas presentadas al Presupuesto Participativo funcionan como banco de proyectos para la cooperación descentralizada por varios motivos: 1) se trata de pequeños montos, 2) poseen interés de

⁴⁸ Proyecto Innovación y Cohesión Social. Capacitación Metodológica y visibilidad de buenas prácticas, cofinanciado UE y Intendencia de Montevideo www.inmercociudades.org

⁴⁹ Estado+Derechos en www.estadomasderechos.org

parte de la población y 3) están formulados como proyectos o perfiles de proyectos viables de ser presentados al exterior.

Actualmente esta es una de las áreas donde la ciudad colabora con otras de la región y del país para su implementación mediante visitas técnicas y transmisión de experiencias, e incorpora el estudio de nuevas modalidades del mismo como los presupuestos participativos con corte de género, de infancia, entre otros.

Nada de esto hubiera sido posible de construir si no se hubiera buscado innovar en la acción internacional de la ciudad. Se buscaron canales formales de los gobiernos locales para su posicionamiento internacional, en este periodo se han multiplicado las iniciativas donde encontramos la creación del I Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales⁵⁰, realizado por primera vez en 2006 e incluido entre las actividades auspiciadas por la Secretaría General Iberoamericana, la Coalición Latinoamericana y Caribeña de Ciudades contra el Racismo, la Discriminación y la Xenofobia, auspiciada por UNESCO⁵¹ y liderada por Montevideo, la Conferencia del Observatorio de Cooperación Descentralizada Unión Europea - América Latina, entre otras iniciativas.

Estas coaliciones y redes llevaron a que los acuerdos registrados en el periodo más allá de la afinidad política con el gobierno departamental de Montevideo tuvieran mayor afinidad temática y por ende una diversificación mayor en lo que refiere a la opción política ideológica.

De todas formas se buscó implementar una perspectiva progresista en lo que refiere a la vinculación sudamericana -más ciudades de Bolivia, Venezuela, entre otras-, ampliando el proyecto de integración, y a los acuerdos con ciudades que aún el gobierno nacional no podía dar a pesar de su manifiesta voluntad política. Este es el caso de la ciudad de “Al Aiun” de la República Saharaui y de “Belén” en Palestina, con los cuales se firmaron o se proyectan acuerdos más que nada simbólicos, pero que buscan reafirmar una orientación política progresista de gobierno.

Esto lo referente a los organismos y las temáticas impulsadas responde también ha un cambio en la percepción del rol de las ciudades que en palabras del intendente Ehrlich

⁵⁰ Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales www.foroiberoamericanolocal.org

⁵¹ Coalición Caribeña y Latinoamericana de Ciudades contra el Racismo, la Discriminación y la Xenofobia <http://www.unesco.org.uy/shs/es/areas-de-trabajo/ciencias-sociales/derechos-humanos.html>

tuvieron los organismos internacionales en el período *“hemos visto que progresivamente han iluminado con mayor énfasis el espacio de las ciudades. Eso lo hemos visto en la UNESCO claramente, lo hemos visto en el caso del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, lo hemos visto en el caso de la Secretaría General Iberoamericana, por ejemplo”*.

Según sus propias palabras, el cambio de gobierno nacional “ha permitido una muy fluida coordinación con la Cancillería para la articulación de las propuestas de las ciudades y el vincular a las ciudades a las propuestas de los países.”. Esto se ejemplifica en la incorporación de Montevideo en las Comisiones Mixtas de Cooperación con otros países, la articulación con Montevideo para instalar la Oficina de Retorno del Departamento Veinte en el “Bazaar de las Culturas” y en la articulación con el Canciller Reinaldo Gargano y la Subsecretaria Belela Herrera, que incluyó no sólo la promoción de acuerdos para Montevideo sino la autorización de poseer los mismos con Estados nacionales como es el caso de Italia donde se firmó un protocolo entre el gobierno departamental y la Cancillería Italiana.

En la percepción de los actores las situaciones de conflicto o desentendimiento se presentaron en mayor medida en algunas áreas de la Cancillería, fundamentalmente vinculadas a integración regional y a áreas de la OPP, vinculadas a la cooperación internacional y al desarrollo territorial, donde el accionar de Montevideo se entendía excesivo para sus competencias.

Proyectos para la Integración Regional

En lo que respecta a la integración, Montevideo se ha enfocado en este periodo en cuatro objetivos: 1) fortalecer su relacionamiento con las ciudades de la región a través de estrechar los vínculos entre sus ciudadanos fomentando la generación de una ciudadanía regional sin contraponerla a una identidad local, 2) fortalecer la Red de Mercociudades, a través de la generación de capacidades para la concreción de proyectos de cooperación regionales que se puedan financiar con los Fondos de Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) o con fondos extra regionales, especialmente aquellos de zonas fronterizas, 3) fortalecer el espacio institucional de representación de lo local en el MERCOSUR, el Foro Consultivo de Ciudades y Regiones, consolidándolo y buscando llenarlo de contenido y de protagonismo local, y 4) apoyar la profundización de la integración facilitando lo que esté al alcance de la

ciudad para que se consolide el proceso y sus actores (sede del nuevo Parlamento, apoyo a las actividades sociales y culturales de las Presidencias Pro Témpore del MERCOSUR, etcétera).

Esta modificación de la estrategia en lo que refiere a la integración regional se debe a por un lado que el problema de reconocimiento del actor ya no es tal, por ende Montevideo por medio de la STPM debe profundizar en propuestas concretas que le permitan incidir en el proceso de integración. Por otra parte, los actores aliados ya no son los mismos. El cambio que se produjo hacia el progresismo en los gobiernos nacionales tuvo su contra cara en los gobiernos de las capitales de la región donde los gobiernos de centro-derecha y derecha pasaron a dominar las principales ciudades: Buenos Aires, Porto Alegre, Asunción, Santiago, Sao Paulo, Brasilia y Río.

En su lugar surgen nuevas ciudades, pequeñas, donde el progresismo regional se mantiene o logra nuevos nichos. Este va a ser el caso de Morón y de ciudades de la periferia de Sao Paulo y Porto Alegre. En palabras del director García hablando sobre las ciudades aliadas en la Red “...*Por supuesto, ahí había ciudades que habían tenido una importancia muy grande en la red. Algunas no se pudieron mantener. Rosario, de Argentina, es una referente, por ejemplo. Morón, también en Argentina y yo me animaría a decir que en mayor o menor medida también Tandil. Pero también con ciudades brasileñas que después no pudieron seguir. Ya no estaban Porto Alegre ni San Pablo, pero habían aparecido otras como Santo André, Sao Carlos...*”.

Simultáneamente las ciudades aliadas no fueron lo único que cambió, la propia Red presentó cambios significativos: una ampliación progresiva de más de doscientas ciudades integrantes de tamaño menor y mediano, la diversificación de temáticas que generó unidades, grupos y comisiones a supervisar, el incremento de la cooperación tanto a la Red como tal como a las unidades temáticas lo que le dio dinámicas diferenciales de encuentro y propuestas, y un desarrollo diferencial de la misma que se evidenciaba en su relacionamiento y en su conexión con los temas de la integración, más allá del intercambio de políticas.

Además de las tensiones que esto causó a la STPM, la generación del espacio institucionalizado de lo local en el Mercosur, el Foro Consultivo de Ciudades y

Regiones (FCCR) ⁵² generó dificultades y oportunidades en dos ámbitos. En el ámbito interno, la delegación de funciones en lo que respecta a la coordinación por parte de la Cancillería en el Congreso de Intendentes, a diferencia de sus pares regionales, potenció la actuación de Montevideo a través de la STPM en representación nacional y en propuestas debido a que era el único Departamento del país preparado para ello. Además, reconocía la legitimidad local de actuación en el proceso de integración regional.

En el ámbito regional, la participación de lo local en el Mercosur se vio contaminada por un doble problema: 1) la consideración diferencial que los gobiernos centrales federales tienen con sus provincias y estados, elemento que quiso ser dinamizado por Argentina y Brasil pero sin repercusiones claras en Uruguay y Paraguay, y 2) la permeabilidad de los conflictos nacionales al ámbito de la integración, fundamentalmente en Argentina donde las dificultades se presentaron con el “conflicto del campo” y con los grupos peronistas pertenecientes a la Federación Argentina de Municipios (FAM) y los no peronistas que abarcan una categoría muy extensa de gobiernos locales afines a la integración como son: Tandil, Morón, Córdoba, Rosario, entre otros.

Rápidamente el FCCR se estancó y perdió agenda, con la salvedad del proyecto AECID de integración fronteriza que no sólo absorbió por su gestión la agenda del FCCR sino que generó dificultades a la interna del país y dificultades en el relacionamiento de las ciudades de diferentes países⁵³. La percepción del intendente Ehrlich al respecto aclara parte de la desilusión con respecto al espacio diciendo “El Mercosur, con la creación del

⁵² Por la Decisión N° 41 del 2004 se creó el “Foro Consultivo de Municipios, Estados Federados, Provincias y Departamentos del MERCOSUR”. A través de este Foro y luego de muchos reclamos de la Red de Mercociudades y de otros actores, se concreta la nueva instancia de participación institucional de los gobiernos subnacionales en la integración. La decisión 41 deja librado en parte la organización de dicho Foro a la confección de su propio reglamento, pero, a pesar de su escasa profundidad, introduce dos limitantes al mismo: su composición de dos comités, uno de gobernadores y otro de intendentes; y su dependencia del Grupo Mercado Común, colocando en la escala institucional a gobernantes electos, por tanto con legitimidad propia, en dependencia directa de funcionarios ejecutivos. Estos temas, su reglamento y la participación de estructuras público- privadas como las asociaciones de municipios serán algunos de los temas a acordar sobre la marcha.

⁵³ El proyecto de integración fronteriza financiado por la AECID y aprobado en 2008 absorbió durante casi dos años y medio la agenda del FCCR provocando dificultades entre los posibles beneficiarios, incluso de Uruguay. Actualmente el mismo se dejó sin efecto por problemas de ejecución y está siendo rediseñado pero aún no posee consenso regional.

Foro Consultivo de Ciudades y Regiones, ese es el otro espacio que debería mencionar más arriba y si no lo he hecho es porque es un espacio al que si bien hemos contribuido con mucho compromiso y mantenemos nuestro compromiso, está avanzando lentamente”.

Para acompañar este proceso y con la colaboración de varios proyectos, la unidad destinada a Mercociudades creció hasta casi duplicar en recursos humanos la actual dirección de Mercosur del Ministerio de Relaciones Exteriores (MRREE), con facilidades en ejecución que hoy no posee el propio Ministerio, ni en recursos financieros ni en procedimientos. Debe considerarse que en este periodo al otorgar por parte del MRREE personería jurídica a Mercociudades y por tanto a su Secretaría Técnica Permanente, no sólo la reconoce como un actor, sino que a su vez puede recibir cooperación sin afectar las posibilidades de la ciudad para presentarse a las mismas convocatorias internacionales.

En suma, la efectividad del Departamento ejecutando todas estas tareas es más difícil de evaluar pero sin lugar a dudas es un actor respetado en los ámbitos de la integración, inclusive con el reconocimiento de Mercociudades como Coordinador del Comité de Municipios y el papel que la misma, a través de Montevideo, tuvo en la redacción de su estatuto. Este es un aspecto, conjuntamente con las iniciativas locales de ciudadanía regional, en que la coordinación con la Cancillería ha resultado muy difícil pero no escapa a las dificultades que ha presentado la política exterior del gobierno progresista en esta temática debido al impasse y la frustración de los objetivos de Uruguay en el Mercosur desde el año 2007.

De todas formas deben considerarse algunos hitos positivos en temas de integración entre la capital y el gobierno central, como ser: la delegación en el Congreso de Intendentes de la representación del FCCR que recae en casi todas sus reuniones en Montevideo; la reunión de los ocho intendentes progresistas con el Canciller respaldándolo en el momento conflictivo por la posibilidad con un TLC con EEUU; la presencia del Canciller con el Congreso de Intendentes para explicar el Fondo de Convergencia Estructural del MERCOSUR y los avances de la integración; la participación de Montevideo como Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades en la articulación Somos MERCOSUR promovida por Cancillería y en sus cumbres

sociales⁵⁴, así como el reconocimiento a su entidad jurídica para contratar y recibir cooperación, entre otros hitos que caben mencionarse.

¿Coordinación o competencia en el periodo?

En este periodo de convivencia nacional y departamental de la misma coalición de fuerzas progresistas la clave de cómo se fue desarrollando el relacionamiento se encuentra en el aprendizaje. Aprendizaje en lo que respecta a ser gobierno en lugar de oposición y en lo que respecta a las competencias de gobierno departamental y de gobierno central. Esto último con mayor intensidad debido al origen de quienes debían llevar las políticas nacionales y debido a una estructura que con el tiempo autónomamente absorbió funciones propias del gobierno central.

En el relacionamiento entre ambos gobiernos no es menor que en el caso de los nuevos cuadros del gobierno central fueran mayoritariamente extraídos del gobierno departamental y, por tanto, tuvieran sus propias ideas preconcebidas de lo que debía hacer la administración departamental y nacional, obviamente en contraposición muchas veces a los nuevos cuadros departamentales.

Esto no significa que a pesar de los momentos tensos en esta convivencia se presentaran otros de coordinación fluida, debido fundamentalmente a que las diferencias no eran ideológicas sino causadas por improntas personales. A nivel de proyectos este fue el caso de Uruguay Integra y de otros como los de PNUD con UNAONU, donde la accesibilidad para discutir frente a frente resultó posible y se pudo arribar a acuerdos. Entre otras cosas esto derivó en el reconocimiento de Montevideo para coadyuvar a sus pares departamentales en la capacitación de sus cuadros en todo el país a través de los cursos dados por el OCD y el apoyo a los departamentos del interior en el desarrollo de sus oficinas de vinculación internacional, fundamentalmente proyectos.

Asimismo, la coincidencia ideológica y por tanto de objetivos facilitó numerosas iniciativas donde el gobierno nacional buscó a Montevideo como un colaborador privilegiado. Sin dudas este fue el desarrollo de la Agenda metropolitana para coordinar políticas antes impensadas como el transporte, la disposición final de residuos y el manejo de recursos hídricos, ó iniciativas como el GIPUC para la promoción cultural

⁵⁴ La iniciativa Somos Mercosur nace en la Presidencia Pro Tempore de Uruguay en 2005 para incluir a la sociedad civil en el proceso apoyada por los gobiernos nacionales. La iniciativa reúne organizaciones de la sociedad civil, movimientos sociales, entre otros.

del país en el exterior involucrando además de Montevideo a los Ministerios de Turismo, Educación y Relaciones Exteriores⁵⁵, o las Comisiones mixtas de cooperación promovidas por la Cancillería donde la ciudad jugó un papel relevante de cooperación, aceptado incluso acuerdos de relacionamiento promovidos por el MRREE, fundamentalmente con ciudades de Italia y con la autorización para relacionarse directamente con la Cancillería Italiana debido al interés del gobierno nacional de mantener la mayor cantidad de vínculos con el gobierno de izquierda de ese país.

La interlocución política tampoco es un cambio menor donde la ciudad conjuntamente con las restantes departamentos progresistas tenía reuniones con el Canciller, al igual que era solicitada por la iniciativa público-privada de gobierno “Somos Mercosur” y otras instancias similares como el PARLASUR, para concretar cuestiones de visibilidad durante las presidencias pro t mpore de Uruguay y la Cumbre Iberoamericana de Jefes de Estado y de Gobierno, en alguna ocasión con co-financiación central⁵⁶.

Por último, una de las delegaciones mayores que realiza la Cancillería en política exterior se refiere a la representación en el Foro Consultivo de Ciudades y Regiones donde desde sus inicios Montevideo asumió una representación continua y calificada y que hoy se encuentra en revisión por dos motivos: 1) el reconocimiento oficial de las capacidades diferenciales de Montevideo para esta representación y las necesidades de tener capacidad propositiva en la integración, y 2) la necesidad de articular para incorporar a los noveles municipios a la estructura institucional del MERCOSUR. Además, en este sentido, el otorgamiento de la personería jurídica a la STPM, junto con la realización de actividades de promoción cultural y de vinculación en el exterior encabezadas por la ciudad y avaladas por el MRREE, lo colocan como un actor en política exterior cada vez con mayores responsabilidades.

Los mayores conflictos del periodo los encontramos por ejemplo en la temática de la Integración Regional, donde a pesar del reconocimiento por las autoridades ministeriales, la atención brindada en el MRREE hacia lo local y hacia otros temas

⁵⁵ El GIPUC era una coordinación que fomentada la asociación público-privada para promover a los artistas uruguayos en el exterior, aprovechando las giras comerciales que los mismos poseen apoyándolos en diferentes rubros a cambio de la promoción de la ciudad y del país.

⁵⁶ Se realizaron varios eventos internacionales apoyando la política exterior de Uruguay mediante eventos cofinanciados por la Intendencia y el MRREE, entre ellos los vinculados a la integración regional durante las cumbres.

considerados “sociales” no se modificó a nivel de los funcionarios del servicio exterior y de algún cargo de confianza, donde lo no comercial era secundario y eso fue resentido por muchos actores sociales y políticos. Entre otros síntomas la reducción de lo “social” a las cumbres sociales, a actos y a foros consultivos sin consulta alguna era una clara representación de la consideración sobre la relevancia de los mismos. Lo importante pasaba por lo comercial y no por otros reclamos. Esta disyuntiva quedó aún más patente con la tensión entre Mercosur y TLC con EEUU.

Otra temática que presentó conflicto estuvo vinculada por varios motivos a la cooperación internacional. Aparte de una confrontación existente entre el MRREE y la OPP con respecto a las competencias en el área de cooperación surgió una contraposición con el Departamento. La voluntad del gobierno nacional de coordinar y en parte centralizar la cooperación recibida por los diferentes organismos y entidades estatales de Uruguay confrontó con la posición de Montevideo de mantener, por un lado, de forma particular su cooperación descentralizada con gobiernos autonómicos, fundamentalmente de España -sin intervención de gobiernos centrales, exigido por ambas partes-, y por otro mantener la cooperación sin intermediarios como han surgido varios de este tipo en el último quinquenio, este es el caso de PNUD, OIM, la Corporación para el Desarrollo, entre otros.

Esto último fue fomentado, según el parecer de algunos entrevistados, para asegurar la ejecución de los proyectos a cambio de un porcentaje de los montos totales de cooperación, pero que a su vez no fomentan el desarrollo de capacidades por parte de las gestiones locales. Asimismo provocó que, frente a esos lineamientos, Montevideo se mantuviera bastante al margen de la discusión de la “Agencia de Cooperación Internacional” -en ese momento Instituto-, por motu proprio y por consideraciones contrarias sobre el proceso llevado adelante por diferentes funcionarios del gobierno central.

Por último, al respecto de los cuadros de gobierno nacional, mayoritariamente eran cuadros del gobierno departamental, pero esto no significó una alineación automática ni nada similar. Por un lado, la cercanía promovió la facilidad de discusión entre ambos ámbitos redundando en mayor comprensión de las acciones y muchas veces en mayor cooperación, pero por otro, no estuvo exenta de rencillas provenientes de los propios sectores desde la época de gobierno departamental y las consideraciones mutuas que

cada uno tiene del otro.

El liderazgo del MPP en el gobierno departamental, empeorado por las dificultades en la elección del candidato del Frente Amplio, para la siguiente elección de 2009, mantuvo discrepancias entre diferentes sectores que se sostuvieron en el relacionamiento departamental-nacional, pero que se filtraron también en discrepancias entre otros sectores.

La percepción de que el MPP poseía una visión mesiánica del gobierno departamental y de su voluntad de cambio con lo realizado por las gestiones anteriores estaba muy grabada en los diferentes sectores involucrados en ellas, fundamentalmente el Partido Socialista y la Vertiente Artiguista. Los cuadros de gobierno de las anteriores gestiones departamentales ahora eran cuadros de gobierno nacionales. Independientemente de las razones y de la veracidad de las percepciones, esto representó en varias oportunidades momentos de conflicto sectoriales, pero a su vez dentro de la misma fuerza política existieron otros conflictos que poseen mayor probabilidad explicativa por diferencias o matices personales.

Cuadro Resumen:

Ricardo Ehrlich		Dir: Ruben García	División	
Enfoque	Acciones Gobierno Departamental	Acciones Gobierno Nacional	Acciones de Otros	
de gobernanza multinivel	<ul style="list-style-type: none"> -Contactos informales mediante seminarios, visitas, etc. y contactos institucionalizados. -Participación, liderazgo y creación de diferentes Redes - Misiones y Giras al exterior -Acuerdos con gobiernos progresistas y no progresistas de Europa -Acuerdos con gobiernos de toda América Latina -Acuerdos con ciudades de países con los que el gobierno nacional aún no mantiene relaciones diplomáticas: Saharaui, Palestina, etc. -Acuerdos con nuevas zonas como China, Corea del Sur, etc. - Firma de acuerdos de Cooperación con países: Italia - Estrategia de capitalidad de Mercosur: nueva cesión en comodato de otras instalaciones para el ParlaSur -Liderazgo de Mercociudades -Liderazgo del OCD -Liderazgo en diferentes áreas en apoyo a otros gobiernos locales para su internacionalización -Proyectos de cooperación centralizada son mayores a los de cooperación descentralizada. -Gran presencia de proyectos de varios municipios en conjunto. 	<ul style="list-style-type: none"> -Coordinación por protocolo. -Facilitación de agendas en el exterior por algunos embajadores. -Coordinación por el Edificio Mercosur, ahora con ParlaSur. -Coordinación por la Oficina de Retorno. -Invitación a las comisiones mixtas de cooperación. -Delegación de la representación en la Coordinación del FCCR -Inclusión de Montevideo en la iniciativa Somos Mercosur. -Promoción de acuerdos entre Montevideo y otras ciudades -Diálogo con Canciller y otras autoridades del gobierno nacional -Tolerancia a la acción internacional de Montevideo sin considerarla prioritaria para los proyectos país. 	<ul style="list-style-type: none"> -Apoyo de Uruguayos en el exterior -Apoyo de ONGs -Apoyo de gobiernos progresistas y no progresistas de Europa con proyectos de cooperación descentralizada -Cooperación AECI, Comisión Europea, UNESCO, PNUD y otros organismos internacionales con mayores montos de cooperación -Estrategia acordada con otros actores sociales y políticos del Mercosur 	

ALGUNAS REFLEXIONES: UNA VÍA DE CONSTRUCCIÓN DE POLÍTICA

Los enfoques teóricos planteados en las páginas iniciales de este trabajo es posible delinear algunas conclusiones. La estrategia planteada desde los inicios del gobierno de izquierda en Montevideo buscaba intencionalmente demostrar no sólo las capacidades de gestión sino también una impronta propia en la política exterior, alejada de la política trazada por el gobierno nacional. Esta situación puede ser interpretada correctamente con el enfoque de la “paradiplomacia”.

Durante quince años el gobierno departamental utilizó recursos disponibles -contactos, participación en redes, misiones, firma de acuerdos con otros gobiernos subnacionales y cooperación-, de forma incremental y crecientemente institucionalizada, presentando diferencias con la política exterior nacional. Esto puede observarse en la incorporación de otros actores sociales y políticos, en las temáticas priorizadas para sus vínculos de relacionamiento o cooperación, o en sus relaciones políticas y prioridades.

El enfoque teórico en el cual prima el eje económico muestra que las acciones internacionales de Montevideo no han estado guiadas por esa clase de objetivos. En la trayectoria descrita la temática económica tiene escasa relevancia, con alguna excepción en los finales del primer mandato del Arquitecto Arana y en su segundo mandato, pero con escasos resultados más allá de lo declarativo. La División Relaciones Internacionales y Cooperación no ha tenido -ni tiene-, entre sus competencias asuntos como la promoción de inversiones o la promoción de exportaciones de la producción local, como tampoco ha orientado sus acciones al desarrollo económico aún siendo parte de dicha Dirección General en el organigrama departamental desde el año 2000. Los cambios en la imagen de Montevideo para insertarse como una región ganadora en el mundo global resultan más una consecuencia que una gestión buscada en su accionar internacional.

El último quinquenio referido, coincidente con un gobierno nacional frenteamplista, puede ser abordado en forma eficiente mediante el enfoque de la “gobernanza multinivel” -donde los recursos de poder se encuentran dispersos- y no tanto por el de la “interdependencia compleja” -donde existen nuevos actores pero se mantiene la unidad de la política exterior-.

Pese a que la gestión Ehrlich buscó desde sus inicios la coordinación entre ambos niveles de gobiernos, la misma se estableció de forma incipiente por cuestiones de afinidad personal o política y no de forma institucionalizada. No existieron intercambios sobre las prioridades de cada gobierno ni una estrategia compartida en las temáticas donde se podían compartir recursos y prácticas para una acción delineada conjuntamente. Desde el gobierno nacional se determinaron -de manera informal pero clara-, espacios donde no se promovía la participación del gobierno departamental aún cuando se tratara de temas donde tenía influencias o recursos a utilizar. Este es el caso de la agencia de cooperación internacional, la gestión de fondos de cooperación y las negociaciones bilaterales con los cooperantes. En estos asuntos se presentaron conflictos y cada gobierno llevó su política de forma autónoma y opuesta.

De todas formas, la relevancia del gobierno de Montevideo como interlocutor con organismos internacionales, cooperantes y otros gobiernos y actores le permitió al mismo detentar recursos que coadyuvaron a que se le delegara responsabilidades por parte del gobierno nacional en áreas que no sólo se adaptaban mejor a sus competencias, sino también en cuanto a los recursos que el mismo disponía para tales efectos. El gobierno nacional delegó la coordinación del Foro Consultivo de Ciudades y Regiones del Mercosur, coordinación que en los otros países llevan adelante los gobiernos centrales, así como confió la presentación artística y turística del país en varias oportunidades a la ciudad. Estas y otras tareas como las asociadas a los aspectos sociales y culturales de la integración se encomendaron al gobierno de Montevideo sin participación del gobierno nacional, por lo cual se identifica un enfoque cercano a la gobernanza multinivel donde el actor subnacional es más apropiado en la implementación de las políticas y posee sus propios recursos de poder.

Por tanto, en el último lustro, la gobernanza multinivel se generó por varios motivos. Es un periodo de aprendizaje de la convivencia y de readecuación de las competencias nacionales y departamentales que se producirá en todas las temáticas y de la cual la acción internacional no fue ajena. A ello se suma la escasa prioridad para la fuerza política de las acciones departamentales cuando fue preciso gobernar el país y, en lo que refiere a sus cuadros de gobierno, la subordinación y consideración diferencial en detrimento de Montevideo con respecto a sus necesidades en comparación con otros departamentos. Estas razones llevaron a que el gobierno de la ciudad mantuviera su

propia política en algunas áreas, a veces en conflicto sigiloso con el gobierno central, y la implementara según sus propios tiempos.

No es posible afirmar en este momento si dicho relacionamiento -aún cuando se ha dado en la mayor armonía posible- avanzará hacia una mayor coordinación que garantice la acción conjunta de ambos gobiernos, o hacia una mayor delegación de funciones y competencias. Esto dependerá del aprendizaje mutuo en torno a la coexistencia de competencias y la lectura sobre la efectividad y legitimidad de la aplicación de sus respectivas políticas.

Finalmente, y a modo de síntesis de lo que se ha reseñado hasta el momento, podemos remarcar algunos puntos sobre el desempeño del gobierno departamental. A pesar de la alternancia de sectores políticos frenteamplistas en el liderazgo del gobierno departamental, han existido más estrategias de continuidad que de ruptura, lo cual permitió capitalizar los vínculos desarrollados en cada periodo y otorgar profundidad a la estrategia de contraposición al gobierno hasta 2005, así como una mayor seriedad en el relacionamiento del Departamento con el gobierno central luego de esa fecha. Los reveses que presentan las estrategias parecen marcados en mayor medida por el contexto nacional, regional e internacional, que por los cambios internos dentro del Frente Amplio

Esto no quita que la impronta del gobernante marque el relacionamiento de Montevideo en sus ejes de inserción, pero de todas formas en ningún momento, según lo destacado por diferentes actores, se abandonó alguno de los ejes prioritarios perseguidos por Montevideo; entiéndase descentralización, participación, patrimonio, cultura y, en el último periodo, derechos humanos y derecho de la ciudad que incluye migrantes, diversidad, entre otros. Esto trasciende no sólo el relacionamiento sino las redes temáticas de políticas y la cooperación que atraviesa los gobiernos de turno en el Departamento.

Entre otras cosas esta continuidad marca un tipo de relacionamiento caracterizado, en primera instancia, por su alto contenido de afinidad política, pero que con el tiempo ha devenido en una estrategia cada vez más técnica y basada en afinidades temáticas, antes que en política progresista. Esto responde a una maduración natural del relacionamiento, gracias a una mayor profesionalización y a las modificaciones

democráticas en gobiernos políticamente afines, pero que han mantenido políticas que se consideraban progresistas, pese a ser asumidas por los gobiernos de centro-derecha y de derecha ante el reclamo y defensa de la ciudadanía afectada.

En lo que refiere al rol que tuvo el Frente Amplio y su estructura orgánica en el desarrollo de este accionar, cabe reconocer la facilitación de contactos y de cuadros para la gestión. Sin embargo, no se observa subordinación de los diferentes intendentes y sus directores a la fuerza política, pues mostraron un amplio margen de acción e influencia en las consideraciones programáticas de cada administración. O sea, los gobernantes no estuvieron subordinados al Frente Amplio pero sí se mantuvo una relación fluida con sus estructuras, fundamentalmente con la CARIFA.

Con respecto a los diferenciales provistos por cada Intendente para su gestión, no encontramos aquí que sus prioridades hayan sido contrapuestas, aunque cada uno imprimió su sensibilidad personal a las diferentes temáticas, aspecto que sin dudas se vincula con su trayectoria personal y el origen político. Por ejemplo, Arana otorgó prioridad a lo arquitectónico y la planificación urbanística de la ciudad y al problema de su habitabilidad, en tanto Ehrlich se orientó a la búsqueda de soluciones a aspectos acuciantes de la ciudadanía a través del análisis, del trabajo científico-tecnológico y de su aplicabilidad a las políticas.

En lo que respecta a la institucionalización de la política internacional del Departamento sin dudas fue incremental y de acuerdo a las necesidades crecientes que le planteaba el contexto. Actualmente la División de relaciones internacionales y Cooperación de Montevideo destina más de la mitad de sus recursos humanos y de su presupuesto para atender una variada cantidad de temáticas vinculadas a la integración regional reflejando su compromiso con la misma. A nivel nacional, en el primer gobierno de Tabaré Vázquez, no se logró reflejar la importancia de la integración regional en cuanto a recursos humanos y presupuesto, en parte por las dificultades surgidas en el periodo con los socios regionales pero también por una consideración acotada por parte de los cuadros burocráticos de lo que el Mercosur implica –o debería implicar- en la cotidianeidad de la ciudadanía y destinar recursos a esto.

Por último, el primer gobierno nacional del Frente Amplio generó sentimientos muy contradictorios para el gobierno departamental. Por un lado reclutó a sus cuadros de

gestión más experimentados, levantó muchas banderas que antes habían sido alzadas en soledad por el gobierno departamental, pero sin embargo entró en colisión en algunos aspectos que consideraba de su competencia. Sin dudas, esta es una situación difícil para ambos niveles de gobierno, dados los preconceptos observados en ambos casos. No obstante, muchos actores colocan a este conflicto como un proceso de aprendizaje caracterizado por la escasa discusión en torno a las competencias específicas y las dificultades en la coordinación de posiciones que con frecuencia distan en su metodológica pero no en su ideología.

Resulta claro que el gobierno del Departamento a partir de 2005 abandona la estrategia de un gobierno con sus objetivos propios en política exterior para pasar a otra etapa que oscila entre la coordinación del accionar internacional de la ciudad con la política exterior del país, manteniendo espacios propios para su política internacional. Se trata de un proceso incremental, no exento de tensiones. El transcurso del tiempo mostrará o no su reversibilidad.

De todos modos, lo importante a resaltar es que estos veinte años han demostrado una trayectoria posible de internacionalización de la ciudad y que podría ser considerada mediante varios indicadores como exitosa. Varias ciudades de la región se encuentran siendo estudiadas para profundizar en las posibilidades que posee este actor en la arena internacional ya que posee recursos de gestión, legitimidad política y cercanía a la ciudadanía, todas características diferenciales a otros actores y apropiadas para la política internacional. Este es el caso de las ciudades de San Pablo, Buenos Aires, Rosario, México DF, entre otras, lo que nos permite comparar las diferentes trayectorias de cada una de ellas y sus vínculos recíprocos.

El caso el gobierno de Montevideo no presenta una trayectoria similar a ninguna de las ciudades estudiadas en la región y sus diferencias radican fundamentalmente en: su continuidad y desarrollo, su liderazgo en diversas áreas, su colaboración en la transmisión de experiencias a otros gobiernos, la continuidad de sus equipos burocráticos de la acción internacional, entre otros aspectos.

Finalmente, algo que resulta importante de subrayar; la imagen y credibilidad que Montevideo posee en esta área en los ámbitos nacional, regional e internacional es un capital nada despreciable que la sitúa entre los jugadores de primera división entre sus

pares. De hecho es una de las pocas ciudades que se consideran que no sólo facilitan la realización de teoría, sino también la conformación de historia en este sentido y este es un valor agregado que debe ser aprovechado en profundidad en un país que se reconoce, en gran medida, gracias al espacio internacional ganado por la acción de sus actores centrales y no centrales.

Finalizado el periodo de Ehrlich, no sin dificultades, y con la renovación del Frente Amplio en el gobierno nacional y en el departamental, resulta interesante ver la imagen que proyecta la primera intendenta electa mujer del Departamento, la Profesora Ana Olivera, cuando afirma en su discurso inaugural *“Hoy continúa abriéndose camino la esperanza, miramos el futuro con optimismo y este proyecto de departamento que comenzó a andar hace 20 años es uno solo con el proyecto de país”*, pero asimismo es necesario considerar la caída en la última votación que sufrieron ambos ámbitos de gobierno, la cual les permite seguir gobernando, pero ya no desde la continuidad, sino buscando cambios para recuperar la adhesión tanto al proyecto departamental como nacional.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Alberti, G., Llenderozas, E. y Pinto, J.** “Instituciones, Democracia e Integración Regional en el MERCOSUR”, Prometeo Libros, Buenos Aires, 2006.
- Arana, Mariano** “Escritos: Nada de lo urbano me es ajeno”, Ediciones de la Banda Oriental, Montevideo, 1999.
- Bernal Mesa, R.** “Sistema Mundial y MERCOSUR. Globalización, Regionalismo y Políticas Exteriores Comparadas. Nuevo Hacer Grupo Editor Latinoamericano, Argentina, 2000.
- Borja, J. y Castells, M.** “Local y Global. La gestión de las ciudades en la era de la información. Taurus, Madrid, 1997.
- Caldas, E. y Granato, L.** (Coords.) Integración Regional Sudamericana. Quo vadis? Editorial Mossoro, 2008.
- Castells, M.** “La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura” Editorial S.XXI, 1997, México.
- Chasqueti, D.** “Mercociudades y la IX Cumbre de Montevideo: La Emergencia de un Nuevo Actor de la Integración Regional” 2003 Fundación Friedrich Ebert en Uruguay: www.fesur.org.uy
- Chasqueti, D.** “El MERCOSUR y las Ciudades: Apuntes para una Agenda del Comité de Municipios del Foro Consultivo de Municipios, Estados Federados, Provincias y Departamentos del MERCOSUR. Análisis y Propuestas.” 2006 Fundación Friedrich Ebert en Uruguay: www.fesur.org.uy
- De Sierra, G. y Bernales, M.** “Democracia, Gobernanza y Desarrollo en el MERCOSUR. Hacia un proyecto propio en el S.XXI. UNESCO, CLACSO, 2004.
- do Amaral Filho, J y Pereira de Melo, M. 1998. “Globalización o Metamorfosis del Capitalismo” en Revista Ciclos Año VIII Volumen VIII, número especial 14 –15 1º Semestre 1998.
- Ferraro, D. y Rodriguez, J.** “Montevideo Internacional. Capital Ciudadana, Capital Ciudadano”, División Relaciones Internacionales y Cooperación, Montevideo, 2010.
- Ferrero, M.** “La Glocalización en acción: regionalismo y paradiplomacia en Argentina y el Cono Sur Latinoamericano”, ponencia presentada en el VII Congreso Nacional de Ciencia Política realizado en Córdoba, noviembre de 2005.
- Garcé, R.** “El trampolín de Tabaré. La gestión del Frente Amplio en Montevideo como ensayo general para el gobierno nacional” artículo en NUEVA SOCIEDAD No 212, noviembre-diciembre de 2007, ISSN: 0251-3552, <www.nuso.org>.
- Iglesias, E.** “Las Provincias Argentinas en el escenario internacional. Desafíos y Obstáculos de un sistema federal” PNUD, Buenos Aires, 2008.
- Levy, E.** “Democracia nas Cidades Globais. Um estudo sobre Londres y Sao Paulo” Livros Studio Nobel, Sao Paulo, 1997.
- Mendicoa, G.** (Comp.) “Fronteras abiertas para el MERCOSUR. Una gobernanza con sentido estratégico y equidad social. Espacio Editorial, Buenos Aires, 2007.
- Mina, S. y Flores, J. B.** “La ciudad en la cooperación descentralizada pública. Una matriz de análisis” OCD, Montevideo, 2007.
- Moreira, C. y Veneziano, A.** “Cohabitación y conflicto: relaciones entre el gobierno de Montevideo y el gobierno nacional (1990-1991) en Revista Uruguay de Ciencia Política, FCU e ICP, Montevideo 1991.
- Oddone, C. y Granato, L.** “Una integración diferente: el caso de Mercociudades” en Observatorio de la

Economía Latinoamericana N° 38, febrero 2005. Texto completo en <http://www.eumed.net/coursecon/ecolat/ar/>

Oddone, C. “La Red de Mercociudades: Globalización, Integración Regional y Desarrollo Local. Editorial Ugarit, Valencia, 2008.

Paikin, D. “Integración Regional y nuevos pactos federales El rol de los gobiernos sub-nacionales en el MERCOSUR” tesis doctoral, Buenos Aires, 2010.

Pasquariello, K., Passini, M. y Rosolen, G. “Os Governos Nao-Centrais como novos atores no cenário internacional”, trabajo en proceso CEDEC, Sao Paulo, 2008.

Russell, R. 1998. “La Globalización: situación y proceso” en Revista Ciclos, Año VIII, Volumen VIII, número especial 14 –15, 1º Semestre, 1998.

Salomon, M. y Nunes, C., “A ação externa dos governos subnacionais no Brasil: os casos do Rio Grande do Sul e de Porto Alegre. Um estudo comparativo de dois tipos de atores mistos”, Contexto Internacional, vol.29, no 1, 2007.

Sassen, S. “Los Espectros de la Globalización” Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 2003.

Varios. Políticas de Integración Regional: Experiencias Locales Exitosas en el MERCOSUR, Seminario regional, Tandil, Argentina, setiembre de 2007.

Veneziano, A. “La Participación Ciudadana en la Descentralización de MONTEVIDEO: Aprendizajes y Reflexiones desde los Noventa” en Revista Uruguay de Ciencia Política - Vol. 17 N°1 - ICP – Montevideo, 2009.

Vigevani, T., e.a., “A dimensão subnacional e as relações internacionais, São Paulo: EDUC/UNESP/EDUSC/FAPESP, 2004

Documentos de la División de RRII y Cooperación:

- Montevideo y la cooperación internacional. Una experiencia de gestión solidaria e integradora, diciembre 2004, Montevideo, Uruguay.
- Montevideo: un mundo de oportunidades. Resumen de la actividad internacional de Montevideo, diciembre de 2008, Montevideo, Uruguay.
- Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales. “Migraciones: desde lo global a lo local, octubre de 2006, Montevideo, Uruguay.
- Anuario 2006, Observatorio de la Cooperación Descentralizada.
- La Red N° 5 en Movimiento, Programa URB-AL, Red N° 5 “Políticas Sociales Urbanas”

Documentos de Mercociudades:

- Las Grandes Apuestas. Mercociudades ante el desafío de una integración con inclusión social.
- Seminario Internacional: Mercociudades y la Agenda Social del MERCOSUR, junio 2000 Montevideo, Uruguay.
- Módulo 2: Gobiernos Locales e Integración Regional.
- Informes de la Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades.
- Mercociudades y la Agenda Social del MERCOSUR, Montevideo 2000.

Páginas de Internet:

- Mercociudades
www.mercociudades.org
- Programa URBAL
http://ec.europa.eu/europeaid/where/latin-america/regional-cooperation/urbal/index_es.htm
- División Relaciones Internacionales y Cooperación
<http://rrii.montevideo.gub.uy/>
- Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales
www.foroiberoamericanolocal.org
- Coalición Caribeña y Latinoamericana de Ciudades contra el Racismo, la Discriminación y la Xenofobia
<http://www.unesco.org.uy/shs/es/areas-de-trabajo/ciencias-sociales/derechos-humanos.html>
- Estado+Derechos
www.estadomasderechos.org
- Observatorio de Cooperación Descentralizada Unión Europea - América Latina
www.observ-ocd.org
- Proyecto Innovación y Cohesión Social. Capacitación Metodológica y visibilidad de buenas prácticas, cofinanciado UE y Intendencia de Montevideo
www.inmercociudades.org

ANEXOS

I- Acuerdos por gestión (incluye los periodos de transmisión en el periodo original por el cual fueron votados).

Acuerdos de la Gestión Vázquez						
Fecha	Ciudad/Estado/OOII	Firma	Orientación Política	Asuntos	País	Región
Jul-91	Barcelona	P.Maragall	PSC	cultura/educación/social	España	Europa
Ago-91	Buenos Aires	C. Grosso	PJ	salud/educ./ambiente/des..urbano	Argentina	Cono Sur
Ago-91	Asunción	C. Filizzola	Asunción para todos	cultura/búsqueda de hermanamiento	Paraguay	Cono Sur
Nov-91	Pyongyang	Kim Zin Bom	PTC	amistad/cooperación/información	RPD Corea	Asia
Mar-92	Junta de Andalucía	Lopez Martos	PSOE	patrimonio/rehabilitación de viviendas	España	Europa
Ene-93	Lisboa	J.Sampaio	PS	construcción/reciclaje	Portugal	Europa
Mar-93	Comunidad de Madrid	J.Leguina	PSOE	Convenio General de Colaboración	España	Europa
Nov-93	Diez de Octubre	Lopez Basallo	PCC	cultura/turismo/otros	Cuba	América Latina
Oct-94	CIDEU/Barcelona	Santacana	PSC	Planificación estratégica para des. Urbano	España	RED/OOII
Oct-94	La Plata	Alak	PJ	Social/económico/des..urbano	Argentina	Cono Sur
Oct-94	Palma Gran Canaria	Emilio Mayoral		cultura/turismo/jóvenes/económicos	España	Europa

Acuerdos de la Gestión Arana I						
Fecha	Ciudad/Estado/OOII	Firma	Orientación Política	Asuntos	País	Región
Mar-95	Barcelona	P. Maragall	PSC	reafirmación hermanamiento/	España	Europa
Sep-95	Río Grande do Sul	Gob. Britto	PMDB	artes visuales	Brasil	Cono Sur
Sep-95	Asunción	C. Filizzola	Asuncion para todos	cooperación cultural/patrimonio/educación artística	Paraguay	Cono Sur
Oct-95	Comunidad de Madrid	Ruiz Gallardón	PP	ratifican convenio general de cooperación	España	Europa
Oct-95	Lisboa	J.Sampaio	PS	desarrollo urbano/construcción/reciclaje	Portugal	Europa
Nov-95	Sucre	Williams Arce		cultural/patrimonio/ciencias sociales/medio ambiente/turismo/gestión	Bolivia	Andino
Nov-95	Florianópolis	Grando	PCB	cultural/turismo/ambiente/participación/patrimonio/educación/turismo	Brasil	Cono Sur
Nov-95	Porto Alegre	Tarso Genro	PT	medio ambiente/descentralización/ desarrollo económico	Brasil	Cono Sur
Dic-95	Jerusalem	Olmert	Kadima Party	intercambio y cooperación en cultura/jóvenes/deporte/turismo/des.ec.	Israel	Medio Oriente
Ene-96	Junta de Andalucía	Lopez Martos	PSOE	rehabilitación viviendas/desarrollo patrimonial	España	Europa
Feb-96	Curitiba	Gómez (Taniguchi)	PDT	medio ambiente/desarrollo económico/pymes	Brasil	Cono Sur
Feb-96	Parana	Gob.Lerner	(3 veces prefeito Curitiba/2 gob.)	cultura/turismo/desarrollo econ./pymes/urbanismo/jóvenes/deportes	Brasil	Cono Sur
Mar-96	Pinerolo	Trombotto		cooperación en áreas culturales Peñarol	Italia	Europa
Abr-96	Bruselas	Piqué	PS	desarrollo urbano/medio ambiente/des. Económico/comunic.y transporte/ proyección internac.	Bélgica	Europa
Jun-96	Santa Fé	Velasco		cultural/deporte/turismo/económico/social/in terc.técnico	Argentina	Cono Sur
Jun-96	Espíritu Santo	Gob.Vitor Buaiz	PT	cultura/turismo/desarrollo econ./pymes/urbanismo/jóvenes/deportes	Brasil	Cono Sur
Nov-96	Buenos Aires	Fernando de la Rúa	Alianza (UCR yFREPASO)	educ./cultura/deporte/turismo/RRII/gestión urbana	Argentina	Cono Sur

Nov-96	Cartaya	Julián	PSOE	cultura/turismo/desarrollo económico/pymes/deportes/jóvenes	España	Europa
Nov-96	Santiago de Compostela	Estevez	PSdeG-PSOE	relaciones, amistad y cooperación en diferentes ámbitos	España	Europa
Abr-97	Brasilia DF	Gob.Cristovam Buarque	PT	herman.: marco general	Brasil	Cono Sur
Abr-97	Rio de Janeiro	Conde	PFL	Herman.:social/cultural/económica/RRHH/ambiente	Brasil	Cono Sur
May-97	Barcelona	P. Maragall	PSC	intercambio cultural	España	Europa
Jun-97	Tianjin	Jain Hua	PCC	intercambio y cooperación	China	Asia
Ago-97	Hurlingham	Alvarez	PJ (primer intendente)	herman.:democracia/integración/DDHH/comercio/inversiones	Argentina	Cono Sur
Ago-97	Bilbao Metropoli 30	Alfonso Martinez Cearre	PSOE	estrategia urbana/articulación metropolitana/PPSS/gestión	España	Europa
Sep-97	Cordoba	Martí	Frente Político Cordobes	herman.: coop.cultural/social/econ./deportiva	Argentina	Cono Sur
Jun-98	Rosario	Hermes Binner	PS	herman.: coop.cultural/RRHH/empresarial/pymes	Argentina	Cono Sur
Sep-98	Mississauga	Mc Callion	AMO	Herman.:social/cultural/turístico/económico/deportiva/jóvenes	Canadá	Norteamérica
Sep-98	Santiago	Ravinet	PDC	intercambio/cooperación/inversiones/política de habitación	Chile	Cono Sur
Oct-98	Ottawa	Watson	Ontario Liberal Party	plan. urbano/ambiente/infraestructura/información geográfica/administración	Canadá	Norteamérica
Nov-98	San Petersburgo	Scherbakov		intercambio de información y actividades	Rusia	Europa
Mar-99	Barcelona	P. Maragall	PSC	ratifican hermanamiento y actividades a desarrollar	España	Europa
Jun-99	Marsella	Jean Claude Gaudin	UDF	planeamiento urbano/cultura/comunicación/administración/turismo	Francia	Europa
Oct-99	Region Abruzzo	Antonio Falconi		promoción comercial/pymes/agro alimenticia/empleo/cultura	Italia	Europa
May-00	Quebec	L'Allier	RMQ	desarrollo económico/parques tecnológicos/turismo/ambiente	Canadá	Norteamérica
Mar-97	IHEAL			asistencia técnica en múltiples áreas de gestión local	Francia	OOSS
Sep-98	INDES- BID			formación de cuadros para la S'TPMercociudades/descentralización	OOII	RED/OOII
Sep-98	Institute of Public Administration			asistencia técnica/área metropolitana	OOII	RED/OOII
Mar-99	Eurocities	Ortuondo		intercambio con Mercociudades	OOII	RED/OOII
Sep-99	BID			Coop. No reembolsable para planes de ordenamiento territorial	OOII	RED/OOII

Acuerdos de la Gestión Arana II						
Fecha	Ciudad/Estado/OOII	Firma	Orientación Política	Asuntos	País	Región
Nov-00	Quingdao	Shuxiang	PCC	programas de cooperación/áreas de desarrollo econ./negocios	China	Asia
Nov-00	Shandong	Shuxiang	PCC	intercambio desarrollo sustentable de pymes	China	Asia
Feb-01	Caracas	Peña	V Republica	desarrollo y gestión de programas de fomento a pymes	Venezuela	Latinoamérica
Feb-01	Municipio Libertador	Bernal Rosales	V Republica	infancia/adolescencia/educación/turismo/recreación/sistema catastral y tributario	Venezuela	Latinoamérica
Mar-01	Porto Alegre	Tarso Genro	PT	cultural/educación	Brasil	Cono Sur
Oct-01	Buenos Aires	Ibarra	Frente Grande	investigación y desarrollo, asociación con otras empresas, proyectos viales	Argentina	Cono Sur

Oct-01	Veneto	Antonio de Poli		intercambio de informaciones en el sector social y sanitario	Italia	Europa
Ene-02	Barcelona	Joan Clos	PSC	desarrollo sistema municipal de archivos y documentos/proyectos	España	Europa
Feb-02	Padua, Veneto	Gualla / Perez Arrarte		ayuda y asistencia para nuevo mercado de frutas y hortalizas	Italia	Europa
Mar-02	Madrid	Alvarez del Manzano	PP	colaboración con América del Sur	España	Europa
Jun-02	Canarias	Roman Rodriguez	Coalición Canaria	espacio intercambio cultural/económico y social/turismo/ordenamiento territorio/ss públicos	España	Europa
Jul-02	UCCI	Alcaldes Cono Sur		descentralización/cultura de la integración		Cono Sur
Dic-02	Canarias	Efrain Medina	Coalición Canaria	cesión en comodato de edificio patrimonial	España	Europa
Dic-02	Diputacio de Barcelona	Aguilera	PSC	asesoramiento técnico/apoyo financiero/creación de empleo	España	Europa
Dic-02	Junta de Galicia	Miras Portugal	PP	programa alimentario	España	Europa
Mar-03	Veneto	Giancarlo Galán		intercambio de informaciones en áreas social, deportiva, cultural, formación y empleo	Italia	Europa
Mar-03	Piamonte	Ghigo		agroindustrial/formación profesional/intercambio cultural/turismo y deporte	Italia	Europa
May-03	Oviedo- Asturias	Madera Gonzalez	FSA-PSOE	cooperación mediante convenio o subvenciones a organismos	España	Europa
May-03	Principado de Asturias	Madera Gonzalez	FSA-PSOE	desarrollo del PTI	España	Europa
Jun-03	Barcelona	Jose Pontilla i Aguilera	PSC	Urbal red 12	España	Europa
Abr-04	Santa Cruz de la Sierra	Fernandez Saucedo		reforzar y ampliar las RR/cooperación internac./seg.ciudadana/desarrollo urbano y econ./turismo/medio ambiente y promoción de inversiones	Bolivia	Andino
May-04	Badalona	Maite Arqué	PSC	redes ciudadanas para cooperación/democracia/económico y cultural	España	Europa
May-04	Gorizia	Alessandro Bon		tutela y desarrollo de areas verdes urbanas con sustentabilidad y participacion	Italia	Europa
Ago-04	Junta de Andalucía	Perez Cobo	PSOE	salud	España	Europa
Mar-05	Junta de Galicia	Fraga Iribarne	PP	acciones destinadas a apoyar emigrantes gallegos y descendientes	España	Europa
Mar-05	BsAs y Bilbao	Martinez		intercambio técnico/capacitación y formación en oficios		
Abr-05	Moscú	Valeriy Shantsev		espacios públicos: parques/transporte/plazas/arborización/	Rusia	Europa
May-05	Cadiz	Teofila Martinez	PP	intercambios reciprocos en cultura/econ./tradicional/portuario/turismo	España	Europa
Jun-05	Gijon	Fernandez Felgueroso	FSA-PSOE	patrimonio ferroviario de Peñarol	España	Europa
Ene-02	Unesco CNEMOST	Luis Carrizo		apoyo mutuo para desarrollo y seguridad humana/educación/capacitación RRHH		OOII
Dic-02	UDELAR	Guarga/Landinel li		prestar apoyo la STPM en sus trabajos		
Mar-04	Totes Les Mans	Finet		calidad de vida de la población infantil vulnerable	España	OOSS

Acuerdos de la Gestión Ehrlich						
Fecha	Ciudad/Estado/OOII	Firma	Orientación Política	Asuntos	País	Región

Feb-05	Sevilla	Sanchez Monteseirin	PSOE	planificación estratégica y territorial urbanística	España	Europa
May-05	Caracas	Bernal	PSUV	cooperación estratégica- integración	Venezuela	Andina
Oct-05	Gavá	Heredia	PSC	fomento a proyecto "Esquinas de la Cultura"	España	Europa
Nov-05	Roma	Mª Pia Garavaglia	PD	turismo y ferias internacionales	Italia	Europa
Ene-06	Distrito Metr. De Caracas	Barreto	MVR	medio ambiente, residuos, manejo de plazas y parques	Venezuela	Andina
Feb-06	La Habana	Contino Aslán	PCC	intercambio en área social, cultural, económica y en temas de gestión urbana	Cuba	Latinoamérica
Jun-06	Carballo	Ferrero	BNG	información, cultura, socio economía, turismo, etc.	España	Europa
Oct-06	La Paz	Granado Cosio	MSM	turismo, artesanías, intercambio de RRHH, tecnológicos, artísticos, culturales, salud, educación y desarrollo humano	Bolivia	Andina
Nov-06	Tandil	Lunghi	UCR	gestión urbana, educación, cultura, turismo y deporte	Argentina	Cono Sur
Dic-06	Marsico Nuovo	Domenico Vita		hermanamiento- relacionamiento	Italia	Europa
Feb-07	Chip San Joan Despi	Perez Fornas	PSC	escuelas de handball en Montevideo	España	Europa
Mar-07	Porto Alegre	Fogaça	PPS-PTB	medio ambiente, patrimonio, participación social, desarrollo económico y pymes, intercambio comercial y tecnológico	Brasil	Cono Sur
Jun-07	Italia-MRREE	Sen. Franco Danielli	PD	migraciones, investigación, educación, etc	Italia	Europa
Sep-07	Puerto Príncipe	Jason		hermanamiento- relacionamiento	Haití	Caribe
Dic-07	Buenos Aires	Mauricio Macri	PRO	convenio marco, cooperación y cultura	Argentina	Cono Sur
Dic-07	Valparaiso	Cornejo	PDC	relaciones culturales, carnaval, turismo, patrimonio histórico, gestión tributaria y RRHH	Chile	Cono Sur
Dic-07	Tito	Scavone		histira, cultura, economía, medio ambiente, desarrollo económico, social y turismo	Italia	Europa
Mar-08	Cadiz	Teofila Martínez	PP	turismo, cultura, desarrollo social, cooperación intermunicipal, comercio y economía	España	Europa
Mar-08	Junta de Galicia	Mª Teresa Taboas	BNG	autoconstrucción de 64 viviendas en los asentamientos de "La Vereda" y "Las Duranas"	España	Europa
Mar-08	Bergamo	Bruni		profundizar afinidades para llegar a la firma de un hermanamiento basado en aspectos históricos, culturales y sociales	Italia	Europa
Jun-08	Wuhu	Shulong	PCC	intercambio y cooperación en economía, comercio, transporte, ciencia, tecnología, cultura, educación, agricultura, deportes y salud.	China	Asia
Jul-08	Quito	Paco Moncayo	ID	educación, medio ambiente, turismo, patrimonio cultural y emprendimientos	Ecuador	Andino
Jul-08	San Salvador	Menjivar	FMLN	relaciones culturales, artísticas, promoción de actividades conjuntas, eventos teatrales, expresión popular, promoción turística, etc	El Salvador	Latinoamérica
Sep-08	Mexico DF	Ebrad Casaubon	PRD	amistad y cooperación en múltiples áreas	Mexico	Latinoamérica
Nov-08	Henan	Guo Gengmao	PCC	comercio, inversiones y negocios, cultura, turismo, RRHH, educación, ciencia y tecnología, ambiente, administración pública, desarrollo urbano, vivienda y obras, desarrollo social, seguridad pública, etc.	China	Asia
Mar-09	Area Metrop. Barcelona	Clemente Murillo	PSC	convenio entre áreas metropolitanas, incluye a Canelones y a San José	España	Europa
Jul-09	Coroico	Yani Calle	MAS	hermanamiento- relacionamiento	Bolivia	Andina
Jul-09	Arica	Sankan Martinez	independiente	hermanamiento- relacionamiento	Chile	Cono Sur
Jul-09	Talamanca	Morales	USC	relaciones y amistad	Costa Rica	Latinoamérica
Jul-09	Esmeraldas	Estupiñán		colaboración y vínculos	Ecuador	Andino

Jul-09	Bluefields			hermanamiento- relacionamiento	Nicaragua	Latinoamérica
Jul-09	Tambo de Mora	Farfán Gonzalez		hermanamiento- relacionamiento	Perú	Andina
Nov-09	Pergamino	Gutierrez	UCR	cooperación internacional, intercambio de información en tecnologías y proyectos	Argentina	Cono Sur
Dic-09	Al Aiun	Lamin Dadi		hermanamiento- relacionamiento	Saharai	África
May-07	Totes les Mans	Finet		elevant la calidad de vida de la población infantil en riesgo e inseguridad alimentaria	España	Europa

II- Proyectos de Cooperación por Área -10 últimos años sistematizados-

DESARROLLO LOCAL

- Proyecto: Mejoramiento Ambiental y desarrollo urbano en la zona oeste en la ciudad de Montevideo: La Barra
Cooperante: Comisión Europea
Monto: 1.390.000 euros.
- Proyecto Políticas Sociales Urbanas: Una propuesta para la Integración Social en áreas centrales: Ciudad Vieja Renueva
Cooperante: Comisión Europea - Programa URB-AL
Monto: 800.000 euros.
- Programa de apoyo integral a los sectores sociales más necesitados en la periferia urbana de Montevideo – PAPPUM
Cooperante: Comisión Europea.
Monto: 1.033.435 euros y 18.410.970 pesos uruguayos.
- Aprovechamiento de las potencialidades económicas.
Cooperante: Comunidad de Madrid.
Monto: 102.608 dólares.
- Cohesión social y desarrollo territorial sustentable en la Cuenca del Arroyo Carrasco
Cooperante: Comisión Europea en el Marco del Programa Uruguay Integra. OPP.
Coordina: Intendencia de Montevideo. Socios: Intendencia de Canelones (co ejecutor), Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, Ministerio de Salud Pública, Ministerio de Desarrollo Social, Administración Nacional de Educación Pública.
Monto: 3.000.000 de euros.
- Revitalización socio-urbana y articulación de políticas hacia la integración social en áreas centrales degradadas – HABITAR GOES
Coordina: Intendencia de Montevideo. Socios: Intendencia de Florida, Municipio de Rosario, Alcaldía Municipal de San Salvador, Gobierno Municipal de La Paz, Ayuntamiento de Bilbao, Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife.
Cooperante: Comisión Europea. Programa URB-AL (Fase III)
Monto: 1.870.787 euros.
- El Mercado Agrícola de Montevideo como elemento crítico de dinamización socioeconómica del barrio Goes
Cooperante: BID/FOMIN - Banco Interamericano de Desarrollo /Fondo Multilateral de Inversiones.
Monto: 1.213.000 dólares.
- Revitalización Ciudad Vieja de Montevideo
Cooperante: BID - Banco Interamericano de Desarrollo / Fondo Japonés.
Monto: 788.500 dólares.
- Equipamiento programas sociales integrales
Cooperante: República Popular China
Equipamiento

VIVIENDA SOCIAL

- Oficina de Rehabilitación del Barrio Sur
Cooperante: Junta de Andalucía.
Monto: 15.000.000 pesetas equivalentes a 119.566 dólares.
- Cooperativa Atahualpa Cardozo.
Cooperante: Junta de Andalucía.

Monto: 135.206 dólares.

• Realojo Asentamiento La Pirola

Cooperante: Región de Bruselas y Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife.
Monto: 100.000 dólares y 59.950 euros respectivamente.

• Realojo del asentamiento 25 de agosto

Cooperante: Ayuntamiento de Barcelona y Xunta de Galicia
Monto: 120.000 euros y 49.986 dólares respectivamente.

• Cooperativa de Vivienda Sueño Rural (Covisru)

Cooperante: Junta de Andalucía y de la Región de Bruselas
Monto: 73.800 euros y 100.000 dólares.

• Programa de actuación en áreas de precariedad urbana de Montevideo

Asentamientos de “La Vereda” y “Paso de las Duranas”

Cooperante: Xunta de Galicia.
Monto: 400.000 euros.

PROMOCIÓN DE EMPLEO E INCLUSIÓN SOCIAL

• Estimular a las micro y pequeñas empresas

Cooperante: Diputación de Barcelona.
Monto: 75.000 euros.

• Equipamiento de Emergencia Alimentaria

Cooperante: Xunta de Galicia.
Monto: 115.500 euros

• Emplenet

Cooperante: Comisión Europea Programa @lis
Monto: 123.522.90

• Parque Tecnológico Industrial el Cerro (PTI)

Cooperante: Principado de Asturias.
Monto: 350.000 euros.

• Ciudades y ciudadano/as por la inclusión social

Cooperante: Comisión Europea - Programa URB-AL.
Monto: 800.000 euros.

• Las nuevas tecnologías para la emancipación social

Cooperante: Comisión Europea. Programa URB-AL
Monto: 11.666 euros.

• Más Igualdad, más Diversidad

Cooperante: AECID - Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo
Monto: 60000 euros.

GÉNERO

• Hacia nuevas formas de inclusión social

Cooperante: Junta de Extremadura.
Monto: 21.000 euros.

• Mujer, empleo y ciudadanía

Cooperante: Comuna de Roma.
Monto: 9.375 dólares.

• Empleo y ciudadanía activa de las mujeres

Cooperante: Comisión Europea, Programa URB-AL

Socio: Intendencia de Montevideo.

Monto: 39.318 euros.

• Centros locales de ciudadanía de las mujeres como defensores de la igualdad

Cooperante: Comisión Europea, Programa URB-AL

Monto: 125.000 dólares

• Plan de igualdad de oportunidades y derechos

Cooperante: FESUR

Monto: 57.700 dólares.

• Fortalecimiento institucional de la Comisión de la Mujer

Cooperante: FESUR

Monto: 18.000 dólares.

• Fortaleciendo ciudadanía de Adolescentes Mujeres y Varones

Cooperante: UNICEF.

Monto: 11.700 dólares.

• Estrategias de transversalización de la perspectiva de género en las políticas públicas”

Cooperante: Comisión Europea, Programa URB-AL.

Socios: Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Municipalidad de Gral. Pueyrredón, Municipalidad de Escazú, Provincia di Pescara, Diputación de Badajoz, Intendencia Municipal Montevideo.

Monto: 34.500 euros.

• Profundización de la incorporación del enfoque de género desde la Intendencia Municipal de Montevideo” (FASE I) y (FASE II)

Cooperante: Fase I Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo (AECID) y Fase 2 (AECID y UNIFEM)

Monto: 50.000 euros y 71.000 euros respectivamente

• Territorialización del enfoque de género en la zona 3

Cooperante: AECID - Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo.

Monto: 50.000 euros.

• Fortaleciendo la gobernabilidad democrática en América Latina a través de procesos presupuestarios y participativos sensibles al género

Cooperante: UNIFEM.

Monto: 138.000 dólares.

• Que los derechos sean hechos

Cooperante: Fondo de Población de las Naciones Unidas.

Monto: 14.000 dólares.

SALUD

• Fortalecer los programas de salud en los barrios de Montevideo

Cooperante: Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife y el Gobierno de Canarias

Monto: 120.000 euros.

• Adolescentes, Varones y Mujeres, promotores de la prevención del VIH – SIDA

Cooperante: Fondo Canadá.

Monto: 10.000 dólares.

• Determinación de residuos de plaguicidas y antibióticos en alimentos y consumo directo y de exportación en Uruguay (frutas, hortalizas y miel).

Cooperante: Organismo Internacional de Energía Atómica OIEA

Monto: 500.000 dólares.

• Boulevard- recorridos de salud

Cooperante: Comisión Europea, Proyecto URB –Al.

Socios: Torino, Bilbao, Rosario, Ate, Inpades, Intendencia de Montevideo.

Monto: 76.300 euros.

JUVENTUD Y DEPORTE

• Comunidad de Aprendizaje

Cooperante: Fundación Kellogg

Monto: 633.610 dólares.

• Centro de capacitación y desarrollo del fútbol infantil

Cooperante: Ayuntamiento de Badalona

Monto: 17.276.86 euros.

• Adolescentes Promotores de sus Derechos

Cooperante: Fondo de Población de Naciones Unidas (FNUAP).

Monto: 90.270 dólares

CULTURA Y PATRIMONIO

• Equipamiento Teatro Solís

Cooperante: Región Emilia-Romagna

Monto: 100.000 dólares.

• Edificio Hidrotermoterapéutico

Cooperante: Gobierno de Canarias.

Monto: 90.151 euros.

• Rehabilitación Edificio Jaureguiberry, Ciudad Vieja Renueva

Cooperante: Diputación de Barcelona.

Monto: 250.000 euros.

• Jardín Japonés

Cooperante: Empresas e instituciones japonesas.

Monto: aproximado a los 20.000 dólares.

• Readecuación del Museo de la Historia del Arte (MuHAr)

Cooperante: Gobierno de Canarias

Monto: 50.000 euros.

• Reacondicionamiento del Pabellón de Música

Cooperante: Embajada de Alemania en Uruguay.

Monto: 731.673.72 pesos.

• Centro de Fotografía de Montevideo.

Cooperante: Embajada de Alemania en Uruguay

Monto: 12.700 euros.

• Restauración del Mercado Agrícola de Montevideo

Cooperante: AECID - Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo.

Monto: 550.000 euros.

• El Ferrocarril de Villa Peñarol

Cooperante: Ayuntamiento de Gijón

Monto: 45.000 euros.

• Nosotros: Los Barrios de Montevideo en Imágenes.

Cooperante: Programa Iberoamericano de apoyo a archivos audiovisuales apoyado por la Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo. ADAI

Monto: 2.750 euros.

• Sala Polivalente, ascensor y nuevas salas de exposiciones del Museo de la Historia y del Arte” (MUHAR) de Montevideo

Cooperante: Gobierno de Canarias.

Monto: 60.000 euros.

• Casa de la Cultura Afrouruguaya

Cooperante: AECID - Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo

Monto: 240.000 euros.

• Plaza, Museo y Memoria. Punta de Rieles

Cooperante: Diputación de Barcelona.

Monto: 260.000 euros.

• Espacio cultural García Lorca”

Cooperante: Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo

Monto: 350.000 euros.

• Museo y Centro Cultural de las Migraciones de Montevideo

Cooperante: Provincia Autónoma Di Trento.

Monto: 20.000 euros.

• “Muralla Abierta”

Cooperante: Consorcio de la Ciudad de Santiago de Compostela

Monto: 150.000 euros

MONTEVIDEO RURAL – PRODUCTIVO

• Apoyo a grupos de asalariados/as rurales desempleados/as

Cooperante: Ayuntamiento de L’Hospitalet.

Monto: 19.592 euros.

• Centro Piloto de Producción y Capacitación

Cooperante: Ayuntamiento de Badalona.

Monto: 64.000 euros.

• Utilización de recursos zoológicos para la alimentación de poblaciones en riesgo alimentario

Cooperante: Totes les Mans

Monto: 14.047 euros.

• Desarrollo de la infraestructura para el sector caprino del Parque de Actividades Agropecuarias PAGRO

Cooperante: Totes Les Mans.

Monto: 30.000 euros.

• Sistema de producción sustentable para agricultores familiares de Montevideo Rural”

Cooperante: La Corporación Andina de Fomento.

Monto: 225.700 dólares.

MEDIO AMBIENTE

• Aquatox

Cooperante: Centro Internacional de Investigaciones para el desarrollo (CIID) de Canadá.

Monto: 33,100 CAD

• Diseño y construcción de un sistema de tratamiento de efluentes domésticos e industriales para el PTI del Cerro

Cooperante: Junta de Extremadura

Monto: 100.000 euros.

• Emprendedurismo social y ecogestión de residuos urbanos RESSOC

Cooperante: Comisión Europea – Programa URB-AL III

Coordinador: Mancomunidad de Municipios del Area Metropolitana de Barcelona

Socios: Intendencia de Montevideo, Area Metropolitana de San Salvador, Municipio de Toulouse,

Municipio de Managua, Municipalidad Provincial del Callao

Monto: 67.710 euros.

PROYECTOS EN RED

• Red Nº 5 “Políticas Sociales Urbanas”

Cooperante: Comisión Europea Programa URB-AL

Monto: 350.000 euros.

• Medio Ambiente Urbano - IMM Socio en Proyecto Tipo B del Programa URB-AL

Coordina: Ayuntamiento de Málaga.

Socio: Intendencia de Montevideo.

Monto: 30.000 euros.

• Una solución Urbana desde una mirada alternativa Rosario SUMA - IM Socio en Proyectos Tipo B del Programa URB-AL

Cooperante: Comisión Europea – Programa – URB-AL

Coordina: Municipio de Rosario

Socio: Intendencia de Montevideo.

Monto: 960 euros

• Observatorio de la cooperación descentralizada local Unión Europea - América Latina.

Cooperante: Comisión Europea - Programa URB-AL

Coordina: Diputación de Barcelona

Socio: Intendencia de Montevideo.

Monto: 540.000 euros.

• Observatorio de la cooperación descentralizada local Unión Europea - América Latina.

Cooperante: Diputación de Barcelona

Monto: 357.300 euros.

• Promoción de la Mujeres en instancias de decisión local Subcoordinación para América Latina de la Red No. 12

Cooperante: Comisión Europea – Programa URB-AL

Coordinador: Diputación de Barcelona, Socio: Intendencia de Montevideo

Monto: 16.600 euros.

• Seminario de Desarrollo Económico Local y Gestión Participativa

Cooperante: UNESCO

Monto: 5.000 dólares

• Formación y capacitación para el fortalecimiento institucional de los gobiernos locales en el Mercosur

Cooperante: Fondo Gallego – Xunta de Galicia – España

Monto: 80.000 euros.

• Creación de un módulo de Ambiente y Desarrollo Sustentable en el Portal de las Mercociudades

Cooperante: SEMA - Secretariado de Manejo de Medio Ambiente del IDRC de Canadá.

Monto: 10.900 dólares

FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE GOBIERNOS LOCALES PROYECTOS EN RED

- Desarrollo y fortalecimiento del portal de las ciudades STP Mercociudades

Cooperante: UNESCO
Monto: 48.672 Dólares.

- Innovación y cohesión social/capacitación metodológica y visibilidad de buenas prácticas – STP Mercociudades

Cooperante: Comisión Europea.
Coordina: Intendencia de Montevideo, Socios: RACINE, Observatorio de Cambios en América Latina, Fundación TIAU
Monto: 1.700.000 Euros.

- Foro Iberoamericano de Gobiernos Locales

Cooperante: Diputación de Barcelona.
Monto: 100.000 euros.

PLANIFICACIÓN URBANA

- Plan especial de ordenamiento y recuperación urbana de Goes

Cooperante: Junta de Andalucía
Monto: 15.000 euros.

- Modelo de gestión para barrios históricos en ciudades puerto

Cooperante: Comisión Europea, Programa URB-AL
Socios: Municipalidad de Valparaíso (Coordinador), Gobierno de la Ciudad autónoma de Buenos Aires., Ayuntamiento de Bilbao, Comune di Génova, Intendencia de Montevideo.
Monto: 12.000 euros.

- Actuación en materia de ciudad, arquitectura y formación en Montevideo.

Cooperante: Junta de Andalucía.
Monto: 520.000 euros.

- Plataforma Estratégica de Coordinación: Planificación urbana y seguridad democrática de la Ciudad

Cooperante: Diputación de Barcelona
Socios: Provincia de Barcelona: L'Hospitalet, Vic, Badalona, Región Andina: Quito; Medellín, Cono Sur: Rosario; Montevideo, Centroamérica: México DF.
Coordina: Municipalidad de Peñalolén.

TURISMO

- Valorización del turismo integrado a la identidad cultural de los territorios.

Cooperante: Comisión Europea - Programa URB-AL.
Socios: Prefectura Municipal de Caxias do Sul (Coordinador), Prefectura Municipal de Bento Gonçalves, Prefectura Municipal de Flores da Cunha, Provincia de Perugia,

Provincia de Treviso, Provincia de Venezia, Pia de Trento, ASSOTUR, Ayuntamiento de Vilafranca de Penedés, Intendencia de Montevideo
Monto: 8.000 euros.

- Ruta 5: ventana de oportunidades.

Cooperante: ONU- Oficina de Planeamiento y Presupuesto.
Coordina: Intendencia de Florida.
Socios: Intendencia de Durazno, Intendencia de Canelones, Intendencia de Montevideo

OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO

• Plan de acción para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio
Cooperante: PNUD.- Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo
Monto: 225.000 dólares.

• Implementación del Plan de acción integral para alcanzar los ODM en Montevideo, municipios del interior del país y la región
Cooperante: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
Coordina: Intendencia de Montevideo
Socios: Intendencia de Florida, Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca, Ministerio de Vivienda, Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente
Monto: 200.000 dólares.

• Desarrollo Integral de la zona de Malvin Norte
Cooperante: Ayuntamiento de Barcelona.
Monto: 50.000 euros

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

• Presupuesto participativo de Montevideo 2009
Cooperante: Programa de la Naciones Unidas para el desarrollo / ART.
Monto: 235.600 pesos

• Laboratorio de políticas locales de participación ciudadana
Cooperante: Diputación de Málaga – ART
Coordina: Paysandú
Socio: Intendencia Municipal de Montevideo.
Monto: 7.200 euros

• Proyecto Laboratorio de Políticas Locales
Cooperante: AECID.
Monto: 150.000 euros.

III- Tabla síntesis de acciones por gestión

Tabaré Vázquez			
Dir: Gerónimo Cardozo			
Enfoque	Acciones Gobierno Departamental	Acciones Gobierno Nacional	Acciones de Otros
de política exterior propia o paradiplomacia	-Contactos informales mediante seminarios, visitas, etc. -Participación en Redes -Acuerdos con gobiernos progresistas de Europa -Acuerdos con ciudades de países con los que no se mantiene relaciones fuertes desde el gobierno central. -Pequeños proyectos de cooperación descentralizada N-S	Prescindencia Coordinación por protocolo	-Apoyo de Uruguayos en el exterior -Apoyo de ONGs -Apoyo de gobiernos progresistas de Europa con proyectos de cooperación descentralizada
Mariano Arana I			
Dir: Belela Herrera			
Enfoque	Acciones Gobierno Departamental	Acciones Gobierno Nacional	Acciones de Otros
de política exterior propia o paradiplomacia	-Contactos informales mediante seminarios, visitas, etc. -Participación en Redes -Estrategia de capitalidad -Fundación de Mercociudades -Misiones al exterior -Acuerdos con gobiernos progresistas de la región y extrazona -Liderazgo de Red 5 de Urbal 1 -Proyectos de cooperación fundamentalmente descentralizada N-S	Prescindencia Coordinación por protocolo Coordinación por el Edificio Mercosur Tolerancia a los acuerdos con otros gobiernos locales del exterior	-Apoyo de Uruguayos en el exterior -Apoyo de ONGs -Apoyo de gobiernos progresistas de Europa con proyectos de cooperación descentralizada + Cooperación AECE, Comisión Europea Reconocimiento de otros actores sociales y políticos del Mercosur
Mariano Arana II			
Dir: Martha Ponce			
Enfoque	Acciones Gobierno Departamental	Acciones Gobierno Nacional	Acciones de Otros
de política exterior propia o paradiplomacia	-Contactos informales mediante seminarios, visitas, etc y contactos institucionalizados. -Participación en Redes -Acuerdos con gobiernos progresistas y no progresistas de Europa - Misiones y Giras al exterior - Planes conjuntos con ciudades de la región - Estrategia de capitalidad de Mercosur -Liderazgo de Mercociudades -Instalación de la STPM	Tolerancia Coordinación por protocolo Coordinación por el Edificio Mercosur Tolerancia a los acuerdos con otros gobiernos locales del exterior Reconocimiento de la REMI Coordinación por	-Apoyo de Uruguayos en el exterior -Apoyo de ONGs -Apoyo de gobiernos progresistas de Europa con proyectos de cooperación descentralizada + Cooperación AECE, Comisión Europea Reconocimiento de otros actores sociales y políticos del Mercosur + Cooperación de otros organismos internacionales y mayores montos de

		proyectos con financiamiento centralizado	cooperación con los que se mantenían proyectos Estrategia acordada con otros actores sociales y políticos del Mercosur
Ricardo Ehrlich Dir: Ruben García			
Enfoque	Acciones Gobierno Departamental	Acciones Gobierno Nacional	Acciones de Otros
de gobernanza multinivel	<ul style="list-style-type: none"> -Contactos informales mediante seminarios, visitas, etc. y contactos institucionalizados. -Participación, liderazgo y creación de diferentes Redes - Misiones y Giras al exterior -Acuerdos con gobiernos progresistas y no progresistas de Europa -Acuerdos con gobiernos de toda América Latina -Acuerdos con ciudades de países con los que el gobierno nacional aún no mantiene relaciones diplomáticas: Saharaui, Palestina, etc. -Acuerdos con nuevas zonas como China, Corea del Sur, etc. - Firma de acuerdos de Cooperación con países: Italia - Estrategia de capitalidad de Mercosur: nueva cesión en comodato de otras instalaciones para el ParlaSur -Liderazgo de Mercociudades -Liderazgo del OCD -Liderazgo en diferentes áreas en apoyo a otros gobiernos locales para su internacionalización -Proyectos de cooperación centralizada son mayores a los de cooperación descentralizada. -Gran presencia de proyectos de varios municipios en conjunto. 	<ul style="list-style-type: none"> -Coordinación por protocolo. -Facilitación de agendas en el exterior por algunos embajadores. -Coordinación por el Edificio Mercosur, ahora con ParlaSur. -Coordinación por la Oficina de Retorno. -Invitación a las comisiones mixtas de cooperación. -Delegación de la representación en la Coordinación del FCCR -Inclusión de Montevideo en la iniciativa Somos Mercosur. -Promoción de acuerdos entre Montevideo y otras ciudades -Diálogo con Canciller y otras autoridades del gobierno nacional -Tolerancia a la acción internacional de Montevideo sin considerarla prioritaria para los proyectos país. 	<ul style="list-style-type: none"> -Apoyo de Uruguayos en el exterior -Apoyo de ONGs -Apoyo de gobiernos progresistas y no progresistas de Europa con proyectos de cooperación descentralizada -Cooperación AECI, Comisión Europea, UNESCO, PNUD y otros organismos internacionales con mayores montos de cooperación -Estrategia acordada con otros actores sociales y políticos del Mercosur