

Cuenca lechera de Salto: Situación actual y perspectivas¹

NOTA TÉCNICA

Pedro Arbeletche**, Danilo Bartaburu***, Pastora Correa**, Mercedes Figari*, Hermes Morales***

El presente trabajo constituye un resumen de la información relevada en el año 2004 en un censo realizado a los productores lecheros remitentes a plantas industriales de la Cuenca de Salto.

La Cuenca Lechera de Salto cuenta actualmente con 85 tambos remitentes a industria. Su evolución muestra que el número de productores ha disminuido notoriamente a partir del año 1998, coincidiendo con los periodos de crisis de la actividad agropecuaria. Paralelamente, se ha operado un cambio importante, desde el punto de vista de la comercialización, con el ingreso de Conaprole como industria receptora de leche en la cuenca, poniendo fin a un largo período de pseudomonopolio, ingresando a un periodo de cierto nivel de competencia industrial por la materia prima.

Según Pedetti *et al.* (1990) y Salvarrey y Azanza (1998), el número de tambos, que era de unos 140 en la década del 80, se redujo a unos 115 con la sequía de 1988, manteniéndose en esa cifra hasta 1998, para luego comenzar a descender hasta los actuales 85. Según el Censo Agropecuario del 2000 (DIEA-MGAP), en la cuenca de Salto existían 125 tambos, de los cuales 94 eran remitentes a planta y el resto (31) hacían queso o realizaban venta particular. A su vez, mientras a comienzos de los 90 el 100% de los productores era remitente a Inlacs, actualmente sólo el 67% remite a dicha planta y el resto a Conaprole, la cual ha logrado mantener e incluso aumentar el número de remitentes (Cuadro 1).

Cuadro 1. Número de remitentes y porcentaje por planta.

	Conaprole	Inlacs	Total
Número	24	48	72
Porcentaje	33	67	100

La concentración de tambos se encuentra básicamente en Colonia Rubio, Itapebí-San Antonio y Norte de Paysandú, observándose una evolución bien diferente en cada zona. (Cuadro 2).

La Colonia Rubio ha mantenido el número de productores lecheros, aumentando por tanto su participación en el total de productores, mientras que en el otro extremo tenemos a los productores del norte de Paysandú, donde el descenso ha sido importante, tanto en números absolutos como porcentuales.

Cuadro 2. Evolución del número de productores en las diferentes zonas de la cuenca lechera de Salto.

Zona	1998		2000		2004	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Paysandú	28	27	28	30	16	22
Colonia Rubio	24	23	26	28	27	38
Itapebí-San Antonio	29	28	21	22	21	29
Otras zonas	24	23	19	20	8	11
Total	105	100	94	100	72	100

Fuente: DIEA (Censo 2000), y Salvarrey y Azanza (1998).

La zona con mayor descenso es la titulada "Otras zonas" que se corresponde a los alrededores de la ciudad de Salto, donde se ubican tambos de menor tamaño y generalmente asociados a explotaciones hortícolas y donde el tambo era un rubro secundario y complementario. La mayor desaparición de los pequeños tambos ocurre por un fuerte proceso de marginación frente a los requerimientos tecnológicos ocurridos en el sector. Principalmente la imposibilidad de acceder a la tecnología de tanque de frío y las exigencias de las plantas industriales en cuanto a volumen de remisión, provocaron la desaparición del sector formal de pequeños tambos. Es posible que dichos tambos sigan existiendo en un mercado informal de comercialización de leche cruda.

SUPERFICIE EXPLOTADA Y TENENCIA DE LA TIERRA

El área lechera explotada por los productores es, en promedio, de 201 ha. La superficie lechera varía desde tambos con 20 ha hasta 1200 ha de superficie lechera, observándose una importante concentración de productores en el estrato de 100 a 500 hectáreas lecheras (63%).

En los últimos seis años el área promedio de cada tambo aumentó, lo que indica una concentración de la producción, desapareciendo los productores más pequeños (Figura 1).

Cuadro 3. Superficie total y lechera promedio, de la Cuenca de Salto.

	Superficie (ha)			
	Total	Promedio	Máximo	Mínimo
Total	24711	343	2700	20
Lechera	14493	201	1200	20
Otros rubros	10218	142	1500	0

¹ Trabajo realizado por Facultad de Agronomía e Instituto Plan Agropecuario, a pedido de Sofrils (Sociedad de Fomento de Remitentes de la Industria Láctea, Salto).

* Ings. Agrs. Dpto. de Ciencias Sociales - EEMAC.

** Ing. Agr. Dpto. de Ciencias Sociales - EEFS.

*** Ing. Agr. Instituto Plan Agropecuario.

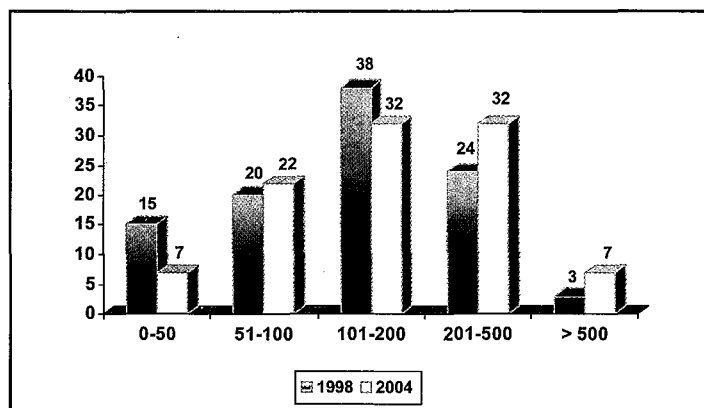


Figura 1. Evolución del número de productores por estrato lechero.

Se observa una disminución del número de productores más chicos, sobre todo menores a 200 hectáreas, incrementándose el número de productores de los estratos mayores (Figura 1).

CARACTERIZACIÓN DEL PRODUCTOR Y SU FAMILIA

Las familias de los productores tienen un promedio de 4,1 miembros, con un máximo de 8 personas y un mínimo de 1. En cuanto a la dedicación a las tareas del predio, los resultados de la encuesta realizada indican, que en promedio, 2,1 integrantes de la familia trabajan en el establecimiento, con un máximo de 5 y un mínimo de 1 (Cuadro 4).

Cuadro 4. Miembros de la familia y edad del productor.

	Promedio	Máximo	Mínimo
Nº de miembros de la familia	4.07	8	1
Nº de miembros de la familia que trabajan en el predio	2.13	5	1
Edad del productor	50	90	25

La edad promedio de los productores se ubica en los 50 años, en un rango que va de 25 a 90 años. La característica de la cuenca de disponer de sus productores con una edad promedio de 50 años tiene significativa importancia desde el punto de vista del comportamiento empresarial. El promedio de los productores presenta una edad en la cual las expectativas empresariales se sitúan en mantener una estabilidad de la empresa, sin asumir riesgos desmedidos de cualquier índole.

El lugar de residencia prioritario es el propio establecimiento

(68 %), mientras que un 26 % de los productores reside en la ciudad de Salto y un 6 % en otro sitio (Figura 2).

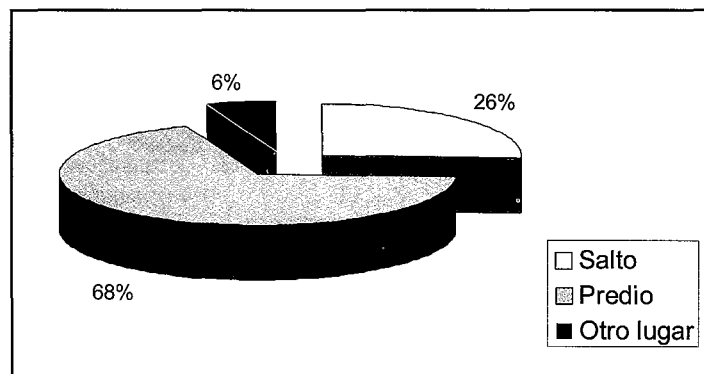


Figura 2. Porcentaje de productores según lugar de residencia.

Esto reafirma una vez más la importancia social del sector lechero, como rubro que asienta al productor y su familia en el predio. Por otro lado, desde el punto de vista del marco institucional, es necesario prever que cuando se encaran actividades de capacitación-difusión, las mismas deben considerar la característica de residencia en el predio y por tanto situar las actividades en las propias zonas de la cuenca.

Casi la mitad de los productores de esta cuenca (46 %) tiene solamente nivel de instrucción primaria, un 33 % tiene instrucción secundaria y un 21 % ha accedido a algún tipo de capacitación especializada (universitaria o técnica) (Figura 3).

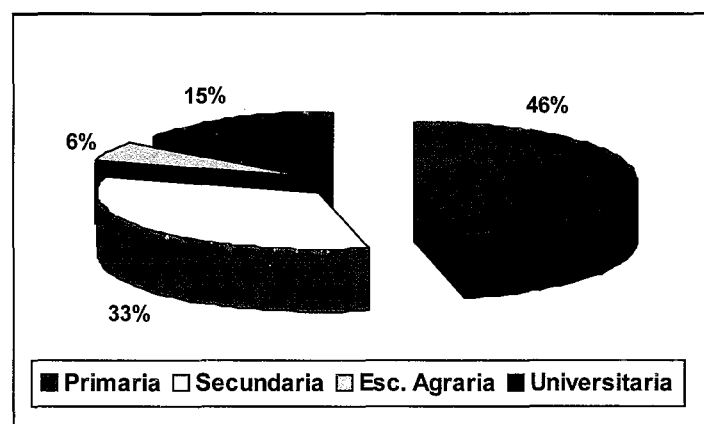


Figura 3. Porcentaje de productores según nivel educativo.

El 58 % de los productores no tiene otras fuentes de ingreso aparte del tambo, mientras que el restante 41% declara ingresos complementarios. Solamente el 1% declara tener ocasionalmente otros ingresos (Figura 4).

Una vez más queda de manifiesto que la productividad económica del rubro lechero, asociado a la escala, resulta insuficiente para sustentar el desarrollo de una unidad familiar. Ello motiva la necesidad de generar ingresos con otras actividades económicas agropecuarias o extraprediales no-agropecuarias.

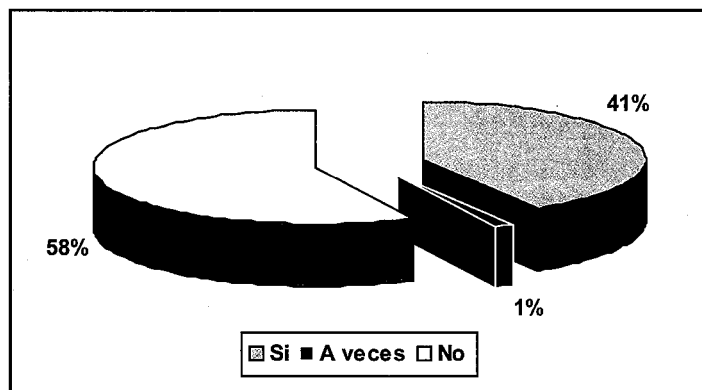


Figura 4. Porcentaje de productores según existencia de otros ingresos.

En cuanto al origen de los otros ingresos, mayoritariamente (63 %) se trata de otras actividades agropecuarias; en un 30 % de los casos se trata de actividades no agropecuarias y en 7 % de ellos hay presencia de otros ingresos procedentes de ambas fuentes (actividades agropecuarias y no agropecuarias) (Figura 5).

Se reafirma que la cuenca lechera de Salto puede tipificarse como “no especializada”, en donde coexiste más de un rubro. Ello puede responder a una estrategia empresarial manifiesta frente a la necesidad de diversificar riesgos productivos y/o comerciales.

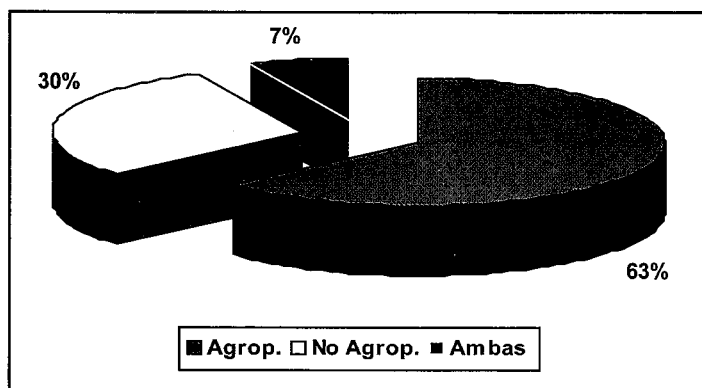


Figura 5. Porcentaje de productores según el origen de otros ingresos.

Un 57% de los productores declaran recibir asesoramiento técnico, mientras que el 43% restante declara no recibirlo (Figura 6).

INFRAESTRUCTURA DEL TAMBO

Un 4% de los productores no tiene tanque de frío. En 1998, el 50 % de los productores no tenía tanque de frío y no enfriaba, o lo hacía en piletas. En la actualidad, la capacidad promedio del tanque de frío es de 2.118 litros, donde un 25% de los productores tiene menos de 1010 litros. Hay que considerar que en la mayoría de los casos el camión pasa una sola vez al día o cada dos días. (Cuadro 5)

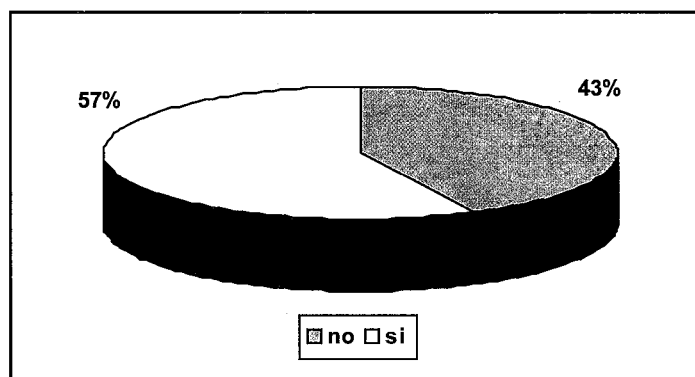


Figura 6. Porcentaje de productores con asistencia técnica.

Cuadro 5: Capacidad del tanque de frío.

Capacidad promedio	Cuartil inferior	Mediana	Cuartil superior
2118	1010	1550	2500

En cuanto a la infraestructura física, un 75 % de los productores considera que tiene una sala de ordeño en buenas condiciones, mientras que el 21% tiene problemas o no tiene sala de ordeño. Esta información puede ser relevante para diseñar planes de mejora de infraestructura de ordeño a ser planteados a instituciones competentes (MEVIR, etc).

Los niveles de carencias de la sala de ordeño se mantienen similares al Censo de 1998 (Cuadro 6).

Existe un 7% de productores que realiza ordeño manual. Se considera que ha existido una evolución importante, ya que en 1985 el 59% de los establecimientos tenía ordeño manual y en 1998 este porcentaje se situaba en un 29 % (Cuadro 7).

Cuadro 6: Existencia de galpón de ordeño.

Existencia de galpón de ordeño	Nº de productores	(%)
No tiene	2	3
Precario o en malas condiciones	15	21
En buenas condiciones	54	75
No contesta	1	1

Cuadro 7. Número de productores según sistema de ordeño utilizado.

Sistema de ordeño	Nº de productores	(%)
Manual	5	7
Mecánico	65	90
No contesta	2	3

La sala de ordeñe es de espina de pescado en el 42% de los casos y de pasaje en un 25%.

MAQUINARIA DISPONIBLE

Si bien el 93% de los productores posee maquinaria, un número importante (43%) sólo tiene algunas herramientas. Por esta razón, existen niveles de contratación de maquinaria importantes; el 76% de los productores lo hace, siendo los equipos más contratados los de siembra, cosecha y conservación de forraje. La mayoría de los productores posee las herramientas necesarias para la realización del laboreo primario y secundario, pero carece de equipos de cosecha y conservación de forraje (Cuadro 8).

Cuadro 8: Disponibilidad de maquinaria.

Disponibilidad de maquinaria	Nº	(%)
Tiene maquinaria propia	43	60
Tiene sólo algunas herramientas	23	32
No tiene maquinaria	5	7
Contrata maquinaria	55	76
Puede realizar las tareas	45	63
La falta de maquinaria es una limitante	40	55

MANEJO ALIMENTICIO

Como se observa en los Cuadros 9 y 10, un 59% del área lechera es mejorada (integra campo mejorado, praderas y verdesos) y un 34 %, aproximadamente, es campo natural.

Cuadro 9. Uso del suelo promedio de la cuenca.

Uso del suelo	Superficie (ha)	Superficie (% S.L.)	Promedio por productor (ha)
Praderas primer año	1.950	13,4	27,1
Praderas segundo año	2.164	14,9	30,1
Praderas tercer año	1.083	7,4	15,0
Praderas viejas	323	2,2	4,5
Agricultura	476	3,3	6,6
Verdeos	2.666	18,3	37,0
Barbecho	205	1,4	2,8
Rastrojo	306	2,1	4,3
Campo natural mejorado	384	2,6	5,3
Campo natural	4.986	34,3	69,3
Total	14.543	100,0	202,0

SL.: Superficie lechera.

Cuadro 10. Composición porcentual del uso del suelo de la cuenca.

Uso del suelo	Promedio (%)	Mediana (%)	Desvío Stándar	CV (%)
Praderas/superficie lechera	38,0	33,0	0,251	69
Verdeo/superficie lechera	18,3	10,0	0,178	111
Mejoramientos	58,9	53,1	0,296	53

CV: Coeficiente de variación.

La mayoría de las praderas son de primer o segundo año, siendo escaso el porcentaje de praderas viejas (Figura 7). Ello indica claramente que existen problemas de persistencia de las praderas sembradas. Éste resulta ser otro punto en el cual la información permite identificar un área importante de trabajo a encararse en la cuenca, en el futuro.

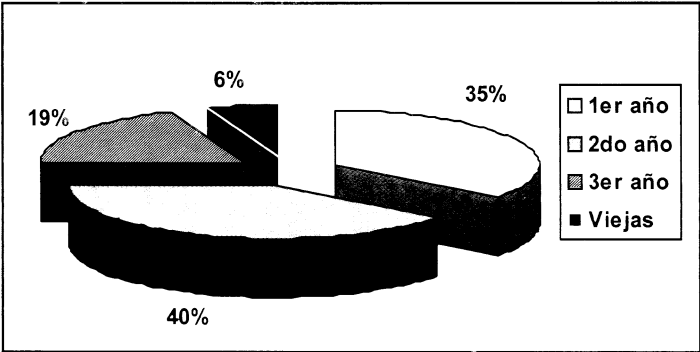


Figura 7. Distribución de praderas sembradas por edad.

En cuanto a los verdesos, la mayoría corresponde a siembras de invierno (Figura 8).

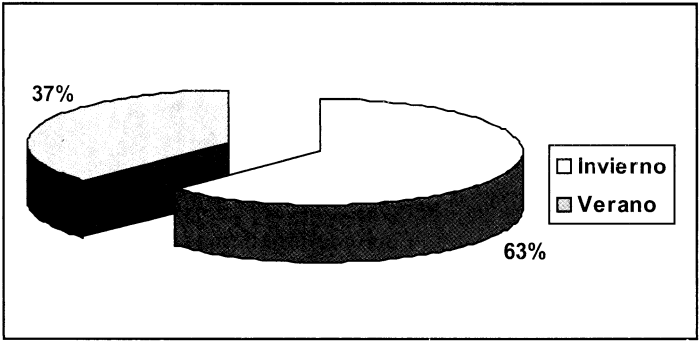


Figura 8. Porcentaje de verdesos según época de siembra.

Aproximadamente la mitad de los productores utiliza reservas forrajeras y, de éstos, la cuarta parte usa heno, una cuarta parte silo y el restante 50% ambas cosas

El heno que se utiliza se produce en el predio en el 100% de los casos. El heno es principalmente de pradera, mientras que el silo, en

la mayoría de los casos, se realiza con el sorgo.

Un 38% de los productores realiza silo de grano húmedo, demostrando la adecuada inserción de esta tecnología en la cuenca lechera. Por otro lado, queda clara la predominancia del uso del sorgo en sustitución del maíz.

En cuanto al uso de concentrados, un 87.5% de los productores los utiliza. La estrategia mayoritaria es utilizarlo en forma continua durante todo el año (50% de los productores). El concentrado se suministra principalmente por lotes de animales.

El 61% de los productores utiliza sales minerales durante todo el año, y un 21% por época y de acuerdo al estado de los animales. Solamente el 4% no suministra.

MANEJO DE LA RECRÍA

La recría de los reemplazos se realiza preponderantemente en el establecimiento y son pocos los productores que sacan animales a otro establecimiento o que manifiestan su necesidad de hacerlo (Cuadro 11).

Cuadro 11. Número de productores según lugar donde realiza la recría.

Lugar de realización de recría	Nº	(%)
En el establecimiento	55	79
Campo de recría	10	14
Campo de vecinos	2	3
Establecimiento y campo de recría	2	3
Establecimiento y campo de vecinos	1	1

Cuadro 12. Rodeo lechero total existente en la cuenca.

Categoría	Propios en establecimiento	Propios fuera	Ajenos en establecimiento	Total	Promedio por empresa
Toros	68	4	1	73	1,09
Vacas en ordeño	3876	95	150	4121	61,5
Vacas secas	2319	358	103	2780	41,5
Vaq. + de 2 años s/e	534	379	122	1035	15,4
Vaquillonas 1-2 años	1365	259	77	1701	25,4
Terneros	994	77	48	1119	16,7
Terneras	1462	86	48	1596	23,8
Total	10.618	1258	549	12425	185,4

Nota: Cinco empresas no aportaron información en relación al stock animal.

Cuadro 13. Evolución del rodeo lechero en los tres censos realizados en la Cuenca.

Categoría	1985	1998	2004
Toros	219	117	73
Vacas en ordeño	3704	4407	4121
Vacas secas	3721	3139	2780
Vaq. + de 2 años s/e	1317	2057	1035
Vaquillonas 1-2 años	1807	2525	1701
Terneros	2006	2785	1119
Terneras	1585	1846	1596
Total	14359	16876	12425

Una tercera parte de los productores manifiesta su interés por poder sacar animales a otro campo, aún cuando en la región se disponen de campos de recría con buenos antecedentes de manejo y con capacidad de absorber animales. Por tanto, podría encararse una etapa de difusión, para dar a conocer las opciones disponibles, antes de encarar acciones dirigidas a aumentar los campos destinados a recría.

En referencia a las técnicas aplicadas para la crianza de terneras, la crianza a balde es la mayoritaria, suministrando leche como principal alimento y en dos turnos por día. En un 89% de los casos esta alimentación es complementada principalmente con concentrados y pradera.

La edad de desleche, en general, es mayor a los 3 meses.

PRODUCCIÓN Y RODEO LECHERO

En el cuadro 12 se muestra el total de rodeo lechero relevado en la encuesta. En el mismo se detalla el stock por categoría (según declaración de DICOSE del 30/6/03), según propiedad del mismo y si estaba fuera o dentro del establecimiento, indicando a su vez el rodeo promedio explotado por las empresas que respondieron el censo.

Un 85% son animales propios en el establecimiento y un 10% son propios fuera del establecimiento. Las principales categorías fuera del establecimiento son los reemplazos, -las vaquillonas sin entorar de más de 2 años (37%), las vaquillonas de 1 a 2 años (15%) y las vacas secas (13%).

En cuanto a la evolución del rodeo lechero, ésta se muestra en el Cuadro 13.

Además de existir una disminución importante del rodeo lechero, se muestra un descenso del número de toros y de terneros machos, lo cual se corrobora con la mejor relación vaca masa/stock. Es llamativa la evolución positiva que está teniendo la relación de vientres lactantes como respuesta a la mejor situación alimenticia y de manejo reproductivo, pero sin embargo sigue siendo un área de mejora a explorar en la cuenca en este sentido.

En el cuadro 14 se muestran los principales indicadores promedio para los productores de la Cuenca.

Cuadro 14. Principales indicadores productivos de los productores de la Cuenca.

Indicadores	N	Media	Desvío estándar	CV (%)
Producción total	71	211.955	241.783	114
UG_total	72	171	187,6	110
VO/VM	68	0,64	0,19	30
VM/stock	68	0,58	0,17	30
EVL/ha	72	0,53	0,43	80
Litros/ha	71	1.041	773	74
Litros/VM	68	1.963	1112	57

UG: Unidades ganaderas

VO: Vacas en ordeño

VM: Vaca masa

EVL: Equivalente vaca lechera

En relación al censo de 1998, se muestra un incremento de la relación vaca masa/stock, la cual pasó de 0,50 a 0,58. Igualmente, la relación vaca ordeño/vaca masa, pasó de 0,60 a 0,64.

En cuanto a la producción, ésta se ha mantenido respecto al censo anterior, tanto en lo que refiere a producción por hectárea como a producción por vaca masa. En términos generales, todos los indicadores productivos, analizados para el promedio de la cuenca, son bajos. Sin embargo, es conocido que en la cuenca existen productores con indicadores de eficiencia física muy superiores al promedio, confirmando que existe el conocimiento para dar pasos de crecimiento en ese sentido.

Cuando se analiza el área de pasturas sembradas (verdeos y praderas) y se relacionan con la totalidad de vacas masa disponibles, resulta en un indicador cercano a una hectárea de pastura sembrada por vaca masa total. Ello indica que la baja producción animal está más explicada por la baja productividad de las pasturas sembradas que por el área en si misma. Se reafirma la opinión de que las dos grandes áreas de trabajo son la producción y utilización de pasturas, y lo referente al manejo reproductivo. ▼

BIBLIOGRAFÍA

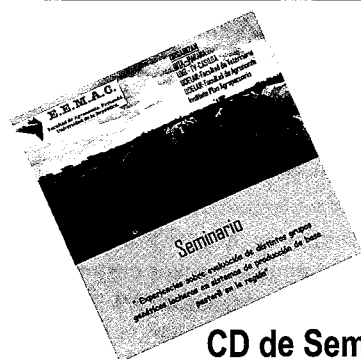
DIEA (2001). "Censo General Agropecuario 2000" SICA, Montevideo, Uruguay.

PEDETTI J., BARTABURU D., SALVARREY L. (1990). "Actualización de la descripción de la cuenca lechera de Salto". Salto, Uruguay.

SALVARREY L; AZANZA J. (1998). «La cuenca lechera de Salto. Actualización de datos» Convenio Pronappa-Sofrils; Intendencia Municipal de Salto, Salto, Uruguay.

A LA VENTA EN UNIDAD DE DIFUSIÓN EEMAC

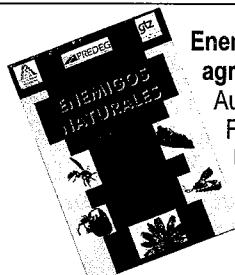
eemac@fagro.edu.uy



CD de Seminario de Grupos Genéticos Lecheros

Contenido:

- ✓ Introducción.
- ✓ Algunos aspectos sobre las rengueras en sistemas pastoriles. Ramos, J.M.
- ✓ Ecología del pastoreo y grupos genéticos. Soca, P.
- ✓ Estrategias de mejoramiento genético en sistemas pastoriles. Laborde, D.
- ✓ Evaluación de dos grupos genéticos en un predio. Mancuso, W.; Krall, E.
- ✓ Evaluación efecto racial. Comerón, E.
- ✓ Producción de leche en sistemas de pastoreo. Marini, P.
- ✓ Razas Manual Calidad - 2004. Comerón, E.
- ✓ Registros prediales con distintos grupos genéticos. Arbeletche, P.; Bartaburu, D.



Enemigos naturales - Manual ilustrado para la agricultura y la forestación.

Autores: Carlos M. Bentancourt e Iris B. Scatoni
Facultad de Agronomía,
Universidad de la República



Trabajadores de la Esquila.

Pasado y presente de un Oficio rural.

Secretariado Uruguayo de la Lana.
Dptos. de Ciencias Sociales de las Facultades de Ciencias Sociales y de Agronomía.
Comisión Sectorial de Investigación Científica de la Universidad de la República.
Autor: Diego E. Piñeiro



Enemigos naturales como reguladores de poblaciones de insectos. Biodiversidad, observación y manejo.

Editado por: C. Baso y A. Ribeiro
Facultad de Agronomía,
Universidad de la República