



**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA
FACULTAD DE ENFERMERÍA
DEPARTAMENTO DIRECCIÓN DEL PROGRAMA BÁSICO**

RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE FACULTAD DE ENFERMERÍA EN MONTEVIDEO EGRESADOS DE GENERACIÓN 1998

AUTORES:

Br. Alonso , Gerardo
Br. Álvarez, Mayra
Br. Bueno, Fernanda
Br. Capurro, Sebastián
Br. Charamelo, Viviana

TUTORES:

Prof. Mg. Rocha, Fany

Facultad de Enfermería
BIBLIOTECA
Hospital de Clínicas
Av. Italia s/n 3er. Piso
Montevideo - Uruguay

Montevideo, 2006

AGRADECIMIENTOS

A familiares y amigos por estar siempre a nuestro lado y confiar en nosotros.

A Fabián por su paciencia y tolerancia.

A la Prof. Lic. en Enfermería Josefina Verde por su apoyo y orientación.

A la Lic. en Bibliotecología Beatriz Celiberti por la orientación en el manejo bibliográfico.

A la Prof. Agda. Lic. Selva Artigas.

A la Prof. Rosa Espina por su orientación en el manejo estadístico.

A la Prof. Lic. en Enfermería Carolina Rodríguez por su apoyo y orientación.

SIGLAS Y ABREVIATURAS

Agda.: Agregada.

Br.: Bachiller.

CDC: Consejo Directivo Central.

DIBA: Departamento Dirección Programa Básico.

Dr.: Doctor.

Ed.: Edición.

ES.FU.NO: Estructuras y Funciones Normales.

EUE: Escuela Universitaria de Enfermería.

FA: Frecuencia Absoluta.

FdeE: Facultad de Enfermería.

FR: Frecuencia Relativa.

FR %: Frecuencia Relativa Porcentual.

EDENE: Equipo de Enseñanza de Enfermería.

INDE: Instituto Nacional de Enfermería.

Lic.: Licenciada/o.

MSP: Ministerio de Salud Pública.

OPS: Organización Panamericana de la Salud.

PdeE: Plan de Estudios.

Prof.: Profesor/a.

RA: Rendimiento Académico.

Reval: Reválida.

UDELAR: Universidad de la República.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	Pág. 2
SIGLAS Y ABREVIATURAS	Pág. 3
ÍNDICE	Pág. 4
1. RESUMEN	Pág. 5
2. INTRODUCCIÓN	Pág. 7
3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:	Pág. 8
3.1 OBJETIVOS	Pág. 8
3.2 ANTECEDENTES	Pág. 8
3.3 JUSTIFICACIÓN	Pág. 9
4. MARCO CONCEPTUAL	Pág. 11
5. METODOLOGÍA	Pág. 14
5.1 TIPO DE ESTUDIO	Pág. 14
5.2 ÁREA DE ESTUDIO	Pág. 14
5.3 DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES	Pág. 14
5.4 UNIVERSO DE ESTUDIO	Pág. 16
5.5 MUESTRA	Pág. 16
5.6 MÉTODOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	Pág. 16
5.7 PLAN DE TABULACIÓN Y ANÁLISIS	Pág. 16
6. RESULTADOS Y ANÁLISIS	Pág. 18
7. CONCLUSIONES	Pág. 33
8. SUGERENCIAS	Pág. 34
9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	Pág. 35
10. ANEXOS	Pág. 36

1.RESUMEN

La presente investigación fue realizada por cinco estudiantes de la carrera Licenciatura en Enfermería, Facultad de Enfermería (FdeE), Universidad de la República (UDELAR), orientada por el Departamento Dirección del Programa Básico (DIBA). La investigación se realizó atendiendo una exigencia curricular, con base en un interés grupal en la evaluación del PdeE de grado.

El objetivo de la presente investigación es conocer el Rendimiento Académico (RA) de los estudiantes egresados de la generación 1998 de la FdeE, UDELAR, en Montevideo; a través de las asignaturas integradas e independientes según el PdeE 1993, y así poder identificar dificultades curriculares además de conocer el perfil social de dicha generación.

La revisión bibliográfica se basó en la búsqueda de estudios dentro del área problema en América Latina y el Caribe, debido a que los países incluidos viven una realidad socio-cultural similar.

Es un estudio de tipo cuantitativo, descriptivo, retrospectivo, transversal.

El universo que comprende nuestro estudio son los 305 estudiantes de la generación 1998, que hayan rendido al menos una materia con dicha generación. Se tomó una muestra del 30% para la cual era necesario que el estudiante haya egresado a la fecha de ejecución de la investigación, ésta fue seleccionada mediante una técnica de muestreo aleatorio simple.

Los datos se recolectaron a través de instrumentos elaborados previamente, de una base de datos ya existentes (escolaridad). La información se analizó aplicando estadística descriptiva.

En relación a los resultados podemos decir, que ES.FU.NO Primer Ciclo, Módulo III, fue la asignatura integrada con menor aprobación 39,5%.

El Programa Internado, Cuarto Ciclo, Módulo I, fue la asignatura con mayor aprobación (100%), destacándose con un 14,3% de excelente rendimiento y un 26,4% muy satisfactorio rendimiento. Atención de Enfermería en el Adulto y el Anciano Segundo Ciclo, Módulo I, obtuvo el mayor porcentaje de rendimiento satisfactorio, un 97,5%. El promedio de aprobación más alto lo obtuvo el Programa Internado Cuarto Ciclo, Módulo I, con una calificación de 8,11 y el menor Atención de Enfermería en el Adulto y el Anciano Segundo Ciclo, Módulo I, con una calificación de 6,75. Siendo el promedio de aprobación de las materias integradas una calificación de 7,4. Bioestadística Tercer Ciclo, Módulo II, fue la asignatura independiente con menos aprobación 60,4%.

Nutrición Primer Ciclo, Módulo II, Administración Segundo Ciclo, Módulo III y Epistemología en Enfermería Segundo Ciclo, Módulo III, fueron las asignaturas independientes con mayor aprobación, 100%. Destacándose Nutrición Primer Ciclo, Módulo II, con un 36,3% de excelente rendimiento, Epistemología en Enfermería Primer Ciclo, Módulo I con un 37,3% muy satisfactorio rendimiento. Bioestadística Tercer Ciclo, Módulo II fue la asignatura que tuvo mayor porcentaje de aprobación con calificación satisfactoria, el 98,2%

El promedio de aprobación más alto lo obtuvo Nutrición Primer Ciclo, Módulo II, con una calificación de 9,57 y el menor Bioestadística Tercer Ciclo, Módulo II con una calificación de 6,38. Siendo el promedio de aprobación para las materias independientes una calificación de 7,7.

Al observar el comportamiento de las dos tipos de asignaturas (integradas e independientes) a pesar de tener diferentes formas de cursar, evaluar y aprobar, según lo estipulado por el Plan de Estudios (PdeE), el promedio de aprobación obtenido por los estudiantes es similar para ambas (para las independientes 7,7 y para las integradas 7,4).

Las asignaturas con menor porcentaje de aprobación fueron: ES.FU.NO Primer Ciclo, Módulo III, con un 60,4% y Bioestadística Tercer Ciclo, Módulo II, con un 39,6%

No se encontraron diferencias notorias respecto de anteriores estudios realizados en el INDE, en cuanto a las asignaturas más y menos reprobadas, así como también las de calificaciones más altas o bajas; pero sí en cuanto a la aprobación de las mismas en los exámenes.

En la primera instancia de examen las materias que alcanzaron el 100% de aprobación son: ES.FU.NO Primer Ciclo, Módulo III, Bioestadística Tercer Ciclo, Módulo II, Salud Laboral Segundo Ciclo, Módulo I, Administración Tercer Ciclo, Módulo I, Sociología Primer Ciclo, Módulo I, Atención Materno Infantil Segundo Ciclo, Módulo II, Sociología Segundo Ciclo, Módulo II, Metodología Científica Segundo Ciclo, Módulo II y Epistemología en Enfermería Tercer Ciclo, Módulo II; en la segunda instancia Administración 200 hs. Tercer Ciclo, Módulo II, es la única materia que alcanza el 100% de aprobación, seguida de Salud Mental Segundo Ciclo, Módulo II, con 66,7% y Atención de Enfermería en el Adulto y el Anciano Segundo Ciclo, Módulo I, con el 50%; en la última instancia se destacaron Bioestadística Primer Ciclo, Módulo II, con 33,3% y Atención de Niños y Adolescentes Segundo Ciclo, Módulo III, con el 25%.

Las asignaturas recursadas con mayor frecuencia son Salud Individual y Colectiva Primer Ciclo, Módulo II y Atención a pacientes en estado Crítico Tercer Ciclo, Módulo I, en cuatro oportunidades cada una.

No existen diferencias significativas en cuanto a la edad del estudiante al momento de determinar su RA, habiendo obtenido el 50% o más un rendimiento promedio entre 6 – 8, en todos los intervalos de edad. Cabe resaltar que dichos promedios no superaron el intervalo citado, en ningún intervalo de edad.

Los estudiantes que cursaron el bachillerato en las instituciones privadas obtuvieron un mejor RA.

Por lo cual se sugiere:

- Profundizar el estudio incluyendo variables socio-culturales que incidan en el RA.
- Estudiar en particular la asignatura ES.FU.NO para observar si existen diferencias luego que la misma pasara a ser dictada por la FdeE.
- Investigar las causas de por qué las materias integradas e independientes obtienen una paridad de RA a pesar de ser muy diferentes en su estructura.
- Incorporar más grupos de investigación a la Cátedra DIBA para aumentar la cantidad de investigaciones en el área.

2. INTRODUCCIÓN

La presente investigación se llevó a cabo por cinco estudiantes de la carrera Licenciatura en Enfermería, FdeE UDELAR.

La misma fue orientada por el DIBA, atendiendo una exigencia curricular, con base en un interés grupal en la evaluación del PdeE de grado, estando a cargo la misma de dicho Departamento; con la finalidad de aportarle a la Institución más información en el área por ser escasos los trabajos de investigación publicados respecto al tema en la misma. A su vez creemos que este puede ser tomado como punto de partida a investigaciones futuras.

El objetivo del estudio consistió en describir el RA a través de las calificaciones expresadas en la escolaridad de los estudiantes de la generación 1998, para identificar las dificultades curriculares en las asignaturas integradas e independientes definidas por el PdeE; además de conocer el perfil social de la población. Para nuestro estudio materia y asignatura son indiferentes.

Fue seleccionada la generación 1998, por haberse encontrado temporalmente cercana a la investigación y haber transcurrido tiempo suficiente para que los estudiantes hayan egresado, siendo este requisito para formar parte de la muestra.

El estudio se realizó con el fin de determinar cuales son las asignaturas que tienen mayor y menor aprobación, así como también las más reprobadas. De esta manera se permitirá visualizar la importancia de las mismas en el RA.

Las variables utilizadas fueron RA, asignatura integrada e independiente, sexo, edad, procedencia e Institución en la cual el estudiante culminó sus estudios preuniversitarios; relacionándolas y de esta forma aproximarse a un diagnóstico educativo de la generación en estudio. Para la obtención de los promedios se realizó un corte en la primera instancia evaluativa, tomando a esta como el primer período en el que se otorga al estudiante para aprobar la asignatura independientemente de la forma en que se rindió.

Los datos fueron tratados con un programa informatizado (Excel), para luego realizar el análisis de éstos a través de técnicas estadísticas descriptivas (análisis uni y bi variado), utilizando tablas de distribución de frecuencias, medidas de tendencia central y gráficas.

3.PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:

¿Cuál es el RA de los estudiantes generación 1998, de la FdeE de Montevideo, que cursaron el PdeE 93', en relación a las asignaturas integradas e independientes?

3.1 OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL:

- Describir el RA en las asignaturas integradas e independientes de los estudiantes cursantes de la generación 1998, para identificar las dificultades curriculares.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Conocer el perfil social de la población.
- Conocer el comportamiento académico de los estudiantes de la generación egresados a la fecha a través de las materias integradas e independientes.

3.2 ANTECEDENTES

De la revisión bibliográfica sobre el RA se destacó: la UNESCO¹, en estudios realizados a través del Laboratorio Latinoamericano de Medición de Calidad de la Educación, mostró que² los sistemas educativos se pueden organizar de dos formas: una continuar enseñando sin medir lo que se aprende, y la restante formando un sistema de medición del RA para supervisar el aprendizaje del estudiante y mejorarlo. El propósito de evaluar el aprendizaje, es expresar el RA de los estudiantes de una nación o región. Evaluar el progreso efectuado por las escuelas para alcanzar las metas de sus programas escolares del sistema educativo, identificar problemas en los programas de estudio y el comportamiento de los estudiantes, además de mejorar el diseño de instrucción y la pedagogía.

La evaluación del sistema educativo no se refiere únicamente a evaluar el logro escolar, por lo tanto evaluar constituye la evaluación de objetivos de los docentes, de factores que influyen en el proceso (textos, salones, padres, etc.) directores, ambiente, características personales del alumnado (autoestima, motivación, condiciones de vida, gasto en educación, nutrición).

¹ UNESCO. Laboratorio latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación. Los sistemas de medición y evaluación de la calidad de la educación. [s.l]: UNESCO; 1995 [s.p]

La evaluación del logro escolar corresponde a la medición del efecto que tiene el sistema sobre el estudiante y así afrontar los distintos factores que influyen en el RA. El logro de algún objetivo es la meta del proceso educativo*.

En la Universidad peruana Cayetano Heredia² se estudió la relación entre el puntaje de ingreso y el rendimiento académico en el segundo año de las alumnas de enfermería ingresantes entre los años 1994-1997; aquí se incluían las variables puntaje de ingreso, RA, y promedio ponderado anual. El estudio concluye que* hay una tendencia a la baja en las calificaciones de la prueba de ingreso año a año, y que el examen de admisión para el caso estudiado no está ejerciendo el rol predictor deseado; por razones de número de vacantes son admitidas estudiantes (a fin de llenar las vacantes) aún cuando éstas tienen bajas calificaciones*.

En el INDE, perteneciente a la UDELAR, González, P³ realizó un estudio en el que relacionó variables sociodemográficas que incidían en el RA, concluyó que poco más de un tercio de los estudiantes aprobó el 1er Ciclo; de los que reprobaron, en su mayoría son del interior (con una media de 78%), a su vez las materias que fueron más dificultosas en cuanto al rendimiento fueron Metodología Científica y ES.FU.NO. Destaca además que la deserción alcanzó el 57,3%. En la misma institución pero en el año 1999 los estudiantes Belframe, P y Romano, C también realizaron un estudio⁴ sobre el RA, en el cual el objetivo que se planteó fue conocer las relaciones existentes entre los factores socio-demográficos (sexo, edad, estado civil, composición del hogar, posición ocupacional, entre otros) y el RA de los estudiantes que finalizaron el primer ciclo de la carrera, Licenciatura en Enfermería, de la generación 1997 en Montevideo y en Salto. Los hallazgos fueron que* uno de los elementos más determinantes a la hora de evaluar el RA de los estudiantes, es su situación laboral y en especial el aspecto relacionado con la carga horaria de la misma, surge entonces que los estudiantes con menor RA, son aquellos que trabajan con una carga horaria semanal superior a las veinte horas, tanto para Montevideo como para Salto.*

El DIBA tiene una línea de investigación sobre RA de los estudiantes del Programa Profesionalización, que se encuentra en etapa de ejecución.

3.3 JUSTIFICACIÓN

Como integrantes de dicha institución nos vimos directamente involucrados en la evaluación del PdeE de grado, por ello nació nuestro interés en la realización del presente trabajo.

Decidimos tomar para la investigación a los estudiantes de la generación 98', por no pertenecer a la misma ninguno de los autores, por encontrarse temporalmente cercana a la ejecución de la investigación y haber transcurrido tiempo suficiente para que los estudiantes hayan egresado.

El DIBA controla el desarrollo y la evaluación del PdeE. Del Informe⁵ realizado por el mismo Departamento, el cual está en fase de aprobación para ser publicado, destacamos: "Desde el año 2000 el DIBA se encuentra trabajando en torno a la Evaluación del PdeE 93', de acuerdo a las directivas Institucionales y al plan de trabajo del Departamento. El monitoreo del desarrollo y la evaluación del plan son el eje central de la actividad del DIBA.

El objetivo planteado por el DIBA consistió en evaluar el PdeE 93', trabajando sobre la base de un modelo analítico desde un enfoque cuali-cuantitativo, considerando proceso y producto.

² Musayón F Y. UNAM [monografía en línea] Internet edición. 1998. Disponible en: [http://www.unam.mx/usual/Revista/22/Rela Enfermería. htm](http://www.unam.mx/usual/Revista/22/Rela%20Enfermeria.htm). [Fecha acceso 2005 marzo 28].

³ González, P. Informe Rendimiento Académico estudiantes Gen. 93 que Finalizaron 1er Ciclo en Instituto Nacional de Enfermería. Montevideo, Uruguay: INDE; 1998.

⁴ Belframe P, Romano C. Rendimiento académico del estudiante de enfermería que finalizaron el primer ciclo en Montevideo – Salto en el año 1997. Montevideo, Uruguay: INDE; 1999 [s.p].

⁵ Rocha, F. Costabel, M. Verde, J. Sbarbaro, M. Borges, G. Ossimani, M^a. Informe de Evaluación del Plan de Estudios. Montevideo, Uruguay: INDE. 1998

Se concluye por parte de los autores, que la evaluación del plan permitió evaluar proceso y resultado acorde con el objetivo de evaluación jerarquizando la función diagnóstica, por la puramente valorativa y calificativa, identificando logros e insuficiencias para crear una base de datos y así diseñar acciones que permitan el perfeccionamiento y la elevación de la calidad de implementación del plan de estudios.

La aplicación de los criterios definidos para la evaluación del PdeE buscó tener en cuenta que la misma contribuyera al perfeccionamiento de la educación, considerando que se debe de tener en cuenta, además de los aspectos propios del aula, los estructurales y los de la organización institucional.

El diseño de evaluación cuantitativo, según lo expresado en el informe de evaluación del PdeE 93', incluyó las variables: ingreso anual estudiantil, modelo de supervivencia anual de cada generación, deserción estudiantil, evolución curricular y estudio de desempeño estudiantil.

Al ser escasos los trabajos de investigación respecto al tema en esta Institución, creemos que este puede ser tomado como punto de partida a investigaciones futuras. En nuestro estudio daremos a conocer el RA expresado en notas y no los factores que intervienen en él.

El estudio se realizó con el fin de determinar cuales fueron las asignaturas que tuvieron mayor y menor aprobación, con sus calificaciones respectivas; así como también las más reprobadas. De esta manera se visualizó la importancia del RA desde un punto de vista cuantitativo.

4. MARCO CONCEPTUAL

A fin de conocer los aspectos fundamentales del RA citamos diferentes definiciones para conocer la multiplicidad de aspectos y elementos que hacen referencia al tema. "El Rendimiento Académico es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, trabajo, etc."⁶

Además el rendimiento académico es entendido por Pizarro (1985) como "una medida de las capacidades respondientes o indicativa que manifiestan, en forma estimativa, lo que la persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación"⁷. Por su lado, Kaczynska (1986) afirma que "el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres, y de los mismos alumnos"⁸.

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como "la expresión de capacidades y características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado"⁹.

"El logro de algún objetivo es la meta del proceso educativo". Gimeno Sacristán, J¹⁰. Destaca la influencia de los factores sociales externos al proceso de enseñanza y de aprendizaje sobre rendimiento y la retención del estudiante en el sistema educativo. Teniendo en cuenta la multiplicidad de factores que determinan el RA del alumnado es que consideramos en nuestro estudio aspectos del perfil social de la población como sexo, edad, procedencia, tipo de institución donde finalizó el bachillerato; de manera que estas variables le aporten al trabajo de investigación un enfoque integral.

Esta multiplicidad de variantes del RA o de evaluación están conceptualizadas de distintas maneras por los diferentes autores, en nuestro caso nos orientamos al RA dirigido a la "consecución de un valor numérico" obtenido por el "resultado de exámenes o de la evaluación continua a la que son sometidos los estudiantes"¹¹ que surgen de los criterios docentes. Y es por ello que la definición que refleja el concepto más apropiado para nuestro estudio es lo definido por Pérez -Gómez¹² que expresa al RA como "éxito o fracaso en el estudio expresado a través de notas o calificativos".

EVALUAR implica valorar, determinar el valor de un proceso educativo.

Hablamos de evaluación meramente académica, porque lo que es materia de evaluación es solamente los conocimientos adquiridos.

Evaluar se ha hecho históricamente sinónimo de examinar, y el examen concierne casi exclusivamente al rendimiento académico del alumno.

Para Scriven la meta es "juzgar el valor de algo", y es por esto que define la evaluación como "la determinación sistemática y objetiva del valor o mérito de algún objetivo"¹³.

⁶ Enciclopedia de Pedagogía/Psicología, citado por Reyes Y (Relación entre el Rendimiento Académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad en estudiantes de primer año de psicología de la UNMSM.)[s.l.][s.p].

⁷ Pizarro (1985). *Ibíd.*

⁸ Kaczynska (1986). *Ibíd.*

⁹ Chadwick (1979). *Ibíd.*

¹⁰ Gimeno Sacristán, J. Morata "Comprender y transformar la enseñanza". Madrid, España. 1997.

¹¹ Reyes Y. Relación entre el Rendimiento Académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad en estudiantes de primer año de psicología de la UNMSM. [s.l.] [s.p].

¹² Pérez-Gómez A, Parlett M, Hamilton D, Macdonald B. Cuadernos de Educación. "La Evaluación su Teoría y su Práctica". Caracas, Venezuela: Cooperativa Laboratorio Educativo; 1985. v 126.

¹³ Scriven, citado por González M. (Revista Cubana de educación superior. "La evaluación del aprendizaje: Tendencias y reflexión crítica". La Habana, Cuba. 2001).

Tomando en cuenta la expresión de Scriven¹⁴ cuando en 1967, propuso diferenciar las funciones formativas y sumativas. "La función formativa la consideró como una parte integrante del proceso de desarrollo. Proporciona información continua para planificar y para producir algún objeto y se usa en general para ayudar al personal implicado a perfeccionar cualquier cosa que esté realizando o desarrollando. La función sumativa calcula el valor del resultado y puede servir para investigar todos los efectos de éstos, examinarlos y compararlos con las necesidades que lo sustenta".

Los factores que afectan los procesos y determinan la calidad de los resultados son múltiples y actúan de forma conjunta, en interacción. La evaluación debe, pues, considerar factores que hacen referencia a las condiciones iniciales del alumno, del profesor, del currículo y del contexto, a las condiciones que definen los intercambios psicosociales del aula y a los resultados finales más o menos provisionales, pretendidos o secundarios, observables o internos, que se aprecian en el alumno, profesor, currículo y contexto.

Según el Laboratorio Latinoamericano de medición de Calidad de la Educación¹⁵ "la evaluación del sistema educativo no se refiere únicamente a evaluar el logro escolar. Por lo tanto evaluar constituye la evaluación de objetivos de los docentes, de factores que influyen en el proceso (textos, salones, padres, etc.) directores, ambiente, características personales del alumnado (autoestima, motivación, condiciones de vida, gasto en educación, nutrición). La evaluación del logro escolar corresponde a la medición del efecto que tiene el sistema sobre el estudiante y así afrontar los distintos factores que influyen en el RA.

Se observa en la visión de los diferentes autores que existen varias dimensiones del RA, identificándose diversos tipos de factores que inciden en el desempeño del estudiante. Considerado como fenómeno complejo y multidimensional este requiere de perspectivas de abordaje amplias para su estudio, realizándose en el presente proyecto un recorte de esta realidad para su estudio según criterio de factibilidad".

También creemos necesario e ineludible citar lo que se considera más aceptado respecto de la evaluación, es por cierto "lo de apreciar, valorar, fijar el valor de una cosa, hecho o fenómeno". A su vez "la mayoría de las definiciones actuales coinciden en reconocer, como procesos básicos de la evaluación, la recogida de la información y la emisión de un juicio valorativo¹⁶".

El PdeE 93¹⁷ plantea en su marco conceptual a la evaluación como "un mecanismo de autorregulación y retroalimentación del proceso educativo, integra todo el proceso enseñanza-aprendizaje y debe estar enmarcado en un concepto de libertad, participación, diálogo constante entre docentes y estudiantes y todos los que co-participan dentro del medio en que se desarrolle el aprendizaje.

Debe estimular la autocrítica y la toma de decisiones que promuevan una mayor inquietud por el análisis de situaciones y hechos, mediante un debate amplio y respetuoso. Por lo tanto evaluar implica la emisión de juicios cuantitativos y cualitativos valorativos acerca del alcance de los objetivos educacionales propuestos.

La reflexión individual y grupal, permite a sus integrantes realizar el análisis situacional para promover los ajustes, cambios o alternativas deseados en el individuo y el medio. Permite la flexibilidad de acuerdo al marco conceptual de la Institución, a los objetivos educacionales y a la disponibilidad de recursos.

¹⁴ Scriven M. (Perspectives of curriculum evaluation) citado por González M. Revista Cubana de educación superior. "La evaluación del aprendizaje: Tendencias y reflexión crítica". La Habana, Cuba. Pág. 7. 2001.

¹⁵ UNESCO. Laboratorio latinoamericano de evaluación de la calidad de la educación. Los sistemas de medición y evaluación de la calidad de la educación. [s.l]: UNESCO; 1993 [s.p]

¹⁶ González M. Revista Cubana de educación superior. "La evaluación del aprendizaje: Tendencias y reflexión crítica". La Habana, Cuba. 2001.

¹⁷ Plan de Estudios [documento en línea]. Internet edición. 1993. Disponible en: <http://www.indo.edu.uy>, [Fecha acceso 2005 noviembre 19].

La acreditación es la expresión cualitativa y cuantitativa en la valoración del aprendizaje que se ha logrado, según parámetros fijados por cada departamento, Institución y la Universidad".

El PdeE '93' en su marco conceptual define a la **Enfermería** como: "Es una disciplina científica encaminada a fortalecer la capacidad reaccional de las personas del ser humano (persona, familia, grupo poblacional). La capacidad reaccional del hombre está dada por la lucha continua del mismo por mantener su equilibrio con el medio; es una respuesta individual o grupal frente a alteraciones bio-psico-social.

Enfoca la atención a través de un proceso integral, humano, continuo, Inter personal, educativo y terapéutico en los distintos niveles de atención: primario, secundario y terciario".

A su vez hace lo mismo con **Perfil Estudiantil** expresando que éste "Incorpora, profundiza e incrementa el conocimiento como objeto del proceso educativo, con la finalidad de contribuir a transformar la sociedad en beneficio de la justicia y bienestar de la misma. Se identifica con su profesión a través del desarrollo gradual de su identidad asumiendo responsabilidad colectiva. Asume compromiso como universitario, en los distintos ámbitos de actuación".

5. METODOLOGÍA

5.1 TIPO DE ESTUDIO

La presente investigación es un estudio cuantitativo, descriptivo, retrospectivo, transversal.

5.2 ÁREA DE ESTUDIO

La investigación se realizó en Uruguay, en la UDELAR, FdeE (Montevideo).

5.3 DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES

Rendimiento Académico:

Definición Conceptual: Éxito o fracaso en el estudio expresado a través de notas o calificativos.

Definición Operacional: Calificaciones expresadas en el documento escolaridad; en la primer instancia evaluativa en cada asignatura según lo establecido en el PdeE '93.

Indicador: Escala de Calificaciones.

Escala de calificaciones para la promoción de curso y aprobación de exámenes (según lo establece el PdeE '93') expresada a través de números:

<u>Porcentaje</u>	<u>Calificaciones</u>
45_49%	R.R.R. (03)
50_54%	R.R.B. (04)
55_59%	B.B.R. (05)
60_65%	B.B.B. (06)
66_71%	B.B.MB. (07)
72_77%	MB.MB.B. (08)
78_83%	MB.MB.MB. (09)
84_89%	MB.MB.S. (10)
90_95%	S.S.MB. (11)
96_100%	S.S.S. (12)

Categorías:

FRACASO: Aquellos estudiantes que obtuvieron calificaciones menores de 6.

SATISFACTORIO: Aquellos estudiantes que obtuvieron calificación entre 6 y 8.

MUY SATISFACTORIO: Aquellos estudiantes que obtuvieron calificación entre 9 y 10.

EXCELENTE: Aquellos estudiantes que obtuvieron calificación entre 11 y 12.

Materia integrada: Variable cualitativa nominal.

Definición Conceptual: Es la materia que se desarrolla con diferentes aportes disciplinarios y la concurrencia obligatoria.

Definición Operacional: Son aquellas definidas en el Reglamento del PdeE 93'.

Materia independiente: Variable cualitativa nominal.

Definición Conceptual: Es aquella asignatura que no tiene concurrencia obligatoria (exceptuando Educación II); y que es evaluada mediante una prueba escrita o trabajo grupal según lo determine la cátedra.

Definición Operacional: Son aquellas definidas en el Reglamento del PdeE 93'.

CARACTERIZACIÓN DE LA POBLACIÓN: se realiza en función de diferentes variables:

Perfil Social: Variable compuesta.

Definición Conceptual: Son el conjunto de factores socio-demográficos de una población.

Definición Operacional: Será la expresada por la ficha de inscripción (sexo, edad, procedencia, institución donde cursó secundaria).

Sexo: Variable cualitativa dicotómica.

Definición Conceptual: Condición orgánica que diferencia al macho de la hembra.

Definición Operacional: Interpretación del sexo según el nombre de la persona.

Categorías: Masculino - Femenino.

Edad: Variable cuantitativa continua.

Definición Conceptual: Tiempo transcurrido en años desde el nacimiento.

Definición Operacional: Será la expresada por la ficha al momento de inscripción.

Procedencia: Variable cualitativa (categórica).

Definición Conceptual: Lugar de residencia del estudiante al momento de la inscripción a la FdeE.

Definición Operacional: Será la expresada por la ficha al momento de la inscripción

Categorías: Montevideo – Interior.

Institución donde cursó estudios Pre-Universitarios (Bachillerato): Variable cualitativa (categórica).

Definición Conceptual: Institución donde el estudiante finalizó sus estudios Pre-Universitarios.

Definición Operacional: Será la expresada por la ficha de inscripción.

Categorías: Pública – Privada.

5.4 UNIVERSO DE ESTUDIO

Se compone de la totalidad de los estudiantes cursantes de la generación 1998 en Montevideo de la FdeE.

Se consideró estudiante cursante de la generación 1998, aquel que rindió la 1ª materia con dicha generación; alcanzando una totalidad de 305 alumnos.

5.5 MUESTRA

Se seleccionó al azar mediante muestreo probabilístico; a partir del listado de la generación, el que es previamente codificado en orden numérico. Se sortearon 91 personas mediante tómbola, que representaron el 30% de los estudiantes de la generación 1998, que hayan egresado a la fecha de la ejecución de la investigación. Como hubo estudiantes que no habían finalizado se procedió a la reposición de la muestra, tomando al estudiante que esté inmediatamente debajo en el listado.

Se considera egresado aquel estudiante que ha aprobado el 4º ciclo, 1º módulo correspondiente al internado obligatorio y haya aprobado el trabajo de investigación final.

5.6 MÉTODOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

La recolección de los datos se realizó mediante fuente secundaria; escolaridad de los estudiantes seleccionados para la muestra, obtenidos a través de Bedelía de la FdeE, con la elaboración de un instrumento por parte de los investigadores para tal fin; (ver anexo N° 3 del Protocolo).

5.7 PLAN DE TABULACIÓN Y ANÁLISIS

La tabulación de los datos se realizó a mano y con ayuda de una computadora para su registro. La información se presentó en materias integradas e independientes, cuantificando el RA por asignatura. Se estableció el RA (media de promoción por asignatura, describiendo los rangos superior e inferior); expresando también el porcentaje de la reprobación y aprobación. Se realizó un corte para el estudio en la primera instancia evaluativa de cada asignatura. El enfoque del análisis de la información fue netamente cuantitativo, estos datos fueron agrupa-

dos e interpretados mediante técnicas estadísticas descriptivas, la presentación de los datos se realizó mediante tablas y gráficos. Para realizar el análisis de las variables materias integradas e independientes se expresó el valor de reprobación y aprobación en valores porcentuales. Además se procesaron en todas las asignaturas las instancias de examen y la frecuencia con que fue recursada cada una. Los promedios por asignatura fueron realizados sumando las calificaciones de cada estudiante que aprobó la misma (exceptuando aquellos que la ganaron, aplazaron o revalidaron) y dividiéndola entre el número de estudiantes que la aprobó. Los promedios por estudiante fueron realizados sumando las calificaciones de cada asignatura (exceptuando aquellas revalidadas por el hecho de no tener nota de la misma) y dividiéndola entre el número de asignaturas rendidas (aprobadas, ganadas o aplazadas).

6. RESULTADOS Y ANÁLISIS

Distribución de la Población por Edad

A partir del procesamiento de la información se obtuvieron como resultado los siguientes datos del perfil social:

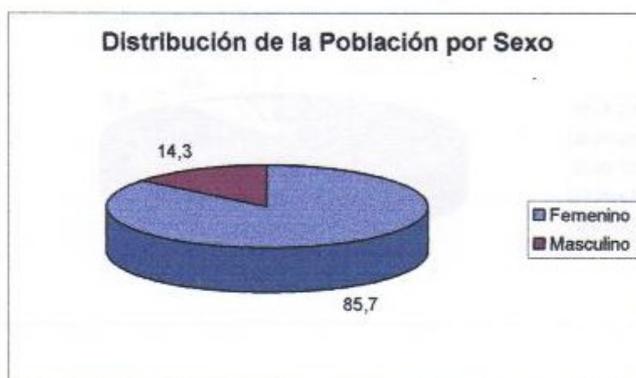
CUADRO N° 1:

Distribución de la población por Sexo.

SEXO	FA	FR	FR %
Femenino	78	0,857	85,7
Masculino	13	0,143	14,3
TOTAL	91	1	100

GRÁFICO N° 1:

Distribución de la Población por Sexo



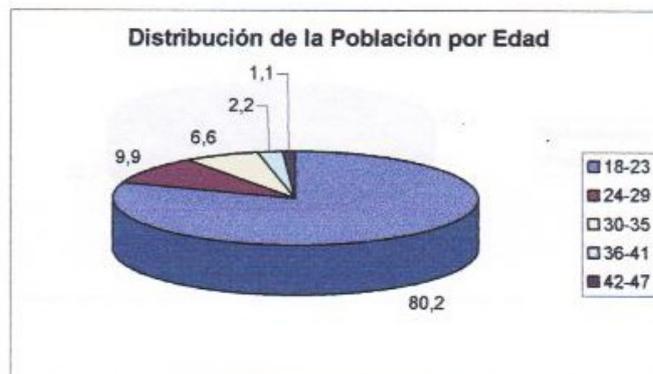
Fuente: escolaridad, Bedelía de FdeE, UDELAR

En cuanto a la distribución por sexo, el mayor porcentaje correspondió al sexo femenino con un 85,7% del total de estudiantes. Lo cual incluye a dicha generación dentro de los promedios de distribución por sexo habituales en los últimos años.

CUADRO N° 2: Distribución de la población por Edad.

EDAD	FA	FR	FR %
18-23	73	0,802	80,2
24-29	9	0,099	9,9
30-35	6	0,066	6,6
36-41	2	0,022	2,2
42-47	1	0,011	1,1
TOTAL	91	1	100

GRÁFICO N° 2:



Fuente: escolaridad, Bedelía de FdeE, UDELAR

La edad de la población estuvo comprendida entre los 18 y los 42 años de edad. El mayor porcentaje de los estudiantes correspondió a las edades comprendidas entre 18 y 23 años con un 80,2%, el 9,9% entre 24 y 29 años, y los 10% restantes mayores de 30 años. La media de edad fue de 23 años, y la moda de edad fue de 19 años para los mismos. La media de edad para el sexo masculino fue de 22,4 años, mientras que para el sexo femenino la media de edad fue de 22,7 años.

CUADRO N° 3:

Distribución de la población por lugar de Procedencia.

PROCEDENCIA	FA	FR	FR %
Montevideo	43	0,473	47,3
Interior	48	0,527	52,7
TOTAL	91	1	100

GRÁFICO N° 3:



Fuente: escolaridad, Bedelía de FdeE, UDELAR

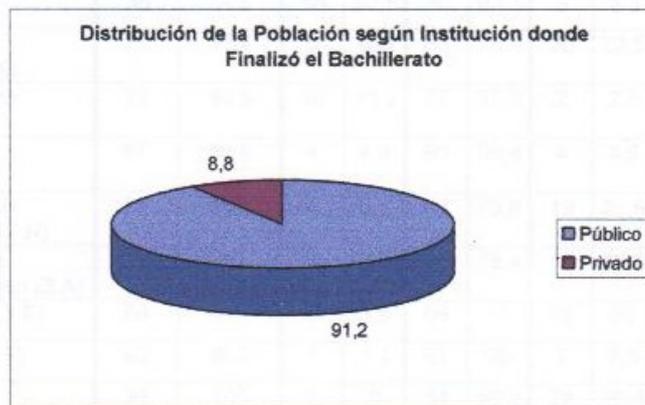
Se destacó que la mayoría de los estudiantes proceden del interior del país alcanzando un 52,7 % del total, siendo el restante 47,3 % de la capital del país.

CUADRO N° 4:

Distribución de la población por Institución donde finalizó estudios preuniversitarios.

BACHILLERATO	FA	FR	FR %
Público	83	0,912	91,2
Privado	8	0,088	8,8
TOTAL	91	1	100

GRÁFICO N° 4:



Fuente: escolaridad, Bedelía de FdeE, UDELAR

En relación a donde cursaron el último año de bachillerato la mayoría fue en liceo público con el 91,2%.

CUADRO N° 5:

Aprobación de las Materias Integradas y categorías de las calificaciones.

MATERIAS INTEGRADAS	APROBACIÓN		CALIFICACIONES								Revalidas	
	FA	FR%	< 6		6-8		9-10		11-12		FA	FR%
			FA	FR%	FA	FR%	FA	FR%	FA	FR%		
Salud Individual y Colectiva (1E)	68	74,7	23	25,3	57	83,8	10	14,7	1	1,5	0	0
ES.FU.NO. (1 J)	36	39,5	55	60,5	30	83,3	3	8,3	0	0	3	3,3
Diagnóstico de Salud Individual y Colectiva (1 K)	85	93,4	6	6,6	65	76,4	20	23,5	0	0	0	0
Atención de Enfermería en el Adulto y Anciano (2 A)	79	86,8	12	13,2	77	97,5	2	2,5	0	0	0	0
Atención de Enfermería Materno Infantil (2 J)	87	95,6	4	4,4	83	95,4	4	4,6	0	0	0	0
Atención de Enfermería en el Niño y el Adolescente (2 N)	87	95,6	4	4,4	64	73,6	19	21,8	4	4,6	0	0
Atención de Enfermería a Pacientes en Estado Crítico (3 A)	88	96,7	3	3,3	69	78,4	17	19,3	2	2,3	0	0
Enfermería Comunitaria (3 E)	88	96,7	3	3,3	66	75	22	25	0	0	0	0
Administración 200 hs (3 F)	90	98,9	1	1,1	81	90	7	7,8	2	2,2	0	0
Internado (4 A)	91	100	0	0	54	59,3	24	26,4	13	14,3	0	0

Fuente: escolaridad, Bedelía de FdeE, UDELAR

En cuanto al comportamiento de los estudiantes en relación a las asignaturas integradas mostraron una menor aprobación en ES.FU.NO (39,5%) (González, P.; Beltrame, P. y Romano, C. en sus respectivos estudios obtuvieron igual resultado); siguiendo en menor aprobación Salud Individual y colectiva Primer Ciclo, Módulo II (74,7%), y Atención de Enfermería en el Adulto y Anciano Segundo Ciclo, Módulo I (86,8%).

El Programa Internado Cuarto Ciclo, Módulo I fue la asignatura que presentó un 100% de aprobación, Administración 200 hs. Tercer Ciclo Módulo II (98,9%), Atención de Enfermería Materno Infantil Segundo Ciclo, Módulo II, Paciente en estado Crítico Tercer Ciclo Módulo I y Enfermería Comunitaria Tercer Ciclo, Módulo II, el 96,7% cada una.

Todas las asignaturas obtuvieron un rendimiento SATISFACTORIO en al menos un 60% de los estudiantes, incluyendo a ES.FU.NO (cabe destacar que este último fue cursado en Facultad de Medicina), a su vez se encontraron tres estudiantes que lo revalidaron. Atención de Enfermería en el Adulto y el Anciano Segundo Ciclo, Módulo I, obtuvo el mayor porcentaje de rendimiento satisfactorio, un 97,5%.

Atención de Enfermería en el Niño y Adolescente Segundo Ciclo, Tercer Módulo, Enfermería Comunitaria Tercer Ciclo, Módulo II, Diagnóstico de Salud Individual y Colectiva Primer Ciclo, Módulo III, y Programa Internado Cuarto Ciclo, Módulo I, calificaron por encima del 20% con un rendimiento MUY SATISFACTORIO.

CUADRO N° 6:

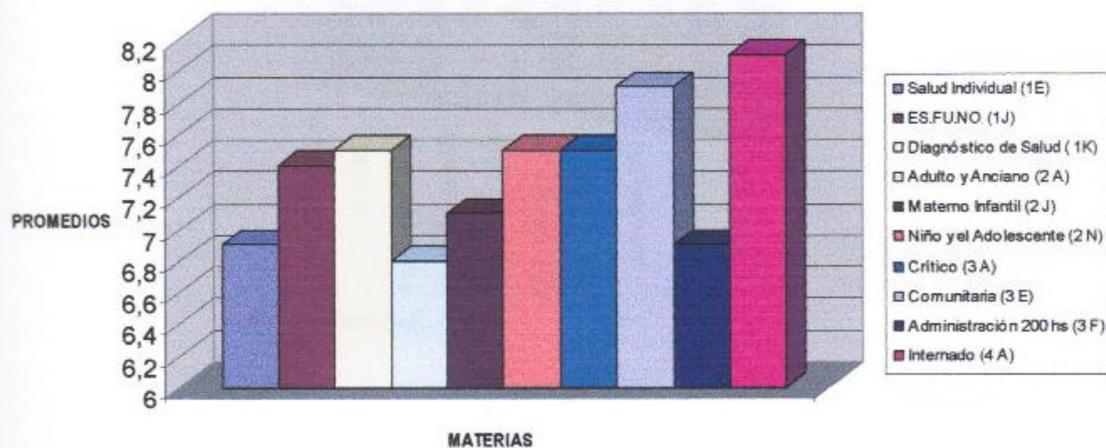
Promedio de las calificaciones de aprobación de las Materias Integradas

MATERIAS INTEGRADAS	Suma de calificaciones	Nº de aprobados	PROMEDIO de CALIFICACIÓN
Salud Individual y Colectiva(1E)	471	68	6.93
ES.FU.NO. (1 J)	245	33	7.42
Diagnóstico de Salud Individual y Colectiva (1 K)	640	85	7.53
Atención de Enfermería en el Adulto y Anciano (2 A)	533	79	6.75
Atención de Enfermería Materno Infantil (2 J)	613	87	7.05
Atención de Enfermería en el Niño y el Adolescente (2 N)	659	88	7.49
Atención de Enfermería a Pacientes en Estado Crítico (3 A)	662	88	7.52
Enfermería Comunitaria (3 E)	697	88	7.92
Administración 200 hs (3 F)	623	90	6.92
Internado (4 A)	738	91	8.11

Fuente: escolaridad, Bedelía de FdeE, UDELAR

GRÁFICO N° 5:

PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE APROBACIÓN DE LAS MATERIAS INTEGRADAS

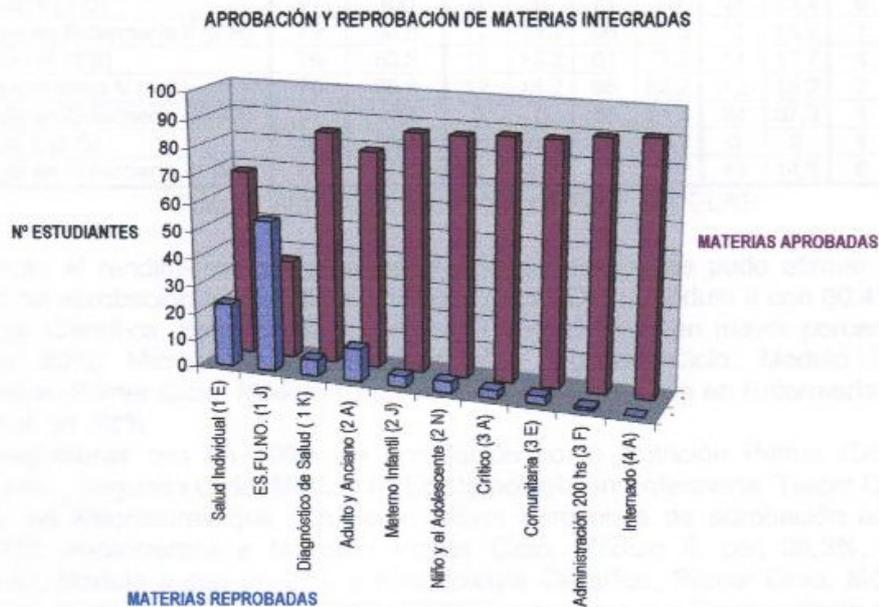


Con respecto a la media de aprobación de las calificaciones obtenidas por los estudiantes en las asignaturas o materias integradas, no se registraron expedientes académicos con notas inferiores a 6,75 que corresponde a Atención de Enfermería en el Adulto y Anciano Segundo Ciclo, Módulo I ni superiores a 8,11 correspondiente al Programa Internado Cuarto Ciclo, Módulo I. El resto de las materias obtuvieron una media que oscilaba entre 7 y 7,6. Destacándose que todas las medias de calificaciones obtuvieron un rendimiento SATISFACTORIO.

Los rangos para las calificaciones de las asignaturas integradas Atención de Enfermería en el Adulto y el Anciano Segundo Ciclo, Módulo I y Atención de Enfermería Materno Infantil Segundo Ciclo, Módulo II, fueron entre 6 y 9; ES.FU.NO, Diagnóstico de Salud Individual y Colectiva Primer Ciclo, Módulo III, Atención de Enfermería al Niño y al Adolescente Segundo Ciclo, Módulo III, Atención de Enfermería al Paciente Crítico Tercer Ciclo, Módulo I y Enfermería Comunitaria Tercer Ciclo, Módulo II, las calificaciones obtenidas se encontraron entre 6 y 10 ;En Salud Individual y Colectiva Primer Ciclo, Módulo II y Administración Tercer Ciclo, Módulo II, el rango inferior fue de 6 y el rango superior de 11, destacándose el Programa Internado Cuarto Ciclo, Módulo I, como la materia integrada que tuvo un rango inferior de 6 y un rango superior 12.

El promedio de aprobación más alto lo obtuvo el Programa Internado Cuarto Ciclo, Módulo I, con una calificación de 8,11 y el menor Atención de Enfermería en el Adulto y el Anciano Segundo Ciclo, Módulo I, con una calificación de 6,75. Siendo el promedio de aprobación de las materias integradas una calificación de 7,4.

GRÁFICO N° 6:



CUADRO N° 7:

Aprobación de las Materias Independientes y su distribución por categorías de calificaciones

MATERIAS INDEPENDIENTES	APROBACIÓN		CALIFICACIONES								Reválidas	
	FA	FR%	< 6		6 - 8		9 -10		11 -12		FA	FR%
			FA	FR%	FA	FR%	FA	FR%	FA	FR%		
Epistemología en Enfermería (1 A)	71	78	20	22	37	52,1	24	33,8	10	14,1	0	0
Metodología Científica (1 B)	72	79,1	19	20,9	38	52,8	16	22,2	18	25	0	0
Educación (1 C)	78	85,7	13	14,3	59	75,6	15	19,2	4	5,2	0	0
Sociología (1 D)	85	93,4	6	6,6	65	76,5	9	10,6	5	5,9	6	7
Nutrición (1 F)	91	100	0	0	25	27,5	33	36,3	33	36,3	0	0
Microbiología (1 G)	89	97,8	2	2,2	34	38,2	31	34,8	24	27	0	0
Salud Mental (1 H)	83	91,2	8	8,8	56	67,5	18	21,7	9	10,8	0	0
Bioestadística (1 I)	70	76,9	21	23,1	48	68,6	15	21,4	0	0	7	10
Bioética y Aspectos Legales (2 B)	80	87,9	11	12,1	66	82,5	13	16,3	1	1,2	0	0
Educación para la Salud II (2 C)	83	91,2	8	8,8	65	78,3	18	21,7	0	0	0	0
Sociología II (2 D)	86	94,5	5	5,5	53	61,6	21	24,4	11	12,8	1	1,2
Administración (2 E)	75	82,4	16	17,6	73	97,3	2	2,7	0	0	0	0
Salud Laboral (2 F)	75	82,4	16	17,6	70	93,3	2	2,7	3	4	0	0
Epidemiología (2 G)	73	80,2	18	19,8	57	78,1	15	20,5	1	1,4	0	0
Metodología Científica II (2 H)	62	68,1	29	31,9	54	87,1	8	12,9	0	0	0	0
Microbiología y Parasitología II (2 I)	68	74,7	23	25,3	60	88,2	7	10,3	1	1,5	0	0
Sociología III (2 K)	88	96,7	3	3,3	58	65,9	26	29,5	4	4,6	0	0
Bioética y Aspectos Legales II (2 L)	83	91,2	8	8,8	56	67,5	21	25,3	6	7,2	0	0
Metodología Científica III (2 M)	88	96,7	3	3,3	52	59,2	29	32,9	7	7,9	0	0
Salud Mental II (2 N)	88	96,7	3	3,3	61	69,3	25	28,4	2	2,3	0	0
Bioética y Aspectos Legales III (2 O)	77	83,5	14	16,5	55	71,5	20	25,9	2	2,6	0	0
Metodología Científica IV (2 P)	81	89	10	11	58	71,6	15	18,5	8	9,9	0	0
Administración II (2 Q)	91	100	0	0	71	78	14	15,4	6	6,6	0	0
Epistemología en Enfermería II (2 R)	79	86,8	12	13,2	66	83,5	12	15,2	1	1,3	0	0
Administración III (3 B)	79	86,8	12	13,2	61	77,2	14	17,7	4	5,1	0	0
Metodología Científica V (3 C)	79	86,8	12	13,2	65	82,2	12	15,2	2	2,6	0	0
Epistemología en Enfermería III (3D)	91	100	0	0	56	61,5	34	37,3	1	1,1	0	0
Bioestadística II (3 G)	55	60,4	36	39,6	54	98,2	0	0	1	1,8	0	0
Epistemología en Enfermería IV (3H)	89	97,8	2	2,2	70	78,6	13	14,6	6	6,8	0	0

Fuente: escolaridad, Bedelía de FdeE, UDELAR

Con respecto al rendimiento en las materias independientes se pudo afirmar que el menor porcentaje de aprobación fue en Bioestadística, Tercer Ciclo, Módulo II con 60,4%, seguido de Metodología Científica, Segundo Ciclo, Módulo I con 68,1% y en mayor porcentaje (pero sin superar el 80%) Microbiología y Parasitología, Segundo Ciclo, Módulo I con 74,7%, Bioestadística, Primer Ciclo, Módulo II con 76,9% y Epistemología en Enfermería, Primer Ciclo, Módulo I con un 78%.

Existen asignaturas con un 100% de aprobación como Nutrición Primer Ciclo, Módulo II, Administración, Segundo Ciclo, Módulo I y Epistemología en Enfermería, Tercer Ciclo, Módulo I. Dentro de las asignaturas que obtuvieron mayor porcentaje de aprobación en la categoría EXCELENTE encontramos a Nutrición Primer Ciclo, Módulo II, con 36,3%, Microbiología, Primer Ciclo, Módulo II con un 27% y Metodología Científica, Primer Ciclo, Módulo I con un 25%. Con un rendimiento MUY SATISFACTORIO encontramos a Epistemología en Enfermería, Tercer Ciclo, Módulo I con un 37,3 %, Nutrición con 36,3%, y 34,8 Microbiología Primer Ciclo, Módulo II. Bioestadística Tercer Ciclo, Módulo II fue la asignatura que tuvo mayor porcentaje de aprobación con calificación satisfactoria, el 98,2%, seguida de Administración, Segundo Ciclo, Módulo I el 97,3%.

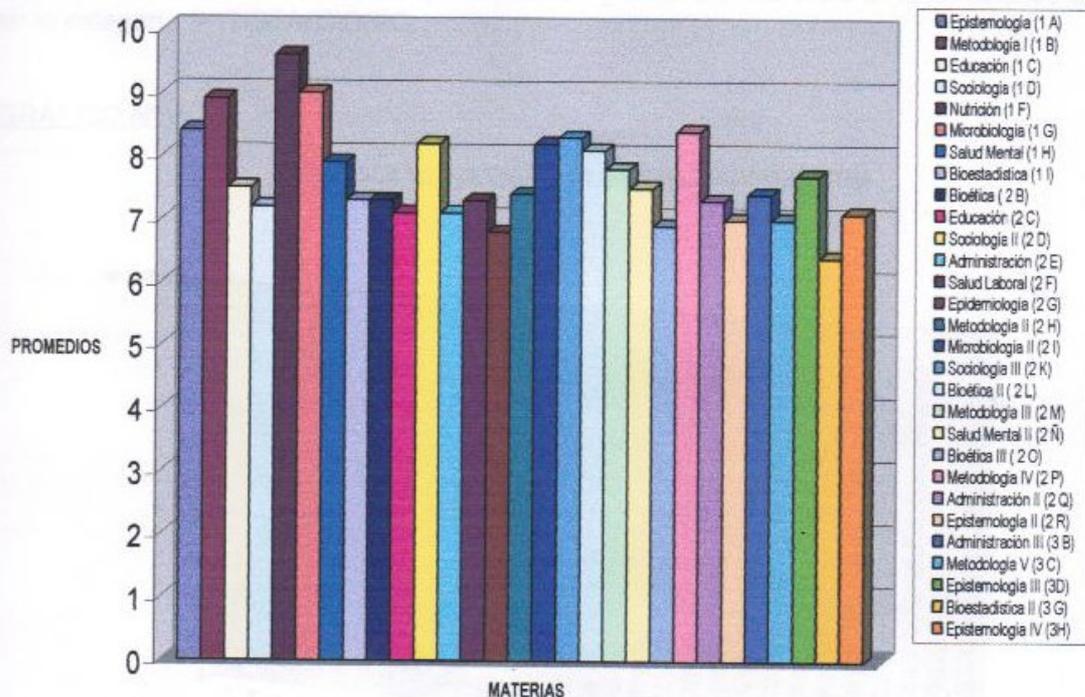
CUADRO N° 8:

Promedio de calificaciones de aprobación de las Materias Independientes.

MATERIAS INDEPENDIENTES	Suma de calificaciones	N° de aprobados	PROMEDIO de CALIFICACIONES
Epistemología en Enfermería (1 A)	598	71	8.42
Metodología Científica (1 B)	638	72	8.86
Educación (1 C)	586	78	7.51
Sociología (1 D)	572	79	7.24
Nutrición (1 F)	871	91	9.57
Microbiología (1 G)	805	89	9.04
Salud Mental (1 H)	654	83	7.88
Bioestadística (1 I)	460	63	7.30
Bioética y Aspectos Legales (2 B)	584	80	7.30
Educación para la Salud II (2 C)	593	83	7.14
Sociología II (2 D)	699	85	8.22
Administración (2 E)	531	75	7.08
Salud Laboral (2 F)	548	75	7.30
Epidemiología (2 G)	493	73	6.75
Metodología Científica II (2 H)	457	62	7.37
Microbiología y Parasitología II (2 I)	557	68	8.19
Sociología III (2 K)	731	88	8.31
Bioética y Aspectos Legales II (2 L)	671	83	8.06
Metodología Científica III (2 M)	689	88	7.83
Salud Mental II (2 N)	659	88	7.49
Bioética y Aspectos Legales III (2 O)	534	77	6.94
Metodología Científica IV (2 P)	678	81	8.37
Administración II (2 Q)	667	91	7.32
Epistemología en Enfermería II (2 R)	550	79	6.96
Administración III (3 B)	586	79	7.42
Metodología Científica V (3 C)	552	79	6.99
Epistemología en Enfermería III (3D)	698	91	7.67
Bioestadística II (3 G)	351	55	6.38
Epistemología en Enfermería IV (3H)	628	89	7.06

GRÁFICO N° 7:

PROMEDIO DE CALIFICACIONES DE LAS MATERIAS INDEPENDIENTES



La media de promoción de las materias independientes se encontró entre 6,38, correspondiente a Bioestadística Tercer Ciclo, Módulo II, siendo la asignatura independiente con aprobación más baja, seguido de Epidemiología Segundo Ciclo, Módulo I.

La asignatura que presentó una media de aprobación superior fue Nutrición Primer Ciclo, Módulo II, con un promedio de 9,57, seguida de Microbiología Primer Ciclo, Módulo II, con un promedio de 9,04 siendo éstas las únicas asignaturas incluidas en la categoría MUY SATISFACTORIO. Las restantes asignaturas pertenecieron a la categoría SATISFACTORIO y reflejaron similitud en el promedio de aprobación.

Los rangos en que se encontraron las calificaciones de las asignaturas independientes fueron: Administración Segundo Ciclo, Módulo I, entre 6 y 8; Metodología Científica Segundo Ciclo, Módulo I, entre 6 y 9; Bioestadística Primer Ciclo, Módulo II, Educación para la Salud Segundo Ciclo, Módulo I, Epistemología Segundo Ciclo, Módulo III, y Bioética Segundo Ciclo, Módulo III, entre los rangos 6 y 10 ; Educación Primer Ciclo, Módulo I, ; Bioética Segundo Ciclo, Módulo I, Salud Laboral Segundo Ciclo, Módulo I, Epidemiología Segundo Ciclo, Módulo I, Sociología Segundo Ciclo, Módulo I, Microbiología Segundo Ciclo, Módulo I, Bioética Segundo Ciclo, Módulo II, Bioestadística Tercer Ciclo, Módulo II, Metodología Científica Segundo Ciclo, Módulo II, Epistemología Tercer Ciclo, Módulo I, y Sociología Segundo Ciclo, Módulo II, se encontraron las calificaciones entre los rangos de 6 y 11.

Para Epistemología Primer Ciclo, Módulo I, Metodología Científica Primer Ciclo, Módulo I, Sociología Primer Ciclo, Módulo I, Nutrición Primer Ciclo, Módulo II, Microbiología Primer Ciclo, Módulo II, Salud Mental Primer Ciclo, Módulo II, Administración Segundo Ciclo, Módulo III,

Metodología Segundo Ciclo, Módulo III, y Metodología Tercer Ciclo, Módulo I, el rango inferior fue de 6 y el superior de 12.

La media de aprobación del total de las materias integradas fue de 7,4 y la media de las materias independientes 7,7; Comparando las medias de aprobación de las materias integradas e independientes, se ve reflejado que no existió gran diferencia entre ambas, estando ubicadas en la categoría SATISFACTORIO.

GRÁFICO N° 8:

APROBACIÓN Y REPROBACIÓN DE MATERIAS INDEPENDIENTES

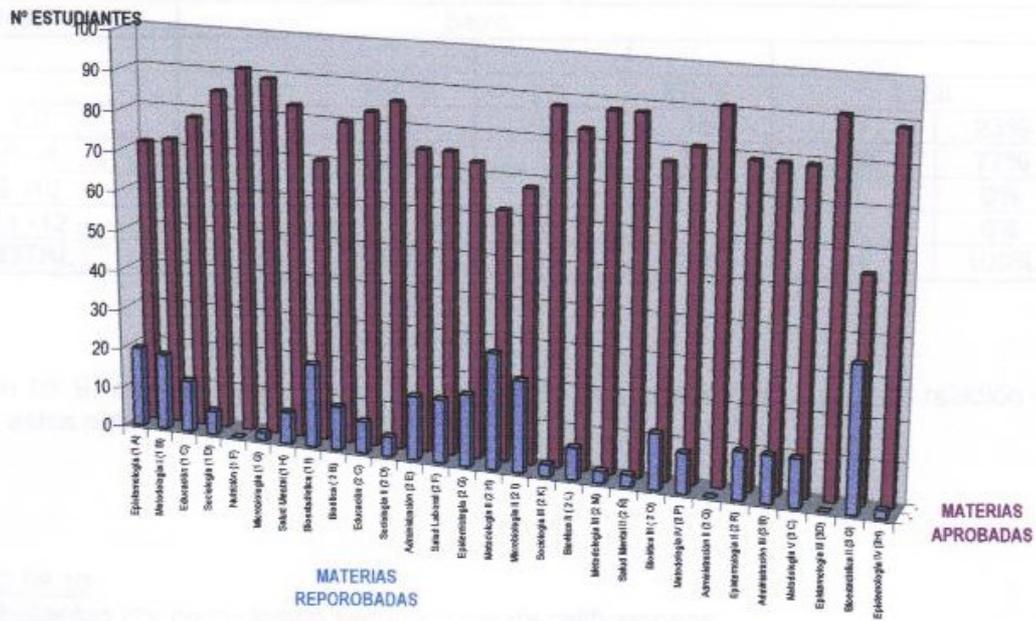
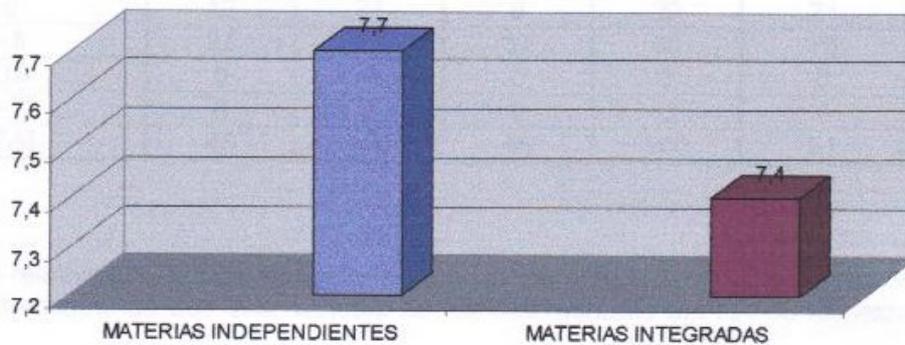


GRÁFICO N° 9:

COMPARACIÓN DE PROMEDIOS DE APROBACIÓN



Para darle una visión integral a la investigación fueron relacionadas las variables que determinaron el perfil social con el R.A del alumnado.

La media de calificaciones por estudiante no supero un rendimiento satisfactorio (6 – 8), siendo el menor promedio 4,7 y el mayor 8,6.

CUADRO Nº 9:

Nº de estudiantes por sexo según escala de calificaciones.

Calificaciones	Sexo				Total	
	♀		♂			
	FA	FR %	FA	FR %		
< 6	19	24	2	15	21	23%
6 - 8	59	76	11	85	70	77%
9 -10	0	0	0	0	0	0%
11 -12	0	0	0	0	0	0%
TOTAL	78	100	13	100	91	100%

El cuadro Nº 9, muestra que si bien el número de hombres es de 1 a 5 en relación al de mujeres, estos obtuvieron un mayor RA.

CUADRO Nº 10:

Nº de estudiantes por procedencia según escala de calificaciones.

Calificaciones	Procedencia				Total	
	Montevideo		Interior			
	FA	FR %	FA	FR %		
< 6	12	27	9	20	21	23%
6 - 8	33	73	37	80	70	77%
9 -10	0	0	0	0	0	0%
11 -12	0	0	0	0	0	0%
TOTAL	45	100	46	100	91	100%

Existió una relativa paridad en el rendimiento entre los estudiantes procedentes de Montevideo e Interior; demostrando que ésta variable no fue determinante del RA de los estudiantes de la FdeE.

Facultad de Enfermería
BIBLIOTECA
 Hospital de Clínicas
 Av. Italia s/n 3er. Piso
 Montevideo - Uruguay

CUADRO N° 11:

N° de estudiantes por intervalos de edad según escala de calificaciones.

Calificaciones	Edad										Total	
	18-23		24-29		30-35		36-41		42-47			
	FA	FR %	FA	FR %	FA	FR %	FA	FR %	FA	FR %		
< 6	18	32	1	13	1	17	1	50	0	0	21	23%
6 - 8	56	68	7	87	5	83	1	50	1	100	70	77%
9 -10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
11 -12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
TOTAL	74	100	8	100	6	100	2	100	1	100	91	100%

En todos los intervalos de edad un 50% o más promedió satisfactorio, solo el último intervalo obtuvo un 100% de calificación satisfactoria.

CUADRO N° 12:

Rendimiento Académico e Institución donde cursó Bachillerato.

Calificaciones	Bachillerato					
	Público		Privado		Total	
	FA	FR %	FA	FR %		
< 6	20	24	1	13	21	23%
6 - 8	63	76	7	87	70	77%
9 -10	0	0	0	0	0	0%
11 -12	0	0	0	0	0	0%
TOTAL	83	100	8	100	91	100%

Los estudiantes que cursaron su último año en liceo privado, obtuvieron un mayor rendimiento que los que cursaron en liceo público.

CUADRO N° 13:

Reprobación de Materias y Aprobación en Instancias de Examen.

MATERIAS	INSTANCIAS DE EXAMEN								
	REPROBACIÓN		1er		2do		3er		RECURSADA FA
	FA	FR%	FA	FR%	FA	FR%	FA	FR%	
1 A: Epistemología I	20	22	17	85	3	15	0	0	1
1 B: Metodología Científica	19	20,9	16	84,2	3	15,8	0	0	0
1 C: Educación I	13	14,3	12	92,3	1	7,7	0	0	3
1 D: Sociología I	6	6,6	6	100	0	0	0	0	0
1 E: Salud Individual	23	25,3	22	95,7	1	4,3	0	0	4
1 F: Nutrición.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1 G: Microbiología I	2	2,2	2	100	0	0	0	0	0
1 H: Salud Mental I	8	8,8	7	87,5	1	12,5	0	0	0
1 I: Bioestadística I	21	23,1	10	47,7	4	19	7	33,3	0
1 J: ES.FU.NO.	55	60,4	55	100	0	0	0	0	0
1 K: Diagnóstico	6	6,6	5	83,3	1	16,7	0	0	1
2 A: Adulto y Anciano.	12	13,2	4	33,3	6	50	2	16,7	2
2 B: Bioética I	11	12,1	8	72,7	2	18,2	1	9,1	0
2 C: Educación II.	8	8,8	4	50	3	37,5	1	12,5	3
2 D: Sociología II.	5	5,5	3	60	2	40	0	0	0
2 E: Administración.	16	17,6	15	93,8	1	6,2	0	0	1
2 F: Salud Laboral.	16	17,6	16	100	0	0	0	0	1
2 G: Epidemiología.	18	19,8	15	83,3	1	5,6	2	11,1	1
2 H: Metodología II.	29	31,9	17	58,6	9	31	3	10,3	0
2 I: Microbiología II.	23	25,3	17	73,9	4	17,4	2	8,7	0
2 J: Materno Infantil.	4	4,4	4	100	0	0	0	0	3
2 K: Sociología III.	3	3,3	3	100	0	0	0	0	0
2 L: Bioética II.	8	8,8	7	87,5	1	12,5	0	0	0
2 M: Metodología III.	3	3,3	3	100	0	0	0	0	1
2 N: Niño y el Adolescente.	4	4,4	1	25	2	50	1	25	3
2 Ñ: Salud Mental II.	3	3,3	1	33,3	2	66,7	0	0	2
2 O: Bioética III.	14	16,5	12	85,7	1	7,15	1	7,15	0
2 P: Metodología IV.	10	11	8	80	2	20	0	0	0
2 Q: Administración II.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2 R: Epistemología II.	12	13,2	11	91,7	1	8,3	0	0	0
3 A: Crítico.	3	3,3	2	66,7	1	33,3	0	0	4
3 B: Administración III.	12	13,2	12	100	0	0	0	0	0
3 C: Metodología V.	12	13,2	10	83,3	2	16,7	0	0	1
3 D: Epistemología III.	0	0	0	0	0	0	0	0	1
3 E: Comunitaria.	3	3,3	2	66,7	1	33,3	0	0	2
3 F: Administración 200 hs.	1	1,1	0	0	1	100	0	0	3
3 G: Bioestadística II.	36	39,6	36	100	0	0	0	0	0
3 H: Epistemología IV.	2	2,2	2	100	0	0	0	0	0
4 A: Internado.	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: escolaridad, Bedelía

Las asignaturas con menor porcentaje de aprobación fueron: ES.FU.NO Primer Ciclo, Módulo III, con un 60,4%, Bioestadística Tercer Ciclo, Módulo II, con un 39,6%, y Metodología Segundo Ciclo, Módulo I, con un 31,9% respectivamente.

En la primera instancia de examen las materias que alcanzaron el 100% de aprobación son: ES.FU.NO Primer Ciclo, Módulo III, Bioestadística Tercer Ciclo, Módulo II, Salud Laboral Segundo Ciclo, Módulo I, Administración Tercer Ciclo, Módulo I, Sociología Primer Ciclo, Módulo I, Atención Materno Infantil Segundo Ciclo, Módulo II, Sociología Segundo Ciclo, Módulo II, Metodología Científica Segundo Ciclo, Módulo II, y Epistemología en Enfermería Tercer Ciclo, Módulo II; en la segunda instancia Administración 200 hs Tercer Ciclo, Módulo II, fue la única materia que alcanzó el 100% de aprobación, seguida de Salud Mental Segundo Ciclo, Módulo III, con 66,7% y Atención de Enfermería en el Adulto y el Anciano Segundo Ciclo, Módulo I, con el 50%; en la última instancia se destacó Bioestadística Primer Ciclo, Módulo II, con 33,3% y Atención de Niños y Adolescentes Segundo Ciclo, Módulo III, con el 25%.

Las asignaturas recursadas con mayor frecuencia fueron Salud Individual y Colectiva Primer Ciclo, Módulo II y Atención a pacientes en estado Crítico Tercer Ciclo, Módulo I, en cuatro oportunidades cada una.

7. CONCLUSIONES

Finalizada la investigación fueron alcanzados los objetivos propuestos, es decir se conoció y analizó el perfil social de la población y el comportamiento de las materias o asignaturas.

Al observar el comportamiento de las dos tipos de asignaturas (integradas e independientes) a pesar de tener diferentes formas de cursar, evaluar y aprobar, según lo estipulado por el PdeE, el promedio de aprobación obtenido por los estudiantes fue similar para ambas (para las independientes 7,7 y para las integradas 7,4).

De manera que a pesar de que sean materias con diferentes características en cuanto a su estructura y carga horaria los estudiantes culminaron promediando ambas con escasa diferencia de calificaciones. Esto puede deberse a la mayor exigencia docente, por las distintas formas en la que se dictan los cursos, en las materias independientes la posibilidad de concurrir a las mismas en forma opcional, la distinta carga horaria y las distintas formas de evaluar; factores que pueden incidir en las calificaciones.

A través de las escolaridades los promedios generales no siempre reflejaron el comportamiento del estudiante en la carrera, dado que hubieron estudiantes que nunca rindieron exámenes o lo hicieron una sola vez y sus escolaridades no necesariamente fueron las más altas.

No encontramos diferencias notorias respecto de anteriores estudios realizados en el INDE, en cuanto a las asignaturas más y menos reprobadas, así como también las de calificaciones más altas o bajas; ES.FU.NO y Salud Individual y Colectiva Primer Ciclo, Módulo II, son las dos asignaturas integradas con menor aprobación, lo mismo sucede con las asignaturas independientes Bioestadística Primer Ciclo, Módulo II, Bioestadística Tercer Ciclo, Módulo II y Metodología Científica Segundo Ciclo, Módulo I ;pero si en cuanto a la aprobación de las mismas en los exámenes, donde materias como Bioestadística I mostraron su aprobación mayor en la última instancia evaluativa y en contra partida Bioestadística II y ES.FU.NO concentraron la totalidad de aprobación en la primer instancia.

A su vez el RA fue mayor en los estudiantes del sexo masculino; en cuanto a la procedencia no se observó que esto sea un factor influyente en el RA.

No existieron diferencias significativas en cuanto a la edad del estudiante al momento de determinar su RA, habiendo obtenido el 50% o más un rendimiento promedio entre 6 – 8, en todos los intervalos de edad. Cabe resaltar que dichos promedios no superaron el intervalo citado, en ningún intervalo de edad.

Los estudiantes que cursaron el bachillerato en las instituciones privadas obtuvieron un mejor RA.

La investigación aporta resultados significativos para continuar investigando en el área.

8. SUGERENCIAS

- Profundizar el estudio incluyendo variables socio-culturales que incidan en el RA.
- Estudiar en particular la asignatura ES.FU.NO para observar si existen diferencias luego que la misma pasara a ser dictada por la FdeE.
- Investigar las causas de porqué las materias integradas e independientes obtienen una paridad de RA a pesar de ser muy diferentes en su estructura.
- Incorporar más grupos de investigación a la Cátedra DIBA para aumentar la cantidad de investigaciones en esta área.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS, orden alfabético por autor

- Beltrame P, Romano C. Rendimiento Académico del estudiante de enfermería que finalizaron el primer ciclo en Montevideo – Salto en el año 1997. Montevideo, Uruguay: INDE; 1999.
- De Camilloni A. Quehacer educativo. "Sobre la evaluación formativa de los aprendizajes". Montevideo, Uruguay. 2004.
- Dirección General de Planeamiento. UDELAR. "Estadísticas Básicas 2004". Montevideo, Uruguay: UDELAR 2005
- González M. Revista Cubana de educación superior. "La evaluación del aprendizaje: Tendencias y reflexión crítica". La Habana, Cuba. 2001.
- Pérez - Gómez A, Parfett M, Hamilton D, Macdonald B. Cuadernos de Educación. "La Evaluación su Teoría y su Práctica". Caracas, Venezuela: Cooperativa Laboratorio Educativo; 1985. v 126.
- Pineda B, Alvarado L, de Canales F. Metodología de la investigación. 2°. Ed. O.P.S. Washington, E.U.A, 1994.
- Plan de Estudios [documento en línea] Internet edición 1993. Disponible en: <http://www.inde.edu.uy>, [fecha acceso 2005, noviembre 19].
- Polit – Hungler, Investigación Científica en Ciencias de la Salud. 5°. Ed. Inter.-americana. Ciudad de México, México. 1997.
- Temas de la asignatura: "La evaluación educativa en la Educación Primaria" (UEX) Asignatura cuatrimestral impartida en la Facultad de Formación del Profesorado de Cáceres en el curso 2001/2002. Cáceres, España. [s.a].
- Unidad de Capacitación y desarrollo de la Universidad de la República. La Universidad de la República / evolución, organización y fines. Montevideo, Uruguay. [s.a].
- Rocha, F. Costabel, M. Verde, J. Sbarbaro, M. Borges, G. Ossimani, M°. Informe de Evaluación del Plan de Estudios. Montevideo, Uruguay: INDE. 1998.
- Sánchez S. Historia de la Enfermería en Uruguay. Ediciones Trilce. Montevideo, Uruguay. 2002.
- Transformación del Instituto Nacional de Enfermería (Asimilado a Facultad) en Facultad de Enfermería. Universidad de la República. Montevideo. Uruguay. [s.a].

ANEXOS

ANEXO N° 1

CRONOGRAMA DE GANNT

	9/04	10/04	11/04	12/04	1/05	2/05	3/05	4/05	5/05	6/05	7/05	8/05	9/05	10/05	11/05	12/05	
Primer encuentro con tutora	→																
Planteo de área temática	→																
Revisión bibliográfica																	
Definición del problema y formulación													→				
Elaboración del protocolo de investigación													→				
Definición del marco conceptual													→				
Elaboración del diseño metodológico													→				
Ejecución																	→
Elaboración del informe final																	→
Defensa del informe final																	→

ENTREVISTA A INFORMANTE CALIFICADO

Prof. Agda. Lic. Selva Artigas, Facultad de Odontología (Unidad Pedagógica)

- 1-¿Qué elementos considera usted como fundamentales para realizar una investigación en el área educativa?
 - 2-Dentro de las investigaciones que usted ha realizado, ¿existe alguna relacionada con rendimiento académico? Y ¿cómo podemos acceder a ella?
 - 3-¿Qué variables considera de utilidad a la hora de conocer el rendimiento académico del alumnado universitario? (teniendo en cuenta la información con la que contamos y en el contexto de Facultad de Enfermería).
- 1- En el área educativa y en cualquier otra área lo fundamental es realizar en primera instancia un esquema de trabajo a fin de organizar los tiempos para lograr los avances en tiempo y forma; seguido del análisis documental, que en este caso tenga en cuenta otras universidades (por ejemplo) para poder luego realizar pertinentemente las definiciones conceptuales basadas en dicho análisis y poder de esta manera arribar a un problema de investigación acertado.
 - 2- Su trabajo de investigación en el área educativa consistió en:

"Sistema Educativo desde el punto de vista Socio-histórico" realizado en Facultad de Humanidades; "Políticas de Enseñanza en las últimas décadas de la Universidad de la República" y "Concepción de Modelo Pedagógico-Docente".
 - 3- Tomando en cuenta la idea general de investigación que tiene el grupo para un contexto amplio como es el del rendimiento académico, las variables podrían ser las planteadas por el grupo: materias integradas y materias independientes correspondientes al Plan de Estudios 93'.

REFERENCIAS:

- 1 A: Epistemología de Enfermería.
- 1 B: Metodología Científica.
- 1 C: Educación.
- 1 D: Sociología.
- 1 E: Salud Individual y Colectiva.
- 1 F: Nutrición.
- 1 G: Microbiología.
- 1 H: Salud Mental.
- 1 I: Bioestadística.
- 1 J: ES.FU.NO.
- 1 K: Diagnóstico de Salud Individual y Colectiva.
- 2 A: Atención de Enfermería en el Adulto y Anciano.
- 2 B: Bioética y Aspectos Legales
- 2 C: Educación para la Salud II.
- 2 D: Sociología II.
- 2 E: Administración.
- 2 F: Salud Laboral.
- 2 G: Epidemiología.
- 2 H: Metodología Científica II.
- 2 I: Microbiología y Parasitología II.
- 2 J: Atención Materno Infantil.
- 2 K: Sociología III.
- 2 L: Bioética y Aspectos Legales II.
- 2 M: Metodología Científica III.
- 2 N: Atención en el Niño y el Adolescente.
- 2 Ñ: Salud Mental II.
- 2 O: Bioética y Aspectos Legales III.
- 2 P: Metodología Científica IV.
- 2 Q: Administración II.
- 2 R: Epistemología de Enfermería II.
- 3 A: Atención de Pacientes en Estado Crítico.
- 3 B: Administración III.
- 3 C: Metodología Científica V.
- 3 D: Epistemología de Enfermería III.
- 3 E: Enfermería Comunitaria.
- 3 F: Administración 200 hs.
- 3 G: Bioestadística II.
- 3 H: Epistemología de Enfermería IV.
- 4 A: Internado.
- 4 B: Trabajo Final de Investigación.

MODO DE EMPLEO DEL INSTRUMENTO:

Cada fila corresponderá a un estudiante, los espacios establecidos se llenarán con la nota correspondiente según las referencias.

Se llenaran identificados de la siguiente manera:

Aprobada: tinta negra.

Perdida: se colocara un guión.

Reválidas: se colocara una R.

La tabulación de los datos será a mano y con ayuda de una computadora para su registro. La información se presentará en materias integradas e independientes; por Ciclo y por Módulo, cuantificando el RA por asignatura. Se establecerá el RA (media de promoción por asignatura, describiendo los rangos superior e inferior); expresando también el porcentaje de la reprobación y aprobación. El enfoque del análisis de la información será netamente cuantitativo, estos datos serán agrupados e interpretados mediante técnicas estadísticas descriptivas, la presentación de los datos será mediante tablas y gráficos. Para realizar el análisis de las variables perfil social con el RA para las materias integradas e independientes se expresará el valor de reprobación y aprobación en valores porcentuales. Los promedios por asignatura fueron realizados sumando las calificaciones de cada estudiante que aprobó la misma (exceptuando aquellos que la ganaron, aplazaron o revalidaron) y dividiéndola entre el número de estudiantes que la aprobó. Los promedios por estudiante fueron realizados sumando las calificaciones de cada asignatura (exceptuando aquellas revalidadas por el hecho de no tener nota de la misma) y dividiéndola entre el número de asignaturas rendidas (aprobadas, ganadas o aplazadas).

