

**Universidad de la República
Facultad de Ciencias Sociales
Licenciatura en Ciencia Política**

**Evolución del Sistema de Partidos e
influencia del
Régimen Electoral**

Tacuarembó. 1984 – 2005

Pedro Permanyer Barragué

Tutor: Antonio Cardarelo

Montevideo, septiembre de 2009

Agradecimientos

En líneas generales quiero agradecer a todas las personas que hicieron posible el desarrollo de esta investigación, ya sea aportando datos estadísticos, relatos históricos o consejos técnicos con respecto al tema.

Específicamente agradezco a Antonio Cardarello por dedicar su tiempo y su saber intelectual aconsejándome y llevando un seguimiento minucioso durante toda la realización de dicha investigación.

Agradezco además a Daniel Chasquetti, quien no tuvo inconvenientes en ningún momento que lo requerí para darme su opinión y punto de vista.

Debo también reconocer el importantísimo aporte que me brindaron dirigentes tacuarembenses de los diferentes partidos a la hora de recordar algunas negociaciones particulares y circunstancias vividas dentro de la política local; del Partido Nacional al Senador Eber da Rosa, y del Frente Amplio al Sr. Saúl Posada y al Sr. Rudyard Esquivo; y a todos los funcionarios de la Junta Electoral de Tacuarembó por su esfuerzo en recopilar y otorgarme información de años anteriores.

Índice

I. Introducción	4
II. El Sistema Electoral Departamental	7
III. Sistema Electoral y Sistema de Partidos	9
IV. Efectos del Sistema Electoral Departamental sobre el Sistema de Partidos	12
V. Sistema de Partidos en Tacuarembó	16
1. Fragmentación del Sistema de Partidos en Tacuarembó.....	17
2. Concentración electoral.....	24
3. Competitividad interpartidaria.....	25
4. Volatilidad electoral total.....	26
5. Volatilidad entre bloques.....	28
6. Voto por zona geográfica.....	29
6.1. Zona Urbana.....	29
6.2. Zona Rural.....	34
7. Fraccionalización Interna de los Partidos.....	35
7.1. Fraccionalización del Partido Colorado.....	37
7.2. Fraccionalización del Frente Amplio.....	41
7.3. Fraccionalización del Partido Nacional.....	43
Síntesis	48
VI. Conclusiones	50
Bibliografía	53
Resumen	56
Anexo	57

I. Introducción

Desde la democratización se han consolidado en Uruguay cambios significativos en el comportamiento de los resultados electorales que se caracterizaron por importantes variaciones en la votación para los principales actores políticos, lo cual se reflejó en importantes modificaciones en el sistema de partidos. Este fenómeno a nivel nacional atrajo la atención de la mayoría de los investigadores uruguayos, transformaciones que también se hicieron presentes en algunos sistemas políticos departamentales.

Los partidos políticos uruguayos han sido constante objeto de estudio no solo por los cambios que en ellos se están produciendo, sino que también porque son muy originales en cuanto a que estos constan de un segundo nivel, el intrapartidario con altos niveles de competencia. De acuerdo a algunos autores como González (1991 y 1993) favorecidos por el sistema de doble voto simultaneo y la representación proporcional existen agentes políticos de segundo nivel llamados fracciones que se comportan como verdaderos partidos independientes. Sartori refiriéndose a este tema dice que “...*Uruguay en el pasado era como Suiza desde el punto de vista económico, pero hoy también es como Suiza políticamente, porque son los dos sistemas de gobierno constitucionales del mundo occidental más raros, tanto el suizo como el uruguayo. Porque tiene un sistema de partidos con dos niveles -lemas y sublemas- que hacen un juego que en otra parte sería muy caótico. En vez de eso, actualmente han logrado hacer funcionar un sistema altamente proporcional, que en otro lugar daría lugar a excesivas fragmentaciones. Probablemente funciona porque lo hacen funcionar desde hace ya un siglo y medio. Es una tradición ya muy antigua entre ustedes...*” (1998:1) afirmó refiriéndose a los uruguayos.

Los cambios mencionados en el comportamiento electoral han provocado modificaciones en el sistema de partidos uruguayo, los cuales desde 1971 comenzaron a superar el bipartidismo tradicional existente desde mediados del siglo XIX para consolidar la presencia de un nuevo partido político relevante que pasa a ser un actor central del sistema que asumió la categoría de “pluralismo moderado” siguiendo la clasificación de Sartori, hoy en día sigue en transición y podría convertirse en un nuevo bipartidismo.

Los estudios realizados en Uruguay de los actos eleccionarios, han demostrado de manera contundente distintas pautas electorales que demuestran el gran crecimiento que ha obtenido en los distintos comicios el Frente Amplio (FA) desde su surgimiento en

1971. Paralelamente los partidos “fundacionales” (Nacional y Colorado) han disminuido su electorado a nivel nacional como bloque. Esto ocurre a nivel nacional, donde los comportamientos electorales no responden a las mismas pautas que a nivel departamental. Al respecto Federico Traversa (2001) ha afirmado que las campañas políticas departamentales por lo general se basan en torno a temas estrictamente municipales, lo cual podría llevarnos a suponer que existiría un alto porcentaje de voto extra partidario en las elecciones municipales, esto ayudaría a los partidos mayoritarios a nivel municipal a posicionarse como “ganadores cantados”, presentando además más de un candidato a Intendente, con el DVS mediante, provocando que las elecciones las gane casi siempre el mismo lema convirtiéndose estas en una especie de “interna”.

Traversa sostiene que “...teniendo en cuenta las atribuciones de los organismos municipales (el Intendente prepara el presupuesto municipal, sugiere impuestos, tasas y contribuciones, nombra a los empleados de sus dependencias además de proponer su destitución, puede presentar proyectos de decretos a la junta, tiene veto que solo se puede levantar por 3/5 y es quien representa al departamento ante los poderes del Estado y organismos oficiales, y además su partido cuenta con mayoría absoluta en la junta departamental) con toda probabilidad el elector medio querrá tener la mayor incidencia posible en el resultado de la elección (lo que se conoce como “voto útil”) y termina dando su voto a un partido grande” (2001:64).

Desde las elecciones de 1958 hasta las del 2005 el electorado tacuareboense se ha comportado de tal manera que el PN no ha abandonado el control del ejecutivo departamental desde su primera victoria a mediados del siglo XX. Desde la redemocratización ocurrida en 1984 los triunfos logrados por los blancos llevaron a ocupar el cargo en el ejecutivo a tres candidatos diferentes, Sergio Chiesa, Eber da Rosa y Wilson Ezquerria respectivamente. Incluso sus continuas y amplias victorias han llevado a que Bottinelli (2000) al realizar una regionalización política del país, ubique a Tacuarembó como uno de los departamentos que forman parte de la “diagonal blanca”, refiriéndose a un corredor que divide al país, la cual si vamos de oeste o noreste, queda integrada por Soriano, Colonia, San José, Flores, Durazno y Cerro Largo, y cruzando el río Negro, Tacuarembó. Es un continuo donde se tocan todos los departamentos y donde el PN logra hacerse fuerte, con apoyos electorales que en las elecciones departamentales giran en el entorno del 70%.

El objetivo de este trabajo es analizar la influencia que tiene el sistema electoral departamental sobre el sistema de partidos tacuareboense, observando específicamente como los comportamientos de los diferentes actores han llevado al predominio del PN,

además se realizará un estudio descriptivo y cualitativo de dicho sistema de partidos para así poder conceptualarlo de acuerdo a la clasificación todavía vigente de Giovanni Sartori.

Dado que los partidos son actores relevantes en los procesos políticos del Uruguay, estudiar el sistema de partidos, la ingeniería electoral y las elecciones municipales en uno de sus departamentos es una de las justificaciones de esta investigación. A lo largo del este ciclo, a nivel nacional el crecimiento del FA ha sido menor en el interior y en este sentido algunos departamentos del interior se han transformado en bastiones de los partidos tradicionales que explican su permanencia en el poder hasta 2004. De aquí la importancia de Tacuarembó donde el sistema de partidos a nivel local ha evolucionado en forma diferente a la del sistema nacional, en ese sentido el PN ha crecido electoralmente durante casi todo el período de análisis, y mientras el sistema de partidos nacional evolucionaba hacia el multipartidismo, en Tacuarembó iba a consolidarse un sistema de partido predominante. Además, de acuerdo a las leyes de Duverger (1957) el sistema debería ir hacia un bipartidismo lo cual se cumple en cuanto al formato del sistema, pero no en lo que hace a la dinámica. Por lo tanto es también un argumento importante para llevar a cabo la investigación, el hecho de que en este departamento el principal partido consta de una fraccionalización interna estable y competitiva. En esta situación los blancos no solo han ganado las elecciones departamentales consecutivamente desde 1958, sino que desde la restauración democrática, Tacuarembó junto con Flores son los únicos departamentos en los cuales el intendente electo logra gobernar durante los dos períodos consecutivos que la Constitución permite.

Se tomará como periodo de estudio el post dictatorial (que comprende las elecciones celebradas a nivel local en 1984, 1989, 1994, 2000 y 2005) debido a que este permite observar la evolución del desempeño partidario en Tacuarembó de los tres partidos relevantes en el sistema uruguayo, a la vez que habilita el estudio del cambio de los actores políticos relevantes en el sistema de partidos tacuaremoense.

El desarrollo que se presentara en este trabajo busca responder las siguientes interrogantes: ¿De que manera estas leyes electorales actúan sobre el sistema de partidos tacuaremoense? ¿Que tipo de sistema de partidos se ha conformado en Tacuarembó luego de la redemocratización? ¿Cómo ha sido la fraccionalización del PN en Tacuarembó? ¿En que medida esta ha favorecido la predominancia del PN?

Como hipótesis de trabajo se utilizará la siguiente: Si bien el sistema electoral departamental presiona al sistema de partidos hacia un bipartidismo, la competencia

interna del PN y la fuerte presencia de referentes de gran liderazgo dentro de este, han llevado a Tacuarembó hacia un sistema de partido predominante.

Por tal motivo la investigación consta de cuatro partes que se relacionan mediante una misma línea de análisis que es el estudio del sistema electoral departamental y el sistema de partidos tacuarembense. En la primera se realiza una descripción del sistema electoral departamental, en la segunda parte se establecerán las relaciones existentes entre los sistemas electorales y los sistemas de partidos para luego pasar a una tercera etapa en la cual se pasará a analizar los posibles efectos del sistema electoral departamental sobre el sistema de partidos, y finalmente en el cuarto apartado se caracterizará el sistema de partidos en Tacuarembó en cuanto a sus actores y dinámica de competencia, para ello se tendrá en cuenta la observación de la fragmentación y fraccionalización de las estructuras partidarias locales.

II. El Sistema Electoral Departamental

Como afirma Dieter Nohlen “...los sistemas electorales influyen en la votación misma, en tanto colocan a los electores ante una situación decisoria específica, marcada principalmente por las diferentes posibilidades de éxito de los candidatos y de los partidos políticos, según cada sistema.” (2003:35).

A nivel departamental en Uruguay, el sistema electoral data del año 1942, con reformas en las constituciones de 1952, 1967 y 1997 como la separación en el tiempo de las elecciones nacionales, eliminando así el llamado “efecto arrastre” de la elección nacional sobre la departamental y otorgándole más autonomía a estas con respecto a los temas de campaña, y la limitación del DVS, autorizándose a presentar dos o un máximo de tres candidatos por partido al ejecutivo departamental, etc. Las elecciones municipales en Uruguay se realizan cada cinco años, en las cuales se eligen el mismo día de forma conjunta el cargo ejecutivo y la formación del legislativo departamental. Estas además de ser simultáneas están relacionadas mediante el “voto conjunto” lo cual significa que el elector no puede votar a un partido a nivel del ejecutivo departamental y a otro partido diferente a nivel legislativo.

Como bien lo caracteriza Cardarello (2005:149) “...el cargo de Intendente se define por el principio de mayoría simple, que consiste en que el candidato más votado

del partido con más votos se queda con la titularidad del ejecutivo comunal¹. Cada partido puede presentar más de un candidato² por el sistema de doble voto simultáneo³”.

En cuanto a los Ediles, que son los legisladores departamentales e integran la Junta Departamental, la Constitución establece que deben ser electos por representación proporcional integral, pero el partido o lema ganador tiene asegurada para sí la mayoría absoluta de las bancas en dicho órgano en el caso de que no la hubiere obtenido en la adjudicación normal de las bancas⁴, dentro del lema mayoritario y entre los lemas restantes el sistema es proporcional⁵. Es claro entonces que las leyes electorales que rigen a nivel local en el sistema uruguayo establecen métodos de elección diferente en el plano ejecutivo y en el legislativo, siendo el Intendente electo por mayoría simple y los ediles por el sistema de mayoría automática.

Para la elección de todos los órganos de gobierno también se utiliza el sistema de doble voto simultáneo (DVS). Este mecanismo de voto múltiple ha sido muy estudiado como instrumento importante del sistema electoral. El DVS rige en Uruguay desde 1910, con el fin de habilitar la competencia interna de los partidos o intrapartidaria, y fue entendido también como un mecanismo que impide que la división, a la vez que permite la competencia interna de los partidos sin que esta se convierta en algo perjudicial para los mismos. En su investigación Buquet, Chasqueti y Moraes (1998:12) afirman que “...*en términos sustantivos el DVS es un mecanismo de voto preferencial intrapartidario y supone que el destinatario primero del voto es el partido y solo en segundo término el candidato*”.⁶ Además cuando se vota a un candidato o a una lista, el voto primero es al

¹ Artículo 266. los Intendentes duraran cinco años en el ejercicio de sus funciones y podrán ser reelectos, por una sola vez, requiriéndose para ser candidatos que renuncien con tres meses de anticipación, por lo menos a la fecha de las elecciones.

² A partir de la reforma constitucional anteriormente mencionada a nivel departamental se redujeron a tres candidatos a intendente por lema. La ley establece que será nombrado candidato quien haya sido el más votado por los integrantes del órgano elector. También lo será quien lo siga en número de votos siempre que superare el treinta por ciento de los sufragios emitidos. Podrán ser hasta tres los candidatos por un mismo lema siempre que el segundo lugar en la convención resultare un empate en treinta por ciento.

³ El DVS permite la presentación dentro de un partido o lema de diferentes candidatos para un mismo cargo. Esto significa que el elector vota a dos niveles, primero por un partido y luego al interior del mismo por un candidato o lista de candidatos. Es un mecanismo que se denomina de voto preferencial intrapartidario.

⁴ Este sistema fue definido como de “Mayoría Automática” por Moraes (1997), y como “Mayoritario y Subsidiariamente proporcional” por Bottinelli (1991).

⁵ Artículo 272. los cargos de miembros de las juntas departamentales se distribuirán entre los diversos lemas, proporcionalmente al caudal electoral de cada uno, sin perjuicio de lo establecido en los apartados siguientes. Si el lema que haya obtenido el cargo de Intendente solo hubiese obtenido la mayoría relativa de los sufragios se adjudicará a ese lema la mayoría de los cargos de la Junta Departamental, los que serán distribuidos proporcionalmente entre todas sus listas. Los demás cargos serán distribuidos por el sistema de representación proporcional integral, entre los lemas que no hubiesen obtenido representación en la adjudicación anterior.

⁶ “Una forma de demostrar que el agente receptor del voto en primera instancia es el partido, es la posibilidad que existe de votar solo por el partido sin pronunciarse por algún candidato en particular. El mecanismo se denomina “voto al lema” y se realiza introduciendo hojas diferentes del mismo lema dentro de un sobre de votación. La posibilidad opuesta, de votar candidatos pero no partidos, no existe en el

partido. A nivel de las elecciones legislativas se puede hablar del “triple voto simultáneo” debido a que se pueden presentar diferentes listas de candidatos al legislativo con un mismo sublema, lo cual significa que en la adjudicación intrapartidaria el destinatario de las bancas es en primer lugar el sublema y luego las listas. De aquí surge la nominación de “triple voto simultáneo”, ya que el elector se estaría pronunciando en una primera instancia por un lema, luego por un sublema y al final por una lista determinada de candidatos.

En cuanto a la posibilidad de reelección en forma inmediata de los Intendentes municipales la Constitución de la República establece que los mismos podrán ser reelectos por una sola vez, pudiendo presentarse como candidatos nuevamente después de pasado un período de gobierno. En definitiva para estudiar las consecuencias del sistema electoral en el sistema de partidos, es vital realizar una caracterización breve y clara del mismo. Para ello se tomarán como principales características del sistema electoral departamental las siguientes: A- la existencia del régimen de mayoría simple para la elección del Intendente. B- el sistema de “Mayoría Automática” a nivel legislativo. C- el múltiple voto simultáneo, D- el voto conjunto para el cargo ejecutivo y para el legislativo departamental y E- la existencia de la reelección inmediata para el ejecutivo departamental.

III. Sistema Electoral y Sistema de Partidos

Maurice Duverger (1957) es consistente en señalar que generalmente varios partidos coexisten en un mismo país⁷ y que las formas y modalidades de esta coexistencia definen el sistema de partidos del país a considerar.

Los sistemas de partidos son la consecuencia de distintos factores⁸, entre los que se destaca como más importante el régimen electoral. En relación a este tema el sistema de partidos está muy vinculado y relacionado a la ingeniería electoral (Duverger, Rae etc.). En el caso uruguayo la vinculación del sistema electoral con el de partidos ha sido ampliamente abordada (González, 1993; Buquet et al, 1998) encontrándose que dichos sistemas están vigorosamente conectados mediante un tejido particular donde los partidos son influidos por el sistema electoral y a la vez los constructores del mismo.

régimen uruguayo” (Buquet, Chasquetti y Moraes. 1998).

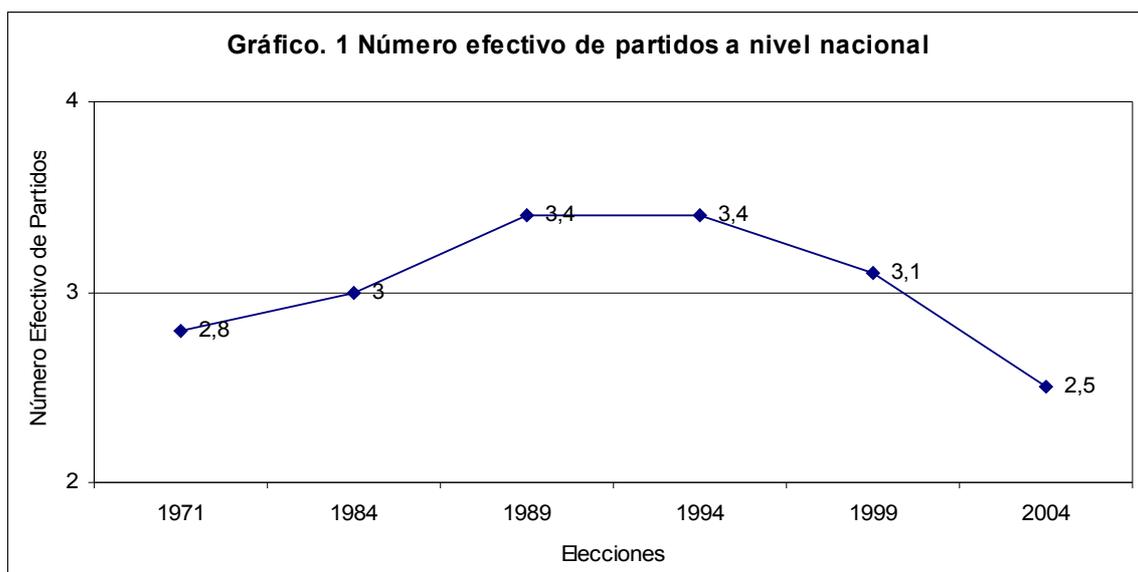
⁷ Excepto en los Estados con partido único.

⁸ Duverger cita algunos factores determinantes del sistema de partidos como la tradición, la historia, la estructura económica y social, las creencias religiosas, la composición étnica, las rivalidades nacionales etc. (...).

Según la clásica formulación de Duverger, el sistema electoral es una variable que determina en gran medida el sistema de partidos. En cuanto a esto, dicho autor ha establecido una serie de proposiciones que comúnmente se conocen con el nombre de “Leyes de Duverger”, basadas en sustento empírico sobre los efectos e influencia de la legislación electoral sobre el sistema de partidos, estas son las siguientes: “... *la representación proporcional tiende al multipartidismo; el escrutinio mayoritario de dos vueltas tiende a un sistema de partidos múltiples y flexibles; el escrutinio mayoritario de una sola vuelta tiende a un bipartidismo con alternativas de dos grandes partidos independientes*” (1957:232).

Este autor también aporta dos efectos que tendrían lugar en los regímenes bipartidistas como lo son el *efecto mecánico* que subrepresenta a los partidos perdedores y el *efecto psicológico* que lleva a que los ciudadanos no deseen desperdiciar su voto, volcándose a votar por uno de los dos partidos con más chances de ganar.

A nivel nacional en Uruguay bajo un sistema electoral de mayoría simple el formato de sistema de partidos aumentó en cuanto a su fragmentación con el surgimiento en 1971 del FA, hasta el punto de consolidar en 1994 la creación de un multipartidismo. Si bien se comparte lo argumentado desde diferentes ámbitos con respecto a que no fue el sistema electoral lo que impulsó la formación del FA pero sí permitió su creación, una vez que este actor irrumpe en el sistema de partidos, el sistema electoral existente en ese entonces, que consistía en un sistema mayoritario para la presidencia y de representación proporcional para la elección del Poder Legislativo, operó hacia la reducción del número efectivo de partidos. Pero ya en el acto electoral de 1999 el sistema que rige a nivel nacional para la elección del Presidente es el del escrutinio mayoritario de dos vueltas que exige mayoría absoluta de los votos emitidos, con posibilidad de una segunda vuelta en caso de que ningún candidato los obtenga, este sistema tendría que haber provocado por lo menos una tendencia hacia una mayor fragmentación del sistema, pero sin embargo el número de partidos siguió reduciéndose hasta llegar en los comicios de 2004 a ser de 2,5 el número de partidos relevantes tal como se aprecia en el siguiente gráfico.



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Área de Política y Relaciones Internacionales del Banco de Datos de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República.

En Uruguay los partidos se caracterizan por tener una estructura interna fraccionalizada, la cual ha sido incentivada por el sistema electoral uruguayo, específicamente por la existencia del DVS.

A la hora de estudiar el número de agentes políticos relevantes en el departamento de Tacuarembó, o sea el formato del sistema, el estudio requiere dos niveles de análisis diferentes como lo son su grado de fragmentación y los niveles de fraccionalización interna de los partidos. En definitiva para calificar y analizar dicho formato del sistema se atenderán algunas características del electorado de manera diacrónica como la *fragmentación* del sistema para la cual se estudiará el número efectivo de partidos (NEP) y la *fraccionalización* interna a través del número efectivo de fracciones (NEF) dentro del período 1984 – 2005.

Debido a estas características particulares de los partidos uruguayos, analizar el sistema de partidos exige tener en cuenta el grado de fragmentación, o sea el número de partidos, y los niveles de fragmentación intra partidaria que poseen los partidos o sea la fraccionalización.

En Tacuarembó el PN ha controlado el ejecutivo local desde su victoria en 1958⁹, pero si bien desde entonces no se ha producido una alternancia a nivel de partidos, la misma si ha acontecido al interior del partido, donde las corrientes internas se han alternado en el Ejecutivo Departamental.

Desde la restauración democrática hasta la fecha los intendentes electos han gobernado el departamento durante los dos periodos que constitucionalmente les está

⁹ A nivel nacional esa elección marca el primer gran cambio en el sistema de partidos, al efectivizarse la alternancia que provoca el desplazamiento del Partido Colorado del control del Poder Ejecutivo.

permitido, los intendente han sido exitosos al buscar la reelección inmediata. En este sentido Magri sostiene que “...la reelección inmediata y mediata es mas probable en escenarios de partido predominante” (2001: 32) lo cual en primera instancia puede ser un indicio de frente a que tipo de sistema de partidos nos encontramos.

IV. Efectos del Sistema Electoral Departamental sobre el Sistema de Partidos.

A través del análisis de determinadas tendencias que han establecido diferentes autores como Sartori (1994), Duverger (1957), Rae (1971) y Cox (1997) se han elaborado variados enfoques de cómo la legislación electoral actúa sobre el sistema de partidos. En particular, en esta parte del trabajo partiendo de una breve descripción del sistema electoral departamental que ya fue establecida anteriormente, se analizaran las diferentes características del mismo para de esta forma establecer cuales son los efectos que prevalecen y así poder determinar el vinculo entre las leyes electorales que actúan a nivel departamental y el formato del sistema de partidos tacuareboense.

En páginas anteriores se establecieron como rasgos principales del sistema electoral departamental a la existencia del régimen de mayoría simple para la elección del Intendente, el sistema de “Mayoría Automática” a nivel legislativo, el múltiple voto simultáneo, el voto conjunto para el cargo ejecutivo y para el legislativo departamental y la existencia de la reelección inmediata para el ejecutivo departamental.

En principio dicha legislación electoral se analizará sin tener en cuenta la separación en el tiempo de las elecciones nacionales de las departamentales, pero esta particularidad establecida en la reforma constitucional de 1996 será estudiada posteriormente en esta etapa del trabajo debido a que el sistema electoral municipal ha tenido durante un largo periodo de tiempo como características principales las que se mencionaron anteriormente.

El régimen electoral que regula los comicios departamentales desde 1942 con algunos cambios leves, establece que la elección para el cargo de Intendente se define por el sistema de mayoría simple, lo cual trae consigo las consecuencias mas importantes sobre el sistema de partidos departamental debido a que en Uruguay se ha establecido como cierta, la afirmación de que el régimen de gobierno departamental es presidencialista¹⁰. Pero la elección del Intendente se realiza simultáneamente con las elecciones legislativas departamentales mediante las cuales se eligen a los ediles

¹⁰ En ese sentido Oroño ha sostenido que “...los diseños de los gobiernos departamentales uruguayos han sido, presidencialistas (unipersonales o colectivos), en el sentido de que ha regido una división de poderes asimétrica, con preeminencia del órgano ejecutivo sobre el legislativo: aquel tiene potestades de co-legislador e iniciativa privativa en materia presupuestal” (2004:4-5).

departamentales, estos son electos mediante un sistema diferente al del ejecutivo, se los selecciona mediante un sistema de “mayoría automática” que tiene efectos diferentes a los que podría ocasionar el sistema de mayoría simple utilizado para la elección del Intendente. González argumenta que a nivel nacional donde se da la misma situación (me refiero a la elección del ejecutivo o presidente concurrentemente con la elección del legislativo) *“cualquiera sea la importancia atribuida a los otros puestos electorales, es claro que el mas importante de ellos es la presidencia”* (1991:17), esto lleva a que todo el esmero se centre en la competencia por la elección del presidente. Dicha conclusión puede ser extrapolada hacia las elecciones que se celebran en el segundo nivel de gobierno, estableciendo en este caso, que la pugna se centrará en torno al cargo de Intendente el cual es electo por un sistema de mayoría simple de votos.

Dado que en las elecciones departamentales existe el voto conjunto y se elige simultáneamente al legislativo departamental y al ejecutivo, el sistema que prevalece es el utilizado para la elección del Intendente por sobre el utilizado para la elección de ediles, llevando en consecuencia a que el sistema electoral mayoritario de una sola vuelta fuerce hacia un bipartidismo. La relevancia que adquiere la elección del cargo a Intendente Municipal lleva a que prácticamente la mayoría de los ciudadanos se vuelquen a votar por las principales opciones que cuentan con la posibilidad firme de obtener ese cargo, para de esa manera no verse fuera de la definición de la contienda. Sobre este punto Buquet, Chasquetti y Moraes teniendo como referencia estudios realizados por Mainwaring y Shugart (1997) concuerdan en que *“...en regímenes presidencialistas en los que se combina el sistema de mayoría simple a una sola vuelta con elecciones concurrentes el numero de partidos tiende a ser el mas bajo de todos, con un promedio en torno a dos partidos y medio”* (1998:23).

Pero además de estos rasgos del sistema electoral departamental, la legislación a nivel local comparte con la legislación electoral nacional un sistema de voto preferencial existente en el Uruguay desde 1910 denominado “Doble Voto Simultaneo” (DVS), pero que también funciona como múltiple voto simultaneo ya que no solo permite votar a un lema y dentro de este a una sublema, sino que también otorga la posibilidad de votar dentro de esta a una lista de candidatos particular.

Este mecanismo de múltiple voto simultáneo favorece que las diversas fracciones permanezcan dentro de los partidos, sin la necesidad de apartarse de ellos frente a una concepción diferente sobre algún aspecto, habilitando las discrepancias y la competencia interna de los partidos, como bien sostienen Buquet, et al. *“...el DVS lo que busca impedir es la división de los partidos principales; que fracciones disidentes se separen*

del lema y que compitan electoralmente fuera de ellos. Es decir busca mantener unido a los partidos, conteniendo las distintas fracciones y sus votantes dentro de los límites partidarios” (1998: 23). En consecuencia se puede establecer que el efecto de este mecanismo es el de reducir el número de partidos, o sea impide la fragmentación excesiva del sistema ya que su existencia permite el surgimiento de agentes electorales nuevos y diferentes en forma de fracciones y no de partidos.

A partir de esta afirmación se podría concluir que el DVS es un mecanismo que si bien no promueve la fragmentación del sistema, por otro lado si promueve la fraccionalización del mismo; pero tal afirmación desconocería que a nivel intrapartidario también la fracción ganadora del partido se define por un sistema de mayoría simple, lo cual según las leyes estudiadas anteriormente estimularía en este caso una reducción del número de fracciones, además la naturaleza de estas han llevado a algunos académicos a observar que *“las principales fracciones de los partidos tradicionales, a las que con mayor propiedad se las debe imputar de tales, son grupos que aspiran a ocupar el Poder Ejecutivo”* (Buquet, Chasquetti y Moraes 1998: 24), lo cual provocaría que también a este nivel la puja principal sea por lograr liderar el partido y en un segundo plano la representación parlamentaria.

En este sentido se suma la aseveración de González (1993) de que en las cúpulas de los partidos hay unos pocos candidatos presidenciales que por lo general son los mismos que dirigen y encabezan a las principales fracciones partidarias. Esto no es diferente a lo que ocurre a nivel departamental con los partidos tradicionales en Tacuarembó, donde los líderes de cada fracción o “agrupación departamental” como se las llama comúnmente, son por lo general los principales candidatos a intendentes municipales dándoles a dichas fracciones la organización y el funcionamiento de verdaderos cuasi-partidos independientes.

En definitiva el sistema de mayoría simple y el mecanismo de múltiple voto simultáneo actúan a nivel inter e intrapartidario al mismo tiempo, forzando en ambos niveles a un dualismo de partidos y de fracciones respectivamente lo cual se confirma con que acontece dentro del PN en Tacuarembó, donde en el período estudiado, siempre se ha presentado a los comicios la agrupación “Pedro María Chiesa” que tiene como principal referente a Sergio Chiesa¹¹, amén de otras fracciones que se han turnado hasta el año 1994 para competir con ella. A partir de esas elecciones se consolida y destaca la dirigida por Eber da Rosa “Cambio 50”, que junto con la de Chiesa conforman un marcado bifraccionalismo. Si bien el efecto de proliferación de muchas fracciones que podría tener

¹¹ Hijo del extinto Intendente de Tacuarembó que fuera electo en las elecciones de 1966, reelecto en las de 1971 y que da nombre al sector.

el múltiple voto simultaneo es en cierta forma constreñido por la combinación con el sistema de mayoría simple utilizado también dentro de los partidos para la definición del Ejecutivo, el efecto más fuerte que se observa ocurre en el surgimiento de listas, muchas de ellas encabezadas por el mismo candidato a Intendente, lo demuestra que la primera intención no es marcar una diferencia con respecto a la candidatura de este, sino que por el contrario acumular votos para fomentar la victoria del candidato apoyado, competir por un lugar en el legislativo departamental, o poder asegurarse una posición relevante dentro del ejecutivo en caso de que su candidato prospere. Ante esto queda de manifiesto que de no existir el DVS sería muy difícil que estos actores que “marcan” sus votos en torno a un candidato encuentren razones para formar listas independientes, debido a que su principal interés no está centrado en su propia candidatura sino en la de otro candidato.

Pasando a analizar los efectos de la reelección inmediata en los sistemas de partidos departamentales, Cardarello (2005) refiriéndose a conclusiones arribadas por Mark Jones resalta que en aquellas contiendas electorales donde el titular del cargo de Intendente busca la reelección (al cual se lo denomina Incumbent¹²) las competencias electorales tienen un carácter plebiscitario de tipo bipolar, que se traduce en una votación a favor o en contra de la gestión del Intendente que anhela mantenerse en el cargo. En definitiva según dicho autor esto causaría una reducción en el número efectivo de partidos presionando hacia una menor fragmentación del sistema de partidos, pero Cardarello sostiene que los efectos de la reelección se hacen más fuertes al interior de los partidos que sobre el sistema de partidos, “...la reelección tendría como principal efecto sobre el partido de gobierno aumentar la probabilidad de que se mantenga en el poder y facilitar su cohesión interna. La posibilidad de que el Intendente pueda ser reelecto resulta clave cuando se trata de definir la mejor estrategia para retener la titularidad del ejecutivo, que es ciertamente la meta a la que aspira todo partido político” (2005:161).

Estas consecuencias tienen un componente adicional en la contienda electoral cuando los que se enfrentan son un ex Intendente en busca de la reelección mediata y un incumbent, potenciando aun más los efectos reductores en el momento que los que se disputan el ejecutivo son personas de fuertes liderazgos en el departamento.

Finalmente la separación en el tiempo de las elecciones nacionales y las departamentales desvinculan el voto lo cual implica un mayor nivel de libertad para las elites locales, que adquieren cierta independencia al momento de adoptar las estrategias que estimen convenientes desarrollar. Botinelli sostiene que “...la separación de las elecciones no solo repercute en un corte entre el plano nacional y el plano

¹² Es utilizado por Magri y Cardarello el término Incumbent de lengua inglesa que hace referencia a la persona que ocupa el cargo, por no disponer de un término equivalente en español.

departamental, sino que crea también un corte entre los actores políticos departamentales que operan en el plano nacional (mas específicamente que actúan a nivel de diputados o se postulan a dicha cámara) y los que operan en el plano municipal (es decir, que actúan a nivel de intendentes o miembros de las juntas departamentales, o se postulan a dichos cargos) (2000:25-26).

Debido a esta separación temporal de las elecciones nacionales y departamentales, en ocasiones algunos candidatos a Intendente y ediles no consideran que sea una buena estrategia tomar parte de las elecciones de octubre apoyando explícitamente al candidato presidencial de su partido, sino que asumen la postura de no “hacer campaña electoral” posicionándose como agrupaciones verdaderamente locales.

Pero esto cambia en las elecciones municipales y como bien lo establece Vairo “... *en las elecciones municipales hay estímulos para que la dirigencia del nivel nacional coopere con los candidatos a Intendente de su partido, por lo cual estaríamos frente a un escenario de cooperación entre los dos niveles. Sin embargo, podría suceder que alguno de los actores del nivel nacional se [cobre] la ausencia en octubre de los grupos locales y no coopere con los candidatos locales” (2006:18).*

V. Sistema de Partidos en Tacuarembó

El periodo estudiado que comienza con la redemocratización, contiene cambios políticos relevantes, es un tiempo donde el devenir de los resultados electorales se caracterizó por importantes variaciones en los desempeños electorales de los tres partidos relevantes, lo cual se tradujo en modificaciones en el protagonismo de los mismos, manteniendo algunos de ellos un destacado apoyo electoral, en tanto otros luego de haber sido fundamentales se encuentran casi al límite de la desaparición.

En los comicios de 1984, el PN ratificó su condición de mayoría, pese a que la colectividad colorada marcó una fuerte presencia electoral, a través de sus caudillos Jaime Montaner, y Juan José Alejandro. Por su parte los blancos contaban entre sus filas con el ex Intendente Norberto Bernachín, Sergio y Antonio Chiesa como principales líderes. Fue aquella una contienda electoral donde prevaleció la tolerancia y la comprensión, en virtud de secuelas dejadas por la dictadura.

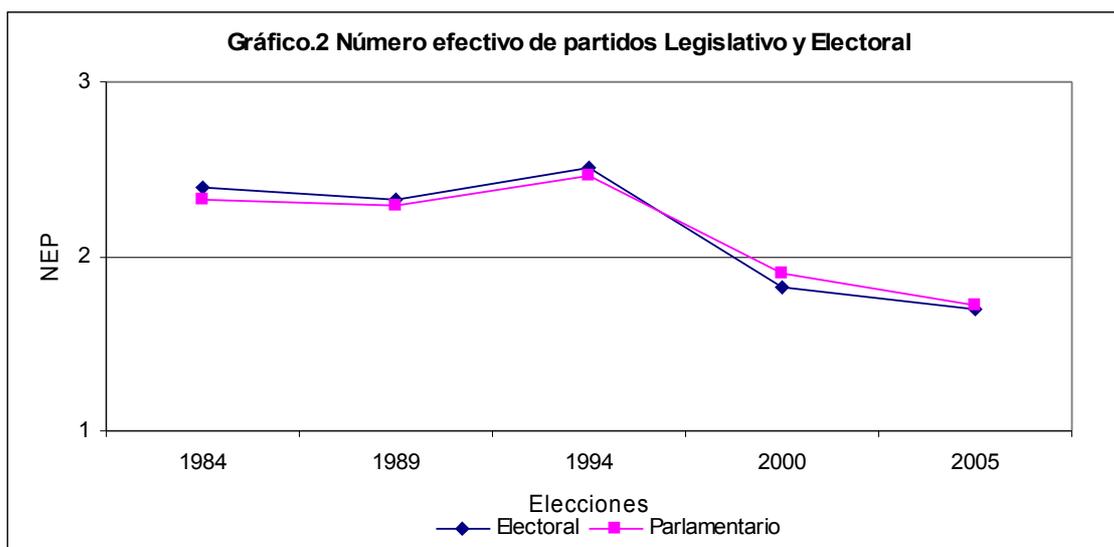
Como no podía ser de otra manera, todos los nombrados contaban con importantes dirigentes diseminados en el departamento, que contribuían a consolidar sus liderazgos, los que serán confirmados en posteriores comicios con el concurso de otros nombres y matices. A su vez el FA donde se aglutinaban las opciones de izquierda, tuvo una modesta

expresión electoral, muy distante en número de sufragios a los partidos tradicionales. En cuanto a la Unión Cívica, se limitó a contar con la adhesión de fervientes católicos, en una columna donde prevalecían inequívocas orientaciones conservadoras.

1. Fragmentación del Sistema de Partidos en Tacuarembó

Para poder realizar el análisis de la evolución de la fragmentación en Tacuarembó en las elecciones departamentales transcurridas entre 1984 y 2005, se utilizará el número efectivo de partidos (NEP)¹³ que es un índice propuesto por Laasko y Taagepera (1979) que permite visualizar tendencias y poder ponderar el peso de los diferentes partidos, para poder así caracterizar el sistema de partidos en Tacuarembó.

En el siguiente gráfico puede observarse la evolución del NEP en el periodo 1984-2005, tanto a nivel parlamentario que muestra el número efectivo de partidos según la representación obtenida en el órgano legislativo departamental, como a nivel electoral que lo hace según la distribución de los votos.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó.

Luego de veintiún años de democracia, el sistema de partidos en Tacuarembó ha visto disminuir sensiblemente su número efectivo de partidos; aunque tal como se observa en el gráfico N° 2, el mismo se mantuvo prácticamente estable en los comicios de 1984 donde fue de 2,39 y en 1989 de 2,33 para luego mostrar en las elecciones de 1994 un aumento que se ubicaría en el entorno a 2,5.

Esta situación de relativo aumento del número de partidos que lleva a que el sistema cuente con dos partidos y medio relevantes es coherente con lo que a nivel

¹³ En un índice que representa el número hipotético de partidos de igual tamaño. Este se calcula utilizando la fórmula $NEP = 1/\sum p^2$, en la cual "p" es la proporción de votos o bancas de cada uno de los partidos.

nacional ocurría con nuestro sistema de partidos, donde el FA elección tras elección veía aumentar su caudal electoral. A partir de las elecciones de 1994, el número de agentes electorales en Tacuarembó comienza a disminuir considerablemente, y si bien ya enseguida de recuperada la democracia el sistema de partidos a nivel local en dicho departamento ya había superado la barrera de los dos partidos relevantes, rápidamente esta desaparece y comienza a disminuir de manera importante llegando en el 2000 a 1,82 para luego seguir descendiendo y alcanzar el mínimo de 1,7 en las elecciones del 2005.

Se puede observar que tanto la curva del NEP electoral (NEPe) como la curva del NEP parlamentario (NEPp) siguen una trayectoria similar, ubicándose esta última levemente por debajo de la curva de NEPe de 1984 a 1994. Esta situación debe ser adjudicada al “efecto reductor” del sistema electoral departamental, ya que el sistema de “mayoría automática” genera una cierta desproporcionalidad al alterar la representación proporcional en beneficio del ganador; y también a la existencia de partidos pequeños que si bien logran magras votaciones no logran adjudicarse bancas en el legislativo por su escaso apoyo electoral ej. el Nuevo Espacio, la Unión Cívica, Partido Verde Eto-Ecológico, el Partido de los Trabajadores y el Partido Del Sol.

No obstante, en las elecciones del 2000 y la siguiente del 2005 como se observa en el gráfico el NEPp es superior al NEPe lo cual se debe a que la ingeniería electoral municipal tal como se explicó anteriormente puede actuar de diferentes maneras siendo más proporcional o no dependiendo del resultado electoral que obtenga el partido ganador. Debido a las holgadas victorias obtenidas por el PN el régimen que primó para la elección de los parlamentarios departamentales desde 1989 fue el de representación proporcional. Ayudado por la aparición del FA que unió a todos los partidos pequeños y a la gran captación de votos del PN en los dos últimos comicios, el NEPp superó al NEPe confirmando las apreciaciones teóricas de que nuestro sistema electoral departamental puede ser muy proporcional (Morales 1997:49), favoreciendo en este caso a partidos menores como el PC en la adjudicación de las bancas.

Otro dato importante a destacar que se puede apreciar en el gráfico, es que tanto en las elecciones de 1989 como en las del 2000 donde en la contienda estuvo presente un candidato que buscaba la reelección, la evolución del número de partidos varió en el mismo sentido, reflejando una disminución del mismo.

Por lo tanto podría recapitular estableciendo que el formato del sistema de partidos en Tacuarembó estuvo en las elecciones de 1984-94 por encima de los dos partidos, más precisamente en torno a los dos partidos y medio tanto a nivel electoral como parlamentario, lo cual es coincidente con lo que establecen Shugart y Carey citados por

Buquet et al en cuanto a que “...el diseño institucional que combina el sistema de mayoría simple para la elección presidencial (en nuestro caso municipal) y la representación proporcional para el poder legislativo en elecciones simultáneas tiende a formar dos partidos mayores, mas algunos partidos pequeños” (1998:37), entonces teniendo en cuenta la fuerza de los partidos en cuanto a votos o bancas hasta 1994 el formato concuerda con el de los sistemas bipartidistas aunque no de manera estricta. Pero a partir de las elecciones de 1994, o sea en las del 2000 y la del 2005 el formato tuvo un cambio importante no superando en ambos comicios la frontera de los dos partidos relevantes, ubicándose por debajo de ésta tanto a nivel parlamentario como electoral pero nuevamente si bien el formato no es bipartidista de manera estricta ya que no tiene el numero exacto de dos partidos relevantes, el NEP al igual que en las elecciones de 1984, 1989 y 1994 esta muy cerca al formato bipartidista.

Esta variación en el formato del sistema de partidos de Tacuarembó tiene su explicación en el cambio de los apoyos electorales a los diferentes partidos donde las preferencias de los electores se modifican por una u otra razón como muestra el siguiente cuadro.

Tabla.1 Resultados de las elecciones municipales 1984 – 2005 en Tacuarembó (en %)

Partido/Elección	1984	1989	1994	2000	2005
Partido Colorado	43,32	36,52	32,64	13,74	4,55
Partido Nacional	47,33	53,79	52,41	71,36	73,21
Frente Amplio	7,89	6,50	12,87	14,39	22,22
Nuevo Espacio		2,92	1,93	0,49	
Unión Civica	1,45				
Otros		0,24	0,13		
Total	100	100	100	100	100

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Como se puede apreciar en el cuadro N° 1 tras los comicios de 1984 donde el PN y el Partido Colorado (PC) obtuvieron cifras bastante similares en cuanto al apoyo electoral, los blancos comenzaron a aumentar su electorado sin detenerse (con la salvedad de las elecciones de 1994 donde experimentaron un leve retroceso electoral), mientras que los colorados sufrieron el proceso inverso y luego de haber sido derrotados por un escaso margen en 1984 comenzaron un declive electoral sistemático que los ubica a finales del período estudiado como tercera fuerza en el departamento. El FA por su parte, tras haber sufrido un pequeño retroceso electoral en 1989 (aunque sumado al Nuevo Espacio crece el espacio no tradicional), logró acrecentar su electorado de casi un 8% en 1984 a un 22% en las últimas elecciones. Se observa entonces un realineamiento del electorado

tacuarembense, debido a un cambio duradero en la distribución de los votos entre los partidos, mostrando una reestructuración de los electores a la hora de apoyar determinados partidos provocada por el desplazamiento de un partido por otro en cuanto a su importancia en el sistema de partidos.

Si se aplica un criterio que sea estrictamente formal, lo que implica contar simplemente todos los partidos que se presentaron a las elecciones en el periodo estudiado concluiríamos que el sistema de partidos en tal periodo fue siempre un sistema de pluripartidismo moderado. Pero esto sería un error ya que según las reglas de conteo de Sartori no todos los partidos tienen importancia desde el punto de vista del gobierno departamental y no todos obtienen el mismo resultado electoral. Por lo tanto corresponde analizar la importancia de los partidos menores para saber si son relevantes o superfluos en la integración del sistema.

En las elecciones de 1984 el FA, que se presentó a las elecciones bajo el lema Partido Demócrata Cristiano (PDC), logra captar un 7,89 % del electorado obteniendo de esta manera obtener dos bancas en el legislativo departamental las cuales no puede mantener para las elecciones siguientes de 1989 debido a la pérdida de votos que este partido sufre ya bajo el lema FA. Cinco años más tarde, en los comicios de 1994 si bien los frenteamplistas logran duplicar prácticamente sus adhesiones lo que les permite obtener cuatro bancas en la Junta Departamental como lo muestra el cuadro N° 3, siguen siendo un partido que no afecta la lógica de negociaciones en el legislativo debido a que el PC junto al PN superaban ampliamente el ochenta por ciento de las preferencias ciudadanas, logrando el partido de gobierno en muchos temas importantes el apoyo de los ediles colorados. Esta lógica cambia en las votaciones del 2000, ya que el FA desplaza al PC con una bancada de cinco Ediles. Este proceso vivido por el FA como menciona Oroño (2004) tuvo importancia e influencia en la conducta de los diferentes actores, ya que se presentó como un partido que unía los grupos de izquierda, con lo que esto significaba en cuanto a la influencia en los movimientos sindicales y su importante capacidad de movilización, lo cual permite suponer que este contaba con cierta capacidad de chantaje político y social.

Por su parte la Unión Cívica que solo marcó sus votos bajo este lema en 1984, lo hizo de manera muy discreta, sin ni siquiera poder acceder a un lugar en la Junta Departamental.

Tabla.2 Bancas obtenidas por cada partido en la Junta Departamental

Partido/Elección	1984	1989	1994	2000	2005
Partido Colorado	13	12	10	4	1

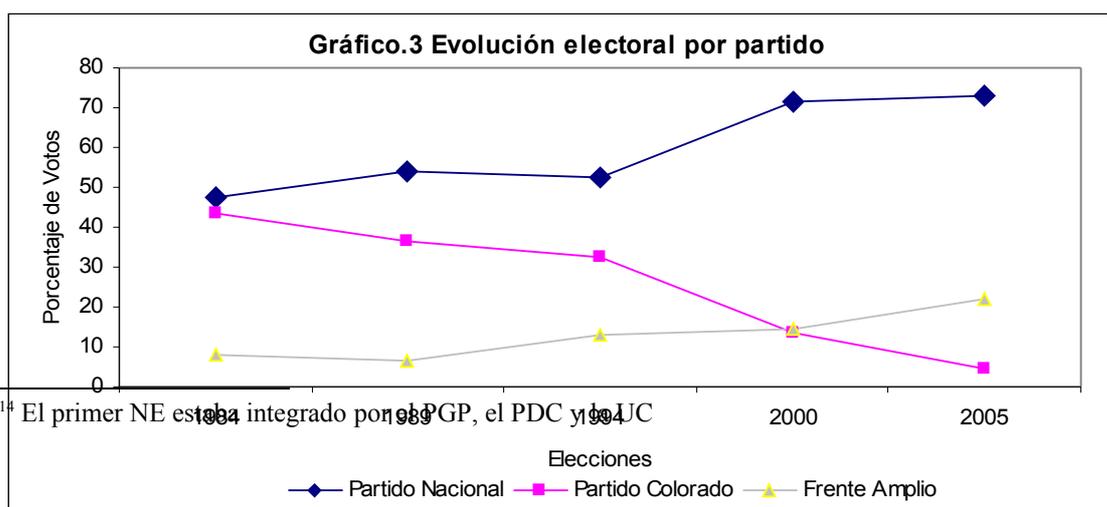
Partido Nacional	16	17	17	22	23
Frente Amplio	2	1	4	5	7
PGP - Nuevo Espacio		1	0	0	
Unión Cívica	0				
Otros		0	0		
Total	31	31	31	31	31

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó.

El Nuevo Espacio, antes de unirse al FA en el 2004, se presentó en tres elecciones consecutivas, alcanzando representación en el legislativo departamental solo en 1989¹⁴, comenzando luego con una constante pérdida electoral que lo alejarían de la posibilidad de contar con algún Edil en las elecciones del 2000.

En los últimos actos eleccionarios, el PC pasó a ser el tercer partido, obteniendo en 2000 cerca del 14% y en 2005 cifras cercanas al 4,5 % mostrando a nivel local la profunda crisis electoral que vive la centenaria colectividad también a nivel nacional.

Si bien el formato del sistema de partidos se aproximaba al bipartidismo, este no era estricto ya que en las elecciones de 1984, 1989 y 1994 el sistema de partidos estuvo por encima de los dos partidos relevantes y luego de estas en las del 2000 y las del 2005 el formato del sistema de partidos estuvo por debajo de dos partidos, lo cual es correcto y nos permite observar a lo largo del período dos procesos. En primer lugar ese bipartidismo estuvo formado por los partidos tradicionales, presentándose como mayoritario el PN que desde 1989 supera el 50% de los votos y obtiene los 16 ediles que la constitución le asegura, en el año 2000 el PC deja de integrar ese bipartidismo para darle lugar al FA junto a los blancos. En segundo lugar la observación de que en 1994 comienza la fractura del bipartidismo tradicional, porque si bien el FA obtuvo una escasa votación, logra cuatro bancas en la Junta Departamental y si tal vez no puede ser considerado relevante tampoco puede ser considerado superfluo. Esta fractura al bipartidismo tradicional concluye con su total ruptura a partir de las elecciones del 2000 a partir de las cuales se consolida el FA y se confirma el proceso de deterioro del PC.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó.

Analizando la evolución electoral de los tres principales partidos del sistema tal como muestra el gráfico N° 3, se puede constatar que en las elecciones de 1984 el PN y el PC parten prácticamente de una situación de “empate” donde la diferencia entre ambos fue de un 4%. Este escenario, lejos de volver a darse dentro del periodo de estudio, se convirtió en un escenario impensable por lo menos en el corto plazo, donde la diferencia entre ambos partidos se profundizó debido al crecimiento electoral de los blancos y al descenso de los colorados los cuales han visto su institución partidaria no solo diezmada de apoyo por parte de los electores sino que también fueron sufriendo un vacío dirigencial que no logra ver la luz aún en nuestro días debido en parte al poco atractivo en cuanto a expectativas a lograr como aspirante a algún cargo electivo dentro de ese partido.

La situación de “empate” mencionada anteriormente deja de ser tal con el comienzo del declive del PC a nivel departamental en las elecciones de 1989, en las cuales como se aprecia en el gráfico el PN crece electoralmente la misma cantidad que disminuye el PC, o sea el 6%, mientras que el FA disminuye levemente su caudal electoral, lo cual es comprensible y se lo puede adjudicar a la escisión de la lista 99 la cual abandona este partido para formar el NE.

En la contienda electoral de 1994 los partidos políticos a nivel departamental no fueron ajenos a lo que ocurría a nivel nacional donde se presentaba por primera y única vez en nuestro sistema de partidos una situación de triple empate entre colorados, blancos y frenteamplistas que logran un aumento electoral importante. No significa esto que en Tacuarembó se haya dado un triple empate, sino que la similitud está en que el PN ve estancado su crecimiento electoral mientras que los colorados no pueden revertir su racha descendente, surgiendo como aspecto relevante un fuerte despegue electoral del FA que de una elección a otra duplica su electorado llegando a casi un 13%.

Para los comicios del año 2000, la principal particularidad deja de ser el crecimiento del FA debido a que este proceso ya había sido asimilado por las diferentes dirigencias políticas que veían como este partido a nivel nacional se convertía en el de mayor representatividad, mientras que a nivel departamental crecía elección tras elección.

En esta elección existen dos aspectos que pueden ser tratados como relevantes que son por un lado, la gran recuperación de los nacionalistas tras la muy mala votación lograda en las elecciones nacionales de 1999, obteniendo una espléndida votación en las

municipales del 2000, que al igual que en los comicios de 1989, logra crecer proporcionalmente la misma cantidad que disminuye el PC, lo cual le implica un crecimiento de un 19%, ubicando a este departamento entre los cuales los blancos obtienen sus votaciones mas importantes a nivel departamental junto con los departamentos de Flores, San José y Cerro Largo, y por otro lado que el segundo partido en cuanto a su caudal electoral ya no era el PC debido a su gran perdida de apoyo electoral, sino que confirmando su progresivo crecimiento electoral el FA logra ser el segundo partido mas votado del departamento, superando levemente a los colorados por un 0,65% de los votantes.

Finalmente en las últimas elecciones acaecidas en el año 2005 se confirman todas las tendencias, las cuales indicaban que el PN y el FA estaban en un continuo proceso de crecimiento, mientras que lo contrario ocurría con el PC, que desde la restauración democrática en 1984 no había cesado de perder adeptos. Los blancos reafirman su condición de principal partido, mientras que el FA reafirma su situación de segundo partido a nivel departamental, superando ampliamente a su más cercano competidor que es el PC.

En definitiva se puede destacar del periodo que el PN en las dos elecciones posteriores a la restauración democrática tiene un leve crecimiento electoral hasta los comicios de 1994 en la cual obtuvo una leve disminución electoral, para luego si despegarse totalmente del resto de los partidos a través de un sorprendente apoyo ciudadano en las elecciones del 2000 y las del 2005. De todas maneras si bien ha logrado marcar un fuerte apoyo a lo largo de estas cinco elecciones, no fue el partido que siempre creció más electoralmente, sino que lo logró en las elecciones de 1989 creciendo un 6,46% mientras los otros partidos disminuían su electorado, y en las del 2000 donde logra un crecimiento del 18,95%. El PC confirma en el 2005 con un apoyo electoral del 4,5% el proceso de declive comenzado en 1989, destacándose su pésima votación en las elecciones del 2000 donde se produjo su mayor pérdida de votos a nivel departamental. En cuanto al FA se destaca su progresivo crecimiento (excepto en 1989 donde perdió parte del apoyo electoral obtenido en 1984 debido principalmente por la creación del NE, aunque en esta elección cabe destacar que el espacio no tradicional o de izquierda creció electoralmente), el cual lo llevo a ubicarse en el 2000 como segundo partido desplazando al Colorado. Condición que refirma y sostiene con los sufragios del 2005, teniendo en su haber, el hecho de lograr ser el único partido que creció en 1994 y haber sido el partido con mayor crecimiento electoral en las últimas elecciones.

Por lo tanto, si bien en 1984 el sistema parecía encaminarse hacia un bipartidismo, parece que desde 1989 estamos frente a un sistema de Partido Predominante.

2. Concentración electoral

Como establecen Anduiza y Bosch (2004), la concentración del voto indica en que medida la decisión de los electores se agrupa en pocas opciones políticas. A partir de los diferentes desempeños partidarios la sumatoria relativa de los dos partidos más importantes en cada elección ha quedado establecida de la siguiente manera:

Como se aprecia en el cuadro, el nivel de concentración electoral de los dos partidos mayores ha sido alto desde la restauración democrática, ubicándose siempre por encima del 85%. Tal situación demuestra que las terceras opciones en el departamento, por efecto del SE, han logrado obtener un caudal electoral reducido que no les permite ubicarse como fuerzas políticas relevantes.

Tabla.3 Suma de porcentajes de los dos partidos más votados

Elección	1^{er} Partido	2^{do} Partido	% 1^{er} + 2^{do}
1984	Partido Nacional	Partido Colorado	90,65
1989	Partido Nacional	Partido Colorado	90,31
1994	Partido Nacional	Partido Colorado	85,05
2000	Partido Nacional	Frente Amplio	85,75
2005	Partido Nacional	Frente Amplio	95,43

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó.

Frente a esta realidad donde las opciones de los electores se ubican mayoritariamente en dos partidos, la posibilidad de que el sistema de partidos sea multipartidista en el sentido numérico es muy escasa ya que tal como lo demuestra el cuadro N° 3 la concentración electoral en Tacuarembó ha sido alta, y si bien a partir de las elecciones de 1984 esta concentración había disminuido, en los últimos comicios celebrados en el año 2005 tuvo su punto mas alto, con la particularidad de que ya no es el PC el que le sigue en votos al PN, sino que es el FA.

3. Competitividad interpartidaria

El término competitividad, implica que el o los partidos en el gobierno están en una situación de vulnerabilidad, es decir que existen posibilidades de alternancia política y esta es percibida tanto por los partidos como por los propios electores (Anduiza y Bosch, 2004). Por lo tanto cuando se habla de elecciones muy competitivas se hace referencia justamente a la percepción de que existe la posibilidad de que el gobierno pierda las elecciones, y de manera contraria cuando no existe una amenaza de derrota para el gobierno y el resultado es muy previsible se dice que las elecciones son poco competitivas.

En los últimos actos electorales del departamento estamos en presencia de un sistema poco competitivo, debido a que la expectativa de alternancia política por parte del FA y del PC no es percibida ya que el PN viene obteniendo cada vez mejores desempeños en los comicios. Esto podría inducir a hacer una interpretación errónea sobre el sistema de partidos tacuareboense ubicando a este entre los sistemas de partidos no competitivos en términos de Sartori. Sin embargo realizar la afirmación anterior no sería correcto, debido a que la alternancia política no esta excluida aunque en la práctica no ocurra, brindando el sistema político garantías validas para que esta se produzca.

Como lo demuestra el cuadro N° 4, desde la reinstauración democrática la elección más competitiva que sucedió en Tacuarembó fue la de 1984, donde el PC y el PN obtuvieron márgenes de votación muy similares, provocando que la diferencia entre ambos fuera muy reducida. La alta competitividad de 1984 refleja la incertidumbre sobre el resultado de dicha elección, donde el resultado era incierto y los dos principales partidos compitieron con posibilidades ciertas de obtener el triunfo.

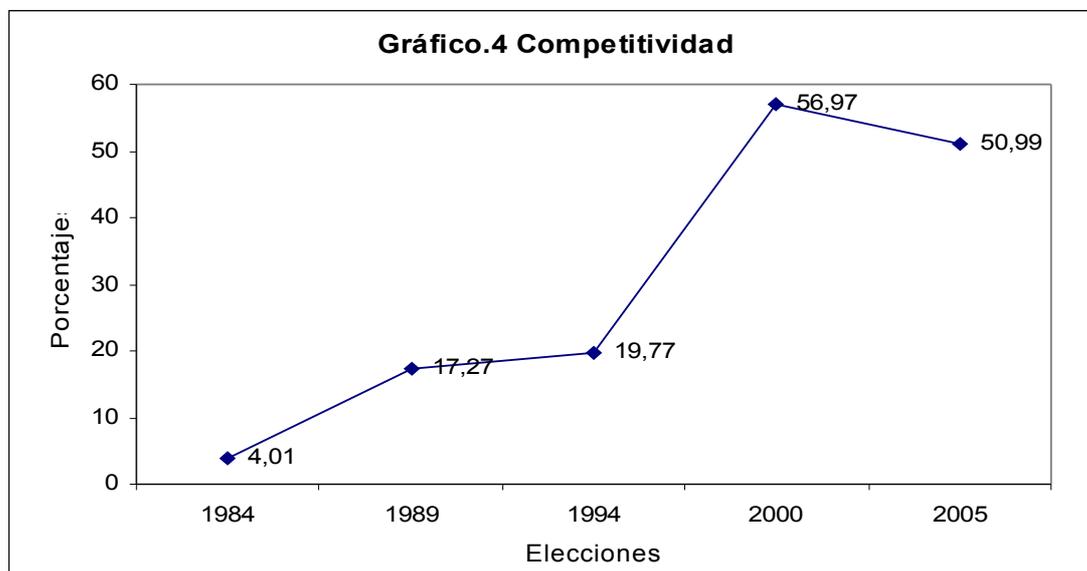
Tabla.4 Diferencia relativa entre el primer y segundo partido

Elección/Partido	Partido Nacional	Partido Colorado	Frente Amplio	Competitividad
1984	47,33	43,32		4,01
1989	53,79	36,52		17,27
1994	52,41	32,64		19,77
2000	71,36		14,39	56,97
2005	73,21		22,22	50,99

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó.

Esta situación de alta competitividad se fue diluyendo con el transcurso de los siguientes comicios, en los cuales se acrecentó la diferencia electoral entre los dos principales competidores que hasta la elección de 1994 fueron los nacionalistas y los colorados. Pero como lo demuestra el cuadro anterior y el siguiente gráfico el PC debido a sus malos desempeños electorales se transforma en el tercer partido en disputa, transformándose el Frente Amplio en la segunda fuerza política del departamento.

Además de este acontecimiento, en el año 2000 las elecciones realizadas son las menos competitivas del periodo estudiado, donde el PN se despega del resto de los partidos logrando una diferencia sustancial de 57 puntos porcentuales.

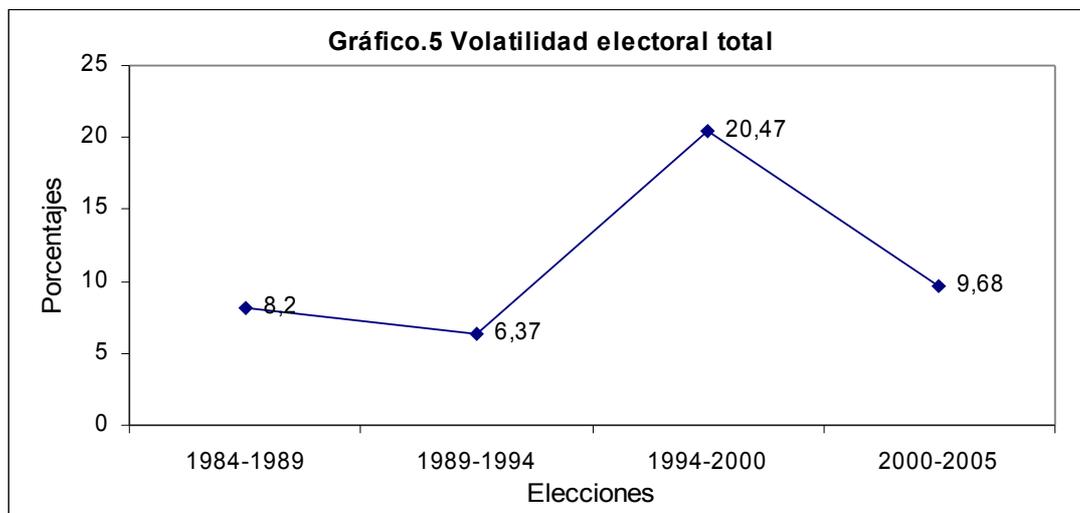


Fuente: elaboración propia a partir de datos de la tabla Nº 4.

En definitiva, si bien en las elecciones del 2005 la diferencia entre el partido de gobierno y su principal desafiante ha disminuido un 6%, los actos eleccionarios en Tacuarembó son muy poco competitivos, provocando que no exista por parte de los partidos y de la ciudadanía incertidumbre de cual será el partido que en el corto plazo triunfara en las elecciones departamentales.

4. Volatilidad electoral total

La volatilidad electoral se calcula a través de la utilización del índice de Pedersen, que mide el cambio de participación en los votos de los partidos. Esta indica los cambios que se han producido entre dos elecciones para que se verifique el resultado de la segunda



con respecto a la primera. Este índice sirve para estimar los cambios netos en los resultados de los partidos, pero no para estimar los cambios en su base electoral.

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

En general, el comportamiento electoral en Tacuarembó no ha sido estable. Como se puede deducir del gráfico N° 5, la volatilidad promedio ha estado en el periodo de estudio por encima del 10%, específicamente ha sido de un 11.18% en promedio, pero lo más destacable es que la gran movilidad en cuanto a los resultados obtenidos por los partidos ocurrió entre las elecciones de 1994 y las del 2000, donde la separación en el tiempo de las elecciones nacionales y las municipales sin duda fue un factor fundamental para permitir que personas que ha nivel nacional tenían sus preferencias por un partido, pudieran optar por otro diferente a nivel departamental.

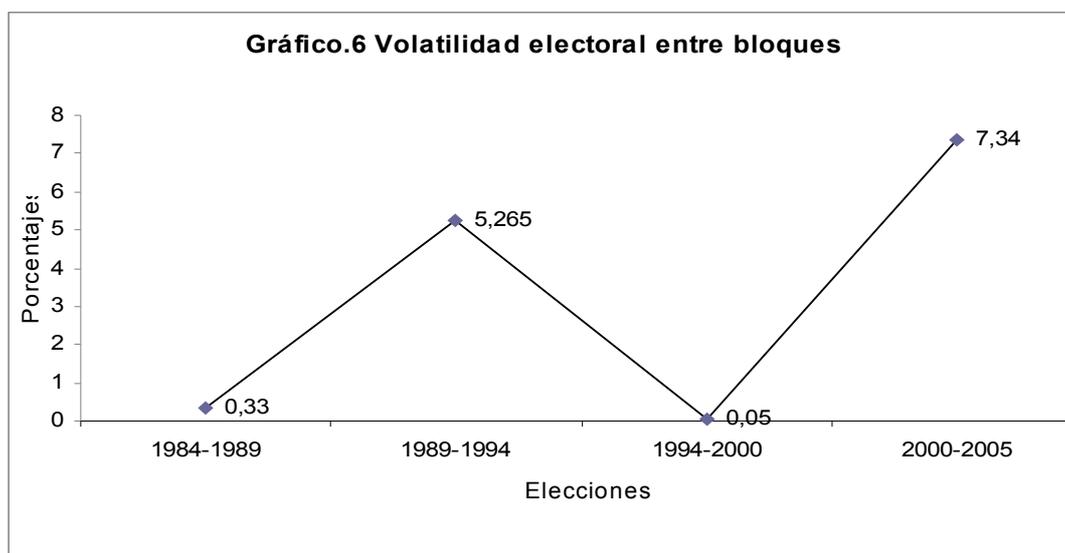
Analizando la volatilidad electoral a la luz de los datos que arrojan los resultados por partidos, es casi inevitable inferir que la volatilidad existente durante el período es ocasionada por la fuga de votos desde el PC la cual fue prácticamente similar a los valores que surgen del gráfico anterior. Se puede apreciar en el gráfico precedente, que la volatilidad en el departamento tuvo un pico en la elección del 2000, la cual duplicó el 10% aproximado considerado como normal dentro del período. Esta elevada transferencia de votos de unos partidos hacia otros ocurrida en el 2000 se da precisamente por el traspaso de votantes dentro de los partidos tradicionales, lo cual se aprecia de mejor forma midiendo la volatilidad interbloques.

5. Volatilidad entre bloques

Como afirma M. Armellini *“Hasta el año 1966 la volatilidad, o sea la transferencia de votos de un partido hacia otro, ocurría casi exclusivamente entre los partidos tradicionales y el mayor guarismo se registró en 1958, año en el que se reunió el Partido Nacional y derrotó a los colorados...”* (2005:17), pero esta situación cambió y desde el año 1971 en adelante la transferencia de votos se produce fundamentalmente desde los partidos tradicionales hacia el *“subsistema desafiante”*¹⁵.

En este caso los bloques de partidos utilizados son definidos como “bloque tradicional” para hacer referencia al bloque integrado por el PN y el PC, y “bloque desafiante” al que está conformado por el FA especialmente, pero también por el resto de partidos menores existentes. En algunos casos los movimientos electorales que se producen entre un acto eleccionario y otro se realizan entre partidos del mismo bloque pero en otras ocasiones el traspaso de un bloque hacia otro es importante.

Al analizar la volatilidad electoral entre bloques se puede observar que la misma está por debajo del promedio de volatilidad electoral obtenido del análisis de la volatilidad total que era del entorno del 10%, y que en este caso no llega a ser de un 7,5%.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

¹⁵ Término utilizado por González y Queirolo para hacer referencia al Frente Amplio, pero cabe recordar que esta fuerza política tuvo una escisión en 1989 que votó separadamente bajo la denominación Nuevo Espacio hasta 1999.

Como surge del gráfico, en el periodo que va entre las elecciones de 1984 y las de 1989, y en el periodo entre las elecciones de 1994 y las del 2000, la volatilidad del electorado se dio especialmente dentro de los bloques, produciendo que la suma de los votos de los partidos que integran los bloques se vea prácticamente incambiada. Teniendo en cuenta la volatilidad entre bloques, y analizándola a la luz de los datos que muestran la evolución electoral por partido es casi inevitable llegar a la conclusión de que en las elecciones de 1989 y las del 2000 los votos que perdió el PC los captó mayoritariamente el PN, explicándose de esta manera la baja volatilidad interbloques.

Sin embargo en las elecciones celebradas en el año 1994 y en las del 2005 la volatilidad entre bloques fue significativamente más alta que en las elecciones mencionadas anteriormente, en parte esto puede ser explicado por la ausencia de un Intendente que busque la reelección inmediata, ya que ni Sergio Chiesa en el primer caso, ni Eber Da Rosa en el segundo se veían posibilitados constitucionalmente a ser candidatos ya que los dos venían de gobernar el departamento por dos periodos consecutivos. Por lo tanto se puede establecer que la ausencia de un candidato que buscara la reelección inmediata favoreció el traspaso de votos de un bloque hacia otro.

6. Voto por zona geográfica

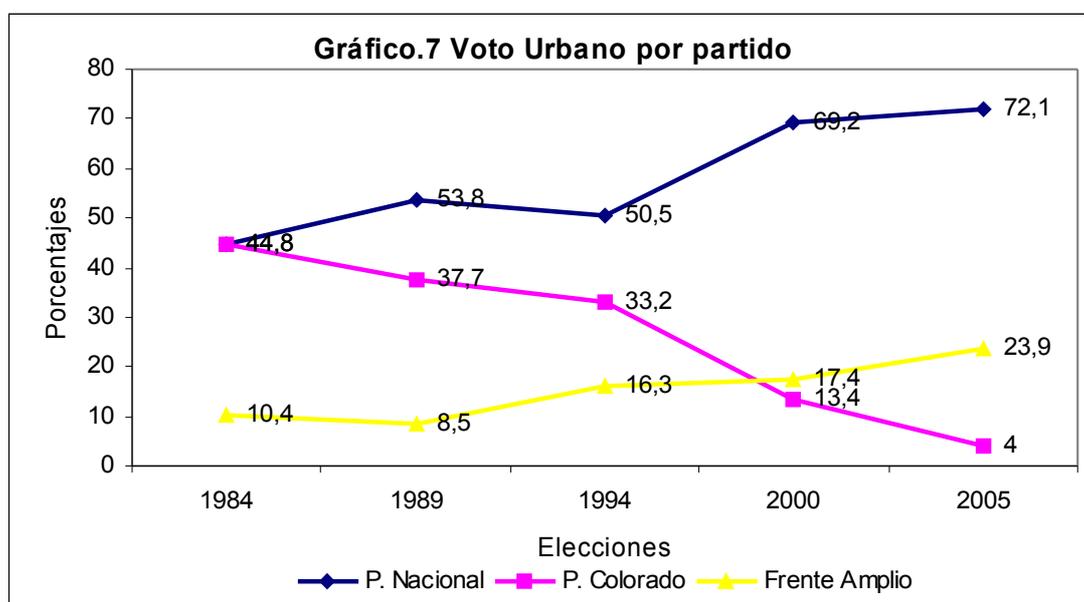
El departamento de Tacuarembó tiene una población aproximada de 90.489 personas, lo cual representa el 2,8% de la población total y el 4,7% de la población del Interior del país. En este departamento la mayoría de la población (84,4%) reside en áreas urbanas, mientras que la población que vive en áreas rurales está cercana a las 14 mil, lo cual representa el 15,6%. Esto denota una mayor participación rural en comparación con el país que es de 8,2%, y aún con el interior donde es de 11,2%. De esta manera se empieza a delinear el perfil económico del departamento que es mayoritariamente agropecuario.

La población urbana se concentra en la capital del departamento que cuenta con 51.224 habitantes, en la cual residen dos de cada tres personas, luego se destaca Paso de los Toros, con 13.231 habitantes, lo que representa el 17% de la población urbana del departamento. Con estas dos ciudades se alcanza el 85% de la población urbana total del departamento. Todas las demás localidades del departamento tienen menos de 5 mil habitantes, aproximándose a esta cifra solo San Gregorio de Polanco, con una población de 3.673 personas.

6.1. Zona Urbana

Como se mencionó anteriormente Tacuarembó tiene una gran proporción de su población concentrada en zonas urbanas. Según el criterio de la Corte Electoral podemos identificar dentro de estas zonas las siguientes localidades electorales: Ciudad, B° Ferrocarril, B° López, San Gregorio de Polanco y Paso de los Toros.

Del siguiente gráfico surge que a lo largo del período ningún partido ha logrado tener un crecimiento sostenido en la zona urbana del departamento, ya que el PN que es que capta la mayor cantidad de votos urbanos tiene un descenso de un 4.5% entre las elecciones de 1989 y las de 1994. Por otra parte el PC no ha dejado de perder caudal electoral en las cinco elecciones que se celebraron desde la restauración democrática, llegando prácticamente a su desaparición en el departamento logrando márgenes de votación nunca vistos por este partido en Tacuarembó.

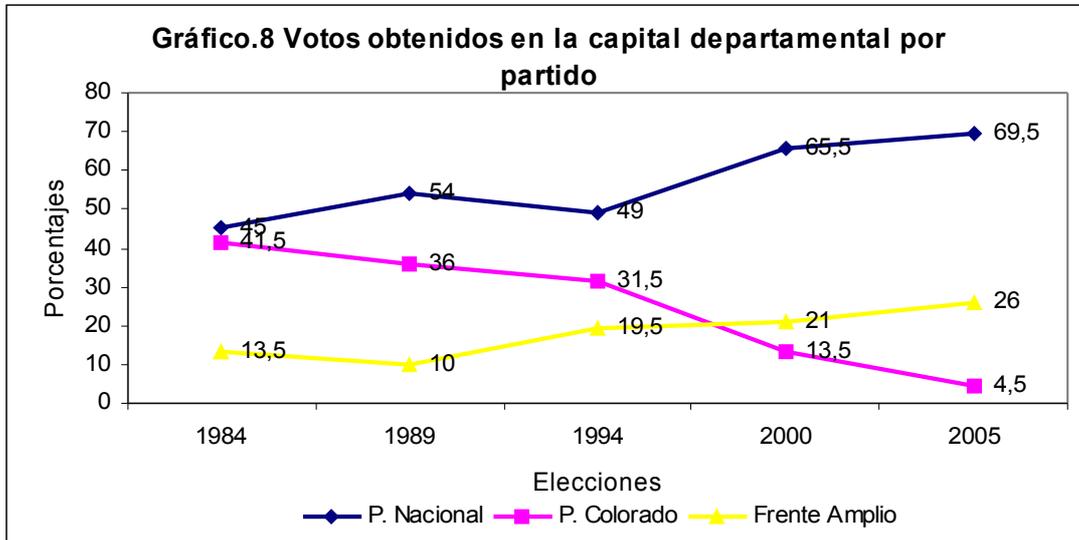


Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó.

Por su parte el FA que ha logrado crecer considerablemente y ubicarse en un lugar importante en cuanto a votos obtenidos, tampoco pudo lograr crecer constantemente ya que entre las elecciones de 1984 y 1989 perdió a un 2% del electorado que se explica en parte por la escisión del PGP y PDC.

A pesar de lo antedicho, si trazamos una línea de tendencia se puede establecer que tanto el PN como el FA han tenido un crecimiento sostenido. En definitiva, se puede apreciar que luego del gran despegue electoral que tiene el PN después de las elecciones de 1994, su crecimiento empezó a ser menor aunque continuo. Ya en la última elección el FA tuvo en los circuitos urbanos una tasa de crecimiento mayor a la del resto de los partidos.

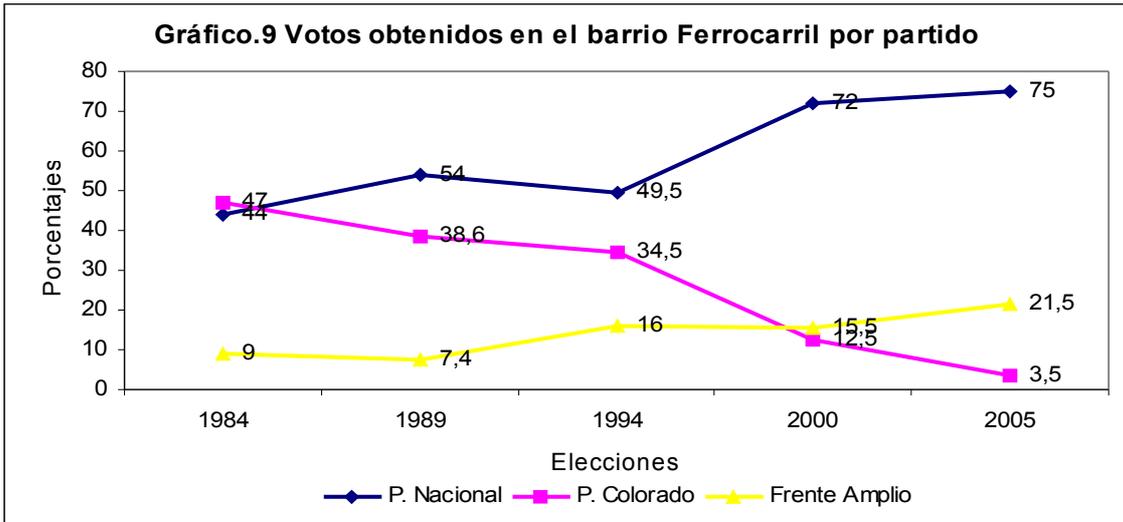
Analizando el siguiente gráfico, en la serie TAA correspondiente a los circuitos de votación de la ciudad de Tacuarembó, la evolución del desempeño electoral de los partidos es similar a la evolución que muestran estos a nivel global en las zonas urbanas.



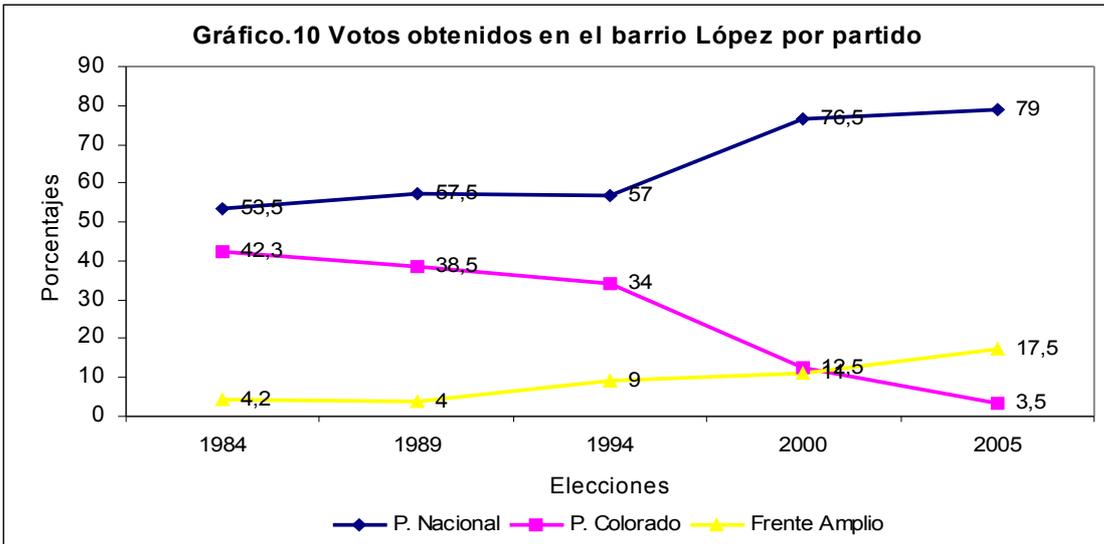
Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó.

Sin embargo los blancos a pesar de haber sido siempre en el periodo de análisis el partido con mas votos en la ciudad, son los únicos que en las elecciones del 2005 no logran obtener en la ciudad un porcentaje de votos mayor al que obtienen en la suma total de votos urbanos que es del 72,1%. Por el contrario este partido esta un 3% por debajo del porcentaje que le corresponde a votos urbanos, mientras que el PC con el 4,5% y el FA con el 26%, logran situarse en la ciudad con apoyos relativos que están por encima de los obtenidos en toda la zona urbana.

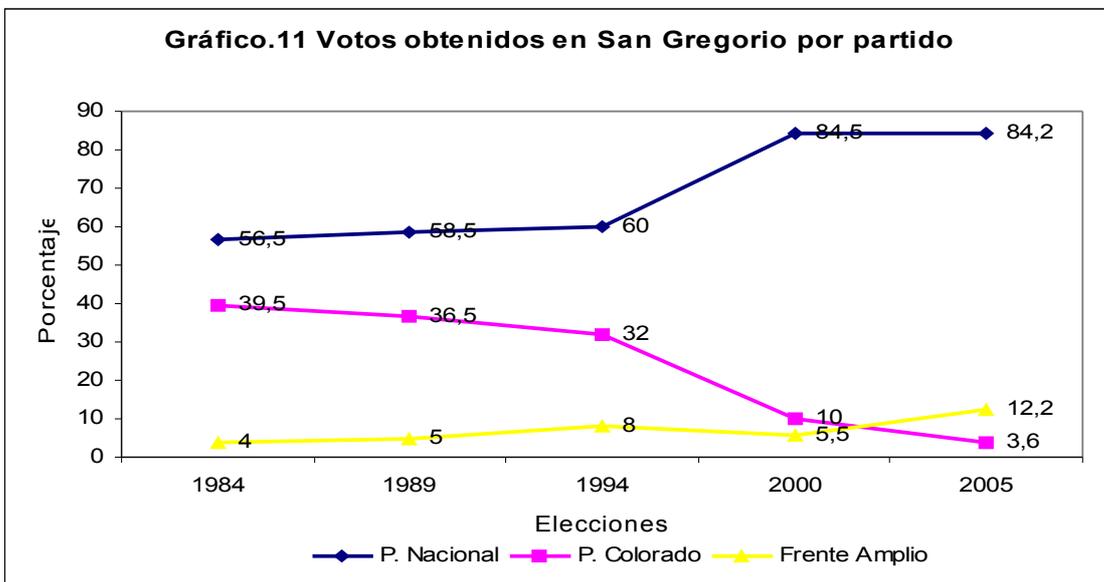
En los circuitos urbanos del Barrio Ferrocarril pertenecientes a la serie TAB, en el Barrio López de la serie TCG y en San Gregorio donde la serie correspondiente es TED, la situación en el 2005 es diferente a la planteada anteriormente, o sea que el PN es el único que logra apoyos por encima de los obtenidos a nivel general en las zonas urbanas, mientras que a los demás partidos le ocurre lo inverso.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó.



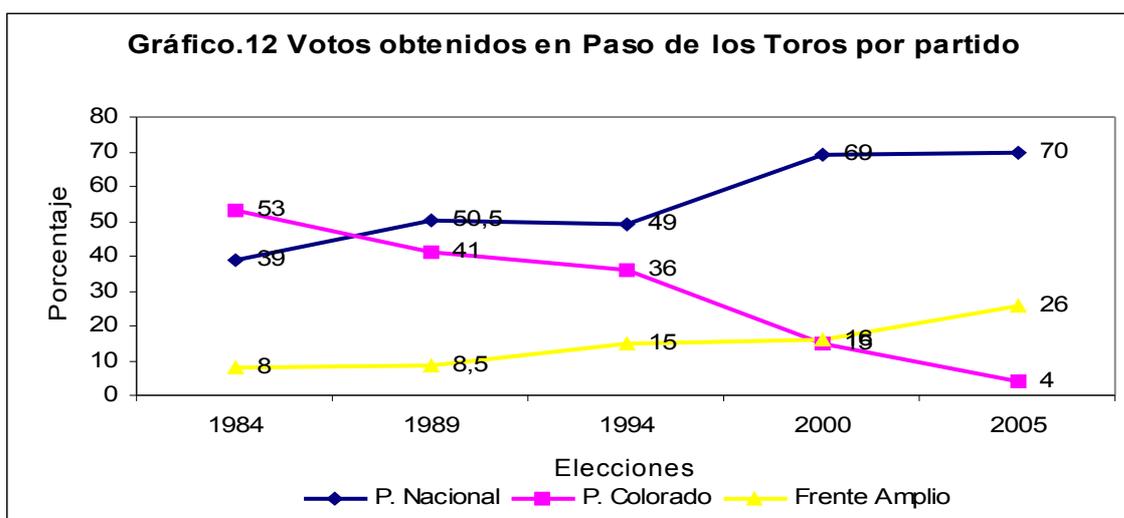
Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Particularmente, en San Gregorio es la única localidad urbana en donde los blancos no aumentan su caudal electoral, sino que lo disminuyen aunque siguen teniendo un apoyo altísimo del 84,2% en dicha localidad.

Finalmente la localidad de Paso de los Toros a la cual le corresponde la serie electoral TFD, es la zona urbana donde se aprecian las mayores diferencias con respecto a lo que ocurre a nivel general con los votos urbanos.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

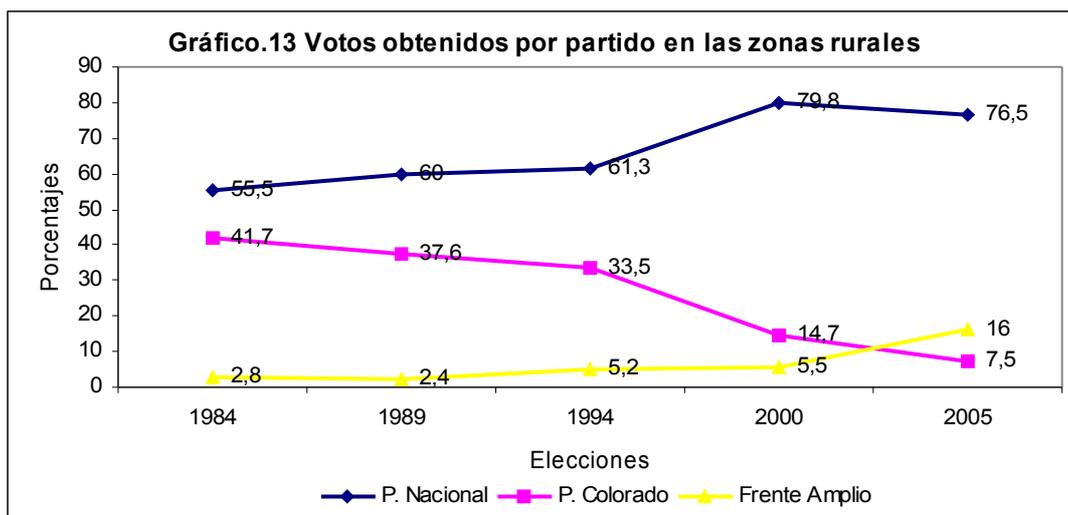
Si bien en 1984 al igual que ocurría en el Barrio Ferrocarril, la mayoría electoral en Paso de los Toros la obtuvieron los colorados, la diferencia está en que en esta localidad el predominio era claramente colorado, logrando diferencias de más del 10% con respecto a su tradicional rival. Esta situación puede tener en una de sus explicaciones el hecho de que esta ciudad tiene una fuerte influencia militar, donde entre el Batallón de Ingenieros N° 3 y el Grupo de Artillería N° 3, realizan el pago de más de tres mil jubilaciones y pensiones mensualmente, además de realizar ayudas y obras sociales. Esta situación de predominio colorado es rápidamente invertida por los nacionalistas, que ya para las siguientes elecciones en 1989 habían logrado no solo superar al PC sino que también habían logrado una holgada diferencia.

En las elecciones subsiguientes la evolución de los partidos una tendencia similar a lo que ocurrió en el resto de las localidades urbanas, apareciendo en los comicios del 2005 un acontecimiento similar al que surgió del análisis de la evolución de los partidos en la ciudad, me refiero a la situación en la cual el PN obtiene apoyos inferiores a los obtenidos en el global de los votos urbanos, y descontando San Gregorio donde

disminuyó su votación en las últimas elecciones, en Paso de los Toros se da el menor crecimiento urbano para los blancos y el mayor para el FA que logra obtener un 3% mas que en el general relativo de apoyo urbano en todo el departamento.

6.2. Zona Rural

Es relevante tener en cuenta el voto rural en Tacuarembó porque como ya se mencionó, este departamento tiene al 15% aproximadamente de su población viviendo en áreas rurales, lo cual esta por encima del promedio nacional. Existen en este departamento veintisiete localidades rurales que son las siguientes: Cañas, Paso del Cerro, Bañado de Rocha, Cuchilla del Ombú, Villa Ansina, El Molino, La Aldea, Zapará, Tacuarembó Chico, Cerro Travieso, Paso Ceferino, Valle Edén, Batoví, Curtina, Paso de los Novillos, Clara y La Hilera, Paso Hondo, Los Cuadrados, Carpintería, Achar, Peralta, Cardozo Chico, Cinco Sauces, Punta Cinco Sauces, Caraguatá Sur, Caraguatá Norte y Rincón de Pereira.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Como se aprecia en el gráfico el desempeño electoral de los partidos en las zonas rurales ha sido diferente al que estos han tenido en las zonas urbanas.

Desde el comienzo del periodo de estudio a diferencia de lo que pasaba con los votos urbanos el PN ya era ampliamente mayoritario en el medio rural, mostrando mejores porcentajes de apoyo en estas zonas donde ya desde las elecciones de 1989 llegaban al 60%, mientras que en las zonas urbanas estos guarismos recién se alcanzaron en los comicios del 2000 cuando los blancos logran el 69% del apoyo del electorado urbano. Si bien el PN sigue teniendo porcentajes de apoyo mayores entre los votantes

rurales que entre los urbanos, en las últimas elecciones fue la primera vez desde la democratización que los nacionalistas pierden apoyo en el medio rural.

Por su parte el PC muestra también un mal desempeño en las áreas rurales al igual que en las urbanas, con la peculiaridad de que aunque la trayectoria de apoyo rural y urbano siempre fueron parecidas, en las elecciones del 2005 logra porcentajes de aprobación mayores en las zonas rurales que en las urbanas.

Al FA, hasta las elecciones del 2000 se le había hecho muy difícil lograr un crecimiento importante entre los votantes rurales, y aún cuando en las elecciones del 2000 había podido superar a los colorados en las localidades urbanas seguía obteniendo apoyos muy inferiores a los logrados por los otros partidos, no llegando ni siquiera a lograr la mitad de los apoyos que había logrado el ya menguado PC. Pero finalmente en las elecciones del 2005 el FA logra derribar la barrera que no le permitía crecer demasiado en zonas rurales y superar ese 5% que venía obteniendo aproximadamente, para lograr el importantísimo apoyo del 16% de los votantes rurales, para esta vez si dejar atrás a los colorados.

7. Fraccionalización Interna de los Partidos

El estudio de la fraccionalización de los partidos uruguayos es muy complejo e interesante debido a la estructura interna que históricamente estos han tenido. En definitiva estos partidos han contado en su interior con diferentes fracciones que hacen tan peculiar a nuestro sistema de partidos por la relevancia de estas en la dinámica del sistema político.

A nivel nacional Buquet, Chasqueti y Moraes han tenido en cuenta como fracciones a los “*sectores políticos nacionales*” (1998:40), pero llegado el momento de estudiar las fracciones departamentales el tema de identificar las mismas se torna complejo. Algunos autores como Vernazza, sostienen que la fraccionalización puede ser tomada en cuenta a partir de la proliferación de hojas de votación, argumentando la existencia de un vínculo entre el aumento de dichas hojas y el nivel de fraccionalización de los partidos, sosteniendo que “*la pérdida de poder de las hojas mayores y el consiguiente aumento de las mas pequeñas en un proceso que se da simultáneamente en los 19 departamentos*” (1991:32).

Esta argumentación teórica si bien es válida admite discusiones, pero en este estudio para analizar la fraccionalización de los partidos se tomarán como fracciones a aquellos “grupos de hojas de votación” que se alinean tras la candidatura de una misma persona. Considero correcto este procedimiento debido a que en el caso de Tacuarembó

generalmente las candidaturas han surgido en torno a personas de gran liderazgo, y la aparición de hojas de votación se da muchas veces con el fin de aumentar la oferta electoral como forma de acrecentar las chances de triunfo del candidato al que se decide apoyar. En resumen, las fracciones departamentales se consideraran a partir de los resultados electorales obtenidos por los candidatos presentados para ocupar el ejecutivo departamental en cada elección, y el número de hojas de votación será tenido en cuenta para analizar la oferta electoral.

En Tacuarembó desde la salida de la dictadura la oferta electoral se ha comportado de la siguiente manera:

Tabla.5 Hojas de votación presentada por los diferentes partidos

Elecciones	Partido Nacional	Partido Colorado	Frente Amplio	Total
1984	6	3	4	13
1989	7	8	4	19
1994	6	9	11	26
2000	6	3	11	20
2005	10	3	14	27

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Como se visualiza en el cuadro, el total de hojas presentadas por los partidos políticos ha sufrido importantes variaciones. Reinstaurada la democracia las hojas de votación presentada fueron 13, prácticamente la mitad de las hojas presentadas en la última elección, que ascienden a 27. Este aumento de la oferta electoral en los últimos comicios es impulsado por el FA y por los blancos.

El PN ha sido quien se comportó de manera más estable a la hora de presentar diferentes hojas de votación, exhibiéndose generalmente con 6 o 7 hojas diferentes hasta la última elección en la cual se presenta con 10.

Se observa que en la primera elección luego de retornada la democracia, son los nacionalistas quienes tienen la mayor oferta electoral, cediendo luego ese lugar en las elecciones de 1989 al PC. Pero a partir de las elecciones de 1994 hasta las elecciones del 2005, es el FA quien debido a su política de alianzas, primero con el Encuentro Progresista en el 94 y luego con la Nueva Mayoría en el 2005, además del mayor caudal electoral obtenido, ha aumentando la presentación de hojas de votación hasta llegar a 14, se convierte en el partido que a nivel departamental cuenta con la más amplia oferta para los electores. A pesar de dicha situación, la diferencia en cuanto a hojas de votación presentadas por los dos principales partidos del departamento no es relevante ya que ambos cuentan con un número elevado de hojas teniendo en cuenta las presentadas

comúnmente en Tacuarembó, aumentando de 6 a 10 las hojas presentadas por los blancos, y de 11 a 14 las presentadas por el FA.

En lo que respecta a las candidaturas presentadas, que en definitiva según el criterio establecido anteriormente es el indicador que nos demuestra la fraccionalización de los partidos, se puede apreciar en el cuadro que el número efectivo de candidatos totales (NECt) desde las elecciones de 1984 hasta las celebradas en el 2005 ha sido estable y ha rondado en torno a cinco candidatos.

Tabla.6 Número efectivo de candidatos por partido

Elecciones	Partido Nacional	Partido Colorado	Frente Amplio	NECt
1984	2,3	1,8	1	5,1
1989	1,4	2,2	1	4,6
1994	3,7	2,9	1	7,6
2000	2	1,7	1	4,7
2005	2	1	1,7	4,7

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Pero si bien es correcto que el número de candidatos totales en Tacuarembó ha sido relativamente estable, se destaca el punto mas alto de candidaturas al ejecutivo en los comicios de 1994, donde tanto el PN como el PC presentaron una elevada fraccionalización interna, teniendo en cuenta sus resultados anteriores, lo cual fue lo que impulsó este crecimiento del numero de candidaturas totales. Pero para comprender más profundamente la fraccionalización de cada uno de los tres partidos principales del departamento se requiere analizar individualmente cada uno de ellos.

7.1. Fraccionalización del Partido Colorado

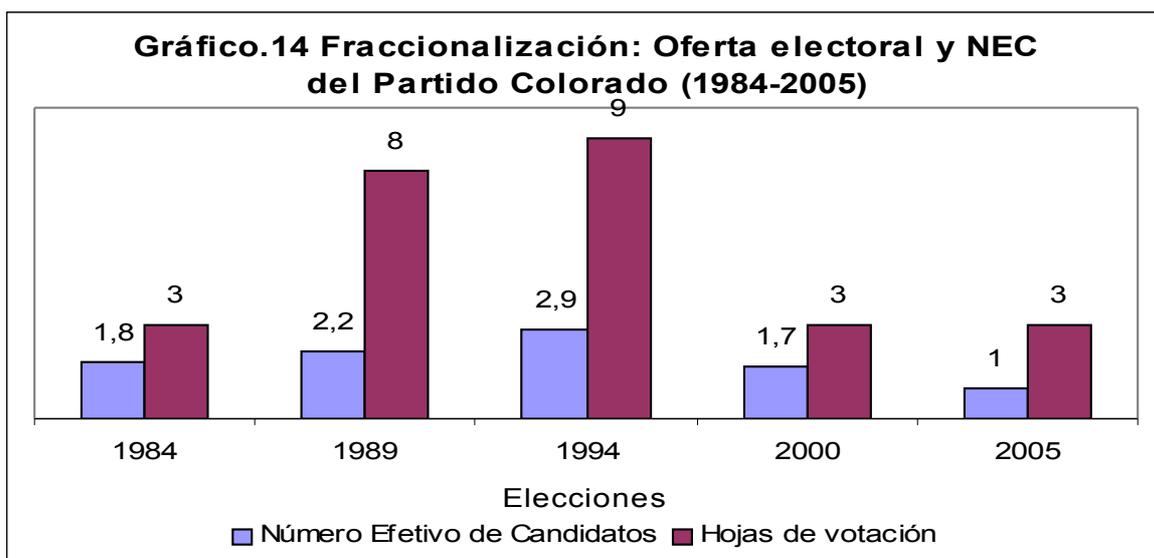
Antes del quiebre institucional de 1973, en el PC existían dos grandes corrientes, por un lado estaba el Batllismo, que básicamente era la Lista 15 fundado por Luis Batlle Berres y que hasta las elecciones de 1971 utilizó el sub lema “*Unidad y Reforma*” uniendo tras este a todos los batllistas¹⁶ que se oponían al autoritario y conservador estilo de Jorge Pacheco Areco; por otra parte estaba el sector de este último la Unión Colorada y Batllista (UCB).

¹⁶ El líder natural del Batllismo era el hijo de Luis Batlle Berres, Jorge Batlle Ibañez, pero en las elecciones internas de los partidos de 1982, estaba proscrito lo cual llevó a que la agrupación quincista, Unidad y Reforma, fuera encabezada por Julio M. Sanguinetti, el cual finalmente fue candidato a presidente en 1984 acompañado por el Dr. Enrique Tarigo (Libertad y Cambio) como vicepresidente.

En el caso de Tacuarembó, como se establece en el siguiente gráfico, el número efectivo de candidatos y la oferta electoral presentada por los colorados mostró una evolución ascendente hasta las elecciones de 1994, para luego comenzar a descender hasta llegar a contar con una candidatura en las elecciones del 2005.

Al salir de la dictadura, en Tacuarembó el grupo más fuerte en cuanto a apoyo electoral entre los colorados era el de la lista 15 encabezado por el Dr. Juan José Alejandro y el Dr. Clivio Ferreira, que apoyaban la fórmula presidencial colorada integrada por Sanguinetti y Tarigo bajo el sublema “Batllismo”.

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó



Este grupo departamental se presentó con la hoja de votación departamental 115 que llevaba el sub lema “Batllismo Unido” y obtuvo el 68,3% de los votos dentro del partido. La fórmula de este grupo establecía al Dr. Clivio Ferreira como candidato a Intendente y al Dr. Juan J. Alejandro como candidato a diputado en la hoja 1115 y en la 15 con el senado de Sanguinetti, Tarigo y Batlle entre sus principales figuras. El Dr. Alejandro fue electo para dicho cargo por la lista 15 en las elecciones de 1984 y a los 15 días renunció a su banca manifestando la frase “*ganamos para perder*”, haciendo referencia a discrepancias con el entonces presidente de la República Julio Sanguinetti. Estas diferencias surgían por la designación de la jefatura de policía de Tacuarembó, asumiendo en su lugar a la banca de Diputados el Dr. Yamandú Rodríguez.

Por otro lado hubo un grupo de pachequistas que se presentaron en lo departamental bajo el sub lema “Unión Colorada y Batllista”¹⁷ apoyando la candidatura de José Carlos Tachini a la intendencia con la hoja 2215, y Oscar Aurelio Marquizo a la diputación con el mismo sub lema. Entre los colorados este fue el grupo que obtuvo el

¹⁷ A nivel nacional la fórmula del sector la encabezaban Jorge Pacheco y Carlos Pirán como candidatos a la Presidencia y vice de la República

segundo lugar, obteniendo el 30,5% de los votos del partido. En estas elecciones el pachequismo tuvo una ausencia muy importante, ya que el grupo departamental que tenía como líder a Jaime Montaner, fundador de la agrupación “Lista 2215”, prácticamente no participó de la contienda electoral. Montaner era una de las figuras políticas más destacadas del departamento habiendo integrado el Consejo Departamental en 1962, posteriormente apoyó la candidatura de Oscar Gestido resultando electo Diputado por Tacuarembó en el período 1967–72; bajo el Gobierno de Pacheco fue designado Ministro de Ganadería y Agricultura en 1969 lo cual le permitió profundizar su amistad con el entonces Presidente, y finalmente en las elecciones de 1971 logró obtener una banca en el senado por la Unión Nacional Reelectionista.

En estos comicios se presentó una tercera candidatura que no obtuvo mayor significación, teniendo en cuenta que entre las dos anteriormente mencionadas se llevaron casi el 99% de los votos colorados. Esta fue encabezada por Albino Delbono Cuello en la lista 1315 acompañada por el sub lema “Vanguardia Batllista”, obteniendo solamente el 1,2% dentro de su partido.

En las vísperas de la elección de 1989, dentro del “Batllismo Unido” surgen algunas diferencias que se dan a partir de la nominación del candidato a presidente para dichas elecciones¹⁸, situación que dejó heridas y trajo como consecuencia la ruptura del Batllismo Unido en 1990, surgiendo el Batllismo Lista 15, liderado por Jorge Batlle, y el Foro Batllista tras la figura de Julio M. Sanguinetti.

En Tacuarembó todavía sigue predominando dentro de este partido a nivel nacional la lista 15, logrando la diputación su referente Nereo Felipe Lateulade aunque mostrando un marcado declive debido a las actuaciones de sus dirigentes. Carlos Tachini en esta elección vuelve a candidatearse a Intendente municipal en la hoja 2315, no logrando el desempeño obtenido anteriormente lo cual se reflejó en un importante descenso de su electorado que no superó el 6% de los votos de su partido. A su vez el anteriormente electo diputado por el Batllismo en 1984, Dr. Juan J. Alejandro se presentó para ocupar el ejecutivo departamental, obteniendo un importante apoyo del 42,3% de los votos colorados.

¹⁸ Por parte del presidente Sanguinetti, se pretendía que el candidato del batllismo fuese el vicepresidente Enrique Tarigo, como un fiel representante de lo que había sido su gestión. Ante esta decisión, Jorge Batlle y otros dirigentes se opusieron argumentando que, si este había dado un paso al costado en 1984 procurando la unidad, aceptando su proscripción en búsqueda de una salida democrática, este era el momento de que fuese el candidato del sector. Tras diferentes negociaciones finalmente se acordó celebrar en mayo de 1989 una elección interna del batllismo para decidir si el candidato era Batlle o Tarigo. El contundente triunfo de Batlle le permite acceder como candidato presidencial por el batllismo, conformando la fórmula con Jorge Sanguinetti, hasta entonces titular del MTOP.

Por su parte, la Dra. Martha Montaner, hija del ya nombrado dirigente Jaime Montaner, se presenta como candidata a Intendente con la tradicional lista 2215, logrando ser la más votada entre los colorados obteniendo el 51,8% de los votos partidarios. De esta manera se empieza a consolidar cada vez más fuerte dentro del PC en el ámbito local el grupo de Montaner, el cual acompañará a partir de estas elecciones al ex presidente Julio M. Sanguinetti.

En las elecciones de 1994, por el Foro Batllista (FB), se presentó como candidata a ejercer el ejecutivo departamental la Dra. Montaner con la hoja de votación 20 y bajo el sublema “Acuerdo” que obtuvo el 49,5% de los votos colorados. Si bien Montaner no obtuvo la intendencia, se debe destacar el hecho de que si logró ser electa diputada por la lista nacional 2215 que apoyaba la fórmula presidencial de Julio M. Sanguinetti y Hugo Batalla, convirtiéndose en la primera mujer electa como Representante Nacional por el departamento de Tacuarembó. Además de ella, por el FB se postularon a intendente Washington Baliero, obteniendo con la hoja 2020 un significativo 27% de apoyo electoral; y Yamandú Rodríguez con el sublema “Acuerdo” y las listas 117, 194, 1515 y 15115. Por otra parte los sectores de la lista 15 del departamento se presentó con la candidatura de Dimitri Feraz con el sublema utilizado a nivel nacional por Jorge Batlle, “Colorados y Batllistas Unidos” y con las hojas 115 y 1321 captando el 9,4% dentro de los colorados; mientras que el Tec. Agrop. Roberto Pérez Pérez se postuló con el mismo sublema y la hoja 123123, logrando el 1,3% del apoyo partidario.

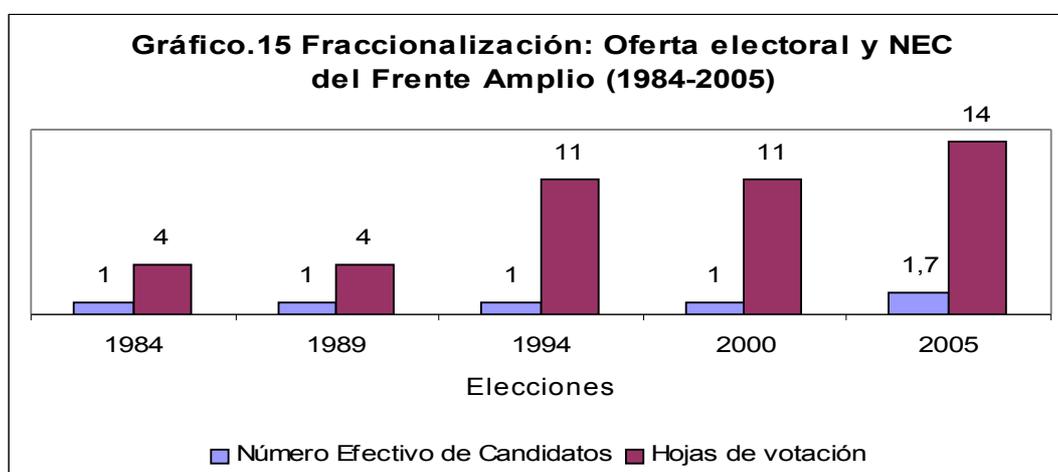
En las elecciones del 2000 el PC profundizó declive, disminuyendo sensiblemente su oferta electoral y obteniendo un número efectivo de candidatos similar al obtenido a la salida de la dictadura militar. En su interior el FB de la Dra. Montaner representado en la lista 2215 se presentó como el más fuerte a nivel departamental obteniendo el 71% de apoyo de los votantes colorados. El resto de los votos los obtuvo el candidato de la 15, el Ing. Ariel Betizagasti el cual desde 1996 hasta la fecha ocupó el cargo de convencional departamental por su partido, presentándose con dos listas departamentales, la 15 y la 515.

Finalmente en el 2005, si bien el PC no disminuye su oferta electoral medida en presentación de listas a integrar el órgano legislativo departamental, los colorados concurren a las urnas con una única candidatura municipal perteneciente al FB que bajo el sublema “*Movimiento de Integración Colorada*” presentó las listas 20, 31 y 120 apoyando al Esc. Rúben Rodríguez, por lo cual obviamente el número efectivo de candidatos presentados en las elecciones del 2005 disminuyó reflejando el declive de este partido al

igual que a nivel nacional, y la escasa propuesta y poco incentivo que desde las filas del PC surgen para participar en él.

7.2. Fraccionalización del Frente Amplio

El FA por su parte, que en lo nacional cuenta con varias fracciones, a nivel departamental lo refleja más claramente al momento de presentar las hojas de votación y no al momento de presentar candidaturas municipales. De acuerdo a las apreciaciones de Buquet dado que el FA no hacía uso del DVS, la fraccionalización de este partido se mide por las listas a la Junta Departamental.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Como surge del gráfico el FA hasta las últimas elecciones departamentales en las cuales se presentó con más de una candidatura, tuvo por procedimiento presentar una única candidatura a ocupar el ejecutivo departamental. Por otra parte vemos que este partido ha aumentado su oferta electoral en cuanto a hojas de votación, las cuales la gran mayoría de ellas responden a fracciones nacionales del partido, por lo tanto este proceso de aumento de la oferta electoral es coherente al aumento de la fraccionalización del FA desde 1989¹⁹. En esto influye el hecho de que dentro de este partido los grupos nacionales se reproducen en todos los departamentos, y como sostienen Cardarello y Guerrini “... los grupos con existencia solamente departamental no tienen un peso relevante frente a los grupos nacionales...” (2004: 61).

Esta situación provoca que la estrategia local esté siempre subordinada a la estrategia nacional, quitándole además atractivo a la interna frentista ya que existía una

¹⁹ Al respecto consultar Piñeiro, Rafael y Yaffé, Jaime. El Frente Amplio por dentro. Las Fracciones frenteamplistas 1971-1999. En La Izquierda Uruguaya.

negativa desde la dirección nacional a presentar múltiples candidatos. De esta manera los dirigentes locales se vieron obligados a lograr acuerdos con la finalidad de llegar a la candidatura única utilizada por el FA hasta las elecciones del 2005. Dicha candidatura departamental dentro del FA, no viene digitada desde la capital, sino que son el resultado de las deliberaciones internas en el departamento y de la afinidad obtenida por cada candidato dentro del partido a nivel local.

Los primeros comicios celebrados luego de restaurada la democracia tuvieron en Tacuarembó, al igual que en el resto del país, a los candidatos frenteamplistas presentándose a cargos electorales al igual que en 1971, bajo el lema Partido Demócrata Cristiano, por motivos que ya fueron explicados. En estas elecciones a nivel departamental el candidato único a la intendencia²⁰ fue Secundino Baudilio Núñez Mendaro que en las elecciones de 1954 había integrado el Consejo Departamental por el PC. Esta vez, ya dentro del FA encabezó las listas 190 que llevaba el sub lema “*Frente Socialista*”, la 999 y 1808 con el sublema “*Frente del Pueblo*”, y la lista 2001 que tuvo por sublema “*Democracia Avanzada*”.

En 1989 la oferta electoral no varió, y tampoco el número de candidatos presentados, pero si su nombre, esta vez fue el Prof. Saúl Correa quien encabezó todas las listas del ahora si lema FA. A partir de 1994, el FA aumentó sensiblemente su oferta electoral, pero siguió concurriendo a las urnas con un único candidato que esta vez fue Robert Frugoni. La variedad de listas presentadas y de sublemas diferentes es una representación clara de que en el departamento se estaba reproduciendo la fraccionalización que a nivel nacional vivía el partido. En las elecciones del año 2000 la oferta electora y el número de candidatos se mantuvo igual, mas allá de que el FA creció electoralmente, en esta ocasión el candidato fue Rudyard Esquivo.

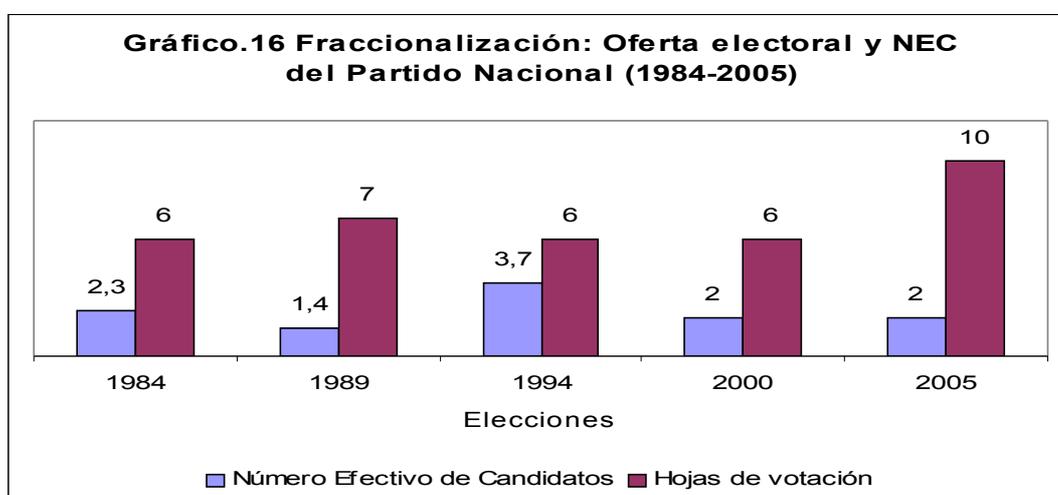
En las elecciones del 2005, el FA parece haber podido superar la antigua concepción de que no le era conveniente para mantener su unión interna, presentar más de una candidatura. Es entonces donde en Tacuarembó se presentan dos candidaturas a Intendente para las últimas elecciones. Por un lado Eduardo Puentes con el apoyo local del MPP, Asamblea Uruguay, CONFA, 26 de Marzo e Izquierda Abierta, el cual obtiene el 32,5% de los votos de su partido; y por otro lado Rudyard Esquivo que con el apoyo de la Vertiente Artiguista, el Partido Comunista con la lista 1001, el Partido Socialista y Alianza Progresista obtuvo el 67,5% de los votos frenteamplistas, mientras que a nivel

²⁰ A nivel nacional los frenteamplistas coincidieron en llevar a un mismo candidato a la diputación que fue Pablo Emilio Inthamoussu, apoyando la fórmula presidencial del Dr. Juan José Crottogini y el Sr. José D'Elia, ya que su líder natural, el Gral. Líber Seregni estaba proscrito

nacional Edgardo Rodríguez del Movimiento de Participación Popular logra por primera vez en el departamento una banca en la Cámara de Representantes.

7.3. Fraccionalización del Partido Nacional

El PN, que ha sido el que a triunfado en todos los comicios que comprende el estudio, ha presentado una oferta electoral relativamente estable que ha estado en torno a las 7 hojas de votación, con la excepción de las últimas elecciones que llegaron a 10 las hojas presentadas.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

En las elecciones de 1984, el PN se presenta con tres candidaturas a la intendencia municipal, la de Sergio Chiesa, Norberto Bernachín y Antonio Chiesa (primo del primero). Cada una de estas candidaturas tiene un origen particular y diferente.

Una vez instaurado el régimen militar en 1973, Wilson Ferreira Aldunate líder de “Por la Patria” (PLP) pidió a los intendentes wilsonistas que no renunciaran a las intendencias ya que consideraba que eran un centro de poder muy importante, este pedido lo realiza con la entera convicción de que la dictadura no se iba a sostener por mucho tiempo²¹. Aproximadamente siete meses más tarde Wilson Ferreira desde Buenos Aires comunicó a los intendentes que renunciaran a los gobiernos departamentales porque el régimen dictatorial iba a estar más tiempo de lo pensado. Esta directiva no fue acatada por muchos objetando en aquel momento argumentos tales como que los militares los

²¹ Sobre este punto surgieron diferencias entre Carlos Julio Pereyra del “Movimiento Nacional de Rocha” (MNR) y Wilson Ferreira, debido a que el primero manifestó su discrepancia convocando a los intendentes municipales a renunciar a sus cargos, lo cual tuvo eco solamente en el departamento de Rocha en donde renunció su Intendente y los cuatro suplentes, provocando así que este fuera el primer departamento en tener un coronel al frente de su municipio.

iban a ver como traidores, pero que además frente a la sociedad ya estaban vistos como partidarios del régimen militar.

Entre los intendentes que habían manifestado esta postura se encontraba Norberto Bernachín, que había llegado a ocupar el cargo de Intendente de Tacuarembó tras el fallecimiento del Intendente electo en 1971 Pedro María Chiesa, quien ya había sido Diputado y Jefe de policía.

Se forma la TAF que era el movimiento wilsonista opositor a la dictadura y opuesto a Bernachín que ya estaba comenzando a crear su propio grupo llamado Movimiento Federal Nacionalista (MFN), espacio que luego utilizó para ser candidato a ocupar el ejecutivo departamental.

En el grupo reacio a la dictadura y a Bernachín estaban dirigentes como: Felipe Bruno, Marino Irazóqui, Edgardo Tajam, Ernesto Estéves, Walter Mederos y Antonio Chiesa entre otros. La disyuntiva que enfrentaban era elegir a quien encabezaría este grupo. Finalmente la candidatura recayó en Sergio Chiesa que estaba fuera de la actividad política, dedicándose a su tarea como comerciante al frente de su farmacia, y su aceptación fue particularmente importante ya que ser el hijo de Pedro María Chiesa resultaba un plus nada despreciable.

Bernachín quien antes de la dictadura había sido candidato de PLP en la lista 51, al haber permanecido al frente de la comuna durante el periodo de facto, ya no podía estar en el sector de Wilson Ferreira, entonces se alineó con las dos corrientes herreristas que habían a nivel nacional, él era más proclive a apoyar a la “Unión Nacionalista y Herrerista” (UNH) de la fórmula Dardo Ortiz-Conrado Ferber, pero en Tacuarembó también recibió votos de la fórmula también herrerista Payse-Maeso con el sublema “Herrerismo Auténtico” (HA), además captó considerables cantidades de votos cruzados de personas que a nivel nacional apoyaron la fórmula wilsonista Zumarán-Aguirre apoyada por los sublemas “Adelante con Fe”²² y “Consejo Nacional Herrerista”²³. A nivel departamental muchos simpatizantes del wilsonismo apoyaron la candidatura de Bernachín ya que si bien estaban contra el régimen militar valoraban su gestión como jefe comunal.

Se debe destacar que luego de las elecciones internas de los partidos de 1982 y para las elecciones de 1984 se comenzaron a formar grupos satélites debido a la deserción de algunos dirigentes de estos dos grupos principales encabezados por Chiesa y Bernachín. Entre los dirigentes de estos nuevos grupos que se formaron estaban Antonio Chiesa y Heber López Balestra que se habían apartado de la TAF porque habían tenido

²² Esta unía a los sectores de “Por la Patria” y “Movimiento Nacional de Rocha”.

²³ Liderado por Luis Alberto Lacalle.

diferencias en cuanto a los lugares que pretendían en las listas de las elecciones internas de 1982, formando entre ellos la lista nacional 472, apoyando la fórmula Zumarán-Aguirre. Por otro lado dos importantes dirigentes departamentales como Celiar Rovira²⁴ y Darío Ferráz, se unieron con López Balestra y Antonio Chiesa proclamando a este último (cercano a Juan Raúl Ferreira) como candidato a Intendente para los comicios de 1984, dividiendo al wilsonismo y restando votos a Sergio Chiesa.

A su vez Jorge Rodríguez Labruna²⁵, dirigente de Paso de los Toros allegado a Rovira decide abandonarlo y formar otra agrupación. Este nuevo grupo a sugerencia de Carlos Julio Pereyra entabla conversaciones con Saúl Posada, un referente departamental que había sido suplente del ex Intendente Pedro Chiesa en 1966 pero que se había apartado de ese grupo, y aparece como movimiento ACF por usar la sigla que se empleaba a nivel nacional y que había surgido en 1982 como sublema de la unión de PLP y el MNR, pero que esta vez básicamente era el MNR.

Este nuevo grupo, en sus principios tuvo como principales integrantes a Saúl Posada, Eber Da Rosa y Jorge Rodríguez Labruna. Tras diferentes negociaciones este grupo apoya la candidatura de Sergio Chiesa como candidato a Intendente, obteniendo dentro de la principal lista, la 36, lugares muy importantes en la nómina de ediles para este nuevo grupo emergente, el cual logra obtener tres bancas en el legislativo departamental para el movimiento ACF²⁶, apoyo que resultó fundamental para la victoria de Sergio Chiesa.

En definitiva en lo departamental para las elecciones de 1984 el tablero político dentro del PN en Tacuarembó quedo formado de la siguiente manera: por un lado el wilsonismo con la TAF de “Por la Patria” aliada al MNR o ACF con Sergio Chiesa como candidato encabezando las listas 36 y 58 bajo el sublema “Patria Para Todos” obtiene el 54,5% de los votos, por otro lado se presenta el MFN con la candidatura de Bernachín, mas una alianza con la lista 30 del grupo de Cesar Palomeque, obteniendo con las listas 3, 18 y 3030 utilizando el sublema “Por y Para Tacuarembó” el 35,5% del electorado blanco, y por otro lado “Wilsonismo Por la Patria” con la candidatura de Antonio Chiesa apoyado por Heber López Balestra y Darío Ferraz en la lista 436 logrando obtener el 10% de los votos partidarios.

En las siguientes elecciones de 1989 y con el panorama ya mas definido, Sergio Chiesa busca la reelección apoyando en lo nacional a PLP y su fórmula presidencial

²⁴ Uno de los dirigentes trascendentes que acompañaron la candidatura de Pedro Chiesa a la intendencia de Tacuarembó antes de la dictadura,

²⁵ Hermano del ex Diputado Carlos Rodríguez Labruna.

²⁶ Eber Da Rosa es uno de los ediles electos por este grupo.

integrada por Alberto Zumarán y Guillermo García Costa. La candidatura de Chiesa triunfa obteniendo sin mayores problemas el 84,5% del electorado de su partido. Las listas que en esta ocasión lo acompañaron fueron la 36 con el sublema “Por los Ideales de Pedro María Chiesa”, y la 364 y 36504 con el sublema “Dignidad Arriba y Regocijo Abajo”, seguido por Jorge Rodríguez Labruna con tan solo el 8% de votos dentro del partido.

Durante el transcurso de los primeros años de la década del 90, dentro del PN sucedieron algunos realineamientos.²⁷ En Tacuarembó, transcurrido el segundo período de gobierno de Chiesa, para 1994 había que repensar las candidaturas entre los blancos, ya que el hasta entonces intendente no podía ser candidato y el PN contaba con grandes chances de volver a triunfar. La ausencia de un candidato en busca de la reelección llevó a que el número efectivo de candidatos sea el mas alto del período, y es coherente ya que en el período de estudio estas son las únicas elecciones en las cuales no hubo un candidato buscando la reelección ya sea mediata o inmediata.

Frente al advenimiento de las elecciones se realizaron diferentes negociaciones. Sergio Chiesa que a nivel nacional ya había dado su adhesión a “Propuesta Nacional” y ya estaba vinculado con “Manos a la Obra”, propone tardíamente que Wilson Ezquerria debía abandonar la candidatura a diputado por la 504 e ir como suplente de él en la candidatura a la diputación apoyando al Dr. Alberto Volonté. De esta manera quedaría como candidato a Intendente Eber Da Rosa del “Movimiento Nacional de Rocha” con un suplente de la línea de Chiesa, y como candidato a la diputación el propio Chiesa con un suplente de la línea del Movimiento de Rocha. Las negociaciones no prosperaron debido a que Ezquerria no quiso abandonar a Carlos Julio Pereyra, además estaba condicionado por el hecho de que su candidatura como diputado ya había sido proclamada y hasta mucha de su cartelería publicitaria ya había sido colocada.

Finalmente tras el fracaso de estas negociaciones el grupo de Sergio Chiesa decide proclamar como candidato a Intendente a Edgardo Tajam, quien había sido secretario general de la intendencia en el período 1984-1989 y edil departamental en el período 1989-1994.

En las elecciones de 1994, Edgardo Tajam representando al grupo de Sergio Chiesa denominado “Agrupación Pedro M^a. Chiesa” y auspiciando la candidatura de

²⁷ El sector wilsonista PLP se divide, y se forman nuevos grupos como la Correntada Herrero-Wilsonista (CHW) dirigida por el Dr. Alberto Volonté (al final de la presidencia de Luis Alberto Lacalle, el Senador Dr. Walter Santoro que había sido uno de los fundadores de PLP junto a Wilson Ferreira, insiste en impulsar la candidatura presidencial de Volonté separándose del Herrerismo) y Propuesta Nacional (escisión de RENOVI) encabezado por el Ing. Agr. Álvaro Ramos. Tras algunas negociaciones se acuerda sumar fuerzas en Manos a la Obra con la fórmula Volonté-Ramos para las elecciones nacionales de 1994. En el nacionalismo habría lugar a dos fórmulas presidenciales más, la oficialista representante del herrerismo, integrada por Juan Andrés Ramírez y Juan Chiruchi, y la del tradicional Movimiento Nacional de Rocha formada por Carlos Julio Pereyra y Wilson Elso Goñi.

Volonté, tiene un muy mal desempeño electoral, obteniendo el 17,5% y quedando en el último lugar dentro del partido, tras Bernachín que obtuvo el 19,6%, Antonio Chiesa con el 30,1% y Eber da Rosa del “Movimiento Nacional de Rocha” que fue quien finalmente con la lista 50 obtuvo el ejecutivo departamental con el 32,8% de los votos de su partido. Estas elecciones fueron muy competitivas debido a la ausencia del incumben como ya mencionamos.

En las elecciones del 2000, tras la reforma electoral que separó en el tiempo las elecciones nacionales de las departamentales, se enfrentaban dentro del partido dos dirigentes con un fuerte apoyo y arraigo en el electorado tacuareboense. Por un lado estaba el Intendente Eber da Rosa, que junto a Larrañaga, Héctor Leis, Domingo Burgueño Miguel y Walter Campanella pertenecían al “Grupo de los Intendentes” que marcando sus diferencias con la conducción del partido dieron origen en un principio al movimiento “Nueva Fuerza Nacional” que finalmente se denominó “Alianza Nacional”, y por otro lado se postulaba Sergio Chiesa que apoyando al Herrerismo, volvía a la escena local luego de haberse desempeñado como Senador de la República y como Ministro de Ganadería bajo el gobierno de Sanguinetti.

Este enfrentamiento dentro del partido se hizo bajo una campaña electoral muy dura y con agresiones verbales, que sin duda llevó a polarizar a las dos principales fracciones que tenía el PN dentro del departamento, provocando que las elecciones departamentales se transformaran en una especie de plebiscito dentro de dicho partido. Esta situación se reflejó en los resultados donde Eber da Rosa ganó las elecciones obteniendo el 50,3% y Sergio Chiesa obtiene el 49,7% del partido. Este escenario en el cual se presentaron un “incumbent” y un ex intendente generó el mejor escenario interno para los blancos, permitiendo una altísimo porcentaje de apoyo ciudadano a su partido.

Las últimas elecciones municipales del 2005 el escenario fue diferente, ya no se enfrentaban un ex Intendente contra un Intendente saliente, por lo menos no en los “papeles”. El candidato que se presentó por el grupo de “Alianza Nacional” y Eber da Rosa para darle continuidad a su gestión fue Wilson Ezquerria, un distinguido empresario del departamento que ya había sido candidato a Diputado en 1994 por el Movimiento Nacional de Rocha. En estos comicios si bien dentro del PN se enfrentaron Sergio Chiesa del “Herrerismo” y Wilson Ezquerria, para muchos votantes blancos esta elección volvía a ser una especie de plebiscito entre la continuidad de la gestión de Eber da Rosa y el retorno de Sergio Chiesa, arrojando resultados muy similares a los de la elección pasada, resultando electo Ezquerria con el apoyo del 51% del electorado nacionalista, frente al 49% alcanzado por Chiesa.

Dada la separación en el tiempo de las elecciones nacionales y las departamentales, Daniela Vairo sostiene que “... *en las elecciones municipales hay estímulos para que la dirigencia del nivel nacional coopere con los candidatos a Intendente de su partido...*” (2005: 18), así Eber da Rosa ya electo Senador de la República por Alianza Nacional, jugó un papel vital en las elecciones departamentales del 2005, siendo un factor decisivo en la victoria de Wilson Ezquerria. Los incentivos para la participación de da Rosa en estos comicios eran variados ya que por un lado propiciaba la victoria de su agrupación “Cambio 50” en lo departamental, manteniendo de esta manera el gobierno del departamento dentro de su grupo político, y por otro lado sumaba a su fracción nacional “Alianza Nacional” que había desplazado al “Herrerismo” como principal fracción partidaria en las elecciones internas y nacionales del 2004, el dominio de la intendencia municipal.

Síntesis

Finalmente, se puede considerar que el PC luego de su derrumbe no ha adoptado una buena estrategia que le permitiera aprovechar al máximo las posibilidades que otorga el sistema electoral, desaprovechando los mecanismos de acumulación de votos, terminando en las últimas elecciones con el proceso de disminución de candidaturas comenzado por este partido en de las elecciones del 2000.

El FA, luego de haber estado más de una década presentando candidaturas únicas para el cargo de Intendente sin lograr buenos resultados, decide habilitar la competencia interna apelando a candidaturas múltiples tal como se observó anteriormente. Pero en este sentido es oportuno tener en cuenta que “*el número de candidaturas no está asociado con el éxito electoral*”, sino que este es mas bien una cuestión relacionada con “*el tipo de candidato seleccionado y la relación –que de ser mas de uno- se establece entre ellos*” (Buquet, 2005:20-21).

Sobre este aspecto claramente se puede tomar a modo de ejemplo lo que ocurre con el PN en Tacuarembó, donde este partido desde la salida de la dictadura se ha presentado con personalidades referentes e importantes dentro de la sociedad tacuaremoense, logrando en 1984 y 1989 colocar en el ejecutivo departamental a Sergio Chiesa, hijo del ex Intendente blanco Pedro Chiesa, luego en 1994 y 2000 a un ex edil y Diputado Dr. Eber da Rosa, y finalmente en 2005 a una persona que si bien estuvo siempre vinculado a la política, era conocido en el departamento por su desempeño privado como empresario, además de haber sido Presidente de Tacuarembó Fútbol Club, equipo deportivo de fuerte arraigo local.

En definitiva, el PN ha sido el que ha presentado en los diferentes comicios la mejor oferta electoral local, esto teniendo en cuenta “*los factores que inciden en la oferta que presenta cada partido, los cuales son: a) la carrera política de los candidatos (intendentes que buscan la reelección, ex intendentes, que pretenden retornar al cargo, ex ministros, etc.) (Cardarello, 2005); b) el liderazgo de los candidatos en el control local de las organizaciones partidarias; c) el número de candidatos que presenta cada partido y los niveles de competencia intrapartidarios que mantienen estos candidatos (Buquet, 2005), (López, 2007: 78).*

Teniendo en cuenta estos factores, desde la vuelta a la democracia los blancos contaron con candidatos con cierta trayectoria política, en 1984 con Bernachín y Sergio Chiesa.

En las elecciones de 1989, los nacionalistas contaron con Sergio Chiesa en busca de su reelección. Para los comicios de 1994, estaban como candidatos entre las filas blancas, el ex Edil y Diputado departamental en el período 1989 – 1994, Eber da Rosa, además de Antonio Chiesa, primo de Sergio Chiesa.

Las elecciones del 2000 se disputaron dentro del PN entre Sergio Chiesa por un lado, que ya tenía a su favor el haber sido diez años Intendente municipal, Senador de la República en el período 1995 – 1998, y ministro de ganadería desde 1998 hasta 1999, y por otro lado Eber da Rosa que buscaba su reelección. Y en los últimos comicios, vuelve a presentarse Sergio Chiesa, que a los méritos anteriormente mencionados se le sumaría el de Presidente de la Comisión Técnica Mixta de Salto Grande, frente a Wilson Ezquerra que había sido Secretario General de la intendencia en el primer período de gobierno de Eber da Rosa, representando la continuidad de su gestión.

Tanto Sergio Chiesa como Eber da Rosa, son dos políticos de fuerte arraigo y carisma dentro de la sociedad tacuarembense, ambos tienen un gran liderazgo personal y posición indiscutida dentro de sus respectivas agrupaciones, presentando en cada elección un representante de cada una de ellas logrando niveles de competitividad muy altos, donde la diferencia de los resultados electorales obtenidos por ellos ha sido del 1% aproximadamente.

VI. Conclusiones

De dicha investigación se sustrae que las leyes electorales inciden de cierta forma sobre los sistemas de partidos, ya sea estimulando o desestimulando determinados comportamientos de los actores políticos y sus electores.

El cargo de Intendente es definido por el principio de mayoría simple, lo cual implica que el partido que obtiene más votos se queda con la titularidad del ejecutivo departamental. Duverger (1957), afirmó que dicho sistema de mayoría simple provoca que los sistemas de partidos tiendan hacia el bipartidismo. En la legislación electoral departamental este sistema es combinado con el sistema de mayoría automática (Moraes 1997) o mayoritario y subsidiariamente proporcional (Botinelli 2000), que es aplicado para designar a los integrantes de la Junta Departamental.

En el caso del departamento analizado se aprecia que el sistema que prevaleció en las elecciones ha sido el de mayoría simple utilizado para elegir el ejecutivo, lo cual ha presionado a que el número efectivo de partidos en Tacuarembó haya descendido, y se pasó de contar con dos partidos y medio en la salida de la dictadura, a una sensible baja, que parece tener como destino la desaparición del tercer partido relevante.

En el caso de los ejecutivos departamentales, a diferencia de lo que ocurre con el ejecutivo nacional, la reelección inmediata está permitida por una sola vez. Que en las elecciones se presente a competir el titular del cargo municipal favorece al partido del Intendente, transformando muchas veces las elecciones en un “plebiscito” a favor o en contra de la gestión del titular del ejecutivo, provocando una reducción en el número efectivo de partidos y de candidatos.

Desde la redemocratización, en Tacuarembó, solamente en la elección departamental de 1994 no se presentó a competir un Intendente que buscara la reelección inmediata o mediata. Es justamente en estos comicios donde el número efectivo de candidatos es el más alto del período, y donde la interna nacionalista fue más competitiva.

En el caso de estudio, tuvo influencia también sobre el caudal obtenido por los dos últimos intendentes electos, el hecho de que a partir de la reforma electoral de 1997, las elecciones nacionales y las departamentales están separadas en el tiempo, eliminándose el “efecto arrastre” que provocaba que los intendentes muchas veces tuvieran su suerte atada a la de su partido a nivel nacional, permitiendo que intendentes de alta popularidad fueran reelectos con guarismos muy elevados, aunque su partido en lo nacional tuviera uno de los peores desempeños de su historia. Tal es el caso de Eber Da Rosa del PN, que logra ser reelecto en las elecciones del 2000, obteniendo su partido más del 70% de apoyo en las departamentales luego de que en lo nacional tuviera un pésimo desempeño en 1999.

Otra característica muy destacada del sistema electoral es la existencia del Doble Voto Simultaneo, que tiene un efecto reductor del número efectivo de partidos ya que permite que aunque se tengan discrepancias, se las pueda expresar a través de fracciones diferentes dentro de un partido sin la necesidad de conformar nuevos lemas, en definitiva manteniendo la competencia dentro del lema. Pero no se puede ignorar que dentro de los partidos también rige el sistema de mayoría simple para designar a la fracción ganadora, lo cual provoca que también a nivel intrapartidario haya un dualismo de tendencias.

Hasta las elecciones del año 2000, el FA desaprovechó la potencialidad que otorga el DVS, presentando solamente un candidato, negándose a presentarse con mas de uno, lo cual aumentaría y mejoraría su oferta electoral convirtiéndolo mas atractivo para sus electores. En cambio en las últimas elecciones se presentó en Tacuarembó con candidaturas múltiples, lo que indica una nueva postura que tiende a maximizar los beneficios del sistema electoral.

Por su parte el PC, luego de haberse presentado siempre con variadas candidaturas, en las últimas elecciones tras la pérdida de dirigentes y referentes locales, se presenta con un único candidato, cometiendo el error de no explotar al máximo las oportunidades que otorga el sistema.

Estos efectos provocados por las reglas electorales y asimilados por los partidos de diferente manera, han llevado a la conformación de un sistema de partidos que según la tipología establecida por Sartori (1980), puede ser denominado como predominante.

En el departamento estudiado, el PN en el período analizado se las ha arreglado para obtener siempre la titularidad del ejecutivo, lo cual tiene por consecuencia que la rotación de los partidos en el poder no haya ocurrido. Además desde las elecciones celebradas en 1989, los blancos no solo han obtenido la mayoría absoluta de las bancas debido a que su porcentaje de votación fue mayor al 50%, sino que también desde estas elecciones han superado al partido que les seguía en votos por mas del 10%. Esta situación donde elección tras elección la diferencia entre los nacionalistas y el segundo partido en votos es mayor, provoca que la competitividad de dicho sistema sea cada vez menor.

Esto no significa que estemos frente a un sistema no competitivo, ya que este sistema de partido predominante se enmarca dentro de los sistemas competitivos debido a que el régimen brinda oportunidades a los otros partidos para el disenso abierto y efectivo. No se debe olvidar que estamos frente a un tipo de pluralismo de partidos, donde si bien se puede establecer que en Tacuarembó existe un sistema de partido predominante, también se debe aclarar que este sistema tiene un formato bipartidista, que en un principio

estaba integrado por los blancos y colorados, pero que en la actualidad con un número efectivo de partidos de 1,7, el segundo partido en cuanto a caudal electoral desde el año 2000 es el FA.

Esta situación de predominio que ejerce el PN es en parte entendida por su fraccionalización, que en los últimos comicios es producto de la presencia del ex Intendente, que luego fuera Senador y Ministro Sergio Chiesa por un lado, y por otro la presencia del ex Diputado y luego Intendente Eber da Rosa.

Estos dos dirigentes locales cuentan con un importante apoyo dentro del electorado tacuareboense, los cuales en los comicios del 2000 donde se enfrentaron por primera vez uno contra otro, tras haber desplegado lo que fue una campaña electoral muy dura con agresiones personales, denuncias públicas etc. lograron hacer que las elecciones departamentales realmente fueran una interna dentro de su partido, donde el efecto psicológico llevó a que los votantes no quisieran desaprovechar sus votos e incidir en una contienda realmente reñida.

En las elecciones del 2005, el tono de la campaña fue un poco mas cordial, pero de todas maneras existió una fuerte rivalidad entre las dos fracciones, con la diferencia que el candidato de una ya no era Eber da Rosa sino que Wilson Ezquerria; pero aprovechando la separación en el tiempo de las elecciones departamentales y nacionales, el Intendente saliente Eber da Rosa tuvo una fuerte presencia en la campaña electoral, logrando que nuevamente se plantearan los comicios como una interna donde estaba en juego el retorno de Chiesa o la continuidad de la línea de gestión de da Rosa.

Bibliografía

- *Anduiza, E. y Bosch, A.* (2004) “Comportamiento político y electoral”. Editorial Ariel. España.
- *Armellini, Mauricio.* (2005). “Algunas notas sobre la evolución de las decisiones electorales en Uruguay”. En: Las claves del cambio. Ciclo electoral Nuevo Gobierno. 2004/2005. EBO – ICP. Montevideo.
- *Bottinelli, O.* (2000). “El ciclo electoral 1999-2000 y el sistema de partidos”. En Elecciones 1999/2000. EBO-ICP. Montevideo.
- *Bottinelli, O.* (2000). Publicado en radio El Espectador - programa En Perspectiva - espacio análisis político. 15 de Mayo.
- *Buquet, Chasquetti y Moraes.* (1998). “Fragmentación política en Uruguay: ¿Un enfermo imaginario?”. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Ciencia Política. Montevideo.
- *Buquet, Daniel.* (2005). “Elecciones Uruguayas 2004-2005: De la vieja oposición a la nueva mayoría”. En Buquet, Daniel (coord.) *Las claves del cambio. Ciclo electoral y Nuevo Gobierno. 2004-2005.* Ediciones de la Banda Oriental – Instituto de Ciencia Política. Montevideo.
- *Cardarello, A. y Guerrini, A.* (2004). “El Frente Amplio en el Interior: la conquista de la legitimidad política”. En Lanzaro, J. (coord). *La Izquierda Uruguaya: entre la oposición y el gobierno.* Editorial Fin de Siglo. Montevideo.
- *Cardarello, Antonio.* (2005). *“Los intendentes y la elección inmediata. Los efectos probables y apreciados en 2005”* Las claves del cambio. Ciclo electoral y Nuevo Gobierno. 2004-2005. Ediciones de la Banda Oriental Instituto de Ciencia Política. Montevideo.

- *Castellano, Ernesto.* (2006). “Crónicas Coloradas de Tacuarembó”. Identidad Colorada. Montevideo.
- Constitución de la república (1997).
- *Duverger Maurice.* (1957). “Los Partidos políticos”. Fondo de Cultura Económica. México.
- *González Luis E.* (1993). “Estructuras políticas y Democracia en Uruguay”. . Fundación de Cultura Universitaria. Montevideo.
- *González, L. E. y Queirolo R.* (2000). “Las elecciones nacionales de 2004: Posibles escenarios”. En Elecciones 1999-2000. Instituto de Ciencia Política. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo.
- *González, Luis E.* (1991). “Legislación electoral y sistema de partidos: El caso uruguayo”. En: Revista Uruguaya de Ciencia Política, N° 4. Fundación de Cultura Universitaria. Montevideo.
- *Laasko M. y Taagepera R.* (1979). “Effective number of Parties: A Measure with Application to West Europe. En Comparative Political Studies, 12 N° 1, abril 1979.
- *López, Santiago.* (2007). “¿Cuán “locales” son las elecciones municipales un Uruguay? Estimando la independencia de resultados y comportamientos electorales”. En Revista Uruguaya de Ciencia Política N° 16. Fundación de Cultura Universitaria. Montevideo.
- *Magri, Altair.* (2001) “El proceso electoral 1999-2000 en el departamento de Canelones: Comportamientos y resultados para los partidos y los actores políticos”. Instituto de Ciencia Política. Montevideo.
- *Moraes J. Andrés.* (1997). “Mayoría automática en el Uruguay: La Experiencia de los Gobiernos Departamentales”. En: Revista Uruguaya de Ciencia Política, N° 10. Fundación de Cultura Universitaria. Montevideo.

- *Nohlen, Dieter* (1993). “Sistemas Electorales de América Latina”. Fundación Friedrich Ebert. Lima.
- *Oroño, Abel*. (2004) “El sistema de partidos en Canelones. ¿Bipartidismo de nuevo tipo?”. Documento de trabajo de estudiantes. Edición 2004. FCS. Montevideo.
- *Rae, D.* (1971). “Leyes electorales y sistemas de partidos”. Ediciones. Madrid.
- *Sartori Giovanni*. (1998) “entrevista En Perspectiva”. Martes 26.10.98, hora 09.05. Radio El Espectador. www.elespectador.com
- *Sartori, Giovanni*. (1980) “Partidos y Sistema de Partidos”. Editorial Alianza. Madrid.
- *Traversa, Federico* (2001). “Elecciones municipales de mayo del 2000: una perspectiva de análisis para interpretar los resultados y el caso particular del departamento de Colonia” En: M^a Elena Laurnaga (coord) La geografía de un cambio: Política, Gobierno y Gestión Municipal en Uruguay. Ediciones Banda Oriental, Instituto de Ciencia Política. Montevideo.
- *Vairo, Daniela*. (2006) “Los efectos de la reforma de 1996 sobre los partidos: ¿deterioro de los patrones de cooperación entre el nivel nacional y departamental?. El caso del Partido Nacional en Maldonado (1994-2005)”. Tesis de Licenciatura. Instituto de Ciencia Política. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de la República.
- *Vernazza, Francisco*. (1991). “Minoristas, mayoristas y Generalistas en el sistema electoral uruguayo”. En: Revista Uruguaya de Ciencia Política N° 3. Fundación de Cultura Universitaria. Montevideo.
- *Yaffé, Jaime*. (2000). “Nuevas reglas, viejos actores ¿nuevos comportamientos? En: Elecciones 1999/2000. Ediciones de la Banda Oriental. Instituto de Ciencia Política. Montevideo.

Resumen

El objetivo de esta investigación es estudiar la manera en que las reglas electorales influyen en el comportamiento electoral de los partidos políticos a nivel local en Tacuarembó en el periodo 1984-2005. Dichas reglas si bien son iguales en todos los departamentos en este caso creemos que producen un desempeño electoral diferente.

Intentando explicar tal situación se estudia la fraccionalización de los partidos para comprobar si su estructura de competencia interna es el factor que explica la predominancia del Partido Nacional (PN), ya que en el periodo analizado este partido muestra una fraccionalización muy fuerte basada en la presencia electoral de dos figuras políticas de importante apoyo a nivel local. Por otra parte y buscando profundizar el desempeño de los actores políticos locales, se desagrega el departamento por localidades con el fin de observar diferenciadamente el voto urbano y rural ya que Tacuarembó es uno de los departamentos con mayor población rural.

Anexo

Cuadro.1 Candidatos a Intendente por el PN en las elecciones de 1984.

Partido Nacional				
Candidatos	Hoja N°	Votos	Total	%
Sergio Chiesa	36	12.988	13.579	54,5
	58	591		
Norberto Bernachin	3	6.443	8.874	35,5
	3030	2.040		
	18	391		
Antonio Chiesa	436	2.446	2.446	10

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.2 Candidatos a Intendente por el PC en las elecciones de 1984.

Partido Colorado				
Candidatos	Hoja N°	Votos	Total	%
Clivio Ferreira	115	15.584	15.584	68,3
Carlos Tachini	2215	6.976	6.976	30,5
Delbono Cuello	1315	261	261	1,2

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.3 Candidatos a Intendente por el FA en las elecciones de 1984.

Frente Amplio				
Candidatos	Hoja N°	Votos	Total	%
Secundino Baudilio Nuñez Mendaro	1808	1.101	4.161	100
	999	944		
	20001	1.196		
	190	920		

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.4 Candidatos a Intendente por el PN en las elecciones de 1989.

Partido Nacional				
Candidatos	Hoja N°	Votos	Total	%
Sergio Chiesa	36	12.735	25.038	84,5
	364	6.164		
	36504	6.139		
Carlos A. Benitez	33	1.926	1.926	6,5
J.Rodriguez Labruna	904	430	2.354	8
	2904	1.924		
O. Paradedá	30	303	303	1

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.5 Candidatos a Intendente por el PC en las elecciones de 1989.

Partido Colorado				
Candidatos	Hoja N°	Votos	Total	%
Martha Montaner	196	551	10.405	51,8
	2215	9.854		
Carlos Tachini	2315	1.058	1.058	5,2
Albino Delbono	315	151	151	0,7
Juan J. Alejandro	115	7.201	8.473	42,3
	1527	812		
	185	374		
	600	86		

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.6 Candidatos a Intendente por el FA en las elecciones de 1989.

FA				
Candidatos	Hoja N°	Votos	Total	%
Saúl Correa	71	888	3.590	100
	190	907		
	1326	230		
	2001	1.556		

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.7 Candidatos a Intendente por el PN en las elecciones de 1994.

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Partido Nacional				
Candidatos	Hoja N°	Votos	Total	%
Edgardo Tajam	36	5.086	5.086	17,5
Antonio Chiesa	4	8.492	8.744	30,1
	58	252		
Eber Da Rosa	50	6.717	9.520	32,8
	5036	2.803		
Norberto Bernachín	3	5.689	5.689	19,6

Cuadro.8 Candidatos a Intendente por el PC en las elecciones de 1994.

Partido Colorado				
Candidatos	Hoja N°	Votos	Total	%
Martha Montaner	20	8.909	8.909	49,5
Washington Baliero	2020	4.907	4.907	27
Yamandú Rodríguez	1515	1.003	2.309	12,8
	194	838		
	15115	273		
	117	195		
Dimitri Ferraz	115	1.377	1.688	9,4
	1321	311		
Roberto Pérez Pérez	123123	242	242	1,3

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.9 Candidatos a Intendente por el FA en las elecciones de 1994.

Frente Amplio				
Candidatos	Hoja N°	Votos	Total	%
Robert Frugoni	2120	2.521	7.122	100
	1825	70		
	190	1.678		
	77	636		
	2001	774		
	1343	37		
	1609	436		
	300	312		
	2050	44		
	1808	330		
	178	284		

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.10 Candidatos a Intendente por el PN en las elecciones de 2000.

Partido Nacional				
Candidatos	Hoja N°	Votos	Total	%
Eber Da Rosa	50	17.901	21.394	50,3
	150	987		
	550	2.506		
Sergio Chiesa	36	2.790	21.126	49,7
	335	1.691		
	400	16.645		

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.11 Candidatos a Intendente por el PC en las elecciones de 2000.

Partido Colorado				
Candidatos	Hoja N°	Votos	Total	%
Martha Montaner	2215	5.804	5.804	71
Ariel Betizagasti	15	925	2.368	29
	515	1.443		

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.12 Candidatos a Intendente por el FA en las elecciones de 2000.

Frete Amplio				
Candidatos	Hoja N°	Votos	Total	%
Rudyard Esquivo	77	1.369	8.609	100
	90	2.142		
	1001	712		
	326	152		
	800	179		
	1811	589		
	3040	52		
	609	1.099		
	738	361		
	871	221		
	2121	1.664		

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.13 Candidatos a Intendente por el PN en las elecciones de 2005.

Partido Nacional				
Candidatos	Hoja N°	Votos	Total	%
Wilson Ezquerria	2	769	22.933	51
	30	673		
	50	15.002		
	550	3.765		
	5050	2.652		
Sergio Chiesa	36	2.139	22.035	49
	136	2.112		
	400	15.715		
	404	842		
	450	1.173		

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.14 Candidatos a Intendente por el PC en las elecciones de 2005.

Partido Colorado				
Candidatos	Hoja N°	Votos	Total	%
Ruben Rodriguez	20	1.497	2.805	100
	31	620		
	120	658		

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.15 Candidatos a Intendente por el FA en las elecciones de 2005.

Frente Amplio				
Candidatos	Hoja N°	Votos	Total	%
Rudyard Esquivó	77	1.931	9.171	67,5
	738	1.260		
	1001	1.454		
	90	4.414		
Eduardo Puentes	326	206	4.408	32,5
	567	53		
	609	2.120		
	800	122		
	1303	161		
	2121	1.072		
	2738	168		
	5271	81		
	9393	61		
99000	403			

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.16 Votos urbanos obtenidos por el FA.

	1984	1989	1994	2000	2005
Ciudad	13,5	10	19,5	21	26
B. Ferrocarril	9	7,4	16	15,5	21,5
B. López	4,2	4	9	11	17,5
S. Gregorio	4	5	8	5,5	12,2
P. Toros	8	8,5	15	16	26

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.17 Votos urbanos obtenidos por el PC.

	1984	1989	1994	2000	2005
Ciudad	41,5	36	31,5	13,5	4,5
B. Ferrocarril	47	38,6	34,5	12,5	3,5
B. López	42,3	38,5	34	12,5	3,5
S. Gregorio	39,5	36,5	32	10	3,6
P. Toros	53	41	36	15	4

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.18 Votos urbanos obtenidos por el PN.

	1984	1989	1994	2000	2005
Ciudad	45	54	49	65,5	69,5
B. Ferrocarril	44	54	49,5	72	75
B. López	53,5	57,5	57	76,5	79
S. Gregorio	56,5	58,5	60	84,5	84,2
P. Toros	39	50,5	49	69	70

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.19 Votos rurales por partido

	1984	1989	1994	2000	2005
P. Nacional	55,5	60	61,3	79,8	76,5
P. Colorado	41,7	37,6	33,5	14,7	7,5
Frente Amplio	2,8	2,4	5,2	5,5	16

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.20 Votos por partido en las elecciones de 1984.

serie	localidad	PARTIDO COLORADO					PARTIDO NACIONAL							P. DEMÓCRATA CRISTIANO U. CÍVICA							
		115	1315	2215	Lema	TOTAL	3	18	36	58	436	3030	Lema	TOTAL	190	999	1808	20001	Lema	TOTAL	81
TAA	CIUDAD	5.313	134	1.902	21	7.370	2.403	155	3.887	245	951	352	30	8.023	605	520	657	609	1	2.392	355
TAB	B. FERROCARRIL	1.273	24	415	4	1.716	451	28	873	45	131	67	2	1.597	54	44	99	131	2	330	60
TBA	CAÑAS	113	1	16	1	131	18	0	146	0	87	24	0	275	0	0	0	0	0	0	6
TBB	PASO DEL CERRO	158	2	41	0	201	22	7	86	4	0	12	0	131	0	0	0	2	0	2	5
TBC	BAÑADO DE ROCHA	78	0	34	0	112	34	2	62	0	9	22	1	130	0	1	3	1	0	5	5
TBD	CUCHILLA DEL OMBÚ	134	0	54	0	188	39	1	168	2	24	18	1	253	0	0	1	2	0	3	5
TBE	VILLA ANSINA	500	3	156	0	659	183	41	304	1	44	115	1	689	5	5	7	6	0	23	6
TCA	EL MOLINO	594	9	239	3	845	212	9	291	26	56	41	2	637	25	30	26	21	0	102	28
TCB	LA ALDEA	130	0	70	1	201	77	2	130	27	14	10	0	260	2	4	7	9	0	22	2
TCC	ZAPARA	209	5	120	0	334	73	7	167	12	20	15	2	296	11	2	9	6	0	28	5
TCD	Tbo. CHICO	16	0	8	1	25	9	0	13	0	2	0	1	25	0	1	0	0	0	1	7
TCE	CERRO TRAVIESO	35	1	7	0	43	4	0	80	1	3	7	0	95	0	0	0	1	0	1	1
TCF	PASO CEFERINO	68	1	13	0	82	75	0	78	1	6	3	0	163	4	0	0	0	0	4	0
TCG	BARRIO LOPEZ	774	10	426	2	1.212	499	24	832	19	100	56	4	1.534	17	26	28	50	0	121	29
TDA	VALLE EDEN	107	1	25	0	133	66	19	89	10	16	15	3	218	5	0	8	6	0	19	17
TDB	BATOVI	237	3	161	1	402	150	7	348	15	33	127	0	680	2	4	5	9	0	20	6
TDC	CURTINA	141	0	93	2	236	30	4	204	2	47	132	1	420	4	3	20	8	0	35	2
TDD	PASO DE LOS NOVILLOS	59	0	18	0	77	5	3	44	0	47	2	0	101	2	0	3	0	0	5	3
TDE	CLARA Y LA HILERA	166	1	41	0	208	54	3	54	4	27	35	1	178	0	5	2	1	0	8	3
TEA	PASO HONDO	60	0	24	0	84	37	0	52	3	29	43	0	164	0	3	2	2	0	7	1
TEB	LOS CUADRADOS	45	2	11	0	58	16	0	79	9	15	44	1	164	0	0	0	3	0	3	5
TEC	CARPINTERIA	34	0	2	0	36	4	0	7	2	4	12	1	30	0	0	0	1	0	1	0
TED	SAN GREGORIO	440	2	279	0	721	307	2	129	25	335	229	6	1.033	25	15	18	16	1	75	2
TFA	ACHAR	167	2	49	0	218	77	0	98	0	46	76	2	299	5	10	2	12	0	29	7
TFB	PERALTA	69	0	6	0	75	49	1	65	0	3	5	0	123	0	0	3	0	0	3	5
TFC	CARDOZO CHICO	9	0	6	1	16	15	0	7	3	0	5	0	30	0	0	2	0	0	2	0
TFD	PASO DE LOS TOROS	2.513	30	1.990	2	4.535	629	30	2.367	76	46	190	10	3.348	111	214	126	239	0	690	130
TGA	CINCO SAUCES	84	1	17	0	102	87	0	174	1	7	18	3	290	5	5	5	2	0	17	2
TGB	PUNTAS CINCO SAUCES	100	1	42	1	144	19	2	185	6	3	7	1	223	0	0	0	3	0	3	0
TGC	CARAGUATA SUR	293	1	26	1	321	53	0	355	3	46	52	1	510	0	1	1	1	0	3	3
TGD	CARAGUATA NORTE	246	1	29	0	276	50	0	382	2	53	11	0	498	0	2	1	1	0	4	4
TGE	RINCON DE PEREIRA	57	0	10	0	67	32	0	105	1	3	1	0	142	0	0	2	0	0	2	0
	OBSERVADOS	1.362	26	646	8	2.042	664	44	1.127	46	239	294	13	2.427	38	49	64	54	1	206	64
	TOTALES	15.584	261	6.976	49	22.870	6.443	391	12.988	591	2.446	2.040	87	24.986	920	944	1.101	1.196	5	4.166	768

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.21 Votos por partido en las elecciones de 1989.

serie	localidad	PARTIDO COLORADO	PARTIDO NACIONAL	FRENTE AMPLIO	PGP
TAA	CIUDAD	6.589	9.892	1.818	833
TAB	B. FERROCARRIL	1.800	2.511	348	120
TBA	CAÑAS	126	301	2	0
TBB	PASO DEL CERRO	140	199	2	0
TBC	BAÑADO DE ROCHA	97	143	1	1
TBD	CUCHILLA DEL OMBÚ	157	270	5	3
TBE	VILLA ANSINA	575	876	34	9
TCA	EL MOLINO	847	912	103	29
TCB	LA ALDEA	189	278	9	1
TCC	ZAPARA	312	325	15	6
TCD	Tbo. CHICO	18	35	0	0
TCE	CERRO TRAVIESO	34	86	0	0
TCF	PASO CEFERINO	85	134	2	1
TCG	BARRIO LOPEZ	1.275	1.897	137	44
TDA	VALLE EDEN	137	278	19	2
TDB	BATOVI	462	611	30	5
TDC	CURTINA	228	464	29	16
TDD	PASO DE LOS NOVILLOS	70	108	3	0
TDE	CLARA Y LA HILERA	166	221	4	0
TEA	PASO HONDO	95	153	1	0
TEB	LOS CUADRADOS	57	170	1	0
TEC	CARPINTERIA	34	26	1	0
TED	SAN GREGORIO	712	1.140	99	32
TFA	ACHAR	182	361	34	14
TFB	PERALTA	72	147	2	2
TFC	CARDOZO CHICO	3	32	0	0
TFD	PASO DE LOS TOROS	3.471	4.305	716	421
TGA	CINCO SAUCES	112	279	13	2
TGB	PUNTAS CINCO SAUCES	103	258	3	1
TGC	CARAGUATA SUR	359	573	6	1
TGD	CARAGUATA NORTE	238	492	6	0
TGE	RINCON DE PEREIRA	60	172	0	0
	OBSERVADOS	1.350	2.038	147	72
TOTALES		20.155	29.687	3.590	1.615

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.22 Votos por partido en las elecciones de 1994.

serie	localidad	PARTIDO COLORADO	PARTIDO NACIONAL	FRENTE AMPLIO	NUEVO ESPACIO
TAA	CIUDAD	6.001	9.372	3.638	552
TAB	B. FERROCARRIL	1.782	2.565	834	90
TBA	CAÑAS	90	327	1	0
TBB	PASO DEL CERRO	104	204	1	6
TBC	BAÑADO DE ROCHA	78	120	6	0
TBD	CUCHILLA DEL OMBÚ	128	219	4	0
TBE	VILLA ANSINA	587	899	67	5
TCA	EL MOLINO	770	976	241	24
TCB	LA ALDEA	150	269	15	13
TCC	ZAPARA	236	301	38	4
TCD	Tbo. CHICO	5	17	1	0
TCE	CERRO TRAVIESO	28	129	0	0
TCF	PASO CEFERINO	60	135	1	0
TCG	BARRIO LOPEZ	1.137	1.934	305	27
TDA	VALLE EDEN	154	327	36	7
TDB	BATOVI	380	645	36	10
TDC	CURTINA	212	416	52	6
TDD	PASO DE LOS NOVILLOS	49	82	9	0
TDE	CLARA Y LA HILERA	166	189	10	2
TEA	PASO HONDO	70	161	11	0
TEB	LOS CUADRADOS	46	149	3	2
TEC	CARPINTERIA	32	25	1	0
TED	SAN GREGORIO	690	1.289	177	23
TFA	ACHAR	166	339	67	9
TFB	PERALTA	64	152	7	5
TFC	CARDOZO CHICO	6	27	2	0
TFD	PASO DE LOS TOROS	3.069	4.179	1.277	240
TGA	CINCO SAUCES	66	267	13	0
TGB	PUNTAS CINCO SAUCES	88	242	20	0
TGC	CARAGUATA SUR	326	635	6	1
TGD	CARAGUATA NORTE	194	447	12	0
TGE	RINCON DE PEREIRA	51	186	2	0
	OBSERVADOS	1.128	1.863	250	45
TOTALES		18.113	29.087	7.143	1.071

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.23 Votos por partido en las elecciones de 2000.

serie	localidad	PATIDO COLORADO				PARTIDO NACIONAL							ENCUENTRO PROGRESISTA FRENTE AMPLIO											NUEVO ESPACIO				
		15	515	2215	TOTAL	36	335	400	50	150	550	TOTAL	77	90	1001	326	800	1811	3040	609	738	871	2121	TOTAL	99.000	199.000	TOTAL	
TAA	CIUDAD	340	573	2.028	2.941	1.152	673	4.750	6.296	398	957	14.226	884	1.117	371	65	108	371	35	465	188	71	901	4.576	93	0	93	
TAB	B. FERROCARRIL	66	150	596	812	423	311	1.599	1.828	137	342	4.640	104	230	99	22	18	90	3	162	51	36	193	1.008	16	0	16	
TBA	CANAS	6	3	39	48	7	5	133	180	1	5	331	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	
TBB	PASO DEL CERRO	8	9	18	35	10	3	118	143	4	14	292	0	1	1	0	2	0	0	0	1	0	0	5	0	0	0	
TBC	BANADO DE ROCHA	0	1	36	37	8	6	46	78	1	5	144	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5	0	0	0	
TBD	CUCHILLA DEL OMBU	1	9	31	41	10	3	107	152	0	18	290	1	5	0	0	1	1	0	0	2	2	1	13	0	0	0	
TBE	VILLA ANSINA	37	66	157	260	102	49	539	583	12	155	1.440	3	24	1	0	0	3	0	13	3	2	9	58	1	0	1	
TCA	EL MOLINO	48	86	262	396	136	111	521	654	30	145	1.597	102	75	11	5	11	23	1	36	16	16	73	369	9	0	9	
TCB	LA ALDEA	5	10	71	86	31	9	128	129	12	9	318	8	4	1	0	1	1	0	6	1	1	1	24	1	0	1	
TCC	ZAPARA	7	27	111	145	43	15	164	170	8	20	420	11	11	2	0	8	2	0	1	1	1	3	40	0	0	0	
TCD	Tbo. CHICO	0	1	0	1	0	0	4	3	9	0	16	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
TCE	CERRO TRAVIESO	11	5	6	22	12	5	49	21	0	3	90	0	2	0	0	1	0	0	2	0	0	0	5	0	0	0	
TCF	PASO CEFERINO	0	1	35	36	15	2	31	69	0	6	123	1	0	1	0	0	1	0	5	0	0	1	9	0	0	0	
TCG	BARRIO LOPEZ	43	77	386	506	218	139	1.024	1.386	48	249	3.064	35	111	14	4	8	49	3	75	30	15	90	434	4	0	4	
TDA	VALLE EDEN	10	15	61	86	36	4	167	195	19	22	443	3	4	1	0	0	2	0	7	3	4	11	35	1	0	1	
TDB	BATOVI	9	20	129	158	54	46	307	309	149	34	899	3	17	0	0	0	2	0	2	1	0	8	33	3	0	3	
TDC	CURTINA	7	23	31	61	29	7	319	239	3	34	631	6	16	2	1	2	0	0	2	1	2	5	37	1	0	1	
TDD	PASO DE LOS NOVILLOS	0	0	7	7	11	0	68	52	0	10	141	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	0	0	0	
TDE	CLARA Y LA HILERA	0	6	60	66	8	36	65	136	2	7	254	1	2	0	0	0	1	0	0	1	0	0	5	0	0	0	
TEA	PASO HONDO	0	6	41	47	3	3	69	94	2	24	195	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	3	0	0	0	
TEB	LOS CUADRADOS	0	5	12	17	2	1	85	48	1	4	141	0	0	0	1	3	0	0	0	0	1	4	9	0	0	0	
TEC	CARPINTERIA	0	0	15	15	0	0	6	24	0	0	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TED	SAN GREGORIO	10	35	183	228	49	53	1.008	627	16	195	1.948	17	35	4	0	1	3	1	36	1	5	26	129	0	8	8	
TFA	ACHAR	1	5	26	32	36	2	228	241	5	30	542	1	5	2	1	0	0	0	0	10	0	5	24	1	0	1	
TFB	PERALTA	6	7	21	34	1	0	95	91	0	0	187	0	3	1	0	0	0	0	1	0	1	0	6	2	0	2	
TFC	CARDOZO CHICO	0	2	0	2	2	0	21	4	0	0	27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TFD	PASO DE LOS TOROS	262	204	937	1.403	130	65	3.686	2.484	77	74	6.516	140	423	194	53	11	26	9	260	40	54	283	1.493	0	150	150	
TGA	CINCO SAUCES	0	3	24	27	12	12	85	164	3	11	287	1	4	0	0	0	0	0	1	0	1	3	10	0	0	0	
TGB	PUNTAS CINCO SAUCES	1	12	39	52	16	6	49	143	0	11	225	16	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	18	0	0	0	
TGC	CARAGUATA SUR	8	31	110	149	59	31	340	446	1	24	901	6	5	1	0	0	0	0	3	0	1	2	18	0	0	0	
TGD	CARAGUATA NORTE	4	5	75	84	44	20	222	174	3	4	467	1	2	0	0	0	1	0	2	2	0	0	8	0	0	0	
TGE	RINCON DE PEREIRA	0	0	15	15	9	0	78	86	2	8	183	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	
	OBSERVADOS	35	46	242	323	122	74	534	652	44	86	1.512	25	43	5	0	3	11	0	18	8	7	40	160	5	1	6	
	LEMA				49							156											69					
	TOTALES	925	1.443	5.804	8.221	2.790	1.691	16.645	17.901	987	2.506	42.676	1.369	2.142	712	152	179	589	52	1.099	361	221	1.664	8.609	137	159	296	

Fuente: Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.24 Votos por partido en las elecciones de 2005.

serie	localidad	ENCUENTRO PROGRESISTA-FRENTE AMPLIO-NUEVA MAYORIA														PARTIDO COLORADO				PARTIDO NACIONAL										TOTAL				
		77	90	326	567	609	738	800	1001	1303	2121	2738	5271	9393	99000	Lema	TOTAL	20	31	120	Lema	TOTAL	2	30	36	50	136	400	404		450	550	5050	Lema
TAA	CIUDAD	933	2.278	76	28	733	625	44	613	82	497	91	47	28	200	78	6.353	598	231	218	17	1.064	351	285	854	4.603	718	4.797	351	328	1.685	783	110	16.993
TAB	B. FERROCARRIL	242	594	26	8	266	173	15	160	24	80	24	17	7	44	19	1.719	144	44	75	3	266	134	105	265	1.277	271	2.009	158	281	540	347	30	5.949
TBA	CAÑAS	2	3	0	1	8	0	1	1	0	4	0	1	0	0	0	21	13	0	0	0	13	1	1	0	133	12	132	0	0	1	19	1	326
TBB	PASO DEL CERRO	0	11	0	0	2	1	0	1	0	7	0	0	0	0	0	22	3	4	0	0	7	1	3	5	162	2	116	3	2	22	35	0	365
TBC	BAÑADO DE RÓCHA	0	7	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	16	0	0	0	16	8	7	13	50	1	40	5	3	3	18	1	181
TBD	CUCHILLA DEL OMBU	2	9	2	0	5	1	0	1	0	5	2	0	0	2	0	29	11	2	3	0	16	4	3	11	107	10	85	1	11	20	6	2	292
TBE	VILLA ANSINA	6	55	0	1	21	13	2	10	1	18	12	0	2	2	0	143	66	9	38	1	114	11	27	57	510	74	373	27	289	87	141	8	1.832
TCA	EL MOLINO	121	211	12	2	71	59	10	45	14	50	1	1	2	10	4	613	74	24	20	0	118	71	24	108	527	182	635	24	80	158	156	10	2.211
TCB	LA ALDEA	5	11	1	0	4	5	1	5	0	3	1	0	0	0	2	38	19	0	4	0	23	9	4	17	95	19	171	6	4	22	7	0	400
TCC	ZAPARA	15	15	12	0	16	5	0	5	4	5	0	0	1	0	0	78	29	6	5	0	40	13	3	25	147	17	185	16	10	29	16	2	543
TCD	Tbo. CHICO	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	0	6	0	0	0	0	0	0	10
TCE	CERRO TRAVIESO	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	6	5	1	0	12	1	4	2	20	3	65	1	1	1	7	0	129
TCF	PASO CEFERINO	2	7	0	0	4	3	1	0	0	1	0	0	0	0	1	19	6	4	0	0	10	0	9	4	21	6	37	0	1	5	28	0	131
TCG	BARRIO LOPEZ	92	311	2	0	110	116	10	70	12	37	18	9	3	19	4	813	94	33	31	1	159	44	27	138	571	176	1.256	91	56	351	591	11	3.630
TDA	VALLE EDEN	7	8	3	0	39	3	2	0	2	22	1	0	2	9	4	102	27	6	5	0	38	17	20	26	197	15	142	4	7	41	26	4	575
TDB	BATOVI	7	42	1	0	6	6	0	1	1	1	1	0	3	2	1	72	42	7	15	0	64	15	4	46	337	20	415	5	29	21	43	3	1.066
TDC	CURTINA	4	71	1	0	5	9	0	2	0	31	0	1	0	1	3	128	15	0	7	0	22	5	20	11	258	30	167	3	3	90	19	6	656
TDD	PASO DE LOS NOVILLOS	0	8	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	12	5	0	0	0	5	0	1	1	21	0	63	0	1	9	7	1	114
TDE	CLARA Y LA HILERA	0	2	0	0	4	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	10	18	1	1	0	20	3	4	7	103	1	118	1	0	9	5	1	292
TEA	PASO HONDO	0	1	2	0	4	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	10	14	1	1	0	16	1	4	1	104	2	64	0	0	14	4	1	227
TEB	LOS CUADRADOS	0	5	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	14	0	0	0	14	0	1	1	46	10	54	0	0	6	0	0	146
TEC	CARPINTERIA	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	0	0	4	0	0	1	17	1	6	0	0	0	2	0	35
TED	SAN GREGORIO	19	57	3	11	123	17	5	9	2	48	4	0	2	18	9	327	60	31	1	1	93	5	10	290	836	98	653	11	5	105	48	4	2.251
TFA	ACHAR	2	8	27	0	4	1	0	20	0	5	0	0	0	1	1	69	11	0	4	0	15	4	2	4	363	5	154	6	1	21	4	0	594
TFB	PERALTA	0	12	1	0	4	5	1	1	1	2	0	0	0	3	0	30	3	5	19	0	27	1	1	2	106	3	61	0	0	26	2	0	256
TFC	CARDOZO CHICO	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	4	0	17	0	0	2	0	1	25
TFD	PASO DE LOS TOROS	401	591	32	2	600	154	23	490	13	225	11	4	10	80	53	2.689	51	179	172	4	406	37	63	96	2.605	332	2.585	86	28	323	213	41	7.221
TGA	CINCO SAUCES	1	1	1	0	1	2	0	1	2	1	0	0	1	0	1	12	8	0	0	0	8	0	0	5	131	3	103	0	0	13	13	2	286
TGB	PUNTAS CINCO SAUCES	13	4	1	0	3	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	23	9	0	9	0	18	1	2	7	130	4	90	0	1	2	1	2	276
TGC	CARAGUATA SUR	5	2	0	0	13	19	1	1	0	3	0	0	0	7	0	51	44	5	3	0	52	2	7	25	660	28	296	10	0	45	12	2	1.191
TGD	CARAGUATA NORTE	2	2	0	0	6	3	0	0	0	3	0	0	0	0	0	16	29	3	1	0	33	5	3	22	222	10	174	4	4	7	6	2	525
TGE	RINCON DE PEREIRA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	7	1	1	3	88	1	69	4	1	5	2	0	189
	OBSERVADOS	49	86	2	0	44	32	3	16	1	22	1	1	0	5	4	266	57	20	25	3	105	24	28	91	547	58	577	25	27	102	91	6	1.786
	TOTALES	1.931	4.414	206	53	2.120	1.260	122	1.454	161	1.072	168	81	61	403	184	13.690	1.497	620	658	30	2.805	769	673	2.139	15.002	2.112	15.715	842	1.173	3.765	2.652	251	45.093

Fuente: Junta Electoral de Tacuarembó

Cuadro.25 Resultados absolutos de las elecciones municipales 1984 – 2005 en Tacuarembó

Partido/Elección	1984	1989	1994	2000	2005
Partido Colorado	22.870	20.155	18.113	8.221	2.805
Partido Nacional	24.986	29.687	29.087	42.676	45.093
Frente Amplio²⁸	4.166	3.590	7.143	8.609	13.690
Nuevo Espacio²⁹		1.615	1.071	296	
Unión Cívica	768				
Otros³⁰		137	77		
Total Votos Válidos	52.790	55.184	55.491	59.802	61.588

Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Junta Electoral de Tacuarembó.

²⁸ En 1971 se conforma el Frente Amplio, el cual para poder presentar para hacer efectivo el MVS o sea presentar diferentes listas al legislativo necesitaba contar con un lema permanente, dado que solo estos podían presentar multiplicidad de listas. De acuerdo a lo establecido en la Constitución de 1967, lema permanente es aquel ha logrado representación parlamentaria en la elección inmediata anterior. Por esa razón el FA utilizó el lema Partido Demócrata Cristiano (PDC) – la otra opción era FIDEL- en 1971 y 1984. En 1989 y 1994 el lema fue Frente Amplio, tras eliminación de la diferencia entre lemas accidentales y permanentes en 1996, en 2000 el lema fue Encuentro Progresista/FA y en el 2004 EP/FA/Nueva Mayoría.

²⁹ En 1989 la lista 99 o PGP abandona al FA, presentándose por separada con el PDC y la UC que también hizo lo propio, surgiendo de esta manera el Nuevo Espacio. El PDC vuelve al FA en 1994. El PGP se divide en 1994 al acordarse la fórmula Sangunetti-Batalla, quedando en el NE la fracción liderada por Michelini. En el 2004 el NE se une al FA a través de la Nueva Mayoría.

³⁰ Incluye a los partidos de vida efímera y de bajo caudal electoral como por ejemplo el Partido Verde Eto-Ecologista, el Partido de los Trabajadores y el Partido del Sol.