



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY



**Tesis Licenciatura en Sociología**

***Todo en juego: Fútbol,  
pasión y política***

***Reclutamiento y carreras de élites deportivas del  
fútbol. Formación y relaciones con la política en  
Uruguay***

Alfonso García

Tutor: Eduardo Bottinelli

**2025**

# ÍNDICE

RESUMEN.....	3
INTRODUCCIÓN.....	4
CONTEXTUALIZACIÓN.....	5
ANTECEDENTES.....	7
Fútbol y política.....	7
Fútbol y élites.....	12
JUSTIFICACIÓN SOCIOLÓGICA.....	14
MARCO TEÓRICO.....	15
Élites.....	15
Capitales.....	19
Sociología política del deporte.....	21
Relación entre los gobierno y los clubes deportivos.....	23
PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	24
OBJETIVOS.....	24
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	24
¿QUIÉNES SON?, BIOGRAFÍAS PERSONALES.....	32
EL CAMINO, TRAYECTORIAS DIRIGENCIALES.....	39
FÚTBOL Y POLÍTICA.....	44
VÍNCULOS CON OTRAS ORGANIZACIONES.....	48
CONCLUSIONES.....	49
BIBLIOGRAFÍA.....	53
ANEXO.....	57
Pauta para actores (dirigentes de fútbol).....	57
Pauta para informantes.....	57
Gráficos.....	58
Tablas.....	59
Dimensiones, variables e indicadores.....	63

## RESUMEN

El fútbol ocupa un lugar central en la tradición y cultura uruguaya, siendo el principal deporte practicado en nuestro país, el que moviliza mayor cantidad de público y recursos económicos, y el que mayor impacto tiene a nivel social y político. Por ende, resulta pertinente conocer quiénes son aquellos que dirigen y administran este deporte. La presente investigación estudia a los dirigentes del fútbol uruguayo en el período comprendido entre 2013 y 2023, centrándose en los principales dirigentes (Presidentes, Vicepresidentes, Tesoreros, Secretarios, entre otros) e integrantes de las comisiones directivas de los clubes de primera división, así como en los miembros más destacados de la Asociación Uruguaya de Fútbol (AUF).

Este estudio busca caracterizar a los dirigentes del fútbol uruguayo, explorando sus orígenes sociales, ocupaciones laborales, ámbitos educativos alcanzados y su vínculo con la política nacional. La investigación se enmarca dentro del enfoque cualitativo, elegido por su capacidad para proporcionar una comprensión profunda y contextualizada de los fenómenos sociales. Para ello, se realizaron entrevistas en profundidad a diversos dirigentes (actuales y pasados) e informantes calificados, lo que permitió obtener narrativas detalladas y significativas sobre sus trayectorias laborales y educativas, así como sobre sus relaciones con la dirigencia política y los partidos políticos nacionales.

Algunas de las preguntas que este estudio intenta responder incluyen: ¿Recurren los partidos políticos a la dirigencia futbolística para captar futuros líderes? ¿Tienen los clubes vínculos con algún partido político en particular? ¿Constituye la dirigencia del fútbol una élite? ¿Cómo es la relación entre los dirigentes de fútbol y el mundo empresarial uruguayo? La investigación busca ofrecer respuestas a estas interrogantes.

Palabras claves: Fútbol uruguayo, dirigentes, partidos políticos, sociología política.

## INTRODUCCIÓN

El fútbol es el deporte colectivo más practicado en Uruguay, y a nivel competitivo es uno de los deportes en los que nuestro país más destaca. A nivel social, es el deporte que más personas moviliza y el que mayor impacto tiene en nuestra economía, tan es así que la mayoría de la población cree que lo que más distingue a nuestro país en el exterior es este deporte<sup>1</sup>.

Periodistas e investigadores coinciden que el fútbol y nuestra sociedad están relacionados. Sociológicamente se vuelve importante comprender este fenómeno, que refiere a nuestra sociedad y sus pasiones; y por tanto se torna relevante conocer a quienes lo dirigen. Así como conocer a quienes elegimos que nos representen a nivel político es de sumo interés para comprender y conocer más a la sociedad y sus actores; conocer quienes dirigen nuestro fútbol se torna igualmente importante, ya que son quienes administran el evento social más importante de nuestro país.

Esta investigación tiene como objetivo estudiar a los principales dirigentes del fútbol uruguayo (de clubes de Primera División y de la AUF) desde el año 2013 hasta el 2023; conocer sus trayectorias laborales y educativas, los niveles de estudios alcanzados, sus ocupaciones principales, el vínculo que tienen con el empresariado uruguayo, con otras organizaciones deportivas y sociales; y especialmente el vínculo que tienen con la política (partidos políticos, gobiernos nacionales y departamentales, y dirigentes políticos).

El presente estudio corresponde a una investigación cualitativa, en donde se realizaron un total de 22 entrevistas, donde se entrevistaron a 19 dirigentes de fútbol y 3 informantes calificados. Se buscó representar la heterogeneidad de clubes de primera división, con las diferencias económicas, geográficas y sociales que pueden tener. En total, se entrevistaron dirigentes (actuales o pasados) de 14 clubes distintos del fútbol uruguayo.

El trabajo está estructurado por capítulos: 1) Contextualización: En donde se contextualiza y justifica de manera social la importancia de este estudio, se enmarca la investigación. 2) Antecedentes: Se recopilan los antecedentes en la materia, estudios e investigaciones internacionales, regionales y nacionales que abordan temáticas similares. 3) Marco teórico: Se desarrollan las teorías e investigaciones sociológicas en

---

<sup>1</sup> Una encuesta nacional realizada en el año 2017 en el marco de la Investigación realizada por la AUF junto con la UdelaR, determina que el 53% de la población cree que lo que más distingue al Uruguay en el exterior es el fútbol.

las que se apoya esta investigación, y que han servido de marco para el análisis de los resultados. 4) Metodología: Aquí aparecen las preguntas de investigación y los objetivos de la misma. Además, se justifica y se amplía la metodología utilizada para este estudio. 5) Análisis: El análisis está dividido en varios capítulos que recogen las distintas dimensiones analizadas; se desarrollan los resultados, se analiza las entrevistas realizadas y se responden las preguntas planteadas. Por último, 6) Conclusiones: A modo de cierre, se concluye el trabajo destacando los resultados más notorios obtenidos en la investigación y su relación con la teoría.

## CONTEXTUALIZACIÓN

En nuestro país, el fútbol es el deporte de mayor popularidad; convoca a niños y niñas y a sus familias, jóvenes y adultos, de todos los estratos sociales y económicos; que asisten cada semana a practicar y jugar este deporte, tanto a nivel profesional como amateur. Moviliza miles de espectadores por fin de semana, que compran entradas, consumen y gastan; generando que el fútbol sea el deporte que mayor movimiento económico genera.

Eduardo Mosegui, ex Presidente de la Organización Nacional del Fútbol Infantil (en adelante ONFI) y miembro del Comité Ejecutivo de la Asociación Uruguaya de Fútbol (en adelante AUF), en entrevista al diario Referi, gráfica la magnitud que tiene el fútbol con el siguiente dato: “En ONFI y OFI (Organización del fútbol del Interior) hay 120.000 menores de 18 años jugando al fútbol en una población de 3.000.000 de habitantes” (Inzaurre, 2023).

En este mismo sentido, en el libro *¿Qué significa el fútbol en la sociedad Uruguaya?*, fruto de una investigación realizada en el año 2018 en conjunto entre la AUF y un equipo multidisciplinario de la Universidad de la República (en adelante UdelaR) coordinado por Felipe Arocena (Arocena, 2018), publica datos que marcan que durante los años 2006 y 2014 se vendieron un promedio de 700.000 entradas por año para partidos de los campeonatos locales, y siendo el año 2016 el que más ventas de entradas tuvo con 1.173.601 localidades vendidas; cifras que reflejan la magnitud de personas que moviliza este deporte en nuestro país.

Este deporte nace en nuestro país a fines del siglo XIX, con los primeros clubes de origen inglés; y se empieza a consolidar a principios del siglo XX con la fundación

de clubes criollos, fundados por uruguayos. Además, es a principios de 1900 que se crea la AUF, el órgano que se encargará de dirigir y organizar el fútbol nacional.

Como ya se mencionó, en la investigación llevada a cabo en el 2018 (Arocena, 2018), se realiza una encuesta de carácter nacional y representativa, que arroja resultados interesantes acerca de la percepción que tiene la sociedad sobre la dirigencia del fútbol. “11% cree que entre los dirigentes de fútbol hay de todo, otro 13% que son buenos y hacen lo que pueden, 30% tiene opiniones negativas sobre los dirigentes (son mafiosos, corruptos, buscan beneficios personales, etc.); un 43% adicional no expresa opinión.” (Arocena, et. al, 2018, p.147). Es un porcentaje significativo el que tiene una visión negativa sobre los dirigentes, más aún si consideramos que más del 40% no expresa opinión sobre estos.

Resulta interesante estudiar la dirigencia del fútbol. No solamente por la poca información que se posee de los dirigentes de nuestro país; si no también porque esa información nos permitirá conocer de cerca un ámbito desconocido pero sobre el cual la sociedad opina y juzga.

Conocer quiénes son aquellos y aquellas que lideran nuestro fútbol nos permite tener un conocimiento más acabado sobre la realidad de este fenómeno en nuestra sociedad. ¿Es la dirigencia del fútbol representativa de una élite de la sociedad? ¿Es similar el perfil de dirigentes en los clubes “grandes” que el de clubes barriales o del interior? ¿Qué vínculo tienen los dirigentes con la política nacional? ¿Y con la política barrial o municipal? ¿Cuál es la principal actividad económica de los dirigentes de nuestro fútbol? Estas preguntas son algunas de las que se buscan responder con esta investigación. Para ello se recurrió a metodologías cualitativas (como entrevistas en profundidad, análisis de textos y fuentes secundarias) y cuantitativas (análisis de encuestas existentes). De igual manera, se estudia y se presenta información de investigaciones anteriores que hayan estudiado esta temática, tanto a nivel nacional como en la región; ya que los vínculos entre sociedad, fútbol y política no son exclusivos de nuestro país, basta conocer casos de dirigentes del fútbol sudamericano (argentino, brasilero, etc.) para tomar consciencia de esa relación. No obstante, como se abordará más adelante, son pocas las investigaciones sociológicas que estudian a los dirigentes de fútbol; a nivel internacional y regional existen algunas investigaciones, pero a nivel nacional se ha abordado este objeto de estudio desde otros enfoques (históricos y periodísticos) que se desarrolla en el siguiente apartado.

## ANTECEDENTES

*“La realidad presente, pasada y futura nos demuestra que la relación entre deporte y política es un matrimonio inquebrantable”* (Arturo Garro Mirró, 2015, p.265)

### **Fútbol y política**

La relación entre fútbol y política, entre política y deporte, como menciona el licenciado en comunicación Garro (2015), es muy estrecha desde sus comienzos. Se podría recurrir y hacer mención a las primeras olimpiadas realizadas siglos atrás en Atenas, y ver que hasta en esa época, el deporte tenía una connotación política; pero acercándonos aún más en el tiempo, podremos ser conscientes de la cercana relación que tiene el deporte con la política. Durante el siglo XX, varios de los eventos deportivos más importantes del mundo (desde campeonatos mundiales de fútbol hasta juegos olímpicos) han sido utilizados por gobiernos de distintos países con objetivos políticos, en algunos casos con la finalidad de limpiar una imagen negativa a nivel internacional, hoy definido como “sportwashing” (Boykoff, 2022) ; los juegos olímpicos en Berlín durante el período del nazismo, la copa del mundo en Argentina en plena dictadura, pueden ser ejemplos claros de ello (Garro, 2015).

Arturo Garró, en *Deporte y política, una combinación que siempre va de la mano*; analiza la relación entre estas dos dimensiones desde una perspectiva histórica, vinculando distintas épocas histórico-políticas con acontecimientos y eventos deportivos. Si bien no estudia a las élites dirigenciales como se hace en esta investigación, igualmente se presenta como un antecedente que comienza a relacionar los conceptos de fútbol y política.

Fútbol y política están relacionados desde siempre. No solo Garro (2015) lo manifiesta, Ramón Usall, sociólogo por la Universitat Autònoma de Barcelona y doctor en Historia por la Universitat de Lleida, también escribe sobre la relación entre la política y el fútbol en su libro *Futbolítica: Una vuelta al mundo a través de clubes políticamente singulares*. (2023). “Ya desde el mismo nacimiento del fútbol (...) los clubes que practicaban esta disciplina se convirtieron en algo más que simples entidades deportivas” (Usall, 2023, p. 9).

En este libro, Usall, comparte la historia de más de una cincuentena de clubes que han tenido un vínculo directo con la política a lo largo de los últimos siglos,

especialmente durante el siglo XX; repasa la historia de los mismos, sus orígenes y eventos importantes que han tenido. Para ello, divide el libro por capítulos, cada capítulo recabando la historia de entre 4 y 6 clubes de distintos continentes: un capítulo para Asia, otro para África, América Latina y más de uno para Europa.

Expresa: “El simbolismo de los clubes de fútbol es tan grande que una mirada a su historia nos permite repasar la mayoría de los acontecimientos que han marcado la época contemporánea”. (Usall, 2023, p. 11). Este autor entiende que repasando el papel del fútbol y de los clubes en los últimos 150 años, podemos conocer la historia reciente de nuestro mundo y de allí la moral y la vida de la humanidad (Usall, 2023). A diferencia de la presente investigación, Usall no hace un recorrido por los dirigentes de los clubes; si bien en algún caso los menciona, parte desde otro lugar para relacionar al fútbol y a los momentos sociopolíticos. A diferencia del trabajo de Usall, en este estudio se investigará acerca de los dirigentes de los clubes como actores, no se toma a los clubes como sujetos de estudio.

Más cercano en la región, Verónica Moreira (2010), realizó una investigación etnográfica como Tesis Doctoral sobre la relación entre la política y un club de fútbol de la Provincia de Buenos Aires (Club Atlético Independiente), la misma se centra en la pregunta: “¿Cómo los actores sociales, que están involucrados en la vida cotidiana de un club de fútbol, piensan y experimentan la política?” (Moreira, 2010, p. 2).

En dicho estudio explica que la relación política-fútbol puede entenderse desde dos puntos de vista. El primero de ellos refiere a la política que se da puertas adentro de la institución deportiva. Si somos conocedores de la vida interna de un club de fútbol, que posee socios que eligen y votan cada cierto tiempo a directivos (presidente, vicepresidente, secretarios y vocales) en un acto eleccionario competitivo, podríamos referirnos a la política como un aspecto interno de un club. Lo define como “un espacio de lucha entre dirigentes y adversarios que se enfrentan por el poder.” (Moreira, 2014, p. 331).

Por otro lado, podríamos entender la relación de fútbol y política desde la relación que tienen los integrantes del mundo del fútbol con aquellos que pertenecen al mundo político. La doctora en ciencias sociales argentina, lo describe así:

Esto es, la participación de políticos que son ajenos a tales instituciones, que suelen actuar cotidianamente como funcionarios o legisladores del Estado municipal, provincial o nacional; como líderes de algún sindicato; o como

referentes de partidos o agrupaciones. En algunos casos, la presencia de ellos es más evidente y directa, y en otros, más nominal. (...) además, se involucra activamente en la trama institucional de la entidad. (Moreira, 2014, p. 331).

En esta investigación, principalmente (aunque no exclusivamente) se tiene en cuenta a la hora de analizar la relación entre fútbol y política, este segundo punto de vista. Se analiza la política interna del club, pero no es un objetivo de este trabajo. Si bien la investigación no se cierra solo al estudio de los dirigentes del fútbol uruguayo y su vínculo con la política nacional (también se estudia a los dirigentes como élite), se cree relevante investigar en este aspecto.

La relación entre estos dos ámbitos es histórica, mundial, regional y nacional. A distintas escalas, son varios los artículos y las investigaciones publicadas que profundizan en esta relación. Garro Mirró (2015), Moreira (2014), Usall (2023), y varios autores más han escrito en este sentido. A nivel regional, Latinoamérica es caracterizado por la importancia de este deporte, bastaría con nombrar los logros que han conseguido varios de sus países a nivel mundial.

Andrés Dávila Ladrón de Guevara, politólogo y Doctor en Ciencias Sociales colombiano, analiza también el vínculo entre el fútbol y la política en su país, en su trabajo *Fútbol y política en Colombia: reflexiones politológicas en un año mundialista*. “El fútbol (y el deporte en general), los sistemas sociales, los Estados, las naciones, los gobiernos, los presidentes y la violencia han tenido nexos e interacciones muy variadas en el tiempo, en un corto tiempo, además.” (Dávila, 2014, p. 14 y 15). La mirada de este autor es interesante para nuestra investigación, ya que agrega a los gobiernos en la relación del fútbol y la política. En esta investigación también se busca analizar la relación de los clubes con los gobiernos nacionales y departamentales.

En Argentina, varias investigaciones abarcan la relación entre fútbol y política. Algunas de ellas las estudian a nivel nacional, otras a nivel sub nacional (por provincias) y algunas estudian casos particulares de algunos clubes de fútbol.

Matías Godio y Daniel Sazbón, sociólogo y Doctor en Historia respectivamente, escribieron un artículo titulado: *Fútbol y política: Historias, trayectos e identidades entre los dirigentes de los clubes platenses* (2012). Si bien el artículo no es muy extenso, es uno de los antecedentes más similares a esta investigación que se desarrolla. Junto con las investigaciones de Verónica Moreira, este artículo de Godio y Sazbón constituyen una referencia a nivel regional. Estos dos autores escriben sobre los clubes

platenses (hace referencia a los clubes de fútbol de La Plata, capital de la Provincia de Buenos Aires), principalmente los dos más conocidos: Gimnasia y Esgrima de La Plata y Estudiantes de La Plata.

Estos autores entienden que la relación entre fútbol y política es tan antigua que es una realidad constitutiva de los clubes, y expresan: “El club deportivo —ocurre con otro tipo de espacios similares— se ubican en una intersección entre el espacio de la “sociedad civil” y el de la “política” ”. (Godio y Sazbón, 2012, p. 1).

Uno de los objetivos que formulan en su trabajo es: “...quisiéramos mostrar cómo los clubes deportivos constituyen un espacio particularmente interesante para observar las transformaciones culturales, sociales y políticas que atraviesa una sociedad.” (Godio y Sazbón, 2012, p. 1). Este objetivo resulta interesante para comprender cómo desde la región también se ve a los clubes como espacios de transformación social y política, y son reflejo de las transformaciones que se dan en otros ámbitos.

En este trabajo, ambos autores describen y hacen un breve paso por la historia política de los clubes, y como sus identidades populares o “letradas” tenían un fiel reflejo en el vínculo que tenían con los movimientos sociales y políticos en las distintas épocas, y con quienes integraban las comisiones directivas (muchas veces políticos locales de renombre). En su trabajo concluyen que la relación entre la política y el fútbol, es cambiante y compleja, y comentan:

Lejos de constituir plataformas desde las que los dirigentes “saltan” a la arena política, los clubes están atravesados por los cambios que cruzan a las sociedades de las que forman parte, y por lo tanto, por las cambiantes posiciones políticas que marcan cada etapa histórica. (Godio y Sazbón, 2012, p. 5).

Esta mirada se retoma más adelante en este trabajo, entendiendo de la misma manera, que la relación entre estos elementos no es lineal ni sencilla.

Por su parte, Verónica Moreira, autora ya mencionada, elabora su Tesis (2010) para obtener el título de Doctora en Ciencias sociales de la UBA, investigando a los dirigentes deportivos y las redes político territoriales en Avellaneda (especialmente en el Club Atlético Independiente); titula la investigación de la siguiente manera: *La política futbolizada: Los dirigentes deportivos y las redes político - territoriales en Avellaneda*. “Esta tesis discute especialmente las prácticas de un sector de “los profesionales” del

campo del fútbol: los dirigentes, que han sido los menos estudiados en las investigaciones sobre fútbol en nuestro país.” (Moreira, 2010, p. 42).

Por último, Federico Yañez, periodista argentino, escribió un libro titulado *Los dueños de la pelota* (2018) que analiza los vínculos que tienen doce dirigentes deportivos argentinos con el poder económico, social y político. Entre estos doce dirigentes se encuentran algunos del fútbol y de otros deportes. Esta investigación resulta interesante, porque en el análisis se encuentran biografías o trayectorias similares con algunas que se podrían encontrar en nuestro país. Hay similitudes entre las trayectorias de estos dirigentes argentinos y algunas que han sido analizadas para esta investigación. A su vez, el autor agrega el concepto de “pasión”, concepto que es tenido en cuenta en este trabajo, ya que es un elemento que ha surgido en varias entrevistas.

A nivel nacional hay dos grandes trabajos que abordan la relación entre fútbol y política. Uno de ellos es la Tesis de Maestría en Ciencias Humanas de Andrés Morales, titulada *Fútbol, política y sociedad: La relación entre el poder político, la identidad nacional y el fútbol en Uruguay, 1916-1930*. Andrés Morales, como profesor de historia y magíster en Ciencias Humanas, abarca la relación entre estos tres aspectos (fútbol, política e identidad nacional) a principios del siglo XX. La investigación es de carácter histórico, pero no por ello deja de ser un antecedente de suma importancia para la presente investigación.

Morales argumenta que por mucho tiempo se ha dejado de lado las investigaciones sobre el fútbol por parte de las ciencias sociales, y que estas han sido abordadas casi que exclusivamente por el periodismo, en especial por el periodismo deportivo (Morales, 2013). Por ello la importancia de realizar una investigación de carácter sociológico que aborde esta temática.

Este trabajo es clave para comprender que la relación entre estos dos ámbitos (política y fútbol) es una relación histórica, y como se analizará más adelante, también actual. Además, la participación de dirigentes políticos en el ámbito del fútbol, y la percepción y apropiación de los logros deportivos; varía según los partidos políticos en aquella época (Morales, 2013).

Por otra parte, el periodista Luis Prats ha escrito uno de los libros más detallados acerca de la relación entre el fútbol y la política a nivel nacional, libro que tituló *“Goles y votos”* (2013). En este libro Prats hace una detallada exposición acerca de la relación que mantienen estos dos ámbitos, y para ello, recorre los vínculos que han tenido distintos partidos políticos con el fútbol, momentos históricos y su relación con el

fútbol, el mundialito de 1980, la trayectoria de distintos personajes que han transitado por el mundo político y el mundo dirigencial; y varios capítulos más que profundizan en esta relación.

*Goles y votos* es un libro que nos permite comprender la relación entre fútbol y política en nuestro país desde distintos ámbitos y desde un abordaje periodístico e histórico. Más adelante se retoman algunos conceptos que Prats menciona en su libro y algunos de ellos surgen en las entrevistas realizadas.

Por último, Franklin Morales, periodista deportivo uruguayo que estudió mucho la historia de nuestro fútbol, ha escrito varios artículos y libros que abordan la relación entre el fútbol, la sociedad civil y la política. En *Peñarol-Nacional: ignorada herencia de Batlle y Aparicio* (2003), escribe sobre la relación que tuvieron los clubes uruguayos con la política partidaria, gobiernos y disputas políticas en el siglo XX. En este libro repasa a dirigentes y figuras importantes de los clubes y la relación que han tenido los mismos con la política uruguaya; más adelante se retoma alguna cita de este trabajo.

Este mismo autor, escribió *Fútbol: Mito y realidad* en el año 1969, y en un capítulo del mismo expresa que “en general es fácilmente comprobable una vinculación del fútbol con la política” (Morales, 1969, p.27) y afirma que “en nuestro medio es el fútbol quien se apropia de la política para usarla en su beneficio” (Morales, 1969, p.27).

### **Fútbol y élites**

En nuestro continente y en nuestra región, el fútbol llegó gracias a los inmigrantes británicos, que lo importaron a esta zona del mundo a partir de mediados del siglo XIX. Arocena (2018) nos recuerda que en nuestro país fue recién a partir de la fundación del Montevideo Cricket Club (año 1861) que comenzó la práctica de este deporte en Uruguay. Los primeros clubes, al igual que en otros países de la región, fueron fundados por británicos y la práctica de este deporte (no solo su organización) era exclusiva para británicos o criollos de clases pudientes (un ejemplo de esto era el Montevideo Cricket Club, que solo permitía socios que supieran hablar inglés); recién 1899 se fundó el primer club criollo de Latinoamérica, el Club Nacional de Football (Arocena, et. al.; 2018).

Con los años la práctica de este deporte se popularizó. La fundación de nuevos clubes comenzó a permitir la práctica de este deporte a criollos y personas de distintos barrios y niveles socioeconómicos. La facilidad y flexibilidad que tiene el fútbol para jugarse (pelotas de trapo, partidos en la playa, calle o praderas) hizo de este deporte el

más popular del país y de la región. No obstante, la popularidad que adquirió la práctica del fútbol, no tuvo el mismo resultado que la organización de este deporte.

A nivel internacional, David Wood, doctor en literatura por la Universidad de Exeter, estudia el caso del fútbol y de las élites en Perú, y menciona que hay una “íntima relación entre la élite nacional y el fútbol, una relación que se mantuvo a lo largo del siglo XX, y que sigue en pie a comienzos del siglo XXI...” (Wood, 2009, p.1). Un ejemplo de esto, menciona el autor, es que en el año 1912 “tres de los cuatro miembros de la primera Junta Directiva (de la Liga Peruana de Fútbol) procedían del todavía británico Lima Cricket” (Wood, 2009, p.3). A su vez, menciona:

Desde esa fecha la relación entre las clases dominantes y la FPF, que se fundó para regular las actividades futbolísticas de las clases populares, puede apreciarse por el hecho de que los presidentes de la FPF desde su fundación son todos blancos, y todos profesionales, empresarios o militares. (Wood, 2009, p. 4)

Así como Wood concluye lo anterior en el caso de la Federación Peruana de Fútbol; más adelante, en el análisis, se logra apreciar cuál es el vínculo que tienen los dirigentes del fútbol uruguayo con los poderes económicos, sociales y políticos.

Resulta interesante observar cómo estos procesos no son propios de nuestro país, si no que también son similares entre los países de nuestra región.

Moreira, en su Tesis de doctorado del año 2010 agrega una característica: la no remuneración de la actividad directiva. Esta característica es bien importante, porque insinúa mucho tiempo ser dirigente de fútbol (comentario que se repite en varias de las entrevistas); por ende, poder dedicar tanto tiempo implica la necesidad de tener un nivel económico alto o un trabajo flexible que le permita al dirigente asumir las responsabilidades del puesto. La Doctora en Ciencias Sociales Verónica Moreira, así lo recoge en su trabajo:

(...) los cargos jerárquicos generalmente están ocupados por hombres cuya profesión otorga un tipo de concesión que se traduce en un tiempo libre y/o una administración elástica del tiempo. El rol económico de los dirigentes generalmente incluye las profesionales liberales como la abogacía, la administración de empresas o la economía, así como también la actividad comercial y empresarial. (...) posibilitan la tarea como dirigentes en comparación

con individuos que con mayores restricciones materiales y urgencias temporales no pueden ni están entrenados para acceder a los puestos de dirección. (Moreira, 2010, p. 78).

Como afirma Moreira, en las entrevistas realizadas también surge la importancia de lo económico y del tiempo, como dos elementos claves para los dirigentes. Además, informantes calificados mencionan a la abogacía como una profesión que se repite dentro de los dirigentes del fútbol; aunque también entienden que esto tenía un peso mayor en el pasado comparado con la actualidad.

Por ello, investigar actualmente la dirigencia del fútbol en nuestro país, no solo aportaría información a nivel nacional; sino que también enriquecería de información y conocimiento a una temática y a una población poco conocida y estudiada en la actualidad a nivel regional.

Acerca de esto último, en el libro *¿Qué significa el fútbol en la sociedad uruguaya?* los autores mencionan que una de las fuentes de conflicto más grande que tiene el fútbol profesional, es la tensión entre lo político y lo empresarial, y agregan:

El gobierno del fútbol es un dispositivo muy complejo, de equilibrios inestables y de articulación de intereses muy diversos. La dirigencia del fútbol se va reclutando por aproximaciones sucesivas, ya sea a través de una participación marcada por compromisos emocionales como por derivaciones secundarias de prácticas empresariales o profesionales. (Arocena et. al., 2018, p. 59).

El vínculo de los dirigentes con el mundo empresarial se retoma más adelante, en el análisis del trabajo de campo.

## **JUSTIFICACIÓN SOCIOLÓGICA**

Ya se ha mencionado en las últimas páginas algunos de los aportes en los que se busca contribuir con la presente investigación, en el entendimiento que es un tema de estudio en el cual se puede profundizar.

A nivel nacional no se registran antecedentes de investigaciones sociológicas que hayan estudiado a los dirigentes de fútbol como élites. Hay investigaciones históricas o periodísticas que estudian la vinculación del fútbol con la política, en donde por momentos analizan la relación de los dirigentes con la política; pero no hay

investigaciones nacionales de carácter sociológico que estudien quiénes son los dirigentes de nuestro fútbol.

Es importante destacar la relevancia que asume no solo a nivel nacional la temática de estudio, sino también a nivel regional. Los dirigentes deportivos constituyen un grupo poco estudiado a nivel social. Por ejemplo, Moreira (2010), entiende que en Argentina constituyen los menos estudiados en las investigaciones que abarcan el fútbol. A nivel regional hay artículos e investigaciones que estudian a dirigentes de fútbol en distintos niveles (clubes, ciudades, entre otros) o en relación a cuestiones en particular (política, historia, etc.); pero no hay investigaciones sociológicas extensas que investiguen de manera holística a los dirigentes de fútbol de un país. “Las trayectorias dirigenciales en el fútbol y las motivaciones para ocupar esas funciones constituyen de por sí un verdadero asunto de investigación” (Arocena et. al., 2018, p. 59).

En el sentido de esas últimas palabras, es que se reconoce y se entiende a esta temática, como un asunto relevante de investigación. Esto marca el rumbo de la presente investigación. Los antecedentes que relacionan la política y el fútbol son más extensos que aquellos que abarcan a las élites y al fútbol, por ello la relevancia de un estudio que abarque ambos puntos de vista. No hay antecedentes de investigaciones sociológicas nacionales que estudien las trayectorias de los dirigentes de fútbol: sus orígenes, su nivel educativo, sus ocupaciones laborales, cómo ingresaron al ámbito directivo, el vínculo con otras organizaciones y la relación que tienen con la política. Arocena et al. (2018) entienden que esta temática constituye por sí sola un tema de investigación; y en ese sentido se entiende relevante y necesaria para seguir construyendo conocimiento sociológico.

## MARCO TEÓRICO

*“Las trayectorias dirigenciales en el fútbol  
y las motivaciones para ocupar esas funciones constituyen de por sí  
un verdadero asunto de investigación” (Arocena et. al., 2018, p.59)*

### Élites

El concepto de élites es muy utilizado por la sociología para referirse a los grupos sociales que ocupan posiciones de relevancia en la sociedad. Wright Mills, sociólogo estadounidense del siglo XX, estudió la estructura del poder en Estados

Unidos y escribió el libro *La élite del poder* en el año 1956, donde define que son las élites en base a sus investigaciones. En su primer capítulo, *Los altos círculos*, define a la élite como la minoría poderosa que:

ocupan posiciones desde las cuales sus decisiones tienen consecuencias importantes. (...) tienen el mando de las jerarquías y organizaciones más importantes de la sociedad moderna: gobiernan las grandes empresas, gobiernan la maquinaria del Estado y exigen sus prerrogativas, dirigen la organización militar, ocupan los puestos de mando de la estructura social en los cuales están centrados ahora los medios efectivos del poder y la riqueza y la celebridad de que gozan. (Mills, 1987, p. 11 y 12).

Esta minoría poderosa a la cual Mills hace referencia, está compuesta por los altos círculos de 3 ambientes o dominios: el político, el económico y el militar. Estos tres grupos que dirigen dichos dominios, tienden según Mills a unirse y formar así la minoría del poder; “tienden a trabajar y a pensar, si no juntos, por lo menos del mismo modo” (Mills, 1987, p. 18).

Estos tres dominios, unifican las tres grandes dimensiones que comprenden los altos círculos: el dinero, el poder y el prestigio (Mills, 1987). El prestigio en particular tiene un carácter acumulativo, “cuanto más se tiene, más quiere tenerse” (Mills, 1987, p. 18) y depende muchas veces del “acceso a los mecanismos de publicidad” (Mills, 1987, p.17).

Resulta interesante observar que las élites para Mills necesariamente forman parte de algunos de estos tres dominios. Claramente, es necesario contextualizar su investigación a Estados Unidos en el siglo XX; no necesariamente las mismas instituciones que eran el centro de poder, prestigio y dinero de Estados Unidos en el siglo XX, son las mismas que en el Uruguay del siglo XXI. No por ello deja de ser una de las principales investigaciones en este sentido, y un marco teórico que permite analizar el presente en nuestro país. El fútbol no tenía a mediados del siglo XX en Estados Unidos la importancia social que tiene hoy en nuestro país. Como menciona Arocena et al. (2018), el fútbol es el “principal producto de exportación” (p. 22) que tiene nuestro país, y en sus palabras: “Dicho de otro modo, el mayor poder que tiene el Uruguay es su fútbol, es un «poder blando» que le rinde prestigio, reconocimiento,

admiración e influencia. Y de la mano de todo esto, también llegan ingresos económicos, inversiones (...)" (Arocena et al., 2018, p. 23).

El poder blando refiere a lo material y simbólico, refiere a lo cultural (Arocena, 2018); que también implica poder y prestigio, y en nuestro país el fútbol es por tanto un espacio que reúne las tres grandes dimensiones que constituyen los altos círculos: dinero, poder y prestigio (Mills, 1987).

En ese sentido, cuando se habla de élite en el fútbol surgen primariamente dos posibles miradas para analizar esta temática. La primera es externa, y sería analizar con estas dimensiones y dominios de los cuáles habla Mills, si hay dirigentes dentro del fútbol que pertenecen a la élite nacional, a los "altos círculos". La segunda es interna e implicaría analizar dentro del mundo dirigenal, como si fuera una escala más pequeña, quiénes forman allí dentro los altos círculos o la minoría poderosa.

No obstante, en referencia a lo que se mencionó anteriormente, en cuanto al fútbol como un espacio de poder, dinero y prestigio; se puede proponer una tercera mirada: El fútbol como un cuarto dominio en Uruguay. Así como Mills (1987) se refiere a tres dominios o esferas de poder: Militar, política y económica; se puede considerar al fútbol en Uruguay como una cuarta esfera de poder.

El concepto "élite" puede venir socialmente cargado de una connotación negativa, tan es así que Mills escribe: "Lo más común es que los hombres de poder norteamericanos tienden, por convención, a negar que son poderosos" (Mills, 1987, p. 24). Se vuelve pertinente para la investigación desprenderse de dichas connotaciones, el concepto de élite que se irá definiendo y utilizando no implica miradas de ningún carácter, más que el de definir a aquellos grupos sociales que ocupan posiciones de toma de decisiones, poder, popularidad, entre otras características; en este caso, en el mundo del fútbol. Así como Mills (1987) escribe en la página 29: "Pero el hecho es que aunque todos nosotros estemos dentro de la historia, no todos poseemos el mismo poder de hacer historia"; así como en la historia, en el fútbol es igual.

La importancia de conocer sus trayectorias, su educación, sus ocupaciones laborales, el vínculo que tienen con el fútbol y con otras organizaciones se vuelve fundamental para conocer en profundidad a este grupo social.

Para comprender la élite como clase social, tenemos que examinar toda una serie de pequeños ambientes en que las personas se tratan íntima y directamente, el más obvio de los cuales, históricamente, ha sido la familia de la clase alta, pero

los más importantes de los cuales son actualmente la escuela secundaria y el club. (Mills, 1987, p. 22).

Gabriel Vommaro y Mariana Gené (2018), han estudiado las élites en Argentina y en la región, y compilaron un libro titulado *Las élites políticas en el Sur*. En el mismo hay varios artículos, algunos escritos por Vommaro y Gené, y otros de diversos autores, en donde se investiga sobre las élites en Argentina, Brasil y Chile. Lo investigado por dichos autores se vuelve de suma importancia para la investigación y constituye una referencia teórica para analizar lo recopilado en el trabajo de campo.

Vommaro y Gené, entienden que es relevante estudiar las élites.

En cambio, si se trata de sostener que el estudio de las capas dirigentes en las sociedades democráticas nos permite aprehender el tipo de recursos sociales y económicos, las visiones del mundo y las conexiones con otros universos sociales que predominan en diferentes momentos históricos y en diferentes organizaciones que tienen a su cargo la dirección y la coordinación de la vida económica y social o, en términos weberianos, la administración de la dominación. (Vommaro y Gené, 2018, p. 10)

Estos autores destacan la dirección y coordinación de la vida social. Si entendemos que el fútbol no solamente es el deporte, si no también el evento cultural que más personas moviliza a nivel nacional, investigar quiénes dirigen y coordinan esto, se vuelve sumamente relevante. En este entendido, se puede identificar a los mismos como élites. Además:

(...) el estudio de las élites ha estado estrechamente vinculado, ora al interés político por la definición de la mayor o menor apertura de las posiciones superiores a los diferentes segmentos y clases sociales -a la mayor o menor capacidad, por ejemplo, de representar a sectores subalternos-, ora a la posibilidad de establecer una clase dirigente con un proyecto y una visión de futuro más o menos compartida. (Vommaro y Gené, 2018, p. 10).

En la misma investigación, se destaca que quienes integran estas clases dirigenciales poseen una formación universitaria en común y patrones de carreras (tanto

políticas como profesionales) similares (Vommaro y Gené, 2018). Esto resulta relevante ya en varios antecedentes de investigación, se considera que hay trayectorias (o estudios) que se repiten dentro de los dirigentes de fútbol (por ejemplo: abogacía), y algunos entrevistados también lo mencionan. Las preguntas de esta investigación y los objetivos que se plantean en este trabajo, abarcan esta cuestión; se deberá contrastar luego en el análisis en qué medida aplican estas características y patrones señalados para la capa dirigenal del fútbol uruguayo. No obstante, más adelante en otro capítulo, ambos autores (juntos con otros) escriben:

Las élites políticas son plurales. La heterogeneidad de las élites políticas y la necesidad de pensarlas tanto en múltiples niveles, como en relación con sus formas de especialización, impulsa a producir investigaciones capaces de reducir la escala de análisis de las instituciones y las clases a los individuos y circuitos sociales más pequeños. (Vommaro y Gené, 2018, p. 133).

Este último párrafo plantea dos cuestiones relevantes de atender. Primeramente, alguien que lee a estos autores puede pensar que se contradicen cuando plantean que hay patrones y trayectorias en común, y luego afirman que hay heterogeneidad y pluralidad en las élites políticas. Sin embargo, ambas afirmaciones describen una realidad compleja. Más adelante, se verá cómo surgen de las entrevistas afirmaciones que respaldan esta complejidad, y vislumbra a una élite dirigenal con características similares, pero plural y diversa en otros aspectos.

Segundamente, Vommaro y Gené, plantean la necesidad de estudiar a las élites políticas en distintas escalas y circuitos sociales. En ese sentido, se entiende que esta investigación, si bien no analiza a las élites políticas propiamente, contribuye al estudio de las élites presentes en la sociedad desde un foco o escala deportiva.

Asimismo, resaltan que para su investigación se interesaron por las trayectorias de las capas dirigenales, por sus recursos y apoyaturas de poder; y utilizaron entrevistas y archivos periodísticos para acceder a dicha información; por dicho camino se avanzará en la presente investigación.

## **Capitales**

Aquí resulta interesante traer al análisis los planteos de Bourdieu acerca de los agentes y los campos. Los individuos, como agentes, integran distintos campos y tienen un función en este, un habitus particular. En las sociedades existen diversos campos, en

los cuales las lógicas de funcionamiento, posiciones, temas y criterios varían según estos; podríamos hacer mención, por ejemplo, al campo político, religioso, deportivo, entre otros (Bourdieu, 2007).

En esta investigación, el campo deportivo, político o empresarial tendrán un lugar especial. Hay ciertas características y lógicas de funcionamiento que se comparten entre estos campos; un ejemplo puede ser que tanto el campo político como deportivo tienen procesos electorales, de campaña y de administración similares (a diferentes escalas). Por esto, muchas veces agentes pertenecientes de un campo se mueven hacia otro, debido a que poseen un habitus similar o un capital simbólico relevante para los campos; por ejemplo, un político posee determinado capital político (votantes, seguidores, vínculos con gente de poder, etc) que puede ser bien valorado desde el campo deportivo (esta relación puede darse también desde el campo deportivo hacia el político).

Desde el lado del campo empresarial, el capital simbólico puede darse por los mismos motivos. Puede ser bien valorado desde el campo deportivo, que haya agentes que poseen tiempo, dinero, vínculos y conocimientos empresariales para dedicarle a un club deportivo.

“La simultaneidad de posiciones y funciones de estos individuos, o la alternancia en ellas en una línea temporal, expone la superficie social, es decir, la capacidad de existir como agentes en diferentes campos (Bourdieu, 1997, p. 83).” (Moreira, 2013, p.67). En este apartado es importante destacar el factor tiempo. Bourdieu explica que se puede ser agente en diferentes campos en la misma línea temporal; por ejemplo, ocupar un rol político o empresarial al mismo tiempo que se ocupa un cargo directivo. En las entrevistas que se realizaron, esta posibilidad se presenta como real en algunos casos. La presencia en distintos campos no se presenta como contradictoria. No obstante, es cierto que la presencia en el campo deportivo y político al mismo tiempo no es tan habitual como el paso de uno al otro; aunque hay agentes que habitan ambos campos. En nuestro país, era más frecuente que sucediera esto en el siglo pasado.

Tanto en Uruguay como en la región, hay varios ejemplos de políticos que pasan a integrar el campo deportivo, de dirigentes de fútbol que dan el salto hacia el campo político, sindicalistas y empresarios que van desde sus respectivos campos hacia el deportivo.

Verónica Moreira (2013), en su estudio sobre las redes de relaciones de la política y el fútbol en Argentina, expresa:

Los dirigentes que tienen éxito en el ámbito futbolístico pueden reconvertir su fama y prestigio en recursos útiles para participar en espacios alternativos. Es común que los dirigentes con trayectorias exitosas sean convocados como funcionarios del Estado o como candidatos de los partidos políticos; incluso, que ellos mismos impulsen sus carreras para acceder a los cargos públicos. Otros casos también son posibles: personalidades cuyo prestigio se ha construido en otros campos (el empresarial, el sindical, la política local, etc.) logran ingresar al escenario deportivo en virtud de su reconocimiento. (Moreira, 2013, p.67)

### **Sociología política del deporte**

Jean Marie Brohm, sociólogo de perspectiva marxista, escribió el libro *Sociología política del deporte*, en donde parte de la premisa que “el deporte es política” (Brohm, 1982, p.12). En este sentido, cita al politólogo francés Duverger, quien escribía lo siguiente: “La iniciación a la sociología de la política no es separable de una iniciación sociológica general, porque la política no constituye un campo separado de la sociedad.” (Duverger, 1964, p.227).

Duverger (1964) agrega que el resto de las ramas de la sociología, como la sociología del deporte, son fáciles de identificar; y la sociología política es un aspecto importante dentro de cada una de ellas.

Brohm (1982) identifica que es imposible investigar el fenómeno del deporte si no se parte de un marco teórico profundo y riguroso, que nos permita poder pensar y analizar en abstracto el tema de investigación.

El trabajo de Brohm tiene como tesis central que el deporte es fiel reflejo del “principio de rendimiento” que trae consigo la sociedad industrial capitalista. Para el autor, el deporte es parte de la superestructura de la sociedad, no se puede dissociar el mismo de las relaciones sociales en el que está inserto y lo determina; hay una relación “consustancial del sistema deportivo con el modo de producción capitalista y con el aparato del Estado actual.” (Brohm, 1982, p.60). Su investigación tiene como objeto comprender la estructura y el funcionamiento interno de la institución deportiva como “hecho social total” (Brohm, 1982, p.63).

El “principio de rendimiento” que menciona el autor como motor del sistema deportivo, implica que lo que moviliza el deporte es el resultado: es la competencia, es

la búsqueda del récord, del éxito deportivo, del “ganar” campeonatos pero también de la ganancia económica. Este concepto es interesante para contrastar con lo surgido en las entrevistas, en donde el rendimiento y el éxito deportivo aparecen como factores importantísimos en las trayectorias dirigenciales.

Si bien este autor utiliza el término élite para referirse a los deportistas de alto rendimiento (no como élite dirigencial), si se refiere a la organización deportiva como jerarquizada y burocrática. Y expresa sobre sus dirigentes:

El deporte, a pesar de la profesión de fe de «apoliticismo» de la mayoría de sus dirigentes, es una institución totalmente política que lleva no solamente su propia política, sino que se siente sacudida por los avatares políticos de la diplomacia internacional. (Brohm, 1982, p.64).

Brohm retoma las ideas de Michel Bouet, sociólogo francés que publicó en 1968 el libro *Signification du sport*, en el cual distingue 3 posibilidades o niveles en los cuales la política se ve reflejada en el deporte. El primer nivel al que se refiere, es a la política interna del deporte, la cual la define como una pequeña escala de lucha de clases dentro del sistema deportivo. Segundamente, está la utilización del deporte para fines de política interior (local o nacional); las políticas de deporte que promueven los distintos partidos políticos, la identificación de clubes con ideologías, entre otras posibilidades. Por último, está la escala de la política internacional. Bouet parte de una concepción del deporte como neutral y autónomo, mientras que Brohm lo identifica como parte de la sociedad industrial capitalista.

Estas categorías que utiliza Bouet y que retoma Brohm se vuelven interesantes para contrastar con lo surgido en el trabajo de campo. La política interna de los clubes y la utilización del deporte para fines políticos locales o nacionales, son niveles que aparecen en las entrevistas realizadas. El tercer nivel, referido a la política internacional, por las características propias de la investigación y su encuadre nacional, aparece en menor medida en comparación con los otros dos niveles. En el análisis se retomarán estos niveles de análisis propuestos por Bouet (1968).

Por último, es interesante retomar de Brohm su concepción del club como “estructura de acogida” (Brohm, 1982, p. 206). Para el autor, los clubes cumplen una función educativa que apoya y suplanta la labor familiar y escolar, y ejerce una función comunitaria.

## Relación entre los gobierno y los clubes deportivos

Jean-Paul Callède escribió en el 1991 junto a Michel Dané el libro *Sociologie des politiques sportives locales*<sup>2</sup>.

En esta investigación, Callède estudia las políticas deportivas llevadas a cabo en la localidad de Bègles, una comuna francesa de más de 25 mil habitantes, ubicada sobre los límites de la ciudad de Burdeos.

En esta investigación, Callède analiza la relación entre el gobierno local y los clubes deportivos de Bègles. En el capítulo de las conclusiones, este sociólogo francés escribe un apartado titulado *Une sociologie du développement sportif*<sup>3</sup>, en el cual analiza las relaciones club deportivo-gobierno en base a las ideas de Norberto Elias (1970)<sup>4</sup> acerca del “*modelo de interpenetración(es) estandarizada(s)/ modelo de interpenetración(es) no estandarizada(s)*”.

Lo que propone Callède, en base a las ideas de este sociólogo alemán (Elias), es que las acciones políticas referidas al deporte, pueden analizarse a partir de modelos. El primer modelo, tiene una estructura de cooperación, e implica que para alcanzar la política deportiva tanto el club como el gobierno (en este caso la municipalidad) contribuyen a la misma. El segundo modelo, no estandarizado, refiere a cuando la relación no es de cooperación entre las partes, y el club recurre a otra institución no gubernamental para poder alcanzar la acción deportiva buscada. Este segundo modelo, se ajusta cuando desde el gobierno se recurre a otro club deportivo para llevar a cabo la acción o política deportiva buscada.

Como se observa en los tres modelos planteados, hay momentos de relaciones estables entre los gobiernos y los clubes deportivos, y momentos de inestabilidad entre ambas partes.

Más adelante, en el análisis, se retoma la relación entre gobiernos y clubes deportivos. Surgen del trabajo de campo distintas visiones, algunas desde agentes que ocupan roles gubernamentales y otros que ocupan roles deportivos; resulta interesante resaltar que quienes ocupan posiciones de gobierno y tienen una visión, ocupan u ocupaban también posiciones dirigenciales en el fútbol.

---

<sup>2</sup> En español: *Sociología de las políticas deportivas locales*

<sup>3</sup> En español: *Una sociología del desarrollo deportivo*

<sup>4</sup> Elías, N. (1981 - 1.<sup>a</sup> ed. 1970) *¿Qué es la sociología?*, Pandora/sociedades., Cap. I: “Modelos de juego”, p. 83-121.

## PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

- ¿Cómo es el vínculo entre los principales dirigentes del fútbol uruguayo y el campo empresarial, político y sindical?
- ¿Cuál es la relación entre la élite política nacional y la élite dirigenal de nuestro fútbol?
- ¿Existen diferencias en la trayectoria de los principales dirigentes de los clubes más populares (grandes) y los principales dirigentes de los clubes más barriales o del interior?
- ¿Cómo es la relación de los gobiernos (nacional y departamentales) y de los partidos políticos con los clubes de fútbol y las organizaciones deportivas? ¿Existen diferencias?

## OBJETIVOS

### Objetivo General

- Analizar el vínculo entre la élite dirigenal del fútbol y las élites socioeconómicas y políticas del Uruguay.

### Objetivos Específicos

- Comparar los perfiles sociales, económicos y laborales de los dirigentes de fútbol en Uruguay.
- Analizar si hay heterogeneidad en las trayectorias de los dirigentes o si se cumplen los mismos patrones.
- Investigar la relación entre dirigentes de fútbol y partidos políticos, identificando relaciones entre las élites futbolísticas y políticas.
- Identificar los capitales más valorados para ascender como dirigente y cómo se da el tránsito entre los campos deportivo, empresarial y político.

## METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

### ¿Cómo estudiar las élites?

Renato Perssinotto y Adriano Codato desarrollaron el trabajo *Como estudiar elites* (2015). En el trabajo, abordan de qué forma se debería estudiar las élites, en especial, desde su experiencia estudiando las élites políticas brasileñas y la élite empresarial de dicho país.

En el primer capítulo *Metodologias para a identificação de elites: três exemplos clássicos*, los autores abordan tres métodos o padrones de análisis para identificar élites: El método posicional, el método decisional y el método reputacional.

O método posicional enfatiza que os que decidem são aqueles indivíduos ou grupos que preenchem as posições formais de mando em uma comunidade. Sua grande vantagem é identificar o maior número possível de indivíduos influentes com segurança.

O método decisional sustenta, por sua vez, que as pessoas com poder são aquelas capazes de tomar as decisões estratégicas para una comunidade (ou influenciar as suas decisões mais importantes) e nem sempre se confundem com aquelas que ocupam as posições formalmente designadas como as mais relevantes.

O método reputacional (...) Trata-se de um procedimento em duas etapas complementares. A primeira consiste em elaborar una lista ampla de lideranças em una comunidade (método posicional). A segunda etapa consiste em submeter essa lista a especialistas solicitando que indiquem un pequeño número daqueles que são, dentre os listados, os mais reputados, isto é, aquellos considerados como os mais influentes ou os mais poderosos. O grupo de elite seria então formado pelos que fossem mais vezes mencionados. (Perissinotto y Codato, 2015, p. 16 y 17).

El método posicional es el más sencillo para identificar a las élites o las capas dirigenciales, porque basta con conocer a aquellos que ocupan las principales posiciones de poder de las instituciones más relevantes de una comunidad para identificarlos (Perissinotto y Codato, 2015). Este método es el que siguió Mills en su trabajo *La élite del poder*. Siguiendo este método, para identificar a las élites dirigenciales en el fútbol basta con identificar a aquellas personas que ocupan los principales puestos de poder de las principales instituciones deportivas (clubes, organizaciones, etcétera).

El método decisional, a diferencia del método posicional, va un poco más allá de los puestos formales. El método posicional entiende que la élite está conformada por quiénes ocupan los principales puestos, el método decisional en cambio, entiende que la élite la forma quienes realmente tienen el poder de tomar las decisiones; ya que muchas veces no todos los que tienen el puesto o el “poder formal” son quienes ejercen realmente el poder. Además, el método decisional tiene en cuenta no solamente a aquellas personas que toman decisiones de peso para una comunidad, si no también a aquellas otras que tienen el poder de parar o de impedir ciertas decisiones (Perissinotto y Codato, 2015).

Por último, el método reputacional implica dos partes, como se mencionó anteriormente. La primera parte implica la confección de una lista con los principales dirigentes de las instituciones y luego la participación de especialistas que confirmen quienes de esa lista realmente ejercen el poder y toman las decisiones. (Perissinotto y Codato, 2015).

Para la presente investigación, se centró en el primer método, mientras que el segundo y el tercero se utilizaron en menor medida. Se estudiaron a quienes ocupan los principales puestos de las comisiones directivas de los clubes de primera división del fútbol uruguayo y de la AUF; y una vez que se profundizó en el campo, se estudió y profundizó en aquellos dirigentes más nombrados por informantes calificados y por los propios actores.

### **Fuentes de datos, técnicas y perspectiva**

Las fuentes de datos a utilizar para la investigación se dividirán en cuatro partes:

La primera fuente de datos será la referida a los datos cuantitativos obtenidos por medios de encuestas ya realizadas, por tanto corresponden a fuentes de datos secundaria. La principal encuesta a la cual se accede, será la realizada en el marco de la investigación *¿Qué significa el fútbol en la sociedad uruguaya?*<sup>5</sup>. A su vez, se recurrirá a otros datos cuantitativos adquiridos por otras encuestas nacionales, como la realizada

---

<sup>5</sup> Ejemplares físicos disponibles en librerías y un resumen del mismo se puede consultar en la web de la Facultad de Psicología - UdelaR. (<https://psico.edu.uy/sites/default/files/2018-06/EI%20significado%20del%20f%C3%BAtbol%20en%20la%20sociedad%20uruguaya%20-%20presentaci%C3%B3n.pdf>)

por FACTUM en el año 2001<sup>6</sup>, en la cual analiza la relación existente entre aquellos que se consideran colorados, blancos y frenteamplistas, y sus preferencias futbolísticas.

La segunda fuente de datos, será la correspondiente al análisis de investigaciones y antecedentes en la materia, tanto en Uruguay como en la región. Se enfocará principalmente en aquellas realizadas por investigadores en países de América del Sur, ya que se reconoce un pasado similar en lo que respecta a la práctica y a la organización de este deporte. Algunas de las investigaciones a utilizar ya fueron citadas en el presente trabajo; investigaciones de Moreira (2010, 2013 y 2014), Garro (2015), Wood (2009), Fernández (2004), Arocena et. al. (2018), Prats (2013), entre otras.

La tercera fuente de datos es aquella conformada por artículos periodísticos de distintos medios como: La Diaria, El Observador, Montevideo Portal y El País. Entre estos, se utilizarán informes sobre la participación de mujeres en la dirigencia del fútbol uruguayo (La Diaria, 2022), entrevistas a dirigentes de fútbol (El País, 2017; Montevideo Portal 2022), y artículos sobre noticias relacionadas al ámbito deportivo (Inzaurrealde, 2019)<sup>7</sup>.

La última fuente de datos, y la que conforma el grueso de la información a analizar, corresponde a la obtención de información por medio de entrevistas en profundidad de carácter semi estructurado, a informantes calificados (periodistas deportivos, investigadores, etc) y personas pertenecientes a la población de estudio (dirigentes de fútbol y ex dirigentes).

Esta investigación tiene un enfoque cualitativo, aunque complementa el mismo con fuentes de datos cuantitativos como encuestas. Verd y Lozares (2016) en su libro *Introducción a la investigación cualitativa. Fases, métodos y técnicas*, consideran que la complementariedad entre enfoques cualitativos y cuantitativos “es posible y deseable” (p. 24); en ese sentido es que se acudió a encuestas ya existentes. “En este sentido, puede llegar a ser, en algunos casos, más realista y eficaz en la investigación social optar por un diseño combinado y articulado entre perspectivas y métodos cuantitativos y cualitativos (...)” (Verd y Lozares, 2016, p. 25).

Dentro de este enfoque, la presente investigación tiene un carácter principalmente exploratorio. Verd y Lozares (2016), explican que las investigaciones exploratorias son aquellas que buscan tener una primera aproximación al objeto de

---

<sup>6</sup> Publicada en el diario El Observador y disponible para consultar en el portal de Factum (<https://portal.factum.uy/ediciones-antiguas/encuesoc/finsem/2001/efs01041.html>)

<sup>7</sup> Todos los artículos periodísticos fueron obtenidos en los portales web de los mismos, se puede acceder a los mismos desde la bibliografía.

estudio, refieren a cuestiones poco estudiadas, y que si bien se pueden elaborar marcos teóricos y conceptuales; se busca tener una primera familiarización con el fenómeno a estudiar. En este caso, la temática de estudio de esta investigación en Uruguay no se ha abordado desde la sociología, aunque hay antecedentes en otros países de la región.

En este trabajo se combinan preguntas de investigación propias de la perspectiva etnográfica e interaccionista. La perspectiva etnográfica, busca comprender los fenómenos sociales desde la mirada de los agentes y actores que forman parte del mismo (Guber, 2011). Rosana Guber (2011) explica que el elemento que distingue a este enfoque es la descripción, teniendo a los agentes como fuente de información de los fenómenos a estudiar. Verd y Lozares (2016) explican que en las investigaciones de carácter etnográfico e interaccionistas, uno de los métodos o técnicas de investigación más usadas son las entrevistas; y en las investigaciones con lógicas abductivas (como la presente) las entrevistas en profundidad, semi dirigidas, permiten tener el grado de estructuración previa y la apertura necesaria para tener en cuenta la nueva información o variables que surjan del trabajo de campo.

Las preguntas etnográficas apuntan hacia la descripción. buscan averiguar: el qué, el cómo y el por qué. En este caso, la segunda y cuarta pregunta tienen un enfoque más descriptivo y explicativo. Por otro lado, las preguntas interaccionistas refieren a conocer la relación que hay entre grupos o fenómenos (Verd y Lozares, 2016), la primera, la tercera y parte de la cuarta pregunta, están enfocadas desde esta perspectiva.

Se vuelve importante destacar la importancia de las entrevistas. Como ya se mencionó en el marco teórico, Vommaro y Gené (2018), utilizan la realización de entrevistas y la utilización de archivos periodísticos para lograr estudiar las élites en Argentina. Perissinotto y Codato (2015), también expresan la importancia de esta técnica de investigación en su libro *Como estudiar elites*. A su vez, son la técnica de investigación que permite conocer en profundidad las trayectorias personales y los orígenes sociales de las personas, algo fundamental en la investigación de grupos dirigentes.

En ese sentido, las técnicas de investigación que se utilizaron fueron principalmente dos: las entrevistas en profundidad, y la revisión, análisis y procesamiento de datos secundarios. En la Tabla 1 en Anexo, se puede presenciar información de los entrevistados (si son informantes calificados o actores, y asociación/club de pertenencia), elegidos por criterios que más adelante se mencionan.

Se desarrolló para las mismas una pauta de entrevista específica para actores y una para informantes calificados.<sup>8</sup>

### **Universo y muestra**

El universo de estudio corresponde a los principales dirigentes de los clubes de primera división del fútbol uruguayo y dirigentes de la AUF, que ocuparon sus cargos entre los años 2013 y 2023.

La primera división del fútbol uruguayo está compuesta por 16 clubes y durante los 10 años que abarca el estudio, algunos de estos se mantienen mientras que otros varían. A su vez, los actos eleccionarios dentro de los clubes tienen lugar cada 2 o 3 años (depende del club) y cada comisión directiva la integran entre 9 y 15 personas (aproximadamente). Siendo consciente de esto, la población a estudiar está conformada por cientos de (cerca de mil) personas; es por ello que intentaremos centrarnos en los dirigentes que por su rol en la comisión directiva, son los principales.

Se eligió el año 2013 como comienzo debido a diversas razones. En primer lugar, pareció oportuno elegir un plazo de tiempo que nos permita abarcar una población de estudios relativamente amplia, pero que tampoco resulte imposible de relevar (aquí premiaron razones de presupuesto y tiempo). En segundo lugar, en el año 2014 (año que queríamos abarcar en el período) se da la renuncia de la AUF del presidente Sebastián Bauzá, que menciona al gobierno de Mujica como uno de los responsables en quitarle gobernabilidad (caso que muestra cómo fue el vínculo entre el ámbito del fútbol y el de la política).

Creo que el gobierno de Mujica sabía que yo no tenía quórum para manejar la asamblea y que las cámaras de identificación facial de un día para el otro no se podían comprar, porque había que hacer un llamado a licitación. La decisión de sacar a la Policía era una forma de no darme gobernabilidad, de que me tuviera que ir. (Entrevista a Bauzá en el diario El País, 2017).

En tercer lugar, durante este período de tiempo, también se dan dos situaciones que marcaron un antes y un después en la historia de la dirigencia del fútbol; uno a nivel nacional, y otro a nivel regional y mundial. En el año 2015, fruto de investigaciones

---

<sup>8</sup> Ver pautas de entrevistas en Anexo.

llevadas a cabo por el FBI<sup>9</sup>, se acusa de corrupción a altos mandos de la dirigencia del fútbol continental y mundial, a algunos de ellos se los encarcela y a otros se los priva de su participación en el mundo del fútbol. Por otro lado, en el año 2018, una comisión encabezada por el senador Bordaberry, el diputado Castaingdebat y el ex futbolista Scotti; es puesta al frente de la AUF por decisión de la FIFA y CONMEBOL con el objetivo de ser una “Comisión Regularizadora de la AUF” y seguir determinados objetivos.

Como se puede observar, hay procesos que vienen de hace años que serían pertinentes de relevar y conocer, por eso, además de relevar a los dirigentes actuales, se entrevistará a dirigente de diversos clubes de primera división y de la AUF; junto con antiguos dirigentes e informantes que aporten conocimiento e información en la materia.

Scribano (2008) define a la muestra como “parte del universo de las unidades de análisis del estudio que permite obtener información sobre esa totalidad” (p. 35). La muestra de estudio no se seleccionó de manera al azar, ya que por cuestiones de acceso, tiempo o presupuesto, no se consideró que sea el mejor criterio; Verd y Lozares (2016) recuerdan la importancia de tener siempre en cuenta estos factores pragmáticos. Además, estos dos autores agregan dos criterios más a tener presente: la calidad de las unidades de información (en este caso dirigentes de fútbol o informantes calificados) en cuanto a la información que pueden aportar, y la accesibilidad para poder contactar con ellos.

La selección de unidades para la muestra se realizó en función de su representatividad, buscando “ser un reflejo del universo”. (Mejía Navarrete, 2000, p.167). Se formó una muestra por juicio, “consiste en la selección de las unidades a partir sólo de criterios conceptuales, de acuerdo a los principios de la representatividad estructural” (Mejía Navarrete, 2000, p.169); se realizó en base a los siguientes criterios: clubes al que pertenecen, si posee un vínculo con el campo político conocido o no, vínculo con el mundo laboral (empresario, sindicalista, entre otros). A su vez, siempre se tuvo en cuenta la accesibilidad y la pertinencia del entrevistado.

En el transcurso de la investigación, se llevaron adelante diversas estrategias para configurar la muestra: bola de nieve, máxima variación y caso extremo. Siguiendo

---

<sup>9</sup> Delgado, N. (2016) El FBI llegó a Montevideo para investigar los negocios del fútbol, Diario El Observador  
<https://www.elobservador.com.uy/nota/el-fbi-llego-a-montevideo-para-investigar-los-negocios-d-el-futbol--2016124500>

las definiciones de Scribano (2008) con la estrategia de máxima variación, se busca configurar una muestra que incluya la mayor diversidad posible dentro de las unidades de información; para ello se tuvieron en cuenta criterios de clubes del que formaban parte, de si presentaban vínculo con algún partido político conocido (y en caso de que sí, entrevistar a dirigentes con nexos en distintos partidos), si presentaban vínculos con empresas o no, profesionales y no profesionales, etc. Por otra parte, “caso extremo” se refiere a integrar en la muestra unidades de información que sean extremas en sus características (ejemplo: vínculo con sindicatos, empresarios, presidentes de clubes, políticos, etc.). Por último, durante el trabajo de campo, los mismos entrevistados fueron aportando posibles entrevistados y contactos de los mismos, colaborando en la configuración de la muestra; constituyendo así también un muestreo por bola de nieve.

Es importante destacar la dificultad que presentó el acceso al campo. La lista que se confeccionó en un principio no pudo completarse, y ante la falta de acceso a dirigentes e informantes calificados o ante la negativa de algunos de participar, se debió ir ajustando la lista e ir agregando nuevos posibles entrevistados.

Se realizaron 22 entrevistas, 19 a actores (dirigentes de fútbol) y 3 a informantes calificados. Verd y Lozares (2016) explican que acudir a informantes calificados era una práctica muy común hace unos años, porque por su conocimiento del fenómeno a estudiar pueden aportar información valiosa a la investigación y también aportaron aspectos a tener en cuenta para el armado de la muestra (por eso fueron de las primeras entrevistas en realizarse).

Meejía Navarrete (2000) explica que el tamaño de la muestra debe establecerse en función del punto de saturación, este se alcanza cuando por cada nuevo entrevistado o caso estudiado, el mismo no aporta nuevo conocimiento de la realidad estudiada. En esta investigación, se confirmó ese punto en la entrevista número 22.

De los 19 dirigentes: 6 han ejercido o ejercen un rol en la AUF, 3 pertenecen al Club Atlético Peñarol, 2 al Club Nacional de Football, 2 a Danubio Fútbol Club, 1 a Defensor Sporting Club, 1 a Montevideo City Torque, 1 a Club Atlético River Plate, 1 a Montevideo Wanderers Fútbol Club, 1 a Cerro Largo Fútbol Club, 1 a Racing Club de Montevideo, 1 a Centro Atlético Fénix, 1 a Club Atlético Progreso, 1 a Albion Football Club, 1 a Rampla Juniors Football Club, 1 a Club Atlético Bella Vista y 1 a ONFI y OFI. Algunos de ellos han ocupado roles tanto en sus clubes como en la AUF.<sup>10</sup>

---

<sup>10</sup> Ver Tabla 1 en Anexo.

Asimismo, entre estos 19 dirigentes se han ocupado los siguientes cargos: 10 fueron presidentes de un club, 2 CEO/Gerente de una SAD, 1 Vicepresidente de su club, 1 Tesorero de su club, 4 integran/integraron la Comisión Directiva de su club, 1 ocupó un cargo gerencial en la AUF, 2 integran/integraron la Mesa Ejecutiva de la AUF, 2 Vicepresidentes de la AUF y 1 Presidente de la AUF. Varios ocuparon más de un cargo, acá se nombran los más relevantes a los que accedieron.<sup>11</sup>

## **¿QUIÉNES SON?, BIOGRAFÍAS PERSONALES**

*“Pero la mayoría del dirigente, yo te podría decir que lo hace porque quiere, que tiene dolor de cabeza constante, que rasca los bolsillos, que va a ser una colecta, que pone tiempo y si tiene que poner unos mangos, los pone también.” (Informante calificado)*

La primera dimensión de la estructura de códigos se denominó “Biografías personales”. Se entiende que para comenzar el análisis y así conocer quiénes son los dirigentes de nuestro fútbol, es necesario empezar analizando sus biografías personales.

Este capítulo se dividirá en tres secciones. El primer apartado abarca lo referido a los orígenes socioeconómicos de los dirigentes, profundiza las descripciones y en la información que dan sobre los lugares donde nacieron y vivieron, la composición de sus familias y su nivel socio económico. El segundo apartado refiere a sus trayectorias educativas y laborales, niveles de estudios alcanzados, ámbitos educativos, ocupaciones actuales, ocupaciones principales, negocios familiares, tipos de trabajo, sector donde lo hacían, entre otras variables. Por último, se cruzan las variables relacionadas a esta dimensión junto con las variables: trayectorias dirigenciales y clubes.

### **Orígenes socioeconómicos**

Si bien muchos de los entrevistados son conocidos a nivel público, de pocos de ellos se conocen sus orígenes: sus familias, de que lugar provienen, el nivel socioeconómico que tenían en su infancia, entre otras variables.

Hay ciertas características que se repiten en las distintas entrevistas y tiene que ver con las composiciones de sus familias. La mayoría de los entrevistados nacieron en núcleos familiares conformados por su madre, su padre y sus hermanos/as. Se entiende que esto se debe principalmente a una cuestión social e histórica. Monica Castillo

---

<sup>11</sup> Ver Tabla 1 en Anexo.

(2013) en su tesis de grado plantea que el núcleo familiar tradicional propio de los siglos XIX y XX estaba conformado por padres (padre y madre) e hijos/as. Ese modelo hoy está en crisis, porque aparecen nuevos conceptos de familia (monoparental, homoparentales, entre otras). Seguramente, si en un futuro se realiza esta misma investigación y preguntas a futuras generaciones de dirigentes, las respuestas podrían arrojar una mayor diversidad.

En relación a los lugares de nacimiento y los lugares en donde viven, aparecen ciertas características que difieren entre los entrevistados y otras que tienen similitudes. No se puede afirmar que los dirigentes nacen en un mismo barrio, departamento o ciudad; por cuestiones geográficas la mayoría de los dirigentes entrevistados (14 de 19) nacieron en Montevideo, mientras que los otros 5 dirigentes nacieron en el interior del país. De quienes nacieron en Montevideo, los barrios que se nombran son: Prado, Cordón, Pocitos, Villa Biarritz, Reducto, Centro, Flor de Maroñas y La Teja. De quienes vivieron o nacieron en el interior, se nombran los siguientes departamentos: Canelones, Cerro Largo y Lavalleja.

Muchos clubes en Uruguay tienen una identificación barrial o local muy importante. Esto genera que los dirigentes de aquellos clubes barriales o departamentales tengan alguna cercanía e identificación con ese barrio o departamento, ya sea porque nacieron allí o porque su familia (tíos, abuelos, padre/madre) vivió allí. Esta característica no se comparte en los clubes denominados popularmente como “grandes”, como son los casos de Nacional y Peñarol.

A su vez, hay otra característica que se comparte, la inmensa mayoría de los dirigentes viven actualmente en Montevideo; y quienes no lo hacen trabajan en Montevideo varias horas al día o varios días a la semana, por lo que pasan gran parte de su tiempo en la capital. Esto varía en los clubes del interior, no todos los integrantes de sus comisiones directivas viven o pasan gran parte de su tiempo en Montevideo, pero algunos por los roles que cumplen si lo hacen. Se debe a que la mayoría de los clubes de primera división tienen su sede en Montevideo y a que la sede de la AUF también está en la capital del país.

Por último, no se puede afirmar que todos los dirigentes de fútbol hayan nacido en una familia con determinado nivel económico. Los propios dirigentes, desde sus relatos, dan cuenta de orígenes diversos. Familias de niveles socioeconómicos bajo, medio y alto. Se ilustra con citas de los entrevistados:

*“Típica familia: padre trabajador obrero (de la fábrica de fósforos), madre ama de casa, un hermano siete años mayor que yo, y yo el hermano menor.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

*“Mi papá murió cuando teníamos 49 años. Nosotros teníamos un tambito y una carnicería, nos dedicábamos a eso. Y quedé yo de tambero chico y carnicero chico... O de carnicero pobre y tambero pobre, las dos cosas”.* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

*“Nací en el barrio de Villa Biarritz, Punta Carretas.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial).

*“Primero fui a un colegio chiquito que queda ahí en Cavia y se llama Saint Andrews ahí hice primaria hasta sexto, después fui cuatro años al British, después fui dos años al Juan 23.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

### **Trayectorias educativas y laborales**

Uno de los objetivos específicos de la investigación era analizar las trayectorias de los distintos dirigentes de fútbol, tanto las educativas como laborales. Como expresa Bourdieu (1997), conocer sus trayectorias nos indica los capitales valorados en el ambiente del fútbol (capitales económicos, educativos, laborales, políticos y sociales).

Los dirigentes de fútbol pueden ser electos por los socios (en caso de que sean asociaciones civiles), por otros dirigentes (por ejemplo: para ocupar cargos en la AUF) o en los clubes que son SAD, pertenecen o son seleccionados por grupos empresariales. Es importante hacer esta distinción porque cuando se habla de capitales valorados en el ambiente del fútbol, se analiza a partir de las trayectorias de quienes ocupan u ocuparon cargos dirigenciales (SAD, AUF y asociaciones civiles sin diferenciarlos) y desde allí se concluye. Queda planteado para futuras investigaciones la posibilidad de diferenciar esta dimensión en función de: si son dirigentes de clubes que sean asociaciones civiles, de SAD o de la AUF.

En este apartado analizaremos en particular las trayectorias educativas y laborales, recogidas en las entrevistas a partir de la dimensión “Biografías personales”.

*“¿Hay alguna profesión que se repita más entre los dirigentes o algún trabajo en particular? Capaz que si vas, pueden ser los abogados la profesión más así entre los dirigentes. Después tenes de todo, tenes empresario muchos (cuando digo empresarios, no tiene porque ser de notoria trayectoria) eventualmente más de uno tiene alguna empresa de algo.”* (Informante calificado entrevistado)

La cita anterior sirve de punto de partida para analizar los capitales educativos valorados para ser dirigente. Otra cita surgida de un informante calificado indica que en el siglo XX el órgano más importante de la AUF era la Junta de Dirigentes, en dónde estaban los delegados de los clubes, que en asamblea tomaban decisiones respecto al campeonato; por lo que tener un buen delegado que pudiera negociar, argumentar y convencer era muy importante, por tanto en ese momento la profesión de abogado era muy valorada para ocupar dicho cargo. No obstante, el entrevistado comenta que hoy ya no tiene el mismo valor la profesión de abogado, en parte porque la Junta de Dirigentes no existe más como órgano; el comenta que hoy se valoran otras cosas.

Entonces, ¿Hay trayectorias educativas que se valoren más que otras? El nivel educativo es un capital valorado en el ambiente de fútbol, entre los 19 dirigentes entrevistados, el nivel de estudio alcanzado se divide así: 10 son profesionales universitarios, 3 estudiaron en la universidad pero no completaron sus estudios, 5 no estudiaron en la universidad (2 hicieron estudios terciarios no universitarios) y el restante hizo carrera militar; el 100% completó sus estudios secundarios. A nivel sector, se distribuye de manera pareja quienes estudiaron en educación privada y quienes lo hicieron en la educación pública; se repiten varios casos que concurrieron a ambos sectores. Como se aprecia, la mayoría completó estudios terciarios/universitarios. Es por tanto la educación un capital valorado por el ambiente del fútbol, aunque no es una condición sine qua non para ocupar cargos directivos. Se valora especialmente las formaciones relacionadas con la contabilidad (para ocupar cargos de Tesorería) y con el derecho deportivo; un dirigente entrevistado (de cuadro barrial y AUF) comentaba al respecto: *“vos necesitas tener en un club un dirigente que sepa mucho de derecho deportivo”*.

Al igual que las trayectorias educativas, las trayectorias laborales también presentan componentes en común y características que difieren.<sup>12</sup>

En primer lugar, 17 de 19 entrevistados trabajan en el ámbito privado, 1 trabaja en el ámbito público y el restante está jubilado.<sup>13</sup> Se entiende por trabajo en el ámbito privado ser empleado de una empresa o comercio, o ser dueño de una empresa o comercio (sin importar el rubro).

En relación a los cargos públicos ocupados, 12 de 19 entrevistados han trabajado o trabajan en ese ámbito. De esos, 8 han ocupado u ocupan cargos representativos o de

---

<sup>12</sup> Ver Tabla 2 en Anexo.

<sup>13</sup> Ver Tabla 2 en Anexo para profundizar en las trayectorias laborales de los dirigentes.

confianza, por lo que tienen una connotación política. En los otros 4 casos, la labor en el sector público no corresponde a cargos de confianza política o de representatividad.

Por otro lado, 11 de 19 entrevistados han sido dueños o socios de empresas o comercios. En este apartado se abarcan todas las empresas, comercios o negocios, sin distinción del rubro (pudiendo ser negocios rurales, comercios chicos o grandes, estudios jurídicos, entre otros) o tamaño (quedan por fuera trabajos a nivel unipersonal).

Las trayectorias laborales importan en el ambiente del fútbol. Traen consigo capitales valorados: capacidades, capital económico, capital social y tiempo.

Primeramente, las capacidades son un capital valorado en este ambiente. Este capital está ligado tanto a las trayectorias laborales como educativas. Así como en un pasado se valoraban las capacidades de negociación y las argumentativas, actualmente se valora el conocimiento en derecho deportivo y las capacidades fruto de la experiencia laboral (administración, tomas de decisiones, etc.). Uno de los entrevistados comenta que a partir del nombre que se fue haciendo en el rubro empresarial, *“viene un gran hincha de... y me invita a trabajar para las elecciones y yo paso a ser Secretario”* (Dirigente entrevistado de cuadro grande).

En este sentido, un informante calificado menciona: *“Y en el fútbol se arman las cosas (en los clubes) muy parecido a la política, al barrio, a un gremio; los que tiene más ascendencia, los que tiene más trayectoria, los que tienen más nombre, los que tienen más contactos, habitualmente ocupan los cargos más importantes”* (Informante calificado entrevistado).

El capital económico está muy vinculado a la trayectoria laboral y es de gran importancia en el mundo del fútbol. Informantes calificados comentaban: *“Y suena feísimo «Que horrible, la plata por encima de las ideas» Pero a la hora de pagar la luz, los sueldos, las primas, el canchero, la leña, las concentraciones, vos necesitas tener dinero”* y muchas veces, especialmente en los clubes de menor presupuesto (porque venden menos jugadores, porque no participan de copas internacionales) los dirigentes recurren a su capital económico para hacer frente a los gastos. Otras citas de informantes calificados que van en este mismo sentido:

*“...muchas veces que tengas una cuenta bancaria, que tengas un poder económico, que tengas una cintura para poder poner algo de dinero (aunque después lo recojas, evidentemente no es que dones al club) pero que vos puedas tener un paño que te dé margen para no tener que salir a correr a cuatro (para pedirle prestado a cuatro*

*socios para que te den) se valora a la hora de poder hacer una carrera.”* (Informante calificado entrevistado).

*“Ahora los clubes buscan más gente de plata, es decir empresarios, porque tienen plata o conexiones”* (Informante calificado entrevistado).

Esta realidad también es comentada por algunos dirigentes. Se menciona el capital económico desde distintos puntos de vista: De desde quienes tuvieron que realizar aportes económicos al club, quienes creen que su capital económico era motivo de apoyo porque era una manera de no ser corrompido; y quienes afirman que cuando no hay presupuesto en los clubes no hay interesados en ser dirigentes porque saben que van a incurrir en gastos, pero cuando la realidad económica cambia, la situación es distinta.

*“Cuando vendimos el paquete este famoso que yo te decía se presentaron tres listas en .... ¿Por qué? Porque claro había 5 millones de dólares en el banco y entonces era mucho más fácil ser presidente de un club, y no quiero decir que la lista eran para sacar plata, pero es más fácil, si vos tenés plata en la caja. Si no tenés plata en general todo lo dirigentes tuvimos que poner en algún momento plata o crédito para poder bancar.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

*“...y además tenía una situación económica relativamente holgada que (al menos en el papel) te lleva a pensar en que es un individuo que en definitiva no necesita enriquecerse con el fútbol, y no se va a corromper”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

*“Fuimos a la Libertadores y eso fue algo que cambió todo. ¿Por qué? Por ahí apareció mucha gente que no estaba muy cerca, gente que se imagina cosas «si llegamos a la Libertadores hemos recibido millones de dólares»”.* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

*“(...) Hoy por hoy no pasa, hoy los directivos con la llegada de las SAD más, eh? Este... no pone plata. O sea, hay muy pocos dirigentes que ponen plata, esto casi no pasa, porque es imposible, porque los presupuestos hoy que tenés de un equipo profesional no te da para poner plata del bolsillo, no hay empresa que banque.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

Este último fragmento de entrevista plantea una interrogante acerca de que tanto peso tiene hoy el capital económico, debido a los elevados presupuestos que se manejan en el fútbol. Sin embargo, en las otras entrevistas se sigue nombrando el mismo como

un elemento importante y al cual los dirigentes han tenido que recurrir para solventar gastos de los clubes.

Otro elemento fue mencionado en una cita de un informante calificado y refiere a las conexiones. El capital social es un capital valorado a la hora de ser dirigente. Las conexiones o contactos, mencionadas por los dirigentes y por los informantes calificados, se dan en tres ámbitos: a nivel de contactos políticos (por ejemplo: en el pasado la cercanía con políticos permitió a clubes acceder a terrenos para edificar sus canchas), contacto con socios que puedan realizar aportes económicos, redes de contactos con personas o socios que tengan conocimiento/experiencia en áreas que sean de interés para los clubes.

Por último: el tiempo. En varias entrevistas surge el tiempo dedicado como un elemento de suma importancia, y por el cual la competitividad entre un club (asociación civil) y una SAD es cada vez más desapareja; ya que las SAD son grupos empresariales dedicados a trabajar en administrar el club y obtener ganancias, mientras que en las asociaciones civiles los directivos no son rentados, por lo que además de tener sus trabajos o empresas tienen que dedicar el tiempo restante al club, y no siempre es suficiente. A continuación algunas citas surgidas de las entrevistas que se relacionan con el tiempo dedicado:

*“Y ahí sí tuve que pensarlo, conociendo lo que es la Asociación yo sabía que era un cargo que era integrar las plantillas, pero yo tenía que dejar toda mi actividad”.* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

*“Hoy casi es tan grande (sobre todo los cuadros más importantes) lo que te lleva de tiempo todo, puede tener sexta, séptima, cuarta, quinta, inferiores, campeonatos internacionales, la parte administrativa, la parte de marketing, la parte social; que prácticamente no puedes tener una reunión de directiva una vez por semana a las 7 de la tarde o de 7 a 9 y arreglar ahí más o menos los problemas, firmar los cheques y terminó la historia. Hoy es prácticamente todo el día.”* (Informante calificado entrevistado).

*“El club te lleva el día, lleva tiempo. El club chico te lleva la vida. Se te rompe una canilla, se lastimó un jugador; un pibe de la quinta que el padre le pegó a la madre... te digo es todo una... y más sin dinero.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

*“Vos en general cuando sos presidente de un club tenes que tener una empresa porque de algo tenes que vivir, no tenes el tiempo... porque capaz un empresario puede*

*tener todo el día para decidir eso, pero vos solo tenes medio día, y eso no es bueno... Por eso el gerente deportivo tiene que surgir, porque el dirigente de fútbol no tiene el tiempo necesario para dedicarle a eso, al profesionalizar más el fútbol esos cargos existen o pasas a una SAD.” (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).*

En esta última cita también se hace mención a las empresas. ¿Por qué hay varios empresarios dentro de los dirigentes? Hay razones económicas y de conexiones, pero también de tiempo. Un empresario o quien trabaja de manera independiente (por eso también hay varios profesionales universitarios) no necesariamente cumple un horario estricto, por lo que tiene más libertad en horas: para dedicarlas al club, para ir a los entrenamientos o a la sede, para viajar al exterior en copas internacionales, entre otras actividades que pueden surgir.

Resulta interesante destacar, que de todos los entrevistados que mencionaron tener algún negocio o empresa (salvo los involucrados en SAD), ninguno de estos tiene una conexión con el fútbol o con el deporte. No surge de las entrevistas si los negocios o empresas de los dirigentes son sponsors o se publicitan en sus clubes. Un informante calificado presenta esto como una posibilidad. Queda pendiente para futuras investigaciones la profundización en el vínculo que mantienen los clubes de fútbol y las empresas que los sponsorean.

## **EL CAMINO, TRAYECTORIAS DIRIGENCIALES**

### **¿Cómo se acercan al ámbito directivo?**

Como se ve en la Tabla 3 (Anexo), si bien todos tienen motivaciones e intereses personales por los cuales acercarse al ámbito directivo, en las entrevistas cuando se menciona como comenzaron a ser dirigentes, 17 de 19 entrevistados comentan que recibieron una invitación a integrar la comisión directiva, una lista o a formar parte de un grupo. De esas invitaciones, la mayoría fueron impulsadas por socios, amigos o conocidos que formaban parte de las instituciones; mientras que algunas fueron impulsadas por familiares que ocupaban cargos en la directivas.

Resulta interesante observar como a pesar de que 6 de 19 entrevistados poseen familiares que hayan ocupados cargos a nivel directivo, solo 2 mencionan haberse acercado al ambiente directivo por una invitación de ellos, mientras el resto afirma haber sido invitado por otros directivos y el restante menciona motivaciones personales (aunque más adelante hace mención a otros directivos que lo impulsaron).

## **Dos caminos**

3 entrevistados (2 dirigentes y 1 informante calificado) coinciden en que existen 2 tipos de trayectorias posibles entre los dirigentes. Si bien lo explican de manera distinta y le asignan nombres distintos, los 3 concluyen en que hay 2 caminos distintos que se pueden dar en la trayectoria dirigencial.

A quienes transitan el primer camino se les va a denominar “Dirigentes de base”. Se refiere a la trayectoria dirigencial o carrera propiamente dicha, es decir, a la de aquellos dirigentes que están hace años en el ambiente y comienzan en cargos de menor importancia y luego van ascendiendo internamente (dependiendo de las aspiraciones personales) elección tras elección. Un informante calificado lo definía así: “*¿Quiénes son? Habitualmente lo que arrancan en inferiores, igual que la carrera del jugador, el que acompaña en la delegación a la quinta, a la cuarta, dirigente de inferiores; lo que van a lo que llena los formularios, lo que acompañan a los cuerpos técnicos, lo que van a las canchas de mañana. Esa es la carrera del dirigente.*” (Informante calificado entrevistado).

Un entrevistado denominaba a este tipo de dirigente como “dirigentes de carrera”, mientras que otro titulaba este camino como: “*El camino de los honores*”; y lo describe así: “*En el fútbol te pasa lo mismo empiezas siendo delegado, hincha, integras una comisión, ayudas en algo, un día estás en una directiva y vas haciendo la carrera.*” (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

El segundo camino corresponde a aquellos que pasan a ocupar cargos directivos por sus trayectorias fuera del fútbol, ya sea porque ingresan ellos por motus propios o porque son invitados. En política se los denomina “outsiders”. Miguel Carreras (2012) define a los Outsiders en política de dos formas, pero nos centraremos en su primera definición, que expresa que son aquellos candidatos que cuando comienzan su campaña no tienen experiencia política previa o de administración pública. Haciendo una comparación con este ámbito, podríamos denominar a los outsiders en el ámbito del fútbol, como aquellos candidatos a dirigentes que no poseen experiencia previa en Comisiones Directivas o en ámbitos relacionados al fútbol. En las entrevistas se describe esta trayectoria de la siguientes manera:

“*El otro que de repente muchas veces tiene un vínculo futbolístico, le gusta el fútbol, es socio, es hincha, pero al que de repente como figura lo van a buscar en algún momento determinado.*” (Informante calificado entrevistado).

*“O un día te van a buscar y te dicen “necesitamos un Presidente para el club”; y vos estuviste en una empresa y te ponen de Presidente en el club del que saben que sos hincha.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF)

De los 19 entrevistados, 10 han tenido trayectorias dentro del fútbol, por lo cual se les denominará “Dirigentes de base”. 7 dirigentes entran en la categoría de “Outsiders”, si bien algunos escalaron posiciones u ocuparon más de un cargo, su ingreso fue debido a su trayectoria fuera del fútbol. Los 2 restantes no se pueden clasificar en un tipo ideal en particular, ya que poseen características de ambas categorías; tenían una trayectoria destacada por fuera del fútbol al mismo tiempo que realizaron una trayectoria destacada dentro del ámbito directivo.

### **Familia**

Como se aprecia en la Tabla 3<sup>14</sup>, 7 de 19 entrevistados tienen un familiar que haya sido dirigente. Entre esos 7 dirigentes, en 6 casos el familiar fue su padre. De esos 6 entrevistados, 5 ocuparon u ocupan cargos en los mismos clubes que sus padres, siendo todos estos clubes con identificación barrial.

La familia es un valor importante dentro del ambiente del fútbol. Así como a nivel político hay varios casos en nuestro país de hijos/sobrino/nietos de políticos que continuaron su carrera en este ámbito; a nivel futbolístico sucede algo similar.

Gregory Clark, economista británico y profesor en la Syddansk Universitet (Universidad de Dinamarca del Sur), realizó una investigación en el 2023 acerca de la herencia del estatus social en Inglaterra, y concluyó que a pesar de los avances sociales que hubo en los últimos 400 años en dicho país, la herencia del estatus social es algo que se ha mantenido. “La investigación muestra, sin embargo, que a pesar de todas las intervenciones, no cambió de forma apreciable la fuerte persistencia familiar del estatus social a través de las generaciones”<sup>15</sup> (Clark, 2023, pág. 1).

En este sentido, las trayectorias dirigenciales y el éxito deportivo de los dirigentes pareciese ser heredado por sus descendientes, o al menos es un legado que porta su apellido. Esto no quiere decir que los dirigentes ocupen cargos exclusivamente por su apellido; hay varios capitales que son valorados en el ambiente, este es uno más de ellos. Luego son los dirigentes, que con su éxito deportivo, pueden (o no) mantenerse

---

<sup>14</sup> Ver en Anexo

<sup>15</sup> Traducción propia. Cita original: “*The paper shows, however, that these interventions did not change in any measurable way the strong familial persistence of social status across generations.*” (Clark, 2023, pág.1)

o ascender dentro del ámbito dirigenal. Por otro lado, la herencia del estatus social implica también poder heredar el capital económico y social de los ascendientes. Por tanto, también hay quienes heredan capitales valorados dentro del ámbito del fútbol aún sin tener familiares ligados a este campo.

En segundo lugar, el apellido es un capital valorado porque hace referencia al arraigo y a la identificación que tiene la persona con el club. En todos los clubes es importante ser reconocido como hincha para ser dirigente, en los clubes con menor cantidad de socios y una mayor identificación barrial, provenir de una familia identificada con el club respalda la condición de hincha. Varios dirigentes mencionan esto cuando se les pregunta “¿Por qué crees que fuiste apoyado?”, ya que mencionan que es común (especialmente) que en dichos clubes no haya tanta gente, por lo cual algunos dirigentes no son (o no fueron) siempre hinchas del club. En algunas entrevistas se refieren a ello de las siguientes maneras:

*“Yo era conocido, los viejos me conocían todos porque yo fui toda la vida. Todos los veteranos conocían a mi viejo también. Yo conocía mucho a la gente, sabían que yo realmente era de...”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

*“Te digo otra cosa, de pronto hay gente, aventureros que se meten que no son del club, hay muchos clubes que aparece gente que no son del club. Te diría que salvo 6-7 clubes, todos los demás que están en los clubes no son del club. (...) Y mismo en los clubes chicos decis tenes cuatro o cinco puros (de pronto de 10) y hay cuatro o cinco que son simpatizantes pero los apuras y... «a mi de chico me gustaba Nacional». Y esa es la realidad.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

*“Hay SAD nuevas, que los que dirigen esa SAD no son hinchas de los cuadros, hoy están en una y mañana pueden estar en otra. Porque capaz algún dirigente de algún cuadro, capaz del interior, pueden tener debajo la camiseta de un cuadro grande, y con la SAD lo mismo. Los dirigentes de la SAD son hasta más profesionales, que me parece bien, pero no trabajan tanto con pasión.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

### **Motivaciones**

Esta última cita sirve como puntapié inicial para el siguiente apartado: las motivaciones. Durante las entrevistas, surgieron en las respuestas las motivaciones que tienen los dirigentes para ocupar dichos cargos y asumir las responsabilidades que conlleva su rol.

Hay 2 motivaciones principales que surgen, y otras 2 que las mencionan los entrevistados como posibles motivaciones que tengan otros.

La primera gran motivación es la pasión. Surge en varias entrevistas la palabra “pasión” como un componente que no puede faltar en quienes ejercen estos cargos. Probablemente sea la característica más repetida por los entrevistados (dirigentes e informantes calificados) cuando se habla de lo que los motiva a estar allí. Así lo expresan:

*“...en el fútbol pasa lo mismo, primero está la pasión por el color.”* (Informante calificado).

*“...lo que creo que nadie duda es mi amor por ... y que esto fue por amor y pasión”* (Dirigente entrevistado de cuadro grande).

*“lo hacen porque se apasionan por eso”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

*“tiene una pasión inentendible, es irracional”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

La segunda motivación que nombran algunos dirigentes está relacionada al ego/vanidad. Uno de ellos se auto preguntaba si no había cuestiones de ego en el rol que ocupaban. Otro entrevistado mencionaba: *“Hay un componente de ego que uno trata siempre de dominar, no lo niega nadie, lo tenemos todos. Pero también hay un componente de omnipotencia, de decir lo voy a arreglar.”*

En relación a esto último, otro dirigente no mencionaba al reconocimiento como una motivación, pero expresaba lo siguiente: *“No necesitaba ese reconocimiento. Me fui comprometiendo y «yo lo puedo hacer mejor que vos» y «vamos a meterle», soy medio intenso cuando me propongo algo.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

Por último, se mencionan dos posibles motivaciones, que provienen del aspecto económico y del político. Algunos dirigentes mencionan que quizás algunos se acercan a este ámbito en búsqueda de una retribución económica: *“Hay otras fantasías detrás de eso, hay gente que se arrima al fútbol con la idea de capaz hacer un mango”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF). Pero quienes lo mencionan (entrevistados e informantes) coinciden en que es algo “fantasioso”. Por otra parte, algunos mencionan la posibilidad de que haya quienes se acercan al ambiente dirigenal por un componente político. Respecto a esto trata el siguiente capítulo.

## FÚTBOL Y POLÍTICA

### Dirigentes de: ¿Fútbol y política?

“Yo creo que como que van de la mano y a su vez van separados” (Informante calificado). Esta frase mencionada por un informante calificado en la entrevista sirve para explicar los vínculos existentes entre los dirigentes de fútbol y la política nacional.

De los 19 entrevistados<sup>16</sup>, 11 establecen un vínculo con la política a nivel personal (ya sea por ocupar cargos políticos, por ser votantes activos de un partido político o por tener aspiraciones políticas), mientras que 1 entrevistado más hace referencia a vínculos políticos de su familia. Los restantes 7 no mencionan ninguna vinculación política. Entre los 11 entrevistados con vínculos políticos, 8 afirman haber participado en política previamente (en algunos casos se da a la par) a su paso por el ambiente dirigencial; mientras que 2 participaron en política posteriormente a ser dirigentes de fútbol.

Resulta relevante detenerse en ese dato numérico, 12 dirigentes entrevistados tienen una vinculación personal o familiar con la política. Estos números dan cuenta de una relación cercana entre los dirigentes entrevistados y la política nacional.

Moreira (2013) hace mención a estos dos posibles caminos. En primer lugar el camino de aquel dirigente de fútbol exitoso que luego impulsa su carrera política o es convocado desde el ambiente político a participar u ocupar un cargo; y en segundo lugar, está el camino de quien teniendo una trayectoria exitosa en otros ámbitos (empresarial, político, social) se involucra posteriormente al ambiente del fútbol.

Si bien dentro de los entrevistados la mayoría de quienes ocupan u ocuparon cargos políticos lo hicieron de forma anterior a su paso por el fútbol, en varias entrevistas se menciona la posibilidad de que personas se involucren al fútbol con el objetivo de impulsar una carrera política, que sea un “trampolín”. *“Aunque el deporte es un escalón para llegar a cargos políticos, pero no fue mi caso.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial). En las entrevistas se mencionan nombres de varias figuras públicas que ocuparon cargos políticos posterior a cargos dirigenciales. ¿A qué se debe esto? A la popularidad que otorga el fútbol. La mayoría de los entrevistados comparten que en Uruguay ser dirigente de fútbol otorga una popularidad que pocos cargos tienen.

---

<sup>16</sup> Ver Tabla 4 en Anexo.

*“La política, el fútbol, el deporte, y eso te genera una popularidad grande.”*  
(Informante calificado entrevistado).

*“Aparece más tiempo Ruglio en la televisión hoy, que el secretario de Lacalle (Delgado). Se tiene más minutos. Vos tenés más programas deportivos en la radio que programas de política normal.”* (Dirigente entrevistado de cuadro grande).

Los propios entrevistados comparan la popularidad que puede tener un actor político con la que puede tener el presidente de Nacional o Peñarol. Varios dirigentes entrevistados coinciden en que la presencia en medios de dirigentes de fútbol puede ser mayor a la de varios políticos. Algunas citas ilustran esta comparación:

*“Desde el mismísimo momento que sos dirigente primero y después presidente de un club grande, sos más conocido que un Ministro por lejos.”* (Informante calificado entrevistado).

*“yo te digo el nombre de un diputado o un senador y el nombre del presidente Peñarol o Nacional y vos lo conocés más.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

Sin embargo, si bien se menciona la popularidad o la “caja de resonancia” (otro término surgido de las entrevistas) como principal motivo por el cual un dirigente de fútbol puede pasar a la política; también se menciona que en el pasado era más notorio el vínculo, y que si bien popularidad existe, eso no implica prestigio.

*“Ahora ya casi no lo hay, son pocos los que van por ese camino porque el fútbol es muy máquina de picar carne.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

*“(en relación a políticos vinculados con el fútbol) Creo que hoy cada vez menos.”* (Dirigente entrevistado de cuadro grande).

¿Qué ocurre con los casos en que fueron dirigentes luego de ser políticos? Bourdieu (1997) lo expresaba, es la capacidad de ser agentes en diferentes campos. Porque hay capitales que son valorados en los dos campos sociales. En el fútbol, como se mencionó en capítulos anteriores, las conexiones y algunas capacidades son capitales muy bien valorados; y esos capitales están presentes en quienes cuentan con experiencia política. Las capacidades de negociar, de articular, la experiencia en campañas electorales y las redes de contactos que poseen los políticos, son bien valoradas en el ambiente del fútbol. Por lo cual, ambos caminos se repiten dentro de las trayectorias dirigenciales del fútbol uruguayo.

No obstante, a pesar de las vinculaciones políticas que tienen los dirigentes, mencionan la necesidad de que fútbol y política estén separados. Es decir, mencionan la

necesidad de no politizar el club, porque entienden que si bien son ámbitos que se vinculan; no corresponde mezclarlos.

*“Creo que es nocivo la unión de los dos.”* (Dirigente entrevistado de cuadro grande).

*“Además creo que tiene que estar separado porque si no se complica mucho esto.”* (Dirigente entrevistado de cuadro grande).

*“Yo en el club jamás hice política. El club es de los socios que pueden ser de cualquier fracción política. Y si lideras no tenes derecho de hacer ningún proselitismo político y debes respetar las distintas cosas.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial).

### **Gobiernos y fútbol**

De acuerdo a la investigación, el vínculo entre los gobiernos y el fútbol está presente. La claridad de la relación entre estos dos varía en función de los entrevistados.

Hay quienes argumentan que el vínculo no es fluido y que cuando se solicitan favores o se intenta establecer una conexión, el gobierno tiende a alejarse para no *“quedar pegado al escándalo, entonces como que toma distancia del fútbol.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

En otros casos, se argumenta que la relación existente es una cuestión de imagen. Es decir, que al gobierno le sirve o le conviene el éxito deportivo. *“Al país o al gobierno le importa que el fútbol esté bien, o sea, es la demostración social y cultural más importante que tiene el país, es el fútbol.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

Sin embargo, también surgen en otras entrevistas, la importancia de la participación de otros organismos o instituciones, que mantienen vínculos más cercanos con el fútbol y el deporte. Se mencionan dentro de estos a: gobiernos departamentales, Organización Nacional de Fútbol Infantil (ONFI) y a la Secretaría Nacional de Deporte (SND).

Queda pendiente para futuras investigaciones profundizar en el análisis de la relación entre el gobierno y el fútbol. Se entiende que la misma ha cambiado históricamente, pero no es posible llegar a conclusiones sobre este vínculo a partir del trabajo de campo realizado.

### **Política interna del fútbol**

En los apartados anteriores ya se ha hecho mención a cuestiones referidas a la política interna del fútbol, pero hay dos cuestiones interesantes más para resaltar en lo

que respecta a la política interna del fútbol: las campañas electorales y el ambiente propiamente dicho.

En primer lugar, la mayoría de los entrevistados mencionan que las campañas electorales dentro del fútbol son muy similares a las campañas electorales en otros ámbitos (políticas, gremiales, entre otras), salvo por el tamaño de las mismas que difiere entre los clubes. En los clubes grandes la cifra de votantes asciende a miles, mientras que en clubes más barriales esa cifra se encuentra entre los 200 y 500 votantes (hay clubes que pueden tener más votantes, depende del número de socios). En las mismas, se realizan reuniones de socios, campaña publicitaria, movilización en las redes sociales, entre otras estrategias. En este sentido, Verónica Moreira expresaba en su investigación:

Los candidatos despliegan una serie de prácticas tendientes a reunir la mayor cantidad de votos: realizan actos de campaña, buscan adhesiones de personalidades influyentes, atraen el capital social que reúnen los punteros o referentes; usan los medios de comunicación como vías de promoción. (Moreira, 2014, p. 331)

Depende del club la lucha o competencia interna que haya. En algunos clubes siempre hay más de una lista, mientras que en otros varía (depende de la cantidad de gente y del momento histórico). Así describen algunos entrevistados la lucha interna en los clubes:

*“El club estaba demasiado enfrentado internamente en cuestiones electorales, pero muy enfrentados.”* (Dirigente entrevistado de cuadro grande).

*“Es comportamiento de grupo o sos colaborativo o sos confrontativo.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

*“Siempre hubo este chisporroteo político.”* (Dirigente entrevistado de cuadro grande).

Vale la pena destacar, que solamente 1 dirigente de los 19 entrevistados entiende que la política del fútbol difiere a la de otros ámbitos. Expresa que las asambleas de un club, son muy distintas en formas y en contenidos que a las presentes en un sindicato, partido político, entre otras.

Por otra parte, un dirigente mencionaba que los clubes con menor cantidad de socios se comportan de manera más presidencialista que los clubes grandes. Antes esto

era más notorio aún, ya que actualmente con los nuevos cargos e infraestructura (asesores, gerentes deportivos, etc.) las responsabilidades y tareas están más distribuidas.

Segundamente, en varias entrevistas se hace mención al ambiente del fútbol como un ambiente complicado. Coinciden los entrevistados que mencionan esta característica, en que lo complicado del fútbol se debe en que hay 3 pilares o intereses bien marcados: políticos (del fútbol), comerciales y la pasión. Esos tres componentes juntos hacen del fútbol un lugar “complicado”.

Lo político refiere a las luchas políticas que hay entre o dentro de los clubes; la luchas políticas dentro de los clubes depende del club y su tamaño, y la que se da entre los clubes tiende a ser dirimida en la AUF.

En relación a los intereses comerciales, el fútbol es un mercado que maneja millones de dólares, y en los que entran en juego intereses de diversas empresas de distintos rubros. Como se mencionó anteriormente y como surgió en algunas entrevistas, la transparencia pasa a ser un valor muy respetado.

Por último, la pasión es el elemento que hace a este ambiente diferente del resto. En la política o en otros deportes (al menos en Uruguay) la pasión no tiene el peso que tiene en el fútbol. En las entrevistas se hacía referencia a esto de la siguiente manera:

*“Es duro, de a momentos es muy duro. Administrar pasiones acá adentro es muy difícil.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

*“El mundo del fútbol es mucho más cruel que el de la política.”* (Dirigente entrevistado de cuadro grande).

*“El fútbol es el lugar más complicado que me tocó estar.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

*“Es un mundo muy difícil.”* (Dirigente entrevistado de cuadro barrial y AUF).

## **VÍNCULOS CON OTRAS ORGANIZACIONES**

Como se puede apreciar en la Tabla 5 (Anexo), existen algunos casos de dirigentes que participaron de manera previa o posterior a sus trayectorias dirigenciales en otras organizaciones. Particularmente se destaca la participación en organizaciones gremiales o en otras organizaciones deportivas.

En relación a las organizaciones gremiales, 5 de 19 entrevistados mencionan haber participado en alguna organización gremial. De esos 5, 4 hacen referencia a

gremios estudiantiles, ya sea como estudiantes de secundaria o universitarios (dependiendo del caso, algunos entrevistados participaron en ambos); el restante menciona haber participado en un sindicato laboral afiliado al PIT-CNT.

Por otra parte, 7 de 19 entrevistados han participado en la dirección de otras organizaciones deportivas. En estos casos, se nombran organizaciones de otros deportes (Pesca, Golf, Rugby y Básquetbol) como también organizaciones de fútbol universitario o infantil.

Por último, 3 de 19 entrevistados dentro de su trayectoria han participado en otras causas sociales. Un caso refiere a la época previa de la dictadura, donde participaban grupos estudiantiles e intelectuales que se reunían y manifestaban en contra del gobierno. Los otros 2 casos refieren al trabajo en fundaciones.

9 de 19 entrevistados ha participado en alguna otra organización (sin ser políticas partidarias). Si bien no es posible ahondar en el análisis fruto de que no se profundizó en este aspecto en las entrevistas; seguramente haya motivos y capitales valorados en estos otros ámbitos que se relacionen con las motivaciones y con los capitales valorados en el ámbito dirigenal. Queda planteada la pregunta para continuar trabajando en futuras investigaciones.

## CONCLUSIONES

Cuando se comenzó la investigación, se reconocía que era una investigación que probablemente podía conllevar dificultades en la realización del trabajo, por lo complejo que podía ser el acceso a los entrevistados. Pero conocer a las personas que lideran nuestro fútbol, y quienes administran el deporte más importante de nuestro país, nos iba a permitir conocer más de cerca las dinámicas de poder que implica, los capitales que se valoran en este sector de la sociedad y las trayectorias que tienen los principales dirigentes de este deporte.

En primer lugar, cabe destacar dos conceptos que surgieron en las entrevistas y que fueron compartidos por la inmensa mayoría de los dirigentes: la pasión y el tiempo. Todos los dirigentes comparten que la labor dirigenal lleva tiempo y dedicación, aunque son los dirigentes de los clubes con menor cantidad de presupuesto o socios quienes enfatizan en esta característica. Si bien sorprende que se repita tanto en las entrevistas, no resulta novedoso: “Fueron los mismos dirigentes, quienes reiteraron en distintas oportunidades: hay que tener tiempo.” (*Moreira, 2010, p. 78*).

En nuestro país, asociar el fútbol con la pasión pareciera ser evidente. Sin embargo, previo al trabajo no se hubiese imaginado que iba a ser tan repetido y frecuente en las entrevistas; al punto de ser mencionado como la gran diferencia entre administrar un negocio y el fútbol o de la diferencia entre la toma de decisiones en la política o en el sindicato, y el fútbol. Es reflejo de esto cuando un dirigente describió su rol como el de “administrar pasiones”.

Por otra parte, una de las preguntas que se planteó refería a las trayectorias de los dirigentes, acerca de las diferencias o similitudes que existían en las mismas según los clubes a los que pertenecían; y se puso como objetivo comparar dichos perfiles para lograr analizarlos. Como se menciona en el apartado *¿Quiénes son? Biografías personales*, las trayectorias personales de los dirigentes, relacionadas a sus orígenes socio económicos y a sus trayectorias educativas y laborales, no nos permiten identificar un perfil ideal del dirigente, pero sí establecer ciertas características que comparten en general. Esto es similar a lo que Vommaro y Gené (2018) identifican en las élites políticas, cuando expresan que las mismas son plurales. Es importante destacar que a partir de las entrevistas, se concluye que las trayectorias de los dirigentes y las características en las mismas, no difieren en función del tamaño del club. “El énfasis en los orígenes sociales y las trayectorias educativas y ocupacionales de los actores otorgaba un peso significativo a la socialización al momento de pensar qué causas llevaron a los actores a ocupar esas posiciones elevadas.” (Vommaro y Gené, 2018, p. 94).

Los dirigentes de fútbol pueden tener diversos orígenes socioeconómicos y familiares. Los entrevistados comparten un nivel educativo alto, teniendo todos el secundario alcanzado, y en su mayoría estudios terciarios o universitarios, y cuentan en su trayectoria laboral con trabajos calificados y mayoritariamente en el ámbito privado.

A su vez, la mayoría de los dirigentes provienen de familias futboleras, mientras que algunos de ellos poseen también familiares dirigentes (esta característica está más presente en los dirigentes de los clubes con menor cantidad de socios).

Por otro lado, como se mencionó en el apartado *El camino, trayectorias dirigenciales*; hay dos trayectorias dirigenciales que se pueden dar: están los dirigentes de base y los dirigentes “outsiders”. Aunque la mayoría indica haber sido invitado a formar parte de una lista o a ocupar un cargo en el club, hay dirigentes que realizan una carrera dirigencial de años (donde ocupan distintos cargos y asumen distintas responsabilidades elección tras elección) y hay otros que son invitados a integrarse a las

directivas o a las listas a partir de las trayectorias que recorrieron fuera del ámbito del fútbol. En este sentido, como analiza Bourdieu (2007), hay capitales que se valoran especialmente en los distintos campos, en el caso del fútbol: los capitales económicos, sociales, el tiempo, capacidades (de negociación, de administración, conocimientos en el derecho o contabilidad y experiencia política) y ser reconocidos como hinchas del club.

En relación a estos capitales valorados y a la popularidad que tiene el fútbol, muchas veces el vínculo con la política está presente en las trayectorias de varios dirigentes. Se puede concluir, que no hay una direccionalidad específica en el vínculo; hay quienes participaron en política previo a ser dirigentes, quienes lo han hecho después y quienes participaron en ambos campos al mismo tiempo. No obstante, los mismos dirigentes afirman que si bien el vínculo entre política y fútbol existe, no deben mezclarse los ámbitos. Esta conclusión a la que se llega es similar con respecto al estudio de Moreira (2013), que establece que los dirigentes de fútbol que tienen éxito en su pasaje por este campo, luego pueden ser convocados a participar del ámbito político; y quienes tienen prestigio en el campo político, sindical o empresarial, luego pueden ser invitados a participar de las directivas del fútbol. “Así, es habitual que un empresario de gran capital, o el titular de un sindicato de trabajadores, se convierta en presidente de un destacado club de fútbol.” (Moreira, 2013, p.67)

De igual manera, la relación entre las élites políticas nacionales y las élites del fútbol, pareciera ser cercana por diversas razones. En primer lugar, como se mencionó anteriormente, varios dirigentes del fútbol o de la política participan en ambos campos. En segundo lugar, el fútbol es un espacio que reúne multitudes, y como se analizó en el *Marco Teórico* el ámbito político y deportivo están estrechamente ligados. Las conexiones entre las personas que integran ambos campos se da de manera natural, ya sea por intereses compartidos o por la relación que tienen distintos organismos institucionales o gubernamentales con los propios clubes.

En el apartado *Fútbol y política* se mencionó que 11 de 19 dirigentes entrevistados tenían algún vínculo personal con la política, mientras que 1 dirigente provenía de una familia politizada. De esos 11 dirigentes, 7 integraron una lista en las elecciones del 2024, otros 2 ocupan un cargo en el gobierno y los 2 restantes manifestaron públicamente su apoyo a un partido político o candidato.

Como se mencionó en el *Marco teórico*, Calléde (1991) expresa que los gobiernos se relacionaban con los clubes de tres formas distintas, una de ellas implicaba

que se vinculan para contribuir al alcance de una política deportiva (tanto el club como el gobierno necesita de la otra parte). A partir de las entrevistas, podemos concluir que el gobierno (ya sea departamental o nacional) se relaciona orgánicamente con los clubes, ya que cumplen una función social y cultural que impacta en la vida de miles de personas. No obstante, si bien algunos dirigentes mencionan este vínculo como armonioso y natural, otros se cuestionan cómo se da el vínculo entre ambas partes en la práctica. Varios dirigentes expresan que la relación con los gobiernos es lenta y complicada, les resulta sorpresiva la lentitud o la falta de coordinación en algunas cuestiones que facilita el trabajo de los clubes y repercute en el trabajo social que llevan adelante.

## BIBLIOGRAFÍA

- Arocena, F.; Cristiano, J.; Domínguez, P.; Paternain, R.; Traverso, D. (2018) *¿Qué significa el fútbol en la sociedad uruguaya?*. Convenio AUF-Universidad de la República. Editoria Estuario. Montevideo.
- Barquet, P y Tapia, C. (2017). *El hombre que le dijo no a la coima (entrevista con Bauzá)*. Diario El País. Disponible en: <https://www.elpais.com.uy/que-pasa/hombre-le-dijo-coima.html>
- Bouet, M (1968) *Signification du sport*. Editions Universitaires. Paris.
- Bourdieu, P. (1997). *Razones prácticas. Sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama.
- Bourdieu, P. (2007). *O poder simbólico*. Rio de Janeiro: Bertrand.
- Boykoff, J. (2022). *Toward a Theory of Sportswashing: Mega-Events, Soft Power, and Political Conflict*. *Sociology of Sport Journal*, 39(4), 342-351. <https://doi.org/10.1123/ssj.2022-0095>
- Brohm, J. (1982). *Sociología política del deporte*. Editorial Fondo de Cultura Económica (FCE). México. (Edición original de 1976).
- Callède, J.-P. y Dané, M. (1991). *Sociología de las políticas deportivas locales (1-)*. Casa de las Ciencias del Hombre de Aquitania. <https://doi.org/10.4000/books.msha.15845>
- Castillo, M. (2013). *Los cambios en los modelos familiares presentados en la sociedad uruguaya, contenidos en la modernidad: el ejemplo del modelo homoparental*. Tesis de grado. Universidad de la República. Disponible en: [https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/7190/1/TTS\\_CastilloM%c3%b3nica.pdf](https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/7190/1/TTS_CastilloM%c3%b3nica.pdf)
- Carreras, M. *The Rise of Outsiders in Latin America, 1980-2010: an Institutional Perspective*. *Comparative Political Studies*, 45(12): 1451-1482
- Clark, G. (2023). *The inheritance of social status: England, 1600 to 2022*. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. Vol. 120. No. 27. Disponible en: <https://www.pnas.org/doi/epdf/10.1073/pnas.2300926120>
- Codato, Adriano y Perissinotto, Renato (2015). *Como estudar elites*. Universidade Federal do Paraná. Brasil
- Dávila, A. (2014). *Fútbol y política en Colombia: reflexiones politológicas en un año mundialista*. *Desbordes Revista de Investigaciones de la Escuela*

de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades - UNAD - / Volumen 5. Disponible en: <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/desbordes/article/view/1301/1637>

- Delgado, N. (2016) El FBI llegó a Montevideo para investigar los negocios del fútbol, Diario El Observador. Disponible en: <https://www.elobservador.com.uy/nota/el-fbi-llego-a-montevideo-para-investigar-los-negocios-del-futbol--2016124500>

- Duverger, M. (1964). Introducción a la política. En español: Editorial Ariel. Barcelona.

- Factum (2001) *Las camisetas: Los colorados son algo más peñarolenses, los blancos un poco más nacionalófilos y los frenteamplistas acentúan la adhesión a los chicos*. Publicado en el Diario el Observador, 20/10/2001. Montevideo. Disponible en: <https://portal.factum.uy/ediciones-anteriores/encuesoc/finsem/2001/efs01041.html>

- Fernández, F. (2004). Fútbol, relaciones asimétricas y poder: los vínculos entre dirigentes, referentes políticos y barras bravas. El caso de talleres de perico (Jujuy-Argentina) . Revista de Ciencias Sociales (CI), (14),95-111. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70801408>

- Garro Miró Quesada, A. (2015). DEPORTE Y POLÍTICA, UNA COMBINACIÓN QUE SIEMPRE VA DE LA MANO. International Journal of Developmental and Educational Psychology, 1(2),265-267. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349851793024.pdf>

- Gené, M. y Vommaro, G. (2018). Las élites políticas en el Sur: Un estado de la cuestión de los estudios sobre la Argentina, Brasil y Chile. Ediciones UNGS. Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires.

- Godio, M. y Sazbón, D. (2012). Fútbol y política: Historias, trayectos e identidades entre los dirigentes de los clubes platenses. Publicado en Forjando 1:1. Disponible en: [https://www.academia.edu/11739897/F%C3%BAtbol\\_y\\_pol%C3%ADtica\\_Historias\\_trayectos\\_e\\_identidades\\_entre\\_los\\_dirigentes\\_de\\_los\\_clubos\\_platenses](https://www.academia.edu/11739897/F%C3%BAtbol_y_pol%C3%ADtica_Historias_trayectos_e_identidades_entre_los_dirigentes_de_los_clubos_platenses)

- Guber, R. (2011). La etnografía: método, campo y reflexividad. Siglo Veintiuno Editores. Buenos Aires.

- Inzaurrealde. L.E. (2019) *Bordaberry se despide de la AUF y le ofrecieron seguir en el fútbol, en el exterior*. Diario El Observador. Disponible en: <https://www.elobservador.com.uy/nota/bordaberry-se-despide-de-la-auf-y-le-ofrecieron-seguir-en-el-futbol-en-el-exterior-201957185524>

- Inzaurrealde, L.E. (2023) ¿Quién es Eduardo Mosegui, voz y voto del fútbol amateur que tendrá el nuevo gobierno de la AUF?. Diario El Observador. Disponible en: <https://www.elobservador.com.uy/nota/quien-es-eduardo-mosegui-voz-y-voto-del-futbol-amateur-que-tendra-el-nuevo-gobierno-de-la-auf--202331518330>
- Mejía Navarrete, J. (2000). El muestreo en la investigación cualitativa. Investigaciones Sociales, Año IV, No. 5. Lima.
- Mills, W. (1987). La élite del poder. Fondo de Cultura Económica (Novena Impresión). Ciudad de México. Disponible en: <https://esfops.files.wordpress.com/2013/07/la-elite-del-poder.pdf>
- Morales, A. (2013). Fútbol, política y sociedad: Las relaciones entre el poder político, la identidad nacional y el fútbol en el Uruguay, 1916-1930. Tesis de Doctorado. Universidad de la República. Disponible en: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/9266/1/Morales%2c%20Andr%2c%20a9s.pdf>
- Morales, F. (1969). Fútbol: Mito y realidad . Colecciones Nuestra Tierra No. 22. Disponible en: <http://bibliotecadigital.bibna.gub.uy:8080/jspui/handle/123456789/20918>
- Morales, F. (2003). Peñarol - Nacional: Ignorada herencia de Batlle y Aparicio. Editorial Arca. Montevideo.
- Moreira, V. (2010). La política futbolizada: Los dirigentes deportivos y las redes político-territoriales en Avellaneda. Tesis de Doctorado. Universidad de Buenos Aires. Disponible en: [https://ludopedio.org.br/wp-content/uploads/Veronica\\_Tesis-de-doctorado.pdf](https://ludopedio.org.br/wp-content/uploads/Veronica_Tesis-de-doctorado.pdf)
- Moreira, V. (2013). Fútbol, violencia y política: redes de relaciones en Argentina. *Revista Colombiana de Sociología*, 36(1),65-76. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551556227007>
- Moreira, V. (2014). Haciendo política en el Club Juventud. *Revista del Museo de Antropología*, 7(2), 00. Disponible en: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1852-48262014000200016&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-48262014000200016&lng=es&tlng=es).
- Prats, L. (2013). Goles y Votos. Editorial Fin de Siglo. Montevideo.
- Scribano, A. (2008). El proceso de investigación social cualitativo. Prometeo Libros. Buenos Aires.

- Usall, R. (2023) Futbolística: Una vuelta al mundo a través de clubes políticamente singulares. Altamarea Ediciones (Cuarta edición). Buenos Aires.
- Verd, J. y Lozares, C. (2016). Introducción a la investigación cualitativa. Fases, métodos y técnicas. Editorial Síntesis. Madrid.
- Wood, D. (2009). GOLAZO DEL PERÚ: DE ÉLITES Y FÚTBOL. Razón y Palabra, (69),1-14. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199520330019>
- Yañez, F. (2018). Los dueños de la pelota. Aguilar, Penguin Random House Grupo Editorial. Buenos Aires.

## ANEXO

### **Pauta para actores (dirigentes de fútbol)**

- ¿En qué barrio nació?
- ¿Con quiénes vivías? ¿Quiénes formaban su familia?
- ¿Cuál es su nivel de estudio alcanzado? ¿Dónde estudiaste esa carrera?  
(Si lo conozco, pedirme que me cuente algo más, por ejemplo preguntarle por la casa de estudio)
- Acerca de su trayectoria laboral, ¿Actualmente cuál es su trabajo principal? Y ¿Cuál es su trabajo en el club?
- Con respecto a su infancia, ¿Cómo era el vínculo con el fútbol a nivel personal y familiar?
- ¿Algún miembro de su familia estaba vinculado a organizaciones sociales o deportivas? ¿Y políticas?
- ¿Cómo comenzó a acercarse al ámbito directivo del fútbol?
- ¿Cuándo y por qué te postulaste la primera vez? ¿Alguien te presentó la posibilidad?
- ¿Por qué crees que las personas te apoyaron para ser dirigentes? ¿Cómo llegaste a ocupar el cargo? ¿Existió algún tipo de estrategia, objetivo?
- Previo a ser dirigente, ¿Estuviste vinculado a otra organización deportiva o social? Y luego de ser dirigente, ¿Seguís adherido a alguna otra organización o causa?
- ¿Tienes alguna relación con una organización política o conoces personalmente algún dirigente político?
- En su experiencia personal, ¿Qué relación tienen las organizaciones deportivas con los gobiernos (nacional/departamental), y partidos políticos? En su opinión, ¿Crees que hay un vínculo entre fútbol y política?

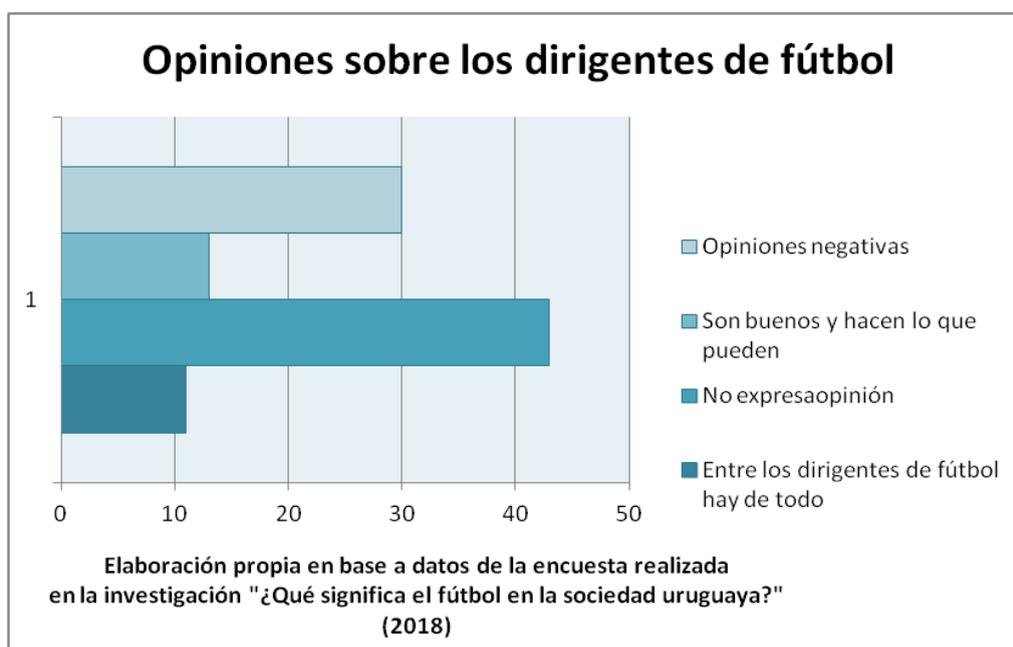
### **Pauta para informantes**

- ¿Cómo es su vínculo con el fútbol? ¿Cuándo comienza el mismo y por qué?
- ¿Cuál es su relación con la dirigencia del fútbol?
- ¿Quiénes llegan a ser dirigentes? (En esta pregunta abarcar también el tema de dirigentes femeninas) ¿Por qué crees que llegan? ¿En busca de qué?

- ¿Qué tipos de dirigentes se priorizan? ¿Cuál es el aspecto más valorado para llegar a ser dirigente? ¿Cuánto pesa la trayectoria y las conexiones?
- ¿Hay algún vínculo entre aquellos dirigentes que forman parte de las directivas de los cuadros y los sponsors del club?
- ¿Hay alguna profesión o trabajo que se repita entre los dirigentes? ¿Pertenece a un nivel socio económico particular?
- Quisiera profundizar en las profesiones, los profesionales del fútbol, jugadores/entrenadores/entre otros, ¿Son trayectorias que se repiten en las dirigencias?
- Hay varios ejemplos en la historia uruguaya de políticos que luego fueron dirigentes de fútbol y de dirigentes que luego fueron políticos, ¿A qué crees que se debe eso? ¿Destacas alguna trayectoria en particular?
- ¿Hay conexiones entre estos dos ámbitos? ¿Cómo se dan?

## Gráficos

Gráfico No. 1. Opiniones sobre los dirigentes de fútbol



Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en la investigación "¿Qué significa el fútbol en la sociedad uruguaya? (2018)"

## Tablas

Tabla No. 1. Entrevistados:

<b>Categoría</b>	<b>Club u organización deportiva</b>
E. 1: Informante calificado	
E. 2: Informante calificado	
E. 3: Informante calificado	
E. 4: Actor	Club Nacional de Football
E. 5: Actor	Cerro Largo Fútbol Club
E. 6: Actor	Club Nacional de Football
E. 7: Actor	Club Atlético River Plate
E. 8: Actor	Club Atlético Peñarol
E. 9: Actor	Club Atlético Peñarol y AUF
E. 10: Actor	Club Atlético Bella Vista y AUF
E. 11: Actor	Racing Club de Montevideo y AUF
E. 12: Actor	Defensor Sporting Club
E. 13: Actor	Centro Atlético Fénix
E. 14: Actor	Club Atlético Peñarol y AUF
E. 15: Actor	ONFI, OFI y AUF
E. 16: Actor	Montevideo Wanderers Fútbol Club y AUF
E. 17: Actor	Danubio Fútbol Club
E. 18: Actor	Montevideo City Torque y AUF

E. 19: Actor	Danubio Fútbol Club
E. 20: Actor	Albion Football Club y AUF
E. 21: Actor	Club Atlético Progreso
E. 22: Actor	Rampla Juniors Fútbol Club

Elaboración propia en base a datos de entrevistados (2024).

Tabla No. 2. Trayectorias laborales

Referencias: -Verde (actualmente) -Amarillo (pasado)	TRAYECTORIAS LABORALES				
	ENTREVISTAS A DIRIGENTES	SECTOR PRIVADO	SECTOR PÚBLICO	EMPRESARIO / NEGOCIOS RURALES	NEGOCIOS / EMPRESAS FAMILIARES
4	Verde	Amarillo			
5	Verde	Amarillo	Verde	Verde	Verde
6	Amarillo		Amarillo		
7	Verde		Verde	Verde	Verde
8	Verde		Verde		
9	Verde	Amarillo	Verde		Verde
10	Verde		Verde	Verde	Verde
11	Verde	Amarillo	Verde		
12	Verde				Verde
13	Verde	Amarillo			Verde
14	Verde				Verde
15	Verde	Amarillo	Verde		
16	Verde	Amarillo			Verde
17	Verde				Verde
18	Verde	Amarillo	Verde	Verde	Verde
19	Verde				
20	Verde		Verde	Verde	
21	Verde		Verde		
22	Amarillo	Verde			

Elaboración propia en base a datos obtenidos de las entrevistas (2024).

Tabla No. 3. Trayectorias dirigenciales

Referencias: -Verde (Cumple con la característica)	TRAYECTORIAS DIRIGENCIALES					
ENTREVISTAS A DIRIGENTES	FAMILIAR DIRIGENTE	INVITADO POR UN FAMILIAR	INVITADO POR UN DIRECTIVO	OCUPÓ VARIOS CARGOS EN EL CLUB	OCUPÓ CARGOS EN AUF	ESCALÓ POSICIONES
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						

Elaboración propia en base a datos obtenidos en las entrevistas (2024).

Tabla No. 4. Vínculos de los dirigentes con la política

Referencias: -Verde (cumple con la característica)	VÍNCULOS DE LOS DIRIGENTES CON LA POLÍTICA						
ENTREVISTAS A DIRIGENTES	FAMILIAR POLÍTICO	FAMILIA POLITIZADA	OCUPÓ CARGOS DE CONFIANZA POLÍTICA	OCUPÓ CARGOS REPRESENTATIVOS EN POLÍTICA	VOTANTE ACTIVO DE UN PARTIDO	VÍNCULO POSTERIOR CON LA POLÍTICA	VÍNCULO ANTERIOR CON LA POLÍTICA
4							
5							
6							

7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							

Elaboración propia en base a datos obtenidos de las entrevistas (2024).

Tabla No. 5. Vínculos con otras organizaciones o causas sociales

Referencias: -Verde (cumple con la característica)	VÍNCULOS CON OTRAS ORGANIZACIONES O CAUSAS SOCIALES					
	ENTREVISTAS A DIRIGENTES	ORGANIZACIONES GREMIALES /SINDICALES	ORGANIZACIONES EMPRESARIALES	ORGANIZACIONES PROFESIONALES	OTRAS ORGANIZACIONES DEPORTIVAS	CAUSAS SOCIALES
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						

16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					

Elaboración propia en base a datos obtenidos en las entrevistas (2024).

### Dimensiones, variables e indicadores

Tabla No. 6. Operacionalización de variables

<b>OPERACIONALIZACIÓN</b>			
<b>DIMENSIONES</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>CÓDIGOS</b>	<b>SUB CÓDIGOS</b>
<b>1. Biografía personal</b>	1.1 Aspectos personales	1.1.1 Barrio/Ciudad donde nació	1.2.1.1 Educación Pública 1.2.1.2 Educación Privada
		1.2 Educación	1.1.2 Composición de la familia
	1.3 Trayectoria laboral		1.1.3 Nivel socio económico familiar (Bajo, Medio, Alto)
		1.2.1 Sector	1.2.2.3 Terciaria no Universitaria (Completa)
		1.2.2 Nivel de estudio alcanzado	1.2.2.4 Universitaria (Incompleta)
		1.3.1 Tipo de trabajo	1.2.2.5 Universitaria (Completa)
		1.3.2 Ámbito de trabajo	1.3.1.1 Trabajo no calificado
		1.3.3 Profesional Universitario	1.3.1.2 Trabajo calificado
	1.3.4 Cargos públicos representativos	1.3.2.1 Trabajo en el ámbito público	
	1.3.5 Empresario		
	1.3.6 Ocupación actual		

		<p>1.3.7 Ocupación principal</p> <p>1.3.8 Primer empleo</p> <p>1.3.9 Negocios familiares (rurales, comercios, etc).</p>	1.3.2.2 Trabajo en el ámbito privado
<b>2. Vínculo con el fútbol</b>	<p>2.1 Infancia</p> <p>2.2 Familia</p> <p>2.3 Vínculo dirigencial</p>	<p>2.1.1 Hincha de un club</p> <p>2.1.2 Asistía al estadio</p> <p>2.1.3 Practicaba el deporte</p> <p>2.1.4 Participación en una organización deportiva</p> <p>2.2.1 Ambiente familiar futbolero</p> <p>2.2.2 Posee un familiar dirigente (establecer el vínculo)</p> <p>2.3.1 Edad en la que comenzó a ejercer cargos en el fútbol</p> <p>2.3.2 ¿Cómo se acercó al ámbito directivo?</p> <p>2.3.3 Actualmente ocupa un cargo</p> <p>2.3.4 Actualmente no ocupa un cargo</p> <p>2.3.5 Cargos ocupados</p> <p>2.3.6 Dirigente de AUF</p> <p>2.3.7 Rol que ocupó</p>	<p>2.3.2.1 Invitado por un directivo</p> <p>2.3.2.2 Invitado por un familiar</p> <p>2.3.2.3 Motus propio</p> <p>2.3.5.1 Presidente del club</p> <p>2.3.5.2 Vicepresidente del club</p> <p>2.3.5.3 Tesorero/a del club</p> <p>2.3.5.4 Comisión directiva</p> <p>2.3.5.5 Delegado ante AUF</p>

		(descripción personal) 2.3.8 Estrategias electorales 2.3.9 ¿Por qué fue apoyado? 2.3.10 Tiempo dedicado 2.3.11 SAD	
<b>3. Vínculo con la política</b>	3.1 Vínculo personal  3.2 Vínculo familiar  3.3 Política y fútbol	3.1.1 Participa o participó de un partido político  3.1.2 Ocupa u ocupó cargos partidarios  3.1.3 Ocupa u ocupó cargos electivos por un partido político  3.1.4 Ocupa u ocupó cargos de confianza política  3.1.5 Participación en ambos ámbitos  3.2.1 Posee un familiar político (establecer el vínculo)  3.2.2 Familia politizada (militantes partidarios)  3.3.1 Vínculos entre política y fútbol  3.3.2 Relación entre gobiernos y fútbol  3.3.3 Política interna del	3.1.5.1 Participó en política previo a su paso dirigenal  3.1.5.2 Participaba en política al mismo tiempo que era dirigente  3.1.5.3 Participó en política posterior a su paso dirigenal

		<p>fútbol</p> <p>3.3.4 Campañas electorales del fútbol</p> <p>3.3.5 Estrategias electorales</p>	
<p><b>4. Vínculo con otras organizaciones / causas</b></p>	<p>4.1 Organizaciones empresariales</p> <p>4.2 Organizaciones profesionales</p> <p>4.3 Organizaciones sindicales</p> <p>4.4 Otras organizaciones deportivas</p> <p>4.5 Participación en otras causas u organizaciones</p> <p>4.6 Familia</p>	<p>4.1.1 Participa o participó de organizaciones empresariales</p> <p>4.1.2 Establecer si la participación fue previa, durante o posterior a su paso dirigencial</p> <p>4.2.1 Participa o participó de asociaciones/organizaciones de profesionales</p> <p>4.2.2 Establecer si la participación fue previa, durante o posterior a su paso dirigencial</p> <p>4.3.1 Participa o participó de organizaciones sindicales/gremiales</p> <p>4.3.2 Establecer en cual gremio o sindicato participó</p>	

		<p>4.3.3 Establecer si la participación fue previa, durante o posterior a su paso dirigencial</p> <p>4.4.1 Participa o participó de otras organizaciones deportivas</p> <p>4.4.2 Establecer en cual organización deportiva</p> <p>4.4.3 Establecer si la participación fue previa, durante o posterior a su paso dirigencial</p> <p>4.5.1 Participación en causas sociales</p> <p>4.5.2 Participación en organizaciones religiosas</p> <p>4.5.3 Establecer si la participación fue previa, durante o posterior a su paso dirigencial</p> <p>4.6.1 Posee algún familiar que haya participado en alguna otra organización/causa (establecer vínculo y organización)</p>	
--	--	---	--

Elaboración propia, codificación